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Стаття присвячена проблемі порівняльного контент-аналізу асоціативного ряду до слова «дитина» в чоловіків з дітьми та без дітей. У статті визначається, з чим асоціюється поняття «дитина» в потенційних та реальних батьків та проводиться порівняльний аналіз цих уявлень. На основі проведеного аналізу окреслюються загальні тенденції розвитку батьківської ідентичності чоловіка в доактуалізаційному та актуалізаційному періоді становлення.
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Статья посвящена проблеме сравнительного контент-анализа ассоциативного ряда к слову «ребенок» у мужчин с детьми и без детей. В статье определяется, с чем ассоциируется понятие «ребенок» в потенциальных и реальных родителей и проводится сравнительный анализ этих представлений. На основе проведенного анализа определяются общие тенденции развития отцовской идентичности мужчины в доактуализационном и актуализационном периоде становления.
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The article is dedicated to the problem of comparative content analysis of the associative range for the word “child” of men with children and without. Things potential and real fathers associate with the notion “child” are determined and a comparative analysis of these concepts is done in the article. General tendencies of the development of father’s identity in the preactualizational and actualizational periods of the formation are described on the basis of this analysis.
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**Постановка проблеми.** Проблема батьківства все більше привертає увагу психологів, як теоретиків, так і практиків. Так, протягом останніх років видано велику кількість наукових праць присвячених цій проблематиці. Зокрема, це праці Н. Авдєєвої, Ю. Євсєєнкової, І.Кона, Н. Коркіної, Р. Манєрова, М. Мід, Н. Радіної, В.Раміх, А. Співаковської та ін. І хоча у теоретичному плані проблемі батьківства присвячено багато праць, та ґрунтовних експериментальних досліджень психології батьківства ще небагато.

Особливого дослідження в наш час вимагає проблема становлення то розвитку батьківської ідентичності чоловіка. За визначенням, батьківська ідентичність – це усвідомлення чоловіком себе батьком, прийняття цієї соціальної ролі, відчуття повної тотожності себе в цьому, а також прийняття чоловіка як батька значущими людьми [6]. Що ж до процесу становлення батьківської ідентичності, то в ньому можна виділити такі періоди: доактуалізаційний (починається від народження хлопця та завершується, коли його дружина чи подруга вагітніє), перехідний (період протікання вагітності) та актуалізаційний (від народження дитини та впродовж решти життя чоловіка) [6].

Надзвичайно цікавим у цьому плані є порівняння смислового наповнення поняття «дитина» чоловіками, що перебувають в доактуалізаційному періоді становлення своєї батьківської ідентичності та чоловіками, що перебувають в актуалізаційному періоді цього процесу.

Таким чином, ***метою*** нашого дослідження є порівняльний контент-аналіз асоціативного ряду до слова «дитина» в чоловіків з дітьми та без дітей.

***Завданнями*** нашого дослідження є:

1) визначити, з чим асоціюється слово «дитина» в потенційних (доактуалізаційний період) та реальних (актуалізаційний період) батьків;

2) провести порівняльний аналіз цих уявлень;

3) на основі проведеного аналізу окреслити загальні тенденції розвитку батьківської ідентичності чоловіка в доактуалізаційному та актуалізаційному періоді становлення.

У нашій роботі хочемо представити емпіричне дослідження, яке було проведено у формі опитування. Респонденти отримали завдання написати двадцять слів, які в них асоціюються зі словом «дитина». Загалом в дослідженні взяло участь 234 чоловік, з яких 174 ще не мають дітей, а 60 уже є батьками. В цілому було оброблено 3680 слів-асоціацій.

Відповіді були розподілені по таких категоріях: «Епітети», «Переживання», «Гештальт немовляти», «Взаємодія з дитиною», «Аксесуари», «Розваги», «Навчання, виховання», «Родичі, сім’я», «Харчування», «Фінанси», «Діяльність дорослих» та «Інше». Аналіз кожної з цих категорій представлено нижче (Рис. 3-9).

Співвідношення категорій асоціативного ряду до слова «дитина» в досліджуваних групах чоловіків представлено на Рис. 1,2.

Згідно отриманих даних у групі 1 найбільш вагомою є категорія «Епітети» (22,3%); наступні по вагомості йдуть категорії «Переживання» (13,9%) та «Гештальт немовляти» (10,7%), а найменш значущими виявилися категорії «Фінанси» (3,7%), «Харчування» (3,4%) та «Інше» (3,1%). У групі 2 найбільш вагомими є категорії «Епітети» (32,7%), «Переживання» (13,5%) та «Взаємодія з дитиною» (10,5%). А найменш значущими у цій групі є категорії «Аксесуари» (2,6%), «Фінанси» (2,2%) та «Харчування» (1,9%).

З отриманих даних можна зробити висновок, що емоційний аспект сприйняття чоловіками дитини є найбільш вагомим як в доактуалізаційному, так і в актуалізаційному періоді. Розбіжності в цих групах стосуються когнітивного та поведінкового аспекту сприймання. Так, в чоловіків без дітей когнітивний аспект (сприймання через певні знання) є дуже значущим. В той же час для чоловіків з дітьми не менш значущим є сприймання дитини в контексті поведінкового аспекту (тобто взаємодії).

**Рис 1. Співвідношення категорій асоціативного ряду до слова «дитина» в чоловіків без дітей (Група 1)**

**Рис 2. Співвідношення категорій асоціативного ряду до слова «дитина» в чоловіків з дітьми (Група 2)**

Аналізуючи кожну категорію детальніше, ми отримаємо такий розподіл за означеними категоріями (Рис. 3-10).

**Рис. 3. Категорія «Епітети» (результати групи 1 та групи 2)**

Як видно з Рис. 3, чоловіки з дітьми (група 2) більш схильні до пестливих епітетів (зокрема таких, як «сонечко», «квіточка», «малятко», «зайчик», «крихітка» тощо), ніж чоловіки без дітей (група 1). Практично немає різниці між цими групами по підкатегорії «зовнішні характеристики», що включають такі асоціації, як «гарна», «красива», «маленька», «тендітна» і т.д.

Дуже цікавим є порівняльний аналіз цих груп за підкатегоріями «риси характеру» та «поведінкові особливості. Так, асоціювати дитину з позитивними рисами характеру більш схильні чоловіки, які вже мають дітей. Це є стосується і підкатегорії «розумові характеритсики». Але чоловіки з цієї групи також запропонували і більше слів-асоціацій, що стосуються негативного авпекту поведінкових особливостей дитини. У чоловіків же, які ще не мають дітей, чіткої диференціації по цих категоріях не простежується.

Це, в свою чергу, може свідчити про те, що в актуалізаційному періоду становлення батьківської ідентичності уже присутня тенденція розділяти особистісні та поведінкові особливості дтини, а, точніше, тенденція позитивного сприймання особистості дитини, навтіь при вчинені нею негативних поведінкових вчинків. Таким чином реальні батьки уже слідують важливому правилу конструктивної взаємодії з дитиною, а саме: «Критикуємо вчинок, а не особистість».

Чоловіки з дітьми також значно більший акцент зробили на розумових характеристиках дитини, і саме в них було виявлено більше глобальних та божественних епітетів, та слів «бажані», «потрібні».

Таким чином можна стверджувати, що вже сама поява дитини зміщує когнітивний компонент її сприймання чоловіками в сторону емоційного компоненту. Підтвердженням цього також є і детальний аналіз таких категорій як «Емоції та почуття» та «Взаємодія з дитиною» (Рис. 4)

**Рис. 4. Категорії «Емоції, почуття», «Взаємодія з дитиною», «Діяльність дорослих»**

Щодо категорій «Емоції, почуття» то, як видно, позитивні емоцій і почуття зустрічаються з однаковою кількістю в обох групах чоловіків.

Чоловіки з дітьми практично не асоціювали поняття «дитина» з «прогулянками», «годуваннями» та «хворобами», хоча процентне співвідношення по підкатегорії «турбота про здоров’я» у них дещо більше, ніж у чоловіків без дітей.

Такий процентний розподіл підкатегорій може свідчити про наявність певних тривог пов’язаних з вихованням дітей у чоловіків, які їх ще не мають, а також підтверджує припущення, що з народженням дитини когнітивний аспект сприймання зміщується в сторону емоційного.

**Рис. 5. Категорія «Гештальт немовляти»**

Дуже цікавою є категорія «Гештальт немовляти». Сам термін «гештальт немовляти» означає комплекс ознак, властивих дитині, які викликають позитивну емоційну реакцію у дорослих (бажання «поняньчити», «потурбуватися») [5, с.76-77]. Цікаво, що особливо значущих відмінностей, в цій категорії не спостерігається. Хоч чоловіки без дітей і звертають трохи більшу увагу на поведінкові особливості немовляти (зокрема такі прояви як «кричить», «плаче», «грається», «повзає», «смокче» і т.д.), а також і на інфантильну результативність («пісяє», «какає», «слинявить» тощо).

**Рис. 6. Категорія «Аксесуари»**

Як бачимо з категорії «Аксесуари» «матеріальний» аспект більше турбує чоловіків, які ще не мають дітей. Що знову ж підтверджує наше припущення про те, що в досліджуваних першої групи переважає когнітивний компонент у сприйманні дитини, тобто тепер (в період життя без дітей) такі чоловіки більшою мірою асоціюють дитину з необхідними для її нормального догляду та виховання атрибутами, ніж з певними емоціями та почуттями. Схожий висновок можна зробити і з аналізу наступної категорії «Харчування».(рис 7).

**Рис. 7. Категорія «Харчування»**

Тож, про «харчування» більше турбуються чоловіки першої групи. Вони ж і більш схильні до детальної диференціації самого поняття «харчування». Чоловіки ж з другої групи більшою мірою обмежились сукупним поняттям «дитяче харчування» у своїх відповідях-асоціаціях. Але виключенням є підкатегорія «солодощі», що отримала однакову кількість слів-асоціацій в обох групах. На нашу думку, в даному випадку, «солодощі» асоціюються не так з харчуванням дитини, як з позитивними емоціями, що супроводжують процес вживання дітьми солодощів.

Що ж до категорії «Розваги» (Рис.8), то цікавим є те, що чоловіки без дітей і тут більше турбуються про «матеріальні» атрибути розваг, тобто іграшки, в той час як чоловіки з дітьми більше думають про відпочинок та розваги з дитиною чи без неї, тобто знову ж таки у представників другої групи на передній план виходить емоційна складова.

**Рис. 8. Категорія «Розваги»**

В категорії «Навчання», «Виховання» (Рис.9), сам аспект виховання практично не відрізняється в обох групах чоловіків, в той час, як турбота про освіту, садок, школу і т.д., більше притаманна чоловікам без дітей. В категорії «Фінанси», можна простежити знову ж таки більшу турботу про цей аспект у чоловіків без дітей. Але це не означає, що реальні батьки не турбуються про ці речі. Ми вважаємо, що зменшення акценту по цих пунктах відбулося за рахунок збільшення категорії «Переживання» в чоловіків з дітьми. Таким чином, можна припустити, що при появі дитини, емоційні переживання, викликані цим явищем, а також взаємодією з дитиною, дещо знижують емоційні переживання стосовно матеріального забезпечення дитини.

**Рис. 9. Категорії «Навчання, виховання», «Фінанси»**

Цікавим також виявився аналіз категорії «Родичі, сім’я» (Рис.10). До детальної диференціації родичів знову більш схильними виявилися чоловіки без дітей. Особливої уваги вимагає підкатегорія «Внук», що яскраво проявилась в асоціаціях чоловіків з дітьми. Можна зробити висновок, що поява своїх дітей запускає не лише включення батьківського інстинкту, але глибоко особистісні на глобальні життєві переживання стосовно смерті, продовження роду і т.д.

**Рис. 10. Категорія «Родичі, сім’я»**

Таким чином, можна зробити наступні ***висновки:***

1. Згідно отриманих даних у чоловіків без дітей найбільш вагомими є категорії «Епітети», «Переживання» та «Гештальт немовляти», а найменш значущими виявилися категорії «Фінанси», «Харчування» та «Інше». У чоловіків з дітьми найбільш вагомими є категорії «Епітети», «Переживання» та «Взаємодія з дитиною», найменш значущими у цій групі є категорії «Аксесуари», «Фінанси» та «Харчування».

2. Емоційний аспект сприймання дитини є найбільш вагомим як в доактуалізаційному, так і актуалізаційному періоді становленні батьківської ідентичності чоловіка. Розбіжності в цих групах стосуються когнітивного та поведінкового аспекту сприймання. Так, в чоловіків без дітей (тобто в доактуалізаційному періоді) є дуже значущим когнітивний аспект сприймання дитини, в той час як для чоловіків з дітьми (актуалізаційний період) не менш значущим є поведінковий аспект сприймання дитини.

3. В актуалізаційному періоді становлення батьківської ідентичності уже присутня тенденція розділяти особистісні та поведінкові особливості дитини. Також простежується, що поява власних дітей запускає не лише актуалізацію батьківської ідентичності чоловіка, але й актуалізацію глибоко особистісних та глобальних життєвих переживань стосовно смерті, продовження роду і т.д.

Перспективи подальших досліджень вбачаємо у подальшому вивченні особливостей становлення батьківської ідентичності чоловіка та проведення ґрунтовних емпіричних досліджень по визначенню закономірностей протікання кожного з періодів її становлення.
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