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**Постановка проблеми.** Провідним показником готовності студентів до майбутньої педагогічної діяльності є вияв їхньої комунікативної готовності. Більше того, формування комунікативної культури у студентів є одним із провідних завдань для майбутнього вчителя. Уміння продуктивно й безконфліктно спілкуватися – це не просто важлива професійно необхідна якість сучасного педагога, але й невід’ємна складова загальної культури людини. Водночас спілкування розглядається нами як важливий процес взаємодії суб’єктів професійної діяльності, де відбувається обмін інформацією, досвідом, здібностями. Низька самооцінка, скутість у діалогах, невміння вислухати співрозмовника – усе це зашкодить навіть надто здібному учителеві, непоправно зіпсує його стосунки у професійному оточенні [6].

**Метою нашої статті** є дослідження безпосереднього впливу розвитку комунікативних здібностей на формування основ комунікативної компетенції студентів, які мають намір обрати педагогічний фах.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема формування комунікативної культури майбутнього педагога, його професійна підготовка були предметом дослідження багатьох вітчизняних і зарубіжних науковців: Н. Бібік, В. Бондаря, І. Зязюна, Г. Тарасенко, В. Тернопільської, Т. Котик та інших учених. Зокрема, А. Дзундза, В. Кан-Калик, Л. Мітіна, Т. Симоненко, Р. Скульський вважали, що мовленнєві навички вчителя є провідним показником його готовності до професійної діяльності. Вважаэмо, що вищесказане підтверджує актуальність нашої прорблеми.

**Виклад основного матеріалу***.* . Досвід діяльності педагога засвідчує те, що низький рівень його комунікативної культури негативно позначається на його фаховому зростанні, натомість високий рівень розвитку комунікативних здібностей сприяє досягненню певного соціального статусу, оскільки успіх будь-якої справи, і педагогічної в тому числі, залежить від спрямувань і можливостей двох сторін у процесі спілкування. Отже, від розвитку комунікативних здібностей майбутнього вчителя багато в чому залежать його подальші професійні здобутки та досягнення.

Не випадково А. Дзундза розглядала комунікативну культуру як форму існування соціально-комунікативних норм, що інтерпретуються як “усталений порядок комунікації в сфері широких особистісних, соціальних, професійних взаємин і контактів” [2].

Можемо констатувати, що комунікативна культура є важливим складником педагогічної культури вчителя. Її основне завдання вбачається у формуванні саме таких правил спілкування, які сприяють взаєморозумінню людей у процесі навчання і виховання, взаємозбагаченню духовними цінностями. У даному контексті можемо потвердити, що до комплексу норм та цінностей професійної поведінки педагога віднесено такі: орієнтує суб’єктів навчання і виховання на конструктивний результат; формує правила поведінки, що сприяють взаєморозумінню людей під час педагогічної діяльності; сприяє розв’язанню конфліктних ситуацій і суперечливих стосунків; формує імідж кожного члена педагогічного колективу [Там само].

Культура спілкування розглядається також як продукт комунікативної діяльності її суб’єкта і впливу на нього чинників міжособистісної взаємодії. Звідси робимо припущення, що є два шляхи опанування студентами комунікативної культури: стихійний і керований. Тому саме зміст предметів мовного циклу з урахуванням відповідного його спрямування у вищій школі покликаний максимальною мірою впливати на розвиток комунікативної культури майбутніх фахівців, сприяючи цим самим вихованню у них готовності до професійної діяльності.

У психолого-педагогічній літературі (В. Кан-Калик [9] та ін.) обґрунтовується уявлення про педагогічне спілкування як гармонійне поєднання вербальної й невербальної поведінки рівноправних партнерів, які розуміють, приймають і поважають один одного. Готовність дотримуватися норм і принципів комунікативної культури виявляється в його вмінні вчителя вирішувати комплекс педагогічних проблем; створенні нормативів поведінки в учнівському і вчительському колективах; здатності до співробітництва з учнями та їхніми батьками; емоційній контактності, яка прослідковується через такі категорії, як чуйність, співпереживання; високому рівні емоційної стабільності; толерантності в різних конфліктних ситуаціях, тобто педагогічна комунікація – запорука фахового успіху [Там само].

Досліджуючи окреслену проблему, Л. Мітіна виокремлює п’ять функцій комунікативної культури педагога: інформаційну, змістом якої є обмін між учителем та учнем інформацією пізнавального та оцінного характеру; соціально-перцептивну, у якій виділяє перцептивну й емпатійну складові; самопрезентації; інтерактивну, що полягає в обміні образами, ідеями, здатності відстоювати свої погляди; афективну, що проявляється в емоційній стимуляції, розрядці, створенні психологічного комфорту, контролі афекту [4].

Вивчаючи питання формування комунікативної культури студентів, О. Корніяка розглядав її як єдність чотирьох взаємопов’язаних компонентів: мотиваційного, пізнавального, поведінкового та вольового. На думку дослідника, комунікативна культура – це регулятивний чинник у виборі суб’єктом взаємодії морально виваженого способу спілкування, що підвищує сприйнятливість до комунікативно-мовленнєвого впливу та сприяє взаєморозумінню.

Мотиваційний компонент, на думку вченого, повинен відповідати наступним критеріям: розвиненість особистісних потреб, пізнавального інтересу і творчої активності, наявність комунікативного мотиву, особистісних цінностей (добра, істини, краси тощо); сформованість етико-комунікативних настанов, етичного ставлення до процесу спілкування та його учасників; самоусвідомлення (рефлексія); розвиненість моральної сфери особистості; моральність комунікативних дій і поведінки в цілому. Отже, названа складова комунікативної культури проявляється в потребнісно-мотиваційних утвореннях студентів: потреба в пізнанні, спілкуванні, самопізнанні й оцінці самого себе, потреба в пізнанні й оцінці інших людей, потреба в самоствердженні у спілкуванні, потреба в самовдосконаленні, потреба у самовираженні тощо. У свою чергу, морально-комунікативні якості: ввічливість, вихованість, тактовність, повага до інших людей, почуття власної гідності, доброзичливість, емпатійність, правдивість та ін.; моральні (духовні) уявлення – вважаємо духовно-моральною категорією мотиваційного компонента.

Розглядаючи пізнавальний компонент, необхідно наголосити, що він характеризується сформованістю комунікативних умінь, підґрунтям яких є відповідні знання та навички, і відповідає таким критеріям: знання соціально-етичних норм, закономірностей спілкування, соціальних ролей; моделювання (відтворення) зразків поведінки; сформованість раціональних прийомів роботи з інформацією; розвинені комунікативні здібності; мовна компетентність (лексичні та граматичні засоби).

Поведінковий (операційний) компонент розвитку комунікативної культури студентів визначається за здатністю до адекватного розуміння смислу здобутої інформації та висловлення думок, умінням ведення розмови (дискусії) з урахуванням вимог до культури мовлення, здатністю до соціальної взаємодії. Про достатній рівень розвитку цього компонента комунікативної культури свідчать: уміння слухати, говорити, володіти голосом, інтонацією, паузами тощо; володіння мімікою, пантомімікою; сприймати і розуміти іншу людину; рефлексивність; навички соціальної взаємодії (встановлювати контакт, діяти злагоджено у спілкуванні, виявляти підтримку у взаємодії та здатність залагодити (чи уникнути) конфлікт); здатність до самопрезентації, автентичність; здатність до співчуття, співпереживання; товариськість та інші.

Вольовий компонент характеризується якостями вольової сфери особистості: упевненість у собі, самоконтроль, ініціативність, відповідальність, самостійність тощо. Здатність до контролю і регулювання поведінки в процесі взаємодії, навички самоорганізації та сформованість відповідних вольових якостей – критерії вольового компонента комунікативної культури студента [3].

Як свідчить аналіз психолого-педагогічної літератури, сьогодні використовується низка методів для визначення окреслених компонентів комунікативної готовності молоді. Однак у контексті дослідження нашої проблеми найдоцільнішим вважаємо метод визначення комунікативних й організаторських здібностей (КОС-2), розроблений В. Синявським і Б. Федоришиним.

Крім того, оскільки в даний час немає загальновизнаної моделі формування комунікативної культури студентів, зважаючи на багатоаспектність і різноплановість цієї проблеми, у ряді наукових праць (А. Дзундза, О. Корніяка, Л. Мітіна) акцентується увага на тому, що комунікативна готовність майбутніх фахівців до педагогічної діяльності має базуватися на таких компонентах, як мотиваційний – наявність потреб, мотивів, інтересів, зацікавленості учнів у спілкуванні в умовах профільного навчання; комунікативний – сформованість умінь і навичок комунікації, тобто обміну інформації на вербальному та невербальному рівнях, на різних мовах, у формі діалогу і монологу, бесіди, дискусії, у публічних та інтимних різновидах тощо; перцептивний – здатність учня до взаєморозуміння у процесі спілкування, до врахування особистісних властивостей як себе, так і партнерів у спілкуванні; інтеракція – здатність учня до взаємодії з партнером у спілкуванні; емоційний – здатність школяра до емоційної саморегуляції в процесі спілкування, до володіння такими власне комунікативними емоціями, як симпатія, антипатія, емпатія.

Комунікативна культура майбутнього педагога виявляється й розвивається у процесі цілеспрямованого спілкування. Психолого-педагогічні умови для набуття соціального, а відтак комунікативного досвіду (знання і вміння) створюються в результаті як виваженого ставлення педагогів до особистості, так і внаслідок цілеспрямованого формування комунікативної компетенції студентів упродовж засвоєння ними змісту предметів мовного циклу. Тобто йдеться про два шляхи освоєння студентами комунікативної культури: стихійний і керований.

За результатами досліджень О. Корніяки процес засвоєння студентами комунікативної культури відбувається стихійно [3]. Відтак особливої актуальності в контексті нашого вивчення проблеми набуває використання комунікативного підходу під час роботи із засвоєння змісту предметів мовного циклу. На думку О. Вєтохова, позитивний вплив комунікативного підходу на готовність студентів до опанування професією вчителя є беззаперечним [1].

У контексті останнього О. Вєтохов зазначає, що комунікативний підхід забезпечує:

* практичну мовленнєву комунікативну спрямованість навчання мови, завдяки чому можливо якнайкраще готувати студентів до майбутнього спілкування цією мовою;
* умови для зацікавленої активної навчальної діяльності студентів, спрямованої на успішне опанування мовленнєвої діяльності, на спілкування і взаємодію в процесі обговорення й виконання навчально-виховних завдань;
* можливість реалізації принципів і прийомів гуманістичного підходу: спрямованості на створення умов для виявлення й формування самостійності студентів, їхньої здатності до взаєморозуміння, взаємодії, співпраці (фактично комунікативна спрямованість навчально-виховного процесу є одним із сучасних методів реалізації гуманістичного підходу);
* зв’язок із особистісно-орієнтованим підходом: створення умов для самовираження, самореалізації молоді, формування в них тих якостей, що дають змогу ефективно адаптуватися до сучасних умов життя і майбутньої професійної діяльності [1].

За твердженням О. Вєтохова, зацікавленість студентів комунікативною навчально-виховною діяльністю підтримується культурологічною (соціокультурною) спрямованістю занять, насиченням змісту навчально-виховної роботи інформацією про історію, побут і культуру народу – носія мови, що вивчається. Соціокультурна змістова лінія передбачає ознайомлення й толерантне ставлення до традицій, звичаїв, цінностей та ідеалів, характерних для народу, мова якого вивчається; збільшення кількості лексичних одиниць (назви побутових речей, суспільні правила, етикетні формули, література, мистецтво тощо), що визначають поняття, специфічні для культури народу; виявлення особливостей їх функціонування в мові тощо. Використання у змісті текстів і вправ відповідних даних, автентичних матеріалів розвиває школярів, підвищує в них інтерес до вивчення мов та сприяє їх засвоєнню, пізнанню життя і культури відповідного народу. Ознайомлення учнів з фактами, особливостями його побуту й поведінки, специфічними прийомами застосування мови в умовах певного соціального середовища, зазначає О. Вєтохов, успішно формує готовність студентів до спілкування (рідною, державною та іноземною мовами), упевненість у своїх комунікативних можливостях, прагнення до активної діяльності з удосконалення своєї іншомовної й культурної підготовки [1].

Враховуючи сказане вище, студенти засвоюють лексичний, лексико-граматичний матеріал, опановують навички й уміння мовленнєвої діяльності в процесі активного спілкування у змодельованих педагогічних ситуаціях, взаємодії під час виконання професійно зорієнтованих завдань. В основі такого підходу, його результативності лежить створення комунікативних педагогічних ситуацій, які викликають інтерес, захоплення майбутніх фахівців, розкривають систему стосунків тих, хто спілкується.

За визначенням О. Корніяки [3], Л. Мітіної [4], Г. Тарасенко [7], В. Тернопільської [8] та інших, комунікативна культура є структурним компонентом професійно-педагогічної культури.

В. Кан-Калік розглядав комунікативну діяльність педагога як один із проявів креативності. Творчість у цьому випадку виявляється в пошуку змісту й способу передачі навчальної інформації; педагогічній взаємодії; здатності зацікавити, захопити, організувати пошукову діяльність своїх вихованців, оперативності та спритності в нестандартних педагогічних ситуаціях [9].

Актуальним для нас є визначення професійної мовно-комунікативної компетенції, подане Т. Симоненко. Інтерпретуючи визначення цього явища з урахуванням майбутніх професійних інтересів студентів, можемо говорити про професійну мовно-комунікативну компетенцію вчителя як наявність професійно-комунікативних умінь особистості спілкуватися в типових умовах професійної діяльності, репрезентувати доступні для сприйняття навчальні тексти; здатність вирішувати комунікативні завдання в ситуаціях професійно зорієнтованого спілкування [5].

Комунікативна культура студентів, на думку Т. Симоненко, складається з мовних знань і мовленнєвих умінь та навичок (мовна змістова лінія), які формуються на широкому позамовному матеріалі (предметна і культурна компетенція). Формування комунікативної культури молоді на уроках мови передбачає: вивчення правил організації мовної системи (мовна змістова лінія), розвиток умінь і навичок досконалого володіння засвоєними лінгвістичними знаннями (мовленнєва змістова лінія), ознайомлення з основним культурним надбанням народів-носіїв мови зокрема та людства загалом, тим самим сприяння розвитку духовно багатої особистості (соціокультурна змістова лінія), удосконалення різних операцій мислення: порівняння, узагальнення, аналіз, конструювання, систематизація (діяльнісна змістова лінія, що реалізується через процес навчання). Позамовний матеріал студенти засвоюють в основному з трьох джерел: по-перше, через соціокультурні (культурологічні) теми, які пронизують мовну і мовленнєву змістові лінії (тексти дидактичного матеріалу); по-друге, через міжпредметні зв’язки, здійснювані впродовж навчально-виховної діяльності згідно з програмовими вимогами; по-третє, через інтегроване навчання [5].

Позитивне ставлення студентів до вивчення рідної та іноземної мов є запорукою успіху, оскільки мова – це не просто дисципліна, а ціла освітня галузь, яка створює умови для оволодіння знаннями з багатьох інших дисциплін: історії, літератури, країнознавства тощо. Предметом навчання мови виступає не лише власне мова, а й мовленнєва міжособистісна взаємодія засобами цієї мови, культура народу – носія мови, також необхідні лінгвокраїнознавчі знання. Головне завдання навчання мови як освітньої галузі полягає у формуванні комунікативної культури студентів, що визначається як здатність брати участь у реальному спілкуванні.

**Висновок**. За нашим переконанням, розвиток комунікативних здібностей як основи комунікативної культури студентської молоді, є важливим результатом виховання у них готовності майбутньої педагогічної діяльності. Pеалізація набутого комунікативного досвіду в навчально-виховних та реальних педагогічних ситуаціях сприяє перевірці сформованих переконань студентів під час навчально-педагогічної практики у ЗОШ І ступеня (навчально-виховна робота з молодшими школярами) та спонукає їх до творчої самореалізації.
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**GIFTED CHILDREN - THE INTELLECTUAL POTENTIAL OF THE COUNTRY**

У статті розкриваються психолого-педагогічні умови розвитку обдарованої особистості молодшого школяра в освітньому середовищі гірської школи. Автор аналізує провідні чинники, які впливають на розвиток обдарованої особистості.
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В статье раскрываются психолого-педагогические условия развития одаренной личности младшего школьника в образовательной среде горной школы. Автор анализирует ведущие факторы, влияющие на развитие одаренной личности.
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The article describes the psychological and pedagogical conditions of gifted personality of a junior pupil in the educational environment of contemporary schools. The author analyzes the key factors that influence the development of gifted individuals.
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The problem of education and development of a healthy and harmoniously developed personality has always been urgent. The basic approach in the search for young talents should recognize complex actions: medical, physiological, psychological, educational which are directed to be performed by the family and school. It is also important to use a variety of methods to identify the interests and abilities of children and continue to monitor their further progress.

Scientists from different countries work at the problem of giftedness. Biologists try to identify genes of a genius, psychologists and sociologists invent thousands of tests to determine the brightest individuals. And yet the secret answer to the question why one person can manage much and the other is an outsider still remains a mystery.

Identification, support, development and socialization of gifted children are among the priority tasks of the modern school. The problem of giftedness in the education system is solved by the establishment of special schools for gifted and talented children, or opening special classes for gifted students. However, there is another solution to this problem - not to isolate a gifted child from its natural environment, to teach and educate without taking it away from the peers, creating conditions for the development and implementation of all creative abilities.

In psychological and educational literature, the problem of a gifted person is stressed in the writings of such scholars as I. Averina, A.Asmolova, V. Chudnovsky, B. Shadrikov etc. A considerable amount of research is devoted to the phenomenon of a personal talent. Its nature and kinds, age characteristics are represented in the works of foreign scholars (J. Guilford, R. Cattell, J. Renzulli, B. Taylor, J. Freeman etc.).

The problem of child’s talent is one of the significant problems of modern science. There are over 100 definitions of the notion “talent.” N. Leytes said: “Talent is the ability to outstanding achievements in any socially important sphere of human activity.”

The concepts of “talent”, “child endowment,” “gifted children”, “creative person” define ambiguous approaches to the educational activities of the educational institution. On the one hand, every child is “gifted” and the main task of teachers is to disclose intellectual and creative potential of every child. On the other hand, there is a category of children who are qualitatively different from their peers, which usually require the organization of special training, development and education. A talented, gifted student is a person with a high level of ability. Such children usually do not need to be forced to study, they themselves look for an activity - a complex and creative.

Abilities are always noticed in a certain activity: science, art and education. Some people are gifted in mathematics, the second in the humanities, the third in painting, music and there are also people capable of different activities.

There are two levels of abilities: reproductive and productive (creative). The reproductive level of abilities is characterized by fact that people easily assimilate knowledge without efforts, easily accomplish new activities. While achieving high performance in activities the person, however, does not create anything new, acting in accordance with the model. The productive (creative) level of ability implies personal inventions, creations in the course of activity.

The highest level of ability is talent and genius. Achievements of talented people always have great social and historical significance for many generations. The genius opens a new era, creates a new direction in science, art and industry. The talent works within the nominated ideas that defined the direction. Scientists estimate that throughout the history of mankind there were not more than 400 geniuses, that is only one genius at each decade of society. It has also been estimated and the probability of capable people: 10% of people possess abilities higher than average, 2% can be attributed to the talents and 0.05% - to geniuses.

Abilities are considered as individual psychological characteristics that distinguish one person from another, upon which depend the possibility of successful activity. By giftedness we understand both qualitatively unique combination of abilities (individual psychological characteristics), upon which also depend the possibility of successful activity.

Sometimes abilities are considered innate, given by nature. However, scientific analysis shows that only inclinations can be innate and abilities are the results of development of inclinations.

Inclinations are congenital anatomical and physiological features of the organism. These include primarily the structural features of the brain, senses and movement organs, properties of the nervous system etc. Appearing on the basis of inclinations, abilities develop in the course of and under the influence of activity which requires of the person certain skills. Outside the activity no ability can get its development. Any person, no matter which inclinations she/he has, is unable to become a talented mathematician, a musician or an artist, without a relevant significant training and preparatory activity.

Abilities differ in quality, breadth, originality of combinations and degrees of development. Quality of abilities is determined by the activity, the condition of successful implementation of which they are. A man is treated not simply saying that she/he is capable, but capable of some activity, that is the quality of its abilities is indicated. In terms of quality skills can be divided into mathematical, technical, artistic, literary, music, sports and more.

No single capability may be sufficient for successful implementation of a particular activity. A person should a lot of abilities. The combination of abilities necessary for successful performance of a certain activity is called giftedness.

As individual abilities, giftedness can be special (to specific activities) or total (to different activities). Giftedness is a kind of a genetic measure and human capabilities of life adaptation due to experience. Key features of giftedness are maximum adaptation to the world environment, finding a solution in all cases when there are new problems which require a creative approach.

Analysis of modern psycho-pedagogical interpretations of “talent” allows us to differentiate the following types of giftedness:

* General intellectual (academic);
* Information and communication;
* Creative;
* Social endowment;
* Sporting giftedness.

For development of each type of giftedness it is necessary to work out a system of activities included in the educational school model. Therefore, in the process of creation of an innovational model of educational environment of the institution we should consider the age and personality of students’ development, allowing them to easily navigate the educational environment and better adapt to new activities. This will allow students to choose a ready-made or self-model their educational trajectory.

Gradual withdrawal of Ukrainian education system from “targeting average student” and understanding the possibilities of education for the future creator of educational “pipeline” is increasingly recognized and makes us look for new ways of working with gifted and talented children.

We should begin the work with gifted students with elementary level of a comprehensive school. It is known that all young children from birth are endowed with certain instincts and abilities. However, not all of them are developed successfully. Unnoticed opportunities gradually fade away if they are not used for the purposes. As a result, according to the researchers, the percentage of gifted children over the years dramatically reduced, if at the age of nine it is about 60-70%, then to 14 years - 30-40%, and up to 17 years - 15-20%. These data encourage our considerations.

Therefore, even in elementary school it is necessary to organize developmental, creative learning environments that will reveal the natural capabilities of each child, and teachers of middle and senior management should continue with their peers and parents work for the preservation and development of the students’ abilities.

In this context, the main task of the elementary school is to ensure the development of the child. Here, the sources of the entire development of the child are the two activities. Firstly, any child develops acquiring the experience and knowledge of previous generations and by involving to the wealth of modern culture. The foundation of this process is the learning activity that is aimed at child’s acquiring knowledge and skills necessary for life in society. Secondly, the child in the process of development independently realizes her own opportunities through creative activities. Unlike educational creative activity is not aimed at the development of already known knowledge. It contributes to the manifestation of the child’s desire for self-analysis, initiative, self-realization, implementation of personal ideas, which are aimed at creating new ones.

A significant influence on the formation of a personality has ethno-cultural environment with its regional factors that contribute to personal development and promote personal self-development. Quite often cultural environment of personal development of the student is considered as “the field of life and life activities of the child, which encourage its development based on the assimilation of humanistic values, personal knowledge of the world.”

Taking into account these conditions, the pedagogical team should build the school education system in close cooperation with the natural factors without breaking a connection between a man and nature. Training without forcing, ideas of free choice and cooperative creative work of teachers, parents, students and community organizations should be embodied in the life of the institution.

The key means of developing a gifted person must be creative activity of students - active attitude to their social life and direct participation in it. Its competence includes information activities of different age groups (events of public life, the land, the village etc) local activity, search and research and heroic patriotic work (participation of students in search groups, excursions, meetings with old people of the area, creating historical chronicles of their village, collection of legends, songs, fairy tales, carols, personal involvement in the work of various groups, folk ensembles, preparing reports, scientific studies, lyrics, tours of museums and historical places of the native land).

As you know, education is by nature directed to the future. It becomes increasingly difficult to prepare the younger generation for life in the future society through rapid pace of scientific and technological progress, and public opinion. That school, which focuses its activities only on “today” actually prepares young school children to life in the society of “yesterday”. Therefore, “it is important not to adapt training and education to a dying society, and to rescue them from society, creating and applying in practice proactive forms and innovative technology of the educational process.”

One of the forms of realization scientific research on gifted children is the creation by the Department of theory and methodology of primary education in the Precarpathian National University named after Vasyl Stefanyk (Ivano-Frankivsk, Ukraine) experimental area “Personal development of junior pupils in a mountain environment” as the part of the international project “Mountain school of Ukrainian Carpathians”. Scientists from Poland (Chelm, Lublin) and Slovakia (Levoča of the city Ružomberok) who find the problem of gifted person relevant joined the work on the research.

As a part of the research work realization of these activities is implied: *Research* - focus on a unified program of work with gifted children. *Psycho-pedagogical* - creation of diagnostic of talented students. *Research methodology and education* - exercise testing and implementation of teaching materials in psychological and pedagogical practice, finding and implementing the most effective technologies for working with gifted children. *Socio-economic* – talents’ support through the organization of the “Student of the Year” by presenting scholarships and grants. *Coordinating direction* - the organization of the whole school team. *Diagnostic direction* - creating the bank of methodological support to identify talents within experimental schools. *Staff direction* – definition the criteria of pedagogical work with gifted children. *Developing trend* - the creation of a favorable educational environment for gifted children. *Information direction* - attracting attention of the educational community, government, mass media to the problems of gifted children.

**Conclusions**. Psycho-pedagogical conditions of the development of gifted pupils are preparing creative environment to identify gifted children in every school of the country. Pupils should be given the opportunity to study in part-time, full-part-time and distance learning schools that allow them regardless of residence absorb programs of profile training. The system of competitions and contests with the pupils’ participation should be given a special attention; mechanisms of considering individual pupils’ achievements in admission to higher educational establishments should be perfected.
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