**Навчальна дисципліна: Літературознавча славістика**

**Матеріали до вивчення теми «Російський постмодернізм в персоналіях: Л. Петрушевська»**

**Повість Л. Петрушевської «Час: Ніч» як постмодерністський твір**

**\*\*\***

**Специфіка російського постмодернізму**

Теоретичні основи постмодернізму закладені в 1960-ті рр. в середовищі французьких вчених, філософів-постструктуралістів. Народження постмодернізму освітлено авторитетом Ролана Барта, Жака Дерріди, Юлії Кристевої, Жиля Дельоза, Жана Франсуа Ліотара, які створили в середині минулого століття у Франції наукову структурно-семіотичну школу, яка визначила народження і експансію цілого літературного напряму як в європейській, так і в російській літературі. Серед робіт, що закладають наріжні камені постмодерністської свідомості, необхідно виділити статті Р. Барта "Смерть автора" (1968) і Ю. Кристевої "Бахтін, слово, діалог і роман" (1967).

Російський постмодернізм – явище цілком відмінне від європейського, проте філософська основа постмодернізму була створена саме тоді, і російський постмодернізм був би неможливий без неї, втім, як і європейський. Ось чому, перш ніж звернутися до історії російського постмодернізму, необхідно зупинитися на його основних термінах і поняттях, вироблених майже півстоліття тому.

Російський постмодернізм представлений двома напрямками: ***концептуалізм*** ( Д. А. Пигоров, Лев Рубінштейн, Володимир Сорокін та ін.) Концептуалізм спрямований на критичне осмислення ідеологічних ідей та переконань. ***Соц-арт*** базувався на ідеях соц-реалізму (ідеї і культура радянської епохи), представники З. Гореєв, А. Платонов.

**Особливості російського постмодернізму:**

У монографії "Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики" доктора філологічних наук Марка Липовецького подається цілісна теоретична концепція літературного постмодернізму та принципи постмодерністської поетики:

– **інтертекстуальність** – "онтологічна характеристика естетично пізнаваної реальності", яка "формує складний механізм перекладу позатекстової реальності в текст" [ 1, с.13];

– **прийом** **гри** – "важко знайти теоретика, що не пов'язував би з категорією гри найбільш істотні уявлення про постмодерністську поетику. Саме через категорію гри найкраще втілився зв'язок постмодерністської літератури

з релятивістською філософією. У цих межах сама постмодерністська гра, з її нестабільністю, з'являється як єдино універсальна цінність і константа, потенційно здатна стати основою парадоксальної цілісності

світообразу [1, с. 17].

— М. Липовецький також виділяє ***«паралогічність»*** [1, с. 13] як особливу рису російського постмодернізму. Паралогія створює ситуацію, прямо протилежну ситуації бінарності (коли існують чіткі протиставлення). Паралогічність полягає в тому, що декілька начал (істин) можуть існувати одночасно, не заперечуючи і не протиставляючись одна одній.

* ***Діалектика унікального і повторюваного*** – поліцентризм, рваний сюжет і композиція твору (В. Єрофєєв «Москва-Петушки», А. Бітов «Пушкинский дом»
* ***Зміщення акценту з цілого на деталь\фрагмент***, надлишковісь деталей (деталь фактично стає системою): С. Соколов, Т. Толстая
* ***Інтертекстуальність***. Твір сприймається як полотно цитат із раніше написаних творів. Як наслідок—виникає безкінечне число асоціацій, а смислове значення розширюється до безкінечності
* ***Різоматична структура,*** тут немає опозицій добре\погано, біле\чорне, початку і кінця.
* Відрізняється ***категорія симулякра.*** Набір симулякрів (засобів творення нової реальності) протиставляється не реальності, а її відсутності, тобто пустоті. Категорія смерті виступає як універсальна стратегія перекладу з одного культурного коду на інший, є переходом до відтворення нової реальності.
* ***«присутність автора»*** відчувається через головну ідею, яка присутня в багатьох творах (Л. Петрушевська, Т. Толстая, П. Санаєв)
* ***Відсутність чистоти напрямку:*** поєднання авангардистського утопізму з класичним реалізмом, модернізмом, інколи – натуралізмом)
* ***Архетип «юродивого»***. Часто у творі він є «енергетичним центром» і виконує функцію межового суб’єкта, який знаходиться між різними культурними кодами і водночас виконує функцію в залежності від контексту.

На думку літературних критиків, проза Л. Петрушевської продовжує її драматургію як в тематичному плані так і в плані використання художніх засобів.

Літературознавці зараховують творчість Л. Петрушевської до різних літературних напрямків. Так Т. Скоропанова зараховує письменницю до «східної модифікації постмодернізму» [2, с. 501] з її надлишковою політизованістю, деконструкцією лексики соцреалізму, юродствуванням як особливою рисою російського постмодернізму. І. Іванова відносить творчість Л. Петрушевської до «натурального» напрямку постмодернізму. У 1992 році опубліковано повість «Час: Ніч», в якій можна знайти такі риси постмодернізму:

* **Жанр** за визначенням літературознавців «щоденник по-лєрмонтовськи» (аллюзія на твір М. Лєрмонтова «Герой нашого часу». Л. Петрушевська пропонує «c испорченным желудком», «читателю, которого долго кормили сластями», «горькие лекарства, едкие истины» [3].
* **Аллюзії і ремінісценції:** на творчість А. Ахматової, періоду «темної ночі: повної культурної ізоляції»
* **Двоплановість** в розкритті **назви** повісті: «Час: Ніч» як час безпросвітної тьми, культурної і духовної ізоляції; в той же час, ніч – єдиний час, коли героїня може бути справжньою, повністю присвячує себе творчості (вона поет, але жодного віршованого рядка в повісті немає, є лише щоденник Анни Андріанівни і її коментування щоденника доньки Альони)
* **Тема**: роз’єднання близьких людей (Анна Андріанівна і дочка Альона)
* В характері головної героїні Анни Андріанівни реалізується **ідея** самоутвердження через самозречення
* **Розповідь** в формі безперервного монологу: одна тема переходить в іншу, текст перетворюється в безперервний потік сентенцій, спогадів, признань і одкровень. «Не писать Анна Андриановна не может, иначе её "разорвёт": она проживает всё лучшее, что она чувствует, что могло бы быть сделано и сказано, в дневнике между строчками о сделанном и сказанном» [3].
* **Лексика повісті різнопластова**: відтворено усну мову, мову «натовпу», вульгаризми, в той же час є літературні сентенції і підкреслено високі пафосні фрази, дитяча лексика (дитячі неологізми). Наприклад: «Парадоск! Как говорит Нюра, кости долбящая соседка» [3].
* **Іронія і самоіронія**: всупереч бідності Анна Андріанівна не припиняє називати себе поетом, і в той же час голодує.
* **Фрагментарність композиції:** щоденник Альони коментує Анна Андріанівна в своєму щоденнику, який дивним чином потрапив до видавця.
* **Відкритий фінал**: Фінальна фраза головної героїні «Пробачте за сльози» адресована невідомо кому, подальша доля героїв також невідома
* **Зовнішні риси постмодернізму**: відсутність розділових знаків, хаотичність в їх розміщенні.
* **Багаторівневість конфлікту:** за зовнішнім конфліктом матері і дочки приховано інші: соціальний, психологічний, морально-етичний, піднімається тема взаємовідносин між людьми, проблема відчуженості.

Таким чином, російський постмодернізм є явищем складним і неоднорідним. В творах російських постмодерністів вдало поєднуються елементи естетики реалізму та натуралізму, як це робить Л. Петрушевська в повісті «Час: Ніч». В той же час, риси постмодернізму в творі переважають, про що свідчать сюжетно-композиційний, лексичний, і ідейно-тематичні рівні повісті.
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