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**Особливості російського постмодернізму**

Літературна панорама другої половини 1990-х рр. визначається взаємодією двох естетичних тенденцій: реалістичної, вкоріненої в традиції попередньої літературної історії, і нової, постмодерністської. Російський постмодернізм як літературно-художня течія часто асоціюється з періодом 1990-х рр., хоча насправді має значну передісторію, яка налічує мінімум чотири десятиліття. Його виникнення було абсолютно природним і обумовлювалося як внутрішніми закономірностями літературного розвитку, так і певною стадією суспільної свідомості. Постмодернізм – не стільки естетика, скільки філософія, тип мислення, манера відчувати і думати, що знайшла в літературі своє вираження.

Російський постмодернізм ніс у собі основні риси постмодерністської естетики, такі як:

• відмова від істини, відмова від ієрархії, оцінок, від якого б то не було порівняння з минулим, відсутність обмежень;

• тяжіння до невизначеності, відмова від мислення, заснованого на бінарних опозиціях: добро – зло, любов – ненависть, верх – низ;

• неприйняття категорії “сутність”, замість неї – поява поняття “поверхня” (ризома), “гра”, “випадок”, прийняття категорій “ризоми”, “симулякру”;

• спрямованість на деконструкцію, тобто перебудову і руйнування колишньої структури інтелектуальної практики і культури взагалі; феномен подвійного присутності, “віртуальність” світу епохи постмодернізму;

• відмова від ідеї лінійності, в руслі якої автор передує тексту, породжує текст; текст допускає нескінченну безліч інтерпретацій, втрату смислового центру, що створює простір діалогу автора з читачем і навпаки. Важливим стає те, як виражається інформація; переважно увагу до контексту;

• текст являє собою багатовимірний простір, складений з цитат, які відсилають до багатьох культурних джерел;

Тоталітарна система і національні особливості зумовили яскраві відмінності російського постмодернізму від західного, а саме:

1. Російський постмодернізм відрізняється від західного більш виразною присутністю автора через відчуття проведеної ним ідеї;

2. Він паралогічний (від грец. Паралогія – відповіді невпопад) за своєю суттю і містить у собі семантичні опозиції категорій, між якими не може бути компромісу (М. Липовецький);

3. Категорія симулякра носить двозначний характер, виконуючи одночасно функцію руйнування реальності і синтезуючи нову реальність (за умови усвідомлення їх симулятивної, ілюзорної природи); категорія Порожнечі володіє онтологічним верховенством над усім іншим і є самостійною величиною (самозаглибленна і спокійна). У російському постмодернізмі відзначається відсутність чистоти напрямку (поєднання авангардистського утопізму і відгомін естетичного ідеалу класичного реалізму);

4. Російський постмодернізм народжується у ситуації розколотості культурного цілого, він являє собою сукупність численних спроб в межах одного тексту відновити культурну органіку шляхом діалогу різнорідних культурних мов;

Особливістю російського постмодернізму є також наявність архетипу юродивого, який у тексті є енергетичним центром і виконує функцію розшифровувача або заперечувача певних культурних кодів.

Відомий дослідник Михайло Епштейн, характеризуючи російський постмодернізм сказав: «Насправді постмодернізм проник набагато глибше в російську культуру, ніж могло б здатися з першого погляду. Російська культура запізнилася на свято Нового часу. Тому вона вже народилася в формах ньюмодерна, постмодерну, починаючи з Петербурга, де відбувається наша розмова. Петербург – блискучий цитатами, зібраний з кращих зразків. Російська культура, що відрізняється інтертекстуальним і цитатним явищем Пушкіна, в якому відгукнулися реформи Петра. Він був першим зразком великого постмодерну в російській літературі. І взагалі російська культура будувалася за моделлю симулякра».

Постмодерністська чутливість передбачає тотальну кризу віри, відчуття сучасною людиною світу як хаосу, де відсутні всі споконвічні смислові і ціннісні орієнтири. Інтертекстуальність, що припускає хаотичне поєднання в тексті кодів, знаків, символів попередніх текстів, призводить до особливої постмодерністської форми пародії – пастишу*,* виражає тотальну постмодерністську іронію над самою можливістю існування єдиного, раз і назавжди закріпленого сенсу. Симулякр стає знаком, що не позначає нічого, знаком симуляції реальності, що не співвідноситься з нею, а лише з іншими симулякрами, які і створюють нереальний постмодерністський світ симуляцій і несправжнього.

Основою постмодерністського ставлення до світу усієї попередньої культури є деконструкція.Це поняття традиційно пов'язується з ім'ям Ж. Дерріди. Сам термін, що включає в себе два протилежні за змістом префікси ( *де* – руйнування і *кін –* творення) позначає двоякість у ставленні до досліджуваного об'єкта – тексту, дискурсу, міфологеми, будь-якого концепту колективного підсвідомого. Акт деконструкції передбачає з одного боку руйнацію вихідного сенсу, а з іншого – його одночасне творення.

**ПОВІСТЬ «ПОХОВАЙТЕ МЕНЕ ЗА ПЛІНТУСОМ»**

**– ПРО ВИХОВАННЯ, ТИРАНІЮ І ЛЮБОВ**

*В основе всех вещей лежит любовь.*

*Альбер Камю*

Література не один раз ставила питання про виховання дітей, ставлення до них в сім'ї і в суспільстві. У пошуках відповідей люди звертаються до творів Байрона, Діккенса, Гончарова, Астаф'єва, розуміючи, що погляди цих письменників багато в чому далекі від реальності – як мінімум тому, що дійсність ХХІ століття відмінна від реальності ХХ і, тим більше, XVIII. Переймаючись десятками нових питань і щодня стикаючись з сотнями проблем, ми шукаємо сучасника, який долав або хоча б намагався подолати труднощі, схожі з нашими.

На початку минулого десятиліття світ побачила книга Павла Санаєва «Поховайте мене за плінтусом». Популярність повісті полягає у тому, що характеризується неоднозначністю потрактування болючих питань, містить «лякаючи» реалістичність і здійснює вплив на кожного читача.

Повість П. Санаєва «Поховайте мене за плінтусом», що вийшла в 2003 році, викликала небувалий ажіотаж і резонанс думок серед російських читачів. І досі цей твір викликає активний інтерес публіки. Через пару років після появи книги по ній були поставлені спектаклі в багатьох містах Росії, знятий фільм за мотивами повісті з однойменною назвою.

У літературознавстві проза Павла Санаєва розглянута тільки уривками, фрагментарно. Предметом художнього зображення в повісті «Поховайте мене за плінтусом» є проблема дитинства, що цікаво розкривається через її хронотоп. Цікавить дослідників і автобіографічний аспект повісті, зокрема привертає увагу образ головного героя Саші Савельєва, прототипом якого є сам автор. Образ бабусі Саші Савельєва тлумачиться, переважно однозначно: вона втілює деспотичне, тиранічне начало.

 У цьому творі письменник зачіпає традиційні для російської літератури питання, які найчастіше лише констатуються дослідниками, але детально не вивчаються. До таких можна віднести ідеї, пов'язані з гідністю маленької людини, її моральним станом та його місцем у світі [6, 89].

*Санаєв – дитина. Про життя з бабусею хлопчик розповідає так:*  «Мене звуть Савельєв Саша. Я вчуся у другому класі і живу у бабусі з дідусем. Мама проміняла мене на карлика-кровопивцю і повісила на бабусину шию «тяжкой крестягой». Так я з чотирьох років і вишу». Це початок повісті «Поховайте мене за плінтусом». Без передмов і довгих попередніх описів автор занурює читача в атмосферу, що панує вдома у бабусі головного героя, і починає розповідати.

Сюжет повісті досить нескладний – хворого хлопчика Сашу відібрали у матері і виховують бабуся з дідусем. Цей вчинок, як і всі інші спірні рішення, прийняті персонажами повісті, подаються на розсуд читача, в той час як автор, не даючи нічому оцінок, розповідає нам про побутові подробиці біографії свого героя. Правда, в авторському переказі всі описані події стають набагато масштабнішими, цікавішими, кожна з них є окремою частиною повісті – чи то купання, чи то черговий візит лікаря або прогулянка по парку Горького.

 «Бабуся була моїм життям, мама – рідкісним святом. У свята були свої правила, у життя – свої», – так говорить Сашко про свій світ. Життя у задушливій, в атмосфері «буйної» любові робить з живого, допитливого хлопчика слабкого, полохливого хлопчину. Ще Фонвізін говорив, що молода людина подібна до воску. З воску чотирирічного Сашка Ніна Антонівна ліпить те, що їй до душі, не знаючи, що, змінюючись відповідно до її вимог і очікувань зовні, внутрішньо хлопчик розвивається зовсім по-іншому. І спотворена та викривлена ​​прожитими роками любов, проходячи через призму дитячого сприйняття, накладається на свідомість маленького Савельєва, визначаючи його майбутнє кожним новим дотиком.

**Жанр автобіографічної повісті: теоретичний аспект**

При аналізі повісті П. В. Санаєва, перш за все, варто звернути увагу на жанр, до якого вона належить. Автобіографія у «Літературній енциклопедії» визначена як «опис свого життя, власна біографія, а також жанр документально-художніх творів, переважно в прозі» [10; 15]. До жанру автобіографії в широкому сенсі відносять тексти, різні за своєю жанровою формою, що визначаються авторами як спогади, або мемуари, записки про власне життя, сповіді, щоденники, записні книжки, розмови, анекдоти. У літературній автобіографії може переважати документальне начало. Автобіографія, на відміну від біографії, охоплює певний період життя до моменту написання. Історіографічна цінність автобіографії грунтується на документальній точності описуваних подій, свідком яких був автор, на передачу подробиць, деталей, духу свого часу. Однак факти, зазначені в автобіографії, і в особливості дати, не завжди є достовірними. З різних причин автор може також замовчувати про якісь події свого життя. [10; 16] Автобіографічна повість про дитинство розглядається як художньо-автобіографічний твір (T.H.Савіна, В.В.Сальникова) [10; 17]. В основі повісті лежать особисті спогади письменника, але твори не відносяться до документальної літератури, оскільки не менш важливу роль у текстовій будові грає і художня складова. Перспективним напрямком у вивченні автобіографії про дитинство є жанровий підхід. Жанр автобіографії складний у визначенні, так як риси автобіографічності виявляються в творах різних жанрів, від роману, в якому автор неминуче використовує власний життєвий досвід, до лірики, пронизаної особистісними смислами [13; 2].

У результаті розгляду вищезгаданих теорій автобіографічна повість сприймається як художньо-автобіографічний твір, в основі якого лежать особисті спогади письменника, але найважливішу роль в текстовій будові грає художня вигадка.

**Біографічна основа повісті П. Санаєва**

Павло Володимирович Санаєв, який здобув популярність видатного письменника і режисера, народився в Москві в 1969-му році. Сім'я, вякій формувався характер Павла, представляла собою династіюпрофесійних артистів театру кіно. Його дідусь, Всеволод ВасильовичСанаєв, був видатним радянським актором, який реалізував свій творчийпотенціал в жанрі соціалістичного реалізму, який був знятий більш ніж ввісімдесяти фільмах, в числі яких «Волга-Волга», «У них є Батьківщина»,«Ваш син і брат», «Забута мелодія для флейти». Мати ПавлаВолодимировича, театральна і кінематографічна актриса ОленаВсеволодівна Санаєва, запам'яталася глядачеві по численних характернихролях другого плану в таких роботах, як «Пригоди Буратіно», «Опудало»,«Пригоди Алі-Баби і сорока розбійників». Павло Санаєв завжди з вдячністю говорить про свого батька як про людину, яка подарувала йому життя,однак справжні стосунки батька і сина в його житті склалися не з рідним батьком, а з вітчимом,великим радянським актором Роланом Биковим, який зробив найбільшийвплив на формування характеру майбутнього письменника [12; 1].

В інтерв'ю для журналу «Караван історій» [4; 1] Павлу Санаєву булопоставлено питання: «У книзі «Поховайте мене за плінтусом» є персонаж карлик-кровопивця Дядя Толя з Сочі. Це і є Ролан Антонович?». На що письменникдав відповідь, у якій пояснив, по суті, жанрову особливість своєї повісті:«Моя повість не абсолютна автобіографія. Це літературний твірна основі реальних подій мого дитинства. <...> Було б невірно проводитипрямі паралелі між життям нашої сім'ї і книгою «Поховайте мене заплінтусом». Персонаж книги дядько Толя, художник з Сочі, звичайно, маєпевне відношення до Ролана Антоновича, і навіть місто <...> обране невипадково. Мама дійсно возила мене чотирирічного в Сочі на зйомкифільму «Автомобіль, скрипка, собака Клякса». <...> Ці яскраві спогадиповністю відображені в повісті, але реальні відносини між Роланом ібабусею з дідусем були, можливо, ще драматичнішими, ніж описано вкнизі. Історія цих відносин – наочний приклад того, наскільки безглуздимиє будь-які сімейні конфлікти. Бабуся, обсипала Роланапрокльонами, зобов'язана йому останніми місяцями життя, а дідусь, який присягавсяніколи не переступати поріг його будинку, помирав у цьому самому будинку фактичноу нього на руках» [4; 1].

Не менш важливою є відповідь автора на питання про те, чому взагалі виник цей конфлікт всередині сім'ї: «Моя бабуся була дуже сильною та обдарованою людиною, але в силу різних обставин не зуміла скерувати свою енергію в потрібне русло і перетворилася на домашнього деспота. Це не єдиний випадок. Таких людей тисячі, якщо не мільйони, причому по всьому світу. Бабуся придушувала всіх: і дідуся, актора Всеволода Санаєва, і маму, актрису Олену Санаєву, і мене, свого єдиного онука. Вона теж мріяла колись стати актрисою, але доля склалася інакше: війна, евакуація, смерть першої дитини, манія переслідування в останні роки Сталінської епохи. Можна було б покірно прийняти роль домогосподарки, але бабуся, не без підстав, вважала себе емоційно та інтелектуально вище дідуся. <...> Дідусь терпів її деспотизм, але терпів не від слабкості характеру, а від доброти до неї. <...> Крики, прокльони і маніпуляція почуттям провини були головною зброєю бабусі. Вона любила нас, але любила з такою тиранічної несамовитістю, що її любов перетворювалася в зброю масового ураження. Протистояти бабусі не міг ніхто, і зустріч з Роланом стала для мами шансом змінити співвідношення сил на свою користь. Він єдиний був сильнішим за бабусю, і вона відразу це відчула. Мама вийшла з-під її контролю, і вона не могла цього Ролану пробачити. До слова, не тільки мама стала сильніша в цьому союзі, але і сам Ролан Антонович» [4; 3].

Про своє особисте ставлення до ситуації, що склалася, Павло Санаєв говорить так: «Що може зробити дитина проти такої потужної особистості? Я жив у бабусі з чотирьох років, і навіть не замислювався, що може бути якось інакше. Лише одного разу, коли мені було років вісім, ми з мамою втекли. Це трапилося раптово. Мама, знайшовши момент, <...> відвезла мене до себе. <...> Ті дні залишилися в пам'яті як дні якогось неймовірного, що звалилось на голову, щастя! <...> Словом, це було зовсім інше життя, так не схоже на життя у бабусі, де мене напихали ліками, лаяли за помилки в зошиті і постійно називали ідіотом. На жаль, минуло менше місяця, і бабуся точно так само забрала мене назад, коли вдома не було мами. Опиратися їй було неможливо. Вплив її на мене був настільки сильним, що зберігався до двадцяти з гаком років» [4; 4].

Вирватися Санаєву з задушливої ​​атмосфери допомогла, за його словами,

«Друкарська машинка»: «Коли мені було одинадцять років, в газеті «Піонерська правда» оголосили конкурс на краще продовження фантастичного оповідання. Кір Буличов написав початок і потрібно було закінчити. Я вирішив брати участь, і надрукувати розповідь на машинці здавалося мені більш солідним, ніж писати його від руки. <...> У той день бабуся чомусь мене відпустила. <...> Вона дозволила мені піти до мами, а поки я дійшов, то встиг застудитися. Стояла зима, і на вулиці був тоді дуже сильний мороз і хуртовина. Прямо за друкарською машинкою у мене піднялася температура, і вести мене хворого по морозу назад бабуся не наважилася. У мами я прохворів близько тижня, і за цей час в сім'ї відбулася революція. Мама сказала, що більше мене не віддасть, і бабусі довелося з цим змиритися. <...> А потім Ролан Антонович почав знімати “Опудало” і довірив мені роль Васильєва. Ми поїхали на кілька місяців в експедицію в Калінін, і життя з бабусею остаточно відійшло в минуле. Хоча по-справжньому я зміг переступити своє дитинство тільки в двадцять п'ять років, написавши свою повість. Цікаво, що написана вона була за життя бабусі, але ні вона, ні дідусь її не читали. А найперші глави були написані в шістнадцять років і надруковані на тій самій друкарській машинці» [4; 7].

Отже, повість «Поховайте мене за плінтусом» дуже близька історії дитинства самого автора, вона була написана з метою «переступити своє дитинство». Санаєву необхідно було проаналізувати події, подивитися на них очима дорослої людини, зрозуміти вчинки бабусі і дідусі, мами і вітчима. Однак сам автор зізнається, що повість – це все ж літературний твір, побудований на реальних подіях, а значить, у ньому міститься особлива – художня правда.

**Засоби створення картини дитячого світосприйняття у повісті «Поховайте мене за плінтусом»**

**Засоби створення художньої картини світу у творі**

Картина світу в художньому тексті, за словами дослідника Ю. А. Карасьова, «створюється мовними засобами, при цьому вона відображає індивідуальну картину світу в свідомості письменника і втілюється у відборі елементів змісту художнього твору, мовних засобів, а також в індивідуальному використанні образних засобів (система тропів)» [5; 2].

Відзначимо, що індивідуально-авторська картина світу, відображена в художньому тексті, носить статус художньої та мовної, так як мова йде про літературну творчість, де засобом створення художнього світу служить мова. На думку Е.А. Вороніної, авторський світогляд як принцип підходу до життєвого матеріалу, його осмислення і відбору в процесі художньої творчості не тільки вербалізується, як вербалізуєьтся картина світу, стаючи мовною, а й диктує всю концепцію, впливає на жанрову та стильову своєрідність художнього твору [2; 65].

Таким чином, художній текст висловлює художню концепцію світу і людини, яка складається з системи ідей і системи художніх образів і передається читачеві через знакову систему мови. При цьому, зазначає Є.А.Вороніна, «значимі лексеми тексту перестають бути просто словами, стаючи ментально, ідейно і емоційно насиченими концептами» [2; 65].

Із сукупності художніх концептів, на думку Ю.А.Карасьова, «…формується особливий «концептуальний» простір художнього тексту, якийсь особливий художній світ тексту, що відображає художню картину світу, характерну для певної культури»[5; 3].

Авторська картина світу підкреслює, перш за все, унікальність письменника, при цьому «текст сприймається як твір словесного мистецтва і естетичне подія» [3; 92]. Таким чином, автор створює картину світу художнього тексту власними мовними засобами, що виражається, згідно з концепцією З. Д. Попової та І. А. Стерніна, у наступному:

1) у відборі елементів змісту художнього твору;

2) у відборі використовуваних мовних засобів: використання певних тематичних груп мовних одиниць, підвищення або зниження частотності окремих одиниць і їх груп, індивідуально–авторські мовні засоби ін .;

3) в індивідуальному використанні образних засобів (система тропів). [9; 56].

Очевидно, що кожен літературний твір втілює індивідуально-авторський спосіб сприйняття і організації світу, а реальна дійсність в художньому тексті постає в переломленому через авторську свідомість вигляді. Літературознавець Г.А.Шипова зазначає, що «…при зображенні минулого письменники активно використовують різноманітні засоби і прийоми комічного (гумор, іронію, самоіронію, гостроту), грають конструктивну роль в створенні образу оповідача» [14; 5].

Важлива роль в актуалізації світобачення автора, на думку М.М.Пелевіна [8; 134], відводиться мовним засобам. Таким чином, «при вивченні способів вираження авторської позиції особлива увага приділяється тим прийомам вираження авторської ідеї, які тісно пов'язані з такими категоріями тексту як «автор», «образ автора», «персонаж», «оповідач», «авторизатор» і ін. При цьому безпосереднім об'єктом дослідження повинен виступати художній світ твору, картина світу, створена автором, оскільки саме тут втілені явища, які отримують оцінку: персонажі, їх вчинки, події. Також, за словами дослідника О. В. Набіркіної, «…слід враховувати той факт, що художній світ творів спочатку містить набір готових оцінок, що виносяться в межах художньої реальності персонажами, оповідачами» [6; 4].

Таким чином, нас будуть цікавити такі параметри художньої картини світу повісті П.В.Санаєва «Поховайте мене за плінтусом»: 1) назва, яка червоною ниткою проходить через весь текст; 2) жанрові особливості повісті (триєдність «Я»); 3) композиція; 4) образ головного героя (хлопчика Сашка); 5) психологізм повісті.

**Сенс назви повісті «Поховайте мене за плінтусом»**

П.В.Санаєв, за словами Г. А. Шипової, використовує «характерний прийом конкретизації (опредметнення) абстрактного поняття» [14; 21]. Образ триразово повторюється: у заголовку, далі в частині завершальної «експозиції», яка «пояснює» причину його виникнення в дитячій свідомості, і наприкінці, перегукуючись з картиною похорону бабусі. Ця думка червоною ниткою проходить через весь твір. Автор вказує читачеві на те, що хоча б в такий спосіб хлопчик зможе бути поруч з коханою «чумочкою», саме так він знаходить «вихід» з ситуації, і перестає боятися кладовища і самотності.

Перший раз хлопчикові приходить така ідея в голову після всіх слів і фраз бабусі про те, що він помре в 16 років. І в його голові постійно крутилися думки про смерть. Тоді він пропонує бабусі поховати його за маминим плінтусом: «... Я попрошу маму поховати мене вдома за плінтусом, – придумав я одного разу. – Там не буде черв'яків, і не буде темряви. Мама буде ходити повз, я буду дивитися на неї з щілини, і мені не буде так страшно, якби мене поховали на кладовищі. <...> Я злякався і вирішив до питання похорону поки не повертатися, а років до шістнадцяти, коли зовсім згнию, поставити його ребром: остання воля померлого – і все тут. Бабуся не відкрутиться, а мама буде тільки рада, що мене поховають зовсім поруч ...»

Вдруге хлопчик сказав про це мамі і тим самим трохи налякав її: «мамо! – злякано притулився я. – Пообіцяй мені одну річ. Пообіцяй, що, якщо я раптом помру, ти поховаєш мене вдома за плінтусом. – Що? – Похорони мене за плінтусом в своїй кімнаті. Я хочу завжди тебе бачити. Я боюсь кладовища! Ти обіцяєш? Але мама не відповідала і тільки, притискаючи мене до себе, плакала».

На нашу думку, повість має таку назву, оскільки в тексті одним з ключових є мотив смерті, причому часто говориться про смерть хлопчика. Думка прийшла йому, коли він був маленьким, що трохи лякає: в такому ранньому віці він подумав про те, як добре було б, якби його поховали за маминим плінтусом. Хлопчик навіть і не думав, що зможе прожити довге життя. Це змушує замислитися читача про проблему дитячому щастя і про те, що воно залежить від сформованих в сім'ї цінностей.

**Образ головного героя повісті.**

**Світ дитини і світ дорослих у повісті П.Санаєва**

Головною темою повісті є тема дитинства. Розповідь у книзі ведеться від першої особи, від імені Саші Савельєва, маленького хлопчика, який розповідає про свої вчинки, особистісне сприйняття життя. Картини дитинства змальовано очима дитини.

Навколишній світ поданий у сприйнятті дитини, якій нема з чим порівнювати – це просто те, в чому йому доводиться жити. І тільки ми, дорослі, читаючи книгу, використовуючи свій життєвий досвід, реконструюємо описані життєві ситуації і даємо їм моральну оцінку [14, 49]. Санаєву добре вдалося передати відчуття дитини, якій однаково цікаво все – і колесо огляду в парку культури і принцип дії залізничної вбиральні. Адже це дійсно так ...

Головний герой повісті – Саша Савельєв. Його мама змушена була залишити Сашу жити у бабусі з дідусем. Хлопчик бачить маму тільки під час коротких побачень, причому мама з бабусею постійно сваряться. Скандали повторюються, вони стають невід'ємною частиною життя Саші. Конфлікти і скандали давно увійшли в повсякденне життя багатьох сімей, як спосіб вирішення проблем і виявлення лідера в родині [4, 25].

Дитина стає розмінною монетою у відносинах матері і бабусі. Мати не може його забрати, а бабуся і не збирається його віддавати.

Очима дитини автор зобразив світ дорослих. Маленький Сашко дуже любить свою маму, до бабусі у нього змішані почуття. Він усіма силами душі прагне до мами, перепона на його шляху – бабуся. Дитина боїться її, навіть ненавидить, він не розуміє, що вона теж любить його. Любов бабусі сліпа, егоїстична, деспотична.

Бабуся Саші – домашній деспот, тиран в сім'ї, у неї дуже важкий характер. Ніна Антонівна постійно чимось незадоволена, сварить всіх і вся, у всіх невдачах вона звинувачує оточуючих, але тільки не себе. Свого улюбленого внука вона називає «сволота», «ідіот», «тварина», «гад» і ін., Чоловіка – «гицель», дочку – «сволота», «ідіотка», «Чумочка» і т.д [15] . Дитина постійно чує лайку, для нього така манера спілкування стає нормою:

Дитина розривається між мамою і бабусею, він змушений підкорятися бабусі, яку боїться, і зраджувати мати. Складна ситуація для дитини, він змушений бути винуватим перед будь-яким членом сім'ї, що руйнує його психіку [4, 27].

Маленькому Сашкові бабуся забороняє практично все: грати у дворі з друзями, швидко бігати, їсти морозиво і т.д. Бабуся абсолютно щиро вважала, що вона чинить правильно, що хлопчик хворий, тому його потрібно оберігати від усього. Таке виховання могло породити розвиток різних фобій у хлопчика, травмувати його психіку:

«Я запитав, як залізниця виглядає, мама описала її, а потім я сказав, що боюся Бога. – Що ж ти боягуз такий, всього боїшся? – запитала мама, дивлячись на мене з веселим подивом. – Бога тепер вигадав. Бабуся, чи що, настрашила тебе знову? ».

Інша близька людина Саші – дідусь. Дідусь – артист, він дуже часто виїжджає на гастролі, любить риболовлю. Однак він має слабкий характер, тому терпить лайки бабусі, у всьому їй потурає. Саша своїм безпосереднім дитячим поглядом зауважує всі достоїнства і недоліки діда, хлопчик розуміє, що шукати підтримки у діда марно, тому що він майже ніколи не заперечує бабусі і покірно зносить її лайки.

Найголовніша і найкоханіша людина в житті Саші Савельєва – його мама. Хлопчик дуже сильно любить її, страждає від розлуки з нею, мріє бачити її кожен день. У Саші одна мрія – жити з мамою. Однак життя дитини сповнене розчарувань, тому він вже майже не вірить у здійснення своєї мрії. На цьому етапі дитині необхідна підтримка люблячої людини, адже сам впоратися з ситуацією він часто не може [5, 126].

Саша Савельєв живе у важкій атмосфері, він уже в ранньому віці стикається з ненавистю, черствістю, – все це відбивається на його психіці. Тому не доводиться дивуватися тому, що хлопчикові приходять в голову такі дивні думки.

Мамин чоловік, тобто вітчим, в повісті представлений як «карлик-кровопивця». Тільки так називала його бабуся. Хлопчик чув про нього завжди щось погане від бабусі, тому в уяві дитини малюється страшний образ, він починає його боятися.

Саша боїться вітчима, йому здається, що він посміхається «зловісно», тому що він нічого не знає про цю людину, а бабуся каже про нього тільки погане.

Таким чином, в повісті показаний важкий світ нещасливого дитинства Саші Савельєва, представлений очима дитини, але вже переосмислений автором. Закінчується повість щасливо: хлопчика забирає мама, він потрапляє вже в інший світ, мабуть, на цьому закінчується і дитинство.

**Психологічний аспект аналізу повісті**

**«Поховайте мене за плінтусом»**

 Втрачені мрії, нездійснені надії ... як часто, володіючи в потенціалі великими можливостями, ми не вміємо ними скористатися. Причина криється в нашій недостатній розвиненості, яка призводить до повної нездатності зробити своє життя щасливим. Найсумніше, коли засобом і способом вирішення внутрішніх психологічних проблем і протиріч дорослих стає дитина [1, 112]. Саме так відбувається в повісті Павла Санаєва. Оповідання йде від імені хлопчика Сашка Савельєва, але весь художній простір повісті займає бабуся.

Доцільно згадати сім'ю бабусі і дідуся, в якій з 4хх років живе Сашко. Цей шлюб, тепер уже немолодих людей, не є результатом раптом спалахнувшої пристрасті або романтичної закоханості. Дідусь, в той час актор МХАТу, приїхав з театром до Києва на гастролі і одружився «на зло», на спір. Причиною такого дивного вчинку, послужила образа на жінку, з якою у нього були стосунки.

Бабуся, в свою чергу, захопилася симпатичним на «мордочку» актором, теж не відчуваючи глибокого почуття. Тому і хотіла наша юна бабуся до великого міста, де її вабили виставки, театри, можливість покрасуватися в новому суспільстві. Бажання новизни і великих можливостей також зіграло свою роль.

У цих умовах Ніна Антонівна, жінка чималого темпераменту, так і не зуміла реалізувати свій шкірно-зоровий сценарій. Не було світських вечорів, де б вона була в центрі уваги, не було вистав, де б вона грала і випліскувала свої емоції, не було визнання, оплесків публіки, уваги до її персони.

Так і не зреалізувавши себе, вже бабусею, вона розігрує щоденний спектакль у будинку, мимовільними учасниками якого є її сім'я і просто знайомі. Якщо до цього ще додати анальний вербальний садизм, злегка прикрашений жартами і якоюсь театральністю, тотальний шкірний контроль, то ми отримаємо повну картину атмосфери будинку.

Звинувачення і прокльони в адрес Сашка і чоловіка – нерідке явище в цій родині. «Вонючая, смердячая, проклятущая, ненавистная сволочь!» – найбільш часта характеристика онука, коли бабуся в гніві [15].

Маючи величезний нереалізований зоровий темперамент, бабуся постійно емоційно розгойдує себе, залучаючи в ці сцени Сашка. Приводом може стати навіть розбитий чайник:

– Оставьте меня. Дайте мне умереть спокойно.

– Нина, ну что ты вообще?.. – сказал дедушка и помянул бабушкину мать. – Из–за чайника... Разве можно так?

– Оставь меня, Сенечка... Оставь, я же тебя не трогаю... У меня жизнь разбита, причем тут чайник... Иди. Возьми сегодняшнюю газетку. Саша, пойди, положи себе кашки... Ну ничего! – Бабушкин голос начал вдруг набирать силу. – Ничего! – Тут он совсем окреп, и я попятился. – Вас судьба разобьет так же, как и этот чайник. Вы еще поплачете! [15].

Потрібно розуміти, що на характер Ніни Антонівни наклала відбиток і втрата першої дитини Альоші під час війни.

Цей стрес тільки погіршив різні зорові страхи і фобії Ніни Антонівни.

Опинившись в чотирьох стінах, Ніна Антонівна відчуває себе погано. Як шкірно-зорової самці їй тісно у будинку.

«Она работает. Все время с ребенком, по хозяйству...» – пояснює дідусь лікарю-психіатру «Нет. Ей надо с людьми работать. Библиотекарем, продавцом, кем угодно. Она общительный человек, ей нельзя быть одной», – відповідає лікар [15].

Не маючи можливості реалізувати себе поза домом, вона стає агресивною. Її нереалізована емоційна амплітуда проривається істериками і нескінченними страхами. У підсумку Ніна Антонівна опиняється у психіатричній лікарні.

«Никакой у меня мании не было, была депрессия, которая усугубилась. Я пыталась объяснить, но сумасшедшую кто слушать станет! Положили меня обманом в больницу – сказали, что положат в санаторное отделение, а положили к буйным. Я стала плакать, меня стали как буйную колоть. Я волдырями покрылась, плакала день и ночь, а соседи по палате говорили: “Ишь, сволочь, боится, что посадят, ненормальной прикидывается”. Сеня приходил, я его умоляла: “Забери меня, я погибаю”. Забрал, но уж поздно – превратили меня в калеку психически ненормальную. Вот этого предательства, больницы, того, что при моем уме и характере ничтожеством искалеченным стала, – этого я ему забыть не могу. Он в актерах, в гастролях, с аплодисментами, я в болезнях, в страхах, в унижении всю жизнь. А я книг прочла за свою жизнь столько, что ему и во сне не увидеть!» [15].

Дідусь з бабусею так і жили, по суті чужими один одному людьми, за звичкою, тому, що так склалося. І якби дідусь мав трохи більший темперамент, то, можливо, шлюб давно розпався. Але він змирився, плив за течією. Дуже логічними тут є і його тапочки, і риболовля, і гараж.

Але і дідусевому терпінню іноді приходив кінець, і тоді виникали сварки.

Народжена в кінці війни дочка Оля, мама Саші, так і не стала улюбленою для Ніни Антонівни. Системно простежується абсолютно різне ставлення до першої і другої дитині, перевагу сина перед донькою. Добре видно, як мати поводиться з підростаючою донькою: як справжня шкірно-зорова самка вона відчуває почуття суперництва і ревнощів.

Вона звинувачує доньку, що та позбавила її життя, не виправдала її сподівань. Чи не вибираючи слів, вона вихлюпує на неї весь свій біль.

– Что за язык у тебя, мам? Что ни слово, то, как жаба, изо рта выпадает. Чем же я тебя обидела так?

– Обидела тем, что всю жизнь я тебе отдала, надеялась, ты человеком станешь. Нитку последнюю снимала с себя: “Надень, доченька, пусть на тебя люди посмотрят!” Все надежды мои псу под хвост!

– А что ж, когда люди на меня смотрели, ты говорила, что они на тебя, а не на меня смотрят?

– Когда такое было?

– Когда девушкой я была. А потом еще говорила, что у тебя про меня спрашивают: “Кто эта старушка высохшая? Это ваша мама?” Не помнишь такого? Я не знаю, что с Мариной Влади было бы, если б ей с детства твердили, что она уродка.

– Я тебе не говорила, что ты уродка! Я хотела, чтоб ты ела лучше, и говорила: “Не будешь есть, будешь уродяга”.

– Всякое ты мне говорила... Не буду при Саше. Ногу ты мне тоже сломала, чтобы я ела лучше?

– Я тебе не ломала ноги! Я тебя стукнула, потому что ты изводить начала! Идем с ней по улице Горького, – стала рассказывать мне бабушка, смешно показывая, какая капризная была мама, – проходим мимо витрин, манекены какие–то стоят. Так эта как затянет на всю улицу: “Ку–упи! Ку–упи!” Я ей говорю: “Оленька, у нас сейчас мало денежек. Приедет папочка, мы тебе купим и куклу, и платье, и все что хочешь...” “Ку–упи!” Тогда я и стукнула ее по ноге. И не стукнула, а пихнула только, чтоб она замолчала.

– Так пихнула, что мне гипс накладывали» [15].

В результаті такого ставлення з боку матері в дитинстві Ольга придбала багато негативних якорів, що запускають негативні сценарії. Перший шлюб Олі розпався. Її заміжжя також не було «по любові»: Ольга вийшла заміж, щоб вирватися з-під жорсткого шкірного контролю матері. Такі ситуації часто бувають в житті. Проектуючи власний сценарій невдач на дітей, ми даємо їм ці якоря і будучи вже дорослими вони реалізують ці невдачі батьків у своєму житті [5, 157].

Після розлучення, за словами бабусі, «тяжкой крестягой» повісила донька їй на шию онука. Насправді Ніна Антонівна зробила все, щоб Саша жив з нею. Народження онука стало в якомусь сенсі для неї рятівним колом. Вона, за словами дідуся, навіть “наче заспокоїлась”. В онукові вона побачила, нарешті, мету, благородне застосування своїх сил і бажань, свою самореалізацію.

Ніна Антонівна обрушує на онука весь свій темперамент, а любов її набуває потворних форм:

«По любви – нет на свете человека, который бы любил его, как я люблю. Кровью прикипело ко мне дитя это. Я когда ножки эти тоненькие в колготках вижу, они мне словно по сердцу ступают. Целовала бы эти ножки, упивалась! Я его, Вера Петровна, выкупаю, потом воду менять сил нет, сама в той же воде моюсь. Вода грязная, его чаще, чем раз в две недели, нельзя купать, а я не брезгую. Знаю, что после него вода, так мне она как ручей на душу. Пила бы эту воду! Никого, как его, не люблю и не любила! Он, дурачок, думает, его мать больше любит, а как она больше любить может, если не выстрадала за него столько? Раз в месяц игрушку принести, разве это любовь? А я дышу им, чувствами его чувствую!» [15].

Це – справжній емоційний вампіризм. Насправді крім відторгнення така любов нічого не викликає [2, 378]. Своїм «вихованням» бабуся вирощує страхи Сашка, не дає йому зміцніти, гальмує його розвиток. Намагаючись прив'язати хлопчика до себе, вона маніпулює його хворобами, змушує його відчувати себе хворим, відчувати страх смерті, страх втрати мами ...

Тож не дивно, що Сашко не любить бабусю. «От бабушкиных поцелуев внутри у меня все вздрагивало, и, еле сдерживаясь, чтобы не вырваться, я всеми силами ждал, когда мокрый холод перестанет елозить по моей шее. Этот холод как будто отнимал у меня что-то, и я судорожно сжимался, стараясь это “что-то” не отдать. Совсем иначе было, когда меня целовала мама» [15].

Все життя Сашка обмежене заборонами на розваги та ігри, звичайні для інших дітей. Нескінченною низкою проходять прийоми ліків, здача аналізів і походи по лікарях. Кілька разів вже мама намагалася забрати Сашка, але кожного разу його повертали назад. Тільки зустрічі з мамою, стають для нього справжнім святом.

«Редкие встречи с мамой были самыми радостными событиями в моей жизни. Только с мамой было мне весело и хорошо. Только она рассказывала то, что действительно было интересно слушать, и одна она дарила мне то, что действительно нравилось иметь. Бабушка с дедушкой покупали ненавистные колготки и фланелевые рубашки. Все игрушки, которые у меня были, подарила мама. Бабушка ругала ее за это и говорила, что все выбросит.

Мама ничего не запрещала. Когда мы гуляли с ней, я рассказал, как пытался залезть на дерево, испугался и не смог. Я знал, что маме это будет интересно, но не думал, что она предложит попробовать еще раз и даже будет смотреть, как я лезу, подбадривая снизу и советуя, за какую ветку лучше взяться. Лезть при маме было не страшно, и я забрался на ту же высоту, на какую забирались обычно Борька и другие ребята» [15].

Проте Саша змушений жити з бабусею: вона ніколи не відпускала його, своє єдине наповнення і віддушину. Його світовідчуття наповнюється страхами, він не має можливості розвиватися. Він чинить опір, як може, але він ще малий, йому складно протистояти тиску. Фантазії дитини починають обертатися навколо смерті.

«Я попрошу маму похоронить меня дома за плинтусом, – придумал я однажды. – Там не будет червей, не будет темноты. Мама будет ходить мимо, я буду смотреть на нее из щели, и мне не будет так страшно, как если бы меня похоронили на кладбище».

«Когда мне пришла в голову такая прекрасная мысль – быть похороненным за маминым плинтусом, то единственным сомнением было то, что бабушка могла меня маме не отдать. А видеть из-под плинтуса бабушку мне не хотелось. Я так прямо у бабушки и спросил: «Когда я умру, можно меня похоронят у мамы за плинтусом?» Бабушка ответила, что я безнадежный кретин и могу быть похоронен только на задворках психиатрической клиники. Кроме того, оказалось, что бабушка ждет не дождется, когда за плинтусом похоронят мою маму, и чем скорее это случится, тем лучше. Я испугался задворок психиатрической клиники и решил к вопросу похорон пока не возвращаться, а годам к шестнадцати, когда совсем сгнию, поставить его ребром: последняя воля усыпающего – и все тут. Бабушка не открутится, а мама будет только рада, что меня похоронят совсем рядом»[15].

Спілкування з мамою, як тоненька ниточка, виводить Сашу зі страху в любов, дає йому можливість розвиватися. Адже любов і близькість з матір'ю дуже важливі для дитини, вони дають йому відчуття захищеності і надійності [18, 13]. Саша любить маму, вона єдина дає йому життєво необхідне почуття безпеки, з нею у нього справжній, рятівний для хлопчика, емоційний зв'язок.

Сльози примирення і, напевно, вибачення повинні очистити душі близьких людей, які щиро плакали, коли ховали бабусю.

Останній діалог бабусі і її доньки малює жахливу картину роз'єднання близьких людей: «Чиста была. Что ж я из-за тебя перед Богом вину нести должна?... Господи, за что ж такая судьба мне? … За что, за милосердие, тобой же посланное, такие муки шлешь? Всю жизнь дочери отдавала! Кричала на нее, так ведь от отчаяния! Ну прости меня. Топтать каждый может, а ты прости. Покажи, что величие есть в тебе. …Простишь, буду знать, что недостойна голос на тебя повысить. Ноги тебе целовать буду за такое прощение! Грязная дверь у тебя какая… Слезами своими умою ее. Весь порог оботру губами своими, если буду знать, что тут доченька живет, которая матери своей все грехи простила. Открой дверь, докажи, что ты не подстилка, а женщина с величием в душе. Буду спокойна, что ребенок достоин такой матери, уйду с миром. Думаешь, не вижу, кого он из нас любит? Хоть бы раз взглянул на меня, как на тебя смотрит. Хоть бы раз меня так обнял. Не будет мне такого, не суждено! А как смириться с этим, когда сама его люблю до обморока! Он скажет «бабонька», у меня внутри так и оборвется что-то слезой горячей радостной. Грудь ему от порошка моего отпустит, он посмотрит с облегчением, а я и рада за любовь принять это. Пусть хоть так, другого все равно не будет. …Он последняя любовь моя, задыхаюсь без него. Уродлива я в этой любви, но какая ни есть…» [15].

Заключна сцена повісті описує похорон бабусі. Сашко залишиться жити з мамою і її новим чоловіком. З його портрету, даного у повісті, зрозуміло, що він зможе стати хлопчикові хорошим вітчимом. Мама щаслива з ним, і в цій родині зовсім інша атмосфера. Відсутній страх, і є любов, спорідненість душ і взаєморозуміння. Саші тільки сім років, ще є час для його розвитку, і ми сподіваємося, що пережиті негативні моменти залишать в його житті мінімальний слід [16, 113].

Повість «Поховайте мене за плінтусом» – системний твір. Павло Санаєв описує життя, таким, як воно є, часом найточнішим чином відображаючи системність характерів і формування життєвих сценаріїв. Глибоке осмислення того, що відбувається з кожним з нас окремо і всіма у цілому можна отримати на тренінгу з системно-векторної психології – нової науки про людину [9, 315].

**Висновок**

Повість Павла Санаєва «Поховайте мене за плінтусом» втілює тему дитинства в сучасній літературі. Книга містить автобіографічний аспект, письменник взяв за основу власне життя, зокрема дитинство у бабусі. Автор зображує оточуючих дитину людей, які впливають на його життя, які формують його особистість. П. Санаєв зумів передати думки, почуття, переживання хлопчика, позбавленого материнської ласки і вимушеного перебувати під невсипущим оком бабусі, фанатична любов якої дуже дивно переплітається з постійною лайкою, істериками і домашньої тиранією.

Життя восьмирічного Сашка без радості, без щастя, без мами, без веселих дитячих витівок просто жахлива. Автор змушує читача задуматися про життя, про взаємини близьких людей, про доброту і любов. П. Санаєв і б'є на сполох про те, що пошкоджено в нашій душі.

Можна шляхом примусу змусити дитину поважати старших. Але це насправді буде не повага до старших, а страх перед ними. Можна діяти шляхом умовлянь і дорікань. Але досвід свідчить, що таким чином можна домогтися лише короткочасного результату.

Психологи і педагоги давно підмітили природне дитяче прагнення наслідувати дії дорослих. Тому видається, що єдиною дієвою формою впливу на дитину є особистий приклад.

Для письменника важливо передати за допомогою прямої мови справжні думки і почуття героїв, тим самим зберігаючи трагічні внутрішні переживання, емоції. Монологи бабусі сприяють глибокому проникненню в її внутрішній світ. Важливо відзначити, що П. Санаєв, використовуючи функцію психологічної деталі, підкреслюючи страждання, страх і муки героїв. Засудити, затаврувати, жахнутися, відвернутися від негідною героїні дуже легко. Проявити читацьке розуміння завжди вимагає духовної праці.
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