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**Богуміл Грабал як представник літератури чеського постмодернізму**

**Богуміл Грабал як представник літератури чеського постмодернізму**

Народився Богуміл Грабал 1914 року у місті Брно, в Чехії. Навіть ставши відомим у світі письменником, у поважному 80-тирічному віці Богуміл Грабал соромиться того, шо він пише і як пише. І якби не його друзі, які захоплювалися його творчістю, Грабал би ніколи не наважився опублікувати й показати світові свої тексти.

У школі Грабалу не подобалося, він часто отримував погані оцінки, його ледь-ледь переводили з одного класу в інший, вчителі постійно нарікали на його погану поведінку. Грабал-підліток якимось чином все ж закінчує школу, та для того, щоб продовжити навчання, йому доводиться рік вивчати вдома з приватним вчителем латинську мову. В результаті, він таки вступає у Прагу в Карлів університет на юридичний факультет. Грабал взагалі не хотів навчатися, однак в університеті він дуже захоплюється філософією й історією мистецтв, відвідує всі заняття з цих предметів, а на своїх фахових майже не з’являється. У той час Грабал знайомиться з першими друзями-літераторами і у 40-х роках починає писати у шухляду.

Першими його творами були вірші, верлібри, про нещасливе кохання, про смерть. Взагалі, тема смерті – одна з провідних у письменника. Впродовж усієї творчості майже кожен із його героїв так чи інакше говорить про смерть. У віршах багато лайливих слів, деякі з них досить грубі, деякі вульгарні, проте зважаючи на його вік це не дивно. Ці вірші вийшли друком аж у 90-х роках у збірці «Загублена вуличка».

Перші літературні спроби Грабал, за його власними свідченнями, припадають ще на 30-і pp.: «Спочатку я писав тільки для себе і своїх друзів. Мені здавалося, що я не досяг високого професійного рівня, аби публікувати свої твори. Писати я почав ще у 30-40-х роках, і тільки 1962 року завдяки зусиллям друзів і видавців вийшла друком перша збірка моїх оповідань. Я пишу передусім для себе, для власної втіхи, і тому мої твори дуже суб'єктивні. В основі моєї творчості лежать дві речі: оповіді простих людей, з якими я постійно спілкуюся, і суб'єктивне, філософсько-естетичне осмислення, оформлення того, що я бачу, про що мені розповідають».

Під час Другої світової війни 17 листопада 1941 року в Празі було закрито німцями усі навчальні заклади. Грабалові доводиться зупинити навчання. Тоді він почав працювати на невеличкій залізничній станції Костомлати. І ось одного разу один із цих поїздів підірвали партизани. Працівники залізничної станції після цього інциденту ще довго боялися, подальших імовірних вибухів, але обійшлося. Ця подія згодом стала сюжетом для одного з найвідоміших творів письменника – «Потяги особливого призначення», який у 60-х роках отримує Нобелівську премію. Це повість про події Другої світової війни, це перший грабалівський твір, який було екранізовано, і з якого почався дуже плідний творчий тандем Грабала та Їржі Менцеля, відомого чеського режисера.

Після завершення війни Б. Грабал врешті отримує ступінь докора юридичних наук, починає працювати торговим агентом в одній фірмі, пише перші оповідання, які, однак, нікому не показує. В 1945 р. Грабал вступає в політичну партію, проте менш ніж за рік виходить з неї, і надалі стає аполітичним, і не долучається ні до комуністів, ні до дисидентів.

У 1949 році Грабал спробував видати збірку власних сюрреалістичних віршів, але вона так і не вийшла друком. Першим друкованим твором Грабала стала тоненька книжка із двох оповідань під назвою «Розмови людей» («Hovory lidi»), яка з'явилася у 1956 році. У 1959 році Г. підготував до друку нову збірку оповідань «Шпак на ниточці» («Skfivanku na niti»), але вона не пройшла цензури. У 1962 році після появи збірки оповідань «Перлина на дні» («Perlicky na dne») Грабал став широковідомим. Провідну ідею цієї збірки письменник пояснив так: «Тільки на самому дні, тільки після падіння людина починає розуміти, що таке справжнє світло». Наступна збірка оповідань «Мрійники» (1964) зробила Грабала відомим не тільки на батьківщині, а й за кордоном. У тому самому 1964 році письменник опублікував ще дві збірки оповідань, а також повість «Уроки танцю для літніх людей» («Tanecni hodiny pro starsi apokrociele»).

Перша збірка оповідань Грабала, що з’явилася на світ, і називалась вона «Пабітеле» (в перекладі Юрія Винничука – «Вар’яти»). Тут варто зазначити, що Богумілу Грабалу належать такі поняття як «пабені» і «пабітел».

У термінології Грабала «пабені» – це такі собі теревені, коли люди сидять і розмовляють, при цьому насолоджуються процесом говоріння і слухання, коли історії розповідають з любов’ю, смакуючи кожне слово, і при цьому їх трохи прикрашаючи, щоб вони були якомога цікавішими, навіть якщо це не зовсім відповідає дійсності.

В цих оповіданнях письменник розповідає історії звичайних людей. У його текстах люди часто говорять між собою, і тоді оповідання побудоване як діалог, або ж це монологічна розповідь когось одного.

Як вище зазначалося, одним із найкращих творів Грабала 60-х років вважають повість «Потяги особливого призначення» («Ostfe sledovane vlaky»), яка вийшла друком у 1965 р. Події у ній відбуваються в 1945 p., в період гітлерівської окупації Чехії. У центрі зображення — трагічна доля молодого чеха Мілоша Грми, котрий ціною власного життя підриває німецький транспорт зі зброєю.

Із 2-ї пол. 60-х pp. у творчості Грабала посилилися авангардні тенденції, орієнтація на художні принципи чеського сюрреалізму та поетизму. У яскравій формі це проявилося у збірках його оповідань «Оголошення про продаж будинку, в якому я більше не хочу жити» («Inzerat na dum, ve kterem uz nechci bydlet», 1965), «Це місто перебуває на колективному утриманні його мешканців» («Toto mesto je ve spolecne peci obyvatel», 1967), «Криваві історії та легенди» («Morytaty a legendy», 1968).

На початку 1970-х, після придушення руху празької весни, Грабал став «письменником у стані ліквідації», як він сам себе називав. Така ж доля спіткала мало не всіх талановитих авторів – М.Кундеру, Й.Шкворецького, Л.Вацуліка, І.Кліму та багатьох інших. Влада поставила митців у залежність: повернення до статусу друкованих через декларацію лояльності і підпорядкування вимогам цензури. У 1969-1976-х рр. Грабала у Чехословаччині не видавали, і це саме тоді, коли письменник був на верхівці творчого зльоту. Еміграція для Грабала була неприйнятна, він навіть не розглядав такої можливості. У цей час письменник, який мав вищу юридичну освіту, працював робочим дорожньої бригади та писав переважно «у шухлядку». «Бути на дні й дивитися вгору», – таке життєве кредо висловив Грабал, відчуваючи буквально фізичну потребу писати: висповідатися, очиститися, стати вільним, а також розважитися. Єдина книжка, яку Грабал не зміг видати за комуністичних часів – «Я обслуговував англійського короля» (перекладена на українську Юрієм Винничуком), її було написано у 80-х, а опубліковано вже у 90-х.

У 70-х роках Грабал працював у пункті збору макулатури, це був період нормалізації, коли з бібліотек масово вилучали заборонену літературу й здавали її на переробку. Письменник багато такої літератури врятував від знищення, забравши додому. На основі такого досвіду роботи Грабал пише твір, який він сам називав найважливішим і найкращим у своєму житті – «Надто гучна самотність».

У 70-80-x pp. Грабал написав значну кількість творів, що мають автобіографічне забарвлення, прибирають форму мемуарів, хоча дещо нетрадиційних. До цього циклу належить трилогія «Біля води», в яку увійшли книги «Постриг» («Postfiziny», 1976), «Світлий смуток» («Krasosmutneni», 1979), «Арлекінові мільйони» («Harlekynovy miliony», 1981). Сюди також належать такі твори Грабала, як «Весілля в хаті» (1984), «Нове життя»(1985), «Прогалини»(1985), «Домашні уроки сумлінності» (1982), «Життя без смокінга» (1986), «Листопадовий буревій» (1990). Крім автобіографічних творів, у цей період Грабал створив кілька збірок оповідань, таких як «Свята пролісків» (1978) і «Клуби поезії» (1981).

Водночас постать прозаїка аж ніяк не асоціюється із соцреалістичною культурою. Та й не все, написане Грабалом, видавалося на горі в Чехословаччині та інших країнах східного блоку. У Радянському Союзі поодинокі переклади творів письменника почали з’являтися лише у 1989 р., тобто за двадцять років після того, як із Грабалом познайомилися в Європі та Америці. Ігнорування чеського літератора в СРСР пояснювалося стандартно –його книги не відповідали усталеним нормам, а тому довго перебували в «чорному списку».

Збірка оповідань «Вар’яти», видана львівською «ВНТЛ-Класика» у 2003 році, та роман «Я обслуговував англійського короля» від «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА» (2009 рік) – поки що єдині переклади Грабала, які можна прочитати українською. Юрій Андрухович наголошував, що Грабал – не просто геніальний, він геніально-чеський, а тому його варто читати лише в оригіналі. Проте Юрію Винничуку, який узявся за цей переклад, таки вдалося передати колорит та щонайменші нюанси у майже джойсівському потоці свідомості грабалових персонажів. Чеські вар’яти після трансформації Винничука стали галицькими вуйками з місцевих генделиків, які за кухлем доброго пива «по-львівшьки» оповідають свої історії. Тобто, за словами Андруховича, «старий засцяний пияцюра» Богуміл Грабал став сутим галичанином. А це тільки зайвий раз додає інтриги і без того неперевершено цікавій, дотепній та химерній прозі божевільного чеського генія.

**Роман Богуміла Грабала «Я обслуговував англійського короля» у контексті постмодернізму**

"Я обслуговував англійського короля"(«Obsluhoval jsem anglickeho krale») – дисидентський роман найвизначнішого чеського письменника другої половини ХХ ст. Богуміла Грабала.

Перекладач Грабала Ю.Винничук пише: «Сюрреалісти шукали „снів наяву” скрізь, крім людських балачок, а Б.Грабал найшов їх саме в звичайних, повсякденних розмовах, на вулиці, за келихом пива, – створивши свій „плебейський” сюрреалізм» [1, с. 233].

«Я обслуговував англійського короля» (Obsluhoval jsem anglického krále, 1971) перекладений двадцятьма європейськими мовами, користується попитом серед літературних поціновувачів усього світу (укр. переклад Ю.Винничука 2009 року). Вітчизняні науковці (Г.Сиваченко, Ю.Федець) вивчають оповідання Грабала у контексті «празької іронії», але найвідоміший роман автора залишився поки що поза дослідницькою увагою.

Роман пройшов важкий шлях до читача: друзі письменника поширювали копії, друкували їх у самвидаві (Petlicе, 1974; Expedice, 1976) та за кордоном (Index, 1980). Обмеженим накладом текст був опублікований у внутрішньому друці Джазової секції 1982-го року, що відразу спричинило репресії проти видавців. Адже це був небезпечно правдивий надріз доби, яка освітлювалась дещо інакше, ніж вимагала офіційна ідеологія; надріз, який залишав борозну трагікомічного. Перше книжкове оприлюднення роману стало можливим лише наприкінці 1989-го року в збірці «Три новели» (Tři novely).

У першому виданні автор дав твору жанрове визначення «povídka», що може перекладатися як «оповідання», але й як «розповідь». Чеські дослідники інтерпретують це як один із сигналів міфологічного характеру тексту, як спрямування від романної біографічної форми, що має початок та закінчення, до відкритої оповідної структури, яка розвивається по спіралі, від лінеарності до циклічності, від епіки до міфу [3, 9].

Про інспіративний поштовх до написання Грабал згадував, як одного разу із приятелем познайомився в готелі з маленьким немолодим метрдотелем, який розповів їм історію свого життя [7, 205]. Дослідник Р. Питлік вважає роман «перехідним» до нового етапу грабалівської творчості, у якому автор намагається «зцілитися від суворості та лаконічності пабітелів плинним потоком мови, створити мелодичний бурлеск абсурдних і драматичних змін Центральної Європи, і все це, нанизавши на кольорову нитку пікарескних пригод, розповісти як одну людську долю, подану розважальною, звеселяючою формою» [10, 356].

Роман складається з п’яти хронологічно поєднаних розділів, де постає історія маленької людини на тлі великих історичних колізій 30-50-х рр. ХХ ст. Головний герой на ім’я Ян Дітє починає свій професійний шлях як п’ятнадцятилітній піколик (хлопчик на побігеньках, що розносить товари з буфету) у готелі «Прага». Автор його зображає маленьким на зріст, сором’язливим, недосвідченим хлопчиком, до того ж незаконнонародженим. Тому він намагається зайняти гідне місце у суспільстві будь-якими доступними йому способами (прізвище Dítě перекладається з чеської як «дитина», що теж доповнює образ героя). Компенсацією комплексу меншовартості для героя є мрія стати власником готелю, і шлях до неї, наперекір всім негараздам, власне створює епічну вісь сюжету. Зустрічаючись із різними людьми – працівниками та гостями готелю, відвідувачами ресторану, комівояжерами, куртизанками – він пізнає світ навколо себе та, як губка, всмоктує усе почуте й побачене. Таємною радістю Дітє є відвідування дівчат у закладі Райських, де він переживає перші емоційно-еротичні почуття.

Свій професійний та життєвий досвід він набуває в ексклюзивному готелі «Тіхота», де герой працює кельнером. У цьому готелі приймають лише особливих гостей – генералів, міністрів, навіть пана президента. Звідти він потрапляє до відомого празького готелю «Париж», де кульмінацією його кар’єри стає орден, отриманий за обслуговування ефіопського імператора. Взірцем для Дітє є метрдотель пан Скршіванек, постать якого овіяна славними спогадами про те, як він обслуговував англійського короля, отже герой старанно вчиться в нього майстерності розпізнавати з першого погляду, що замовить клієнт і скільки грошей він може залишити за обід.

Змінює життя героя закоханість до судетської німкені Лізи, адже це була єдина жінка, зріст якої дозволяв йому «подивитися їй прямо до очей». Відтоді він починає бути прихильником усього германського, що призводить до конфліктів з колегами, і він змушений звільнитися. Проте, невдовзі наступає доба протекторату, і доля знову йому посміхається. Щоб одружитися з Лізою, герой погоджується на різні принизливі процедури – намагається корегувати власне походження, перефразовує прізвище на німецький лад (Ditie), проходить медичне обстеження, щоб довести, що є гідним партнером для арійки.

Він працює у пансіонаті в горах, куди приїжджають офіцери рейху, щоб запліднити німецьких білявок. Ліза народжує ментально неповноцінного сина, та відразу ж їде на фронт медсестрою. Час від часу повертаючись, вона привозить чоловікові раритетні марки, які відбирає у єврейських родин. Коли дружина загинула при бомбардуванні, герою дісталася валізка, за зміст якої він зміг купити готель та здійснити мрію стати мільйонером. Іронією долі майже відразу цей готель був експропрійований новою комуністичною владою, а власник опинився у таборі для колишніх олігархів. Відбувши покарання, він усамітнився в Шумавських лісах в товаристві коника, кози, пса та кішки, щоб нарешті осягнути сенс власного існування.

Ця невибаглива, на перший погляд, історія розповідається головним героєм у традиціях «господської оповідки» – розмови, що тече вільно і без видимої мети, але все ж у певному напрямку, щоб запропонувати таким чином, через множинність образів життя, об’єднаних одним баченням та стилем, у потоці нескінченного речення, досвід екзистенції [10, 358].

Для оповідача характерний погляд на світ без дзеркал ідеології і навіть без будь-якої початкової ієрархії цінностей. Він проявляє однакову зацікавленість подіями банальними та значними, смішними і жахливими. Тканина роману щільно сплетена з усіляких подробиць – оповідач фіксує свої професійні та любовні пригоди, зустрічі з різними людьми, події у готелі. Оповідь, як завжди у Грабала, сповнена несподіваних поворотів та буяє радістю з мовлення, складається з поетичних метафор і водночас нецензурних слів; замість скомпонованої структури характеризується вільною мозаїкою ситуацій чи стрімким потоком висловів, як це трапляється при звичайній усній розмові. У сюрреалістичній манері історії нанизуються одна на одну, складаються, немов матрьошки: у більшому знаходиться менше – і так до нескінченності. «Богуміл Грабал пройшов шлях від сюрреалістичного автоматичного тексту до прояву суто постмодерністського, синтезуючи досягнення своїх попередніх творчих етапів. Йдеться про текст, компонований методом колажу й монтажу, однак, не дадаїстський або сюрреалістичий, як у ранній творчості, але про калейдоскоп фрагментів життєвого досвіду, про грабалівські розмови людей, які перенесені до моделі гротескної і трагікомічної, але водночас наївно – ілюзорної реальності» [10, 360].

Псевдо-мемуарна сповідь героя є синтезом його внутрішнього монологу та діалогів з іншими персонажами, у яких переплетені події, спогади, описи, портрети, сни, фантазії тощо. Синкретизм оповідних та сюжетних площин створює структуру стилізованого мовного прояву, який рухається по спіралі та по суті не має закінчення. Це означає, що потік оповіді, незважаючи на всю його композиційну складність, суперечливість і структурну множинність є цілком автономним [9, 109].

Іронічний дискурс роману Грабала вбирає у себе майже всі традиційні прийоми – смислову двозначність, пародію, парадокс, фарс, алогізм, чорний гумор, надаючи їм нового семантичного звучання шляхом своєрідних комбінацій. Проте, на перший план виходить поетика гротеску та абсурду. Ці категорії виразно активізуються при зверненні до проблематики алогізму, відчуження, жорстокості, при схильності митців до зсунення трагічних і комічних конфліктів у зону трагікомічного. Зв’язок гротеску, як особливого типу образності, системи художніх засобів, у певному сенсі, світовідчуття, з абсурдом – категорією ширшою, яка не зводиться до естетичних і стильових ознак, достатньо неоднозначний. Абсурд майже завжди виражається за допомогою гротеску, гротеск також практично не можливий без абсурдного елементу. Провести чітке розмежування між ними доволі важко [5, 424].

У Грабала гротеск – тип образної експресії та принцип художнього структуротворення. Найяскравіше національна специфіка гротескної образності проявляється в постаті головного героя, який способом мовного вираження продовжує галерею грабалівських «пабітелей», але суттєво відрізняється світоглядом. Відчутна іронічна пародія на традиційну казку про злидаря, який збагатився чудовим чином, утім, шлях героя нагору тривало пов’язаний з його морально-етичною нерозбірливістю – спочатку він обдурює пасажирів на вокзалі, де продає сосиски, потім колег по роботі, згодом співпрацює з німцями, присвоює награбовані у євреїв цінності, відправляє хворого сина до інтернату [5, 430].

Автор поміщає героя в зовнішньо звичайні обставини, без гротескових зрушень реальності. Про присутність гротеску тут сигналізує сама принципова неможливість для персонажа належати оточуючому світу, його метафоричне аутсайдерство. Гротеск стає зручною формою вираження екзистенціальної проблематики – проблеми самотності, незбагненності, відокремленості, парадоксів морального та етичного вибору. Доля маленького офіціанта сприймається як правдоподібна, навіть, зважаючи на характер героя, цілком логічна, залишаючись при цьому в рамках абсурдного гротеску – на перший погляд комічного та насправді трагічного. Життєві та історичні перипетії, які переслідують персонажа, своєю абсурдністю набагато перевищують будь-яку гіперболізацію. Марнославний піколик, якій у фанатичній нацистці зустрів єдину людину, яка його покохала, пройшов лікарське обстеження, щоб довести, що його сперма є достойною арійки, але їхня дитина народжується з психічними вадами. Він стає мільйонером завдяки накраденому єврейському маєтку саме тоді, коли відбувається комуністичний переворот, та добровільно йде до ув’язнення разом з іншими інтернованими. Колишні колеги та приятелі вважають його зрадником, німці – учасником руху спротиву, «брудним чехом», відторгає його і нове товариство «багатіїв», яке не визнає новоспеченого нувориша рівним собі. Навіть шляховиком у глушині він залишається для оточуючих диваком і чужинцем. Дітє не намагається боротися з обставинами, отже, можна сказати, він несвідомо доводить власну долю ad absurdum саме тим, з якою цілковитою покірністю її приймає [3, 7].

Соціальна та психологічна маргінальність героя наприкінці його життя стає фактичною самотністю. Екзистенціальну тему автор не сприймає трагічно: самотність допомагає герою позбавитися туги за багатством, яке насправді символізувало для нього лише визнання у суспільстві, та прийти до своєрідної, простої філософії життя, де відлюдністю сплачується за відчуття краси та свободи. Ян Дітє розкладає великі миті історії на низку гротескно-комічних епізодів тим, що коментує їх з позиції пересічної людини та викриває їхню абсурдність конфронтацією з послідовно збереженою логікою егоцентричного людського індивідуума.

Оповідь, яка у Грабала завжди є грою та інструментом забави, збуджує фантазію своєю гіперболізацією, тут є епічним протоколом неймовірного, яке стало дійсністю, описом людської долі та суспільства, яке було її лаштунками. Гротеск зазвичай буває суб’єктивним і особистісно маркованим, так чи інакше у ньому проявляється авторське ставлення – встановлюється дистанція, припускається альтернатива, міститься скрита оцінка. Натомість авторська позиція Грабала мінлива та іронічна; оповідь, призначена слухачам у корчмі, закликає читача до співрозмови та співтворчості. Герой не коментує події і власні вчинки, не виказує ставлення до того, що відбувається; він сприймає усі історичні зміни крізь призму своїх дріб’язкових інтересів.

У тексті відсутнє пряме, риторичне визначення авторської позиції: читач залишається «на межі», ніколи не знаючи, серйозним є автор чи жартує, яка перед ним «реальність» і наскільки вона відповідає «дійсності». Модерністи ставились до описуваного абсурду якщо не з відчаєм, то з повною серйозністю. Постмодерністи ж знаходять у ньому привід для сміху, тим самим кодуючи абсурд і перетворюючи його на середовище існування. Почуття соціальної невлаштованості зумовлює прихований протест «малої людини» проти власного несправедливого становища, незацікавленість соціальними речами, прагнення захистити свій буденний світ, що провокує іронічну зневагу до великих, подеколи катастрофічних подій [3, 9].

«Празька іронія», як і гротескова література, тяжіє до форм перебільшених і здеформованих, дивацьких, страхітливих, що перебувають у зв’язку з карикатурою. Протестуючи проти безглуздя та хаосу, митець створює «перевернений світ» [4, 37]. Сцени в готелі «Тіхота», що балансують на межі можливого, – свого роду зменшений макет реальності «шкереберть», де ніщо та ніхто не є тим, чим здається. Так само ув’язнення міліонерів у монастирі та їхній обмін ролями з охоронцями (парадоксально в’язниця виявляється єдиним місцем, де людина є вільною) – ці та багато інших епізодів породжують загальне відчуття абсурду в зовнішньо реалістичній Грабаловій картині дійсності. Коридорні, які по команді рубають дрова, нагадують заводні іграшки, німецькі дівчата в пансіонаті для створення «нових людей» для рейху – целулоїдних ляльок; нарешті, метаморфоза живого та мертвого вдало втілена у фантасмагоричній сцені обіду в кабінеті ресторану «Париж», у якій оголене жіноче тіло нав’язливо асоціюється з їжею.

Одна з найсильніших гротескно-карикатурних сцен у романі – гостина ефіопського імператора. Щоб приготувати обід для почесного гостя власник готелю «Париж» дістав золоте начиння на триста осіб, замовив п’ятдесят телячих окостів, шість корів, трьох жеребчиків на біфштекси і одного вола для підливи, шістдесят поросят, триста курчат, не рахуючи сарни та двох оленів. Але для головної страви ефіопські кухарі потребували ще кількасот яєць, тридцять кошиків булок, двох антилоп, взятих у зоопарку, та живого верблюда, якого зарізали на подвір’ї. «… і на цей величезний стіл поклали верблюда, принесли ножі і довгими лезами розрізали його навпіл, а ті половини ще навпіл, аж гострий запах розлився по залі, і обов’язково в кожному окрайці верблюда був шматочок антилопи, а в ній індичка, а в індичці риба, і начинка, і запечені гірлянди варених яєць…» [8, 111]. Цей бенкет у раблезіанському дусі став апофеозом кар’єри маленького кельнера – скориставшись тим, що приставлений до імператора метрдотель забарився, він зміг догодити його величності, за що отримав орден на блакитній стрічці.

Однак, доля знову сміється над героєм: після урочистої нагороди Дітє звинуватили у крадіжці золотої ложечки, тому він їде у парк, щоб повіситись. Таксист, у кращих традиціях чорного гумору, дізнавшись, у чому справа, люб’язно пропонує йому мотузку та пояснює, як правильно зробити зашморг. Парадоксально кельнера рятує інший повішеник, наштовхнувшись на якого у темряві, він перелякано тікає. Абсурдність нацистської ідеології викривається у змалюванні майже утопічного раю пансіонату в горах, де розташована «європейська станція шляхетного розплоджування людей». Нацистська партія побудувала тут «першу лабораторію зі схрещування шляхетної крові німецьких дівчат і чистокровних солдатів, як з армії, так і з СС, усе на науковій основі, і щодня тут відбуваються націонал-соціалістські злягання так, як вони відбувалися колись у войовничих древніх германців, і головне, тут майбутні породіллі виношують у своїх лонах нових людей Європи» [8, 130].

Іронія є антиподом ідеології: карикатурною є й сцена весілля Яна Дітє, більше схожого на пафосний нацистський мітинг, і урочистий акт запліднення Лізи, який викликає у героя спогади про злучку елітних псів. Іронічно-двозначним стає факт народження ментально неповноцінного синочка Зігфрида, виношуючи якого майбутня мати слухала музику Вагнера та милувалася портретами германських королів і героїв.

Підкреслено плотський реалізм оповідок Яна Дітє суміщається із зовсім іншим типом образної експресії – ліризмом. Ліричні сцени кохання героя протиставляються майже брутально описаним епізодам розбещених розваг у готелях. Одним з ключових проявів гротескного є ефект «macabre», при якому порушується співвідношення поміж смішним і жахливим: сцена пошуку голови Лізи серед уламків зруйнованого будинку; психічно хворий малюк, який постійно забиває цвяхи і тому має одну руку більшу; навіжений батько, який відрубав руки донечці, яка загубила решту грошей, купуючи для нього пиво... Автор ніби постійно нагадує: реальність набагато страшніша та безглуздіша за будь-які фантазіїю Безглуздість людського існування символічно втілюється у смерті, яка фатально суміщає у собі недосяжність абсолюту внаслідок недосконалості людської природи та невідбутну самотність.

Тематика смерті створює ідеальний ґрунт для контрасту сакрального і профанного. Дітє ніжно кохає дружину-нацистку, але переживає її загибель відсторонено і турбується більше про матеріальні цінності: «…я повільно витягав з румовищ і сміття свою Лізу, і, коли вивільнив половину її тіла, то побачив, як, скрутившись клубочком, вона захищала фіброву валізку, яку я одразу ж дбайливо заховав, а потім відкопав свою дружину, але без голови» [8, 170]. У братську могилу він поклав замість голови дружини намотаний на тулубі шалик, а потім назавжди покинув сина, за яким мали приїхати з товариства схиблених діток. Явище «празької іронії», що зберігає й розвиває досвід абсурду, сполучає в собі непоєднуване: близькість переживанню смерті й творчому екстазу, стихії деструктивній і креативній. Немає нічого, щоб не заслуговувало авторської уваги та любові, і тому всі прояви життя, навіть найвідразливіші, знаходять відображення у художньому творі. Краса скрита повсюди: в жаху, в знищенні та болю, у зламаних людських долях. Так навіть мотив смерті отримує ліричне забарвлення. Опинившись серед тиші шумавських лісів, Дітє усвідомлює, що життя є не що інше як шлях до смерті, отже його остання діяльність – невтомно ремонтувати закинуту дорогу – є дещо символічною. Герой відчуває неприховану втіху від близькості природи та сприймає власне єство як частину всесвіту, натомість тікаючи від нерозуміння місцевих мешканців. З ними він зустрічається щосуботи в корчмі: «у цьому шинку я з’ясував, що суть життя полягає у розпитуванні самого себе про смерть, як я поводитимусь, коли прийде мій час, що це не просто розпитування, це розмова перед лицем нескінченності й вічності, що сам пошук розуміння смерті є початком розмислу в прекрасному і про прекрасне, бо роздумувати про безцільність тієї своєї дороги, яка все одно закінчиться передчасно, ця насолода і переживання власної загибелі, наповнює людину гіркотою, а відтак і красою» [8, 223]. Щоб побачити відлюдника в пивничці та послухати його історії, селяни застрелили улюбленого пса героя, який ходив у завірюху до села за продуктами. Сцена помирання тварини є емоційно насиченою та сповненою глибокого жалю та трагічної краси.

Дітє із задоволенням розмірковує про власний останній притулок, про те, що хоче бути похованим на місцевому цвинтарі на самому вершечку так, щоб його труна на цій розподільній рисці з часом розкололася на дві половини, «і щоб стікало дощем те, що від мене залишилося, на два боки світу, щоб струмочки води відносили одну частину мене до Чехії, а другу частину – через колючий дріт кордонів до Дунаю, що я бажаю бути громадянином світу…» [8, 223]. Герой відверто «смакує» подробиці майбутнього ритуалу, уявляє процеси взаємодії тіла з природою, зображує смерть як щось прекрасне. Краса в переродженні, в тому, що частинки тіла після смерті мандруватимуть світом, отже, даруватимуть вічну присутність на Землі. Робиться акцент навіть на тактильному і смаковому переживаннях: «…я умивав обличчя, вода була зимна й прозора, і я міг уявити, як згори того цвинтаря аж до самого струмочка стікають соки небіжчиків, звичайно, перш ніж потрапити сюди, вони були перегнані і проціджені прекрасною землею так само через багато років де-небудь хтось митиме обличчя моєю метаморфозою, хтось чиркне сірник з фосфору мого тіла і вже вкотре я не стримався, щоб не напитися з цього джерела під кладовищем» [8, 226]. Смерть сприймається як краса, а відтак – і як натхнення.

У романі Грабала іронія перетворюється на центральний структурний елемент тексту, пронизує всі його рівні та проявляється у ставленні до загально-філософських проблем – життя та смерті, основ людського буття, самореалізації людини. Іронічне сприйняття дійсності реалізується різноманітно: за допомогою гротеску, абсурду, парадоксу, містифікації, чорного гумору, а також через атмосферу всього твору.
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