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**ЛЕКСИКО-НАРОДОЗНАВЧА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОГО МОВЛЕННЯ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ**

**LEXICO-PERSONNEL COMPETENCE AS PROFESSIONAL LINGERIE OF THE FUTURE TEACHER OF THE INITIAL CLASSES**

В статті висвітлюється особливості лексико-народознавчої компетентності як складової професійного мовлення майбутнього вчителя початкових класів.

***Метою статті є* використання професійного мовлення задля формування лексико-народознавчої компетентності майбутнього вчителя початкової школи.**

Запропоновано використовувати певні принципи навчання і методи**для кращого засвоєння лексико-народознавчої компетентності як складової професійного мовлення майбутніх вчителів початкових класів.**

Обґрунтовано сутність основних компетенцій майбутнього вчителя початкових класів, серед яких особливу увагу приділено лексико-народознавчій.

Проблема реалізації лексико-народознавчої компетентності як складова професійного мовлення майбутнього вчителя початкової школи повинна реалізовуватися в процесі навчання студентів вищої школи. Це зумовлено реформуванням вищої ланки освіти на нових концептуальних засадах у зв’язку з новими цілями, поставленими суспільством на сучасному етапі його розвитку.

Професійно-мовленнєва компетентність майбутніх вчителів початкової школи – це багатокомпонентне утворення, складниками якої є лінгвістична, та народознавча компетентності.

Народознавча компетентність має складну структуру, тому слід визначити її процес формування. Цей процес розглядається як отримання індивідом об'єктивних знань та уявлень щодо своєї етнічної культури, історії рідного краю, звичаїв, традицій своєї нації.

**Проблема лексико-народознавчої компетентності як складова професійного мовлення майбутнього вчителя початкових класів є відкритою на сьогоднішній день. Вона** передбачає вивчення сутності поняття професійної компетентності вчителя і його особливостей. Аналіз проблеми розвитку професійної компетентності вчителя у вітчизняних педагогічних школах з позиції лексико-народознавчих підходів свідчить про появу нових досліджень, пов’язаних з розробкою науково-педагогічних засад професійної підготовки фахівців.

***Ключові слова:*** *лексика, народознавча лексика,компетенція, лексико-народознавча компетентність, професійне мовлення, майбутні вчителі, початкова школа.*

In the article the features of lexical-nationalistic competence as a component of professional broadcasting of the future teacher of elementary classes are highlighted.

**The purpose of the article is** to use professional speech for the purpose of forming lexical-ethnographic competence of the future teacher of elementary school.

It is suggested to use certain principles of teaching and methods for better assimilation of lexical-nationalistic competence as a component of professional broadcasting of future teachers of elementary school.

The essence of the basic competences of the future teacher of primary classes is substantiated, among which special attention is paid to lexical-ethnographic studies.

The problem of the implementation of lexical-nationalistic competence as a component of professional speech of the future teacher of elementary school should be realized in the process of training students of higher education. This is due to the reform of the highest level of education on the new conceptual basis in connection with the new goals set by the society at the present stage of its development.

Professional-speaking competence of future teachers of elementary school is a multi-component education, the components of which are linguistic, and ethnographic competence.

The cognitive competence has a complex structure, so its formation process should be determined. This process is seen as the obtaining by the individual of objective knowledge and ideas about his ethnic culture, the history of his native land, the customs, traditions of his nation.

The problem of lexical-nationalistic competence as a component of professional speech of the future teacher of elementary school is open to today. It involves the study of the essence of the concept of professional competence of the teacher and its features. The analysis of the problem of the development of teacher's professional competence in domestic pedagogical schools from the point of view of lexical-nationalistic approaches suggests the emergence of new research related to the development of scientific and pedagogical principles of professional training of specialists.

**Key words:** vocabulary, ethnographic vocabulary, competence, vocabulary competence, professional broadcasting, future teachers, elementary school.

**Вступ.** Проблема професійної підготовки вчителя висвітлюється в багатьох працях (К. Авраменко, В. Бондар, А. Кушнір, О. Пєхота, Л. Сущенко, Л. Хомич та ін.). Їх аналіз дозволяє стверджувати, що поняття “професійна підготовка” в широкому розумінні дослідники переважно розуміють як невід’ємну складову системи вищої педагогічної освіти. Так, в “Українському педагогічному словнику” С. Гончаренка термін “професійна педагогічна підготовка” тлумачиться як “підготовка педагогічних і науково-педагогічних кадрів для навчальних закладів усіх типів (Гончаренко С., 1997, с.326.)”.

Сучасний *професійно зорієнтований підхід* передбачає збагачення і уточнення системи знань з українського народознавства, практичне втілення набутих знань і вмінь, сформованих навичок лексико-народознавчої роботи в активній професійно мовленнєвій діяльності та усвідомлення майбутніми вчителями місця і значення лексико-народознавчої роботи в навчально-виховній системі початкової школи.

З метою формування професійно значущих комунікативних умінь і навичок майбутніх фахівців науковці вважають за доцільне здійснювати професійно-зорієнтоване навчання вчителя початкових класів. Одним із продуктивних напрямів професійної орієнтації майбутнього фахівця є формування професійно-лінгвістичної компетентності – збагачення усного й писемного мовлення народознавчою лексикою, формування вмінь сприймати й розуміти народознавчі терміни, володіти лексичним і фразеологічним багатством мови. Кінцевою метою такого підходу є підготовка фахівців відповідно до потреб сучасного світового ринку праці. Тому важливим, на наш погляд, є використання компетентнісного підходу у процесі професійної підготовки фахівців початкової освіти.

**Метою** статті є теоретичне обґрунтування принципів навчання лексико-народознавчої компетентності як складової професійного мовлення майбутнього вчителя початкових класів.

**Методи дослідження:**аналіз, систематизація та узагальнення наукової літератури з питань лексико-народознавчої компетентності майбутнього вчителя початкової школи.

**Результати.** Проблема компетентнісного підходудо освіти широко досліджується науковцями (Н. Бібік, Н. Денисова, В. Краєвський, О. Локшина, І. Ніконенко, О. Овчарук, О. Пометун, О. Савченко, А. Хуторський та ін.), які підкреслюють його інтернаціональний характер. На їх думку, набуття молоддю знань, умінь і навичок, спрямоване на вдосконалення їхньої компетентності, сприяє культурному розвитку особистості, формуванню в неї здатності оперативно реагувати на запити часу.

*Компетентнісний аспект навчання мови* термінологічно пов'язаний з поняттями “компетенція”, “компетентність”, “мовна компетенція”, “мовленнєва компетенція”, “комунікативна компетенція”.

У науковий обіг поняття “компетентність”, “компетенція”, “компетентнісний підхід”, увійшли з професійної сфери, тому більшість європейських дослідників розглядають “компетентність” як оцінну категорію, що характеризує людину як суб’єкта професійної діяльності, її здатність успішно виконувати свої повноваження (Яремко В., Сліпушко О., 1999, с 305).

Термін “компетенція” сьогодні широко використовується там, де йдеться про навчання та виховання. За словами В. Краєвського та А. Хуторського, компетенція – це коло питань, щодо яких людина добре обізнана, пізнала їх на основі власного досвіду а компетентність у визначеній галузі – це поєднання відповідних знань і здібностей, що дозволяють обґрунтовано судити про цю сферу й ефективно діяти в ній (Краевський В., Хуторський А., 2003, с 3-10).

Досліджуючи поняття компетентність, Ю. Шаповал, доходить висновку, що компетенція – це загальна здібність, що ґрунтується на знаннях, досвіді, цінностях, схильностях, які надбані завдяки навчанню (Шаповал Ю., 2007, с 20). Компетенція не може зводитись до знань, до навичок, бути компетентним не означає бути вченим або освіченим.

За словами Ю. Шаповал, про компетенцію йдеться тоді, коли вона виявляється у будь-якій ситуації; невиявлена компетенція є тільки потенційною, і вона вже не є компетенцією, а тільки прихованою можливістю (Шаповал Ю., 2007, с 20). Найскладніша проблема в тому, щоб визначити ті знання, які б забезпечили формування необхідної компетенції.

З культурно-історичного погляду компетентність у смисловому значенні охоплює три аспекти: знання, вміння, навички. Крім того, компетентність – це гармонійне співвідношення “хочу”, “можу” і “треба”. Саме компетентність виконує ряд функцій: уміння вибирати відповідну інформацію для виконання дій задля досягнення необхідної мети або для побудови нової дії. Натомість, Т. Попова визначає компетентність як загальну здатність жити в суспільстві, що ґрунтується на певних знаннях, досвіді, цінностях, здібностях, набутих у процесі навчання (Попова Т., 2004, с. 42-43).

С. Ожегов визначає компетентну людину як освічену, авторитетну в певній галузі. Подібно до цього розуміють це поняття Дж. Ровен та А. Бодальов. Згідно з першим, компетентність – “це специфічна здібність, необхідна для ефективного виконання конкретної дії в конкретній предметній галузі, це володіння вузькоспеціальними знаннями, особливого роду предметними навичками, способами мислення, а також розуміння відповідальності за свої дії” (Ровен Дж., 1999, с 144). А. Бодалев вважає, що компетентність – це “специфічна здібність, яка дозволяє ефективно вирішувати типові проблеми і завдання, що виникають у реальних ситуаціях повсякденного життя”. Це “вміння вирішувати окреслене коло завдань у професійних видах діяльності” (Бодалев А., 1997, с. 376).

Р. Стенберг (Стенберг Р., 2002, с 272), аналізуючи природу компетентності, підкреслює, що психологи досліджують і визначають сутність цього явища з двох позицій. У межах першої, вона розглядається як наслідок розвитку певних розумових процесів, а саме: планування, відслідковування, оцінки рішення проблеми, прийняття рішення, одержання й обробка інформації тощо. За другою позицією, компетентність — це наслідок накопичення людиною бази знань і досвіду різних способів її організації та реорганізації. Цікаво, що, розглядаючи сутність компетентності з другої, зазначеної вище позиції, Р. Стернберг наголошує на тому, що створювана і певним чином організована база знань, проблемні схеми, що виникають разом із нею, складають фундамент для всіх різноманітних видів компетентності (Стенберг Р., 2002, с 272). Тобто, залежно від того, які знання утворюють базу щодо розуміння певного предмета (певної сфери дійсності, певної галузі науки) визначається сфера компетентності спеціаліста. Кількісний склад цієї бази і спосіб організації знань, що входять до неї, визначають межі і характер розв'язання тих проблем, які можуть бути вирішеними за допомогою певної бази знань.

Отже, компетенцію потрібно розуміти як реальну вимогу до засвоєння учнями сукупності знань, способів діяльності, досвіду, ставлення з певної галузі знань, якостей особистості, яка діє в соціумі, а компетентність – як реально сформовані особистісні якості учня та досвід діяльності.

На нашу думку, “компетентність” – це комплексна характеристика особистості, яка включає суму знань, навичок та відношень, що дають змогу ефективно здійснювати певну діяльність. На кожному віковому етапі компетентність має орієнтовні показники розвитку особистості.

Компетентнісний підхід до навчання мови включає низку понять, на яких групується мовленнєва діяльність учнів початкової школи й відбувається формування їхньої комунікативної компетенції. Це текст (контекст), мовленнєва діяльність та її види, сфера і ситуації спілкування та ін.. Більшість цих понять функціонує в професійному мовленні вчителів-словесників, засвоюється учнями й забезпечує формування їх комунікативної компетентності, а далі розвивається у вищій школі.

**Обговорення.** Формування комунікативної компетенції справді є нагальною проблемою сучасної мовної освіти, а компетентнісний підхід до навчання української мови є одним із актуальних.

Народознавчий підхід визначається нами як один із пріоритетних у перебудові освіти в Україні. Суть його зводиться до того, що саме рідна мова є засобом пізнання самого себе як представника української нації, свого народу, його історії, культури тощо.

Опанування українською мовою як найважливішим засобом національного виховання забезпечує не тільки комфортне існування молодої людини в суспільстві, але й дозволяє виробити систему національно зумовлених уявлень, пізнавати національний характер, визначити мовний тип особистості.

У “Концепції навчання державної мови в школах України” народознавчий компонент розглядається як одна зі складових змісту навчання рідної мови, який повинен бути інтегрованим за своїм змістом і містити найважливіші відомості з народознавства, пов’язані з історією, культурою, звичаями, побутом українського народу (Концепція мовної освіти, 2002, с 58-62). Означене викликає необхідність виокремити шар народознавчої лексики, яким повинен володіти освічений фахівець певної педагогічної галузі.

Дослідження народознавчої лексики було започатковано на початку 80-х рр. ХХ століття. Учені доводять, що з допомогою народознавчої лексики людина залучається до історії свого народу, до його духовності, пізнає генетичний код своєї нації.

У педагогічній літературі є багато визначень поняття “народознавство”.

“Народознавство – це сукупність знань сучасних наук про народ, його багатогранне життя, історично зумовлені сфери творчої діяльності.

Народознавство – це галузь емпіричних педагогічних знань і досвіду народу, виражена в домінуючих поглядах на мету і завдання виховання у сукупності народних засобів, умінь і навичок виховання та навчання.

Народознавство – це система знань про мову, літературу, історію, географію, психологію, демографію народу, яка запобігає історичному безпам’ятству і сприяє формуванню у дітей народного світогляду та прилученню до світової культури через народ» (Богуш А., 2003, с 5).

В «Енциклопедії українознавства» подано таке визначення: “Народознавство, система знань про конкретний народ, особливості його побуту і трудової діяльності, національний характер, психологію, світогляд, історико-культурний досвід, а також про родовід, спосіб життя і виховання в сім’ях, про рідний край і все, пов’язане з ним (Оліфіренко В., 1999, с 496)”.

Принцип народності у поєднанні з вивченням мовних явищ обстоювали такі видатні вчені як К. Ушинський, М. Стельмахович, а започаткований він ще у XIX столітті С. Русовою. На думку М. Стельмаховича, в основі методики вивчення рідної мови має бути закладений принцип народності, завдяки якому відбувається прищеплення студентами любові до рідного слова через вивчення всіх жанрів українського фольклору, що сприяють національному вихованню.

А. Богуш виділяє принцип історизму як центральний і такий, що може висвітлювати народознавство об’єктивно і вичерпно. На думку вченої, ігнорування принципу історизму призводить до відриву майбутнього від минулого, до порушення історичного ланцюжка, до руйнування закономірної єдності поколінь, яка закодована в історії кожного народу, кожної нації.

Отже, народознавство – це історична галузь науки, яка висвітлює переважно традиційно-побутову культуру – звичаї, символи, традиції, фольклор, ремесла у різні історичні періоди розвитку держави та нації (Богуш А., 2003, с 5)”.

Таким чином, проаналізувавши думки вчених ми виділили такі принципи навчання які повинні сприяти кращому формуванні лексико-народознавчої компетентності майбутнього вчителя початкових класів: принцип науковості, принцип активності й самостійності студентів, принцип єдності теорії і практики, принцип послідовності, принцип міцності засвоєння знань.

Принцип науковості,що передбачає аналіз, систематизацію та узагальнення науково-методичної літератури, розробку спецкурсу, формування лексико-народознавчих компетентності.

Принцип активності й самостійності студентівцей принцип повинний реалізовуватися шляхом занурення студентів в активну навчально-мовленнєву діяльність лексико-народознавчої спрямованості.

Принцип єдності теорії і практики полягає у тому, що оскільки навчання студентів народознавчої лексики зумовлене життєвою необхідністю пізнати український народ, його культуру, ментальність, спосіб життя, то робота над засвоєнням студентами таких слів має сприяти використанню їх у повсякденному мовленні.

Відповідно до принципу послідовностіпідготовка студентів повинна організовувалась за етапами: оволодіння теоретичною частиною (лекції), набуття умінь та навичок (семінарські заняття) та застосування набутих умінь та навичок (творча робота).

Принцип міцності засвоювання знаньзаймає одне з провідних місць у підготовці студентів до формування лексико-народознавчої компетентності, оскільки передбачає такі види роботи як повторення, запам’ятовування, використання, постійна систематизація, поглиблення навчального матеріалу та удосконалення практичних навичок та вмінь, що дає можливість сформувати лексико-народознавчу компетентністьяк складову професійного мовлення майбутнього вчителя початкових класів.

Для кращого розуміння і використання цих принципів пропонується використовувати такі групи методів:словесні, наочні, практичні.

Серед словесних методів навчання ми пропонуємо використовувати:

Метод розповідь, який передбачає усний живий і образний, емоційний і послідовний виклад переважно фактичного матеріалу в пояснювальній чи оповідальній формі.Цей метод можна використовувати під час проведення лекцій, семінарських занять, різноманітних зустрічей, виховних заходів, інсценізованого уроку.

Лекція використовується для розгорнутого теоретичного повідомлення, наукового аналізу та обґрунтування складних і об'ємних наукових проблем*.*

Бесіда *–* метод словесного обговорення матеріалу, що вивчається,– найпоширеніша в навчанні. Під час проведення семінарських занять можна використовувати такі види бесіди: вступна, бесіда-повідомлення, бесіда-повторення, контрольна, евристична.

Дискусія – дієвий метод обговорення питання, що вивчається. Вона передбачає колективне обговорення якоїсь спірної проблеми, під час якого пізнається істина.

З-поміж наочних методів навчання ми пропонуємо використовувати метод показу. Показ *–* це навчальний метод, що являє собою сукупність прийомів, дій і засобів, за допомогою яких в студентів створюється наочний образ предмета, котрий вивчається, формується конкретне уявлення про нього.

З-поміж практичних методів навчання пропонуємо використовувати вправи. Вправи – це метод, який використовувався з метою формування, закріплення та вдосконалення практичних навичок і вмінь студентів*.* На кожному семінарському занятті можна використовувати подані вправи для формування та вдосконалення умінь і навичок, необхідних для роботи над народознавчою лексикою.

Отже, на нашу думку при використанні даних принципів навчання і поданих методів у студентів буде формуватися лексико-народознавча компетентність в подальшому професійному мовленні.

**Висновки.** Головним завданням вчителя початкових класів є не лише прищепити інтерес до вивчення рідної мови, як способу спілкування, а й продемонструвати всю велич і красу рідного слова. Вивчення рідної мови варто починати з “повернення генетичної пам’яті народу”, тому що через засвоєння рідної мови “дитина пізнає світ, формується як особистість, як громадянин України”. Втіленню означених завдань сприяє реалізація українознавчого компонента. Саме це відкриває пізнання самого себе як представника української нації, свого народу, його історії, культури.
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