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**ВСТУП**

Радикальні зміни, зокрема, політичні й економічні рефор ми в Україні створюють нові умови для розвитку національної культури, для задоволення духовних інтересів та рекреативних потреб людини і залучення її до соціально культурної творчості. Це потребує наукового дослідження сутності, природи й специ фіки сучасного культуротворчого процесу загалом,і його особ ливого різновиду – сфери дозвілля зокрема, специфіка якої гос тро виявляється у функціонуванні дозвіллєвих інститутів.

Сучасні уявлення про функції закладів дозвілля відповіда ють принципово новому розумінню культури дозвілля: дозвіл лєва діяльність сприймається як культуротворчий процес, що стимулює розвиток творчої індивідуальності, передбачає по \_ліваріативність культурно дозвіллєвих та рекреаційних за ходів, створює умови для виявлення та задоволення свободи вибору дозвіллєвих потреб та інтересів і утвердження на цьому підгрунті системи цінностей особистості.

Цінний досвід дозвіллєвого та рекреаційного обслуговуван ня мають зарубіжні країни – передусім Західної Європи та США з їх потужною індустрією дозвілля. Зарубіжним вченим нале жать і грунтовні наукові дослідження дозвіллєвої діяльності. Їх наукові концепції розглядають дозвіллєвий заклад як полі функціональний суб’єкт соціально культурної діяльності: куль турний, рекреаційний, художньо творчий центр, каталізатор дозвіллєвої самодіяльності та громадської ініціативи, метою яко го є підвищення духовної якості життя кожного індивіда шля хом його участі у різних видах дозвілля та рекреації.

Зарубіжні наукові школи дозвіллєзнавства акцентують на виховному потенціалі дозвіллєвого закладу, здатного активно впливати на духовний світ особистості.

Актуальність вивчення дозвіллєвої сфери в зарубіжних краї нах зумовлена своєрідністю культурної ситуації в Україні і не обхідністю подолати кризовий стан в сучасній вітчизняній куль турно дозвіллєвій практиці, розв’язати такі суперечності, як:
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**Вступ**

невідповідність між духовними інтересами, ціннісними орієн таціями особистості та реальним змістом діяльності традиційних закладів дозвілля; між дозвіллєвими потребами населення і ре альними можливостями для їх задоволення; між дезінтеграцією дозвіллєвих структур, стандартністю, консервативністю їхньої діяльності і потребою створення поліфункціонального дозвілл євого комплексу як потужної інституції дозвілля та рекреації.

Сподіваємося, що розв’язання зазначених проблем сприя тиме подоланню цих суперечностей і дозволить запропонувати для вітчизняної дозвіллєвої практики ефективні механізми ре гулювання діяльності дозвіллєвих закладів, формуванню й організації рентабельної дозвіллєвої системи, збагаченню та урізноманітненню сучасних форм культурно дозвіллєвої діяль ності в Україні з урахуванням досвіду світової практики.

У підручнику системно розкрито теоретичні засади дозвілля в зарубіжних країнах, охарактеризовано основні школи та кон цепції зарубіжного дозвіллєзнавства, проаналізовано практичні проблеми дозвіллєвої сфери сучасності та шляхи їх вирішення. Особливу увагу звернено на організаційні питання, плану вання дозвіллєвої діяльності, а також на вивчення запитів та інте ресів різних соціально демографічних груп населення.

Підручник розрахований на викладачів, аспірантів, сту дентів педагогічних установ, вищих навчальних закладів куль тури та мистецтва, працівників сфери дозвілля в Україні.
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**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОЗВІЛЛЯ**

***1.1. Соціальна сутність дозвілля***

Теорія дозвілля на сучасному етапі її розвитку характеризуєть ся міждисциплінарністю, спирається на дані багатьох наук: пси хології, педагогіки, соціології, філософії, географії, економіки. Однак, з другої половини ХХ ст. дозвілля відокремлюється як са мостійна галузь знання, що вивчає значення вільного часу в житті людини, його змістове наповнення, розвиток людини на дозвіллі. Перш ніж розглядати теоретичні засади дозвілля в зарубіжних краї нах, слід зауважити, що в Україні усталеним є поняття “культур но дозвіллєва сфера”, що вказує на використання людиною сво го вільного часу для розвитку своїх творчих здібностей, культури, вмінь та навичок. Натомість в зарубіжних країнах “культурно дозвіллєва сфера” набула інших назв: “індустрія дозвілля”, “до звіллєво рекреаційна сфера” (США, Великобританія), “сфера вільного часу” (Німеччина), “анімація” (Італія, Туреччина, Фран ція). Такі назви утвердилися не випадково вони історично зу мовлені і залежать від соціальної, політичної, культурної, еконо мічної політики конкретної країни.

У вітчизняних і зарубіжних енциклопедіях та довідниках дозвілля визначається як: “Вільний, незайнятий час, прогулян ка, звільненість від справ” (Даль В. “Словарь живого велико русского языка”); “Вільний від роботи час, на дозвіллі – вільний від справ” (Ожегов С. “Толковый словарь русского языка”); “Ча стина позаробочого часу, що залишається у людини після вико нання необхідних невиробничих обов’язків: пересування на роботу і з роботи, сон, прийняття їжі, інших видів побутового самообслуговування” (“Велика радянська енциклопедія”). За
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рубіжними вченими вважається, що дозвілля як науковий термін походить від латинського слова “licere”, що у перекладі означає “бути дозволеним”, французького слова “loisir” (“вільний час”) та англійського слова “leisure” (“свобода вибору дій”).

Сучасні зарубіжні дозвіллєві системи по різному визнача ють поняття дозвілля. Зокрема, воно розглядається зарубіж ними вченими як: синонім прогресу і лібералізації (Дюмазедьє Ж., Проновост Ж., Сю Р.); соціальна цінність, необхідна умо ва для всебічного розвитку особистості (Андерсен Н., О’Брай ен Т., Картер М. Дж., Мелвін М. К., Рей С.); сенс життя, за гальнолюдська цінність (Каплан М., Урден К.); можливість для отримання задоволення (Краус Р., Харінгтон М.); сучасне втілення свободи (Волпічеллі Д.); компенсаційний засіб (Майо Е., Фрідман Ж.), діяльність заради самої себе, а не якоїсь іншої мети (Келлі Дж.).

Загалом, у зарубіжному суспільстві, починаючи з ІІ полови ни ХХ століття, сформувалися концепції, що розглядають до звілля як складову часового простору, як вид людської життєді яльності, як психологічний стан людини, як ознаку цілісного способу життя. Розглянемо детальніше кожну із цих складових. *Дозвілля як складова часового простору* (кількісна концепція дозвілля) передбачає розподіл бюджету часу людини на робочий та неробочий. Відповідно до цієї концепції, дозвілля ототожнюєть ся з позаробочим часом, вивчається як вільний час людини і на буває характерних ознак вільного часу людини в цілому; розгля дається як істотна складова вільного часу, що звільняє людину від усіх побутових, робочих та сімейних обов’язків, має рекреа ційне та розважальне наповнення. Відповідно до кількісної кон цепції, дозвіллєвий час використовується людиною за її власним бажанням.

*Дозвілля як окремий вид життєдіяльності* людини розглядає дозвілля як діяльність (творчу, конструктивну або ж безцільну та асоціальну). Дозвіллєва діяльність відрізняється від інших видів життєдіяльності людини тим, що здійснюється відповідно до потреб індивіда, з метою отримання задоволення. З точки зору прибічників діяльнісної концепції, роль дозвілля полягає у
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відновленні психічних та фізичних сил людини, підвищенні її освітнього та духовного рівня, здійсненні лише тих занять у вільний час, що відповідають потребам та бажанням людини і приносять їй задоволення у процесі самої діяльності.

*Дозвілля як психологічний стан людини* розглядається крізь емоційне сприйняття людиною дозвіллєвих занять. Згідно з цією концепцією, дозвіллєвими вважаються лише ті види діяльності, що сприймаються людиною позитивно. Послідовними при бічниками психологічної моделі дозвілля є Драйвер Б. та Неу лінгер Дж. Дозвілля, на їх думку, є істотною складовою емоцій ної сфери життя, а тому залежить від якості цього життя, рівня його задоволення, дозвіллєвих можливостей та пропозицій, їх доступності.

*Інтеграційною вважається концепція цілісного способу жит тя*. Її сутність полягає в тому, що всі сфери людського життя мають дозвіллєвий потенціал, тобто, можливості для творчості, саморозвитку та самовдосконалення мають різні види людської життєдіяльності (сім’я, навчання, робота, релігія тощо).

Дозвілля характеризується специфічними ознаками, пріо ритетними серед яких слід назвати:

свободу вибору дозвіллєвої діяльності, свободу від обо в’язків;

добровільну участь в дозвіллєвій діяльності; бажання отримати радість та задоволення; самодостатність та самоцінність; компенсаційність дозвілля. Головними ознаками дозвілля вважають *свободу від обо в’язків та добровільність участі* (Данфорд Х., Дюмазедьє Ж., Каплан М.). Дозвілля передбачає звільнення людини від тих функцій, що покладають на неї різні соціальні інститути (сім’я, церква, школа, суспільство). Тому в умовах перетворення до звіллєвих занять на складову навчання, роботи, релігійної, по літичної чи господарської діяльності, відбуваються суттєві зміни в самій природі дозвілля, навіть якщо ці дозвіллєві заняття задо вольняють людину. Дозвілля, що має на меті конкретну со ціальну або матеріальну мету, доцільно називати “напівдозвіл
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лям”. Французького вченого Дюмазедьє Ж. підтримує анг лійський дослідник Вілл А. Д. та американський вчений Не улінгер Д., які вважають, що дозвілля має здійснюватися зара ди самого себе, а не заради якоїсь мети. Дозвілля, яке не має жодної корисливої мети, крім задоволення та відпочинку, є “чистим дозвіллям” [10].

Дозвіллєва ініціатива виявляється не просто в діяльності, а в діяльності добровільній, свідомій; діяльності, що співпадає з інте ресами та уподобаннями людини. “Якщо у побутових, і особли во в трудових зайняттях ритм та темп діяльності, як правило, визначаються зовнішніми чинниками, то тут вони повністю за лежать від внутрішнього спрямування та бажань людини. Та кий високий рівень свободи та самостійності є воістину ідеаль ним і в сучасних умовах може мати місце лише у сфері вільного часу” [14, С.13]. Тому дозвіллєва діяльність залежить, в основ ному, не від зовнішніх, а від внутрішніх потреб та мотивів лю дини.Фундаментальними ознаками дозвілля вважаються також: *отримання задоволення, розваги та відпочинок, урізноманітнен ня життя.* “Ця винагорода може вимагати боротьби з конку рентом або з власним “Я”, самодисципліни, зусиль, причому досить значних, на удосконалення своєї діяльності або отриман ня мудрості, але і ця дисципліна, і ці умови обираються добро вільно в очікуванні задоволення, яке є безкорисним, тобто не має практичної значимості” [12, С.14]. Вперше відпочинок, роз ваги та розвиток особистості як пріоритетні функції дозвілля були визначені французьким вченим Дюмазедьє Ж. на IV Міжнарод ному соціологічному конгресі в Мілані (1959). Людина обирає конкретний вид дозвіллєвої діяльності з різних причин: прагне набути нового досвіду, поспілкуватися з друзями, відпочити від роботи, поглибити свої знання, принести користь суспільству, зміцнити здоров’я, розвинути вміння та здібності. Та в будь яко му випадку вона бажає отримати задоволення від обраного виду дозвілля.

Як зазначає російський вчений Стрельцов Ю., “основним стимулятором тут (на дозвіллі – І.П.) найчастіше є задоволення
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від вільної реалізації функціональних можливостей – фізичних, інтелектуальних, емоційних... навіть чітко фіксований резуль тат важливий не сам по собі, а як умова і засіб продуктивного прояву певних здібностей” [14, С.22].

Характерною передумовою участі людей у дозвіллєвій діяль ності є їх *нова ідентичність, нова дозвіллєва роль.* “Вони вже не фабричні працівники, банківські клерки або домогосподарки. Вони стають лідерами, тренерами, головами клубів, гравцями у гольф, моряками, офіційними особами, працівниками моло діжної служби, проповідниками або сержант майорами. У деяких випадках прийняття нової ідентичності посилюється спецодя гом. Спецодяг – це символ організації, її імідж, це символ віри в те, що робить людина” [8]. Дозвіллєві ролі змінюють реальні життєві ситуації, способи поведінки та людські стосунки. Тут необхідно вказати на таку можливість дозвілля, як його зміню ваність: дозвіллєві стилі та орієнтації, дозвіллєві ролі змінюють ся протягом усього життя людини.

*Компенсаційна ознака дозвілля* виявляється у самостверд женні та реалізації тих творчих потенцій людини, які не можуть розкритись у професійно трудовій, суспільній, освітній, сімейній сферах. Дозвілля як компенсаційний засіб досліджується Дюма зедьє Ж., Маркузе Г., Рісменом Д., Туреном А. та іншими.

Сучасне дозвілля поділяється на багато типів. Так, Берд Д. вважає, що дозвілля необхідно розглядати як цілісну активність, яку можна розрізняти за психологічними, освітніми, соціаль ними, рекреаційними, фізіологічними та естетичними компо нентами. Залежно від того, який параметр дозвілля переважає, такого характеру й набуває конкретне дозвіллєве заняття.

Зарубіжні вчені (Алєманн У., Вейдел Р., Грошопп Х., Дюрст Х., Есер С., Зайгентхалер К.Л., Зюден Р., Кармел К., Штуде манн Й.) ввели в науковий обіг поняття “дозвіллєві типи” й ти пологізували дозвілля на: культурне, освітньо зорієнтоване та розважальне, “одомашнене” дозвілля (як поєднання праці та відпочинку в домашніх умовах), творчість в години дозвілля, сільськогосподарську працю у вільний час, інтерактивне до звілля, дозвілля на свіжому повітрі.
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Келлі Д., вивчаючи взаємозв’язок між видами дозвіллєвої діяльності та особистістю, підкреслює, що головною складовою дозвілля є відносна свобода та незалежність від роботи. Відпо відно до цього положення, вчений запропонував розрізняти “необумовлене” дозвілля (або “чисте” дозвілля), що здійснюєть ся заради власного задоволення і не залежить від суспільних чи сімейних обов’язків та цінностей; скоординоване дозвілля, що обирається особистістю самостійно, але близьке за змістом з тру довою діяльністю; додаткове дозвілля, тобто залежне від роботи, суспільства, сім’ї; вторинну, або “вимушену” активність, тобто зайнятість особистості у вільний від роботи час домашнім госпо дарством, очікуванням гостей тощо.

Цікавою для вивчення дозвілля є й концепція Стеббінса Р.А. (Канада), який поділяє дозвілля на серйозне та звичайне. Серйоз ним дозвіллям, на його думку, є стійкі заняття любителів або учас ників громадської (само)діяльності, які захоплюють людину чис ленними можливостями й характерною для них комплексністю [13, С.66]. На відміну від звичайного (або випадкового) дозвілля, у процесі серйозного дозвілля людина набуває спеціальних навичок, поглиблює свої знання, отримує задоволення та можливість само реалізуватися. Серйозне дозвілля характеризується ознаками, се ред яких, зокрема, є такі: потреба продовжувати певне дозвіллєве заняття; можливість зафіксувати свої вміння й навички у громадсь кому житті й мати від своєї участі відповідний результат; наявність духовних та матеріальних переваг (самореалізація, духовне збага чення, підвищення самооцінки, позбавлення комплексів); почут тя самовинагороди; ідентифікація особистості з обраним нею за няттям; унікальність духу, створення групового соціального світу на основі спільних інтересів і, як наслідок, приналежність до пев ної соціальної спільноти (колективу) [7, 9, 13].

Шиверс Дж. вважає доцільним поділ дозвілля на такі групи: дозвілля як рекреація (коли воно сприймається виключно як діяльність, що допомагає людині набути рівноваги в організмі); дозвілля як задоволення (коли основною мотивацією дозвіллє вої діяльності є отримання радості); дозвілля як відновлення сил (коли дозвілля вважається засобом відновлення здоров’я люди
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ни, його духовних та фізичних сил); дозвілля як стан буття (сфе ра життєдіяльності людини в якій людина може самореалізува тися та розвинути свої здібності); дозвілля як функція (окремі відрізки часу, коли людина самоудосконалюється та розвиваєть ся); дозвілля як соціальна стратифікація (дозвілля залежить від того, виразником якого соціального класу є індивід); дозвілля як вільний час (що залишається для людини після виконання нею робочих обов’язків) [6].

Цікавий підхід до вивчення дозвілля запропонував Гордон Ч., який обґрунтував думку про те, що дозвілля необхідно розгля дати з урахуванням тих соціальних змін, яких зазнає людина на життєвому шляху. Форми дозвіллєвої діяльності змінюються і залежать переважно не від зовнішніх обставин, а від того, що бажає отримати від дозвілля людина, яких результатів вона хоче досягнути завдяки дозвіллєвій діяльності. Тому, вважає вчений, спортивні та розважальні види дозвіллєвої діяльності попу лярніші серед молоді, натомість творча діяльність характеризує дорослих. Дозвілля – це відображення внутрішніх почуттів лю дини, її психологічного та емоційного стану.

Каплан М. пропонує розрізняти гуманістичну, терапевтич ну, якісну, інституційну, епістемілогічну та соціологічну моделі дозвілля. Гуманістична модель розглядає дозвілля як стан сво боди, задоволення, шлях до щастя та радості. Терапевтична мо дель вивчає дозвілля як засіб позитивного впливу на психічний стан людин, як засіб лікування та реабілітації. Якісна модель виокремлює той час, що залишається у людини після виконан ня нею всіх нагальних справ. Інституційна модель розглядає дозвілля в різних соціальних інститутах – політичних, релігій них, освітніх, сімейних. Епістемілогічна модель передбачає вив чення дозвілля як естетичного та аксіологічного явища. Соціо логічна модель вивчає дозвілля як творчу діяльність, що харак теризується свободою вибору та добровільністю [4, P. 22].

Обстоюючи інтегративний підхід до вивчення дозвілля, Гун тер Б. та Гунтер Н. пропонують класифікувати дозвілля на *чис те*, що приносить людині радість та задоволення, обирається за власним бажанням та найповніше розкривається у творчій діяль
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ності; аномічне, що характеризується свободою вибору, однак є неактивним і не має яскраво вираженої творчої складової; *інсти туційне*, що здійснюється в соціальних інститутах – в сім’ї, на роботі, в політичних організаціях, в релігійних інститутах; *відда лене*, що має незначну свободу вибору, не завжди приносить за доволення і не характеризується інтенсивністю.

Зважаючи на множинність та різноманітність класифікацій дозвілля, загальноприйнятою вважається класифікація дозвіл ля за такими ознаками:

видом активності (пасивне та активне дозвілля); періодичністю (щоденне, щотижневе, відпускне, святкове); тривалістю (короткочасне, довготривале, епізодичне); напрямами діяльності (творче, рекреаційне, культурне, спортивне, декоративно прикладне, туристичне).

Дозвілля має свої обсяги та структурне наповнення. Струк тура дозвілля охоплює: споживання культурних цінностей, спілкування, творчі зайняття, хобі, рекреаційні та оздоровчі за ходи, суспільно корисну роботу, самоосвіту, пасивний відпочи нок, асоціативні прояви [додаток 1.1]. З кінця ХХ ст. в суспільстві істотно збільшується обсяг вільного часу, що значно впливає на участь населення в дозвіллєвій діяльності. Дозвілля залежить від загального бюджету часу людини та його поділу на робочий і по заробочий, від витрат на сон, споживання їжі, сімейно побутові питання, транспорт (тобто, необхідні життєві витрати), від рівня соціального, культурного, медичного обслуговування населен ня. Збільшення обсягу дозвілля можливе за умов скорочення часу для роботи; удосконалення діяльності соціальних, транспорт них, оздоровчих, комунальних та інших служб тощо. Ці питан ня досліджують Годбей Г., Левкович Б., Робінзон Дж., Янкело вич Д. та інші [Godbay G., Robinson J. Time for Life: The Surprising Ways Americans Use Their Time. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1997; The increasing prospects for leisure // Parks and recreation. – 1997. No 6; Lefkowitz B. Breaktime. New York, 1979; Yankelovich D. New Rules: Searching for Self Fufillment in a World Turned Upside Down. New York, 1981; Samuel N. The Future of Leisure Time // New Routes for Leisure. Lisbon, Portugal:
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Institute de Ciencias Sociales da Universidade de Lisboa, 1994; Cushman G., Veal A.J. and Zusanek J. World Leisure Participation: Free Time in the Global Village. Wallingford, Oxon, Eng: CAB International, 1996].

Тенденція до збільшення вільного часу відкриває перед спе ціалістами у сфері дозвілля нові перспективи, ставить нові зав дання, висуває інші вимоги до якісного та змістового його на повнення, функціонування дозвіллєвої інфраструктури, засто сування видів та форм дозвіллєвої активності, систематичного дослідження попиту та мотивації відвідувачів дозвіллєвих уста нов.На всіх етапах свого становлення і розвитку *дозвіллєва сфера тісно пов’язується з професійно трудовою діяльністю людини.* Така залежність досліджується у працях Валтона К., Валвіна Д., Дюмазедьє Ж., Дюркгейма Е., Каплана М., Томпсона П., в яких розглянуто вплив трудової діяльності на зміст і форми органі зації дозвілля, вплив дозвілля на формування відповідних по треб людини та її відношення до промисловості; функціональна взаємозалежність праці та вільного часу.

У зарубіжному суспільстві формується три погляди на зв’я зок дозвілля та праці людини. Згідно з першим (компенсацій ним), засновником якого вважається Фрідман Ж., дозвілля спря моване на задоволення тих потреб та інтересів, яких людина не в змозі задовольнити в робочий час. Основною функцією дозвіл ля вчений визнає компенсаційну, а вільний час розглядає як го ловний чинник розвитку особистості, як компенсацію трудової діяльності. Вирішальний вплив праці на дозвілля підкреслює й Багер Р., який стверджує: “Праця здійснює вплив на відношен ня людини до дозвілля... Поза сумнівом, поведінка людей у вільний час є наслідком їх поведінки у робочий час” [1, P.135]. Прибічник цієї концепції фінський вчений Літтунен Ж. вважає, що у процесі професійно трудової діяльності людина “соціаль но стомлюється” і втрачає здатність до творчого розвитку. Тому дозвілля є засобом внутрішнього самовдосконалення, зняття соціальної напруги, усунення соціальних конфліктів і складає основу для розвитку особистості.
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Згідно з іншим поглядом, дозвілля не пов’язане із працею лю дини. На думку прибічників цієї концепції (Акерман, Московічі та ін.), форми та засоби проведення людиною свого дозвілля виз начаються соціальними, культурними та економічними чинни ками. Професійно трудова діяльність відіграє тут другорядну роль. Тому зростання кількості вільного часу не завжди позитивно сприймається людиною, яка не вміє правильно організувати своє дозвілля. Надлишок вільного часу негативно позначається не лише на її настрої, а й на поведінці.

Прихильники третьої позиції взагалі заперечують будь який зв’язок між дозвіллям та професійною діяльністю людини. Дум ку про те, що в майбутньому, у країнах з високим рівнем життя, праця перестане впливати на зміст дозвілля та вільного часу лю дини, вперше висловив ще 1925 року американський соціолог Лінд Р.

Тобто, всі вчені та практики розглядають працю як суспіль ний обов’язок навіть тоді, коли вона приносить людині насоло ду. Натомість, дозвілля не містить примусових елементів, воно характеризується свободою та добровільністю вибору.

Отже, аксіологія зарубіжного дозвілля виявляється в рекре ації, звільненні від психічних та фізичних навантажень, у віднов ленні сил, задоволенні комунікативних потреб шляхом залучен ня людини до розважально ігрових, видовищних, просвітніх, оздоровчих, художньо творчих форм дозвіллєвої діяльності.

Дозвілля в зарубіжних країнах сприймається переважно *як стиль життя та важливий життєвий інтерес.* “В інформаційну епоху із зростанням обмежених можливостей у сфері зайнятості, більшість чоловіків та жінок все частіше вважають, що єдиними видами центральних життєвих інтересів, відкритих для них, є любительська діяльність та діяльність кар’єрного волонтера. До того ж, все більша кількість працюючих постають перед вибором, якого в індустріальних країнах ніколи раніше не знали: чи пере творювати, скажімо, 25 годин щотижневої роботи на централь ний життєвий інтерес чи вдатися до серйозної дозвіллєвої діяль ності, оскільки робота надто ілюзорна, щоб вкладати в неї пози тивні емоції, фізичну та інтелектуальну енергію” [13, С.69 70].

16 Петрова І.В. Дозвілля в зарубіжних країнах

Тому дозвілля слід вивчати як комплексне явище, не обме жуючи його вузькоаспектним баченням. Однак при цьому важ ливо враховувати, що таке вивчення спирається на різні кон цепції та системи ідентифікацій і зумовлюється тими завдання ми, які висуває перед наукою суспільство.

**Висновки**

У зарубіжних країнах визнається правомірність та неза лежність різноманітних підходів, термінологій, концепцій, оці нок дозвілля як соціокультурного явища. В різних країнах “до звіллєва сфера” має свої назви: “індустрія дозвілля”, “дозвіллє во рекреаційна сфера” в США та Великобританії, “сфера вільно го часу” в Німеччині, “анімація” в Італії, Туреччині, Франції. Такі назви історично зумовлені і залежать від соціальної, політич ної, культурної, економічної політики конкретної країни.

Дозвілля розглядається зарубіжними вченими як синонім прогресу і лібералізації; як соціальна цінність, необхідна умова для всебічного розвитку особистості; сенс життя, загально людська цінність; можливість для отримання задоволення; су часне втілення свободи; компенсаційний засіб.

В контексті загальної характеристики дозвілля класифі кується як *складова часового простору*, що передбачає розподіл часу людини на робочий та неробочий; як *окремий вид життє діяльності*, що передбачає сприйняття дозвілля як діяльності (творчої, конструктивної або ж безцільної та асоцільної); як *пси хологічний стан людини*, що розглядається як емоційне сприй няття людиною дозвіллєвих занять; як *концепція цілісного спо собу життя*, що полягає у тому, що всі сфери людського життя мають дозвіллєвий потенціал.

Дозвілля характеризується специфічними ознаками, пріо ритетними серед яких необхідно назвати такі: свободу вибору дозвіллєвої діяльності, свободу від обов’язків; добровільність участі в дозвіллєвій діяльності; бажання отримати радість та за
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доволення; самодостатність та самоцінність; компенсаційність дозвілля.

Загальноприйнятою вважається класифікація дозвілля за такими ознаками: вид активності (пасивне та активне дозвіл ля); періодичність (щоденне, щотижневе, відпускне, святкове); тривалість (короткочасне, довготривале, епізодичне); напрями діяльності (творче, рекреаційне, культурне, спортивне, декора тивно прикладне, туристичне).

**Запитання для перевірки**

1. Яке значення вкладається в поняття “дозвілля” в зарубіж них країнах?

2. Які основні концепції дозвілля ви могли б назвати? 3. Які структурні компоненти дозвілля? 4. На які типи поділяється дозвілля? 5. В чому полягає специфіка взаємозв’язку професійно тру дової діяльності та дозвілля?

6. Від яких чинників залежить обсяг дозвілля?
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Сфера дозвілля поєднує найрізноманітніші види людської життєдіяльності, адже людина на дозвіллі не обмежена зовніш німи чинниками і залежить лише від своїх внутрішніх бажань та уподобань. Тому діяльність на дозвіллі неможлива без внутріш ньої установки людини, що сприяє або ж, навпаки, стримує роз виток, усвідомлення та реалізацію особистісних потреб. Вибір певного виду дозвіллєвої діяльності зумовлюється його індиві дуальною та соціальною цінністю в очах особистості, а змістове наповнення дозвіллєвих занять відбиває мету та завдання лю дини, які вона ставить перед собою: набуття знань та навичок, вироблення норм практичної поведінки, засвоєння інших куль турних цінностей, удосконалення чи опанування різними сфе рами суспільної діяльності. *Змістове наповнення* дозвілля відби ває сутність, взаємозв’язок та розподіл основних його складо вих: самоосвіту, любительські заняття, оздоровчу діяльність, споживання культурних цінностей, спілкування, пасивний відпочинок, творчі зайняття. Аналіз змісту дозвілля як соціаль но культурного явища в контексті людської життєдіяльності дозволяє розглядати його за основними параметрами:

1. *Сімейний параметр* охоплює широке коло людських потреб, зокрема, виховання дітей, облаштування сімейного життя, участь в різноманітних формах “колективного побуту” (як святково обрядового, так і утилітарного). Такі аспекти дозвіллєвої діяль ності, як сімейно побутові установки чи інтереси вказують на зростаючу потребу родини як мікросоціуму піднести власні куль турні стандарти до певного рівня. З іншого боку, автори вищих стандартів та модусів воліють поділитися ними з іншими, щоб са моствердитись (підвищивши власну самооцінку) або ж спрово кувати певну оцінку соціуму про власну сім’ю. Вважаємо, що най ближчим до зазначених мотивацій є бажання підвищити власну дозвіллєву кваліфікацію шляхом сімейно культурного обміну. В розвинених зарубіжних країнах, з їх підвищеною трудовою інтен сивністю, такі потреби стають все суттєвішими, значимішими.
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2. *Освітній параметр* характеризує дозвіллєву діяльність як об’єктивно необхідну й усвідомлену потребу багатьох людей здо бути знання та набути вмінь для успішної виробничої діяль ності, для підвищення виробничої культури (суб’єктивний ас пект) та культури виробництва (об’єктивний аспект). Це спри чинено, передусім, глобальною інтенсифікацією виробництва та жорсткою конкуренцією на ринку праці.

В сучасному зарубіжному суспільстві масового поширення набула творча, інтелектуальна праця, велику роль відіграє інфор мація, ефективно розвивається сфера послуг, освіти, науки та культури, формується система морально етичних та духовних цінностей, в центрі якої перебуває вже не економічна доцільність, а людина із її здібностями, запитами та інтересами. Популярними є концепції, що обстоюють погляд на працю як на потребу людини у самовираженні, розкритті її потенціалу і творчих здібностей, праця вже не сприймається суспільством лише як засіб заробітку. Постіндустріальне суспільство – це сус пільство постекономічне, у перспективі в ньому долається пе ревага економіки (виробництва матеріальних благ) над людьми і основною формою життєдіяльності стає розвиток людських здібностей; це суспільство, в якому головною метою людини є прагнення до самореалізації.

Разом з тим, постійне зростання інтелектуалізації праці зму шує дорослу людину постійно підвищувати свою кваліфікацію, змінювати профіль своєї спеціальності, дбати про самоосвіту все життя. Тому освітній потенціал дозвілля набуває особистісного і суспільного значення, він потужно використовується праців никами дозвіллєвої сфери зарубіжних країн.

3. *Політичні інтереси* людини виявляються в її бажанні до лучитися до політичного життя, до певної політичної діяльності, що виражається в намаганні брати участь у політичних заходах, заняттях, акціях, публічно висловлювати свою громадянську по зицію, активно формувати громадську думку, бути причетним до вирішення партійних чи загальнонаціональних проблем, не стояти осторонь життя країни, етносу, нації. Зазначимо, що на початку становлення дозвілля “політичні” чи “неполітичні” ас
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пекти дозвіллєвої діяльності були майже непомітними, оскіль ки в комунікативному плані будь яка інформація несла в собі ознаки соціальності, а значить – політизованості.

В демократично розвинених країнах дозвіллєві центри у своїй роботі потужно використовують політичну складову для розвитку громадянських ініціатив населення, формування ак тивної життєвої позиції, вирішення різноманітних соціальних проблем. Особливо це стосується реалізації екологічних проектів, правового консультування, контролю над використанням бюд жетних коштів місцевими органами влади, охорони громадсь кого порядку та ін.

Зарубіжні практики впевнені у необхідності встановлення контактів з політиками та налагодженні активної співпраці. Уїл сон Дж. у своїй праці “Politics and Leisure” доводить, що дозвілля неможливо відмежувати від впливу політики держави та держав ної системи. Політичне регулювання дозвіллєвої сфери має дав ню історію, можна навести різноманітні приклади державного впливу (згадаймо тоталітарні режими). У більшості Західних країн дозвіллєва діяльність здійснюється через добровільні асо ціації локального, національного, міжнародного рівнів, що за безпечує демократизм та певну автономію від офіційних влад них структур. Разом з тим, дозвілля, що заперечує будь який примус та необхідність, ніколи не було повністю відокремлене від політики. Держава, заохочуючи окремі види дозвіллєвої діяль ності, фактично обмежує дозвіллєві пропозиції і нав’язує (за допомогою реклами, пропаганди, інших методів) конкретні форми дозвілля. На думку Уїлсона Дж., перебороти цю залежність спроможна “приватизація” дозвілля, яка звужує політичний вплив на дозвіллєву сферу, хоча дозвіллєва робота завжди буде вразливою до політичних зловживань.

4. Моральний параметр дозвілля відтворює відповідну установку на задоволення морально етичних потреб особистості у процесі дозвіллєвих заходів. Необхідно підкреслити специфіку даного параметру, який не має такої чіткої визначеності як по літичний чи сімейний. Ми переконані в тому, що він об’єктивно характеризує (і це природно) дозвіллєву діяльність будь якого
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предметного спрямування тільки тоді, коли мета цієї діяльності – культурна людина, адже до ознак культурності індивіда, як відомо, відносять, у першу чергу, моральність. До дозвіллєвих установ суто “морального напряму” належать передусім релігійні організації клубного типу (Бойскаути США, Герлскаути США, Американські клуби для хлопчиків та дівчат, Асоціація молодих християн, Християнська асоціація молодих жінок, Християнсь ка асоціація молодих чоловіків).

5. *Естетичні параметри* виражають потребу особистості в естетичних переживаннях, в естетичній практиці. Головною особливістю *естетичних концепцій дозвілля* є його змістове на повнення. Дозвілля розглядається як сфера розвитку особистіс ної та соціальної культури, формування громадянської позиції, розкриття духовного потенціалу людини, відродження та збере ження національних традицій, культурної спадщини народу. Культурні ініціативи населення реалізуються в екозаповідни ках, паркових установах, музеях, монастирських комплексах, бібліотеках, виставкових залах, картинних галереях. Трюїзмом є теза про можливість, а власне, і бажання привнесення естетич них компонентів у будь які дозвіллєві акції, не говорячи вже про те, що естетика поведінки виховується (або, на жаль, руй нується) під час будь якого відвідування дозвіллєвої установи, у процесі будь якого дозвіллєвого заняття. Найвиразніше ці кри терії характеризують дозвіллєві заклади, змістом і метою діяль ності яких є художня творчість, репродукування.

У дослідницькому плані для нас особливо важливими є по рівняльні характеристики вітчизняної та зарубіжної дозвіллє вої практики. Як свідчать факти, стимулом до естетичного ос воєння світу є усвідомлення недосконалості навколишнього середовища, бажання вдосконалювати себе у світі і світ у собі, гармонізувати ці світи за певним зразком.

В кожній країні створюються умови для художнього й есте тичного розвитку людини, для її творчої самореалізації в сис темі мистецтв (музика, живопис, хореографія, література) через велику кількість культурно мистецьких гуртків, клубів, об’ єднань.
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Наприклад, у Франції найпопулярнішим серед любительсь ких видів мистецтв є музичне, якому надають перевагу більше 5 млн. осіб старших за 15 років [3, С.7 10]. Пояснюється це підтримкою Міністерства культури та засобів масової інформації Франції, яке вбачає в музичному аматорстві особливу культур ну та художню місію. Сьогодні така музична творчість охоплює джаз, класичну, популярну та народну музику. Починаючи з 80 х років ХХ ст., за підтримки Міністерства та місцевих органів влади в країні проводяться різноманітні музичні заходи (свято музики, музичні фестивалі та ярмарки), діють спеціальні музичні курси (з 1998 року любителі, по їх закінченні, отримують дип ломи державного зразка – Diplome d’etat), центри поліфонічно го мистецтва, центри музики і традиційних танців, музичні шко ли. Соціологічні дослідження, проведені Міністерством куль тури та засобами масової інформації Франції свідчать, що при бічники музичної творчості надають перевагу хоровому співу, грі на музичних інструментах або поєднують ці види діяльності. В Австралії набула поширення хореографічна любительська творчість. Хореографічні школи, гуртки, ансамблі, клуби, ама торські трупи, створюються в земляцтвах, при культурно просвітніх та дозвіллєвих закладах. За статистичними даними, проведеними “Національним центром статистики в сфері куль тури, відпочинку та розваг”, танці є найпопулярнішим видом дозвіллєвої діяльності, особливо серед дітей та підлітків. Учас ники хореографічних гуртків та шкіл беруть активну участь в міжнародних фестивалях та конкурсах, національних культур но мистецьких проектах, виступають в земляцтвах, навчальних закладах, культурно просвітніх та громадських центрах. Серед підростаючого покоління формується думка про танцювальне мистецтво як невід’ємну складову щоденного життя, важливий чинник у зміцненні фізичного та духовного здоров’я нації.

В багатьох зарубіжних країнах створено фонди та організації для розвитку естетичного виховання. Зокрема, цим питанням опікується “Королівське товариство виховання засобами мис тецтва” у Великобританії, “Національна асоціація художнього виховання” у США, Міжнародне товариство виховання засо

24 Петрова І.В. Дозвілля в зарубіжних країнах

бами мистецтва при ЮНЕСКО. Головними завданнями таких організацій є підтримка дослідницької діяльності в галузі гума нітарних знань, проведення культуротворчих заходів, надання допомоги у реалізації програм з естетичного виховання та ху дожньої творчості, підтримка функціонування дозвіллєвих за кладів у сільській місцевості.

6. *Науково технічні параметри* дозвіллєвої діяльності є на слідком науково технічної революції і пов’язані здебільшого з гострими потребами людей у природничо науковій інформації, у знаннях з технологій, технічної організації виробництва. До звіллєва практика останніх десятиліть свідчить про значне зрос тання потреб у знаннях з екології, в гармонізації відносин лю дини і природи. Масовий характер такої мотивації засвідчує май же раптовий вибух екологічної свідомості населення планети, особливо його урбанізованої частини, яке усвідомлює реальну загрозу самознищення людства. Скоріш за все, зміцнення і по ширення таких установок у ХХІ ст. стануть ще відчутнішими, а мережа дозвіллєвих закладів екологічного спрямування пере росте партійні межі, так званих, “зелених”. Тому сьогодні спряму вання та характер їх діяльності слід розглядати окремо.

Тобто, *екологічна концепція* розглядає дозвілля, по перше, як природоохоронний засіб, завдяки якому зберігаються природні багатства та унікальні екологічні об’єкти, відбувається адапта ція людини до існуючого природного середовища, зменшується руйнівний вплив людини на природу. По друге, екологічна до звіллєва концепція передбачає перетворення природи відповідно до потреб людини, облаштування природних зон на місця для відпочинку та рекреації, для будівництва кемпінгів, екокурортів, санаторіїв, туристичних комплексів, павільйонів, спортивних та ігрових майданчиків.

7. *Спортивні параметри* подібні до попередніх (науково тех нічних та естетичних) і свідчать про глибоке усвідомлення лю диною своєї незахищеності у жорстокому світі. Дозвілля ви вчається як засіб оздоровлення, зміцнення здоров’я, адаптації людини до змінюваних соціальних та природних умов, змен шення психологічної напруги особистості. Реалізації цих завдань
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сприяє діяльність численних оздоровчих та курортних закладів, рекреаційних центрів, парків, спортивних закладів. У зарубіж ному світі діють і вузькопрофільні рекреаційні заклади, і такі, для яких спорт, здоров’я є стрижневими, а всі інші види та фор ми занять – допоміжними. До того ж, в останні десятиліття за рубіжні країни підтримують тенденцію до ущільнення вільного часу шляхом інтенсифікації діяльності та економії часу, шляхом зосередження дозвіллєвих занять на одному об’єкті, що має різноманітні дозвіллєві можливості.

Про поступову переорієнтацію зарубіжного суспільства на активний відпочинок свідчить і підтримка владою любительсь кого спортивного руху, проведення спортивно оздоровчих за ходів та акцій, активне створення спортивних клубів і рекреа ційних комплексів з ігровими майданчиками, басейнами, ков занками, сучасним спортивним обладнанням для них. Про відними в зарубіжних рекреаційних концепціях дозвілля є ак тивні форми відпочинку та розваг, що пояснюється утверджен ням в житті кожної людини і суспільства в цілому “культу здо ров’я”.

8. *Соціальні параметри* дозвілля виявляються у потребі лю дини пристосовуватись не тільки до природного світу, а власне, й до суспільства. Саме дозвілля багатьма практиками та керів никами визначається як основний фактор “соціального зв’яз ку” між різноманітними соціальними інститутами: сім’єю, ро ботою, навчальними закладами, мистецькими установами.

Дозвілля є *засобом соціальної інтеграції*, а його учасники здійснюють внесок не лише у власний розвиток, але й удоско налюють навколишнє середовище, допомагаючи іншим, вирі шуючи нагальні проблеми громади [1, 5]. Водночас дозвілля спроможне зменшити або взагалі усунути соціальні конфлікти, спричинені повною втратою роботи, небажаним скороченням робочого часу, звуженням зв’язків із навколишнім світом та ін. “Якщо люди більше не вважають себе частиною організаційної структури, де вони працюють як консультанти або на умовах часткової зайнятості, як вони можуть стати частиною спільно ти, чи то в місцевому масштабі, в національному чи міжнарод
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ному плані? Здається, єдиними можливими соціальними зв’яз ками для більшості будуть ті, що здійснюватимуться в їх діяль ності у позаробочий час. Лишаючись приватною, суто сімейна діяльність рідко призводить до таких зв’язків. Однак люди, які колись знайшли організаційні зв’язки на роботі, можуть зверта тися до серйозного дозвілля, у якому найпривабливішою озна кою для більшості любителів (amateurs, hobbyist) та волонтерів є відчуття причетності до гучного, захоплюючого, всепоглинаю чого соціального світу...” [9, С. 68 69].

На думку Лючетті М., найвищим завданням дозвілля є сти мулювання активної, творчої участі людини в суспільному житті, розвиток її соціальної активності [4].

9. *Економічні параметри* дозвілля передбачають поєднання інтересів дозвіллєвої та економічної сфер. Дозвілля у досліджен нях кінця ХХ ст. розглядається як один з основних елементів довгострокової економічної стратегії. З’явилися нові форми ко операції між дозвіллєвою сферою та економікою. Це виявляєть ся у відкритті в дозвіллєвих закладах прибуткових творчих май стерень, у наданні комерційних послуг, виконанні дозвіллєвих заходів на замовлення, у створенні великої кількості робочих місць шляхом відкриття дозвіллєвих центрів з їх розгалуженою інфраструктурою.

Аналіз співвідношення економічної та культурної політи ки в сучасному зарубіжному суспільстві свідчить про взаємоза лежність економічних та дозвіллєвих складових життя сус пільства. Австралійський дослідник Тросбі Д. зазначає: “Можна відзначити, що у всьому світі, і особливо в розвинених країнах, зростає визнання важливої ролі культурних чинників в еконо мічному розвитку. Дослідження, що проводилися в різних краї нах, довели очевидність зв’язків між культурними індикатора ми та розвитком... Національний інтерес не буде задоволено, якщо ігнорується розуміння того, що потяг суспільства до куль тури відрізняється від його економічної мети” [7, С. 55 56].

Дозвіллєва сфера концентрує в собі величезний ринковий потенціал, а індустрія дозвілля є повноцінним та перспектив ним сектором економіки. Індустрія дозвілля сприяє відновлен
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ню та розвитку фізичних, інтелектуальних, психологічних і ду ховних сил особистості. Однак, завдяки суто економічному підходу, розвиваються комерційні види дозвіллєвої діяльності та дозвіллєві послуги, що передбачають швидке отримання при бутку.Отже, в зарубіжних країнах дозвілля розглядається як сут тєва складова національного прибутку країни і є критерієм еко номічного та соціального розвитку держави, а рівень дозвіллє вого обслуговування визначає якісність життя людини. Куль турний та дозвіллєвий розвиток асоціюється не лише з еконо мічним розвитком, культурний розвиток є необхідною умовою, без якої суспільство не може пристосуватись до технічних до сягнень. Розвиток економіки в цілому впливає на культурну сферу, а культурна діяльність, у свою чергу, стимулює еконо мічне зростання: “Культурний розвиток, означаючи розвиток людини, є одночасно і засобом, і метою економічного розвит ку” [2, С.185].

Зарубіжні спеціалісти вважають, що особливо актуальними є питання реального та потенціального співвідношення між зай нятістю у дозвіллєвій сфері та іншими сферами трудової діяль ності людини. Наприклад, кількість осіб, які забезпечують фун кціонування культури, мистецтва, спорту та індустрії дозвілля в Канаді, складає другу за своєю чисельністю групу в країні. Відсутність статистичних даних з проблеми зайнятості у сфері дозвілля в різних зарубіжних країнах загалом унеможливлюють проведення міжнародних порівняльних досліджень, хоча мож на виявити загальні ознаки, притаманні дозвіллєвій сфері країн Європи: скорочення кількості творчих працівників, відносно високий рівень освіти (порівняно з іншими сферами трудової діяльності людини), наявність додаткових заробітків, гнучкість робочих графіків, неповний робочий день. Важливою є пробле ма зайнятості молоді. Особливе значення має працевлаштуван ня безробітних, серед яких більшість становлять молоді люди, в тому числі й з вищою освітою. При цьому слід пам’ятати про са моцінність культури в цілому та дозвілля зокрема, що вказує на важливість його якісних, а не кількісних характеристик.
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Вивчення змістового наповнення дозвілля відкриває великі можливості для оновлення, збагачення та актуалізації до звіллєвої діяльності відповідно до реальних запитів різних со ціально демографічних груп. Таке розуміння соціальної значи мості дозвілля створює нові можливості виховної, пізнавальної, розвиваючої діяльності її суб’єктів.

Розглянуті параметри дозвіллєвої діяльності не вичерпу ють її змісту, зважаючи на динаміку самого життя. Провідну роль у виникненні та розвитку видів дозвіллєвої діяльності відіграє людина, її внутрішні (а не зовнішні) бажання, інтереси та покликання. На відміну від інших сфер людської життєдіяль ності, дозвіллєва сфера надає людині можливість вільного вибору занять та дозвіллєвого спілкування. Соціокультурний потенціал дозвілля найповніше виявляється в розвитку актив ності людини, її творчості, задоволенні багатоманітних куль турних потреб.

**Висновки**

Вибір певного виду дозвіллєвої діяльності визначається його індивідуальною та соціальною цінністю, а змістове наповнення дозвіллєвих занять відбиває мету та завдання людини, які вона ставить перед собою.

Аналіз дозвілля як соціально культурного явища в контексті людської життєдіяльності дозволяє виокремити в його струк турі такі основні змістові параметри: сімейний, освітній, політич ний, моральний, естетичний, науково технічний, спортивний, соціальний, економічний.

Дослідження змістового наповнення дозвілля відкриває значні можливості для оновлення, збагачення та актуалізації дозвіллєвої діяльності відповідно до реальних запитів різних со ціально демографічних груп. Таке розуміння соціальної ролі дозвілля створює нові можливості для виховної, пізнавальної, розвиваючої діяльності її суб’єктів.
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Проаналізовані змістові параметри дозвіллєвої діяльності не можуть бути остаточними, враховуючи динаміку самого життя. Провідну роль у виникненні та розвитку певних видів дозвіллє вої діяльності відіграватиме людина, її внутрішні бажання, інте реси та покликання, а також суспільні вимоги, що висуваються перед дозвіллєвою сферою.

**Запитання для перевірки**

1. Які складові формують змістову структуру життя? 2. В чому полягає взаємозв’язок між політикою та дозвіл лям?3. В чому виявляється вплив дозвілля на економіку країни? 4. В чому полягає сутність освітньої складової дозвілля? 5. Дозвілля має потужний естетичний потенціал. В яких фор мах дозвілля він розкривається найповніше?

6. Чи має перспективи соціальне дозвілля? Чому?
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31 Розділ І. Теоретичні основи дозвілля ***1.3. Функції та принципи дозвілля***

На кожному з етапів історичного розвитку дозвілля викону вало різні функції, відповідаючи соціальному замовленню сус пільства, потребам, бажанням та інтересам окремої особистості. В науковій літературі з питань дозвілля, проблема його функцій набула належне філософське, педагогічне, культурологічне роз криття. В наукових школах зарубіжжя – американській, фран цузькій, німецькій, англійській – такі поняття, як “функції” та “принципи” розрізняються за кількістю, назвами, змістом. Особ ливо це показово при визначенні функцій дозвілля.

У перекладі з латинської мови слово “функція” означає роль, сферу діяльності, коло обов’язків, призначення. Поняття функції використовується в багатьох сферах життєдіяльності людини і має різне змістове навантаження. Так, в біології функ ція означає діяльність та розвиток організму; в соціальних відно синах – вияв ознак певного об’єкта; в соціальних інститутах – окремий напрям діяльності, що реалізує їх суспільне призначен ня. Вважається доречним поділ функцій дозвілля на основні або постійні, генетично притаманні дозвіллю та тимчасові, ті, що виникають лише на певних етапах дозвіллєвої діяльності.

При формулюванні функцій дозвілля необхідно враховува ти істотні та специфічні риси дозвілля, потреби суспільного роз витку та практикоорієнтований характер дозвілля.

Питання, пов’язані із завданнями та функціями дозвілля розглядаються у працях Дюмазедьє Ж., Іона Дж., Сю Р., Ферей ри Р. та інших. Так, Дюмазедьє Ж. (Франція) визначає три функції дозвілля – відпочинок, розваги, розвиток особистості; Проновост Ж. (Канада) культурні, рекреативні й освітні функції дозвіллєвої діяльності; Сю Р. (Франція) пріоритетними вважає соціальну (з підвидами – символічна, соціалізації, тера певтична), економічну й психологічну (з підвидами – розваги або гри, розвитку особистості, відпочинку) функції дозвілля. Сю Р., проаналізувавши види й функції дозвіллєвої діяльності, виділяє серед них і такі:
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фізичну дозвіллєву діяльність, спрямовану на зняття фізич ної та розумової напруги, спортивні й рекреаційні заняття;

практичну дозвіллєву діяльність, спрямовану на вільний вибір різних видів зайнятості і поширену серед усіх верств насе лення незалежно від віку та соціальної приналежності;

культурну діяльність, метою якої є інтелектуальний роз виток особистості, залучення людини до естетичних цінностей суспільства (вчений підкреслює, що саме у сфері культурного дозвілля чітко простежуються розбіжності між окремими со ціальними групами населення);

соціальну дозвіллєву діяльність, ключовим змістом якої є міжособистісне спілкування та встановлення психо емоційної рівноваги.

Організацію дозвіллєвої діяльності в Західній Європі та США, її функції, досліджує російський вчений Кротова Ю. Ана лізуючи педагогіку дозвілля в англоамериканських країнах, на уковець пріоритетними визначає такі її функції: рекреаційну, розважальну, фізичного та духовного розвитку особистості. Вод ночас, Кротова Ю. вказує на важливість таких функцій, як психологічна, пізнавальна, естетична, комунікативна та ком пенсаторно творча. Всі вони відповідають орієнтації англо аме риканських відвідувачів на *активний* відпочинок.

Варто підкреслити, що останнім часом в зарубіжних країнах спостерігається тенденція до зближення культурної, соціальної, освітньої сфер суспільного життя, що відповідно позначається й на дозвіллєвій сфері. Дозвіллєві заклади не обмежуються у своїй роботі організацією відпочинку та розваг, хоча рекреаційна функ ція й залишається провідною. Проаналізувавши стан дозвілля в зарубіжних країнах, можна стверджувати, що головними со ціальними функціями дозвілля є рекреаційна, комунікативна, соціальна, творча, ціннісно орієнтаційна, пізнавальна та вихов на [додаток 1.2].

*Рекреаційна* функція спрямована на зняття виробничої пе ревтоми, психологічної перенапруги, відтворення фізичних, інтелектуальних, емоційних сил людини; на зміцнення здо ров’я шляхом здійснення дозвіллєвим об’єднанням ігрових,
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оздоровчих, розважальних, спортивних, туристично екскурсійних програм, проведення вечорів відпочинку, видовищних заходів, театралізованих вистав, масових свят. Рекреаційна функція є од нією з провідних для сучасних дозвіллєвих закладів, її мета спри яти відпочинку, неформальному спілкуванню. Рекреаційний по тенціал дозвіллєвих закладів реалізується завдяки змінюваності видів дозвіллєвої діяльності, спілкуванню з іншими, змаганням, мистецтву, фізичним навантаженням, інтелектуальним програ мам. Рекреаційна функція яскраво виявляється у таких формах роботи, як концерти, художні видовища, спортивні змагання, художня творчість, аматорські об’єднання, свята, туристичні за ходи. На відміну від вітчизняних вчених, які розглядають рекре аційну функцію дозвілля як другорядну, в зарубіжних країнах рекреації надається особливого значення. Вважається, що в рек реаційних дозвіллєвих заходах відбивається сутність та особли вості вільного часу. Разом з тим слід підкреслити, що досить час то, особливо в американській моделі дозвілля, рекреаційний ком понент переважає, витісняючи дозвіллєві заняття, спрямовані на культурний та творчий розвиток людини.

*Комунікативна* функція дозволяє розширити можливості для спілкування, подолання самотності, знаходження нових друзів. Вона яскраво виявляється в таких формах дозвілля, як диспути, дискусії, вечори відпочинку, конференції, конкурсні та розва жальні програми, просвітницькі акції тощо. При цьому, сила дозв іллєвого об’єднання полягає не в безпосередньому впливі на лю дину, повідомленні їй певної інформації (телебачення, до речі, та ких можливостей має значно більше), а в тому, що на дозвіллі лю дина має можливість різноманітно діяти сама. *Інформаційне спілку вання* передбачає обмін думками, задоволення естетичних та пізна вальних потреб; в емоційному спілкуванні на першому плані – за доволення потреб у співчутті, співпереживанні, взаєморозумінні, дружній підтримці. Емоційне спілкування протікає в нерегламен тованих формах і не потребує додатових зусиль та витрат.

*Соціальна* функція дозвілля сприяє тому, щоб кожна осо бистість мала власну гідність, могла найти зміст свого існуван ня, сприяє інтеграції людини в суспільство, задовольняє мож
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ливість самоідентифікації, дозволяє відчути свою приналежність до певної спільноти. Вона поєднує в собі, на нашу думку, функції адаптації, соціалізації, психологічної профілактики і пов’язана з соціально культурними, рекреаційними, дозвіллє вими проектами для інвалідів, осіб похилого віку, представників етноменшин, “важких” підлітків. Ця функція набуває особли вого значення на сучасному етапі, коли людина соціально роз чарована, емоційно загублена, духовно принижена, не вірить у майбутнє, цинічна по відношенню до минулого; прагматична у своєму підході до сьогодення; втрачає повагу до великих мораль них цінностей та норм.

Творча функція спрямована на створення умов для вияву й розвитку творчого потенціалу особистості за межами професій но трудової та сімейно побутової діяльності шляхом участі осо бистості у виставках, творчих вечорах, в різноманітних гуртках, хобі групах, у роботі майстерень, літературних, музичних, на родознавчих віталень, художніх салонів. Творча функція до звілля забезпечує не просто відпочинок та розваги людини, а й самоудосконалення у вільний час. Маючи різноманітні інтереси, людина прагне визнання своїх здібностей та вмінь на дозвіллі. Це особливо важливо, коли людина засобами дозвілля намагаєть ся компенсувати невдоволення або невизнання в інших сферах діяльності. Творча функція яскраво виявляється в таких формах дозвілля, як виставки, ділові ігри, конкурси, фестивалі, бесіди, самодіяльні концерти, туристичні походи, технічні гуртки, при кладна творчість.

Творча діяльність членів дозвіллєвого закладу, на наш погляд, є найбільш адекватною для характеристики стійкого інтересу особистості до творчості. Це дозволяє дійти висновку про сус пільну цінність та значущість результатів діяльності дозвіллє вих спільнот творчого спрямування. Ряд соціологічних дослід жень доводять, що підлітки та молодь віддають перевагу худож ньо мистецькій самодіяльності, колекціонуванню; представни ки середніх і старших вікових груп населення – конструюван ню, моделюванню, фотоаматорству, автолюбительству, гончар ству, науково технічній творчості.
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У процесі самодіяльної творчості людина формується як митець, майстер, удосконалюючи не лише саму себе, а й середо вище.У своїй *пізнавальній* функції дозвілля постає складовим ком понентом неперервної освіти, підкреслюючи важливість само вдосконалення й самоосвіти, духовного збагачення особистості. Пізнавальна функція дозволяє задовольнити потреби в додат ковій інформації, в поширенні та набутті нових знань. На відміну від навчальних закладів, дозвіллєва діяльність не обмежується певним регламентом та правилами, її реалізація залежить від ба жання, ініціативи та самодіяльності членів дозвіллєвого закладу з урахуванням їх індивідуальних інтересів та запитів. Пізнаваль на функція яскраво виявляється в роботі клубів для людей “зо лотого” віку, гуртків, довідково консультаційних служб, інфор маційних кабінетів.

Активна пізнавальна діяльність є важливою й необхідною передумовою соціально культурного формування особистості. Однак процес розвитку особистості буде інтенсивнішим, якщо пізнавальна функція дозвілля поєднуватиметься з ціннісно орієнтаційною. У цьому випадку сприйняття нових подій, фактів, процесів, органічно пов’язується з оцінкою тієї інфор мації, яку отримала людина.

*Ціннісно орієнтаційна* функція полягає у формуванні сис теми ціннісних уявлень та орієнтацій особистості, мотивів, іде алів, переконань, життєвої позиції і виявляється у ставленні індивіда до навколишнього середовища, до інших людей, до са мого себе. Сприймаючи певні події, факти, предмети, наукові концепції, поведінку інших людей, навколишній світ, людина завжди оцінює та формує певне ставлення до них. Оцінювання, сприйняття та розуміння людиною будь чого відбиває її став лення до певного явища і впливає на активність особистості. Ціннісно орієнтаційна функція дозвілля передбачає викорис тання досвіду народного, сімейного, релігійного, шкільного виховання. Формування ціннісних орієнтацій на дозвіллі має здійснюватись за активної участі самої людини, яка обирає й виробляє орієнтири серед багатьох естетичних, моральних, по
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літичних чи інших життєвих цінностей. Особливо це стосується ціннісного плюралізму, притаманного західному суспільству. Адже ціннісний плюралізм приносить користь лише тій людині, яка здатна критично мислити, об’єктивно сприймати інформа цію, самостійно формувати індивідуальну систему ціннісних орієнтацій та усвідомлювати їх. Оцінювання людиною певних предметів та явищ, життєвих ситуацій та дій інших людей зале жить від зорієнтованості суб’єкта в соціальному середовищі, від знань, досвіду, особистісної культури. Ціннісно орієнтаційна функція завжди спрямована на формування у людини певних світоглядних, моральних, естетичних, політичних, соціальних суджень та поглядів. Ефективність цього формування зростає, якщо воно здійснюється цілеспрямовано й систематично. Тому ця функція тісно пов’язана з функцією виховання.

Виховна функція дозвілля має специфічні особливості, які полягають у добровільному включенні людини в дозвіллєву діяльність і виявляється в цілеспрямованому розвитку особис тісних потенціалів (пізнавального, ціннісно орієнтаційного, творчого, комунікативного). Дозвіллєвий заклад часто постає в ролі додаткової школи як паралельне з навчальною установою джерело знань, набуття певних навичок і розширення культур но дозвіллєвих інтересів. Підкреслюючи виховну функцію до звілля, наголосимо на тому, що будь який дозвіллєвий заклад має істотні відмінності від інших педагогічних організацій (загаль ноосвітніх, спортивних, музичних навчальних закладів). Його специфіка полягає в тому, що, на відміну від інших педагогіч них систем, у дозвіллєвій установі (особливо це стосується клубів та гуртків) педагогічний процес постає як предметна діяльність, але результати цієї діяльності є лише засобом вирішення конк ретних завдань, а не самоціллю.

Педагогічні завдання реалізуються з урахуванням інших функцій (розважальної, відпочинку тощо) і не підкреслюються без зайвої потреби. Адже члени будь якого дозвіллєвого об’ єднання відвідують його не для того, щоб їх виховували, а для задоволення своїх творчих інтересів, потреб у культурному спілкуванні, цікавому відпочинку. Тому завдання, програми,
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регламент роботи кожна дозвіллєва організація виробляє само стійно, залежно від специфіки своєї діяльності, складу учасників, їх кількості. Вона реалізує виховну функцію з урахуванням со ціально психологічних особливостей своїх членів, їх запитів та інтересів. Тому й процес виховання особистості має латентний характер і органічно накладається на процес самовиховання. У протилежному випадку адміністративне нав’язування дозвіл лєвих заходів, заорганізованість, перебільшена регламентація, призводять до відчуження людини від інституційованих дозвіл лєвих об’єднань. Саме в цьому, на нашу думку, прихована одна з найголовніших причин, безумовно, відчутного зниження пре стижу українського дозвіллєвого закладу в очах широкої гро мадськості, особливо молоді.

Визначення основних функцій дозвілля дозволяє правиль но окреслити головні напрями дозвіллєвої діяльності, конкре тизувати його завдання, піднести його соціальну значимість. Сукупність функцій відбиває основний зміст дозвілля, сутність видів дозвіллєвої діяльності.

Необхідно зазначити, що рівень розробки даного питання не дозволяє наполягати на запропонованому переліку функцій дозвілля як такому, що не вимагає змін та доповнень. Функціо нальна спрямованість дозвілля залежить від потреб суспільства, загальних та специфічних ознак дозвілля, потреб окремої осо бистості, які стимулюють активність індивіда у соціальному житті. Функції дозвілля визначають його рівні:

♦*пасивний відпочинок* як найпростіший рівень дозвілля, що не має перспективних цілей, дозволяє звільнитися від виробни чої перевтоми, побути у спокої, психологічно розслабитися; па сивне дозвілля є складовою життя людини;

♦*розважальне дозвілля* включає прогулянки, спортивні та видовищні шоу, відвідування театрів, ігри, рекреаційні заходи і сприяє емоційній та фізичній розрядці; розважальне дозвілля вимагає від людини певної підготовки, вольових зусиль, засто сування фізичних та психічних сил;

♦*пізнавальне дозвілля* передбачає активну участь людини у дозвіллєвій діяльності, спілкування в хобі групах, з однодум
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цями, формує світогляд людини, розвиває її духовний світ, со ціальні зв’язки та творчі уподобання;

♦*творче дозвілля* характеризується духовною насиченістю, соціальною активністю, сприяє культурному збагаченню, ство ренню нових духовних цінностей [додаток 1.3].

Результативність та ефективність дозвіллєвої роботи визна чається рівнем розвитку та функціонування дозвіллєвих інсти тутів, обґрунтованістю вибору змісту й технологій роботи з на селенням, врахуванням потреб, інтересів, мотивів дозвіллєвої поведінки людини. Найповніше відображають характер та сутність соціального зв’язку на дозвіллі закономірності дозвіл лєвої діяльності.

Визначення та аналіз закономірностей дозвіллєвої діяль ності як істотних, логічних форм знання, зумовлюють резуль тативність дозвіллєвої роботи в цілому. Ускладнює цей процес міждисциплінарний характер дозвілля, необхідність статистич ної обробки значної кількості емпіричної та практичної інфор мації.Закономірності дозвілля полягають в тому, що:

дозвіллєва діяльність здійснюється у вільний для людини час, надає свободу вибору дозвіллєвих занять та участі в них, зміст дозвіллєвої діяльності нерегламентований і не запрограмований;

багатоманітність видів дозвіллєвої діяльності, синте тичність та великий діапазон, дозволяють інтегрувати різні види дозвіллєвої діяльності, створюють підвищені (порівняно з інши ми складовими соціально культурної діяльності) можливості для вияву й розвитку творчого потенціалу людини, залучення до кращих досягнень світової культури;

міжособистісне культурне спілкування на дозвіллі поси лює привабливість дозвіллєвої діяльності для людини і відкри ває можливості для розвитку культури особистості;

самодіяльна й ініціативна основа дозвіллєвої діяльності передбачає активну участь особистості в дозвіллєвих заходах; якщо зміст дозвіллєвої діяльності неадекватний інтересам та потребам особистості, можливості дозвілля лишаються нереалі зованими і не впливають на творче розкриття особистості;
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дозвілля створює умови для духовного розвитку особис тості, обміну, засвоєння та створення нових духовних ціннос тей;

дозвілля є засобом соціалізації особистості; завдяки участі в дозвіллєвій діяльності особистість засвоює досвід суспільства, його цінності, накопичує соціальні знання та норми поведінки. На сучасному етапі розвитку дозвіллєвої сфери зарубіжжя формується нова система принципів дозвіллєвої діяльності, зу мовлена економічними, соціальними, культурними, політич ним процесами в суспільстві. На відміну від закономірностей, принципи дозвіллєвої діяльності відбивають ті вимоги, що ви суваються суспільством перед дозвіллєвою сферою для успіш ного виконання суспільного призначення дозвілля.

Принципи становлять теоретичні, соціальні, культурні, по літичні, організаційні засади, на яких грунтується дозвіллєва діяльність [додаток 1.2]. Зарубіжні вчені визначають такі загальні принципи дозвіллєвої діяльності:

*системність* як цілеспрямована, системна організація до звіллєвої діяльності з метою раціонального використання вільного часу, розвитку соціальної активності та інивідуальної ініціативи людини, відволікання її від асоціальної поведінки;

*добровільність* як певна незалежність дозвілля, відсутність регламентації з боку держави та інших структур, вільний вибір людиною дозвіллєвих занять;

*диференціація* як врахування особливостей різних верств населення, умов праці, професійних інтересів, вікової специфі ки, статевих ознак, рівня духовного розвитку особистості;

*доступність та якісність дозвіллєвих послуг* як задоволен ня потреб і запитів клієнтів дозвіллєвого закладу, систематичне вивчення їхніх бажань, прогнозування розвитку дозвіллєвої сфери; *відповідність дозвіллєвих послуг місцевим умовам* соціаль но демографічним, економічним, культурно освітнім, політич ним, практичній діяльності людини.

Однак провідним у дозвіллєвій діяльності вважається *прин цип інтересу*, що означає врахування інтересів особистості,
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сприяє не лише їх задоволенню, а й пробудженню нових потреб і запитів, формує нові духовні цінності. Принцип інтересу пе редбачає відповідність дозвіллєвого заняття нахилам та уподо банням особистості.

Принципи та функції дозвіллєвої діяльності постійно зміню ються, що пояснюється змінами та розвитком суспільного жит тя. Особливо це стосується положень та завдань, пов’язаних з ідеологією та культурною політикою конкретної держави.

**Висновки**

Важливу роль в усвідомленні соціальної сутності дозвілля відіграє визначення функцій дозвіллєвої сфери. Функції до звілля відтворюють потреби суспільства, закономірності сус пільного розвитку, природу дозвілля, мають на меті максималь но залучити особистість до дозвіллєвої сфери, сприяти розвитку її самостійності, ініціативи та активності.

В зарубіжних країнах спостерігається тенденція до зближен ня культурної, соціальної, освітньої сфер суспільного життя, що відповідно позначається на дозвіллєвій сфері. Хоча рекреаційна функція лишається провідною, дозвіллєві заклади не обмежу ються у своїй роботі організацією відпочинку та розваг.

Головними соціальними функціями дозвілля є: комуніка тивна, рекреаційна, творча, соціальна, ціннісно орієнтаційна, пізнавальна та виховна. Функції дозвілля визначають його рівні: пасивне, розважальне, пізнавальне, творче дозвілля.

Загальними принципами дозвіллєвої діяльності є: сис темність, добровільність, диференціація, доступність та якісність дозвіллєвих послуг, їх відповідність місцевим умовам, принцип інтересу.

Визначення основних дозвіллєвих функцій дозволяє пра вильно окреслити головні напрями дозвіллєвої діяльності, кон кретизувати її завдання, тим самим посилюючи її соціальну зна чимість. Принципи та функції дозвілля не є стабільними, вони
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змінюються відповідно до культурно історичних умов і залежать від соціальних, ідеологічних, політичних та економічних чин ників конкретної держави.

**Запитання для перевірки**

1. Які основні функції дозвілля? 2. В чому полягає специфіка виховної функції дозвілля? 3. Які рівні має дозвілля? 4. Що таке закономірності дозвілля і в чому їх сутність? 5. За якими принципами здійснюється дозвіллєва діяльність? 6. В чому полягає принцип інтересу?
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В зарубіжних країнах все більшої актуальності набувають питання педагогічного потенціалу дозвілля, пошук нових підходів до вирішення дозвіллєвих проблем і підвищення ефек тивності виховної роботи, для забезпечення неперервності пе дагогічного впливу на людину у сфері дозвілля.

Актуальність вивчення педагогіки дозвілля зарубіжні вчені пояснюють кризою культури та моральності, соціальною не адаптованістю, відчуженням та інфантилізмом значної частки населення; суперечностями та деформаціями в духовному житті; невідповідністю об’єктивно сформованого педагогічного потен ціалу дозвілля та мірою його реалізації; невиправданою перева гою розважальних форм дозвілля над просвітніми, що унемож ливлює вирішення виховних та соціально культурних завдань. Зарубіжні вчені (Арен П., Мінне Ф., Ріпер А., інші) вважають, що ефективне усунення зазначених недоліків можливе за умо ви розвитку педагогіки дозвілля, метою якої є виховання у лю дини вміння раціонально використовувати свій вільний час та ефективно проводити своє дозвілля.

Перші дослідження з педагогіки дозвілля у зарубіжних краї нах здійснюються ще у 50 х роках ХХ ст. Зокрема, педагогіч ний потенціал дозвілля розглядається на ІV Міжнародному соціологічному конгресі (Мілан, 1959). Його учасники відзна чають, що педагогіка дозвілля не протиставляє себе іншим на прямам педагогічної науки, навпаки, вона полягає в тому, щоб заповнити “білі плями” та усунути ті перешкоди, що заважа ють соціокультурному розвитку особистості, щоб відкрити со ціальній педагогіці ширший простір для найповнішої реалізації її функцій, ефективного використання засобів, методів та форм організації дозвілля людини. Основна увага в педагогіці до звілля відводиться соціальному розвитку особистості, впливу соціального середовища на людину, визначальності вільного часу людини, соціальній детермінації становлення та форму вання особистості.
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Педагогіка дозвілля розкриває закономірності складного та багатогранного дозвіллєвого процесу, в якому індивіду відво диться активна роль; вона визначається вченими як одна з наук про людину, про виховання та розвиток особистості у вільний час.Тут необхідно зазначити, що майже половина спеціалістів дозвіллєвої сфери в Німеччині мають диплом соціального педа гога, у Франції та Італії переважають аніматори або вихователі. В Англії термін “освіта” (educators) асоціюється із шкільною сис темою та формальними знаннями, натомість педагогіка сприй мається як широке та радикальне явище і означає самоспрямо ваний процес навчання. Окремі вчені, вважаючи, що педагогіка стосується лише виховання дітей (pais – у перекладі з грецької означає дитина), запропонували альтернативний термін “анд рагогіка”, що означає навчання протягом усього життя. Зазна чимо, що цей термін також має певні недоліки й асоціюється, передусім, з чоловіком (andros – у перекладі з грецької чоловік). В Голандії дозвіллєві заходи освітнього та розвивального напря му почали називати “агогікою”, однак цей термін також не на був широкого застосування. Тому зарубіжні вчені схильні за до цільне використовувати термін “педагогіка” в його універсаль ному значенні.

Дозвілля в сучасному світі розглядається як сфера пошуку сенсу життя, середовище особистісного самоствердження та са морозвитку; як категорія, що визначає задоволення людини життям і спрямована на задоволення творчих потреб особистості, її соціальних устремлінь, культурних запитів. Тому від ефектив ності вирішення дозвіллєвих проблем залежить не лише опти мізація педагогіки дозвілля, а й результативність соціально пе дагогічної політики держави в цілому.

Незважаючи на те, що вільний час та дозвілля давно стали об’єктом наукових досліджень філософів, соціологів, еко номістів, психологів, педагогіка дозвілля як процес педагогічної організації дозвіллєвої діяльності є принципово новим науко вим напрямом. Наукові дослідження сучасних авторів підкрес люють значимість вільного часу в духовному та фізичному фор
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муванні й розвитку особистості, в розкритті дозвілля як свободи людського духу. На дозвіллі здійснюється задоволення людсь ких потреб, продиктованих бажанням людини, її інтересами, а не обставинами та соціальними обов’язками. Тому дозвіллєва діяльність людини може мати соціально корисний, нейтраль ний або асоціальний характер. *Дієвість та різноманітність такої дієвості* – це ті основні складові, що відрізняють дозвіллєві види занять від будь яких інших. Тобто, дозвілля – це передусім діяльність людини у вільний для неї час. Якісність цієї діяль ності залежить від культури та морального розвитку самої осо бистості і є головним чинником її становлення, формування та розвитку. Невміле або неорганізоване використання людиною свого дозвілля призводить до різноманітних проблем: асоціаль ної поведінки, відсутності вільного часу, перешкоджає процесу самореалізації та саморозвитку особистості.

Як зазначалося у попередньому розділі, дозвіллєва діяльність реалізується на різних взаємопов’язаних та взаємо залежних рівнях: *пасивного споживання, розважання, пізнання, творчості.*

Так, свої естетичні потреби відвідувач дозвіллєвого закладу може задовольняти на найвищому рівні – створювати щось нове, оригінальне; на дещо нижчому – репродукувати створене інши ми; на ще нижчому – сприймати естетичні цінності в режимі ак тивного оцінювання; на найнижчому пасивно споживати. До речі, естетичне виховання особистості розглядається зарубіжни ми вченими як один з найдієвіших шляхів активізації дозвіллє вої діяльності, як засіб зняття емоційної та психологічної на пруги, як “терапія засобами мистецтва” (Брукс Д., Еккер Д., Келлер Г., Лаунфельд В.).

Активне або пасивне споживання культурних благ як пер ший рівень дозвіллєвої діяльності притаманне таким видам доз вілля, як перегляд телепередач, читання, прогулянки, рибалка, полювання, колекціонування, мандри. Передумовою виник нення творчої дозвіллєвої діяльності стають споживання та опа нування людиною духовних цінностей, формування потреб тво рення. Якщо результати такої творчості стають надбанням для

45 Розділ І. Теоретичні основи дозвілля

інших людей і мають суспільно корисний та значимий характер, дозвіллєва діяльність набуває вищого рівня рівня соціальної активності особистості. Демонстрацією результатів такої до звіллєвої діяльності є покази спектаклів, виступи художніх колек тивів, конкурси аматорських об’єднань, проведення виставок.

*Культурна діяльність* на дозвіллі передбачає активну участь людини або ж пасивне споживання. *Полегшене споживання куль турних цінностей* реалізується на дискотеках, вечірках, концер тах, у розважальних програмах, при перегляді телепередач. Сер йозне споживання передбачає, як правило, наявність у людини категоричних установок на майбутнє використання набутих умінь, знань та навичок. Особливо яскраво це виявляється у дозвіллєвій діяльності музейно краєзнавчого, літературного, образотворчого напряму.

Тобто, педагогіка дозвілля спрямовує свою увагу на ту скла дову загальної педагогічної науки, що допомагає забезпечити безпосередню реалізацію педагогічних основ та положень у прак тичній життєдіяльності людини. Педагогічний процес у сфері дозвілля становить цілеспрямовану організацію дозвіллєвої діяльності та її систематичне удосконалення з урахуванням ха рактерних ознак та потреб особистості. Він значно ускладнюєть ся через величезні соціальні та психологічні навантаження на людину, знижений рівень загальної культури в суспільстві, інформаційні стреси.

*Аксіологічний потенціал дозвілля* означає здатність дозвілля формувати ціннісні уявлення та орієнтації людини. Це може відбуватись як стихійно, так і цілеспрямовано, але при цьому обов’язковою є активізація зусиль самої людини, яка обирає й виробляє певні орієнтири серед багатьох естетичних, моральних, політичних чи інших життєвих цінностей. Разом з тим педагог дозвілля має допомогти їй навчитися свідомо робити свій жит тєвий вибір, самостійно вирішувати складні життєві ситуації, самовдосконалюватися та саморозвиватися.

Ефективність ціннісно орієнтаційної діяльності залежить від того, наскільки визначилися в суспільстві його ціннісні кри терії, вимоги до особистості. Так, оцінювання різноманітних
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явищ та процесів людської життєдіяльності відбивається у гро мадській свідомості як виховні цінності. Вони не є сталими і змінюються відповідно до культурно історичних, соціальних, політичних, економічних обставин. Водночас є цінності, су купність яких становить духовні засади народу, його моральну основу. До них належать такі, як патріотизм, висока моральність, народність.

Не можна не згадати про *евристичні установки* дозвіллєвої діяльності, що розвивають в людині евристичні риси. Однак нам видається важливим все таки виокремити евристичну природу (вгадування, відкриття) дозвіллєвої діяльності від власне твор чої. Евристична діяльність має на меті відтворення вже існую чих зразків діяльності, натомість творча діяльність спрямована на створення абсолютно нового або удосконалення наявного продукту. Між здатністю людини вгадувати мелодію і створюва ти свою – принципова відмінність. Евристична діяльність наба гато легше тренується, потребує менших умінь і навичок. Од нак вона часто є потужним стимулом саме до творчої діяльності. Крім того, емпіричний матеріал переконує, що в дозвіллєвих закладах зарубіжжя поширенішими є дозвіллєві форми еврис тичного змісту. Причини цього очевидні: їх легше (та й дешев ше) організувати, вони більш публічні, масовіші. Та коли еврис тичні форми переважають над іншими, це створює ефект зазда легідь підготовленого грунту, на якому легше проросте склад ніша й цінніша культура.

Важливим є й *репродуктивний потенціал дозвілля*, що вияв ляється в репродуктивній практиці, тісно пов’язаній з творчою. Інколи їх навіть важко розрізнити, оскільки рівень виконавсь кої майстерності пробуджує творчу мотивацію. Особливо це по мітно в художній самодіяльності, в клубах любителів різних видів та жанрів мистецтва (хорового співу, музичного виконавства, хореографії і т.ін.). Тут напрошуються аналогії з вітчизняним аматорським мистецтвом, народною творчістю, що тільки підтверджує правомірність такого погляду. З педагогічної точки зору, зазирнути у творчу лабораторію митця є надзвичайно по тужним стимулом до самостійної творчості. З іншого боку,
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репродуктивна діяльність дозвіллєвих колективів, окремих ви конавців створює величезний масив культурної продукції, що й призводить до накопичення “критично позитивної маси”.

*Інтелектуальна насиченість* занять, заходів, акцій зумовле на інтелектуальним компонентом дозвіллєвої діяльності. На сприйняття дозвілля як засобу інтелектуального розвитку знач но вплинули ідеї когнітивного навчання та виховання (кон цепції Брундера Дж., Піаже Ж., погляди неокогнітивістів – Ба релла Дж. та Бейєра Б.). І хоча аналіз дозвіллєвої практики зару біжжя переконує, що інтелектуальна складова найхарактерніша для дозвіллєвих утворень, слід звернути увагу на зменшення кількості дозвіллєвих заходів інтелектуального спрямування. Зрозуміло, що диверсифікація виробництва призвела до зміни пропорцій між заняттями операційно простими та інтелектуаль ними. Як не парадоксально це виглядає, але зазначені зміни ско ріше є результатом мотивацій та устремлінь тих, хто зайнятий у високотехнологічних та науковомістких виробництвах. Люди серед різноманітних форм дозвіллєвої діяльності обирають роз важальні, спортивні або пасивні форми. Спостерігається певна закономірність у виборі дозвіллєвої діяльності за контрастом до основної. Хоча це породжується й іншими причинами. Одним із негативних наслідків технічного прогресу є гіподинамія, бо лю дина все більше покладається на комп’ютерну техніку, механічні та автоматичні пристрої; зміщуються інтереси у бік масової та розважальної культури, що призводить до загального знижен ня духовності, низького рівня дозвіллєвих запитів та інтересів; недоступність соціально культурної інфраструктури – до асо ціальної дозвіллєвої поведінки.

Спрямованість вибору активності також характеризує дозв іллєву діяльність людини. Взаємовідносини сторін у дозвіллє вих акціях можуть мати найрізноманітніший характер: в одно му випадку відвідувачам відводиться пасивна роль споживача культурного продукту, в другому – від нього вимагається певне напруження (фізичне, інтелектуальне, емоційне), в третьому – “ведучі” і ті, кого “ведуть”, обмінюються ролями. Регулярна до звіллєва практика, удосконалення дозвіллєвої класифікації з ча
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сом призводять до суб’єктивації об’єкта, що і є найсуттєвішим показником дозвіллєвої діяльності.

Показовішими, з даного погляду, постають аматорські, ху дожні колективи, клубний актив, що вже реально є суб’єктами дозвіллєвої діяльності. Вони переходять від розпредмечування соціокультурних цінностей до їх створення, до вищої форми ре алізації сутнісно людських сил.

Відповідно увиразнюється три основні напрями такої до звіллєвої діяльності.

1. Хтось – мені, що схематично відтворює спрямованість зусиль активу дозвіллєвого об’єднання (лектора, організатора, артиста тощо) на доведення продукту до його споживача.

2. Я – собі – це показник, що відображає наявність мотивації до “саморозвиваючої” діяльності в структурі потреб людини.

3. Я – іншим і разом з іншими у багатьох дозвіллєвих акц іях активність учасників не є односпрямованою, як правило, це рівнодіюча двох трьох складових.

Дозвіллєві утворення розрізняють за їх чисельністю, ста більністю, формалізованістю, інтенсивністю взаємодії учасників. За чисельністю визначають малі, середні та великі дозвіллєві утворення. Відмінність між ними досить умовна: часто малі ут ворення є стабільнішими, елітарними, напівзакритими, стату йованими; до середніх відносять, наприклад, клуби молодих лідерів, молодіжні чи екологічні клуби; великими вважають клу би мікрорайонів, політичні та інші.

За стабільністю розрізняють стабільні, напівстабільні та не стабільні дозвіллєві об’єднання. Склад останніх майже в кожній акції змінюється, тому постійність складу таких мікроспільнот є досить умовною, їх утримує, як правило, лише акція, а не три вала практика; ситуативний інтерес, а не статут чи спільна стра тегічна мета. До таких дозвіллєвих об’єднань можна віднести клуби екзотичного спрямування, більшість яких має коротку історію, незначну кількість учасників, що призводить до повного занепаду дозвіллєвого об’єднання або перетворює його на тра диційний. Зрозуміло, що альтернативні заходи у сфері дозвілля не витримують конкуренції з професійно організованою ін
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дустрією дозвілля в тому випадку, коли “екзотичним” клубам не вдається настільки зацікавити людей різних вікових груп, щоб участь у культурно педагогічному житті могла стати для них осо бистою подією.

Напівстабільні утворення виникають і досить тривалий час діють завдяки серійним заходам, що так чи інакше об’єднують людей, які багато в чому однаково ставляться до певної акції. До таких дозвіллєвих утворень можна віднести дансинг клуби, клу би джазової музики, гуртки меломанів або ж любительські утво рення, програма діяльності яких розрахована щонайбільше на рік. У таких утвореннях лише вимальовується ієрархія відно син, визначається неформальне лідерство, виробляються фор ми спільної діяльності.

За *мірою формалізованості* розрізняють дозвіллєві об’єднан ня, ознакою яких є постійний склад, багаторічні зв’язки, тривала робота над спільними завданнями, поєднання формального й неформального лідерства, статутні правила існування тощо. Цей рівень охоплює аматорські гуртки будь якого виду чи жанру ми стецтва, любительські об’єднання, елітарні клуби. Їх ознаками є: стабільний склад, облік роботи, наявність активу, системи само управління, статуту, позаклубні міжособистісні стосунки.

За *інтенсивністю взаємодії* учасників дозвіллєвих акцій, за ходів, програм, досить просто визначити пасивні чи активні фор ми взаємодії суб’єктів. В одному випадку, – це перегляд спек таклю, як абсолютно пасивна форма, в іншому, це постановка спектаклю аматорського театру, де головними є активні форми взаємодії.

За цим параметром визначають і характер стосунків (активні чи пасивні), рівень колективності, соціальну ефективність ко лективних дозвіллєвих акцій, заходів, дій. Аналіз літературних джерел та реальних фактів досить чітко виявив приклади суттє вої відмінності між особистостями, які одержали коригувальні імпульси в певному (інтенсивному чи пасивному) дозвіллєво му середовищі.

Сьогодні педагогіка дозвілля проникає у всі, без винятку, сфери суспільного життя. Дозвіллєвий потенціал використо

50 Петрова І.В. Дозвілля в зарубіжних країнах

вується для вирішення багатьох життєвих проблем від кому нікативної культури до соціальної стабільності – з представника ми різних соціально демографічних груп.

В сучасному суспільстві не знаходить реального підтверд ження думка про те, що формування особистості є справою лише педагогічних закладів. Актуальним сьогодні є розвиток дозвіл лєвих центрів, що охоплюють різні вікові категорії населення, різні суспільні структури (сім’ю, вулицю, любительські об’ єднання, підліткові групи).

Зміст виховання особистості у дозвіллєвій сфері залежить від орієнтації людини у вільний час. На характер проведення люди ною свого часу впливає багато чинників, найголовнішими се ред них є соціальне становище, національні традиції, психічні та фізіологічні зміни, ціннісні орієнтації, притаманні конкрет ному віковому стану.

Так, виховання гармонійної особистості передбачає *цілісний підхід* до дитини, що полягає у створенні спільними зусиллями викладачів, батьків, вихователів гуманного педагогічного сере довища для кожної дитини. Натомість, життя сучасної людини з самого дитинства характеризується гострими суперечностями та вкрай суперечливими цінностями, що пропонуються дитині школою, сім’єю, вулицею, засобами масової інформації. І саме дозвіллєва діяльність як педагогічний процес здатна усунути бар’єри між школою, сім’єю та внутрішнім життям дитини.

Стрижнем розвитку творчого потенціалу дитини є сімейне дозвілля, що характеризується емоційною, естетичною, пізна вальною, культурною спрямованістю. Воно формує й розкри ває індивідуальні творчі здібності дитини, згуртовує батьків та дітей, зацікавлює батьків внутрішнім світом дитини, зменшує або й зовсім усуває негативні соціальні впливи на дитину. Саме дозвілля, завдяки своїй дієвості стає чинником розвитку люди ни, яка є головним суб’єктом дозвіллєвої організації, плануван ня та здійснення дозвілля. Дозвілля, на відміну від навчальної діяльності, не має жорстко регламентованих складових, тому інтенсивний розвиток самодіяльності, ініціативи і творчості спо стерігається саме у вільний час людини; а будь яке дозвіллєве
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заняття реалізується не з позиції “повинен”, а з позицій “маю право” та “хочу”. Тому взаємодія особистості, сім’ї, навчальних закладів, дозвіллєвої сфери є об’єктивним, складним процесом, який вимагає педагогічно цілеспрямованої організації у процесі дозвілля.

У підлітка найгостріше виявляється потреба у вільній само реалізації, адже саме в цей час школа починає сприйматись ним як регламентована, навчальна діяльність, з’являється почуття дорослості, яке впливає на зміст життєдіяльності підлітка та во дночас підліток відчуває себе залежним від свого оточення – батьків, вчителів, родичів – і намагається звільнитись від цього шляхом утвердження свого “Я” саме у сфері дозвілля.

Пріоритетними видами дозвілля у цей час є спілкування із своїми ровесниками, спортивні ігри, прикладна творчість, роз важальні заходи. Проаналізувавши позашкільні підліткові дозвіллєві утворення зарубіжні вчені підкреслюють, що вони не ідентичні шкільним колективам і відрізняються за своїм скла дом, різнорівневою культурою підлітків, різним соціальним та матеріальним становищем їхніх батьків. У таких позашкільних дозвіллєвих спільнотах, відбувається соціалізація особистості, набуваються навички спілкування та соціальної взаємодії, фор муються відчуття команди та вміння відстоювати свою позицію і узгоджувати її з іншими точками зору. На відміну від навчаль них установ, дозвіллєві об’єднання характеризуються ширши ми можливостями педагогічно врегульованого міжособистісно го спілкування.

Загалом, культура дозвілля зарубіжних підлітків не відрізняється якісністю. Відсутність у зарубіжному суспільстві сформованої педагогічної системи, яка безпосередньо впливала б на підліткове дозвілля, часто призводить до непродуктивного його проведення. Досить часто підліткове дозвілля характери зується асоціальними проявами, носить деструктивний руйнів ний характер, перевага надається розвагам та пошуку спільних збудників, здатних перебороти нудьгу (звідси й побиття випад кових перехожих, вживання алкогольних напоїв, наркотичних речовин, вчинення злочинів). Уряди окремих країн зазначають,
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що позашкільне оточення мало сприяє успішному навчанню в школі і не дозволяє використати здобуті знання у подальшому житті [1]. Тому зарубіжні вчені висловлюють думку про доцільність підготовки людини ще в шкільному віці до прове дення свого дозвілля, до участі у любительських гуртках, які сприяють самореалізації особистості.

Важливу роль відіграє дозвілля й у юнацькому віці, стаючи пріоритетною сферою життя молодої людини, сферою її соціа лізації. Увага юнаків та дівчат зосереджується на питаннях свого місця та ролі в суспільстві, міжособистісному спілкуванні, на мріях і роздумах про майбутнє. Перевага надається професійно му вибору, задоволенню індивідуальних потреб та інтересів, рек реації.

Теоретичною основою сприйняття дозвілля як засобу про форієнтаційного виховання особистості стали педагогічні кон цепції професійного розвитку. Їх яскравим представником вва жається зарубіжний вчений С’юпер Д. Однак численні зарубіжні концепції трудового виховання характеризуються суперечливи ми й неоднозначними поглядами на професійну підготовку підлітка.

Для ефективного та всебічного розвитку підлітка важливо органічно розвивати такі життєві сфери, як виробничу (навчаль ну), сімейну, дозвіллєву та спілкування. Якщо ж хоча б одна із них зазнає обмежень, людина відчуває дисгармонію, невпев неність, вона занижує самооцінку (“У мене нічого не вийде”, “Я поганий товариш”, “Я дуже погано працюю”). Важливе зна чення має й педагогічно цілеспрямована організація дозвілля, що дозволить ефективно використати виховний потенціал. На томість “стихійність” дозвіллєвої діяльності призведе до при мітивних і деструктивних форм проведення людиною свого вільного часу.

Тому методологічні основи педагогічної діяльності дозвіл лєвих закладів зарубіжжя ґрунтуються на ненасильницькому ха рактері педагогіки; на гуманістичних та комунікативних орієн таціях педагогічних концепцій; на відповідності виховного про цесу інтелектуальному та емоційному розвитку підлітка; на про
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блемному характері навчання; використанні виховних можли востей соціального оточення, дозвіллєвих об’єднань, сім’ї та школи; на використанні ігрового потенціалу.

Дозвілля володіє й потужними можливостями залучення молодої людини до самостійної освітньої підготовки. Уміння, навички та прийоми самоосвіти як цілеспрямованої, система тичної, самокерованої пізнавальної діяльності, метою якої є поглиблення освіти людини, соціально ціннісні мотиви непе рервної освіти бажано набувати у молодому віці. Дозвіллєві за няття сприяють ненав’язливому розвитку творчого мислення, вмінню критично мислити та об’єктивно сприймати інформа цію, самостійно засвоювати та застосовувати на практиці нові знання. Найчастіше інтелектуальне самовдосконалення детер мінується аматорськими інтересами, що реалізуються завдяки участі в гуртках творчості, прикладних ремесел, моделювання, конструювання, туризму, інших.

Для дорослої людини дозвілля відіграє передусім компенса ційну роль відповідно до тих умов (професійних, побутових, со ціальних), в яких вона перебуває. Компенсаційна функція до звілля зумовлюється бажанням людини змінити своє оточення, розширити коло знайомств, задовольнити почуття, поглибити світогляд, долучитися до нових цінностей духовної культури і виявляється у таких видах дозвілля дорослих, як колекціонуван ня, вишивання, різьбярство, конструювання. Дорослі віддають перевагу таким дозвіллєвим заняттям, як спілкування з приро дою, відвідування театрів, концертних залів, участь у спортив них видах дозвіллєвої діяльності. Дозвіллєва діяльність сприяє розвитку форм неперервної освіти дорослої людини, стає чин ником її самоактуалізації та самовдосконалення.

Дослідники переконують, що потреби у сфері дозвілля тісно пов’язані з освітнім рівнем людини: чим вищий освітній рівень, тим вищі й дозвіллєві потреби. Тому дозвіллєві потреби людей ви сокого освітнього рівня характеризуються різноманітністю та ціле спрямованістю. Серед дорослого населення переважають такі види дозвіллєвої діяльності, як самоосвіта, читання, відвідування вис тавкових залів, театрів, музеїв, концертів, туристичні подорожі.
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На рівень і характер задоволення дозвіллєвих потреб впли ває соціальний статус людини. Так, представники бізнесових, банківських, промислових, політичних структур, керівники ве ликих корпорацій та організацій мають значно менше вільного часу, ніж інші соціальні категорії населення. Тому їх дозвіллєві інтереси зорієнтовані переважно на рекреаційні види дозвіллє вої діяльності та прийнятні в їх середовищі. Дозвіллєва діяльність людини в цьому випадку є зразком її поведінки. Загалом, необ хідно закцентувати на тому, що дозвіллєва діяльність та способи її реалізації виявляють світ справжніх захоплень людини, її праг нень та індивідуальних інтересів.

Людина похилого віку розкриває свої здібності та навички, беручи участь в різноманітних видах дозвіллєвої діяльності. По пулярністю серед людей “золотої” пори користуються декора тивно прикладні, технічні та оздоровчі гуртки.

Важливі педагогічні завдання реалізуються й за допомогою спеціальних дозвіллєвих програм, що надають соціальну, реабі літаційну, профілактичну підтримку цій верстві населення.

Зарубіжні вчені переконані, що дозвіллєва діяльність повинна охоплювати усі верстви населення, а не вирізняти тільки окремі його категорії. Натомість педагогіка віддає перевагу дослідженню навчальної діяльності та виховання, а шкільні установи та вищі навчальні заклади працюють лише з дітьми, підлітками, сту дентською молоддю. Крім того, управління дозвіллєвою сферою здійснюють (і не завжди ефективно) висококваліфіковані вчителі, які можуть не бути професійними організаторами дозвілля.

Отже, формування педагогіки дозвілля як окремої галузі наукового знання соціально зумовлене і пояснюється збільшен ням кількості вільного часу людини, розумінням дозвілля як основного компонента і показника якості життя суспільства, що впливає й на формування та розвиток ціннісних орієнтацій лю дини, її духовного світу, моральних якостей, задоволення куль турних потреб у пізнанні, творчості, спілкуванні, суспільній ро боті, туризмі, ігрових заняттях.

Ефективний педагогічний процес у дозвіллєвій діяльності сприяє усвідомленню об’єктивної цінності вільного часу,
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вмінню доцільно його використовувати, працювати в колективі, поповнюючи знання людини, формуючи критичне сприйняття власної поведінки.

Не можна забувати й про те, що соціальне середовище є силь нішим від будь якої виховної системи. В умовах соціокультур ної трансформації сучасного суспільства педагогіка дозвілля має сприяти формуванню системи цінностей, що гарантує життєві орієнтири, самовизначення людини та відповідає її індивідуаль ним особливостям, забезпечує адаптацію та розвиває духовну незалежність.

Дозвіллєву сферу зарубіжних країн не можна ідеалізувати, вона має свої недоліки, що негативно позначаються на органі зації дозвіллєвої діяльності населення. Так, у переважної більшості соціально вразливих верств населення потреба у підви щенні свого життєвого рівня значно перевищує потребу в якіс ному проведенні вільного часу. Тому скорочення робочого дня не означає відповідного підвищення якості дозвіллєвого обслу говування, а досить часто навпаки – стає передумовою для по шуків додаткової роботи. Посилює цю тенденцію і формування громадської думки, здійснюване під впливом засобів масової інформації, реклами, масової культури, про “життєву не обхідність” підвищення матеріального рівня людини, відповід ності певним стандартам способу життя. Покращання способу життя не шляхом підвищення свого культурного та духовного рівня, а поліпшення матеріального стану призводять до форму вання суто споживацьких поглядів на проведення свого вільно го часу.

У дослідженнях багатьох зарубіжних вчених підкреслюєть ся, що збільшення вільного часу без істотних змін у духовному житті кожної людини та в культурному житті суспільства, не минуче призводить до посилення негативних проявів у процесі дозвілля: алкоголізму, наркоманії, злочинів. Аналізуючи сучас не дозвілля, можна стверджувати, що негативною його ознакою стала зосередженість переважно на його матеріальних аспектах, на переростанні його в індустрію дозвілля, тобто прибуткову га лузь суспільної діяльності. Особливо це стосується американсь
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кої моделі дозвілля, що “практично лишила за межами своєї уваги педагогіку дозвілля, зорієнтовану на формування дозвіллєвої кваліфікації, на вироблення системи установок, умінь та нави чок раціонального проведення часу” [6, C. 80].

Відносність збільшення вільного часу посилюється й таки ми недоліками, як пасивність та невибагливість значної части ни населення у виборі для себе дозвіллєвих занять, відсутність культури дозвілля, невідповідність його кількісних характерис тик якісним, а поряд з цим – відсутність державної системи впли ву на ефективне проведення вільного часу.

Тому проблеми педагогіки дозвілля, незважаючи на її спе цифічність, слід розглядати в контексті тих загальних змін, що відбуваються в конкретній державі. Основні принципи та функції педагогіки дозвілля реалізуються різноманітними со ціальними та культурними інститутами: релігійними організа ціями, навчальними закладами, сім’єю, соціальними службами, громадськими об’єднаннями. Однак лише цілеспрямований педагогічний вплив дозвіллєвої діяльності посилить позитивний вплив дозвілля на сімейне мікросередовище, соціальне оточен ня людини, її професійно трудову діяльність, громадську робо ту, створить сприятливі умови для самовизначення, саморозвит ку, самореалізації особистості, збагачення та поступового роз витку суспільства.

**Висновки:**

Педагогіка дозвілля зорієнтована на соціальний розвиток особистості, визначає методи доцільного використання вільно го часу людини, оптимізує соціальну детермінацію становлення та формування особистості. Педагогіка дозвілля розкриває за кономірності складного й багатогранного дозвіллєвого проце су, в якому індивіду відводиться активна роль і визначається вченими як одна з наук про людину, про виховання та розвиток особистості у вільний час.
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Результативність дозвіллєвої діяльності залежить від куль тури та морального розвитку людини і є основним чинником становлення, формування та розвитку особистості. Невміле або неорганізоване використання людиною свого дозвілля призво дить до виникнення різноманітних проблем: асоціальної пове дінки, відсутності вільного часу, перешкоджає процесу саморе алізації та саморозвитку особистості.

Педагогіка дозвілля проникає у всі, без винятку, сфери су спільного життя. Дозвіллєвий потенціал використовується для ви рішення багатьох життєвих проблем від комунікативної культу ри до соціальної стабільності – з представниками різних соціаль но демографічних угруповань. В сучасному суспільстві не справд жується положення про те, що формування особистості це справа лише педагогічних закладів. Настійним завданням сьогодення є розвиток дозвіллєвих центрів, які охопили б своєю увагою різні вікові категорії населення, різні суспільні структури (сім’ю, вули цю, любительські об’єднання, підліткові групи).

Зміст виховання особистості у дозвіллєвій сфері залежить від орієнтації людини у вільний час. На характер проведення люди ною свого часу впливає багато чинників, найголовнішими се ред них є соціальне становище, вік людини, національні тра диції. Серед визначальних мотивів дозвіллєвої діяльності пси хічний та фізіологічний стан, ціннісні орієнтації, притаманні людям конкретного вікового періоду.

**Запитання для перевірки**

1. Що таке педагогіка дозвілля? 2. В чому полягає аксіологія дозвілля? 3. На яких рівнях реалізується дозвіллєва діяльність? 4. В чому полягає сутність репродуктивного потенціалу доз вілля?5. За якими ознаками характеризуються дозвіллєві спільноти?
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6. Чи відрізняється педагогіка дозвілля від позашкільного виховання? Обґрунтуйте свою думку.
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59 Розділ І. Теоретичні основи дозвілля ***1.5. Стан наукових досліджень дозвіллєвої сфери***

Дозвіллєва сфера формується на межі ХІХ ХХ століть, а її розквіт як галузі наукового знання припадає на середину ХХ ст., що підтверджується значним обсягом наукових публікацій у за рубіжних та вітчизняних журналах (“Yournal of Travel Research”, “Tourism Management”, “Tourism Recreation Research”, “Міжна родний туризм”, “Leisure and Society“, „Parks adn recreation“, “Padagogik“; “Journal of Hospitality and Leisure Marketing“), підручниками та методичними посібниками (наприклад, робо тами Багера В. “Дозвілля та культурна робота: дослідження й концепції”, Кеннеді Д., Остін Д., Сміт Р. “Соціальна рекреація: можливості для людей з різними вадами”, Опашовськи Х. “Вступ в дозвіллєзнавство”, Торкільдсена Дж.“Рекреаційний менедж мент” та ін.), дисертаційними працями тощо. У різних країнах світу здійснюються систематичні фундаментальні та прикладні дослідження з даної тематики; формуються колективи вчених, дослідження яких суттєво впливають на зміст та напрями вив чення рекреаційної проблематики; створюються численні нау кові концепції рекреаційної сфери. Розвитку дозвіллєвої діяль ності в зарубіжних країнах сприяє активна державна політика у цій сфері.

ХХ ст. характеризується появою численних науково до слідних інститутів у різних країнах світу: Національна асоціація рекреації в США, Фонд парків та рекреації в Японії, Міжнарод на асоціація з питань розвитку дозвіллєвої сфери, Німецьке то вариство з проблем дозвілля, Італійська культурно дозвіллєва організація та Національний інститут громадської рекреації, Інститут управління у галузі дозвілля та розваг у Великобританії та ін. Головним завданням таких організацій є вивчення дозвіл лєвої та рекреаційної проблематики.

Так, 1974 року було створено Фонд парків та рекреації (Япо нія) з метою проведення науково дослідницьких робіт з рекреа ційних питань, організації курсів для навчання та підготовки
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кадрів, управління національними парками країни, їх техніч ного розвитку.

1978 року в США створено Асоціацію досліджень дозвілля, що вивчає організацію дозвілля в інших країнах, розвиток та прогнозуваня дозвіллєвої сфери в США, розробляє дозвіллєві проекти для різних соціально демографічних груп.

1982 року у Великобританії розпочинає свою роботу Інсти тут управління в галузі дозвілля та розваг, що досліджує правові засади рекреаційної сфери, регулює стосунки між місцевими органами влади, комерційними та приватними структурами, вирішує питання охорони природного середовища, відповідає за науково методичне та інформаційне забезпечення рекреа ційної сфери, налагоджує міжнародні зв’язки із спорідненими об’єднаннями інших країн світу.

Дозвіллєва проблематика вивчається науковцями різних наукових напрямів: психологів, педагогів, архітекторів, соціо логів, економістів. Так, психологи аналізують психологічні ас пекти дозвілля. Особливої актуальності ці дослідження набу вають у трансформаційні періоди суспільства, коли суттєво змінюються усталені стереотипи, виникають нові соціальні спільноти, в межах яких діє свій стиль та спосіб життя. Транс формаційні зміни завжди мають позитивний або негативний вплив на розвиток особистості, її соціальне становище. Досить часто трансформаційні зміни перевищують індивідуальні мож ливості людини, її здатність адаптуватися в сучасному світі. Психологи досліджують соціальні проблеми особистості, їх вирішення шляхом використання дозвіллєвого потенціалу; психолого емоційний стан людини та його відбиття у дозвіллєвій діяльності; різноманітність дозвіллєвих альтерна тив та можливості особистості скористатися ними; цінність доз віллєвих альтернатив для різних груп населення та їх психоло гічну готовність до зміни дозвіллєвої поведінки. Домінують проблеми безробіття, особистої невизначеності, внутрішньої дисгармонії, соціального визнання, спілкування та їх вирішен ня шляхом залучення людини до активної культуро творчої дозвіллєвої діяльності.