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ДОДАТКИ

РОЗДІЛ 1. МЕТА І ЗАВДАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Підготовка і захист випускної кваліфікаційної роботи є завершальним етапом навчання, що дає право на здобуття кваліфікації магістр спеціальності: «Початкова освіти».

Магістр *-* це освітньо-кваліфікаційний рівень фахівця, який на основі кваліфікації бакалавра або спеціаліста здобув по­глиблені спеціальні вміння і знання інноваційного характеру, має певний досвід їх застосування та продукування нових знань для вирішення проблемних професійних завдань у певній галузі. Магістр повинен мати широку ерудицію, фундаментальну нау­кову базу, володіти методологією наукової творчості, сучасними інформаційними технологіями, методами отримання, обробки, зберігання і використання наукової інформації, бути спромож­ним до плодотворної науково-дослідної і науково-педагогічної діяльності.

Магістерська освітньо-професійна програма включає в себе дві приблизно однакові за обсягом складові — освітню і науково-дослідницьку. Зміст науково-дослідницької роботи магістра визначається індивідуальним планом. Одночасно призначається науковий ке­рівник, котрий повинен мати науковий ступінь і (або) вчене зван­ня та працювати в даному ВНЗ.

Магістерська робота — це самостійна науково-дослідницька ро­бота, яка виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту та отримання академічного ступеня ма­гістра. Основне завдання її автора—продемонструвати рівень своєї наукової кваліфікації, вміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання

Виконання магістерської роботи визначено навчальним планом як обов’язковий завершальний етап підготовки за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр».

Для написання випускної роботи студент обирає тему за спеціалізаціями. Випускна робота може бути логічним продовженням дослідження, розпочатого при написанні курсових робіт на попередніх курсах.

Навчання в магістратурі спрямоване на поглиблення спеціальних умінь та навичок, набуття досвіду науково-педагогічної та науково-дослідної роботи, тому основною метою магістерської роботи є демонстрація рівня фахової підготовки та здатності випускника самостійно вести науковий пошук і розв’язувати конкретні теоретико-прикладні завдання.

Написання магістерської роботи студентами передбачає виконання наступних завдань:

* систематизація і поглиблення теоретичних та практичних знань з дисциплін обраної спеціалізації, їх застосування при вирішенні конкретних практичних ситуацій;
* оволодіння методикою наукового дослідження, узагальнення та логічного викладу матеріалу;
* розвиток умінь студентів аналізувати законодавчі та наукові джерела, педагогічну практику, обробляти отриманні дані та продукувати на їх основі нові висновки та рекомендації за обраною темою магістерської роботи.

Магістерська робота виконується особисто у формі спеціально підготовленого рукопису та містить висунуті автором для прилюдного захисту науково обґрунтовані теоретичні та практичні результати.

Загальні вимоги до магістерської роботи:

* актуальність теми дослідження;
* самостійність написання;
* новизна отриманих результатів;
* відповідність сучасному рівню розвитку педагогічної науки та практики;
* об’єктивність;
* логічність та послідовність побудови роботи і викладу матеріалу;
* глибина дослідження та повнота висвітлення питань;
* точність та конкретність викладу матеріалу;
* переконливість аргументації щодо висловлених думок, обґрунтованість висновків та рекомендацій;
* грамотне оформлення роботи.

Якість змісту та захисту магістерської роботи визначає рівень підготовленості і ступінь придатності студента до наукової, викладацької, професійної діяльності у галузі педагогіки.

# 

# **РОЗДІЛ 2. ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

**2. 1. Класифікація наукових досліджень**

Відповідно до існуючих класифікацій дослідження в будь-якій науковій сфері, в тому числі науково-педагогічні, поділяються на: сучасні та історичні; теоретичні та експериментальні; прикладні та перспективні.

*Сучасні наукові розробки* присвячені актуальним проблемам сьогодення.

*Історичні* дослідження мають на меті об'єктивне висвітлення фактів, подій, явищ, процесів минулого з метою вивчення можливостей впровадження даного досвіду сьогодні, з метою правильної інтерпретації фактів і явищ тощо. При цьому головною умовою є об'єктивна оцінка предмета дослідження із врахуванням його значення не з огляду на сучасний стан даної науки, а шляхом визначення його місця у конкретних історичних умовах.

*Теоретичні* дослідження мають на меті побудову теоретичної моделі педагогічного явища чи процесу і відрізняються високим рівнем абстрагування. Разом з тим, ці дослідження не відірвані від потреб суспільства: вони орієнтовані на його віддалені потреби і вже сьогодні сприяють науковому прогресу, демонструючи його потенціал у певній галузі знань. Різновидом теоретичних досліджень у галузі педагогіки є методологічні дослідження, які розробляють концепцію та тенденції розвитку окремих фундаментальних питань.

*Експериментальні* дослідження передбачають обгрунтування та пошук нових та новітніх підходів, яких потребує сучасне суспільство, і створення умов дляїх впровадження. Апробація таких авторських розробок є необхідною умовою ефективності наукового дослідження. Переважна більшість розробок у галузі педагогіки та педагогічної психології мають саме експериментальний характер і пропонують шляхи вдосконалення діяльності вчителя, вихователя.

*Прикладні* дослідження орієнтовані на безпосереднє впровадження і підвищення ефективності тієї чи іншої ділянки виробничої діяльності. Наукові розробки цього типу у педагогіці переважають, що зумовлено активним реформуванням школи в сучасних умовах. Вибір теми дослідження у даному випадку обумовлює внутрішньодержавна політика в галузі освіти, практика та досягнення педагогічної науки.

*Перспективні дослідження* також мають практичне спрямування, але для їх апробації існуючі умови ще не є достатніми, а для їх створення потрібен доволі тривалий час. У галузі педагогіки відсоток робіт такого спрямування незначний.

**2. 2. Основні етапи організації науково-педагогічних досліджень та їх характеристика**

Складність наукових досліджень зумовлює їх поділ на кілька самостійних частин - етапів. Дотримання послідовності етапів сприяє формуванню у дослідни­ка вміння планувати й організовувати свою працю. Планування основних етапів пошукової роботи дозволяє найоптимальнішим шляхом досягнути поставленої наукової мети, оскільки побудоване на загальній логіці дослідницької діяльності.

*На першому* ***(констатуючому****) етапі* вивчається загальний стан теоретичної та методичної розробки обраної дослідником проблеми, структура предмету дослідження, характер взаємозв'язків між окремими структурними компонентами, дається визначення основних понять проблеми, вивчається, аналізується та узагальнюється передовий і новаторський педагогічний досвід, формується робоча гіпотеза дослідження. Матеріали, зібрані на цьому етапі, дозволяють створити науковий фундамент для подальшої розробки актуальних аспектів проблеми. Дослідник визначається у кількості одиниць спостереження, у терміні проведення констатуючої роботи, окреслює основні завдання дослідницької роботи, складає робочу програму дослідження.

Зміст і організація *другого (****формуючого)*** *етапу* повинні відповідати меті, предмету і завданням дослідження. Вони визначаються відповідно до авторської концепції наукової роботи, до її програми. Від них залежить і тривалість експериментальної роботи. На формуючому етапі відбувається розробка, корекція і апробація авторських пропозицій, проводяться поточні заміри результатів експериментальної роботи, впроваджуються в практику авторські методичні розробки. При цьому може бути уточнена робоча гіпотеза дослідження.

На *третьому* ***(підсумковому)*** *етапі* дослідження вивчаються, аналізуються та узагальнюються остаточні результати експериментальної роботи, підтверджується або не підтверджується гіпотеза дослідження.

**2. 3. Елементи наукового дослідження**

Наукове дослідження складається з комплексу взаємоузгоджених та взаємопов'язаних елементів:

1. визначення проблеми та її конкретизація на основі попередньої розробки теоретичних положень, вивчення історичного та сучасного стану опрацьованості проблеми;
2. визначення об’єкта дослідження;
3. визначення предмета дослідження;
4. визначення мети і завдань дослідження;
5. формулювання гіпотези дослідження;
6. збір, систематизація та вивчення інформації;
7. визначення методології та методів дослідження;
8. встановлення новизни дослідження;
9. визначення практичного значення дослідження;
10. складання робочого плану;
11. опрацювання інформації (обчислення, групу­вання, зведення у таблиці, побудова графіків, кар­тосхем, розробка логічних схем);

12)розробка висновків і пропозицій;

13) письмове викладення матеріалів дослідження;

14)обговорення ходу та результатів досліджен­ня, консультації, рецензування;

15) впровадження результатів дослідження.

Перечислені елементи тісно пов'язані і переплітаються між собою. Досягнути їх чіткого розмежування практично неможливо, і в "чистому" вигляді вони не існують. Так, збір матеріалу необхідно проводити вже на пер­ших етапах, а його первинна обробка може змусити дослідника внести зміни до робочого плану, перегля­нути методику, звузити об'єкт тощо. Тому слід ра­ціонально будувати основну частину дослідження за принципом чергування елементів, коли кожна частина роботи (теоретична, методична, практична, аналі­тична) супроводжується вивченням літератури.

Охарактеризуємо більш детально найважливіші з перечислених елементів.

*1. Визначення проблеми дослідження та її конкретизація*

Дослідницька робота розпочинається з вибору про­блеми або теми дослідження. Проблему або тему наукових досліджень вибира­ють, виходячи з фахової готовності та зацікавле­ності: планів науково-дослідних робіт установи; цільових комплексних, га­лузевих і регіональних науково-технічних програм

Однією з головних вимог, що обов'язково ставиться перед дослідницькою роботою, є її *актуальність* — важливість, необхідність вирішення саме зараз. Важливо, щоб вибрана тема у такій постановці до цього часу не розроблялась.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **НАПРИКЛАД:** Визначення напряму дослідження | | | | | | | | | | | | |
| Вибір теми | | | | | | | | |
| Уточнення теми | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Конкретизація проблеми (відбувається через визначення таких позицій) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  |  | | |  | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |  | |  | |
|  |  | |  |  |  | |  | | |  | | | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | | |  | |  |  |  |  |  | |
| Актуальність | |  | Зв'язок з планами НДР та наук. програмами | |  | Мета, завдання | |  | Методи | |  | Предмет і об'єкт дослідження | | | | Очікувані результати (загальний огляд) новизна) | |  | Практичне значення | |  | Структура дослідження | |  | Робоча гіпотеза | | |  | Необхідний інструментарій | |  | Очікуваний ефект від практичного застосування | | |

**Рис. 1. Послідовність роботи з вибору теми дослі­дження**

Результати розробкитеми дослідження (насам­перед прикладного характеру) мають бути ефективними і значущими.

*Формулювання проблеми* здійснюєтьсяна основі скрупульоз­ного ознайомлення з вітчизняними і зарубіжними публікаціями у вибраному напрямі.

Важливим під час формулювання проблеми є ви­вчення стану наукових розробок у цьому напрямі, у процесі якого дослідник повинен зробити систе­матизацію, відповідно розподіливши:

1. знання, що набули загального визнання нау­кової спільноти та перевірені на практиці;
2. питання, які є недостатньо розробленими і ви­магають наукового обґрунтування (дискусійні);
3. невирішені питання, сформульовані у процесі теоретичного осмислення, запропоновані практикою або ті, що виникли під час вибору теми.

*Конкретизація проблеми дослідження.* Розробка структури проблеми передбачає виді­лення тем, розділів, питань. У кожній темі виявля­ють орієнтовну сферу дослідження. Потім її конкре­тизують, тобто предметно визначають, уточнюють, роблять більш наочною. Для того щоб конкретизува­ти, необхідно провести внутрішній причиново-наслідковий аналіз, виявити всі змістовні сторони. Тому виділяють похідні проблеми, кожна з яких, у свою чергу, має стати об'єктом деталізації доти, доки не будуть визначені конкретні завдання, що становлять зміст поставленої проблеми.

Конкретизація завдань дає змогу уточнити зміст проблеми. Для цього потрібно вирішити два питан­ня: по-перше, з’ясувати, які явища, предмети, про­цеси, закономірності має охоплювати проблема; по-друге, відмежувати обрану тему від суміжних.

Важливим моментом конкретизації проблеми є обмеження кола питань, які передбачається вивчати. Дослідник обов'язково повинен ознайомитися з історичними аспектами проблеми. Важливим елемен­том пошуку правильного рішення є вивчення історії виникнення і розвитку проблеми, результатів рані­ше проведених з неї досліджень. На жаль, вивчення історії проблеми нерідко розглядається науковцями-початківцями як необов'язкове. Але слід наголоси­ти, що це "страхує" від дублювання раніше отрима­них результатів, чужих помилок, полегшує викори­стання досвіду попередників, дає змогу розглянути предмет у динаміці, з'ясувати загальні тенденції та подальші шляхи його розвитку і на цій основі буду­вати науковий прогноз. Завершальним етапом ви­вчення історії є аналіз сучасного стану питання.

Необхідно також виявити коло питань, які ста­нуть відправною точкою при визначенні перспектив подальшого вивчення проблеми. Наукова проблема має бути актуальною, науково значущою і вирізня­тись науковою новизною. Уточнення перерахованих характеристик майбутньої роботи дає змогу більш чітко встановити її рамки, скласти точний план, визначити терміни виконання, етапи і стадії.

*2. Визначення* ***об'єкта дослідження.***

Мета і завдання дослідження не можуть бути визначені відокремлено від *об'єкта та предмета.*

Слід пам'ятати, що об'єкт дослідження необхідно визначати не дуже широко, таким чином, щоб предмет дослідження безпосередньо з ним пов'язувався.

Наприклад: об’єкт дослідження – наочні методи навчання.

*3. Визначення* ***предмета дослідження.***

*Предметом дослідження* виступає явище або процес, що знаходиться в межах об'єкта та розглядається як елемент, частина об'єкта дослідження.Саме на предмет спрямована увага дослідника.

Наприклад: шляхи вдосконалення наочних методів навчання молодших школярів.

*4. Визначення* ***мети і завдань дослідження.***

Проблема дослідження переростає в його мету, оскільки остання полягає в тому, щоб розв'язати дану проблему.

Мета і завдання дослідженнямають бути сформульовані методологічно правильно, достатньо коротко, але з необхідними поясненнями щодо зав­дань (розширене тлумачення). У сукупності вони по­винні відповідати принципу системності та методич­ним вимогам щодо визначення цілей дослідження.

***Мета*** *дослідження* — це кінцевий ре­зультат, на досягнення якого воно спрямоване. Вона має адекватно відображатись у темі роботи, містити в узагальненому вигляді очікувані результати та нау­кові завдання.

Мета дослідження передбачає такі складові:

а) обгрунтування нової системи заходів, спрямованих на розв'язання певного педагогічного завдання;

б) обгрунтування системи умов для її впровадження;

в) розробку конкретних методичних підходів, шляхів;

г) виявлення прийомів контролю за ефективністю запропонованих рекомендацій.

Наприклад: вивчення ефективності традиційних підходів до використання   
наочних методів навчання та впровадження оптимальної технології їх  
використання.

***Завдання***підпорядковуються основній меті і спрямовані на послідовне (поетапне) її досягнення. Вони не можуть формулюватись як "вивчення", "озна­йомлення", "дослідження" тощо, оскільки таким чином вказують не на результат наукової розробки, а на окремі технологічні процеси.

В залежності від проблеми завдання можуть бути різними, але основними їх елементами є такі:

а) вивчення історичних аспектів досліджуваної проблеми  
та процесу її розвитку (на основі аналізу педагогічної  
спадщини, психолого-педагогічної теорії, методичної літератури та літератури із суміжних наук);

б) вивчення практики розв'язання досліджуваної проблеми, системи, її типового стану (недоліки та їх причини);

в) аналіз та узагальнення практики передових учителів з проблеми;

г) теоретична і методична розробка власних підходів як шляхів усунення недоліків масової практики або як інновацій;

д) вивчення ефективності авторських пропозицій.

*5. Формулювання* ***гіпотези дослідження.***

Наступною ланкою в структурі наукового дослідження є гіпотеза. У її змісті відображається новизна, незвичність, суперечливість щодо загальноприйнятих позицій. У ній не просто стверджується, що пропонований шлях (засіб) кращий за попередні, а висловлюється припущення, що цей шлях з рядуможливих виявиться найкращим за певних умов; що якийсь підхід до застосування певного засобу виявиться більш раціональним для типових умов сучасної школи з точки зору критеріїв результативності і витрат часу вчителя та учнів.

Отже, *гіпотеза -* це передбачення, що одні із засобів (або їх система) будуть більш ефективними у порівнянні із іншими. Пояснення, чому саме або за яких умов, як правило, не дається, а передбачається, що автор доведе їх вищу ефективність.

**Наприклад:** Технологія використання наочних методів навчання в   
початковій шкалі є більш продуктивною, якщо вона ґрунтується на   
системі дидактичних умов:

І) адекватність особливостям навчального матеріалу;

2) відповідність дидактичним завданням даного етапу уроку або його   
частини;

3) узгодженість з життєвим та навчальним досвідом учнів;

4) оптимальне сполучення з іншими методами навчання.

Гіпотеза повинна випливати з попереднього аналізу теорії та практики розв'язання проблеми, а не просто констатувати особисту думку дослідника. У зв'язку з цим рекомендується формулювати гіпотезу після ґрунтовного вивчення проблеми (теорії та практики) і визначення завдань дослідження.

*6. Визначення* ***методів дослідження.***

*Методи дослідження* в момент написання обґрунтування не можуть бути визначені в повному обсязі, оскільки поетапне отримання нових відомо­стей про об'єкт вимагатиме експерименту, нових підходів. Але основний перелік загальнонаукових та спеціальних методів необхідно визначити перед початком робіт. Це підвищить довіру до програми дослідження та підтвердить спроможність автора її виконати. Найвищої оцінки заслуговують такі обґрун­тування, в яких не лише наведено набір найбільш по­пулярних універсальних методів, а зроблено пояс­нення щодо їх застосування до кожного завдання дослідження.

У залежності від завдань, які ставить автор на кожному етапі дослідження, добираються і методи. На першому (констатуючому) етапі,коли передбачається визначення основних понять проблеми, проводиться аналіз літературних джерел, переважають методи теоретичного дослідження, порівняльно-історичний аналіз проблеми.

Для з'ясування типового рівня розв'язання досліджуваної проблеми у масовій практиці навчання (виховання) та у практиці роботи передових вчителів більш ефективними є методи спостереження, анкетування, інтерв'ювання, вивчення шкільної документації, творчих робіт учнів, бесіда, вивчення передового педагогічного досвіду, ранжування.

Наступний, формуючий етаппередбачає впровадження в практику масової школи авторських розробок, тому більш вживаними в даному випадку є педагогічний експеримент, спостереження, методи математичної та статистичної обробки контрольних зрізів, прогнозування, моделювання.

У процесі узагальнення результатів експериментальної роботи на останньому підсумковому етапівикористовуються методи теоретичного узагальнення.

Раціонально дібрані методи дозволяють розв'язати поставленні завдання.

*7. Методологічне обґрунтування наукового дослідження*

Одним із найважливіших і, як свідчить практика, складних елементів наукового дослідження є його методологічне обгрунтування. Воно повинно містити:

- суспільно-політичне обґрунтування концепції автора;

- розкриття матеріалістичних філософських основ дослідницької концепції (історико-логічний аналіз проблеми, діалектичний системно-структурний аналіз предмета дослідження, цілісний підхід до його характеристики, виявлення основних суперечностей, які є джерелом розвитку даного педагогічного явища, характеристика методології виявлення закономірних зв'язків, які притаманні досліджуваному педагогічному явищу, процесу тощо);

- аналіз джерел суміжних наук, які лежать в основі даної педагогічної концепції (соціологічних, психологічних, фізіологічних, кібернетичних тощо).

Від повноти і ґрунтовності методологічного обгрунтування проблеми дослідження залежить чіткість та аргументованість концепції, науковий і об'єктивний підхід до аналізу явищ та рекомендацій для теорії і практики навчально-виховного процесу. Недостатня методологічна обгрунтованість робить дослідження на самому його початку суб'єктивним і обмеженим, знижує наукову цінність та придатність авторських методичних рекомендацій для практичного застосування.

8. *Наукова новизна дослідження*

*Наукова новизна* визначається внеском дослідника в теорію проблеми та галузі знань у цілому. На етапі обґрунтування актуальності досліджуваної проблеми наукова новизна може бути визначена лише як очікування автором певних результатів, щопорівнюються з уже існую­чими розробками. Наукові положення, що належа­тимуть до новизни, формулюються чітко, з викла­денням основного змісту та принципових положень (або відмінностей). Слід пам'ятати, що до елементів наукового внеску автора відносять:

- наукове узагальнення та систематизацію до­сліджуваного матеріалу;

- відкриття нових законів, закономірностей, тенденцій, явищ, переваг;

- визначення причиново-наслідкових зв'язків, факторів впливу, суттєвих чи базових елементів сис­теми, функцій розвитку;

- розроблення категоріального апарату;

- типологію (класифікацію) елементів;

- визначення концептуальних рішень та шляхів розв'язання проблеми;

- встановлення принципів, факторів, переду­мов, типових рис;

- розробку моделей, механізмів, принципових схем, програм;

- підготовку методик.

Крім того, важливе значення мають "негативні" результати дослідження, тобто такі, що доводять недоцільність використання певних теоретичних чи ме­тодичних підходів, хибність інших концепцій і т. ін.

9. *Практичне значення* — важливий елемент, який підтверджує значущість тео­ретичних та методичних розробок автора для вико­ристання у процесі життєдіяльності людини (у пев­ній визначеній чи різноманітних галузях – економічній, соціальній, екологіч­ній, організаційній тощо).

**2. 4. Основи методики планування наукового дослідження**

*Робочий план* становить основу, визначає загаль­ну спрямованість дослідження та послідовність його проведення. Окрім того, якість робочого плану є за­порукою успішного завершення розпочатої науков­цем роботи. Його розробляють, виходячи з вибраної теми, сформульованих мети і завдань дослідження, обізнаності з його предметом, базової гіпотези. Він повинен відображати системне уявлення автора про ту роботу, яка має бути проведена. Головне — щоб логіка та послідовність дій були виправдані. План може складатись із *остаточно сформульованих пунктів,* які повністю відображають їх змістовне наповнення, або *тез,* що в основних рисах характе­ризують позицію автора, робочу гіпотезу, основні положення.

На більш пізніх стадіях виконання досліджен­ня, коли ключові питання опрацьовані, а набуті відо­мості про предмет дослідження систематизовані, можна також підготувати *план-проспект* — рефе­ративне викладення отриманих результатів у по­слідовності їх розміщення в рукописі. У подальшо­му він трансформується в кінцевий варіант плану, що відображає зміст цілком завершеної роботи.

Як правило, під час опрацювання складних про­блем (тем) план доцільно будувати за такою схемою: вступ, розділи / глави, параграфи, висновки, спи­сок використаної літератури, додатки.

На основі планів досвідчені науковці зазвичай складають *графік* роботи. *Попередній план-графік* має включати лише найбільш істотні, тривалі робо­ти. *Календарний план-графік* є більш деталізова­ним. Він відрізняється від попереднього плану біль­шою конкретикою щодо організаційних моментів і терміну виконання. Його доцільно складати після попередньо­го ознайомлення з літературою, уточнення і конк­ретизації теми дослідження — до початку основної роботи. Добре продуманий і ґрунтовно розроблений календарний план-графік робіт — обов'язкова умо­ва успіху і раціональної праці дослідника.

**Форма календарного плану-графіка**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **м** | Назва роботи | Термін | | Відмітка про виконання |
|  |  | декада | місяць |  |
| І | **Вибір теми** |  |  |  |
| 2 | Складання загального календар­ного плану |  |  |  |
| 3 | Підбір літератури |  |  |  |
| 4 | Складання детального плану |  |  |  |
| 5 | Вивчення об'єкта дослідження |  |  |  |
| 6 | Складання календарного плану-графіка написання роботи |  |  |  |
| 7 | Написання роботи |  |  |  |
| 8 | Рецензування керівником |  |  |  |
| 9 | Підготовка до захисту: підготовка тексту виступу, підготовка ілюстрацій |  |  |  |
| 10 | Захист |  |  |  |
| Погоджено: науковий керівник | | Склав | | |

Планування наукового дослідження необхідне для оптимізації робіт, щоб при найменших затра­тах отримати найкращі результати. Для цього потрібно спланувати кожен етап дослідження, визначити його зміст і терміни виконання з урахуванням наявного фонду часу. Кожен етап слід виконувати з мінімальними витратами часу, намагатися працю­вати, випереджаючи графік. Оскільки в процесі ро­боти можуть виникнути певні труднощі, помилки, відхилення від прийнятого шляху, в плані доцільно передбачити резерви часу для їх усунення.

**РОЗДІЛ 3. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАУКОВО -ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

**3.1. Наукові джерела, їх види та призначення**

**Наукові джерела** *—* це первинні або вторинні неперіодичні та періодичні документи, основним носієм інформації в яких є текст.

Найбільш розповсюдженими науковими джерелами є книги, журнали, рукописи, графічні матеріали, архівні джерела. Первинні і вторинні документи поділяються на опубліковані та неопубліковані. До *опублікованих джерел* належать видання, виконані типографським способом або ротапринтом. До *неопублікованих документів* належать рукописні або машинописні матеріали, переклади, автореферати дисертацій.

*Первинні опубліковані документи -* це неперіодичні, періодичні та видання, що продовжуються.

Неперіодичні видання (книги і брошури) виходять у світ один раз і повторення їх видання передбачено лише у вкрай обмежених випадках.

**Наукова книга**підсумовує та узагальнює певну кількість наукових документів. Вона відображає історичну, проблемну або більш часткову тематичну інформацію. При цьому основна частина більш конкретних матеріалів, як правило, втрачається. Разом з тим, особливістю книги є те, що в ній сконцентровано найцінніший досвід і знання, накопичені людством.

Наукові книги умовно поділяють на такі групи:

*- наукова література галузевого характеру,* яка призначена для спеціалістів високого класу (класичні роботи, публікації науково-дослідних установ, товариств, з'їздів, конгресів, книги за матеріалами дисертаційних досліджень). Такі праці виконані науковим стилем, містять ґрунтовний аналіз праць попередників та результатів їх досліджень у даній галузі та численні посилання на дані праці і їх авторів;

* *науково-популярна література,* адаптована до рівня читача-неспеціаліста, яка покликана поширювати знання серед широкого кола читачів;
* *професійно-виробнича література,* яка містить опис виробничих процесів і технологій, відомості з різних галузей практичної діяльності і призначена для спеціалістів-практиків;
* *навчальна література* містить систематизовані відомості наукового та прикладного характеру, за формою та змістом адаптовані для засвоєння спеціалістами різних рівнів підготовки і складені у відповідності до певних навчальних програм (навчальні програми, підручники і навчальні посібники, практикуми, навчально-методичні посібники, хрестоматії тощо);
* *література довідково-енциклопедичного характеру* містить відомості з однієї або різних галузей наукового чи прикладного характеру, систематизовані у порядку, зручному для пошуку (як правило, в алфавітному): енциклопедії, енциклопедичні словники, довідники;
* *офіційно-документальна література* охоплює широке коло документальних джерел законодавчого, нормативного або директивного характеру, які друкуються від імені держави (закони держави, постанови і розпорядження, стандарти, технічні умови, інструктивні листи тощо);
* *періодичні видання* – оперативні джерела інформації, що виходять регулярно через певні проміжки часу за спільною назвою (газети; наукові, науково-популярні, виробничо-технічні, масові журнали; збірки, бюлетені);
* *видання, що продовжуються,* виходять відповідно до накопичення матеріалів, не мають постійного числа номерів за рік і містять доповіді, повідомлення, статті та інші матеріали, які характеризують напрями роботи певних закладів та установ ("Праці", "Вчені записки", "Вісники" тощо);
* *депоновані матеріали* як форма зберігання в органах технічної і науково-технічної інформації, а також розмноження безнабірним способом (у вигляді ксерокопій) рукописів статей, оглядів, монографій, матеріалів конференцій з вузькоспеціальних галузей знань, які не були видані традиційним способом, за згодою із автором; інформація про таку літературу міститься у відповідних фахових та реферативних журналах; матеріали можуть бути представлені споживачеві інформації для ознайомлення згідно з запитом до даної установи;
* *неопубліковані документи* –наукові звіти і дисертації;
* *тематичні серії* –сукупність видань, об'єднаних між собою спільним задумом, тематикою, цільовим чи читацьким призначенням, що виходять під спільною назвою і з однаковим оформленням ("Педагогічна бібліотека", "На допомогу..." тощо).

Дослідники в технічних галузях знань можуть використовувати *нормативно-технічну документацію* та *патентну інформацію* як різновиди наукових джерел.

Характерною особливістю сучасного розвитку науки є значна кількість наукових документів, які одержані в результаті науко­во-дослідної роботи. Щорічно в світі видається понад 500 тисяч книг із різних галузей знань, велика кількість журналів, ката­логів, довідників тощо.

Бібліографічні джерела педагогічної інформації представляють собою сукупність літературно оформлених робіт, випущених видавництвами або депонованих у закладах науково-технічної інформації. Депонуються, тобто здаються на зберігання і за запитами видаються користувачам у вигляді копій або мікрофільмів, звіти про виконані науково-дослідні роботи, статті, реферати та інші роботи, які становлять інтерес для вузького кола дослідників.

Залежно від цільового призначення бібліографічні літературні джерела педагогічної інформації поділяють на такі види:

* *праці відомих представників педагогічної думки;*
* *статистичні матеріали;*
* *науково-дослідна література;*
* *навчальна література;*
* *науково-популярна література;*
* *практичні посібники;*
* *довідкова література*.

**Праці відомих представників педагогічної думки –** це зібрання наукових робіт педагогів-класиків.

**Статистичні матеріали** – відомості про розвиток освіти і шкільництва, подані у вигляді таблиць, узагальнених у щорічних статистичних збірниках. Крім вітчизняних, розрізняють і статистичні видання інших країн.

**Науково-дослідна** література видається у вигляді монографій, збірників статей, збірників наукових праць, авторефератів дисертацій тощо.

**Навчальна література** – це видання з навчальних дисциплін, призначені для підготовки спеціалістів у сфері освіти. За видами її поділяють на підручники, навчальні посібники, програмно-методичні матеріали.

**Науково-популярна література** – брошури і книги з освітніх питань, призначені для реклами серед широкого кола читачів, насамперед зайнятих в освітній сфері, навчально-педагогічній діяльності, пояснення освітньої політики держави.

**Практичні посібники** – це видання, розраховані на задоволення потреб окремих категорій спеціалістів народної освіти в їх повсякденній практичній діяльності. Це література з питань організації навчально-виховного процесу, освітніх технологій, планування і організації педагогічної діяльності.

**Довідкова література** призначена для різних фактографічних довідок. Вона поділяється на дві групи. До першої належить довідкова література, призначена для широкого кола спеціалістів, незалежно від виробничих функцій (енциклопедії, словники, календарі господарника, довідники, хроніки економічних подій). Другу групу складає література для певних категорій спеціалістів (довідники та різні нормативні документи, необхідні конкретним спеціалістам).

У процесі роботи над дослідженням необхідно встановити цільове призначення інформації, оскільки одна і та ж інформація може використовуватися для різних цілей: створення нових концепцій, встановлення і вирішення проблем пошуку тощо. Цінність інформації визначається позитивним ефектом, який дає її використання. Практичним завданням, що стоїть перед дослідником, є визначення того, яка інформація йому необхідна. Разом з тим, потрібно виключити надлишкову інформацію, яка не має прямого відношення до об'єкту дослідження.

**3.2. Засоби передачі та збереження інформації**

Найбільш важливим напрямом інформатизації є створення глобальних телекомунікаційних мереж, які б об'єдну­вали людство в єдиний інформаційний союз. У кінці XX століття створено світову систему Іпtегпеt, яка об'єднує більше 30-ти мільйонів користувачів із 100 країн світу, що підтверджує стан і напрями розвитку інформатизації сучасного світу.

Глобальна мережа Іпtегпеt – це всесвітнє об'єднання регіональних і корпоративних мереж, що створюють єдиний інформаційний простір завдяки використанню стандартних протоколів передачі інформації.

Слід зазначити, що з розвитком електронних засобів інфор­мації актуальність документальних джерел не знижується і по­треба в них не зменшується.

Традиційним засобом передачі та збереження інформації є приведення в порядок документальних фондів. Найбільш поши­реною є *Універсальна десяткова* *класифікація* (УДК), яка вико­ристовується для систематизації творів науки, літератури і мистецтва, періодичного друку, різних видів документів і організації картотек більш ніж у 50-ти країнах світу і юридично є влас­ністю Міжнародної федерації документації (МФД), що відпові­дає за розробку таблиць УДК, їх стан і видання.

УДК розроблена Міжнародним бібліографічним інститутом у 1895-1905 рр. на основі [«Десяткової класифікації»](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%81%D1%8F%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B8%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%94%D1%8C%D1%8E%D1%97) американського бібліотекаря Дьюї.

**Бібліоте́чно-бібліографі́чна класифіка́ція (ББК)** – класифікація [друкарських видань](http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%94%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D1%96_%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F&action=edit&redlink=1), заснована на системі таблиць-[ідентифікаторів](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80).

Основна таблиця класифікації визначає галузі [знань](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F), до яких можна віднести ті або інші [видання](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F), і побудована за [ієрархічним](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%94%D1%80%D0%B0%D1%80%D1%85%D1%96%D1%8F) принципом. Основні розділи включають загальне і міждисциплінарне знання, [природничі](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D1%96_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8), [прикладні](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D1%96_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8), [суспільні](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8) та [гуманітарні науки](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%96_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8), а також літературу універсального змісту. Додаткові таблиці визначають територіальні та інші спеціальні типові ділення.

Методологічна основа класифікації – ділення по видах наук і явищах дійсності на принципі їх субординації і розвитку. Основні розділи класифікації представлені двома системами нумерації: для масових бібліотек використовуються цифри, перший і другий ряди класифікації, для наукових - один ряд букв.

**Бібліографія** (від грец. biblio - книга, grapho - писати) – галузь знання про методи і способи складання показчиків, оглядів друкованих творів, списків, завданнями якої є:

* виявлення, облік, опис, систематизація і якісний аналіз творів друку;
* складання різних бібліографічних посібників, які сприяють кращому використанню друкованої продукції з науковою, практичною і виховною метою;
* розробка принципів і методів бібліографування друкованих творів і організації бібліографічної роботи.

Подається бібліографія в наукових дослідженнях у вигляді переліку книг, журналів і статей із посиланням на місце і рік опублікування, видавництво та ін.

Процес ознайомлення з літературними джерелами з обраної теми необхідно починати з ознайомлення з довідковою літературою.

Традиційними інформаційно-пошуковими системами є карткові каталоги і картотеки. Існує два типи читацьких каталогів, що мають довідково-рекомендаційний характер: ***алфавітний*,** у якому картки розташовані в алфавітному порядку прізвищ авторів чи заголовків творів, та ***систематичний*,** у якому картки розташовані за галузями знань і в алфавітному порядку в межах певної галузі.

У процесі вивчення літератури досліднику доцільно скласти власну бібліографію. Вона формується на основі бібліотечних каталогів, що представляють собою набір карток, в яких містяться дані про книги, журнали, газети і т.ін. При складанні власної бібліографії необхідно звертати увагу на списки літератури, що знаходяться в кінці книг, статей. Оформлення власної бібліографії може здійснюватись за допомогою картотеки, в якій є три розділи: *"Прочитати", "Прочитано", "Законспектовано".* Така картотека допомагає досліднику систематизувати роботу з літературними джерелами, виділити основний зміст в опрацьованих творах.

**Бібліографічний опис літературних (інформаційних) джерел** складається за стандартом "Бібліографічний запис. Бібліографічний опис" (ДСТУ 7.1:2006). Цей стандарт застосовується при складанні будь-яких звітів про наукові дослідження, включаючи дисертаційні роботи.

Найновішу інформацію зазвичай отриму­ють з періодичних видань. Економію часу при цільовому пошуку дає використання останніх номерів журналів за кожен рік, оскільки в них публікують­ся згруповані за розділами списки статей із реквізи­тами авторів, назв робіт, місця публікації.

Важливо пам'ятати, що бібліографія потребує постійного оновлення, доповнення і розширення. Кожен, хто має намір займатися науковою робо­тою, повинен постійно працювати над власною біб­ліографією за тематикою, яка є предметом його до­слідження. Для цього потрібно чітко дотримуватись правил складання бібліографії: вказати автора (пріз­вище та ініціали), назву роботи, місце видання і ви­давництво, рік публікації, кількість сторінок. Якщо мова йде про журнальні статті, то вказуються: прізви­ще та ініціали автора, назва статті, назва журналу, рік його видання, номер журналу та сторінки, де саме і розміщено матеріал.

Коли бібліографію складено і відповідно до неї підібрано літературу, перед дослідником постає пи­тання про те, як правильно працювати з цією літе­ратурою. Суцільне читання не завжди приносить користь, може відволікати дослідника від його го­ловної мети. Тому потрібен попередній перегляд літератури, вивчення її структури, визначення важливих для ознайомлення розділів. Відкладаєть­ся вбік застаріла література або літературні джере­ла, які дублюються. Відбирається той мінімум, який необхідний для розкриття теми, її основних проблем. Отже, бібліографію можна структурувати на декіль­ка груп за ознакою важливості та з урахуванням наявного часу на її вивчення.

Однією з найбільш поширених помилок молодих дослідників є намагання зібрати максимальний об­сяг інформації без врахування власних можливостей та резервів часу, відведеного для роботи. У та­кому випадку збір матеріалів перетворюється на самоціль, а сама наукова робота, по суті, відклада­ється на невизначений термін.

Отже, для дослідницької роботи необхідно визначити оптимальну кількість матеріа­лу, який слід якісно опрацювати, оформити. Такий підхід має для дослідження найбільшу цінність.

**РОЗДІЛ 4. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

**4.1. Поняття про методи наукового дослідження**

Розвиток педагогіки як науки безпосередньо залежить від її методичного забезпечення. Тому кожен дослідник, пошуковець-практик повинен знати методичні можливості педагогіки, уміти вибирати, а коли необхідно, і розробляти відповідно до мети і завдань дослідження конкретні методики. Для цього потрібно мати чіткі уявлення про методологію обраної науки та систему методів, яка використовується для пізнання в педагогіці.

Основою розробки кожного наукового дослідження є сукупність пізнавальних засобів, методів, прийомів і певна їх послідовність.

Поняття «метод» використовувалося в стародавньому світі як синонім до понять «шлях дослідження, спосіб пізнання». Сучасна філософія трактує його як форму практичного і теоретичного освоєння дійсності, систему засобів, прийомів, принципів та підходів, які може застосовувати конкретна наука для пізнання свого предмета.

**Метод** (слово грецького походження – шлях до чого-небудь) – у найбільш загальному розумінні означає спосіб досягнення мети, певним чином впорядковану діяльність. Метод відповідає на запитання: як пізнавати?

Науковий метод – це спосіб пізнання явищ дійсності, їх взаємозв’язку і розвитку. Метод як засіб пізнання є способом відтворення в мисленні досліджуваного предмета. *Аналізом та вивченням наукових методів займається методологія науки. Основу педагогічного дослідження складає вибрана дослідником методологія.*

***Метод науково-педагогічного дослідження*** – спосіб дослідження психолого-педагогічних процесів формування особистості, встановлення об'єктивних закономірностей виховання і навчання.

**4. 2. Система методів науково-педагогічного дослідження**

У науковій літературі методи педагогічного дослідження поділяють на такі групи:

1. *методи вивчення науково-теоретичних джерел*: бібліотечно-бібліографічні, методи логічної обробки тексту, методи творчої діяльності у зв’язку з прочитаним;
2. *методи вивчення педагогічного процесу в природних умовах:* спостереження, бесіда, інтерв’ю, анкетування, тестування, метод вивченя біографії та складання характеристики, метод вивчення шкільної документації, діагностуючі роботи та ін.;
3. *методи вивчення педагогічного процесу в спеціально змінених умовах*: природний експеримент, лабораторний експеримент, констатувальний експеримент, формувальний експеримент;
4. *теоретичні методи дослідження*: індукція, дедукція, аналіз, синтез, порівняння, класифікація, абстрагування, конкретизація, моделювання;
5. *методи обробки результатів дослідження*: методи якісного аналізу, методи кількісного аналізу.

Крім того, методи педагогічних досліджень поділяються залежно від:

*характеру участі школярів у їх проведенні* – на пасивні (спостереження, аналіз продуктів діяльності та ін.) та активні (анкетування, тестування, соціометричні виміри та ін.);

*часу проведення* – на короткотермінові (анкетування) і тривалі (цілеспрямоване спостереження, експеримент);

*місця проведення* – на шкільні (класні, позакласні) і лабораторні.

До загальнонаукових методів дослідження відносять методи, що використовуються в окремих галузях науки та на окремих етапах дослідження. Вони поділяються на емпіричні, емпірико-теоретичні та теоретичні. Це пояснюється існуванням двох рівнів пізнання світу: емпіричного, пов’язаного з чуттєвим знанням людини (через відчуття, сприйняття, уявлення), і теоретичного, пов'язаного з науковим знанням теорії (через вивчення теоретичних надбань у різних галузях науки).

Емпіричне пізнання дає основу для теоретичного і навпаки. Наприклад, для формулювання певних теоретичних узагальнень (висновків) спочатку необхідний збір інформації, який відбувається емпірично. Далі дослідник, опираючись на відповідні дані, що мають емпіричний характер, опрацьовує їх аналітично і видає систематизовані результати у вигляді певної теорії.

Вибір конкретних методівдослідження диктується ха­рактером фактичного матеріалу, умовами і метою конкрет­ного дослідження.

**4.3. Характеристика методів науково-педагогічних досліджень**

Методи вивчення науково-теоретичних джерелдопомагають аналізувати науково-педагогічну, філософ­ську і психологічну літературу з теми до­слідження, літературу із суміжних предме­тів, архівні матеріали, навчально-програмо­ву, нормативну доку­ментацію, продукти діяльності учня (уч­нівські роботи).

До **бібліотечно-бібліографічних методів** належать: уміння стежити за виходом нової літератури, працювати з каталогом, картотекою, роз­шукувати потрібну книжку, добирати літературу з пев­ного питання.

**Методи логічної обробки тексту** включають:

* анотування – складання короткої бібліографічної довідки, характеристики змісту книги, статті;
* реферування – короткий виклад (усний чи пись­мовий) основних поло­жень учення, наукової праці, дослідження або змісту книги;
* цитування – викорис­тання точних дослів­них уривків з якого-небудь тексту;
* складання плану – упорядкування, розмі­щення частин якого-небудь викладу, його композиція;
* конспектування - складання короткого писаного викладу змісту чого-небудь.

**Методи творчої діяльності у зв’язку з прочитаним** включають перенесення знань у нову ситуацію, вміння бачити й формулювати проблему, переконструйовувати відомі знання і відкривати для себе нове.

**Методи вивчення педагогічного процесу в природних умовах.**

До емпіричних методів наукових досліджень відносять: спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент.

**Спостереження** – це метод вивчення педагогічних явищ без втручання дослідника у навчально-виховний процес. Сутність даного методу полягає у тому, щоб шляхом безпосеред­нього простежування за конкретним явищем чи об’єктом (виник­ненням, перебігом, змінами) встановити певні закономірності, характерні особливості. У педагогічних дослідженнях спостере­ження проводиться за заздалегідь підготовленим планом і з пев­ною групою дітей.

Види спостережень за способами проведення*:* систематичне, епізодичне, тривале, короткочасне, безпосереднє, опосередковане, цілеспрямоване, випадкове.

Для того, щоб спостереження було успішним, необхідно розробити чіткий план, визначити його об’єкт, мету, завдання, час проведення, тривалість.

Об’єкт спостереження визначається метою і завданням дослідження. Об’єктом спостереження може бути поведінка учня, уважність у роботі, особливості мислення, особливості мовлення, способи виконання практичних дій, характер і обсяг навчальних навантажень, їх відповідність зав­данням занять, підго­товленості учнів та інше.

Метод, за яким відбувається зіставлення досліджуваних предметів та встановлення їх подібності або відмінності, нази­вається **порівнянням.**

Під **вимірюванням**розуміють визначення числового значення деякої величини за допомогою одиниць виміру шляхом порівняння її з еталоном.

Чільне місце в науково-дослідницькій роботі посідає педагогічний експеримент, який можна віднести до методів вивчення педагогічного процесу в спеціально змінених умовах.

**Експериментом** вважають вивчення об’єкта, що опирається на активний цілеспрямований вплив на нього штучно створених дослідником умов.

Експеримент може проводитися з метою визначення нових якостей об’єкта (дослідницький експеримент); перевірки правильності теоретичних положень (перевіряючий експеримент); демонстрації явища (демонстраційний чи ілюстративний експеримент).

**Педагогічний експеримент** є своєрідним комплек­сом методів дослідження, що забезпечує науково аргументовану перевірку висунутої гіпотези. Він дозволяє більш глибоко, ніж інші методи, перевірити ефективність тих чи інших нововведень стосовно навчання і виховання, порівняти значущість різних факторів у структурі педагогічного процесу, вибрати найкраще для від­повідної ситуації їх поєднання, виявити необхідні умови реалізації певних педагогічних завдань. Експеримент допомагає виявити стійкі, необхідні, суттєві зв’язки між явищами, тобто законо­мірності, характерні для педагогічного процесу.

На відміну від звичного вивчення педагогічних явищ шля­хом безпосереднього спостереження експеримент дозволяє штуч­но відокремити виучуване явище від інших, цілеспрямовано змі­нювати умови педагогічного впливу. Педагогічний експеримент вимагає від дослідника високої методологічної культури, деталь­ного опрацювання експериментальної програми й надійного категоріального апарату, що дозволив би фіксувати ефективність навчально-ви­ховного процесу. Він може проводитись для вивчення проблем виховання і навчання школярів, студентів, учителів, батьків та ін.

У педагогіці зустрічаються експерименти декількох видів: природний, лабораторний, констатувальний, формувальний.

*Природний експеримент* проводиться за звичних, природних умов навчання і виховання – у школі, класі тощо. Експериментатор спостерігає за станом педагогічної діяльності, поведінкою школярів або іншими характеристиками, що відповідають змісту наукового дослідження. Потім сам дослідник або вчителі здійснюють рекомендовані зміни змісту, форм, методів навчально-виховної діяльності. Після цього знову вивчається рівень вихованості, розвинутості або успішності навчання школярів і робиться висновок про ефективність застосованої у звичних умовах системи заходів.

*Лабораторний експеримент* проводиться у спе­ціально обладнаних технічними засобами й апаратурою дидак­тичних і психологічних лабораторіях. Це найскладніший метод дослідження, що вимагає від експериментатора великого досвіду і знань. Сутність його в тому, що явище, яке необхідно дослідити, викликається навмисне, а умови, за яких воно відбувається, змінюються, модифікуються, повторюються з метою вивчення й установлення певних закономірностей.

*Констатуючий експеримент* має на меті експериментальним шля­хом встановити лише стан виучуваної педагогічної системи, констатувати факт зв’язку, залежності між явищами. Коли ж педагог-дослідник застосовує спеціальну систему заходів, спрямованих на формування певних рис особистості учнів, на поліпшення їх навчання, поведінки, йдеться вже про *формуючий експеримент.*

**Бесіда** – метод безпосереднього спілкування, який дає змогу одержати від співрозмовників інформацію, що цікавить учителя, за допомогою заздалегідь підготовлених запитань. Вона потребує особливої душевної чуйності, уміння слухати й одночасно вести розмову в передбаченому руслі, розпізнавати емоційні стани співбесідника, миттєво реагуючи на будь-які зміни, фіксувати зовнішні прояви внутрішнього стану (жести, міміку, пози тощо).

Для ефективного проведення бесіди необхідно визначити мету, розробити план, з’ясувати, які питання є основними, а які додатковими, створити сприятливу, доброзичливу атмосферу для відвертої розмови, беручи до уваги вікові та індивідуальні особливості співбесідників, виявляти педагогічний такт, запротоколювати бесіду.

На початку бесіди основне завдання полягає в налагодженні первинного контакту зі співбесідником. Тому нерідко дослідник формулює спершу запитання, відповіді на які не дають пов’язаної з темою дослідження інформації, але залучають співрозмовника до зацікавленого обміну думками. Ініціатор бесіди має подбати, щоб запитання були короткими, логічними, зрозумілими. Дані про явище, яке цікавить дослідника, можна одержати у відповідях як на прямо поставлені запитання (Що знає досліджуваний про той чи інший об’єкт? Яке ставлення до нього? тощо), так і опосередковано (наприклад, при обговоренні прочитаної книги). Результати бесіди доцільно порівняти з даними, отриманими за допомогою інших методів.

**Інтерв’ю** – це метод одержання інформації шляхом усних відповідей респондентів на систему стандартних питань, які ставляться дослідником усно.

Інтерв’ю допомагає одержати глибинну інформацію про думки, погляди, мотиви, уявлення респондентів; дає змогу вести спостереження за їх психологічними реакціями. Воно ефективне в тих випадках, коли дослідник упевнений в об’єктивності відповідей опитуваного. Під час інтерв’ю дослідник ставить сформульовані наперед запитання у певній послідовності й записує відповіді на них. При проведенні інтерв’ю слід подбати про усунення або хоча б зниження впливу «третіх» осіб, присутність яких може змінити психологічний контекст інтерв’ю, спричинити нещирі відповіді респондента.

За ступенем формалізованості інтерв’ю бувають:

* вільні — не регламентовані темою, формою бесіди; тривала бесіда за загальною програмою без чіткої деталізації питань;
* стандартизовані — близькі за формою до анкети iз закритими запитаннями.

Спілкування інтерв’юера і респондента регламентоване детально розробленим питальником (бланк інтерв’ю, анкета) й інструкцією інтерв’юера, який зобов’язаний дотримуватись послідовності й точності під час формулювання запитань і їх послідовності.

*Напівстандартизоване інтерв’ю*. Поєднує в собі особливості двох попередніх.

Межі між видами інтерв’ю рухомі й залежать від мети, складності проблеми та етапу дослідження; ступінь свободи учасників інтерв'ю залежить від переліку та форми запитань; змістовий рівень — від інформаційної насиченості та складності відповідей. Певна ситуація передбачає використання відповідного різновиду інтерв’ю.

*Діагностичне інтерв*’*ю* – спосіб отримання інформації про властивості особистості, який допомагає проникнути в її внутрішній світ та зрозуміти проблеми.

*Клінічне інтерв*’*ю* – вид терапевтичної бесіди за необхідності надання психолого-педагогічної допомоги. При цьому дослідника цікавить не тільки безпосередній зміст відповідей респондента (факти, погляди, почуття, асоціації тощо), а і його поведінка (тон, жести, рухи та ін.).

*Фокусоване інтерв*’*ю* – короткочасна бесіда, мета якої полягає в отриманні інформації про конкретну проблему, процес, явище, реакцію респондента на задану дію. *Панельне інтерв’ю* – багаторазове інтерв'ю одних і тих самих респондентів з одних і тих самих питань через певні проміжки часу.

*Групове інтерв*’*ю* – запланована бесіда, під час якої дослідник прагне викликати дискусію в групі.

На інтерв’ю впливають місце, конкретні обставини, тривалість проведення. Респонденти більш охоче погоджуються на коротке інтерв'ю.

Достовірність і надійність одержаної інформації залежить і від особистості дослідника, його ерудиції, спостережливості, дисциплінованості, моральної та фізичної витривалості, знання теми і техніки проведення інтерв’ю.

Результати інтерв’ю порівнюють з даними, отриманими за допомогою інших методів (анкет, спостережень, пілотажних досліджень тощо).

Мета бесіди та інтерв’ю – це вивчення переконань, інтересів учнів, їх ставлення до середовища, колективу.

### Анкетування – метод збору фактів на основі письмового самозвіту досліджуваних за спеціально складеною програмою. Його застосовують для одержання інформації про типовість певних явищ навчально-виховного процесу. Анкетне опитування проводять для з'ясування біографічних даних, поглядів, ціннісних орієнтацій, соціальних установок та особистісних рис опитуваних.

**Анкета** – це список запитань, на які повинен відповісти опитуваний. Цей метод застосовує більшість дослідників педагогічних явищ.

### Залежно від характеру інформації та способів її отримання використовують такі типи анкетного опитування:

* суцільне (охоплюються великі групи опитуваних) та вибіркове (здійснюється опитування певної групи учасників);
* усне (за типом інтерв'ю) та письмове (робота з бланковими анкетами);
* індивідуальне та групове;
* очне (безпосереднє опитування) та заочне (поштою, телефоном тощо).

Анкета є набором запитань, кожне з яких логічно пов'язане з головним завданням дослідження. Важливими для анкети є її композиція (розташування запитань), мова і стиль їх формулювання, оформлення, рекомендації щодо заповнення анкети. Починається вона зі вступної частини, у якій зазначають, хто, з якою метою проводить опитування; уміщують інструкцію щодо заповнення; зосереджують увагу на способі повернення заповненої анкети. Вступний текст повинен задати учням настрій співробітництва. Анкета має забезпечувати отримання правдивих відповідей як стосовно опитуваного, так і щодо проблеми, яка є предметом дослідження.

За формою анкети бувають:

*відкриті*, у яких інструкція не обмежує способу відповіді на запитання. Передбачають довільну відповідь на поставлене запитання *(Напишіть назву професії, яку Ви обрали б);*

*закриті,* що мають варіанти відповідей, з яких потрібно вибрати одну (альтернативні відповіді). Якщо до поставлених запитань пропонуються варіанти готових відповідей *(Чи згодні Ви з твердженням, що професія вчителя є однією з кращих?* а) безумовно згоден; б) згоден; в) не певен; г) не згоден), то допускаєть вибір декількох варіантів (неальтернативні відповіді);

*напіввідкриті* – передбачають не тільки можливість скористатися однією з наведених відповідей, але й запропонувати свою, тобто висловити власну думку;

*полярні* – потребують вибору однієї з полярних відповідей типу «так» чи «ні», «добре» чи «погано» тощо. Полярні анкети виявляють стандартизований набір якостей особистості, ступінь виразності яких може бути оцінений за 4–5 – бальною шкалою *(уважно проаналізуйте досвід роботи учителів та оцініть рівень розвитку в них педагогічних якостей*: «5» — якість притаманна вчителю вищою мірою; «4» — помітно виражена; «3» — мало виражена; «2» — не виражена; «0» — не вдалося її виявити).

За змістом питання анкети поділяють на:

*прямі*, коли зміст запитань і об’єкт інтересу збігаються (*Чому Ви обрали педагогічну професію?);*

*непрямі*, коли зміст запитань та об’єкт інтересу дослідника різні (*З ким із своїх товаришів Ви б хотіли сидіти за партою?).*

### Метод узагальнених незалежних характеристик розроблений російським психологом К. Платоновим. Передбачає узагальнення відомостей про учнів, одержаних з різних джерел (учителі, батьки, особи, що спостерігали за учнями у важливих для дослідника ситуаціях, однолітки, друзі), зіставлення цих відомостей, їх осмислення.

При зіставленні незалежних характеристик необхідно зважати на ймовірність існування розбіжностей в оцінках, зумовлених необ’єктивністю, поспішністю, непрофесійністю суджень «експертів». У такому випадку з’ясовують причини розбіжностей, аналізують чинники, що зумовили їх.

Різновидом даного методу є педагогічний консиліум. Він передбачає колективне обговорення результатів вивчення вихованості учнів (за певною программою, єдиними критеріями), оцінювання конкретних якостей особистості, з’ясування причин можливих відхилень у її поведінці, вироблення засобів щодо запобігання недоліків. Метод дає змогу оцінювати не тільки наявний рівень розвитку конкретних рис особистості, але й їх динаміку.

**Соціометрія** – галузь соціології, яка вивчає міжособистісні взаємини в малих групах кількісними методами, зосереджуючись на внутрігрупових симпатіях і антипатіях; прикладна наука, метод вивчення структури й рівня міжособистісних емоційних зв’язків у групі.

Соціометричне опитування суттєво відрізняється від інших видів соціологічного опитування передусім тим, що досліджується не характеристика респондента, а характеристика взаємин між респондентам з метою їх поліпшення. Метод дає змогу вивчити особливості неформальних (неофіційних) стосунків, одержуючи соціологічну інформацію, яку іншим шляхом дістати майже неможливо. Грамотне його використання є передумовою для ґрунтовних теоретичних висновків про функціонування і розвиток груп, досягнення очікуваних результатів у формуванні колективів, підвищенні ефективності їх діяльності.

Процедурно соціометрія є поєднанням методики опитування та алгоритмів для спеціального математичного обчислення первинних вимірювань. Взаємини між членами колективу з’ясовують на основі процедур: вибір (бажання індивіда до співробітництва з іншим індивідом); відхилення (небажання співпрацювати з іншим); упускання (залишення одним індивідом іншого поза власною увагою).

Запитання соціометричної анкети містять так званий соціометричний критерій. Вербально його формулюють так: «*Кого ви обрали б ...?», «Чиїй думці ви віддасте перевагу в ситуації...?», «Хто зумів би вас переконати ...?»* тощо. Соціометричний критерій має: націлювати учасника дослідження на вибір або відхилення іншого учасника групи; бути зрозумілим та цікавим для учасників дослідження; містити в собі пропозиції щодо вибору або відхилення, які формували б у членів групи позитивний емоційно-психологічний ефект; не допускати обмежень щодо вибору одних та відхилення інших учасників групи.

**Тест** – це система психолого-педагогічних завдань, спрямованих на дослідження окремих рис і властивостей людини. Тестові оцінки мають відносний характер. Вони вказують лише на місце, яке посідає досліджуваний щодо відповідної норми.

Тестування поділяються на кілька різновидів:

тестування успішності, тобто знань, умінь і навичок, які застосовують для визначення рівня знань або вмінь, фактично здобутих індиві­дом у певній га­лузі навчальної чи професійної діяльності;

тестування здібностей (інтелектуальних, спеціальних) – прогнозує той рівень знань або вмінь, досягнення яких є ймовірним для досліджувано­го за певних умов навчання;

особистісні тестування – джерелом ін­формації про певну рису особистості служить реаль­на поведінка досліджувано­го в процесі тестування.

Особливості тестів: відносна простота процедури й необхідного обладнання; безпосередня фіксація результатів; можливість використання як індивідуально, так і для цілих груп; зручність математичної обробки; короткочасність; наявність установлених стандартів (норм).

Вимоги до тестування: обов’язковий для всіх досліджуваних комплекс випробувальних завдань; наявність стандартної системи оцінювання; використання при оцінюванні спеціально розроблених кількісних норм, за які правлять середні показники виконання даного тесту представницькою добіркою піддослідних.

**Метод вивчення біографії та складання характеристики** полягає в систематичному й різнобічному вивченні учнів.

Показниками навченості й розвитку школярів є: успішність школяра з окремих предметів; рівень моральної вихованості; ставлення до навчання, праці, громадської і культурно-спортивної діяльності; рівень розвитку вольових якостей; дисциплінованість; загальний розумовий розвиток; рівень сформованості вміння навчатися; загальний естетичний розвиток; психічна й фізична працездатність, втомлюваність.

Одночасно вчитель повинен знати особливості розвитку своїх учнів; умови навчання й спілкування в шкільному і класному колективах; умови позакласної роботи; умови прожи­вання в сім'ї й мікрорайоні. Можливості розвитку школяра закладені як у самій його особистості, так і в зміні умов його життєдіяльності, а саме: розширенні сприятливих і нейтралізації шкідливих умов. До того ж потрібно вміти бачити учня не лише сьогодні, але й у його минулому та майбутньому. Це допоможе вчителю зрозуміти причини успіхів і невдач у навчанні, визначити перспективи розвитку школяра.

Вивчення учнів може відбуватися у ході спостереження за процесом навчання, громадсько-корисною роботою та їх поведінкою,бесід з учнями й батьками з метою уточнення результатів спостережень, вивчення учнівських робіт.

**Метод вивчення шкільної документації**. Особові справи учнів, класні журнали, контрольні роботи, зошити з окремих дисциплін, предмети, виготовлені в навчальних майстернях, дають дослідникові об'єктивні дані, що характеризують індивідуальні особливості учнів, їх ставлення до навчання, рівень засвоєння знань, сформованості вмінь та навичок.

Шкільна документація (загальношкільний план роботи, плани роботи предметних комісій, класних керівників, протоколи засідань педагогічної ради та ін.) дає змогу скласти уявлення про стан навчально-виховної роботи в школі загалом і на окремих її ділянках зокрема.

У ході наукових досліджень потрібно прагнути до вдалого поєднання екстенсивних й інтенсивних методів дослідження. Однобічна захопленість анкетними опитуваннями без доповнення їх іншими методами дослідження не може забезпечити достатню об'єктивність одержаної дослідником інформації. Індивідуальні експерименти з окремими учнями дозволяють йому краще усвідомити суть досліджуваної проблеми. Цінну інформацію можуть дати спеціальні контрольні роботи, що мають певний діагностичний характер.

За останні роки великого поширення набув *метод діагнос­туючих робіт* (письмових і лабораторно-практичних).

Вимоги до діагностуючих робіт: перевірка повинна давати інформацію про всі основні елементи підготовленості учнів: знання фактичного матеріалу, спеціальні вмін­ня й навички навчальної праці та пізнавальної діяльності. Обсяг інформації має бути таким, який дозволив би робити об'єктивні висновки про підготовленість учнів. Застосований метод повинен давати інформацію досить оперативно, у ті моменти, коли ще можна вплинути на процес навчання, а також забезпечити одержання різ­нобічних відомостей як про окремих школярів, так і про під­готовленість усього класу, про типові сильні й слабкі її сторони, що дозволить регулювати індивідуальний підхід і загальні способи вдосконалення процесу навчання.

Завдання, що включаються в контрольні роботи, мають відповідати таким вимогам: містити питання, найбільш складні і важкі для засвоєння та в той же час актуальні для подальших етапів навчання; виконання усієї сукупності завдань має дати матеріал для побудови цілісного уявлення про особливості розумової діяльності учня (до їх складу мають входити завдання, нейтральні щодо виучуваного матеріалу. Їх розв'язання дозволить переві­рити, як сприймає учень допомогу при ви­рішенні пізнавальних проблем).

Основну ува­гу слід приділяти перевірці вміння школярів відокремлювати головне, істотне у виучува­ному матеріалі, а також рівню розвитку вміння учнів самостійно мислити; їх виконання має свідчити про сформованість найбільш універсальних й інтегрова­них прийомів навчальної праці, що є ак­туальними для основних етапів навчання.

Найбільшого поширення набули загальнонаукові методи, що використовуються як у теоретичних, так і в емпіричних дослі­дженнях.

До **емпірико-теоретичних методів** належать: індукція та дедукція, аналіз і синтез, класифікація, абстрагування та конкретизація, аналогія, історичний і логічний підходи та мо­делювання, системний аналіз.

**Індукція**– це метод дослідження, за яким висновок виво­диться від окремих факторів до узагальнення. Тобто спочатку вивчаються окремі складові об'єкта, а потім його загальний стан. Індукціяєформою наукового пізнання, що спрямоване на з'ясування причинно-наслідкових зв'язків між педагогічними яви­щами, узагальнення емпіричних даних на основі логічного шляху від конкретного до загального, від відомого до невідомого.

**Дедукція** – шлях від загального до конкретного. Основою дедуктивного методу виступають наукові положення й постулати, що не вимагають дослідно-експе­риментального підтвердження, а сприймаються як аксіоми.

**Аналіз і синтез** – комплексний метод дослідження, що базується на послідовному розчленуванні об'єкта на елементи чи властивості (аналіз) та з'єднанні окремих його частин у єдине ціле (синтез).

Метод **класифікації**використовується на початкових ста­діях досліджень і дає можливість упорядкувати та класифікувати педагогічні явища на основі визначення їх однорідності. Продуктивність класифікації залежить від вибору єдиних ознак, за якими вона відбувається.

Під **абстрагуванням**розуміють процес уявного відок­ремлення певної властивості або ознаки предмета з метою більш глибокого його вивчення.

**Конкретизація**є процесом сходження від абстрактного до конкретного, що дає можливість більш точно охарактеризувати об'єкт, який вивчається, урахувати структурні та функціональні зв'язки його компонентів.

**Аналогія** – ([грец.](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0)- відповідність) - подібність, схожість у цілому відмінних предметів, явищ за певними властивостями, ознаками або відношеннями.

**Історичний і логічний підходи** використовуються комплексно для дослідження історії педагогічного об'єкта чи явища та виділення суті історичного процесу розвитку об'єкта чи явища.

**Моделювання** – це процес вивчення об'єкта через пристрої (елементи моделі), що моделюють його поведінку, з перенесенням знань з моделі на оригінал. Моделювання буває фізичне, графічне, аналогове, економіко-математичне, комп'ютерне та інше.

**Модель** –це штучна система, яка відображає з певною точністю властивості об'єкта, що дослі­джується (схема, рисунки, короткі словесні характеристики, мате­матичні формули). Побудова моделі, як правило, спрощує оригінал, узагальнює його. Це сприяє упорядкуванню й система­тизації інформації про нього. Кожна модель має фіксувати найго­ловніші риси об'єкта вивчення. Дрібні фактори, зайва деталізація, другорядні явища ускладнюють саму модель та заважають її теоретичному дослідженню.

**Теоретичні методи досліджень передбачають** глибокий аналіз фактичного матеріалу, абстрагування від усього другоряд­ного, виявлення процесу у "чистому вигляді", розкриття його істотних закономірностей, пояснення зовнішнього внутрішнім тощо. Теоретичні методи передбачають дослідження на рівні сутності явищ.

До теоретичних методів наукових досліджень відносять узагальнювальні (сходження від абстрактного до конкретного; ідеалізація; формалізація; аксіоматичний метод) та часткові методи (визначення, опис, інтерпретація).

**Узагальнювальні методи. Сходження від абстрактного до конкретного** – це метод пізнання в русі думки від абстрактних визначень конкретного об'єкта, отриманих у результаті його розчленування й опису за допомогою понять, до конкретного цілісного знання про об'єкт. Тобто теорію, що описує діяльність навчального закладу взагалі, можна розуміти як абстрактне уявлення про об'єкт – підприємство, а розрахунки кількісних і якісних показників діяльності визначеної конкретної освітньої установи розуміють як конкретне. Для оцінки та аналізу діяльності конкретної установи необхідно опиратись на теоретичні знання, які є абстрактним описом об'єктивної реальності.

Застосування даного методу полягає у зіставленні теорії як абстрактного опису і практики як конкретного опису об'єкту дослідження та відповідно формулювання в результаті цього висновків.

**Ідеалізація** – вид абстрагуючої діяльності, пов'язаний з утворенням і вивченням ідеальних об'єктів, що наділяються нереальними, неіснуючими властивостями.

**Формалізація** – метод вивчення педагогічного процесу шляхом відображення його змісту і структури в знаковій формі.

**Аксіоматичний метод** передбачає виділення знань за певними логічними правилами, виходячи з ряду тверджень, що приймаються без доказів. Він найбільш поширений у математичних науках.

**Часткові методи.** Під **визначенням** розуміють формулювання особливостей об'єкта дослідження, специфічних способів його пошуку.

**Описом** є фіксація результатів дослідження на основі певної системи визначень.

За допомогою **інтерпретації** формалізована система приводиться у відповідність до певної змістовної теорії.

**Методи обробки результатів дослідження. Методи якісного аналізу**включають якісне порівняння відповідей уч­нів, детальну характеристику набутих навичок, обробку інформації про школяра, що надійшла з різних джерел.

До методів кількісного аналізу належить реєстація.

**Реєстрація** – це метод виявлення наявності певної якості в кожного члена групи і підрахунку загальної кількості тих, у кого дана якість наявна чи відсутня.

**Метод рангових оцінок** передбачає розміщення зібраних даних у певній послідовності, виявлення рівнів знань, умінь і навичок учнів.

**Шкалування** –дає можливість ввести цифрові показники в оцінку окремих сторін педагогічних явищ.

**Статистичні методи** дозволяють отримувати середні показники з одержаних даних.

**Методи ймовірності** визначають об'єктивну можливість тих чи інших випадкових явищ.

Наукові знання про людину здатні бути результатами як окремої науки, так і мати інтегративний характер (міжнауковий). Тому важливою проблемою залишається сьогодні пошук методу одержання достовірних наукових знань про особистість як конкретний прояв сутності людини, певним чином реалізовану інтеграцію в індивіді соціально значущих рис та соціальних взаємин даного суспільства.

Розглянуті методи дослідження застосовують у певній системі, в єдності. Будь-яке вивчення передбачає вибір теми дослідження, аналіз літератури, формулювання гіпотези, поста­новку завдань, нагромадження фактів, їх групування, установ­лення взаємозв'язків між ними, формулювання науково-педаго­гічної теорії на основі зроблених узагальнень, експериментальну перевірку теоретичних висновків.

Знання методики педагогічних досліджень потрібні не тільки науковцям, але й кожному вчителеві, особливо в складних реаліях сьогодення, коли він самостійно повинен здійснювати творчий науковий підхід до організації навчально-виховного процесу в школі.

# Основні методи педаго­гічних досліджень студенти застосовують під час проходження педаґогічної практики, у підготовці курсових, дипломних та магістерських робіт із педагогіки й методики викладання окремих предметів

**РОЗДІЛ 5. МЕТОДИКА ПІДГОТОВКИ І ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**5.1. Структура та технічне оформлення магістерської роботи**

Виконання магістерської роботи передбачає складання плану, який включає як обов'язкові такі структурні частини: *вступ, теоретичний розділ, експериментальний розділ, заключний розділ.*

Розділи завжди мають внутрішню структуру, відповідно до якої поділяються на параграфи (пункти, підрозділи), кожен з яких є самостійним блоком інформації, що розкриває важливий аспект досліджуваної проблеми. Кількість параграфів (пунктів, підрозділів) не регламентується. Як правило, назва першого, теоретичного, розділу відображає суть проблеми, що вивчається; назва другого розділу може співпадати з формулюванням теми

*Структура наукової роботи*: вступ (актуальність проблеми, об’єкт, предмет, мета, завдання дослідження, його наукова новизна і практична значущість); теоретичний розділ (аналіз теоретичних джерел з проблеми дослідження); експериментальний розділ (характеристика методів дослідження, фіксація його результатів, обробка та аналіз результатів дослідження); заключний розділ (висновки).

Головна мета цієї частини роботи - *розкрити актуальність досліджуваної проблеми* та визначити коло питань, що будуть розглядатись. Обґрунтування актуальності теми здійснюється через визначення рівня наукового вивчення та новизни даної проблеми (виділяються питання, які ще не мають належного висвітлення в науці, але є важливими для вирішення проблем навчання та виховання); розкриття зв'язку теми з соціальними проблемами сучасності, розв'язанню яких буде сприяти дослідження. У вступі визначається *об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження та розкриваються наукова новизна і практична значущість роботи.*

*Теоретичний розділ.* Аналіз теоретичних джерел з проблеми дослідження - це перший параграф теоретичного розділу. Метою аналізу літератури є опис встановлених та вивчених фактів і закономірностей, що складають теоретичну основу питання, на якому будується власне дослідження автора. Такий підхід дозволяє визначити рівень вивчення проблеми, а також ті сторони, які залишилися за межами уваги дослідників.

Кожен параграф (пункт) є логічно завершеною частиною, в якій можна виділити головну думку. Теоретичний розділ закінчується висновком, що виражає основні положення, від яких відштовхується автор при проведенні власного дослідження.

При написанні теоретичного розділу слід уникати таких типових помилок:

* компіляція - подання результатів чужих досліджень без самостійної обробки;
* переписування шматків текстів з книг, журналів, що не поєднуються за змістом;
* називання літературних джерел, переказ їх змісту;
* відсутність посилань на конкретні джерела (чужі думки ''привласнюються" автором роботи);
* відсутність авторської позиції (щоб уникнути такої помилки, автору слід вказати, яку точку зору він поділяє, а з ким не погоджується і чому; при розкритті точки зору автора вживається авторське «ми», «нам»);
* стилістичні недоліки (вживання виразів-штампів, надання мовленню експресивності, повтор слів та словосполучень тощо).

*Експериментальний розділ*. Головною метою даного розділу є відповідність методики (методу) дослідження меті та завданням, обґрунтування вибору і змістовність характеристики методів. Описуючи методику дослідження, слід вказати мету її застосування, можливості (що дає застосування даної методики), характер даних, критерії, оцінки та одиниці вимірювання (якщо методика дає кількісний матеріал). У разі використання традиційної методики необхідно обґрунтувати доцільність такого підходу. Якщо автор подає свою модифікацію традиційної методики або адаптує її, то необхідно обов'язково описати варіант запропонованої методики, вказати мету модифікації або адаптації. Застосування методик (експериментальних, анкетних і т.ін.), запозичених в інших авторів, не слід детально описувати. Вказуються лише вихідні дані та загальні особливості методики. У разі розробки авторських методик відповідно до мети конкретного дослідження опис методики має бути детальним (описується процедура дослідження; вказуються способи фіксації результатів; характер даних; критерії оцінки).

Найбільш складним етапом обробки даних є статистичний аналіз. Інтерпретація отриманих статистичних показників - це перехід від оперування числами до оперування поняттями (педагогічними, методичними, психологічними та ін.). Кожен математичний показник у дослідженні має певний смисл. Тому якісний аналіз даних повинен бути глибоко продуманим, логічним, коректним. Констатація тих чи інших фактів, виявлених у дослідженні, повинна здійснюватись обережно, формулювання мають бути виваженими.

*Заключний розділ* є завершенням текстової частини роботи, в якій підводяться підсумки проведеного дослідження та формулюються висновки.

На початку заключного розділу автор дає свою оцінку результативності дослідження, рівня вирішення поставлених завдань.

Висновки складають основний зміст заключного розділу. Вони розміщуються в строгій логічній послідовності і, як правило, нумеруються. Кожен висновок формулюється чітко та коротко. Зміст висновків охоплює як теоретичну, так і експериментальну частину. Формулювання мають бути виваженими та обґрунтованими. У них констатуються тільки ті факти і закономірності, які були отримані в ході дослідження. У висновках необхідно стверджувально констатувати тільки ті положення, які перевірені на істинність. Необхідно назвати ті теорії, методи, наукові підходи чи концептуальні положення, з якими узгоджуються результати даної роботи. Це ж саме слід зробити, якщо авторські результати суперечать певним загальновизнаним положенням.

Літературне оформлення тексту потребує дотримання певної логіки викладу. Слід пам'ятати, що при прямому запозиченні тексту з літературного джерела необхідно в квадратних дужках вказувати порядковий номер у списку літератури даного джерела, на якій міститься використана цитата, наприклад [5, с. 20]. Якщо в тексті є посилання на різні літературні джерела, то у квадратних дужках слід вказати порядковий номер використаних джерел, розмежовуючи їх крапкою з комою.

У кінці кожного параграфа теоретичної частини повинні робитися стислі висновки.

Експериментально-практична частина містить у собі уточнення мети та завдань експериментально-дослідницької роботи, виклад методики її проведення, опис експерименту, фіксацію й аналіз отриманих результатів, висновки.

Спочатку описується констатуючий експеримент. Це здебільшого робиться у першому параграфі розділу за такою послідовністю:

* завдання констатуючого експерименту;
* термін та база його проведення;
* кількість дітей, що брали участь в експерименті (визначення контрольної та експериментальної групи)
* зміст методик констатацій (для найбільш відомих методик достатньо вказати назву та критерії оцінки; маловідомі, оригінальні методики описуються повністю);
* результати констатації ( таблиці, графіки, діаграми) та їх аналіз;
* висновки ( стан проблеми у практиці роботи школи; вихідні рівні розвитку дітей ЕГ та КГ).

Другий параграф присвячується опису формуючого експерименту. Вказуються термін та методика його проведення. Методика формуючого експерименту повинна розкривати шляхи реалізації мети дослідження, зазначаються використані засоби, описуються методи та прийоми формування та ін.)

За результатами формування проводиться контрольний експеримент.

Послідовність його опису така:

1. Вказуються контрольні методики ( якщо вони аналогічні до методик констатуючого експерименту, то достатньо вказати їх назву; якщо в них внесені зміни, то розкривається характер цих змін та причини їх внесення; якщо застосовано нові методики, то вони описуються, включаючи критерії оцінки).

2. Наводяться результати контрольного експерименту у порівнянні з даними констатуючого ( порівняльні таблиці, графіки, діаграми) та подається їх кількісний та якісний аналіз.

3. Робляться висновки щодо показників приросту отриманих даних.

Текст роботи може ілюструватися діаграмами, таблицями тощо. Кожна таблиця (діаграма) повинна мати заголовок, який відтворює її зміст, та порядковий номер. Заголовки розміщуються над таблицями (діаграмами).

Праворуч над заголовком з великої літери пишуть слово "Таблиця" ("Діаграма") та вказують її порядковий номер.

Висновки наприкінці роботи повинні мати узагальнюючий характер. Необхідно вказати, якою мірою власне експериментальне дослідження підтверджує положення педагогічної науки, навести розроблені автором рекомендації та поради.

Бібліографія (список використаної літератури) оформляється відповідно до вимог (Додаток А).

Додатки можуть містити різноманітні дослідницькі матеріали: протоколи спостережень, бесід, таблиці обстежень, схеми, графіки, діаграми, конспекти занять, малюнки дітей тощо.Кожний додаток починають з нової сторінки, у правому верхньому куті пишуть слово «Додаток». Якщо додатки оформляють на наступних сто­рінках наукової роботи, кожен такий додаток має починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої літери симетрично відносно тексту сто­рінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Дода­ток» і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, І, И, О, Ч, Ь, наприклад: Додаток А, Додаток Б.

Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кож­ним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, “А.2” (другий розділ додатка А); “В.3.1” (перший підрозділ третього розділу до­датка В).

Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в до­датках, нумерують у межах кожного додатка, на­приклад: “рис. Д.1.2” (другий рисунок першого роз­ділу додатка Д); формула “А.1” (перша формула до­датка А). Посилання на додатки в текстовій частині роботи є обов’язковим.

Кожний розділ курсової роботи має самостійне значення і виконує певні функції. Проте всі розділи повинні бути взаємозв'язані між собою та підпорядковуватися основній меті та завданням. Назви розділів та параграфів, що вказуються у плані, повинні відповідати їх назвам у тексті роботи.

*Вимоги до набору тексту*

Роботу друкують на комп’ютері з однієї сторони аркуша біло­го паперу формату А4 (210x297 мм), дотримуючись таких вимог:

Шрифт Times New Roman

Розмір 14

Відстань між рядками 1,5 інтервала

Верхнє, нижнє поле 20 мм

Ліве поле 30 мм

Праве поле 10 мм

У роботі допускається виконання ілюстрацій і таблиць на аркушах формату АЗ. Забороняється виділяти жирним чи курси­вом назви таблиць та ілюстрацій. Щільність тексту робіт має бути однаковою.

Вписувати в текст окремі іншомовні слова, формули чи умовні позначення можна тушшю, пастою, чорнилом лише чор­ного кольору.

Розділи обов’язково пишуться з нової сторінки. Заголовки структурних частин проекту «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТА­НОЇ ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ» друкуються великими літерами з вирівнюванням по центру і виділенням жир­ним шрифтом.

Заголовки підрозділів друкуються маленькими літерами (окрім першої великої) з абзацу, крапку в кінці заголовку не став­лять. Відстань між заголовком та текстом має становити 2-3 інтер­вали.

Не допускається розміщення назви розділу чи підрозділу в нижній частині сторінки, якщо далі подається лише один рядок тексту.

Нумерацію сторінок подають арабськими цифрами у право­му верхньому куті без крапки. Титульний аркуш вважається за першу сторінку, але нумерація на ньому не проставляється. На­ступні сторінки нумерують починаючи з другої.

Такі структурні частини проекту, як зміст, вступ, висновки, перелік використаних літературних джерел, додатки не мають порядкового номеру.

Номер розділу позначають арабською цифрою після слова «РОЗДІЛ» без крапки, а після цього з нового рядка друкують назву розділу.

Підрозділи нумеруються в межах розділу: «2.3.», тобто третій підрозділ другого розділу, причому крапка проставляється і між цифрами, і після останньої цифри, а далі в тому ж рядку подається назва підрозділу.

**5.2. Особливості підготовки магістерської роботи**

Вищим ступенем підготовки кваліфікованих спеціалістів є магістри.

Магістр *-* це освітньо-кваліфікаційний рівень фахівця, який на основі кваліфікації бакалавра або спеціаліста здобув по­глиблені спеціальні вміння і знання інноваційного характеру, має певний досвід їх застосування та продукування нових знань для вирішення проблемних професійних завдань у певній галузі. Магістр повинен мати широку ерудицію, фундаментальну нау­кову базу, володіти методологією наукової творчості, сучасними інформаційними технологіями, методами отримання, обробки, зберігання і використання наукової інформації, бути спромож­ним до плодотворної науково-дослідної і науково-педагогічної діяльності.

Магістерська освітньо-професійна програма включає в себе дві приблизно однакові за обсягом складові — освітню і науково-дослідницьку. Зміст науково-дослідницької роботи магістра визначається індивідуальним планом. Одночасно призначається науковий ке­рівник, котрий повинен мати науковий ступінь і (або) вчене зван­ня та працювати в даному ВНЗ.

Підготовка магістра завершується захистом магістерської роботи на засіданні Державної екзаменаційної комісії.

Магістерська робота — це самостійна науково-дослідницька ро­бота, яка виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту та отримання академічного ступеня ма­гістра. Основне завдання її автора—продемонструвати рівень своєї наукової кваліфікації, вміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Ця випускна кваліфікаційна праця наукового змісту, має внутрішню єдність і відображає хід та результати розробки виб­раної теми. Вона є новим по суті і досить специфічним видом кваліфікаційної роботи.

Магістерська робота, з одного боку, має узагальнюючий ха­рактер, оскільки є своєрідним підсумком підготовки магістра, а з іншого - самостійним оригінальним науковим дослідженням сту­дента.

Прийнятною вважається така її структура:

* титульний аркуш;
* зміст;
* вступ;
* розділи і підрозділи основної частини;
* висновки;
* список використаних джерел;
* додатки.

Наповнення кожної частини магістерської роботи визна­чається її темою.

При оцінці випускної кваліфікаційної роботи виходять з того, що магістр має вміти:

* формулювати мету і завдання дослідження;
* складати план дослідження;
* вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій;
* використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні та розробляти нові методи, виходячи із зав­дань конкретного дослідження;
* обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі відомих літературних джерел;
* оформляти результати досліджень відповідно до сучасних вимог.

Студенти, котрі успішно закінчили магістратуру, як прави­ло, продовжують навчання в аспірантурі.

**РОЗДІЛ 6. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**6.1. Захист магістерської роботи**

Виступ студента на відкритому засіданні Державної комісії має бути старанно підготовленим, стислим і містким. У ньому мають бути: − чітко поставлена проблема; − обґрунтування її актуальності; − розкриття ступеня науковості розробки – визначення мети і завдань дослідження, експерименту, засобів її досягнення; − відомості про структуру роботи; − оцінка змісту зроблених автором узагальнень, висновків, конкретних рекомендацій, а також дані про доцільність їх впровадження.

Особливо важливим є те, щоб мовлення студента було ясним, граматично правильним, впевненим, що робить доповідь зрозумілою і переконливою. Мовлення студента має бути ще й виразним, що залежить від темпу, гнучкості та інтонації. Враження від виступу різко погіршується, коли говорять квапливо, ковтаючи закінчення слів або дуже тихо і невиразно. Спокійна, некваплива манера викладання завжди імпонує слухачам. Слід зважати також на вибір одягу, пози під час виступу, а також жестів, міміки, манер та інших зовнішніх форм поведінки. Елегантність, охайність в одязі сприяє прихильному ставленню до студента членів державної екзаменаційної комісії, а також усіх присутніх на захисті. Не рекомендується подавати виступ у формі читання тексту доповіді.

Доповідь починається зі звернення: “Шановний пане голово!, Шановні члени Державної комісії! Панове присутні!”. Під час доповіді необхідно звертати увагу членів комісії на демонстраційний матеріал, коротко пояснюючи його зміст, і на пропозиції та висновки, що є результатом магістерської роботи. Свій виступ (до 15 хвилин) магістрант будує на основі завчасно підготовлених тез доповіді. У виступі він покликаний показати високий рівень теоретичної підготовки, широку ерудицію, здібності логічно та виразно викласти найбільш суттєві результати проведеного дослідження. Після завершення виступу магістрант відповідає на запитання. Члени ДЕК і присутні в усній формі можуть ставити запитання з проблем, яких торкнувся магістрант у роботі, методів дослідження, висновків тощо. Після відповідей на запитання головуючий надає слово науковому керівнику. При відсутності на засіданні Державної екзаменаційної комісії наукового керівника секретар знайомить членів комісії та присутніх зі змістом відзиву на виконану роботу. Після виступу керівника секретар оголошує рецензію і надає слово магістранту для відповіді на зауваження та побажання, які містяться у виступі наукового керівника та у рецензії. Після цього розпочинається публічне обговорення роботи, в якому мають право брати участь усі присутні на захисті. Після завершення дискусії, за бажанням студента, йому може бути надано заключне слово.

На підставі рецензії та відгуку наукового керівника, результатів захисту магістерської роботи ДЕК приймає мотивоване рішення щодо оцінки знань кожного слухача та присвоєння кваліфікації «магістра». Секретарем ДЕК ведеться протокол захисту, заноситься оцінка до відомості, що зберігається в університеті. Відомість підписується головою та членами ДЕК. Студенти, які не захистили магістерську роботу, отримують довідку про проходження магістерської програми. Магістерські роботи зберігаються у бібліотеці. Бібліотека проводить облік осіб, які користуються магістерськими роботами.

**6.2. Система оцінювання магістерської роботи**спирається на такі параметри:

-         глибина аналізу спеціальної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців,

-         актуальність і перспективність теми дослідження,

-         ступінь наукової новизни,

- методика дослідження,

- достовірність і верифікованість висновків,

- логіка викладення матеріалу,

- стиль, мова і орфографія викладення матеріалу.

Всі ці моменти спеціально наголошуються в рецензії, яку має давати спеціаліст у даній галузі наукового знання, призначений кафедрою.
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Додаток А
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Додаток Б

ОФОРМЛЕННЯ ДОДАТКІВ

Додатки можуть містити різноманітні дослідницькі матеріали: протоколи спостережень, бесід, таблиці обстежень, схеми, графіки, діаграми, конспекти занять, малюнки дітей тощо.Кожний додаток починають з нової сторінки, у правому верхньому куті пишуть слово «Додаток». Якщо додатки оформляють на наступних сто­рінках наукової роботи, кожен такий додаток має починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої літери симетрично відносно тексту сто­рінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Дода­ток» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, І, И, О, Ч, Ь, наприклад: Додаток А, Додаток Б.
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