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Кримінальний процесуальний кодекс України містить поняття слідчих (розшукових) дій. Так, відповідно до ч. 1 ст. 223 КПК слідчі (розшукові) дії є діями, спрямованими на отримання (збирання) доказів або перевірку вже отриманих доказів у конкретному кримінальному провадженні.

Таким чином, законодавець зробив спробу наблизити слідчі (розшукові) дії як один із основних способів збирання доказів, до процесу доказування у кримінальному провадженні, пов'язавши ці процесуальні категорії одним спільним завданням — отримання (збирання) доказів або перевірку вже отриманих доказів.

Проте, як видно, таке визначення поняття слідчих (розшукових) дій не розкриває всю багатогранність такої процесуальної категорії як слідчі (розшукові) дії. Адже слід  
говорити про уповноважену особу, яка проводить слідчі (розшукові) дії. Крім того, слідзвернути увагу на характер слідчої (розшукової) дії. З одного боку, це пізнавальний характер, з другого — процесуальний, адже йдеться про процедуру проведення такої дії.  
Не слід забувати і про розшукову спрямованість цієї дії.

Назвавши дії слідчими (розшуковими), законодавець визнав, що неможливо обме-  
житись лише пізнавальними і процесуальними сторонами характеру цих дій. Все ж та-  
ки розшукова спрямованість має зовсім не другорядне значення. Адже уповноважена  
особа, проводячи слідчі (розшукові) дії, в першу чергу здійснює розшук фактичних да-  
них, які мають значення у конкретному кримінальному провадженні.

При визначенні поняття слідчих (розшукових) дій, слід звернути увагу і на існуван-  
ня інших дій слідчого, які не пов'язані із отриманням (збиранням) доказів або перевір-  
кою вже отриманих доказів у конкретному кримінальному провадженні. Залежно від  
характеру такі дії слідчого слід називати «процесуальні дії» або «інші дії» слідчого.

Таким чином, слідчі (розшукові) дії— це регламентовані кримінальним процесуа-  
льним законом процесуальні дії, які здійснюються уповноваженою особою і являють  
собою сукупність пошукових, пізнавальних і засвідчуючих операцій, направлених на  
отримання (збирання) доказів або перевірку вже отриманих доказів у конкретному  
кримінальному провадженні.

1. поняття, види, система  
та значення слідчих (розшукових) дій

Кримінальний процесуальний кодекс передбачає проведення наступних слідчих(розшукових) дій: допит (ст. 224-226, 232, 351-354, 356, 567 КПК); пред'явлення особидля впізнання (ст. 228, 232, 355 КПК); пред'явлення речей для впізнання (ст. 229, 232,355 КПК); пред'явлення трупа для впізнання (ст. 230 КПК); обшук (ст. 233-236 КПК);огляд місцевості, приміщення, речей та документів (статті 237, 361 КПК); огляд трупа(ст. 238 КПК); огляд трупа, пов'язаний з ексгумацією (ст. 239 КПК); слідчий експеримент (ст. 240 КПК); освідування особи (ст. 241 КПК); проведення експертизи (ст. 242-245 КПК).

Самостійну групу слідчих (розшукових) дій становлять негласні слідчі (розшукові)  
дії. Так, згідно з ч. 1 ст. 246 КПК негласні слідчі (розшукові) дії — це різновид слідчих(розшукових) дій, відомості про факт та методи проведення яких не підлягають розголошенню, за винятком випадків, передбачених КПК.

Кримінальний процесуальний кодекс передбачає проведення наступних неглас-  
них слідчих (розшукових) дій: аудіо-, відеоконтроль особи (ст. 260 КПК); накла-  
дення арешту на кореспонденцію (ст. 261 КПК); огляд і виїмка кореспонденції  
(ст. 262 КПК); зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж (ст. 263  
КПК); зняття інформації з електронних інформаційних систем (ст. 264 КПК); об-  
стеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи (ст. 267  
КПК); установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу (ст. 268 КПК);  
спостереження за особою, річчю або місцем (ст. 269 КПК); аудіо,- відеоконтроль  
місця (ст. 270 КПК); контроль за вчиненням злочину (ст. 271 КПК); виконання спе-  
ціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи зло-  
чинної організації (ст. 272 КПК); негласне отримання зразків, необхідних для порі-  
вняльного дослідження (ст. 274 КПК).

Слідчі (розшукові) дії можна розділи на види за окремими критеріями.

1. Залежно від того, чи підлягають розголошенню відомості про сам факт прове-  
   дення слідчої (розшукової) дії та методи проведення такої дії, вони поділяються на гласні слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії.
2. Залежно від обсягу предмета пошуку чи пізнання слідчі (розшукові) дії поділяються на основні та додаткові. Так, наприклад, перший допит свідка-очевидця вчинення кримінального правопорушення проводиться з метою з'ясування всього кола обставин, які мають значення для кримінального провадження. Така слідча (розшукова) діябуде основною. Коли в ході подальшого розслідування виникне необхідність з'ясування окремих обставин вчинення кримінального правопорушення, то такий допиттого ж самого свідка-очевидця кримінального правопорушення буде додатковою слід-чою (розшуковою) дією.
3. Залежно від кількості проведення однієї і тієї само слідчої дії в кримінальному  
   провадженні, слідчі (розшукові) дії поділяються на первинні та повторні. Первинною  
   буде така слідча (розшукова) дія, яка в конкретному кримінальному провадженні проводиться вперше. Проведення тієї ж само слідчої (розшукової) в конкретному кримінальному провадженні для з'ясування в повному обсязі предмета пошуку чи пізнання після проведення такої слідчої (розшукової) дії вперше, буде характеризувати цю слідчу(розшукову) дію як повторну, незалежно від кількості разів її проведення в конкретно-му кримінальному провадженні.
4. Залежно від визначення проміжку часу, в який та чи інша слідча (розшукова) дія  
   повинна бути проведена, слідчі (розшукові) дії поділяються на невідкладні та такі, про-  
   ведення яких може бути відкладено на інший період часу. Невідкладність як ознака да-

ного виду слідчих (розшукових) дій може виникнути як на початковому етапі кримінального провадження, так і на наступних його етапах.

1. За рівнем обов'язковості проведення слідчої (розшукової) дії у конкретному  
   кримінальному провадженні, слідчі (розшукові) дії поділяються на обов'язкові та необов'язкові. Обов'язковість проведення слідчої (розшукової) дії у конкретному кримінальному провадженні може визначити сам слідчий.

Крім того, обов'язковість проведення слідчої (розшукової) дії може випливати із  
прямої вказівки в законі, визначатись вказівками прокурора чи керівника органу досудового розслідування. Обов'язковість проведення слідчої (розшукової) дії може також  
випливати із клопотання підозрюваного чи його захисника, а також інших осіб. До необов'язкових можна віднести такі слідчі (розшукові) дії, непроведення яких у конкретному кримінальному провадженні не зможе вплинути на всебічність, повноту та неупередженість досудового розслідування та судового розгляду. Необов'язковість слідчої  
(розшукової) дії може визначатись і межами доказування у конкретному кримінально-  
му провадженні.

1. Залежно від способу одержання інформації слідчі (розшукові) дії поділяються на  
   вербальні, невербальні, змішані. До вербальних відносяться такі слідчі (розшукові) дії,  
   в результаті проведення яких одержується інформація зі слів осіб, наприклад, у процесі  
   допиту. До невербальних відносяться такі слідчі (розшукові) дії, в результаті проведен-  
   ня яких слідчий, прокурор самостійно отримує інформацію, що знаходиться на об'єктах  
   матеріального світу. До таких слідчих (розшукових) дій відносимо огляд, обшук,  
   освідування. До змішаних відносяться такі слідчі (розшукові) дії, в результаті прове-  
   дення яких інформація отримується як зі слів осіб, так і така, що знаходиться на  
   об'єктах матеріального світу. Прикладом таких слідчих (розшукових) дій може висту-  
   пати пред'явлення для впізнання, слідчий експеримент.

Слідчі (розшукові) дії прийнято поділяти на види також за процесуальною формою.

Так, за своєю процесуальною формою слідчі (розшукові) дії поділяються на такі, що  
проводяться:

* 1. за постановою слідчого і без неї. За постановою слідчого проводяться допит  
     чи впізнання у режимі відеоконференції під час досудового розслідування якщо  
     сторона кримінального провадження чи потерпілий заперечує проти здійснення ди-  
     станційного досудового розслідування. За постановою слідчого може бути призна-  
     чена експертиза;
  2. за ухвалою слідчого судді і без неї. За ухвалою слідчого судді проводять обшук,  
     огляд житла чи іншого володіння особи;
  3. за постановою прокурора і без неї. За постановою прокурора здійснюється огляд  
     трупа, пов'язаний з ексгумацією. На підставі постанови прокурора здійснюється осві-  
     дування;
  4. за участю понятих і без них. За участю понятих проводяться пред'явлення осо-  
     би, трупа чи речі для впізнання, огляд трупа, у тому числі пов'язаний з ексгумацією,  
     слідчий експеримент, освідування особи, обшук або огляд житла чи іншого володіння  
     особи, обшук особи.

Значення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні необхідно розглядати  
у кількох напрямках. Слід зазначити, що з одного боку слідчі (розшукові дії) є основним  
способом збирання доказів. З іншого боку, слідчі (розшукові) дії є основним засобом забез-  
печення всебічного, повного та неупередженого дослідження всіх обставин кримінального  
провадження, а отже, виконання завдань кримінального провадження.

2. Загальні вимоги до проведення слідчих  
(розшукових) дій

Загальні вимоги до проведення всіх слідчих (розшукових) дій врегульовано ст. 223  
КПК. Положення названої статті застосовуються при проведенні будь-якої слідчої (ро-  
зшукової) дії, передбаченої КПК з урахуванням особливостей її проведення, передба-  
чених спеціальними нормами, що врегульовують процесуальний порядок проведення  
саме конкретної слідчої (розшукової) дії.

Першою загальною вимогою до проведення слідчої (розшукової) дії закон визначає  
підстави для її проведення. Згідно з ч. 2 ст. 223 КПК підставами для проведення слідчої  
(розшукової) дії є наявність достатніх відомостей, що вказують на можливість досяг-  
нення її мети. Проте при цьому слід звернути увагу, що йдеться про наявність лише фа-  
ктичних підстав до проведення слідчої (розшукової) ДІЇ- Досить часто виникають ситу-  
ації, коли для проведення тієї чи іншої слідчої (розшукової) дії необхідні не лише  
фактичні, але й юридичні (правові) підстави. І законом вони врегульовані при визна-  
ченні процесуального порядку проведення тієї чи іншої слідчої (розшукової) дії. Так,  
наприклад, відповідно до ч. 2 ст. 241 КПК освідування здійснюється на підставі поста-  
нови прокурора та, за необхідності, за участю судово-медичного експерта або лікаря.

Повертаючись до підстав фактичних, варто також зазначити, що наявність таких пі-  
дстав для проведення конкретної слідчої (розшукової) дії дає нам право стверджувати  
про можливість досягнення мети її проведення. Хоча, звичайно, сама наявність факти-  
чних підстав не буде виступати достатньою гарантією отримання бажаних результатів  
і, таким чином, досягнення мети слідчої (розшукової) дії.

Сама ж мета слідчої (розшукової) дії, як правило, передбачається в тій чи іншій но-  
рмі закону. Так, наприклад, згідно з ч. 1 ст. 234 КПК, обшук проводиться з метою вияв-  
лення та фіксації відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення,  
відшукання знаряддя кримінального правопорушення або майна, яке було здобуте у ре-  
зультаті його вчинення, а також встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб.

Наступною вимогою до проведення елідчих (розшукових) дій є забезпечення прису-  
тності при їх проведенні певного кола осіб та роз'яснення прав і обов'язків особам, які  
беруть участь у слідчих (розшукових) діях. Так, згідно з ч. З ст. 223 КПК, слідчий, про-  
курор вживає належних заходів для забезпечення присутності під час проведення слід-  
чої (розшукової) дії осіб, чиї права та законні інтереси можуть бути обмежені або по-  
рушені. А перед проведенням слідчої (розшукової) дії особам, які беруть у ній участь,  
роз'яснюються їх права і обов'язки, передбачені КПК, а також відповідальність, вста-  
новлена законом.

Конкретної вказівки про час проведення тієї чи іншої слідчої (розшукової) дії КПК  
не містить. Адже, все залежить від того як слідчий спланував проведення слідчих (роз-  
шукових) дій, а також від інших обставин, які впливають на час їх проведення в конк-  
ретному кримінальному провадженні. За загальним правилом, всі слідчі (розшукові) дії  
повинні проводитись у денний час доби. Це правило випливає із наступної загальної  
вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій, яка полягає у забороні проводити слі-  
дчі (розшукові) дії у нічний час (з 22 до 6 години). Проте, враховуючи специфіку діяль-  
ності органів досудового розслідування, законодавець встановив виняток із названого  
загального правила про заборону, дозволивши у невідкладних випадках проводити слі-  
дчі (розшукові) дії і у нічний час, а саме — коли затримка в їх проведенні може призве-

сти до втрати слідів кримінального правопорушення чи втечі підозрюваного (ч. 4 ст.  
223 КПК). Окремого обґрунтування в протоколі необхідності проведення слідчої (роз-  
шукової) дії у нічний час закон не вимагає.

В наступній загальній вимозі до проведення слідчих (розшукових) дій знаходиться  
віддзеркалення елементів завдань кримінального провадження, а саме тих, що стосу-  
ються забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового ро-  
згляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий  
до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або  
засуджений. Так, згідно з ч. 5 ст. 223 КПК у разі отримання під час проведення слідчої  
(розшукової) дії доказів, які можуть вказувати на невинуватість особи у вчиненні кри-  
мінального правопорушення, слідчий, прокурор зобов'язаний провести відповідну слі-  
дчу (розшукову) дію в повному обсязі, долучити складені процесуальні документи до  
матеріалів досудового розслідування та надати їх суду у випадку звернення з обвинува-  
льним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного чи вихов-  
ного характеру або клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

Наступна загальна вимога до проведення слідчих (розшукових) дій викликана необ-  
хідністю захисту прав сторони захисту, а також охорони прав і законних інтересів по-  
терпілого та інших учасників кримінального провадження. Так, слідча (розшукова) дія,  
що здійснюється за клопотанням сторони захисту, потерпілого, проводиться за участю  
особи, яка її ініціювала, і/або її захисника чи представника, крім випадків, коли через  
специфіку слідчої (розшукової) дії це неможливо або така особа письмово відмовилася  
від участі в ній.

Під час проведення такої слідчої (розшукової) дії присутні особи, що її ініціювали,  
мають право ставити питання, висловлювати свої пропозиції, зауваження та заперечен-  
ня щодо порядку проведення відповідної слідчої (розшукової) дії, які заносяться до  
протоколу (ч. 6 ст. 223 КПК).

Не менш важливою є загальна вимога проведення слідчої (розшукової) дії,  
пов'язана із залученням до участі і участю у кримінальному провадженні незаінтересо-  
ваних осіб (понятих). Поняті— це особи, які не заінтересовані у результатах криміна-  
льного провадження. їх призначення викликано необхідністю засвідчення факту прова-  
дження слідчої (розшукової) дії, її ходу та результатів, а також засвідчення  
відповідності проведених дій їх відображенню у протоколі.

Чинне кримінальне процесуальне законодавство участь понятих у проведенні слід-  
чих (розшукових) дій врегульовує не однозначно. В одних випадках законом встанов-  
лено імперативний порядок залучення понятих для проведення ряду слідчих (розшуко-  
вих) дій. В інших— участь понятих носить альтернативний характер. Крім того,  
законом передбачено, іцо участь понятих у проведенні процесуальних дій залежить від  
того чи слідчий або прокурор вважатимуть це за доцільне.

Так, відповідно до ч. 7 ст. 223 КПК слідчий, прокурор зобов'язаний запросити не  
менше двох незаінтересованих осіб (понятих) для пред'явлення особи, трупа чи речі  
для впізнання, огляду трупа, у тому числі пов'язаного з ексгумацією, слідчого експери-  
менту, освідування особи. Винятками є випадки застосування безперервного відеозапи-  
су ходу проведення відповідної слідчої (розшукової) дії. Поняті можуть бути запрошені для  
участі в інших процесуальних діях, якщо слідчий, прокурор вважатиме це за доцільне.

Обшук або огляд житла чи іншого володіння особи, обшук особи здійснюються з  
обов'язковою участю не менше двох понятих незалежно від застосування технічних за-  
собів фіксування відповідної слідчої (розшукової) дії.

Законом не визначено певних вимог щодо встановлення даних про особу, яка за-  
прошується понятим для участі у проведенні слідчої (розшукової) дії. Тому слідчий,  
прокурор в кожному конкретному випадку визначають на свій розсуд чи можливо дові-  
рити тій чи іншій особі виступати в ролі понятого при проведенні слідчої (розшукової')  
дії у кримінальному провадженні.

Проте слід зазначити, що при запрошенні до участі у проведенні слідчої (розшуко-  
вої) дії конкретної особи як понятого, слідчий, прокурор повинні враховувати, що зако-  
нодавець визначив коло осіб, які не можуть бути понятими у кримінальному прова-  
дженні. До числа таких осіб відносяться потерпілий, родичі підозрюваного,  
обвинуваченого і потерпілого, працівники правоохоронних органів, а також особи, які  
заінтересовані в результатах кримінального провадження. Деяку складність викликає  
визначення того кола працівників правоохоронних органів, які не можуть виступати  
понятими у кримінальному провадженні. Адже до числа правоохоронних органів мож-  
ливо віднести досить широке коло державних органів, працівники яких виконують пра-  
возастосовні або правоохоронні функції. Тому, уявляється, що не можуть бути поняти-  
ми у кримінальному провадженні ті працівники правоохоронних органів, діяльність  
яких пов'язана з виконанням функцій або можливістю виконання функцій у криміналь-  
ному провадженні як суб'єкта, наділеного правами державного органу або посадової  
особи, тобто наділеного владними повноваженнями.

Враховуючи, що однією із засад кримінального провадження є безпосередність дос-  
лідження показань, речей і документів, законодавець встановив, що поняті можуть бути  
допитані під час судового розгляду як свідки проведення відповідної слідчої (розшуко-  
вої) дії.

Завершує систему загальних вимог до проведення слідчих (розшукових) дій правило  
щодо проміжку часу, в якому можливо проведення таких дій. Відповідно до ч. 2 ст. 214  
КПК досудове розслідування розпочинається з моменту внесення відомостей до ЄРДР.  
А в ч. З ст. 214 КПК вказано, що здійснення досудового розслідування до внесення ві-  
домостей до реєстру або без такого внесення не допускається і тягне за собою відпові-  
дальність, встановлену законом. Лише огляд місця події у невідкладних випадках може  
бути проведений до внесення відомостей до ЄРДР, що здійснюється негайно після за-  
вершення огляду. У разі виявлення ознак кримінального правопорушення на морсько-  
му чи річковому судні, що перебуває за межами України, досудове розслідування роз-  
починається негайно, відомості про нього вносяться до ЄРДР при першій можливості.

Саме таким чином законодавець визначив початковий етап, починаючи з якого осо-  
би, уповноважені на проведення слідчих (розшукових) дій, отримали право на їх прове-  
дення. Проте сутність загальної вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій, що  
розглядається, більше полягає не стільки в початковому, скільки в завершальному етапі  
провадження, після закінчення якого і забороняється проведення слідчих (розшукових)  
дій. Так, відповідно до ст. 283 КПК, формами закінчення досудового розслідування є  
закриття кримінального провадження; звернення до суду з клопотанням про звільнення  
особи від кримінальної відповідальності; звернення до суду з обвинувальним актом,  
клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характе-  
ру. Зрозуміло, що після завершення розслідування проведення будь-яких слідчих (роз-  
шукових) дій категорично забороняється.

Проте законодавець визначив, що заборона на проведення слідчих (розшукових) дій  
не завжди пов'язується лише із прийняттям рішення про закінчення досудового розслі-  
дування. Так, відповідно до ч. 2 ст. 113 КПК будь-яка процесуальна дія або сукупність

дій під час кримінального провадження мають бути виконані без невиправданої затри-  
мки і в будь-якому разі не пізніше граничного строку, визначеного відповідними поло-  
женнями КПК. Таким чином, в основу загальної вимоги, що розглядається, законода-  
вець поклав дотримання процесуальних строків.

Відповідно до ч. 1 ст. 113 КПК процесуальні строки — це встановлені законом або  
відповідно до нього прокурором, слідчим суддею або судом проміжки часу, у межах  
яких учасники кримінального провадження зобов'язані (мають право) приймати проце-  
суальні рішення чи вчиняти процесуальні дії. Що стосується конкретно строків досудо-  
вого розслідування, то вони визначені законодавцем в ст. 219 КПК. Саме в межах ви-  
значених в законі строків і можливе проведення слідчих (розшукових) дій. Так,  
відповідно до ч. 8 ст. 223 КПК слідчі (розшукові) дії не можуть проводитися після за-  
кінчення строків досудового розслідування. Будь-які слідчі (розшукові) або негласні  
слідчі (розшукові) дії, проведені з порушенням цього правила, є недійсними, а встанов-  
лені внаслідок них докази — недопустимими.

Проте слід звернути увагу, що законодавець зробив виключення із наведеного пра-  
вила. Так, відповідно до ч. З ст. 333 КПК у разі, якщо під час судового розгляду виник-  
не необхідність у встановленні обставин або перевірці обставин, які мають істотне зна-  
чення для кримінального провадження, і вони не можуть бути встановлені або  
перевірені іншим шляхом, суд за клопотанням сторони кримінального провадження  
має право доручити органу досудового розслідування провести певні слідчі (розшукові)  
дії. У разі прийняття такого рішення суд відкладає судовий розгляд на строк, достатній  
для проведення слідчої (розшукової) дії та ознайомлення учасників судового прова-  
дження з її результатами.

3. Загальна характеристика слідчих

(розшукових) дій та порядок їх проведення

Допит у кримінальному провадженні. Допит (ст. 224 КПК) — це слідча (розшу-  
кова) дія, яка проводиться уповноваженою особою у встановленому законом порядку і  
направлена на отримання в усній або письмовій формі від свідка, потерпілого, підозрю-  
ваного, обвинуваченого, експерта відомостей щодо відомих їм обставин у криміналь-  
ному провадженні, що мають значення для цього кримінального провадження.

Виходячи із поняття допиту можна зробити висновок, що предметом допиту і бу-  
дуть відомості щодо обставин у кримінальному провадженні, які в своїй сукупності  
складають предмет доказування.

Види допиту у кримінальному провадженні формуються залежно від того, хто з  
учасників кримінального провадження підлягає допиту. Так, законом визначено, що у  
кримінальному провадженні підлягають допиту свідок, потерпілий, підозрюваний, об-  
винувачений, експерт. Особливий порядок допиту законодавець встановив щодо мало-  
літньої або неповнолітньої особи.

Підставою для проведення допиту слід вважати наявність достатніх даних, які вка-  
зують на те, що тій чи іншій особі відомі або можуть бути відомі певні відомості про  
обставини і факти, які мають значення для кримінального провадження.

За загальним правилом допит проводиться за місцем проведення досудового розслі-  
дування. Як правило— це службові приміщення органу досудового розслідування.

Проте може виникнути ситуація, коли через наявність певних обставин, немає можли-  
вості провести допит за місцем досудового розслідування. Так, особа може перебувати  
у відрядженні за межами населеного пункту, в якому здійснюється розслідування і її  
явка до органу розслідування тимчасово не можлива.

Крім того, особа може перебувати в лікувальній установі і не може тимчасово при-  
бути на допит. Інколи, навіть перебуваючи по місцю постійного проживання, особа не  
може прибути на допит з різних причин, зокрема з причини догляду за малолітньою  
дитиною і т.п. В названих і інших подібних ситуаціях законодавець дозволив проводи-  
ти допит і в іншому місці. Єдиною вимогою при цьому є погодження місця допиту із  
особою, яку мають намір допитати.

У разі необхідності допиту кількох свідків, важливо не допускати можливості свід-  
ків спілкуватися між собою. Для цього необхідно викликати свідків для допиту в різний  
час. Таким чином можливо забезпечити правдивість показань свідків. Бажано, щоб і  
раніше допитані свідки не спілкувались зі свідками, допит яких ще не проводився. Це  
правило стосується і інших учасників процесу, які вже допитувались чи підлягають до-  
питу. З метою забезпечення правдивості і об'єктивності показань свідків, законодавець  
встановив правило, згідно з яким кожен свідок допитується окремо, без присутності  
інших свідків. Це надійна гарантія того, що показання кожного свідка будуть мати саме  
індивідуальний характер, на них не можуть впливати показання іншої особи.

Враховуючи, що допит — це складний психологічний процес спілкування, законо-  
давець встановив часовий ліміт на спілкування в режимі допиту — вісім годин на день.  
Таким чином, згідно з нормою закону допит не може продовжуватися понад вісім го-  
дин на день, при цьому без перерви допит не може продовжуватися понад дві години.  
Скільки часу відводиться на перерву, законодавець не встановлював. Уявляється, що  
цей час повинен бути достатнім для відпочинку.

Перед тим, як розпочати допит, слідчий, прокурор встановлюють особу, яка підля-  
гає допиту. Як правило, з метою встановлення особи, яка підлягає допиту, слідчий,  
прокурор звертаються до неї з проханням надати паспорт або інший документ, який за-  
свідчує її особистість. Це необхідно для того, щоб переконатись, що перед ним дійсно є  
саме та особа, за яку вона себе видає.

Після того як особа, яка підлягає допиту, встановлена, їй роз'яснюються її права, перед-  
бачені законом. Кримінальний процесуальний кодекс, визначаючи статус кожного учасни-  
ка процесу, встановлює його права. Саме ці права особи і роз'яснюються їй перед допитом.  
Крім того, особі роз'яснюються права, пов'язані саме з проведенням її допиту.

Після роз'яснення прав особі, яка допитується, закон вимагає роз'яснити їй порядок  
проведення допиту. Після вільної розповіді про певні обставини, особа відповідає на  
запитання слідчого. За бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої пока-  
зання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені дода-  
ткові запитання.

Під час допиту може застосовуватися фотозйомка, аудіо- і/або відеозапис. Тому  
особі необхідно повідомити про застосування науково-технічних засобів під час допи-  
ту. Враховуючи, що при допиті інформація отримується в результаті розповіді особи і  
відповіді на запитання, тобто добувається інформація вербального характеру, то уявля-  
ється, що застосування фотозйомки не завжди може дати позитивний ефект.

Особі також слід роз'яснити, що вона згідно з законом має право використовувати  
під час допиту власні документи і нотатки, якщо її показання пов'язані з будь-якими  
обчисленнями та іншими відомостями, які важко зберегти в пам'яті. Уявляється, що пі-

сля завершення допиту, такі документи і нотатки особа може подати для приєднання до  
матеріалів кримінального провадження.

Перед допитом особі роз'яснюється також право не відповідати на запитання з при-  
воду тих обставин, щодо надання яких є пряма заборона у законі (таємниця сповіді, лікарська таємниця, професійна таємниця захисника, таємниця нарадчої кімнати тощо)  
або які можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні нею, близькими  
родичами чи членами її сім'ї кримінального правопорушення, а також щодо службових  
осіб, які виконують негласні слідчі (розшукові) дії, та осіб, які конфіденційно співпрацюють із органами досудового розслідування.

За завідомо неправдиві показання слідчому, прокурору, слідчому судді чи суду або  
за відмову від давання показань слідчому, прокурору, слідчому судді чи суду, свідок  
несе кримінальну відповідальність (ч. 1 ст. 67 КПК). Тому, у разі допиту свідка він попереджається про кримінальну відповідальність за давання завідомо неправдивих показань і за відмову давати показання відповідно до статей 384 та 385 КК України.

Виключення із цього правила складають положення ч. 1 ст. 66 КПК, згідно з якими  
свідок має право відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів  
своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним,  
близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також  
показання щодо відомостей, про які йшлося вище і які згідно з законом не підлягають  
розголошенню.

Потерпілий згідно з законом має право давати пояснення, показання або відмовити-  
ся їх давати (ст. 56 КПК), а тому у разі допиту потерпілого він попереджається лише за  
давання завідомо неправдивих показань.

Закон передбачає, що за необхідності до участі в допиті залучається перекладач.

Відповідно до ч. З ст. 42 КПК підозрюваний має право не говорити нічого з приводу  
підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання, а  
також має право давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент  
відмовитися їх давати. В зв'язку з цим, у разі відмови підозрюваного відповідати на за-  
питання, давати показання особа, яка проводить допит, зобов'язана його зупинити од-  
разу після отримання такої заяви.

Взагалі допит здійснюється за загальними правилами, встановленими законом. В  
той же час закон встановлює і особливості допиту окремої категорії осіб. Йдеться  
не про інший порядок допиту, а про загальні правила допиту з додержанням окре-  
мих особливостей. Це стосується в першу чергу допиту малолітньої або неповнолі-  
тньої особи.

Згідно з п. 11 ч. 1 ст. З КПК малолітня особа — це дитина до досягнення нею чотир-  
надцяти років. А згідно з п. 12 тієї ж ст. З КПК неповнолітня особа— це малолітня  
особа, а також дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років. Однією з особли-  
востей допиту такої особи є те, що її допит проводиться в присутності законного пред-  
ставника, педагога або психолога, а за необхідності — лікаря. Крім того, враховуючи  
знову ж таки, що допит— це складний психологічний процес спілкування, законом  
встановлено, що допит малолітньої або неповнолітньої особи не може продовжуватися  
без перерви понад одну годину, а загалом — понад дві години на день.

Кримінальна відповідальність за відмову від давання показань і за давання завідомо  
неправдивих показань може наступати з досягненням особою шістнадцятирічного віку.  
А тому законодавець визначив, що особам, які не досягли шістнадцятирічного віку,  
роз'яснюється обов'язок про необхідність давання правдивих показань, не попереджа-

ючи їх при цьому про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і  
за завідомо неправдиві показання.

Враховуючи вік особи, яка допитується, законодавець визначив, що до початку до-  
питу законному представнику, педагогу або психологу, а також лікарю (якщо він за-  
прошений), роз'яснюється їхній обов'язок бути присутніми при допиті, а також право  
заперечувати проти запитань та ставити запитання.

Крім допиту однієї особи окремо від інших осіб, закон передбачає, що слідчий, про-  
курор має право провести одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб для  
з'ясування причин розбіжностей у їхніх показаннях. Таким чином слідчий, прокурор  
намагаються встановити чиї показання можуть бути правдивими. Проведення одночас-  
ного допиту двох чи більше осіб не слід вважати гарантією з'ясування істини в кримі-  
нальному провадженні. Тому до проведення такої слідчої (розшукової) дії необхідно  
ретельно готуватися.

Важливе значення при проведенні названої слідчої (розшукової) дії має характер  
стосунків між її учасниками. Тому законодавець встановив правило, згідно з яким на  
початку такого допиту встановлюється, чи знають викликані особи одна одну і в яких  
стосунках вони перебувають між собою. Закон не встановлює будь-яких обмежень при  
визначенні кола осіб, які можуть бути одночасно допитані. Головне при цьому, щоб та-  
кі особи раніше були допитані і що в їх показаннях є розбіжності.

Відповідно до закону, перед проведенням одночасного допиту двох і більше раніше  
допитаних осіб, за загальним правилом, свідки попереджаються про кримінальну від-  
повідальність за відмову від давання показань і за давання завідомо неправдивих пока-  
зань, а потерпілі — за давання завідомо неправдивих показань. При цьому слід також  
враховувати встановлене законом право свідка відмовитися від давання показань, про  
що раніше було зазначено.

Закон не встановлює хто допитується першим при одночасному допиті двох і біль-  
ше раніше допитаних осіб. Це питання закон відносить на розсуд того, хто здійснює та-  
кий допит. Уявляється, що з тактичних міркувань першим слід допитувати того учас-  
ника процесу, який, на розсуд слідчого, прокурора дає правдиві показання.

Згідно з законом викликаним особам по черзі пропонується дати показання про ті  
обставини кримінального провадження, для з'ясування яких проводиться допит, після  
чого слідчим, прокурором можуть бути поставленні запитання. Особи, які беруть учать  
у допиті, їх захисники чи представники мають право ставити одна одній запитання, що  
стосуються предмета допиту.

Проте законодавець підкреслив, що оголошення показань, наданих учасниками до-  
питу на попередніх допитах, дозволяється лише після давання ними показань. Йдеться  
про показання, дані такими особами при одночасному допиті двох чи більше раніше  
допитаних осіб і, уявляється, після того, як такі показання зафіксовані в протоколі.

Кримінальним процесуальним кодексом передбачено і особливості проведення од-  
ночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб. Встановлені законом особливос-  
ті такого допиту знову ж таки пов'язані з участю у слідчій (розшуковій) дії малолітньо-  
го або неповнолітнього свідка чи потерпілого.

Так, у кримінальних провадженнях щодо злочинів проти статевої свободи та стате-  
вої недоторканості особи, а також щодо злочинів, вчинених із застосуванням насильст-  
ва або погрозою його застосування, одночасний допит двох чи більше вже допитаних  
осіб для з'ясування причин розбіжностей в їхніх показаннях не може бути проведений  
за участю малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого разом з підозрюваним.

Процесуальний порядок пред'явлення для впізнання. Пред'явлення для впізнан-  
ня — це самостійна слідча (розшукова) дія, яка проводиться уповноваженою особою у  
визначеному законом порядку і полягає у пред'явленні свідку, потерпілому, підозрю-  
ваному або обвинуваченому об'єкта впізнання з метою встановлення тотожності, поді-  
бності або відмінності певного об'єкта з тим об'єктом, який свідок, потерпілий, підоз-  
рюваний або обвинувачений спостерігав при певних обставинах раніше.

Залежно від об'єкта пред'явлення для впізнання розрізняють такі його види:  
пред'явлення особи для впізнання, пред'явлення речей для впізнання, пред'явлення  
трупа для впізнання.

Перед проведенням такої слідчої (розшукової) дії закон не передбачає винесення  
спеціальної постанови. Виключення із загального правила складають лише випадки,  
коли сторона кримінального провадження чи потерпілий заперечують проти проведен-  
ня впізнання у режимі відеоконференції під час досудового розслідування. Так, відпо-  
відно до ч. 2 ст. 232 КПК у разі, якщо сторона кримінального провадження чи потерпі-  
лий заперечує проти здійснення дистанційного досудового розслідування, слідчий,  
прокурор, слідчий суддя може прийняти рішення про його здійснення лише вмотивова-  
ною постановою (ухвалою), обґрунтувавши в ній прийняте рішення.

За своєю сутністю пред'явлення для впізнання полягає у проведенні ідентифікації  
об'єкта. З метою отримання об'єктивної інформації, перед пред'явленням для впізнан-  
ня необхідно з'ясувати за якими ознаками чи прикметами особа може впізнати об'єкт,  
який їй пред'являється.

Пред'явлення особи для впізнання (ст. 228 КПК). Кримінальним процесуальним ко-  
дексом встановлено, що перед тим, як пред'явити особу для впізнання, слідчий, проку-  
рор попередньо з'ясовує, чи може особа, яка впізнає, впізнати цю особу, опитує її про  
зовнішній вигляд і прикмети цієї особи, а також про обставини, за яких вона бачила цю  
особу, про що складає протокол. Проте може скластися ситуація, що особа, якій  
пред'являється для впізнання інша особа назвати прикмети особи, яка пред'являється  
для впізнання не може. Будучи допитаною про зовнішній вигляд особи, яку вона могла  
раніше бачити, а також про її прикмети і інші ознаки, які можуть свідчити, що саме цю  
особу вона могла бачити, особа, якій пред'являється для впізнання інша особа заявляє  
про те, що вона може назвати лише загальні ознаки, які в своїй сукупності можуть свід-  
чити про те, що саме цю особу вона раніше могла бачити. Законодавець і в такому ви-  
падку дозволяє проводити пред'явлення для впізнання. Доказове значення результатів  
проведення пред'явлення для впізнання особи саме в такий спосіб не зменшується в  
порівнянні з пред'явленням для впізнання за конкретними прикметами.

Так, відповідно до закону, якщо особа заявляє, що вона не може назвати прикмети,  
за якими впізнає особу, проте може впізнати її за сукупністю ознак, у протоколі зазна-  
чається, за сукупністю яких саме ознак вона може впізнати особу. Проте законодавець  
встановлює при цьому вимогу до осіб, уповноважених на проведення такої слідчої (ро-  
зшукової) дії, яка полягає в тому, що забороняється попередньо показувати особі, яка  
впізнає, особу, яка повинна бути пред'явлена для впізнання, та надавати інші відомості  
про прикмети цієї особи.

Законом врегульовано саму процедуру пред'явлення особи для впізнання. Так, осо-  
ба, яка підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає, разом з іншими особами  
тієї ж статі, яких має бути не менше трьох і які не мають різких відмінностей у віці, зо-  
внішності та одязі. Перед тим як пред'явити особу для впізнання, їй пропонується у відсут-  
ності особи, яка впізнає, зайняти будь-яке місце серед інших осіб, які пред'являються.

Особі, яка впізнає, пропонується вказати на особу, яку вона має впізнати, і поясни-  
ти, за якими ознаками вона її впізнала.

Проведення слідчої (розшукової) дії— пред'явлення особи для впізнання має та-  
кож певні особливості, які пов'язані із забезпеченням безпеки осіб, які приймають  
участь у кримінальному провадженні. Так, згідно з законом з метою забезпечення без-  
пеки особи, яка впізнає, впізнання може проводитися в умовах, коли особа, яку  
пред'являють для впізнання, не бачить і не чує особи, яка впізнає, тобто поза її візуаль-  
ним та аудіоспостереженням. Про умови проведення такого впізнання та його резуль-  
тати зазначається в протоколі. Про результати впізнання повідомляється особа, яка  
пред'являлася для впізнання.

При пред'явленні особи для впізнання особі, щодо якої згідно з КПК вжито заходів  
безпеки, відомості про особу, взяту під захист, до протоколу не вносяться і зберігають-  
ся окремо.

Закон передбачає також проведення пред'явлення для впізнання особи за фотознім-  
ками, а також матеріалами відеозапису. Таке пред'явлення для впізнання особи здійс-  
нюється за загальними правилами, передбаченими для пред'явлення особи для впізнан-  
ня, про які йшлося вище. Так, у відповідності із законом, за необхідності впізнання  
може провадитися за фотознімками, матеріалами відеозапису з додержанням вимог, за-  
значених у частинах 1, 2 ст. 228 КПК. При цьому закон встановлює застереження, що  
проведення впізнання за фотознімками, матеріалами відеозапису виключає можливість  
у подальшому пред'явленні особи для впізнання.

Кримінальний процесуальний порядок пред'явлення особи для впізнання за фотоз-  
німками, а також матеріалами відеозапису проявляється в тому, що фотознімок з осо-  
бою, яка підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає, разом з іншими фотоз-  
німками, яких повинно бути не менше трьох. Фотознімки, що пред'являються, не  
повинні мати різких відмінностей між собою за формою та іншими особливостями, що  
суттєво впливають на сприйняття зображення. Особи на інших фотознімках повинні  
бути тієї ж статі і не повинні мати різких відмінностей у віці, зовнішності та одязі з  
особою, яка підлягає впізнанню.

Матеріали відеозапису з зображенням особи, яка підлягає впізнанню, можуть бути  
пред'явлені лише за умови зображення на них не менше чотирьох осіб, які повинні бу-  
ти тієї ж статі і не повинні мати різких відмінностей у віці, зовнішності та одязі з осо-  
бою, яка підлягає впізнанню.

При пред'явленні особи для впізнання законом передбачена можливість залучення  
спеціалістів для фіксування впізнання технічними засобами, а також психологів, педа-  
гогів та інших спеціалістів.

Різновидом пред'явлення особи для впізнання є передбачена законом можливість  
здійснення пред'явлення особи для впізнання за голосом або ходою. При цьому закон  
встановив застереження, сутність якого полягає в тому, що впізнання за голосом по-  
винно здійснюватися поза візуальним контактом між особою, що впізнає, та особами,  
які пред'явлені для впізнання.

Пред 'явлення речей для впізнання (ст. 229 КПК). При пред'явленні речей для впіз-  
нання законом встановлені правила, які багато в чому схожі з правилами пред'явлення  
особи для впізнання. Так, згідно з ч. 1 і 2 ст. 229 КПК перед тим, як пред'явити для впі-  
знання річ, слідчий, прокурор або захисник спочатку запитує в особи, яка впізнає, чи  
може вона впізнати цю річ, опитує про ознаки цієї речі і обставини, за яких вона цю річ  
бачила, про що складається протокол. Якщо особа заявляє, що вона не може назвати

ознаки, за якими впізнає річ, проте може впізнати її за сукупністю ознак, особа, яка  
проводить процесуальну дію, зазначає це у протоколі. Забороняється попередньо пока-  
зувати особі, яка впізнає, річ, яка повинна бути пред'явлена для впізнання, та надавати  
інші відомості про її прикмети.

Річ, що підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає, в числі інших однорі-  
дних речей одного виду, якості і без різких відмінностей у зовнішньому вигляді, у кіль-  
кості не менше трьох. Особі, яка впізнає, пропонується вказати на річ, яку вона впізнає,  
і пояснити, за якими ознаками вона її впізнала.

Проте закон передбачає і особливий порядок пред'явлення речей для впізнання. Так,  
якщо інших однорідних речей не існує, особі, яка впізнає, пропонується пояснити, за якими  
ознаками вона впізнала річ, яка їй пред'являється в одному екземплярі (ч. З ст. 229 КПК).

Законом передбачено також проведення пред'явлення для впізнання під час досудо-  
вого розслідування у режимі відеоконференції. Таке пред'явлення для впізнання мож-  
ливе у окремих випадках, які перераховані в законі. Так, впізнання осіб чи речей під час  
досудового розслідування можуть бути проведені у режимі відеоконференції при тран-  
сляції з іншого приміщення (дистанційне досудове розслідування) у випадках:

1. неможливості безпосередньої участі певних осіб у досудовому провадженні за  
   станом здоров'я або з інших поважних причин;
2. необхідності забезпечення безпеки осіб;
3. проведення допиту малолітнього або неповнолітнього свідка, потерпілого;
4. необхідності вжиття таких заходів для забезпечення оперативності досудового  
   розслідування;
5. наявності інших підстав, визначених слідчим, прокурором, слідчим суддею дос-  
   татніми.

Пред'явлення трупа для впізнання (ст. 230 КПК). Відповідно до ч. 1 ст. 230 КПК  
пред'явлення трупа для впізнання здійснюється з додержанням вимог, передбачених  
частинами 1 і 8 ст. 228 КПК.

Закон передбачає пред'явлення для впізнання під час судового розгляду. Так, відпо-  
відно до ст. 355 КПК свідкові, потерпілому, обвинуваченому під час судового розгляду  
можуть бути пред'явлені для впізнання особа чи річ.

Пред'явлення для впізнання проводиться після того, як особа, яка впізнає, під час  
допиту вкаже на ознаки, за якими вона може впізнати особу чи річ.

Під час пред'явлення особи чи речі для впізнання особа, яка впізнає, повинна зазна-  
чити, чи впізнає вона особу або річ і за якими саме ознаками.

Обшук. Отримання дозволу на його проведення. Обшук (ст. 234 КПК) — це слід-  
ча (розшукова) дія, яка проводиться з метою виявлення та фіксації відомостей про об-  
ставини вчинення кримінального правопорушення, відшукання знаряддя кримінально-  
го правопорушення або майна, яке було здобуте у результаті його вчинення, а також  
встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб.

Фактичною підставою для проведення обшуку є наявність достатніх підстав вважа-  
ти, що:

* 1. було вчинено кримінальне правопорушення;
  2. відшукувані речі і документи мають значення для досудового розслідування;
  3. відомості, які містяться у відшукуваних речах і документах, можуть бути доказа-  
     ми під час судового розгляду;
  4. відшукувані речі, документи або особи знаходяться у зазначеному в клопотанні  
     житлі чи іншому володінні особи.

Юридичною (правовою) підставою для проведення обшуку є ухвала слідчого судді.

Законом встановлені вимоги щодо виконання ухвали слідчого судді та змісту ухвали  
слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи. Так, відповідно до  
ст. 235 КПК ухвала слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння осо-  
би з підстав, зазначених у клопотанні прокурора, слідчого, надає право проникнути до  
житла чи іншого володіння особи лише один раз.

Ухвала слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи по-  
винна відповідати загальним вимогам до судових рішень, передбачених КПК, а також  
містити відомості про:

* + 1. строк дії ухвали, який не може перевищувати одного місяця з дня постановлення  
       ухвали;
    2. прокурора, слідчого, який подав клопотання про обшук;
    3. положення закону, на підставі якого постановляється ухвала;
    4. житло чи інше володіння особи або частину житла чи іншого володіння особи, які  
       мають бути піддані обшуку;
    5. особу, якій належить житло чи інше володіння, та особу, у фактичному володінні  
       якої воно знаходиться;
    6. речі, документи або осіб, для виявлення яких проводиться обшук.

Виготовляються дві копії ухвали, які чітко позначаються як копії.

Кримінальний процесуальний кодекс передбачає процесуальний порядок проведен-  
ня обшуку. Так, у разі необхідності провести обшук слідчий за погодженням з проку-  
рором або прокурор звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням, яке по-  
винно містити відомості про:

* + - 1. найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер;
      2. короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з розсліду-  
         ванням якого подається клопотання;
      3. правову кваліфікацію кримінального правопорушення з зазначенням статті (час-  
         тини статті) закону України про кримінальну відповідальність;
      4. підстави для обшуку;
      5. житло чи інше володіння особи або частину житла чи іншого володіння особи, де  
         планується проведення обшуку;
      6. особу, якій належить житло чи інше володіння, та особу, у фактичному володінні  
         якої воно знаходиться;
      7. речі, документи або осіб, яких планується відшукати.

До клопотання також мають бути додані оригінали або копії документів та інших  
матеріалів, якими прокурор, слідчий обґрунтовує доводи клопотання, а також витяг з  
ЄРДР щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання.

Клопотання про обшук розглядається у суді в день його надходження за участю слі-  
дчого або прокурора.

Відповідно до закону, після винесення слідчим суддею ухвали про дозвіл на обшук  
житла чи іншого володіння особи вона виконується слідчим чи прокурором. Для участі  
в проведенні обшуку може бути запрошений потерпілий, підозрюваний, захисник,  
представник та інші учасники кримінального провадження. З метою одержання допо-  
моги з питань, що потребують спеціальних знань, слідчий, прокурор для участі в обшу-  
ку має право запросити спеціалістів. Слідчий, прокурор вживає належних заходів для  
забезпечення присутності під час проведення обшуку осіб, чиї права та законні інте-  
реси можуть бути обмежені або порушені.

Обшук житла чи іншого володіння особи на підставі ухвали слідчого судді повинен  
відбуватися в час, коли завдається найменша шкода звичайним заняттям особи, яка ни-  
ми володіє, якщо тільки слідчий, прокурор не вважатиме, що виконання такої умови  
може суттєво зашкодити меті обшуку.

Перед початком виконання ухвали слідчого судді особі, яка володіє житлом чи іншим  
володінням, а за її відсутності — іншій присутній особі повинна бути пред'явлена ухвала і  
надана її копія. Слідчий, прокурор має право заборонити будь-якій особі залишити місце  
обшуку до його закінчення та вчиняти будь-які дії, що заважають проведенню обшуку. Не-  
виконання цих вимог тягне за собою передбачену законом відповідальність.

У разі відсутності осіб у житлі чи іншому володінні копія ухвали повинна бути за-  
лишена на видному місці у житлі чи іншому володінні особи. При цьому слідчий, про-  
курор зобов'язаний забезпечити схоронність майна, що знаходиться у житлі чи іншому  
володінні особи, та неможливість доступу до нього сторонніх осіб.

Обшук на підставі ухвали слідчого судді повинен проводитися в обсязі, необхідно-  
му для досягнення мети обшуку. За рішенням слідчого чи прокурора може бути прове-  
дено обшук осіб, які перебувають в житлі чи іншому володінні, якщо є достатні підста-  
ви вважати, що вони переховують при собі предмети або документи, які мають  
значення для кримінального провадження. Обшук особи повинен бути здійснений осо-  
бами тієї ж статі.

Слідчий, прокурор під час проведення обшуку має право відкривати закриті примі-  
щення, сховища, речі, якщо особа, присутня при обшуку, відмовляється їх відкрити або  
обшук здійснюється за відсутності осіб, зазначених у ч. З ст. 236 КПК.

При обшуку слідчий, прокурор має право проводити вимірювання, фотографування,  
звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення обшу-  
каного житла чи іншого володіння особи чи окремих речей, виготовляти відбитки та  
зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для кримінального  
провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалеж-  
но від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, які  
не входять до переліку, щодо якого прямо надано дозвіл на відшукання в ухвалі про до-  
звіл на проведення обшуку, та не відносяться до предметів, які вилучені законом з обі-  
гу, вважаються тимчасово вилученим майном.

Особи, у присутності яких здійснюється обшук, при проведенні цієї слідчої (розшу-  
кової) дії мають право робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу обшуку.

Огляд та його види. Огляд (ст. 237 КПК)— це слідча (розшукова) дія, яка прово-  
диться слідчим або прокурором з метою виявлення та фіксації відомостей щодо обста-  
вин кримінального правопорушення.

Залежно від предмету огляду, можливо визначити його види. Так, існують наступні  
види огляду: огляд місцевості, огляд приміщення, огляд речей та документів, огляд  
трупа. Комплексною слідчою (розшуковою) дією є огляд житла чи іншого володіння  
особи. Закон передбачає, що проведення огляду житла чи іншого володіння особи здій-  
снюється згідно з правилами КПК, передбаченими для обшуку житла чи іншого воло-  
діння особи.

Комплексною слідчою (розшуковою) дією є також огляд місця події, який, як ви-  
значено законом, у невідкладних випадках може бути проведений до внесення відомос-  
тей до ЄРДР (ч. З ст. 214 КПК).

Закон передбачає, що слідчим, прокурором для участі в огляді може бути запроше-  
ний потерпілий, підозрюваний, захисник, законний представник та інші учасники кри-

мінального провадження. З метою одержання допомоги з питань, що потребують спеці-  
альних знань, слідчий, прокурор для участі в огляді може запросити також спеціалістів.

При огляді слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст має право  
проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схе-  
ми, виготовляти графічні зображення оглянутого місця чи окремих речей, виготовляти  
відбитки та зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для кри-  
мінального провадження.

Законодавець акцентує увагу на тому, що при проведенні огляду дозволяється вилу-  
чення лише речей і документів, які мають значення для кримінального провадження, та  
речей, вилучених з обігу. При цьому слід мати на увазі, що предмети, які вилучені за-  
коном з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального  
провадження. Ті ж вилучені речі та документи, що не відносяться до предметів, які ви-  
лучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.

Звичайно, бажано, щоб усі вилучені речі і документи були піддані негайному огляду  
і опечатуванню із завіренням підписами осіб, які брали участь у проведенні огляду.  
Проте виникають ситуації, коли це зробити на місці не виявляється можливим. Тому  
законодавець, передбачаючи такі ситуації, визначив, що у разі якщо огляд речей і до-  
кументів на місці здійснити неможливо або їх огляд пов'язаний з ускладненнями, вони  
тимчасово опечатуються і зберігаються у такому вигляді доти, доки не буде здійснено  
їх остаточні огляд і опечатування.

Враховуючи, що залишення будь-якою особою місця огляду може негативно впли-  
нути на хід досудового розслідування, законодавець передбачив, що слідчий, прокурор  
має право заборонити будь-якій особі залишити місце огляду до його закінчення та  
вчинювати будь-які дії, що заважають проведенню огляду. Невиконання цих вимог тя-  
гне за собою передбачену законом відповідальність.

Згідно з законом про хід і результати огляду обов'язково складається протокол  
огляду. Особи, у присутності яких здійснюється огляд, при проведенні цієї слідчої (ро-  
зшукової\*) дії мають право робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу огляду.

Законом передбачено, що у виняткових випадках визнавши за необхідне оглянути  
певне місце, суд проводить огляд за участю учасників судового провадження, а якщо  
цього вимагають обставини, — за участю свідків, спеціалістів і експертів. Проте при  
цьому встановлено певне застереження, яке полягає в тому, що огляд на місці не може  
проводитися під час здійснення провадження судом присяжних.

При проведенні судом огляду на місці, суд керується загальними правилами, перед-  
баченими КПК для огляду під час досудового розслідування. На місці огляду учасни-  
кам кримінального провадження, які беруть у ньому участь, можуть бути поставлені  
запитання, пов'язані з проведенням огляду. Самі ж учасники судового провадження  
згідно з законом при огляді мають право звертати увагу суду на те, що, на їхню думку,  
може мати доказове значення. Проведення огляду і його результати відображаються у  
протоколі огляду місця та можуть фіксуватися технічними засобами.

Окремим видом огляду законодавець визнав огляд трупа. У відповідності до закону  
огляд трупа слідчим, прокурором проводиться за обов'язкової участі судово-медичного  
експерта або лікаря, якщо вчасно неможливо залучити судово-медичного експерта.

Огляд трупа може здійснюватися одночасно з оглядом місця події, житла чи іншого  
володіння особи з додержанням правил КПК про огляд житла чи іншого володіння особи.

Закон встановлює, що після огляду труп підлягає обов'язковому направленню для  
проведення судово-медичної експертизи для встановлення причини смерті. Труп підля-

гає видачі лише з письмового дозволу прокурора, незалежно від того, яким уповнова-  
женим органом досудового розслідування здійснюється досудове провадження і тільки  
після проведення судово-медичної експертизи та встановлення причини смерті.

Законом передбачено проведення огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією. Згідно з  
КПК ексгумація трупа здійснюється за постановою прокурора. Виконання постанови  
покладається на службових осіб органів місцевого самоврядування.

Труп виймається з місця поховання за присутності судово-медичного експерта та  
оглядається з додержанням правил ст. 238 КПК. Після проведення ексгумації і необхід-  
них досліджень поховання здійснюється в тому самому місці з приведенням могили в  
попередній стан. Законом передбачено, що у разі необхідності труп може бути достав-  
лений до відповідного експертного закладу для проведення експертизи.

Під час ексгумації судово-медичним експертом можуть бути вилучені зразки ткани-  
ни і органів або частини трупа, необхідні для проведення експертних досліджень. Під  
час ексгумації трупа з поховання можуть бути вилучені речі, які мають значення для  
встановлення обставин кримінального правопорушення.

Про проведену слідчу (розшукову) дію складається протокол, у якому зазначається  
все, що було виявлено, у тій послідовності, в якій це відбувалося, і в тому вигляді, у  
якому спостерігалося під час проведення слідчої (розшукової) дії. Якщо при ексгумації  
вилучалися речі та об'єкти для досліджень, про це зазначається в протоколі. До прото-  
колу додаються матеріали вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапису, плани  
і схеми, графічні зображення, відбитки та зліпки.

Слідчий експеримент. Шляхи його проведення. Слідчий експеримент (ст. 240  
КПК) — це слідча (розшукова) дія, яка проводиться у передбаченому законом порядку  
уповноваженою особою з метою перевірки і уточнення відомостей, які мають значення  
для встановлення обставин кримінального правопорушення.

Закон наділяє слідчого і прокурора правом проведення слідчого експерименту,  
визначаючи при цьому, що бути проведений слідчий експеримент може шляхом ві-  
дтворення дій, обстановки, обставин певної події, проведення необхідних дослідів  
чи випробувань.

Згідно з законом слідчий експерименті- може бути проведений в житлі чи іншому во-  
лодінні особи. У такому випадку ця слідча (розшукова) дія здійснюється лише за доб-  
ровільною згодою особи, яка ними володіє, або на підставі ухвали слідчого судді за  
клопотанням слідчого, погодженого з прокурором, або прокурора, яке розглядається в  
порядку, передбаченому КПК, для розгляду клопотань про проведення обшуку в житлі  
чи іншому володінні особи.

Проте, в якому б місці не проводився слідчий експеримент, закон визначає, що про-  
ведення слідчого експерименту допускається за умови, що при цьому не створюється  
небезпека для життя і здоров'я осіб, які беруть у ньому участь, чи оточуючих, не при-  
нижуються їхні честь і гідність, не завдається шкода.

До участі в слідчому експерименті, якщо це викликається необхідністю і не може  
негативно вплинути на досягнення мети даної слідчої (розшукової) дії, можуть бути за-  
лучені підозрюваний, потерпілий, свідок, захисник, представник. За необхідності слід-  
чий експеримент може проводитися також за участю спеціаліста.

Так як і при проведенні інших слідчих (розшукових) дій, під час проведення слідчо-  
го експерименту можуть проводитися вимірювання, фотографування, звуко- чи відео-  
запис, складатися плани і схеми, виготовлятися графічні зображення, відбитки та зліп-  
ки, які додаються до протоколу.

Складання протоколу при проведенні слідчого експерименту є обов'язковим. Зако-  
ном визначено, що про проведення слідчого експерименту слідчий, прокурор складає  
протокол згідно з вимогами КГТК. Важливим моментом при цьому є те, що закон вста-  
новлює таку вимогу, щоб у протоколі докладно викладалися умови і результати слідчо-  
го експерименту.

Освідування підозрюваного, свідка чи потерпілого.Освідування особи (ст. 241  
КГТК) — це слідча (розшукова) дія, яка проводиться слідчим або прокурором в устано-  
вленому законом порядку щодо особи (підозрюваного, свідка чи потерпілого) для вияв-  
лення на їхньому тілі слідів кримінального правопорушення або особливих прикмет,  
якщо для цього не потрібно проводити судово-медичну експертизу.

Юридичною (правовою) підставою для проведення освідування є постанова проку-  
рора. Постанова може бути винесена прокурором за власною ініціативою або за клопо-  
танням слідчого. З клопотанням про проведення освідування до прокурора можуть зве-  
рнутися сторона кримінального провадження або потерпілий.

Згідно з законом до участі у проведенні освідування за необхідності запрошується  
судово-медичний експерт або лікар. їх участь, як правило, викликається необхідністю  
застосування спеціальних знань в області медицини.

В окремих випадках освідування особи може бути пов'язане з оголенням особи, яка  
освідується. Законом визначено, що освідування, яке супроводжується оголенням осві-  
дуваної особи, здійснюється особами тієї ж статі, за винятком його проведення лікарем  
і за згодою особи, яка освідується. Проте законом встановлене категоричне правило,  
яким передбачено, що слідчий, прокурор не вправі бути присутніми при освідування  
особи іншої статі, коли це пов'язано з необхідністю оголювати особу, що підлягає осві-  
дування. Уявляється, що навіть при наявності згоди особи, яка освідується.

Перед початком освідування особі оголошується постанова прокурора і пропонується  
добровільно пройти освідування. У разі відмови особи пройти освідування добровільно,  
така слідча (розшукова) дія може бути проведена в примусовому порядку.

За результатами проведення освідування складається протокол. У разі проведення  
освідування у примусовому порядку, копія протоколу в обов'язковому порядку вруча-  
ється особі, яка освідувалась. "

Проведення експертизи. Проведення експертизи — це слідча (розшукова) дія, яка  
проводиться з метою з'ясування обставин, що мають значення для кримінального про-  
вадження і якщо при цьому необхідні спеціальні знання. Така процесуальна дія за своїм  
змістом включає призначення експертизи, здійснення доручення на її проведення, про-  
ведення безпосередньо досліджень і підготовка висновку експертом з тих питань, які  
потребують спеціальних знань.

Законом визначено, що експертиза проводиться експертом за зверненням сторони  
кримінального провадження або за дорученням слідчого судді чи суду.

Підставою для проведення експертизи є необхідність з'ясування обставин, що ма-  
ють значення для кримінального провадження з використанням спеціальних знань.  
Спеціальні знання, про які йдеться, можуть стосуватися будь-якої сфери людської дія-  
льності — науки, техніки, мистецтва, а також іншої сфери діяльності. Єдине застере-  
ження при цьому закон встановлює щодо питань права. Проведення експертизи для  
з'ясування питань права не допускається.

Законом передбачено обов'язкове призначення експертизи для з'ясування питань,  
які мають значення для кримінального провадження і коли для цього потрібні спеціа-  
льні знання.

Так, відповідно до ч. 2 ст. 242 КПК слідчий або прокурор зобов'язаний звернутися  
до експерта для проведення експертизи щодо:

1. встановлення причин смерті;
2. встановлення тяжкості та характеру тілесних ушкоджень;
3. визначення психічного стану підозрюваного за наявності відомостей, які викли-  
   кають сумнів щодо його осудності, обмеженої осудності;
4. встановлення віку особи, якщо це необхідно для вирішення питання про можли-  
   вість притягнення її до кримінальної відповідальності, а іншим способом неможливо  
   отримати ці відомості;
5. встановлення статевої зрілості потерпілої особи в кримінальних провадженнях  
   щодо злочинів, передбачених ст. 155 КК України.

Законом передбачено також, що примусове залучення особи для проведення медич-  
ної або психіатричної експертизи здійснюється за ухвалою слідчого судді, суду.

Згідно з законом сторона обвинувачення залучає експерта за наявності підстав для  
проведення експертизи за своєю ініціативою, а також за клопотанням сторони захисту  
чи потерпілого.

Закон дозволяє стороні захисту самостійно залучати експертів на договірних умовах  
для проведення експертизи, у тому числі обов'язкової.

Експерт може бути залучений слідчим суддею за клопотанням сторони захисту. Так,  
у разі відмови слідчого, прокурора в задоволенні клопотання сторони захисту про залу-  
чення експерта особа, що заявила відповідне клопотання, має право звернутися з кло-  
потанням про залучення експерта до слідчого судді.

Закон передбачає вимоги до клопотання особи, яка звертається з проханням до слід-  
чого суду про залучення експерта. Так, у клопотанні повинно бути зазначено:

* 1. короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким по-  
     дається клопотання;
  2. правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (час-  
     тини статті) закону України про кримінальну відповідальність;
  3. виклад обставин, якими обґрунтовуються доводи клопотання;
  4. експерт, якого необхідно залучити, або експертна установа, якій необхідно дору-  
     чити проведення експертизи;
  5. вид експертного дослідження, що необхідно провести, та перелік запитань, які  
     необхідно поставити перед експертом.

До клопотання також додаються:

* + 1. копії матеріалів, якими обґрунтовуються доводи клопотання;
    2. копії документів, які підтверджують неможливість самостійного залучення екс-  
       перта стороною захисту.

Назване клопотання розглядається слідчим суддею місцевого суду, в межах терито-  
ріальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, не пізніше п'яти днів  
із дня його надходження до суду. Особа, яка подала клопотання, повідомляється про  
місце та час його розгляду, проте її неприбуття не перешкоджає розгляду клопотання,  
крім випадків, коли її участь визнана слідчим суддею обов'язковою.

Слідчий суддя за результатами розгляду клопотання має право своєю ухвалою до-  
ручити проведення експертизи експертній установі, експерту або експертам або вста-  
новивши, що клопотання подано без додержання вимог ч. 2 ст. 244 КПК, повертає його  
особі, яка його подала, про що постановляє ухвалу.

Законом передбачено, що під час розгляду клопотання слідчий суддя має право  
за клопотанням учасників розгляду або за власною ініціативою заслухати будь-  
якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення  
клопотання.

Як вже було вище зазначено, у відповідності із законом слідчий суддя за результа-  
тами розгляду клопотання має право своєю ухвалою доручити проведення експертизи  
експертній установі, експерту або експертам.

Проте законом передбачено, що слідчий суддя здійснить такі дії лише тоді, якщо  
особа, що звернулася з клопотанням, доведе, що:

* + - 1. для вирішення питань, що мають істотне значення для кримінального прова-  
         дження, необхідне залучення експерта, проте сторона обвинувачення не залучила його  
         або на вирішення залученого стороною обвинувачення експерта були поставлені запи-  
         тання, що не дозволяють дати повний та належний висновок з питань, для з'ясування  
         яких необхідне проведення експертизи, або існують достатні підстави вважати, що за-  
         лучений стороною обвинувачення експерт внаслідок відсутності у нього необхідних  
         знань, упередженості чи з інших причин надасть або надав неповний чи неправильний  
         висновок;
      2. вона не може залучити експерта самостійно через відсутність коштів чи з інших  
         об'єктивних причин.

До ухвали слідчого судді про доручення проведення експертизи включаються запи-  
тання, поставлені перед експертом особою, яка звернулася з відповідним клопотанням.  
Проте слідчий суддя має право не включити до ухвали запитання, поставлені особою,  
що звернулася з відповідним клопотанням, якщо відповіді на них не стосуються кримі-  
нального провадження або не мають значення для судового розгляду, обґрунтувавши  
таке рішення в ухвалі.

При задоволенні клопотання про залучення експерта слідчий суддя у разі необхід-  
ності має право за клопотанням особи, що звернулася з клопотанням про залучення ек-  
сперта, вирішити питання про отримання зразків для експертизи відповідно до поло-  
жень ст. 245 КПК.

Закон вимагає, щоб висновок експерта, залученого слідчим суддею, був наданий  
особі, за клопотанням якої він був залучений.

Законом також встановлено перелік суб'єктів, які мають право отрим вати зраз-  
ки для експертного дослідження. Так, у разі необхідності отримання зразків для  
проведення експертизи вони відбираються стороною кримінального провадження,  
яка звернулася за проведенням експертизи або за клопотанням якої експертиза при-  
значена слідчим суддею. У випадку, якщо проведення експертизи доручено судом,  
відібрання зразків для її проведення здійснюється судом або за його дорученням за-  
лученим спеціалістом.

У відповідності з законом, порядок відібрання зразків з речей і документів встанов-  
люється згідно з положеннями про тимчасовий доступ до речей і документів, передба-  
ченими ст. 160-166 КПК.

Відбирання біологічних зразків у особи здійснюється за правилами, передбаченими  
ст. 241 КПК. У разі відмови особи добровільно надати біологічні зразки слідчий суддя,  
суд за клопотанням сторони кримінального провадження, що розглядається в порядку,  
передбаченому ст. 160-166 КПК, має право дозволити слідчому, прокурору (або зо-  
бов'язати їх, якщо клопотання було подано стороною захисту) здійснити відбирання  
біологічних зразків примусово.