**Лекція.2. Історія української кримінально-процесуальної політики**

**1. Проблема ґенези кримінальної процесуальної політики України.**

**2. Періодизація історії кримінальної процесуальної політики.**

**1. Проблема ґенези кримінальної процесуальної політики України.**

Проблема ґенези кримінальної процесуальної політики України, будучи об'єктом пильної уваги вчених-правознавців, соціологів, політологів, філософів, істориків викликає гострі оцінки і дискусії. Не дивлячись на те, що проблеми кримінального процесуального законодавства, кримінального судочинства, судової системи на українських землях неодноразово досліджувалися в різних її аспектах, проблеми дослідження історії кримінальної процесуальної політики України багато в чому залишається недостатньо вивченою.

На думку І. Я. Фойницького, "історія свободи - це історія процесуальних гарантій. В сфері кримінального процесу лежать межі для вторгнення держави II Сферу особистої свободи громадян, і тому наукова розробка цієї дисципліни може найбільше забезпечити панування права"273.

Тенденції кримінальної процесуальної політики завжди є правильним Індикатором, який безпомилково визначає, що перед нами - істинна демократія його тиранія, яка, на перший погляд, виглядає як демократія.

Становлення кримінальної процесуальної політики України проходило з багаточисленними національними особливостями. На кримінальну процесуальну політику впливали умови розвитку української державності, релігія, військові конфлікти, географічне розташування і багато інших. Країни Західної і, значною мірою Східної Європи, мали можливість орієнтуватися в розвитку своєї кримінальної процесуальної політики одна на одну, сприймаючи ті чи інші інститути або їх окремі риси, а також на історичний базис у вигляді, Наприклад, римського права.

Історичний підхід у вивченні такого правового феномену як кримінальна процесуальна політика дозволить більш глибоко дослідити її сутність, зрозуміти які об'єктивні та суб'єктивні причини лежали в її основі, що призвело до наступного нормативного закріплення в сучасному законодавстві і практичній сфері на протязі визначених історичних періодів. Історичний підхідв дослідженні будь-якого явища дозволяє встановити його переваги і не/ визначити перспективи його вдосконалення, беручи до уваги попе| історичний досвід.

Поза історичним контекстом, який пов'язує кримінальну процес політику України на сучасному етапі розвитку з кримінальною процесуальною політикою попередніх історичних періодів, базується на їх основі, виникнути в більш чи менш віддаленій перспективі, в підсумку, неможливо пізнати цю сучасність.

Завдання правової теорії полягає не в тому, щоб відтворити багатогранний процес історичного розвитку кримінальної процесуальної політики, чергування історичних джерел та фактів, зміну одних правових систем іншими і показати цей процес в послідовній, хронологічній формі складає завдання історії права, а в тому, щоб показати історичний про точки зору об'єктивно-сутнісного в її походженні, в її необхідності, звільненні від випадковостей через систему абстрактних категорій.

Не ставлячи перед собою завдання написати історію кримінальної процесуальної політики України у власному її розумінні, необхідно визнач що вже давно час зробити все можливе для початку цієї важливої справи таким простим і елементарним, після належного опрацювання відповідного матеріалу, може бути критична перевірка і встановлення точних фактів з і кримінальної процесуальної політики в Україні, класифікація цих фактів вивчення тих безпосередніх і найближчих впливів, яким піддавалась кримінальна процесуальна політика зі сторони західноєвропейської науки з'ясування головних особливостей розвитку кримінальної процесуальної політики на українських землях.

**2. Періодизація історії кримінальної процесуальної політики.**

Досліджу кримінальну процесуальну політику України, слід констатувати, що вітчизняній кримінальній процесуальній науці практично відсутні наукові дослідження щодо історичного розвитку кримінальної процесуальної політики України. Більшість наукових праць присвячені в основному історичному розвитку та становленню кримінального процесу, його окремих інститутів (доказів, запобіжних заходів, суб'єктів кримінального процесу і т.п.), стадій кримінального провадження і т.і .

Зважаючи на те, що історія українського права мала свої визнав історичні періоди, які складали разом і окремо історичні епохи в сфері правового життя українського народу, в першу чергу, необхідно виходити з поділу історії українського права на відповідні історичні періоди.

Звідси випливає, що поділ історії українського права на відповідні історичні періоди є досить умовним, оскільки, правнича еволюція народу занадто складною річчю, що її можна поділити на якісь періоди. У зв'язку з цим, в науковій літературі існують різноманітні підходи щодо періодизації українського права.

Так, прийнято виокремлювати такі етапи ґенези вітчизняного права: 1) право України в період Київської Русі і часів феодальної роздробленості; 2) право на українських землях під час їх перебування у складі Польщі, Литви і Речі Посполитої; 3) право Гетьманщини; 4) право України під час її перебування у складі Російської імперії; 5) право в період Української революції; 6) право в Україні за радянських часів275.

Проте, в даній історичній періодизації відсутній достатньо важливий Історичний період становлення українського права - розвиток українського Права в період незалежності України, який розпочався з 1 грудня 1991 р. і Іриває до наших днів.

К. Б. Марисюк виділяє такі етапи розвитку кримінально-правової політики України у сфері майнових покарань: 1) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань за часів Київської Русі і в період феодальної роздробленості; 2) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань на українських землях у складі іноземних держав під владою Великого Князівства Литовського, Польщі, Речі Посполитої, а також у складі Великого Князівства Московського, Угорщини, Молдавії; 3) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань часів Запорізької Січі та Гетьманщини; 4) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань на українських землях за законодавством Російської імперії; 5) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань на українських землях у складі Австрії та Австро- Угорщини; 6) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань часів підновлення української державності; 7) Кримінально-правова політика у сфері Майнових покарань на українських землях після розпаду Австро-Угорщини; 8) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань Радянської України; 9) Кримінально-правова політика у сфері майнових покарань після відновлення незалежності України276.

В. Т. Маляренко виділяє шість історичних періодів розвитку кримінального процесуального законодавства України: 1) кримінально- процесуальне законодавство Київської Русі і феодальної родробленості (IX- XIV); 2) кримінально-процесуальне законодавство на українських землях за часів їх перебування у складі Польщі, Литви, Речі Посполитої (ХІУ-середина XVII); 3) кримінально-процесуальне законодавство в період визвольної війни 1648-1654 рр.; 4) кримінально-процесуальне законодавство за часів автономії України в складі Росії (друга половина ХУІІ-ХУІІІ ст.); 5) кримінально- процесуальне законодавство під час її перебування у складі Російської та Австрійської (Австро-Угорської) імперії; 6) кримінально-процесуальнезаконодавство в період відродження і розбудови української державності 1920 pp.); 7) кримінально-процесуальне законодавство в УСРР (У радянський період; 8) кримінальне-процесуальне законодавство п побудови правової держави277.

П. Л. Фріс визначає таку схему періодизації кримінально-iij політики України: 1-й період - кримінально-правова політика Київської феодальної роздробленості (IX - середина XVII ст.); 2-й період – кримінально правова політика козацької держави (середина XVII ст. - середина XVI! від Богдана Хмельницького до Кирила Розумовського); 3-й період кримінально-правова політика періоду творення Української незалежної держави (1917-1922 pp.); 4-й період - кримінальне законодавство УкраїниPCP (1917-1991 pp.); 5-й період - кримінально-правова політика, законодавство незалежної Української держави до ухвалення Кримінального кодексу У (1991-2001 pp.)278.

Аналіз історичної періодизації кримінальної процесуальної noJli України приводить до висновку, що Україна формувала свою правову полі в тому числі і кримінальну процесуальну, на ранніх етапах своєї історії« розвитку і до моменту здобуття незалежності України в 1991 p., M самостійно, за винятком періоду з середини XVII ст. до 1917 р.

П. JL Фріс зауважує, що "тоді Україна перебувала у складі Російської імперії і на її території в повному обсязі діяло законодавство метрополії, і період проведення Україною, яка була повністю позбавлена державної самостійності, а звідси - і самостійності у питаннях створення націоналі» законодавства, власної кримінальної-правової політики було неможливим Тому цей час і випадає із загального ряду періодизації"279.

Таким чином, можна визначити наступну періодизацію кримінал процесуальної політики України: 1) кримінальна процесуальна політика періоду Київської Русі і феодальної роздробленості (IX-XIV ст.); кримінальна процесуальна політика на українських землях у складі Пол Литви, Речі Посполитої (XIV ст. - середина XVII ст.); 3) кримінально процесуальна політика України в період козацької держави (середина XVII середина XVIII ст.); 4) кримінальна процесуальна політика періоду творені розбудови Української державності (1917-1922 pp.); 5) кримінал процесуальна політика Радянської України; 6) кримінальна процесуальна політика України в перше десятиріччя незалежності (1991-2001 pp.); 7) кримінальна процесуальна політика України (2001-2012 pp.); 8) сучасна кримінальна процесуальна політика України (2012 р. - до наших днів)280.

П. Л. Фріс визначає таку схему періодизації кримінально-iij політики України: 1-й період - кримінально-правова політика Київської феодальної роздробленості (IX - середина XVII ст.); 2-й період – кримінально правова політика козацької держави (середина XVII ст. - середина XVI! від Богдана Хмельницького до Кирила Розумовського); 3-й період кримінально-правова політика періоду творення Української незалежної держави (1917-1922 pp.); 4-й період - кримінальне законодавство УкраїниPCP (1917-1991 pp.); 5-й період - кримінально-правова політика, законодавство незалежної Української держави до ухвалення Кримінального кодексу У (1991-2001 pp.)278.

Аналіз історичної періодизації кримінальної процесуальної політика України приводить до висновку, що Україна формувала свою правову полі в тому числі і кримінальну процесуальну, на ранніх етапах своєї історії« розвитку і до моменту здобуття незалежності України в 1991 p., M самостійно, за винятком періоду з середини XVII ст. до 1917 р.

П. JL Фріс зауважує, що "тоді Україна перебувала у складі Російської імперії і на її території в повному обсязі діяло законодавство метрополії, і період проведення Україною, яка була повністю позбавлена державної самостійності, а звідси - і самостійності у питаннях створення націоналі» законодавства, власної кримінальної-правової політики було неможливим Тому цей час і випадає із загального ряду періодизації"279.

Таким чином, можна визначити наступну періодизацію кримінал процесуальної політики України:

1) кримінальна процесуальна політика періоду Київської Русі і феодальної роздробленості (IX-XIV ст.);

2) кримінальна процесуальна політика на українських землях у складі Пол Литви, Речі Посполитої (XIV ст. - середина XVII ст.);

3) кримінально процесуальна політика України в період козацької держави (середина XVII середина XVIII ст.);

4) кримінальна процесуальна політика періоду творені розбудови Української державності (1917-1922 pp.);

5) кримінал процесуальна політика Радянської України;

6) кримінальна процесуальна політика України в перше десятиріччя незалежності (1991-2001 pp.);

7) кримінальна процесуальна політика України (2001-2012 pp.);

8) сучасна кримінальна процесуальна політика України (2012 р. - до наших днів).