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Захист інтелектуальної власності в контексті розвитку сучасної України: проблеми і розвязання

У статті зроблено аналіз стану всесвітньої системи охорони інтелектуальної власності, висвітлено основні аспекти державної політики інтелектуальної безпеки України на сучасному етапі її розвитку, узагальнено і систематизовано знання в галузі інтелектуальної безпеки, визначені основні загрози інтелектуальній сфері країни.

**Постановка проблеми та її актуальність.** Останнім часом в нашій країні стосовно інтелектуальної сфери в різних колах все частіше використовується поняття інтелектуальної безпеки. І хоча воно знаходиться у стадії формування, під ним найчастіше розуміють стан захищеності інтелектуальної сфери країни. Поява цього поняття – наслідок поступового усвідомлення суспільством важливості інтелекту для гармонійного розвитку держави, забезпечення його конкурентоспроможності на світовій арені.

Проблема наразі полягає в тому, що інтелектуальна власність хоча і повинна приносити відчутний доход, однак не завжди забезпечує його на практиці. Необхідної умовою для отримання прибутку є використання власності, введення її у господарський обіг. Результати науково-технічної діяльності можуть бути представлені у вигляді ідеї, яка ще не має ніякого матеріального втілення. Законне введення у господарський обіг результатів науково-технічної діяльності, у тому числі й об’єктів інтелектуальної власності, є можливим лише після оформлення у встановленому державою порядку прав власності. Інакше захист від недобросовісної конкуренції, як і відносини із передачі прав з одержанням матеріальної користі, стають неможливими.

На жаль, більшість вітчизняних фахівців у галузях права та економіки не розуміють ще повною мірою значення внеску об’єктів інтелектуальної власності у процес виробництва і реалізації конкурентноздатної продукції за умов ринкової економіки та, відповідно, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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необхідності їхньої правової охорони. Від розв’язання проблеми створення ефективної системи охорони інтелектуальної власності залежить міцність фундаменту для інноваційної моделі розвитку України, її модернізації, підвищення конкурентоспроможності у світовій соціально-економічній системі. А від цього, у свою чергу, – перспективи створення робочих місць у нових галузях, які визначають обличчя світової економіки ХХІ століття – економіки, що базується на знаннях.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Поняття безпеки вживав ще старогрецький філософ Платон, маючи на увазі відсутність небезпеки або зла.

Аналізу усього спектру зазначених проьлем в різних аспектах присвячені праці таких відомих науковців як І. І. Дахно «Патентно-лицензионная работа», «Патентоведение», О. А. Підопригора «Право інтелектуальної власності України», Г. О. Анрощук та Л. І. Работягова «Патентное право: правовая охрана изобретений». Інтелектуальна власність та інтелектуальна безпека на сучасному періоді їх розвитку представлена у роботах П. Крайнєва, В. Жарова, О. Святоцького, П. Цибульова, М. Грановської та багатьох інших.

**Метою статті** є розгляд стану світової системи інтелектуальної власності, виявлення основних аспектів державної політики інтелектуальної безпеки України сучасному етапі її розвитку, визначення основних загроз у сфері інтелектуальної власності, вироблення практичних рекомендації по нейтралізації загроз.

**Виклад основного матеріалу.** Процеси глобалізації глибоко пов’язані з поширенням науково-технічних досягнень у світі. У сучасному середовищі використання результатів науково-технічної діяльності на окремій території світу неможливе. Всі сторони світогосподарського розвитку органічно пов’язані між собою, тому природним є взаємопроникнення результатів наукових здобутків між різними регіонами Землі. Винахідники, що надають інформацію, зацікавлені у цьому процесі завдяки налагодженому механізму отримання плати за користування винаходом у вигляді роялті. У іншій країні, на іншому континенті, на іншому ринку, чи в іншій компанії ці здобутки мають можливість бути використаними з більшою користю, ніж стороною, що їх передає. Нові форми НТП також полягають у спільному створенні та використанні продуктів інтелектуальної власності міжнародними компаніями, у розробці та виконанні міжнародних науково-технічних програм. Інноваційний потенціал будь-якої країни може збільшуватися тільки на основі міжнародного науково-технічного співробітництва [8]. У зв’язку з цим у науку було введено поняття техноглобалізму, що являє собою планетарний процес інтернаціоналізації створення,освоєння, виробничого й комерційного використання, трансферу, поширення технологій [6]. Найбільш сприяє процесу поширення новітніх технологій їх комерціалізація. Як стверджує доктор Сал Кассис’є (США), комерціалізація технологій потребує трьох умов: значних за обсягом баз наукових і технологічних досліджень; венчурного капіталу, що готовий до вкладення в новий продукт; таланту менеджера, готового управляти таким капіталом. Однак, за його думкою, навіть у розвинутих країнах такі умови не завжди виконуються, і це приводить до необхідності втручання у цей процес як держави, так і міжнародних організацій [7].

На збалансування і поширення доступності міжнародної системи власності спрямована діяльність Всесвітньої організації інтелекту­альної власності (ВОІВ) – спеціалізованої установи Організації Об’єднаних Націй. ВОІВ була створена Конвенцією ВОІВ у 1967 р. і одержала мандат від своїх держав-членів на сприяння охороні інтелектуальної власності у всьому світі шляхом співпраці між державами у взаємодії з іншими міжнародними організаціями. Стратегічна спрямованість, бюджет і діяльність ВОІВ визначаються її 184 державами-членами, які засідають у рамках асамблей, комітетів та інших директивних органів. Нині система інтелектуальної власності відіграє критичну роль у формуванні цифрової сфери, мережевого простору. ВОІВ розпочала виконання далекосяжної програми введення цифрового регламенту, що відображає вплив Інтернету та цифрових технологій на систему інтелектуальної власності. У цій програми порушено питання щодо застосування законів інтелектуальної власності до правил проведення торгових та фінансових операцій через Інтернет, дотримання авторських прав у глобальній мережі щодо торгових марок, патентів тощо.

Той факт, що інтелектуальна безпека є найважливішою складовою державної політики, обумовлений низкою причин.

* По-перше, належна державна політика в сфері інтелекту – передумова успішної реалізації стратегічних цілей держави.
* По-друге, ситуація, що сьогодні склалася в Україні, дає підстави говори-ти про недостатній рівень та неналежну якість інтелектуального забезпечення в різних сферах державної політики.
* По-третє, за своїми наслідками інтелектуальна криза може виявитися куди небезпечнішою, ніж, наприклад, військова, економічна або інформаційна, а її подолання може зайняти декілька десятиліть.
* По-четверте, складність, масштабність і глибина проблеми розвитку і збереження інтелекту виводить її (поряд з екологічними проблемами) у розряд найактуальніших проблем сучасності. Стан інтелектуальної сфери держави визначається, перш за все, кількістю і рівнем підготовки працездатних носіїв наукового інтелекту – підготовлених і працюючих за своєю спеціальністю вчених і людей з вищою освітою, в тому числі у найвищих державних управлінських структурах.

Загрози інтелектуальній сфері виходять як зсередини, так і ззовні. Усередині країни – від окремих фізичних і юридичних осіб (і держави в цілому), діяльність яких значно знижує, а іноді виключає ефективне використання ученими свого наукового інтелекту. Ззовні – діяльність інших держав, що «пере­манюють» висококваліфікованих фа­хівців, умисне занижують або дискре­дитують досягнення наукового інтелекту країни в світовій спільноті.

Від розв’язання проблеми створення ефективної системи охорони інтелектуальної власності залежить міцність фундаменту для інноваційної моделі розвитку України, її модернізації, підвищення конкурентоспроможності у світовій соціально-економічній системі. А від цього, у свою чергу, – перспективи створення робочих місць у нових галузях, які визначають обличчя світової економіки ХХІ століття – економіки, що базується на знаннях. Це і питання створення цивілізованого ринкового середовища, де і підприємці, і споживачі були б надійно захищені від недобросовісної конкуренції, пов’язаної з неправомірним використанням об’єктів інтелектуальної власності, виробництвом фальсифікованих товарів.

Творчість визначається як цілеспрямована інтелектуальна діяльність людини, результатом якої є щось якісно нове, що відрізняється неповторністю, оригінальністю і суспільно-історичною унікальністю. Країни з ринковою економікою давно усвідомили значення використання і належної охорони результатів творчої діяльності, об'єднуваних у понятті «інтелектуальна власність», для темпів соціального та промислового розвитку. В Україні цей інститут фактично переживає період становлення, оскільки радянська доктрина цивільного права грунтувалася на визнанні та регулюванні авторських прав авторів творів літератури і мистецтва, відкриттів, винаходів та раціоналізаторських пропозицій як таких, що мають головним чином відносний (зобов'язально-правовий), а не абсолютний характер. Відповідно, у радянському законодавстві не вживався термін «інтелектуальна власність». Вперше він був використаний у останні роки існування СРСР - у Законі СРСР від 6 березня 1990 р. «Про власність в СРСР».

Початком становлення українського законодавства про інтелектуальну власність є прийняття Закону «Про власність», який містить спеціальний розділ «Право інтелектуальної власності». Першим спеціальним актом у цій галузі є Закон України від 21 квітня 993 р. «Про охорону прав на сорти рослин». Можна вважати, що саме він заклав початок формування системи спеціального законодавства України про інтелектуальну власність.

З ухваленням в 2003 році базового Закону України «Про основи національної безпеки України» на законодавчому рівні було визначено, що об’єктом національної безпеки є інтелектуальні ресурси суспільства, та визнано розвиток духовності, моральних засад, інтелектуального потенціалу одним із пріоритетних національних інтересів [4].

Стратегія національної безпеки України, затверджена Президентом України у 2007 році, серед принципів забезпечення національної єдності та захищеності життєво важливих інтересів особи, суспільства і держави від зовнішніх і внутрішніх загроз однією з провідних виз­начає конкурентоспроможність держави та економічного добробуту населення шляхом всебічного розвитку людського, науково-технічного, інноваційного потенціалів країни. Разом з тим зазначено, що серед низки викликів та загроз національній безпеці серйозною проблемою є некерований відтік за межі держави інтелектуальних та трудових ресурсів, у тому числі у формі трудової міграції [5]. Згідно з такими законами, як Закон Украї­ни «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних сис­темах» [1], Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» [2], Закон України «Про електронний цифровий підпис» [3] проводяться відповідні заходи в цій сфері. Змінено статус України зі статусу «Пріоритетної іноземної країни» щодо торговельних санкцій у зв’язку з порушенням прав інтелектуальної власності на статус країни, що належить до «Переліку країн пріоритетного спостереження» (Priority Watch List) в рамках списку «Special 301».

Порушення права інтелектуальної власності можливе:

* у формі дій (посягання на право інтелектуальної власності);
* у формі бездіяльності (невизнання права інтелектуальної власності органами, через які у встановлених законом випадках має проводитися легітимація результатів інтелектуальної, творчої діяльності);
* у змішаній формі (невизнання права інтелектуальної власності з наступним незаконним використанням тим же суб’єктом результатів чужої інтелектуальної, творчої діяльності).

Порушенням права інтелектуальної власності визнається також ввезення на митну територію України виробів (товарів), в яких використано об'єкти права інтелектуальної власності, що захищаються на території України, без дозволу суб’єкта права інтелектуальної власності, з порушенням цього права незалежно від того, захищалися чи захищаються ці об’єкти в країнах походження.

Водночас навіть за наявності ознак порушення права інтелектуальної власності, дії, які законом визнаються правомірними, порушеннями права інтелектуальної власності не визнаються.

Порушником права інтелектуальної власності може бути фізична або юридична особа. Вина порушника для кваліфікації дій чи бездіяльності як таких, що є порушенням права інтелектуальної власності, значення не має.

Матеріальним наслідком порушення права інтелектуальної власності є поява контрафактних виробів, тобто продукції (товарів), вироблених з використанням об’єкта права інтелектуальної власності і реалізованих в межах України з порушенням права на них. Контрафактними вважаються також вироби, які виготовлені законно, але розповсюджені з порушенням права суб'єкта інтелектуальної власності.

Низькі стандарти захисту інтелектуальної власності в Україні значною мірою визначаються браком кваліфікованих фахівців у цій сфері, позаяк вона вимагає досить великого обсягу специфічних знань. Нарешті, слід відзначити, що серед головних причин недостатнього рівня ефективності охорони інтелектуальної власності українських фізичних і юридичних осіб за кордоном фахівці найчастіше називають «відсутність у держави коштів на патентування та здійснення реєстраційних процедур за кордоном» (54,8% відповідей експертів), «низький рівень правової культури в країні» (46,6%), «відсутність належних знань й інформації про порядок захисту інтелектуальної власності за межами України» (45,2%).

Найважливішим інструментом захисту інтелектуальної власності є ліцензування та патентування, тобто реєстрація та видача патентів і ліцензій на право користування товарними знаками, ноу-хау, комерційними таємницями, промисловими зразками різного роду, винаходами і відкриттями, найновішими технологіями виробництва специфічної та стандартизованої продукції та іншим інтелектуальним капіталом, що знаходиться у розпорядженні однієї компанії чи фірми.

Термін «ліцензія» в перекладі з латинської (лат. licentia) означає дозвіл здійснювати яку-небудь діяльність і в зв’язку з цим використовується в найрізноманітніших сферах економіки. Продаж ліцензій дозволяє суттєво прискорити процес освоєння нового ринку і хоча б частково відшкодувати власні витрати на дослідження і розробки винаходів.

Охорона прав винахідника здійснюється й за допомогою патентів. Патент (від латинського patens - свідоцтво, грамота) – це документ, який засвідчує визнання державою технічного вирішення винаходом і закріплює за особою, якій він виданий (патентовласником), виключні права на його винахід. Патент видається державним патентним відомством винахіднику чи ж його правонаступнику (право на службовий винахід звичайно належить підприємцю) по його заяві, розглянутій у відповідності з процедурою, встановленою законодавством даної країни. Строк дії патенту також встановлюється національним законодавством (переважно 15 - 20 років). Виключне право патентовласника заключається в наданні йому монопольного права на застосування винаходу (це також називається штучною монополією). Практично усі крупні фірми мають патентні фонди або ж користуються послугами відповідних організацій. За оцінками спеціалістів, біля 80% інформації, яка знаходиться в патентах, неможливо знайти в будь-яких інших джерелах.

Торгова марка (trademark) – зареєстроване у встановленому порядку і оригінально оформлене художнє позначення, котре служить для розпізнавання товарів одних підприємств від однорідних товарів інших підприємств. Це оригінальні назви і слова, окремі види упаковок, художні композиції і малюнки в поєднанні з буквами, цифрами, словами чи без них. Для ідентифікації послуг застосовуються знаки обслуговування. Торгова марка повинна бути простою, виразною, легко запам'ятовуватися для того, щоб ця марка асоціювалась у споживача з одним визначеним виробником, з якістю, властивостями товарів чи надаваних послуг. Торгова марка не повинна бути схожою на марки інших підприємств і вводити в оману споживача товарів.

Промисловий зразок (industrial design) - нове художньо-конструкторське вирішення виробу, котре визначає його зовнішній вигляд, відповідає вимогам технічної естетики і дає позитивний ефект. За допомогою промислового зразка встановлюється монополія на форму (орнамент) продуктів праці.

Авторські права (copyright) поширюються на будь-які творчі витвори незалежно від форми, призначення і переваг витвору (лекції, доклади, статті, брошури, книги, технічні описи, інструкції по експлуатації, ілюстрації довільного вигляду, малюнки, плакати, фотографії і т.п.). Ці права означають, що без згоди автора чи його правонаступників ніхто не може ні в якому вигляді відтворювати або тим чи іншим способом використовувати охоронювані правом об'єкти. Авторські права охороняються національними законами, а на міжнародному рівні – Бернською конференцією 1886 року і Всесвітньою конвенцією 1952 року.

Наряду з патентними ліцензіями існують і безпатентні ліцензії на ноу-хау (know-how) – непатентовані науково-технічні досягнення і виробничий досвід конфіденційного характеру – власник яких володіє природною монополією на відміну від власника запатентованого об’єкту.

**Висновки.** Враховуючи усе вищезазначене, серед державних пріоритетів у сфері інтелектуального забезпечення вбачається доцільним виділити наступні:

– зміцнення взаємозв'язку науки і суспільства;

-–реструктуризація мережі наукових організацій;

– якісне кадрове забезпечення і соціальна політика в науковій сфері;

– підвищення інноваційної активності;

– розвиток інформаційного забезпечення;

– міжнародна науково-технічна співпраця;

– вдосконалення нормативно-правової бази науки;

– належне фінансове забезпечення.

Серед заходів, які необхідно здійснити для регулювання процесу «витоку розумів», можна назвати наступні: продовжувати і розширювати співпрацю, у тому числі в рамках програм міжнародних організацій і зарубіжних фондів, упорядкувати давно тривалу підготовку нормативних документів у сфері регулювання прав на інтелектуальну власність. Щодо наукової діаспори за кордоном, не займатися активним поверненням учених назад, а пропонувати їм брати участь в розробці актуальних наукових проблем на користь країни, спрямовувати білш значні, ніж сьогодні, кошти на оновлення і розвиток лабораторної і приладової бази досліджень. Резерви підвищення таких витрат є, у тому числі за рахунок перегляду пріоритетів фінансування із бюджетних асигнувань.
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