

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И
СПОРТУ
СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

М.А. Захаров

СОЦИОЛОГИЯ СПОРТА

Учебно-методическое пособие

*Допущено Федеральным агентством по физической
культуре и спорту в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений физической культуры,
обучающихся по направлению
032100 - Физическая культура и специальности
032101- Физическая культура и спорт*

Смоленск 2007

УДК – 316.334:796.01
ББК – 60.564.03
3 38

В учебно-методическом пособии представлена авторская программа дисциплины «Социология спорта», и учебно-методический комплекс по ее освоению. Он включает в себя вопросы по темам, практические и тестовые задания, а также тексты для анализа отечественных и зарубежных исследователей спорта, классиков социологической мысли.

Книга рекомендуется студентам высших учебных заведений физической культуры, социологических кафедр гуманитарных вузов. Может быть полезна преподавателям этой учебной дисциплины, а также тем, кто занят ее научной разработкой.

Захаров, М.А.

3 38 Социология спорта: Учебно-методическое пособие / М.А. Захаров. – Смоленск: СГАФКСТ, 2007. – 212с.

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Быков В.А.,

доктор философских наук, профессор Егоров А.Г.

УДК – 316.334:796.01
ББК – 60.564.03
3 38

© М.А. Захаров, 2007
© СГАФКСТ, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	3
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	5
СОДЕРЖАНИЕ КУРСА	6
СПИСОК ОСНОВНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	18
Интернет-ресурсы	18
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	20
Примерная тематика практических работ	21
Примерная тематика рефератов	22
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	23
ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ СПОРТА	25
Практикум по разделу 1. Социология спорта как научная и учебная дисциплина	26
Практикум по разделу 2. Спорт в социокультурной системе	45
Практикум по разделу 3. Социальная структура и функции современного спорта	91
Практикум по разделу 4. Проблемы личности в спорте	132
Практикум по разделу 5. Методы социологии. Основы эмпирического социологического исследования	185
ПРИЛОЖЕНИЕ. Примерный образец выполнения практической работы	197

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Социология - наука, которая не нуждается в обосновании своей миссии. Это укоренившаяся в системе наук социальная дисциплина, занимающая устойчивое положение в современном образовании. Главная задача социологического образования - сформировать социальное мышление, понимание особенностей социологических проблем, причин их возникновения и способов разрешения.

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по наставлению 52.19.00 «Физическая культура» конкретизирует задачи социологического образования по подготовке специалистов физической культуры в системе определённых требований. В нем говорится, что специалист должен иметь научное представление о социальном подходе к личности, факторах ее формирования в процессе социализации, основных закономерностях и формах регуляции социального поведения, о природе возникновения социальных общностей и социальных групп, видах и исходах социальных процессов.

Помимо основополагающей теории, изучающей общие закономерности функционирования и развития общества, социология включает в себя целый ряд частных, специальных дисциплин. К их числу относится и социология спорта. Курс социологии спорта занимает особое место в образовательном пространстве физкультурного вуза. Он опирается на полученные ранее знания в курсах общей социологии, философии, культурологии, политологии, а также теории, истории, педагогики и психологии физической культуры и спорта и предлагает особый, социологический подход к исследованию своего объекта.

Теоретико-методологические подходы, которыми располагает социология, являются весьма эффективными при анализе спорта, как сложного и социально значимого феномена современного общества. Она изучает такие проявления спорта, которые в повседневной жизни обычно представляются простыми и очевидными, хотя на самом деле таковыми не являются. Социология спорта показывает ошибочность многих обыденных представлений о спорте, подвергает их критике. Это свидетельствует о большом познавательном значении социологии спорта для будущих специалистов. Социология спорта имеет и важное прикладное значение, т.к. позволяет сформировать профессиональный взгляд на сферу спорта, необходимый для эффективного управления данной сферой. Большое значение имеют и результаты конкретных социологических исследований, которые способствуют выработке адекватных стратегий развития и функционирования спорта в современной России.

Цель учебного курса «Социология спорта» - основываясь на теории и методологии социологической науки сформировать у студентов глубокое и полное представление о социальной сущности спорта, его возникновении, развитии и функционировании как общественного явления.

Курс способствует формированию у студентов знаний и умений, необходимых для осуществления следующих видов профессиональной деятельности: управленческой, организационной, информационно-аналитической, научно-исследовательской, методической, образовательной.

Обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы по «Социологии спорта» в вузе включает различные аспекты социологических знаний. В данный курс входит решение следующих *задач*:

1. Обосновать скрытые структурные параметры спорта как социально-культурного феномена, показать социальную сферу спорта как результат деятельности социальных сил, групп, отдельных индивидов, имеющих обобщенные интересы (а не только частные сиюминутные желания).

2. Дать характеристику спорту как институту, взаимосвязанному со многими сферами современного общества, его динамике и социальным функциям.

3. Раскрыть характерные особенности и механизмы воздействия спорта на процесс социализации личности.

4. Научить анализу и критическому оцениванию ключевых социальных проблем современного спорта.

4. Дать студентам информацию об отношении различных социально-демографических групп населения к спорту и физическому воспитанию /их потребности, интересы, ценностные ориентации, поведение, стиль, образ жизни и т.д./.

5. Сформировать у студентов навыки подготовки и проведения эмпирических социологических исследований в сфере физической культуры и спорта, умения использовать результаты этих исследований в своей научной и профессиональной деятельности.

В ходе *самостоятельной работы* студенты изучают рекомендованную литературу, выполняют предусмотренные программой курса задания.

Обязательная *практическая работа* заключается в разработке социологического исследовательского проекта - программы и инструментария конкретно-социологического исследования (анкетный опрос).

Контроль за самостоятельной работой студентов проводится в виде семинаров, индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, подготовки рефератов, докладов и т.д.

Курс рассчитан на 120 часов: 12 часов - лекции, 30 часов - семинары, и 68 часов - самостоятельная работа (очное отделение); 8 часов лекции, 8 часов семинары, 104 часа – самостоятельная работа (заочное отделение) .

Чтение курса на очном отделении предусматривается в 8 семестре 4 курса, на заочном – в 7 и 8 семестре 4 курса. Форма итогового контроля - экзамен.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование тем курса	количество часов			
		очное отделение		заочное отделение	
		лекции	семинары	лекции	семинары
	Раздел I. Социология спорта как научная и учебная дисциплина	2	3	2	
1.	Объект, предмет и история социологии спорта	2	1	2	
2.	Социологическая интерпретация понятия «спорт»		2		
	Раздел II. Спорт в социокультурной системе	2	4	2	
3.	Социокультурная эволюция спорта	2	2	2	
4.	Спорт как элемент общечеловеческой культуры		2		
	Раздел III. Социальная структура и функции современного спорта	4	6	2	
5.	Спорт как социальный институт	2	1	2	
6.	Институциональные взаимосвязи спорта	2	1		
7.	Олимпийское движение как социальный феномен		2		
8.	Социальные функции и дисфункции спорта		2		
	Раздел IV. Проблемы личности в спорте	2	7	2	
9.	Спорт и социализация личности	2	1	2	
10.	Спортивная субкультура		2		
11.	Проблема гуманизации спорта		2		
12.	Физкультурно-спортивная активность и ее социальные барьеры		2		
	Раздел V. Методы социологии. Основы эмпирического социологического исследования	2	10		8
13.	Эмпирические социологические исследования, их методы и значение в исследовании спорта	2	4		4
14.	Программа и инструментарий эмпирического социологического исследования		6		4
	Итого:	12	30	8	8

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Разделы, темы, их краткое содержание, ключевые понятия

Раздел 1. СОЦИОЛОГИЯ СПОРТА КАК НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Тема 1. Объект, предмет и история социологии спорта. Социальная сущность спорта. Актуальность и специфика его социологического анализа. Функции социологии спорта. Место социологии спорта в структуре социологического знания. Социология спорта как социологическая теория среднего уровня. Проблема ее интеграции в систему социологического знания. Взаимосвязь социологии спорта с другими науками о спорте. Становление и развитие социологии спорта. Исторические корни социологии спорта. Научный статус социологии спорта, ее предмет, методы. Основные направления развития и современное состояние социологии спорта в России и за рубежом. Условия и причины выделения социологии спорта как самостоятельной научной дисциплины в рамках социологии. Функции социологии спорта.

Тема 2. Социологическая интерпретация понятия «спорт». Основные понятия курса: «спорт» и «физическая культура», их соотношение и содержание на современном этапе развития российского общества и спорта. Этимологические корни понятия «спорт» и его современное значение. Уровни социологического анализа. Роль теоретических парадигм социологии в понимании феномена спорта, научной интерпретации его понятия. Анализ спорта на основе уровней социального анализа Дж. Ритцера. Объективное и субъективное, макро- и микро измерение спорта.

Основные понятия: социология, социальное, объект науки, объект социологии спорта, предмет науки, предмет социологии спорта, методы, функции, общество, спорт, физическая культура, фундаментальная социология, теории среднего уровня, эмпирическая социология, теоретические парадигмы, макроуровень, микроуровень, объективное, субъективное.

Литература^{*}

1. Алкемайер, Т. Социология спорта. Телесные практики субъективации и самоинсценировки / Т. Алкемайер // Логос. - 2006. - №3.
2. Виноградов, П.А. Социология физической культуры и спорта / П.А. Виноградов, В.И. Жолдак, В.И. Чеботкевич. - Пенза, 1995.
3. Воробьев, А.В. Социология физической культуры и спорта: Учеб. пособие / А.В. Воробьев, Т.В. Михеева. - Омск: СибГАФК, 2002.
4. Гончаров, В.Д. Социология физической культуры: методология и теория / В.Д. Гончаров. - СПб., 1994.

^{*} См. также литературу, представленную в разделах практикума.

5. Жолдак, В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие / В.И. Жолдак, Н.В., Коротаева. - Малаховка: МОГИФК, 1994.
6. Захаров, М.А. Социология и философия спорта в образовательном пространстве СГАФКСТ: состояние и перспективы / М.А. Захаров // Теоретико-методологические проблемы физической культуры и спорта, посвящ. 55-летию Смоленского ГИФК: сборник статей. – Смоленск: СГАФКСТ, 2005.
7. Кравченко, А.И. Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. – М.: ПЕРСЭ; Логос, 2002.
8. Масионис, Дж. Социология. - 9-е изд. / Дж. Масионис. - СПб.: Питер, 2004.
9. Пономарев, Н.А. Социология физической культуры: Методические рекомендации / Н.А. Пономарев, Е.В. Утишева. - Л., 1991.
10. Ритцер, Дж. Современные социологические теории. 5-е изд / Дж. Ритцер. - СПб.: Питер, 2002.
11. Серебряков, А.В. Социология спорта в США на службе капитализма / Предисл. В.А. Ядова / А.В. Серебряков, Н.И. Пономарев. - М.: Физкультура и спорт, 1987.
12. Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта (введение в проблематику и новая концепция): Научно-методическое пособие для институтов физич. культуры / В.И. Столяров. - М.: Гуманитарный центр «СпАрт» РГАФК, 2002.
13. Терминология спорта. Толковый словарь спортивных терминов. Около 9500 терминов / Сост. Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер. - М.: СпортАкадемПресс, 2001.
14. Фролов, С.С. Социология: Учебник для высш. учеб. заведений — 3-е изд., перераб. и доп. / С.С. Фролов. — М.: Гардарики, 2002.

Раздел 2. СПОРТ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИСТЕМЕ

Тема 3. Социокультурная эволюция спорта. Сущность понятий «общество», «культура», «социокультурная система», «эволюция». Взаимосвязь этих понятий со спортом. Классики социологии о прогрессе и эволюции общества.

Этапы социокультурной эволюции спорта: Физические упражнения и состязания в обществе охотников и собирателей, в земледельческих и скотоводческих обществах. Физические упражнения и состязания в аграрных обществах. Возникновение спорта. Закат спорта и распространение христианства. Возрождение спорта в индустриальном обществе. Этика протестантизма как социокультурная основа спорта и соперничества в XIX в.

Основные тенденции развития спорта в постиндустриальной цивилизации. Понятие глобализации. Международный спорт как глобальный социальный феномен. Зрелищность как один из критериев развития спорта. Про-

цессы коммерциализации и профессионализации спорта. Современные направления развития спортивно-оздоровительной индустрии.

Тема 4. Спорт как элемент общечеловеческой культуры. Место спорта в системе общекультурных ценностей. Спорт как продукт культуры и фактор, влияющий на ее развитие. Спорт как воплощение эстетических ценностей и сфера самореализации личности. Причины ценностной амбивалентности спорта. Спорт и человеческое тело. Телесность человека в системе общекультурных ценностей.

Спорт как игра и соревновательная деятельность. Игра и соревновательность как один из базовых моментов процесса самоидентификации человека. Основные формы и принципы организации соревновательного взаимодействия.

Культурно-нормативная структура спорта. Культурные нормы как атрибуты социального порядка. Нормы спортивной конкуренции. Институциональные нормы спорта. Принципы Фэйр Плэй. «Надспортивные» нравственные нормы.

Эстетическое содержание спорта. Формы эстетической деятельности, связанные с занятиями спортом. Роль и значение эстетических компонентов спорта. Спорт и искусство. Проблема интеграции спорта с искусством и пути ее решения. Нравственный потенциал спорта.

Основные понятия: общество, культура, социокультурная система, социокультурная эволюция, индустриализм, протестантизм, постиндустриализм, профессионализация, коммерциализация, глобализация, новация, традиция, эстетическая ценность, самореализация, самоидентификация, личность, агональность, конфликт, игра, соревновательность, культурные нормы, Фэйр Плэй, телесность, символ.

Литература

1. Бугреев, А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект) / А.Н. Бугреев. - Волгоград: ВГАФК, 1997.
2. Быховская, И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность / И.М. Быховская. - М.: РГАФК, 1993. - 179с.
3. Егоров, А.Г. Мировоззрение и культура: учебное пособие / А.Г. Егоров. - Смоленск, 1991.
4. Егоров, А.Г. Олимпийское движение и социокультурные процессы в современной России / А.Г. Егоров // Спорт, духовные ценности, культура. - Вып. III. - М., 1998.
5. Егоров, А.Г. Олимпизм как оправдание спорта / А.Г. Егоров // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IX Всерос. науч.-практ. конф.- М.: Советский спорт, 1999.

6. Захаров, М.А. Культурные нормы спорта: содержание и проблема трансформации / М.А. Захаров // Теория и практика физической культуры. - №7.- 2005. – С.54.
7. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Пер. с венгер. Под общ. ред. В.В. Столбова / Л. Кун. - М.: Радуга, 1982.
8. Лэш, К. Вырождение спорта / К. Лэш // Логос. - 2006. - №3.
9. Макинтош, П. Мотивация спортсменов-олимпийцев / П. Макинтош // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 2.
10. Никишин, Д.В. Эстетика спортивного зрелища (на примере футбола) / Д.В. Никишин // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. - 2002. - №4.
11. Пилюян, Р.А. Место и роль спорта в развитии современной человеческой цивилизации / Р.А. Пилюян // Современность как предмет исследования социальных наук: Матер. I науч.-практ. конф. - Малаховка: МГАФК, 2002.
12. Родиченко, В.С. Фэйр Плэй в спорте и повседневной жизни: императив или утопия? / В.С. Родиченко // Теория и практика физ. культуры. - 2003. - N 11.
13. Сараф, М.Я. Спорт и культура (исторический анализ) / М.Я. Сараф // Спорт, духовные ценности, культура. - Вып. I. - М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997.
14. Спорт, духовные ценности, культура. - Вып. 1-9.: Сб. /Сост. и ред. В.В. Кузин, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков. - М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997-1998.
15. Столяров, В.И. Спорт и культура: методологический и теоретический аспект проблемы / В.И. Столяров // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 1. - М., 1997.
16. Столяров, В.И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения / В.И. Столяров // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 2.
17. Столяров, В.И. От гуманистической теории спорта - к теории гуманизации соперничества / В.И. Столяров // Теория и практика физ. культуры. - 2003. - N 5.
18. Хёйзинга, Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл / Й. Хёйзинга. - М.: Прогресс, 1992.
19. Элиас, Н. Генезис спорта / Н. Элиас // Логос. - 2006. - №3.

Раздел 3. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО СПОРТА

Тема 5. Спорт как социальный институт. Понятие «социальный институт», «система», «структура», «функция», и «дисфункций» в социологии. Институциональный подход к анализу спорта, его подсистем. Внутренняя структура института спорта: массовый спорт и фитнес, спорт высших дос-

тижений и олимпийский спорт, профессионально-коммерческий спорт. Социологические данные о занятиях массовым спортом в России и зарубежных странах. Адаптивный спорт и проблема инвалидизации населения. Социально-демографические характеристики субъектов массового спорта. Большой спорт, его разновидности и социально-экономические характеристики.

Влияние национального менталитета на функционирование спорта. Специфика американской модели спорта. Спорт в Европейском союзе. Российская и китайская модели спорта. Соотношение массового и большого спорта. Их сосуществование и развитие в современной России.

Фитнесс как современная тенденция в мировом спортивно-оздоровительном движении. Социально-демографические характеристики посетителей фитнес-центров. Клубный характер фитнес-движения. Социальные и экономические функции фитнес-движения.

Тема 6. Институциональные взаимосвязи спорта. Внешняя структура института спорта. Взаимосвязь спорта с институтами образования и здравоохранения. Спорт и СМИ: взаимовлияние и тенденции развития в ХХв. Доля различных СМИ в освещении спортивных событий. Роль СМИ в развитии зрелищных видов спорта. Основные направления в деятельности СМИ по пропаганде ценностей физической культуры и спорта.

Участие государства в развитии спорта. Спорт как актор большой политики. Спорт как элемент экономической системы. Массовый спорт как сфера услуг в условиях рынка. Источники финансирования спорта.

Тема 7. Олимпийское движение как социальный феномен. Социально-культурное содержание древнегреческих и современных Олимпийских игр: сходства и различия. Олимпийские игры как инструмент международной политики. Олимпийское перемирие.

Взаимоотношение олимпийского движения и других социальных движений, связанных со спортом. Олимпийское движение и социокультурные процессы в современной России. Перспективы и направления дальнейшего развития олимпийского движения и Олимпийских игр. Социальные функции современного олимпийского движения. Влияние профессионализации и коммерциализации спорта на социальную значимость олимпийского движения. Разногласия и противоречия в оценке гуманистической ценности современного олимпийского движения.

Тема 8. Социальные функции и дисфункции спорта. Универсальные функции спорта. Специфические функции массового спорта, спорта высших достижений, профессионально-коммерческого спорта.

Возможность дисфункциональных проявлений в спорте. Спорт и международные конфликты. Миротворческая роль международного спорта и трудности ее реализации. Проблема соблюдения принципов Фэйр Плэй в современном спорте. Противоречия, определяющие неоднозначную ситуацию в развитии спорта высших достижений. Применение допинга, система договорных побед.

Основные понятия: социальный институт, институционализация, социальные функции, дисфункции, латентные функции, система, гуманизм, массовый спорт, фитнес, социальная стратификация, физическое развитие, большой спорт, спорт высших достижений, коммерческий спорт, олимпийский спорт, спортсмен-профессионал, спортсмен-любитель, государство, экономика, здоровье, социальное здоровье, депопуляция, адаптивный спорт, образование, наука, СМИ, конфликты, допинг.

Литература

1. Айзенберг, К. Футбол как глобальный феномен / К. Айзенберг // Логос. - 2006. - №3.
2. Аристова, Л.В. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта / Л.В. Аристова // Теория и практика физической культуры. - 1999, № 5.
3. Бауэр, В.Г. Социальная значимость физической культуры и спорта в современных условиях развития России / В.Г. Бауэр // Теория и практика физической культуры. - 2001. - № 1.
4. Борилкевич, В.Е. Об идентификации понятия "фитнесс" / В.Е. Борилкевич // Теория и практика физ. культуры. - 2003. - N 2.
5. Виноградов, П.А. Физическая культура и спорт на телеэкране / П.А. Виноградов // Теория и практика физической культуры. - 1996. - N 1.
6. Гуськов, С.И. Обзор социологических исследований спорта в США / С.И. Гуськов // Теория и практика физической культуры. - 1983. - №1.
7. Гуськов, С.И. Игра называется "деньги" ("MONEYBALL"): Все о проф. спорте в США / С.И. Гуськов. - М.: Полиграф сервис, 1997.
8. Гуськов, С.И. Российские приоритеты: ТВ и спорт / С.И. Гуськов // Спорт для всех. Международный журнал спортивной информации на русском языке. - 1998. - N 3.
9. Гуськов, С.И. Телевидение и спортивная политика / Гуськов С.И., Хуссам М. // Спорт для всех. - 1998. - N 3 - 4.
10. Ермак, Н.Н. и др. Спорт в современном обществе. - М., 1999.
11. Зверева, В.В. Телевизионный спорт / В.В. Зверева // Логос. - 2006. - №3.
12. Зотова, Ф.Р. К вопросу о современных тенденциях развития спорта / Ф.Р. Зотова, А.С. Чинкин // Теория и практика физической культуры. - 2001. - N 2.
13. Исаев, А.А. Спортивная политика России / А.А. Исаев. - М: Сов. спорт, 2002.
14. Кузин, В.В. Современное состояние и перспективы развития физической культуры и спорта в России / В.В. Кузин // Теория и практика физической культуры. - 1996. - № 9.
15. Ларшина, Н.В. Особенности спорта как социального института / Н.В. Ларшина // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. X Всерос. науч.-практ. конф. – М.: Советский спорт, 2001.

- 16.Литвиненко, С.Н. Спорт для всех: социально-педагогические технологии / С.Н. Литвиненко. - М.: ТиПФК, 2005.
- 17.Матвеев, Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. 4-е изд / Л.П. Матвеев. - СПб.: Изд. "Лань", 2005.
- 18.Метлушко, О.С. "Имиджи спорта в мире": итоги международного конгресса / О.С. Метлушко // Теория и практика физической культуры. - 1997. - N 2.
- 19.Олимпийская хартия / Пер. с англ. - М.: Советский спорт, 1996.
- 20.Переверзин, И.И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов / И.И. Переверзин, Ф.П. Суслов // Теория и практика физической культуры. - 2002. - N 5.
- 21.Пономарчук, В.А. Институт спорта (история и реалии) / В.А. Пономарчук, В.С. Козлова. - Мн.: БГАФК, 2002.
- 22.Родиченко, В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного) / В.С. Родиченко. - М.: Советский спорт, 2004.
- 23.Солнышкин, Д.В. О концепциях профессионального спорта / Д.В. Солнышкин // Теория и практика физической культуры. - 2001. - N 11.
- 24.Стивенсон, К.Л. Спорт как современный социальный феномен: функциональный подход / К.Л. Стивенсон // Спорт и образ жизни.: Сб. статей. - М., 1979.
- 25.Суник, А.Б. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX - XX веков / А.Б. Суник. - М.: Советский спорт, 2001.
- 26.Супиков, В.Н. Спорт как сфера услуг: экономика, право, управление / под ред. В.А. Пономарчука / В.Н. Супиков. - Мн.; 2005.
- 27.Фомин, Ю.А. Актуальные социальные проблемы большого спорта. Учебное пособие / Фомин Ю.А. - Омск: ОГИФК, 1989.

Раздел 4. ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ В СПОРТЕ

Тема 9. Спорт и социализация личности. Определение понятия «личность», «социализация». Личность как совокупность социальных и биологических качеств, воздействие спорта на каждое из них. Занятия спортом в системе ценностных ориентаций молодежи. Влияние ценностей общества на воспитательную ценность спорта. Волевые способности спортсмена. Детский спорт. Ранняя социальная зрелость и другие особенности положения человека в спорте. «Жизнь в спорте» и «жизнь вне спорта». Спорт как школа доминирующих социальных ценностей. Проблемный характер социализации в сфере спорта, вызванный амбивалентным воздействием спорта и соперничества на формирование личности.

Спортивная карьера и этапы социализации. Кризисы спортивной карьеры. Основные противоречия, обуславливающие кризисы спортивной карьеры. Особенности «мужской» и «женской» спортивной карьеры. Социальная

адаптация спортсменов и спортсменок после завершения спортивной карьеры.

Тема 10. Спортивная субкультура. Понятие субкультуры. Спортивные ориентации в молодежных субкультурах. Трансформация ценностей спорта в спортивной субкультуре. Девиантность субъектов спортивной деятельности. Проблема криминального поведения спортсменов-единоборцев. Результаты социологических исследований, посвященных проблемам девиантного и криминального поведения в спорте.

Агрессия и насилие как атрибуты спортивной субкультуры. Социологические и социально-психологические теории агрессии. Насилие спортсмена над самим собой. Насилие одного спортсмена над другим. Насилие инструментальное и враждебное. Социологический и психологический подходы к исследованию агрессивного поведения спортсменов.

Спорт и его аудитория. Фаны и болельщики в спорте, проблема их асоциального поведения. Насильственные действия болельщиков на трибунах. Феномен спортивного фанатизма. Социологические и социально-психологические детерминанты спортивного фанатизма.

Спорт и допинг. Допинг как индивидуальная и системная проблема современного спорта. Основные аспекты проблемы допинга: медико-биологический, правовой, морально-этический и социальный. Проблема моральной легитимности допинга в среде спортсменов. Распространенность допинга в различных видах спорта. Санкционирующие и лимитирующие факторы распространенности допинга среди спортсменов. Проблема социальной ответственности спортсмена.

Тема 11. Проблема гуманизации спорта. Понятие гуманизма. Актуальность гуманизации современного спорта. Гуманистические образовательные программы в сфере спорта как средство нормативной коррекции спортивной субкультуры.

Олимпийские идеалы и ценности. Основные положения социально-педагогической концепции основателя современного олимпийского движения Пьера де Кубертена. Деятельность международной олимпийской академии. Олимпийское образование в России. Проект СпАрт. Проблема ориентации юных спортсменов на принципы Фэйр Плэй в спорте. Спортивно-гуманистические образовательные программы за рубежом, анализ их эффективности.

Тема 12. Физкультурно-спортивная активность и ее социальные барьеры. Ориентация личности на активные занятия спортом. Отношение различных социально-демографических групп населения к спорту и физическому воспитанию (потребности, интересы, ценностные ориентации, поведение, стиль, образ жизни и т.д.). Проблема пропаганды занятий спортом и здорового образа жизни. Уровень физкультурного образования населения. Мнение респондентов о ценности занятий массовым спортом, их субъективная оценка состояния своего здоровья и физической подготовленности. Место здоровья и других параметров физического состояния в системе основных цен-

ностей современного человека. Пути и средства повышения физкультурно-спортивной активности населения (социологический анализ).

Основные понятия: личность, социализация, ценности, субкультура, фаны, спортивный фанатизм, девиация, Фэйр Плэй, агрессия, насилие, криминальное поведение, допинг, моральная легитимность, референтная группа, социальная ответственность, спортивная карьера, кризисы спортивной карьеры, гуманизация, олимпизм, олимпийское образование, здоровье, стиль жизни, образ жизни.

Литература

1. Аиян, Т. "Спорт для всех" как образ жизни / Т. Аиян // Спорт для всех. Международный журнал спортивной информации на русском языке. 1999. - № 1-2.
2. Барышева, Н.В. Физическая культура и здоровый образ жизни: Учебное пособие / Н.В. Барышева, П.А. Виноградов, В.И. Жолдак. - Самара, 1997.
3. Биндер, Д. Честная игра в спорте - идеал и реальность / Д. Биндер // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 2.
4. Гуманистическая теория и практика спорта. Выпуск 1. Международный спорт и олимпийское движение с позиций гуманизма: Сборник / Сост. и ред.: В.И. Столяров, С.И. Курило, Е.В. Стопникова. - М.:МГИУ, 2000.
5. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб: Питер, 2001.
6. Вакан, Л. Социальная логика бокса в черном Чикаго: к социологии кулачного боя / Л. Вакан // Логос. - 2006. - №3.
7. Васильева, О.С. Олимпийская парадигма и развитие современного спортивного мышления / О.С. Васильева, В.Б. Барабанова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2004. - N 2.
8. Гаврилюк, В.В. Маскулинность в социализации городских подростков: социология молодежи / В.В. Гаврилюк // Социологические исследования. - 2004. - N 3.
9. Гуськов, С.И. Физическое воспитание и спорт в школах зарубежных стран / Ин-т общ. образования, Лаб. "Проблем физ. культуры и спорта" / С.И. Гуськов, А.П. Зотов - М., 2000.
10. Гуськов, С.И. Спорт и американская школа / С.И. Гуськов, Л.Б. Кофман. - М., 1995.
11. Дупона, М. Спорт как качество жизни молодежи / М. Дупона // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 7.
12. Егоров, А.Г. Гуманизация, гуманитаризация и реалии спортивной субкультуры / А.Г. Егоров // Формирование гуманистического мировоззрения студентов: Сб. науч. тр. / СГИФК. - Смоленск, 1991.

- 13.Захаров, М.А. Фэйр Плэй в контексте олимпийского образования / М.А. Захаров // Спорт. Олимпизм. Гуманизм.: Межвузовский сборник научных трудов. – Смоленск: СГИФК, СОА. 2003. – Вып.4.
- 14.Исмаилов, Р.А. Норма и девиантное поведение в спорте / Р.А. Исмаилов // Олимпийский бюллетень №7. - М., 2005.
- 15.Комков, А.Г. Социологические основы здорового образа жизни и физической активности детей школьного возраста / А.Г. Комков, Л.И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2003. - N 1.
- 16.Коновалова, Г.Н. Девиантное поведение в субкультуре СГИФК / Г.Н. Коновалова // Спорт. Олимпизм. Гуманизм.: Межвуз. сборник науч. трудов. - Смоленск: СГИФК, 2003.
- 17.Котомина, А.А. Реальное состояние культуры личности спортсмена-олимпийца в современных социокультурных условиях (по результатам социологического исследования) / А.А. Котомина, Л.В. Майорова, В.И. Столяров // Олимпийский бюллетень №7. - М., 2005.
- 18.Ларшина Н.В. Постспортивная адаптация как проблема (на материалах интервью нижегородских спортсменов) // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. XI Всерос. науч.- практ. конф. – М.: Советский спорт, 2002.
- 19.Лисицкая, Т.С. Социологический анализ доминирующих мотиваций занимающихся в фитнес-клубах / Т.С. Лисицкая, С.И. Кувшинникова // Теория и практика физической культуры. - 2004. - N 2.
- 20.Лубышев, И.А. Спорт и социум: социологическая характеристика поведения российских школьников / И.А. Лубышев // Олимпизм, олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность). - М.: Советский спорт, 2003.
- 21.Лубышева, Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. - 1997. - № 6.
- 22.Мильштейн, О.А. Жизненная история и спортивная карьера олимпийца: основные положения международного исследовательского проекта и результаты пилотажного исследования в Сиднее / О.А. Мильштейн // Теория и практика физической культуры. – 2001.– №8.
- 23.Моченов, В.П. Физическая культура и спорт в профилактике наркомагии и преступности среди молодежи / В.П. Моченов // Теория и практика физической культуры. - 2001. - N 2.
- 24.Олимпийское образование в школе: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Егорова, В.П. Губы. - Смоленск, 1997.
- 25.Пирожников Р.А. Региональные системы олимпийского образования России: Дис... канд. пед. наук. – Смоленск, 2001.
- 26.Пономарчук, В.А. Взгляд на арену / В.А. Пономарчук, В.А. Винник // Социологические исследования. - 1991. - № 5.
- 27.Рыхтецки, А. Восприятие олимпийских идеалов занимающимися и не занимающимися спортом 12- и 15- летними детьми / А. Рыхтецки, Р.

- Науль // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М.: Сов. спорт, 1998.
28. Социология молодежи: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Т. Лисовского. - СПб. Изд - во СПбГУ, 1996.
29. Спорт и образ жизни.: Сб. статей. - М., 1979.
30. Спиреев, М.В. Детерминация преступности в среде спортсменов / М.В. Спиреев // Спорт: Экономика, право, управление. - 2006. - №2.
31. Стамбулова, Н.Б. Психология спортивной карьеры: Учебное пособие / Н.Б. Стамбулова. - СПб.: Центр карьеры, 1999.

Раздел 5. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ. ОСНОВЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема 13. Эмпирические социологические исследования, их методы и значение в исследовании спорта. Общая характеристика методов социологии. Роль социологических методов в изучении физкультурно-спортивной сферы. Теоретические и эмпирические методы, их разновидности. Количественные (классические) и качественные методы, их основные методологические различия. Фундаментальные (научные) и прикладные исследования.

Этапы и виды эмпирического социологического исследования. Методология и методика исследования. Основные этапы исследования: обоснование проблемы и разработка исследовательской программы, разработка инструментария, сбор первичных данных и их обработка, теоретический анализ и интерпретация данных. Разведывательные, описательные и аналитические исследования. Панельные и лонгитюдные исследования.

Тема 14. Программа и инструментарий эмпирического социологического исследования. Исследовательская программа, обоснование ее необходимости. Составные части программы. Методологическая часть: постановка и обоснование проблемы, формулировка цели, задач, объекта, предмета, гипотез исследования. Интерпретация основных понятий. Методическая часть: определение обследуемой совокупности, виды выборки в социологии. Понятие репрезентативности в социологическом исследовании. Характеристика методов исследования.

Методы обработки полученных данных. Методы математической статистики в социологии спорта. Типовые распределения вероятностей, оценки параметров, выборочные распределения. Статистическое исследование данных социологического опроса. Практическая работа со стандартным пакетом статистических исследований Statgraphics Plus for Windows (SG). Основные формы графиков, диаграмм и обобщающих таблиц.

Методика и техника составления социологической анкеты. Композиция опросника: вводная, основная и демографическая части. Классификация вопросов по форме: открытые, закрытые, полужакрытые, прямые, косвенные, шкальные вопросы. Классификация вопросов по способу оформления: линейные, табличные, вопросы-рисунки. Классификация вопросов по функци-

ям: основные, контрольные, функционально-психологические, вопросы-фильтры. Проверка анкеты. Проверка формулировок вопросов. Проверка композиции анкеты. Проверка графического оформления анкеты. Пилотажное исследование.

Основные понятия: метод, методология, количественная методология, качественная методология, опросные методы, анализ документов, социологический эксперимент, переменная, единицы анализа, логика анализа, валидность, кейс-стади, «устная история», исследования этнографического типа, «обоснованная теория», «история жизни», интервью, наблюдение, социометрический опрос, выборка, репрезентативность, дескриптивные процедуры, статистические методы.

Литература

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для студ. гуманитарных вузов и аспирантов / Г.С. Батыгин. - М.: АспектПресс, 1995.
2. Белановский, С.А. Метод фокус-групп. Учебник / С.А. Белановский. Ин-т "Открытое общество" - М.: Магистр, 1996.
3. Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учеб. пособие / А.С. Готлиб. - 2-е изд. - М.: Флинта, 2005.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.
5. Ельмеев, В.Я. Прикладная социология: Очерки методологии / В.Я. Ельмеев, В.Г. Овсянников. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Издательство С.-Петербургского государственного университета, 1999.
6. Киблицкая, М.В. Методология и дизайн исследования в стиле кейс стади / М.В. Киблицкая, И.К. Масалков. - М.: МУБиУ, 2003.
7. Морено, Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. / Я.Л. Морено. - М.: Академический проект, 2004.
8. Основы прикладной социологии: Учеб. для вузов / Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова: Ин-т "Открытое общество". - М.: Интерпракс, 1996.
9. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семнова. - М.: Добросвет, 1998.
10. Страусс, А. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. Т.С. Васильевой / А. Страусс, Дж. Корби. - М.: Эдиториал УРСС, 2001.
11. Шалак, В.И. Контент-анализ: Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики и рекламы / В.И. Шалак. - М.: Омега-Л, 2004.
12. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. - М., 1998.

СПИСОК ОСНОВНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Визитей, Н.Н. Курс лекций по социологии спорта: Учеб. пособие / Н.Н. Визитей. – М.: Физическая культура, 2006. – 328с.
2. Волков Ю.Г. Социология: Учебник / Под ред. Проф. Ю.Г. Волкова / Ю.Г. Волков, В.И. Добренков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. – М.: Гардарики, 2003.
3. Егоров, А.Г. Фэйр Плэй в современном спорте: Учеб. пособие / А.Г. Егоров, М.А. Захаров. – Смоленск, 2006.
4. Жолдак, В.И. Социология менеджмента физической культуры и спорта / В.И. Жолдак, С.Г. Сейранов. - М.: Советский спорт, 2003.
5. Козлова, В.С. Спорт и его аудитория. / В.С. Козлова. - Смоленск, 2003.
6. Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие / Л.И. Лубышева. - М.: Изд. центр «Академия», 2001.
7. Новикова, С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование: Учебное пособие / С.С. Новикова. – М.: СпортАкадемПресс, 2000.
8. Пирог, А.В. Организация и методика проведения социологических исследований в спорте / А.В. Пирог. – Смоленск, 1991.
9. Пономарчук, В.А. Институт спорта (история и реалии) / В.А. Пономарчук, В.С. Козлова. - Мн., 2002.
10. Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебник / В.И. Столяров. - М.: Флинта: Наука, 2004.
11. Супиков, В.Н. Социальные проблемы спорта: Курс лекций. / В.Н. Супиков. – Смоленск – Пенза, 2006.
12. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / Сост.: В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Е.В. Стопникова. - М.: Физическая культура, 2005. - Ч.1.
13. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / Сост.: В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Е.В. Стопникова. - М.: Физическая культура, 2005. - Ч.2.

Интернет-ресурсы

1. <http://ecsocman.edu.ru> – образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент».
2. <http://www.fom.ru> – фонд «Общественное мнение».
3. <http://ihtik.lib.ru> – электронная полнотекстовая научная библиотека.
4. <http://www.i-u.ru/biblio> - библиотека Российского гуманитарного интернет-университета.
5. <http://www.ioa.org.gr> - официальный сайт Международной олимпийской академии.
6. <http://lib.socio.msu.ru> – библиотека Социологического факультета МГУ.
7. <http://lib.sportedu.ru> - библиотека РГУФК.
8. <http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/> - архив журнала «Физическая культура: образование, воспитание, тренировка».

9. <http://lib.sportedu.ru/press/tpfk/> - архив журнала "Теория и практика физической культуры".
10. <http://www.olympic.ru> - официальный сайт Олимпийского комитета России.
11. <http://www.school.edu.ru> - справочно-информационные источники.
12. <http://socis.isras.ru> - журнал «Социологические исследования».
13. <http://soc.lib.ru/su> (<http://soclib.fatal.ru/lib.php>) - библиотека «Социология, психология, управление».
14. <http://sportcom.ru> - Информационное спортивное агентство.
15. <http://www.sportsovet.ru> - официальный сайт Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму.
16. <http://www.teoriya.ru/> - издательство «Теория и практика физической культуры».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Практическая работа заключается в разработке программы и инструментария анкетного опроса по одной из научных или прикладных социологических проблем спорта, а также проведения пилотажного исследования.

Метод опроса является одним из наиболее распространенных методов получения первичной социологической информации. Он позволяет мысленно моделировать любые нужные экспериментатору ситуации для того, чтобы выявить устойчивость склонностей, мотивов и т.п. субъективных состояний человека. Он является почти универсальным методом. Будучи, несомненно, лучшим источником знания о внутренних побуждениях людей, этот метод при соблюдении надлежащих предосторожностей позволяет получить надежную информацию о событиях прошлого или настоящего, о продуктах деятельности, короче — о чем угодно. Спрашивать можно обо всем, даже о том, чего самому ни увидеть, ни прочесть никоим образом не удастся.

В противовес распространенному непрофессиональному взгляду, что опросы — самый «легкий» для применения метод, можно смело утверждать, что хороший опрос — это самый «трудный» метод социологического исследования. Искусство использования этого метода состоит в том, чтобы знать, о чем именно спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы и, наконец, как убедиться в том, что можно верить полученным ответам.

Разработка программы и инструментария анкетного опроса позволяет студенту не только освоить теорию и практику анкетного опроса, но также развить свои навыки и способности ведения научно-исследовательской работы.

Составление программы - необходимое условие успешности всей работы. Каковы *общие требования*, предъявляемые к программе? Первое требование - необходимость программы. Беспрограммное исследование напоминает поиск методом проб и ошибок: расход энергии часто не оправдывает познавательный эффект. В конце работы исследователи приходят к выводу, что теперь они проделали бы все это совершенно иначе. Второе требование - эксплицитность программы. Все ее положения должны быть четкими, все элементы продуманы в соответствии с логикой исследования и ясно сформулированы. Третье требование — логическая последовательность всех элементов программы. Все ее звенья связаны в логически стройную цепочку. Обрыв в одном звене немедленно влечет за собой ошибки в последующих операциях. Только после тщательной проработки программы следует приступать к разработке инструментария (социологической анкеты).

Практическая работа включает в себя:

1. Титульный лист с указанием темы работы, фамилией и инициалами исполнителя, факультета и группы;
2. Программу социологического исследования: *методологическая часть* (постановка и обоснование проблемы, формулировка цели, задач,

объекта, предмета, гипотез исследования, интерпретация и операционализация основных понятий); *методическая часть* (определение обследуемой совокупности, характеристика методов исследования);

3. Анкету, состоящую из *вводной, основной и демографической части*. Количество вопросов *основной* части анкеты – не менее 15. Вопросы должны быть разных типов. (см. Приложение)

Примерная тематика практических работ

(допускаются и собственные темы при условии их предварительного согласования с преподавателем)

1. Значимость физической культуры и спорта в образе жизни учащихся старших классов.
2. Использование запрещенных препаратов спортсменами-легкоатлетами (или др.).
3. Вредные привычки студентов СГАФКСТ.
4. Отношение студентов СГАФКСТ к олимпийскому движению.
5. Отношение студентов смоленских вузов к физическому самовоспитанию.
6. Студенты академии о современных компьютерных технологиях.
7. Уровень и качество жизни студентов СГАФКСТ.
8. Валеологическая культура студентов СГАФКСТ.
9. Участие студентов СГАФКСТ в общественной жизни академии.
10. Адаптация студентов СГАФКСТ к жизни в общежитии.
11. Двигательная активность и ее значимость в жизни смолян.
12. Проблема наркомании глазами студентов академии.
13. Анализ академической неуспеваемости студентов СГАФКСТ.
14. Отношение студентов СГАФКСТ к гуманистическим ценностям спорта.
15. Спортсмены-легкоатлеты (или др.) о проблеме завершения спортивной карьеры.
16. Проблема девиантного поведения среди студентов академии.
17. Отношение к принципам Фэйр Плэй студентов СГАФКСТ различных специализаций.
18. Активный отдых студентов академии.
19. Участие студентов СГАФКСТ в научной жизни академии.
20. Мнение студентов СГАФКСТ 1-ого и 5-ого курсов об учебе в академии.
21. Студенты СГАФКСТ о работе по специальности.
22. Стратификационные особенности смолян, посещающих фитнес-клубы.
23. Эффективность функционирования спортивного клуба «Здоровье».
24. Активные формы проведения досуга в жизни смолян.

Примерная тематика рефератов

(допускаются и собственные темы при условии их предварительного согласования с преподавателем)

1. Социология спорта как наука.
2. Исторические корни конкретных социологических исследований.
3. Спорт как феномен индустриального общества.
4. Основные тенденции развития спорта в постиндустриальной цивилизации.
5. Социокультурные характеристики спорта в работах Н.Н. Визитея.
6. Спорт и социокультурная эволюция обществ.
7. Взаимосвязь спорта и культуры.
8. Проблема Фэйр Плэй в спорте (по В.С. Родиченко).
9. Спорт как феномен культуры (по М.Я. Сарафу).
10. Спорт как сфера антагонизмов и социальных конфликтов.
11. Спорт как социальный институт.
12. Массовый спорт как глобальный социальный феномен.
13. Социальная ценность физической культуры и спорта (по Л.И. Лубышевой).
14. Социальные проблемы большого спорта (по С.И. Гуськову)
15. Социальные функции и дисфункции международного спорта в работах В.И. Столярова.
16. Допинг в спорте как социальная проблема.
17. Олимпийское движение как глобальный социальный феномен.
18. Социокультурные смыслы олимпийского движения (по А.Г. Егорову).
19. Размышления о спорте О.А. Мильштейна.
20. Проблемы личности в спорте (по В.А. Пономарчуку).
21. Взаимосвязь спорта и политики. Социологический анализ.
22. Массовый спорт в современной России (по А.А. Исаеву).
23. Гуманистическая культурная ценность современного спорта (по В.И. Столярову).
24. Проблема социализации в спорте (по исследованиям зарубежных социологов).
25. Социальные пороки спорта: агрессия и насилие.
26. Социально-философские проблемы спорта (по Г. Ленку).
27. Проблемы и кризисы спортивной карьеры.
28. Игровое начало в спорте (по Й. Хёйзинге).
29. Спорт и средства массовой информации.
30. Спорт как сфера социальной реабилитации инвалидов.
31. Спорт и гендер. Социальная адаптация женщин в спорте.
32. Спорт и социальное неравенство.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Социология спорта как наука. Ее объект, предмет и функции.
2. Становление и развитие социологии спорта.
3. Социология спорта в структуре социологического знания.
4. Социологическая интерпретация понятия "спорт".
5. Физические упражнения и состязания в примитивных обществах.
6. Спорт в аграрных обществах. Причины возникновения и упадка.
7. Факторы развития института спорта в индустриальном обществе.
8. Тенденции развития спорта в постиндустриальной цивилизации.
9. Спорт в системе общекультурных ценностей.
10. Социокультурный смысл спортивного соревнования.
11. Культурно-нормативное содержание современного спорта.
12. Характеристика спорта как социального института.
13. Спорт для всех как социальное явление.
14. Социальные и экономические функции фитнеса.
15. Социально-демографические характеристики субъектов массового спорта.
16. Большой спорт, его подсистемы и функции.
17. Проблема соотношения массового и большого спорта.
18. Спорт и глобализация. Международный спорт как глобальный социальный феномен.
19. Олимпийские игры античности и современности. Сходства и различия.
20. Спорт и национальный менталитет. Основные различия европейской и американской моделей спорта.
21. Спорт в современной России. Проблемы и перспективы развития.
22. Спорт и государство. Причины и формы вовлечения государства в функционирование института спорта.
23. Спорт как элемент экономической системы.
24. Спорт и СМИ. Формы и характер взаимодействия.
25. Универсальные и специфические функции спорта и его подсистем.
26. Дисфункциональные проявления в международном спорте.
27. Роль спорта в социализации личности.
28. Спортивная карьера. Кризисы спортивной карьеры.
29. Спортивная субкультура.
30. Агрессия и насилие в спорте. Социологический анализ проблемы.
31. Девиантность субъектов спортивной деятельности.
32. Спорт и его аудитория. Социально-психологические детерминанты спортивного фанатизма.
33. Допинг в спорте как социальная проблема.
34. Спорт и идеи гуманизма. Проблема гуманизации спорта и возможные способы ее решения.
35. Фэйр Плэй в спорте. Проблема соблюдения принципов Фэйр Плэй и основные подходы к ее решению.

- 36. Социальные барьеры физкультурной активности. Ориентация личности на оздоровление средствами спорта.
- 37. Методы социологии. Понятие эмпирического социологического исследования.
- 38. Этапы и виды социологического исследования.
- 39. Программа социологического исследования. Разделы программы.
- 40. Опрос как метод социологического исследования. Структура анкеты и виды вопросов.

ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ СПОРТА

Практикум по разделу 1.

Социология спорта как научная и учебная дисциплина

Введение в проблематику (информация для ориентации и размышления)

Спорт как социальный феномен и социологию как самостоятельную отрасль научного знания роднит то, что появились они в один и тот же исторический период, под воздействием одних и тех же социальных изменений. В середине XIX века, когда Мирослав Тырша разрабатывал сокольскую гимнастическую систему, а в Соединенных Штатах состоялся первый профессиональный бейсбольный матч, французский философ-позитивист Огюст Конт закладывал основы новой науки, названной им социологией. Этому предшествовали поразительные трансформации в XVIII, начале XIX столетия, радикально изменившие европейское общество.

Возникшая в первой половине XX в. социология спорта долгое время рассматривалась как прикладная наука, результаты исследований которой применяются исключительно для решения конкретных проблем. Тем не менее, ситуация стремительно меняется. В первую очередь это вызвано всевозрастающим статусом спорта в современном обществе. Спорт стал частью глобальной экономической системы, актором большой политики, воплощением научно-технических достижений, социальным явлением, привлекающим внимание миллионов людей во всем мире. Олимпийские игры, как символическое воплощение спорта, являются одним из наиболее масштабных и социально значимых событий на планете. Следовательно, всесторонний анализ феномена спорта, его взаимосвязь с другими областями человеческой жизнедеятельности, необходимы для более глубокого познания человеком не только спорта как социального явления, но и общества в целом. Этим обусловлен интерес к спорту представителей социально-гуманитарного знания, что оказывает положительное влияние на развитие теоретических основ социологии спорта.

Социологические исследования спорта выполняют и важную образовательную функцию. Учебная дисциплина «социология спорта» занимает особое место в образовательном пространстве физкультурного вуза. Она не только снабжает студента необходимой информацией, но формирует умение размышлять, критически оценивать и научно анализировать социальные проблемы спорта и олимпийского движения. Сочетая широкий теоретический охват с максимальной приближенностью к конкретным прикладным исследованиям, ее следует считать одной из наиболее гуманистически ориентированных обществоведческих дисциплин в системе физкультурного образования. На сегодняшний день социология спорта читается на социологических факультетах и многих российских гуманитарных вузов, что свидетельствует о возрастании интереса к ней со стороны социологического сообщества.

Вопросы и задания

1. В чем суть социологического подхода к осмыслению феномена спорта?
2. Раскройте основные подходы к определению понятий «спорт» и «физическая культура».
3. Какие изменения произошли в понимании физической культуры в новых социально-экономических условиях современной России?
4. В чем состоит теоретическое значение социологического познания спорта?
5. Какова практическая значимость социологии спорта? Как применяются результаты социологических исследований сферы спорта?
6. Охарактеризуйте основные тенденции развития социологии спорта за рубежом. Когда социология спорта обрела статус сформировавшегося научного направления?
7. Каковы основные этапы развития социологии физической культуры и спорта в СССР и постсоветской России? Какие изменения произошли в содержании данной дисциплины после 1991г.
8. Дайте характеристику объекта и предмета социологии спорта.
9. Каково место социологии спорта в ряду наук о спорте? В чем состоят сходства и различия их научных подходов к изучению спорта?
10. Обоснуйте статус социологии спорта в структуре социологического знания.
11. Охарактеризуйте уровни социологического анализа. Как их можно применить в процессе социологического анализа спорта?
12. Дайте научную интерпретацию понятия «спорт» на основе уровней социального анализа Дж. Ритцера. В чем заключается продуктивность такой интерпретации?

Практические и тестовые задания

1. Выберите категории, которые характеризуют объект и предмет социологии, а также те, которые не имеют к ним непосредственного отношения.

1. Статус. 2. Семья. 3. Микрогруппа. 4. Студенты вуза. 5. Социальные процессы. 6. Роль. 7. Групповое взаимодействие. 8. Общество. 9. Спортсмен. 10. Забастовка. 11. Образование. 12. Права. 13. Социальное поведение. 14. Социальная структура. 15. Эмоции. 16. Власть. 17. Трудовой коллектив. 18. Самооценка. 19. Спорт. 20. Стратификационные характеристики.

Объект социологического познания	Предмет социологического познания	Понятие не относится к объектной и предметной области социологии

2. Согласны вы или нет со следующими высказываниями?

1. Первые попытки социологического осмысления спорта предпринимались в конце XIX в. М. Вебером, Г. Спенсером, Ф. Знанецким.
2. Социологическое исследование – это система организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.
3. Предмет социологии – взаимодействия между входящими в состав общества людьми, а также закономерности, возникающие в ходе этого взаимодействия.
4. Социология спорта относится к числу фундаментальных социологических теорий.
5. Социология спорта является поддисциплиной социологии культуры.
6. Прикладное значение социологических исследований спорта обусловлено необходимостью принятия адекватных управленческих решений в данной сфере.
7. Спорт на макрообъективном уровне – это символическая интеракция, регулируемая установленными правилами.
8. Спорт на микроуровне представляет собой сложную драму, развивающуюся в ходе непосредственного общения людей.
9. Эмпирическая социология устанавливает и обобщает социальные факты с помощью прямой или косвенной регистрации каких-то свершившихся событий.
10. С позиции парадигмы социального конфликта, виды спорта, которыми занимаются люди, являются не только делом выбора, но и отражают их социальное положение.

3. Ниже приведены формулировки понятия "спорт", сделанные различными отечественными и зарубежными авторами. Вам необходимо следующее:

- Выявить их общие черты и особенности.
- Определить, какое из понятий является наиболее "социологичным".
- Выбрать то из них, которое, по Вашему мнению, позволяет наиболее отчетливо уяснить сущность спорта.
- Аргументировать свой ответ.

1. "Спорт – социальный институт воспитания, имеющий характер игровой физической деятельности, связанной с сопоставлением уровня развития физических и духовных способностей".

2. "Спорт характеризуется следующими основными чертами: 1) стремлением к достижению максимально возможных практических результатов в отдельных видах физических упражнений; 2) наличием состязаний; 3) общественным признанием результатов, показанных в состязаниях".

3. "Спорт – игровая деятельность, направленная на раскрытие двигательных возможностей человека в условиях соперничества".

4. "Спорт - любая формализованная игра, требующая демонстрации физической силы".

5. "Под спортом понимается всякая физическая деятельность, имеющая характер игры и предполагающая борьбу человека с самим собой, с другими людьми или с силами природы".

6. "Спорт - это социальная деятельность, направленная на совершенствование и сопоставление психофизических и интеллектуальных способностей индивидов, ограниченная рамками установленных правил".

7. "Сущность спорта составляют индивидуальные или групповые действия, обычно физические, которые предполагают межличностное или межгрупповое состязание, соревнование с природой (например, охота) или в целом тренировку физического мастерства. ...В современных обществах роль спорта – включая зрительскую и трансляцию по телевидению – весьма существенна".

8. "Спорт - это соревновательная деятельность, подготовка к ней, а также специфические отношения, нормы и достижения, связанные с этой деятельностью".

9. "Спорт следует рассматривать как специализированное физическое воспитание, направленное на овладение мастерством в отдельных видах двигательной деятельности".

Тексты для анализа

Социология как наука

Мир надорганики. Физические науки изучают неорганические явления; биология исследует органический мир, общественные науки рассматривают надорганические явления. Как наличие жизни характеризует живые структуры и процессы, так и наличие сознания или мышления в своей развитой форме отличает надорганические явления от органических. Так же как лишь небольшая часть физического мира (растения и животные) обнаруживает феномен жизни, так и небольшая часть живого мира проявляет сознание в развитой форме — в науке, философии, религии и этике, искусстве, технических изобретениях и социальных институтах. Надорганические явления в таком развитом виде обнаруживаются только в человеке и в цивилизации. Другие виды живого мира проявляют лишь рудиментарные формы надорганики. Социология и смежные общественные науки имеют дело с человеком и созданным им миром.

Социальные и гуманитарные науки не занимаются анализом химического состава человеческих тел или церковных зданий, самолетов или любой другой части созданного человеком мира, ибо это - задача органической и неорганической химии. Точно так же они не изучают физические свойства человеческого мира, это — забота физики. Анатомия и физиология человека принадлежат к области биологии. Обществоведы, конечно, должны знать выводы физических и биологических наук, касающиеся человека, но эти выво-

ды не являются существенной частью социологии и других общественных наук. Они представляют собой "досоциологию" или "досоциальную науку". Задачи социологии и общественных наук в целом начинаются там, где заканчивается изучение человека физикой и биологией.

Позже мы увидим, что физико-химические и биологические свойства человека действительно относятся к области социальных наук, но только постольку, поскольку они непосредственно связаны с надорганикой либо в качестве ее инструментов и средств выражения, либо в качестве факторов, которые обуславливают надорганику или обуславливаются ею.

Описание надорганики. Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию, искусство (живопись, скульптуру, архитектуру, музыку, литературу и драму), право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т. д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются проявлениями различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов. (...)

Социология в системе общественных наук. Надорганика или социокультурное пространство изучаются всеми социальными и гуманитарными дисциплинами. Поэтому логически встает вопрос о том, каково отличие социологии от экономики, политики, истории, психологии и других социальных наук. Хотя в более глубоком смысле все научные дисциплины составляют одну неделимую науку, предпринимаемое в практических целях разделение труда требует специализации в каждой дисциплине. (...) Разница между социологией и другими социальными науками также относительна; тем не менее они столь же различимы, как физика, химия и биология.

В большой группе социальных и гуманитарных дисциплин, которые имеют дело с надорганическим миром, социология выполняет свою собственную определенную задачу и осуществляет свои функции способами, явственно отличными от других наук. Во-первых, в отличие от истории и других индивидуализирующих наук социология является генерализирующей наукой.

В то время как история концентрирует свое внимание на изучении социокультурных феноменов, которые являются уникальными и неповторимыми во времени и в пространстве (Соединенные Штаты как определенная нация, христианство как уникальная религия, Авраам Линкольн как определенный человек, Тридцатилетняя война как отличающаяся от других войн), социология изучает свойства надорганики, которые повторяются во времени и в пространстве, то есть являются общими для всех социокультурных феноменов (общая социология) или для всех видов данного класса социокультурных явлений — для "всех войн, всех наций, всех революций, всех религий и т. д. (специальные социологии). Благодаря этому генерализирующему качеству социология коренным образом отличается от истории и других индивидуализирующих гуманитарных дисциплин. (...)

Отличие социологи от других общественных наук. Не в меньшей степени задача социологии отличается от задач таких генерализирующих социальных наук, как экономика, политология и право. Экономика также является генерализирующей наукой, поскольку она пытается обнаружить и сформулировать свойства, отношения и закономерности, которые повторяются во времени и в пространстве и являются общими для всех экономических явлений определенного класса. То же самое можно сказать, с соответствующими поправками, о любой другой генерализирующей социальной науке.

Социология отличается от таких дисциплин в нескольких отношениях. Прежде всего, каждая из этих наук имеет дело лишь с одной сферой социокультурного пространства: экономика с экономическими отношениями, политика с политическими отношениями. Социология имеет дело по своим специальным направлениям со всеми сферами этого пространства. Например, экономика изучает хозяйственные структуры как инвариант общества; политология анализирует государство как особый тип общества; религиоведение исследует церковь как тип общества. Или другой пример: экономика имеет дело с производственными циклами и флуктуациями, политология изучает циклы и флуктуации в политической жизни. Социология же рассматривает циклы и флуктуации как родовой признак социальных явлений, возникающий практически во всех социальных процессах, будь то экономические, политические, творческие, религиозные, философские, в их взаимосвязях друг с другом.

Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. — М., 1992.

Вопросы

1. Что такое мир надорганизма? Что он в себя включает?
2. Каково место социологии в системе общественных наук?
3. Почему автор называет социологию генерализирующей наукой?

Особенности социологического подхода к анализу проблем спорта

В ряду наук о человеке ведущее место отводится социологии - науке о социальном мире, социальных взаимоотношениях и взаимодействиях личности. (...) Социология помогает специалистам спорта разобраться в сложных социальных институтах, которые уже созданы и создаются людьми для обеспечения жизнедеятельности, дает представление о спортивных интересах людей, их мотивациях и ценностных ориентациях в спортивной деятельности, без которых трудно понять и объяснить отношение людей к спорту. (...)

Диалектическая структура двойственной организации спорта может служить примером теории амбивалентности (разнонаправленности целей), которая типична для этого института. Честность в спортивных соревнованиях столь же типична, как и нечестность. Обман в спорте не редкость, при-

творство временами в такой же степени может явиться ключом к победе, как и мастерство. Таким образом, в спортивной деятельности проявляется единство личности как биологического, социального и культурного индивида как основа для интеграции всех аспектов знания о спорте. Поэтому раскрытие методологических и теоретических проблем спорта как социального института в жизнедеятельности личности и общества - важное условие формирования предмета социологии спорта. (...)

Предположить, что социология спорта изучает жизнь занимающихся спортом, что они являются объектами изучения социологии спорта, было бы неточно и несправедливо по отношению к другим наукам, так как и физиология, и психология, и тем более педагогика могут с полным правом заявить, что эти науки могут обеспечить достаточными знаниями о спорте и спортивном движении с учетом экономических, социальных и политических факторов воздействия на занимающихся.

Думается, объект социологии спорта - это спортивное движение и его участники и, можно сказать, спортивное сообщество, которое является полноправной частью гражданского общества. Каждая единица спортивного сообщества - это личность, гражданин, который занимает в структуре общества определенное место по половозрастному, классовому, территориально-поселенческому, образовательному признакам, это член общества, который включен в общественные, социальные и духовные процессы в обществе. Для социологов лица, систематически занимающиеся спортом, физической культурой, - это социальная группа с присущими только ей культурными чертами, специфическими интересами, ценностями и нормами поведения. (...)

Социология спорта в настоящее время такова, что, несмотря на достаточное количество эмпирических исследований, теория все еще находится на начальной ступени развития. Можно сказать с уверенностью, что социологи пользуются социологическими понятиями, соответствующими изученному предмету, но редко пытаются проанализировать спорт как систему. Попытки социологов понять *homo ludens* очень немногочисленны; их теории и концепции в основном описывают либо *homo faber*, либо *homo politicus*. (...)

Социология принадлежит к тем научным дисциплинам, которые сталкиваются с наиболее серьезными эпистемологическими проблемами и поэтому постоянно составляют предмет дискуссий среди наук философского направления. (...) Сам спорт как общественный институт включает в себя самые разнообразные с точки зрения организации виды деятельности... Однако редко кто пытался предпринимать настоящий социологический анализ, который бы способствовал лучшему теоретическому осмыслению спорта как общественного института. Все попытки ограничивались выделением таких традиционно социологических понятий, как социальный класс и ориентированы в основном на решение воспитательных, практических задач организации спорта... Ни тема отклонений, ни тема специфических социальных проблем не привлекала особого внимания исследователей. Предмет исследования скорее составлял индивидуальный уровень взаимодействий, чем социальная система в целом.

В условиях коммерциализации спорта особенно важно исследовать проблемы, касающиеся формирования нравственного поведения спортсменов. Логика развития спорта требует изучения таких социологических проблем, как «спорт для всех», «спорт и молодежь», «спорт и личность», «спорт и прогресс», «спорт и гуманизм». В разрешении этих проблем социология спорта должна сыграть важную роль, доказав необходимость и значимость этой гуманитарной науки для развития гражданского общества и совершенствования личности.

Таким образом, социологический подход к социальным проблемам спорта в обществе предполагает следующие параметры:

1. Лица, занимающиеся спортом, - это большая социальная общность (пусть и не всегда формализованная), которая определяется демографическими (возрастными) параметрами и социальными особенностями.

2. Лица, занимающиеся спортом, - это активные субъекты общественной жизни. Они являются фактором активизации деятельности социальных институтов, причастных к организации спортивной деятельности.

3. Социализация занимающихся спортом различается в зависимости от их социальной принадлежности. (...)

...Социология спорта рассматривает своеобразную и ограниченную область социальной жизни - спортивное движение. Спортивное сообщество отличается от других социальных общностей и образований своей спецификой, связанной с возрастными, психологическими, физическими особенностями, социальным положением занимающихся спортом, интенсивностью занятий. (...) Социологический подход к исследованию проблем спорта должен включать все ключевые параметры, которые используются для рассмотрения социальных явлений и институтов с точки зрения социологии.

Исаев, А.А. Спортивная политика России / А.А. Исаев. – М, 2002.

Вопросы

1. Какова объектная область социологии спорта?
2. Укажите ключевые проблемы, стоящие перед социологией спорта.
3. Какова перспективная проблематика социологических исследований спорта?

Проблемы взаимоотношения социологии физической культуры и спорта с другими "спортивными науками"

(...) Тенденции дифференциации и интеграции в сфере научного познания физической культуры и спорта ставят перед социологией физической культуры и спорта* в рамках ее взаимоотношения с другими науками, изу-

* «Социология физической культуры и спорта» и «Социология спорта» по своей сути – разные названия одной и той же дисциплины. Однако в последние годы второе из них ис-

чающими эти объекты, две основные проблемы: 1) собственной идентификации, т.е. ориентации именно на социологический подход, на социологические методы в анализе физической культуры и спорта, и тем самым демаркации, отграничения от других наук; 2) взаимодействия, координации, объединения усилий с представителями других наук в исследований физической культуры и спорта.

Обе эти проблемы затрагивают взаимоотношение социологии физической культуры и спорта со всеми науками (научными дисциплинами), изучающими эти объекты. Однако в первую очередь они касаются, естественно, общественных наук (научных дисциплин), к числу которых помимо истории физической культуры и спорта относятся такие (сложившиеся и только становящиеся) науки и научные дисциплины, как: философия физической культуры и спорта; эстетика и этика спорта; культурология физической культуры и спорта; педагогика спорта; психология спорта; интегративная педагогическая антропология; политология спорта; экономика физической культуры и спорта.

Для иллюстрации характера и сложности этих проблем затронем одну из них - взаимоотношение социологического и психологического (в том числе социально-психологического) исследований спорта. Решение данной проблемы непосредственно связано с общим подходом к взаимоотношению социологического и психологического аспектов научного исследования. Как отмечается в коллективном труде "Морфология культуры", в течение длительного времени эти два аспекта не смешивались друг с другом. Психологи основное внимание уделяли процессам, происходящим "внутри" субъекта, а социологи - событиям, происходящим вне его. Различными были их предметы анализа, а также принципы объяснения направленности и способов реализации человеческой активности. Психологи, используя такие понятия, как "характер", "темперамент", "базовые личностные черты" и т.п., фиксировали устойчивые составляющие структуры личности, формы проявления индивидуальной активности и выводили их из действия таких фундаментальных антропологических свойств, как побуждения, потребности, способности и пр. Социологи, напротив, акцентируя внимание на изучении социальной организации, описывали такие формы взаимодействия между ее членами, которые отображаются в категориях "общество", "социальный институт" и т.п. При объяснении поведения людей они обращались к таким внутренним регуляторам межличностных отношений, как правила и нормы. Соответственно развивались психологическая и социологическая ориентации, научного исследования. В психологии основная задача заключалась в разработке такой исследовательской техники, с помощью которой можно было бы эффективно эксплицировать, прояснить, выразить внутриличностный опыт, вызвать характерные психические реакции или измерить силу побуждений, обуславливающих деятельность и поведение индивида. В социологии усовершенство-

пользуется все чаще, ввиду более тесной интеграции отечественной социологии в мировое научное сообщество, где принято именно такое ее название (*примечание – М.З.*).

вание техники исследования определялось необходимостью точно категоризировать функции и операции организаций; типологизировать устойчивые схемы отношений внутри них; объяснить правила, регулирующие стереотипы поведения их членов.

Обобщая различия между психологическим и социологическим взглядом на поведение людей, авторы указанной работы вслед за Д. Миллером выделяют следующий набор дихотомий, характеризующих эти различия:

- в психологии основной интерес проявляется к личностным диспозициям, а в социологии - к жизненным условиям как факторам, детерминирующим поведение людей;

- в психологии доминирует трактовка человека как субъекта, агента порождения и изменения социальных отношений; в социологии человек рассматривается чаще как объект, поведение которого формируется под влиянием внешних социальных воздействий;

- в психологии главное внимание уделяется конкретной индивидуальной специфичности личности; в социологии человек представлен в абстрактных типичных социально значимых характеристиках (социально-демографических, социально-функциональных, профессиональных и т.п.). (...)

Сегодня стало очевидным, что оба указанных направления не противоречат друг другу, но с различных сторон освещают один и тот же объект изучения - человеческую активность. Осознание этого факта побуждает к тесному сотрудничеству психологов и социологов, в том числе в исследовании проблем физической культуры и спорта. Такое сотрудничество является одним из проявлений общей тенденции к интеграции научного знания, к использованию комплексного научного метода исследования, который предусматривает объединение и координацию усилий представителей различных научных дисциплин, укрепление связей между ними. (...)

Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта (введение в проблематику и новая концепция): Научно-методическое пособие для институтов физич. культуры / В.И. Столяров. - М., 2002.

Вопросы

1. Какие основные проблемы социологии физической культуры и спорта выделяет автор в рамках ее взаимоотношения с другими науками?
2. Что общего, и что различного в психологическом и социологическом подходах исследования спорта?

Социология физической культуры и спорта в системе физкультурного образования

В ряду наук о человеке и обществе ведущее место отводится социологии - науке о социальном мире, социальных взаимоотношениях и взаимодействиях личности. Какие бы сложные и высокие задачи ни стояли перед чело-

веком и группой, все они в различной степени упираются в характер человеческих отношений, в умение и способность людей жить вместе, разделять какие-либо общие ценности, нормы поведения, находить компромиссы при решении сложных конфликтных ситуаций, которыми наполнен социальный мир. (...)

Поэтому каждому работающему в области физической культуры и спорта (ФКС) крайне необходимо не только хорошо знать способы, методы и формы спортивной тренировки, другие особенности профессиональной деятельности, но и разбираться в жизненных интересах и социальных отношениях людей, на основе которых и создаются группы, общности, общество и мировое сообщество. (...)

Наряду с прочими знаниями в области физической культуры и спорта формируется и наука социология. Она развивается как самостоятельное научное знание, основанное на конкретных социологических исследованиях и обобщениях научных достижений в иных областях, исследующих физическую культуру и спорт как объект научного познания: теории, психологии, педагогики.

Тем не менее четко определяется предмет социологии ФКС: социальные отношения, механизмы взаимодействий в сфере физической культуры и спорта, их роль и место в образе жизни людей.

Таким образом, в настоящее время социология ФКС является научной и учебной дисциплиной, имеющей в своем арсенале объект, предмет и метод научного познания. Социологические исследования позволяют выявить влияние различных социальных факторов на развитие физической культуры и спорта, а также определить влияние данной сферы на общественную жизнь. Многочисленные конкретные социологические исследования дают возможность анализировать состояние потребностно-мотивационной сферы общества в области физической культуры и спорта, оценивать реальные отношения людей, их интересы, ценностные ориентации, уровень ценностного отношения к физической культуре и спорту.

Полученные данные позволяют находить правильные управленческие решения, прогнозировать различные ситуации и принимать действенные меры к совершенствованию развития физической культуры и спорта, их положительному влиянию на социальную жизнь людей. (...)

Социология ФКС призвана вооружить специалистов по физической культуре знаниями социальных аспектов их профессиональной деятельности, способствовать умению проводить конкретные социологические исследования с целью разрешения социальных противоречий, которые неизменно встают перед современными специалистами.

Задачи социологии ФКС можно свести к двум социально значимым проблемам: проблеме достижения массовости физкультурно-спортивного движения и разрешению социальных проблем спорта, спортивной деятельности.

Приоритетной задачей социологии ФКС является изучение факторов, позволяющих в полной мере достигнуть массовости физкультурно-

спортивного движения. Эти факторы носят объективный и субъективный характер. В этой связи разделим их на две группы.

I группа - объективные факторы, определяющие массовость физкультурно-спортивных занятий. К ним относятся:

- уровень развития материальной базы физической культуры и спорта;
- подготовка профессиональных кадров, их численность и качество обучения.

II группа - субъективные факторы, влияющие на разрешение проблемы массовости физкультурно-спортивной деятельности. К ним относятся:

- формирование общественного мнения и индивидуального сознания в отношении освоения ценностей физической культуры и спорта;
- формирование устойчивых мотивов, ценностных ориентаций населения на физкультурно-спортивную деятельность;
- воспитание у населения потребности в физкультурно-спортивной деятельности, актуализация значимости здоровья, уровня физической подготовленности, физической культуры личности в общей иерархии ценностей человека и общества.

Не менее значима для социологии ФКС задача разрешения социальных проблем спорта.

Что такое спорт и спортивная деятельность? Как соотносится спорт с другими социальными явлениями; спортивная деятельность в структуре образа жизни и свободного времени; выявление факторов, стимулирующих занятия спортом или, наоборот, препятствующих развитию спортивной деятельности; развитие спорта как самостоятельного социально-культурного феномена - вот лишь небольшой круг задач, которые изучаются с помощью конкретных социологических исследований.

Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта в системе физкультурного образования // Теория и практика физ. культуры / Л.И. Лубышева. - 1998. - N 12.

Вопросы

1. Об актуальности теоретического или прикладного направления социологии ФКС говорит автор?
2. Какова роль социологических исследований в изучении физической культуры и спорта?

О научном статусе и актуальных проблемах социологии спорта

Часть препятствий на пути научной социологии спорта связана с тем, что социологи, исследующие спорт, оказываются как бы в двойной зависимости: и в социологическом мире, и в спортивном. (...) Таким образом, мы имеем, с одной стороны, людей, очень хорошо знакомых со спортом на практике, но не умеющих говорить о нем, а с другой — людей очень плохо зна-

комых со спортом практически, которые могут говорить о нем, но пренебрегают им заниматься или делают это кое-как.

Чтобы социология спорта могла существовать, прежде всего нужно заметить, что следует анализировать не отдельный вид спорта в отрыве от совокупности спортивных практик, но пространство всех видов спорта как систему, каждый элемент которой получает различное значение. Иначе говоря, чтобы понять какой бы то ни было вид спорта, нужно определить позицию, занимаемую им в пространстве всех видов спорта. (...)

Вслед за этим нужно установить связь пространства видов спорта с отображающимся в нем социальным пространством. (...) В самом деле, складывающееся сегодня особое отношение между борьбой и «народными» классами или айкидо и мелкой буржуазией чувствуется с самого начала. Такого рода вещи улавливаются очень быстро. Работа социолога заключается в том, чтобы выявить социально существенные свойства для установления родства между отдельным спортом и интересами, вкусами, предпочтениями определенной социальной категории. Так, например, в случае классической борьбы, как хорошо показал Жан-Поль Клеман, значение борьбы в захвате, усиленного обнаженным телом противников, выводится из телесного контакта, сурового и прямого, в то время как в айкидо этот контакт кратковременный и дистанцированный, а борьба на полу исключается. Мы так легко понимаем смысл противопоставления между классической борьбой и айкидо потому, что оппозиция между «низменным», «мужественным», «рукопашным», «прямым» и «воздушным», «легким», «дистанцированным», «грациозным» выходит за границы области спорта и этих двух видов борьбы. Короче говоря, элементы, детерминирующие систему предпочтений здесь являются отношением к телу, к вовлечению тела, ассоциирующегося с социальной позицией, с первоначальным опытом физического и социального мира. Это отношение к телу зависит от всего отношения к миру: наиболее дистанцирующие практики есть те, что обеспечивают наиболее удаленное отношение к противнику; наиболее эстетизированные — в той мере, в какой насилие в них более кратковременно, а форма и формы одерживают верх над силой и функцией. Социальная дистанция переводится очень хорошо в логику спорта. Так, гольф повсюду устанавливает дистанцию: на взгляд тех, кто им не занимается, с помощью специально отведенного пространства, гармонично обустроенного, на котором происходят спортивные занятия, а на взгляд противников — с помощью самой логики конфронтации, которая исключает какой-либо прямой контакт, но допускает его лишь через посредство мяча. (...)

Пространство видов спорта не есть мир, замкнутый в себе самом. Оно включено в мир практик и потребления, в свою очередь структурированный и конституированный в систему. Имеются все основания рассматривать виды спортивной практики как относительно автономное пространство, но не следует забывать, что оно является местом сил, приложимых не только к нему одному. Просто я хочу сказать, что нельзя изучать спортивное потребление, если можно так выразиться, независимо от продуктового потребления или досугового потребления в целом. Спортивные практики, регистрируемые

статистическим анкетным опросом, могут быть описаны как результирующие отношения между спросом и предложением, точнее, между пространством предлагаемых в данный момент продуктов и пространством склонностей (ассоциирующихся с занимаемой позицией в социальном пространстве и способных отображаться в других потреблении в связи с другим пространством предложения). (...)

В нескольких словах коснусь последнего пункта. В самом начале я затронул следствия разделения труда между теоретиками и практиками внутри научного поля. Я думаю, что спорт, так же, как и танец, это область, в которой с особой остротой стоит проблема отношений между теорией и практикой. Некоторые преподаватели физического воспитания пробовали проанализировать, чем является, например, для тренера или для преподавателя музыки управление телом. Как заставить понять кого-то, точнее, его тело, как можно исправить какой-то жест? Телесная практика ставит перед преподаванием проблемы, содержащие, мне кажется, совокупность теоретических вопросов... Существуют совершенно особые способы понимания, часто забываемые теориями умственной деятельности, например, понимание с помощью тела. Есть масса вещей, понимаемых нами только посредством нашего тела, независимо от сознания, без единого обращенного к нему слова. Молчание спортсменов, о которых я говорил вначале, поддерживается отчасти тем, что, не будучи профессионалами объяснения, они не знают, как об этом сказать, и спортивные практики относятся к таким, где понимание «телесно». Очень часто тренер может только сказать: «Смотри и делай, как я». (...)

Бурдьё, П. Начала: [Сборник]: Пер.с фр. / П. Бурдьё. - М.: Socio-Logos, 1994.

Вопросы

1. Какие проблемы социологии спорта, связанные с ее научным статусом, отмечает автор?
2. Как автор иллюстрирует связь пространства видов спорта с социальным пространством?
3. В чем заключается противоречие между теоретическими исследованиями и спортивной практикой?

Спорт как социальное явление

(...) В настоящее время спорт стал культурным явлением огромного значения и степени сложности, которое оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на жизнь людей и общества в целом. Он проник почти во все сферы наших общественных институтов, включая образование, экономику, искусство, политику, закон, средства массовой информации и международную дипломатию. Его диапазон очень велик: почти все имеют какое-то отношение к спорту, если не прямое, то косвенное. Несмотря на

столь значительное участие широкой общественности в спорте, до сих пор он не получил должного освещения в научных трудах и исследовательских работах как социальное явление. Более того, повсеместное присутствие спорта считалось учеными-социологами как нечто само собой разумеющееся, и поэтому почти не было не только объяснения, но и четкого описания этого важного социального явления.

И хотя спорт еще мало изучен, можно с уверенностью сказать, что этот термин очень расплывчат, что различные люди вкладывают разное значение в термин «спорт». Как шаг в этом направлении спорт должен быть рассмотрен с точки зрения четырех уровней анализа: спорт как игровое событие, как формализованная игра, как социальный институт и как форма социального вовлечения. (...)

1.1. Спорт как игровое событие. По всей вероятности, когда мы думаем о спорте, мы чаще всего имеем в виду определенные виды спорта. С аналитической же точки зрения, спорт является специализированным типом игры. Иными словами, элементарной единицей спорта является реальное игровое событие. (...)

1.1.1. Игра. «Игровое соперничество» (*a "playful competition"*) - любой вид состязания, характеризуемый одним или несколькими атрибутами игры /*play*/ (игры в широком смысле этого слова - как игровой обстановки вообще - перев.). (...) Голландский историк И. Хейзинга, вероятно, был одним из первых, кто постарался наиболее полно выразить все основные свойства игры. Р. Кайлуа [Caillois, 1961] подверг критическому анализу определение Й.Хейзинги и заново определил игру как деятельность, характеризуемую следующими элементами: свободой, ограниченностью, неопределенностью, непроизводительностью, способностью вестись по определенным правилам и налетом надуманности или притворства. Ниже обсуждаются все эти качества, которыми И. Хейзинга и Р. Кайлуа наделяют игру, в том числе отношение этих качеств к формализованным играм вообще и к спорту, в частности.

Свобода. Это качество означает, что игра является добровольной деятельностью, т.е. никого, строго говоря, не заставляют насильно принять участие в игре, игра проводится в свободное время и может быть начата и закончена по желанию игроков. Эта характеристика игры, безусловно, применима ко многим играм досуга, включая некоторые формы любительского спорта.

Ограниченность. Под ограниченностью И. Хейзинга и Р. Кайлуа подразумевают то, что игра ограничена рамками времени и пространства. Эта особенность игры полностью относится и к спорту. Состязания по многим видам спорта, например, проводятся в строго ограниченной социальной среде (в пространственном смысле): стадион для корриды, футбольный стадион, площадка для игры в гольф, трасса гонок или плавательный бассейн. Более того, за некоторыми исключениями в большинстве видов спорта имеются правила, строго определяющие продолжительность данного состязания.

Неопределенность. Ход или результаты игры не могут быть заранее определены. Подобным же образом основной характеристикой любой игры

досуга является то, что ее исход не может быть известен заранее. Возможно, этот фактор в большей степени, чем любой другой, влияет на возбуждение и напряженность, так характерные для многих состязаний. Поразительно то, что если соревнование происходит с явным преимуществом какой-либо стороны, то такое соревнование не заставляет слишком сильно волноваться участников и не вызывает особого интереса у зрителей. По этой причине в спорте стремятся создать хотя бы видимость равенства соперничающих сторон. С этой целью прилагаются усилия уравнивать шансы сторон в количественном и качественном отношениях. Примером установления равенства в количественном плане может служить (...) установление весовых категорий для боксеров и борцов. Примером уравнивания возможностей соперников на основе навыков и опыта может служить гандикап, устанавливаемый для игроков в гольф или (...) разделение спортивных соревнований в одной спортивной организации по различным уровням в зависимости от подготовки спортсменов. (...)

Непроизводительность. Как правило, игра сама по себе не ведет к созданию новых материальных ценностей, хотя в некоторых формализованных играх или играх досуга, как, например, в покере, возможно перераспределение денег или другой собственности между игроками. Более того, в профессиональном спорте победа может доставить целое состояние некоторым лицам. Однако можно утверждать, что игры сами по себе непроизводительны. (...)

Правила. Все типы формализованных игр имеют установленные правила, будь то официальные или неофициальные. (...) Одной из наиболее характерных черт спорта является наличие четких критериев для определения победителя. И хотя некоторые спортивные игры кончаются с ничейным результатом, в большинстве состязаний продуманы правила для выхода из тупика и определения окончательного победителя. (...)

Надуманность. Для И. Хёйзинги и Р. Кайлуа термин «надуманность» означает, что игра стоит вне обычной или реальной жизни и характеризуется притворством. (...) Интересно отметить, что еще в начале века Т. Веблен писал: «Спорт обладает тем же качеством притворства, что и игры и "приключения", к которым предрасположены дети и особенно мальчики. Надуманность и притворство не вносятся в одинаковой степени во все виды спорта, но присутствуют в значительной степени во всех» [Veblen, 1934, p. 256] И. Хёйзинга (1992) отметил, что «притворство» игры расценивается некоторыми как существование того факта, что игра находится на ранг ниже «серьезных дел». (...) С другой стороны, он не преминул отметить, что признание притворства игры ни в коей мере не означает, что она не может проводиться с чрезвычайной серьезностью. В качестве примеров можно вспомнить о том, с какой серьезностью относятся начинающие к игре в гольф или как серьезно болельщики обсуждают игру своей команды или какое значение придают правительства стран к проведению в их странах Олимпийских игр или как болеют студенты США за свои университетские футбольные команды. (...)

Эмпирически трудно охарактеризовать другое свойство игры, а именно ее отличие от обычной или реальной жизни.

Искусственные препятствия. Препятствия, с которыми люди встречаются в своей повседневной жизни, обычно заранее не предусмотрены и являются реальными в том смысле, что они требуют соответствующих ответных действий, обусловленных внутренними и социальными потребностями. Напротив, в играх препятствия, с которыми приходится бороться, создаются искусственно. И хотя иногда эти препятствия приобретают жизненно важное значение, становятся вопросом жизни или смерти как, например, у альпинистов при трудном восхождении, но эти трудности обычно не имеют существенного отношения к повседневной борьбе человека за существование. (...).

Потенциальные ресурсы. (...) Если во многих реальных ситуациях повседневной жизни под руками может не оказаться средств или возможностей для адекватного преодоления возникающих препятствий, в играх в силу их внутренней структуры всегда предусматриваются потенциальные ресурсы или пути преодоления искусственно созданных препятствий. (...)

1.1.2. Соперничество. Соперничество определяется как борьба за превосходство между двумя или несколькими противостоящими сторонами. Выражение «между двумя или более противостоящими сторонами» можно в широком плане интерпретировать как отношения соперничества между людьми, а также другими объектами природы, как одушевленными, так и неодушевленными. Таким образом, отношения соперничества включают: 1. Состязание между отдельными людьми; например, бой двух боксеров или бег на 100 метров. 2. Соревнование между отдельными командами; например, хоккейный матч или парусная регата. 3. Состязание между отдельными людьми или командами с живыми объектами природы; например, бой быков или охота на оленей. 4. Состязание между человеком или командой с неодушевленными предметами природы; например, преодоление участка с порогами на каноэ или скалолазание. 5. Борьба отдельного человека или команды с некоторыми стандартными условиями; например, спортсмен, пытающийся установить новый мировой рекорд в беге на 1500 м, или баскетбольная команда, которая пытается забросить в корзину противника рекордное количество мячей. Состязание с идеальным эталоном можно по-иному рассматривать как соревнование человека с пространством или временем или с самим собой. (...)

1.1.3. Слагаемые успеха: физическая подготовка, стратегия и случай. Дж. Роберте и Б. Саттон-Смит говорят о том, что различные игры досуга, известные в мировой практике, можно классифицировать по слагаемым успеха следующим образом: «1) игры, основанные на физической подготовке, в которых исход борьбы обусловлен моторной деятельностью игроков; 2) игры, основанные на стратегии, исход которых зависит от рационального выбора одного из многих возможных способов действия или решений; 3) игры, основанные на чистой случайности, исход которых полностью зависит от догадки или какого-то неконтролируемого артефакта, например, костяшки или колесо в рулетке» [Roberts, Sutton-Smith, 1962, p. 166].(...)

Хотя шанс или случайность могут присутствовать и в спорте, обычно значение случайности в спорте сводится к минимуму с тем, чтобы выявить победителя в соответствии с его истинными способностями, а не просто по счастливой случайности и игре случая. (...) Случайность в спорте используется как раз для того, чтобы уравнивать шансы и обеспечить одинаковые условия. Например, перед началом футбольного матча судья бросает монету для того, чтобы определить, кто первым введет мяч в игру и какая команда на какой половине поля начнет игру; или, например, перед началом бега на различные дистанции или соревнований пловцов происходит жеребьевка по определению номера дорожек. Все это делается для того, чтобы как-то уравнивать шансы участников.

1.1.4. Физические навыки. Хотя спорт и игры досуга имеют много общих свойств, основное различие между ними заключается в потребности в физической силе. Спорт можно отличить от формализованных игр по потребности в развитых физических способностях и навыках (которые приобретаются только в результате усиленной тренировки). (...) Хотя понятие физической способности позволяет провести грань между спортом и играми в целом, остаются невыясненными некоторые вопросы, особенно на стыке двух понятий. Например, партию в бильярд между друзьями, бросание колец, которое устраивают между собой мужа и жена, или спор между сыном и отцом о том, кто больше наловит рыбы, можно отнести к развлекательным играм, а не к спорту. Но когда игры, требующие физической сноровки для достижения победы, специально организуются и проводятся под эгидой каких-либо организаций в виде официальных соревнований, например, турниры по бильярду, кольцам или соревнования по рыбной ловле, то их уже на законном основании можно назвать спортом. (...)

1.2. Спорт как формализованная игра (institutionalized game). (...) При рассмотрении спорта как формализованной игры мы понимаем его как характерную долговременную форму культуры и социальной структуры, представляющую собой единое сложное целое, элементами которого являются ценности, нормы, санкции, знания, социальное положение (например, роли и статусы). (...)

Формализация игры означает, что она имеет традиционно установленные правила, часто использованные в прошлом, и определенные правила для реализации игр в будущем. В конкретной игровой ситуации форма определенного вида спорта не обязательно должна отражать все характеристики, представленные в формализованной структуре. Однако чем выше организация спортивного состязания в конкретной обстановке, тем больше оно будет проявлять черты формализованной структуры, характерные для данного вида спорта. Профессиональный бейсбольный матч, например, обладает большим количеством формализованных качеств, чем игра в бейсбол дворовых команд, однако, обе игры основаны на той же формализованной структуре и поэтому могут считаться формами спорта. (...) Хотя есть неспортивные формализованные игры, обладающие одинаковыми со спортом характеристиками (например, шашки и бридж), эти игры незначительны и в любом случае не

входят в понятие спорта, потому что они не требуют демонстрации развитых физических навыков. (...)

1.3. Спорт как социальный институт. (...) Спорт в наиболее широком смысле можно трактовать как социальный институт. (...) При рассмотрении спорта как социального института можно воспользоваться термином «спортивная система». Спортивная система состоит из всех организаций в обществе, которые организуют, направляют и контролируют деятельность человека в спортивных ситуациях. Исходя из этого, такие организации, как фирмы по производству спортивного оборудования, спортивные клубы, спортивные команды, государственные руководящие органы в области любительского и профессионального спорта, издательства спортивных журналов и т.д., все они являются частью спортивной системы. (...)

1.4. Спорт как форма социального вовлечения. (...) Человеческая «деятельность состоит из структур и процессов, посредством которых человек формирует осмысленные намерения и более или менее успешно проводит их в жизнь в конкретной обстановке» [Parsons, 1966]. Спортивной обстановкой или спортивной ситуацией можно назвать любой социальный контекст, в рамках которого человек имеет отношение к спорту.

Лой, Дж. Спорт и социальная система: направления анализа, проблематика и литература / Дж. Лой, Б. Макферсон, Дж. Кеньон // Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта. - М., 2005. - Ч.1.

Вопросы

1. Какие уровни социального анализа спорта выделяет автор?
2. Какими качествами наделен процесс игры? Насколько спорт сохраняет в себе эти качества?
3. На какие слагаемые успеха в спорте указывает автор?
4. Почему спорт является формализованной игрой? Всегда ли он обладает этим свойством?

Практикум по разделу 2.

Спорт в социокультурной системе

Введение в проблематику (информация для ориентации и размышления)

Современный спорт относится к числу важнейших феноменов культуры общества. Между тем даже в специальной новейшей литературе об этом феномене медленно и с трудом находят проявления идеи о необходимости по-новому осмыслить и социальную природу, и формы современного спорта с учетом огромных изменений в условиях социетальной организации человечества. Социологи рассматривают спорт сквозь призму его ценностно-нормативной организации. П.А. Сорокин - крупнейший русский социолог и культуролог - обосновывал положение о том, что именно ценности служат основой и фундаментом всякой культуры. Место спорта в системе общечеловеческих ценностей несомненно. Он включает в себя важнейшие материальные и духовные ценности человечества, проникает во многие области социальной жизни.

Под культурой в социальных науках принято понимать большинство достижений человека в материальной и духовной сфере. Однако далеко не всякий материальный или духовный продукт, созданный людьми, охватывается понятием «культура». Такой продукт, чтобы стать частью культуры должен быть принят членами общества или их частью, закреплён, материализован в их сознании (скажем, с помощью записи, фиксации в камне, керамике, металле и т.п.), передан другим людям, последующим поколениям. Следовательно, спорт по праву следует относить к сфере общечеловеческой культуры. Исследователи культуры стараются объяснить, почему спорт так притягателен, в чем состоит его эстетический компонент. Несмотря на это спорт продолжает приносить людям радость красоты. Еще одна тема, которая привлекает внимание социологов спорта – это тема честной игры. Честная игра как социальная норма и ценность родом из спорта, но со временем получила более широкое распространение.

Другой важный момент заключается в том, что исследователи, изучающие социокультурную организацию спорта, как правило, исходят из положения, согласно которому спорт – это одновременно продукт культуры и фактор, влияющий на ее развитие. Спорт, как показывает анализ, испытывает на себе значительное влияние той социокультурной системы, в условиях которой происходит его развитие. Международный спорт, - разновидность, или точнее, проявление глобализации, осуществившее мощнейший прорыв в область высоких спортивных. Однако высокие технологии не всегда гарантируют быстрого излечения от социальных проблем, а иногда и сами порождают эти проблемы, которые становятся объектом пристального социологического анализа. Указанные проблемы делают актуальным анализ спорта как элемента социокультурной системы современной цивилизации.

Вопросы и задания

1. Как соотносятся между собой такие понятия, как «общество», «население» и «государство»?
2. Каковы основные подходы к определению общества и социальных изменений выдвинули классики социологии в XIX, начале XX вв? В чем состоит основное сходство этих подходов?
3. Дайте характеристику понятия «культура». Почему данное понятие является одним из ключевых в социологической науке?
4. Какое влияние оказала технология на эволюцию общества, физических упражнений и состязаний?
5. Чем была обусловлена потребность в физических упражнениях и состязаниях в примитивных обществах?
6. В чем состоят основные отличия состязаний в аграрных обществах от соревнований в обществах примитивных?
7. Какие социально-экономические факторы оказали решающее влияние на институционализацию спорта в аграрных обществах? Можно ли утверждать, что институт спорт существовал и в более ранних обществах?
8. Как взаимосвязаны спорт и социальное неравенство в аграрных и индустриальных обществах?
9. Какие изменения произошли с институтом спорта после упадка Древнегреческой цивилизации?
10. Чем было обусловлено возникновение и стремительное развитие спорта в индустриальном обществе?
11. С чем связано развитие постиндустриализма в XX в.? Какие социальные изменения произошли в постиндустриальном обществе?
12. Каковы основные тенденции развития спорта в постиндустриальном обществе? Какие из них, по Вашему мнению, носят функциональный, а какие дисфункциональный характер?
13. Проиллюстрируйте на конкретных примерах влияние спорта на общество и культуру, а также их обратное влияние на спорт.
14. Почему социологи называют спорт моделью цивилизации, культуры и общества?
15. Какие социальные ценности воплощает в себе современный спорт?
16. В чем проявляется наличие полярных ценностей в спорте? Приведите примеры.
17. Существует мнение, что большой спорт утратил игровое начало и превратился в сферу «серьезной» профессиональной деятельности. Согласны ли вы с этим?
18. Какое влияние оказывают культурные нормы на функционирование общества и спорта как одного из его институтов?
19. Дайте характеристику культурно-нормативной структуре спорта. Какие нормы обладают наибольшей степенью принуждения на спортсмена, а какие основаны преимущественно на его нравственном выборе?

20. Каково значение принципов Фэйр Плэй для современного спорта? Может ли спорт существовать без этих принципов?
21. Почему телесность человека является социокультурной ценностью, и как это связано со спортом?

Практические и тестовые задания

1. На основе ознакомления с учебной литературой приведите определения следующих ключевых понятий:

1. Общество. 2. Культура. 3. Индустриализм. 4. Постиндустриализм. 5. Глобализация. 6. Традиция. 7. Новация. 8. Личность. 9. Игра. 10. Нормы. 11. Ценности. 12. Цивилизация.

2. Ниже приведены термины, которые относятся к самым разным сферам жизнедеятельности общества. Вам надо выбрать только те из них, которые, так или иначе, относятся к сфере культуры. Аргументируйте свой выбор.

1. Государство. 2. Автомобиль. 3. Вода. 4. Игра. 5. Мифы. 6. Разговор. 7. Законы. 8. Патриотизм. 9. Дерево. 10. Воспитание.

3. Согласны вы или нет со следующими высказываниями?

1. Общество отличается от населения тем, что население является субъектом, носителем общества, но оно не формирует общество.
2. Общества с примитивной технологией поддерживают огромные массы людей, жизнь которых отличается большим разнообразием.
3. Спорт возник уже в примитивных обществах, поскольку он стимулировал развитие навыков борьбы за существование.
4. Возникновение высокой соревновательности в спорте явилось отражением соревновательного индустриального общества.
5. Термин постиндустриализм означает производство товаров и использованием передовых энергоисточников, приводящих в движение крупные механизмы.
6. Одна из тенденций развития спорта в аграрном обществе – глобализация спортивной культуры.
7. Сущность культурного содержания спорта непрерывно меняется.
8. Современный спорт – это микрокосм современного общества.
9. Соревновательность хотя и важная, но не единственная характеристика спорта. Существует и несоревновательный спорт.
10. Принципы Фэйр Плэй объединяют нормы общечеловеческой морали с нормами спорта.

Тексты для анализа

Происхождение современного спорта

(...) То сложное, противоречивое, многофакторное и многофункциональное явление, которое мы называем "современным спортом", имеет свои истоки в начале XXVII в., а в знакомые нам формы оно организовалось на переломе XIX-XX веков. Современный спорт возникает несколько иначе, чем античный.

Его появление связано с развитием буржуазной городской культуры, и истоки лежат не в потребностях физического совершенствования и не в традиционных формах праздников, а преимущественно в новых возможностях досужего развлечения. Если атлетам древности покровительствовали боги, и сами атлеты приближались к богам своим совершенством, то спорт нового времени рожден, скорее, скукой и азартом.

Конные забеги всегда собирали большое количество зрителей, заключавших пари и делавших ставки. Азарт, к тому же искусственно подогреваемый, весьма часто приводил к потасовкам, которые также привлекали живой интерес публики и возбуждали страсти. Для урегулирования стычек были составлены определенные правила, превратившие их в самостоятельный вид зрелищных состязаний.

На рубеже XVIII-XIX веков в Англии было уже несколько десятков боксерских школ, и в одной из них брал уроки поэт Байрон. Бокс, развиваемый как искусство защиты, получил популярность прежде всего как зрелище. Скоро бокс стал одним из самых популярных видов спорта, хотя в Европе он распространялся медленно. Зато США он завоевал стремительно и главным образом благодаря бизнесменам и менеджерам, начавшим зарабатывать на этом столь подходящем духу и стилю американской вольницы зрелище. Бокс стал искусством улицы, бара и ринга. Таковы предпосылки и обстоятельства возникновения бокса в его нынешнем виде. (...)

...Современный спорт с его правилами возникал, увы, не на гуманистической основе, не как реализация прекраснодушных идеалов Просвещения и утопизма, а на основе коммерческой сделки, пари, ставки. Спортивные сообщения тогдашней Англии почти сплошь состоят из публикаций о денежных удачах, выигрышах, вознаграждениях. Поэтому на возникающие виды спорта так легко переносились правила скачек и ипподромов. Здесь ярко проявила себя чисто коммерческая сторона институционализации современного спорта, которая с тех пор жила в нем и никогда его не покидала.

Важно указать и еще на одну тенденцию, поначалу не очень явную, но к концу XIX в. ставшую определяющей в конституировании спорта в его современном виде. Имеется в виду, во-первых, объективная социальная потребность в развитии системы физического воспитания, действительно возникшая в условиях рынка свободного труда и в условиях превращения образования и воспитания в область общенационального интереса, а во-вторых, усвоение общественным сознанием (опять-таки через систему обще-

го образования) гуманистических идей, взглядов и идеалов Просвещения, особенно идущих от Руссо идей о естественном и свободном человеке.

Одной из самых важных и решающих причин быстрого развития спорта как части культуры современного общества было введение физического воспитания в программы школьного образования. (...) В немалой степени развитию спорта содействовали и конкуренция, и возникновение новых социальных элит с их специфическими сферами общения - клубами. Уже в 30-х годах XIX в. пресса начинает систематически освещать спортивные события наряду с театром и симфоническими концертами. Спорт становится заметной частью культурной жизни.

С первых шагов развития современного спорта в нем возникают и разделяются два его противоположных компонента, питающих и пронизывающих друг друга: так называемый "спорт джентльменов", впоследствии трансформировавшийся в любительский спорт, и спорт профессиональный. Отношением этих компонентов определяется, по сути дела, вся история современного спорта, вплоть до наших дней, хотя в последнее десятилетие XX в. любительский спорт практически перестал существовать. Во взаимоотношениях этих компонентов спорта обнаруживаются и различная позиция общества в его оценке, и различное содержание самого спорта. Любительский и профессиональный спорт мирно сосуществовали, и между ними не было непреодолимых преград. Противоречия обострились в связи с возрождением Олимпийских игр и стремлением воплотить в них античные идеалы гармоничного человека.

Но вернемся к тому противоречию между любительским и профессиональным спортом, которое так осложнило олимпийское движение. Было достаточно ясно, что противоположность этих двух "компонентов" спорта относительна, да и сам термин "любитель" использован в олимпийских документах лишь потому, что выражал английскую традицию в понимании спорта. Ревизии этого понятия непрестанно предпринимались с начала XX в. и до наших дней, хотя еще в 1974 г. оно было изъято из документов МОК.

Скоро стало очевидно, что усилия, время и материальные затраты для достижения высших результатов слишком велики, чтобы каждый желающий мог в досужее время и на свои деньги отдаваться тренировкам и соревнованиям. Людям, способным показывать высшие достижения, необходимы материальная и социальная поддержка, компенсация затрат и вознаграждение как форма признания общественной ценности таких достижений. Вместе с тем в сфере спорта остро проявило себя социально-классовое расслоение общества, при котором возможности физического совершенствования оказались доступными лишь для относительно обеспеченных групп населения, преимущественно городского.

Эта ситуация определила целый ряд новых явлений, существенных для развития спорта.

Во-первых, стали формироваться направления, до известной степени альтернативные соревновательному спорту, как в его профессиональном, так

и в любительском виде. Прежде всего это различные школы выразительного движения, получившие большое распространение и влияние. (...)

Во-вторых, стали появляться и противопоставлять себя друг другу по классовому признаку спортивные организации и союзы, для которых, особенно в 10-20-е гг. нашего века, это классовое содержание стало даже более существенным, чем собственно спортивные цели и интересы. (...)

В-третьих, развернулась острая социальная критика спорта как явления, чуждого культуре и антигуманного в своей основе. Известный социолог Т. Веблен в своем труде "Теория праздного класса" определял спорт как атавистический уродливый социальный нарост, оставшийся от варварского периода развития человечества. (...)

Современный профессиональный спорт существенно отличается от всех исторически предшествовавших ему форм, потому что из разряда маргинальных явлений культуры, из сферы мелкой частной инициативы он превратился в отрасль современного массового производства, создающего продукцию широко потребляемую, имеющую признанную общественную ценность, занимающую немалое место в системе общественных интересов. (...)

Итак, формирование институтов профессионального спорта - объективный процесс, развивающийся в рамках основных ориентации современной культуры и занимающий в сфере духовно-практической деятельности свое особое и достаточно заметное место. Он обладает высоким эстетическим и художественным потенциалом, но ориентирован не на гуманистические ценности и идеалы, а на цели сугубо практические, коммерческие, утилитарные, на обеспечение жизненного успеха.

Сараф, М.Я. Спорт и культура (исторический анализ) / М.Я. Сараф // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997.

Вопросы

1. В каком качестве возник спорт в начале XIX в.?
2. Какие противоречия наметились в спорте между гуманистическими воззрениями Кубертена и требованиями индустриального общества?
3. Каковы основные тенденции развития спорта в индустриальном обществе?
4. Чем отличается современный спорт от предшествовавших ему форм?

Спорт и цивилизация

Возникновение современного спорта – это планетарный процесс, масштабы которого сопоставимы с промышленной революцией и стремительным развитием техники. Появление спорта подобно социокультурному взрыву, геологически преобразовавшему планету: действительно, целые столетия, а то и тысячелетия никаких планетарных признаков спорта нет. Феномен спортизации в целом, это рубеж XIX – XX столетия, с поправкой

на то, что этот процесс был неравномерным и протекал по-разному в разных регионах. Современный спорт – это дитя индустриального общества, техногенной цивилизации. (...)

...Спорт есть не отображение, или не столько отображение, сколько фокус современного мира. Ибо в спорте сконцентрированы все ключевые, значимые проблемы над которыми бьется современная цивилизация. В спорте, как в некоем социокультурном фокусе, сошлись и аккумулировались основные линии современной цивилизации. В известном смысле, спорт как и искусство – это не зеркало, а увеличительное стекло, позволяющее увидеть те проблемы, которые ещё предстоит решить современной цивилизации.

Прежде всего, в спорте в концентрированном и предельно откровенном виде зафиксирована смысложизненная ориентация техногенной цивилизации на имманентное обновление. Речь идет о системообразующей ценности новации. Мир современного спорта являет собой непрерывное обновление спортивного результата и спортивного зрелища, равно как в науке это непрерывное обновление знания, в экономике производство новых товаров и услуг, в повседневной жизни обновление удовольственных экзистенциалов. Отсюда, по большому счету, проблемы спорта – это проблемы всей индустриальной цивилизации. Ключевая тема: может ли новация быть, и далее оставаться ценностным ориентиром? Вопрос этот дискуссионный. Попытка сказать «нет» новации пока характерна, в первую очередь, для очень экстремальных сторон социальной жизни нашей цивилизации. Это сфера производства оружия массового поражения, где новации давно запрещены, это запреты на изготовление, употребление и распространение наркотиков, как предельного удовольствия для человека. Начиная с известного доклада Римского клуба, тема пределов роста остается актуальной, она постоянно обсуждается, появляются религиозные, экологические и этические ограничения.

Однако, действительно ли уже сегодня современный спорт стоит перед выбором: быть или не быть в нем производству нового? Ответ на этот вопрос даже в гуманитарном контексте, на наш взгляд, пока отрицателен. Дело в том, что смысловое содержание спорта шире и глубже чисто рационалистических мотиваций, характерных для техногенной цивилизации, и имеющих, как правило, чисто финансовое измерение. Более того, смысловое поле современного спорта имеет во многом архаический (мифический) статус.

Ещё в 1972-м году Х.Ленк в своей знаменитой книге “Leistungs – sport: Ideologie oder Mythos”, впервые обратился к этому сюжету. Любопытно, что спустя более четверти века Ленк снова утверждает, что современная технологическая эпоха не является чисто рациональной как думали раньше. Она хотела претендовать на тотальный рационализм, но ничего тотального в принципе не получилось. И в науке, и в технике, и в спорте сохранилась и проявляется архетипическая мечта человечества к влечению, к преступанию границ, к разрыву оков, к движению к «Еще-Никогда-Не-Существо-

вавшему» (Подробнее см. Ленк Х. Спорт как современный миф // Разум и экзистенция. М., 1999).

Современный спорт есть величайшая авантюра и риск ставшего оседлым и одомашненным цивилизованного человечества. По меткому замечанию И.Т. Касавина, приобщение в повседневной культуре, к архетипу героя-атлета – это просто привычный атрибут энергетической и эмоциональной подпитки человеческого организма.

Таким образом, спорт, будучи продуктом современной цивилизации, реализует и более глубинные архетипические мифические потребности, т.е., спортивная новация может иметь отнюдь не техногенное происхождение и обоснование, а, как это не парадоксально – традиционное, она может конституировать собственные мифические смыслы. Другими словами, спорт в современном техногенном рационализированном мире – это социальная лакуна легального внерационального массового бытия, в известном смысле это социальная ниша архаической традиционной культуры.

И все же: если есть пределы роста, т.е. пределы обновления для цивилизации, то, что это значит для спорта? Проблема обновления спортивного результата и спортивного зрелища, решается, как известно, не только усилиями спортсменов, её решение связано с совершенствованием контрольно-измерительных приборов, использованием специальных стимуляторов и ужесточением соперничества. Это вызывало огромную волну критики спорта, которая оформилась уже в некоторое ревизионистское движение, идея которого состоит в том, чтобы пересмотреть саму практику спортивного состязания и спортивного оценивания в спорте, произвести переоценку ценностей, отказаться от спортивного соперничества, отказаться от жесткой оценки спортивного результата, заменить спортивные соревнования конкурсами. Несколько лет назад в России опубликован целый том переводов западных спортологов данного направления.

И все-таки не смотря на гуманистическую привлекательность «ревизионистского» направления, оно вызывает принципиальное возражение общего характера, основанное на различии цивилизации и культуры. (...) ...Типологические изменения общества провоцируют культурное многообразие, т.е. всякий раз усиливают мультикультурность цивилизации. Это целиком относится и к спорту как феномену культуры. Скорее всего, смены типов спорта не произойдет, а его различные «ревизионистские» версии могут стать прекрасной иллюстрацией пролиферации (размножения) спорта в контексте мультикультуры рождающегося постиндустриального общества. Концептуальное многообразие спорта (спортивный постмодерн), а не смена типов спорта – это и есть мегатренд социоэволюции спорта в культуре постиндустриальной цивилизации.

Егоров, А.Г. Спорт и цивилизация. Круглый стол / А.Г. Егоров // Теория и практика физической культуры.- №5.- 2004.

Вопросы

1. Почему спорт является фокусом современной цивилизации?
2. В каком качестве предстает спорт в современной технократической цивилизации?
3. О каком «ревизионистском» направлении говорит автор?

Спорт как социокультурный феномен

Спорт не изобретение XX века. Спорт как состязание ровесник человечества. Состязания существовали со времен первобытности. Если же говорить о рождении спорта как такового, то время его появления античность, а место появления Древняя Греция. Именно там (776 г. до н.э.) состоялись первые Олимпийские игры.

Что же касается предпосылки спорта состязаний то они старше человечества, так как состязания игрового характера (спорт и есть игровое состязание) свойственны животным. В объяснении происхождения культурных феноменов я методологически опираюсь на Ф. Ницше и П.А. Кропоткина, которые выводят их из биологических инстинктов животных. Поэтому, я склонен думать, что спорт есть социализированный и окультуренный инстинкт животных, потребность в борьбе и в игре, в состязаниях. Если человек произошел из животного мира, то он наделен такими же инстинктами, которые приобрели в человеке культурную форму.

Я думаю, что окультуренные инстинкты в человеческом обществе преследуют ту же самую цель, что и в зоологическом сообществе. Й. Хейзинга приводит разные мнения, призванные объяснить происхождение игры. Одно из них объясняет игру как стремление к главенству или соперничеству. Именно в этом я нахожу объяснение спорту.

Желание быть первым в человеческом обществе, это проявление инстинктивного желания быть главным в зоологическом сообществе. Быть главным, значит быть вожаком, иметь власть, лучшую пищу, лучшее место под солнцем. Быть главным, значит сидеть на самой толстой и красивой ветке с самым большим бананом в руках.

Но здесь - то и проходит раздел между биологическим инстинктом воли к власти и социокультурным феноменом спорта. В обоих случаях есть стремление к первенству, но если в зоологическом сообществе это стремление преследует цель полезности лучшая пища, больше самок и т.д., то в человеческом обществе полезность спорта уходит на второй план.

Спортсмен хочет быть первым, и это главное для него. Его мало интересует корысть, главное победа. Конечно, блага, сопутствующие победе, приятны, как самый большой банан, но нельзя бежать марафонскую дистанцию, думая именно о деньгах, а особенно стоять на ринге. Соревнование особая жизнь, выводящая спортсмена из круга обыденности, в спорте и за его пределами разные цели. Тех, кто вкусил настоящего спорта, держит именно спортивная цель. Уйдя из большого спорта многие деградируют, так

же, как и профессиональные военные, вынужденные покинуть армию. Так же, как и солдаты-наемники, которые даже в мирной жизни ищут и создают войну. За пределами спорта спортсмен не находит цели в жизни, если вся жизнь, вся культура не становится огромным спортивным состязанием. И чем больше распространен спорт, тем больше его специфические ценности становятся ценностями всей культуры, отодвигая не-спортсменов на обочину жизни.

В спорте главное победа, а победа есть выражение потребности в героизме. Желание это заложено на уровне коллективного бессознательного. Герой это архетип, как и всякий другой архетип, обладающий собственной энергией. Реализуется это желание через победу, через доказательство себе и другим собственной силы. Герой предпочитает славу гарантированному достатку. Слава есть атрибут героя.

Уже античная культура нашла в спорте способ реализовать потребность в героизме без войны. Нам представляется не случайным, что спорт зародился в непрерывно воюющей Древней Эллад. Там же был создан и образ героя. Поначалу воюющий, героизм переместился в спорт, а военная битва стала спортивным сражением.

Что такое война в первобытности и в античности? «Любовь и война правят миром!» - Утверждал Гераклит. Я думаю, что причина войн для античной культуры иррациональна, война имеет космическое происхождение, и на земле, в Эллад, выступает проявлением космического закона. Потому-то раб не смеет воевать, война и любовь дело только свободных эллинов.

Продолжая биологизм Ф.Ницше и П.Кропоткина, я полагаю, что войны первобытности были проявлением биологических инстинктов, унаследованных от животных. Это захват территории, места обитания, потребность в его защите, необходимость охоты.

Войны античности так же были вызваны отчасти этими факторами. Но античность новая цивилизация, новый шаг в выделении человечества из природы, а человека от животного. Античная мифология отличается от первобытной тем, что принимает разумную форму, разум и его ценности опосредуют отношение человека с миром. Разум, насыщенный мифологическим содержанием в античности преобразуют смысл войны. Поэтому биологически объяснимая потребность в захвате-защите территории превращается в героическую потребность в захвате ценностей, принадлежащих богам и в защите от богов своего, человеческого образа жизни. Не случайно Олимпийские игры посвящены Зевсу и имеют значение ритуала. Думаю, что Древнегреческое спортивное состязание является именно войной, но не с людьми, а с богами. В период проведения Олимпиады на территории Греции войны прекращались, наступало перемирие, потому, что Олимпиада, это главная война с богами, имеющая значение не для отдельных воюющих полисов, а для всей Греции. Энергия архетипа героя реализовывалась в спортивных состязаниях.

Разве случаен девиз современного спорта - «О спорт, ты мир»? На уровне профанного сознания это означает объединение народов на основе

мирных спортивных состязаний, но на уровне сакрального сознания этот девиз означает выделение в общечеловеческом мире особого мира спорта, современного Древнегреческого Космоса, ограниченного площадью стадиона, где и сегодня, как встарь, продолжается война людей с Олимпом, требующая общечеловеческого замирения, единства и объединения сил. Правила соревнований, как и в давние времена, ритуальны. Битва борцов на арене оборачивается чем-то вроде энергетической установки, производящей и накапливающей энергию, которую ритуал соревнований нацеливает для атаки на Олимп. Поэтому победитель соревнования герой такой же, как и в Древней Греции. Потому возможна и командная победа, потому в победе участвуют и болельщики.

Спортивные игры, чемпионаты, и особенно Олимпиады - ритуалы, они сакральны. Открытие и закрытие Олимпиады представляет собой магический ритуал, берущий начало в древности. Отсюда и способность спортивных игр вытеснять и сублимировать земные войны, превращать их в земной мир, соревнование направляет энергию войны за пределы земной реальности. Следовательно, человек становится героем и сознает себя героем уже не только в военном сражении, но и в мирном, спортивном.

Благодаря архетипически присутствующему в нем героизму, спорт приобретает смысложизненное содержание борьбы с тем, что находится за пределами человеческого жизненного мира. Так же, как и в античности олимпионик, сегодня спортсмен через победу, через обретение героизма приравняет себя богам. И чем выше ступень пьедестала почета, тем ближе он к вершине Олимпа. Архаическое сознание является частью сознания современного, и бессознательный поиск смысла жизни отчасти находит в современности такое же решение, как и в античности.

Плетников, В.В. Спорт и игра как феномены социокультурных парадигм / В.В. Плетников http://ihtik.lib.ru/philosophy_articles_6janv2005/philosophy_articles_6janv2005_4815.htm

Вопросы

1. Спорт рассматривается автором как игровое состязание. Как вы думаете, насколько правомерен такой подход?
2. Где проходит граница между биологическими инстинктами и социокультурным феноменом спорта?
3. Каково смысловое отличие древнегреческих олимпийских игр от Игр наших дней?

Спорт в капиталистическом обществе XIXв.

Мы попытаемся теперь остановиться на ряде таких моментов в пуританском понимании профессионального призвания и требовании аскетической жизни, которые должны были оказать непосредственное влияние на развитие капиталистического стиля жизни. Всю силу удара аскетизм на-

правляет, как мы уже видели, на непосредственное наслаждение жизнью и всеми ее радостями. Наиболее яркое выражение это нашло в борьбе, развернувшейся вокруг "Book of sports", которую Яков I и Карл I в их очевидном желании покончить с пуританством возвели в закон, причем Карл I повелел читать ее с кафедры во всех церквях. Если пуритане бешено сопротивлялись королевскому постановлению, объявлявшему обычные народные увеселения в воскресные дни вне времени богослужения дозволенными законом, то они тем самым выступали не только против нарушения субботного покоя, но и против преднамеренного нарушения упорядоченного жизненного строя святых. И если король в свою очередь грозил строгой карой за попытки объявить эти развлечения незаконными, то целью его было сломить ту аскетическую направленность, которая по своему антиавторитарному характеру представляла собой опасность для государства.

Феодальное общество монархического государства ограждало "склонных к развлечениям" людей от посягательств возникающей буржуазной морали и аскетических общин, враждебных властям, подобно тому, как в настоящее время капиталистическое общество защищает "желающих работать" от классовой морали рабочих и враждебных властям профсоюзов. В этой борьбе пуритане отстаивали свою специфическую особенность — принцип аскетической жизни, ибо в остальном антипатия пуритан и даже квакеров к спортивным играм была отнюдь не принципиальной. Но они должны были служить определенной рациональной цели: отдыху, необходимому для сохранения физической работоспособности. В качестве средств для освобождения от избытка жизненных сил они вызывали у пуритан сомнения, а в той мере, в какой они превращались в чистое развлечение или даже способствовали пробуждению спортивного азарта, грубых инстинктов или рационального стремления к соперничеству, они безусловно отвергались. Инстинктивное стремление к наслаждению жизнью, отвлекавшее и от профессиональной деятельности, и от религиозного долга, было по самой своей природе враждебно рациональной аскезе, независимо от того, находило ли оно свое выражение в спортивных играх "сеньоров" или в посещении рядовым обывателем танцевальных вечеров и таверн. (...)

Мы не можем здесь более подробно останавливаться на влиянии пуританизма в разных областях культуры: укажем лишь на то, что радость, доставляемая чисто эстетическим восприятием культурных ценностей или спортом, всегда имела одно характерное ограничение: она должна была быть бесплатной. Ведь человек — лишь управляющий благами, доверенными ему милостью Божьей; он, подобно рабу в библейской притче, обязан отчитываться в каждом доверенном ему пфенниге, и если он истратит что-либо не во славу Божью, а для собственного удовольствия, то это по меньшей мере вызывает сомнение в богоугодности его поступка. Кому из беспристрастных людей не известны сторонники подобной точки зрения и в наши дни? Мысль об обязательстве человека по отношению к доверенному ему имуществу, которому он подчинен в качестве управителя или даже своей рода "машины для получения дохода", ложится тяжелым грузом на всю

его жизнь и замораживает ее. Чем больше имущество, тем сильнее, если аскетическое жизнеощущение выдержит искусы богатства, чувство ответственности за то, чтобы имущество было сохранено в неприкосновенности и увеличено неустанным трудом во славу Божию. Генетически отдельные элементы этого образа жизни, как и многие другие компоненты современного капиталистического духа, уходят в средневековье, однако свою действительную этическую основу этот жизненный уклад находит лишь в этике аскетического протестантизма. Значение его для развития капитализма очевидно. (...)

Подводя итог сказанному выше, мы считаем возможным утверждать, что мирская аскеза протестантизма со всей решительностью отвергала непосредственное наслаждение богатством и стремилась сократить потребление, особенно когда оно превращалось в излишества. Вместе с тем она освобождало приобретательство от психологического гнета традиционалистской этики, разрывала оковы, ограничивавшие стремление к наживе, превращая его не только в законное, но и в угодное Богу (в указанном выше смысле) занятие.(...)

В настоящее время стремление к наживе, лишенное своего религиозно-этического содержания, принимает там, где оно достигает своей наивысшей свободы, а именно в США, характер безудержной страсти, подчас близкой к спортивной. Никому не ведомо, кто в будущем поселится в этой прежней обители аскезы: возникнут ли к концу этой грандиозной эволюции совершенно новые пророческие идеи, возродятся ли с небывалой мощью прежние представления и идеалы или, если не произойдет ни того, ни другого, не наступит ли век механического окостенения, преисполненный судорожных попыток людей поверить в свою значимость. Тогда-то применительно к "последним людям" этой культурной эволюции обретут истину следующие слова: "Бездушные профессионалы, бессердечные сластолюбцы - и эти ничтожества полагают, что они достигли ни для кого ранее не доступной ступени человеческого развития". Однако тем самым мы вторгаемся в область оценочных и религиозных суждений, которые не должны отягощать это чисто историческое исследование.

Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренкова.— М.: Изд-во МГУ, 1994.

Вопросы

1. Почему спортивные игры подвергались нападкам со стороны пуритан?
2. Как соотносится капиталистический дух и идея профессионализма в обществе и спорте?
3. Отвечает ли спорт требованиям капиталистического общества? Обоснуйте ответ.

Вероятные перспективы развития спорта

Каким будет спорт будущего? Этим вопросом регулярно задается немалая часть многомиллионной армии спортивных болельщиков, услышав с телевизионных экранов о том, что, дескать, какая-нибудь "Бавария" на сей раз продемонстрировала настоящий футбол будущего. Или о том, что заоблачный рекорд, усыновленный, скажем, пловцом Яном Торном, вряд ли когда-нибудь будет побит. Но все это, безусловно, домыслы журналистов, старающихся максимально выгодно "продать" ту или иную спортивную сенсацию. Между тем исследования ряда современных ученых показывают, что процесс развития спорта будет проходить вовсе не так гладко, как кажется. Ну а американский футуролог Роберт Ачер и вовсе предсказал, что к 2200-2300 годам человечество настолько интеллектуально и духовно разовьется, что добровольно откажется от всех вредных привычек: наркотиков, алкоголя, табака, азартных игр и... спорта.

Под спортом г-н Ачер подразумевает не утренние пробежки, плавание или фитнес. Всеми этими физическими упражнениями человечество, несомненно, будет продолжать заниматься. Понятие "спорт" помимо традиционного значения ученый придает всем видам деятельности человека, имеющим соревновательный характер. Основная проблема нашей цивилизации, по Ачеру, — дух соперничества, пронизывающий жизненное пространство людей: от невинных игр с мячом на школьном дворе до боев современных гладиаторов со смертельным исходом, от игры в "монополию" до спекуляций на биржах, приводящих к мировым финансовым кризисам. "Ачеровский" человек уже давно переродился из *Homo sapiens* в *Homo sportsmenus*, а это неизбежно должно привести к глобальному противостоянию — некой финальной игре, в которой, скорее всего, смогут победить не самые умные, а самые агрессивные.

Нечто подобное в истории уже было, и не раз. Скажем, в древние времена у ацтеков практиковалась ритуальная игра, напоминающая современный баскетбол. Команды-противники должны были попасть литым мячом размером с апельсин в тесное каменное кольцо, закрепленное на стене в нескольких метрах от земли. Сделать это было чрезвычайно трудно, так как бить разрешалось только головой, локтем и поясницей. Игра велась до первого попадания. Призом победителям служило сохранение игрокам жизни. Проигравшую команду казнили в ритуальных целях. Инфернальное соревнование иногда продолжалось несколько недель, игроки тянули время - что ж, их можно понять... И, надо сказать, таких примеров "спортофрени" в летописи человечества накопилось немало.

В будущем, предполагает Роберт Ачер, "вне закона гуманности" будут объявлены все виды соревнований: от спортивных ристалищ до музыкальных конкурсов. Человечество не лишится зрелищ спортивного толка совсем, но напроць исчезнут силовые единоборства и игровые виды спорта, требующие жесткого, агрессивного поведения участников. Останутся лишь "игры мягкого адреналина", вроде гольфа, тенниса, баскетбола, не растлевающие души

спортсменов и болельщиков "низменными" эмоциями. Некоторая тенденция к этому наблюдается уже сейчас. На теннисных соревнованиях, таких, как, скажем, Уимблдон, праздничная атмосфера привлекает не меньше, чем сама игра. Гольф (разумеется, непрофессиональный) — это скорее общение с природой и приятным партнером, нежели рьяное соперничество. В баскетболе, раскрученном ныне в США до уровня круглогодичного национального шоу, главная приманка для зрителей — акробатичность и своеобразная "балаганность". В будущем же, по мысли футурологов, баскетбольные матчи станут проходить под аккомпанемент джаза или другой легкой музыки, ну а игроки, не принадлежа к определенной команде, будут прежде всего пытаться показать во всей красе самих себя. Ведь уже сегодня конкурсы на трюковое попадание в кольцо привлекают не меньше зрителей, чем финальные игры НБА. Эффектная пластика летающих тел воистину потрясает. А счет — кому он нужен?

Вообще, все спортивные действия будут носить театрализованный характер: перестанут присуждаться очки и фиксироваться рекорды, а зрители и участники будут довольствоваться чувством прекрасного, возникающим во время игры. В заключение Ачер предлагает представить, как лет через двести Рональдо будущего из команды Бразилии забивает в ворота сборной Великобритании фантастический по своей красоте гол, соперники-англичане бросаются обнимать его, в то время как британские болельщики поздравляют своих бразильских собратьев, осыпая их розами... Картинка, что и говорить, утопическая.

Между тем сегодня пресловутая "спортофрения" порождает подлинную рекордоманию. Обществу активно внушается миф о том, что одна тысячная секунды, убавленная от мирового рекорда, всерьез способствует прогрессу цивилизации. На самом деле эта доля мгновения приносит кому-то миллионы долларов, и только в этом ее подлинная ценность. И все же интересно, чего добился Homo sportsmenus на пути усовершенствования своих несовершенств?

Бег на 100 метров (мужчины) — 9,79 сек. - Морис Грин (США)

Бег на 100 метров (женщины) — 10,49 сек. — Флоренс Гриффит Джойнер (США).

Прыжки в высоту (мужчины) — 2 м 45 см — Хавьер Сотомайер (Куба).

Прыжки в высоту (женщины) — 2 м 09 см — Стефка Костадинова (Болгария).

Рекорд мира в толчке штанги (мужчины) — 260 кг — Андрей Чемеркин (Россия).

Рекорд мира в толчке (женщины) — 155 кг — Ли Яц-зынь (Китай)

Кстати, с каждым разом взятие очередного рубежа дается спортсменам все тяжелее. По расчетам ученых, в ближайшем будущем человечество вряд ли продвинется в рекордах далеко вперед. Вот как мировые аналитики представляют себе примерную таблицу высших мировых достижений лет через 100:

Бег на 100 метров (мужчины) - 9,65-9,70 сек.

Бег на 100 метров (женщины) — 9,80-9,85 сек.
Прыжки в высоту (мужчины) - 2 м 50 см — 2 м 55 см.
Прыжки в высоту (женщины) - 2 м 25 см — 2 м 30 см.
Рекорд мира в толчке составит у мужчин — 280-290 кг,
у женщин - 180-190 кг.

И это будет предел физических возможностей человека. Конечно, без учета допинга.

К слову, также подсчитано, что в обеспечении этих рекордов будет задействовано от 400 до 500 миллиардов долларов. Этой суммы достаточно, чтобы благоустроить и покрыть зелеными насаждениями четвертую часть суши. В общем, нельзя не признать, что Книга рекордов 2100 года обойдется человечеству очень дорого.

Впрочем, помимо идилического прогноза о будущем спорта у Роберта Ачера есть и апокалиптический. Ученый напоминает, что уже сейчас известно несколько сот стимулирующих веществ, употребляемых в качестве допинга. *Чиновники от спорта только делают вид, что борются с ним.* Между тем в самом скором времени может произойти качественный прорыв в области этих нелегальных технологий: появится так называемый "генный допинг", который просто невозможно обнаружить, хотя результат его применения будет налицо. На этот счет Ачер высказывается весьма образно: "Представьте себе человека-лягушку, бедро которого в обхвате превышает толщину туловища, — это чемпион по прыжкам в длину и высоту. Юношу, чьи руки длиннее и крепче ноги который с обезьяньей сноровкой перелетает с колец на брусья, — это член олимпийской команды по гимнастике. Гориллообразное существо без шеи и подбородка — перед вами боксер-профессионал. Спортсменам будущего можно будет придавать любые конфигурации и размеры".

Если уже сейчас без всяких ухищрений медиков природа производит боксеров под два с половиной метра ростом и борцов весом триста килограммов, то можно представить, каких чудовищ способны породить алчность спортивных воротил и возможности генетиков. Когда бюджет одного только боксерского поединка за звание чемпиона мира достигнет несколько сот миллионов долларов, трудно будет ожидать моральных сомнений по поводу "генной этики". Майк Тайсон, "свирепый пожиратель ушей", и тот покажется застенчивым интеллигентом по сравнению с боксерами чемпионами будущего!

Подобная перспектива очевидна: на одном из последних всемирных конгрессов философов англичанин Саймон Иссом прямо заявил, что в некоторых лабораториях его родины ведутся исследования в области "хирургического допинга". Что это означает? Например, то, что бегунам может быть имплантирован электронный стимулятор сердца, а лучникам и стрелкам пересажен искусственный хрусталик, да и среди представителей других видов спорта клиенты "салона человеческих запчастей", несомненно, найдутся. А вот по мнению коллеги Иссома норвежца Зигмунда Лоланда, в будущем спортсмены вполне могут превратиться в неких "големов" — отчас-

ти роботов, отчасти людей. Штангисты получают дополнительные мышцы, пловцы — что-то вроде перепонки на конечностях...

А миллиарды людей все равно будут тратить десятки миллиардов долларов, чтобы лицезреть эти необыкновенные зрелища, рукоплескать новым достижениям человеческого "тела и духа", при этом, умиляясь знаменитой сентенцией Пьера де Кубертена: "О спорт, ты мир!" Хотя уже сегодня все обстоит наоборот: "О мир, ты спорт!" И надо сказать, ничего хорошего в этом "перевертыше" нет.

Перефразируя известную мысль Нильса Бора о том, что идея должна быть достаточно безумной, чтобы быть верной, можно сказать, что идеи Ачера достаточно гротескны для этого. А значит, человечеству когда-нибудь придется выбирать между "спортивной пасторалью" и апокалипсисом. Лично я, как Роберт Ачер, предпочитаю первое. А что вам по душе?

Роберт Ачер: "Спортофрения" порождает рекордоманию. Владимир Серебряный, газета «Версия».

Вопросы

1. В чем суть идиллического и апокалиптического прогнозов, данных Робертом Ачером?
2. Что автор подразумевает под «рекордоманией»? Чем она вызвана, и к каким последствиям может привести?

Социальные параметры спорта

В ходе всех дискуссий о спорте, в том числе детском, важно учитывать социальную природу спорта, то, что мы называем его "социальными параметрами", и перспективы его развития. Краткому анализу этих вопросов и посвящена данная статья.

Пытаясь понять природу спорта, мы можем рассматривать его в двух аспектах - *индивидуальном* и *социальном*. Эти два подхода не исключают друг друга и не противоположны друг другу. Действительно, мы можем считать, что спорт как феномен находится в рамках системы "индивид - общество", и мы можем оценивать его, выдвигая в качестве критерия или индивидуальный или социальный аспект. Подчеркивание индивидуальной стороны характерно для традиционного западного подхода к оценке спорта, а социалистические страны выдвигали на передний план социальную значимость спорта.

Рассматривая спорт с индивидуальной точки зрения, мы вступаем в область задач спортивной психологии и социальной психологии спорта. Существенная задача социологии спорта - выяснить социальные связи спорта. Исходным пунктом здесь может быть исследование различных мнений и понятий, касающихся отношения спорта с обществом и определения его подлинной ценности. Общее мнение, основанное на повседневных наблюдениях, состоит в том, что при решении проблемы следует учитывать 4 ос-

новых гипотезы, и современное социологическое исследование подтверждает это мнение.

Первую гипотезу я называю **"тезисом автономии"**. Согласно этому тезису, *спорт - независимая сфера жизни, функционирующая лишь на основе своих собственных условий, автономный остров в обществе, способный сохранять себя вне и независимо, к примеру, от политических и экономических конфликтов*. Эта гипотеза, сегодня уже устаревшая, свое наиболее строгое и видимое подтверждение получила в международном соревновательном спорте и особенно в олимпийском движении. Раньше важно было подчеркивать игровой характер спорта, рассматривать спорт и труд как противоположные системы активности и подчеркивать "неполитическую" природу спорта. Обращали внимание и на независимый статус международной административной системы олимпийского движения. Когда современники критиковали процедуру избрания членов авторитарного и аристократического Международного олимпийского комитета, Кубертен резко критиковал их: "Лучший способ служить демократии - сохранять независимость, чтобы противодействовать требованию общих и равных выборов".

Однако мысль об автономии завершила свой круг. Бывший дипломат и президент МОК Х.А. Самаранч пришел к этому выводу во время Олимпийских игр в Сеуле: "Спорт и политику уже нельзя больше разделять".

Вторая гипотеза относительно отношения спорта и общества может быть названа **"тезисом отражения"**. Она указывает на способность спорта отражать. *Спорт является зеркалом, которое в соответствии со своими целями и активностью отражает основные ценности общества, не оказывая активного воздействия на них*. Исторический процесс организованного спортивного движения примерно в течение столетия показывает, что в западных странах предпосылки для быстрого развития спорта были основаны на современных социальных изменениях. Первая промышленная революция создала экономические и социальные возможности для того, чтобы спорт занял прочное место в жизни людей. Миграция из деревни в город в сочетании с развитием индустрии и профессиональными занятиями, общим совершенствованием системы образования и кроме того увеличением свободного времени создала основу для развития спорта и других видов активности в свободное время.

Само возникновение высокой соревновательности в спорте явилось отражением соревновательного общества, связанного с либеральным мышлением. Историческая аргументация показывает, насколько глубоко современный спорт и условия его существования коренятся в основных социальных элементах, особенно в отношениях производства. Эта ситуация сохраняется и по сей день. (...)

Современный спорт - это также микрокосм современного общества, и потому важнейшая проблема современного спорта сходна с основными проблемами современного общества, как например, сексуальная, этническая и расовая дискриминация, преступления и обман, контроль насилия, упот-

ребление допинга, азартные игры, алкоголизм, защита окружающей среды, социальные, политические и международные отношения и т.д.

Тезис об отражении имеет важное значение при рассмотрении социальных связей спорта с его историческими основаниями. Но интерпретация спорта лишь как символа организованного общества недостаточна для того, чтобы объяснить ту активную роль, которую он всегда играл в социальной сфере. Эту роль подчеркивает следующая гипотеза: **"тезис предохранения"** (*"the thesis of preservation"*). Согласно этому тезису, *спорт не только отражает социальные ценности, но и активно содействует им посредством социального контроля и структурным процессам*. В соответствии с этим тезисом, спорт может быть связующей силой общества, которая активно поддерживает социальный порядок и его ценности, а также структуры власти, в рамках которых он функционирует. Этот тезис включает в себя и тот факт, что спорт охотно предоставляет себя в качестве орудия для власти, которая чувствует, что социальный порядок находится в опасности. Спорт - не орудие революции, но он легко может быть использован для реализации целей социальной власти.

Недавнее прошлое и события нашего времени показывают те многообразные способы, какими спорт обычно используют в национальных и сверхнациональных интересах. В качестве примера прошлого можно сослаться на то, что спорт играл важную роль в Финляндии в начале столетия, когда народ Финляндии боролся за сохранение и укрепление своего национального тождества. В настоящее время аналогичным примером служат африканские страны. (...)

Акции бойкота, которые часто использовались в связи с наиболее важными международными соревнованиями, Олимпийскими играми, являются следствием "тоталитаризации спорта" (данный термин ввел Kalevi Heinila, 1982), который стал важным средством в холодной войне сверхдержав. Спорт является средством потому, что национальные, политические и экономические группы интереса столь сильны в административном и материальном плане, что идеология олимпийского движения неспособна существенно изменить организованную национальную власть, а последняя способна изменять себя.

Анализ национальных форм физической культуры может показать, насколько тесно *содержание и формы спорта связаны с развитием нации*. Это четко показал в своем исследовании R. Sipes [1975], который проанализировал взаимосвязь соревновательного спорта с воинственностью и агрессивностью в обществе. Результаты исследования показали, что соревновательный спорт повышает воинственность (warlike) социальной системы. Уточняя культурный потенциал спорта, это исследование подтвердило ту теорию, согласно которой спорт может быть безопасным клапаном для агрессивного поведения, а вместе с тем выступать как "война без оружия".

В то время как революционные теоретики рассматривали спорт как опиум для народа, сторонники социального порядка характеризовали его как фундамент основных социальных ценностей. Исследователи показали,

что спорт особенно соответствует принципам протестантской этики. Потому что в спорте действует, например, принцип дифференциации по половому признаку. определенные виды спорта, особенно те, которые предполагают контакт с оппонентом, непригодны для женщин.

История спорта различным образом подтверждает тезисы о спорте как отражении и предохранении. А можно ли доказать тезис о реформаторском воздействии спорта на общество? *Тезис о реформаторстве поднимает вопрос о том, может ли спорт возвышаться над социальными проблемами и действовать как гуманистическое движение, которое снижает социальные конфликты и тем самым содействует социальным преобразованиям в направлении гуманизации.* Эта разновидность идеалистического понимания возможностей спорта часто присутствует в речах, посвященных важным спортивным событиям. В исходном пункте этого воззрения находится концепция Кубертена, согласно которой спорт может выступать как средство нравственного воспитания на социальном и индивидуальном уровнях.

Финские исследователи проблем мира Aki Hietanen и Tapio Varis [1984] показали, что неотъемлемая часть диалектики международного спорта состоит в том, что спорт может использоваться, с одной стороны, как средство укрепления политической власти, а с другой стороны, как эффективный инструмент укрепления взаимопонимания наций.

Другой подход к социальным связям спорта предполагает анализ перспектив его развития. Несколько лет тому назад в Финляндии рабочая группа по проблемам физической культуры выдвинула несколько версий и альтернатив для развития спорта в будущем [Pyukkonen, Seppala, 1987]. Эти альтернативы представлены в виде шкалы: "желательная - вероятная - нежелательная". Согласно этой шкале, современное общество будет замещено будущим соревновательным обществом. В ближайшем будущем соревновательный спорт будет естественным и важным способом социализации людей в соревновательном обществе. Постоянное соревнование создает экономическое богатство, а вместе с тем оно порождает и социальные проблемы. Общество будет разделяться на граждан класса А и более низкого класса Б.

Вероятное общество будущего будет коммерциализированным / суперкоммерциализированным обществом, наиболее важными целями которого будут спекуляция (speculation) и потребительство. Народ будет отчужден от естественного и простого образа жизни и естественного отношения между людьми. В этом обществе отношение людей с природой будет *инструментальным и технократическим*. Физическая активность является товаром (commodity) наряду с другими продаваемыми и обмениваемыми товарами. Когда John Loy в 1983 г. посетил мой департамент, я спросил его, что он думает о современном спорте и перспективах его развития. John ответил следующее: "Я думаю, что современный спорт представляет собой иронический парадокс, ибо эта, в основном нерациональная, деятельность в процессе своего развития превратилась в один из самых рациональных видов деятельности. Наряду с наукой и технологией (и, по-видимому, с научным

менеджментом, а также инженерными системами) спорт является наиболее высоко рационализированным институтом современного общества, и он представляет собой наиболее высоко институционализированную форму сциентизма. Другими словами, спорт как институт служит наиболее яркой и конкретной иллюстрацией использования эффективных средств для достижения нужного результата".

Желательное общество будущего - это общество ноу-хау и общество с более мягкой системой ценностей. Если для прошлого общества было характерно экономическое благополучие, то для будущего общества экономическая недостаточность компенсируется мягкой системой ценностей. В этом обществе физическая активность в естественном природном окружении имеет очень важное значение. Она гармонизирует отношение людей с природой.

Нежелательное общество будущего является обществом популярных движений и сверхнациональных средств массовой информации. В данном обществе власть находится в руках сверхнациональных ТВ-компаний, граждане отчуждены от политики физической активности. Общество имеет неограниченное право на эксплуатацию природы для технологических целей и для социального контроля народа.

Отмеченные выше перспективы, разумеется, являются определенными идеализациями. Вероятно, они реализуются не как таковые, а с некоторыми модификациями. Поэтому важно учитывать, что существуют внутрикультурные факторы, которые определяют общее направление развития общества, а через него и развитие спорта в стране. В данной статье я обрисовал холистическую картину сущности спорта и перспектив его развития. Я хотел подчеркнуть, что мы не имеем какой-то унифицированной теоретической структуры или модели, посредством которой мы могли бы объяснить сущность спорта. Наилучший путь, который можно предложить, - подход, учитывающий различные точки зрения.

Вуолле, П. Социальные параметры спорта / Вуолле П. // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 7.

Вопросы

1. Почему «тезис автономии» на сегодняшний день является несостоятельным?
2. В чем заключается суть «тезиса отражения»?
3. На каких примерах автор иллюстрирует «тезис предохранения»?
4. Какие три вероятных направления развития общества и спорта раскрывает автор?

Спорт как игровой элемент современной культуры

Вопрос гласит: насколько культура, в которой мы живем, развивается в формах игры? В какой мере игровой дух владеет человеком, переживаю-

щим культуру? Минувший век, полагали мы, утратил многое из тех элементов игры, которыми характеризовались все предыдущие столетия. Выровнялся ли этот дефицит или стал еще больше?

На первый взгляд кажется, что утрата игровых форм в общественной жизни с лихвой возмещена в высшей степени значительным явлением компенсирующего порядка. Спорт как функция общности неуклонно расширял свое место в общественной жизни и присоединял все новые и новые области к своим владениям.

Состязания в ловкости, силе и выносливости издавна занимали важное место во всякой культуре, либо будучи связаны с культом, либо выступая исключительно в качестве юношеских игр и праздничных увеселений. Феодальное общество Средневековья, собственно говоря, питало особый интерес только лишь к турнирам. Турнир с его сильной драматизацией и аристократическим оформлением нельзя без оговорок назвать спортом. Одновременно он выполнял и театральную функцию. В нем активно участвовала только небольшая элита. В целом церковные идеалы исключали ценность телесных упражнений и радостной игры, связанной с физической силой, если только они не входили в аристократическое воспитание, хотя этнология представляет нам бесчисленные факты того, как много и охотно люди Средневековья мерялись силой в игре. (...)

Главные формы спортивного состязания по самой своей природе существуют очень давно и почти не меняются. В некоторых на передний план выступает испытание физической силы или быстроты как таковое. Сюда относится бег — обычный и на коньках, скачки и автомобильные гонки, поднятие тяжестей, стрельба по мишеням и т. д. Хотя люди всегда бегали, гребли, плавали наперегонки, ныряли на продолжительность (и при этом намеренно удерживали друг друга под водой, как в «Беовульфе»), эти формы состязания лишь в незначительной степени принимают характер организованных игр. Никто, однако, не поколеблется назвать их играми именно благодаря агональному принципу. Наряду с ними существуют и такие формы, которые сами собой развиваются в организованные игры с системой правил. Особенно это относится к играм в мяч и в горелки.

Рассмотрим теперь переход от случайных развлечений к твердо организованной системе клубов и соревнований. На голландских картинах XVII века можно видеть мужчин, усердно играющих клюшками в мяч, но об организации игр в клубах или о специально учрежденных состязаниях, насколько мне известно, тогда приходилось слышать мало. Совершенно очевидно, что подобная жесткая организация легче всего прививается в играх, где группа играет против группы. Это тоже древний как мир процесс: деревня меряется силами с деревней, школа играет против школы, один район города — против другого. Прежде всего, это большие игры в мяч, которые требуют натренированной сыгранности постоянных команд, и именно отсюда вырастает современный спорт. Тот факт, что это явление возникло впервые в XIX веке в Англии, до некоторой степени понятен, тогда как роль фактора специфического английского народного характера — притом несо-

мненная— остается не проясненной в своих истоках и труднодоказуемой. Зато совершенно определено влияние своеобразия английского общества. Местное самоуправление усиливало дух локальной взаимосвязанности и солидарности. Отсутствие обязательной и всеобщей военной подготовки создавало благоприятную возможность и обуславливало потребность в свободных физических упражнениях. В том же направлении развивалось школьное дело, и, наконец, особое значение, по-видимому, имели характер местности и ландшафт, предлагавшие в общинных лугах, common's, превосходнейшие места для игр.

Развитие спортивного дела с последней четверти XIX века протекает таким образом, что игра воспринимается все серьезнее. Правила становятся строже и постоянно детализируются. Уровень достижений непрерывно повышается. Каждому знакомы рисунки первой половины прошлого века, на которых игроки в крикет изображены в цилиндрах. Эти рисунки говорят сами за себя. Теперь, со все возрастающей систематизацией и дисциплинированием игры, нечто в ее чисто игровом содержании на долгое время утрачивается. Это обнаруживает себя в разделении на профессионалов и любителей. Игровая община дифференцирует тех, для кого игра уже не игра, и тех, кто, хотя и обладает большими способностями, стоит рангом ниже настоящих игроков. Поведение профессионала уже не есть истинно игровое поведение; спонтанности и беспечности у него уже не бывает. В современном обществе спорт мало-помалу удаляется из игровой сферы и становится элементом *sui generis* (своеобразным), уже не игрой, но и не серьезным. В нынешней общественной жизни спорт занимает место в стороне от собственно культурного процесса, который разворачивается вне его пределов. В архаических культурах состязания были частью ритуальных празднеств. Они были необходимы как священные и освящающие действия. В современном спорте эта связь с культом полностью утрачена. Он стал совершенно светским и не имеет никакой органической связи со структурой общества, если даже занятия спортом предписываются авторитетом правительства. Он является скорее самостоятельным выражением агональных инстинктов, чем фактором плодотворного коллективного чувства. Совершенство, с которым современная социальная техника так умело взвинчивает внешний эффект массовых демонстраций, ничего не меняет в том факте, что ни олимпиады, ни организация спорта в американских университетах, ни шумно пропагандируемые соревнования между странами не в состоянии поднять спорт до активной силы, созидающей стиль и культуру. Несмотря на все свое значение для участников и зрителей, он остается бесплодной функцией, в которой древний игровой фактор по большей части уже успел отмереть. Такое понимание идет вразрез с расхожим публичным мнением, для которого спорт является важнейшим игровым элементом нашей культуры. В действительности он потерял лучшее из своего игрового содержания. Игра приобрела серьезность, из нее так или иначе испарилась атмосфера игры. Заслуживает внимания, что этот сдвиг к серьезному коснулся также и неат-

летических игр, в особенности основанных на умственном расчете, например шахмат и игры в карты.

Хёйзинга, Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл. / Й. Хёйзинга. – М., 1992.

Вопросы

1. Насколько применимо современное понимание спорта к древней и средневековой культуре?
2. Чем обусловлен рост популярности спорта в конце XVIII, начале XIX вв.?
3. В чем состоит основное противоречие между профессионализмом и игровым началом в спорте?
4. Почему спорт, по мнению автора, занимает место в стороне от собственно культурного процесса.

Социально-культурный смысл современного олимпийского движения

1. Спортивная деятельность со стороны ее объективного содержания как социальная технология не является предметом какой-либо загадки — перед нами четко организованная система сопоставлений одного индивида с другими по заранее известным и в целом несложным для понимания правилам. Спорт, можно сказать, задает иерархическую систему «профессиональных статусов», в которой каждый участник деятельности получает свое место с высокой степенью однозначности. Спортивная деятельность хорошо известна и со стороны своих субъективных моментов: спортсмен направляет свои усилия на то, чтобы в процессе указанного сопоставления добиться максимально высокого результата, в идеале — стать первым. Однако спорт оказывается очень непростым для понимания явлением, когда мы стремимся выяснить его социально-культурный смысл. Трудности здесь столь значительны, что слова А. Гаттмана, сказанные двадцать лет назад: «...спорт остается наиболее дискуссионным и наименее понятным социальным явлением», — остаются актуальными и сегодня.

2. Низкий уровень «самосознания» — хроническая болезнь современного спорта. Как следствие, — его модернизация практически всегда строилась с опорой на его периферические, а не центральные, сущностные характеристики; олимпийское движение не составляет исключения из этого правила.

3. Не претендуя на полное освещение проблемы социально-культурного потенциала спорта, попытаемся прояснить некоторые ее стороны. Подчеркнем: спорт имеет глубокие корни в культуре. В его основе лежит, по сути дела, процесс человеческого самоопределения во многих базовых его моментах. Отметим далее: спорт предстает перед нами прежде всего как деятельность, в которой находит решение вопрос о внешнем масштабе

самоопределения (самоутверждения) человека. По этому признаку спорт — кровное дитя европейской культуры. Он и рождается при ближайшем рассмотрении в качестве социального института как «Большой спорт» только в Древней Греции.

4. Однако человеческое самоутверждение имеет не только внешнее, но и внутреннее измерение, не только пространственный, но и смысловой масштаб. Что представляет собой в указанном отношении спортивный успех? Известно, что в Древней Греции известность и слава имели для человека очень высокую ценность. Жизнь гражданина полиса была широко открытой, предельно публичной практически во всех своих моментах. Свободное сопоставление каждого со всеми — естественный момент жизни данного общества. Грек — «агональная личность». Спорт получает здесь мощный толчок к развитию во многом в связи с тем, что, позволяя более однозначно определить победителя, чем это имеет место в других соревнованиях (в политике, в художественной деятельности и пр.), он открывает человеку возможность очень широкого самоутверждения, распространяющегося пространственно далеко за пределы города-полиса, гражданином которого он является, фактически спорт позволяет человеку определиться в общегреческом масштабе. Существенно и другое: смысловой масштаб победы здесь также очень велик. Олимпионик воспринимается как избранник богов. Древнегреческое спортивное состязание выявляет, по сути дела, не того, кто лучше в спорте, а того, кто лучше вообще.

5. Что представляет собой в рассматриваемом отношении современный спорт? Известно, что Новое время открывает широкие горизонты для внешне-практического самоутверждения человека, а превращение капиталистического типа хозяйствования в мировое явление актуализирует идею глобального самоопределения человека. Социальный институт спорта в таких условиях быстро возрождается и вскоре становится общемировым явлением; возникновение современных Олимпийских игр ускоряет этот процесс и придает ему новые формы. Современный спорт открывает человеку возможность для оценки себя по отношению ко всей генеральной (в пределе — общемировой) совокупности лиц, специализирующихся в данном виде спортивной деятельности. Что касается вопроса о смысловом содержании спортивной победы, то факты свидетельствуют: престиж успеха в практической деятельности неуклонно рос в европейской культуре, начиная с эпохи Возрождения. Протестанская этика осветила этот успех божественным авторитетом и тем самым сыграла важную роль в гармонизации ценностных установок средневековой христианской жизни (где акцент ставился на «успехе внутреннем») с ценностными установками нарождающегося капитализма (где особенно большое значение придавалось внешнему успеху). Идея спортивной победы достаточно хорошо ассоциировалась в данных обстоятельствах с идеей победы в сфере предпринимательской активности и богоугодность последней очень быстро была распространена на первую.

6. Таким образом, можно констатировать определенное сходство социально-культурного содержания древнегреческого спорта и спорта современ-

ного. Однако и различия здесь существенны и принципиальны. Дело в том, что авторитет религии в целом существенно падает в Новое время, и факт оценки той или иной деятельности как «богоугодной» сам по себе оказывается недостаточным для обеспечения ей (ее результат) должной смысловой глубины. (...)

7. Какие возможности представляет в рассматриваемом отношении спорт? Как деятельность, воспроизводящая определенные базовые механизмы процесса человеческого самосознания, самоопределения (определение человеком себя через другого), спорт располагает возможностями стать для осуществляющего ее субъекта родом полноценной культуротворческой деятельности, сферой утверждения и обретения смысла. Однако для этого необходимо выполнение определенных условий. Еще Аристотель отмечал, что при сопоставлении индивидов у каждого из них может возникнуть одна из двух нравственно-психологических установок: «чувство соревнования» и «чувство зависти». (...)

8. Спорт принимает принцип «честной игры» — и значит, предполагает у соперников «чувство соревнования». В то же время очевидно, что указанный принцип не воплощен здесь настолько абсолютно, чтобы уже самый отход от него мгновенно разрушал бы деятельность, делал бы ее невозможной. Поэтому реально в спорте сосуществуют как действия, подчиненные «чувству соревнования», так и противоположные.

9. Современный спорт в рассматриваемом отношении — это как бы открытая формула, и именно с этим связан один из секретов его необычайного зрительского успеха. Здесь уместно обратить внимание на следующее обстоятельство: в современном спорте командные виды самые популярные у болельщиков (в греческом спорте картина прямо противоположная). Одна из причин в том, что командная игра особенно успешно воссоздает ситуацию, в которой принятие или непринятие спортсменом принципа «честной игры» может в существенной степени оставаться делом его личного выбора. Иначе говоря, он может в определенном диапазоне действий, формально оставаясь в рамках правил (или балансируя, играя «на грани фола»), действовать вопреки этому принципу, причем зрителю чаще всего происходящее вполне очевидно.

10. Способность спортивной деятельности резко изменять социально-культурный смысл в зависимости от «формулы поведения» спортсмена, от «философии успеха», которую он в той или иной игровой ситуации выбрал, составляют, вероятно, одну из причин той полярности в оценках социальной значимости спорта, которая имеет место в XX веке среди очень известных авторов. Так, для И. Хейзинги спорт — это «совершенно бесплодное умение, которое не обогащает душу». С ним солидарен и Э. Фромм, определяющий современные Олимпийские игры, как «грязную смесь рекламы и бизнеса». С другой стороны, по мнению Х. Ортеги-и-Гассета, спорт — воплощение наиболее прогрессивных тенденций современной культуры. Однако ни то, ни другое мнение не является полностью реалистичным. Истина в том, что спорт — это ситуация выбора, или, точнее, — особого рода «эксперименти-

рование с выбором». Очень опасная, надо сказать, ситуация и для спортсмена, и для зрителя. Спорт модельно производит одну из наиболее судьбоносных альтернатив современной западной культуры: или человек, влекомый стремлением к широкомасштабному успеху и в значительной мере являясь свободным относительно выбора путей его достижения, оказывается способным остаться в рамках цивилизованного образа действий, сохранить и укрепить сущностные механизмы социально-культурной жизни или он уступает и становится носителем силы, порождающей зло и хаос. Каждый выбирает и каждый сам ответственен — такова ситуация. Спорт же в целом ответственен за то, что мы, зрители, выбрали, к какому типу стратегии борьбы за успех мы склоняемся.

Визитей, Н.Н. О социально-культурном смысле современного олимпийского движения / Н.Н. Визитей // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998.

Вопросы

1. Чем обусловлена оценка спорта как «дискутабельного и наименее понятного социального явления», а также прочих полярных суждений о спорте?
2. В чем заключался смысл победы на древнегреческих Играх? Каковы его изменения, и как они связаны с распространением в Европе протестантской этики?
3. Чем вызваны трудности реализации культуротворческого потенциала спорта?
4. Почему спорт рассматривается автором как «экспериментирование с выбором»?

Спорт и идеалы олимпизма

(...) Далеко не в одночасье сформировалась вся олимпийская идея, также называемая иногда олимпийскими принципами и окончательно оформившаяся как олимпизм. Сам этот термин был предложен Пьером де Кубертенем примерно в 1912 г., и на том начальном этапе весьма многообразная идея включала с десятков ценностей и задач. Не все сохранили свою значимость и воплощение до наших дней, некоторые сегодня звучат странно: культовое и религиозное воспевание; художественная и интеллектуальная форма; идея элитарности и равенство шансов; наивысшие достижения и состязание; спортивный дух, честная игра и благородство; возвращение к соревнованиям, проводимым через равные интервалы времени, к традиции и перемирию; дух интернационализма и национализм (а если попроще - международный обмен, с одной стороны, и разнообразие культур - с другой); сообщество всех видов спорта; концепция спортсмена-любителя - аматеризм (это как раз то, что в последнее время подверглось самой серьезной ревизии); олимпийская независимость (видимо, этот термин перерос в

другой, столь же нереальный: спорт вне политики); сочетание классической модели и современной формы.

Германский историк Норберт Мюллер в черновике своей статьи, который он мне как-то подарил, так истолковывал основные позиции Кубертена: концепция гармоничного воспитания личности в целом; идея самосовершенствования личности путем достижения наивысших результатов: это включает как научные и спортивные достижения, так и достижения в области искусства; добровольное следование этическим принципам в спорте - Фэйр Плэй (справедливая, или честная, игра), равенство возможностей; идея любительства, от которой сейчас практически полностью отказались; концепция мира и взаимопонимания между народами, выраженная на бытовом уровне в уважении и терпимости по отношению к другим людям; членство в так называемой элите достижений, но с функцией ролевой модели (образца для подражания) для молодого поколения.

Если же перейти к более широкому понятию - ценности спорта, то польский профессор Зофия Жуковска называет среди них такие, как интеллектуальная, эстетическая, престижная, материальная, эмоциональная, а также удовлетворение и совершенствование. (...)

Повторю мнение многих исследователей, что спорт - модель общества, до предела обнаженная и обостренная. Автор книги «Русская модель управления» Александр Петрович Прохоров полагает, что с точки зрения управления развитие общества - это по существу развитие форм и методов конкуренции и конкурентной борьбы. Думаю, что спорт - это как раз и есть конкурентная модель конкурентного общества.

Добавлю, что спорт - это еще и школа общественной жизни. А потому правила спорта - это тоже модель, а именно модель законов государства, обязательных к исполнению его гражданами. (...)

Отмечу дальше, что спорт - он ведь и средство приближения личности к желаемым идеалам, и средство отбора по тем критериям, которыми эти самые идеалы являются; наконец сам спортсмен - результат такого отбора и достижения идеала (или, по меньшей мере, стремления к нему). Словом, идеал - это то качество, которое и развивается посредством спорта, и которое ему потребно. Иначе он не стал бы тем глобальным явлением, каким его сделала цивилизация. И в конечном-то счете общественная ценность олимпийских идеалов вовсе не в них самих, напридуманных. А в тех реальных, заповедальных качествах, воспитанию которых они должны способствовать. Честность, например. Доброта к людям. Стойкость характера. Точность мышления...

В качестве следующего шага отмечу, что всю совокупность олимпийских идеалов нетрудно разделить на три группы. Одна из них хорошо видна и легко различима в самом спортивном действе - идеал эстетический. С ним попроще, чем с двумя другими. Он формируется вместе с формированием самого вида спорта, без него стадион пуст. В книжке его, конечно, описать можно, но сейчас не нужно - у нее тема иная. Две другие группы находятся на более высоком уровне познания, не с первого взгляда доступны любите-

лю спорта, а потому заслуживают настойчивого разъяснения - нравственный идеал личности и идеал общественный. (...)

Перечень начинается с тех, которые в большей степени являются качествами для себя. 1. Спортивность (этакое обобщающее слово). 2. Смелость, решительность. 3. Настойчивость, упорство в достижении цели. 4. Чувство собственного достоинства, да и просто самоуважение. 5. Чувство красоты (эстетическое чувство). 6. Чувство гармонии, согласованность, соразмерность мыслей и поступков. Другие качества направлены на окружающий спортсмена мир. 7. Дружелюбие, готовность к дружбе, поиск друзей. 8. Доброжелательность, добрая воля, расположенность к людям. 9. Уважение - к соперникам, судьям, зрителям, в конечном счете ко всем окружающим. 10. Честность, добродетельность, порядочность, правдивость, искренность. 11. Благородство - ближе всего к понятиям рыцарство, великодушные. 12. Взаимопонимание с представителями других стран и народов.

Правда, когда говоришь с кем-нибудь об олимпийской идее, некоторые таращат глаза: послушайте, о какой идее в нынешние безыдейные времена можно всерьез говорить? Другие же полагают (и не без основания), что сейчас стократ большего внимания и беспокойства заслуживают отнюдь не положительные стороны и возможности спорта и его идеалы, а то бесспорное и никем не оспариваемое обстоятельство, что спорт не соткан из одних только достоинств. Есть ведь и противоположный букет качеств личности, которые могут формироваться спортом, точнее, в процессе спортивной деятельности, или востребоваться этой деятельностью в определенных, притом широко распространенных, условиях или обстоятельствах.

Диалектика, борьба и взаимопроникновение положительного в спорте и отрицательного в нем же, глубокая трещина между идеалом и его воплощением - вот зримые реалии не только спорта как социальной индустрии глобального масштаба, но каждой конкретной личности, включенной в спортивную деятельность.

Агрессивность, насилие, мошенничество, коррупция. Этот черный квадрат на белом фоне спорта (и не только современного) - не гениальное открытие Малевича, а объект повседневной борьбы, в которой еще неизвестно, чего больше, - побед или поражений. И ведь что примечательно и, пожалуй, наиболее трагично: весь этот квадрат накрыл своей черной тенью и спортсмена, и его окружение. И оттого неизмеримо опасней, ибо находится в жесткой конфронтации не только с нравственным идеалом спорта, но в не меньшей степени и с идеалом общественным. (...)

А теперь самое время задуматься над тем, почему идея, произраставшая на далекой греческой земле у селения с таким нерусским именем Олимпия, расцветавшая во имя хоть и симпатичных, но чуждых нам богов и героев, претендует на право... нет - хотя бы на попытку стать идеей для России. Ответ простой: она, эта идея, давно покинула свою колыбель и стала общечеловеческой. Понадобились годы преобразований, чтобы понять, что общечеловеческой - значит и нашей тоже.

А уж каждый, кто в спорте, выбирает свое место и в понимании этой идеи, и в ее утверждении, и в ее воплощении. (...) Олимпийские идеалы могут и должны стать общей моделью поведения и, следовательно, постоянной составной частью всех систем образования и просвещения. Конечно же, идейная основа олимпийского движения разработана, начиная с Кубертена, глубже, чем система идей, подкрепляющих международные объединения по видам спорта. И именно своим идейным компонентом олимпийское движение выходит за рамки движения чисто спортивного.

Родиченко, В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного) / В.С. Родиченко. - М., 2004.

Вопросы

1. Какой смысл вкладывался Пьером де Кубертенем в понятие «олимпизм»?
2. Какие социокультурные ценности воплощает в себе современный спорт?
3. В чем суть художественной метафоры, предложенной автором для отражения социальных проблем спорта?

Олимпизм как метафизика спорта

Есть достаточные предпосылки для того, чтобы оценить возникновение в конце XIX века олимпийского движения как процесса, органично вписывающегося в русло общецивилизационного либерального направления. Идеалы либерализма, сформулированные европейским Просвещением (Локк, Монтескье, Вольтер и др.), такие как правовое государство, терпимость, индивидуальные свободы совести, слова и собраний, частная собственность, равенство перед законом в этот период начали перемещаться из области доктринальной в плоскость социально-экономической практики хозяйствования и управления. Именно в этот период интенсивно проводятся торговые и промышленные выставки, ярмарки, международные культурные конгрессы, возникают международные организации Красного креста, Межпарламентского союза, пацифистские объединения, I и II Интернационалы. В это время (1880 г.) группа либералов-республиканцев во главе с Пьером де Кубертенем начинает поиск духовных оснований будущего олимпийского движения, в котором «принцип индивидуальной свободы» - системообразующая ценность либерализма - воплощается в форме идеи о периодически повторяющихся международных встречах, организуемых по образу Олимпийских игр. Трансляция идеологии либерализма в сферу спорта - главный интеллектуальный источник олимпизма. В основных принципах и идеалах олимпизма (взаимопонимание и дружба, добрая воля и мир, недопущение дискриминации по расовым, религиозным и политическим мотивам, соревновательность между отдельными лицами и командами, а не между страна-

ми, соблюдение правил игры, авторитет арбитра) легко угадываются соответствующие фундаментальные ценности либерального мировоззрения. (...)

Таким образом, олимпизм есть результат трансляции идеалов либерализма в сферу спорта. Поэтому в рамках олимпийского движения Олимпизм определяется Олимпийской хартией (1991 г.) как «... жизненная философия, возвышающая и объединяющая в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума; цель этой философии - ... повсеместное становление спорта на службу гармонического развития человека с тем, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства».

Смысловая неопределенность олимпийской философии (олимпизм без границ) ставит проблему экспликации понятия «олимпизм». Имеется как минимум два плана, два контекста этого понятия. Первый - внутриспортивный контекст, когда его уточнение производится в рамках спортивных понятий: любительский спорт, профессиональный спорт, спортивное соревнование, чемпионат и т.п. Второй - надспортивный, социокультурный контекст - следствие анализа его содержания в связи с категориями культуры (агонистика, игра, диалог и т.п.)

... Необходимо уточнить, к каким социокультурным феноменам относится олимпизм. При этом следует различать социокультурные смыслы: имеющие вневременное значение от античности до современности; ослабленные или даже утерянные в современном олимпизме; приобретенные или приобретаемые современным олимпийским движением. В олимпизме мы имеем дело прежде всего с четырьмя смыслами-инвариантами: *агонистика*, *игра*, *диалог* и *пацифизм* (курсив мой – М.З.).

Агонистика (от греч. "агон" - конкурс) - обязательный элемент культовых обрядов и ритуальных церемоний античности (а шире - вообще античной культуры), безусловно, составляет основу всего олимпизма. Дух агональности породил не только олимпизм, но и спорт в целом. Через спорт агональность обрела универсальный социальный статус. Спорт, и главным образом олимпизм, удовлетворявший и удовлетворяющий агональную потребность общества, выступает и как ее культурный источник.

Олимпизм возник и существует как *игра*. Целый блок проблем олимпийского движения (соотношение любительства и профессионализма в олимпийском спорте, честная игра) обусловлен необходимостью сохранения игры как атрибута олимпизма. Если олимпизм - эталон спортивной игры, то только чистой игры. Как считает Йохан Хейзинга, *fair play* есть не что иное, как выраженный в терминах игры эквивалент порядочности.

Агональное и игровое содержание соединены в олимпизме в феномене *диалога*. Дело в том, что современное олимпийское движение в свои социокультурные основания включает идею диалога как нормы отношений между людьми. Именно в античной Греции - матери олимпизма - происходит становление парадигмы диалога, и в культуре того периода утверждается мысль о том, что диалог является атрибутом бытия свободной личности.

Поэтому спорт обоснованно может быть квалифицирован как особый тип агонистических диалогических отношений. (...)

Диалогизм, основанный на равенстве сторон, практически невозможен и нереализуем в отношении "друг - враг". Отсюда экехейрия - священное перемирие античных Олимпийских игр. *Пацифистский* компонент сохранился и в современном олимпизме, хотя социальная значимость олимпийского пацифизма в настоящее время не имеет силы античной надгосударственной нормы.

Уникальное соединение в социокультурном контексте олимпизма агональности, игры, диалога и пацифизма позволяет, во-первых, объединить античность и современность в общем представлении об Олимпийских играх, сохраняя и обеспечивая тем самым преемственность и утверждение культурной традиции, и, во-вторых, оценить то, что отличает Олимпийские игры от различного рода других международных спортивных состязаний.

Отмеченные четыре элемента культуры, трансформированные в теле олимпийского движения, не исчерпывают социокультурного феномена олимпизма (он, как и культура, бесконечен, неисчерпаем), а всего лишь определяют его временную инвариантность. В современной олимпийской философии многие культурные особенности античного олимпизма либо ослаблены, либо вообще отсутствуют. Так, античные Олимпийские игры немыслимы вне магического *ритуала*, они - часть ритуальных церемоний. Религиозной основы ритуала у современных Олимпийских игр нет. Хотя строгое соответствие ему предписано хартией, однако церемонии доставки и зажжения олимпийского огня, открытия, награждения и закрытия игр носят исключительно светский характер. Ритуальная оболочка игр, безусловно, принадлежит социокультурному контексту олимпизма, но функция ее уже не столь значительна.

В качестве примера исчезнувших социокультурных смыслов олимпизма можно указать на *мифологизм* античного олимпизма. Миф утратил во многом свою онтологическую и генетическую функции в современной культуре. Если само объяснение начала Олимпийских игр имело в древности естественный вид мифологемы (подвиги Геракла и т.п.), то в индустриальной Европе такое уже было просто невозможно, несмотря на легендарность личности основателя современного олимпизма.

Общепринятый статус олимпизма зафиксирован в известном представлении о нем как специфической философии жизни. Эта философия должна возвышать и соединять в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума. Столь широкий интеллектуальный контекст олимпизма свидетельствует, на наш взгляд, о глубинных социокультурных смыслах олимпийской философии. (...)

Олимпизм (имеется в виду неолимпизм) изначально рефлексивен, обращен по ту сторону данности ("физики") спорта. Постоянный выход за пределы сферы спортивного, ориентация на культурное пространство в целом указывает на определенные признаки олимпизма как системы метафизики спорта, в противоположность различным версиям об исключительно

служебной роли олимпийской философии в структуре олимпийского движения.

Егоров, А.Г. Олимпизм как метафизика спорта / А.Г. Егоров // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.–практ. конф. - Краснодар, 1996.

Вопросы

1. В чем состоит взаимосвязь современного олимпизма и либеральных идей конца XIX в.?
2. На какие два контекста понятия «олимпизм» указывает автор?
3. Дайте характеристику четырех смыслов-инвариантов олимпизма.
4. Почему социально-философский подход предполагает понимание олимпизма как метафизики спорта?

Социокультурные проблемы соперничества в современной цивилизации

Много дискуссий, особенно среди философов, идет по вопросу о том, заключено ли соперничество в природе самого человека. Я не хотел, чтобы мы на эту тему дискутировали, потому, что она очень сложна. Только хотел молодых предупредить, что здесь надо быть очень осторожным потому, что в литературе постоянно встречаются такого рода ссылки, что соперничество заключено в природе самого человека. Есть достаточно много очень серьезных исследований, которые показывают спорность этого утверждения потому, что было много исследований культур, где вообще никакого соперничества нет, и представители этих культур не понимают, что это такое. Но самое главное, что соперничество связано с момента зарождения человечества с определенными социальными условиями. Какие же проблемы возникли в связи с соперничеством, какие проблемы поставило соперничество перед человечеством с момента его появления? Во-первых, история развития соперничества показывает что в нем заключено что-то позитивное, иначе не происходило бы то, что происходит. В частности, современную цивилизацию, можно сравнивать с тем, что было в Древней Греции, где вся жизнь была пронизана соперничеством. Но современная цивилизация превзошла тот уровень пронзания всех сфер жизни соперничеством, который был в Древней Греции.

По-видимому, в соперничестве есть что-то позитивное. Достаточно хорошо известно, что соперничество развивает активность человека, конкуренция – двигатель социального развития, что соперничество позволяет сравнивать свои способности с другими. Эти позитивные стороны соперничества приводят к тому, как указывал Хейзинга, что сама культура рождается с ним, и они прекрасно сохраняются на всем развитии человеческой цивилизации. Но вместе с тем, с соперничеством, которое есть в реальной

жизни, связаны колоссальные проблемы. Самый наихудший вариант соперничества – это война: проигравших просто уничтожают. Кроме того, в реальных условиях, выяснить, кто умнее или кто быстрее бежит это очень трудно, учитывая совершенно разные условия, возраст. И вот, еще в самом начале человеческой цивилизации, из-за этих негативных сторон соперничества возникла проблема. До сих пор достаточно многие философы, социологи, психологи, считают, что надо уничтожить всякое соперничество, а вместе с тем и спорт. Известный многим профессор Зеленов много раз говорил: «ну зачем это соперничество нужно?». Маркс, например, или Леонардо да Винчи, они ни с кем не соперничали, надо просто хорошо делать свое дело. Как только люди начинают соперничать, отсюда только неприятности. Дом начинают строить, все нормально, пока не начинают соревноваться, кто быстрее построит дом, и забывают либо двери, либо дома падают». То есть с соперничеством связано только плохое. Теперь известна позиция Лесгафта, который категорически был против всякого соперничества, в том числе и спортивного, среди детей. Кубертен категорически был против, ему много раз предлагали включать в Олимпийские Игры детские соревнования, он категорически против был.

В школе, в которой Кубертен пытался реализовать свои педагогические идеи, уникальнейшая школа, где действительно все его педагогические идеи реализовывались, соперничество начиналось только со старших классов. Лев Толстой был против соперничества. Сейчас огромное число школ появляется, которые, по крайней мере, применительно к детям, считают, что никакого соперничества не должно быть. Поэтому задача, которая была поставлена перед человечеством, состояла в том, что, а нельзя ли сохранить соперничество учитывая его позитивные стороны, но при этом либо уничтожить негативные стороны, либо смягчить их. И человечество начало искать пути решения этой сложной и важной задачи.

Ну, какие тут пути? Что можно сделать с войной. Стали вводить правила: гуманное отношение к военнопленным. Фашисты показали, как гуманно обращаться. Или запрещать оружие, например, химическое. Но не решает это всё проблему гуманизации соперничества. Другой путь – вводили правила биться до первой крови (стенка на стенку), так она может быть и последней, или не бить лежачего, а он, может, лежит потому, что умер. Не решало это проблему. И вот неизвестно кто это придумал, а все гениальное рождает не один человек, было придумано заменить реальные условия соперничества на искусственно созданные. Смысл создания: 1) сделать все, чтобы соперники не наносили вреда друг другу; 2) создать такие условия, которые позволяли бы объективно сравнивать способности. Самый простой пример - чем отличается фехтование как вид спорта от боевого сражения на шпагах? Для всех создаются равные условия, все делается для того, чтобы обезопасить друг друга. Вот так появилось соперничество в искусственно созданных, гуманных игровых условиях.

Но дело в том, что затем начала складываться и именно в XIX веке сложилась наиболее ярко та модель игрового соперничества, которую все

сейчас и называют «спорт». Что это за модель? Для меня она означает – это программа, это система определения победителей в рамках соперничества, это состав участников. Вот это для меня модель. Это такая модель, где есть жесткая конкуренция, соперничество, стремление расставить всех по местам. Это то, против чего, кстати, выступал Ленк. Он выступал за то, что если несколько человек показывают выдающийся результат, и между ними очень незначительное различия, то зачем учитывать эти различия? Надо просто признать их одинаковыми. В этом его позиция.

Та модель, которая сложилась не только в спорте, и которая сейчас пронизывает все стороны жизни, предполагает очень узкую специализацию, то есть сопоставление способностей очень узких, даже если мы берем десятиборье. (...) Но с ней может быть связан такой клубок негативных явлений, о которых никто даже не подозревал. Все знают, кто чемпион по футболу, хоккею, но не все знают, кому достались призы Фэйр Плэй. Не сравнить значимость победы и значимость приза Фэйр Плэй. Этот приз имеет огромное значение для людей высокой культуры, для них это значимая награда. Перед цивилизацией стоит важная проблема: нельзя ли придумать другие формы игрового соперничества, не отменяя ту, которая сложилась в спорте. Да, эта модель позволяет создать увлекательные зрелища. Это постоянный эксперимент, позволяющий узнать наши резервные возможности. Но решение воспитательных задач на основе этой модели крайне затруднено. Был токийский кубок, который вручался спортсмену за нравственное поведение на олимпийских играх, его отбросили. Путь поиска новых моделей игрового соперничества идет во всем мире. Найдено очень много моделей игрового соперничества.

Что такое спартианские игры? Это совершенно новая программа соревнований. На спартианских играх мы пытаемся сохранить соперничество и придумать новую программу соперничества (у нас совершенно другие система определения победителей и состав участников), которая позволяла бы решать социальные задачи. Мне кажется, что в рамках дискуссии «спорт и цивилизация» речь идет о том, что произойдет со спортом в ходе развития цивилизации. Арчер видел два возможных варианта: 1) соперничество примет совершенно ужасающие формы, в спорте оно, в связи с генной инженерией, выродится в то, что будут соревноваться уроды; 2) человечество настолько поумнеет, что откажется от соперничества. Моя позиция состоит в том, что есть еще один путь, о котором не упоминает Арчер, и никто не учитывал. С моей точки зрения, главная проблема состоит не в том нужно соперничество или нет, а в том, как это соперничество организовать. Хотя бы в игровых формах. Здесь, цивилизация, ориентированная на гуманистические ценности, должна вести поиск самых разных моделей игрового соперничества, не отрицая существующих, но искать то, чем я занимаюсь и мои коллеги. В 20-ти регионах России уже ведется эта работа.

Столяров, В.И. Спорт и цивилизация. Круглый стол / В.И. Столяров // Теория и практика физической культуры.- №5.- 2004.

Вопросы

1. Какие позитивные и негативные стороны соперничества рассматривает автор?
2. Какое отношение к соперничеству высказывали классики физического воспитания?
3. Какое решение поставленной проблемы предлагает автор?

Спорт и современные образцы культуры

Современный спорт, находящий свое наиболее полное выражение в неоолимпизме, отражает, по-видимому, позиции, сформированные современными образцами индивидуальной и групповой культуры.

Это убеждение служит основой для теоретических и аналитических выводов, которые мы попытаемся представить, связав их с 6 группами проблем: 1. Сражение, соперничество, соревнование. 2. Отношение равноправия, и прежде всего равных возможностей. 3. Аскетическая позиция, ориентация на долг, дисциплину и постоянные усилия для достижения цели. 4. Стремление к рационализации и институционализации активности. 5. Склонность к достижению автономии, обособленности, а также положения "звезды". 6. Процесс перехода от роли человека как средства истории к его роли субъекта и творца.

Олимпийский принцип *citius, altius, fortius* выражает доминирующую черту соревновательного спорта - борьбу и соревнование. Борьбу со временем, пространством, сопротивлением снаряда. За секунды, сантиметры, совершенство в выполнении определенного упражнения. Соревнование может носить индивидуальный или групповой характер, оно предполагает постоянное сравнение, измерение, контроль. (...)

Следовательно, гонка и соревнование, прежде чем стать доминирующей чертой спорта, уже раньше распространились в других сферах деятельности человека. Например, соревнование в производстве и постоянное сопоставление результатов, достигаемых в этой области. Эта черта особенно присуща тем странам, которые находятся на пороге или перешагнули порог промышленной революции. В результате она повлекла за собой гонку в потреблении, характерную главным образом для развитых капиталистических стран, а также социалистических государств... С этим связаны также гонка и соревнование в развитии науки, прежде всего в развитии технической мысли. (...) Все это очень напоминает ситуацию в спорте, в которой мир мыслей и действий становится своеобразной ареной встреч и постоянного сопоставления.

Отмена родословных привилегий, связанная с прогрессирующей демократизацией жизни, породила убеждение в ликвидации основных уз, препятствующих социальному продвижению личности. Поэтому создавалось впечатление открытия неограниченных возможностей восхождения по ступеням экономической лестницы, лестницы престижа и власти. (...) Индиви-

дуалистическая социологическая теория Спенсера дала научное обоснование полной социальной мобильности, обеспечивающей наиболее активным личностям достижение самых высоких позиций в жизни. Плюрализм ценностей, одобряемый во многих общественных кругах, объяснял плюрализм жизненных карьер, а значит, многообразие и многоступенчатость достигаемого успеха. (...) Мы не всегда отдаем себе отчет в том, в какой большой степени эти ценности одобрены и закреплены в области спорта. Именно здесь важнейшим принципом стало равенство шансов, которое спортсменам создает ситуация в спорте. Окончательный результат соревнования, т.е. место, занятое спортсменом, зависит исключительно от способности, формы и тактики участников соревнования. Ни родословная, ни позиция в профессиональных и товарищеских группах, ни деньги, ни связи не принимаются в расчет в спортивной деятельности. Здесь выигрывает лучший и, следовательно, на деле осуществляется принцип справедливости. (...)

Спортсмен должен быть своего рода аскетом. Индивид, включенный в режим строгой тренировки, вынужден ограничить стремление к нерациональному поведению, необоснованному с точки зрения цели, каковой является результат. Спортсмен по своей природе - человек без пагубных привычек, предпочитающий долг и дисциплинированность временному удовольствию. Согласно принятой модели, как первоочередную обязанность он рассматривает тренировку своего тела. Рациональное питание, правильную дозировку сна и интенсивную тренировку он рассматривает не как развлечение, а как труд - часто очень тяжелый и сочетающийся со многими лишениями - , необходимый для достижения оптимального результата. И наконец, борьба: с собственными слабостями, с внешними препятствиями, с казалось бы непреодолимыми препятствиями, с временными неудачами. (...)

И аскетическо-стоические установки также не являются лишь "изобретением" спорта, хотя с этимологической точки зрения термин "*askezis*" означает "упражнение тела". Такие модели поведения, побуждающие стремиться к достижению цели на основе целого ряда ограничений, появились на заре нашей культуры, а впоследствии были адаптированы системами ценностей, детерминирующих - косвенным путем - поведение людей нашего времени. (...)

Как правильно считают специалисты в области теории организации, социальные отношения в современном мире развиваются в направлении рационализации, формализации и планирования. В такой ситуации у личности остается все меньше возможностей действовать спонтанно, неорганизованно. (...) Эти процессы в полной мере проявляются и в сфере спорта, что сказывается на всех тех специфических метаморфозах, которые в нем происходят. А именно, он развивается от состояния беззаботной, спонтанной игры в направлении серьезного действия: от хобби до профессии или квазипрофессии. Спортсмен, особенно высокого ранга, вынужден подчинять себя действиям манипуляторов: тренеров, руководителей, организаторов спорта. Одним словом, он вынужден подвергаться целевому воздействию

специалистов. В данной ситуации спортивный результат является следствием их таланта, работы самого спорта, а также обеспечения ее специальными сооружениями, подбора специально запланированных упражнений, диеты, ритма специально дозированного усилия и т.п.

Спорт, равно как и другие сферы массового творчества, например, кино, театр, песенное творчество, рождает - на один или несколько сезонов - звезд, своеобразных метеоров, которые являются предметом интереса, симпатии, волнения, а часто и преклонения. Спортивных идолов все чаще просят высказывать свое мнение и на неспортивные темы. В глазах молодых людей эти "герои спорта" нередко поднимаются до ранга личностных образцов, которым они желают подражать не только на стадионе или в спортивном зале, но и в повседневной жизни. (...) Поэтому нередко никому неизвестные молодые люди, без связей, должности, собственности, а нередко и образования, становятся объектом внимания и комментариев в кругу друзей, дворовой или школьной группы, коллектива предприятия, района, города, страны, и, наконец, людей почти всего мира. (...) Действительно, очень часто спортивная карьера становится результатом исключительно быстрого продвижения в национальную команду и мировую элиту. Это касается не только индивидуальных видов спорта, таких, например, как бокс, легкая атлетика, плавание и др., но и в спортигр, включая командные, где также остается широкое поле деятельности для индивидуального продвижения. (...)

В социальной системе ценностей все больший ранг получает неутилитарное поведение, единственной целью которого является доставить личности или группе удовлетворение, удовольствие или какие-то другие эмоциональные или интеллектуальные переживания. Ибо все чаще люди приходят к выводу, что именно переживания могут служить критерием ценности человеческого существования и что именно с ними связан смысл человеческой жизни. (...) По мере изменения системы ценностей происходят, как уже было отмечено, изменения и в модели современного труда. Вследствие технического прогресса возрастает роль человека как активного и творческого субъекта и уменьшается его роль как орудия труда. Тем самым можно наблюдать уменьшение противоречия между трудом и созиданием. (...) Стерлась и отчетливая грань между чертами личности людей играющих и людей работающих (people of play and people of work), на которую еще полвека назад обращал внимание Florian Znaniecki.

Все это создает благодатную почву для развития спорта во всех его разновидностях: школьно-воспитательного, оздоровительного и зрелищно-рекордного. Ибо спорт представляет собой типичное выражение деятельности, которая является необязательной, а следовательно, свободной, и не столько полезной для цивилизации, сколько ценной в сфере культуры и личности.

Кравчик, З. Спорт и современные образцы культуры / З. Кравчик // Спорт, духовные ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 2.

Вопросы

1. В чем заключается суть равноправия, как формы индивидуальной и групповой культуры спорта?
2. Что такое аскетизм? Почему автор характеризует спортсменов как аскетов?
3. В чем суть рационализации спортивной деятельности?
4. Как спорт повлиял на снижение инструментальной роли человека?

Культурно-нормативная структура спорта

(...) Спорт как социокультурный феномен и сфера социальных отношений обладает специфическим нормативным содержанием. Деятельность в сфере спорта регулируется совокупностью норм. Эти нормы складываются в процессе социальной эволюции спорта и выражаются в виде формальных санкций или нравственных предписаний, основанных на здравом расчете, традициях, нормах общественной морали и гуманистических общечеловеческих ценностях. (...)

Культурно-нормативное поле спорта есть единое целое, состоящее из четырех сфер, включающих в себя определенную совокупность норм. (...) Рассмотрим подробно каждую из них.

Нормы спортивной конкуренции. Спорт как форма игровой деятельности подразумевает явную или латентную конкуренцию, состязание с соперником, с собственными слабостями, с силами природы. Конкуренция - существенная черта многих видов деятельности, в которых происходит столкновение интересов (политика, экономика, наука, и другие), однако лишь спорт является той социальной сферой, где конкуренция существует не как следствие социальных отношений, а как их основная форма.

По своей психической напряженности спортивная конкуренция напоминает конфликт. (...) Спортивное состязание от конфликта отличает ... то, что оно регулируется различного рода правилами. Его процесс и результат контролируем в рамках установленных правил, процедур и соглашений. И с этими, заранее установленными правилами согласны все участники соревнования. Однако если правила соревнования нарушаются, оно может перерасти в конфликт, сопровождающийся негативными эмоциями. Таким образом, в спорте, прежде всего в любительском, нормы спортивной конкуренции обусловлены сущностью спорта как формы игровой, соревновательной деятельности, основанной на определенных правилах. Наличие правил в состязании не только регулирует игровое взаимодействие, но и наделяет игру позитивными эмоциями. Дж. Мид отмечал, что часть удовольствия, доставленного соревнованием, состоит именно в изобретении правил. Правила Мид рассматривал как некий набор откликов, которые вызывает какая-то особая установка. В спорте такой установкой служит победа, как важнейшая интенция социального взаимодействия.

Человек, участвующий в спортивном состязании, неизбежно принимает нормы спортивной конкуренции, в соответствии с которыми даже лучший в повседневной жизни друг обретает статус противника, соперника, конкурента, и поведение в отношении его подчинено единой цели – одержать победу. (...) Без конкуренции, особых тактических приемов, уловок, накала страстей, спорт попросту утрачивает свою сущность. Следовательно, нормы спортивной конкуренции являются важным регулятивом спортивной деятельности. (...)

В условиях профессионализации спорта нормы спортивной конкуренции становятся частью спортивной этики. Спортивная этика требует от субъектов спорта (в первую очередь большого, профессионального) создавать, поддерживать и укреплять спортивные отношения (в том числе и спортивное поведение), объективно способствующие достижению высших результатов. (...)

Нормы спортивной конкуренции часто не только позволяют, но и поощряют следование такому императиву, как «победа любой ценой», (...) побуждают спортсменов балансировать на грани дозволенного и недозволенного поведения. В современном спорте (в том числе и российском) известно большое количество примеров такого поведения. Так, известный футбольный специалист Юрий Севидов в своей традиционной программе в эфире «Маяка» на всю страну раскрывает схемы, по которым действуют футбольные клубы, нуждающиеся в положительном результате: а) подкуп судьи; б) подкуп отдельных игроков команды-соперника, либо вместе с руководством, либо без него; в) стимулирование соперника команды-конкурента. Для того чтобы добиться желаемого результата, надо не только вырастить спортсмена или подготовить хорошую команду. Необходимы еще личные качества тренеров в умении навести контакт с нужными людьми, постоянно лоббировать свои интересы перед организаторами соревнований. (...)

Нормы спортивной конкуренции как в их позитивном, так и негативном значении – неотъемлемая часть нормативного поля соревновательного спорта, их принимает каждый, кто участвует в состязаниях. Вместе с тем, важно помнить, что состязательность хотя и важная, но не единственная характеристика спорта. Существует и несоревновательный спорт, в котором сопоставление, непосредственное или опосредованное, тем не менее, сохраняет свое значение. Это могут быть такие виды спорта, как альпинизм, одиночное плавание и т.п.; это могут быть и формы рекреации – например массовый туризм, оздоровительная гимнастика. В несоревновательном спорте нормы спортивной конкуренции уступают место иным нормам, суть которых связана с принципами укрепления здоровья, правилами техники безопасности (например, в альпинизме), нормам человеческого общения и взаимопомощи в экстремальных ситуациях.

Институциональные нормы спорта. Современный спорт как сфера социальных, экономических, политических отношений не может функционировать без институциональных норм, которые также складываются в рамках культурного контекста. Сущность институциональных норм заключается в

том, что они упорядочивают и регулируют социальные отношения в рамках института, сознательно и тщательно разрабатываются, устанавливаются формальные предписания следования им. Кроме того, возникает круг людей, в котором каждый человек играет определенную роль в поддержании и защите этих норм. Институциональные нормы спорта выражаются в обычаях и традициях спорта, а также в разработанных уставах спортивных организаций, правилах и регламентах соревнований, дисциплинарных кодексах и т.д. (...)

Значимое выражение институциональные нормы спорта находят в различных регламентирующих документах. (...) Однако характер их является скорее «приказным» и, как правило, сводится к статусным взаимодействиям «игрок – судья», что предполагает позицию подчинения или неподчинения, согласия или несогласия, но не является делом нравственного выбора участников спортивных состязаний. Даже следуя институциональным нормам, спортсмен часто не расстаётся с идеей найти способ уклониться от их выполнения в ситуации, когда внешний контроль за его поведением ослаблен. (...)

Принципы Фэйр Плэй. В спорте существуют и другие нормы, имеющие форму личных моральных обязательств, за невыполнение которых спортсмен может *не* быть подвергнут санкциям, а их исполнение является скорее нравственной прерогативой, нежели формальным предписанием. К числу таких норм относятся принцип честного состязания, который в современном спорте, как правило, именуется термином Фэйр Плэй.

(...) Наибольшее распространение Фэйр Плэй, как основополагающий нравственный регулятив, приобретает в спорте. Спорт, по утверждению В.С. Родиченко, первым из общественных институтов избрал для себя Фэйр Плэй - совершенно необходимую принадлежность той сферы, в которой всегда есть опасность насилия, агрессивности, нечестных приемов. Принципы Фэйр Плэй в спорте, как правило, сводятся к следующим моральным положениям:

- *уважение к правилам* – предполагает отношение к правилам состязания как к важнейшему элементу спорта как феномена культуры, единому для каждого участника спортивного поединка;
- *уважение к сопернику* – предусматривает благородное, вежливое поведение по отношению к оппоненту, воздержание от грубости, насилия и причинения вреда его здоровью;
- *уважение к решениям судей* - решения судьи являются важнейшим и необходимым условием спортивного состязания, они требуют уважения, неукоснительного соблюдения, и могут быть оспорены только в специально установленном порядке;
- *принцип равных шансов* – подразумевает наличие равных шансов на победу для каждого участника, требует сознательного и решительного отказа от применения запрещенных средств, способных поставить спортсмена в неравное положение по отношению к другим спортсменам и наносящим вред здоровью;
- *принцип самоконтроля* – предписывает спортсмену контролировать свои эмоции на спортивной арене, сдержанно, не оскорбляя соперника и его болельщиков принимать поражение и оставаться скромным в случае победы.

Иными словами, принципы Фэйр Плэй подразумевают истинно спортивное поведение. Они отрицают императив «победа любой ценой», ориентируют спортсменов на «красивую» игру, внимание к этическим нормам и нравственное поведение. (...) Принципы Фэйр Плэй объединяют нормы общечеловеческой морали с нормами спорта, а возникающее в результате поведение является позитивным с точки зрения гуманизма, и при этом не противоречит идее победы в состязании. Они существуют на стыке институциональных норм спорта, требующих неукоснительного соблюдения и общечеловеческих нравственных норм, являющихся делом личного выбора спортсмена.

«Надспортивные» нравственные нормы. Понятие Фэйр Плэй не исчерпывается указанными пятью принципами. Идею Фэйр Плэй часто рассматривают также как нравственную концепцию, поведение в рамках которой определяется такими понятиями, как «самопожертвование», «помощь терпящим бедствие», «благородство». В спорте существует большое число примеров такого поведения. Это довольно редкие случаи, которые не только отрицают императив «победа любой ценой», но через личное пожертвование, личное благородство дают другим шансы на победу. Один из примеров: в финальном бою Кубка мира по фехтованию, в котором соперник россиянина Станислава Позднякова лидировал, судья ошибочно присудил удар в пользу Позднякова. Но тот после возобновления боя демонстративно не оказал сопротивления, дав сопернику возможность нанести удар и тем самым восстановил справедливость. Несмотря на это, Поздняков бой выиграл.

Выходя за рамки спортивной конкуренции в пространство нравственно-этических принципов человеческого сообщества, спортсменов, утверждает В.С. Родиченко, сталкивается с общечеловеческими этическими императивами. (...) В этой ситуации проверяются нравственно-этические убеждения не человека играющего, а человека общественного. Например, вступает в действие нравственный запрет на возникшую возможность воспользоваться ошибкой судьи или травмой соперника. (...) Следование «надспортивным» нравственным нормам является высшим проявлением гуманности и благородства, возникающее вне спортивного поединка, как бы «над ним», и побуждает действовать преимущественно с позиций общечеловеческой морали. (...)

Захаров, М.А. Культурно-нормативное содержание современного спорта / М.А. Захаров // Будущее России: стратегии развития: Тезисы докл. и выст. II Всерос. науч. конф. Сорокинские чтения. – М.: МГУ, 2005.

Вопросы

1. В чем сущность понятия «культурная норма»? Какое значение культурные нормы имеют для спорта?
2. В чем выражаются нормы спортивной конкуренции?
3. Какие три основных значения императива Честной игры в спорте указывает автор?

Проблема честной игры в спорте и обществе

Понятие честного соблюдения правил (fairness) сегодня актуально не только в спортивных или других играх, но и во всех областях регламентированного противостояния (как честная конкуренция, частный случай которой - честное соревнование). Честная игра как социальная ценность и социальная норма - родом из спорта, однако получила со временем гораздо более широкое распространение. Она представляет собой культурный вклад спортивной традиции в культуру противостояний в обществе и стала для общества чем-то вроде негласной добродетели в регламентированных правилами конфликтах. Однако в спорте дело сегодня на практике обстоит так, что системы вознаграждения, ориентированные на результат, в которых успех представляет собой абсолютную ценность, неизбежно поощряют нахрапистые и бесчестные стратегии достижения успеха. Зачастую это приводит к расщеплению морали на "тайную мораль успеха" и "официальную мораль сохранения лица" среди спортсменов, организаторов, менеджеров, тренеров. Возникают стратегии затушевывания и перекладывания вины на других, тактики снятия с себя ответственности, нечестные приемы, вплоть до пресловутых "честных фолов" в футболе, которым обучают сейчас даже в школах. Так называемая "одиннадцатая заповедь" доминирует в особенности на вершинах большого спорта и на автодорогах. Однако нарушения принятых правил не только там считаются пустяками. Кто нынче принимает эти правила всерьез, кроме тех, кто к ним апеллирует или кого поймали на нарушении? Растущее давление конкуренции во всех областях способствует такому развитию, и это относится даже к символической, не ориентированной на материальное вознаграждение борьбе, например борьбе за успех и репутацию. В таких областях следовало бы ужесточить контроль, но контроль очень часто не срабатывает. Определенное "усиление давления", судя по всему, заложено в системе, поскольку самым главным в ней стала победа, или успех на рынке, или лидирующая позиция на рынке. Призывы и соглашения в таких случаях вряд ли эффективны - как, например, пресловутые договоренности о честной игре перед политическими выборами.

Не ведут ли ничем не подкрепленные призывы в таких высокосоревновательных или конкурентных системах, как политика или медиа-бизнес, а также (большой) спорт в целом, к выхолащиванию идеи честной игры в нашем обществе, где выживает сильнейший? (...) Желательное моральное "восстановление" - например, духа честной игры в спорте - может осуществиться лишь одновременно с частичным "разоружением" неумолимых законов и психологических установок общества выживания сильнейшего или через повсеместный, неподкупный контроль за соблюдением правил, который в свою очередь должен подлежать контролю.

Два типа честной игры. Еще в 1962 и 1964 годах я предлагал различать между "формальной" и "неформальной" честной игрой (fair play). Это (аналитическое) различие не привлекло должного внимания, несмотря на его чрезвычайную актуальность - как тогда, так и теперь.

Неформальная честная игра в спортивной традиции понимается как джентльменское поведение, как "рыцарство" или "спортивный дух", как, например, поначалу в современных Олимпийских играх. Их основатель Пьер де Кубертен говорил, что Олимпийские игры отличает своего рода "рыцарство спортсменов", или "дух рыцарства". Основная идея их организации, по его мнению, заключалась в честном и равном соревновании, проникнутом духом спортивности, и поэтому соответствующий настрой, следование духу спортивной честности понимаются здесь сами собой. Формальная честная игра, напротив, есть нечто вроде того, что социологи называют сегодня "обязательной нормой" - такой нормой, которой необходимо подчиниться. Кто нарушает эту норму - таково условие формальной честной игры - бывает наказан, к нему применяют негативные санкции - вплоть до исключения. Формальная честная игра характеризуется поэтому точным соблюдением так называемых "основных правил игры", которые, так сказать, определяют игру. Например, применение рук в футболе находится вне правил игры. К формальной честной игре относится также соблюдение регулирующих правил внутри игры - например, в обращении с противником; так, нельзя ставить ему подножку или сбивать его с ног без прикосновения мяча; сюда же относится безусловное повиновение решениям судьи. Все это, конечно, формальные условия, которые должны обеспечить или поддержать идею равенства шансов (или, лучше сказать, равного права на шансы), формальное равенство шансов на успех или стартовых шансов, а также шансов проявить себя в процессе соревнования. Уважение к сопернику, отношение к нему как к партнеру в игре, то есть не просто как к противнику или даже врагу, - эта идея есть остаток неформальной ментальности честной игры, который непременно присутствует в формальных правилах.

Я не смею обращаться с противником как с потенциальным "смертельным, настоящим врагом", а должен и даже обязан видеть в нем товарища и партнера по игре. Конечно, эти формальные нормы формулируются скорее как запреты, поэтому они, естественно, должны контролироваться соответствующими запретительными правилами и санкциями (например, штрафной удар). Однако подлинная, исконная традиция, например английского джентльменского спорта, а также инициированного Кубертенем Олимпийского движения, выходит далеко за пределы этих запретов. Спортсмены должны здесь следовать неформальному настрою в духе идеи неформальной честной игры. (...)

Как раз в истории Олимпийских игр есть целый ряд легендарных происшествий, связанных именно с духом неформальной честной игры. Вот одна из них: на играх 1928 года французский фехтовальщик Люсьен Годен был задет рапирой противника. Когда судья провозгласил: "Не попал!", Годен вышел вперед и закричал: "Je suis touché!" Результаты соревнования были вследствие этого пересмотрены не в его пользу. Подобные заявления делали спортсмены и на более поздних Олимпиадах. (...)

В большом спорте или других подобных областях теперь необходим соответствующий контроль или организационно оформленная процедура,

чтобы обезвредить двойную мораль публичных заверений в честной игре и тайных бесчестных манипуляций и нарушений правил. В качестве иллюстрации можно привести "мораль водного поло": "наверху улыбаться, внизу пинаться" (именно в водном поло такое нарушение правил труднее всего увидеть и проконтролировать). Говорят также о "велосипедной морали": "наверху сгибаться, а вниз давить". Не следуем ли мы нередко и в других областях соперничества именно такой "велосипедной" или "ватерпольной" морали?

Честная игра (...) охватывает как раз социальные (направленные на выравнивание различий) обязательства, то есть состоит в том, чтобы не извлекать пользы из других людей и сообщества в целом, не внося взамен собственного вклада.

Традиционное требование "играть честно" в обоих смыслах касается в первую очередь так называемого общества достижений, конкуренции и соревнования. (...) В целом речь идет, конечно, скорее о функциональной идее, о роли регламентации, контроля, соблюдения определенных правил конкуренции или соревнования. Идея честной игры представляет собой в этой связи формально-функциональную ценность, руководящую идею, каковая особенно необходима в спортивных соревнованиях, но при этом часто искажается или нарушается. Нарушение должно подвергаться (штрафным) санкциям, нарушитель - наказанию, в том числе и для того, чтобы восстановить формально равные шансы на успех.

Структурная дилемма. Когда мы говорим о честной игре, следует задаться вопросом: можно ли продолжать возлагать ответственность в каждом отдельном случае исключительно на отдельную личность - спортсмена, тренера, чиновника, журналиста, председателя? Или есть общая ответственность спортивных союзов за системные обстоятельства и организованные действия, которые значительно превосходят возможности отдельных деятелей, а иногда и вовлекают их в парадоксальные ситуации конфликта? Допинг, официально осуждаемый, а втайне поощряемый; "тактический фол", требуемый публикой и даже прессой, тайно преподаваемый тренерами, но публично лицемерно отрицаемый, и использование фола как "стоп-крана" в футболе и гандболе ставят действующего индивида перед дилеммой. (...) Разве не общеизвестно, что спортсмены в большом спорте, а также, шире, ответственные лица в различных организациях постоянно находятся в таких ситуациях вынужденного выбора между двумя моральными фронтами? (...) Возможно ли действительно и действенно избежать этой дилеммы в условиях развития двойной морали, когда официально провозглашается благонравие, а тайно последовательно максимизируется успех? (...) Если правило соблюдает уже так мало людей, что правилом становится нарушение правила, то любое правило теряет действенность и смысл. (...)

Нарушения нормы, приносящие выгоду нарушителям, совершенно неизбежно порождают подражание, если они не влекут за собой возмездие, внушающее страх наказание или компенсации, и при этом ставят в худшее положение тех, кто честно придерживается правил. Оставшиеся безнаказан-

ными нарушения правил умножаются по закону позитивной обратной связи, если нарушители постоянно оказываются в более выгодном положении. В этом случае развивается динамика саморазрушения социальной системы. При этом на поверхности сохраняется видимость соблюдения норм, зато в глубине царит закон джунглей и максимизации успеха - или абсолютная анархия правил. (...)

Почти все говорят еще о "настоящей" честной игре, но на практике она ведется лишь "вынужденно" (в двойном смысле!) или поверхностно или не ведется вовсе (разве что для вида). (...) Тем не менее, если проблема признана, сделана достоянием общественности и осознана, это уже неплохо, хотя отсюда еще далеко до устранения причин проблемы. Во всяком случае, это можно понять как приглашение к глубокому анализу и рефлексии, к тому, чтобы действительно наметить, предложить, опробовать и попытаться распространить систему структурных изменений, обезвреживая, лишая остроты заложенные в системе, структурные стимулы к нечестной игре - например, энергично понижая значение спортивной победы, ориентации исключительно на победу ("Главное - победить!"), а также стремление обыграть, вытеснить противника в экономической конкуренции. (...)

Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. - 2004. - №3.

Вопросы

1. В чем суть «расщепления» морали в обществе и спорте?
2. Каковы отличия «формальной» честной игры от «неформальной»? Приведите примеры.
3. В чем заключается функциональность идеи Честной игры для общества и спорта?

Практикум по разделу 3. Социальная структура и функции современного спорта

Введение в проблематику (информация для ориентации и размышления)

Спорт, как отмечалось ранее, является элементом общечеловеческой культуры. Культура в данном контексте рассматривается нами как содержательная сторона общественной жизни, а спорт – как феномен культуры. Институциональный подход дает нам возможность иного взгляда на спорт, с точки зрения его организационного, формального устройства. Данный подход позволяет нам всесторонне рассмотреть внутреннюю систему спорта, ее устройство и функционирование; внешнюю систему спорта через призму его институциональных взаимосвязей, а также социальные последствия, возникающие в процессе функционирования данного социального института.

Рассматривая *внутреннюю систему спорта*, следует выделить две его основные разновидности, которые могут выступить в качестве самостоятельных единиц социологического анализа: массовый спорт (народный, ординарный, «спорт для всех»), и большой спорт, который подразделяется на спорт высших достижений (результатов) и коммерческий (профессиональный) спорт. Основным критерием для классификации выступает цель функционирования и основная потребность, удовлетворяемая каждой разновидностью спорта как особым социальным институтом. Исходя из данного критерия, *цель массового спорта* – создание общедоступной и демократической системы занятий физическими упражнениями и спортом с целью укрепления здоровья, интересного времяпрепровождения и повышения качества жизни. *Спорт высших достижений* следует рассматривать как институт развития и выявления высших физических резервов человека в процессе открытой спортивной конкуренции. *Коммерческий спорт* – спортивно-развлекательный бизнес, главная цель которого состоит в продаже спортивного зрелища и извлечении прибыли. Следует отметить, что отдельные виды спорта одновременно входят в различные подсистемы спорта, т.к. существует разделение Международных федераций на, так называемые, любительские и профессиональные, как в боксе, борьбе, легкой атлетике и плавании. В некоторых видах спорта (футбол, хоккей, теннис, баскетбол и др.) этого нет, а потому причастность к той или иной подсистеме можно установить, только определив социальные функции данной спортивной деятельности.

Каждая из перечисленных разновидностей спорта имеет характерные отличительные черты и может рассматриваться как самостоятельный институт, но более целесообразно подходить к ним как к взаимосвязанным элементам единого целого, называемого спортом. В рамках перечисленной классификации следует выделить и такие подсистемы, как детско-юношеский (начальный, базовый) спорт и спорт инвалидов (адаптационный).

Не существует такого социального института, который действовал бы в вакууме, в изоляции от других социальных институтов. Поэтому *внешнюю*

систему спорта следует рассматривать как систему взаимосвязей с политическими институтами, институтами религии, науки и образования, армии, экономики, права, здравоохранения и средствами массовой информации. Действие любого социального института невозможно понять до тех пор, пока все его взаимосвязи и отношения не будут объяснены с позиций общей культуры и субкультур групп.

Деятельность любого социального института, имеет определенные последствия для общества, которые называются *функциями и дисфункциями*. Только четкая дифференциация подсистем института спорта на основе реализуемых ими социальных функций позволит повысить эффективность функционирования данного института и избежать ошибок в управлении данной сферой.

Вопросы и задания

1. Какое значение вкладывают социологи в понятие «социальный институт»? Назовите их основные признаки.
2. Каковы основные особенности институционального анализа спорта?
3. Что такое «функция» в социологии? Проиллюстрируйте значение функции на сфере спорта.
4. Назовите основные идеи, вкладываемые мировым сообществом в организацию массового спорта.
5. Почему массовый спорт следует рассматривать как глобальное социальное явление? Какими признаками глобальности он обладает?
6. Какое место занимает фитнес в системе массового спорта с точки зрения его социальных и экономических функций?
7. Охарактеризуйте стратификационные особенности занимающихся в фитнес-клубах. Как их следует учитывать организаторам этих клубов?
8. Чем характеризуется ситуация с развитием массового спорта в современной России? Как менялась ситуация на протяжении последних 15 – 20 лет?
9. Как взаимосвязаны мотивы, побуждающие практически здоровых людей заниматься массовым спортом с их социальными (гендерными, возрастными, стратификационными) характеристиками?
10. Дайте определение большого спорта и его основных разновидностей.
11. В чем состоят отличия спорта высших достижений от профессионально-коммерческого спорта?
12. Каковы особенности управления и финансирования американского большого спорта? Какова роль американского правительства в этом процессе?
13. В чем состоят основные организационные отличия европейского спорта от американского? Как они взаимосвязаны с национальным менталитетом?
14. Дайте характеристику организационной модели российского спорта. Какова ее взаимосвязь с советским прошлым, и что, по вашему мне-

- нию, следует сделать в будущем, чтобы не допустить снижения его конкурентоспособности на международной арене?
15. Какое место занимает олимпийское движение в системе современного спорта? Каковы его основные социальные функции?
 16. На каких основных социальных проблемах сосредоточена критика олимпийского движения? Выразите свое собственное отношение к этим проблемам.
 17. Почему социальные и экономические функции олимпийского движения необходимо рассматривать в целостности?
 18. Почему следует разделять универсальные функции спорта и специфические функции его подсистем?
 19. Дайте развернутый функциональный анализ института спорта. Какие функции спорта обретают наибольшее значение на современном этапе развития цивилизации?
 20. Почему наравне с функциями необходимо рассматривать и дисфункции спорта? Какие дисфункциональные проявления современного спорта вы можете охарактеризовать?
 21. Каковы основные мотивы вовлеченности государства в развитие и управление спортом? От каких основных факторов они зависят?
 22. Какова взаимосвязь института спорта с экономическими институтами? Какие источники доходов и направления спонсорства существуют в современном спорте?
 23. Чем обусловлен процесс интеграции института спорта с системой здравоохранения? Почему этот процесс особенно актуален для современной России?
 24. В чем заключается суть адаптивного спорта? С каким социальным институтом схож адаптивный спорт с точки зрения выполняемых им функций?
 25. Обозначьте основные направления деятельности паралимпийского и специального олимпийского движения.
 26. Чем обусловлена необходимость взаимодействия спорта с образовательными и научными институтами? Каковы формы этого взаимодействия?
 27. Почему развитие спорта в XX, начале XXI в. было тесно взаимосвязано с функционированием института СМИ?
 28. Дайте характеристику роли конкретных СМИ в освещении спортивных событий с точки зрения их эффективности.

Практические и тестовые задания

1. На основе ознакомления с учебной литературой определите, к каким понятиям относятся следующие определения:

1. ... - два человека или большее число людей, которые имеют общие взгляды и связаны друг с другом в относительно устойчивых моделях социального взаимодействия.

2. ... - это искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции.
3. ... - это устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удовлетворяются основные жизненные и социальные потребности.
4. ... - наблюдаемые социальные последствия, позволяющие производить адаптацию или регулировку системы.
5. ... - отражает социально-психологические, социальные и культурные атрибуты, разделяющие людей на категории “мужской” и “женский”.
6. ... - это иерархически организованная структура социального (статусного) неравенства, которая существует в определенном обществе, в определенный исторический отрезок времени.
7. ... - позиция индивида или группы в рамках группы или общества.

2. Все социальные институты, не смотря на совершенно разные цели, обладают сходными путями и методами действия (институциональными признаками). К ним относятся: 1. Система статусов и ролей. 2. Воплощение общественных ценностей. 3. Выполнение общественных процедур. 4. Обычаи и традиции. 5. Кодекс устный и письменный. 6. Средства и учреждения для достижения целей. 7. Система санкций. 8. Символические культурные признаки. 9. Утилитарные культурные черты. 10. Общественные потребности, удовлетворяемые институтом.

Опираясь на знание курса, дайте краткую характеристику спорта по каждому из указанных признаков.

3. Согласны вы или нет со следующими высказываниями?

1. В большом спорте идея конкуренции с соперником не доминирует над идеей преодоления собственных слабостей, а высший результат – над заботой о здоровье.
2. Массовый спорт приобретает черты социального феномена в XVIII веке.
3. С точки зрения социальных функций, фитнес является выгодным бизнесом.
4. Гедонистические факторы занятий массовым спортом наиболее характерны для молодежного контингента.
5. Олимпийский спорт предназначен для ускорения рыночных отношений между производителями и потребителями товаров и услуг.
6. Основой европейского спорта высших достижений является студенческий спорт.
7. К числу универсальных функций спорта относятся состязательная и социоэмоциональная.

8. Помимо функций, приносящих несомненную пользу обществу, социальный институт спорта обладает и дисфункциями.
9. Субъектом адаптивного спорта является здоровый индивид, заботящийся о поддержании своих физических кондиций.
10. Коммерческий спорт выступает в качестве мерила одаренности того или иного народа и является инструментом государственной внешней политики.

Тесты для анализа

Международный спорт в XX веке: тенденции развития

Уходящий XX век оказал колоссальное влияние на развитие и характер международного спортивного движения, да и самого спорта. Анализируя трансформации, произошедшие и происходящие в этом развитии, следует, на наш взгляд, выделить в XX веке три основных периода: первый - 1900-1945 гг.; второй - 1946-1985 гг. и третий - с 1986 г. по настоящее время.

Первая половина XX века - это период создания многих международных спортивных организаций, федераций и организационного укрепления системы международного спортивного и олимпийского движения. Это был период активного развития международного рабочего спортивного движения, создания спортивной инфраструктуры во многих странах, появления спортивных трансляций по радио и телевидению, сыгравших важную роль в популяризации спорта, развитии общей теории спортивной тренировки, теории и методики подготовки спортсменов в отдельных видах спорта и т.д. Спорт в этот период не носил массового характера и в его развитии во многих странах преобладала соревновательно-оздоровительная направленность (немецкая, французская и шведская спортивные системы). Отметим, что МОК не сумел воспрепятствовать гитлеровскому режиму в Германии использовать Олимпийские игры 1936 г. в своих политических целях.

Второй период оказался богат различными событиями, значительно изменившими характер и направленность спорта. Речь идет о годах "холодной войны", о тоталитарных режимах и апартеиде в ряде стран мира, о появлении не международной спортивной арене спортсменов так называемых "социалистических" и большого количества развивающихся стран, о технологической революции в спорте, о его коммерциализации, профессионализации, ранней специализации, применении спортсменами допинга и т.д. Особо следует сказать о росте популярности Олимпийских игр, связанных со всеми перечисленными выше явлениями. Это был период спортивно-соревновательной направленности в развитии спорта, когда его результаты использовались многими странами в идеологических и политических целях. Именно в эти годы спорт и, в первую очередь, Олимпийские игры, стали ареной большой политики (апартеид, бойкоты, национализм, терроризм и

т.д.). Противостояние двух общественно-политических систем и, прежде всего, спортивное противостояние СССР и США, оказали существенное влияние на развитие мирового спорта.(...)

Несмотря на зарождение в середине 60-х годов массового движения "Спорт для всех", для этого периода характерно преобладающее развитие спорта высших достижений. Резко возрос интерес к изучению возможностей человеческого организма, что оказалось полезным и для самого спорта, так как эти знания позволили вывести систему подготовки спортсменов высшего класса на новый уровень. Ранняя специализация в некоторых видах спорта становилась непреложным законом. Многие страны мира использовали спорт в воспитательных целях и оздоровительных целях, а морально-этические нормы в спорте носили пока преобладающий характер.

Это был период начала активизации процессов коммерциализации и профессионализации спорта, попыток создать централизованный орган международного спортивного движения.

Современный период, начиная с середины 80-х годов, внес, пожалуй, гораздо больше изменений в спорт, чем два предыдущих. Причем эти изменения носят кардинальный характер. Было покончено с любительством в спорте, профессиональные спортсмены в ряде видов спорта стали участвовать в Олимпийских играх, а профессиональный спорт стал составной частью международного спортивного движения, усилилась борьба международных спортивных организаций с допингом, меркантилизм стал основной ценностью в спорте.

Прекратились дискуссии о "независимом" характере спорта от государства, которое стало играть все большую роль и в его развитии. Стало ясно, что концепция отношений между обществом и спортом, государством и спортом определяется прежде всего теми задачами, которые перед ними ставятся. Анализ этих отношений показывает, что в конце XX в. федеральное государство во многих странах взяло на себя совместно с коммерческими структурами ответственность за развитие спорта высших достижений и спортивной инфраструктуры национального значения. Использование спорта для досуга и воспитания стало прерогативой местных органов власти.

Кроме того, если для второго периода характерным было существование жизненного представления об использовании свободного от работы времени для получения, главным образом, нового заряда жизни для той же работы, то 90-е годы внесли серьезные коррективы в этом направлении. Широкое распространение получает так называемое гедонистическое представление о жизни, согласно которому работа рассматривается как необходимость создания условий для лучшего проведения досуга, т.е. свободного времени, в том числе часы занятий спортом призваны служить удовлетворению личных потребностей и удовольствий человека.

Но, самое главное, спорт в этот период стал "товаром"! В 90-е годы спортивные организации всех уровней начали принимать участие в проведении различного рода маркетинговых исследований, чтобы, во-первых, по-

спеть за происходящим на спортивно-оздоровительном рынке, а во-вторых, подготовиться к будущим изменениям.

Рассматривая вопросы вовлечения населения в активные занятия оздоровительным спортом и физической подготовкой, и ученые, и практики стали уделять больше внимания изучению индивидуальных черт различных категорий населения и их образа жизни - интересов, вкусов, желаний, потребностей, мнений, уровня доходов и т.д.

Особое внимание следует обратить на исследования, в которых дается анализ наиболее значимых аспектов тех демографических изменений, которые ожидают мир в ближайшем будущем и от которых зависит развитие спорта в XXI веке. Эти исследования убеждают нас, что "демографический взрыв" (увеличение прироста населения) был характерен до конца второго периода, после чего началось сокращение численности населения и его старение. (...)

Сегодня в спортивно-оздоровительной индустрии происходит много качественных изменений, которые, несомненно, могут повлиять на будущее развитие этой сферы. К этим изменениям, на наш взгляд, относятся следующие:

- ✓ здоровый образ жизни становится для многих неотъемлемой чертой;
- ✓ руководители и специалисты спортивно-оздоровительной сферы считают, что ключевым фактором успеха в их деятельности становится качество предоставляемых услуг;
- ✓ технологическая революция и научно-техническая информация приводят к изменениям в самом спорте, в подготовке спортсменов и в проведении занятий по физической подготовке. Это и компьютеры, и новейшие тренажеры, вплоть до робота-партнера в отдельных видах спорта;
- ✓ групповые занятия все больше вытесняются индивидуальными программами.

Несомненно, тенденции, проявившиеся в спорте 80-90-х годов, будут проявляться и в последующие годы, особенно в первые годы XXI века. (...) Спорт в первой половине XXI века - это симбиоз спорта и бизнеса в глобальном масштабе.

Гуськов, С.И. О некоторых тенденциях развития международного спортивного движения и российского спорта в 21 в. / С.И. Гуськов // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф.- М., 1996.

Вопросы

1. Каковы характерные особенности развития спорта в начале XXв.?
2. Как проявлялось влияние политики на спорт в середине прошлого века?
3. Чем обусловлен процесс коммерциализации спорта к концу XXв? Каковы формы его проявления?

4. Какие изменения претерпевает спортивно-оздоровительная индустрия? Проиллюстрируйте свой ответ конкретными примерами.

Актуальные проблемы массового спорта

"Спорт для всех" - мощное международное общественное движение. Оно пользуется большим авторитетом и популярностью. Международный олимпийский комитет постоянно оказывает ему финансовую поддержку, принимает активное участие в организации и проведении мероприятий в рамках его программ. Значительную помощь этому движению оказывают также Межправительственный комитет по физическому воспитанию и спорту при ЮНЕСКО, Европейский совет и др. Массовому спорту, его развитию активно содействуют чемпионаты мира, Азиатские игры, региональные Олимпиады, Игры доброй воли и др. (...)

Массовый спорт, международное движение "Спорт для всех" следует рассматривать как действенное средство приобщения огромного числа людей планеты к материальным и духовным ценностям, накопленным в сфере физической культуры и спорта, как фактор их всестороннего развития. "Спорт для всех" - мощное международное общественное движение. Оно пользуется большим авторитетом и популярностью. Международный олимпийский комитет постоянно оказывает ему финансовую поддержку, принимает активное участие в организации и проведении мероприятий в рамках его программ. Значительную помощь этому движению оказывают также Межправительственный комитет по физическому воспитанию и спорту при ЮНЕСКО, Европейский совет и др. Массовому спорту, его развитию активно содействуют чемпионаты мира, Азиатские игры, региональные Олимпиады, Игры доброй воли и др.

В человеке необходимо воспитывать великую веру в чудодейственную силу физической культуры и спорта, без которых жизнь не может считаться полноценной и счастливой. Нужно поставить их на службу здоровья человека, человечества. Но эта работа ещё впереди. Согласно проведённым в марте 1992 года в Великобритании исследованиям, только половина ребят в возрасте от 13 до 17 лет включала спорт в число трёх своих любимых занятий. Хотя следует заметить, что картина резко меняется после пропагандистской кампании, в центре которой были олимпийские "звёзды" Барселоны. Семь из десяти опрошенных указали, что отдают предпочтение спорту.

Заслуживает внимания ещё одно обстоятельство. Массовый спорт, международное движение "Спорт для всех" должно быть действительно массовым. Для этого их надо сделать предельно открытыми и доступными. Конечно, вопросы развития массового спорта решаются у нас с помощью соответствующих административных органов и спортивных организаций. Привлекаются дополнительные финансовые ресурсы, источником которых является коммерциализация спорта, спонсорство, меценатство и др.

Но при всём этом следует иметь в виду, что решающая роль здесь должна принадлежать государству. Ведь речь идёт о сохранении и укреплении самого ценного в человеке - его здоровья. От этого зависит настоящее и будущее России. Развитие массового спорта нельзя ставить в зависимость от негосударственных весьма переменчивых и непостоянных структур, от их прихоти. Без соответствующей стабильной поддержки государства, широкой общественности массовый спорт останется на бумаге (в докладах, отчётах).

Если обратиться к реалиям нашей российской действительности, то положение в массовом спорте, "Спорте для всех" пока что остаётся более чем критическим. Наблюдается тенденция резкого падения количества людей, занимающихся физической культурой и спортом. Число физкультурных коллективов сократилось у нас с 70 000 до 36 000. По итогам социологических исследований, лишь небольшая часть населения придерживается здорового образа жизни. По статистическим данным, число регулярно занимающихся спортом в России не превышает 8-10% от общего числа населения. Удручающие цифры. В странах Европы совершенно другая картина. Так, в Финляндии регулярно спортом занимаются 80%, Голландии - 72%, Англии и Франции - 65%. По данным ЮНЕСКО в промышленно развитых странах организовано или индивидуально физической культурой и спортом занимается примерно 20% населения.

В дошкольных учреждениях России, которые посещают 65% детей от их общего числа, в большинстве случаев отсутствуют необходимые условия для организации физкультурно-оздоровительных занятий.

Комментарии, как говорят, излишни. Не надо доказывать, что развёртывание массового спорта - мощный дополнительный фактор расширения объёма первичной профилактики заболеваний населения, их снижения. Международное движение "Спорт для всех" создаёт сеть организаций, ведущих спортивно-оздоровительную деятельность среди широких слоев населения планеты. Олимпийский комитет России принял активное участие во всемирном конгрессе "Спорт для всех", проходившем в Уругвае (1994г.). Конгресс собрал делегации 90 стран, всего - более 600 человек. Это своеобразный рекорд в истории такого рода форумов. Он проходил под девизом "Спорт для всех, здоровье для всех".

Несмотря на огромные трудности, определённая работа ведётся и у нас. (...) На пути развития массового оздоровительного спорта, народной физкультуры в России возникает немало преград. Отношение государства в последние годы к проблемам физической культуры и спорта как к второстепенному делу нанесло россиянам серьёзный ущерб, поставив под угрозу их здоровье. По данным статистики у нас ежегодно становятся на учёт по инвалидности 800-900 тыс. человек. Причём каждый четвёртый из них - молодой человек. Заболеваемость призывников увеличилась на 49 процентов. Ощущается острая нехватка материальных средств. Как ни странно, но это факт: в 1995 году финансирование физической культуры и спорта из федерального бюджета вообще не предусматривалось. В 1996 году ассигнования

на эти цели составляют всего лишь 0,14% от федерального бюджета, вместо двух процентов предусмотренных основами законодательства "О физической культуре и спорте". К тому же эти средства используются в основном для подготовки сборных команд. В перспективе мыслится создание Государственного фонда поддержки физической культуры и спорта в стране.

Проблема развития массового и оздоровительного спорта в России требует постоянного внимания. Нужна комплексная научно-обоснованная программа развития физической культуры и формирования здорового образа жизни населения России. Она должна быть интегрирована в общую систему последовательных, взаимосвязанных и скоординированных мер, обеспечивающих прогресс не только в области физической культуры и спорта, но и социального прогресса в России в целом. Основным стержнем этой работы должно быть соединение народного спорта с идеалами олимпизма. Надо сделать всё возможное, чтобы спорт стал массовым, доступным для всех категорий людей, независимо от их возраста и пола.

Бугреев, А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект) / А.Н. Бугреев. – Волгоград, 1997.

Вопросы

1. Каков статус массового спорта в современном обществе?
2. С чем были связаны проблемы массового спорта в постсоветской России?
3. Какие подходы к решению указанных проблем предлагает автор?

Спорт для всех – продукт политической культуры

«Спорт для всех» - продукт шестидесятых. Концепция «спорта для всех» была принята Советом Европы в 1966 году как долгосрочная спортивная программа. Стоит заметить, что этот демократический прорыв в спорте произошел за 2 года до студенческих волнений 1968 г. Таким образом, «спорт для всех» предвосхитил такие лозунги, как *«L' imagination au pouvoir»* и *«Make love not war»*. Группа планирования, собравшаяся в 1968 г. во Фландрии для конкретизации идеи «спорта для всех», определила, что всеобъемлющая цель спорта для всех - «создание условий - мужчинам и женщинам, представителям всех возрастных групп - для поддержания физического и психического уровня развития, необходимого для жизни, а также защита человечества от вырождения».

Эти базисные принципы были вновь сформулированы с использованием менее апокалиптической терминологии на конференции европейских спортивных министров в Брюсселе в 1978 году. Основные принципы выработанной тогда Европейской Хартии спорта для всех гласят:

- ✓ право на участие в спортивной жизни;
- ✓ гуманистическое и социокультурное развитие;
- ✓ сотрудничество официальных лиц и общественников-добровольцев;

- ✓ самозащита спорта от эксплуатации;
- ✓ доступность спортивных сооружений для рекреационных целей;
- ✓ необходимость подготовки квалифицированных кадров на всех уровнях.

Мы ясно видим, что спорт для всех стал продуктом политической культуры своего времени, впитав ценности демократизации и плюрализма.

Новые перспективы спорта для всех

Спорт для всех как альтернатива. Первоначально спорт для всех был задуман как средство понижения порога для участия в большом спорте и как один из элементов складывающегося плюралистического ландшафта спортивной жизни, включающего в себя как спорт высших достижений, так и рекреационный спорт.

Очень скоро, однако, концепция спорта для всех была переосмыслена. Спорт для всех стал рассматриваться как альтернатива высоко стандартизированному и коммерциализированному спорту высших достижений. Спортивный социолог из Финляндии Калеви Хейниля представил спорт для всех и спорт высших достижений в качестве альтернативных сфер физической культуры, значительно отличающихся друг от друга как в своих целях, так и в средствах достижения этих целей. (...)

Гибридизация спортивного ландшафта. В начале 20 века человеческая культура движения могла быть разделена на 3 части. Во-первых, сохранились традиционные игры: теннис, pelota и т.п. Во-вторых, в спортивную жизнь буквально ворвались идеология и политика, и даже сегодня названия некоторых видов спорта этимологически связаны с католичеством, либерализмом и социализмом. В-третьих, из Великобритании были импортированы новые виды спорта.

В настоящее время эта триада культуры движения подвергается дальнейшей дифференциации, выливающейся в радикальную гибридизацию. Некоторые немецкие исследователи называют такую тенденцию «внутренней дифференциацией спорта». (...)

Энтузиасты постсовременной культуры движения все больше и больше напоминают диссидентов-индивидуалистов. Они бегают по утрам, занимаются горным велосипедом, проводят по полчаса на корте для сквоша или в фитнес-центре - конечно, в свободные от просмотра спортивных телепередач часы. Поведение постсовременных спортивных энтузиастов можно назвать скорее краткосрочной имитацией, чем серьезной инициацией. Наши новые святые - герои спорта, гуру фитнеса и звезды салонов красоты. Их поклонники объединяются в группы и пытаются приспособиться к новому стилю жизни.

К тенденции нарциссической индивидуализации культуры движения добавляется другая тенденция - поиска новых форм захватывающих ощущений. Городская молодежь предпочитает мотоболлерам и роликовым конькам вчерашнего дня скейтборды и «сити-байки». Монолыжи, «скиборды» и «пара-ски» - новые виды лыжного спорта. Жажда скорости на воде может быть утолена катамаранами, скутерами и серфингами.

Глобализация и локализация спорта. Наиболее общепринятой интерпретацией понятия «глобализация» является идея о том, что благодаря торговой и культурной синхронизации мир становится более и более единым и стандартизированным. Более «медиагеничным» словами этот процесс можно назвать кокаколагизацией или макдональдизацией. (...) Поэтому, если мы хотим сохранить «биологическое» разнообразие культур движения, мы должны стремиться к адаптации форм и функций народных игр к рекреационным целям сегодняшнего дня, приспособлявая их для различных возрастных и общественных групп.

Спорт для всех: виртуозная или виртуальная реальность? Питер Донелли (1991 г.) высказал свои опасения относительно опасностей, которым может подвергнуться и уже подвергается спорт для всех. Я выделяю три из них. Во-первых, спорт для всех должен всячески поддерживать и поощрять недискриминационные формы спорта и избегать того, чтобы не оказаться вовлеченным в гегемонистский механизм общественного контроля через спорт. Во-вторых, движение спорт для всех должно предлагать процессы принятия решений по линии «снизу-вверх», а не «сверху-вниз». В-третьих, спорт для всех должен стать легитимной альтернативой олимпийскому культурному империализму и идеологии коммерческо-профессионального спорта.

Недавно Барт Ванройзель и Марийке Такс (1998 г.) представили критический отчет о 25-летней активной спортивной демократизации. Они пришли к следующим выводам:

1) Благодаря спорту для всех увеличилось число занимающихся спортом, однако среди занимающихся невелика доля молодежи и пожилых людей. Спорт для всех получает поддержку от спортивных организаций (клубов и федераций), однако поддержка эта чрезвычайно слаба.

2) Спорт для всех создал более равные условия; однако возможности для участия в движении представителей различных полов, возрастных групп и общественных сословий по-прежнему не одинаковы. Представители этнических и других меньшинств все еще исключены из общей структуры.

3) Спорт для всех стремится создать всеобъемлющую спортивную систему, однако, ощущая противодействие со стороны официальных спортивных институтов, местные традиционные виды спорта и народные игры чувствуют себя ущемленными.

4) Спорт для всех поддерживает идею гражданского общества, однако его законодательная база становится все более и более зависимой от экономики.

Все эти наблюдения оказываются классическим примером того, что социологи называют «эффектом Матвея». В Новом Завете сказано: «Ибо всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что имеет» («Евангелие от Матфея», 25.29).

Демократизация спортивной жизни не уничтожила социальное неравенство. И богатые, и бедные становятся богаче, но богатые все еще «более равны», чем другие.

Рэнсон, Р. Спорт для всех: новые и старые формы культуры движения / Р. Рэнсон // Спорт для всех. Международный журнал спортивной информации на русском языке. 1999. - № 1-2.

Вопросы

1. Почему спорт для всех рассматривается автором как продукт политической культуры?
2. Какие изменения претерпело значение спорта для всех в XXв.? Каковы основные тенденции его развития?
3. Дайте характеристику наиболее актуальным проблемам спорта для всех.

О соотношении спорта для всех и большого спорта

Современное спортивное движение довольно глубоко дифференцировалось, то есть как бы расчленилось на ряд неоднозначных направлений, разделов и подразделов. Не случайно и в околоспортивной речи появились такие выражения, как «массовый спорт» и «большой спорт», «спорт для всех» и «элитный спорт», «любительский спорт» и «профессиональный спорт» и т.д., и т.п. Однако в обыденном сознании пока не сформировалось четких представлений ни о причинах дифференциации спорта, ни о действительной структуре его разделов в современном обществе. (...)

Не так уж трудно убедиться, что спорт в процессе своего развития стал полифункциональным явлением - в нем обнаружились свойства, позволяющие объективно удовлетворять не одну какую-либо потребность личности и общества, а ряд неоднотипных потребностей. Не удивительно, что, имея такие свойства, спорт получил распространение в различных сферах жизни общества и в различных слагаемых индивидуального образа жизни, а это обусловило модификации спорта применительно к особенностям той или иной сферы. Так, в социальной системе образования и воспитания подрастающих поколений сформировался «школьный спорт», который приурочен главным образом к условиям реализации педагогических целей, в иных же социальных сферах сложились существенно иные модификации спорта: рекреативно-оздоровительный спорт (в сфере отдыха и развлечения), профессионально-прикладной спорт (в сфере подготовки к труду и содействия его эффективности), профессионально-коммерческий спорт (в сфере спортивного бизнеса), супердостиженческий спорт (когда спорт превращается в отдельную, самостоятельную сферу жизнедеятельности, имеющую культуротворческое значение) и другие. Таким образом, дифференциация спорта происходит в зависимости от предоставляемых им возможностей и условий его культивирования в различных социальных сферах,

где он оказывается полезным и поддается преобразованиям применительно к особенностям той или иной сферы. Исходя из этого, можно системно наметить общую структуру социальной практики спорта.

Наиболее крупное разграничение спортивного движения в обществе произошло тогда, когда стремительный прогресс высших спортивных достижений человечества сделал их дальнейшее возрастание посильным лишь для тех, кто незаурядно одарен в спортивном отношении и надолго посвящает себя спорту как основной жизнедеятельности. Тогда-то и начали постепенно различать существенно неодинаковые разделы спортивной реальности, назвав их второпях у нас «массовым спортом» и «большим спортом». (...)

К началу 80-х годов контингент вовлеченных в школьные спортивные секции составил, если верить официальной статистике, около 20 миллионов, а число юных спортсменов, выполняющих квалификационные спортивные разряды приблизилось к 10 миллионам (в расчете на год). Общее число спортсменов различного возраста превысило по той же статистике у нас в стране 40 миллионов, около половины из них выполняло квалификационные разряды (в основном начальные). Казалось бы, это выразительно свидетельствовало о прогрессивности проводившейся в стране «спортивной политики». Специалистам, однако, известно, что ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и другие), выделявшийся на функционирование спорта, распределялись между общедоступным спортом и спортом высших достижений крайне непропорционально - с безусловным предпочтением в пользу последнего. Соответственно обеспечивались организационные условия и мотивация спортивного движения. Многие спортивные функционеры и стоявшие над ними руководители рассматривали массу вовлеченных в спорт главным образом как своего рода материал, из которого отбираются резервы для пополнения сборных спортивных команд, выступающих на престижных соревнованиях. На весь многоликий спорт распространялись лозунги типа «От значка ГТО - к олимпийской медали!» Тем самым в мотивацию массовой спортивной деятельности вносили по сути демагогическое, обманное начало (ведь по отношению к громадной массе рядовых спортсменов такие установки фактически нереализуемы). Поддаваясь созданной спортивной конъюнктуре, немалая часть спортивных ученых и методистов сосредоточилась на проблеме «спортивной селекции». В общем складывалось впечатление, будто во всем многогранном спорте - все подчинено безудержной гонке за превосходство на мировой спортивной арене. (...)

...Сложившаяся практика так называемой «спортивной селекции» («спортивного отбора») при вовлечении в спорт новых контингентов явно противоречива и в некотором смысле антигуманна. С одной стороны, она способствовала активизации поиска спортивных талантов и формированию отлаженной системы спортивной подготовки. С другой, - в своих утвердившихся формах она стала для многих своего рода барьером, закрывающим доступ к отлаженной системе спортивной подготовки тем, кто отсеивается

отбором как «бесперспективные» (в детско-юношеских спортивных школах и других формах). При такой практике выбор спорта в интересах человека, подменяется отбором человека для спорта, что вносит в спортивный отбор дегуманизированное начало. С гуманистической позиции приобщение к спорту не может быть обусловлено каким-либо отбором (если, конечно, нет противопоказаний со стороны здоровья). По самой сути общедоступного спорта в нем противопоказан отсев кого-либо по признаку дефицита спортивного таланта. (...) Вместе с тем «на стыке» общедоступного спорта и спорта высших достижений оправдан жесткий «естественный» отбор. Он нужен, кроме прочего, для того, чтобы практически предметно проверить, насколько реалистично либо нереалистично намечены индивидуально высокие спортивные цели, скорректировать их, если они нереалистичны, и избежать напрасной траты времени и сил на попытки достичь непосильных целей.

Как видно даже из приведенного сжатого обзора двух коренных разделов социальной практики спорта, им свойственны достаточно существенные различия. Представляется весьма важным иметь это ввиду при осмыслении и регулировании современного глобального спортивного движения. Становление ряда различных направлений, разделов и подразделов в социальной практике спорта увеличивает возможности удовлетворения однозначных потребностей личности и общества, имеющих ту или иную проекцию на спорт.

Матвеев, Л.П. Спорт для всех и спорт не для всех / Л.П. Матвеев // Спорт для всех. Международный журнал спортивной информации на русском языке. 1999. - № 1-2.

Вопросы

1. В чем заключается суть спорта как полифункционального явления?
2. Почему возникло разделение спорта на большой и массовый?
3. В чем выражалось демагогическое, обманное начало мотивации спортивной деятельности в СССР?
4. В каких условиях тактика «спортивного отбора» является антигуманной?

Место спорта в системе экономических отношений

(...) Сфера услуг ФКС в условиях рынка — это сложное структурное образование, включающее сектора с различными формами собственности и хозяйствования первичных звеньев: частный и общественный секторы, рыночные и нерыночные услуги, коммерческие и некоммерческие организации. Вне зависимости от места и роли тех или иных услуг ФКС на шкале общественных и частных благ и масштабов их внешнего эффекта. В условиях рынка сфера услуг ФКС на макроэкономическом уровне функционирует на принципах смешанной экономики. На уровне отдельных физкультурно-

спортивных организаций формы собственности, хозяйствования и финансирования строятся с учетом дифференцированного подхода к производству частных, общественных и смешанных общественных благ.

Соотношение рыночного и государственного сектора в области физкультуры и спорта, как и в других областях социальной сферы, исторически меняется. До 80-х годов XX века спорт в смешанной экономике был делом преимущественно государственным. (...)

Сегодня, как правило, объем вклада государственных средств в социальную сферу растет, но доля расходов государства в ВВП на социальную сферу не увеличивается. Традиционные методы финансирования спорта постепенно уступили место так называемой системе «финансового жизнеобеспечения», когда деньги на развитие спорта стали поступать от бизнеса. (...)

Спорт финансируют четыре источника: федеральный бюджет; региональные бюджеты; деньги от спонсоров; деньги от граждан, которые покупают абонементы в спортзалы/оплачивают секции и пр.

На сегодняшний день бюджетное финансирование спорта во многих странах является основным. Расходы бюджета на спорт в развитых зарубежных странах колеблются от 1 до 4%. В среднем это 2% ВВП. Бюджетные расходы европейских стран на спорт составляют от 1 до 2% валового национального продукта ежегодно.

В США спорту не оказывается прямая финансовая поддержка со стороны федерального правительства — большой спорт, не говоря уже о профессиональном спорте, отдан на откуп частного сектора. В других странах государство может брать на себя ответственность за развитие сферы спортивных услуг, при этом финансирование — смешанное с преобладанием в ряде случаев средств из государственного бюджета.

На центральном уровне ответственность за спорт может быть поручена специальным министерствам по спорту, советам или комитетам с функциями, сходными с функциями министерств, или различным министерствам, курирующим спорт в разных аспектах. Но для обеих моделей — как американской, так и европейской — характерно значительное участие в финансировании спортивного движения местных органов власти. (...)

Спортивные специалисты ЕС определили пять основных направлений вложений общих спортивных субсидий: спорт высших достижений; спортивные организации, прежде всего, федерации; спортивные клубы; спортивные сооружения; спортивные мероприятия.

(...) Национальные сборные находятся исключительно на государственном финансировании. Но и это финансирование вряд ли должно быть безвозвратным. Например, в Италии 80% бюджетных поступлений составляют доходы от футбольных тотализаторов Totocalcio и Totogol — около 500 млн. евро ежегодно. В Китае, несмотря на политический строй, основную часть спортивного бюджета составляют поступления от национальных спортивных лотерей (около \$1 млрд. в год). В Германии Фонд помощи немецкому спорту, основной целью которого является финансирование спортсменов для подготовки и участия в Олимпиадах, а также помощь спортсменам, пополняется, в

том числе, за счет отчислений от доходов спортивных лотерей и добровольных пожертвований. И таких примеров множество. Государство, таким образом, не только вкладывает в спорт, но и получает своеобразную прибыль, сводя к минимуму расходы на спорт высших достижений.

Массовый спорт, по международному опыту, финансируется как из основных источников, так и за счет средств граждан, которые этими видами спорта занимаются. Здесь важная роль принадлежит региональным властям, ибо у них больше возможностей, когда речь заходит о деньгах и о полезных связях на местах для привлечения внебюджетных средств.

Особенность регионального управления массовым спортом в большей мере заключается в регулировании этой сферы, нежели ее финансировании из местных бюджетов. Во многих странах мира существует именно такая практика финансирования массового спорта — в основном на региональном уровне и в основном из внебюджетных источников. (...)

Спорт в современном мире — не только отрасль индустрии услуг и не только оказываемая государством в рамках социальной политики важнейшая социальная услуга, помогающая укрепить здоровье нации, но еще и сфера зарабатывания денег, предпринимательства. Действительно, спортивная индустрия имеет широчайший потребительский рынок, производя как массовые спортивные услуги в виде спортивных зрелищ и услуг физической культуры, так и разнообразную материальную спортивную продукцию, в том числе наукоемкую и высокотехнологичную. Из этого следует, что современная спортивная индустрия объективно может и должна стать высокоэффективным сектором национальной экономики, способным не только поддерживать собственное развитие и обеспечить рост массового спорта и спорта высших достижений, но и вносить весьма существенный вклад в решение всего комплекса проблем национального социально-экономического развития. (...)

Не случайно сегодня в индустриально развитых странах спорт финансируется в большей степени предпринимательским сектором, нежели государством. Например, во Франции доля финансирования спорта частным бизнесом превышает государственную долю в 1,5-2 раза, а в Швейцарии — даже в 16 раз. Правительство Великобритании в ходе реформ 1980-х гг. приватизировало некоторые спортивные центры, ранее находившиеся под управлением местных властей, именно в попытке повысить уровень и массовость спортивных услуг, спрос на которые в обществе объективно высок. При этом приватизация, переводя спорт в русло прибыльного бизнеса, эффективно выполняла и важнейшую социальную задачу — широкого вовлечения людей в сектор массового спорта, поскольку предпринимательство в области спортивных услуг больше всего заинтересовано в расширении своего потребительского рынка.

Инвестиции в спорт идут в основном из сектора частного капитала, хотя, разумеется, разные виды спорта имеют неодинаковые возможности зарабатывать деньги, используя те или иные финансовые каналы. В целом для спортивного бизнеса, включая секторы спорта высших достижений, профес-

сионального спорта и массового спорта, характерны следующие источники доходов:

- отчисления фирм-спонсоров и реклама;
- доходы от продажи билетов, сезонных абонементов и телевизионных трансляций.

В международном спортивном движении сложились следующие направления спонсорства:

- Олимпийских игр, где утвердились такие обозначения, как «официальный спонсор национальной олимпийской команды (Национального олимпийского комитета)» и «официальный спонсор Олимпийских игр»;

- спортивных соревнований различного ранга: чемпионатов мира, национальных чемпионатов, турниров, народно-традиционных соревнований, массовых соревнований и т.д.;

- национальных олимпийских комитетов, национальных олимпийских академий, национальных спортивных федераций, различных спортивных фондов, национальных олимпийских сборных команд по видам спорта, клубных команд, профессиональных команд, клубов по интересам, отдельных спортсменов, школьного спорта, повышения квалификации тренеров и т.д.

Между тем спонсор в спорте, как, собственно, и в любой другой сфере деятельности, отличается и от мецената и от инвестора. Инвестор заинтересован в развитии спорта постольку, поскольку ожидает извлечь из своей инициативы прибыль, ибо он вкладывает средства с целью извлечения прибыли из объекта, в который они вкладываются. При этом инвестор, как правило, контролирует инвестиционный проект, скажем, в отношении строительства, эксплуатации спортивно-промышленного, спортивно-зрелищного объекта и т.д.

В отличие от инвестора, меценат вкладывает в спорт по идейным соображениям. Спонсор оказывает услугу в обмен на услугу по отношению к себе. Он, в отличие от мецената, не благодетель и, в отличие от инвестора, не ждет для себя прямой материальной прибыли от данного вложения, но он платит за рекламу собственной деятельности. Так, спортивный клуб или любая другая спортивная организация отрабатывают деньги спонсора, распространяя рекламу о нем, его товарах, брендах. Спонсорство — это вложение средств в имидж спонсора, его репутацию, приносящее спонсору опосредованный доход. Основными формами спонсорской помощи являются: выпуск атрибутики, расходы по организации пресс-центров, транспортные расходы, учреждение ценных призов, организация лотерей и т.д.

Достаточно велики доходы от продажи билетов и сезонных абонементов. (...) Поэтому в мире идет острая конкурентная борьба между спортивными организациями за свободное время зрительской аудитории. Каждый из наиболее популярных видов спорта стремится привлечь внимание зрителя, средств массовой информации и старается в связи с этим продемонстрировать максимально увлекательное шоу.

В мировой практике широко распространено привлечение средств в спорт за счет отчислений от лотерейного бизнеса. В СССР за двадцать лет

существования объединения «Спортлото» объем средств, поступивших от этого объединения в физическую культуру и спорт, составил 7,5 млрд, рублей.

Существенной статьей доходов спорта является продажа товаров со спортивной атрибутикой. (...) И, конечно же, спорт вовлечен в сферу бизнеса через свою производственную инфраструктуру — производство разнообразных спортивных товаров: одежды, обуви, снарядов (аппаратов), инвентаря и аппаратуры для оборудования спортивных сооружений и спортивных соревнований. (...)

Спорт как бизнес — это и решение проблемы занятости. В 2002 г. в Великобритании связанная со спортом деятельность давала 1-1,5% региональной добавленной стоимости и обеспечивала 1,5% занятости. (...)

Сушков, В.Н. Спорт как сфера услуг: экономика, право, управление / под ред. В.А. Пономарчука / В.Н. Сушков. - Мн.; 2005.

Вопросы

1. Дайте характеристику основным каналам финансирования большого спорта. Какова ситуация с финансированием массового спорта?
2. Назовите основные источники доходов спортивной индустрии.
3. Чем обусловлена важность спорта как сектора национальной экономики?
4. Каковы отличия спонсора от инвестора и мецената?

Спорт и процессы глобализации

(...) Социологи спорта, наряду с исследованием национальных особенностей, должны рассматривать связь современного спорта с процессом глобализации. Исследования процессов глобализации становятся доминирующей темой в западной социологии. Исследуя процесс глобализации спорта, социологи изучают предпосылки глобализации человеческого общества. (...)

На карте глобальной спортивной системы есть три основных координаты, которые помогут нам исследовать этот процесс. Во-первых, необходимо понять, что изучение спорта - это не только изучение социальных условий, в которых существует спорт. Следует сделать акцент на взаимосвязях с политическими, экономическими, культурными и социальными образцами, которые очерчивают границы и формы современного спорта, а также то, как эти образцы определяют рамки поведения людей. (...) Современные процессы глобализации вызвали новые взаимозависимости, которые связали людей из отдаленных частей земного шара. В этом контексте, также как и в контексте внутренних и международных отношений, необходимо вести изучение спорта. (...)

Во-вторых, для того, чтобы проследить, описать и проанализировать глобальные спортивные системы, социологам необходимо следовать социо-

логической перспективе. Социологи не должны рассматривать то, что происходит здесь и сейчас без ссылки на изменения во времени или пространстве. Они должны использовать исторический и сравнительный подход, при этом стремиться объяснить то, как современный образ глобального спорта появился из прошлого и соединился с цивилизационными изменениями. (...)

В-третьих, необходимо разобраться с самим понятием глобализации. (...) Достаточно указать, что это понятие ссылается на растущую сеть взаимозависимости в политической, экономической, культурной и социальной сферах, и все это связывает людей вместе - к лучшему или к худшему. Процесс глобализации возник давно, и проходит он по-разному в различных частях земного шара. (...) Распространение форм досуга, спортивных традиций и практик, таких как Олимпийские игры, от одной части света к другой, - пример этих процессов в действии.

Глобальные экономические и технологические изменения, условия жизни людей, их вера, знания и поведение взаимосвязаны с ростом процессов глобализации. Эти процессы способствуют расширению миграционных процессов, появлению глобальной экономики, межнациональной космополитической культуры, международных социальных движений. Ускоряется время и сокращается пространство. Современные технологии предоставляют возможность людям, информации, идеям и финансовым потокам пересекать Землю с невиданной скоростью. Люди начинают иначе ощущать пространственные и временные измерения. Они понимают, что их жизнь, их место жительства есть часть глобального социального пространства. Это ведет, как я уже отмечал, к росту взаимозависимости, и к осознанию мира как единого целого. Итак, мы имеем три ключевых координаты для изучения современного спорта.

Представление о том, что современный спорт связан с глобальной сетью взаимозависимости (...) может быть проиллюстрировано потреблением спортивных событий и инвентаря. Рассмотрим, к примеру, хоккей. Граждане разных стран, из разных частей света, наблюдают по спутниковому телевидению хоккейные матчи НХЛ. В этих матчах выступают лучшие игроки, приехавшие из Северной Америки, Европы и Азии. Эти игроки используют оборудование - форму, клюшки, коньки и т.п. - разработанные в Швеции, оплаченные Канадой, изготовленные в США и Дании. Все это поставляется на рынок Северной Америки и Европы. Коньки для игры в хоккей сделаны из сплавов, молекулярная структура которых была разработана и запатентована в США, и произведена в Японии. Несколько межнациональных корпораций вовлечены во все фазы производства и потребления этого глобального культурного продукта. Этот продукт преподносится потребителю через телевидение, которое есть непосредственная часть глобальной сети передач данных.

Индустрия спортивной одежды служит иллюстрацией того, как международное потребление культурных товаров связано с процессами глобализации. В качестве элемента моды спортивная обувь стала всеобщей особенностью потребительской культуры. Возьмем марку Nike. Производство

и сбыт этой обуви является результатом совместных усилий дизайнеров, производителей, поставщиков, дистрибьюторов и брокеров этой компании. Ее штаб-квартира расположена в Орегоне, а подрядчики разбросаны по всему миру. Производители и поставщики Nike расположены в различных юго-восточных и азиатских странах: Таиланде, Сингапуре, Корее и Китае. Ее дизайнеры пытаются обеспечить людей обувью по всему миру, меняя их традиционные вкусы. Региональные дистрибьюторы гарантируют сбыт товара в соответствии с глобальными стратегиями маркетинга. И снова Nike использует СМИ, которые организуют различные спортивные мероприятия или привлекают звезд спорта, делающих рекламу их товару по телевидению. Смысл понятен: культуры связываются, конкурируют, контрастируют и конфликтуют друг с другом во все более взаимозависимой форме, чем было ранее. Это смешивание и соревнование статусов между различными культурами в глобальном масштабе происходит в пяти измерениях.

Первое, человеческое, измерение связано с вовлечением в международное движение туристов, мигрантов, и приезжих работников. Второе, технологическое, измерение образовано циркуляцией техники и инвентаря, производимого корпорациями (межнациональными и национальными). Экономическое измерение сконцентрировано на финансовых потоках и их эквивалентах по всему миру. Медиа-измерение влечет за собой поток изображений и информации между странами, которые производятся и распространяются газетами, журналами, радио, телевидением и Интернетом. Наконец, идеологическое измерение, связанное с потоком идей, государственными или межгосударственными идеологиями и социальными движениями.

Глобальный поток спортивной одежды, оборудования и сооружений вырос за последние годы в многомиллиардный бизнес. Вместе с тем, это способствует и непосредственному развитию конкретных видов спорта. Поток финансов на глобальной спортивной арене сосредоточен не только на международной торговле контрактами спортсменов и их гонорарах, но и на маркетинге спорта в конкретных направлениях. Преобразование таких популярных в Америке видов спорта, как баскетбол, бейсбол и американский футбол в глобальный спорт - часть этого процесса.

Тесно связано с этими измерениями и развитие на уровне СМИ. Масс-медиа создает имидж спортсменов, рекламирует формы проведения досуга и формирует определенную потребительскую культуру у глобальной аудитории. (...) Спорт, проникший в СМИ, создал в разных частях света широкий ассортимент форм досуга, соответствующих единой глобальной модели. (...) Говоря об идеологии, следует упомянуть о глобальных спортивных праздниках, таких как чемпионаты мира по футболу и Олимпийские игры. Они стали средством выражения межнациональной идеологии, находящейся вне контекста конкретного государства. (...)

Maguire, J. Global Sport: Identities, Societies, and Civilizations / J. Maguire // International Olympic Academy, Report 39 Session, - Ancient Olympia, 1999. Переводчик – М.А. Захаров.

Вопросы

1. Что такое глобализация?
2. Какова специфика изучения процессов глобализации?
3. Какие изменения произошли в мире под воздействием процесса глобализации, и как это отразилось на развитии спорта?
4. Проиллюстрируйте взаимовлияние процесса глобализации и национальных культур на примере спорта. Как связаны между собой глобальность и этническая самобытность?

Явные и латентные функции

Все социологические явления могут подвергаться — а многие из них и были подвергнуты — функциональному анализу. Основное требование состоит в том, чтобы объект анализа представлял стандартизованное (т. е. типизированное, повторяющееся) явление, такое, как социальные роли, институциональные типы, социальные процессы, культурные стандарты, эмоциональные реакции, выраженные в соответствии с нормами данной культуры, социальные нормы, групповые организации, социальные структуры, средства социального контроля и т. д. (...)

Функции — это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы.

Дисфункции — это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы. Существует также эмпирическая возможность нефункциональных последствий, которые просто безразличны для рассматриваемой системы.

В любой данный момент явление может иметь как функциональные, так и дисфункциональные последствия. Это ставит перед нами трудную и важную проблему развития принципов определения чистого итогового баланса совокупности последствий (это, конечно, особенно важно при использовании функционального анализа для направления, формирования и проведения политики).

Вторая проблема, возникающая при неточном употреблении понятия мотивов и функций, требует от нас введения понятийного разграничения между случаями, в которых субъективные цели совпадают с объективными последствиями, и случаями, когда они расходятся.

Явные функции — это те объективные последствия, которые вносят свой вклад в регулирование или приспособление системы и которые входили в намерения и осознавались участниками системы.

Латентные функции, соответственно, те объективные последствия, которые не входили в измерения и не были осознаны. (...)

Различение между явными и скрытыми функциями направляет внимание на теоретически плодотворные области исследования. (...) Это различие направляет внимание социолога как раз на те области поведения, мнений и верований, в которых он может наиболее плодотворно приложить

свои специфические знания и навыки. Ибо какова задача социолога, когда он ограничивает себя изучением явных функций? В значительной степени он имеет дело с определением того, достигает ли практика, предназначенная для определенной цели, эту цель. Он исследует, например, достигает ли новая система оплаты своей цели — уменьшения текучести рабочей силы или цели увеличения производства. Или же он поставит вопрос, достигла ли пропагандистская кампания поставленной цели: увеличения «готовности сражаться», «готовности покупать военные займы» или же увеличения «терпимости к другим этническим группам». Конечно, все это важные и сложные типы исследования. Но пока социологи ограничивают себя изучением явных функций, задача их исследования определяется для них скорее практиками (будь то капитаны индустрии, лидеры профсоюзов или, предположим, вождь племени навахо, в данный момент это несущественно), чем теоретическими проблемами, составляющими суть социологии. (...) Его оценки и анализ ограничены вопросом, поставленным перед ним нетеоретиком, человеком дела, например, получим ли мы такие-то и такие-то результаты от введения новой системы оплаты. Но вооруженный понятием скрытой функции, социолог направляет свое исследование именно в ту область, которая является наиболее обещающей для теоретического развития социологии. Он рассматривает известный (или планируемый) вид социальной практики, чтобы установить его скрытые, неосознаваемые функции (конечно, так же как и явные функции). Он рассматривает, скажем, отдаленные последствия ... некоторой пропагандистской кампании не только для реализации поставленной перед ней цели увеличения патриотического пыла, но и для ее влияния на свободу выражения мнений людьми в том случае, когда они расходятся с официальной политикой, и т. д. Короче, мы полагаем, что специфический интеллектуальный вклад социолога состоит прежде всего в изучении непреднамеренных последствий (к которым относятся скрытые функции) социальной практики, так же как и в изучении ожидаемых последствий (среди которых находятся явные функции).

Исследование предприятий Уэстерн Электрик в Хауторне.

Как хорошо известно, на ранних стадиях данного исследования рассматривалась проблема зависимости «производительности труда рабочих от освещенности». В течение двух с половиной лет в центре внимания стояла следующая проблема: воздействуют ли изменения освещенности на производительность труда? Первоначальные результаты показывали, что в довольно широких пределах не существует однозначного отношения между освещенностью и производительностью. Производительность увеличивалась как в экспериментальной группе, где увеличивалась (или уменьшалась) освещенность, так и в контрольной группе, где освещенность не менялась. Короче, исследователи ограничили свои изыскания только областью явных функций. То обстоятельство, что они не учитывали понятия латентной социальной функции, привело к тому, что первоначально они не обращали внимания на социальные следствия данного эксперимента для отношений между членами проверяемой и контрольной группы, или же для отношений,

складывающихся между рабочими и представителями администрации в помещениях, где производились исследования. Иными словами, у исследователей данного вопроса отсутствовала специфически социологическая координатная система и они выступали просто как «инженеры» (точно так же как если бы группа метеорологов исследовала «влияния» церемониала хопи на выпадение дождя).

И только после длительного проведения исследований экспериментаторам пришла в голову мысль исследовать воздействие новой «экспериментальной ситуации» на самовосприятия и самооценки рабочих, участвующих в эксперименте, на отношения, складывающиеся между членами данной группы, на солидарность и единство этой группы. (...) Только после длительной серии опытов, которые полностью игнорировали латентные социальные функции эксперимента (как некоторой преднамеренно созданной социальной ситуации), была введена специфически социологическая система отсчета. «Понимание этого обстоятельства,— пишут авторы,— привело к тому, что исследование изменило свой характер. Исследователи больше не стремились установить, к каким последствиям приводит изменение отдельных переменных. Вместо понятия контролируемого эксперимента они ввели понятие социальной ситуации, которая должна быть описана и понята как система взаимозависимых элементов». С этого момента, как сейчас хорошо известно, исследование оказалось нацеленным в весьма значительной степени на выискивание скрытых функций тех стандартизированных систем поведения, которые бытовали среди рабочих, на выявление неформальных организаций, возникавших в их среде, на выявление игр рабочих, организованных «мудрыми администраторами», и на организацию советов с рабочими, их интервьюирование и т. д. Новая концептуальная схема полностью изменила характер и типы данных, собираемых в последующих исследованиях.

Мертон, Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль: Тексты.—М., 1994.

Вопросы

1. Какого рода явления могут подвергаться функциональному анализу?
2. Чем обусловлена необходимость исследования скрытых функций социальных явлений?
3. В чем суть открытий, сделанных в Хауторнском эксперименте?
4. Приведите примеры явных и латентных функций из мира спорта.

Социальные функции различных типов и подтипов современного спорта

В современном спорте продолжается столкновение двух точек зрения в понимании существа этого сложного явления. Первую, и она на сего-

дняшний день пока доминирует, характеризует рассмотрение спорта как моноявления, имеющего множество различных функций. Для этих людей, ориентирующихся на внешнее сходство, не представляется существенным, что движет спортсменом в его занятиях и какова общественная отдача от них. Для них нет, кроме возраста спортсменов и демонстрируемыми ими результатов, разницы - между состязаниями школьников, олимпийцев, участников Формулы 1, ветеранов или даже инвалидов, - они склонны считать все это лишь частными примерами проявления единого явления, именуемого - спорт.

Сторонники второй точки зрения прежде всего исходят из социальных функций, которые спорт выполняет в жизни общества и психологии спортсменов, тренеров, организаторов и зрителей. Взгляд под этим углом зрения позволяет обнаружить за фасадом чисто внешнего сходства серьезные типологические особенности, позволяющие говорить о наличии, по крайней мере, четырех разновидностей спорта.

Чтобы разобраться в сути этого противоречия, следует напомнить о (...) вопросе о вторичных социальных функциях спорта. Мы уже отмечали, что спорт в ходе культурно-исторического развития человечества был использован как средство достижения многих целей, поскольку выполнял различные социальные функции: разрешение конфликтов (миротворческая), подготовка к жизни (воспитательная), развлечение (зрелищная) и т.п.

...Спорт еще в далеком прошлом в связи с региональными особенностями и выполняемыми вторичными социальными функциями разделился на три разновидности. Причем было показано, что уже в то время в спорте происходили сложные явления, обусловленные несовместимостью отдельных функций. Так, например, функция, связанная с получением дохода за счет развлечения зрителей, вступает в противоречие с миротворчеством, поскольку не всегда способствует удержанию спорта в рамках всеобщих моральных ценностей (гражданская принадлежность победителей, бескомпромиссность и объективность их выявления, обуздание инстинкта агрессии и др.). Указанная тенденция с еще большей отчетливостью проявилась в наше время. В таблице представлено разделение современного спорта на основе четырех критериев (психический, социальный, экономический и организационный).

Прежде всего следует объяснить тот факт, что отдельные виды спорта одновременно входят в различные типы и подтипы спорта, поскольку это затрудняет восприятие таблицы. Причем одно дело, если есть разделение Международных федераций на, так называемые, любительские и профессиональные, как в боксе, борьбе, легкой атлетике и плавании, и совсем другое - когда этого нет (футбол, хоккей, теннис, баскетбол и др.). Издавна спорт развивали и подчас продолжают развивать без учета его социальных функций, что приводит к определенной стихийности. (...)

Из таблицы также легко увидеть, что как олимпийский, так и коммерческий спорт с точки зрения прямого финансирования спортсменов, явля-

ются видами профессиональной деятельности. Разница заключается в том, что в первом - отсутствует контрактная система и ниже оплата труда.

К тому же, говоря о неспособности коммерческого спорта выполнять функцию миротворца помимо его "денационализации", нельзя сбрасывать со счетов рекламу, игры в тотализатор и другие негативные явления, сопровождающие этот подтип спорта, как источники манипулирования результатами. С такими отклонениями от идеалов олимпизма ни о какой миротворческой функции говорить не приходится. (...)

С другой стороны, спорт для всех с точки зрения финансирования спортсмена является "любительским". (...) Главное же, что становится ясным при внимательном взгляде на таблицу, - это то, что слияние олимпийского спорта с коммерческим можно расценивать как начало деградации первого. В коммерческом спорте важны не объективный спортивный результат, а максимальная прибыль, поэтому все худшее, присущее ему, незамедлительно проявится на олимпийских аренах. Кстати, проблемы натаскивания, допинга и наемничества - это следствие проникновения на Олимпийские игры духа коммерческого спорта.

Авторы далеки от идеализации олимпийского спорта. Сегодня, как и сто лет назад, обществу нужен спорт нового типа, способный не на словах, а на деле стать подлинным миротворцем. Однако в отличие от времен П. де Кубертена, сейчас в мире складывается такая ситуация, когда эта задача действительно может быть решена. (...)

Обратимся к двум последним пунктам таблицы. В них показано, кто может наиболее эффективно управлять тем или иным типом спорта. Принцип простой: управляет тот, кто заинтересован в конечном результате той или иной разновидности спорта. Так, развитием спорта для всех должны быть озабочены руководители тех учреждений, где учатся, работают и служат люди. Например, в армии, в министерстве внутренних дел и т.п. не должны готовить олимпийских чемпионов, а использовать спорт для повышения профессионализма и отдыха своего контингента служащих. Олимпийцев могут и должны готовить только специально созданные государственные спортивные организации. (...)

Что же касается коммерческого спорта, то им управляет только рынок. В рыночной конкуренции выживают лишь те виды спорта, на которые ходят зрители и в которые вкладывают деньги рекламодатели (производители). Спорт для всех используют как универсальное средство формирования гармонически развитых личностей в различных сферах жизни и великолепное подспорье для организации досуга и отдыха людей. Олимпийский спорт играет совсем другую роль. Он является инструментом выявления истинных психофизических и интеллектуальных возможностей индивидов и выступает как мерило одаренности того или иного народа. Что же касается коммерческого спорта - это совсем другой вид деятельности. Он предназначен для ускорения рыночных отношений между производителями и потребителями товаров и услуг. (...)

Социально-психологические и экономические особенности различных типов и подтипов современного спорта

Типы и подтипы спорта		Виды спорта	Личностный смысл участия в соревнованиях	Источник прямого финансирования спортсмена	Основная социальная функция	Форма деятельности
Спорт для всех		Любой вид состязаний, выявляющий психофизические и интеллектуальные возможности человека	Сегодня быть лучше, чем вчера, ради самоутверждения, успешной учебы, труда, защиты Отечества, отдыха, улучшения здоровья, и т.п.	Его нет	Воспитательная (улучшение фенотипа, подготовка к жизни, оздоровление, развлечение и отдых)	Элемент в структуре основной деятельности (учеба, труд, защита Отечества, спорт высших результатов)
Высших результатов	Олимпийский	Все виды, включенные в программу Олимпийских игр	Добиться высшего спортивного результата ради Родины, мира на земле, самоутверждения и материального благополучия	Государственные и общественные организации страны, где спортсмен родился, воспитывался и живет	Миротворческая (индикатор генотипа конкретной страны, альтернатива войне)	Миротворческая деятельность
	Коммерческий	Любой вид, имеющий устойчивый зрительский или производственный интерес (футбол, хоккей, баскетбол, регби, крикет, бокс, теннис, автогонки, конные состязания и др.)	Добиться высшего результата для самоутверждения и получения максимально высокой оплаты труда	Клуб, фирма или любой предприниматель, независимо от гражданской принадлежности	Зрелищная (благодаря конкуренции товаров и их рекламе - катализатор экономики)	Деятельность по предоставлению зрелищных услуг
	Некоммерческий	Все виды, пока не включенные в программу Олимпийских игр, не имеющие большой зрелищности, по которым проводят чемпионаты мира	Добиться высшего результата для самоутверждения и материального благополучия	Федерация, клуб, спонсоры	Промежуточная между миротворчеством и зрелищностью	Социально не оформленная деятельность

Говоря о различии социальных функций выделенных типов и подтипов, важно подчеркнуть, что эти разновидности спорта находятся между собой в очень непростых, порой антагонистических отношениях. Так, в бывшем СССР нежелание раздельно управлять спортом для всех и олимпийским привело к фактической смерти первого, а попытка заставить работать на государство коммерческий спорт обернулась неудачей. (...) К серьезным последствиям приведет допуск на Олимпийские игры представителей коммерческого спорта. Из таблицы видно, что этот тип спорта подчиняется только рыночным отношениям, и с этой точки зрения является практически неуправляемым. А главное, он может работать только на бизнес, а не на формирование в обществе нравственных начал. Сегодня всем стало ясно, что на Олимпийских играх можно зарабатывать большие деньги. И дельцам от спорта вскоре удастся их превратить в огромное международное шоу, утратившее свою историческую функцию - заменителя войны мирным противоборством.

Спорт в современном обществе // Ермак Н.Н., и др. Кому нужны чемпионы. - М., 1999.

Вопросы

1. Чем обусловлена необходимость исследования социальных функций спорта?
2. Каковы основные сходства и различия олимпийского и коммерческого спорта?
3. В чем суть «денационализации» олимпийского спорта?
4. Как взаимосвязаны социальные функции подтипов спорта и источники его финансирования?

Функциональный анализ спорта

Едва ли кто-нибудь будет серьезно отрицать то, что спорт в нашем обществе выполняет различные функции. (...)

Социоэмоциональная функция спорта. Спорт имеет социоэмоциональную функцию, которая состоит в том, что он: а) оказывает влияние на такие явления, как напряжение, агрессия, конфликты и б) образует как бы противовес по отношению к скуке, рутине в повседневной жизни. (...) Социоэмоциональная функция спорта выводится из структурных признаков современного общества. В этом отношении тезис гласит, что спорт может противодействовать недостатку смены событий, малым контрастам, скуке и отсутствию напряженности, прежде всего в производственной сфере. Рациональная в отношении цели организация и рутинные производственные процессы все в меньшей степени требуют от отдельного индивида собственных, связанных с риском, решений; широкая сеть страховых учреждений и снабженческих учреждений уменьшают риск и ненадежность; функционирование таких сфер, как политика, экономика, управление, область про-

ведения свободного времени и т.д. уменьшают индивидуальный риск, освобождают от необходимости принятия решений. (...) Если задачи решаются с определенной легкостью и в рутинных условиях, а действия стали привычными, то начинается скука. (...) В таких ситуациях каждый отдельный индивид пытается найти новый способ удовлетворения и собственными силами изменить имеющуюся ситуацию для того; чтобы испытать новизну, напряженность и смену событий. Таким образом, поиски напряженности, смена событий, приключений и т.д. рассматриваются как основной мотив проведения свободного времени, и прежде всего спорту приписывается функция выровнять монотонность и эмоциональную бедность нашей повседневной жизни.

Функция социализации спорта. Спорт выполняет функцию социализации, закрепляя в каждом отдельном индивидууме представления о морали и вере, развивая личные черты характера. Эта функция спорта, его ценность для воспитания и формирования характера оценивается особенно высоко. (...) Однако по вопросам о том, в чем заключается значение спорта для социализации, какие специфические способы поведения, установки, способности и качества в спорте следует выделить, еще нет полного согласия. Напротив, в литературе даются разные и часто противоречивые объяснения. Так, например, спорту, среди прочих, приписываются следующие достижения социализации.

а) Спорт формирует и укрепляет способность и готовность к социально-нормативному действию. Спорт рассматривается как совокупность социальных норм, правил и ролей; эти роли особенно ясно и однозначно определены в хорошо обозримом узкоограниченном поле действий; отклонения в поведении, нарушения правил фиксируются непосредственно, а именно по твердо установленной схеме. Таким образом, спорт является идеальным полем для экспериментов в области социально-нормативных действий и тем самым представляет важную возможность для социализации индивида.

б) Спорт в значительной степени содействует формированию личности, установлению важных качеств. Например, спорт как никакое другое поле деятельности дает возможность устанавливать собственные нормы и достигать их путем личного участия; в спорте постоянно следует выступать против конкурентов для того, чтобы одержать победу, но одновременно всегда нужно считаться с возможностью собственного поражения; (...) спорт принуждает к регулярности и выносливости в стремлении к достижению желаемой цели.

с) В спорте формируются такие социальные способы поведения, как приспособление к требованиям группы, солидарность, кооперация, честность, т.е. обеспечивается социабельность. Спортсмен, как правило, действует в игровом взаимодействии с другими группами; в ситуации соревнования у него развиваются такие лично-партнерские качества, которые, как правило, типичны для общественной совместной жизни.

д) Спорт рассматривается как поле деятельности, в котором могут быть сформированы когнитивные навыки. (...)

е) Спорт имеет функцию устранять либо выравнивать недостатки и отрицательные последствия недостаточной социализации в нашем обществе или в определенных группах этого общества. (...)

На первый взгляд, эти аргументы в пользу положительного значения спорта для социализации очевидны. Однако (...) до сих пор отсутствуют эмпирически надежные выводы, которые могли бы подтвердить или опровергнуть эти тезисы относительно положительной функции спорта. (...) Поэтому возникает подозрение, что соответствующая положительная оценка функции социализации спорта скорее служит для оправдания его существования. (...)

Социально-интегративная функция спорта. Спорт обладает социально-интегративной функцией, заключающейся в том, что он объединяет индивидуумы из различных групп, социальных слоев и наций в один коллектив, создает осознанный коллектив и открывает возможности идентификации, пробуждает в сознании и подтверждает в действительности социальные ценности и нормы, которые существуют в обществе.

Социально-интегрирующая функция, спорта обосновывается тем, что он открывает возможность пробуждать чувство общности, товарищества, принадлежности к определенному слою и равенства личностей из разных социальных слоев, различного этнического происхождения, разных наций и т.д. Спорт может уменьшить социальную дистанцию между лицами. Он объединяет разных индивидов в один групповой союз и увеличивает шансы каждого к идентификации с коллективом. Тем самым передается не только важный социальный опыт, но и открывается возможность понять социальные образцы поведения, культурные представления о ценностях общества и вести себя в соответствии с этими образцами ценностей.

Политическая функция спорта. Спорт (...) пробуждает национальные чувства идентичности и способствует поощрению национального престижа. Эта политическая функция является частичной областью интегрирующей функции спорта на политическом уровне. Члены общества идентифицируют себя с командой в международных соревнованиях; хотя победа является специфическим достижением команды, ожидают, что успех в общем приписывается всей нации.

Спорт как инструмент социальной мобильности. Спорт обладает также функцией повышать социальную мобильность и преодолевать классовые и расовые ограничения. Эту функцию выполняют прежде всего те виды спорта, которые являются профессиональными и тем самым гарантируют выигравшему игроку высокие доходы и большой престиж; особенно это имеет место в тех обществах, в которых существуют сильные этнические различия, дифференциация в доходах и социальные ограничения. (...) Возможность заработка в спорте открывает возможность для роста лицам из низших социальных слоев и этнически дискриминационных групп, если они имеют способности и могут успешно выступать в качестве футболистов, боксеров, хоккеистов, баскетболистов и т.д. (...) Одновременно спортивные

достижения могут улучшить профессиональные шансы на улучшение карьеры. (...)

В спорте могут быть приобретены или закреплены способности, навыки и структура мотиваций, которые облегчают социальный подъем в других сферах жизни. Спортивная форма при определенных обстоятельствах может положительно влиять на производительность труда; (...) тренировки могут приводить к рациональному использованию времени и энергии; к числу таких факторов относятся и социальные способы поведения, такие, как приспособление к требованиям группы, солидарность, кооперация. (...)

Биологическая функция спорта. Полагают, что спорт обладает биологической функцией, компенсируя недостаток движений и тем самым оказывая положительное влияние на здоровье. (...)

Когда спорту приписываются многообразные функции, то:

1) В большинстве случаев о нем говорят не дифференцированно, хотя, без сомнения, качество и польза спорта зависят от особенностей отдельных дисциплин, от его организации, его положения в общественном мире и тем самым от его популярности и от многих других причин, а действие и значение спорта, наверняка, различны в зависимости от того, тренируются ли, например, регулярно и долгое время или иногда посещают спортивную площадку, бассейн и т.д. или вообще знают о спорте только с точки зрения телезрителя. (...)

2) Как правило, исходят из того, что спорт выполняет эти различные по своей сути функции в равной степени на основе своих «естественных» закономерностей и не учитывают при этом, что функции должны выполняться на основе совершенно специфической организации спорта. (...)

3) Часто не учитывают, что на основе институциональной автономии спорта, достижения спорта, как правило, остаются ограниченными самой сферой спорта и не оказывают влияния на другие «сферы существования» (...).

4) Возникает вопрос: может ли спорт вообще выполнять приписываемые ему функции? Для ответа на него редко использовались эмпирические исследования. Полученные данные недостаточны для того, чтобы однозначно подтвердить или опровергнуть тезис о той или иной функции спорта. (...) В случае многочисленных выводов относительно функций спорта скорее речь идет об узаконивании спорта и в меньшей степени об эмпирически доказуемых воздействиях. За такими попытками узаконивания может скрываться стремление устранить сохраняющуюся в течение длительного времени общественную недооценку спорта, дать ему общественное признание (и материальную поддержку), особо подчеркивая достижения и функции спорта, которые он может дать каждому отдельному индивидууму. (...)

Хайнеманн, К. Функции спорта / К. Хайнеманн // Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта. - М., 2005. - Ч.2.

Вопросы

1. Какова функция спорта в сфере проведения досуга?

2. Почему спорт является средством воспитания нормативного поведения?
3. В чем сущность спорта как фактора социальной мобильности?
4. Что необходимо учитывать в процессе функционального анализа спорта?

О миротворческой функции спорта

Спортивные, политические и религиозные деятели часто провозглашают спорт проводником мира. (...) Существует несколько концепций, связанных с данным вопросом и часто встречающихся в литературе, обычно насыщенной избитыми фразами. (...)

1. Мир через международное братство. Наиболее употребительным и наименее убедительным является аргумент о том, что спорт в его международной и сверх организованной форме способствует контактам между людьми до такой степени, что становится проводником единства народов и образа жизни, свидетельствующего о всеобщей готовности к встречам и взаимопониманию. Аргументам в пользу этой концепции грубо противоречит хотя бы уровень цен на товары с олимпийской символикой.

Первая трудность заключается в том, что идея международного братства подразумевает максимум организованности в международных контактах, что непосредственно относится к спорту высших достижений. Но этот аргумент противоречив. Растущий уровень организованности и интернационализации в спорте в сочетании с действием средств массовой информации столь сильно воздействуют на исполнительское мастерство и борьбу за первенство, что этические и воспитанные ценности (моральные критерии) становятся неуместными. (...) Например, в Олимпийских играх кроется парадокс. Международное широкое представительство и участие, необходимое для демонстрации идеи братства и мирного существования, в то же время имеют столь сильное воздействие на исполнителей, что являются источником конфликтов.

Мое второе возражение основано на эксперименте, который социолог из Пенсильвании К. Шериф провела в летних лагерях для 12-летних мальчиков. После создания групп спортивных соревнований оказалось достаточным для возникновения открытых конфликтов и вражды [Sherif C.W., 1973]. Разрядить конфликтную ситуацию удалось только после создания положения, при котором от обеих групп потребовались коллективные действия, и они вынуждены были взаимодействовать. Правомочность переноса экспериментальных результатов на общечеловеческие отношения можно оспаривать, но мысль о том, что соревнование между группами людей не способствует кооперации представляется вполне правдоподобной. В итоге К. Шериф приходит к выводу, что во избежание конфликтов необходимо иметь экстраординарные общие цели (экстраординарные в том смысле, что они не вытекают из соревновательной деятельности как таковой). (...)

2. *Мир через катарсис.* Так как спорт по своей сущности - агрессивный вид деятельности, весьма сомнительно, что он позволяет уничтожить или снизить агрессивные устремления и разрешить их сравнительно безопасным путем. У этого соображения долгая история и хорошо известно, как Конрад Лоренц излагает его сущность. Он называет спорт «обрядовой формой конфликта» и «безопасным клапаном для снятия нагнетающейся агрессивности». (...)

То, что спорт выполняет функции «безопасного клапана» оспаривается специалистами многих дисциплин (...) [см. Lenk, 1972]. Неомарксистская социология с успехом обращается к этой «клапанной» функции, для демонстрации того, что спорт - идеальное средство для признанных авторитетов стабилизировать существующую систему, отвлекая агрессивные устремления от реального предмета (политических и экономических систем угнетения) на воображаемый предмет - спортивного соперника [Brohm, 1976]. Мне представляется, однако, что это представление мало что дает для определения миротворческих функций спорта. Психологическая предпосылка этого представления, его философско-антропологическая основа и его интерпретация спорта неадекватны. Психологический фактор лежит вне нашей компетенции. Однако заметим, что многие эмпирические данные говорят о том, что агрессивность воспитывается и что удачные акты агрессии скорее усиливают агрессивность, чем снижают ее [Sherif C.W., 1973, Montagu, 1978.]. В антропологическом смысле рассматриваемое представление базируется на устаревшей теории мотивации, которая опирается на биологическую концепцию гомеостазиса. (...)

Таким образом, мы имеем третью причину для критики рассматриваемой интерпретации спорта. Теория катарсиса с необходимостью подчеркивает агрессивную структуру спорта, так как предусматривает, что снижение агрессивности может произойти только благодаря актам, которые сами по себе агрессивны. Но в этом случае она обосновывает ортодоксальную концепцию по которой спорт - это символическая война. Многочисленные авторы отмечали воинственную символику спорта, его аналогию с территориальными притязаниями [Garrett, 1976, p. 222], садомазохическую структуру спорта с его агрессивностью и автоагрессивностью [Adono, 1963, p. 75]. К тому же военные действия также описываются с использованием спортивных терминов. Многие авторы зашли слишком далеко в этом направлении исходя из того, что переживания, связанные с игрой волнуют почти как и абсолютный ужас Войны и снижают порог страха перед войной. Это хорошо понимали создатели пропагандирующих милитаризм фильмов. (...) В Противоположность всем этим мнениям можно констатировать, что спорт и война, спортивная и агрессивная деятельность имеют разную идеологическую сущность.

3. *Мир через кооперацию (cooperation).* В то время как катарсическая теория рассматривает спорт с точки зрения конфликтных ситуаций, другая группа специалистов ударяется в другую крайность и пытается отрицать конфликтные стороны спорта и интерпретировать его почти исключительно

как вид сотрудничества. Типичный представитель этой школы - В. Франкл, который видит в спорте преимущественно формы самовыражения, изображая это как способ достижения для человека важных личных целей: «в истинном спорте индивидуум в конечном счете и в сущности соревнуется сам с собой, он сам себе соперник» [Frankl, 1975, p. 72]. (...) Действительно, есть много американских публикаций, авторы которых систематически отказываются рассматривать оппозицию (*opposition*) как первичное в спортивных отношениях. По их мнению, соперник - только необходимое условие для самовыражения и развития собственных способностей.

Популярность несоревновательной концепции в стране соревнующихся за превосходство, с моей точки зрения, может быть объяснена действием гуманистической психологии, с которой эта концепция тесно связана. (...) Представляется, однако, что некоторые специалисты, зараженные образом мыслей, сложившемся вокруг Маслоу, слишком выделяют саморазвивающиеся начала в спорте и почти полностью игнорируют соревновательный аспект. С первого взгляда такой подход подтверждает потенциальные возможности спорта в борьбе за мир - спорта, не ориентированного на выигрыш. Но это - обманчивое впечатление. Указанный подход ошибочен и неправильно истолковывает как мир, так и спорт. (...)

Атлет соревнуется не только с собой, но и со своими соперниками. Сама сущность этого соревнования конфликтна. Прежде всего это относится к игровым видам, где ведется счет. Во-вторых, в спорте мы обычно сталкиваемся с тем, что Зиммель назвал «прямым конфликтом» [Simmel, 1955, p. 57], т.е. с тем, что связано с непосредственной атакой на соперника. Если катарсическая гипотеза придает слишком большое значение агрессивности в соревновании, то несоревновательная концепция недооценивает агрессивность как функциональную особенность саморазвития. Синтезируя эти подходы, приходим к выводу о том, что спорт является одновременно и конфликтной ситуацией и средством контроля над ней, в той мере, насколько позволяют правила.

4. *Мир посредством Fair Play.* Если под Fair Play понимать как минимум уважительное отношение к правилам, тогда спорт можно рассматривать как проводник мира, поскольку, несмотря на свою конфликтную сущность, он учит соблюдать правила действий и поведения, помогающие разрешать конфликты. (...) Возникают, однако, две проблемы. Во-первых, верно ли, что спорт учит уважению к правилам? Во-вторых, до какой степени уважение к правилам обеспечивает мир?

Анализ первого вопроса можно начать с эмпирических исследований влияния участия в соревнованиях на поведение. Такие исследования приводят, однако, к весьма противоречивым заключениям. Так, например, исследование, которое провел К. Хейнила [Heinila, 1974], показывает, что благородство (честность ведения борьбы) как внутренняя потребность (интериоризованный код поведения) играет весьма незначительную роль, и чем выше профессиональный уровень атлета, тем менее значима эта роль. Соблюдение правил, похоже - не внутренняя необходимость, но скорее

«юридическая», поддерживаемая в связи с тем, что в ином случае шансы на выигрыш снижаются.

Мало данных о том, что занятия спортом воспитывают уважение к правилам и тем самым уважение к тому, кто играет по этим же правилам. В теоретическом плане это, по-видимому, можно объяснить тем, что желание соблюдать правила не вызывается моральным фактором. Правила игры - не этические, а законодательные нормы (...) До тех пор, пока физическая агрессивность по отношению к сопернику или психологическое воздействие на него, допускаемые судьями, являются частью игры, они разрешаются. Нарушение правил само по себе становится правилом игры. В любом случае эти соображения, похоже, подтверждают позицию, в соответствии с которой участие в спортивных соревнованиях само по себе не приводит автоматически к формированию органически присущего благородства по отношению к сопернику. Это чувство может быть только воспитано посредством целенаправленного педагогического воздействия. (...)

Однако спорт может служить инструментом воспитания миролюбия. (...) В формировании самосознания, которое ведет к субъективному стремлению к миру, спорт может сыграть существенную роль. Не потому, что он буквально служит предохранительным «клапаном» для снижения агрессивности и обеспечивает утопическое братство в отсутствии споров, а потому, что он учит тому, как можно участвовать в конфронтации с соблюдением процедурных правил и без сколько-нибудь существенного насилия. (...)

Де Вахтер, Ф. Является ли спорт фактором мира? / Ф. де Вахтер // Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта. - М., 2005. - Ч.2.

Вопросы

1. Насколько реалистична роль спорта в создании международного братства?
2. Как автор оценивает возможность катарсиса посредством спорта?
3. Каково соотношение в спорте кооперации и оппозиции?
4. Всегда ли желание чтить правила в спорте является моральным фактором?

Спорт и международные конфликты

(...) Может ли спорт в настоящее время внести вклад во взаимопонимание и быть формой коммуникации? (...) Вклад спорта в дело мира и международного взаимопонимания часто принимается без критической оценки, как нечто само собой разумеющееся. Целый ряд случаев используется учеными для доказательства справедливости этого тезиса. Так, в 1936 г., когда отношения между Германией и Америкой были особенно напряженными, немец Лутслон и Оуэнс, который был представителем расы, не слишком почитаемой в Германии, встретились на спортивной площадке. Эта встреча растопи-

ла лед отношений между двумя странами, и между спортсменами установилась дружба, продолжавшаяся вплоть до гибели Лутслона. Футбольный матч между Западной Германией и СССР в Ауксбурге вскоре после войны, когда отношения между этими странами были натянутыми, способствовал преодолению враждебности и недоверия. Однако существует и множество противоположных примеров. Они в чем-то более убедительны, чем те, которые подтверждают роль спорта в разрешении конфликтов. В 1969 г. Гондурас и Сальвадор начали военные действия в результате футбольного матча. В 1956 г. на Олимпийских играх борьба между ватерполистами Венгрии и СССР была настолько ожесточенной, что вода буквально кипела. Ежегодно матчи между командами "Глазго селтикс" и "Глазго рейнджерс" выливаются в настоящее побоище и нередко приводят к человеческим жертвам. А футбольные матчи между наиболее известными командами Европы (я имею в виду Западную Европу), становятся поводом для всплеска насилия и агрессивности среди болельщиков, что приводит к телесным повреждениям, а чаще всего к нанесению материального ущерба. В США борьба между хоккейными командами бывает настолько жестокой, что многие игроки получают увечья. После всего сказанного роль спорта как средства разрешения конфликтов уже не кажется столь очевидной. В большинстве случаев скороспелые выводы приводят к тому, что ценность спорта подвергается сомнению, высказывают также предложения ввести в сферу спорта более строгие ограничения. Апологеты спорта и спортивные деятели, естественно, полагают, что спорт приносит пользу и способствует укреплению мира. (...)

Иногда мы имеем дело с жестокостью, иногда с агрессивностью, а иногда с явлениями социологического порядка - социальными конфликтами... Сравнительно недавно наше внимание привлекла проблема спорта и агрессивности, она, в частности, заинтересовала психологов. С их точки зрения, негативный потенциал спорта не является очевидным. В то время как одни психологи полагают, что разрушительная сила спорта направлена на людей и объекты, другие, как, например, Конрад Лоренц, не считают агрессивность исключительно отрицательной и неконтролируемой чертой. В действительности, и те и другие рассматривают спорт как сферу контролируемой агрессивности, которая приводит, по Лоренцу, к катарсису агрессивного потенциала.

Рассмотрение спорта под углом зрения социальных конфликтов тесным образом связано с контролем, и здесь я хотел бы отметить, что именно благодаря открытиям профессора Дарингофа мы смогли глубже понять спортивное соревнование как одну из форм контролируемых конфликтов. (...) Сейчас в спорте достаточно очевидны негативные последствия соревнования, которые приводят к проявлениям агрессивности и разрушениям. (...)

Я полагаю, что в этой области есть три проблемы. Во-первых, я считаю, что подобное отношение не принимает в расчет сложность проблематики. Во-вторых, недостаточное внимание уделяется ситуативным и социокультурным факторам. Вопрос рассматривается в общем, в стороне остаются специфические проблемы, такие, как конфликты и насилие среди различных

групп, будь то конфликты между спортсменами и зрителями, чиновниками и представителями спортивных организаций и т.д. Конечно, до сих пор мы не анализировали достаточно серьезно проблему возможных источников конфликтов. Находится ли этот источник внутри спорта? Мы нередко забываем о важнейших внешних источниках конфликтов. В эту область вторгаются чрезвычайно разнообразные моральные факторы; иногда высказывается мнение, что они способны привести систему спорта к гармонии.

Спорт и спортивное соревнование сами по себе уже являются конфликтными системами. Тот факт, что спортивные игры и соревнования присутствуют во всех культурах мира, в то же время свидетельствует и о том, что спорт представляет собой фундаментальную потребность человека и общества в целом. Подобным, присущим всем обществам структурным элементом (насколько я это понимаю) является дуалистическая организация, возникновение которой антропологи относят к так называемому примитивному обществу. (...)

Несмотря на то что дуалистическая организация присуща примитивному обществу, дуализм, проявляющийся в таких сферах человеческой деятельности, как спортивное соревнование, остается фактом и поныне. Можно сделать следующий вывод: в современном обществе спортивное соревнование возрождает и воплощает то, что в примитивных обществах было представлено в дуалистической организации и потому обнаруживает нечто весьма фундаментальное, имеющее отношение к тому, каким образом люди взаимодействуют и какова структура общества. Лоренц считает агрессивность фундаментальной потребностью человеческого существования. Подчеркиваются, например, позитивные последствия агрессивных проявлений.

Особенности конфликта в спорте, точнее в спортивном соревновании как конфликте, были описаны в качестве амбивалентной системы действий. И что еще более важно, это называли диалектикой в структуре. (...) В настоящее время я считаю весьма благоприятным тот факт, что мы впервые приняли описательный и феноменологический анализ, когда говорили о диалектической структуре спортивного соревнования и о его возможных последствиях для мира. Я хотел бы, чтобы вы поняли одну вещь: когда я говорил здесь о диалектической структуре, я говорил об этом в широком, всеобъемлющем смысле. Напомню, что этот термин был впервые употреблен такими социологами, как Георг Зиммель и Макс Вебер.

То, что диалектика означает для системы спорта, пожалуй, лучше всего описал Бернар Жё в статье, опубликованной в 1973 г. во французском журнале по общественным наукам "Экспри", где он развивает идею, что спорт - это контробщество с многочисленными противоречиями. Основной смысл статьи: спорт можно рассматривать как диалектическую систему, которая отступает на второй план и в то же время бросает вызов обществу в пределах своей собственной системы. Она отрицает общество постольку, поскольку спорт антитрагичен, антирелигиозен и антидетерминистичен. Участник олимпиады и рекордсмен подобны богу. В то же время (и это нам хорошо известно) спорт содержит в себе отрицание всех этих элементов. Спорт необ-

ходим для выживания человека. Жё полагает также, что спорт - это объединение социокультурных элементов высшего порядка.

Теперь я перейду к связям с другими социальными структурами, которые обладают схожим типом противоречий между интеграцией и миром, с одной стороны, и конфликтами и насилием - с другой. Я пришел к выводу, что мой основной аргумент сводится к следующему: ожидать разрешения конфликтов посредством спорта - это значит неверно ставить вопрос, то есть исходить из неправильного понимания системы спорта. Тем не менее я полагаю, что вопрос последствий спортивного соревнования - это вопрос уменьшения агрессивности, конфликтности и установления хороших межличностных и межгрупповых отношений. (...) Далее, на международном уровне отношения настолько сложны, что оценить результаты весьма и весьма трудно. Нельзя ожидать, что целые нации примутся обнимать друг друга после спортивного соревнования. Напротив, спорт может быть источником насилия. В настоящее время я не рискнул бы говорить о позитивном влиянии спорта на международном уровне. Очевидно, можно констатировать, что канализация конфликтов в спорте представляет собой такие контролируемые явления, которые при отсутствии спортивных соревнований привели бы к гораздо более жестоким и неконтролируемым вспышкам агрессивности.

На мой взгляд, умеренные международные конфликты могут найти свое разрешение посредством спорта. Помимо этого, спорт представляет собой благоприятную форму межсистемной коммуникации, что я считаю весьма важным, хотя для некоторых это имеет чисто символическое значение. Современная эпоха пронизана символикой и мифами, которые создали свою собственную реальность. Я пришел к выводу, что спорт как система конфликтов, внутри которой контролируемое насилие стало ценностью, является одной из форм обмена. Спорт не только дает нам возможность разрешить конфликты и упрочить мир, но одновременно несет в себе отрицательный заряд.

Люшен, Г. Спорт, конфликты и мир / Г. Люшен // "Спорт в современном обществе": Сборник науч. матер. Всемирного науч. конгресса. - М., 1982.

Вопросы

1. Чем обусловлены трудности реализации миротворческой функции международного спорта?
2. В чем выражается дуалистическая организация спорта?
3. Что надо учитывать, изучая взаимосвязь спорта и конфликтов?

Футбол как новая мировая религия

Сегодня очень интересно наблюдать за таким феноменом нашей жизни как футбол. (...) Конечно же, как игра футбол изучен вдоль и поперёк - суще-

ствуется бесконечное множество тренерских концепций тактики действий футболистов на поле (например, дубль - вз бразильцев, каттеначио итальянцев), выявившие великие таланты (Лев Яшин, Пеле, Марадона). Поэтому было бы любопытно обратиться к футболу не столько как к игре, но как к особому культурному феномену, и, прежде всего, рассмотреть такой вопрос: а не является ли современный футбол религией социоцентрического толка, причём не религией отдельного общества, этноса, а мировой религией?

Для начала определимся с понятиями. Во-первых, что такое религия? Ответов предостаточно, но зафиксируем внимание на одном, наиболее важном для нас, предложенном и обоснованном ещё В. С. Соловьёвым: "религия - это связь человека и человечества с безусловным средоточием всего сущего (Абсолютом)". (...) Указанное понятие религии ещё до конца не раскрыто, ибо необходимо обратиться к тому, что она должна в себя включать. Обычно выделяют следующие составляющие: это - идеология + организация + культ + идея избранности + символы. Каждую из этих категорий мы последовательно изложим и рассмотрим ниже, доказывая насколько религиозен футбол. (...)

Идеологичность футбола первоначально формируется за счёт активности субъекта и понимается в буквальном смысле, без какой-либо смысловой нагруженности. Футбол был прежде всего игрой. (...) Оказалось перспективнее говорить о том, что "футбол - это жизнь", а у жизни, как известно, должен быть смысл. (...) Футбол способен удовлетворять насущные потребности человека: волю к жизни, волю к власти и даже волю к смерти; в футболе нашли прекрасный и достойный повод для выплескивания своих эмоций радости и огорчения, сострадания и гнева, любви и ненависти. Ради этой игры люди начали жертвовать собой (гибель болельщиков на стадионе), принимать мучения за веру (травмы и гибель футболистов в самом расцвете сил), но никогда не останавливались - стремление к удовольствию неискоренимо. Напротив, ощущение опасности и тайны ещё более влечет в глубины футбола (чем больше препятствий - тем сильнее кайф от достижения наслаждения). Благодаря такому духовно-практическому отношению закладывалась специфическая ценностная значимость футбола в социальной общности, как совместной деятельности "во имя чего-то", точнее ради нахождения Абсолюта.

Итак, идеология в футболе творилась как сакральное отношение, когда человек служит святыне (т.е. футболу) всем своим существом, видя в приобщении к ней смысл собственного существования.

Очевидно, что следующим шагом должно быть закрепление идеологии с помощью специальных организаций, которые бы в свою очередь постоянно транслировали её в социум, в сознание людей, в их взаимоотношения, заставляя себе подчиняться. Такую роль в футбольном хозяйстве выполняет Федерация футбольных ассоциаций (ФИФА) - строго иерархизированная организация, возглавляемая президентом и помогающими ему вице - президентами. Она имеет несколько дочерних структур (например, УЕФА), которые последовательно проводят в жизнь инструкции и директивы ФИФА. Невыполнение и саботаж последних грозит отлучением от неё. (...) Для простого

люда гораздо интереснее посещать центральные городские храмы и соборы (стадионы, где проходят игры), а по большим религиозным праздникам совершать паломничества к святым местам (игры Лиги Чемпионов или Чемпионата Мира). Стадион - вот подлинная церковь Царства Футбола на земле, потому что именно здесь человек более всего сопричастен Абсолюту, непосредственно принимая участие в его создании.

Однако следует отличать поведение субъектов в церкви космоцентрической религии, где они ощущают смирение и покорность перед высшим авторитетом, от взаимодействий "прихожан" на стадионе, где в буйстве сознательных и бессознательных эмоций, чувств и желаний они совершают "экстазирование" (от слова "экстаз", термин М. Хайдеггера), то есть, выходя за пределы наличного бытия, преодолевая его. (...)

Безусловно, что сложившаяся и утверждённая идеология требует выражения в определённых обрядовых и ритуальных практиках, а иначе отношение к идеалу может выветриться. Поэтому необходимо закладывается, с помощью указанных организаций, система культа.

Главное предназначение ФИФА и управляемых ею структур - регулярное проведение грандиозных, феерических, размашистых культовых празднеств с участием огромного числа последователей.

Самое крупное и особо чтимое - Чемпионат Мира. Все проводимые игры на футбольном поле можно считать специальной подготовкой ради этого ритуального действия. Цель любого индивида, преданного футболу - попасть на величественный карнавал, участвовать в священнодействии. За примером ходить далеко не надо - чего стоит последний Чемпионат Мира в 1998 г. во Франции. (...) Здесь не признаётся фундаментальное завещание П. де Кубертена - главное не победа, а участие, ибо оно противоречит изначальному замыслу религиозного праздника - пиршество во имя прославления и торжества Абсолюта (в этом современный футбол не далеко ушёл от античных Олимпийских Игр). Но самое потрясающее происходит, как всегда, в момент закрытия ритуального праздника. В ночь после финального матча Франция - Бразилия, закончившимся блестящей победой первых со счётом 3:0, все французские газеты с растерянностью писали, что со времён 1945 года, когда был освобожден Париж и окончилась немецкая оккупация, такого количества людей на Елисейских полях не собиралось и никогда больше не было здесь такой невероятной радости. Но более любопытен другой факт - уже на следующее утро после финала в Париже было тихо и спокойно. (...)

Легко оказалось поддаться искушению считать себя избранными в футболе и утверждаться с его помощью. Хотя мы и доказываем, что футбол - мировая религия, но именно он на уровне национальных команд, участвующих в подобных торжествах (а есть ещё и континентальные чемпионаты), творит идею избранности. Идею, смысл которой в отождествлении себя с народом, способным на равных общаться с Абсолютом, способным проводить его волю в посястороннем мире.(...)

Идеология, организация, культ, идея избранности - все эти составляющие понятия религии немыслимы без последней, завершающей и закреп-

ляющей части - без системы символов, благодаря которой мы получаем наглядное изображение того, во что верим. И если для нас футбол - это поиск Абсолюта, явление смыслонаполненности бытия, то любой предмет, принадлежащий к футбольной сфере, должен выражать, символизировать это. Мяч, ворота, трава, поле, трибуны, стадион и т.д. и т.п. - во всём видится смысл, зовущий к свершениям во имя Абсолюта.

Особой символичностью наделяются футболисты. Их поведение, жесты, мимика, чувства, эмоции, их обмундирование (футболки, трусы, гетры, бутсы), их облик (цвет кожи, волос, глаз и т.д.) - всё это в сознании обывателя обязательно что-то значит, что-то имеет под собой смысл. (...)

Итак, подведём итоги нашим размышлениям. Современный футбол безусловно является социоцентрической религией, где имеет место все её (религии) составляющие: идеология, организация, культ, идея избранности, символы. Как правильно отмечает Д.В. Пивоваров подобная "религия возникает с необходимостью, ибо она отвечает массовой потребности в укреплении солидарности членов определённой социальной общности, основывается на интуиции, вызывающих доверие представительных фактах и рационально-идеологическом доказательстве" (...)

Никишин, Д.В. Футбол как новая мировая религия / Д.В. Никишин // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. №2 - 3. - Екатеринбург, 2001.

Вопросы

1. Найдите в социологической литературе определение религии и сравните его со смыслом понятия «религия», предложенного автором.
2. Основываясь на каких критериях, автор утверждает что футбол является современной социальной религией?
3. Проанализируйте статью с позиций функционального подхода и попытайтесь установить принципиальные различия футбола и религиозных институтов.

Практикум по разделу 4. Проблемы личности в спорте

Введение в проблематику (информация для ориентации и размышления)

В спорте происходит процесс социализации субъекта спортивной деятельности. Осваивая социальные ценности и нормы, он тем самым интегрируется в социальную среду, превращает социальное в индивидуальное. Спорт предоставляет каждому человеку огромные возможности для самовыражения, самоусовершенствования и самоутверждения. При правильной организации спорт может стать серьезным и действенным средством в формировании социальной активности и здорового образа жизни детей и молодежи.

Социологические исследования, связанные с взаимоотношением личности и спорта сводятся, как правило, к двум ключевым проблемам. Во-первых, это проблема привлечения молодежи к занятиям спортом, формирования ценностного отношения к своему здоровью и стремлением улучшать его средствами спорта. Она обусловлена отсутствием четкого представления о социальной ценности спорта среди молодежи, наличием более 200 конкурирующих видов досуга, что сдерживает процесс привлечения молодежи к занятиям спортом. Во-вторых, это проблема амбивалентного воздействия спорта на личность спортсмена. Доминирование профессиональных и групповых норм в спортивной среде над общекультурными оформляется в особую спортивную субкультуру, характеризующуюся собственной системой норм и ценностей, идеологией. Обобщенный социальный портрет персонажей этой субкультуры требует обязательной коррекции содержания и форм воспитания в сфере спорта. Трансформация ценностей спорта в спортивной субкультуре часто приводит к возникновению контркультурных черт. Первоначальные мотивы к спортивным занятиям у детей и подростков зачастую слабо связаны с социальной значимостью этой деятельности. Чаще бывает, когда побудительной причиной такого выбора являются зачастую либо прямо асоциальные мотивы (повышение авторитета среди подростков за счет превосходящей физической силы), либо внешние атрибуты (красивая фигура, яркая спортивная форма, «модность» вида спорта и т.п.).

К числу актуальных проблем современного спорта, привлекающих внимание социологов, следует отнести трудности в реализации его гуманистического потенциала, практическую реализацию принципов Фэйр Плэй в сфере спорта. Многочисленные социологические исследования выявляют слабую ориентацию большинства спортсменов на следование морально-этическим принципам. Все большее число стран сталкивается с волной насилия, грубости, агрессивности не только со стороны спортсменов, но и с побишцами между болельщиками во время и после футбольных, хоккейных и других матчей. Результаты исследований, проведенных в разных странах мира свидетельствуют о том, что задача формирования гармонично развитой личности юного спортсмена нередко входит в непреодолимое противоречие с

установкой добиться высокого результата (побед) любыми средствами, в том числе и далекими от педагогики.

Другая проблема спорта, имеющая социальный контекст - использование допинга. Известные спортсмены, употребляя запрещенные препараты, показывают негативный пример подрастающему поколению. Мы сталкиваемся с феноменом т.н. «допингового поведения», которое является прямой дорогой к наркотической модели поведения. Это указывает на необходимость использования спортивно-гуманистических образовательных программ при работе с молодыми спортсменами.

Вопросы и задания

1. Как понимается личность в социологии? Чем отличается понятие «личность» от таких понятий, как «человек», «индивид» и «индивидуальность»?
2. Что такое социализация? Дайте характеристику спорту как агенту социализации.
3. Какие проблемы интересуют социологов, исследующих процесс социализации в сфере спорта?
4. В чем суть амбивалентного воздействия спорта на личность спортсмена?
5. По мнению некоторых ученых, соперничество негативно сказывается на социализации подрастающего поколения. Как вы думаете, чем вызвано такое мнение?
6. Что такое субкультура? Какие субкультурные черты спорта вы можете назвать?
7. «Спорт гуманен настолько, насколько он диалогичен». Как вы понимаете это высказывание?
8. Как понимается девиация в социологии? Какие формы проявления девиантного поведения в среде спортсменов вы можете назвать?
9. Что такое контркультура? Почему спортивная субкультура часто обретает контркультурные черты?
10. Чем объясняются трудности, связанные с реализацией принципов Фэйр Плэй в спортивной субкультуре? Каково их научное объяснение?
11. В чем заключаются различия между декларативным и реальным отношением молодежи к принципам Фэйр Плэй? Как вы думаете, чем вызваны эти различия?
12. Как вы думаете, являются ли агрессия и насилие социальными пороками спорта, либо их следует рассматривать в качестве необходимых элементов спортивной интеракции?
13. Насколько правомерно говорить о «культуре насилия» (или «культуре ненасилия») в спорте и о насилии как эстетической категории?
14. Что такое допинг? В каких основных аспектах следует рассматривать проблему допинга в спорте?

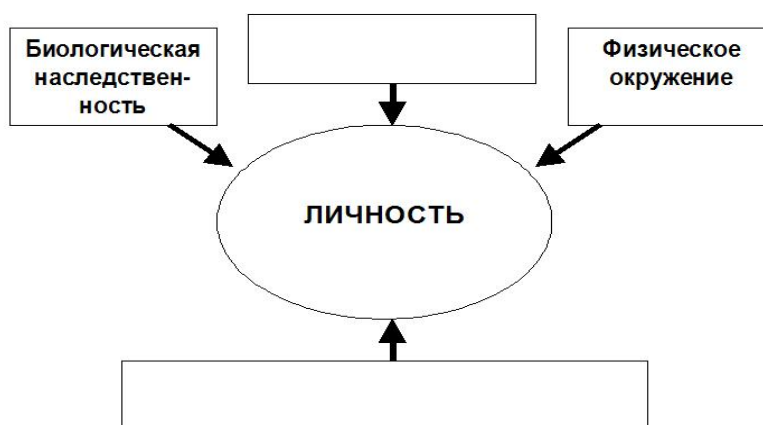
15. Как сказываются на восприятии Фэйр Плэй и отношении к допингу такие факторы, как спортивная специализация и уровень спортивной квалификации?
16. В чем суть социальной ответственности спортсмена? Как она взаимосвязана с проблемой допинга?
17. Чем обусловлена проблема гуманизации спорта? В чем суть основных научных подходов к этой проблеме?
18. Что такое олимпийское образование? Какие цели оно преследует, и какими методами пользуется?
19. Дайте краткую характеристику спортивно-гуманистическим образовательным программам в России и за рубежом.
20. Обозначьте основные отличительные черты проекта СПАРТ. Преодолению каких социальных проблем спорта призван содействовать этот проект?
21. Что такое спортивная карьера? Дайте характеристику спортивной карьере как сфере социализации личности.
22. Предположите наиболее эффективные меры, которые должны принять социальные структуры для успешной социальной адаптации спортсменов после завершения спортивной карьеры.
23. В чем особенности социальной адаптации женщин-спортсменок?
24. Какими социальными проблемами обусловлена актуальность задачи ориентации людей на активные занятия спортом?
25. Проанализируйте результаты социологических исследований, посвященных изучению причин низкой физкультурной активности населения в свободное время. Каковы их основные выводы?
26. Каково обыденное мнение о причинах физкультурной пассивности населения? Чем оно вызвано?

Практические и тестовые задания

1. На основе ознакомления с учебной литературой определите, к каким понятиям относятся следующие определения:
 1. ... - поведение, характеризующее отклонением от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое.
 2. ... - превращение внешних норм во внутренние правила поведения.
 3. ... - субкультура (нормы, ценности и образ жизни), которая находится в противоречии с нормами и правилами более крупного общества.
 4. ... - система представлений, составляющая определенный шаблон поведения, разделяемый членами социальной группы и необходимый для совершения совместных согласованных действий.
 5. ... - реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

6. ... - целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений.
7. ... - процесс социального взаимодействия, посредством которого люди приобретают знания, мнения, взгляды и формируют модели поведения, необходимые для успешного участия в жизни общества.

2. В представленной ниже схеме, отражающей факторы, влияющие на формирование человеческой личности, некоторые факторы опущены. Ваша задача – заполнить пробелы в данной схеме.



Тексты для анализа

Спорт как фактор развития общества и социализации личности

Спорт как важный социальный феномен пронизывает все уровни современного социума, оказывая широкое воздействие на основные сферы жизнедеятельности общества. Он влияет на национальные отношения, деловую жизнь, общественное положение, формирует моду, этические ценности, образ жизни людей. В подтверждение этого тезиса можно привести слова известного спортсмена Александра Волкова: "...спорт сегодня - это главный социальный фактор, способный противостоять нашествию дешевой культуры и дурным привычкам. Это лучшая "погремушка", которая сможет отвлечь людей от нынешних социальных проблем. Это, пожалуй, единственный "клей", который способен склеить всю нацию воедино, что не удастся ни религии, ни тем паче политикам. Когда играет "Динамо" (Киев), на стадионе и у телевизора в едином порыве объединяются все - и верующие, и неверующие, и центристы, и радикалы ("Известия", 04.02.1993). Действительно, феномен спорта обладает мощной социализирующей силой. Политики давно рассматривают спорт как национальное увлечение, способное сплотить общество единой национальной идеей, наполнить своеобразной идеологией, стремлением людей к успеху, к победе.

В США, например, еще в 60-е годы, после выхода в свет книги Р. Бойла "Спорт - зеркало американской жизни", спорт, став национальным увлечением, был объявлен моделью самого американского общества. Американский философ М. Новак подчеркивал: "Пренебречь спортом означало бы упустить одно из важных национальных достояний!" ("Америка", январь 1981, с. 49). Однако в начале XXI века в мире найдется не так уж много государств, руководители которых действительно понимают роль и значение спорта в современном обществе. В качестве примера позитивного отношения к спорту можно привести американское государство.

Начиная с 70 - 80-х годов прошлого столетия спорт в США является "второй религией", в которую верят большинство американцев. Население бережно относится к своему здоровью, понимая, что это - личный капитал, от качества которого в жизни зависит многое: карьера, личное счастье, светлое будущее. Немаловажную роль в популяризации спорта сыграли СМИ. Именно этот фактор помог преодолеть так называемый "психологический барьер" в отношении населения к физической активности.

Анализ развития спорта в США и других странах мира показывает, что активная позиция населения по отношению к спорту формируется как следствие хорошей пропаганды СМИ. Именно от СМИ, и в первую очередь от TV, зависит популяризация видов спорта, а занятия физкультурно-спортивной деятельностью рассматриваются как неотъемлемая часть культуры жизнедеятельности.

Социологические опросы населения, особенно молодежи, занимающейся спортом, показывают, что спорт формирует первоначальное представление о жизни и мире. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные для современного общества ценности, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, победить не только соперника, но и самого себя.

Люди, прошедшие "школу спорта", убеждены, что спорт помог им воспитать веру в свои силы и возможности, а также умение ими воспользоваться. Спорт учит идти на жертвы ради достижения цели. Уроки, усвоенные юными спортсменами на спортивном поле, затем, как правило, помогают и в жизни. Многие из спортсменов утверждают, что именно спорт сделал из них человека, способного быть личностью. Посредством спорта реализуется принцип современной жизни - "рассчитывать на самого себя". Это означает, что достижение успеха зависит прежде всего от личных, индивидуальных качеств - честолюбия, инициативы, трудолюбия, терпения, волевых навыков.

Эффективность социализации посредством спортивной деятельности зависит от того, насколько ценности спорта совпадают с ценностями общества и личности. Например, можно проанализировать тесную взаимосвязь между такими ценностями американского общества, как равенство, свобода, демократия, индивидуализм, национализм и патриотизм, соблюдение внешних приличий в своем поведении, гуманизм, соревнование, дружба, сотрудничество, уважение существующего порядка, самоуважение, и ценностным содержанием спорта.

Американские ученые-социологи сделали заключение, что спорт аккумулирует в себе основные ценности американского общества. Благодаря занятиям спортом или даже в процессе созерцания спортивных состязаний общественные ценности присваиваются индивидом, интериоризируются как личностные. Данное положение нашло подтверждение в трудах американских ученых. Историк Джон Беттс пишет: "Спорт и капиталистический дух имеют много общего: дух инициативы, противоборства и соревнования" (J. Betts, 1974). Другой известный американский профессор Р. Форс справедливо считает, что спорт является миниатюрой самой жизни и, таким образом, служит как бы лабораторией, в которой может создаваться положительная система ценностей (1982).

Однако, говоря о положительных моментах социализации средствами спорта, нельзя не сказать о негативных фактах развития современного спорта, которые серьезно повлияли на его ценности. Погоня за медалями и рекордами привела к возникновению таких негативных явлений в спорте, как стремление к победе любой ценой, допинг, ранняя специализация, жестокость, насилие и т.д. Поэтому все чаще возникает вопрос: "Гуманен ли современный спорт, что необходимо сделать, чтобы сохранить этот феномен для благородных целей развития личности и общества?". По своей природе спорт, несмотря на присущую ему соревновательность, гуманен, поскольку он способствует развитию личности, помогает раскрывать непознанные возможности человеческого организма и духа. Реализация гуманистического потенциала спорта не происходит сама собой и во многом зависит от того, в каких целях общество использует спорт.

Процессы коммерциализации и профессионализации приняли чрезмерный и необратимый характер. В конце XX века профессиональный спорт стал составной частью международного спортивного и олимпийского движения. Сегодня многие ученые, критикуя существующий путь развития международного спорта, пытаются найти новые модели соревновательной деятельности. Особенно важны такие исследования для массового и детского спорта. Уже созданы концепции спартианского движения, спортизированного физического воспитания, валеологического и олимпийского воспитания молодежи. Это первые шаги, позволяющие сохранить и развивать гуманистические ценности спорта. (...)

Лубышева, Л.И. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности / Л.И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. - 2001. - N 4.

Вопросы

1. Какова социализирующая роль спорта в современном обществе?
2. Как взаимосвязаны ценности американского общества с ценностями спорта?
3. В чем заключаются негативные стороны влияния спорта на личность?

Спорт - средство направленного формирования и развития личности

В современной специальной литературе, посвященной характеристике социальной значимости спорта, он характеризуется как полифункциональное (многофункциональное) явление. При этом дается большой перечень социальных функций спорта, под которыми подразумеваются различные проявления его многогранной роли в жизни индивида и общества. Чтобы верно ориентироваться в них, нужно ясно различать специфические функции спорта, свойственные только ему как особому явлению социальной реальности, и его функциональные связи с иными общественными явлениями и процессами.

Из анализа исторических истоков спорта и его отличительных черт как собственно соревновательной деятельности следует, что ему свойственна специфическая соревновательно-эталонная функция. (...) «Спортивный эталон» достаточно строго унифицирован, но в отличие от иных эталонов, не остается неизменным, а прогрессирует, стимулируя тем самым прогрессирующую мобилизацию усилий спортсменов по самосовершенствованию, развитию. (...)

Эталонная функция спорта теснейшим образом сопряжена с его эвристическо-достиженческой функцией, существенной как для индивида, так и для общества. Уже отмечалось, что социальная ценность спорта заключается в том, что он представляет собой особый тип эвристической деятельности, то есть деятельности творчески-поисковой, включающей моменты открытия, обнаружения нового. (...) Добываемые на пути к спортивным достижениям познавательные данные приобретают вполне серьезное научное значение. Пожалуй, ярче всех об этом сказал в свое время А. Хилл (выдающийся физиолог, лауреат Нобелевской премии), когда утверждал, что наибольшее количество сконцентрированных физиологических данных о человеке содержится не в книгах по физиологии, а в мировых спортивных рекордах.

(...) Было бы, однако, ошибкой считать, будто все то, в чем проявляется влияние спорта на личность и межчеловеческие отношения, есть его, так сказать, собственные функции. (...) Правомерно говорить не о собственных специфических функциях спорта, а о его функциональных связях (отношениях), объединяющих его с другими факторами или сторонами социальной реальности. Именно в связи с этим нужно рассматривать роль спорта в качестве фактора направленного формирования и развития индивида. Известно, что при условии органичной включенности в целостно отлаженную социально-педагогическую систему спорт служит чрезвычайно действенным средством и методом многогранной воспитательной практики. (...)

Многолетняя спортивная деятельность последовательно вводит спортсменов в усложняющийся комплекс межличностных, межгрупповых и иных социальных отношений, зачастую достаточно сложных и обостренных, что усиливает влияние спортивной жизни на их социальный опыт. (...)

Реальные формирующие воздействия спорта на личность могут оказаться весьма различными и даже диаметрально противоположными. Если в его сфере доминируют отношения, согласующиеся с принципами и нормами общечеловеческой морали, спортивная деятельность может в немалой мере способствовать их упрочению и соответственно усилить нравственные основы личностных проявлений, поскольку в спорте четко выявляются и, проходя проверку делом, формируются и закрепляются вполне определенные личностные качества и черты поведения, в том числе такие, как честное отношение к сопернику, способность сохранить человеческое достоинство в экстремальных ситуациях противоборства, своего рода благородство и мужество. Но если совокупность этих отношений разбалансирована или, тем более, искажена в спорте, его конкурентные и другие свойства могут влиять на личность отнюдь не в лучшем направлении (как, скажем, тогда, когда стремление к первенству перерастает во всепоглощающую борьбу за успех любой ценой либо когда всяческое поощрение спортивных успехов безотносительно к нравственным условиям их достижения открывает простор вседозволенности и тем способствует антисоциальному поведению). (...)

Для многих спорт интересен как волнующее зрелище. Эмоционально-зрелищная действенность спорта (...) обусловлена его эстетической привлекательностью и усиливается по мере расширения аудитории его болельщиков. Без болельщиков спорт не стал бы общезначимым социальным явлением. (...) Разумеется, спортивные зрелища могут воздействовать на причастных к ним людей неоднозначно, не всегда возвышающим образом. Характер такого воздействия зависит как от чистоты самого спортивного состязания, особенно от того, насколько твердо соблюдаются спортивноэтические нормы и правила, так и от культуры, воспитанности болельщиков. При определенных обстоятельствах возможны не только позитивные, но и негативные эффекты, которые могут выражаться в опасном развязывании примитивных эмоций и животных инстинктов агрессивности, приводить к отвратительным проявлениям околоспортивного вандализма. Таким образом, влияние спорта на сознание его любителей может быть противоречиво, что ставит нас перед непростой проблемой социально-воспитательного облагораживающего воздействия спортивных зрелищ. (...)

Тот факт, что спортивные связи издавна занимают одно из ведущих мест в международном общении, обусловлен особыми коммуникативными свойствами спорта, выраженными в интернациональном характере «спортивного языка» понятного без перевода. Язык этот — общечеловеческие принципы честного соревнования во имя гуманистических ценностей. Его законы одинаковы для всех и принципиально несовместимы с любыми манипуляциями, ставящими соревнующихся в неравные условия. И дух, и строй подлинно спортивного соревнования не разъединяют и не ущемляют достоинств условных соперников, а способствуют выявлению их лучших качеств, помогают взаимопознанию и взаимопониманию, совместному движению к высотам человеческих свершений. Без этого международные спортивные связи не

выросли бы в нашу эпоху до глобальных масштабов, а спортивное движение не стало бы широчайшим интернациональным течением современности. (...)

Матвеев, Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. 4-е изд / Л.П. Матвеев. - СПб., 2005.

Вопросы

1. Почему следует говорить не только о специфических функциях спорта, но и о его функциональных взаимосвязях?
2. Какова социализирующая роль спорта? Каковы основные проблемы социализации в сфере спорта?
3. Чем обусловлены коммуникативные свойства спорта?

Спорт в системе ценностей молодежи

Развитие спорта зависит не только от улучшения объективных общих и специфических условий, но также от факторов субъективного порядка, от личностного отношения людей к спорту. Более того, чем выше реальные возможности (материальная база, кадры, свободное время) для занятий спортом, тем больше значение субъективного фактора.

Ценностные ориентации, представляют собой мотивационное ядро спортивной деятельности, являются важнейшим условием, обеспечивающим высокую эффективность занятий физической культурой и спортом, поскольку определяют регулярность, систематичность и продолжительность этих занятий.

Проблемы уменьшения численности занимающихся в спортивных секциях, больших потерь талантливой спортивной молодежи при переходе из юношеского возраста во взрослые осложняются помимо экономических условий, тем, что в наши дни быстро расширяется круг привлекательных для молодежи занятий, возрастает возможность альтернативного выбора занятий в сфере досуга. При этом спорт как деятельность добровольная может либо вовсе отсутствовать среди выбранных занятий, либо иметь среди них весьма скромное, малозначимое место, в то время как здоровье, семья, карьера. Профессия и прочие ценности всегда имеют для человека значение жизненной ценности.

Подлинный активный интерес к спорту главным образом связан с переживаниями спортсмена как субъекта деятельности на основе его реального участия в спорте и ощущения, и осознания реального эффекта своей спортивной деятельности. Определены две группы ценностей, связанных со спортом. Первая включает ценности, связанные с функциональным содержанием спорта, где основной ценностью является сама деятельность с ее эмоциональными моментами, спорт сам по себе («нравится»). Вторая группа объединяет ценности, средством достижения которых служит спорт - слава, деньги, положение в обществе, широкий круг общения и т.п. («помогает»).

Многочисленные исследования последних тридцати лет показывают, что спорт как ценность в личностной жизненной ориентации молодежи занимает довольно скромное место. Однако реальное активное участие в спорте оказалось даже в несколько раз меньше, нежели предполагаемое в высказываниях.

Анонимный анкетный опрос 3500 спортсменов-разрядников, мастеров спорта об их ценностных ориентациях выявил иерархию ценностей, реализуемых непосредственно в спортивной деятельности. (...)

Шкала ценностей спорта:	
➤ функциональное содержание спорта -	72,8% и 3,9 балла
➤ физическое «Я» -	69,8 и 3,9
➤ развитие волевых качеств -	64,9 и 3,8
➤ межличностное общение -	63,7 и 3,7
➤ самоактуализация, проявление своих достоинств -	42,9 и 3,3
➤ социальное признание -	35,3 и 3,1
➤ красота собственного тела -	31,8 и 3,1
➤ сексуальная привлекательность -	12,4 и 2,2

С повышением спортивной квалификации возрастает значение материального и денежного вознаграждения; возможности самопроявления, славы и социального признания как стимулов специализированной спортивной деятельности.

Такие же значимые в спорте ценности, как «обретение славы, престижа, авторитета», превосходство над участниками, сила воли, моральные ценности, чувство долга и ответственности перед коллективом, группой, командой, патриотизм имели, по мнению большинства опрошенных, минимальное значение в жизненных ориентациях молодежи.

Выяснилось, что если спортсмен не имеет возможностей достичь значимых для него личностных целей в спорте, то он теряет интерес к нему и соответственно своим склонностям или случайным обстоятельствам будет искать такие возможности в других сферах деятельности.

Приведенные выше данные социологических исследований 70-90-х гг. минувшего века во многом корреспондируются с материалами поздних исследований. Человечество вступило в III тысячелетие в обстановке глобальных динамических изменений в жизни общества:

- все возрастающее значение получает признание гуманистических ценностей - прав и свобод человека, гармоничного развития его духа и тела, солидарности и сотрудничества людей в осуществлении прогрессивной деятельности;
- создается, функционирует и развивается Всемирная информационная сеть и формируется глобальное информационное пространство;
- повсеместно утверждаются и крепнут свободные рыночные экономические отношения;
- наблюдается возрастание активной общественной роли молодежи.

Теоретические постулаты и рассуждения о важности и социокультурных, и социально-педагогических аспектов молодежного спорта нуждаются в эмпирическом подтверждении и экспериментальной проверке, прежде чем будут разрабатываться перспективные программы развития спорта в XXI веке.

Исследования многих отечественных авторов позволили установить, что спорт (личные активные систематические тренировочные занятия ради достижения высокого технического и морального результата) занимает в ряду ценностных ориентации молодежи скромное место. Обычно, даже в период государственного и общественного стимулирования массового развития детско-юношеского спорта (70-80-е гг.), устойчивую личностную жизненную ориентацию на занятия спортом выражали не более 3-5 % детей и подростков. И хотя многие из них посещали спортивные школы, делали они это по ряду довольно прагматических причин (бесплатное обретение спортивного инвентаря и костюма, дополнительное питание в период тренировочных сборов, обеспечиваемое организациями, пребывание в спортивно-оздоровительных лагерях и поездки на соревнования и т.п.). В высший ранг общих жизненных ценностей юношей и девушек (старшеклассники и студенты) включены «материальное благополучие и разные льготы со стороны общества», «сексуальное желание быть привлекательным противоположному полу и обладание сексуальным потенциалом», «знания и ценности познавательного характера». На среднем уровне оказались ценности «физического Я», такие как здоровье, гармонически развитое тело, высокоразвитые физические и волевые качества, а также ценности социального общения с друзьями и самоактуализации.

Массовые обследования показали, что если спортсмен не имеет возможностей достичь значимых для него личностных целей в спорте, то он теряет интерес к нему. В таком случае молодой человек стремится искать, и находить другие увлечения и занятия в сфере свободного времени.

Опросы российской молодежи показали, что для наших современников витальные, гедонистические и эстетические ценности спорта отступили на задний план, уступив приоритетное место феноменам социального личностного самоутверждения, социальной адаптации и самореализации. (...)

Конкретные социологические исследования последних лет обозначили важный научный и социальный факт: подростки и молодежь, систематически и организованно занимающиеся спортом, испытывают и признают благотворное влияние таких занятий на развитие товарищеских взаимоотношений, коллективизма и солидарности.

Можно заключить, что для реального осуществления гуманистического воспитания молодежи целесообразно развивать в широких масштабах молодежный спорт, способствующий социализации, развитию коллективных форм взаимодействия и формированию высоких нравственных качеств личности. Гуманистическая нравственность спорта отражена в идеологии олимпизма, в практике Олимпийских игр современности, в международно признанных конвенциональных актах - Олимпийской хартии, в принципах честной

игры - Fair Play, в манифестах ЮНЕСКО. Спортивные увлечения молодежи требуют надлежащего социально-педагогического и информационного обеспечения, развитие которого намечается в соответствии с государственной стратегией в молодежной политике и в физкультурно-спортивном движении России. (...)

Жолдак, В.И. Социология менеджмента физической культуры и спорта / В.И. Жолдак, С.Г. Сейранов. - М., 2003.

Вопросы

1. Какими объективными причинами вызван отток молодежи из спортивных секций?
2. Прокомментируйте содержание таблицы. Как оно обусловлено спортивной квалификацией респондентов?
3. Каково место спорта в системе ценностных ориентаций молодежи?

Социальные барьеры физкультурной активности населения

(...) Анализ причин низкой физкультурной активности населения в свободное время посвящены многие работы отечественных и зарубежных ученых. В ходе социологических опросов подавляющее большинство респондентов в качестве основных причин своей физкультурной пассивности указывает *отсутствие свободного времени и условий для занятий*. На основе этого многие исследователи делают вывод о том, что именно эти причины являются основными барьерами на пути включения населения в активные занятия физкультурой в свое свободное время.

Разумеется, для занятий физкультурой в свободное время нужно его иметь. Столь же очевидно, что для занятия некоторыми видами физкультурной активности нужны определенные условия (трудно представить, например, как можно заниматься плаванием, не имея бассейна или какого-то водоема). Но вместе с тем не следует и преувеличивать роль указанных факторов. И дело даже не в том, что свободное время имеют практически все люди и что для занятия некоторыми видами физкультурной деятельности (например, чтобы делать зарядку) не нужны какие-то особые условия. Важно учесть другое. При выборе в свободное время тех или иных занятий (по расчетам социологов, у жителей крупных городов на выбор есть как минимум сто занятий) каждый человек в первую очередь исходит из своих интересов, потребностей, из сложившейся у него системы ценностных ориентации.

Важнейшую роль в выборе человеком тех или иных видов занятий в свободное время играет сформированность у него сильной мотивации на эти занятия. Даже при крайнем дефиците времени и отсутствии надлежащих условий человек будет заниматься теми видами деятельности, которые считает *наиболее интересными и важными* для себя, от которых он ожидает наиболее значимых результатов, положительных эмоций и т.д. И наоборот, даже при наличии времени и условий он не будет заниматься теми видами дея-

тельности, которые не представляют для него ценность, вызывают у него негативные эмоции и т.д.

Наличие и характер мотивации по отношению к занятиям физкультурой существенным образом зависит от того, что человек ожидает от этих занятий, какую их ценность (значимость) для себя признает.

Как показывают социологические опросы, почти все респонденты признают важное значение занятий физкультурой *для сохранения и укрепления здоровья, а также для физического совершенствования, повышения уровня физической подготовленности*. Вместе с тем значительная часть респондентов сомневается в возможности позитивного воздействия занятий физкультурой на духовное (интеллектуальное, нравственное, эстетическое и т.п.) развитие человека или даже отрицает это.

Данные многочисленных социологических исследований выявляют широко распространенное в общественном мнении представление о том, *будто основная (и даже единственная) ценность занятий физкультурой состоит в сохранении и укреплении здоровья, в физическом совершенствовании, в повышении уровня физической подготовленности*.

Этот сильно укоренившийся в общественном сознании стереотип оказывает существенное негативное влияние на физкультурную активность населения. В силу целого ряда причин у тех лиц, которые придерживаются указанного представления о значимости физкультурной деятельности, вряд ли появится сильная мотивация на занятия физкультурой.

Прежде всего следует иметь в виду, что *многие респонденты переоценивают состояние своего здоровья и физического развития*.

Эта субъективная оценка респондентами состояния своего здоровья и физического развития часто *не соответствует объективным* показателям, поскольку при ответе на дополнительные вопросы выясняется, что они часто болеют и недостаточно физически подготовлены.

Завышенная оценка респондентами состояния здоровья и физического развития обусловлена не только психологическими причинами, но и тем, что многие из них имеют низкие знания о своем организме, даже о простейших показателях своего физического состояния.

Самое важное в связи с обсуждаемой проблемой состоит, однако, в том, что, поскольку люди довольно высоко оценивают состояние своего здоровья и физического развития, а от занятий физкультурой ожидают главным образом укрепления здоровья и физического совершенствования, эти занятия вряд ли будут для них достаточно привлекательными и значимыми. У них нет оснований для заботы о своем здоровье и физическом совершенствовании, а, значит, и для включения в занятия физкультурой.

Но и для многих респонденты, *скептически* оценивающих состояние своего здоровья и физического развития, признающих существенные изъяны в своем физическом состоянии, эти занятия в силу ряда причин не будут достаточно важными, привлекательными и значимыми.

А. Многие считают, что *сам человек вряд ли что может* изменить в состоянии своего здоровья и физического развития.

Б. Следует учитывать уверенность достаточно большой группы респондентов в наличии *других средств* воздействия на здоровье и физическое развитие человека, к числу которых они относят пассивный отдых, лекарства (особенно гомеопатические), средства народной медицины, кофе, физическую работу (на производстве и дома) и др. Причем, они считают, что эти средства с точки зрения своей *надежности, эффективности и простоты использования* (не требуют каких-то условий, волевых усилий и т.д.) *не уступают занятиям физкультурой*, а по мнению некоторых, даже превосходят их.

В. Значительное влияние на отношение к физкультурной деятельности тех людей, которые ожидают от нее оздоровительного эффекта, оказывает и то обстоятельство, что для достижения данного эффекта необходимы *длительные, регулярные и систематические* занятия физкультурой и спортом, четкое соблюдение режима дня, отказ от многих вредных привычек. Для многих людей это неприемлемо (из-за того, что у них иная установка на жизнь) и невыполнимо (из-за болезней и других причин, в силу которых они вынуждены хотя бы временно прерывать свои занятия).

Г. Еще одна важная причина слабой ориентации респондентов в своем реальном поведении на физкультурную деятельность как средство оздоровления и физического совершенствования - *низкий статус здоровья и физической подготовленности в общей системе их ценностных ориентации*.

При этом важно четко различать декларируемые ценности (они только провозглашаются) и ценности реальные, на которые человек ориентируется в своем реальном поведении и которые затрагивают его основные, наиболее важные интересы, потребности, стимулируемые принятой в обществе (той или иной социальной группой) системой норм, правил поведения, культурных традиций, обычаев, моральных и материальных стимулов.

В системе *декларируемых* ценностей различные показатели физического состояния - определенные физические качества и способности, телосложение, двигательная культура и особенно здоровье занимают высокое место. Ценность здоровья, как правило, относится к высшим ценностям. В системе жизненных ценностей индивида здоровье как базовая ценность занимает, согласно многим отечественным и зарубежным исследованиям, 3-4-е место после «семьи», «работы», а иногда ставится на 1-2-е место. Значительно более низкое место здоровье и физическая подготовленность занимают в системе реальных, ценностей респондентов. Это проявляется прежде всего в том, что в своем реальном поведении они не заботятся об этих параметрах своего физического состояния.

Низкий статус здоровья и физического развития в системе реальных ценностей респондентов проявляется и в том, что, как показывают данные социологических исследований и просто наблюдения за поведением людей в повседневной жизни, у них всегда находятся вещи - зарабатывание денег, учеба, подготовка к будущей профессии, развитие культуры, интеллектуальных, творческих, эстетических способностей и др., которые для них имеют более важное значение. Примечательно, что характеризуя значение здоровья

в жизни человека, респонденты часто отвечают следующим образом: «Здоровье - это, конечно, важно, но иногда можно и забыть об этом ради дополнительного заработка, развлечений и т. п.».

Основная причина слабой ориентации людей в своем реальном поведении на здоровье и высокий уровень физического развития - отсутствие достаточно существенных не только моральных, но и материальных стимулов, которые побуждают их к постоянной и активной деятельности в этом направлении. В частности, речь идет, о том, что в настоящее время лишь некоторые профессии (например, такие как военный, милиционер, актер, пожарник, летчик, учитель физвоспитания и т.п.), по всеобщему убеждению, в обязательном порядке предусматривают достаточно высокий уровень физической подготовленности, который может быть достигнут лишь на основе систематических занятий физическими упражнениями. А все остальные профессии и специальности, как считают, не требуют специальных усилий, направленных на совершенствование физической формы. К тому же, у некоторых социальных групп (к примеру, у интеллигенции) - такой деятельности препятствует и исторически сложившиеся *культурные традиции их образа (стиля) жизни*.

Таким образом, социологический анализ выявляет ошибочность широко распространенного - в том числе среди организаторов физкультурной работы - мнения, будто основная причина низкой физкультурной активности населения состоит в отсутствии у них и условий времени для занятий физкультурой. На самом деле, как показано выше, главная причина - отсутствие достаточно сильной мотивации на эти занятия. А это, в свою очередь, обусловлено тем, что в силу ряда указанных выше причин занятия физкультурой оказываются для них менее значимыми, привлекательными по сравнению с другими. Поэтому для действительного приобщения широких слоев населения к активным занятиям физкультурой основные усилия должны быть сосредоточены на устранение именно этих социальных барьеров.

Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта: учебник / В.И. Столяров. - М., 2004.

Вопросы

1. Какие факторы играют решающую роль в выборе человеком тех или иных видов занятий в свободное время?
2. Какие социальные стереотипы складываются в обществе по поводу занятий физической культурой (массовым спортом)?
3. В чем состоят основные различия между декларируемыми и реальными ценностями, связанными с поддержанием своего физического здоровья?

Социологические аспекты фитнес-движения в России

Одной из примечательных мировых тенденций современного общества является интенсивное развитие оздоровительного движения. Концептуально это движение охватывает разные направления: решение экологических проблем, повышение качества питания, борьба с табакокурением, алкоголизмом, наркоманией, улучшение условий труда, быта и отдыха, повышение физической активности и формирование здорового стиля жизни.

В развитых странах мира (США, Канада, Япония, Австралия, Швеция, Германия, Италия, Франция и др.) такой комплексный подход к проблеме оздоровления дает положительные результаты: снижается заболеваемость, сокращается смертность, увеличивается продолжительность жизни. Значительное место в этом комплексе мероприятий по оздоровлению населения занимает формирование здорового стиля жизни и повышение физической активности различных слоев населения.

Характерными особенностями современного этапа развития физической активности является формирование рынка оздоровительных услуг, становление фитнес-движения в мировом масштабе, широкое применение тренажеров (развитие производства тренажеров).

Сегодня в условиях глобализации фактически формируется единый стиль современного подхода к физической активности населения. Этот стиль характеризуется прежде всего технологичностью подхода, многообразием форм двигательной активности, широким использованием традиционных оздоровительных систем и новейших достижений науки. На международном рынке появляются такие гиганты физкультурно-оздоровительного бизнеса, как World Gym, World Class, которые становятся законодателями моды в отрасли оздоровительных услуг.

Надо отметить, что развитие фитнес-индустрии идет быстрыми темпами. По оценке специалистов международной компании World Class, сегодня фитнес-индустрия по темпам развития занимает второе место в мире, уступая лишь сфере высоких технологий.

Поскольку формирующееся мировое фитнес-движение в качестве предпосылок своего развития имеет определенные экономические и социокультурные основания, то, прежде чем характеризовать тенденции развития физической культуры в Российской Федерации, необходимо зафиксировать общую социально-экономическую ситуацию в России конца XX начала XXI веков. В целом эта ситуация характеризуется переходом на рыночные отношения хозяйствования, что влечет за собой качественные изменения производственных отношений.

Развитие рыночных отношений в России принципиально меняет отношение к здоровью. Интенсификация труда, ослабление гарантий со стороны государства (включая удорожание медицинских услуг), ужесточение конкуренции на рынке труда резко повышают значимость здоровья для человека. В российском обществе здоровье становится экономической категорией. От его качества зависят карьера человека, его профессиональные возможности, его

работоспособность. Поэтому возникает объективная потребность в укреплении здоровья, снятии стрессов от напряженного труда, качественной рекреации и эффективной реабилитации или, если говорить языком рынка, возникает объективный устойчивый спрос на оздоровительные услуги. А растущий спрос по законам рынка стимулирует предложение и предъявляет требования к качеству оздоровительных услуг.

Фактически в последние годы в России этот рынок характеризуется проникновением фитнес-движения в нашу страну. Это явление требует всестороннего анализа, поскольку фитнес-движение складывается стихийно, без учета реальности российской действительности. (Даже использование самого термина «фитнес» вместо понятия «физическая культура» свидетельствует о качественных изменениях в этой сфере. Ведь понятие фитнес /fitness - годность, пригодность, соответствие/ отражает прикладность и целевую направленность двигательной активности.* Критические замечания, высказываемые по поводу использования этого термина в нашей стране, отражают реальные опасения концептуальных изменений в понимании социальной природы физической культуры. В понятии «фитнес» скрыта философия «технологизма», технологического, инструментального подхода к жизни).

В различных регионах страны стремительно растет число фитнес-клубов. По оценкам аналитиков только в Москве в настоящее время функционирует до 700 фитнес-клубов. По самым скромным подсчетам, московский оборот фитнес-индустрии сегодня составляет около 200 млн. долларов в год. Ежегодно в столице открывается около пяти новых фитнес-клубов. В ближайшие годы специалисты предсказывают увеличение количества фитнес-клубов на 30-50 %. Потребность столичного рынка оценивается по крайней мере в 500 тыс. тренировочных мест, а все фитнес-клубы в городе вместе могут обслуживать сейчас примерно 150 тыс. клиентов. (...)

Многочисленные социологические и маркетинговые исследования, проводимые крупными фитнес-компаниями показывают, что развитие фитнес-движения теснейшим образом связано с ростом среднего класса и формированием цивилизованного рынка труда, при котором физические кондиции и работоспособность становятся неотъемлемыми требованиями к профпригодности работника.

Возрастная структура посетителей фитнес-клубов по данным зарубежных (Boeskh-Behrens W-U, Buskies W, 2002) и отечественных (Т. С, Лисицкая) исследователей распределяется следующим образом: моложе 25 лет – 33,9 %; возраст 25 – 34 года – 37,7 %; возраст 35 – 44 – 15,3 %; старше 45 лет – 13,1 %. Таким образом, более 50 % посетителей фитнес-клубов составляет взрослая, трудоспособная часть населения в возрасте 25 – 45 лет. По данным зарубежных исследователей женский контингент фитнес-клубов составляет

* В русском языке распространено написание слова фитнес как с одним «с», так и с двумя. Разные авторы придерживаются различного стиля написания. (примечание - М.З.)

52 – 54 %. В Российской Федерации по данным отечественных исследователей доля женского контингента достигает 60 %.

Исследования мотивационной структуры, занимающихся в фитнес-клубах (Т.С.Лисицкая, С.И.Кувшинникова, 2004) позволили выявить высокую значимость мотивов здоровья, психологической «разгрузки», улучшения внешнего вида, социального благополучия и т.д. Так, среди 2360 обследованных посетителей фитнес-клубов г.Москвы на мотив «улучшение физической подготовленности» указали – 46,5 %, на мотив «улучшение деятельности сердечно-сосудистой системы» указали – 27,3 %, «укрепление опорно-двигательного аппарата» (улучшение осанки, уменьшение болей в спине, суставах и т.д.) – 26,2 %. На снижение веса тела и коррекцию фигуры указало 50,1 % и 39,9 % соответственно.

Весьма значимыми мотивами приобщения к фитнесу респонденты указали – снятие напряжения, стресса – 49,6 % и получение удовольствия – 50,4 %. Среди социальных мотивов разные ответы были получены от мужской и женской частей респондентов. Если у мужчин наибольший процент получил мотив – достижение большей уверенности в себе, ощущение собственной значимости – 40,1 %, то у женщин – приобретение друзей и знакомых – 38,6 %.

Клубный характер фитнес-движения позволяет фильтровать состав участников по принадлежности к определенным социальным стратам. По мнению Генерального менеджера фитнес-центра «Olimpic Star» Дениса Семенихина главная задача менеджмента фитнес-индустрии – создать клубную атмосферу, благоприятный микроклимат, ощущение сообщества единомышленников. Члены клуба должны чувствовать себя комфортно, единой дружной семьей. И социологические исследования показывают, что посетители фитнес-клубов воспринимают окружающих, как людей своего круга. На возможность приобретения партнеров по бизнесу указало 20,4 % мужчин и 12,0 % женщин.

Посетители фитнес-клубов отличаются высокой степенью осмысленного отношения к занятиям. Среди них высок процент людей, стремящихся сознательно контролировать уровень и состояние своего здоровья. На мотив «получение знания об уровне физической подготовленности» указали 51,2 % опрошенных, а на мотив «овладение новыми умениями и навыками» - 48,8 %. (...)

Таким образом, в последние годы в сфере физической культуры происходят динамические изменения, затрагивающие концептуальные вопросы физической культуры. Это связано с тем, что в новых социально-экономических условиях растет рынок физкультурно-оздоровительных услуг, существенно влияющий на содержание и формы организации физкультурно-оздоровительной деятельности. Эти динамические процессы требуют дальнейшего всестороннего изучения. (...)

Моченов, В.П. Социологический анализ современных тенденций развития физической культуры в Российской Федерации / В.П. Моченов // Матер. докл. науч.-практ. конф. – М., 2005.

Вопросы

1. Чем обусловлен рост потребности общества в услугах фитнес-индустрии?
2. Каково смысловое содержание понятия фитнес?
3. Каковы характерные социально-демографические особенности посетителей фитнес-клубов?
4. Чем обусловлен клубный характер фитнес-движения?

Воспитательная ценность спорта в американской школе

Для большинства американцев спорт формирует первоначальное представление о жизни и мире. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные ценности американского общества, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, конкуренция и др.

Американцы убеждены, что спорт помогает воспитывать веру в свои силы и возможности, а также умение ими воспользоваться. Известный в США тренер по баскетболу Дж. Вуден подчеркивает: "Кто умеет играть в спортивной команде, тот и в других областях жизни сумеет действовать с большой пользой для себя и для общества". (...)

В США довольно широко распространено мнение о том, что спорт готовит молодых людей к жизни. Как отмечает спортивный журналист Дж. Андервуд, "уроки, усвоенные юными спортсменами на спортивном поле, затем пригодятся и в битвах, и на дипломатических переговорах, и в сенате США". Эта точка зрения подкрепляется многими высказываниями известных американских деятелей. Генерал Д. Макартур, бывший президентом НОК США в конце 20-х годов, подчеркивал, что семена победы в мировой войне были посеяны "на полях дружеского спортивного соперничества". Многие конгрессмены, сенаторы и бизнесмены считают, что путь к вершинам власти, достижению успеха в любой области "лежит через спортивный зал". И так думает большинство американцев.

Вполне понятно, что для любой соревновательной деятельности, прежде всего для спорта, характерным является стремление к победе. Однако в спорте США достижение победы возведено в культ. Победа превалирует над всеми другими ценностями. Крылатым является выражение одного из наиболее популярных тренеров по футболу 60-х годов Винца Ломбарди: "Победа - это не все, это - единственное!". (...). И эту точку зрения разделяют в американском обществе все - начиная от школьника, кончая профессиональными спортсменами и политическими деятелями.

Духом соперничества проникнута вся жизнь американцев. "Мальчики и девочки в США начинают конкурировать с самых первых классов школы. Позже они соперничают в спорте - естественно, чтобы побеждать, ибо победа жизненно важна. В американском спортивном вероисповедании нет места для проигрыша. Поэтому мы предвосхищаем победу в нашем спорте, плани-

руем ее, работаем на нее, рассматриваем поражение, как позор для нации". - писал в 1958 г. известный в США педагог и писатель Дж. Тунис.

Не удивительно, что в разработанной упомянутым нами выше тренером по баскетболу Джоном Вудом "пирамиде достижения успеха", на первом месте мы видим такие черты, как инициатива, предприимчивость, расчетливость, упорство, сила воли и т.д. В этой модели ценностей ориентации американского спортсмена он опирается на принцип, который в США носит название "расчет на самого себя" (*self made person*) и который гласит, что достижение успеха зависит, прежде всего, от личных, индивидуальных качеств, от честолюбия, целеустремленности, инициативы и, в некоторой степени, от сотрудничества и командного духа.

Уже с детского возраста американцев убеждают, что реальная ценность спорта состоит в подготовке к достижению жизненного, материального успеха, что он прививает волевые навыки, необходимые для того, чтобы одерживать победы. (...) Требование победы исходит от самого общества. "Американцы хотят быть победителями, где бы то ни было - в школе или бизнесе, политике или спорте. Спорт, каковым он стал в Америке, является выражением социального дарвинизма. Это - "выживание достойнейших", когда все хотят быть наверху", - отмечают социологи С. Эйтцен и Дж. Сейдж. (...)

Не все в Америке разделяют эту концепцию "победы". Но в то же время нельзя, как мы делали это раньше, считать "культ победы" чем-то анти-воспитательным. Желание победы заложено в самом соревновании. Оно не только позволительно, но и должно поощряться. Совсем другое дело "победа любой ценой". Это кредо стало доминирующим в профессиональном спорте США с конца 60-х годов. Некоторые американские историки, социологи, педагоги связывают его появление с широко распространенным и приведенным нами выше высказыванием В. Ломбарди. (...)

По мнению психологов Т. Тутко и У. Бранса, "Америка вынуждена организовывать все для юных атлетов, т.к. это укрепляет растущую веру многих родителей - чем раньше ребенок начнет заниматься спортом, тем раньше он научится соревноваться, тем больше шансов стать профессиональным спортсменом или олимпийским героем". Уже с детского возраста прослеживается четко выраженная направленность в воспитании - дети занимаются спортом, чтобы, прежде всего, научиться соревноваться, ибо жизнь в Америке - это соревнование и надо уметь бороться за место в жизни. Конечная цель любого соревнования - выявление победителя, а главное в жизни - достижение успеха и радость победы. Эти истины уже стали прописными для американских детей с раннего возраста.

Большинство школьников с первых своих шагов в спорте тяготеет к трем исконно американским видам спорта - американскому футболу, баскетболу, бейсболу. Причем, как правило, в школах приоритет принадлежит американскому футболу. На примерах футбольной этики и воспитывается подрастающее поколение Америки. "Накажи нападающего!", "Будь бойцом!", "Заставь противника бояться", "Сломай его дух", "Оставь синяк на его теле", "Заставь его платить за нападение на тебя", "Будь враждебным и злым, агрес-

сивным и яростным", "Помни всегда - проигрыш ничто! Победа - все!", - такие советы, по словам спортивного журналиста Дж. Андервуда, давала мать своему 8-летнему сыну, играющему в школьной футбольной команде. Эти советы она почерпнула из "Правил успешной игры в футбол для детей". (...)

И, наконец, последний, пожалуй, наиболее веский аргумент в пользу бейсбола и американского футбола. Это большие деньги. В 1970-е гг. в журнале "Форбс" была опубликована статья "Суперзвезды! Суперденьги!", в которой прямо ставился вопрос: "В какой области деятельности молодой человек может сегодня разбогатеть - Уолл-Стрит, Право, Большой бизнес?" И давался ответ: "В профессиональном спорте". Этот ответ и в 90-е годы поддерживается всеми средствами массовой информации, большинством американцев. (...)

Таким образом, бейсбол и футбол - это любопытнейшие феномены американского общества, отражающие психологию американцев и их образ жизни. Именно благодаря всем этим чертам бейсбол и футбол - самые любимые виды спорта в американской школе.

Огромное значение имеет восприятие зрителями того или иного вида спорта. Подавляющее большинство педагогов и социологов, занимающихся анализом зрительского отношения к спорту, уделяют главное внимание проблеме агрессивности и насилия. И с этой точки зрения спорт как бы готовит молодое поколение к жизни, к конкуренции в ней. (...) Героизация победителей в спорте - одно из направлений в деятельности американских СМИ. Ореол сказочных героев и психологический момент конкуренции в спорте оказывают настолько большое влияние на американское общество, что каждый американец, начиная с детского возраста, думает, участвует, смотрит или говорит о спорте. (...)

Кроме того, физическое воспитание и спорт способствуют формированию и развитию таких черт, облагораживающих личность, как дружба, взаимопонимание и сотрудничество, уважение к противнику и т.д. Однако это присуще ему до тех пор, пока в спорте человеческие ценности преобладают над материальными. Как отмечают американские социологи, вот это-то позитивное начало и утрачивает спорт в США. В то же время, благодаря другим своим качествам - конкуренции, предприимчивости, агрессивности и стремлению как можно больше и скорее заработать - он стал давно ближе к тому образу среднего американца, который пропагандирует "американизм". И в этом кроется одна из главных причин его огромной популярности среди всех категорий населения Америки, особенно среди школьников. (...)

Таким образом, напрашивается вывод, что характер многих преуспевающих взрослых американцев формируется благодаря спорту или его восприятию в качестве зрелища. И начинается это еще в школе. Именно там закладывается это преклонение перед спортом, вера в него, которую многие в США называют "второй религией".

Гуськов, С.И. Спорт и американская школа / С.И. Гуськов, Л.Б. Кофман. - М., 1995.

Вопросы

1. Какое значение вкладывает американское общество в занятия спортом?
2. Почему именно командные виды спорта (американский футбол, баскетбол, бейсбол, хоккей) являются основными воплощениями «американской мечты»?
3. В чем суть основных опасений педагогов и социологов, связанных с утверждением соперничества среди школьников?

Специфика воздействия спорта на личность

Занятия спортом оказывают положительное влияние на здоровье людей разного возраста. Они способствуют развитию таких качеств, как ответственность, толерантность, умение сотрудничать. Можно предположить, что эти достоинства проявляются в социальном поведении спортсменов и вне их спортивной деятельности. Следовательно, эта деятельность оказывает положительное влияние на социализацию личности. Вместе с тем, ей нередко вменяется замкнутость, отделяющая личность от реального мира. Однако данная субкультура не может полностью отграничиться от развивающихся в социальной реальности процессов. (...) Ценности и модели поведения, которые по происхождению не характерны для спортивной деятельности, проникают и отчасти утверждаются в ней. Вероятно, по этой причине в последние годы все более акцентируются такие отрицательные тенденции современного спорта как употребление допинга, агрессия, насилие и др. К сожалению, данные тенденции характерны не только для профессионального спорта, но и для спорта в целом.

Во-первых, распространение негативных явлений в спорте обусловлено замкнутостью этой деятельности (ей иногда приписывают такие понятия, как «мир внутри реального мира» или «побег из повседневной жизни»). Ее можно охарактеризовать как некоторое ослабление обычных обязательств и ответственности. Во-вторых, есть данные, позволяющие предполагать, что разные негативные явления, проявляются именно в спорте и только позднее – в общественной жизни.

Вышеуказанные положения не опровергают выдвинутой нами предпосылки о том, что занятия спортом могут содействовать проявлению просоциального поведения юношей и девушек и за пределами их профессиональной деятельности. Возникающие при этом противоречия актуализируют проблему и стимулируют исследования, направленные на изучение развития личности в спортивной деятельности. (...) На наш взгляд, недостаточно знать, как занятия спортом могут быть взаимосвязаны с поведением спортсмена и его личностными качествами. Не менее важным остается вопрос о влиянии характера этой деятельности на социализацию личности, в первую очередь – учащейся молодежи. Данное положение стимулировало наше исследование, цель которого – проанализировать и обобщить результаты научных разработок, (...) по определению влияния этой деятельности на процесс социализа-

ции юных спортсменов. (...) Для анализа такой связи мы обратились к научным публикациям. В основном мы пользовались базами научных данных Academic Search Premier и Blackwell Publishing. (...)

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что существует положительная взаимосвязь между спортивными занятиями и самоуважением занимающихся. Необходимо подчеркнуть, что среди анализированных работ только в одной не выявлена связь между физической активностью и самоуважением. (...) Установлена тесная связь между физическим самовосприятием (оно наиболее характерно для спортсменов) и общим самоуважением. Следует упомянуть, что физическая самооценка (общее чувство удовлетворения, гордости и удачи в физической деятельности) находится под влиянием четырех типов физического самовосприятия: физического состояния и состояния здоровья, привлекательности тела, физической силы и восприятия спортивной компетенции (спортивные способности, возможность совершенствоваться в спорте и удовлетворение этой деятельностью). Замечено, что наибольшее влияние на физическое самовосприятие мужчин и женщин, а также на общую самооценку, оказывает восприятие привлекательности тела. Самоуважение понимается как своеобразный признак приспособления личности к социальной жизни, как посредник просоциального поведения. Указывается, например, что низкое самоуважение связано с приспособлением, со склонностью поддаться влиянию других. Молодежь с низким чувством самоуважения, чтобы приспособиться к курящим ровесникам, более склонна к курению, несмотря на известный риск для здоровья. (...)

Число курящих и употребляющих наркотики спортсменов зависит и от характера спортивной деятельности. Установлено, что их больше среди культивирующих индивидуальные виды спорта. Объясняется это понятием девиантной культуры. Предполагается, что индивидуальные виды спорта чаще всего выбирают те лица, которые предпочитают заниматься им либо единолично, либо с некоторыми из друзей. Данное обстоятельство предопределяет меньший контроль со стороны взрослых, который в других видах спорта значителен. Замечено также, что склонность к наркотикам чаще наблюдается у представителей серфинга, парашютного и парусного спорта. Эти виды спорта связываются со стремлением спортсменов к «сенсациям», к тому же это дорогие виды спорта, их чаще культивируют состоятельные лица. По мнению психологов, стремление к сенсациям лучше всего можно выразить соответствующим поведением, например, участием в экстремальном спорте или употреблением наркотиков. Однако это не означает, что культивирование подобных видов спорта является непосредственной причиной употребления наркотиков. (...)

Отмечены выявления связи между спортивными занятиями и употреблением алкоголя. Например, установлена склонность к употреблению алкоголя спортсменов. Это обстоятельство объясняют по разному. Так, исследователи связывают спорт с культурой молодежи, которой свойственны традиции употребления алкоголя, особенно пива. (...) С одной стороны, спортсмены отличаются более высоким чувством самоуважения, естествен-

но, им легче устоять перед привычками, негативно влияющими на их здоровье. С другой стороны, употребление алкоголя среди спортсменов распространено не менее, чем у незанимающихся спортом их ровесников. (...) Для объяснения этих закономерностей выдвигается и ... гипотеза. Согласно ей, если курение, употребление алкоголя или хулиганское поведение в группе ровесников оцениваются положительно, то принятие такого поведения, также как и принятие идентичности мятежника, может усилить самоуважение подростка. Поэтому при некоторых обстоятельствах проблемное поведение может оказать влияние на формирование чувства самоуважения в определенных ее компонентах и наоборот. Подводя итоги вопроса об употреблении алкоголя среди спортсменов можно предположить: если самоуважение спортсмена в таких ее компонентах, как спортивная деятельность и образ тела является высоким, то это не означает, что оно также высоко и в других ее компонентах. (...) Между тем, влияние спорта на поведение спортсмена и преувеличение самооценки еще нуждаются в исследованиях, подтверждающих данную взаимосвязь.

Заслуживает внимания и такой фактор социального поведения, как агрессия, на формирование которой могут повлиять занятия спортом. (...) . В большинстве видов спорта для достижения победы требуется физическая сила. Кроме того, болельщикам зачастую нравится агрессивная борьба, а нередко – насилие. Подобную атмосферу некоторые авторы именуют термином «поддержание и стимулирование ауры элитаризма и неуязвимости в спорте». Но возможно ли данное положение перенести за пределы спорта? Однако рассматривание агрессии спортивной борьбы и ее проявлений в общественной жизни не совпадают. Исследования показывают, что спортсмены не проявляют большой склонности к оправданию агрессии и насилия по сравнению с незанимающимися спортом их ровесниками. Замечено, что не столько сам спорт определяет большую склонность к агрессии, сколько такие стороны личности как ориентация на победу, враждебность по отношению к другим, недостаточно зрелые моральные суждения, система ценностей. (...)

Важность этических ценностей спорта более положительно оценивают незанимающиеся спортом лица по сравнению с их ровесниками, которые предпочитают командные виды спорта или одновременно занимаются разными его видами. Однако представители индивидуальных видов спорта оценили эти ценности так же, как и незанимающиеся спортом. Необходимо при этом отметить, что в ряде лонгитюдных исследований выявлена обратно пропорциональная зависимость между этическими ценностями спорта и продолжительностью занятий, то есть с ростом спортивного опыта менее важным становится уважение к сопернику, принципы честной борьбы в целом.

Заключение. Анализ источников показал, что нет достаточно ясного ответа на выдвинутый проблемный вопрос о влиянии спортивной деятельности на процесс социализации учащейся молодежи. (...) По некоторым упомянутым нами аспектам видно положительное влияние спорта на процесс социализации занимающихся. Однако такой вывод может быть преждевременным в области влияния его на формирование моральных цен-

ностей у спортсменов. Вместе с тем, данное положение не опровергает возможности с помощью спорта поощрять просоциальное поведение юношей и девушек. Авторы ссылаются на целесообразно организованный процесс воспитания, результаты которого нередко бывают положительными. (...)

Несмотря на то, что описываются исследования, в которых была предпринята попытка выявить взаимосвязи между употреблением допинга и других наркотических веществ, ответа на этот вопрос мы не нашли. Выдвигается только предположение, что употребление допинговых препаратов во время занятий спортом в дальнейшем может стать стимулом к применению других психотропных веществ. Однако подтверждение данной гипотезы не может осуществляться одними лишь количественными методами, особенно при выяснении механизмов искомой связи. (...) Мы не нашли анализа обратной связи, при которой ставился бы вопрос: не могут ли дети, склонные к асоциальному поведению, выбрать именно те виды спорта, в которых они реализуют себя наилучшим образом или, иначе говоря, является ли спортивная деятельность причиной такого поведения или средством самореализации личности? (...) Пока нет ясного ответа не только на выдвинутые проблемные вопросы, но и отсутствует единая методология (в основном, связанная с методами и техникой исследования) как по определению физически активной деятельности, так и связанных с ней особенностей социального поведения. Упомянутые методологические различия создают некоторые трудности при интерпретации данных, полученных разными исследователями, и при формулировании обобщающих выводов.

Шукис, С. Юношеский спорт - фактор социализации / С. Шукис, К. Кардялис, Р. Янкаускене // Социологические исследования. - 2005. - №11.

Вопросы

1. Почему занятия спортом могут провоцировать как просоциальные, так и антисоциальные явления среди молодежи?
2. Обоснуйте взаимосвязь между самовосприятием спортсмена и нормами его поведения?
3. Как влияют занятия спортом на восприятие этических ценностей?
4. С какими проблемами сталкиваются ученые, изучающие проблемы социализации личности в спорте?

Социально-психологические детерминанты спортивного фанатизма

(...) Обращаясь к проблеме зрелища как специфической форме общения, следует особо подчеркнуть, что в целом можно и должно рассматривать взаимодействие в качестве одного из важнейших признаков зрелищного общения. (...) Известно, что, находясь среди людей, в группе, человек ведет себя несколько иначе, нежели в ситуации, когда он индивидуально сталкивает-

ся с чем-то для себя значимым. Этот факт был установлен еще на заре прошлого века исследователями так называемой «психологии толпы». (...)

Зрелищный акт действительно заставляет человека прочувствовать реалии происходящего, а подобный феномен гораздо легче набирает силу при коллективном приобщении к опыту страстей, мыслей и поступков людей. Рассмотрение этой темы в связи с социальной психологией участника массового зрелищного акта может пролить свет на ряд недостаточно ясных явлений, которые волнуют сегодня общественное мнение. Это и возбужденные толпы «фанов», поведение которых порой заслуженно, но иногда и без оснований, считают «вульгарным хулиганством». (...)

Подчеркнем также, что следует учитывать возрастные особенности находящихся на трибунах стадиона. Это, прежде всего, лица подросткового и молодежного возраста. Так, среди участников нашего опроса модальный возрастной диапазон контингента фанов от 14 до 30 лет, причем 50,8% этого контингента в возрасте до 20 лет, а старше 40 — всего один из ста. Среди болельщиков колебания в возрастном диапазоне 10-75 лет. (...)

...Зрелищный акт - один из важных регуляторов жизни социума. Выше мы уже вскользь коснулись этой проблемы, но ее весьма полезно рассмотреть более подробно. Во-первых, это феномен суггестии, проявляющийся в снижении сознательности и критичности под влиянием мощных, ударных впечатлений, на чем и основано воздействие средств массовой коммуникации, рекламы, моды и т. д. Уже с давних времен использовался тот факт, что при коллективном восприятии индивидуальные психологические особенности вытесняются, что поведение индивида в группе в отличие от его поведения наедине с самим собой определяется конкретными особенностями ситуации и групповых отношений. Восприятие эмоционально окрашенного зрелища в условиях группы становится фактором усиления внушаемости у каждого конкретного индивида, вследствие чего меняется степень и характер реакции человека на происходящее. Суггестивная сила зрелища во многом определяется такими факторами как:

- реализацией потребности в эмоциональном общении, в эмоциональном контакте, ибо для человека важно, чтобы его чувства были созвучны чувствам другого человека, и в своей принадлежности к некоей общности ему важно почувствовать свою защищенность;

- прямым влиянием человека на человека, феноменом их своеобразного взаимного психологического «заражения», ибо суггестия более властна над группой людей, чем над одиночкой.

Во-вторых, феномен оппозиционности, (...) ибо эмоциональность восприятия спортивного зрелища в отличие от других мероприятий шоу-бизнеса основывается не столько на искусственном «подогреве» публики, но на том, что в системе такого зрелища фактор соревновательности, состязательности является базовым моментом. Это определяет две особенности зрелищного общения в системе института спорта: повышенная эмоциональность восприятия вследствие отождествления зрителем себя с одной из команд или одним из спортсменов (фактор «мы») и наличие на арене и на трибунах как самих

соперников, так и их сторонников (фактор «они»). А это уже создает условия для дезинтеграции и даже предпосылки противопоставленности уже не отдельных индивидов, но интегрированных в определенные общности масс. Особенно, если оппозиционность подогревается со стороны извне — спортивными менеджерами, журналистами или проводниками таких идей — лидерами фанов. А с этим мы встречаемся все чаще, ибо в системе спорта все чаще предпринимаются попытки использовать фактор «болельщика» для обеспечения победы. (...)

Один из исследователей проблемы преступности в США А. Бандура в статье «Теория социального научения агрессии» прямо указывает, что любые формы агрессии требуют социального опыта определенного характера. Решающим же фактором, по его мнению, оказывается наблюдение агрессивного поведения других людей и его последствия.

Следует учитывать также факт изменения роли зрелища в современных условиях, и связанные с таковым особенности и социальные функции зрелища в современном мире. И начать, очевидно, следует с реалий так называемой «молодежной субкультуры», для которой характерно негативное отношение к ценностям и установкам старших поколений, дисбаланс в процессах биологического и социального созревания, поиски динамичного общения в наиболее простых и не требующих значительных духовных и интеллектуальных усилий. (...) Когда спорт превращается в шоу и тем самым в развлечение, то следует ожидать и возбуждение им у социально незрелых потребителей спортивных зрелищ агрессии и превращение их в околоспортивную толпу с присущим толпе эмоциональным фоном. (...)

Подросток — зритель формирующийся. И его восприятие не скоординировано с системой ценностных ориентации, которые достаточно аморфны. (...) К тому же подростку ... невыносима ситуация потенциально желаемого и возможного зрелищного общения, нереализуемая в условиях его нахождения вне стадиона. Понимание этого факта делает достаточно очевидным также и то, почему «фан» достаточно часто отключается от просмотра собственно состязаний и обращается к коллегам по трибуне — для него важен не сам факт наблюдения состязания, соревнования, но именно факт зрелищного взаимодействия, при котором определяющим выступает общение в малых группах. (...)

Тем более возрастает факт внушающего воздействия, когда «выразителем» определенной позиции референтных характеристик в плане межличностного общения выступают средства массовой информации. (...)

В молодежном общении положение усугубляется тем, что подросток, которому невыносима ситуация непродолжения зрелищного взаимодействия по завершении матча, в ситуации вне стадиона пытается воссоздать иллюзию включенности в действие. В этом, на наш взгляд, и следует искать стремление к участию в движении «фанов». (...)

Очевидно, все-таки, «фан» — это человек, который не уверен в себе, не располагает средствами для разрешения конфликта с окружением и устранения своей «закомплексованности»... Поэтому мистифицирует его, отправля-

ет «на околоспортивную сцену» и отождествляет себя с этим непонятным злом, изживая его, таким образом, путем ритуального, эмоционального соучастия. Большие затраты физической энергии в «ритуале» делают снятие напряжения реальным, психофизиологически ощутимым. В чем бы ни состоял этот комплекс, подозрение, что окружающие считают тебя дефективным (а вдруг они правы?), неприятие элитарного стиля жизни, реакция на городской дискомфорт, отчужденность, агрессивность окружающих, неудовлетворенная потребность в общении, нетерпеливый поиск выхода по принципу «здесь и сейчас» — могут привести и приводят молодого человека на «околоспортивный» карнавал, который оказывается «радикальным средством» по совокупности символики и компонентов представления, средством, не только устраняющим дискомфорт, а дающим некоторые культурные опоры, некоторую возможность оперировать символами, высказываться на особом языке, языке пластически изобразительном.

Околоспортивный карнавал — весьма показательная культурная форма, где дистанция между шоуменом и публикой сокращается, где обе стороны творят единый магический мир. «Примитивный» стиль становится базой общения, на его основе легко импровизируются события, идет диалог публики и спортивного шоу... Такова, на наш взгляд, достаточно точная и перспективная интерпретация молодежной субкультуры околоспортивного карнавала. Общий вывод таков: необходим специальный анализ явлений этой молодежной субкультуры, их социальных и психологических причин. (...)

Козлова, В.С. Спорт как социально-зрелищная сфера. / Под ред. В.А. Пономарчука / В.С. Козлова. - Мн., 2005.

Вопросы

1. Каковы особенности поведения человека в толпе?
2. Охарактеризуйте обобщенный портрет посетителей стадионов.
3. Каковы социально-психологические характеристики спортивного зрелища?
4. В чем заключаются особенности молодежной субкультуры? Как они сказываются на восприятии спортивного зрелища?

Влияние спортивных зрелищ на агрессивность болельщиков

В последние годы в средствах массовой информации число публикаций на тему агрессивного поведения футбольных болельщиков возрастает в геометрической прогрессии. Практически все аналитические материалы в СМИ по этому поводу начинаются с упоминания событий перед финальным матчем кубка УЕФА в 1985 году между командами «Ливерпуль» и «Ювентус», когда болельщики последней под агрессивным напором англичан в панике бросились с трибун, что привело к обвалу стены и гибели 39 человек. Сегодня в каждом отчете о футбольных матчах чемпионата России содержится

информация о поведении болельщиков и числе представителей МВД, обеспечивающих порядок во время матчей. Поведение болельщиков становится не просто фактом нарушения общественного порядка, а приобретает статус социальной проблемы, т.е. объективно существующего социального явления жизни современного общества. Участвуя в ряде дискуссий по этим вопросам, я убедился, что общее мнение специалистов, имеющих отношение к проведению футбольных матчей, сводится к одному — ужесточению контроля за поведением болельщиков и жесткому пресечению нарушения принятых норм поведения во время футбольных матчей. И никто не задается вопросом о необходимости установления причин агрессивного поведения болельщиков. Очевидно, что причины агрессивного поведения кроются как в психологических факторах внешней среды, так и в собственно психологии людей, регулярно посещающих спортивные шоу.

Если обобщить литературные данные по проблеме агрессивного поведения зрителей, то прослеживаются две позиции. Когда люди наблюдают за эмоциональными и особенно за агрессивными действиями других, они могут представить себя на месте исполнителей и тем самым дать выход своим эмоциям, своим агрессивным импульсам. Согласно противоположной позиции, человек, наблюдающий за агрессивными действиями, и сам становится более агрессивным. Вместо того чтобы дать разумную разрядку эмоциям, подобное наблюдение способствует повышению уже существующей агрессивности.

Так, изучение влияния профессиональных баскетбольных матчей и схваток борцов на агрессивные тенденции зрителей показало, что вопреки ожиданиям зрители, наблюдавшие борьбу, проявляли гораздо меньшую импульсивную агрессию после матча, чем до него. В другом исследовании пришли к выводу, что у зрителей, наблюдавших встречи по футболу и баскетболу, агрессия усилилась.

В качестве основных причин того или другого проявления агрессии зрителями рассматриваются провоцируемая спортсменами враждебность, деиндивидуализация (растормаживание форм поведения) и уровень физиологического возбуждения (Бэрон, Ричарсон, 1998). Можно предположить, что в тех случаях, когда зрители выплескивают свои эмоции во время спортивных зрелищ, агрессия снижается после соревнований. В тех же случаях когда результат соревнований вызывает сильные эмоциональные переживания у достаточно большого числа зрителей, агрессивность поведения может повышаться. (...) Более часто и в явной форме агрессивное поведение наблюдается у болельщиков командных видов спорта. (...)

Проведено исследование взаимосвязи особенностей гнева, половой принадлежности и удовольствия от телевизионного просмотра спортивного насилия в играх Национальной лиги американского футбола. В эксперименте испытуемые (мужчины и женщины) заполняли несколько опросников, включая опросник для оценки уровня удовольствия от просмотра видеозаписей игр, различающихся по степени грубости (низкая, средняя, высокая). В результате обнаружилось, что мужчины получали большее удовольствие как от игр в целом, так и от ситуаций грубой игры по сравнению с женщинами.

Оценка собственного футбольного фанатизма также позитивно связана с уровнем получаемого удовольствия от игр в целом. В отношении всей выборки было установлено, что уровень удовольствия возрастал в зависимости от уровня грубости игры. (...)

В социальной психологии выделяются две общности людей: возникающие случайно, стихийно или не случайно, но существующие кратковременно, к которым относятся толпа, публика, аудитория, и общности людей, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений каждого конкретного типа общества и поэтому устойчивые в своем долговременном существовании (Андреева, 1980). Безусловно, болельщиков следует отнести к первой общности людей. (...)

На стадионе во время футбольного матча болельщики совместно переживают за игру своей команды, заражаются общим эмоциональным настроением. Стираются индивидуальные различия, ситуативно снижается роль личностного опыта, индивидуальной и ролевой идентификации и ответственности, здравого смысла. Если эмоции выходят из-под контроля, организованная общность людей превращается в неорганизованную. Еще в 1895 году Г.Лебон писал, что в неорганизованной массе людей появляются новые психологические черты. Само чувство принадлежности к массе дает человеку ощущение силы и правоты. Уверенность в безнаказанности и сознание значительного могущества позволяют проявлять чувства и совершать поступки, которые невозможны для отдельного человека. В массе бессознательное выступает на первый план и вследствие рассеяния ответственности и «пробуждения» инстинктов, человек в массе в большей степени подвержен импульсивным поступкам, часто жестоким и агрессивным, которые оцениваются им не так строго, как человеком вне массы (Лебон, 1998).

Современный исследователь психологии больших масс людей С. Московичи считает, что благодаря внушению и (или) влиянию уровень поведения человеческой общности опускается до низшего уровня поведения ее членов. Каждый человек в отдельности разумен, будучи же вместе с остальными, во время митинга или любого другого скопления большого количества людей, даже в кругу друзей, готов на самые невероятные сумасбродства (Московичи, 1998).

Подтверждение мнений признанных специалистов можно получить, наблюдая за поведением болельщиков и особенно фанатов во время и после футбольных матчей. Человека увлекает царящий вокруг него хаос, что в свою очередь нередко ведет к нарушению общественного порядка и к массовым беспорядкам. Находясь под влиянием окружающих, когда почти все вокруг демонстративно готовы к применению насилия, человек в большинстве случаев не способен адекватно мыслить, подчиняясь целиком и полностью единому порыву. Оказавшись же в одиночестве, такие болельщики теряют боевой настрой, поскольку без групповой поддержки, когда нет ощущения единого порыва, вся их агрессивная направленность исчезает.

Агрессивное поведение футбольных болельщиков и фанатов в большинстве случаев связывается с так называемым фактором толпы. Футбол — это командная игра. На одном поле в открытом соперничестве встречаются две команды. Каждый болельщик, идя на матч, знает, за какую команду он будет болеть. Сопереживание происходящему на поле объединяет болельщиков в группы «мы» и «они». На трибунах также происходит противостояние двух «команд», которое на фоне эмоционального возбуждения порождает всеобщие ненависть и агрессию по отношению к судье, игрокам противника и их болельщикам.

Также следует указать, что в среде футбольных фанатов культивируется враждебность по отношению к «противникам», готовность к применению насилия. Постоянное психологическое давление, оказываемое членами группы друг на друга, определяет внутреннюю психологическую готовность каждого к проявлению агрессии в ответ даже на незначительные внешние раздражители. Более того, когда группа людей, сплоченная внутригрупповым пристрастием, находится в окружении лиц другой группы, ее сплоченность и противостояние еще более усиливаются. Видимо, поэтому футбольные фанаты так остро чувствуют свое отличие от болельщиков своего же клуба и фанатов других клубов.

Таким образом, футбольных болельщиков следует отнести к конвенциональной толпе, в которой люди ведут себя до некоторого момента (точнее, до определенного уровня эмоционального возбуждения) по принятым правилам. Дальнейшее поведение болельщиков должно развиваться по «законам толпы». Однако знакомство с движением фанатов позволяет со всей очевидностью заключить, что отнесение их к неорганизованной толпе явно ошибочно. Футбольные фанаты представляют собой хорошо организованные группы активных болельщиков, которые имеют достаточно четкую организационно-ролевую структуру, со своими лидерами. Выяснение отношений между группами фанатов, погромы на стадионах и вне их — это четко сформулированная цель группового поведения. Именно эта группа болельщиков оказывается главным дестабилизирующим фактором.

Сафонов, В.К. Агрессия в спорте / В.К. Сафонов. - СПб., 2003.

Вопросы

1. Почему поведение болельщиков на футбольных матчах следует рассматривать как социальную проблему?
2. Какие две основных позиции предлагают ученые, анализирующие проблемы агрессивного поведения зрителей?
3. К какому типу толпы относятся футбольные фаны? Каковы основные закономерности действия этого типа толпы?

Спорт и молодежные субкультуры

Изучение молодежных субкультур составляет важное направление социологии молодежи. (...) Что же предопределяет российскую специфику субкультурных образований в молодежной среде, а точнее — их слабую развитость в традиционном для Запада понимании? Три фактора, как нам представляется, здесь играют основную роль.

Первый — социальная и экономическая неустойчивость российского общества на протяжении последних полутора десятилетий и обнищание основной части населения. (...) Второй фактор — особенности социальной мобильности в российском обществе. Каналы восходящей социальной мобильности в 90-е годы претерпели коренные изменения, и молодежь получила возможность достигать престижное социальное положение в очень короткие сроки. (...) Третий фактор — аномия в российском обществе в Дюркгеймовом смысле, т. е. утеря тех нормативно-ценностных оснований, которые необходимы для поддержания социальной солидарности и обеспечения приемлемой социальной идентичности. В молодежной среде аномия ведет к парадоксальному сочетанию актуальных оценок и глубинных ценностных предпочтений. (...) На фоне социальной аномии широчайшее распространение приобретает преступность среди российской молодежи. С 1990 г. по 2000 г. число лиц, совершивших преступления, увеличилось почти в два раза (с 897,3 тыс. до 1741,4 тыс. человек), а в возрастной группе 18–24-летних в 2,5 раз (с 189,5 тыс. до 465,4 тыс. человек). (...)

Криминализация молодежных субкультур. Истоки этого процесса носят общесоциальный характер. (...) Сегодня криминализированы многие молодежные сообщества, сформировавшиеся вокруг спортивных комплексов и тренажерных залов, любительских объединений каратэ, кикбоксинга, других видов единоборства, которые в определенных случаях используются криминалом как боевые отряды при "разборках", резерв охраны и телохранителей. В своем большинстве такие объединения имеют легальный фасад спортивной организации, связь с криминалом может быть не известна многим участникам. Субкультурными признаками такого рода групп становятся конкуренция накаченных мышц (искаженная форма бодибилдинга), тренировочный костюм как наиболее приемлемая в любых ситуациях одежда, довольно часто — золотые перстни и другие знаки принадлежности к иерархии преступного мира. (...)

Близкую к криминальным субкультурам группу составляют фанаты (фаны) футбольных команд. Сообщества футбольных фанатов — одна из наиболее распространенных форм субкультурной молодежной активности в современной России, имеющая давнее происхождение. Многие формы поддержки команд своими болельщиками сложились еще в 30-е годы, когда футбол был любительским в полном смысле слова и футболисты работали в трудовых коллективах (иначе говоря, в среде своих болельщиков). Позже, по мере профессионализации футбола в России, возникла современная практика

организованных выездов фанатов для поддержки команды на играх в других городах.

Специфика этой субкультурной формы состоит в ситуативности идентификации, что требует от участников минимума усилий и не затрагивает глубоко образ жизни. (...) Разумеется, сама игра на футбольном поле их вдохновляет, но более значимы (как можно судить из интервью) моменты общей эмоциональной разрядки, возможности "оторваться", проявлять свои чувства в полной мере (орать, буйнить). Порой их действия, как показали события 9 июня 2002 г. в Москве, носят прямо криминальный характер.

Компенсаторное назначение буйства на стадионе и вандализма после матча очевидно. Но субкультурный смысл футбольных фан-сообществ этим, разумеется, не исчерпывается. Молодые болельщики получают возможность в кругу своих сверстников моделировать свое поведение как групповое и в то же время не испытывающее давления основных социально-контрольных инстанций (родители, школа и т. п.).

Футбольные фанаты — сложное по организации сообщество. В среде фанатов московского "Спартак" выделяются, в частности, такие группы, как "Ред-уайт хулиганс", "Гладиаторы", "Восточный фронт", "Северный фронт" и др. Группировка, удерживающая контроль над всем сообществом, — "Правые". В нее входят в основном молодые люди, отслужившие в армии. "Правые" выезжают на все матчи команды, их основная функция — заводить стадион, организовывать реакцию болельщиков ("волну" и т. д.), но также и командовать "военными действиями" — битвами с болельщиками враждебных команд и милицией. Выезды в другие города очень часто связаны с драками — нередко уже на вокзальной площади. В целом хулиганствующая масса молодых людей хорошо управляема вожаками (предводителями) из "Правых".

В обозначениях "своих" также прослеживается иерархическая организационная структура. Основное средство отличия — шарф ("роетка", "роза"). Обычный шарф выдержан в цветах футбольной команды (у спартаковских фанов — сочетание белого и красного) и может иметь различные надписи (у спартаковских болельщиков, например: "Let's go Spartak Moscow"). Варианты "хулиганского" шарфа содержат оскорбление противника и вызов (например, спартаковский ромб, перекрещенный шпагами, внизу надпись: "Смерть врагам!" и изображение непристойного жеста). Те, кто участвовал в более чем 10 выездах на матчи команды в другие города, вправе носить особый — с индивидуальным номером — шарф, который изготавливается по заказу в Великобритании. Иметь такой шарф — значит, относиться к элите (группе "Правых"). Потеря номерного шарфа (обычно в драке, стычке с милицией) влечет за собой потерю права принадлежать к элитной группировке, вернуться в которую возможно после получения выполненного на заказ нового шарфа.

В рамках фановского движения сочетаются разные установки и стили жизни. Группа спартаковских болельщиков "Гладиаторы" руководствуется философией "чистого образа жизни". Физически хорошо развитые (ценности и практика бодибилдинга), ее участники избегают драк, но защищают "ма-

леньких" — самую юную часть фанатов, новичков. В то же время среди фанатов выделяется группа, которую "свои" презрительно называют "Колдырь бой-фронт", — 17–18-летние и старше болельщики-алкоголики ("колдырь" на сленге — пьяница, пьет что попало).

В известном смысле сообщества футбольных фанатов восполняют недостатки социального опыта межгруппового взаимодействия, включая и опыт масштабного противостояния. В последнее время такие сообщества при разных командах все активнее заключают договоры о "ненападении" и совместных действиях против других сообществ (у спартаковских, например, — договор с болельщиками за "коней" — ЦСКА, дружба с малочисленными сообществами "торпедоносов" — болельщиков команды "Торпедо", "паровозиками" — болельщиками команды "Локомотив", но враждебные отношения с болельщиками команды "мусоров" — московского "Динамо"). Некоторые стороны общественного движения институционализируются, и, в частности, в официальных фан-клубах при спортивных обществах фаны могут получать именные карточки для покупки билетов на матчи своей команды со скидкой. (...)

Романтическая компенсация повседневной рутины. В выделении этого признака ряда молодежных субкультур для нас важна не столько мотивация соответствующих действий, сколько выявление фактора, внешнего по отношению к конкретным субкультурным проявлениям. Как и криминализация общества, и западные влияния, романтическая компенсация может быть рассмотрена в данном аспекте. Она выражает особенности и данного времени, и общего для молодежи (в модели европейской цивилизации) стремления к обновлению, приключению, испытанию себя в необычных условиях, поиску смысла жизни и т. д.

"Тяга к опасному" реализуется в различных формах молодежных сообществ и не обязательно имеет криминальный оттенок. Фактически субкультурными образованиями стали группы, объединяемые интересом к экстремальным видам спорта. Некоторые сообщества сформировали довольно развитую идеологию на перекрестке актуальных общественных проблем и практику испытания волевых качеств личности в экстремальных условиях. (...)

Подведем некоторые итоги. (...) Молодежные субкультуры в России несут на себе воздействие криминализации общества, западной культурной экспансии, тяги к преодолению рутины повседневности, "родимых пятен" советской эпохи. (...) Некоторые из молодежных субкультур могут создавать платформу для развития негативных тенденций в молодежной среде (проблемы наркотизма, насилия и т. д.), другие скорее имеют позитивное общественное значение (экология и т. д.). Во всех случаях важно, что через субкультурные формы для определенной части молодежи лежит путь к освоению социальности. (...)

Луков, В.А. Особенности молодежных субкультур в России / В.А. Луков // Социологические исследования. - 2002. - №10.

Вопросы

1. Какими социальными факторами обуславливается специфика российских субкультур?
2. Каково место занятий спортом в криминальных субкультурах?
3. В чем состоят основные особенности фанатских субкультурных групп? Чем обусловлено их возникновение?
4. Какова специфика субкультурной формы спортивного фанатизма?
5. В чем заключается компенсаторная функция субкультуры «экстремалов»?

Спортивные ориентации в молодежных субкультурах

(...) Молодежные субкультуры могут быть и достаточно интегрированными в общую систему культуры, обладая единым с нею вектором ценностных ориентации, определяясь присущими данному типу культуры и данной культурной эпохе общественным и гуманистическим идеалом. Но они могут и противопоставлять себя общей системе культуры, локализуясь в ней и изолируясь от нее, или же активно ей противодействовать. Такое явление получило в литературе название «контркультура».

Одним из самых общих элементов молодежных субкультур, что бы они о себе ни говорили, является повышенная забота ее субъектов о внешности, ибо именно внешность выступает здесь главным фактором атрибуции, главным фактором культурного самосознания и идентификации. Внешность же имеет тройкое выражение: физический облик, одежда и тип физических действий. Не нужно особенно доказывать, что основной вопрос культуры «Кого считать человеком?» в молодежной субкультуре решается по преимуществу этими факторами («Как выглядит?», «Что ценит?», «Как действует?»).

Если молодежная субкультура интегрирована, то подобное достаточно поверхностное понимание ценности человека вполне способствует процессам социализации и аккультурации, играет важную ценностно-образующую роль и позволяет успешно решать социальные и воспитательные задачи, в том числе и в области физического развития и совершенствования. Известно, какую важную роль сыграло для формирования всей системы современного спорта введение Арнольдом физического воспитания в программу школьного образования. (...)

Конечно, не во всякой молодежной субкультуре приоритет внешнего самоутверждения приобретает спортивную ориентацию, и даже там, где она достаточно выражена, ее направленность и тип могут иметь принципиально различный характер: укажем, к примеру, на так называемых «качков» и, допустим, «рокеров». Я же в большей мере имею в виду те молодежные субкультуры, в которых спортивные ориентации в общем совпадают с общегуманистической направленностью развития человека как самостоятельной и творческой личности, то есть с тем, что может быть названо прогрессом в сфере культуры.

По моему мнению, в нашей стране этот процесс развивался в трех этапах. На первом он по преимуществу выражался в стихийных формах спортивной самоорганизации по образцам, заданным институализированным спортом, так сказать, «высокой спортивной культурой»: это уличные и дворовые спортивные игры для детей и подростков (чаще всего футбол, несколько позже хоккей). Параллельно развивался и процесс спортивной самодеятельности взрослых: дворовый волейбол, городки, шахматы и проч. Главной целью здесь было проведение досуга и чисто игровой интерес; основная же ориентация — на высшие спортивные ценности, и соответственно этому спортсмен высокого класса воспринимался как образец, как воплощение идеала, как герой. Эта, конечно, предельно схематическая картина характерна для молодежной субкультуры 30—50-х годов, когда она была достаточно сильно интегрирована в культуру советского общества. И поэтому система ГТО была столь органичной и весьма эффективной.

В 60—80-е годы спортивные организации в молодежных субкультурах довольно сильно меняются. С одной стороны, усиливается влияние официальных требований обеспечить как можно более широкий объем высших спортивных достижений. Быстро набирает скорость отбор спортивно-ориентированной молодежи через сеть спортклубов, детских спортивных школ, массовых спортивных организаций и т.п. С другой стороны, примерно в это же время начинает ослабляться тип спортивно-соревновательной ориентации и нарастает тип досугово-развлекательной, оздоровительной. Рекордсмен все меньше воспринимается в качестве образца. Спортивные ориентации воспринимаются и распространяются в молодежных субкультурах скорее через моду.

Третий этап, по моему мнению, начинается с середины 80-х годов. Он характеризуется сильным и достаточно резким расслоением спортивных ориентации в молодежных субкультурах. Среди доминирующих типов, конечно, выделяется сильная ориентация на высшие спортивные достижения и отношение к спорту как в жизненному поприщу. Это довольно замкнутая субкультура спортивно-специализирующейся молодежи. Она сильнее всего интегрирована в профессиональную культуру современного общества и хорошо институализирована. Другая ориентация, имеющая массовые формы выражения, — это ориентация молодежных образований на досугово-развивающие формы спортивной самодеятельности, в основе которых — эстетические ценности, ценности общения и определение социальной перспективы. Здесь ценится игровое творчество, конкурсы, двигательная свобода. Но во второй половине века получил развитие и третий тип спортивной ориентации в молодежных субкультурах, опасный и для самих этих образований, и для спорта в целом, — спортивность как внешний признак, спортивность, не имеющая в качестве своих главных ценностей ценности спорта, спортивных достижений и физического совершенства личности. Речь идет о так называемых «фанах», а также о молодежных группах, ставящих физическое развитие сугубо индивидуалистической самоцелью или целью достижения физического превосходства над другими группами, что уже очень близко, а то и прямо

совпадает с областью криминалитета и с политическим насилием. Нетрудно видеть, что этот последний тип играет фрустрирующую роль в системе современной культуры и служит выражением ее кризисного характера.

Сараф, М.Я. Спортивные ориентации в молодежных субкультурах / М. Я. Сараф // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998.

Вопросы

1. Каковы наиболее общие элементы молодежных субкультур?
2. В чем проявляется социальная интеграция и дезинтеграция молодежных субкультур?
3. Какие спортивные субкультуры представляют наибольшую социальную опасность? Чем обусловлено их возникновение?

Проблема насилия в спорте (на примере бокса)

Культура насилия выступает в разных формах. Она может проявляться в действиях, обусловленных военной необходимостью, противодействиях полиции против преступности, самозащите от сил зла или других проявлениях активности морально одобренной и общественно принятой. (...)

Агрессия как источник насилия. Исследователи, ориентированные на биологию (эволюционисты, инстинктивисты, этологи, бехивиористы, генетики и биосоциологи) часто ищут причины агрессивности в "человеческой природе", опираются на результаты исследований рыб, птиц, крыс, собак, а также обезьян. (...)

По существу для теории конфликта спортивных единоборств необходимо принимать во внимание не только биологический "инстинкт борьбы", на который указывают специалисты по спортивным единоборствам (особенно таким как бокс и кик-боксинг), что скорее показывает «архетип воина» как психо-культурный фактор. Кроме сознательных мотивов практикования боевых искусств и спортивных единоборств могут выступать подсознательные побуждения, связанные с архетипом культурного наследия. Роль воина может быть одной из скрытых потребностей. В настоящее время, в эпоху воинствующего феминизма, к числу боксеров присоединились женщины-боксеры, количество которых может свидетельствовать о принятии ими традиционно мужской роли воина.

Спортивный успех в некоторых спортивных единоборствах может быть обусловлен наличием агрессивного потенциала, что ведет к улучшению психических кондиций парней черной расы, например, в боксе. (...) Стоит обратить внимание на влияние спортивных единоборств, представленных в телевизионных программах, на их восприятие, интерпретацию и дозволенность разрешения агрессивного поведения. «Если агрессивная модель была поощрена за свое агрессивное, поведение, то дети, которые это видели, были позже более агрессивны; чем дети, которые стали свидетелями, как эта мо-

дель была наказана за свое агрессивное поведение» [Aronson 1994]. Все чаще наибольшую ответственность за агрессию и жестокость детей исследователи возлагают собственно на телевидение [Szymik 1998; Nolting 2000; Kirwil 2002].

Кроме того, техника дальневосточных боевых искусств вплетена в сцены борьбы в разных видах фильмов типа action, как фактор, привлекающий большее число зрителей. Стоит еще раз обратить внимание на то, что частый просмотр фильмов, наполненных насилием или спортивными единоборствами (особенно контактными), как бы учит агрессивному поведению и приводит к тому, что личность намного охотнее пользуется этим в повседневной жизни. Интерес к сценам насилия приводит к спокойному восприятию этих раздражителей, а также становится причиной того, что личность расценивает агрессию как что-то нормальное, допустимое, а то, что за этим следует, оправдывает ее применение.

Сила и насилие в массовой культуре. Помимо повторяемых во многих книгах идей non violence - в современной массовой культуре рекламируется культ силы и насилия. «Культ насилия» касается особенно соперничества в спортивных единоборствах и некоторых командных играх, однако он присутствует во всей потребительски сориентированной, сильно коммерциализированной массовой культуре. Культ насилия, борьбы, и победы является выражением примитивного эгоистического понимания конкуренции и соперничества или следствием ориентации на результат (в политике, бизнесе либо спорте). Американский режиссер Джим Ярмуш заявил, что Соединенные Штаты - это «страна, построенная благодаря насилию, крови и уничтожению коренного населения...» [Jarmusch 2005]. На самом деле, револьвер и вестерн послужили ключевым мотивом идентификации собственно США и американцев.

Средства массовой информации, а особенно телевидение, оказывают значительное влияние на форму современной культуры. (...) Беспокоит тот факт, что молодые люди многократно видят по телевизору сцены физического насилия, а особенно опасными для развитая личности являются преждевременные частые контакты с насилием. В США молодой телезритель, не достигший 18-летнего возраста, просматривает в среднем 200 тысяч актов насилия, в том числе от 16 до 40 тысяч убийств. Именно в этой стране в посттелевизионном поколении в период с 1965 по 1990 гг. заметно возросла преступность (убийства в четыре раза). Именно тогда первая генерация детей, воспитанных на телевидении, вошла в возраст, который криминологи называют критическим для совершения таких преступлений. Исследования ЮНЕСКО с 1998г. подтвердили то, что насилие, распространяющееся во всем мире, питается насилием, которое выходит из средств массовой информации. (...) Наверное, насилие в области массовой культуры является эффектом и одновременно одним из факторов прогрессирующего ожесточения культуры, что требовало бы особого изучения. (...)

Вопрос о том, вызывают ли агрессию телевизионные программы, в настоящее время очень актуален. Хотя само телевидение уже существует не-

сколько десятилетий, совсем недавно мы стали задумываться серьезно над тем, какое влияние оно оказывает на общество. Сейчас телевизионные трансляции становятся самым мощным средством массовой информации, собирающей перед экранами телевизоров миллионы телезрителей. Не малую часть эфирного времени занимают трансляции боксерских поединков. Из всех спортивных единоборств чаще всего транслируется бокс и при том профессиональный, в большинстве своем - поединки тяжеловесов. Причины такого поведения телевизионных станций достаточно очевидны. Это именно то, что может в большей степени заинтересовать потенциальных телезрителей: жестокий, полный крови и насилия спектакль, финал которого по существу никто не знает. Несмотря на наличие арбитров и перчаток, случиться может все, включая смерть одного из участников. (...) Сегодня зрителями являются не только взрослые, но также и дети, которые особенно подвержены примерам агрессии. Многие спортивные дисциплины ею просто переполнены. Сюда включаются некоторые командные игры и спортивные единоборства, во главе с боксом. (...)

Насилие в спорте. В основе непреходящей популярности спорта лежит страсть человека к проверке собственных способностей на фоне других людей. Это может быть связано с желанием победить, получить превосходство над другими и занять лучшее место в обществе. Хотя сегодня спорт выполняет много разнообразных, очень похвальных и общественно полезных функций, никогда не следует забывать о том, что он в значительной степени опирается на соперничество между участниками. Нужно отметить и то, что каждый вид соревнований в большей или меньшей степени базируется на агрессии. Особенно это заметно в тех дисциплинах, где имеет место непосредственная конфронтация соперников. Наличие агрессии в этих же случаях подтверждают многочисленные правила, ставящие своей целью ее ограничение до минимума.

Б. Карольчак-Бернацка (...) перечисляет ряд характерных черт, гарантирующих успех в спорте: крайняя агрессия, неконтролируемые эмоции, высокий уровень страха, высокий уровень уверенности в себе, высокий уровень запросов, большая потребность в достижениях. (...) Конечно, в некоторых спортивных дисциплинах, таких как стрельба из лука или стрелковый спорт, дорогой к успеху как раз является самообладание. Однако в контактных спортивных единоборствах доминируют агрессивные спортсмены, а их агрессивное поведение (или в общем - позиция) дополнительно укрепляется подбадриванием тренера или зрительским допингом, результатом соревнований и оценкой спортивных журналистов, в то время, как так называемая пассивность наказывается.

Спортивные единоборства, в том числе и те, которые пришли к нам с Дальнего Востока, притягивают к себе внимание своей зрелищностью и эстетикой либо представляют собой формы удовлетворения определенных психических потребностей (идентификация, проекция, реакция, мифический ритуал). (...) Корнями духовной самоидентификации нашей культуры является древний воин и этос борьбы.

Противоречивость профессионального бокса. (...) Практически все патологии современного спорта в настоящее время представлены в боксе. Это в особенности: 1) неразрешенный допинг; 2) давление результата; 3) коммерциализация — спорт становится товаром; 4) ужесточение спорта, хулиганство спортивных зрителей; 5) коррупция; 6) дегуманизация, деперсонализация - спортсмен становится товаром; 7) политизация - спорт становится инструментом политической борьбы; 8) отклонение от принципов fair play в пользу прагматизма; 9) расизм; 10) аморальное поведение некоторых спортивных чемпионов, особенно профессионалов; 11) негативные последствия, оказывающие влияние на здоровье занятиями профессиональным спортом в раннем возрасте; 12) частое злоупотребление в среде людей спорта стимуляторов. (...)

Профессиональный бокс возник в симбиозе с миром преступности. Парни из окраин, например Нью-Йорка, подрастали на улице, «приобретая сноровку во время разбоев и других нарушений. В то же самое время многие из них учились боксировать в сотнях боксерских залов, главным образом для того, чтобы им было легче работать. Познание криминального мира происходило лоб в лоб с познанием боксерского мира. Оба мира проникали друг в друга, взаимно подпитывались и взаимно друг другу импонировали» [Leniarski 2005]. (...) Сенсациями остаются те боксеры, которые не впутываются ни в какие скандалы и демонстрируют высокий уровень личной культуры. Таким был чемпион мира в тяжелом весе Леннокс Льюис (выпускник колледжа), таким является Владимир Кличко, защитивший кандидатскую работу по наукам о спорте (Киевский университет).

Не все исследователи соглашались с тем, что бокс можно назвать спортом. Приводятся примеры занятий боксом, когда был зафиксирован 361 смертельный случай на ринге с 1945 по 1993г., травмы мозга и глаз, психологические травмы, повреждения, причиненные аудитории этого жестокого зрелища (тут не хватает учета случаев обид) и т.д. Ссылаются на варварство бокса и его связь с преступными организациями. Стоит ли в таком случае запретить бокс? (...) Л. Прокоп называет профессиональный бокс «смертельным шоу». Только в 2001г. на ринге погибло 11 боксеров, а в период с 1942 по 2004 г. - 347!.. (...)

Проблемы этики бокса и боксеров. Юзеф Липец представляет бокс как пограничную экстремальную ситуацию, в которой испытанию подвергается не только смелость спортсмена, но также его эмоциональная восприимчивость и ответственность за принятое решение. Боксёр на ринге остаётся один на один с соперником, он испытывает боль, рискует потерять здоровье [Lipiec, 2005]. Может быть, собственно, эта сложная и опасная работа, которая ближе к гладиаторским боям, нежели к спорту, приводит к тому, что некоторые боксеры не в состоянии контролировать ни свою личную жизнь (психически, эмоционально), ни жизнь социальную (соблюдение общественных норм).

Оливер МакКолл закончил спортивную карьеру под принудительным лечением, как наркоман. Подобные проблемы с наркотиками стали участью

Пернелла Вайтекера, который так и не стал великой звездой американского бокса. Канадец Дэви Хилтон был приговорен к 7 годам тюремного заключения за домогательство к несовершеннолетним девочкам. Стив Джонстон имеет детей от трех женщин и преследуется за неуплату алиментов. Известный промоутер бокса Боб Арум был осужден за подкуп членов IBF, что бы те поместили его спортсменов на более высокие места в рейтинге. Другой промоутер Рассел Пелл судился со своим недавним приятелем Биллом Кайтоном за деньги от продажи фильмов о боксе. (Тёмные стороны профессионального ринга. „Bokser“, 2002, № 10, с. 19.) И это только несколько примеров.

Вывод. Спорт (...) остается амбивалентной силой. Культурный феномен бокса и популярность ему подобных контактных видов борьбы, а так же гладиаторского жестокого зрелища, исходит из низких инстинктов публики на этих спектаклях. Доходит до того, что общий низкий уровень содержания массовой культуры соединяется с частой демонстрацией в масс-медиа сцен насилия, которые в состоянии генерировать потребности подобного рода.

С другой, однако, стороны, тот же самый архетип воина может способствовать принятию этоса «неагрессивного» пути. (...) Так, боевые искусства в своем сублимированном виде, могут представлять путь духовного развития и самореализации. В то же время профессиональный бокс и гладиаторство - производные культуры насилия - делают возможным только для спортсменов материально поддержать себя и семью, при чем с риском для своего собственного здоровья и даже жизни.

Цинарски, В. Бокс и культура насилия / В. Цинарски, А. Литвинюк // Забавы і гульні ў культуры правядзення вольнага часу сельскага насельніцтва: Матэр. Міжнар. навук.-практ. канф. - Брэст, 2006.

Вопросы

1. Какое влияние оказывают телетрансляции некоторых видов спортивных единоборств на восприятие агрессивного поведения?
2. К каким социальным последствиям приводит пропаганда насилия в СМИ?
3. Чем обусловлена взаимосвязь между насилием и популярностью некоторых видов спорта?
4. Охарактеризуйте противоречивость современного бокса. С какими этическими проблемами сталкивается данный вид спорта?

Проблема диалогизации и гуманизации спорта

(...) Современное олимпийское движение в свои социокультурные основания включает идею диалога как нормы отношений между людьми. Именно в античной Греции - матери олимпизма - происходит становление парадигмы диалога, и в культуре того периода утверждается мысль о том, что диалог является атрибутом бытия свободной личности. Поэтому спорт обоснованно может быть квалифицирован как особый тип агонистических диалогов.

гических отношений. (...) Спортивное соревнование - это поле реализации едва ли не всего спектра социальных отношений, носителями которых выступают борющиеся стороны, а спортивный статус есть, в силу этого, и статус страны, нации, социальной системы, идеологии. (...) Приняв в спортивном состязании надличностный статус, спортсмен тем самым деперсонифицируется, обезличивается изначально. Это общая для всех этапов цивилизации деформация спортивного диалога, и проблема ее преодоления обречена, вероятно, на вечную актуальность. (...)

Вот здесь и скрывается одна из основных проблем гуманизации спортивного диалога. Диалог - это коммуникация равных. Но по существу ситуация в современном спорте такова, что для него свойственна интенция на непременное разрушение равенства. Показательна ситуация с применением допингов. Принимая допинг, я искусственно ставлю себя в неравное (более выгодное) положение по отношению к партнеру. Чтобы обеспечить равенство, принять допинг должен и он (поэтому допинг - это не столько индивидуальная или национальная, сколько системная проблема спорта). Однако стимулирующие средства весьма опасны для здоровья и по своей сути противоположны идеалам спорта, предполагающим здоровую, гармонично развитую телесность и духовность. Что заставляет идти на риск? Многие причины. Но главная - возможность компенсации (материальной, социально-престижной, идеологической) за ущерб, нанесенной здоровью и психике.

Особенно это актуально в тех случаях, когда в какой-либо из сфер социальной коммуникации реальный диалог отсутствует вследствие неравенства партнеров или их открытого силового противостояния, сопровождающегося насилием. Тогда спортивный диалог используется как средство компенсации нереализовавшихся надежд одной из конфликтующих сторон. Характерно, что применение спорта как средства обосновывается, как правило, чаяниями масс, всеобщей надеждой на успех, ожиданием победы. Поэтому логика компенсации ориентирована, в первую очередь, на стабилизацию государством массового сознания по своеобразному принципу "зато": проигрываем в экономике, зато выигрываем в хоккее и т.п. В конце логика оборачивается: если мы выигрываем в хоккее, то не столь важно, что проигрываем в экономике.

Таким образом, спортивный диалог как цель состязания становится средством компенсации отсутствующего престижа или статуса в областях за пределами спорта. При этом очевидны не только определенные издержки, но и дегуманизация спорта вообще. Главным становится не диалогизм как таковой, а технология достижения результата. Вместо диалогического, гуманистического мышления в спорте (особенно в спорте высших достижений) утверждается технократический стиль мышления.

Подобная чрезмерная социально-политическая компенсаторная нагруженность спорта, когда отсутствие государственного престижа или наличие ущемленности национальных интересов в сфере политики, экономики, техники, образования восполняется за счет спортивных успехов, крайне отрицательно влияет на спортивный диалог. Это девальвирует гуманистические

идеалы и ценности спорта, разрушает этику (победа любой ценой), заменяет диалог несовместимыми монологами сторон. В качестве примера можно указать на известную ситуацию, возникшую в хоккейных соревнованиях после вторжения войск СССР в Чехословакию в 1968 г., или на неучастие СССР в Лос-Анжелесской Олимпиаде, обусловленное вводом советских войск в Афганистане.

Здесь мы сталкиваемся с зависимостью спортивного диалога от возможностей диалогического взаимодействия в других областях. Если диалога нет в политике, то и спортивный диалог оказывается неустойчивым - он в любую минуту может быть разрушен компенсаторными задачами. Конечно, идеальный вариант абсолютной суверенности спортивного диалога утопичен. Однако перспектива дегуманизации спорта должна все время ставить перед обществом вопрос о допустимой мере компенсаторности в спорте, ибо в противном случае, переступив черту, мы вынуждены будем зафиксировать разрушение гуманистических оснований спортивного движения, его гуманистической идеологии, центральный пункт которой - диалогизм.

Если обратиться к международному спорту, то там преодоление компенсаторных деформаций возможно, на наш взгляд, в рамках начинающейся глобальной диалогизации мировых социальных отношений, через утверждение императива диалога в ненасильственном мире равных партнеров. Отсюда важность реализации глубинных идей олимпизма: через спорт к миру без насилия. Следовательно, спортивный диалог, освобожденный от прессы разного рода компенсаций, должен стать своеобразным эталоном, ориентиром или даже международной этической нормой (от спорта без насилия - к миру без насилия) для становящегося диалога в других сферах (политика, экономика, право, печать), ибо самый простой (и опасный) путь дегуманизации и десуверенизации спорта - превращение его в подчиненную часть (средство) политики, идеологии, бизнеса, милитаризма, государства и т.п. Именно на этом пути нормальный язык спортивного диалога очень часто соединяется с грамматикой насилия, парадигмами идеологии, повелительным наклонением неутоленных политических амбиций.

Таким образом, диалог как гуманистическая ценность спорта есть вместе с тем и вечная его проблема. Сохранить диалог в спорте - задача гуманистического движения: спорт для человека, а не человек для спорта. Диалог является также критерием гуманности спорта: спорт гуманен настолько, насколько он диалогичен.(...)

Егоров, А.Г. Олимпийское движение и социокультурные процессы в современной России / А.Г. Егоров // Спорт, духовные ценности, культура. - Вып. III. - М., 1998.

Вопросы

1. Что такое диалог? Как идея диалога реализуется в спорте?
2. В чем проявляется компенсаторная нагруженность спорта?

Спорт как гуманистически организованное соперничество

(...) Спорт - необычайно сложный и многосторонний социальный феномен. Поэтому существуют самые различные точки зрения на его природу, специфику, место в системе различных социальных явлений, даются различные определения понятия «спорт».

Прежде всего следует отметить, что при всех разногласиях в понимании спорта большинство исследователей (особенно отечественных) к числу наиболее существенных признаков спорта относят состязательность, соревнование. Соревнование - это прежде всего как борьба за превосходство между двумя или несколькими противостоящими сторонами: между людьми или между человеком и какими-то природными явлениями (как одушевленными, так и неодушевленными). Результаты «борьбы за превосходство» в определенной степени и при определенных условиях позволяют сравнивать, сопоставлять качества (способности) соперничающих сторон, оценивать их по определенным показателям. В этом случае соревнование выступает как одна из форм социальной оценки на основе сравнения, сопоставления результатов деятельности человека с определенным стандартом, в качестве которого может выступать другой человек, группа, прошлая деятельность того же индивида или некоторый идеализированный уровень деятельности.

Широко распространено мнение о том, что соревнование, состязательное отношение является атрибутом, свойственным самой «природе» человека и присущим ему на всей протяжении человеческой истории. Такого рода мнение нуждается в серьезном уточнении. Прежде всего следует учитывать, что не всякое сравнение, сопоставление в акте межличностного взаимодействия является соревнованием: человек, сравнивающий, сопоставляющий себя с другими, необязательно ориентируется на то, чтобы быть лучшим по сравнению с другими, одержать победу над ними. Возможны и реально существуют другие типы ориентации (в рамках сравнения, сопоставления личностью себя с другими). Нужно иметь в виду также, что иногда поведение людей в ситуации межличностного взаимодействия (например, ритуальное поведение первобытных людей и даже «соревнование» в античности) лишь по внешности напоминает соревнование, сходно с соревнованием, но по сути своей не является таковым. Важно и саму соревновательность не сводить лишь к ее современным формам, как это обычно делают. Социологические и культурологические исследования показывают, что в различных социально-исторических условиях, в рамках различных культур соревновательность приобретает различные формы и вообще может отходить на задний план, уступая место ориентации на кооперацию, сотрудничество.

При введении понятия «спортивное соревнование» (...) исходными и принципиально важными являются следующие положения.

1. Необходимо учитывать различные формы соперничества людей, многообразие соревнований, состязательных отношений.

2. Вряд ли правомерно и целесообразно отождествлять спортивные соревнования с любыми формами соперничества, соревнования и понимать под спортом любую соревновательную деятельность, как это нередко делается. Ведь некоторые формы, разновидности соперничества (например, военные сражения, социалистическое соревнование, конкуренцию и т.п.) никогда не рассматривались как спортивные соревнования. Поэтому важно решить вопрос о том, какие именно соревнования являются «спортивными», какими основными чертами (признаками) они отличаются от других соревнований.

3. Определение особенностей спортивных соревнований существенно облегчается, если учесть позитивные и негативные соперничества, борьбы людей в реальной жизни, в реальных жизненных ситуациях.

Соперничество, соревнование играет позитивную роль в жизни людей. При определенных условиях оно позволяет человеку сравнить, сопоставить свои способности с другими людьми, выяснить, в чем он превосходит их или, напротив, уступает им. Тем самым оно побуждает людей к активности, к формированию и развитию, совершенствованию своих способностей. Но вместе с тем в разнообразных формах состязания, борьбы, постоянно возникающих в жизни людей, соперничество нередко унижает достоинство личности, наносит вред здоровью и даже заканчивается трагически, по крайней мере, для одной из соперничающих сторон (наиболее ярким примером такого соперничества является война). Кроме того, в реальных жизненных ситуациях - например, в процессе трудовой или познавательной деятельности людей - затрудняется объективная сравнительная оценка способностей, поскольку у разных людей их деятельность, как правило, проходит в различных условиях.

В связи с этим возникает важная социальная задача гуманизации соперничества, которое имеет место в реальной жизни - создать условия для максимально полной реализации его позитивных сторон и сделать все возможное для того, чтобы устранить (смягчить) его негативные стороны

Попытки частичного решения этой задачи состоят в том, что вводятся писанные (например, юридические) и неписанные (например, нравственные) правила, нормы поведения в соревновании (к примеру, правило «лежащего не бьют», юридические нормы конкуренции и т.п.).

Вместе с тем найден магистральный путь решения проблемы: замена обычных соревновательных ситуаций реальной жизни на искусственно созданные, условные и более гуманные - такие, которые позволяют:

- обезопасить участников соперничества от трагических последствий, не унижать достоинство личности, не наносить вреда их здоровью;
- поставить соперников в равные условия;
- создать условия для унифицированного сравнения, для объективной оценки сопоставляемых качеств и способностей;
- реализовать другие гуманистические ценности, связанные с культурой общения, нравственными и эстетическими ценностями и т.д.

Социальный «механизм» создания таких условий соперничества предусматривает следующее:

- предметы, с которыми действуют в реальных жизненных ситуациях соперничества, заменяются на иные, приспособленные для указанных целей; соответствующим образом видоизменяется и само место (пространство) соперничества;

- формулируются определенные правила, уточняющие, что можно и чего нельзя делать соперникам,

- вводятся особые лица (судьи), обеспечивающие соблюдение данных правил и дающие оценку выступлению участников соревнования. (...)

Значит, спортивное соревнование - это игровое, гуманистически ориентированное соперничество. По отношению к соревновательным ситуациям реальной жизни спортивное соревнование выступает как их гуманная модель. В спортивном соревновании не ставится задача ранить, уничтожить соперника. Гуманность спортивного соревнования проявляется и в том, что оно не унижает достоинство личности соперников, содействует проявлению и развитию их личностных качеств. Всем этим, например, фехтование как вид спорта отличается от боевого сражения на шпагах, саблях и т.д., а бокс - от уличной драки.

Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта: учебник / В.И. Столяров. - М., 2004.

Вопросы

1. Что необходимо учитывать, исследуя взаимосвязь между соперничеством и «природой» человека?
2. Чем отличается спортивное соревнование от других форм соперничества?

Олимпийское образование как средство гуманизации спорта

(...) Каждый факт обмана, насилия или враждебности на спортивной арене служит предостережением, что социальная система спорта функционирует неправильно. Например, высокий уровень агрессивного поведения у молодежи, занимающейся спортом, дает сигнал обществу о том, что институты социализации молодежи не справляются со своей задачей, а моральные принципы, общества в целом и спорта в частности, нуждаются в пересмотре. В этой связи на первый план выходят гуманистические образовательные программы как социально-педагогические практики, корректирующие процесс социализации подростка, вовлеченного в сферу спорта. Главная цель этих программ – оздоровление атмосферы в спорте и вокруг спорта, повышение его духовности, а также развитие культуры личности и общества.

Утверждение нравственно-этических принципов в спорте начинается с разработки и реализации специальных образовательных программ для детей и молодежи. Актуальность этой работы подтверждают исследования, проведенные в разных странах мира. В целом они фиксируют сходную картину: 1) среди молодежи низок уровень знаний об олимпизме; 2) отсутству-

ет устойчивое позитивное отношение молодых спортсменов к принципам Фэйр Плэй; 3) общеобразовательная школа не является источником знаний о ценностях спорта и олимпийского движения для молодежи; 4) тренерско-преподавательский состав не обладает необходимыми знаниями об олимпизме и принципах Фэйр Плэй и т.д.

Это указывает на целесообразность и необходимость использования спортивно-гуманистических образовательных программ при работе со спортсменами и, прежде всего, с молодежью, о чем говорится и во многих основополагающих документах ряда спортивных и общественных движений.

Так, в Олимпийской хартии сказано: «Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам».

О необходимости просветительской работы на основе принципов Фэйр Плэй идет речь и в «Манифесте о Честной игре» Международного комитета Фэйр Плэй изданном в 1992 г. (...)

Анализ гуманистических образовательных программ в сфере спорта позволяет выделить два основных направления в этой деятельности, которые, в конечном итоге, служат одной гуманной цели, основываются на единых теоретических принципах и, как правило, используют схожие методические приемы.

К первому направлению относятся *олимпийские образовательные программы*, ориентированные преимущественно на усвоение молодежью знаний об Олимпийских играх, идеалах и ценностях олимпизма, принципах Фэйр Плэй. (...) Данная педагогическая деятельность стремится сформировать у подрастающего поколения поведение, соответствующее истинному олимпийскому духу. (...)

Ко второму направлению относятся *образовательные программы Фэйр Плэй*, цель которых – активная просветительная и пропагандистская деятельность, направленная на формирование у молодых спортсменов поведения в духе Фэйр Плэй, а также поощрение за проявление такого рода поведения. Также, в рамках этой работы, для молодых спортсменов, зрителей, судей, организаторов спортивных мероприятий создаются специальные кодексы и призы Фэйр Плэй.

Оба направления нацелены на реализацию как образовательной, так и воспитательной функции, используя, как правило, схему «воспитание через образование».

Образовательные программы, направленные на трансляцию олимпийских знаний, в современной спортивно-педагогической практике именуются «*олимпийским образованием*». Олимпийское образование - это педагогическая деятельность, цель которой - приобщение детей и молодежи к знаниям об олимпийском движении, Олимпийских играх, а также идеалах и ценностях олимпизма, пришедших к нам из Древней Греции и нашедших свою современную интерпретацию в идеях и философских воззрениях Пьера де

Кубертена. Эти воззрения неразрывно связаны с идеей Фэйр Плэй и зафиксированы в Олимпийской хартии – основном документе олимпийского движения.

В Олимпийской хартии одна из двух статей, посвященных национальным олимпийским комитетам, с первых же строк предписывает им «следить за созданием институтов, которые посвящают себя олимпийскому образованию, заботиться о создании и деятельности национальных олимпийских академий, олимпийских музеев и культурных программ, связанных с олимпийским движением». В соответствии с этой статьей более чем в 70 странах мира созданы национальные олимпийские академии.

Роль главного научно-образовательного центра олимпийского движения исполняет Международная олимпийская академия (*International Olympic Academy – IOA*) – МОА, расположенная в Древней Олимпии (Греция). (...)

Нравственно-этическим основаниям олимпизма, проблеме ориентации спортсменов на принципы Фэйр Плэй, были посвящены многочисленные доклады участников сессий последних лет. В основе их содержания – исторические аспекты проблемы, вопросы философского и организационно-педагогического характера, результаты социологических и социально-психологических исследований, различные междисциплинарные подходы. Проблема Фэйр Плэй рассматривается в контексте антидопинговой проблематики, социокультурных и политических аспектов спорта, вопросов, связанных со спортивной журналистикой, спортивным судейством, спортом для всех и спортом инвалидов. (...)

Егоров, А.Г. Фэйр Плэй в современном спорте: учебное пособие / А.Г. Егоров, М.А. Захаров. - Смоленск, 2006.

Вопросы

1. Чем обусловлена необходимость реализации гуманистических образовательных программ в сфере спорта?
2. Каковы основные направления этой деятельности?

Влияние ценностей Фэйр Плэй на отношение подростков к спорту

(...) Спорт есть категория социальной пользы, и способствует полному и гармоничному развитию человека [Z. Żukowska, 1973]. Здесь необходимо подчеркнуть, что последнее заявление не относится ко всему спорту, а только к той его части, которая обладает социально одобряемым измерением, имеет позитивное значение. (...)

Основанием вовлечения в спортивную деятельность, кроме добровольного характера такого акта, является также понимание ценностей, которые человек может (с его точки зрения) извлечь из занятий спортом. (...) При этом следует учитывать фундаментальные ценности спорта и образования, ибо

только в этом случае будут достигнуты социально приемлемые результаты. (...)

Особенно интересны результаты, иллюстрирующие уровень восприятия ценностей справедливой игры среди подростков в Польше [Z. Żukowska, R. Żukowski, 1996]. Было в частности установлено, что молодежь очень хорошо понимает смысл этих принципов и, что весьма важно, хочет видеть их в своей повседневной жизни. (...) Однако преподаватели редко обращают внимание на необходимость реализации принципов Фэйр Плэй, и еще реже применяют их в своей работе с детьми и подростками. Известны слова некоторых тренеров и капитанов команд, которые рассматривают ценности Честной игры как “искусство ради искусства”, не приносящее конкретной выгоды. (...) Мы надеемся, что эта проблема будет решена, и, со своей стороны, хотели бы внести некоторые эмпирические данные, которые разъяснят перспективы образования в духе Олимпийских спортивных ценностей. (...)

Материал, представленный в этом исследовании, обеспечит количественную и качественную картину изменений в отношении к спорту молодых людей, которое является результатом целенаправленной пропаганды ценностей Фэйр Плэй в школе. (...) В исследовании приняли участие две группы респондентов в возрасте от 12 до 15 лет. Первая группа состояла из подростков, которые участвовали в ежегодной программе пропаганды ценностей Фэйр Плэй (168 человек), вторая включала в себя учеников из той же самой социальной среды, но не принимавшей участие в программе (186 человек). Исследование включало интервью, анкетирование, тесты и методы математической статистики. (...)

Исследование уровня восприятия ценностей Честной игры среди подростков, используя опросник «Фэйр Плэй», позволили нам сделать два следующих заключения:

1. Подростки из школ, в которых поощряются ценности Честной игры, показывают более высокий уровень восприятия этих ценностей, чем подростки из школы, в которых данная программа не проводится.
2. Различия, наблюдаемые в уровне восприятия ценностей Фэйр Плэй среди подростков, являются следствием преднамеренно введенной новации в дидактику и образовательную систему школ.

Вышеупомянутые утверждения полностью подтверждаются следующими фактами: (...)

- Подростки, посещающие школы, в которые пропагандируются ценности Честной игры, достигли более высоких общих индексов отношения к Честной игре во всех изученных возрастных группах, за исключением самых молодых учеников (12 лет). (...)

- Подростки, принявшие участие в программе, продемонстрировали увеличение индекса положительного отношения к Честной игре одновременно с повышением возраста. Эта регулярность не была замечена на примере подростков из контрольной группы.

Полученные данные позволяют говорить о позитивной динамике в проверке гипотезы, сделанной в начале нашего исследования. Образовательное

мероприятия, предпринятые школами, оказались плодотворными, а конкретные результаты позволяют нам утверждать, что эта программа оказалась эффективной с точки зрения своего влияния на подростков.

Мы попытались составить картину отношения к спорту обследованных подростков, начиная с изучения уровня осведомленности наших респондентов непосредственно о феномене спорта. (...) Первый вопрос, заданный респондентам, был следующий: “Что означает для Вас понятие “спорт”?” Полученные ответы были классифицированы согласно качественным критериям, которые позволили нам определить восемь различных “спортивных определений”. Следующий шаг заключался в определении процента учеников, которые идентифицировали себя с этими определениями. Таким образом, мы сумели исследовать восприятие спорта глазами наших респондентов.

	Определения	Школы, пропаган- дирующие Фэйр Плэй % от n=168	Школы, не пропаган- дирующие Фэйр Плэй % от n=186	Всего % от n=354
1.	Моторная деятельность, упражнения, физические усилия, занятия различными видами спорта	44,0	49,0	46,9
2.	Форма проведения досуга для здоровья и удовольствия	31,5	34,4	35,0
3.	Формирование характера	20,8	13,9	17,2
4.	Совершенствование умений, физических качеств и красоты тела	14,9	18,8	16,9
5.	Обучение и развитие человека	14,9*	6,4	10,5
6.	Образ жизни	7,7*	3,2	5,4
7.	Способ снятия напряжения	4,2	5,4	4,8
8.	Состязание	3,6	5,4	4,5

* Разница статистически значима на уровне $\alpha = 0,05$

Большинство подростков из обеих групп, принявших участие в исследовании, понимают спорт как “моторную деятельность, упражнения, физические усилия, занятия различными видами спорта”. (...) Явные различия в предпочтениях учеников, находящихся под влиянием программы пропаганды ценностей Фэйр Плэй, примечательны в трех следующих позициях. 20,8 % обследованных, приобщенных к ценностям Честной игры, признают, что спорт является средством формирования характера. Однако в контрольной группе процент согласных с данным мнением составил 13,9 %. Это, по нашему мнению, свидетельствует о положительном результате пропаганды Честной игры. Понимание молодыми людьми того, что через занятия спортом можно достичь преобразования индивидуальности, является исключительно позитивным и многообещающим результатом для дальнейшего физического воспитания подростков. Экспериментальная группа дала в два раза более высокий процент по позиции, согласно которой спорт - это средство “обучения

и развития человека” а также “образ жизни”. Применение статистической функции χ^2 позволяет нам утверждать, что ученики обоих типов школ значительно отличаются друг от друга в вопросах понимания сути спорта. Самые большие, а потому характерные различия, проявились в пунктах пять и шесть.

Другое сравнение (...) показывает меняющийся уровень восприятия спорта в зависимости от возраста респондентов, принявших участие в опросе. Здесь наблюдается тенденция роста (наряду с увеличением возраста) понимания среди подростков значения гуманистических ценностей спорта. Это выражается в уменьшении процента исследуемых, которые видят исключительно физические (телесные) ощущения от спорта, с параллельным увеличением процента тех учеников, которые признают возможность формирования через спорт человеческой индивидуальности.

Еще один вопрос, который был задан ученикам - “Что является (могло бы являться), для вас самым главным мотивом к занятиям спортом?” Так же, как в предыдущем случае, мы стандартизировали ответы опрошенных, уменьшив их до 12 наиболее распространенных вариантов. Таким образом, у нас появилась возможность установить, какие мотивы ведут учеников к участию в спортивной деятельности.

	Определения	Школы, пропаган- дирующие Фэйр Плэй % от n=168	Школы, не пропаган- дирующие Фэйр Плэй % от n=186	Всего % от n=354
1.	Возможность улучшения и поддержа- ния хорошего здоровья	48,2	36,0	42,1
2.	Красивая фигура	31,0*	40,4	36,0
3.	Возможность улучшить физическую кондицию и быть спортивным	20,8	28,0	25,3
4.	Ради призов, наград, и славы	11,9*	19,4	16,1
5.	Чувствовать себя лучше	17,3	11,3	14,0
6.	Радость победы	8,9	12,4	10,3
7.	Общаться с другими людьми	17,3*	2,0	9,2
8.	Самореализация	11,4*	3,3	7,0
9.	Уверенность в себе	11,4*	3,3	7,0
10.	Стать лучше (в моральном плане)	13,1*	0,0	6,0
11.	«Убить время»	0,0*	4,3	2,0
12.	Затруднились ответить	3,0*	18,4	11,0

* Разница статистически значима на уровне $\alpha = 0,05$

Обобщение результатов позволило нам установить две основных иерархии мотивов, и критерии, согласно которым ответы дифференцируются между двумя обследованными группами. Если обобщить результаты по обеим группам, то можно указать на три основных совокупности мотивов: возможность улучшения и поддержания хорошего здоровья (42,1 % обследо-

ных), достижения красивого телосложения (36 % опрошенных) и возможности улучшить физическую кондицию и быть спортивным (25,3 % обследованных). Это утверждение поддержали подростки из обоих типов школ, хотя примечательно и различие в значимости этих мотивов. (...) Подростки из школ, где пропагандируются ценности Честной игры, ценят спорт за возможность контактов с другим людьми (17,3 %), чувствовать себя лучше (17,3 %), возможность стать человечнее (13,1 %) (...). Молодые люди из обычных школ иначе распределяют значимость различных мотивов. 19,4 % из них занимаются спортом ради призов и наград. Большое значение для них имеет удовольствие от победы (12,4 %) и возможность чувствовать себя лучше (11,3 %). Следует также указать на больший процент подростков, неспособных сформулировать свой ответ, среди учеников школ, не пропагандирующих ценности Честной игры (18,4 %), против 3 % учащихся школ, составивших экспериментальную группу.

Статистический метод ясно отразил степень различий, наблюдаемых между исследованными учениками, относительно мотивов занятий спортом. Высокий показатель функции χ^2 , вычисленный по всей матрице, говорит, что наши респонденты имеют различные мотивы относительно участия в спортивных состязаниях. (...) В свете представленных результатов, мы можем заявить, что молодые люди, подверженные воздействию ценностей Честной игры, хорошо понимают гуманистические ценности спорта и стремятся воплощать их в спорте и в жизни.

Чтобы исследовать практические выгоды от занятий спортом среди подростков, мы попросили наших респондентов закончить следующую фразу: “Для меня спорт это:”. У обследованных было 22 конкретных варианта, из которых они должны были указать не более 5.

Различия между учениками из школ, поощряющих ценности Фэйр Плэй, и их одноклассников из обычных школ заметно усилились. “Красивая фигура” и “радость от занятий спортом” были синонимом спорта для 50 % респондентов контрольных школ. Однако, ученики из школ, поощряющих ценности Фэйр Плэй высказались, что спорт означает для них “общение с людьми” (45,2 %) и “форму семейного отдыха” (40 %). Четвертую позицию, по мнению последних, заняли “общение с природой” (34 %), “борьба с собственными слабостями” (31 %), и “красивая фигура” (29,8 %), следующие за “радостью от занятий спортом” (35,1 %). Статистический анализ оценки феномена спорта, сделанной школьниками, показывает последовательный характер различий между опрошенными сообществами. Очевидна тенденция позитивного отношения к спорту и восприятия его гуманистических ценностей учениками, находящимися под влиянием программы по пропаганде Фэйр Плэй. В то же время, мы заметили уменьшение, по сравнению с контрольной группой, числа мнений, указывающих на возможности достижения прагматических выгод в результате занятий спортом. (...)

Статистические вычисления критериев различия позволяют нам утверждать, что разница между учениками, участвующими в программе и их коллегами из других школ, сводятся к двум фактам. Во-первых - подростки, ко-

торые не участвовали в программе пропаганды ценностей Честной игры, более часто придерживались утверждений, отрицательно оценивающих воздействие спорта на личность молодых людей. Во-вторых - они значительно чаще отклоняли утверждения, одобряющие занятия спортом детьми и подростками.

Czechowski, M. The Perception Level of Fair Play Values and the Attitude of Teenagers towards Sport / M. Czechowski // International Olympic Academy, Report 43 Session, - Ancient Olympia, 2003. (Переводчик – М.А. Захаров)

Вопросы

1. В каком случае участие молодежи в занятиях спортом будет иметь социально приемлемые последствия?
2. Каков социально-педагогический эффект от использования программы по пропаганде ценностей Честной игры в общеобразовательных школах?
3. В чем выражаются изменения в восприятии спорта у подростков, принявших участие в программе?

Практикум по разделу 5.

Методы социологии. Основы эмпирического социологического исследования

Введение в проблематику (информация для ориентации и размышления)

Социология, как самостоятельная отрасль научного знания, использует для изучения своего предмета совокупность специфических методов. Эти методы находятся в арсенале всех социологических дисциплин, к числу которых относится и социология спорта. Наряду с теоретическими методами, социология использует методы эмпирические (от лат. *empiricus* – опыт). Сегодня под эмпирическим исследованием понимается сбор первичных данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, предоставляющий в распоряжение ученого репрезентативную информацию. Исходным материалом эмпирического исследования служат различные мнения, суждения, социальные факты, смысловые индикаторы, явления или процессы, которые социолог пытается получить и систематизировать с использованием специальных методов сбора и обработки первичной социологической информации.

Эмпирические методы подразделяются на количественные (классические) и качественные. К числу количественных методов сбора социологической информации относятся, в первую очередь: метод анкетного опроса и интервьюирование; анализ документов; наблюдение; социологический эксперимент. К числу качественных методов (типов, стратегий) социологического исследования относят: социометрический опрос, метод фокус-групп, «кейс-стади» (исследование случая); исследования этнографического типа; «grounded theory» (обоснованная теория, или восхождение к теории) и некоторые другие. Бóльшая часть эмпирической информации добывается в социологии спорта с помощью методов опроса. Опрос – один из наиболее распространенных методов сбора первичной информации.

Прикладное направление социологических исследований спорта сегодня является актуальным, ведь полученные данные способствуют развитию спорта, используются в государственном планировании, прогнозировании и принятии управленческих решений в данной сфере. Возрождение массового спорта и поддержание конкурентоспособности российского спорта высоких достижений рассматриваются государством в качестве важнейших стратегических задач. Многочисленные конкретные социологические исследования дают возможность анализировать состояние потребностно-мотивационной сферы общества в области физической культуры и спорта, оценивать реальные отношения людей, их интересы, ценностные ориентации, уровень ценностного отношения к физической культуре и спорту.

Выводы и рекомендации, сформулированные по результатам социологических исследований, позволяют находить правильные управленческие

решения, прогнозировать различные ситуации и принимать действенные меры к совершенствованию развития физической культуры и спорта, их положительному влиянию на социальную жизнь людей.

Очевидно, что спорт в современной России – больше чем просто спорт. Это и патриотическое воспитание, и поиск национальной идеи, и пропаганда здорового образа жизни, и имидж страны, и сплочение общества. Следовательно, дальнейшие социологические исследования спорта по-прежнему будут востребованными и актуальными в управленческой сфере.

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику понятиям «метод» и «методология».
2. Чем отличаются теоретические методы от эмпирических? Какие теоретические методы вам известны?
3. В чем суть количественных (классических) эмпирических методов? Когда они возникли в современной социологии?
4. Что такое переменная в социологическом исследовании?
5. Чем отличается фундаментальное (научное) от прикладного исследования? Приведите примеры.
6. Охарактеризуйте основные методологические различия количественного и качественного подходов в социологии.
7. Дайте характеристику основным этапам социологического исследования.
8. Охарактеризуйте программу социологического исследования. Обоснуйте необходимость ее разработки.
9. Из каких основных разделов состоит методологическая часть исследовательской программы? Охарактеризуйте некоторые из них.
10. Что включает в себя методическая часть программы исследования?
11. Что такое выборка? В чем суть проектирования выборочной совокупности социологического исследования?
12. Что такое социологическая анкета? В чем состоит ее специфика?
13. Охарактеризуйте композицию социологической анкеты. Чем обусловлено содержание и структура каждой из ее частей?
14. Какие типы вопросов существуют в социологической анкете? Дайте им характеристику.
15. Назовите и охарактеризуйте типы шкал, используемых в социологических исследованиях.
16. Что такое контент-анализ? Какова его специфика, и чем он отличается от традиционного анализа документов?
17. Что такое фокус-групповое интервью? Дайте характеристику этапам его разработки и проведения.
18. В чем суть социометрического метода? Опишите его методику.

Практические и тестовые задания

1. Каждая проблемная ситуация предстает перед наукой, в том числе перед социологией спорта, тогда, когда возникает и беспокоит людей противоречие между знанием об определенной общественной потребности (например, снижение уровня имущественного неравенства в обществе) и незнанием путей и средств реализации данной потребности.

Если экономический кризис 90-х годов привел к резкому снижению финансирования сферы спорта в России, то это *социально-экономическая проблема*.

Если удорожание спортивно-оздоровительных услуг привело к тому, что двери спортивных комплексов оказались закрытыми для малоимущих, то это *социальная проблема*.

А теперь по двум приведенным образцам объясните (с приведением конкретных примеров), что представляют собой:

Этнонациональная проблема.

Социокультурная проблема.

Социально-педагогическая проблема.

Семейно-бытовая проблема.

Политическая проблема.

С какими еще видами проблем, по Вашему мнению, может столкнуться социология спорта (для ответа на этот вопрос используйте материал учебного курса, а также реальные случаи из Вашего личного жизненного опыта).

2. Перед социологом возникло несколько актуальных проблем: а) какая часть населения России активно занимается массовым спортом? б) насколько волнует современную молодежь вопросы, связанные с оздоровлением средствами физической культуры? в) какие факторы влияют на снижение физкультурно-спортивной активности молодежи?

Определите, ответы на какие из названных проблем, полученные в результате проведенных социологами исследований, будут носить *описательный*, а какие *казуальный* характер?

3. Определите, какое из приведенных ниже утверждений является правильным? Первым шагом в формировании стратегии исследования являются:

- 1) обнаружение проблемной ситуации;
- 2) разработка социологического инструментария;
- 3) уточнение и интерпретация понятий.

Аргументируйте свой ответ.

4. Подумайте и объясните, чем различаются:

- 1) проблемная ситуация;
- 2) исследовательская проблема;
- 3) программа исследования;
- 4) метод исследования.

Аргументируйте свой ответ.

5. Задача социологического исследования – это:

- а) определение планируемого результата исследования;
- б) конкретная целевая установка, определяющая основное направление решения поставленной проблемы;
- в) конструирование инструментария эмпирического исследования.

Определите, какой из предложенных вариантов ответа является правильным. Аргументируйте свой ответ.

6. Объясните, в чем заключаются различия между:

- 1) Методологией и методикой.
- 2) Количественными и качественными методами.
- 3) Генеральной и выборочной совокупностью.
- 4) Точечным и повторным исследованием.
- 5) Интерпретацией и операционализацией понятий.
- 6) Программой и инструментарием исследования.
- 7) Фундаментальным и прикладным исследованием.

7. Подберите к каждому термину в левой части таблицы соответствующее ему определение в ее правой части.

<i>Метод наблюдения</i>	способ получения данных, при котором условия и переменные контролируются для установления причинно-следственных связей.
<i>Метод опроса</i>	метод, позволяющий воссоздать социальную реальность по некоторым показателям (индикаторам), которые можно выявить в документах.
<i>Социологический эксперимент</i>	метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и респондентом.
<i>Контент-анализ</i>	метод получения первичной социологической информации путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов опросника.
<i>Анализ документов</i>	метод, позволяющий получить данные о межличностных отношениях в малых социальных группах.
<i>Социометрический опрос</i>	метод, основанный на визуальном и слуховом восприятии сведений, касающихся изучаемого объекта.
<i>Анкетный опрос</i>	совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации.

8. На основе ознакомления с учебной литературой определите, к каким понятиям относятся следующие определения:

1. ... - вопросы, которые используются для снятия напряжения, для перехода от одной темы к другой, а также для снятия установок, возникающих у респондентов.
2. ... - вопросы, позволяющие выявить искренность ответов респондентов.
3. ... - вопросы, предлагающие воображаемую ситуацию, не требующую оценки личных качеств респондента или обстоятельств его деятельности.
4. ... - вопросы, которые в перечне ответов содержат также позиции “другое” или “что еще”.
5. ... - вопрос, который предполагает, что респондент должен отметить интенсивность какого-либо явления или мнения, и чаще всего требует выражения ответа в баллах или процентах.
6. ... - вопросы, в которых респонденту предлагается право выбора нескольких ответов (количество выбранных ответов обязательно оговаривается).
7. ... - вопросы, формулировка которых предполагает ответ респондента в свободной форме.
8. ... - вопросы, позволяющие выяснить, относится ли респондент к той группе людей, для которых предназначен этот вопрос.
9. ... - вопросы, которые предполагают варианты ответов и предоставляют респондентам возможность выбора одного или нескольких возможных ответов.

Тексты для анализа

Метод социологии

(...) У нас есть только одно средство доказать, что одно явление служит причиной другого, это — сравнить случаи, когда они одновременно присутствуют или отсутствуют, и посмотреть, не свидетельствуют ли изменения, представляемые этими различными комбинациями обстоятельств о том, что одно зависит от другого. Когда они могут быть воспроизведены искусственно, по воле исследователя, метод является экспериментальным в собственном смысле этого слова. Когда же, наоборот, произведение фактов не в нашем распоряжении, и мы можем сравнивать лишь факты, возникшие не по нашей воле, тогда употребляемый метод является косвенно экспериментальным, или сравнительным.

Мы видели, что социологическое объяснение заключается исключительно в установлении причинной связи, или в открытии причины явления, или в определении полезных следствий данной причины. С другой стороны, так как социальные явления, очевидно, ускользают от власти исследователя, то сравнительный метод — единственный пригодный для социологии. (...)

Так, обыкновенно говорят, что преступление может быть одинаково вызвано самыми различными причинами; что то же самое имеет место относительно самоубийства, наказания и т.д. Если вести опытное исследование в таком направлении, то, сколько бы ни соединяли значительных фактов, никогда не получают точных законов, определенных отношений причинности. При таких условиях можно лишь связать плохо определенное последующее с неясной и неопределенной группой предшествующих. Если, следовательно, применять сравнительный метод научно, т.е. сообразуюсь с тем принципом причинности, который устанавливается самой наукой, то за основание делаемых сравнений нужно принять следующее положение: одному и тому же следствию соответствует всегда одна и та же причина. Так, пользуясь вышеприведенными примерами, если самоубийство зависит от многих причин, то это значит, что в действительности существует несколько видов самоубийств. То же самое можно сказать и о преступлении. Для наказания же наоборот, если признать, что оно одинаково хорошо объясняется различными причинами, то это значит не замечать общего всем его antecedентам элемента, в силу которого они и производят свое общее действие. (...)

Но совсем другое дело — метод сопутствующих изменений. Действительно, для того, чтобы он имел доказательную силу, не нужно, чтобы все изменения, отличные от сравниваемых, были строго исключены. Простая параллельность изменений, совершающаяся в двух явлениях, если только она констатирована в достаточном числе довольно разнообразных случаев, служит доказательством наличности между ними причинного отношения. Преимущество этого метода заключается в том, что с помощью его причинная связь достигается не извне, как в предыдущих методах, а изнутри. Он обнаруживает нам не внешнюю только связь двух фактов, при которой они сопровождают или исключают друг друга, но при которой ничто прямо не доказывает наличности внутренней связи между ними, наоборот, он обнаруживает нам их соответствие друг другу и соответствие постоянное, по крайней мере, в количественном отношении. Уже одного этого соответствия достаточно, чтобы доказать, что они не чужды друг другу. (...)

Правда, законы, добытые этим методом, не всегда представляются сразу в форме отношений причинности. Сопутствие изменений может зависеть не от того, что одно явление есть причина другого, а от того, что оба они следствия одной и той же причины, или от того, что между ними существует третье промежуточное, но не замеченное явление, которое есть следствие первого и причина второго. Результаты, к которым приводит этот метод, должны быть, следовательно, подвергнуты толкованию. Но какой же экспериментальный метод позволяет открыть причинное отношение механически, без того, чтобы установленные им факты не нуждались в обработке разумом? Важно только, чтобы эта обработка совершалась под руководством правильного метода. Метод, пригодный для нее, следующий. Сперва надо искать дедуктивным путем, каким образом один из двух членов отношения мог произвести другой; затем, надо постараться проверить результат этой дедукции при помощи опытов, то есть новых сравнений. Если дедукция возможна и

проверка удалась, то доказательство можно считать окончанным. Наоборот, если между этими фактами не заметят никакой прямой связи, особенно же если гипотеза такой связи противоречит уже доказанным законам, то нужно приняться за разыскивание третьего явления, от которого оба другие одинаково зависят, или которое могло бы служить промежуточным между ними. Можно установить, например, самым достоверным образом, что наклонность к самоубийству изменяется параллельно со стремлением к образованию, но невозможно понять, каким образом образование ведет к самоубийству; такое объяснение противоречило бы законам психологии. Образование, особенно же начальное образование, затрагивает лишь самые поверхностные области сознания; наоборот, инстинкт самосохранения является одной из наших основных наклонностей. Следовательно, он не может быть чувствительно затронут столь отдаленным и слабо отражающимся фактором. Таким образом, является вопрос, не представляют ли оба факта следствия одного и того же состояния. Этой общей причиной является ослабление традиционных религиозных верований, которое одновременно усиливает потребность к знанию и наклонность к самоубийству. (...)

Методы сопутствующих изменений не принуждают нас ни к таким неполным перечислениям, ни к таким поверхностным наблюдениям. Для того чтобы посредством этого получить надлежащие результаты, достаточно несколько фактов. Как только доказано, что в известном числе случаев два явления изменяются одинаково, можно быть уверенным в существовании в данном случае известного закона. (...)

Уже при поверхностном знакомстве с социальными явлениями бываешь поражен тою удивительной правильностью, с какою они воспроизводятся при одних и тех же обстоятельствах. Даже обычаи, самые мелочные и с виду самые пустые, повторяются с самым поразительным единообразием. Такой свадебный обряд, по-видимому, чисто символический, как похищение невесты, встречается повсюду, где существует известный семейный тип, связанный, в свою очередь, с целою политической организацией. Самые причудливые обычаи, как, например, экзогамия, брак со свояченицей и пр., наблюдаются у самых различных народов и являются симптомами известного социального состояния. Право завещать появляется в определенном фазисе истории и, смотря по более или менее важным ограничениям, которым оно подвергается, можно угадать, с каким моментом социальной эволюции имеешь дело. Можно бы без труда увеличить число подобных примеров. Эта же распространенность коллективных форм была бы необъяснима, если бы причины цели имели в социологии тот перевес, который им приписывают. (...)

Дюркгейм, Э. Метод социологии / Э. Дюркгейм // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996.

Вопросы

1. В каком случае сравнительный метод, по мнению Дюркгейма, является единственно пригодным для социологии?

2. В чем суть метода сопутствующих изменений? Как следует интерпретировать его результаты?

Методологические основы современной социологии

Развитие научного знания не сводится к открытию новых предметных областей и более совершенных теорий. История знает немало примеров, когда научная революция начиналась с возникновения нового метода, необычного взгляда на обычные вещи. Метод освещает путь к предмету. «Нас интересует не пол, а то, как он устанавливается», — говорили в Бюро прикладных социальных исследований Колумбийского университета в 1950-е гг.

Социолог живет в том же мире, который пытается изучать и даже обучать. Он вынужден тратить много сил на доказательство очевидного и при этом обязан обнаруживать в очевидном удивительные и глубокие идеи. Если бы физик был одной из элементарных частиц, многие из установленных им закономерностей тоже показались бы ему очевидными. Социолог же вынужден сомневаться в очевидности и искать скрытый за ней смысл.

В 1967 г. на собрании Американской социологической ассоциации Пауль Лазарсфельд делал доклад по методам измерения и остановился на мнимых тривиальностях, в которых часто упрекают социологическую науку. Известно, что солдаты с более высоким уровнем образования проявляли во время войны больше психоневротических симптомов, чем их менее образованные товарищи — психическая нестабильность интеллектуала не требует особых доказательств. Южане лучше переносят жаркий климат южных морей, чем северяне — это просто трюизм. Рядовые-белые больше стремятся стать унтер-офицерами, чем рядовые негры — отсутствие у негров честолюбия вошло в поговорку. Во время войны солдаты сильнее стремились вернуться домой, чем после капитуляции Германии, — нельзя винить людей за то, что они не хотят быть убитыми. Самюэль Стауффер потратил для получения этих выводов много сил и энергии. Не лучше ли принимать их без доказательств и сразу переходить к более глубокому уровню анализа?

На самом деле каждое из этих утверждений прямо противоположно тому, что было обнаружено в действительности. Солдаты с низким уровнем образования более невротичны, чем их более образованные товарищи; южане не обнаружили по сравнению с северянами большей адаптации к тропическому климату; негры больше стремились к повышению в должности, чем белые. Действительно, суждения здравого смысла часто оказываются ошибочными, но значит ли это, что социологическая методология ставит социолога над миром повседневности?

Социология представляет собой профессиональный взгляд на мир человеческих отношений, в котором социологи занимают те же места и играют те же роли, что и все люди. Их знания, даже самые обширные, не дают им права учить жить других людей, равно как не создают и преимуществ в выборе личной судьбы. Профессиональное отношение социологов к миру за-

ключается в том, что они обязаны добывать знание в соответствии с интеллектуальными, техническими и этическими нормами. Методология выполняет в науке примерно такую же роль, как грамматика в языке, культовое действие в религии или процессуальный кодекс в доказывании вины. Если не соблюдены методологические нормы научного исследования, вывод не может считаться дисциплинарно корректным. Социолог не имеет права сказать: «Я так вижу». Он обязан аргументировать свою идею. При этом ясно, что осведомленность в грамматике недостаточна для того, чтобы быть поэтом, знаток литургии может быть равнодушен к вере, а искушенность в процессуальных тонкостях обнаруживают не только справедливые судьи. Так и в социологии: кроме методологической техники, социолог должен обладать призванием к своему ремеслу. Эти требования не всегда удается совместить, и, бывает, призвание хочет вырваться из-под диктата методологических норм и творить свободно. (...)

Методология любой научной дисциплины, в том числе социологическая методология, представляет собой, во-первых, определенную оптику — взгляд на мир, как разумно устроенную систему, которая в принципе поддается рациональному познанию. Предположение об абсурдности мира делает учение о методе ненужным. Во-вторых, методология — это техника получения знания. Кроме вопросников, шкал и статистических коэффициентов, технический инструментарий включает способы аргументации и представления результатов работы. В последних двух случаях мы имеем дело с риторикой дисциплины. И, наконец, не менее важное значение имеет этика — нормы поведения в научном сообществе, в соответствии с которыми осуществляется дисциплинарное воспроизводство знания.

Многие считают, что дело социолога — тщательно фиксировать то, что происходит в действительности и обобщать полученные данные. Методология делает эту простую задачу практически неразрешимой. «То, что происходит в действительности» нередко оказывается при внимательном рассмотрении весьма призрачным и зыбким. Нужна значительная методическая работа, чтобы быть уверенными: полученные факты есть то, что они есть. (...)

Собственно говоря, при проектировании социологического исследования нужно решить семь задач: 1) составить словарь переменных; 2) определить единицы исследования и объект; 3) построить пространство признаков; 4) сформулировать гипотезы; 5) перевести концептуальные определения в операциональные; 6) разработать проект выборки; 7) составить макеты таблиц и программу анализа данных. Все это принадлежит области так называемой «жесткой» методологии. В учебнике намеренно обходится так называемая «мягкая» или «качественная» методология, которая приобрела большую популярность в последние годы. Речь идет о «жизненных» описаниях, изучении фактов в отличие от «безжизненных» научных схем. Дело не только в том, что «качественная» методология предполагает разработку правил проведения исследования по ходу самого исследования. Как альтернативную программу, противостоящую традиционным «жестким» методам, «качественную» методологию можно трактовать как симптом аномалии в структуре

науки, одна из неперенных ценностей которой — отношение к фактам как представителям универсальных рациональных категорий. (...)

Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник / Г.С. Батыгин. - М., 1995.

Вопросы

1. В чем состоит отличие научных доказательств от здравого смысла?
2. Что такое методология? Какова ее роль в научном познании?
3. Что подразумевается под «жесткой» и «мягкой» методологией?

Феномен общественного мнения

(...) Общественное мнение является коллективным суждением людей по вопросам, затрагивающим массы, барометром оценки текущих событий и явлений. (...) Термин «общественное мнение» возник в Англии и с конца XIX в. стал общепринятым.

Понятие общественного мнения несет, по крайней мере, две смысловые нагрузки: во-первых, это социальный институт, специфический механизм принятия решений на различных уровнях жизни общества, во-вторых, это суждение, разделяемое более или менее широким кругом людей по поводу различных событий, явлений общественной жизни. В дальнейшем мы будем употреблять понятие «общественное мнение», в основном, во втором смысле. Ниже рассматриваются те особенности общественного мнения, которые обусловлены таким специфическим (...) способом его формирования и выявления, как эмпирическое социологическое исследование, и вытекают из опыта подобного исследования.

Предметом общественного мнения может быть любое событие, действие, факт в сфере экономики, политики или культуры, которые хотя бы на короткое время приобретают общественную значимость. (...) Это событие может иметь как общенациональный, так и локальный резонанс. Общественное мнение, кроме того, всегда формируется в рамках тех или иных социальных общностей: территориальных, возрастных, профессиональных и других, так что нельзя утверждать, что по одному и тому же вопросу оно достаточно однородно даже в пределах ограниченного круга распространения.

(...) Есть не так уж много вещей в мире социальных явлений, по поводу которых люди имеют вполне определенные, устойчивые взгляды, да и то суждения о них, как правило, выходят за пределы обычно называемого общественным мнением. Это представления и взгляды, отражающие принципы, ценности, нормативные высказывания. В большинстве же случаев мнения людей носят весьма приблизительный, условный характер и в значительной мере зависят от способа выявления этого мнения и контекста.

Общественное мнение — всегда в той или иной степени оценка фактов общественной жизни, в нем выражается то или иное отношение к ним, и в этом смысле общественное мнение всегда неоднородно, дискуссионно, что

позволяет вообще усомниться в существовании объективного критерия данного понятия.

Наконец, необходимо отметить фундаментальное свойство общественного мнения как формы общественного сознания: оно не имеет естественного механизма самообнаружения. В качестве механизма выявления общественного мнения выступает социологическая исследовательская процедура. (...) Конечно, в сознании каждого конкретного индивида может существовать то или иное мнение по данному поводу. Точно так же в рамках некоторой социальной общности это мнение может иметь тенденцию к усреднению, однако только используя процедуру опроса по достаточно строгой методике, мы можем составить представление о мнении людей по данному поводу. Таким образом, можно утверждать, что общественное мнение в том виде, в котором мы привыкли его представлять, есть в значительной степени продукт применения социологической исследовательской процедуры, специфический логический конструкт, в создании которого «принимает участие» не только субъект, носитель общественного мнения, но и его исследователь.

Изучение общественного мнения средствами социологии предъявляет обычные требования к исследовательской процедуре и организации эмпирического социологического исследования. Вместе с тем оно имеет свои особенности, вытекающие из специфики социологического исследования:

- исследования общественного мнения часто имеют прикладной характер, практическую направленность, и поэтому их результаты должны быть представлены в виде прогнозов, практических рекомендаций, аналитических материалов, которые могут быть непосредственно использованы для выработки и принятия решений;

- исследования обычно протекают в сжатые сроки и часто связаны с каким-либо конкретным событием в жизни общества (например, с избирательной кампанией, сезонной распродажей и т.п.), так что у исследователя не бывает возможности перенести их на более удобное время или отложить, чтобы более тщательно подготовиться;

- в каждом конкретном исследовании рассматривается ограниченный круг вопросов, однако в целом исследователю приходится иметь дело с весьма широким спектром проблем, что предъявляет высокие требования к универсальности подготовки исследовательской группы, в ряде случаев необходимо оперативно привлекать специалистов со стороны (...).

Что исследователь может спросить у респондента? В каких смысловых структурах может быть зафиксировано общественное мнение? Б. А. Грушин выделяет три компоненты общественного сознания, которые отражают его смысловую структуру:

- рефлексивная компонента выражает информативную сторону сознания; в ней отражается знание, представление человека о мире;

- оценочная (эвалюативная) компонента выражает оценки, отношение человека к миру, событиям и процессам в нем;

- практическая компонента отражает деятельное, практическое отношение человека к действительности.

Как видим, общественное мнение является формой общественного сознания, в которой выражена наряду с другими непосредственно оценочная компонента сознания. Тем не менее нельзя сводить общественное мнение, как это часто делается, лишь к выражению общественно значимых оценок, отношения к тем или иным сторонам действительности. В общественном сознании все три компонента, естественно, не разделены перегородками и любое высказывание может нести все три из них в разной степени выраженности. Теоретически с ними удобнее работать раздельно.

Рефлексивная компонента включает:

- знание о факте, событии, явлении;
- информированность, более или менее развернутые представления о них;
- понимание смысла, адекватность восприятия событий, явлений;
- мифологии, фантазии, предрассудки, связанные с ними.

Оценочная компонента включает:

- прямые оценки (хорошо — плохо, много — мало и т.п.);
- предпочтения, ориентации, симпатии — антипатии, принятие — неприятие, позиции, интересы, выбор.

Практическая компонента включает:

- намерение действовать;
- готовность к действию;
- наличие цели, средств, ее достижение;
- фактическое действие;
- понимание последствий своих действий и т.п.

Индикация общественного мнения предполагает использование перечисленных форм; комбинации могут достаточно полно его выразить. Ядром «формулы общественного мнения» всегда является высказывание оценочного характера. Это подчеркнуто в «Кратком словаре по социологии»: «Общественное мнение — состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности». (...)

Костюкевич, В.Ф. Феномен общественного мнения / В.Ф. Костюкевич // Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т. Лисовского. - СПб, 1996.

Вопросы

5. Какой смысл вкладывают социологи в понятие «общественное мнение»?
6. Каковы характерные черты общественного мнения?
7. Что из себя представляют компоненты общественного сознания? Проиллюстрируйте свой ответ конкретными примерами.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Примерный образец выполнения практической работы

**СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА**

социологический исследовательский проект
ПРОБЛЕМА ДОПИНГА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Выполнил: студент гр.

.....

Проверил:

Смоленск 2006

1. Методологический раздел программы

Обоснование проблемной ситуации. Одной из наиболее актуальных и противоречивых проблем современного спорта является применение допинга. Высокий престиж спортивных побед, связанные с ними материальные вознаграждения приводят к тому, что многие спортсмены и их тренеры стремятся к победе любой ценой, в том числе за счет использования запрещенных стимулирующих препаратов. Катастрофическое увеличение числа случаев использования допинга, применение все более сложных в распознавании препаратов, наносящих непоправимый вред здоровью спортсменов, становится весьма значимым признаком развития кризиса современного спорта. При этом «большой» спорт, по данным исследований, все реже рассматривается молодежью как фактор здорового образа жизни, гармоничного развития личности (В.А. Пономарчук (1991), В.И. Столяров (1998), М.А. Захаров, Р.А. Пирожников (2002)). Это связано с укоренившимся мнением о том, что допинг является неотъемлемой частью «большого» спорта.

Другой аспект проблемы - феномен т.н. «допингового поведения», которое является прямой дорогой к наркотической модели поведения. Наряду с анаболическими стероидами в анализах спортсменов все чаще появляется марихуана. Сноуборд, скейтборд, маунтинбайк – те виды спорта, где главное – раскрепощенность, умение подать себя – дают карты в руки молодому наркоману. Спорт превращается в свой антипод.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что студенты нашей академии составляют группу риска по употреблению запрещенных препаратов. Многие из них активно занимаются спортом, выступают на соревнованиях различного уровня, являются членами сборных команд.

Объектом исследования являются действующие спортсмены СГАФКСТ, регулярно участвующие в соревнованиях.

Предмет исследования - отношение спортсменов к использованию стимулирующих препаратов, в т.ч. запрещенных (допингов).

Цель исследования – получить социологическую информацию о роли и месте стимулирующих препаратов в жизни спортсменов, рассмотреть данную проблему в социальном контексте.

Задачи исследования: С целью исследования связан ряд исследовательских задач, в ходе решения которых предполагается определить:

- отношение спортсменов к допингу в «большом» спорте как к актуальной социальной проблеме;
- отношение спортсменов к употреблению стимулирующих препаратов, в т.ч. запрещенных (допингов) в процессе тренировочно-соревновательной деятельности;
- уровень осведомленности спортсменов о стимулирующих препаратах, их вредном воздействии на здоровье человека (с помощью ответов на вопросы анкеты и теста);
- степень социальной ответственности спортсмена, употребляющего допинг.

Полученные данные дифференцировать в соответствии с критериями, определяющими статус спортсмена.

Логический анализ основных понятий:

Допинг – стимулирующие препараты, средства и методы, которые искусственным образом улучшают физическое или психическое состояние спортсмена и нарушают антидопинговый и (или) уголовный кодекс.

Социальная ответственность – сознательное отношение спортсмена к требованиям социальной необходимости, гражданского долга, социальных задач, норм и ценностей, понимание последствий осуществляемой деятельности для определенных социальных групп и личностей.

Спорт – индивидуальная или групповая физическая активность, преимущественно игрового характера, направленная на достижение победы в открытой спортивной конкуренции и подготовка к ней.

Стимулирующие препараты – фармакологические средства, временно усиливающие физическую и психическую активность организма, повышающие его работоспособность, ускоряющие процесс восстановления организма после больших тренировочных нагрузок.

Гипотезы исследования:

1. Проблема допинга не вызывает у спортсменов существенного интереса, а сам допинг рассматривается ими как необходимая составляющая «большого» спорта. Фигуранты допинговых скандалов Олимпийских игр вызывают у респондентов такие эмоции как сочувствие и поддержку.
2. Большинство спортсменов прибегают к использованию различных стимулирующих препаратов. Вместе с тем, они достаточно хорошо осведомлены о вреде здоровью, который наносят эти препараты. Это является главным фактором, сдерживающим спортсменов от использования «наиболее вредных», запрещенных препаратов. Однако важность заботы о здоровье оценивается респондентами ниже победы в соревнованиях.
3. Употребление допинга особенно распространено в силовых и циклических видах спорта. Частота употребления допинга прямо пропорциональна росту уровня соревнований, в которых участвует спортсмен.
4. Применение допинга рассматривается большинством спортсменов как личное дело каждого. Спортсмены, применяющие допинг, не осознают своей социальной ответственности за молодежь, подрастающее поколение.

Операционализация основных понятий

Показатели	Переменные	Индикаторы
<i>Проблема допинга</i>		
Отношение к проблеме допинга	Актуальность проблемы	Высокая, низкая.
Распространенность препаратов среди спортсменов	Ситуация со стимуляторами в виде спорта	Явление распространенное, не распространенное
	Употребление стимуляторов самим спортсменом	Употребление «разрешенных» препаратов, использование любых препаратов, отказ от использования любых препаратов, виды препаратов, которые приходилось использовать
Факторы, способствующие использованию стимулирующих препаратов	Осведомленность о фактах использования запрещенных препаратов среди спортсменов	Явление распространено, не очень распространено, сведения отсутствуют
	Основные мотивы их использования	Стремление сделать карьеру, отсутствие надлежащего контроля, пример других спортсменов.
	Влияние тренера	Советует использовать любые препараты, только «разрешенные» препараты, рекомендует тренироваться «своими силами»
	Основные сдерживающие мотивы	Боязнь «попасться», запрет тренера, моральные соображения, боязнь за свое здоровье, нежелание показывать дурной пример.

2. Процедурный раздел программы

Обоснование статистического объекта исследования

В качестве генеральной совокупности нами были выбраны все студенты СГАФКСТ очного и заочного отделения, регулярно принимающие участие в соревнованиях различного уровня. Общее число спортсменов составляет более 2000 человек. Число опрошенных респондентов должно составлять не менее 10% от генеральной совокупности. Объем выборочной совокупности, соответственно, должен быть не менее 250 – 300 человек. Данное число респондентов обеспечивает статистически значимые результаты исследования.

Статистические данные, находящиеся в распоряжении исследовательской группы, позволяют осуществить целенаправленную модель выборки. Число подлежащих опросу респондентов распределяется по следующим конкретным признакам:

1. Уровень соревнований, в которых спортсмен принимает участие (международные, всероссийские, областные, городские, институтские).
2. Специализация: циклические виды, силовые и единоборства, игровые.
3. Возраст.
4. Пол: мужской, женский.
5. Форма обучения (очная или заочная)

Методы исследования

Для сбора социологической информации применяются следующие методы:

- анализ специальной литературы по теме исследования;
- сбор информации при помощи анкетирования;
- математическая обработка полученных данных при помощи программы SPSS.

Социологическая анкета

АНКЕТА «СПОРТ И ДОПИНГ»

Группа социологов СГАФКСТ исследует отношение спортсменов к употреблению стимулирующих препаратов, в т.ч. запрещенных (допингов). Ваши ответы позволят собрать объективную информацию для изучения этого противоречивого явления современного спорта. От искренности и продуманности Ваших ответов будет зависеть успех исследования.

Как заполнять анкету? Внимательно прочитайте вопрос и все варианты ответов. Выберите из возможных вариантов тот, который наиболее точно отражает Ваше мнение. Обведите в кружок код ответа (коды ответов необходимы для обработки анкеты на ЭВМ) или напишите его сами (там, где это предусмотрено). Не оставляйте вопросы без ответов!

*АНКЕТА АНОНИМНА. ВСЕ ДАННЫЕ БУДУТ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ТОЛЬКО
В ОБОБЩЕННОМ ВИДЕ!!!*

1. Тема допинга в спорте привлекает большое общественное внимание. Считаете ли Вы, что она действительно актуальна?

- 001 - да, я считаю ее актуальной; 003 - нет, она не актуальна;
002 - да, она актуальна, но не слишком; 004 - затрудняюсь ответить.

2. Как Вы думаете, является ли допинг серьезной проблемой для «большого» спорта?

- 005 - да, является; 006 - нет, не является;
007 - у меня не сложилось мнения по данному вопросу.

3. Недавние Олимпийские игры были омрачены рядом допинговых скандалов. Каково Ваше отношение к спортсменам-олимпийцам, уличенным в употреблении допинга?

- 008 - сожалею, что они «попались» и полностью их поддерживаю;
009 - им следует искать новые методы тренировки, чтобы побеждать без допинга;
010 – что-то другое? (напишите) _____

4. Как Вы думаете, кто виновен в этих скандалах?

- 011 – фармакологи, т.к. они не смогли снабдить спортсменов лучшими препаратами;
012 – антидопинговые службы, которые просто «засудили» наших спортсменов;
013 – сами спортсмены, т.к. допинг противоречит принципам честной игры;
014 – что-то другое (напишите) _____

5. По Вашему мнению, следует ли считать допинг нормой для современного спорта?

015 - да, допинг для «большого» спорта является нормой и его следует узаконить;

016 – нет, но его можно иногда использовать в исключительных случаях;

017 - допинг – это зло, его вообще не должно быть в спорте;

018 - затрудняюсь ответить.

6. Проявляете ли Вы какой-либо интерес к теме стимулирующих препаратов?

019 - да;

020 - нет.

7. Если «да», то в чем он заключается? *(можно отметить до 3 вариантов ответа)*

021 - изучаю научную литературу;

022 - читаю об этом в газетах;

023 - смотрю телепередачи по данной тематике;

024 - обсуждаю ее с друзьями-спортсменами;

025 - что-то другое? *(напишите)* _____

8. Как обстоят дела со стимуляторами в том виде спорта, которым Вы занимаетесь?

026 – стимулирующие препараты весьма распространены;

027 - встречаются, но в основном «безвредные», разрешенные;

028 – в моем виде спорта стимуляторы почти не встречаются;

029 - затрудняюсь ответить.

9. Приходилось ли Вам самому использовать какие-либо стимулирующие препараты

(в том числе, не запрещенные) с целью повышения спортивного результата?

030 - да;

031 - нет.

Если вы ответили «да», подумайте также над вопросами 10 – 12, если «нет», переходите сразу к ответу на 13 вопрос.

10. Есть ли среди них какие-либо запрещенные препараты?

032 – да;

033 – нет;

034 – не знаю.

13. Как Ваш тренер (руководитель команды) относится к использованию стимулирующих препаратов?

035 – всегда советует употреблять любые препараты;

036 - рекомендует употреблять только разрешенные препараты;

037 – советует тренироваться следует без стимулирующих препаратов;

038 – что-то другое? *(напишите)* _____

11. Какие именно препараты Вам приходилось употреблять? (ответить в каждой строке)

	использую регулярно	пробовал пару раз	не про- бовал
анаболические стероиды (напр. ретаболил, станозолол, метандростенолон и т.д.)	039	040	041
психотропные средства и пси- хостимуляторы	042	043	044
наркотические вещества (ко- каин, галлюциногены)	045	046	047
препараты «прикрытия» (диу- ретики)	048	049	050
биологически-активные до- бавки (напр. протеины)	051	052	053
витаминоподобные вещества (напр. калия оротат, рибоксин и т.д.)	054	055	056
растительные препараты, об- ладающие анаболическим дей- ствием	057	058	059
гипоталамические гормоны (напр. инсулин)	060	061	062
витамины (напр. D, U, K, PP, и т.д.)	063	066	065

066 - что-то другое? (напишите) _____

12. Какие основные факторы побуждают Вас использовать стимулирующие препараты? (можно отметить до 3 вариантов ответа)

067 - желание сделать хорошую спортивную карьеру;

068 – желание заработать больше денег;

069 - отсутствие надлежащего допинг-контроля;

070 – крайняя необходимость победить в ответственном соревновании;

071 - так делают мои друзья, почему бы не попробовать и мне?

072 - что-то еще? (напишите) _____

14. Знаете ли Вы о том, что употребление многих стимулирующих препаратов наносит вред здоровью?

073 - да,

074 - нет.

15. Если «да», то на сколько Вас это беспокоит? (оцените по десятибалльной шкале)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
075	076	077	078	079	080	081	082	083	084
совсем не беспокоит				беспокоит			очень беспокоит		

16. Известны ли Вам случаи употребления запрещенных препаратов Вашими друзьями - спортсменами?

085 – да, это очень распространенное явление; 087 – я думаю, что таких случаев нет;

086 – я знаю об отдельных случаях; 088 – затрудняюсь ответить.

17. Какие факторы сдерживают (могли бы сдерживать) Вас от употребления запрещенных препаратов? Оцените их значимость. (отметьте по каждой строке)

фактор	очень значим	значим	не очень значим	совсем не значим	не знаю
боязнь «попасться»	089	090	091	092	093
запрет тренера	094	095	096	097	098
моральные соображения (желание играть честно)	099	100	101	102	103
страх причинить вред своему здоровью	104	105	106	107	108
нежелание подавать плохой пример другим	109	110	111	112	113
боязнь получить отрицательную оценку окружающих	114	115	116	117	118

119 - что-то еще? (напишите) _____

18. Если Ваши друзья или близкие решат заняться «большим» спортом, что бы Вы им посоветовали?

120 - употреблять допинг, ведь результат в спорте – самое главное;

121 - употреблять, но «с умом»;

122 - категорически не советовал бы им употреблять допинг;

123 - что-то еще? (напишите) _____

19. Согласны ли Вы с тем, что спортсмен, употребляющий допинг, подает плохой пример молодежи, будущим спортсменам?

124 – согласен;

126 – не согласен;

125 - частично согласен;

127 – не знаю.

20. Как Вы думаете, следует ли бороться с допингом?

128 - да;

129 - нет;

130 - не знаю.

21. Мировое сообщество ищет способы искоренения допинга в спорте. Какой из перечисленных ниже способов кажется Вам наиболее эффективным? Оцените по пятибальной шкале. (отметьте код ответа в каждой строке под той оценкой, которую Вы даете. 5 – максимальный балл)

	1	2	3	4	5
приравнивание допинга к наркотикам и введение уголовной ответственности за его употребление	131	132	133	134	135
поиск новых, более эффективных методов тренировки для того, чтобы необходимость в допинге отпала	136	137	138	139	140
ужесточение дисциплинарных санкций за применение допинга со стороны спортивных федераций	141	142	143	144	145
воспитание у подрастающего поколения неприятия использования запрещенных препаратов	146	147	148	149	150

151 - что-то еще? (напишите) _____

А ТЕПЕРЬ НЕБОЛЬШОЙ ТЕСТ НА ВАШУ «ДОПИНГОВУЮ ГРАМОТНОСТЬ». ПОДУМАЙТЕ ВНИМАТЕЛЬНО И ВЫБЕРЕТЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ.

22. Анаболические стероиды оказывают следующее воздействие:

152 - способствуют выработке адреналина, увеличивают кровяное давление, активизируют обмен веществ и выработку энергии;

153 - способствуют развитию мужских признаков, стимулируют синтез белков, ускоряют рост мышечной массы и увеличивают силу;

154 - влияют на уровень гемоглобина в крови, способствуют насыщению тканей кислородом и повышают выносливость;

155 - не знаю.

23. Главная опасность при употреблении эритропоетина заключается:

156 - в повышении вероятности развития тромбозов;

157 - в поражении печени, опухоли предстательной железы;

158 - в истощении нервной системы, проявлении неврозов и депрессии;

159 - не знаю.

24. Одним из наиболее современных и сложных в распознавании допингов является:

160 - искусственная плазма крови;

162 - амфетамины;

161 - генетический допинг;

163 - не знаю.

25. Что из перечисленных ниже является растительным препаратом, обладающим анаболическим действием?

164 - эхинацея; 165 - зверобой; 166 - жень-шень; 167 - не знаю.

26. Как называется международная организация, осуществляющая надзор за использованием допинга в спорте?

168 - (напишите) _____ 169 - не знаю.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ, РАССКАЖИТЕ НЕМНОГО О СЕБЕ.

27. Ваш пол?

170 - мужской;

171 - женский.

28. Вид спорта, которым Вы занимаетесь?

172 - легкая атлетика;

176 - лыжный спорт;

173 - борьба;

177 - футбол;

174 - фехтование;

178 - баскетбол или волейбол;

175 - тяжелая атлетика;

179 - что-то другое? (напишите) _____

29. Ваш спортивный разряд?

180 - II;

183 - МС;

181 - I;

184 - МСМК;

182 - КМС;

185 - како-то другой? (напишите) _____

30. Уровень соревнований, в которых Вы принимаете участие?

186 - международные;

189 - городские;

187 - всероссийские;

190 - институтские;

188 - областные;

191 - не участвую в соревнованиях.

31. На каком курсе в обучаетесь 192 - (напишите) _____

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ОКАЗАННУЮ ПОМОЩЬ!!!

Для заметок

Захаров Максим Алексеевич

СОЦИОЛОГИЯ СПОРТА

Учебно-методическое пособие