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1. поняття, зміст та значення повідомлення  
особи про підозру

Повідомлення про підозру займає особливе місце в структурі досудового розсліду-  
вання. Воно підводить підсумок проведеної до того часу роботи, зібраним доказам, у  
більшості визначає подальше спрямування кримінального провадження і є початковим  
моментом притягнення до кримінальної відповідальності.

Даний акт означає появу в кримінальному судочинстві нового учасника процесу —  
підозрюваного. Підозрюваний є центральною фігурою у кримінальному процесі, навколо якої концентруються процесуальні дії органів досудового розслідування, прокурора, суду та інших учасників процесу.

Теоретичні і практичні питання, пов'язані з повідомлення особи про підозру, є фактично новим інститутом в юридичній літературі. Разом з тим проблема обгрунтованості  
повідомлення особи про підозру на стадії досудового розслідування, суворого дотримання законності при реалізації цього є актуальною.

Порушення закону і помилки, що можуть бути допущені при повідомленні особи  
про підозру можуть призвести до істотних обмежень прав і свобод громадян.

Юридичне значення акту повідомлення особи про підозру складається також із того,  
що в стадії досудового розслідування настає новий етап, пов'язаний з тим, що в його  
процесі накопичено достатньо доказів для підозри у скоєнні злочину конкретної особи.  
ТДя підозра вперше чітко сформульована в офіційному документі — повідомленні особипро підозру. В ній слідчий або прокурор дає першопочатковий висновок, про наявністьі сутність кримінально-караного діяння, вчиненого конкретною особою.

Отже, повідомлення особи про підозру — це одне із важливих процесуальних  
рішень, яке приймає прокурор або слідчий за погодженням з прокурором до закін-  
чення розслідування у кримінальному провадженні. В ньому на основі доказів, зіб-  
раних у ході проведення досудового розслідування, конкретна особа набуває стату-  
су підозрюваного.

Акт повідомлення особи про підозру має важливе юридичне значення:

1. Він служить одним із засобів забезпечення невідворотності відповідальності осіб,  
які вчинили кримінальне правопорушення.

* 1. Обгрунтована підозра дозволяє призначити таким особам справедливе покарання  
     відповідно до характеру і тяжкості скоєного кримінального правопорушення.
  2. Акт повідомлення особи про підозру є початком моментом реалізації функції обвинувачення.
  3. Акт повідомлення особи про підозру є початковим моментом забезпечення кримінальної відповідальності особи, винуватої у скоєнні кримінального правопорушення.
  4. Після повідомлення особи про підозру процесуальне становище даної особи погіршується (її можна оголосити в розшук, відсторонити від займаної посади, тощо).

Правильне вирішення питання щодо повідомлення особи про підозру сприяє досягненню таких завдань кримінального провадження, як зміцнення законності та правопорядку, охорона інтересів суспільства, прав і свобод громадян, та виховання їх в дусі дотримання Конституції України та відповідних законів.

Вимога всебічності, повноти і неупередженості розслідування (ч. 2 ст. 9 КПК) забезпечується і після повідомлення особи про підозру. Подальше розслідування може привестидо встановлення обставин, які виключають кримінальну відповідальність особи, або іншихпідстав до закінчення досудового розслідування щодо цієї особи, до виявлення нових осіб,які вчинили або є причетними до вчинення кримінального правопорушення.

Після повідомлення особи про підозру слідчий набуває права клопотати про застосування до підозрюваного заходів забезпечення кримінального провадження:

* + 1. виклик слідчим, привід;
    2. накладення грошового стягнення;
    3. тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом;
    4. відсторонення від посади;
    5. тимчасовий доступ до речей і документів;
    6. тимчасове вилучення майна;
    7. арешт майна;
    8. затримання особи;
    9. запобіжні заходи.

Прийняте рішення щодо повідомлення особи про підозру не означає, що мета розслідування досягнута і його можна закінчити. Потрібно ще допитати підозрюваного щодо винесеного йому повідомлення про підозру, перевірити його показання, а при необхідності — виконати інші процесуальні дії. Якщо з урахуванням перевірки показань  
підозрюваного та інших даних, отриманих у ході подальшого розслідування, доказів  
для висновків про вину підозрюваного може бути недостатньо або буде встановлена  
його невинуватість, кримінальне переслідування має бути закінчено, з підстав, передбачених ст. 284 КПК, а саме кримінальне провадження закривається, у разі, якщо:

* + - 1. встановлена відсутність події кримінального правопорушення;
      2. встановлена відсутність в діянні складу кримінального правопорушення;
      3. не встановлені достатні докази для доведення винуватості особи в суді і вичерпані можливості їх отримати;
      4. набрав чинності закон, яким скасована кримінальна відповідальність за діяння,  
         вчинене особою;
      5. помер підозрюваний, обвинувачений, крім випадків, якщо провадження є необхідним для реабілітації померлого;
      6. існує вирок по тому самому обвинуваченню, що набрав законної сили, або постановлена ухвала суду про закриття кримінального провадження по тому самому обвинуваченню;
      7. потерпілий, а у випадках, передбачених ці™ Кодексом, його представник відмовився  
         від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення;
      8. стосовно кримінального правопорушення, щодо якого не отримано згоди держа-  
         ви, яка видала особу.

З моменту винесення повідомлення особи про підозру між слідчим і підозрюваним  
виникають певні кримінально-процесуальні правовідносини.

Слідчий, складаючи повідомлення особи про підозру, викладає в ньому свою власну  
думку про винуватість особи, яка склалася у нього на підставі оцінки тих доказів, що є  
в провадженні на момент прийняття такого рішення. І наявність цього акта ще не озна-  
чає офіційного визнання особи винуватою від імені держави. Висновок про винуватість  
хоч і є офіційним, але все ж таки це особиста (суб'єктивна) думка слідчого про наявність підстав покладення на певну особу кримінальної відповідальності згідно з конкретною кримінально-правовою нормою.

Підозрюваний, відповідно до принципу презумпції невинуватості, вважається невинуватим до того часу, доки його винуватість не доведена у встановленому законом порядку.

Ототожнювати процесуальні правообмеження у стадіях досудового розслідування і  
судового розгляду з реалізацією кримінальної відповідальності уявляється неправильним: при цьому змішуються поняття «кримінальна відповідальність» і «державнийпримус».

Під час досудового розслідування особа, якій повідомлено про підозру, зазнає ряд  
обмежень у сфері особистих і майнових прав в результаті застосування до неї заходів  
забезпечення кримінального провадження. Але всі ці наслідки не виступають як прояв  
кримінальної відповідальності. Заходи забезпечення кримінального провадження покликані забезпечити нормальний хід здійснення кримінального судочинства у конкретному провадженні, встановлення об'єктивної істини.

Повідомлення про підозру обов'язково здійснюється у наступних випадках:

* + - * 1. у разі затримання особи на місці вчинення кримінального правопорушення чи безпосередньо після його вчинення

Це положення КПК означає що уповноважена службова особа має право без ухвали  
слідчого судді, суду затримати особу, підозрювану у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у вигляді позбавлення волі, лише у випадках:

а) якщо цю особу застали під час вчинення злочину або замаху на його вчинення;

б) якщо безпосередньо після вчинення злочину очевидець, у тому числі потерпілий,  
або сукупність очевидних ознак на тілі, одязі чи місці події вказують на те, що саме ця  
особа щойно вчинила злочин.

Особа є затриманою з моменту, коли вона силою або через підкорення наказу змушена залишатися поряд із уповноваженою службовою особою чи в приміщенні, визначеному уповноваженою службовою особою.

Строк затримання особи без ухвали слідчого судці, суду не може перевищувати сімдесяти двох годин з моменту затримання.

Затримана без ухвали слідчого судді, суду особа не пізніше шістдесяти годин з моменту затримання повинна бути звільнена або доставлена до суду для розгляду клопотання про обрання стосовно неї запобіжного заходу.

* + - * 1. у разі обрання до особи одного з передбачених КПК запобіжних заходів',

Запобіжними заходами є:

1) особисте зобов'язання;

особиста порука;

застава;

домашній арешт;

тримання під вартою.

Тимчасовим запобіжним заходом є затримання особи. Запобіжні заходи застосовуються: під час досудового розслідування — слідчим суддею за клопотанням слідчого,  
погодженим з прокурором, або за клопотанням прокурора, а під час судового провадження — судом за клопотанням прокурора.

3) у разі наявності достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального  
правопорушення

Що ж слід розуміти під «достатніми доказами», які повинні відповідно до вимог закону вказувати на вчинення кримінального правопорушення конкретною особою. Поняття «достатність» охоплює кількісні і якісні сторони явища. Докази, які лежать в основі рішення, повинні бути достовірними, а їх кількість повинна складати сукупність,  
яка б дозволяла прийняти правильне рішення.

Таким чином, під достатніми доказами відносно акту повідомлення особи про підозру  
слід розуміти достовірні відомості, зібрані, перевірені і оцінені слідчим у встановленому  
законом порядку, які в своїй сукупності приводять до єдиного висновку на даний момент  
розслідування про те, що конкретна особа вчинила кримінальне правопорушення, яке передбачене КК України, і не підлягає звільненню від відповідальності за нього.

При цьому повідомлення особи про підозру, повинно базуватися не на простій сукупності доказів, а на їх системі. Якщо немає системи доказів, а є лише окремі докази  
винуватості, що не узгоджуються з іншими, значить не можна приймати рішення про  
повідомлення особи про підозру.

Важливу роль у вирішенні питання про наявність достатніх доказів для повідомлення особи про підозру відіграє внутрішнє переконання слідчого у винуватості цієї особи.  
Висновок слідчого про наявність достатніх доказів для повідомлення особи про підозру  
являє собою результат оцінки визначеної сукупності доказів. А докази повинні оцінюватися не інакше, як за внутрішнім переконанням.

Слідчий має бути впевненим у достовірності висновку про винуватість особи, яка  
повідомляється про підозру. Це означає, що слідчий повинен мати тверду впевненість в  
правильності свого висновку та нести за нього відповідальність.

Яка кількість доказів і яких саме потрібно для повідомлення особи про підозру, попередньо визначити неможливо. Ніякі докази для слідчого не мають наперед встановленої сили. У кожному кримінальному провадженні питання про достовірність доказівдля правильного висновку про винуватість особи потрібно вирішувати виходячи з конкретних обставин кримінального провадження.

Достатність доказів визначається як наявність у кримінальному провадженні такої  
сукупності доказів, яка викликає у суб'єкта доказування внутрішню переконаність у  
достовірному з'ясуванні наявності або відсутності обставин предмету доказування, необхідних для встановлення об'єктивної істини та прийняття правильного рішення у  
кримінальному провадженні.

Властивість достатності доказів у кримінальному судочинстві є вимогою, що виражається в наявності такої системи належних, допустимих, достовірних доказів, що  
отримана в результаті всебічного, повного й об'єктивного дослідження обставин кримінального провадження та всієї сукупності зібраних у ньому доказів, і яка достовірно  
встановлює всі обставини, що утворюють предмет доказування. Достатність становить

собою системну властивість доказів, компонентами якої є: логічна послідовність, одно-  
значність висновків, узгодженість і несуперечність доказів та встановлених обставин,  
повнота встановлених обставин предмета доказування.

Поняття «межі доказування» і «достатність доказів» співвідносяться наступним чи-  
ном: вони з різних боків характеризують одне й те саме явище. Межі доказування вка-  
зують на нього шляхом окреслення певних рамок, в яких знаходиться позначуване  
явище, а достатність доказів вказує на це ж явище, характеризуючи його суть, зміст.  
Межі доказування виділяють, виокремлюють зі всієї гіпотетично можливої сукупності  
доказів саме достатню їх сукупність, відмежовуючи її, з одного боку, від недостатньої  
сукупності доказів, а з іншого — від надмірної. Саме між цими двома межами і знахо-  
диться достатність доказів.

2. Зміст і форма письмовогоповідомлення про підозру

Отже, що ж таке «підозра» особи у вчиненні кримінального правопорушення? Звернемось до довідникові« видань. В тлумачному словнику знаходимо роз'яснення понять«підозра», «підозріння» як припущення, що ґрунтується на сумнівах правильності, законності чиїх-небудь вчинків, правдивості чиїх-небудь слів.

На наш погляд, підозра є складовою частиною, одним з елементів обвинувачення.  
Не тільки затримання, а й застосування усіх видів запобіжних заходів є елементами функції обвинувачення, оскільки вони застосовуються у зв'язку з підозрою і конкретним  
фактом, який викриває особу у вчиненні кримінального правопорушення. Слідчий,  
прокурор вважають, що підозрювана особа пов'язана із вчиненим злочином, тобто не  
виключається можливість вчинення нею цього злочину. І, зрештою, коли людина в чомусь підозрюється, то, природно, її в чомусь обвинувачують. Інакше бути не може.

Коли йдеться про процесуальний порядок виконання будь-якого процесуального акту, то на увазі мається сукупність ознак, які характеризують: суб'єкта, що здійснює цейакт; процесуальні документи, якими він оформлюється; строки, в які повинні бути вирішені необхідні процесуальні дії, процедуру виконання цих дій; заходи, які застосовуються для забезпечення прав і законних інтересів осіб, яких стосується даний акт.

Письмове повідомлення особи про підозру особи складає прокурор або слідчий за  
погодженням з прокурором.

Повідомлення має містити такі відомості:

прізвище та посаду слідчого, прокурора, який здійснює повідомлення;

анкетні відомості особи (прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження,  
місце проживання, громадянство), яка повідомляється про підозру;

найменування (номер) кримінального провадження, у межах якого здійснюється  
повідомлення;

зміст підозри;

кваліфікація кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа, іззазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;

стислий виклад фактичних обставин кримінального правопорушення, у вчиненні  
якого підозрюється особа, у тому числі зазначення часу, місця його вчинення, а також  
інших суттєвих обставин, відомих на момент повідомлення про підозру;

права підозрюваного;

підпис слідчого, прокурора, який здійснив повідомлення.

3. Порядок повідомлення про підозру.

Допит підозрюваного

Письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення прокурором  
або слідчим, а у випадку неможливості такого вручення — у спосіб, передбачений КПК  
для вручення повідомлень, тобто шляхом виклику або приводу. Письмове повідомлення про підозру затриманій особі вручається не пізніше 24 годин з моменту її затримання.

У випадку, якщо особі не вручено повідомлення про підозру після 24 годин з моменту затримання, така особа підлягає негайному звільненню.

Дата та час повідомлення про підозру, кваліфікація кримінального правопорушення,  
у вчиненні якого підозрюється особа, із зазначенням статті (частини статті) закону  
України про кримінальну відповідальність невідкладно вносяться слідчим, прокурором  
до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Особливий порядок письмового повідомлення про підозру здійснюється:

адвокату, депутату місцевої ради, депутату Верховної Ради Автономної Республіки Крим, сільському, селищному, міському голові — Генеральним прокурором України, його заступником, прокурором Автономної Республіки Крим, області, міст Києва  
або Севастополя в межах його повноважень;

народному депутату України, кандидату у Президенти України, Уповноваженому  
Верховної Ради України з прав людини, Голові Рахункової палати, його першому заступнику, заступнику, головному контролеру, секретарю Рахункової палати, заступникам Генерального прокурора України — Генеральним прокурором України;

судді Конституційного Суду України, професійному судді, присяжному та засідателю на час здійснення ними правосуддя — Генеральним прокурором України або його  
заступником;

Генеральному прокурору України — заступником Генерального прокурора України.

Допит підозрюваного

Допит підозрюваного, хоча й не передбачений як обов'язковий етап повідомлення  
про підозру, однак може бути розглянутий із вказівкою на те, що його проведення у  
найкоротші строки після повідомлення про підозру сприятиме повноті встановлення  
обставин кримінального правопорушення, а також ефективній реалізації підозрюваним  
права на захист.

Допит підозрюваного є слідчою (розшуковою) дією, спрямованою на одержання від  
підозрюваного показань зі змісту підозри, а також з приводу всіх інших відомих йому  
обставин, що мають значення для правильного вирішення кримінального провадження.

Перед допитом встановлюється особа, роз'яснюються її права, а також порядок про-  
ведення допиту.

Допит не може продовжуватися без перерви понад дві години, а в цілому— понад  
вісім годин на день.

У разі відмови підозрюваного відповідати на запитання, давати показання особа, яка  
проводить допит, зобов'язана його зупинити одразу після отримання такої заяви.

Під час допиту може застосовуватися фотозйомка, аудіо- і/або відеозапис.

Слідчий може допитати підозрюваного за місцем проведення досудового слідства, а  
при необхідності і за місцем перебування підозрюваного, тобто за місцем його проживання, роботи, навчання, лікування, попереднього ув'язнення.

Допит підозрюваного проводиться, як правило, вдень. Допит у нічний час (з 22.00  
до 6.00) можливий лише у виняткових випадках, наприклад за клопотанням самого підозрюваного, який раніше відмовився давати показання взагалі, що має бути відмічено  
в протоколі допиту і засвідчено підписом підозрюваного; у разі виявлення під час проведених у цей же час інших слідчих (розшукових) дій, зокрема обшуку, відомостей про  
вчинення найближчим часом нових злочинів його співучасниками, а також в інших випадках, коли наслідком зволікання з проведенням допиту може бути втрата речових доказів, ухилення від слідства осіб, причетних до вчинення злочину.

Підозрювані допитуються окремо. Слідчий повинен вживати заходів, щоб підозрювані в одному ж і тому кримінальному провадженні не могли спілкуватися між собою:  
викликати кожного з них на певний час; дати вказівку адміністрації місця досудового  
ув'язнення про окреме утримання підозрюваних.

Підозрюваний, не попереджається про кримінальну відповідальність за відмову від  
давання показань і за давання завідомо неправдивих показань, бо давати показання —  
це його процесуальне право.

Слідчий вислуховує показання підозрюваного і в разі необхідності ставить йому запитання для конкретизації і деталізації з'ясовуваних обставин кримінального провадження, визначення ролі даного підозрюваного та його співучасників у вчиненні злочину, для перевірки алібі підозрюваного, про яке він заявляє, для виявлення кола  
можливих джерел доказів.

Протокол допиту підозрюваного повинен бути оформлений відповідно до вимог ст.  
104 і 224 КПК.

Показання підозрюваного й відповіді на поставлені запитання викладаються від  
першої особи і по можливості дослівно, за винятком нецензурних виразів і образливих  
слів. Жаргонні звороти заносяться до протоколу з роз'ясненням їх значення.

Після закінчення допиту слідчий пред'являє його підозрюваному для ознайомлення.  
На прохання підозрюваного він може бути прочитаний йому слідчим, про що зазначається в протоколі. Всі доповнення і поправки до протоколу, запропоновані підозрюваним, підлягають обов'язковому занесенню до цього документа.

Протокол підписують підозрюваний і слідчий. Якщо протокол написаний на кількох  
сторінках, підозрюваний і перекладач, якщо він брав участь у допиті, підписують кожну сторінку окремо. Коли в допиті підозрюваного брали участь прокурор, керівник органу досудового розслідування, старший слідчої групи, експерт, спеціаліст, захисник  
або інші особи, вони також підписують протокол в цілому.

На прохання підозрюваного йому надається можливість написати свої показання  
власноручно, про що робиться відмітка в протоколі допиту. Слідчий, ознайомившись з  
письмовими показаннями підозрюваного, може поставити йому додаткові запитання,  
які разом з відповідями на них заносяться до протоколу.

Якщо підозрюваний відмовився підписати протокол, про це зазначається в протоколі.  
Такій особі надається право дати письмові пояснення щодо причин відмови від підписання,  
які заносяться до протоколу. Факт відмови особи від підписання протоколу, а також факт  
надання письмових пояснень особи щодо причин такої відмови засвідчується підписом її  
захисника (законного представника), а у разі його відсутності — понятих.

До протоколу допиту підозрюваного можуть додаватися різні схеми, замальовки та  
пояснення до них, виконані підозрюваним у ході допиту і підписані підозрюваним і  
слідчим.

4. Зміна повідомлення про підозру

Під час досудового розслідування після повідомлення особи про підозру можуть бути отримані нові докази, які тягнуть необхідність зміни повідомлення особи про підозру. Може бути також дана інша оцінка вже відомим доказам.

У випадку виникнення підстав для повідомлення про нову підозру або зміну ранішеповідомленої підозри слідчий, прокурор зобов'язаний виконати дії, щодо вручення письмового повідомлення особі про підозру, передбачені ст. 278 КПК. Якщо повідомлення про підозру здійснив прокурор, повідомити про нову підозру або змінити раніше повідомлену підозру має право виключно прокурор.

Зміна— це поправка, яка змінює що-небудь попереднє. Зміна повідомлення про підозру в широкому розумінні цього поняття полягає у:

не підтвердженні частини повідомлення про підозру;

доповненні повідомлення про підозру;

зміні повідомлення про підозру.

Найбільш повний і детальний перелік підстав для зміни повідомлення про підозру,  
на наш погляд, наводить Ю.М. Грошевий [4, с. 223].

Такими підставами є:

* непідтвердження будь-якої події злочину, що інкримінується підозрюваному;
* відсутність в діяннях особи складу злочину;
* недоведеність участі підозрюваного у вчиненні одного або декількох злочинів з  
  числа тих, що ставляться йому в вину у повідомленні про підозру;
* непідтвердження обставин, що обтяжують відповідальність;
* встановлення обставин, що змінюють оцінку і кваліфікацію вчинку (замах, закінчений злочин, повторність, продовжуваний злочин);
* встановлення обставин, що тягнуть зміну оцінки ступеню співучасті підозрюваного в злочині (або деяких з них), в тому числі закриття кримінального провадження з реабілітуючих підстав відносно інших осіб;
* встановлення обставин, що пом'якшують відповідальність;
* наявність достатніх доказів, що вказують на вчинення підозрюваним злочину, що  
  не інкримінувався йому раніше.

Не підтвердження частини повідомлення про підозру означає, що:

* повідомлення про підозру за окремим епізодом чи самостійному діянню не підтвердилося;
* не знайшла підтвердження кваліфікуюча ознака;
* не знайшла підтвердження та чи інша дія в структурі окремого епізоду або діяння;
* виявилась зайвою кваліфікація діяння за сукупністю злочинів (за декількома статтям КК).

Внаслідок не підтвердження частини повідомлення про підозру можуть виникати  
такі ситуації:

* змінювати кваліфікацію не потрібно;
* необхідно змінити кваліфікацію злочину.

Нове повідомлення особи про підозру має бути складено і повідомлено підозрюваному у звичайному порядку— із додержанням вимог встановленими у ст. 278 КПК.Після цього підозрюваного слід допитати по суті повідомлення про підозру.

Доповнення повідомлення про підозру необхідне у тих випадках, коли в процесі розслідування, після повідомлення про підозру, з'ясовуються нові факти злочинної діяльностіособи. Додаткові обставини можуть обумовити підозру у новому кримінальному правопорушенні або заміну підозри в одному кримінальному правопорушенні на підозру в іншому.

Доповнення повідомлення про підозру може привести до зміни кваліфікації. Тому  
слідчий, при необхідності доповнити повідомлення про підозру, повинен скласти нове  
повідомлення про підозру особи та вручити їй це повідомлення.

Зміна повідомлення про підозру (у вузькому розумінні цього поняття) може обумовлюватися виявленням обставин, які змінюють характер відомостей, викладених в попередньому повідомленні про підозру. Можуть бути уточнені фактичні обставини скоєного (місце, час, спосіб діяння, характер і розмір шкоди і т. ін.), виправлена ранішедопущена помилка або неточність формулювання підозри.

В результаті іншої оцінки доказів може виникнути необхідність змінити кваліфікацію. Якщо, наприклад, з'ясується, що має місце не закінчений злочин, а початкова стадія злочинної діяльності, діяння підозрюваного слід кваліфікувати, окрім, як за відповідною статтею КК, так і за ст. 14, 15 КК (приготування чи замах на злочин). У випадках,коли встановлено, що форма співучасті підозрюваних у скоєнні злочину не однакова,дії організаторів, підмовників і посібників слід кваліфікувати за відповідною статтеюКК, а також за відповідною частиною ст. 27 КК.

При необхідності змінити або доповнити повідомлення про підозру слід мати на  
увазі, що нове повідомлення про підозру має бути узагальненим і виноситися не в доповнення до попередніх повідомлень, а замість раніше складених повідомлень про підозру. У цьому випадку раніше винесене повідомлення про підозру, яке залишається вматеріалах провадження втрачає свою силу.

Такий порядок дозволить підозрюваному більш повно реалізувати своє право на захист. Ознайомившись з актом, який містить повідомлення про підозру у повному обсязі, підозрюваний має можливість глибше і ясніше усвідомити суть підозри, яку важкобуло б досягти, якби підозра була «розкидана» по окремих повідомленнях про підозру.

Наявність у справі декількох діючих повідомлень про підозру щодо однієї особи,  
може дезорієнтувати самого підозрюваного, а також прокурора і суд. Щоб таке не трапилось, нове повідомлення особи про підозру повинно бути вмотивованим, тобто містити пояснення необхідності винесення нового узагальнюючого повідомлення.

Допит підозрюваного повинен проводитися слідчим у повному обсязі за всіма викладеними в повідомленні епізодами злочину, а не тільки відносно змін чи доповнень  
повідомлення про підозру порівняно з попереднім. Це обумовлюється тим, що зміни і  
доповнення повідомлення про підозру можуть вплинути на позицію підозрюваного по  
відношенню до всієї підозри загалом, чи будь якої її частини. Підозрюваний може змінити або доповнити свої показання, що має бути зафіксовано в протоколі його допиту.  
Додержання рекомендованого порядку дозволить у випадку необхідності своєчасно перевірити нові доводи підозрюваного.

Отже, зміна раніше повідомленої підозри полягає у:

- висуненні нової підозри, не пов'язаної одним злочинним наміром з раніше повідомленою підозрою, у вчиненні кримінального правопорушення з до цього невідомими  
фактичними обставинами та іншою юридичною кваліфікацією;

Нове повідомлення особи про підозру має бути складено і повідомлено підозрюваному у звичайному порядку— із додержанням вимог встановленими у ст. 278 КПК.  
Після цього підозрюваного слід допитати по суті повідомлення про підозру.

Доповнення повідомлення про підозру необхідне у тих випадках, коли в процесі розслідування, після повідомлення про підозру, з'ясовуються нові факти злочинної діяльностіособи. Додаткові обставини можуть обумовити підозру у новому кримінальному правопорушенні або замін}' підозри в одному кримінальному правопорушенні на підозру в іншому.

Доповнення повідомлення про підозру може привести до зміни кваліфікації. Тому  
слідчий, при необхідності доповнити повідомлення про підозру, повинен скласти нове  
повідомлення про підозру особи та вручити їй це повідомлення.

Зміна повідомлення про підозру (у вузькому розумінні цього поняття) може обумовлюватися виявленням обставин, які змінюють характер відомостей, викладених в попередньому повідомленні про підозру. Можуть бути уточнені фактичні обставини скоєного (місце, час, спосіб діяння, характер і розмір шкоди і т. ін.), виправлена раніше  
допущена помилка або неточність формулювання підозри.

В результаті іншої оцінки доказів може виникнути необхідність змінити кваліфікацію. Якщо, наприклад, з'ясується, що має місце не закінчений злочин, а початкова стадія злочинної діяльності, діяння підозрюваного слід кваліфікувати, окрім, як за відповідною статтею КК, так і за ст. 14, 15 КК (приготування чи замах на злочин). У випадках,  
коли встановлено, що форма співучасті підозрюваних у скоєнні злочину не однакова,  
дії організаторів, підмовників і посібників слід кваліфікувати за відповідною статтею  
КК, а також за відповідною частиною ст. 27 КК.

При необхідності змінити або доповнити повідомлення про підозру слід мати на  
увазі, що нове повідомлення про підозру має бути узагальненим і виноситися не в доповнення до попередніх повідомлень, а замість раніше складених повідомлень про підозру. У цьому випадку раніше винесене повідомлення про підозру, яке залишається в  
матеріалах провадження втрачає свою силу.

Такий порядок дозволить підозрюваному більш повно реалізувати своє право на захист. Ознайомившись з актом, який містить повідомлення про підозру у повному обсязі, підозрюваний має можливість глибше і ясніше усвідомити суть підозри, яку важко  
було б досягти, якби підозра була «розкидана» по окремих повідомленнях про підозру.

Наявність у справі декількох діючих повідомлень про підозру щодо однієї особи,  
може дезорієнтувати самого підозрюваного, а також прокурора і суд. Щоб таке не трапилось, нове повідомлення особи про підозру повинно бути вмотивованим, тобто містити пояснення необхідності винесення нового узагальнюючого повідомлення.

Допит підозрюваного повинен проводитися слідчим у повному обсязі за всіма викладеними в повідомленні епізодами злочину, а не тільки відносно змін чи доповнень  
повідомлення про підозру порівняно з попереднім. Це обумовлюється тим, що зміни і  
доповнення повідомлення про підозру можуть вплинути на позицію підозрюваного по  
відношенню до всієї підозри загалом, чи будь якої її частини. Підозрюваний може змінити або доповнити свої показання, що має бути зафіксовано в протоколі його допиту.  
Додержання рекомендованого порядку дозволить у випадку необхідності своєчасно перевірити нові доводи підозрюваного.

Отже, зміна раніше повідомленої підозри полягає у:

- висуненні нової підозри, не пов'язаної одним злочинним наміром з раніше повідомленою підозрою, у вчиненні кримінального правопорушення з до цього невідомими  
фактичними обставинами та іншою юридичною кваліфікацією;

* доповненні попередньої підозри новими епізодами кримінального правопорушення, які кваліфікуються за однією і тією ж статтею (частиною статті) кримінального закону;

-уточненні фактичного змісту підозри (час, місце, наслідки тощо);

* виключенні з раніше повідомленої підозри епізодів протиправної діяльності, які  
  не знайшли підтвердження в ході розслідування;
* уточненні (зміні) юридичної кваліфікації раніше повідомленої підозри.

Підставами зміни підозри є встановлення нових перевірених й достатньо обґрунтованих доказів.

У випадку виникнення підстав для повідомлення про нову підозру або зміну раніше  
повідомленої підозри слідчий, прокурор зобов'язаний виконати дії, передбачені ст. 278  
КТЖ (скласти нове повідомлення про підозру, вручити його підозрюваному, внести відомості до ЄРДР).

Суб'єктами зміни повідомлення про підозру є:

слідчий або прокурор — якщо повідомлення про підозру було здійснено слідчим;

виключно прокурор — якщо повідомлення про підозру було здійснено прокурором  
(ст. 279 КПК).