



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

---

*О тяжелом наследии Б.Обамы  
и российско-американских отношениях*

**Сергей Рябков**

*Заместитель министра иностранных дел России*

---

*К 40-летию установления дипломатических  
отношений между Россией и Филиппинами*

**Перфекто Р.Ясай-мл.**

*Министр иностранных дел Филиппин*

---

*Проблемы информационной безопасности  
обсуждаются в ООН*

**Сергей Бойко**

*Начальник департамента аппарата Совета безопасности России*

---

*Россия и Китай. «Поэзии связующая нить»*

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Е Ж Е М Е С Я Ч Н Ы Й   Ж У Р Н А Л

## Содержание

### ДИПЛОМАТИЯ

**С.Рябков, заместитель министра иностранных дел России**  
Российско-американские отношения после выборов: «Мы будем к новому старту готовы...» . . . . 6

*Насколько реальна усталость от антироссийской риторики в американском электорате? Наверное, в какой-то его части есть запрос на то, чтобы увидеть позитивную альтернативу нынешнему антироссийскому беспределу. Но общая усталость американского электората в гораздо большей степени связана с проблемами, которые нарастают в самом американском обществе.*

**Перфекто Р.Ясай-мл., министр иностранных дел Республики Филиппины**  
Мир и процветание в уязвимом, но все же прекрасном мире  
К 40-летию установления дипломатических отношений  
между Российской Федерацией и Республикой Филиппины . . . . 21

*Четыре десятилетия назад Филиппины и Россия установили дипломатические отношения. Двухсторонние отношения прошли долгий путь в своем развитии. С тех пор их дружба укреплялась, а сферы сотрудничества расширялись. В основе этого взаимодействия лежат общие ценности - уважение суверенного равенства государств и верховенство права.*

**Н.Литвак.** Мораль во внешней политике и дипломатии современной Франции . . . . . 30

*Интерес представляет рассмотрение моральной составляющей во внешней политике и дипломатии Франции. Этот выбор обусловлен ее историческим первенством или значительным вкладом в таких областях, как создание современной дипломатии и дипслужбы, права человека, мораль во внешней политике.*

**Ю.Войтенко.** Биометрические документы: борьба с международным терроризмом или контроль за личностью? 42

*С момента масштабного и повсеместного использования новых международных документов - биометрических заграничных паспортов - прошло десять лет. Достигнуты ли основные заявленные цели внедрения биопаспортов: борьба с международным терроризмом, незаконной миграцией и поддельными документами? Прежде чем ответить на этот вопрос, нужно вспомнить историю перехода от обычных паспортов к биометрическим.*

**ПОЛИТИКА**

**С.Бойко.** Группа правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности: взгляд из прошлого в будущее . . . . . 54

*История Группы правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности берет свое начало 15 лет назад - с 29 ноября 2001 года, когда была принята консенсусом резолюция «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/56/19, предложенная Россией.*

**А.Орлов.** Рожденный для конфронтации: об итогах варшавского саммита Североатлантического альянса . . . 72

*Состоявшееся через несколько дней после завершения саммита альянса в Варшаве заседание Совета Россия - НАТО, не собиравшегося более двух лет, свидетельствует о том, что и в Москве, и в Брюсселе понимают, что коммуникационные каналы должны оставаться открытыми, тем более тогда, когда во взаимоотношениях сторон периодически возникают вопросы, требующие оперативного прояснения.*

**А.Рогачев.** Китай и ЕС: проблема предоставления статуса рыночной экономики . . . . . 87

*В последнее время для Евросоюза весьма неожиданно приобрел острый политический характер и превратился в предмет непростых и оживленных дебатов как внутри евроинститутов, так и на международной арене в целом вопрос признания за Китаем статуса страны с рыночной экономикой (ССРЭ).*

**МИР ВОКРУГ НАС**

**Т.Закаурцева, С.Гаврилова.** Культурно-социальная интеграция мигрантов в Европейском союзе (На примере Германии, Великобритании, Дании) . . . . 100

*Задача культурно-социальной интеграции беженцев в общество принимающих стран является одной из самых сложных в комплексе миграционных проблем. Ее решение к тому же осложнено ростом террористической угрозы в Европе. Общественный протест особенно активизировался в связи с тем, что нелегальную миграцию и приток беженцев напрямую связывают и с высоким ростом преступности.*

**И.Ильин, О.Леонова, О.Алексеев.** БРИКС как общий знаменатель стратегических приоритетов . . . . . 115

*Страны БРИКС солидарны в своей неудовлетворенности состоянием дел в современной геополитике, собственным положением в системе международных отношений, в стремлении к обеспечению экономического, социального и политического благосостояния своих участников и выступают единой силой в процессе формирования новой полицентричной системы международных отношений. В связи с этим представляется важным анализ целей и задач участников объединения, а также рассмотрение конфронтационных дестабилизирующих факторов в двусторонних отношениях стран БРИКС.*

**А.Смирнов.** Украинский кризис в зеркале польского консерватизма . . . . . 131

*Для многих европейских государств кризис, потрясший Украину, стал серьезным поводом к ревизии политических взглядов и изменению расстановки сил. Более других восточноевропейских стран в украинские дела вовлечена Польша: это обусловлено комплексом исторических причин.*

### «Поэзии связующая нить» . . . . . 144

Уникальный поэтический сборник стихов китайских и русских поэтов на двух языках подготовлен и выпущен в свет литературно-творческим объединением «Отдушина» МИД России и Шанхайским университетом иностранных языков. Китайская и русская классика сменяются современными произведениями, авторы которых известны прежде всего как политические деятели и дипломаты.

### П.Богомолов. Полвека молодежной субкультуры на Западе . . . . . 162

Исследователи послевоенной истории и культуры Запада считают, что к середине 1960-х завершилась эпоха излишних ограничений и запретов в контактах между поколениями, способах их «социального самовыражения». Изжили себя некоторые сословные границы. Обесценились предельно допустимые планки духовного, этического и эстетического порядка в быту, стиле общения, потребительском спросе, моде, легкой музыке. В русле терпимого доселе отношения к официозу, ханжеству, ложной вежливости, лицемерию и взаимному дистанцированию между людьми сверкнула искра несогласия. Оно-то и взломало образ жизни молодежи, да и не только ее, по обе стороны Атлантики.

### А.Моисеев. Память и мечта, отлитые в бронзе К 65-летию со дня рождения скульптора В.Суровцева . . . . 177

Владимир Александрович Суровцев, скульптор, народный художник России, многие годы работает в творческом содружестве с Министерством иностранных дел РФ. Собственно, поэтому ни у кого не возникло вопроса, почему именно он стал автором барельефа канилера Александра Михайловича Горчакова, установленного к его 200-летию на здании Дипломатической академии МИД РФ.

### ГлавУПДК при МИД России отмечает 95-летний юбилей . . . 185





**Илья ИЛЬИН**

Декан факультета глобальных процессов

МГУ им. М.В.Ломоносова; профессор, доктор политических наук

info@fgp.msu.ru

**Ольга ЛЕОНОВА**

Профессор факультета глобальных процессов

МГУ им. М.В.Ломоносова, доктор политических наук

politolga@gmail.com

**Олег АЛЕКСЕЕНКО**

Преподаватель факультета глобальных процессов

МГУ им. М.В.Ломоносова

olegbsu@gmail.com

## **БРИКС** как общий знаменатель стратегических приоритетов

Глобализация и регионализация определили тенденцию к постепенному смещению центров принятия решений по ряду международных вопросов в новые межгосударственные объединения. Возникают новые региональные организации, диалоговые площадки с участием восходящих игроков политической жизни, олицетворяющих новаторский формат международного сотрудничества.

БРИКС является ярким примером объединения, которое выступает в качестве связующего элемента между пятью крупными региональными государствами, представляющими четыре континента и крупнейших цивилизационных ареала.

Страны БРИКС солидарны в своей неудовлетворенности состоянием дел в современной геополитике, собственным положением в

системе международных отношений, в стремлении к обеспечению экономического, социального и политического благосостояния своих участников и выступают единой силой в процессе формирования новой полицентричной системы международных отношений.

В связи с этим представляется важным анализ целей и задач участников объединения, а также рассмотрение конфронтационных дестабилизирующих факторов в двусторонних отношениях стран БРИКС.

## **В БРАЗИЛИЯ**

Бразилия - крупнейшее по территории, численности населения и объему экономики государство в Латинской Америке, на долю которого приходится четверть промышленного, треть сельскохозяйственного и более половины научно-технического потенциала континента<sup>1</sup>. Кроме того, Бразилия имеет четко сформулированные внешнеполитические приоритеты.

Формат БРИКС не стал для Бразилии чем-то неожиданным. Еще в конце 1990-х годов известный бразильский дипломат Э.Жагуариби в официальном издании МИД Бразилии «*Política Externa*» высказал предложение о налаживании сотрудничества с крупными странами, упоминая Россию, Индию и Китай, указывая на перспективность участия в данном объединении таких государств, как Аргентина, Турция, Мексика и Индонезия<sup>2</sup>.

Следующим шагом в оформлении нового формата взаимодействия стал визит в Бразилию в ноябре 1998 года Е.М.Примакова, бывшего тогда председателем Правительства России, который озвучил там инициативу сотрудничества в формате РИК, нашедшую позитивный отклик в политических кругах Бразилии.

Рост ВВП Бразилии, связанный с освоением крупных месторождений нефти в период 2000-х годов, решение целого ряда социальных проблем в совокупности с имеющимися экономическим и научно-техническим потенциалами создали необходимые условия для развития всестороннего экономического и политического взаимодействия Бразилии на международной арене.

В декабре 2002 года Президент Бразилии Л.И.Лула да Силва выступил с инициативой преференциального сотрудничества «большой четверки», что стало логическим продолжением внешнеполи-

тического курса Бразилии, направленного на укрепление ее позиций в мировой экономике и политике.

Важно отметить, что Бразилия, как и другие участники БРИКС, имеет собственные геополитические проекты, которые можно разделить по трем основным направлениям: латиноамериканское, южноатлантическое и глобальное. Бразилия отводит БРИКС важную роль на трех указанных направлениях<sup>3</sup>.

В рамках первого направления Бразилия имеет статус регионального лидера, представляющего Латинскую Америку. Однако эксперты отмечают, что геополитическая ситуация на континенте достаточно продолжительное время будет находиться под влиянием США<sup>4</sup>.

Южноатлантическое направление разрабатывается Бразилией вместе с Индией и ЮАР в рамках их совместного диалогового форума ИБСА (IBSA). Деятельность форума нацелена на согласование позиций, проведение консультаций по внешнеполитическим вопросам и развитие экономического сотрудничества. В рамках южноатлантического направления также проводятся совместные маневры ВМС - ИБСАМАР (IBSAMAR) в Южной Атлантике и Индийском океане.

На глобальном уровне интересы Бразилии и партнеров по БРИКС совпадают по основным направлениям: реформирование мировой валютно-финансовой системы, повышение квот восходящих стран в МВФ и Всемирном банке, создание новой резервной валюты и переход на взаиморасчеты в национальных денежных единицах. И, естественно, создание благоприятных условий для внутреннего развития государств БРИКС и роста благосостояния их населения.

Таким образом, Бразилия нацелена на стратегическое взаимодействие в рамках БРИКС, акцентируя внимание на вопросах обеспечения безопасности (военно-политической, финансовой, информационной, экологической и т. д.). Вместе с тем политические силы Бразилии предлагают выносить противоречия на площадки другого уровня (ООН, «G20», ВТО).

## **Р РОССИЯ**

Россию справедливо считают родоначальником БРИКС. Идея «стратегического треугольника» РИК (Россия - Индия - Китай) принадлежит Е.М.Примакову. Именно концепция РИК и стала отправной точкой в деле оформления объединения БРИКС.



Присутствие России в БРИКС отвечает ее национальным интересам и определяется перечнем задач по реализации экономического взаимодействия с партнерами по объединению.

Однако основные цели и задачи России в БРИКС лежат в плоскости внешнеполитической деятельности. Россия рассматривает БРИКС в качестве инструмента противодействия политическому влиянию США и их западных партнеров в регионах, относящихся к традиционным зонам влияния Российской Федерации. Реализация внешнеполитических задач обеспечивает решение целого ряда вопросов, касающихся защиты суверенитета и обеспечения национальной безопасности. БРИКС, в свою очередь, послужит консолидированной площадкой для обеспечения своим участникам более выгодных условий в мировой политике и экономике.

Участие России в БРИКС довольно часто подвергается критике со стороны экспертного сообщества, которое причисляет ее к развивающимся странам мира в силу ряда политических и экономических показателей. Основу скептических замечаний составляют утверждения об отсутствии реального инновационного потенциала, зависимости от экспорта энергоресурсов, высоком уровне государственного контроля, коррупции и слабой инвестиционной привлекательности России. Также звучат заявления об угрозе превращения России в «сырьевой придаток» БРИКС.

В данной ситуации необходимо отметить, что по темпам роста экономика России действительно уступает КНР и Индии, однако по показателям ВВП, уровню инфляции и динамике роста ее экономика сопоставима с данными по Бразилии и ЮАР<sup>5</sup>.

Скептики БРИКС в своих тезисах зачастую не принимают во внимание геополитический, социокультурный и военный потенциалы России. К тому же ВВП на душу населения, индекс человеческого развития (НД) и уровень образования населения в России значительно превосходят аналогичные показатели остальных участников объединения<sup>6</sup>.

Что же касается международного авторитета России, то она, бесспорно, принадлежит к силам, определяющим повестку дня в международной жизни, и успешно следует по пути создания альтернативных международных структур.

Россия обладает значительным опытом поведения на международной арене, а также необходимой стратегической культурой и

опытом создания, пусть преимущественно на региональном уровне, новой системы международных отношений.

В БРИКС России отводится роль опытного политического игрока, имеющего четкие внешнеполитические концепции и модели поведения, что является стратегически необходимым в период становления БРИКС в качестве элемента новой полицентричной системы международных отношений.

## **I ИНДИЯ**

Индия является одним из крупнейших игроков современной международной жизни, последовательно утверждаясь в качестве одного из ведущих с экономической точки зрения государств мира.

Высокий темп прироста ВВП, демографический, ресурсный, экономический, политический и военный потенциалы, а также активное участие в различных форматах международного сотрудничества определяют высокую роль Индии в балансе глобальных и региональных сил.

Согласно геополитическим концепциям индийских политологов, мир вокруг Индии представляется в виде трех стратегических колец, первое из которых охватывает приграничные с Индией государства, второе - акваторию Индийского океана, третье - остальной мир, в котором Индия стремится к обретению статуса мировой державы, играющей роль гаранта в вопросе обеспечения международного мира и безопасности<sup>7</sup>.

Идея Е.М.Примакова о «стратегическом треугольнике» РИК была воспринята руководством Индии в качестве основы долгосрочного внешнеполитического планирования и соответствовала установкам на интегрированный характер национальной безопасности, экономическое развитие, политическую стабильность и направленное движение к новой полицентричной системе международных отношений.

БРИКС имеет важное значение для индийской стороны, так как предоставляет возможность обмена мнениями участников объединения по широкому кругу глобальных финансовых и политических вопросов. Важно отметить, что Индия придает большое значение подготовительной деятельности и встречам на академическом уровне.

не, что позитивно влияет на повестку дня БРИКС и способствует более эффективному взаимодействию.

Индия солидарна с партнерами по БРИКС в вопросах демократизации мировой финансовой системы и финансовых институтов. Однако стоит обратить внимание на характерную черту индийской политики в международных делах - локальное и региональное восприятие основных проблем международной жизни, - что находит свое отражение в деятельности диалогового форума ИБСА<sup>8</sup>.

В целом двусторонние отношения индийской стороны с партнерами по БРИКС определяются торговым взаимодействием, развитием совместных инфраструктурных, энергетических проектов. Индия активно сотрудничает со странами БРИКС в области металлургии, нефтедобычи, авиа- и автомобилестроении, военно-технической и космической отраслях.

БРИКС воспринимается Индией в роли эффективного инструмента участия в международных делах и фундамента для развития многосторонних связей.

## **С КИТАЙ**

Китай определяет БРИКС в качестве средства на пути к формированию нового, справедливого и рационального мирового устройства, что находит свое подтверждение в выступлениях официальных лиц и аналитике авторитетных китайских экспертных центров<sup>9</sup>.

Участие Китая в БРИКС совпало с периодом поиска и выработки нового, более активного алгоритма действий КНР во внешней политике, что связано в первую очередь с процессами стремительного экономического развития и усиления политического влияния. Намеченная трансформация сконцентрировала усилия китайских экспертов на пересмотре основ внешней политики КНР, базирующихся на диалектическом балансе традиционного самоограничения державности (taoguang yanghui) и некоторых стоящих действий (yousuo zuowei)<sup>10</sup>.

Результатом намеченных в 2000-х годах изменений стала новая модель стоящих действий в русле стратегем Дэн Сяопина, которая в упрощенном виде говорит о том, что не стоит непременно

что-либо возглавлять и стоит постараться не акцентировать внимания на себе<sup>11</sup>. Указанная стратегия органично вписывается в формат БРИКС и, как заявляют китайские партнеры, способствует тому, что экономические и политические успехи КНР выглядят меньшим раздражителем для остального мира<sup>12</sup>.

Политический истеблишмент КНР неизменно подчеркивает, что сотрудничество со странами БРИКС по важным региональным делам и совместное развитие являются внешнеполитическим приоритетом государства<sup>13</sup>. Подчеркивая экономическую взаимодополняемость, Китай поощряет создание отраслевых площадок для сотрудничества стран БРИКС во всех сферах.

## S

### ЮЖНО-АФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ЮАР относится к авторитетным и влиятельным государствам в мировой политике и не приемлет роли сателлита развитых стран в международной жизни.

Включение ЮАР в БРИК берет свое начало 24 декабря 2010 года, после того как глава МИД ЮАР М.Нкоана-Машабане получила уведомление от КНР, председательствовавшей на тот момент в БРИК, о приглашении ЮАР войти в состав объединения, а в апреле 2011 года Президент ЮАР Дж.Зума был приглашен для участия в саммите БРИКС в городе Санья.

Присоединение ЮАР к БРИКС подчеркивает значимость африканского участия в современной системе международных отношений, которое позитивно сказывается на статусе объединения, предоставляя странам БРИКС широкие возможности реализации разнообразных экономических инициатив на африканском континенте совместно с ЮАР и Африканским союзом. По словам Президента ЮАР Дж.Зумы, после принятия в 2011 году в группу БРИКС республика может достойно представлять в «клубе» весь африканский континент<sup>14</sup>.

Отметим, что Южно-Африканская Республика не стремится к обретению статуса мировой державы, позиционируя себя скорее в качестве центра политического влияния на региональном уровне (ЮАР - единственный представитель Африки в «G20»). Действуя в соответствии с заданным курсом на внешнеполитической арене,

ЮАР активно выступает за равноправное участие государств Юга во всех международных форматах и принятии решений по основным вопросам международной жизни.

Отношения ЮАР с партнерами по БРИКС преимущественно основаны на развитии экономического сотрудничества. Наибольшая динамика в этой сфере наблюдается в двусторонних отношениях с Китаем, который с 2009 года занимает первое место среди торговых партнеров ЮАР. Противоположная ситуация наблюдается в отношениях Южно-Африканской Республики с Россией, где отмечается дисбаланс между политической и экономической составляющими. Наиболее гармоничными в совокупности политических и экономических контактов выглядят отношения ЮАР с Бразилией. ЮАР выступает в качестве главного партнера Бразилии в Африке. Кроме того, на Бразилию приходится 41% товарооборота Южно-Африканской Республики с латиноамериканским континентом<sup>15</sup>. Бразилия и ЮАР взаимодействуют на площадках ВТО, МВФ, Всемирного банка и различных международных диалоговых форматах сотрудничества.

На международной арене ЮАР рассматривает БРИКС в качестве инструмента, который позволит ей повысить свой международный статус и занять высокое место в новой полицентричной системе международных отношений. Ключевым фактором для Южно-Африканской Республики выступает также возможность укрепления своих позиций в качестве авторитетного представителя Африки на международной арене. Кроме того, ЮАР рассматривает БРИКС в качестве площадки для развития секторальных связей в рамках объединения, что, по мнению руководства республики, будет способствовать привлечению инвестиций и развитию инфраструктуры как в ЮАР, так и на африканском континенте в целом.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БРИКС**

Стремление к согласованию позиций и координации действий в существующих международных структурах делает БРИКС инструментом реального воздействия на мировую экономическую систему и неотъемлемым элементом в формировании новой полицентричной системы международных отношений. Страны БРИКС едины в стремлении расширения сфер взаимодействия и коллективном противодействии существующим глобальным вызовам и угрозам.



На данном этапе страны БРИКС стремятся достигнуть оптимальных экономических параметров.

При условии сохранения положительной динамики и реализации намеченных проектов БРИКС имеет два сценария развития:

- институционализация и превращение в полноформатную международную организацию;
- расширение сфер взаимодействия в рамках существующего неформального диалога.

Если принять во внимание, что одной из своих задач БРИКС предполагает участие в качестве структурного элемента в формировании новой полицентричной системы международных отношений, то оформление объединения в полноценную организацию позволит зафиксировать эту задачу в уставных документах. Кроме того, трансформация БРИКС в международную организацию повысит его авторитет среди развивающихся стран.

Однако тот факт, что зачастую амбиции государств часто превышают их реальные возможности и потенциал, подтверждает тезис о неготовности БРИКС в данный момент к принятию на себя глобальной ответственности.

Организационному оформлению БРИКС препятствует также:

- наличие таких площадок, как ИБСА, которые имеют собственные цели и задачи (институционализация БРИКС приведет к потере их значимости);
- различия цивилизационного и культурного кодов стран БРИКС;
- низкий уровень взаимной торговли (кроме того, страны БРИКС являются прямыми конкурентами в ряде отраслей мирового хозяйства);
- валютный вопрос в торговых отношениях стран БРИКС;
- конфликтный потенциал отношений между КНР и Индией, берущий свое начало в плоскости исторически нерешенных пограничных вопросов и с течением времени вылившийся в геополитическое соперничество, вышедшее за рамки азиатского континента.

Что же касается положительных тенденций, то одним из важнейших событий в деятельности объединения стало учреждение Банка развития БРИКС на VI саммите в городе Форталеза (15 июля 2014 г.). Банк создан в качестве альтернативы Всемирному банку и МВФ и стал важным шагом на пути изменения глобальной финансовой архитектуры.

На VII саммите БРИКС в Уфе (8-9 июля 2015 г.) глава банка К.Ваман Каматх сообщил, что банк начнет предоставлять первые

кредиты уже в апреле 2016 года. В первую очередь средства планируется направлять на инфраструктурные и коммуникационные проекты БРИКС, используя банк в качестве инструмента для развития и роста экономик участников объединения.

В случае развития второго варианта, касающегося расширения сфер взаимодействия в рамках существующего неформального диалога, странам БРИКС необходимо выработать компромиссные подходы к вопросам, которые имеют значительное влияние на атмосферу в объединении. К ним относятся:

- позиция государств по реформированию Совета Безопасности (СБ) ООН. Китай и Россия являются постоянными членами СБ ООН, Бразилия, Индия и ЮАР пытаются добиться представительства в этом органе на постоянной основе. Среди участников объединения присутствует согласие относительно необходимости реформы, что находит свое отражение в декларациях группы по итогам саммитов. Тем не менее в отношении конечного результата со стороны России и Китая произносятся лишь общие фразы о том, что они поддерживают Индию, Бразилию и ЮАР в их стремлении играть более весомую роль в ООН;

- проблема экологии. Указанная проблема является одной из конфронтационных в БРИКС. Переговоры по проблемам климата лишь в общих чертах обозначаются в БРИКС. Это связано с позицией России, которая в своих действиях к экологическим проблемам солидарна с европейскими подходами, что вступает в противоречие с мнением остальных партнеров по БРИКС, не признающих «ответственности» за деградацию природной среды. Именно это способствовало появлению другого акронима - BASIC (все страны БРИКС без России) в рамках процесса Рамочной конвенции ООН об изменении климата<sup>16</sup>;

- ядерные вооружения. Россия и Китай участвуют в Договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). В то же время Индия, не подписав договор, по факту относится к числу обладателей ядерного оружия. Бразилия и Южно-Африканская Республика являются участниками ДНЯО в статусе стран, не обладающих ядерным оружием (ЮАР отказалась от ядерного оружия в 1991 г.). Индия и Китай негативно воспринимают предложения со стороны остальных участников БРИКС о сокращении ядерных вооружений, Россия не готова отказаться от своего ядерного потенциала в одностороннем порядке, рассматривая его как средство сдерживания.

Кроме того, странам БРИКС необходимо сконцентрировать усилия на развитии инфраструктуры торгового и инвестиционного сотрудничества (альянсов, зон свободной торговли и т. п.).

Особый акцент должен быть сделан на гуманитарной сфере с последовательным расширением видов и механизмов взаимодействия в области туризма, науки, образования, культуры, информационных технологий и НПО. Обширные возможности для сотрудничества страны БРИКС имеют также в сферах природопользования, здравоохранения, продовольственной безопасности, экологии и т. д.

Вместе с тем странам группы следует содействовать созданию либо развитию уже имеющихся региональных интеграционных объединений непосредственно в регионах и зонах влияния государств БРИКС, что потенциально повысит авторитет и роль в современной геополитике самих участников БРИКС, а значит, и всего объединения.

В случае решения этих задач можно будет наблюдать формирование особой зоны взаимодействия стран БРИКС - такого геополитического пространства, где эти страны могут свободно сотрудничать без влияния США или где влияние Соединенных Штатов заметно снижено.

Данное геополитическое пространство фактически представляет собой внеамериканскую зону взаимодействия - геополитический ареал, в рамках которого страны могут договориться и действовать совместно, исходя из своих национальных интересов и приоритетов внешней и внутренней политики без учета требований или условий, выдвигаемых США и другими западными странами<sup>17</sup>.

Внеамериканская зона взаимодействия - это дисперсный и виртуальный ареал, не локализованный в едином геополитическом пространстве, не структурированный, не институализированный и не обладающий какими-либо формальными признаками.

Сферу совокупного геополитического влияния стран БРИКС можно рассматривать как формирующуюся внеамериканскую зону взаимодействия, где страны - члены этого неформального объединения пытаются вести диалог, договариваться и вырабатывать общую позицию без согласования своих мнений и точек зрения на происходящие процессы и проблемы глобального мира с США.

Возможно ли расширение такой зоны внеамериканского влияния и диктата? Несомненно.

Анализ геополитического пространства глобального мира показывает, что многие страны, особенно расположенные на глобальной

периферии, но имеющие неплохую динамику развития, заинтересованы в этом, так как участие в такой зоне может гарантировать им сохранение своего суверенитета, добиваться реализации своих национальных интересов, откроет доступ к сырьевым ресурсам партнеров на бенефициарных условиях, повысит их статус в мировой политической иерархии глобальных акторов.

При этом участие в такой зоне не означает какой-либо оппозиции или конфронтации по отношению к США и их союзникам, но позволяет сохранять экономические и торговые взаимоотношения и вести равноправный политический диалог.

Например, в Латинской Америке складывается довольно интересная геополитическая ситуация, которая явно демонстрирует готовность большинства стран континента развиваться и реализовывать свои национальные интересы в рамках региональных интеграционных объединений без участия США. Это Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР), УНАСУР (своего рода его политический аналог), проект АЛБА - Боливарианская инициатива, СЕЛАК (CELAC) и др. В свое время большинство стран континента фактически торпедировали проект АЛКА (ALCA), инициированный Вашингтоном и нацеленный на создание единого экономического и политического пространства обеих Америк, куда должны были войти 34 государства. Понимая, что этот проект лишал их автономии в своей внешней политике и частично даже суверенитета, большинство латиноамериканских стран заняли позицию пассивного сопротивления. В настоящее время региональный вектор взаимодействия для большинства стран Латинской Америки является приоритетным.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе ситуация складывается несколько иная. В 2011 году США объявили о «развороте» своей политики в сторону АТР. Сегодня Соединенные Штаты позиционируют себя как тихоокеанскую державу, объявляют себя гарантом безопасности в этом регионе и выказывают явное стремление там доминировать. Важной стратегической задачей глобальной державы является удержание политического, военного и экономического лидерства в АТР.

Многие государства АТР, опасаясь растущего влияния Китая, положительно воспринимают действия США, а их военное присутствие в регионе расценивают как гарантию собственной безопасности. Доминирование США в Юго-Восточной Азии рассматривается

ими как механизм сдерживания Китая и как важное условие поддержания баланса сил в регионе.

Однако Вьетнам, который позиционирует себя как региональный лидер в Индокитае, имеет большую зависимость от китайского рынка, а значит, в своей политике будет более ориентироваться на своего великого соседа, а также на Россию, которая в своей Концепции внешней политики рассматривает эту страну в качестве своего стратегического партнера<sup>18</sup>. Активная политика США в АТР неизбежно приведет к усилению соперничества этих двух держав за свое влияние в регионе.

Тогда более четко обозначится раскол стран АТР на две группы. Одна из них останется верной союзу и партнерству с США, укрепляя с ними свое военно-политическое взаимодействие. Другая группа предпочтет сохранять и расширять экономическое партнерство с Китаем.

Очевидно, в будущем в АТР может сложиться уникальная по геополитическим параметрам ситуация. Здесь постепенно выстраиваются две геополитические дуги, которые нестабильны и значительно подвижны. Так, с одной стороны, некоторые страны, находясь в зоне экономического влияния Китая, будут постепенно все более сближаться с КНР. С другой стороны, их противовесом выступают страны проамериканской ориентации (Сингапур, Филиппины, Южная Корея и др.), которые находятся в военно-стратегической зависимости от США.

Бесспорное лидерство Китая на континенте компенсируется военным присутствием США в регионе и доминированием в Тихом океане. Возникает удивительный феномен: если рассматривать АТР в широком географическом понимании (когда сюда включают и Соединенные Штаты Америки), то именно в этом ареале формируется бинуклеарный полюс глобального мира, где ядрами являются США и Китай, окруженные своими союзниками и стратегическими партнерами. Эта ситуация позволяет сделать вывод, что в регионе АТР складывается локальная биполярная система. В будущем внеамериканская зона взаимодействия будет явно не одна, ее ареалы сегодня формируются на различных континентах и в регионах глобального мира.

К формирующейся виртуальной внеамериканской зоне взаимодействия уже сегодня можно отнести территории стран Шанхайской организации сотрудничества, страны, входящие в Таможенный союз с Россией (Белоруссия и Армения), центральноазиатскую часть



постсоветского пространства, значительный геополитический ареал в Латинской Америке, Иран, ряд территорий Ближнего и Среднего Востока и т. д. Там постепенно образуются внеамериканские зоны взаимодействия государств, которые пытаются отстаивать свое право суверенности в глобальном мире и сотрудничать друг с другом при отсутствии жесткого контроля США и его союзников.

Следствием формирования таких зон является геополитическое размежевание, где, с одной стороны, выступают США, их союзники, партнеры и зависимые от них в экономическом и военно-политическом отношениях страны, а с другой - государства, выбравшие Китай в качестве приоритетного стратегического партнера.

Данное геополитическое размежевание может привести к формированию новой биполярной системы глобального мира. А модель биполярного мира, как известно, является точкой равновесия глобальной международной системы. В режиме маятниковой цикличности развития и смены моделей глобального мира модель «бицентричный мир» есть ситуация максимально возможной устойчивости системы<sup>19</sup>. Это создает определенный баланс сил, является точкой равновесия мировой политической системы и может гарантировать определенную стабильность глобального мира.

Таким образом, анализ геополитической ситуации в регионах мира показывает наличие достаточного числа государств, которые, не разрывая своего экономического и торгового партнерства с США и ЕС, готовы на принципах партнерского диалога сотрудничать во внеамериканской зоне взаимодействия, где им гарантировано сохранение национального суверенитета, равноправное и уважительное отношение независимо от их статуса в глобальном мире.

Фактически уже формирующаяся внеамериканская зона взаимодействия регионов и отдельных государств будет уникальным форматом, которого еще не знал глобальный мир.

Во-первых, это *не* будет какой-либо функциональной структурой. Механизмы укрепления между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства сегодня уже прошли апробацию как в рамках БРИКС, так и Шанхайской организации сотрудничества, которая могла бы стать коллективным актором внеамериканской зоны взаимодействия. Такие отношения в будущем будут способствовать формированию полноценного стратегического партнерства стран-участниц.

Во-вторых, внеамериканская зона взаимодействия *не* станет военно-политическим альянсом, однако взаимодействие по линии

оборонных ведомств стран, входящих в нее, поможет разработать более эффективные методы борьбы с международным терроризмом, хотя бы уже на основе единства взглядов на эту глобальную угрозу.

В-третьих, деятельность стран, входящих во внеамериканскую зону взаимодействия, *не* будет направлена против третьих стран - партнеров и союзников США. Эти страны хотят всего лишь решать свои задачи и реализовывать свои национальные интересы на основе взаимного уважения и поиска компромисса, отвергая при этом идеологизированные и конфронтационные подходы к решению актуальных проблем международного и регионального развития.

Внеамериканская зона взаимодействия ни в коем случае не станет каким-либо блоковым объединением. Это будет новое слово в мировой политике и пример того, как *не*блочные, *не*формальные, *не*структурированные объединения могут обеспечивать свою национальную и гарантировать международную безопасность.

Многосторонняя сетевая дипломатия между странами-партнерами такой зоны предполагает качественно новые формы взаимодействия государств, сетевой региональной архитектуры, а также разветвленных партнерских региональных объединений всех пяти континентов земного шара.

На основе новой философии партнерства, основными принципами которой являются равноправие больших и малых стран, взаимное доверие и уважение к многообразию цивилизаций, культур, религий, форм государственного устройства, концепций развития, будет формироваться специфическая модель эффективных и гармоничных международных отношений в многополярном мире.

---

<sup>1</sup>Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII саммиту БРИКС / Под ред. В.А.Садовниченко, В.Ю.Яковца, А.А.Акаева. М., 2014. С. 77.

<sup>2</sup>Мартьянов Б.Ф., Ивановский З.В., Симонова Л.Н., Окунева Л.С. Ключевые интересы и целевые ориентиры Бразилии как участницы формата БРИКС // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты / Сб. статей под ред. В.А.Никонова, Г.Д.Толорая. М.: РУДН, 2013. С. 85.

<sup>3</sup>Там же С. 88.

<sup>4</sup>Там же. С. 89.

- <sup>5</sup>БРИКС - перспективы экономического развития стран с «переходными» экономиками / «Борисфен Интел». Независимый аналитический центр геополитических исследований // URL: <http://bintel.com.ua/ru/pages/about/> (дата обращения: 15.09.2014).
- <sup>6</sup>Human Development Report 2014 // URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2014> (дата обращения: 02.11.2014).
- <sup>7</sup>Шаумян Т.Л. Индия, ШОС и БРИКС в современной геополитике // Сравнительная политика. 2013. №3 (13). С. 45.
- <sup>8</sup>Володин А.Г. Индия в БРИКС // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты / Сб. статей под ред. В.А.Никонова, Г.Д.Толорая. М.: РУДН, 2013. С. 122.
- <sup>9</sup>Yuan P. A Harmonious World and China's New Diplomacy // Contemporary International Relations. 2007. Vol. 17. №3 (P. 4) / Scholarly Journals of China Institutes of Contemporary International Relations // URL: <http://www.cicir.ac.cn/english/ArticleView.aspx?nid=810> (дата обращения: 17.11.2014).
- <sup>10</sup>Ibid.
- <sup>11</sup>Ibid.
- <sup>12</sup>Benefits, not values, define BRICS unity // URL: [globaltimes.cn/NEWS/tabid/99/ID/70240/Benefits-not-values-define-BRICS-unity.aspx](http://globaltimes.cn/NEWS/tabid/99/ID/70240/Benefits-not-values-define-BRICS-unity.aspx) (дата обращения: 09.09.2014).
- <sup>13</sup>Председатель Ху Цзиньтао о роли БРИКС // Жэньминь жибао // URL: <http://russian.people.com.cn/31521/7772469.html> (дата обращения: 21.11.2014).
- <sup>14</sup>Zuma, ministers jet off to Davos. 25.01.11 // <http://www.buanews.gov.za/rss/11/11012513451002> (дата обращения: 19.12.2014).
- <sup>15</sup>Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС... С. 92.
- <sup>16</sup>Панова В.В. БРИКС: место России в группе, видение и практические результаты, совместная деятельность «пятерки» в рамках многосторонних институтов // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты / Сб. статей под ред. В.А.Никонова, Г.Д.Толорая. М.: РУДН, 2013. С. 45.
- <sup>17</sup>Леонова О.Г. БРИКС - внеамериканская зона взаимодействия // Обозреватель-Observer. Январь 2015. №1. С. 25-33.
- <sup>18</sup>Концепция внешней политики РФ. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г. Пункт 87 // URL: [http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6d84ddededbf7da644257b160051bf7f](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6d84ddededbf7da644257b160051bf7f) (дата обращения: 18.08.2015).
- <sup>19</sup>Ильин И.В., Леонова О.Г., Розанов А.С. Теория и практика политической глобалистики. М., 2013. С. 66-79.

**Ключевые слова:** БРИКС, международные отношения, интеграция, политика, геополитика, новый миропорядок, глобализация, внеамериканская зона взаимодействия.