
II. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

УДК 336.13:657.6:06.044.5:336.14

ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ У ПРОЦЕСІ КАЗНАЧЕЙСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ

В. В. ГЛАДКА

(Полтавська державна аграрна академія)

Анотація. *Мета статті* полягає в узагальненні напрямів взаємодії та визначенні нормативно-правових прогалин, які перешкоджають злагодженій роботі органів державного фінансового контролю у процесі казначейського обслуговування бюджетних коштів. *Стаття* присвячена дослідженню процедур взаємодії Державної казначейської служби України з іншими державними інституціями з метою вдосконалення аналітичної складової державного фінансового контролю. **Методика дослідження.** Вирішення поставлених у статті завдань здійснено за допомогою таких загальнонаукових і спеціальних методів дослідження: аналізу та синтезу, систематизації, класифікації та узагальнення, аналізу документів. **Результати.** Систематизовано напрями взаємодії органів державного фінансового контролю, які включають в себе, у першу чергу, інформаційно-документаційний обмін. В умовах реорганізації системи органів державного фінансового контролю необхідно вдосконалити нормативно-правові акти щодо регулювання взаємовідносин між ними шляхом внесення відповідних змін, поправок, доповнень. Широке використання результатів аудитів ефективності дозволить покращити казначейське обслуговування бюджетних коштів. **Практична значущість результатів дослідження.** У статті обґрунтовано, що усунення виявлених недоліків у процесі взаємодії органів державного фінансового контролю сприятиме більш якісному обслуговуванню бюджетних коштів та виконанню їх функцій загалом. Основні наукові положення статті можна використовувати у практиці Державної казначейської служби України, Державної фіскальної служби України, Державної фінансової інспекції України, органах Міністерства внутрішніх справ та в інших державних інституціях.

Ключові слова: взаємодія, державний фінансовий контроль, орган влади, бюджетні кошти, казначейство, адміністративний штраф, нормативно-правовий акт.

Постановка проблеми в загальному вигляді та зв'язок із найважливішими науковими чи практичними завданнями. Реалізація завдань, покладених на Державну

казначейську службу України (далі – Казначейство), неможлива без взаємодії з цілим рядом державних інститутів.

Втілення в життя положень адміністративної реформи в Україні, складовою якої, зокрема, є і реорганізація системи органів Державного фінансового контролю (далі – ДФК), актуалізує питання внутрішньої взаємодії суб'єктів фінансового контролю, які виступають предметом даної наукової публікації. Наразі потребують перегляду порядок і правова основа взаємодії Казначейства з Державною фіскальною службою України (далі – ДФС) і Державною фінансовою інспекцією України (далі – Держфінінспекція), органами внутрішніх справ (далі – ОВС).

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Окремі проблеми взаємодії органів державного фінансового контролю висвітлюються у працях Є. О. Галушки, Ф. М. Іскрижицької, В. Ф. Максимова, О. В. Охрімовського, Д. В. Приймаченка, Й. С. Хижняка, А. В. Хмелькова та інших вітчизняних авторів. Водночас, питання взаємодії державних інститутів регламентуються в положеннях про органи державного фінансового контролю, інших нормативно-правових актах. Проте, на сьогодні проблеми суб'єкт-суб'єктної взаємодії у процесі казначейського обслуговування бюджетних коштів залишаються недостатньо дослідженими, а їх значення зростає у зв'язку з реформуванням державного управління, метою якого є підвищення ефективності державної влади.

Формування цілей статті (постановка завдання). Метою статті є узагальнення напрямів взаємодії та визначення нормативно-правових прогалин, які перешкоджають злагодженій роботі органів державного фінансового контролю у процесі казначейського обслуговування бюджетних коштів.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Ефективне здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства передбачає тісну взаємодію між такими органами державного фінансового контролю, як Казначейство, Держфінінспекція та ДФС. Казначейство взаємодіє з іншими органами ДФК в декількох напрямках:

- по-перше, у напрямі безпосереднього здійснення казначейського обслуговування, оперування бюджетними коштами та реалізації основних завдань, визначених у Положенні про Державну казначейську службу України [7]:

- 1) реалізація державної політики у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, бухгалтерського обліку виконання бюджетів;

- 2) внесення на розгляд Міністра фінансів пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у зазначених сферах;

- по-друге, у напрямі сприяння реалізації своїх основних завдань іншими органами ДФК;

- по-третє, у напрямі реалізації окремими державними органами контрольних функцій за діяльністю Казначейства (табл. 1).

Таблиця 1

Основні напрями взаємодії органів ДФК
[узагальнено автором на основі 1, с. 144–145; 3, с. 276–294]

Тандем органів ДФК	Напрями взаємодії
Казначейство, органи системи Міністерства фінансів України	Перерахування міжбюджетних трансфертів. перерахування додаткових дотацій із державного до місцевих бюджетів. Перерахування субвенцій місцевим бюджетам на оплату тепlopостачання природного та скрапленого газу й житлово-комунальних послуг. Перерахування субвенцій місцевим бюджетам на здійснення державних програм соціального захисту населення. Призупинення операцій із бюджетними коштами за бюджетні правопорушення
Казначейство, ДФС України	Повернення платникам податків помилково та (або) надміру сплачених податків, зборів (обов'язкових платежів).

Продовж. табл. 1

Тандем органів ДФК	Напрями взаємодії
Казначейство, ДФС України	Зарахування (повернення) й облік податків, зборів (обов'язкових платежів), що належать місцевим бюджетам певного регіону, перерахування міжбюджетних трансфертів та обміну інформацією у процесі казначейського виконання бюджетів за доходами. Щомісячна (не пізніше 4-го числа місяця, наступного за звітним) звірка доходів за всіма кодами бюджетної класифікації, за результатами якої складаються акти та подаються до органів вищого рівня. обмін інформацією про відкриті чи перевідкриті рахунки: від управлінь та відділень Казначейства до органів державної фіскальної служби, які повідомляють реквізити рахунків платникам податків (зборів, обов'язкових платежів)
Казначейство, Держфінінспекція України	Щоквартально надають інформацію про обсяги коштів державного та місцевих бюджетів, що виділялись головним розпорядником бюджетних коштів (центрального рівня) та установам, організаціям, підприємствам (регіональний рівень). Щоквартально (через 35 днів після закінчення звітної кварталу) формують інформаційний файл звіту про отримане фінансування та надходження бюджетних коштів, надсилання його засобами електронної пошти. Передають довідники бюджетів, територіальних органів Казначейства, адміністративно-територіальних одиниць України, кодів фонду бюджету

Казначейство має право отримувати від ДФС [7]:

- в електронному вигляді списки платників податків, які перебувають на податковому обліку, проводити звірки надходжень платежів, контроль за справлянням яких покладено на ДФС, отримувати інформацію про вжиті заходи щодо стягнення простроченої заборгованості, документи, необхідні для повернення платникам податків помилково та/або надміру сплачених сум грошових зобов'язань;
- інформацію про податки та збори (обов'язкові платежі), інші доходи бюджету, документи, необхідні для повернення коштів, помилково та/або надміру зарахованих до бюджету, із проведенням звірки надходжень до бюджету;
- реєстри платників податків для відкриття, закриття рахунків та їх обслуговування в системі електронного адміністрування податків.

Взаємодія забезпечується і під час вирішення інших питань. Так, взаємовідносини органів доходів і зборів і територіальних органів Казначейства України у процесі повернення помилково та/або надмірно зарахованих до бюджету митних та інших платежів, контроль за справлянням яких покладається на органи доходів і зборів, визначаються Порядком взаємодії територіальних органів Міністерства доходів і зборів України, місцевих фінансових

органів та територіальних органів Державної казначейської служби України у процесі повернення платникам податків помилково та/або надміру сплачених сум грошових зобов'язань, затвердженим спільним наказом Міністерства доходів і зборів України та Держказначейства України [5] (див. табл.1).

27 грудня 2006 року Казначейством і Держфінінспекцією України було прийнято Наказ № 352/420 «Про внесення змін до спільного наказу Державного казначейства України і Головки КРУ України від 14.12.2004 № 215/338» [6], до якого внесені зміни, спрямовані на подальше поглиблення взаємодії, удосконалення координації дій даних органів ДФК України під час контролювання порядку ведення бухгалтерського обліку, складання звітності про виконання бюджетів і кошторисів, проведення операцій із бюджетними коштами.

Протягом 2013–2015 рр. органи внутрішніх справ взаємодіяли з органами Казначейства в частині контролю за надходженнями адміністративних штрафів відповідно до Порядку взаємодії між органами Державного казначейства України й органами Міністерства внутрішніх справ України у процесі казначейського обслуговування бюджетних коштів, затвердженого Наказом МВС і Державного казначейства України від 30.11.2010 № 536/44829 (далі – Порядок № 536/448).

Порядок № 536/448 потребує відповідного нормативного коригування згідно з Наказом Казначейства від 02.12.2002 № 22130 (в частині відкриття рахунків) та Порядком повернення коштів, помилково або надмірно зарахованих до державного й місцевого бюджетів, затверджений наказом Казначейства від 10.12.2002 № 22631, які втратили чинність, а також посилаючись на Головні управління, управління Міністерства внутрішніх справ (МВС) України в АР Крим, областях, містах Києві та Севастополі, управління і відділи МВС на транспорті, районні, районні в містах, міські управління і відділи, що ліквідовані.

Відповідно до вимог Порядку № 536/448 в органах Казначейства щороку відкривалися бюджетні рахунки для зарахування надходжень, контроль за справлянням яких покладено на МВС. Реквізити цих рахунків територіальні органи Казначейства повідомляли органам внутрішніх справ за місцем обслуговування. Протягом 2013 року кількість бюджетних рахунків скоротилась у 29 разів, що сприяло спрощенню процедури сплати штрафів.

Механізм щоденної взаємодії між органами МВС та Казначейством узагальнено в межах таких кроків: отримання у відповідних органах Казначейства виписки з рахунків, на які надійшли кошти від сплати адміністративних штрафів за попередній день; завантаження виписок до автоматизованої системи «Управління фінансами МВС України» та автоматичного їх генерування в архівні транспортні файли за сплаченими на звітну дату штрафами в розрізі регіонів та зведений транспортний файл по Україні; «відвантаження» таких файлів, розархівування та завантаження засобами програмного забезпечення до Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України (НАІС ДДАІ) для автоматичного заліку сплачених штрафів; формування звіту про результати автоматичного заліку.

Звітні показники Казначейства мають розбіжності із сумою сплачених адміністративних штрафів за даними звіту про адміністративну діяльність органів внутрішніх справ (форма 1-АП) (табл. 2).

Таблиця 2

Аналіз вчинених адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху та сум накладених і сплачених штрафів, 2013–2015 рр. [2, с. 24]

Показники	Роки			Відхилення у 2015 р. до 2013 р.	
	2013	2014	2015	абсолютне	відносне
Виявлено адміністративних правопорушень	2 033 910	1 317 214	798 515	–1 235 395	–60,7
Складено протоколів	2 033 574	1 317 214	798 515	–1 235 059	–60,7
Прийнято рішень усього	1 788 847	1 152 356	693 599	–1 095 248	–61,2
Оштрафовано осіб	1 457 974	983 620	589 462	–868 512	–59,6
Сума накладеного штрафу, тис. грн	487 324	458 861	286 921	–200 403	–41,1
Сплачено штрафу, тис. грн	293 265	355 002	198 399	–94 866	–32,3
Втрати бюджету, тис. грн	194 059	103 859	88 522	–105 537	–54,4
Надійшло до державного бюджету за кодом класифікації доходів бюджету (ККДБ) 21081300, тис. грн	424 466,5	384 686,2	298 366,6	–126 099,9	–29,7
Розбіжності у звітних даних МВС і Казначейства, тис. грн	131 201,5	29 684,2	99 967,6	–31 233,9	–23,8

За даними табл. 2 видно, що протягом 2013–2015 рр. наявна тенденція до скорочення вчинення адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху на 60,7 %, у тому числі у співставних умовах кількість

адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху скоротилась на 53,3 %. Відповідно зменшилась і кількість складених протоколів, які у 2014–2015 рр. були оформлені у всіх випадках виявлених правопорушень.

У 2015 р. порівняно із 2013 роком на 61,2 % зменшилася кількість прийнятих рішень у справах про адміністративні правопорушення, проте їх частка в сумі виявлених адміністративних правопорушень збільшилась на 2,9 відсоткових пункти й у 2015 р. становила майже 87 %. При цьому частка прийнятих таких рішень органами внутрішніх справ зменшилася з 96,3 % у 2013 р. до 79,4 % у 2015 р., а рішень, прийнятих судами, – навпаки підвищилася на 6,9 %.

Разом із тим зниження сум накладених адміністративних штрафів відбулося значно меншими темпами порівняно з кількістю виявлених адміністративних правопорушень та прийнятих щодо них рішень. Так, темпи спаду за досліджуваний період становили 41,1 %, 60,7 % і 61,2 % відповідно. Сума накладених адміністративних штрафів зменшилася на 200,4 млн грн у 2015 р. порівняно із 2013 р.

У співставних умовах у 2014 р. спостерігаємо не зменшення, а збільшення суми накладених адміністративних штрафів судами у зв'язку зі збільшенням із 14 грудня 2013 р. розмірів адміністративного штрафу за керування транспортними засобами особам, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів. Коридор штрафних санкцій розширено із 2 550 грн – 3 400 грн до 3 400 грн – 5 950 грн, тобто на 33,3 % та на 75,0 % відповідно.

На зменшення нарахувань адміністративних штрафів у 2015 р. частково вплинула неврегульованість повноважень районних і міських відділів Головних управлінь Нацполіції в частині здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення, прийняття рішення про застосування адміністративних стягнень і забезпечення їх виконання у сфері забезпечення дорожнього руху. Так, з набранням чинності Закону про Нацполіцію [8] з 07.11.2015 р. до 28.12.2015 р. (внесено зміни до ст. 222 Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП) [4]) працівниками районних і міських відділів Головних управлінь Нацполіції не винесено жодної постанови у справах зі сфери безпеки дорожнього руху [2, с. 25].

Сума сплачених адміністративних штрафів у 2013 р. становила 293,3 млн грн, а у 2015 р. – 198,4 млн грн, що на 32,3 % менше порівняно із 2013 роком. Разом із тим рівень добровільної проплати цих штрафів коливався від 60,2 % у 2013 р. до 77,4 % у 2014 р. У середньому за 2013–2015 рр. сплачено 68,9 % накладених штрафів, а за рішенням судів – лише 56,8–57,5 %.

Втрати державного бюджету за 2013–2015 рр. становили, як мінімум, 386,4 млн грн за умови дотримання терміну сплати адміністративних штрафів.

За даними Казначейства, до державного бюджету за ККДБ 21081300 надійшло більше сплачених штрафів на 30,9 %, 7,7 % і 33,5 % відповідно у 2013, 2014 і 2015 роках порівняно з даними звіту за формою 1-АП МВС. У середньому за досліджуваний період сума розбіжності становила 8 695,1 млн грн, що відповідає 24,0 % невідповідності між даними Казначейства й органів МВС. Розмір даної розбіжності є критичним, тому органам внутрішніх справ потрібно врегулювати питання платіжної фінансової дисципліни, оскільки всі джерела надходжень до державного бюджету повинні бути максимально прозорими.

Механізм взаємодії територіальних органів Національної поліції, зокрема Департаменту патрульної поліції, з органами Казначейства налагоджено за усною домовленістю лише з 01.01.2016 року, коли поліція почала отримувати виписки про рух коштів на рахунках, відкритих у територіальних органах Казначейства.

Отже, з моменту утворення Національної поліції і до 01.01.2016 року в тій частині, що контролювалися органами поліції, частково не було забезпечено контролю за повнотою надходжень адміністративних штрафів до бюджету.

За державною виконавчою службою (ДВС), до 16.12.2015 року не був закріплений контроль за правильним і своєчасним виконанням усіх постанов у справах про адміністративні порушення у сфері дорожнього руху, які надходили від органів внутрішніх справ для їх примусового виконання і щодо яких було відкрито виконавче провадження. Тому органам

ДВС (Мін'юсту) протягом досліджуваного періоду вдалося забезпечити сплату лише 21,0 % сум нарахованих адміністративних штрафів, надісланих органами внутрішніх справ для примусового виконання.

Висновки із зазначених проблем і перспективи подальших досліджень у поданому напрямку. Казначейство, виконуючи свої функції в частині обслуговування доходів і витрат державного бюджету, взаємодіє з низкою органів ДФК та іншими державними інституціями. Узагальнивши матеріали статті, виділимо такі напрями взаємодії між органами ДФК: проведення операцій із бюджетними коштами; виконання операцій, пов'язаних із рухом податків, зборів (обов'язкових платежів); обмін довідковою і звітною інформацією, документами та іншими матеріалами, необхідними для виконання функцій контролю; проведення звірки даних із метою усунення виявлених недоліків і порушень.

Найтісніша співпраця Казначейства прописана в кодексах, законах, положеннях і, відповідно до проведеного нами дослідження, у фактичних умовах діяльності органів ДФК під час виконання покладених на них функцій відбувається з органами системи Міністерства фінансів України, ДФС, Держфінінспекцією України та органами внутрішніх справ МВС. Останні взаємодіють із Казначейством у частині контролю за надходженням адміністративних штрафів.

У період створення Національної поліції на законодавчому рівні не було врегульовано порядок взаємодії її органів та органів Казначейства. Це спричинило втрату державного контролю за повнотою надходжень до державного бюджету адміністративних штрафів у частині, що контролювалася органами Національної поліції.

У перспективі подальші наукові розробки доцільно спрямувати на дослідження питань проведення аудиту ефективності як інструменту фінансового контролю.

ЛІТЕРАТУРА

1. Галушка Є. О. Казначейська справа : навч. посіб. / Є. О. Галушка, О. В. Охрімівський, Й. С. Хижняк. – Чернівці : Книги-XXI, 2004. – 248 с.
2. Звіт про результати аудиту ефективності виконання повноважень державними органами влади в частині надходжень до державного бюджету адміністративних штрафів у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. – Київ : Рахункова палата, 2016. – 45 с.
3. Іскрижицька Ф. М. Казначейська справа : навч.-метод. посіб. / Ф. М. Іскрижицька. – Київ : Інтак, 2004. – 312 с.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення [Електронний ресурс] : за станом на 04.04.16. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>. – Назва з екрана.
5. Порядок взаємодії територіальних органів Міністерства доходів і зборів України, місцевих фінансових органів та територіальних органів Державної казначейської служби України у процесі повернення платникам податків помилково та/або надміру сплачених сум грошових зобов'язань : затверджено Наказом Міністерства доходів і зборів України та Міністерства фінансів України від 30.12.2013 р. № 882/1188 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 15. – Ст. 457.
6. Про внесення змін до спільного Наказу Державного казначейства України і Головки КРУ України від 14.12.2004 № 215/338 [Електронний ресурс] : Наказ Державного казначейства і Головки КРУ України за станом на 27.12.06. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0045-07>. – Назва з екрана.
7. Про затвердження Положення про Державну казначейську службу України від 15.04.2015 № 215 [Електронний ресурс] : за станом на 15.04.15. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/215-2015-%D0%BF>. – Назва з екрана.
8. Про Національну поліцію [Електронний ресурс] : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII за станом на 01.01.16. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/580-19>. – Назва з екрана.

REFERENCES

1. Halushka Ie. O., Okhrimovskyi O. V., Khyzhniak I. S. *Kaznacheiska sprava* [Treasury], Chernivtsi: Knyhy- XXI, 2004. 248 p.
2. *Zvit pro rezultaty audytu efektyvnosti vykonannya povnovazhen derzhavnymy orhanamy vlady v chastyini nadkhodzen do derzhavnoho biudzhetu administratyvnykh shtrafiv u sferi zabezpechennia bezpeky dorozhnoho rukhu* [Audit report on the effectiveness of the powers of public authorities in terms of government revenue administrative fines in road safety]. Kyev: Rakhunkova palata, 2016. 45 p.
3. Iskryzhytska F. M. *Kaznacheiska sprava* [Treasury]. Kiev: Intas, 2004. 312 p.
4. *Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia* [The code of Ukraine on administrative offences], Available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
5. *Poriadok vzaiemodii terytorialnykh orhaniv Ministerstva dokhodiv i zboriv Ukrainy, mistsevykh finansovykh orhaniv ta terytorialnykh orhaniv Derzhavnoi kaznacheiskoi sluzhby Ukrainy u protsesi povernennia platnykam podatkov pomylkovo ta/abo nadmiru splachenykh sum hroshovykh zobov'iazan : zatverdzheno nakazom Ministerstva dokhodiv i zboriv Ukrainy ta Ministerstva finansiv Ukrainy vid 30.12.2013 r. № 882/1188* [The order of interaction of territorial bodies of the Ministry of revenue and duties of Ukraine, local financial bodies and territorial bodies of State Treasury service of Ukraine in the process of return to taxpayers erroneously and/or excessively paid amounts of monetary commitments : approved by order of Ministry of revenue and duties of Ukraine and the Ministry of Finance of Ukraine from 30.12.2013 № 882/1188, Ofitsiyni visnyk Ukrainy [Official Bulletin of Ukraine], 2014, no. 15, p. 457.
6. *Pro vnesennia zmin do spilnogo nakazu Derzhavnoho kaznacheistva Ukrainy i HolovKRU Ukrainy vid 14.12.2004 № 215/338* [On amendments to the joint order of the State Treasury of Ukraine and Glavkru of Ukraine from 14.12.2004 № 215/338], Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0045-07>.
7. *Pro zatverdzhennia Polozhennia pro Derzhavnu kaznacheisku sluzhbu Ukrainy*, [On approval of the Regulations on State Treasury service of Ukraine] Available at: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/215-2015-%D0%BF>.
8. *Pro Natsionalnu politsiu* [About the National police] Available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.

В. В. Гладкая (Полтавская государственная аграрная академия). **Взаимодействие органов государственного финансового контроля в процессе казначейского обслуживания бюджетных средств.**

Аннотация. Цель статьи состоит в обобщении направлений взаимодействия и определении нормативно-правовых пробелов, которые препятствуют слаженной работе органов государственного финансового контроля в процессе казначейского обслуживания бюджетных средств. Статья посвящена исследованию процедур взаимодействия Государственной казначейской службы Украины с другими государственными институтами с целью усовершенствования аналитической составляющей государственного финансового контроля. **Методика исследования.** Решение поставленных в статье задач осуществлено с помощью таких общенаучных и специальных методов исследования: анализа и синтеза, систематизации, классификации и обобщения, анализа документов. **Результаты.** Систематизированы направления взаимодействия органов государственного финансового контроля, которые включают в себя, в первую очередь, информационно-документационный обмен. В условиях реорганизации системы органов государственного финансового контроля необходимо усовершенствовать нормативно-правовые акты по регулированию взаимоотношений между ними путём внесения соответствующих изменений, поправок, дополнений. Широкое использование результатов аудитов эффективности позволит улучшить казначейское обслуживание бюджетных средств. **Практическая значимость результатов исследования.** В статье обосновано, что устранение выявленных недостатков в процессе взаимодействия

органов государственного финансового контроля будет способствовать более качественному обслуживанию бюджетных средств и выполнению их функций в целом. Основные научные положения статьи можно использовать в практике Государственной казначейской службы Украины, Государственной фискальной службы Украины, Государственной финансовой инспекции Украины, органах Министерства внутренних дел и других государственных учреждениях.

Ключевые слова: взаимодействие, государственный финансовый контроль, орган власти, бюджетные средства, казначейство, административный штраф, нормативно-правовой акт.

V. Gladka (Poltava State Agrarian Academy). Interaction of state financial control institutions in the process of treasury service of budget.

Summary. The purpose of the paper is to summarize the cooperation areas and identify regulatory gaps that prevent the coordinated work of the bodies of state financial control in the process of treasury service of budget. The article investigates the interaction procedures of the State Treasury Service of Ukraine and other state institutions in order to improve the analytical part of the state financial control. **Methodology of research.** The solution of the problems, highlighted in the paper is carried out by the following scientific and special methods of research: analysis and synthesis, systematization, classification and generalization, analysis of documents. **Findings.** The directions of state financial control interaction (which include, first and foremost, information and documentation exchange) are systematized. In our opinion, in the context of state financial control bodies system reorganization, it is necessary to improve laws and regulations with regulate the relationship between them by making the appropriate changes, corrections, additions. The widespread usage of effectiveness audits will improve the treasury service of budget. **Practical value.** The paper substantiates that elimination of the identified deficiencies in the process of state financial control bodies interaction will contribute to better service of budget and carrying out its functions as a whole. Main scientific points of the paper can be used in the practice of the State Treasury Service of Ukraine, the State Fiscal Service of Ukraine, the State Financial Inspection of Ukraine, bodies of the Ministry of Internal Affairs and other government agencies.

Keywords: interaction, state financial control, authority, budget, treasury, administrative fines, legal act.