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**Хрестоматії до курсу «Історія української культури»**

**1.** [**Попович М.В.** Нарис історії культури України](https://www.twirpx.com/file/254979/)

К.: АртЕк, 1998. — 728 с.: іл. — (Трансформація гуманітарної освіти в Україні).

Цей посібник визнано одним з кращих, представлених на конкурс, організований Міністерством освіти України та Міжнародним Фондом «Відродження» в рамках Програми «Трансформація гуманітарної освіти в Україні». Подано теоретичні основи культури, розкрито процес розвитку історії української культури від найдавніших часів до сьогодення, розглянемо найвизначніші здобутки, що стали найбільшими надбаннями української нації та світової цивілізації. Для студентів негуманітарних вузів.

[**2. Бокань В.А., Польовий Л.П**. Історія культури України](https://www.twirpx.com/file/76536/)

Навч. посібник. - 3-тє вид., стереотипне. - К.: МАУП, 2002. - 256 с.

Пропонований посібник розкриває процес розвитку історії культури України, її народу, розглядає найбільш значні набутки, які увійшли до кращих надбань і досягнень слов’янських націй та цивілізованого світу. Історичний огляд культурних процесів дає змогу простежити розвиток культури України від давніх часів до сьогодення.

**3. Історія української культури** / За загал. ред. І. Крип’якевича. - 4-те вид., стереотип. — К.: Либідь, 2002. - 656 с.

Ця ґрунтовна праця створена видатними українськими вченими й мистецтвознавцями Іваном Крип’якевичем, Володимиром Радзикевичем. Миколою Голубцем, Степаном Чарнецьким та Василем Барвінським у 30-ті роки XX ст. В яскравій та доступній формі автори подають основні відомості про розвиток українського письменства, образотворчого мистецтва, театру та музики від княжої доби до першої третини XX ст. у тісному зв’язку із поступом українського суспільства.

**4. Історія української культури:** Навч. посібник / Наук. ред. В.М. Шейко. – К.: Кондор, 2006. – 264 с.

У посібнику розкриваються процеси історичного розвитку української культури. Висвітлюється соціально-історична обумовленість художньо-культурологічних процесів в Україні з найдавніших часів до початку ХХІ ст. Значна увага приділяється огляду джерел та літератури з питань формування та еволюції української культури. При цьому історія вітчизняної культури розглядається через призму національно - культурного відродження, яке розгортається на українських землях. Для студентів, аспірантів і викладачів вищих навчальних закладів України, читачів, які цікавляться проблемами трансформації вітчизняної культури.

**5.** [**Висоцький О.Ю.** Історія української культури](https://www.twirpx.com/file/64875/)

Навчальний посібник. - Дніпропетровськ: НМетАУ, 2009. – 130 c.

Пропонований посібник розкриває процес становлення та розвитку української культури, розглядає найбільш значні культурні цінності українського народу. Історичний огляд культурних процесів дає змогу простежити розвиток української культури від давніх часів до сьогодення.

**6. Історія української культури**: Курс лекцій (під загальною редакцією доктора історичних наук С.О.Костилєвої. – К.: ІВЦ „Видавництво „Політехніка”, 2010. – 334 с.

У навчальному посібнику висвітлюються основні етапи, процеси та події історії української культури з давніх часів до сьогодення, зокрема представлено відомості з історії писемності, освіти та літератури, науки і техніки, образотворчого мистецтва, музики, театру і кіно. Українська культура розглядається як цілісний феномен і складова культурного розвитку світу. Розрахований на викладачів, студентів технічних вузів, усіх, хто цікавиться історико-культурною минувшиною українського народу.

**7.** [**Моісеєнко Л.М. Історія української культури**](https://www.twirpx.com/file/947852/)

Навчально-методичний посібник. - Красноармійськ: КII ДонНТУ, 2010. - 107с.

Навчально-методичний посібник містить робочу програму, лекції, загальні положення щодо організації самостійної роботи студентів з дисципліни «Історія української культури», тематику семінарів, індивідуальних і контрольних робіт та методичні вказівки до їх підготовки.

**8. Хома І. Я.**

Історія української культури : навч. посіб. / І. Я. Хома, А. О. Сова, Ж. В. Мина; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Нац. ун-т "Львів. політехніка". – Львів: Видво Львів. політехніки, 2012. – 353 c.

Подано теоретичні основи культури, розкрито процес розвитку історії української культури від найдавніших часів до сьогодення, розглянуто найвизначніші здобутки, що стали найбільшими надбаннями української нації та світової цивілізації. Для студентів негуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів, викладачів і всіх тих, хто цікавиться історією української культури.

**9.** **Павлова О.Ю. (ред.) Історія української культури**

Навчальний посібник. - К.: Центр учбової літератури, 2012. - 368 с.

Навчальний посібник «Історія української культури» репрезентує теоретичну реконструкцію ґенези української культури, закономірності і тенденції її розвитку. До кожної теми подано запитання для самоконтролю знань, список рекомендованої літератури, словник термінів, тематику індивідуальних завдань для самостійної роботи студентів та теми рефератів.  
Посібник рекомендовано викладачам, студентам, усім, хто цікавиться феноменом української культури.

**10. Кислюк К.В. Історія української культури.**

**Навчальний посібник. - К.: Навчальний . посібник. – К., 2015.**

У пропонованому посібнику висвітлюються основні аспекти розвитку української культури від первісного суспільства до сучасної доби. Розглядаються основні теоретичні проблеми і напрями вивчення вітчизняної культури. На широкому фактичному матеріалі розкриваються основні тенденції поступу освіти, науки, літератури та образотворчого мистецтва в Україні. Для викладачів курсу «Історія української культури», студентів усіх спеціальностей, а також тих, хто цікавиться здобутками рідної культури.

Тема 1. Теоретичні основи вивчення історії української культури.

Тема 2. Культура українських земель у найдавніші часи.

Тема 3. Культура давніх слов’ян.

Тема 4. Культура Київської Русі.

Тема 5. Культура українських земель початку XІІІ – кінця XV ст.

Тема 6. Українська культура XVI – першої половини XVII ст.

Тема 7. Розвиток культури в Україні у другій половині XVII – XVIII ст...

Тема 8. Українська культура ХІХ – початку ХХ ст. Національне відродження Тема 9..Українська культура у ХХ ст.

Тема 10. Новітня українська культура.

**11. Хрестоматія з історії української культури / А.Б. Уліщенко – К., 2014.**

**Перший період розвитку української культури: від її витоків до прийняття християнства**.  
Населення України у передскіфські часи. Кіммерійці та їхні сусіди.  
Геродот із Галікарнасу. Скіфія.  
Найдавніший опис України з V століття перед Христом.  
Неоліт (5.000-1.000 літ до Хр.) (Трипільська культура − упорядн.)  
Скотарські племена.  
Велика Скуф − велика Сколотія.  
Побут сколотів.  
Слава та велич Трипільської землі.  
Значення Трипільської культури.  
Скіфи і сармати.  
Сармати: життя, побут, релігія, мистецтво.  
Походження слов’ян.  
Етнокультурні особливості давніх слов'ян.  
Звичаї та вірування давніх слов’ян.  
Витоки українського народу та походження назви "Україна".

**Другий період розвитку української культури: княжа доба (епоха Київської Русі та Галицько-Волинського князівства)**.  
Християнська церква в Київській Русі.  
Золотий гомін давнини. (Павло Загребельний про літопис Повість минулих літ).  
Про Анну Ярославну.  
Анна Ярославна − королева Франції.  
Культура Русі.  
Слово Данила Заточеника, що написав він князю своєму Ярославу Володимировичу.  
Святий Серапіон Печерський − маловідомий український письменник XIII ст.  
Освіта від 988 р. до упадку Києва.  
Джерела та історія тексту Печерського патерика.  
Києво-Печерський патерик.  
Внесок Данила Галицького в розвиток української культури.  
(Літопис Руський) (1259-1260 рр.).  
Зодчество Давньої Русі від Десятинної церкви.  
до монгольської навали (традиції, зв'язки, розвиток).  
**Третій період розвитку української культури: литовсько-польська доба**.  
Галицько-Волинська Русь. Культурні явища й процеси.  
Україна під татарами і Литвою. Духовна культура.  
Занепад українського життя у XV−XVI ст.  
Упадок церковного життя.  
Боплан Гійом. Як дівчата залицяються до парубків.  
Боплан Гійом. Як відбуваються весілля.  
Таємничий дивосвіт українського еросу.  
Про Великодні обряди.  
Про два ментальні стереотипи української шляхти.  
Освіта від упадку Києва до половини XVI ст.  
Свято української культури.  
Нарис з історії початків українського друкарства.  
З післяслова до Львівського видання Апостола (про друкування книг у Львові (1574 р.)).

**Четвертий період розвитку української культури: козацько-гетьманська доба**.  
Традиції та побут.  
Своєрідність культурного розвитку.  
Київ середини XVII ст.  
Перенесення культурної роботи до Києва.  
Доба бароко.  
Український живопис доби середньовіччя.  
До питання про так зване "українське бароко".  
Пам’ятки братських шкіл на Україні.  
З листа братчиків міста Вільно Львівському братству про культурні зв'язки між ними (1588 р.).  
Зі статті І. Нечуя-Левицького "Унія. Петро Могила, київський митрополит" (1596 р.).  
Іван Мазепа − будівничий і церковний меценат.  
Початки української преси.  
Освітній рух від половини XVI до половини XVII ст.  
Про шкільні звичаї (ХVІ − ХVІІ ст.).  
Із записок Павла Алеппського про освіту в Україні.  
у XVII ст. (1654 р.).  
Внесок випускників Києво-Могилянської академії в розвиток шкільної освіти поза межами України (XVIII ст.).  
**П'ятий період розвитку української культури: від часів зруйнування гетьманщини і до початку XX століття**.  
Українська культура першої половини ХІХ ст.  
З обвинувального вироку у справах Т. Г. Шевченка. (26 травня 1847 р.).  
Українська культура другої половини ХІХ ст.  
Із царського указу про заборону друкувати і ввозити з-за кордону книги українською мовою (1876 р.).  
З роздумів М. Драгоманова про українську літературу другої половини XIX ст.  
Зі спогадів М. Старицького про розвиток українського театру та перешкоди, які чинив цьому царизм.  
Розвиток культури в Україні на початку ХХ ст.  
Початки української преси.  
Українська літературна мова. Історія становлення й розвитку.  
З листа К. Станіславського до А. Кримського про український народ і кращих представників.  
української культури (1911 р.).

**Шостий період розвитку української культури: міжвоєнне та повоєнне поневолення Eкраїни (до кінця 80-х років XX століття)**.  
Духовне життя суспільства.  
Духовне життя.  
Культурний стан західноукраїнських земель.  
Постанова ЦК КП(б)У про використання цінностей колишньої Києво-Печерської Лаври (21 грудня 1933 р.).  
Із листа В. Затонського до Я. Письменного з приводу Михайлівського собору.  
Лист В. Затонського до І. Бродського щодо Михайлівського собору (1934 р.).  
Обґрунтування зміни національної політики в умовах утвердження тоталітарного режиму.  
Для чого треба українізуватися.  
Доба українізації 20-х років.  
Концепція мовно-культурної політики Миколи Скрипника.  
З резолюції Пленуму ЦК КП(б)У про підсумки українізації.  
1930-ті роки: українська мова в добу Великого терору.  
З Постанови ЦК КП(б)У "Про перекручення і помилки у висвітленні історії української літератури в "Нарисі історії української літератури".  
З Постанови ЦК КП(б)У "Про журнал "Вітчизна"".  
1950-1960-ті роки: альтернативне мовознавство шістдесятників.  
Зі статті І. Багряного "Українська література й мистецтво під комуністичним московським терором".  
Із книги І. Дзюби "Інтернаціоналізм чи русифікація?".  
Із книги Є. Сверстюка "Блудні сини України" (про "шістдесятників").  
Постанова пленуму ЦК компартії України "Завдання Комуністичної партії України по виконанню рішень червневого пленуму ЦК КПРС про дальше піднесення ідеологічної роботи" (1-2 липня 1963 р.).  
1970-ті − початок 1980-х років: посилення русифікації.  
Початки комуністичної та офіційної советської преси на вкраїнських земляк. Три доби розвитку.  
Радянська модель кохання-любові.

**Сьомий період розвитку української культури: доба розбудови державної незалежності**.  
Олесь Гончар. Не будемо рабами! (Слово напередодні референдуму 1991 р.).  
Зміни у сфері культури.  
"Відлига" в культурному житті.  
Особливості культурного життя.  
Дисидентський рух.  
Ліна Костенко "Гуманітарна аура нації, або дефект Головного дзеркала".  
Усні форми побутування мови. Явище вульгаризації мовлення.  
Суржик як соціолінгвістичний феномен.  
Мовна ситуація України.  
Соціальна стратифікація української мови. Мовне середовище.  
Вступ до теорії українського кохання.  
Люмпенізація.  
Вульгаризація..

12.**Уривок із  «Книги буття українського народу» (1845 р.)**

[75—76.] І Україна, поєднавшись с Польщею як сестра з сестрою, як одно плем’я слов’янське також с другим люд [ом] слов’[янського] брат[ства]; вони не сотворили, ні царя, ні пана, а сотворили братство — козацтво, куди кожний пристав[ав], був би він пан чи невольник, аби християнин]. Там усі були рівні і старшини вибирались і повинен був слугувати всім і за всіх працювати. І жодної помпи, ні титула не було між козаками.

[78.] І постановило козацтво оборонять віру святую і визволяти ближніх] своїх із неволі.

І так гетьман Свирговс[ький] ходив оборо[няти] Волощину і не взяв червінці, котрі йому давали, а взяв тільки кухву вина, що послали брати по-братерськи.

І так Сагайда[чний] ходив Кафу руйн[увати] і визволив із темниць тільки десять тисяч невольник[ів] з віри пропасниці. [...]

[80.] І день со дня більше росло і умножалось козачество, і незабаром були б усі на Вкраїні козак[ами], себто вільні і рівні, не мали над собою цар[я] і пана, тільки бога єдиного.

[81.] І не хотіла Україна іти услід язиків, а держалась закону божого, і всякий чужестран[ець], заїхавши туда, дивувався, що ні в одній стороні на світі не було такого брат[ст]в[а], такої віри, нігде муж не любив так щиро своєї жони, а діти родителей.

[82.] і коли пани та ієзуїти хотіли насильно повернуть Україну під свою власть, щоб україн[ці]-христия[ни] повірили, буцім і справді усе так і єсть, що папа сказав, тоді на Вкраїні з’явились братств[а] такі, як були у перш [их] християн, і пан записув[ався] у брат[ство], і мужик і називались братами. Таке братст[во] було і в Луцьку, і в Києві, і потім Львові [?].

[83.] Але панство побачило, що погано йому буде, взяло зараз мучить людей, брат[ів] своїх, нарікл[о] невольниками, не допускало в козацтво, драли пани шкури в людей, варили в котлах дітей і ругались над вірою і продавали жидам на заріз, як скотину, і примучили козаків, поробили коз[аків] кріпаками, так що думали, що воно вже пропало, козацтво.

[86.] Але не скоро так думалось, козацтво піднялось, а за ним весь народ — вибили і прогнали панів, і стала Україна, земля козацька, єсть то вольне, бо всі були вільні й рівні.

[87.] І хотіла Україна тоді знову жити по-братерсь[ки] з Польщею, але Польща жадним побитом не хотіла покинуть своє панство.

[88.] Тоді Україна пристала до Московщини, як країна слов’янська до слов’янської, як един люд слов’я[нский] до друг[ого] слов’янського, так щоб жити укупі, зарівно, як колись буде віки між слов’янсь[кими] людьми.

[89.] Але скор[о] побачил[а] Україн[а], що попалась в неволю, вона по своїй простоті ще не знала, що то єсть цар, а цар московський значе усерівно, що ідол і мучитель.

[90.] І одбилась Укра[їна] од Москов[щини] і не знала бідна, куди їй схилить голову.

[91.] Бо вона любила і Польщ[у], і Москов[щину], як братів своїх і не хотіла з ними розбрататься, хотіла вона, щоб всі три жили вкупі в союзі, теж щоб були три Річі Посполиті, а з всі[х] трьо[х] вкупі були б одною.

[92.] Але сього не второпали ні ляхи, ні москалі.

І бачать ляхи і москалі, що нічого не зроблять з Україною, і сказали між собою: не буде вона ні тобі, ні мені, роздерли її пополам, по ліву сторону Дніпра москал[еві], по праву — ляхові.

[93.] І билась Україна літ пятдесят, а єсть се святішая і славнішая борба за свободу, яка коли-небудь була на світі, а розділ України єсть саме негодне діло, яке колись було на світі.

[94.] І вибилась із сил Україна, і вигнали ляхи козацтво з правої сторони Дніпра, і положили Укра[їну] [в] тугу, і запанували над бідним остатком вольного народу.

[95.] А на ліві[й] стороні ще держалось козацтво, але в неключ[имой] держ[аві] [?] Московський], а потім петерб[урзького] імператора, бо цар Петро положив сотні тисяч коза[ків] в канавах і на костях їх збудув[ав] собі столицю.

[96.] А цариця Катерина — німка, курва всесвітна, безбожниця явна — доконала козацство; бо, одобравши тих, котрі були в Укра[їні] старій [ими], понадавала їм вольних брат[ів] і поставали одні панами, а другі невольниками.

[97.] і так пропала Україна, але так здається.

[98.] Вона не пропала, бо вона не знала ні царя, ні пана, а хоч був цар, єсть так чужи[й], і хоч були і єсть пани, так чужі, хоча ті пани і з укра[їнського] роду, однак не говорили по-українськи, суть виродки, а справжній] українець, не любить ні цар[я], ні пана і зна[є] одного бога. Так і перше було, так і тепер.

[99.] І Слов’янщина хоч і терпіла і терп[ить] невол[ю] от царя і панства, однак і цар, і пани у них не слов[янські], а німецьк[і], або татарські, бо од чужих забігли, щоб розво[дити] панство, а правд[иві] слов’яни не жаліють ні царя, н[і] пана, приз[нають] одно[го] бога.

Тим не пропали слов’яни, не пропала і Укра[їна].

[100.] Лежить у могилі Україна, та не мертва, бо уже прихо[дить] голос і пробудить.

[101.] І перший раз вона пробуд[илась], і крикнула, і одізвався крик її в Польщі, і зібрались поляки на сейм 3 мая, і постановили], щоб усі в Речі Посполит[ій] були рівні і вільні і незале[жні] б ні [од] царя, ні пана, а знали б одн[ого] бога.

[102.] Але сусіди не допустили до того Польшу і розірвали її, як Україну.

[103.] Так її було і треба, бо раз за те, що вона зробила Україні, те їй зробилось, а друге за те, що ляхи не знали, що їм таку думку дала Україна, що в гробі лежала.

[105.] А в друг[ий] раз вона прокинулась і крикнула, а одізва[лось] [в] глибин[і], в Петербурзі 14 дек[абря] 1825 года, і умислили сам[і] пан[и] одріктись свого панства і царя, і позн[ать] одн[ого] бог[а].

[106.] Але деспот не допустив до того свободно, їх пов’язали, одн[их] потягнули на шибеницю, других закатували в копальня[х], третіх замучил [и] в Сибір[у], а отдель[них] же заріз[али] черкеси.

Так і треба було, бо й ті не лучче знали, що думка принес[ена] до їх з України.

[108.] І в трет[ій] раз во[на] скоро прокинеться і крикне на всю широку Слов’янщ[ину], і почують крик її.

[109.] І встане Україна, і буде непідлеглою Річ[чю] Посполитою в союзі слов’янськім.

І тоді звершиться та й писаніє: «Камень его же не брєго[ша] зиждущ[ії], то і бисть во главу утла».