***УДК 159.923***

Л. П. Міщиха

*Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника*

**ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОСОБИСТОСТІ У ПЕРІОД ПІЗНЬОЇ ДОРОСЛОСТІ**

**Анотація. На основі інтегративно-особистісного підходу здійснено теоретичний аналіз творчих напрацювань особистості у пізній період її життя. Прослідковується «паралель» в описі творчої діяльності особистості у період ранньої і середньої дорослості та у період пізньої дорослості. На психобіографічному матеріалі виокремлюються психологічні особливості творчої діяльності Є. О. Патона, М. М. Амосова, О. Т. Гончара. Зазначається специфіка та особливості їхньої творчої діяльності у пізньому онтогенезі; розкривається творчий стиль «третього віку».**
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**Аннотация. Статью посвящено исследованию психологических особенностей личности в период поздней взрослости. Автор с позиции интегративно-личностного подхода, а также наработок в геронтопсихологии обобщает примеры творческого опыта одаренных личностей, творчески продуктивных на протяжении всего онтогенеза, и, в отдельности, в период поздней взрослости. Особое внимание автор уделяет вопросам специфики творческого стиля личности в период ее зрелости.**
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***Постановка проблеми.*** Актуальність проблеми є безумовно актуальною і новою для української психологічної науки, оскільки розширює онтологічний простір буття особистості дослідженням вікового періоду пізнього онтогенезу.

Науковцями більше уваги було приділено проблемі розвитку особистості у першій третині її життя (період дитинства та юності); віковий сегмент дорослості, тим паче, пізньої дорослості, вивчений набагато менше. Разом з тим, попри еволюційні зміни психіки у період пізнього онтогенезу, розвиток людини не припиняється до кінця її життя, оскільки мовиться про «незавершеність» особистості. Тим самим ставиться питання про необхідність індивідуально-психологічного підходу до літніх людей щодо їх творчих можливостей. Відтак виявлення психологічних особливостей творчої діяльності особистості у період пізньої дорослості і складає змістову канву заявленої проблеми.

***Аналіз останніх досліджень і публікацій.*** Для нас цінним є погляд учених на розвиток, як безперервний процес, що продовжується все життя ( Anan’yev, 2001; Antsyferova, 2006; Baltes, Carstensen, 1996; Krasnova, 2004; Mishchykha, 2014), де структури і утворення віку є продовженням утворень попередніх стадій життя особи. В останні роки з’являється все більше наукових напрацювань, присвячених проблемі творчих можливостей людини у завершальний період її життя (Antsyferova, 2006; Berezina, 2010; Bodalyev, 2003; Druzhynin, 2002; Mishchykha, 2014; Rudkevych, 2000). Разом з тим напрацювання вчених у цій царині більше стосуються геронтологічної проблематики, в якій висвітлюються проблеми медико-соціальної допомоги старіючій людині. Ігноруються проблеми психологічної підтримки літньої людини, використання її творчого досвіду, прижиттєвих напрацювань, що збіднює погляд на саму природу людини та її старість як індивідуальний, нелінійний процес у характеристиці типів старіння, особистісних самоставлень у старості, ресурсу старості.

***Мета*** статті полягає у дослідженні психологічних особливостей творчої діяльності особистості у період пізньої дорослості.

***Завдання*** статті:

1) здійснити теоретичний аналіз наукового доробку вчених із заявленої проблематики у царині геронтопсихології;

2) узагальнити досвід творчих напрацювань особистості у пізньому онтогенезі;

3) здійснити порівняльний аналіз психологічних особливостей творчої діяльності особистості у ранній, середній дорослості та у пізній період життя;

4) виокремити особливості та специфіку творчої діяльності особистості у пізньому онтогенезі.

***Виклад основного матеріалу дослідження***. Сучасна геронтологія у пізньому завершенні діяльності вбачає фактор довголіття. Мовиться не тільки про професійну працю, але й про будь-яку працю людини, яка приносить їй задоволення, оскільки в діяльності людини основні ресурсні можливості не тільки задіюються, а й відтворюються, поповнюються. Серед факторів, що зумовлюють просування поступального розвитку особистості в пізньому онтогенезі, виокремлюють змістовність, творчий характер способу її життя (Antsyferova, 2006).

Сучасна антропологія свідчить, що адаптація, ріст і розвиток продовжуються протягом усього життя. Дослідження вчених, які вивчали залежність зміни мозкових ритмів від віку (Gerasymchuk, 2012), показали, що активність мозку в 50-70 років зростає. З60 до 80 років можливий перехід домінанти мозкових хвиль спочатку в тета-, а потім і дельта-діапазон. Достовірно встановлена в масі людей активність дельта- і тета-діапазонів, що в багато разів перевищує її у тридцять років, і деяке ослаблення альфа-діапазону у порівнянні з віком 50-60 років. Разом з тим, якщо брати до уваги творчих особистостей (які досягнули успіху у всіх сферах розумової діяльності), не відбувається редукції різних типів мозкових хвиль у зрілості, на відміну від інших людей, у яких відсутність вміння мислити на альфа,-тета- і дельта-рівнях, подібний зсув домінуючих мозкових хвиль у старості перетворюється у патологію. Результати досліджень показали активність мозкових хвиль для творчого стану, тобто «активного інтелекту» у рівномірній активації дельта, тета-, альфа- і обмеженого бета-діапазону хвиль. Звідси близько 50 років потенційні розумові здібності не зменшуються, а зростають. Це саме стосується і віку 70 років, за умов відсутності захворювань мозку (розумові здібності тут вищі, ніж у 30 років, принаймні, за рівнем мозкової активності) (Gerasymchuk, 2012). У творчих особистостей активовані й контролюються всі типи мозкових хвиль, хоча з незначною домінантою альфа-рівня**.**

Творча діяльність має особливе значення як фактор, що протистоїть інволюції людини в цілому. Зміни, що відбуваються з людьми похилого віку спрямовані в кінцевому результаті на актуалізацію і використання потенційних та резервних можливостей, накопичених у період росту, зрілості і формування в ході пізнього розвитку. Крім того, активність творчої особистості завжди виходить за межі сімейних й вузькопрофесійних інтересів, творча особистість більшою мірою взаємодіє з макросоціальним середовищем.

Видатні представники творчої праці починають творчу діяльність раніше, ніж менш видатні, а завершують її пізніше; тривалість періоду максимальної продуктивності у них більша, спад виражений значно рідше й має кількісний, а не якісний характер. Особи, в яких творча активність поєднується з високим рівнем інтелекту, рефлексії та саморегуляції, мають високі шанси на продуктивну старість (Druzhynin, 2002). Так, В. Тіціан, який прожив 96 років, написав свої кращі полотна після 80 років, а всесвітньо відому «Битву при Леранто» створив*,* коли йому було вже 90 років; поготів, «розмінявши сотню», написав одну з кращих своїх картин – «Оплакування Христа». А. Гумбольдт писав працю «Космос» із 76 до 89 років; І. Павлов створив «Двадцятилітній досвід» у 73 роки, а «Лекції про роботу великих півкуль головного мозку» – у 77 років, Й. Гете створив другу частину «Фауста», яку написав у переддень своєї смерті; А. Верді завершив оперу «Отелло» в 73 роки, а в 79 років – оперу «Фальстаф». Л. Толстой у 71 рік написав роман «Воскресіння», у 72 роки – «Живий труп», а в 76 років – повість «Хаджі-Мурат»; Мігель де Сервантес писав «Дон-Кіхота» з 58 до 68 років. У 67 років В. Гюго написав «Людина, яка сміється»; в свої 64 роки І. Єфремов написав один з найкращих своїх романів – «Таїс Афінська». Портретист Альфред Граф успішно працював до 93 років, Крістіан Даніель Раух – до 78 років, Адольф Менцель – до 88 років, Йозеф Гайдн – до 67 років, Ріхард Вагнер – до 69 років, Галілео Галілей – до 74 років (у 72 роки завершив свої «Діалоги нової науки»); П’єр Сімон маркіз де Лаплас – до 75, Тінторетто – до 76 р., Мікеланджело Буонаротті – до 79 р., Вольтер і Франс Вальс – до 84 років, Бернард Шоу – до 94 років. Відомий натураліст і професор хімії Л. Пастер на 40-му році життя був розбитий паралічем (від напруженої праці). Проте він прожив майже до 74 років, причому в ці 30 років, що йому «відвела ще доля», зробив найбільш цінні відкриття і написав ряд праць. Він обстоював домінуючу роль психіки у підтримці доброго фізичного стану. М. Цицерон наводить приклад з життя Софокла, якого на старості літ діти притягнули до суду за недбале управління власним майном як недоумкуватого. Тоді Софокл прочитав щойно написану перед суддями трагедію «Едіп в Колоні» і був виправданий як дієздатний. Римський поет Сенека пише в глибокій старості свої кращі трагедії, Галілею був 71 рік, коли він довів, що Земля обертається навколо Сонця. Платон помер у 80-літньому віці, записуючи свої думки. Вольтер до глибокої старості зберігав дотепність і сарказм, Б. Мікеланджело, «переступивши» 80 років, писав такі самі прекрасні картини, як і в молодому віці. На дев’ятому десятку він завершив свою знамениту скульптурну композицію в храмі Святого Петра в Римі. Творчу активність зберегли філософи й натуралісти А. Шопенгауер, І. Ньютон, створюючи до глибокої старості свої наукові.

Серед музикантів і художників найбільш плідно працювали у пізні роки життя К. Моне (до 86 років), Ель Греко (до 73 років). Так, у старості манера Ель Греко стає більш емоційною, квапливою, фарби робляться прозорими і ніжними. Схожа картина еволюції творчості характерна для багатьох видатних художників – Н. Пуссена, Б. Шардена, Ж. Давіда, К. Коро, Ф. Хальса та ін. Зміна творчої манери живописця є однією із найбільш характерних ознак його творчої еволюції. Вона може проходити поступово (як у Клода Моне), чи один або декілька раз у житті (Пабло Пікассо). Звідси для еволюції творчості найбільш видатних представників західноєвропейського мистецтва характерний ранній або відносно пізній розквіт зі збереженням високої творчої активності до похилого віку. Кількість робіт з віком звичайно дещо зменшується, якість їх або не змінюється суттєво, або навіть підвищується. Так, пізні картини М. Реріха вважаються більш геніальними, ніж ранні, як і поезії Анни Ахматової. Пізні вірші Б. Пастернака, написані ним після 60 років, принесли йому всесвітнє визнання. У 69 років О. Суворов здійснив свій переможний хід через Альпи; в 67 років виграв Вітчизняну війну 1812 року М. Кутузов.

Високу творчу продуктивність у період пізньої дорослості демонстрували учені-психологи А. Адлер, К. Юнг, Е. Фромм, К. Роджерс, В. Франкл, О. М. Леонтьєв, С. Л. Рубінштейн та ін. Високий інтелект та творчість продовжують життя. У списку довгожителів домінують філософи, учені-теоретики, створювачі експериментальних наукових шкіл, а також письменники-інтелектуали із філософським складом розуму.Період найвищого розквіту у великих людей в музиці, літературі, науці і філософії наступає близько 60 років Так, художник О. Бенуа прожив до 90 років, П. Пікассо – до 92 років, письменники Б. Шоу – до 94 років, Е. Войнич – до 96 років, С. Моем – до 91 року, фізіолог Павлов – до 87 років, філософ Б. Рассел – до 97 років та ін. Ці люди займались активною творчою діяльністю до кінця свого довгого життя.

Неабияку творчу активність у пізні роки онтогенезу проявляли й українські митці та вчені, зокрема М. М. Амосов (89 р.), О. Т. Гончар (77 р.), М. К. Заньковецька (80 р.), О. Ю. Кобилянська (79 р.), А. Ю. Кримський (70 р.), М. Л. Кропивницький (70 р.), С. А. Крушельницька (80 р.), М. В. Лисенко (70 р.), І. І. Сікорський (83 р.), Є. О. Патон (83 р.), Н. М. Ужвій (88 р.); учені-психологи М. Й. Боришевський (80 р.), Г. С. Костюк (83 р.), В.  А. Роменець (72 р.) та ін. У списку творчих довгожителів домінують філософи, учені-теоретики, створювачі експериментальних наукових шкіл, а також письменники-інтелектуали із філософським складом розуму.

Творчий процес у пізньому онтогенезі має подвійний характер: як позитивний, оскільки розширюється досвід, синтезуючі здібності, так і негативний – дедалі більше укорінюється звичка до обережності, має місце боязнь неочікуваних незвичних рішень. Літературні твори, створені в старості, не витримують конкуренції з написаними раніше, у зрілі роки (хоча і не заперечує винятки), оскільки для створення роману потрібні великі пристрасті, емоції, які старість «гасить». Звідси старим людям краще вдаються твори автобіографічного характеру чи поетичного жанру ( Bovuar Simona de, 2004). Письменниця зауважувала, що художники до старості зберігають інтерес до роботи і яскравість сприймання. Вони не занурені в минуле; навпаки, кожна створена картина асоціюється з даністю «тут і тепер», твори яскраві, відкриті, а вік дає впевненість і позбавляє боязні громадської думки. Приклади з життя великих майстрів є доказовим емпіричним матеріалом спроможності творчої людини і в пізні роки онтогенезу залишатися продуктивною. Насамперед це стосується сфери суспільних наук, філософії, біології, де старт, так і фініш творчої активності виявляються значно пізніше, ніж у точних науках. Коли інтереси людини переорієнтовуються в іншу галузь, за сприятливих зовнішніх умов виявляються здібності, які раніше не були актуалізовані. Високий творчий потенціал у період пізнього онтогенезу зумовлений багатьма факторами, серед яких – широта інтересів старших людей, коли активність творчої особистості виходить за межі сімейних і вузькопрофесійних інтересів і реалізується й в інших соціально значущих сферах. Істотною рисою людей похилого віку, які займаються творчістю, є специфічна мотивація їхньої діяльності. Продуктивність праці з віком спадає менше у тих митців, науковців, яким притаманні внутрішня вмотивованість, великий інтерес безпосередньо до самої роботи, до процесу творчості. Цілеспрямованість, як риса творчих людей, здатна долучати великі колективи до реалізації цих задумів. Саме тому у заявлений віковий період вчені та діячі мистецтва стають засновниками цілих шкіл та нових напрямів у своїй галузі (Mishchykha, 2014).

Прослідкуємо особливості творчої діяльності особистості на психобіографічному матеріалі таких творчих персоналій як Є. О. Патон, М. М. Амосов та О.Т. Гончар (Mishchykha, 2014).

Аналіз спадщини Євгена Оскаровича Патона у форматі вікової динаміки його творчих здобутківпереконливо показує творчу активність ученого протягом усього онтогенезу. Якщо у періоди ранньої та середньої дорослості учений дослідницький пошук спрямував на розробку і проектування дерев’яних і залізничних мостів, що лягло в основу виданих ним славнозвісних «Залізних мостів» та «Дерев’яних мостів», таблиць, атласів, проектів, розрахунків, то у період пізньої дорослості в поле його наукових розвідок потрапляє проблема електрозварювання (розрахунки і проектування електрозварювання у промисловості, суднобудівництві, машинобудуванні тощо). Опанувавши інженерну справу в галузі мостобудування, у 60 років він починає опановувати зварювання. Вже у віці 70-71 років, крім великої роботи як керівника, організатора численних проектів, він пише свою працю «Швидкісне автоматичне зварювання під шаром флюсу», що зробила помітний внесок у галузь електрозварювання, а також у перемогу над ворогом у війні.

В останній період життя Є. Патон все більше уваги приділяє узагальненню досвіду у галузі напрацьованого, видаючи методичні матеріали, розробляє і накреслює перспективи розвитку вітчизняного автоматичного зварювання у форматі наукових статей.

Останньою роботою Євгена Оскаровича Патона було завершення будівництва київського суцільнозварного моста (Наводницький міст), якому було присвоєно його ім’я. Учений лише три місяці не дожив до відкриття «власного дітища», фактично до останнього подиху керував цим проектом, який став для нього «лебединою піснею».

Неабияку творчу продуктивність у пізні роки життя проявив і М. М. Амосов. Будучи директором Інституту серцево-судинної хірургії, аж до свого 80-ліття продовжував практику у галузі кардіохірургії. Пізніше розпочинає експеримент з подолання старості.

У пізній період онтогенезу роботи М. М. Амосова як вченого носять більш емпіричний характер і відображають рефлексію досвіду хірурга у лікуванні хворих. Цей період репрезентує більш активне звернення М. М. Амосова до написання науково-популярної літератури з метою популяризації медичних знань населенню для профілактики і лікування недуг. У цей час він звертається й до автобіографічного матеріалу, ретроспективно окреслює власне професійне становлення. В результаті виважує і продукує роздуми-інтенції, що відображають внутрішню позицію автора не тільки в галузях медицини, кібернетики, інженерії, але й філософії, психології, педагогіки тощо. За рік до смерті (у віці 88 р.) М. Амосов завершує свою відому «Енциклопедію Амосова», довівши власну творчу спроможність у пізньому онтогенезі.

Аналіз вікової динаміки творчої продуктивності Олеся Терентійовича Гончара переконливо підтверджує його творчу активність протягом усього його життя. Якщо у ранній дорослості «прокидається» талант митця до написання романів, повістей, новел та поетичних творів, які залишаються в авангарді і протягом середньої дорослості автора, то у пізній дорослості Олесь Гончар завершує романи «Твоя зоря», «Краплю крові», а також пише повісті «Далекі вогнища», «Спогади про океан». На цьому етапі життя він усе більше заявляє про себе як публіцист, літературний критик, політичний діяч. Його публіцистика досягла вершини розквіту у той час, коли він вийшов на сімдесятирічний рубіж. У цей період надруковано близько третини публіцистичного доробку (350 творів, загалом мав 1000 публіцистичних творів). О. Т. Гончар зробив великий внесок у розбудову Української держави. Його виступи у пресі, на телебаченні сприймалися як голос українського народу, що прагнув здобути суверенітет.

Аналіз творчої продукції особи за віковою градацією свідчить про те, що з віком змінюються її форма і сутність. Креативність більш інтенсивна і спонтанна у молодому віці, проте у старшому – глибша, виваженіша, триваліша у часовому спектрі розробки ідеї, її розгортання та реалізації ( Lyubart, 2009). З віком змінюється і сам характер творчості: молоді творці спрямовують свої зусилля на те, щоб поставити під питання традиційні цінності у своїй галузі, тоді як більш зрілі творці намагаються синтезувати дані цінності.

Виокремимо психологічні особливості творчої діяльності особистості у період пізньої дорослості, зокрема:

1) створені особами літнього віку продукти творчості опираються радше на суб’єктивний (активна інтроспекція), ніж на об’єктивний досвід;

2) відбувається пошук творцем єдності й гармонії;

3) продукти творчості перед обличчям старості несуть відбиток переживань митця, що закарбовуються в смислопошуковій тематиці;

4) творчість характеризується бажанням до інтеграції різних ідей, часто суперечливих за змістом (опис спостережень протягом життя);

5) творчість просякнута есхатологічною проблематикою, духовними привнесеннями, мудрістю, авторськими сентенціями у розв’язанні моральних та етичних проблем;

6) літній автор тяжіє до написання мемуарів, есе, автобіографічного пласту творчих напрацювань, публіцистики, науково-популярної та філософської літератури;

7) ризик пера молодості змінюється на виваженість, осмисленість та критичність у виборі творчої діяльності, її характеру та змістового наповнення;

8) зростає рефлексія творчої діяльності, яка, проте, не дивлячись на зменшення кількості творчої продукції з віком, стає більш глибшою;

9) критичне мислення, кристалізований інтелект, а відтак і великий творчий досвід формують прагнення до його акумуляції, інтеграції та ретрансляції наступному поколінню;

10) зростає почуття відповідальності автора перед нащадками та учнями, переосмислюється зроблене, а відтак і те, що ще необхідно встигнути втілити в життя; прагнення творчого безсмертя.

Олесь Гончар у пізній період життя так означує особливості творчої діяльності літнього митця: «Все частіше можна спостерігати випадки, коли найповніше письменник розкривається, власне, вже під самий кінець життя. (Gonchar, 2003).

Вивчення біографій видатних людей свідчить не про таку жорстку залежність старіння вищих психічних функцій від старечих змін патологічного характеру. Наприклад, Е. Резерфорд, Д. Россіні, Е. Фальконе були у хорошій фізичній формі у пізній період свого життя, проте їхня творча продуктивність у цей період була низькою. І, навпаки, фізично хворі Б. Барток, Р. Вагнер, Ч. Дарвін, П. Ренуар, М. Фарадей, Ель Греко зробили значний внесок у світову культуру в пізній період онтогенезу. А  Ейнштейн страждав атеросклерозом, проте це не вплинуло на ефективність його праці ( Bodalyev, 2003).

Досліджуючи творчу діяльність науковців віком від 23 до 69 років, Є. Ф. Рибалко (Rybalko, 1988) виявив відсутність прямої залежності креативності від статі й віку. Виражені мотиви творчості та цілеспрямованість реалізуються у діяльності тільки тоді, коли розвинені такі особистісні якості, як працьовитість, наполегливість, організованість. Якщо вести мову про звуження кола інтересів людей цього віку і, відповідно, перебудову їхньої психіки (інтелект, пам’ять, мислення, потреби та ін.), що характеризується критичністю у сприйнятті нового, догматичністю мислення та ін., то це перш за все стосується осіб, котрі не розвинули у собі творчого начала. Так, Епікур закликав до заняття філософією в будь-якому віці, зауважуючи, що «ніхто не буває ні недозрілим, ні перезрілим для здоров’я душі...». Інволюційні процеси у дорослої особистості стабілізуються шляхом саморозвитку, який сприяє підвищенню еволюційно-творчого рівня зрілої людини. Продуктивність осіб творчої праці до кінця життя знижується повільно і поступово. У багатьох з них після 50-60 років нові ідеї та замисли з’являються частіше, ніж раніше. Так, композитори у пізньому онтогенезі прагнуть до більшої чіткості і завершеності власних творів, які є не менш виразними і мелодійними, ніж раніше.

Позитивною стороною вікових змін є те, що такі процеси, як визначення проблеми, вибір стратегії, селективне порівняння і комбінування, з віком стають більш ефективними. Розвивається й діалектичне мислення (постановка проблеми у вигляді тези-антитези), що проявляється у пошуку гармонії і стримуванні напруги. І хоча інтелектуальні процеси зазнають негативного впливу віку (щодо розумової гнучкості, дивергентного мислення, селективної уваги тощо), все ж таки їх зниження більше приписують артефакту, породженому методикою дослідження. Мова йде про використання тестів загальних здібностей, що мають віддалений зв’язок зі здібностями в конкретних галузях діяльності, які з віком мають тенденцію до все більшої специфічності. Швидше мовиться про сповільнення переробки інформації, чим частково може пояснюватись зниження творчої продуктивності у кінці життя (Lyubart, 2009).Разом з тим у літніх людей велика кількість накопичених знань може компенсувати погіршення здібностей з переробки інформації, більше того, здібності старих людей творчо адаптуватися є більш високими, ніж здається. Щодо погіршення здоров’я та усвідомлення процесів старіння, то ці фактори можуть задавати нове спрямування у творчості. Неабияку роль тут відіграє такий чинник як особистісні особливості індивіда, його готовність до розвитку, вміння йти в ногу з часом, не застрягаючи на минулих знаннях, відкритість до інновацій, нового досвіду, потреба в самореалізації. Разом з тим у віці пізньої дорослості відмічається зменшення толерантності до невизначеності, зіткнення з фрустрацією гальмує творчу активність, схильність до ризику зменшується. На думку К. Роджерса (який посилається на власний досвід), вік пізньої дорослості характеризується продуктивністю наукової, науково-організаційної, психотерапевтичної та педагогічної діяльності ученого. Серед змін, яких зазнає особистість, К. Роджерс виокремлює зміну стилю життя, розвиток інтуїтивної сфери особистості, що є результатом характерної для пізніх років життя активності людини в інтеграції нею цілісного досвіду власного життя ( Rodgers, 1997).

Для вченого у старшому віці найбільш характерні інтереси до релігії, філософії, медицини (включаючи геронтологію), до узагальнень та теоретизувань. Звідси заслуговує на увагу аналіз самореалізації особистості в онтогенезі ( Rudkevych, 2000) шляхом співвідношення її вікових особливостей з домінуючою стадією творчого процесу (за Г. Воллесом). Зрозуміло, що цей поділ умовний, оскільки суворе чергування стадій, які, здебільшого, накладаються одна на одну, є досить рідкісним явищем. Опираючись на чотиристадійну теорію «творчого мислення», де вчений виокремив стадії підготовки, визрівання, натхнення та перевірки, можна не тільки розглядати творчий процес особистості інтегровано у синтезі його складових – стадій, але й співвіднести останні з особливостями їх прояву у віковій градації – диференційовано. Перша стадія підготовки відповідає віку, коли особистість здобуває знання, вміння через систему освіти (школа, виш тощо), де діяльність в основному носить репродуктивний і наслідувальний характер. У другій стадії відбувається «визрівання» творчих задумів, ідей. Третя «активізується» у роки молодості, ранньої та середньої дорослості (найбільш продуктивний період життя), на левову частку її припадають найбільші відкриття у науці, здатність до генерування ідей. Остання – четверта стадія, символізує перехід особистості до генералізації, узагальнення, трансляції і ретрансляції творчого досвіду усіх попередніх вікових етапів життя людини (керівництво колективом, науковою школою; педагогічна діяльність; написання книг; підручників з даної проблематики тощо), побудову історії власного життя. Причому якщо найбільш видатні вчені і митці більше часу витрачають на навчання і підготовку до періоду «акме», то у вибірці менш іменитих діячів науки та мистецтва, навпаки, більш тривалим є період генералізації і пострепродуктивний період. У той же час у вибірці з іменитими ученими і митцями період навчання, як і творчості відбувається одночасно, а в іншій вибірці (менш відомих людей) періоди навчання, творчості та пострепродуктивний період характеризуються чіткою диференційованістю. Звідси учені ( Rudkevych, 200; Lyubart, 2009) висновують, що в житті видатних особистостей мотивація до творчості є домінуючою і стає толерантною до старіння.

Вартими уваги, на нашу думку, є дослідження ( Kulichkin, 2012), у яких зроблено спробу виявлення впливу фактора «поколінної ідентичності» на творче довголіття особистості. «Друга хвиля», як новий підйом активності людини, яка «розміняла» свої 80 років пояснюється К. Мартиндейлом як «феномен Вордсворта» (на матеріалі творчої біографії англійського поета Вільяма Вордсворта (1770-1850 рр.)). Йдеться про відповідність творчої особистості «духу її епохи», що стосується не тільки періоду зрілості, але й старості і обумовлюється типом переробки людиною інформації (когнітивним стилем) – аналітичним чи синтетичним (функціональна асиметрія кори великих півкуль мозку) і збігом/незбігом його із типом, актуалізованим на даному етапі суспільного розвитку. Якщо запит суспільства конгруентний внутрішнім диспозиціям особистості на творчий стиль, а значить і затребуваність у ньому, творча продуктивність особистості зростає, відповідно активується потреба у ній з боку суспільства на її творчі доробки. Звернемо увагу й на те, що у творчих особистостей спрямованість інтересів, спеціалізація веде до екстенсифікації інтересів і роду занять, де їхня різнобічність забезпечує достатній простір для творчості і в межах одного виду творчої діяльності. Багатогранними і різнобічними були інтереси А. Ейнштейна, який захоплювався літературою й грав на скрипці; Н. Вінера, який писав романи; Е. Делакруа, який захоплювався математикою; Б. Шоу – бактеріологією. Різнобічність інтересів характеризувала Г. Галілея, Ж. Д’Аламбера, Р. Декарта, Г. Лейбніца, Леонардо да Вінчі та багатьох інших видатних учених та митців (Rudkevych, 2000). Екстатичні стани, детерміновані творчим процесом, можуть перекрити ослаблення тіла й здоров’я (за рахунок природних ендогенних опіатів – ендорфінів та ін.), цілісна пам’ять може перекрити погіршення розумових здібностей, цілісне (багатоелементне) сприйняття – вікове погіршення послідовно-логічного рівня, посилення здібностей до осяяння і натхнення може замінити творчий порив юності і зрілості ( Gerasymchuk, 2012).

Творчу продуктивність до глибокої старості проявляють люди, які зберегли вільнодумство, незалежність поглядів, тобто якості, притаманні юності. У структурі їх здібностей оптимально поєднуються здібність до творчості з рефлективним інтелектом (Druzhynin, 2002). Творчій продуктивності сприяють рівень освіченості, рід занять, зрілість особистості. Великий досвід творчого працівника у похилому віці веде до інших, узагальнюючих праць. Відсутність «нових ідей» не може бути тестом на продуктивність, оскільки у цьому віці можливі творче переосмислення уже зробленого, зміна форм діяльності тощо. А тому можемо виснувати, що творча продуктивність у період пізнього онтогенезу є швидше не кількісною, а якісною його характеристикою.

***Висновки.*** Характеризуючи творчу діяльність літньої людини слід враховувати її рівень збереження фізичної та психічної організації, творчих привнесень, рівень розвитку творчого потенціалу та її готовність до творчої діяльності у період пізньої дорослості. Тільки за таких умов можна говорити про її творчу продуктивність в описі не тільки «третього стилю» життя, а й, рухаючись до європейських цінностей, зважаючи на тенденцію до збільшення тривалості життя людини, в недалекому майбутньому – вже й «четвертого стилю життя».
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Psychological features of a person’s creativity during adulthood

**Background.** In recent years more and more scientific works have been published, which are dedicated to the problem of human creativity in the final period of his/her life (Antsiferova, 2006; Berezina, 2010; Bodalyov, 2003; Gerasymchuk, 2012; Druzhynin, 2002; Kulichkin, 2012;Lyubart, 2009; Mishchykha, 2013, 2014; Rudkevych, 2000). Meanwhile in domestic psychological science finding out an elderly person’s medical and social problems has been paid more attention.

**Objectives:** finding out the psychological features of a person’s creativity during adulthood.

The article regards such methods as theoretical (methods of logical-psychological analysis and generalization), also methodological possibilities of scientific interpretation; empirical, in particular, a psychological-biographical method.

**The results** have been defined as isolation of psychological features of a person’s creativity during adulthood: in particular, his/her subjectivity (active introspection); the creator’s serch of unity and harmony; semantic search topics; desire to integrate different ideas being often meaningly contradictory (the description of long-life observations); eschatological perspective; creativity imbued with spiritual introduction, wisdom, the creator’s sentences in order to solve moral and ethical problems; writing memoirs, essays, a number of autobiographical creative works, non-fiction, scientific and phylosophical literature; prudence, meaningfulness and criticality in choosing creative activity; critical thinking, crystallized intelligence, a great creative experience is taken of desire to accumulate it, to integrate it and to retranslate it for further generation; the creator’s responsibility to descendants and followers, reconsidering the done; and also the necessary to implement in time; the desire of creative immortality.

**Conclusions.** When characterizing an elderly person’s creativity, one should take into account his/her conservation level of physical and mental psychology, creative experience, the development range of his/her creative potential and his/her readiness to creativity during adulthood.
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