

Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова  
социологический факультет  
кафедра социологии культуры, образования и воспитания.

Минюшев Ф.И.

## **Социология культуры**

учебное пособие

Москва  
2003

## Введение

Предлагаемый читателю курс лекций по социологии культуры рассчитан на студентов 4 - 5 курсов социологических факультетов классических университетов России. Предполагается, что студент уже освоил такие дисциплины, как культурология, социология духовной жизни и социальная антропология, предусмотренные учебным планом факультета. Первая, напомним, дает возможность студенту иметь общие представления о культуре, взаимодействии культур, истории отечественной культуры. Во второй речь идет о методологии и методах социологического анализа духовной жизни таких субъектов социальной жизни, как этнос, группа, индивид, общество в целом, взятое на различных этапах его исторической эволюции. В социальной (культурной) антропологии речь идет о культуре, функционирующей на повседневном уровне и об особенностях существования жизненных миров человека, образующихся при проживании им таких констант своего существования как труд, любовь, борьба, игра и смерть. Курс лекций по социологии культуры завершает обучение студентов факультета наукам о культуре. В нем представлены знания прежде всего о так называемой «высокой» (специализированной) культуре - науке, искусстве и религии как феноменов культуры. Логика изложения материала следует за логикой социокультурной жизни общества : творчество, трансляция, социальное функционирование и освоение людьми (социализация) продуктов высокой культуры рассмотрены в связи с функционированием элементов ее современных инфраструктур – научных учреждений, системы образования и масс - медиа (телевидение, кино, радио и книга).

Единую логику всей системе этих знаний придает авторская позиция, обусловленная антропологическим подходом к объяснению культуры : культура в целом понимается как постоянно обновляющийся результат позитивного опыта жизнедеятельности людей, «отбираемого» множественным индивидом в процессе самоорганизации (синергетизма) совместной жизни. Такой опыт фиксируется в различных семиотических системах (язык, письменность и другие знаковые системы) и обретает функции социальной регуляции путем ценностно-нормативной ориентации поведения, деятельности и взаимодействия людей.

При чтении курса автор опирался на содержание учебных пособий по социологии культуры, изданных Коганом Л.Н., Л.Г.Иониным и Л.И.Михайловой в 1992-1999 г.г., а также на материалы первого кафедрального пособия «Социокультурное исследование».<sup>1</sup>

Учебное пособие создано на основе десятилетнего опыта чтения автором курса «Социология культуры» на социологическом факультете МГУ им. М. В.

---

<sup>1</sup> Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1972; Л.Г.Ионин. Социология культуры. М., 1996г., Л.И.Михайлова. Социология культуры. М., 1999г. Все эти работы рекомендованы Министерством общего и профессионального образования РФ в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным специальностям.  
Социокультурное исследование, учебное пособие; под ред. Минюшева Ф.И. Изд-во МГУ, 1994.

Ломоносова. Курс состоит из пяти разделов : «Морфология культуры», «Субъекты культуры. Творчество», «Социодинамика культуры», «Социализация культурной продукции» и «Социокультурное исследование».

Учебное пособие написано в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения по направлению 521200 – «Социология», квалификация – социолог, преподаватель социологии.

## Тематический план курса.

### Введение.

2-5

### Раздел I Морфология культуры.

Тема 1.Общество как социокультурная система. Проблемное поле социологии культуры.  
6-20

Тема 2.Типология культур общества : высокая, повседневная и массовая культуры.  
20-34

Тема 3.Взаимодействие культур. Духовная практика восточных культур.

34-44

### Раздел II.Субъекты высокой (специализированной ) культуры. Творчество.

Тема 4.Природа и фазы творчества. Творческая личность. 44-53

Тема 5.Научное сообщество. Научная революция как смена парадигм.53-69

Тема 6. Художественное творчество. Парадигмы творчества в искусстве.69-84

Тема 7.Религия в контексте культуры. Наука и религия – проблема диалога.84-98

Тема 8.Интеллигенция. Роль в развитии российского общества. 98-107

### Раздел III. Социодинамика культуры.

Тема 9. Российская инфраструктура научного творчества. 108-118

Тема 10.Система народного образования : историческая эволюция; проблемы реформирования. 119-131

Тема 11.Социальное функционирование искусства 131-150

Тема 12.Средства массовой коммуникации в поле культуры. Аудитория телевидения.  
150-165

Тема 13.Книга : история и современность.Социокультурная перспектива.

165-174

### Раздел IV. Социализация высокой культуры

Тема 14. Духовность субъекта жизни : аналитика 174-188

Тема 15. Самобытность отечественной культуры : проблемы безопасности духовной жизни россиян в условиях глобализации.. 189-202

Тема 16. Просвещение и пропаганда. Механизмы убеждения. 202-211

### Раздел V.Социокультурное исследование.

Тема 17.Социальное и культурное. Методы социокультурного исследования.

212-227

Тема 18.Этно - и кросскультурное исследование.

228-242

Словарь терминов.

242-250

Литература и контрольные вопросы для самостоятельной работы приложены к каждой теме.

## Тема 1. Общество - социокультурная система. Проблемное поле социологии культуры.

*Термин «социокультурное» в гуманитарных и общественно-научных науках стал модным. И как всякое модное явление стало обрастать значениями, превращающими его в публицистическую метафору. Между тем, это понятие – ключевое в социологии культуры. Тема посвящена анализу природы и показателей явления, которое мы и обозначаем этим словом.*

### **1. Общество - социокультурная система.**

По данным Юнеско ныне в мире функционируют 749 культур (2002г.). Существуют ли какие – либо свойства, общие для всех них, что позволило бы применить методы научного анализа? Ведь наука изучает лишь то, что наблюдается и повторяется. Что отличает культуру от всех остальных жизненных явлений? Как формируется культура в процессе совместной жизни множества людей? В лекции будут раскрыты эти и другие подобные вопросы.

Стержнем любой культуры является ее ценностно-нормативная структура, служащая ориентиром мотиваций конкретных действий людей, вызванных к жизни потребностями как индивидов, так и больших и малых человеческих групп. Она ориентирует, регулирует и, придавая смысл действиям и жизни людей, интегрирует их в большие и малые человеческие общности, образуя единые культурные пространства. Вовлекая людей в свой континуум, любая культура стимулирует процессы идентификации и самоотождествления человека с ней. Любая культура, раз возникнув, начинает иметь свои законы функционирования и развития, передается новым поколениям, другим народам, содействуя их взаимопониманию и наполняя своим, обычно самобытным, содержанием духовную, социальную и материальную жизнь человека, группы, этноса, народа. Она входит в привычки масс, содействует формированию их нравов, вкусов, стиля жизни, определяет ценностные опоры и контуры образа жизни множества людей<sup>2</sup>.

Понятно, что основным источником возникновения, функционирования и развития такой системы является та часть опыта жизнедеятельности множества людей, которая «отбирается», либо «само собой»<sup>3</sup>, либо сознательно институтами общества как наиболее полезная для организации поведения и взаимодействия людей в конкретных исторических условиях. Культура, накапливая в себе этот полезный опыт, в том числе и опыт предыдущих поколений и других народов, содействует оптимизации жизнедеятельности конкретного общественного организма.

Для того, чтобы более ясно представить себе связь «культура-общество», мы должны ее описать в терминах культурологической и социологической теорий.

---

<sup>2</sup> Как отмечает В.М.Розин, «культура и человек в некотором роде одно целое: культура живет в людях, в их творчестве, люди, в свою очередь, живут в культуре» (Розин В.М. Введение в культурологию. М., 1994,с.18).

<sup>3</sup> В последние годы начала развиваться такая научная дисциплина как синергетика, исследующая самоорганизующиеся процессы и явления. Культура относится именно к таким образованиям.

Что же такое культура? В основе формирования и общества и его культуры лежит опыт совместной жизнедеятельности множества людей – классов, этносов, народов. В первом случае – это всякий опыт, ведущий к любой цели, в том числе и преступной с позиции культуры общества, во - втором – лишь социально полезный, обеспечивающий достижение желательной цели, продиктованной ценностями, нормами и образцами уже имеющейся культуры. В первом случае для анализа обычно применяется теория цивилизаций, во - втором – теория культуры. В начале XX века обе эти теории отождествлялись. Одно из первых определений культуры (Э.Б.Тейлор) так и начинается: «Культура, или цивилизация ... слагается в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества».<sup>4</sup> Но последние 30-40 лет мировой истории четко обозначили и «язвы» техногенной цивилизации<sup>5</sup> (появление оружия массового поражения, экологические кризисы, урбанизация с ее крайностями, новые виды болезней человека, «разгул» преступности, вал наркомании и т.д.). Стало ясно, что все, что направлено против человека, его жизни, физического и нравственного его здоровья, не может быть отнесено к культуре, содержание которой должно следовать исконному значению этого слова (лат.cultura - возделывание, обрабатывание). Поэтому стало очевидным, что культура- это не весь искусственный, создаваемый человеком мир и что к ней относится лишь собственно «человеческое» в цивилизации, а именно все то, что имеет разумное основание и может быть применено с пользой в жизненной практике. Следовательно, культура возникает вместе с появлением разума, точнее, мышления как механизма творчества, позволяющего людям осмысливать не только окружающий мир, жизненный и исторический опыт множества людей, но и энергетические импульсы, идущие от круга вечно воспроизводящихся и возникающих вновь потребностей личного, группового и общественного масштаба. Седиментация опыта(осаждение опыта действий и переживаний в

---

<sup>4</sup> Тейлор Э.Б. Первобытная культура. М.,1989. С. 18. Читателю из курса «культурология» известны и другие, наиболее распространенные определения культуры, собранные А.Кребером и К.Клакхоном в известном обзоре, включившем свыше 150 определений. Позже они были агрегированы Л.Г.Иониным в 10 блоков в его учебном пособии «Социология культуры», М.,1996,с.15-16.

<sup>5</sup> Термин «цивилизация» восходит к латинскому слову «civilis», относящемуся к качествам «гражданина» как «городского жителя».До нашего времени это значение сохранилось в слове «цивильный», по-прежнему несущем в себе ( в западных языках) качества, подобающие гражданину – учтивость, любезность, приветливость и привычность к городской среде. Но значение слова расширилось : уже Данте писал о «humana civilitas» как всеобъемлющей человеческой общности и единстве. Значения слова как отражения утверждения тех норм благопристойности, которые формировались под влиянием придворных нравов (Франция)- зафиксированы во «Всеобщем словаре» А. Фуретьера, изданном в Голландии в 1690г.

Принято считать, что впервые слово «цивилизация» употребил маркиз де В.Р.Мирабо в своем трактате «Друг законов»( 1757). По его определению « цивилизация есть смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличий и чтобы эти правила играли роль законов общежития». П.А.Гольбах, Ж.А. Кондорсе все более уверенно употребляли этот термин, хотя и в возвышенном идеализованном смысле. В Англии термин появился в 1767г. Цивилизация потивопоставлялась «непросвещенным народам», «темным векам» феодализма и средневековья. С тех пор в веере значений термина сохранилось ценностное и просветительское звучание (видимо, по наследию античного мира, противопоставлявшего свою культуру, тип духовности и политической организации всем «варварским» обычаям и тем более «дикарям»).

сознании), его хаби́туализация (опривычивание)<sup>6</sup> сопровождаются фундаментальным процессом - в сознании людей отпечатывается прежде всего позитивный опыт, ведущий к полезному и эстетически привлекательному результату. Типизируясь далее с помощью языка он превращается в образец действия и движется в двух направлениях : в системе ролевых функций (в виде ролевых репертуаров живых индивидов) и в знаковых (семиотических) системах. Последнее обеспечивает возможность трансляции таким образом отобранного опыта в пространстве и во времени (истории). Здесь начало культуры. Поэтому под культурой необходимо прежде всего понимать позитивный жизненный и производительный опыт множества людей, представленный в семиотических системах (язык, письменность и другая символика) и образах жизнедеятельности («святые», герои, лидеры и т.д ).

Также надо помнить, что мышление человека вариативно : внешний мир осмысливается, трактуется человеком (родовым т.е. совокупным и отдельным ) в соответствии с его интересами и ценностными представлениями. Следовательно, этот отраженный мир соответственно организуется в духовно-целостный мир как модель внешнего мира. Именно этот момент объясняет существование множества «миров культуры», базой которых служит сложившаяся в веках ментальность народа, концентрирующая в себе его жизненный и исторический опыт и служащая моделью, эталоном трактовки внешних событий. В каждом таком мире есть своя картина мира. Она может быть научной, религиозной, художественной и т.д. У современного человека она – мозаична, часто с преобладанием либо знаний, либо верований, либо эстетических представлений и норм.

В современных условиях миры культур, не вступающие в процесс равноправного диалога (вспомним этнические конфликты типа Карабаха, Приднестровья, Косово, Ольстера и т.д.), могут привести к новому витку столкновений. В этом смысле некоторое значение приобретает, весьма правда спорное, утверждение американского профессора Хантингтона о том, что будущая война будет войной культур, т.е. войной не государств с их экономическими или политическими интересами, а войной ценностей. Разумеется, такая борьба может стимулироваться и состоянием этноса, естественно стремящегося к реализации своего потенциала, но еще не обладающего политической суверенностью. В этих случаях ценности «родной культуры» обычно используются как базовое основание для выстраивания аргументов в пользу права политического самоопределения этноса.

Подведем некоторый итог нашим размышлениям о природе культуры. Культура, соединяя воедино внешний и внутренний миры людей (вспомним понятия «опредмечивание» и «распредмечивание», объясняющие механизмы поведения и деятельности человека), образует некую единую структуру, включающую знания, ценности, нормы, социальные образцы и идеи социальных изменений. Она имеет двуединую основу, формирующуюся и во

---

<sup>6</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995. С.59-60.

внутреннем мире человека и развивающуюся в то же время и во внешнем мире в виде артефактов (денотатов) культуры. «Передаточным механизмом» между ними служат мир знаков и символов, мир образов и звуков, мир человеческих действий. Им, этим механизмом, обеспечиваются процессы опредмечивания и распредмечивания знаний, ценностей, норм и образцов (референтов) в человеческом поведении, деятельности и взаимодействии людей. Поскольку эти элементы культуры имеют возможности (в виде своих инфраструктур) для таких взаимопереходов и могут фиксироваться во внешнем и внутреннем мирах человека, то они являются показателями культурного процесса. Ими являются ценностно-нормативные отношения человека (группы) к миру в целом, к природе, обществу и его законам, к «делу», к людям, к себе. Их можно измерять с помощью социологических методов. Измерение реальных и вербальных (словесно выраженных) отношений в их ценностных значениях для респондентов есть основная задача социокультурных исследований. Социальное в этом словосочетании – это процесс действий и взаимодействий людей, направленных на удовлетворение потребностей индивидуального или массового характера, в ходе чего реализуются реальные отношения участников процесса. Культурное же – это степень оснащенности этого процесса атрибутами (ценностями, нормами, знаниями, образцами) культуры, принятой в данной социальной среде. При этом основной функцией этих и других атрибутов культуры является обеспечение «саморегуляции» социального процесса. Разумеется, саморегуляция происходит для его участников как бы сама собой, но исследователь должен видеть и уметь измерять, следовательно, и оценивать этот невидимый невооруженным зрением механизмы саморегуляции.

Мы подошли к выяснению вопроса о соотношении общества и культуры в целом. Раскрытие этой проблемы позволит нам представить эти образования, по своей природе социальные, в их органическом единстве.

Что же такое общество? Существует масса подходов к объяснению этого удивительного феномена. Структурно-функциональный, системный, диалектико-материалистический, структуралистский, энвайронментальный, социально-философский и т.д.<sup>7</sup>. методологические подходы дают возможность по-разному ответить на этот фундаментальный вопрос. В век плюрализма, т.е. уравнивания в глазах людей правды и истины, выбор той или иной объясняющей наилучшим образом данную проблему теории – важнейшая исследовательская задача.

Итак, что же такое общество? Для нас в данном случае базовым понятием является «деятельность». На его основе образуется сложное понятие – «жизнедеятельность» т.е. выделяется деятельность, связанная с обеспечением

---

<sup>7</sup> На основе таких методов познания социальной реальности возник целый ряд теорий, по своему объясняющих функционирование и развитие общества :например, интегральные теории (Хабермас Ю.- теория коммуникативного действия; Сорокин П.- интегральная социология, где интегрирующим элементом взята культура; Луман Н. – теория социальных систем; Гидденс Э. – теория структуриации). См. подробнее :Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. М.,199,с.169.



жизни человека («множественного индивида»). Опыт жизнедеятельности множества людей накапливается в сознании и привычках людей и сохраняется в виде структурных формирований (традиций, стиля жизни, мировоззренческих взглядов, ментальности и т.д.). Такой опыт учит людей поступать в схожих обстоятельствах схоже. Формируясь в ценностно-нормативные системы, этот общественный опыт учит вдвойне. Поэтому можно сказать, что культура есть персонифицированный учитель людей, образующих конкретное общество. Но для того, чтобы иметь возможность учить людей чему-то надо иметь единое основание для взаимопонимания – им является опять таки опыт, но по разному систематизированный. При этой логике общество выступает как продукт взаимодействия людей. Понятно, что при таком понимании общество не состоит из индивидов, а представляет собой структуры, возникшие в процессе длительного взаимодействия людей, стремящихся, и это естественно, к удовлетворению интересов индивидуального, группового или общественного масштаба. Общество конструируется на основе опыта взаимодействия. «Молекулой» массы взаимодействий, образующих общество, является непосредственное взаимодействие «лицом к лицу»<sup>8</sup> с его принципом «здесь и теперь». Возникающая при этом необходимость интерпретации действий партнера по взаимодействию намного облегчается, если люди руководствуются принятыми в данной культуре нормами и ценностями – взаимодействие становится более эффективным, автоматизированным, т.е. не требующим дополнительных усилий, нежели при соприкосновении человека с представителем иной культуры<sup>9</sup>.

Типизация опыта и формирование образцов действий и взаимодействий образуют основы для возникновения институтов общества, выступающих для индивидов как объективные социальные реальности. Они, возникая на основе опыта жизнедеятельности множества людей, имеют свою историю, легитимность (оправданность) в глазах людей; ряд из них (властные структуры) диктуют людям от имени общества и его культуры – «так надо делать!». Другие – «разгружают» людей от непосильной для них ноши (организация и ведение народного хозяйства, защита страны, правоохранение, здравоохранение, образование, наука, искусство и т.д.). Разделение труда между институтами позволяет развивать профессиональную культуру персонала, институциональную и корпоративную культуры и т.д.

Как уже заметил, видимо, читатель, наши размышления идут по линии «действие – взаимодействие- структура». Разумеется, общество как структурное образование, раз возникнув, начинает иметь свои законы развития и тем самым воздействовать на людей «извне», подвергая их поведение и деятельность внешней регуляции. Главным же регулятором выступает принятая культура общества. Такая регуляция упрощается, если общество

---

<sup>8</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.1995, с.59.

<sup>9</sup> Матрица «ожиданий – требований» или иначе говоря - экспектаций, сформированная в любой культуре, дает возможность каждому человеку чувствовать себя в своей культуре комфортно, без особого напряжения, ибо взаимодействие базируется на принятых единых ценностях и нормах.

функционирует и развивается, когда государствообразующим субъектом выступает один этнос, а «цементом» общества – культура данного этноса. Если же государство включает множество этносов, то главным духовно - спланивающим фактором является то, что является продуктом диалогического развития этнокультур – общечеловеческое, интернационалистское видение мира, противостоящее национальным фобиям, розни между народами.<sup>10</sup>

Итак, мы установили, что постоянным источником формирования и развития и культуры и общества является опыт жизнедеятельности множества людей. Им объясняется природа этих образований. Однако, такого объяснения еще недостаточно для описания картины взаимодействия культуры и общества, какова бы ни была форма последнего. Необходимо воспользоваться еще одной теорией, описывающей взаимоотношения параллельно существующих миров - системного и жизненного<sup>11</sup>.

Методологический прием, в некоторой мере устраняющий дуализм в понимании проблемы «общество-личность» – феноменологический анализ жизненных проявлений людей<sup>12</sup>. Степень «культурности» творцов жизненного мира реализуется в интерсубъективных конструкциях ( архетипах культуры, стереотипах, бытовых знаниях, принятых ценностях и нормах жизнедеятельности и т.д.), воздействующих и на системный мир, т.е. мир, структурно оформленный в виде совокупности институтов общества. Ю.Хабермас обнаруживает противоречие между институциональным регулированием общественной жизни и интерсубъективным пониманием – по нему, современное общество не может выразить в своих институциональных структурах реально господствующую мотивацию. Отсюда – выход на

---

<sup>10</sup> Этот небольшой экскурс в сферу национальной политики многонационального государства позволяет наглядно судить об эвристических возможностях метода подведения всех социальных и культурных явлений под единый общий знаменатель – опыт жизнедеятельности множества людей как первоисточник формирования и развития и общества и культуры.

<sup>11</sup> Теоретическое расчленение мира людей на эти оппозиционные части, выдвинутое Хабермас Ю., имеет тысячелетнюю историю. Хабермас лишь зафиксировал в терминах XX века эту очевидность, обычно выражаемую в социологии чрезвычайно абстрактной формулой «Общество и личность». Континентальная Европа только в XX веке, не говоря уже о прошлых веках, явилась источником и пространством возникновения двух мировых войн, двух-трех революций, унесших огромное число жизней, принесящих физические и нравственные страдания, а также материальные лишения всем европейским народам. Здесь родилось выражение «потерянное поколение». Именно в Европе возникли великие мобилизационные, тоталитарные государства XX века, в которых человек – носитель и творец культуры- являлся средством достижения государством (нацией) положения, позволяющего доминировать среди других наций и государств. В философском плане протест против всего этого в послевоенное время было сконцентрировано в течении экзистенциализма. Поэтому не случайно, что Хабермас, воспитанник Франкфуртской школы, систематически ведущей «романтическую критику» социальной реальности с точки зрения человеческого существования и с позиций «понимающей социологии», смог закрепить терминологически такое оппозиционное раздвоение мира людей. Заслуга его в том, что свою идею выдвинул и обосновал в соответствии с двумя ведущими традициями в научной мысли : структурно – функциональным, системным методом, в основном применяемым при анализе общества, и феноменологическим методом исследования, применяемым при анализе жизненных проявлений людей.

<sup>12</sup> Теоретический интерес к жизненному миру связан с феноменологической социологией А.Шюца, с философией жизни Э.Гуссерля, аналитической психологией и понимающей социологией. Социальность рассматривается через феномен интерсубъективных пониманий (например, «коллективное бессознательное», мифы, архетипы и т. д.).

проблемы взаимоотношений и взаимовлияний системного и жизненного миров, обнаружение насилия с одной стороны и отчуждения - с другой<sup>13</sup>.

Итак, каждый человек, проживая константы своего существования (труд, любовь, борьбу за доминирование, игру и смерть) является участником и творцом повседневной культуры. Специализированная («высокая» – И. Кант, Г.С.Кнабе) культура, выступающая обобщением общего жизненного и исторического опыта множества людей, «помогает» функционированию повседневной культуры в виде «массовой (популярной)» культуры<sup>14</sup>. Она сообщает культурные импульсы также и институциональной структуре, содействуя развитию институциональной культуры. Тем самым, специализированная (высокая) культура, творимая профессионально подготовленными людьми (учеными, педагогами, художниками, духовенством, специалистами по управлению и т.д.) выступает своеобразным «мостом» между жизненным и системным мирами людей. Эти же социальные фигуры содействуют внедрению интерпретированных ими инокультурных феноменов в культурное пространство конкретного общества.

На жизненный мир людей культура, прежде всего высокая, воздействует своей продукцией. В качестве продуктов культуры (сообщений) выступают идеи (обогащает мир знаков); рассказы, сказки (мир мифов); произведения печати (мир литературы); картины (мир изображений); пантомима, кино и театр (мир движений); музыкальные произведения (мир музыки); публикации и теории (мир науки). Такую типологию дает А.Моль. Эти миры являются как бы виртуальной надстройкой жизненного мира людей.

Таково, в общих чертах, современное понимание общества как социокультурной системы. Она и является объектом исследования социологии культуры.

## **2. Проблемное поле социологии культуры.**

В объекте науки всегда выделяется та или иная область, подлежащая активному изучению со стороны конкретной научной дисциплины. Но выделяется она не только пространственно, но и предметно. Предметно значит проблемно. Проблемно значит то, что научное «око» взглянуло на эту область и увидело в ней те проблемы, которые жизненно важны для этой сферы и которые можно разрешать, создавая соответствующую теоретическую

---

<sup>13</sup> Теория отчуждения человека в истории является базовой основой для выработки модели интерпретации текущих взаимоотношений между системным миром и миром жизненным. Жизненный мир есть мир, проживаемый каждым человеком. Это мир его жизнедеятельности, в которой он ведет себя не столько как личность-функция социального, а как индивидуальность, где уже поступок и мотив, душа и тело, сознание и поведение, разум и чувства сливаются воедино. Для понимания этого мира требуется устранение декартовой дуальности, т.е. раздвоенности теоретического рассмотрения человека, его телесной организации и его сознания. Отчуждение человека в истории проходит ряд этапов – от полной поглощенности индивида эмоциями к его нейтральной отчужденности; от нее до враждебной. Видимо, весь этот процесс имеет логику обратного движения, т.е. от враждебности к нейтральной чуждости между человеком и обществом.

<sup>14</sup> См. Кнабе Г.С. Двуединство культуры // Материалы к лекциям по общей теории культуры и культура античного Рима. - М., 1993, с.59; См. также Миронов В.В. Глобальное коммуникационное пространство, культура и информационная безопасность: размышления // Человек и современный мир, М., 2002, с.48-64.

реконструкцию (модель предметной области) методами данной дисциплины. Например, медицина в целом изучает человека как объект. Предметом же ее являются болезни человека. В рамках медицины как научной дисциплины в свою очередь развиваются различные направления : терапия, хирургия и т.д. Они, в свою очередь имеют свои объекты и предметные области, например, глаза и болезни глаз у офтальмолога и т.д.

Переходя к социальной области и рассуждая по аналогии, мы можем увидеть общую социологию, объектом чего является общество в целом, а предметом - общие закономерности его возникновения, функционирования и развития, а также механизмы реализации этих законов. В рамках общей (теоретической) социологии развиваются теории среднего уровня (отраслевые социологии), например, социология труда, социология культуры, экономическая социология и т.д. Каждая из них имеет свои объекты и предметные области. В последних они находят проблемы, теоретическое решение которых жизненно важно для этой сферы : так, социология труда рассматривает состояние организации труда в целом в стране и в различных областях трудовых отношений, стимулирование труда, его производительность и т.д.

Эти рассуждения помогают нам выделить и понять предметную область социологии культуры. Исходя из уже выясненного объекта ее изучения, можно выделить области сосредоточения ее своего внимания на проблемах формирования, функционирования и развития культуры в органическом единстве с развитием социума, подчиняющегося в свою очередь общим законам жизни общества в целом. Какие это области? Жизненный и системный миры. Сфера жизненного мира и саморегуляция ее культурой рассматривается, как уже было сказано выше, социальной антропологией, относительно недавно приобретшей статус учебной дисциплины в вузах Российской Федерации. Это-уровень повседневной культуры, формирующейся и реализующейся при проживании каждым человеком констант (постоянных) своего существования. Системный мир в основном саморегулируется уже с помощью специализированной культуры, представляющей из себя обобщенные выводы из опыта жизнедеятельности всего общества и его структур. Повторимся. : специализированная («высокая»-И. Кант) культура формируется на основе деятельности профессионально подготовленных людей (ученых, художников, учителей, духовенства), результаты которой поддерживают и развивают такие институты , как наука, искусство, система образования и религия. Поскольку социальная (культурная) антропология изучает проявления повседневной культуры, то социология культуры при существующем разделении труда между дисциплинами , изучающими культуру, занята исследованием проблем специализированной (высокой) культуры – авангарда развития культуры общества. Включение в предметную область также и популярной (массовой) культуры как результата взаимодействия высокой культуры, повседневной культуры и текущего жизненного опыта народа формирует контуры системной культуры общества. Поэтому проблемную область социологии культуры в

нашем случае можно обозначить как законы и инфраструктуры функционирования и развития в обществе специализированной (высокой) и популярной (массовой, «низовой») культур<sup>14</sup>. Поскольку эта область организована на институциональной основе (системный мир), то социологическому изучению подлежат упомянутые уже институты : наука, искусство и религия. Социологическое изучение означает, что исследуются в них прежде всего функциональные проявления профессиональных сообществ, занятых производством научной и художественной продукции, ее трансляцией, обучением и воспитанием, а также внедрением и поддержанием религиозных верований. Причем рассматриваются, по логике вещей, не только процессы творчества и распространения той или иной продукции, но и такие феномены общественной жизни, которые формируются и функционируют под воздействием специализированной культуры : формы общественного сознания, массовая культура, общественное мнение и в целом духовная жизнь общества. В связи с этим подлежит изучению деятельность системы образования и масс-медиа как инфраструктур специализированной культуры. Весьма важной областью рассмотрения являются также вопросы взаимодействия культур, имеющие жизненно важное значение для судеб такого поликультурного государства, как Россия.

Итак, высокая ( специализированная) культура – это совокупность форм духовной деятельности, представляющих собой обобщение процессов жизнедеятельности в идеях, науке, искусстве и просвещении (Кант, Кнабе), взятых со своим инфраструктурным обеспечением. Массовая (популярная) культура в основном производна от высокой культуры. Оба уровня культуры опираются на базовую (повседневную) культуру, изученную студентом в курсе социальной антропологии. Производны от высокой культуры (знаний) и артефакты культуры (artefaktum – лат.) – физические предметы, технологии («технэ» – Аристотель), являющиеся овеществленными формами прежде всего высокой культуры.

---

<sup>14</sup> Существуют и другие определения социологии культуры. Так, Л.Г.Ионин пишет, что «Социология культуры – это наука, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и применительно к конкретно – историческим ситуациям» ( Л.Г.Ионин. Социология культуры. М.,1998.с. 16.). Здесь предмет социологии культуры определен как научной дисциплины, а не конкретно - учебной. Научная дисциплина не учитывает место дисциплины в системе учебного плана факультета. В.И. Добренков, А.И. Кравченко А.И. определяют проблемное поле социологии культуры так : «Предмет социологии культуры – любые культурные процессы, происходящие в обществе и охватывающие большие социальные группы» (Социология. М.,2000. Т.1.,с.55). Этот подход правомерен, но лишь отчасти – социокультурный процесс намного сложнее, чем просто «культурный процесс»; здесь необходим анализ возникновения и воспроизводства культурной продукции, ее социодинамики, ее «вхождения в массу», социализации, т.е. сращивания с внутренним миром «множественного индивида».Л.Н.Коган в социологию культуры включает три группы процессов, связанных с изучением материальной культуры, духовной культуры и группы, не относящуюся ни к первой, ни к второй группам. Ясно виден философский подход, делящий все бытие на материальную и духовную сферы. И есть , оказывается то, что не втискивается ни в одну из этих областей. Это указывает на то, что эвристичность деления культуры на материальную и духовную вне решения основного вопроса философии теряется. В жизненном опыте, основе культуры, человек целостен, поэтому и культура целостна – материальная ее составляющая есть лишь артефакт.

На социологическом факультете классического университета социология культуры завершает обучение студентов наукам о культуре и ее предметом является рассмотрение процессов творчества, социодинамики и социализации культурной продукции специализированной (высокой) и популярной культур. Поэтому автор издает курс лекций, а не монографию по социологии культуры.

Объектом воздействия этих уровней специализированной культуры является прежде всего внутренний мир, ментальность группы, этноса, народа. Менталитет (от лат. *mens* – ум, мышление, образ мыслей, душевный склад) – это совокупность установок индивида или социальной группы воспринимать мир определенным образом, т.е. мыслить, чувствовать, следовательно и действовать. В этом случае внутренний мир людей выступает посредником между обществом и действующим субъектом. Можно также сказать, что ментальность есть не только отражающее, но и порождающее сознание. Ее место в человеческом сознании – это «зазор» между архетипами культуры («коллективное бессознательное»-Юнг) и высокорациональными формами общественного сознания как наука, философия, искусство, политическая идеология, мораль и правосознание, изменяющимися исторически<sup>15</sup>.

Читатель увидит предметную область дисциплины воочию, если еще раз взглянет на перечень тем курса.

Контрольные вопросы.

1. Существует ли различие между цивилизацией и культурой? Если «да», то в чем они выражаются.

2. Что Вы понимаете под предметом социологии культуры?

3. Что входит в проблемное поле культуры? Дайте определения основных видов культуры.

4. Назовите этапы превращения жизненного опыта индивидов и групп в атрибуты культуры.

Литература

Американская социологическая мысль. Тексты. / под ред. В.И.Добренькова. Изд-во МГУ, 1994

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990

Ерасов Б.С. Социальная культурология. Пособие для студентов вузов в 2 частях. М., 1994

Ионин Л.Г. Социология культуры. Учебное пособие. Гл.1. М., 1996.

Култыгин В.П. Классическая социология. М., 2000.

Минюшев Ф.И. Феномен существования : экзистенциальные основы изменений в России. Константы человеческого существования.// Человек и современный мир. М., 2002.

---

<sup>15</sup> П.Сорокин установил, что в истории наблюдается циклическая смена доминирующих культурных суперсистем в последовательности идеационная, идеалистическая и сенсативная. Они рождаются, расцветают и умирают. Так, в России доминирование идеационной культуры (идеационная личность религиозна и непоколебима в своих суждениях) длилось до XVIII века (Сорокин П.А. Основные черты русской нации и двадцатом столетии // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990, с. 483-484.

Минюшев Ф.И. Системный и жизненный миры : проблема взаимодействия. // Наука о культуре и социальная практика : антропологическая перспектива. М., 1998.

Михайлова Л.И. Социология культуры. Учебное пособие. Ч.1. М., 1999.

Моль А. Социодинамика культуры. М., 1979.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Культурология. XX век. М., 1995.

Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992. Раздел «Социокультурная динамика».

Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.

Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе... т.1. Раздел «Социология культуры». М., 2003.

Человек и современный мир. М., 2002. Раздел 1.

## **Тема 2. Типология культур общества.**

*Россия является поликультурной страной. На ее территории функционируют более ста этнокультур. Каждая из культур в свою очередь имеет свою структуру, поскольку население состоит не только из наций и народностей, но и расслаивается на большие и малые группы по различным признакам : профессиональным, половозрастным, уровню и качеству жизни и пр. Каждая из них «обслуживается» своей культурой или субкультурой. В лекции будет дан сравнительный анализ исторических и современных типов и видов культур.*

### **1. Социокультурные миры : аналитика макрокультур**

В курсах «Культурология», «Социология духовной жизни» и «Социальная антропология» студенты изучили классификацию культур, присущих доиндустриальному и индустриальному обществам, а также социокультурные миры, формирующиеся при проживании человеком констант своей жизни. В данном курсе лекций мы переходим от аналитики человеческого существования в контексте повседневной культуры к анализу социокультурных миров, возникающих при воздействии на аудитории продукции, вырабатываемой институтами и сообществами высокой (специализированной) культуры. Анализ таких социокультурных миров связан с изучением внутреннего строения (морфологии) культуры общества; последнюю иногда называют системной культурой. Однако, логика перехода к такому уровню анализа требует освежения в памяти студента знаний о культурах макроуровня, связанных с формой всего общества. Как известно, здесь существуют четыре схемы анализа : с позиций формационного, цивилизационного, регионального и этнического подходов.

Формационный подход дает нам возможность различать первобытную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и пролетарскую

(социалистическую) культуры. Эти социокультурные миры различаются по тому какой класс и его культура стоят в центре общественного развития в данное историческое время. Марксизм, да и современные социально-политические теории основной формой деятельности, важной для общественного прогресса, считают экономическую. Именно здесь реализуются различные общественные противоречия : например, труд, основанный на личной зависимости трудящегося (рабство), труд, основанный на внеэкономическом принуждении (крепостничество) и труд, вызываемый к жизни экономическими средствами (постфеодальные формы общества) образуют собой ступени общественного прогресса в теории формационного объяснения истории.

Обозначим основные признаки этих исторических типов культур.

- первобытная культура. Homo sapiens появился около 100 тыс. лет тому назад, самый древний город – Иерихон- возник около 10 тыс. лет назад, а древнейшие государства образовались на рубеже IV- III тысячелетий до н.э. Первобытный образ жизни, присущий древним народам, сохраняется и в XX веке у некоторых племен Африки. Существуют общие черты первобытной культуры, самой длительной в истории человечества : синкретизм (нерасчлененность) форм, например, мифологичность сознания, бесписьменность, ритуальность; дальнейшее общественное развитие привело к выделению из синкретического целого религии, искусства, науки, философии (Древний Египет, Месопотамия, Китай, Индия).<sup>16</sup>Историю же европейской культуры в рамках формационного подхода можно схематизировать по ведущим формам духовной жизни:

Первобытная культура	Синкретизм $\Rightarrow$ мифология <sup>17</sup> . Доклассовое общество.
Античная (рабовладельческая) культура	Мифология $\Rightarrow$ религия, искусство, философия, науки. Господствующий класс – рабовладельцы (патриции и плебеи). Отношения личной зависимости.
Средневековая (феодальная) культура	Религия. Господствующий класс – феодальный. Отношения личной зависимости.
Современная (буржуазная) культура	Искусство, философия, науки. Господствующий класс – буржуазия. Отношения вещной

<sup>16</sup> А.С.Кармин. Основы культурологии.С-Пб, 1997,с.276.

<sup>17</sup> В ряде литературных источников существует представление о том, что есть народы «культурно отсталые» «культурно передовые». См: Мифы народов мира.Энциклопедия. М.,1994.1 том.с.11. Однако, каждый народ живет в уникальных природных и социально-технологических условиях, приобретает жизненный опыт, являющийся основанием формирования самобытной культуры. Поэтому культуры не могут сравниваться по схеме «отсталый – передовой».



	зависимости. Антагонизм буржуазной и пролетарской культур <sup>18</sup> .
Синтетическая культура Как общемировой ориентир в условиях глобализации.	Гуманизм, общечеловеческие ценности в виде прав и свобод человека. Диалог науки и религии. Массовизация искусства.

Ныне взгляд на культуру как на элемент структуры общественно-экономической формации, испытывает кризис. В последнее время стало «модным» рассматривать культуру в цивилизационном ключе. Если цивилизация обуславливает параметры устройства и изменений в обществе, то культура выглядит как код цивилизации, позволяющий раскрывать возможности цивилизации применительно к ижизненному и историчекомй опыту того или иного народа.

Цивилизационный подход рассматривает формы общества и его культуру в зависимости, прежде всего, от технологического уровня развития производительных сил. В современной теории различаются доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные общества. В XXI веке стали очерчиваться контуры информационного общества. Таким обществам присущи свои социокультурные миры со своими ценностно-нормативными координатами социальной регуляции и ориентации жизнедеятельности людей. В интересах раскрытия темы лекции остановимся на эволюции сознания общества. В истории цивилизаций следует выделить пять структур сознания.

1. Архаическая как первичная, экстрасенсорная, сохраняемая в глубинных значениях корневых слов и полуосознанных ассоциациях.

2. Магическая структура как восприятие бытия вне пространства и времени в постоянном контакте со всеми вещами, которые представляют равную ценность.

3. Мифическая структура сознания, построенная на временном измерении, с которой связаны представления о душе как путнике, идущем сквозь время. Вместо властного отношения к окружающей среде, как это принято в магической структуре, предпочтение отдается принципу откровения.

4. Ментальная (рациональная) структура, ориентированная на измерение линейного пространства. Ей соответствуют понятия целенаправленной мысли, индивидуальной воли и обязательной причинности

5. Интегральная структура сознания, в рамках которой в настоящую эпоху вырабатывается многообразие перспектив внешнего мира, включая и их интуитивное восприятие со всех возможных точек зрения.

Основным принципом всякой цивилизации является поддержание социальной жизнедеятельности на основе ценностных критериев. Определяя

<sup>18</sup> Бердяев Н.А. писал : «Коммунизм прав в критике капитализма. И не защитникам капитализма обличать неправду коммунизма, они лишь делают более рельефной правду коммунизма... Именно капиталистическая система, прежде всего раздавливает личность и дегуманизирует человеческую жизнь, превращает человека в вещь и товар, и не подобает защитникам этой системы обличать коммунистов в отрицании личности и в дегуманизации человеческой жизни.». Истоки и смысл русского коммунизма. М.,1990,с.150

их, выявляем глубинную основу, кроющуюся за жизненными проявлениями и определяющую эволюцию общества<sup>19</sup>.

Социокультурные (ценностно-нормативные) характеристики исторических типов социальности следующие.

Доиндустриальные общества :

Отношение к человеку : статусное (т.е. оценка человека по его месту в иерархической системе социальной структуры).

Отношение к труду : наказание за грехи

Отношение к богатству : средство поддержания статуса

Отношение к власти : она дана «от бога».

Власть – в виде харизмы вождя, облегчающая классовую монополизацию (аристократией, феодалами) власти для распределения богатства и видов труда - «благородные» и «неблагородные» виды труда выпадают на долю различных индивидов, власть поддерживает это первоначальное неравенство.

Мировые религии<sup>20</sup> являются основой социокультурной организации доиндустриального общества. В теократических государствах власть сращивается с религией. В целом во всех государствах религия является государственной идеологией (пример- в России господствовал воинский девиз «За веру, царя и Отечество!»).

Формируется и поддерживается поле напряженности между обыденным и трансцендентным (профанным и сакральным) сознанием и поведением..

Индустриальное общество

Отношение к человеку – экономическое (например, «ты стоишь ровно столько, сколько у тебя денег ?!»);

Отношение к труду - любой труд ценен постольку, поскольку он оплачивается; труд и оплата труда взаимно развивают друг друга. «Нейтральная чуждость» между людьми.

Отношение к богатству - богатство как самоцель; капитал как средство роста богатства (расцвет торгово-ростовщического и предпринимательского капитала).

Отношение к власти - власть выступает как средство, обеспечивающее равенство товаропроизводителей и социальное неравенство (норма социальной справедливости определяется на основе классовых интересов). Демократия как основная форма властвования. Становление правового государства. Начало формирования среднего класса – стабилизатора общественных отношений. Ценностно-нормативные координаты поведения людей начинают ориентироваться на общечеловеческие ценности в виде прав и свобод человека.

В обществе сохраняется социальное насилие (с помощью правоохранительных органов), поддерживающее социально- классовое и этническое (расовое) неравенство.

Постиндустриальное общество (гипотетические ценностно-нормативные координаты поведения)

Отношение к человеку - человек потребляющий (плейбой?!);

<sup>19</sup> Ерасов Б.С. Цивилизации (хрестоматия). М.,2002,с. 77,83.

<sup>20</sup> К мировым религиям относятся христианство,буддизм, ислам, иудаизм.

Отношение к труду –обычно понимаемый труд выпадает из списка приоритетных ценностей.

Отношение к богатству –богатство для большинства выступает как средство обеспечения удовольствий ( начинает побеждать принцип «больше развлечений в единицу времени»!).

Появляется массовая культура как следствие массового образования и влияния средства массовой коммуникации. Развитие индустрии развлечений, культурного рынка.

Власть профессиональная, развивается лоббизм.

Внутренний мир людей испытывает фрустрацию виду усиления отчужденности между людьми; появляется аномия (обезличенность) как следствие бюрократической и технологической рационализации.

Культула наслаждений выступает как коррелят технологизма.

Региональные (надэтнические) социокультурные миры стали достаточно четко различаться в эпоху глобализации (конец XX века). Ясно видны контрастные показатели Западной и Восточной культур, культур Юга и Севера. Также стали различаться и даже противопоставляться геополитические зоны Европы, США, Латинской Америки, Евразии, Азии, Афразийской, имеющих свои типы религиозной и светской культур<sup>21</sup>.

Этнические (национальные) социокультурные миры различаются по субъекту культуры (этносу) : английская, французская, китайская, русская и пр. Каждой национальной культуре присущи свои ценности, нормы, образцы, традиции, знания и навыки деятельности и поведения людей.

## **2. Структура культуры социума.**

---

<sup>21</sup> В фокусе нашего дальнейшего анализа остается также "евразийская идея". Этой цивилизационной модели сегодня посвящен ряд крупных работ, она получает политическую аудиторию, так или иначе реализуется в государственных решениях. Обратимся к истории евразийского движения, возникшего в 20-е гг. Его теоретические и идеологические основы были заложены группой "евразийцев" в эмиграции (основными членами ее были Н.С.Трубецкой, Н.Н.Алексеев, В.П.Никитин, В.Н.Ильин, Л.П.Карсавин, М.М.Шахматов, Г.В.Вернадский и др.). Они выпускали в 20-30 гг. манифесты, монографии, издавали в Париже еженедельную газету "Евразия" (1928-1929 гг.).

Ряд следующих принципиальных положений этого течения русской мысли, думается, оправдался за прошедшие 70 лет (программный сборник "Исход к востоку" вышел в 1921 г.). Судите сами:

- Россия находится на стыке Азии и Европы, и именно это геополитическое положение определяет ее специфику. Как узел, соединяющий Азию и Европу, она несет в себе начало связи двух мировых культур - западного и восточного характера. Западная культура - традиционно рационалистична, восточная же, скорее, - иррационалистична с медитационным уклоном. Архетип культуры российского народа формировался в период образования государственности, основанной на степной культуре. Отсюда вытекает и специфика мироощущения и мировосприятия россиянина : широта души, склонность к поступкам типа "авось", вытекающая из бытовой нерасчетливости, отдельно связанной с ощущением бесконечности степной шири, приверженность к упрощенной схеме жизни, непривычность к неясностям, соборность (экстравертность в системе ожиданий-требований окружающих), милосердная солидарность в жизни, тяготение к идеократической государственности<sup>21</sup>, определяющее восприятие людьми власти как власти собственного объединения. В основе идеократической государственности лежит "идея-правительница". Она является объединяющей идеей, и лишь благодаря ей социальное поле приобретает форму соборности, духовного братства, а не механической тотальности. Если идея утрачивается, начинается стремительный процесс разложения и распада. Говорить о ложности идеи бессмысленно, ибо всякая идея соответствует какому-то внутреннему переживанию массы и в подобном смысле всегда выступает как историческая данность.

Войдем «во внутрь» конкретной культуры. Анализ строения культуры полезно начать с напоминания о компонентах родового социокультурного явления, выявленных П. Сорокиным.

Каждый процесс значимого человеческого взаимодействия состоит из трех компонентов :

а) мыслящие, действующие и реагирующие люди, являющиеся субъектами взаимодействия;

б) значения, ценности и нормы, благодаря которым индивиды взаимодействуют, осознавая их и обмениваясь ими;

в) открытые действия и материальные артефакты как двигатели или проводники, с помощью которых объективируются и социализируются нематериальные значения, ценности и нормы<sup>22</sup>

Родовое социокультурное явление лежит в основе развития и функционирования всех культур мира. Социологический анализ культуры начинается именно с этого явления, т.е. с признания того, что культура и человек неотрывны друг от друга, и только такой подход позволяет рассматривать развитие культуры в тесной связи с развитием и функционированием общества.

Культуру любого социума можно структурировать по следующим основаниям.

*Материальная и духовная культура.* Весьма распространенное в теории и практике деление. Однако, такое расчленение культуры имеет эвристические возможности лишь в пределах решения основного вопроса философии, а за его пределами теряет свои объяснительные потенции. Такой подход порождение гипертрофированного гносеологического взгляда на социальные явления, присущего нашему недавнему прошлому в общественных науках. Ныне совершается переход к феноменологическому подходу в понимании природы культуры. Культура целостна также как и человек, ее производящий : духовное, телесное и психическое начала человека органически входят друг в друга, поддерживают друг друга и объективируются в продуктах человеческой деятельности и формах поведения. Этот вывод связан с пониманием природы культуры как позитивного опыта жизнедеятельности, в котором невозможно различить духовное и материальное – в опыте человек целостен. Итак, ныне культуру надо понимать как целостное явление, в котром можно выделить в целях анализа артефакты – объективированные («опредмеченные») продукты культурной деятельности, т.е. искусственно созданные объекты культуры.

Повседневная («низовая», «обыденная») культура.

Повседневная культура включает в себя все то, что необходимо освоить индивиду для того, чтобы стать и быть членом социума, общества. Знания в виде опыта жизнедеятельности (социально значимое знание), ценности (смысловые и инструментальные) и нормы (моральные и правовые), традиции и

---

<sup>22</sup> Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992, с. 193

верования, образцы (референтные, эталонные группы и лица), умения и навыки, необходимые для жизни в социальной среде – все это составляет содержание повседневной культуры.

Все эти атрибуты культуры можно агрегировать в блоки – организационный, познавательный, трансляции социально значимого опыта. В таком случае организационному блоку соответствует домашняя хозяйственная культура, межличностные и семейно-брачные отношения (ценности и нормы). Познавательный блок включает практическое знание, «народную мудрость», суеверия и стереотипы, обыденную эстетику (фольклор, танцы). Трансляция позитивного опыта жизнедеятельности протекает в формах культуры посредством родительского наставничества, семейного воспитания, социальной педагогики.

*Высокая (специализированная) культура* - совокупность форм интеллектуально-духовной деятельности, представляющих собой обобщение процессов жизненной практики в идеях, науке, искусстве, просвещении, взятых со своим инфраструктурным обеспечением. Опирается на базовую (повседневную) культуру.

В высокой культуре также можно выделить блоки культурных порядков:

а) культурные свойства социальной организации (хозяйственная, политическая, правовая культура);

б) знание, формирующее и развивающее ментальность, картину мира социума (наука, идеология, искусство, религия, философия);

в) трансляция социально значимого опыта: просвещение (система образования), вещание, формирующее массовую культуру (информирование населения о событиях и фактах интеллектуальной жизни -пресса, телевидение, радио)<sup>23</sup>.

В последнее время стали выделять и «популярную» культуру. Это определение относится прежде всего к области искусства. Часто ее появление связывают с технологическим прогрессом в сфере массовых коммуникаций, позволяющим транслировать произведения искусства (пение, музыка, танец, фильм) большой массе людей – потребителей художественной продукции. Именно в процессе преобразования продукции высокой культуры в популярный вид происходит ряд изменений, делающих эту продукцию усвояемой миллионами слушателей и зрителей.

В литературе и в жизненном обиходе встречаются также понятия: организационная культура, политическая культура, предпринимательская, профессиональная и пр. культура. Все они объяснимы в рамках данной выше структуры порядков культуры.

Итак, на каждом из означенных уровней культуры происходит селекция и накопление позитивного опыта (кумуляция); передача, обмен достижениями и

---

<sup>23</sup> См. также: Личность, культура, общество, М., 2000, т. II, Вып. 4. с. 178-196; там же Линтон Р. Понятие культуры., с. 160, 177.

атрибутами (трансляция); повседневное использование атрибутов культуры : знаний, ценностей, норм, традиций, образцов, выраженных в знаковых системах (речь, письмо, зрительные образы, танец, музыкальные звуки и пр.).

*Популярная или массовая культура.* На стыке повседневной и высокой культуры (науки и искусства) формируется достаточно большой слой популярной (массовой культуры) как результат воздействия специализированной культуры на повседневную. В мировой литературе массовая культура часто характеризуется как эрзац-культура. Это следствие деления культуры на элитарную и массовую. Традиция идет от Ортега и Гассет, Д.Белла. Считается, что в XX веке началась массовизация процессов, связанных с переходом в экономике к нематериальному производству (к производству услуг). Происходит стандартизация потребления. Появилось внимание к исследованию массы и ее культуры. В этом смысле представляют интерес выводы Д.Белла («Конец идеологии») о понятии «масса».

Массы как недифференцированное множество : не имеет организации, конформна, потребитель информации, распространяемую средствами массовой коммуникации; стандартизированный материал воспринимается единообразно.

Массы как синоним невежественности. «Широкие массы не могут быть образованными и овладеть культурными ценностями»;

Массы как механизированное общество ( бытие человека приобретает маскоподобный характер). Человек есть придаток техники, он потерял индивидуальность.

Массы как бюрократизированное общество. Все решения принимаются наверху, это лишает людей инициативы, приводит к потере самоуважения, личность теряет свои черты в пользу «стадности».

Массы есть толпа. Отсюда «охлократия» как власть толпы. В то же время толпа не рассуждает, а повинует, Это сумма однотипных посредственностей. Человек в толпе – варвар.

Понимание массовой культуры вытекает из таких характеристик. Утверждается, что регуляция , управление массой сводится к манипулированию, имиджам, к стереотипам мышления, поведения и действия, к рекламе.

В целом, массовая культура есть производство культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление. Но она привлекательна в силу демократичности.

Эти мрачные оценки были присущи философам и социологам в начале развития средств массовой коммуникации. Позже Р.Хогарт выделяет в массовой культуре «мертвую» и «живую» части. Поскольку многие его оценки носят современный характер, то имеет смысл проследить эволюцию теоретических представлений о массах и массовом сознании. В массовой культуре в последнее время стали различать две ее разновидности : мертвую и живую масскультуру.

а) Мертвая масскультура – коммерциализированная по духу и продукции, рассчитанная на пассивное потребление, стандартна, антигуманистична, используется властями и держателями средств массовой информации в целях массового внушения нужных стереотипов поведения. Конечная цель этой ширпотребной культурной продукции – поиск формул манипулирования публикой, сведению всех к одному типу личности. Происходит воспитание авторитарного типа.

б) Живая масскультура – она обращается к личности стремится ответить на многообразные вопросы и запросы. Массы стали более образованными, более организованы в различные субкультурные общности, информированы. Характерные черты : массовое сознание – своеобразный фокус культуры общества; массовое сознание – неотъемлемый элемент многоуровневой структуры духовной жизни общества; массовое сознание – это реальное, наличное знание больших общественных групп; это народный здравый смысл; массовое сознание формируется в процессе повседневной жизни, отражая ее ценности, нормы, оценки; оно инертно, консервативно, в структуре стереотипов – чувства симпатии, антипатии, доверия и недоверия; массовое сознание – ограничено.

К этим характеристикам, вполне адекватным российской действительности, надо добавить, что массовую культуру формируют в основном средства массовой коммуникации. Именно их язык, тематика, манера интерпретации (клишеобразное, стереотипное), поверхностные знания комментаторов о социальной жизни порождают у аудитории огрубленное, а порой и искаженное представление о социальной реальности.

*Субкультуры.* Система ценностей, установок, нормы поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе (системной) культуры, хотя и связанная с ней. Наибольшее применение это понятие находит при анализе молодежи и девиантного поведения. При анализе преступности (делинквентное поведение) выясняется, что такие субкультуры компенсируют «неудачи» их членов в обычном обществе. Носители субкультуры характеризуются «особой» ментальностью, т.е. совокупностью готовности, установок и предрасположенностью действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом.

Для современной российской молодежи характерны следующие ориентации.

-Развивается комплекс гражданской неполноценности : на вопрос, есть ли что такое, чем они как граждане России могли бы гордиться, 25% отвечают, что сегодня нам нечем гордиться, а почти половина 15-17 летних говорят, «Я хотел бы родиться не в России , а в другой стране».

-Наблюдаются серьезные противоречия в процессе гражданской идентификации. При оценках успехов, достигнутых при периодах развития

страны на первое место, почти по всем показателям вышло время «застоя». Современное государство часто оценивается как чуждое, даже враждебное.

Среди молодых людей значительно количество тех, кто ощущает «угрозу своей национальной культуре» (семнадцатилетние—49%, двадцатичетырехлетние —54 %, тридцатиоднолетние -67%). Старшие группы видят угрозу культуре со стороны Запада.

-Неоднозначно отношение к атрибутам демократии. На вопрос «Что такое выборы?» молодые респонденты отвечали следующим образом : это мое гражданское право, возможность повлиять на политику страны —21%, это мой гражданский долг- 17%; это рутинная обязанность — 4%; это пустая формальность- 26%; это обман народа, «комедия» —28%. Последние 54% могут не прийти на выборы.<sup>24</sup>

Здесь даны показатели в основном идейно-политической ориентации. Внимания исследователей заслуживают также отличия субкультуры молодежи в стиле одежды, музыке, речи (жаргон), степени оппозиционности по отношению к культуре « старших», социокультурные последствия такого отрицания.

В современном обществе взаимоотношения всех уровней культуры сложны, оцениваются неоднозначно. Как происходит проникновение в массу специализированной культурной продукции (знаний, художественных образов, правовых норм, политических ценностей и т.д.) и как, в свою очередь, воздействует повседневная (базовая) культура на высокую — предмет социокультурного анализа. Именно раскрытию этих процессов в основном и посвящен данный курс лекций.

#### Контрольные вопросы

- 1.Какие этапы исторического развития культуры общества Вы знаете? :
  - а) при формационном анализе
  - б) при цивилизационном анализе.
- 2.Существует ли самостоятельная евразийская культура?
- 3.Определите функции повседневной, массовой и высокой культур общества;
- 4.Дайте характеристику субкультуры современной российской молодежи.

#### Литература

Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурный словарь). М.,1991.

Викторов А.Ш. История русской культуры. М.,1997

---

<sup>24</sup> Молодежь Российской Федерации : положение, реализация прав, выбор идеи. М., 1999, гл.3



II Всероссийский социологический конгресс. Материалы секции «Социология культуры». М., 2003.

Ионин Л.Г. Социология культуры. гл.2; М. 1996.

Кармин А.С. Основы культурологии. гл.4, 5. СПб, 1997.

Минюшев Ф.И. Социальная антропология. ч.1, М., 1997.

Михайлова Л.И. Социология культуры. Ч.1, М., 1999.

Человек и современный мир. М., 2002. Раздел 1.

### **Тема 3. Взаимодействие культур. Духовная практика восточных культур.**

*В России совместно проживают более ста наций и народностей, поэтому она является поликультурной и поликонфессиональной страной. Попробуем ответить на вопросы : каков категориальный аппарат анализа взаимодействия культур? Какие процессы порождаются при взаимодействии культур? Что происходит при соприкосновении лиц разных культур? Что мы знаем о восточных культурах?*

#### **1. Категории анализа процесса взаимодействия культур.**

Обозначим систему категорий, с помощью которых можно анализировать процессы взаимодействия культур – это важно для российского социолога, живущего и работающего в поликультурной стране. Надо знать, что в основе взаимодействия культур лежит обмен жизненным опытом народов.

Диффузия – процесс взаимопроникновения и взаимозаимствования у других культур элементов культуры : речи, письменности, смысловых и инструментальных ценностей, норм поведения, элементов правосознания, эстетических символов и пр.

Аккультурация - процессы взаимовлияния культур, в ходе которых происходит принятие одним народом полностью или частично культуры другого, обычно более развитого в техногенном смысле – для современных условий. В этом процессе различаются «донор» и «реципиент».

Ассимиляция – (этнографический и политический термин) – поглощение господствующей культурой культуры меньшинств, сопровождающееся становлением единой культуры. Ассимиляция может протекать в насильственных или естественных формах. Социокультурными институтами и механизмами ассимиляции являются государственный язык, образование, техническая документация, делопроизводство, судопроизводство, литература, средства массовой коммуникации.

Аккомодация - приспособление одной культуры к другой, более распространенной, например, путем освоения языка «культуры – донора» : (например, английский - в современных условиях).

Культурная экспансия – сознательно организованное вторжение сюжетов, нравственных и политических ценностей и норм одной культуры в иную культуру (иногда такой процесс называют культурным империализмом). Средства : языковая политика, политика в области образования и СМИ.

Культурный изоляционизм - закрытость культур.( например, Япония до эпохи Мэйдзи, или «Железный занавес» в эпоху сталинизма).

Открытость культур – диалогичность культур; понятие применяется особенно при анализе взаимодействия систем «Запад – Восток». При диалоге культур происходит процесс диффузии.

Детерминанты культурных нововведений : а) признаки нового (идеи, материальные продукты, какие-либо действия) б) время, необходимое для одобрения и принятия нововведения; в) индивиды, группы или иные воспринимающие группы; г) каналы проникновения нового к потребителю; д) определенная общественная группа и преобладающая в ней система ценностей (агенты влияния, референтные группы).

Язык есть несущая основа передачи культурного опыта от поколения к поколению, он обеспечивает возможность традиции, а диалог между культурами осуществляется через поиск общего языка.

Что усваивается быстрее при диалоге культур? П. Сорокин выявил, что более близкое одобрение получают те ценности, которые близки к культуре данного общества; Тард утверждал, что в процессе подражания идеи проникают быстрее, чем с помощью материальных субстрат; Линтон Р. делает вывод, что материальные ценности проникают и одобряются быстрее, чем не материальные; Роджерс считает, что основным побудителем восприятия новшества является осознание людьми выгоды, им приносимой;

Ныне актуальны вопросы взаимодействия культур Запада и Востока. К основным ценностям Запада исследователи относят : индивидуализм, иерархия, деньги, пунктуальность, спасение, первенство, агрессивность, уважение (культ) молодости, цвет кожи, равенство женщин, человеческое достоинство, эффективность, религия, образование, непосредственность. Ценности Востока - материнство, иерархия, мужественность, мощь, мир, скромность, карма (судьба), коллективная ответственность, уважение к старшим, гостеприимство, наследуемое имущество, сохранение среды, цвет кожи, святость пахотной земли, патриотизм, религия, авторитаризм (эти ценности определены по сюжетам и оценкам художественной литературы).

Способы восприятия различий между культурами

В условиях глобализации практическое значение имеет установление этнических стереотипов восприятия иной культуры. Существуют два четко различающихся типа такого восприятия : этноцентрическое и этнорелятивное восприятие. Для первого типа характерны либо отрицание различий культур, сопровождающееся подчеркиванием превосходства своей культуры либо минимизация таких различий. В обоих случаях в «центр мироздания» ставится

лишь своя культура. Эта позиция препятствует диалогу культур, их взаимообогащению. Для второго типа – этнорелятивного – характерно принятие существования межкультурных различий, способность к адаптации к новой культуре. Для этой позиции характерно понимание естественного равенства культур (Характерные установки : «Нет передовых и отсталых культур», «Культуры могут оцениваться лишь функционально по отношению к своей группе, этносу»). На стыке культур в этом случае рождается слой маргинальных личностей, часто вобравших в себя либо самое прогрессивное либо самое регрессивное из взаимодействующих культур (об этом свидетельствуют биографии гениев или международных преступников).

Носителями культуры являются лишь живые люди. Поэтому всякое взаимодействие культур необходимо начать с анализа «входа» человека в иную культурную среду. В науке существует понятие U-curve (У-кривая), описывающее этапы такого вхождения. Фазами внутриличностных реакций на иную культурную среду являются : а) подготовка к контакту (предварительное накопление компетенции); б) «медовый месяц» - первая реакция на новую для личности культуру (эйфория новизны); в) «культурный шок» - чувство дискомфорта в случаях реальной встречи с неприятными сторонами чужой культуры ( нормы, привычки, взгляды и пр.); г) адаптация внутреннего мира к внешнему, к иной культуре. Она может происходить в трех формах : «бегство» в себя (отказ от частого общения), «бегство» в землячество, поскольку в своей культурной среде человеку не нужно постоянно следить за собой, многие поступки автоматизируются, что облегчает жизнь; адаптация в форме естественного вхождения в иную культуру (это возможно в случаях близости культур). Вначале адаптируется интеллектуально-психический мир индивида, связанный с профессиональной деятельностью, ибо требования культуры труда и технологическая культура интернациональны (ввиду того, что законы природы и формы организации совместного труда по обработке природных материалов всюду на Земле одинаковы).

Попытаемся ответить на вопрос : могут ли россияне вести равноправный диалог культур с европейскими народами ? Частично на него отвечают данные следующего кросскультурного исследования.

В 1991- 1993г.г. Парижский институт социальных изменений по заказу ОБСЕ провел интересные социокультурные исследования в странах Европы (включая и Европейскую часть России). Данные следующие.

#### Россия в социокультурном пространстве Европы.

Ниже дана матрица коэффициентов корреляции между ориентациями населения России и стран Западной Европы (умноженные на 100). Измерялась структура ценностных ориентаций. (по координатам : индивидуализм-коллективизм, открытость переменам – закрытость переменам).

Страны	Россия	Англия	Германия	Испания	Италия	Франция
Россия	100	-87	-28	8	93	43
Англия.	-87	100	-14	-20	-96	-32

Германия	-28	-14	100	-80	-44	-82
Испания	8	-20	-8-	100	26	56
Италия	93	-96	-44	26	100	59
Франция	43	-32	-82	56	59	100 <sup>25</sup>

Ясно видно, что указанные ценностные ориентации россиян наиболее близки к ориентациям французов и итальянцев. Говоря в целом, необходимо подчеркнуть, что все страны Европы развиваются в едином потоке – в русле техногенной цивилизации, а культуры стран являются своеобразными кодами, расшифровывающими и адаптирующими условия цивилизации применительно к исторически устоявшейся ментальности, жизненному и историческому опыту того или иного народа.

## 2. Духовная практика восточных культур.

Необходимость развития диалога между культурами Запада и Востока (геополитические, экономические и военно-политические причины, полагаем, студенту известны) стимулирует процесс их взаимного познания. Познание облегчает взаимопонимание. Понимание ведет к справедливости во взаимных оценках, позициях сторон. Вникнем в практическую суть восточных культур.

Одним из стержневых категорий любой культуры является понятие «судьба человека». Движение, изменение положения человека в мире в культурах Запада и Востока объясняется различно: либо она зависит в большей степени от него самого, либо она в основном предопределена чьей-либо волей (божеством, роком, предназначением). Получаем следующую картину.

Свобода	Источник воли	
	Сам человек	вне человека
Свобода как возможность выбора	«Человек хозяин своей судьбы»	«Все от бога»
Несвобода (отсутствие выбора)	«Лови случай»(случайность)! Судьбу не изменишь!	

В условиях предопределенности жизни и положения человека в мире развивается фатализм – мифологический, рационалистический, теологический.

Традиционные культуры Востока ориентируют человека на проживание жизни в соответствии со своими духовными устремлениями (душевное здоровье, жизнь в согласии с самим собой). Принято считать, что духовная полезность дороже материальной. Все теории личности основаны на внимательном изучении человеческого опыта – даются ответы на вопрос: как воздействуют на внутренний мир людей различные поведение, различные идеи, отношения и упражнения. В основе лежит опыт сверхличного – учтена тенденция каждого человека обрести более интимное отношение с чем-то большим, чем индивидуальная самость. Западные представления понимают рост скорее в смысле усиления самости индивида (возрастания автономности, самоопределения, самоактуализации). Восточные практики касаются

<sup>25</sup> Социологический журнал, 1994, № 3. Табл. 4

сверхличного расширения, учитывают тенденции к расширению границ самости. Западные тенденции к возрастающей автономности выражаются в спонтанности, самоутверждении, в стремлении к свободе, господству (доминированию). Восточная тенденция человеческую жизнь представляет совсем иначе – человек ищет свое место в широком единстве, частью которого он стремится быть. В западном варианте он стремится быть в центре своего мира и старается формировать и организовать объекты и события вокруг себя, восточная тенденция – человек скорее добровольно подчиняет себя, становясь органической частью чего-то, что он полагает большим, нежели он сам, находит в нем пристанище. Это и есть сверхличное единство.

Указанные начала являются истоками прагматизма Запада и духовности Востока.

Разумеется, данная схема весьма груба и зачастую ведет к формированию противоположных клише о народах. Знание основных норм и ценностей таких восточных культур как дзен-буддизм, йога и суфизм позволяет увидеть более мозаичную картину.

*Дзен – буддизм* исходит из того, что в жизни человека есть четыре истины: а) страдание неизбежно; б) неудовлетворенность – это результат стремления или желания (большинство людей не могут принять этот мир как он есть – это порождает неустойчивое состояние ума); в) устранение желаний всегда приводит к исчезновению страданий (вспомним Сократа – «Если хочешь Эмпедокла сделать счастливым, то не набавляй ему денег, а сократи его желания!»); г) средний путь – путь устранения желаний и страданий, его идеал – умеренность. Он ведет к прозрению и миру, мудрости и просветлению. Дзен-буддизм стремится активизировать усилия человека в борьбе с своими недостатками: заявляется, что существуют три источника его страданий – жадность, ненависть, обман.

Дзен-буддизм структурирует жизнь человека в виде стадий, по мере прохождения которых происходит психологический рост индивида. Ученик – домохозяин – «уход в лес» (стадия постепенного ухода от домашних и профессиональных дел), жизненный советник – отшельничество (ритуал, напоминающий похороны). Последняя стадия позволяет человеку быть свободным в следовании самопостижению без внешних требований и ограничений.

*Йога (санскрит) – связь, единение.* Одна из 6 ортодоксальных систем индуистской философии. Она есть практическое применение системы санкхья – обозначающей реальный причинно-следственный поток (в отличие от него йога-ведант есть иллюзорный поток). С целью высвобождения духа для единения с Абсолютом введена система психического и физического овладения человеком самим собой: а) психическое овладение – упражнения в сдержанном поведении и соблюдении обетов; б) физическое овладение: упражнения в статической гимнастике (вырабатывается умение направлять прану на определенные участки тела), в) управление ритмикой дыхания.

Последние три высшие ступени - психические : вырабатываются собранность, удержание мысли и состояния, размышление. Йога раджа (царственная йога) - цель практики : максимальное самоуглубление (смерть есть «великое самоуглубление»). Карма-йога придает человеку стремление к полному отказу от плодов деятельности. Йога - сутра указывает человеку на пять препятствий росту его личности – на невежество, эгоизм, желание, отвращение и страх.

*Суфизм* происходит от арабского суфи – грубая шерстяная ткань, власяница как атрибут аскета. Аль Бируни (арабс. мыслитель) указывает на греческое происхождение суфизма – от слова мудрец. Учение возникло в исламе. Оно характерно интересом и стремлением к интуитивному познанию, сверхрациональным явлениям (гипноз, телепатия), сопровождающимся отказом от логического рационального познания мира. Основной целью человека считается самопознание, самопреодоление, познание других через самопознание.

Суфизм как учение означает путь любви, путь почитания, путь знания. Основан на преодолении препятствий интеллектуального и эмоционального характера на пути духовного роста.

Структура личности, по суфизму,- тело, социальное отношение (единство с группой), воля, эмоции, интеллект, самость, учитель.

Передача, внедрение учения осуществляется путем установления ритуалов, упражнений, писаний и их изучения, функционированием специальных храмов, особых языковых форм, истории, танцев и движений, молитв.

Суфизм признает три формы (ступени ) знания :

*интеллектуальное знание (начальное).* Усваиваются данные, осуществляется их сбор для формирования интеллектуальных понятий. Это есть интеллектуализм;

*знание состояний*, включающих как эмоции и чувства, так и особые состояния бытия, в которых человек постиг нечто высшее, но не может сам в себе найти к нему доступ. Это - эмоционализм;

*реальное знание (знание реальности).* В этой форме человек может воспринимать истинное, правильное за пределами ограничений мысли и чувств. Истины достигаются в трех формах – суфии, мудрости, философии. В конце человеку присваивается звание «дервиш» – «которые достигли». У человека, примкнувшего к суфизму пять обязанностей : 1. Два раза в день утверждать : что «Нет бога кроме бога и Мухаммед- его пророк»; 2. Совершать 5 раз в день молитвы (коленипреклоненно, на коврике); 3. Соблюдать пост (в году один месяц не употреблять пищу и воду от рассвета до заката; ведет не только к очищению организма, но и облегчает самоидентификацию с другими через совместное ощущение чувства голода); 4. Осуществлять благотворительность – отдавать сиротам в своей общине «закят» в виде 10%от годового дохода; 5. Совершить хотя один раз в жизни паломничество в Мекку ( паломник удостоивается звания «шейх»).

В условиях глобализации терроризма знание особенностей культур позволяет более разумно подойти к вопросам взаимодействия этно -, гео- и религио- культур. Терроризм часто одевается в религиозные и культурные одежды, он ищет в них вдохновляющие и оправдывающие мотивы, но как социальное-политическое явление он связан с политическим противостоянием групп государств нашего многоликого мира. Поэтому диалог культур – единственный путь к установлению на Земле толерантного мира. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность ведет к гармонии многообразия.

Контрольные вопросы.

1. Какие категории применяются при анализе процессов взаимодействия культур?

2. Что Вы понимаете под диалогом культур?

3. Что такое толерантность – состояние взаимной терпимости или уровень согласованности ценностно-нормативных координат поведения взаимодействующих сторон?

4. В чем заключаются отличие и сходство культур Запада и Востока?

5. Назовите этапы и формы преодоления “культурного шока.”

Литература

Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь; часть первая. М.,1992.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Гл.V, XVII; М.,1991.

Ерасов Б.С. Цивилизации. Универсалии и самобытность. Гл.4; М.,2002.

Иконникова Н.К. Межкультурная коммуникация : специфика и проблемы // Актуальные проблемы бизнес-коммуникаций. М.,1994.

Минюшев Ф.И. Евразийская культура и ее роль в новой архитектуре Европы. // Общеввропейский процесс и гуманитарная Европа. Роль университетов. Часть III, гл.1.; М.,1995.

Реформирование России : мифы и реальность. Тема : духовно-нравственные отношения 1992,93,94г.г. М.,1994.

Россия в социокультурном пространстве Европы / Социологический журнал, 1994, №3.

Тойнби А.Дж. Постигание истории. Часть шестая. М.,1991.

Хисматуллин А.А. Суфизм. СПб, 2003.

Человек и современный мир. М.,2002. Разделы 2,3.

Что такое дзэн? Паломничество в Страну Востока. ( Э.Фромм, К.Г.Юнг, А.Уоттс, Р.Х.Блис). Львов, Киев.1994.

## **Раздел II. Субъекты высокой (специализированной) культуры. Творчество.**

**Тема 4. Природа и фазы творчества. Творческая личность.**

*Россия постепенно переходит к информационному обществу. Умножаются вызовы нового времени нашему обществу. Ответы на них все больше требуют творческих решений. Уже недостаточны «вспышки просветления» творческих гениев – инновационные процессы постепенно начинают охватывать все области жизнедеятельности людей, следовательно, и людей, занятых в этих сферах. Появилась общественная потребность в сознательной, систематической ориентации и управлении творческой деятельностью. Как сегодня осмысливается творчество, каковы общественные факторы, стимулирующие ныне творчество и как бы надо формировать творческих людей в стенах высшей школы – проблемы этой лекции.*

### **1. Творчество как атрибутивное явление культуры.**

Можно ли дать однозначное определение творчеству – этому самому загадочному явлению в жизни людей? Кажется это невозможным, ибо как многогранность и сложность творчества, так и изменения эталонов оценки нового во времени и месте не дают оснований для формирования единого, универсального понятия. Проследим исторические попытки в философии.

Для античных мыслителей творчество это то, что выступает в двух формах : как божественное – акт рождения (творения) космоса и как человеческое – искусство, ремесло. Гераклит, однако, говорил о подлинном бытии как о вечности изменений, Аристотель доказывал вечность времени и тем самым отрицал божественный акт творения, утверждая, что творчество как создание нового и уникального непричастно к сфере божественного. Платон говорил, что способность творить подчинена созерцанию. В целом античное мировоззрение не отводило творчеству главенствующее место - истинное знание, т.е. созерцание вечного и неизменного выдвигается им на первое место. Отсюда - творческая деятельность ниже созерцания , созидание ниже познания, ибо созидает человек конечное, преходящее, а созерцает бесконечное, вечное. Художник же творит по божественному наитию.

В христианской философии средних веков относительно творчества перекрещиваются две тенденции : а) понимание бога как личности, творящей свободно, а не в соответствии с неким вечным образцом. Творчество есть при этом вызывание бытия из небытия посредством волевого акта божественной личности (Августин). Момент воли присущ и человеку, но ее функции отличны от функций разума : для воли характерны мотивы решения, выбора, согласия или несогласия, не зависящие от разумного усмотрения. Если разум имеет дело с тем, что есть (вечное бытие), то воля скорее имеет дело с тем, чего нет, но что впервые вызывается к жизни волевым актом.

б) вторая тенденция (Ф. Аквинский) утверждает, что бог – это добро в его завершенности, а человеческое творчество есть творение истории – конечные человеческие существа принимают участие в осуществлении замысла божьего на земле. Не разум, а воля связывает человека с богом, поэтому приобретает значение личное деяние, личное, индивидуальное решение как форма соучастия в творении мира богом. Это оказывается предпосылкой понимания творчества



как создания чего-то небывалого, уникального и неповторимого. Но сферой творчества оказывается область исторического деяния, деяния нравственного и религиозного. Художественное и научное творчество выступают как нечто второстепенное. Человек обращен к богу и волю свою черпает из него.

Реформация понимает творчество уже не как созерцание, а как действие. Изобретательность и сметливость в ведении дел освящались протестантизмом и тем самым религия перенимала на себя всю нагрузку нравственно – религиозного деяния.

Немецкая классическая философия понимала творчество как деятельность, рождающая мир. Философия жизни рассматривает творчество как творчество культуры и истории. Марксу был близок пафос Возрождения, поставившего человека и человечество на место бога, а поэтому творчество для него выступает как деятельность человека, созидającego самого себя в ходе истории. История же предстает прежде всего как совершенствование предметно – практических способов человеческой деятельности, определяющих собой и различные виды творчества<sup>26</sup>.

Экзистенциализм видит творчество в выходе за пределы природного и социального и считает, что в мир вносит новое экзистенциальный порыв. Творческий экстаз, согласно Н.Бердяеву («Смысл творчества», М., 1916) и раннему М. Хайдеггеру – наиболее адекватная форма существования (экзистенции). Признание экзистенциальной, интуитивной природы существования в противовес интеллектуальному и техническому моментам объединяет экзистенциализм с философией жизни. Человек есть носитель творческого начала и его личность проявляется именно в творчестве как нечто целое, неделимое и неповторимое. Феноменология (Гуссерль, Гартман...) признает в качестве сферы творческой деятельности науку, но позже культ гения в ней уступает место культу мудреца (античная философия).

В новейшей западной философии для Бергсона творчество выступает как самозабвенное углубление в предмет, как саморастворение в созерцании, для Хайдеггера – как экзистенциальное выхождение за собственные пределы, как высшее напряжение всего человеческого существа, для Дьюи творчество есть сообразительность ума, поставленного перед жесткой необходимостью решения определенной задачи и выхода из опасной ситуации<sup>27</sup>.

Другое направление изучения творчества – психология. Выделялись фазы творческого процесса (фазы сознательного труда, бессознательной работы, вдохновения и т.д.), способностей к творчеству (выделялись признаки гениальности, выражающиеся в особенностях восприятия : необыкновенная напряженность внимания, огромная впечатлительность, восприимчивость), интеллекта (интуиция, могучая фантазия, выдумка, дар предвидения, обширность знаний), характера (уклонение от шаблона, оригинальность, инициативность, упорство, высокая самоорганизация, колоссальная

<sup>26</sup> См. Философская энциклопедия. М., 1970, т. 5, с.187.

<sup>27</sup> П.Гайденко. Статья «Творчество»././ Философская энциклопедия, М.,1970.т.5, с. 187.

работоспособность), мотивации и ценностных ориентаций ( непреодолимое стремление к творческой деятельности, удовлетворение самого процесса творчества). Ядром творчества признавалась бессознательная работа.

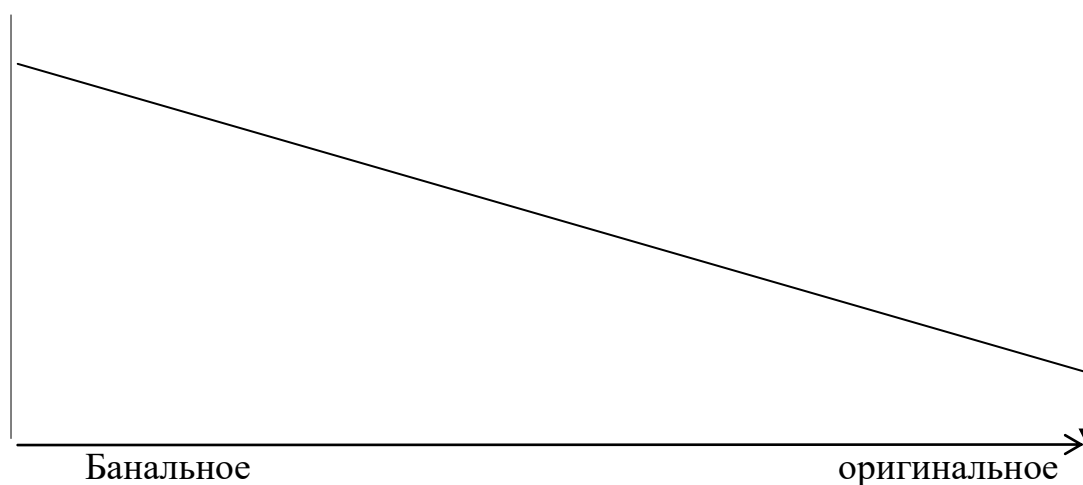
Проницательный читатель увидит, что оба направления исследований творчества совершенно не затрагивают проблем воздействия на творчество человека общественных стимулов и механизмов, социальных потребностей в инновациях, а в психологии знания добывались лишь методом самонаблюдения - сам творец массово «не расспрашивался».

Поэтому в последнее время началось социологическое продвижение в вопросе творчества. Кратко об этом.

Исходным является определение творчества древними : оно есть созидание и введение в бытие того, что не существовало прежде. Современная расшифровка этой формулы – деятельность по созиданию нового и его социальная оценка. Внедрение же нового в бытие – инновационный процесс - обычно рассматривается отдельно. Наряду с научным и художественным творчеством ныне изучается и социокультурное творчество, т.е. творчество в рамках повседневной культуры : рождение и распространение новых ценностей, норм поведения, образцов деятельности, кардинальные политические и экономические решения и нововведения. Такое творчество направлено на обновление и самообновление жизни миллионов.

Расширение сфер творчества требует нахождения «общего знаменателя» для современных видов творческой деятельности. Им является природа (определена выше) и фазы творчества в современном ее понимании, а также основные вызовы времени, требующие ныне творческих ответов.

Соотношение привычного (типичного, банального) и нового (оригинального) можно увидеть в следующей схеме.



На оси абсцисс фиксируется движение сюжетов от банального (профанного) до оригинального (сакрального). Банальное математически может быть выражено формулой  $a.a.a.a...$  Оригинальное тоже имеет математическое выражение, например,  $: б.ю.с.ц...$  В каждый момент

невозможно предугадать последующий. На оси ординат откладываются показатели доступности банального (профанного) и оригинального (сакрального) наблюдателю, зрителю, читателю.

По диагонали – откладывается мера редактирования в целях популяризации оригинального, нового в целях повышения доступности аудитории авторского языка, мысли и образа.

Фазы творчества выстраиваются в следующей последовательности : подготовка (общее развитие творца) → инкубация (вызревание идей и образов) → напряжение → озарение (откровение) → завершение (дискурс, т.е. аргументация новой идеи, материализация образа). Этот ряд каждый студент может проверить на себе – всем известны случаи возникновения утром ясных решений задач (например, математических), над которой «мучился» вечером. Интересна в этом смысле русская поговорка «утро вечера мудренее». Существуют легенды об озарении Ньютона о законе земного притяжения после падения яблока ему на голову или об откровении Менделеева, увидевшего во сне свою знаменитую таблицу. Все дело в том, что они имели большой мыслительный опыт в своих областях.

Ныне наибольшего осмысления требует работа подсознания. Думается, что ее продуктом является интуиция, понимаемая как жизненный или профессиональный опыт , ушедший в подсознание в «свернутом» виде. «Свернутость» означает сжатость информации (ее возможность сейчас достигнута и технологически).

Интуиция (intuierī – лат.) – процесс непосредственного получения знания посредством целостного схватывания проблемной ситуации без дискурсивного его выделения и доказательств. Различаются чувственная и интеллектуальная интуиция. Первая выражается независимо от интеллекта в образах и ощущениях. Проявляется в эмоциональных актах аксиологического предпочтения (Шелер). Интеллектуальная интуиция – форма мыслительного схватывания сущности явлений ( Гуссерль). Религиозные философы (Маритен) различают также мистическую интуицию, понимаемую как бессознательный процесс божественного откровения, таинственного озарения в общении с абсолютном. В философии жизни интуиция сливается с инстинктом. В психоанализе (Фрейд) - как бессознательный первопринцип творчества. Напряжение возбуждает правое полушарие мозга, контролирующее образные представления и которому приписывается решающее значение в возникновении творческой интуиции в виде смутных невербализованных предчувствий. Предполагается, что одновременно тормозится работа левого полушария мозга, связанного с мыслительной деятельностью.

## **2.Творческая личность.**

Социологическое продвижение в теории творчества означает анализ социальных, идеологических и экономических условий творчества, а также информационной и технической оснащенности непосредственного процесса творчества. Эти вопросы будут освещены в теме «инфраструктура творчества». Сейчас, по логике вещей, необходимо остановиться на характеристиках творческой личности.

Вначале ответим на вопрос – что объединяет, например, Эйнштейна, создавшего теорию относительности, с студенткой, пришившей молнию к своим джинсам оригинально, т.е. не так как на других джинсах? Оба они, рассматривая социально, творцы – каждый из них внес свой вклад в развитие мира. Их объединяет одно качество – умение взглянуть на привычное с иной, новой стороны. И не только – важным моментом внедрения нового в социальное бытие является воля личности, решимость довести до результата новый взгляд. Еще один вывод : все люди на Земле способны на творчество, но на своем уровне и сфере развития.

Остановимся на научной сфере, поскольку ответ на вопрос – как готовить студентов к творческой жизни ? непосредственно связан с их самовоспитанием. Необходимо описать свойства, присущие творческому исследователю, как ориентиров самоформирования личности профессионала.

В результате специальных исследований выявлено пять свойств личности результативного исследователя : интерес к сложному, перцептуальная открытость, склонность задаваться вопросами, чувство ответственности за развитие науки, научная ценность продукции<sup>28</sup>.

Раскроем последовательно:

а) Интерес к сложному проявляется в том, что перспективный исследователь никогда не удовлетворяется достигнутым объяснением проблемы, всегда стремится выяснить ее невидные связи с другими явлениями социальной или природной жизни. Обогащается ассоциативная память, развивается поле интуитивного знания;

б) перцептуальная открытость выражается в том, что мысли научного исследователя не тормозятся его чувствами. Познавательный и перцептуальный подходы, по Юнгу, различны. Второй связан с оценочным подходом. Недостаточно развитые личности тяготеют к предварению научного объяснения оценочными суждениями, которые, например, отвращение к объекту исследования, могут закрыть путь к познанию его. Интересна в этом отношении духовная практика восточных культур ( Дзен-буддизм, йога, суфизм), предлагающая ряд упражнений, временно прекращающих критическое отношение к объекту; поиск истины (научной, судебной) начинается с бесстрастного отношения к предмету. Не зря юстицию изображают фигурой с завязанными глазами.

---

<sup>28</sup> Реферативный сборник «Личность ученого», М.,1983, с.87-91.

в) склонность задаваться вопросами («Почемучки») свидетельствует о главном и необходимом свойстве творческого человека – способности удивляться казалось бы простым вещам. (По Бернсу ребенок – самый творческий человек, взрослые и родители – более стандартизованы). Ницше метафорически выразил историческое и биографическое развитие души человека в виде триады : верблюд (Я должен!) → лев (Я хочу!) → ребенок (Я творю!). Лев своей силой расчищает поле для появления нового, на котором творит человек с душой ребенка;

г) чувство ответственности за развитие науки (или любой другой профессиональной сферы). Оно появляется у человека появляется в конце триады : рекрутирование (вхождение в структуру сообщества, абитуриент) → институализация (вхождение в организацию как участник совместного действия) → идентификация (самоотождествление с нормами и ценностями группы, самоидентификация с профессиональным сообществом). Разумеется, чувство ответственности во многом зависит от функциональной эффективности деятельности социального института и ее отражения в общественном мнении (авторитет, степень общественного доверия);

д) научная (художественная, нравственная и пр.) ценность продукции. Этот пункт будет раскрыт в последующих лекциях, поскольку объяснения связаны с анализом научного сообщества. Здесь отметим лишь данные о возрастной научной продуктивности (обзор работ США). Количество работ, опубликованных за 5 лет: до 35 лет – 1,8; 35-39 – 3,8; 40-44 – 5,2; 45-49 – 6,3; 50-59 – 5,1; 60 лет – 4,4.

Типы ученых в научном сообществе : 1. альтруист 22%; 2. Человек профессии (более рассудочен, нежели сердечен) – 13,6%; 3. Человек идеи оригинальный, смело и продуктивно мыслящий, эрудит, трезво оценивает способности свои и других, ценит преданность идее, нежели дружеское расположение или теплоту чувств, труден в общении – 9,8%<sup>29</sup>.

#### Контрольные вопросы

1. Что понимается под субъектом культуры? Является ли им каждый индивид, группа, этнос?

2. Опишите основные черты творческой личности. Проведите сравнительный анализ данной модели и своих доминантных черт.

3. Перечислите фазы творчества. Оцените, в какой из фаз Вы наиболее успешны.

4. Можно ли сформировать специальную методику подготовки творческой личности в Высшей школе? Если «да», то попробуйте составить такую программу.

#### Литература

---

<sup>29</sup> Реферативный сборник «Личность ученого», М., 1983.

- Гайденоко П. Творчество. // Философская энциклопедия, М.,1970.т.5, с. 187.
- Гончаренко Н.В. Гений в искусстве и науке.М.,1991.
- Закс Л.А. Художественное сознание.Свердловск, 1990.
- Кедров Б. Эврика. О творчестве в науке и технике. М.,1987.
- Ломброзо Ц. Гениальность и помешательство. СПб, 1892.
- Минюшев Ф.И. Социокультурное творчество.// Актуальные проблемы культуры XX века. М., 1993
- Минюшев Ф.И. Несколько слов о свободе в России.// Проблемы становления молодежи в российском обществе. М.,2000.
- Реферативный сборник «Личность ученого», М., 1983.
- Фейнберг Е.Л. Две культуры. Интуиция и логика в искусстве и науке. М.,1992.

## **Тема 5. Парадигмальное развитие социогуманитарных наук. Российское научное сообщество.**

*Наука ныне является главным фактором повышения благосостояния общества. Состояние науки, инновационные процессы, уровень развития и состояние научного сообщества, подготовка научной смены, вопросы интеллектуальной собственности – вот далеко неполный перечень проблем, которые требуют решения в современном обществе. В лекции раскрывается часть их.*

### **1.Парадигмальное развитие социогуманитарных наук.**

Современные социальные и гуманитарные науки мозаичны. Мозаичность этих наук объясняется постепенным переходом их к парадигмальной форме развития. Эта тенденция актуализируется ныне в силу стремительного умножения и усложнения виртуальных реальностей, воздействующих через людей на социальную реальность. Компьютерные технологии ведут к глобализации виртуальной реальности, к сужению значимости конкретной социальной реальности в формировании субъективной реальности, внутреннего мира человека, его ориентаций. Это порождает множество новых проблем и противоречий.

Поэтому сознательный переход к новому уровню познания в этой области – шаг назревший и необходимый. Вырисовывается новое направление развития методов социогуманитарных наук : парадигмальное, идущее на смену исчезающему господству макротеорий.

Фиксируя картину мозаичности развития социогуманитарных наук, надо иметь в виду, что субъективная и объективная реальности по своей природе - единая социогуманитарная реальность. (В этом случае под объективной реальностью понимается та реальность, которая вовлечена в сферу деятельности человека, т.е. это артефакты культуры). Субъективная реальность, в силу внедрения новых информационных технологий, ныне обретает

глобальные масштабы. На наших глазах возникает нечто новое и грандиозное – информационное мегаобщество со своими законами, большинство которых пока совершенно неясно<sup>30</sup>. Такое киберпространство, стремительно разрастаясь, все более приобретает черты человеческого общества, но, поскольку строится это мегаобщество на основе преобразованного, видоизмененного способа деятельности человека, то оно обретает очертания и свойства, зеркальные, а порой и «зазеркальные», реальному обществу.

Это - квазиобщество, результат разовеществления реального общества<sup>31</sup>. Отчуждение человека, ранее диктуемое развитием собственности и государственных структур за счет исторического противопоставления ими себя человеку труда и гражданину (самоотчуждение человека в истории), ныне начинает преодолеваться не политико-экономически (эта попытка в XX веке не удалась!), а образно-мыслительно. Образ начинает заменять оригинал – мир становится как бы «с ног на голову». По всем данным -это преодоление отчуждения в сознании, его иллюзорное преодоление.

Удивительно, что такое «кажущееся» преодоление социального неравенства и угнетения начинает вполне удовлетворять сегодня и аутсайдеров общества.

Мы идем к эпохе, где, с одной стороны, наша повседневная жизнь, т.е. ее образ, уровень, уклад, качество детерминированы реальным (системным) миром, а с другой – наш внутренний, интеллектуально-духовный мир все больше вовлекается в глобальные информационные потоки, а тем самым и в умонастроения, движения идей в масштабе человечества. Неадекватность, несоответствие развития этих миров человека порождает уже сегодня весьма серьезные последствия – поступки людей все больше становятся неожиданными для окружающих<sup>32</sup>.

Одно из новых противоречий - наметившийся разрыв между повседневностью и виртуальностью, принимающий глобальный характер. Исследование нас привело к выводу, что конструктивный теоретический анализ этого явления можно осуществить лишь при условии понимания социальной и виртуальной реальности как единого социогуманитарного мира, в

---

<sup>30</sup> Интернет позволяет распространить информацию в 722 раз быстрее и в 355 раз дешевле, чем почтой. Передача документа в 42 стр. из Оттавы в Токио занимает 31 минуту и стоит 24,49 долл., а по Интернету – 2 минуты и 11 центов. Сейчас насчитывается до 60 млн сайтов Интернета и 300млн пользователей по всему миру (95% из них принадлежат «Северу», где живет 16% мирового населения). По прогнозам компании International Data Corporation ([http:// www.ids.com/](http://www.ids.com/)) к 2003 году число пользователей Интернета во всем мире увеличится со 142 млн в 1998 г. до 502млн.( в США – число их достигнет 178млн).В России число пользователей ныне составляет 1-1,5% от населения.

<sup>31</sup> См. весьма интересную на эту тему статью Д.В.Иванова «Критическая теория и виртуализация общества». Социс, 1999, №1.

<sup>32</sup>Исследования , пока пилотного характера, привели к выявлению отрицательных, с точки зрения целостности личности, свойств, приобретаемых человеком в многопользовательской среде ( Multi – User Dimension – MUD). К ним относятся угрозы потери человеком идентичности, а также его чувства зависимости от Интернета. См. URL [http:// Journal.tinymush.org/~jomr/v2n1/sempey.html](http://Journal.tinymush.org/~jomr/v2n1/sempey.html); также - Гуманитарные исследования в Интернете.М.2000. С.132-140.

центре которого находится не общество, его структуры и институты, а человек с его развивающимися потребностями, ценностными ориентациями, ожиданиями-требованиями, с его, если хотите, мировой судьбой.

Индивидуальный и общественный уровни анализа человека и его существования, традиционно присущие социогуманитарным наукам, ныне начинают развиваться в направлении и космологического анализа. Традиционно понимаемый космос человека (включающая и Вселенную) сегодня начинает выступать в виде мегаобщества с его собственной «внутренней» природой, производной, тем не менее, от реального общества.

Остановимся на ряде идей методологического характера, посвященных непосредственно проблемам дальнейшего развития наук об обществе и человеке, в нем живущем. Они возникли в связи с исследованием новых виртуальных миров человека, поиска теоретической «ниши» для этих новообразований. В основе образования этого взаимосвязанного ряда лежит лишь один постулат - виртуальные и социальные миры человека находятся в единстве. Они в принципе едины как тело и душа (сознание, психика) человека.

-Парадигмой познания<sup>33</sup> (дисциплинарной матрицей) в нашем случае мы называем исходную концептуальную схему, модель понимания, постановки и объяснения реальных и виртуальных проблем, а также выработки на этой основе образцов решения типовых задач, возникающих в проблемном поле социогуманитарной реальности. Парадигма в виде дисциплинарной матрицы соединяет в себе теоретическое объяснение и социально-технологическое, в том числе культурно-информационное решение проблемы.

Парадигмальное развитие наук обеспечивает возможность теоретического познания бесконечного числа квазиреальностей разного рода, исторически включаемых в процессы жизнедеятельности людей.

Однако, стремительный и неудержимый процесс расширения виртуальных границ жизни человека ведет не только к расширению горизонтов сознания, что конструктивно, но и к размыванию границ между исходным реальным миром и виртуальными мирами. При этом появляется множество новых проблем в развитии «Я»человека и коммуникационных процессов.

На это указывают, например, избирательные кампании : внутренняя неустойчивость людей, ведущая к «управляемой демократии», вызывается

---

<sup>33</sup> Парадигма – (от греч.paradeigma – пример, образец). Имеет два значения (в философии и социологии) – а)строгая научная теория, воплощенная в системе понятий, выражающих существенные черты действительности; б)исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

Парадигма в языкознании – система форм одного слова, отражающая видоизменения слова по присущим ему грамматическим категориям; образец типа склонений или спряжения. Понятие Парадигма употребляется также в словообразовании, лексикологии и синтаксисе.

Парадигматика – 1) один из аспектов исследования языка, противопоставляемый синтагматике – изучение элементов языка, находящихся в отношениях противопоставления, выбора одного из взаимоисключающих элементов; 2) учение о строении и структуре парадигм разных типов, их классификации, а также объединения в более сложные единства.



также усиливающейся зыбкостью базы Правды жизни – социальной реальности, формируемой повседневной жизнедеятельностью людей. Реальный опыт общения и совместной деятельности вынужденно заменяется случайным доверием к информатору, часто, к сожалению, корыстно - недобросовестному. Этот момент сопровождается атомизацией внутреннего мира людей, ослаблением их политической, этнической и культурной самоидентификации, нагнетаемого также усилением реального самоотчуждения и взаимоотношений людей при рыночных отношениях.

.Парадигмальное развитие социогуманитарных наук вызвано к жизни также извечным стремлением науки преодолеть изначальную несогласованность между логикой непротиворечивых теорий (основное требование формальной логики) с противоречивым содержанием реальности, которую они призваны объяснять. Все сюжеты социальной жизни, движущейся в сетях противоречий, научные теории могут в целом охватить лишь тогда, когда они будут стремиться к оптимальной множественности (плюральности).

С другой стороны, парадигма объясняет свой объект тем точнее, чем более тот сегментирован, т.е. сужена возможность произвола интерпретатора. Оптимальность сужения объекта познания определяется в процессе научного творчества, в большинстве своем, как показывает опыт, интуитивно.

Историческая неудача XX века в применении единой теории для революционного изменения социогуманитарной и экономической реальностей (практическая интерпретация марксизма в условиях XX века оказалась в целом утопичной ввиду серьезной недооценки позитивного потенциала товарно-денежных отношений), снимает, возможно временно, вопрос о поиске единой макротеории, ориентирующей сознательные силы общества к достижению желательной формы общества в интересах лишь одного определенного класса. Новое время требует новых парадигм. Прав П.С Гуревич, говоря, что не подлежит сомнению тот факт, что мир находится на пороге новой научной парадигмы. Эта смена, судя по всему, будет иметь невиданные масштабы, поскольку в корне изменит наши воззрения на мир, природу, человека. Вполне возможно, что она устранил пропасть между древней мудростью и современной наукой, между восточной мистикой и западным прагматизмом, между интеллектом и интуицией.

В этих условиях понимание общества как продукта стихийного (самоорганизующегося) взаимодействия людей, преследующих свои постоянно умножающиеся и развивающиеся интересы, приводит к необходимости сознательной актуализации принципа «человеческого измерения» социальных и информационных процессов, а также и деятельности всех институтов общества ( см.: Хартия Европейской безопасности, - решения Стамбульского саммита, 1999). Этот принцип можно было бы назвать Суперпарадигмой<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Индекс «человеческого развития» включает показатели душевого дохода, уровня образования и продолжительности жизни. ООН ежегодно ранжирует государства мира по этому индексу. Россия в 1998г.

Множественность парадигм позволяет рассматривать единую реальность с различных позиций. . Следовательно, актуализируется и вопрос о принципе интеграции истин, добытых в процессе реализации различных парадигм познания. Необходимость синтеза такого рода истин вытекает из признания факта единства мира и факта существования человека в нем.

Интегрирование социогуманитарных парадигм ныне возможно обеспечить за счет сознательного их объединения вокруг проблемы жизни человека (индивидуального и общественного) в современном мире. Факты и обстоятельства общественной жизни все больше указывают на вопросы **существования человека в современном мире как на осевую проблему социального познания**. И не только познания, но и мировидения. Именно сознательно утверждаемый принцип антропоцентризма, вновь возвращаемый в науку, может придать смыслообразующий мотив развитию всех наук, как естественных, так и социогуманитарных. Вторичным, производным от этого принципа является вопрос-какой человек имеется в виду : то ли божественный, то ли мирской. Ныне в Российской духовной жизни разворачивается борьба именно по этому вопросу. «Секулярный антропоцентризм» (так называет абстрактный гуманизм А.Солженицын, видя в нем источник всех зол современного общества, особенно западного) ставит в центр общественного внимания человека мирского и настаивает на обеспечении его прав и свобод, безопасности и развития. Именно в этом направлении призваны сегодня развиваться общественные и гуманитарные науки, иначе будут повторены трагедии XX века. Именно это имел в виду Леви-Стросс, говоря, что XXI век – это век гуманитарных наук, или его не будет! И именно это имел в виду К.Маркс, сто пятьдесят лет тому назад говоря, что в будущем все науки объединятся вокруг человека.

Гуманистическое мировидение, мироощущение и мировоззрение приходят к человечеству лишь через массовые трагедии, беззаветные искания и реальные страдания. Об этом говорит прежде всего история XX века.

Интеграция частных истин в социогуманитарной сфере до сих пор часто осуществлялась на основе социальных мифов.

Речь в целом идет также о коррекции утвердившихся в нашем сознании формул о соотношении человеческого сознания и социальной реальности, о единстве мира и о множественности путей его познания, о необходимости плюралистического понимания истины как о системы, т.е. иерархии истин разных уровней и т.д.

Парадигмальное развитие наук лишает логической основы для утверждений:

что социогуманитарное знание наращивается за счет линейной кумуляции;

что развитие научного знания происходит в форме «диалектических скачков»;

что возможно формирование единой макронауки в социогуманитарной сфере;

что параллельно существуют мир реальности и мир истин (сущностей), уже открытых или еще неоткрытых (такое известное с времен Платона утверждение ведет к признанию исчерпаемости в конечном счете пространства истин, т.е. знания);

Парадигмы социогуманитарного познания в целом формируют как бы книгу Бытия с бесконечным числом страниц, где даются научные объяснения разнородным реальным и будущим сюжетам совместной жизни множества людей.

-Реально идущее парадигмальное развитие социогуманитарных дисциплин (последняя четверть XX века)<sup>35</sup> как бы следует по пути развития естественных наук (например, Ньютоновская и Эйнштейновская теории, качественно различающиеся, но тем не менее формирующие единую картину физического мира). Так, в пору возврата России к капиталистическому ведению хозяйства и становления класса собственников «работает» марксистская парадигма («первоначальное накопление капитала» и др.), объяснения событиям в духовной жизни можем найти у М. Вебера (развитие и реализация ценностного сознания...), исторической эволюции культуры – у П.Сорокина, соотношение жизненного и системного миров людей (отчуждение и взаимоотноотчуждение) достаточно точно объяснено в схеме Ю. Хабермаса и т.д.

Свойство мозаичности социогуманитарных наук вытекает не только из того, что интересы людей в ряде случаев противоположны (вспомним Локка : «... Если бы геометрические аксиомы задевали интересы людей, то они давно уже были бы пересмотрены...»). Это свойство производно и от того, что природа общественной жизни и природа человеческого мышления принципиально различны. Парадигмальное развитие наук позволяет как-то разрешать эту дилемму. Следовательно, для практического решения тех или иных конкретных проблем надо уметь выбирать или создавать теорию,

---

<sup>35</sup> Так, лишь в западной социологии насчитывается ныне, в начале XXI века, около двадцати теорий, так или иначе объясняющих современную социальную и гуманитарную реальность : например, теории : Э. Дюркгейма (теория « социальных фактов»), П. Сорокина («теория социальной мобильности», или «интегральная социология»), Г. Зиммеля («формальная социология»), М. Вебера (теория «социального действия»), Т. Парсонса («теория социальных систем»), Ю. Хабермаса (теория «коммуникативного действия»), П. Бурдьё (теория *Habitus* с ее основным методом биографического исследования структур общества), Э. Гидденса (теория структуризации) и Н. Лумана (теория «самореферентных систем»). Кроме того, для понимания общества применяются и теории конфликта, структурного функционализма, обмена, символического интеракционизма, феноменологической социологии, этнометодологии и структуралистского марксизма. Не менее сложна мозаика теорий личности : концепции З.Фрейда (психоаналитическая теория), А. Адлера (индивидуальная теория личности), А. Маслоу (гуманистическая теория), Д. Роджерса (теория «Я-концепция»), К.Хорни (социокультурная теория личности), Г.Олпорта и Т.Айзенка (диспозиционная теория), Д. Келли (когнитивная теория личности), Э. Эриксона (психоаналитическая теория личности с акцентом на Эго), Б. Скиннера (бихевиористская теория : S-R) и А. Бандуры (социально-когнитивная теория) весьма по-разному моделируют личность человека. Особенно разительны их разногласия в вопросе о природе человека, ее показателях и степени изменчивости в истории.

наиболее адекватную наблюдаемой эмпирии. Такая необходимость постоянно повышает требования не только к эрудиции, но и к уровню мышления, например, студентов и аспирантов, которых надо обучать выбору наиболее адекватной теории для объяснения практических проблем в социогуманитарной сфере. И не только выбирать, но и развивать ту или иную парадигму познания в процессе исследования реальной проблемы. Например, преемственность поколений в обществе до недавнего времени изучалась по схеме М.Мид (постфигуративная, кофигуративная и префигуративная культуры); однако, обнаружилось, что эта схема слабо «работает» ввиду того, что она, выработанная в свое время на основе наблюдений архаического общества (остров Бали), прикладывалась к современному обществу с его мощными СМИ и системой образования, реально заменяющими, во многих случаях, быстро устаревающий жизненный опыт старшего поколения. Этот факт показывает, что в социогуманитарном познании для объяснения сложных проблем возможно объединение нескольких парадигм, взаимодополняющих друг друга.

Разумеется, общая научная продукция, состоящая из добытых парадигмальным способом результатов, кажется эклектичной, «несерьезной». Но такое мнение имеют лишь те, кто считает, что жизненно то, что логично. Однако, сегодня жизненно то, что практично.

Монизм в сфере общественной теории не оправдал себя на практике, поэтому он и применялся прежде всего в сфере образования, которая была построена как бы в пику латинянам с их девизом «Мы учимся не для школы, а для жизни». Этот печальный факт прошлого приводит ныне к увеличению сторонников «сиюминутно выгодного знания» в ущерб «истинному знанию». Смысловые ценности уступают первенство инструментальным. Идея, имеющая своим стержнем интерес и путь к его достижению, заменяет истину. Идеология и наука идут по разным путям. Несмотря на заклинания типа «Долой идеологию!» массовое и общественное сознание заполнено ею. Коммунистическая, консервативно-буржуазная (центрическая), мелко-буржуазная (либерально-демократическая), националистическая и социал-демократическая идеологии ищут «свою» истину, обрастают идейными одеждами в пользу интересов своего класса или слоя. Политизация социогуманитарных наук накладывает причудливую печать на все их развитие. В этих условиях все большая сегментация объектов исследования в какой-то мере обеспечивает точность добываемой истины, уменьшается пространство для произвола толкователя истины.

Победу той или иной парадигмы в глазах научного сообщества и политических практиков ныне обеспечивает ее способность объяснять сиюминутный процесс, т.е. ее «выгодность». Истина становится групповой или этнической, ввиду различия интересов наций и классов – политических или экономических, причем власть всегда выдает свои, даже номенклатурные, интересы за всеобщие. Похожая эволюция происходит и в нравственной области – становится расхожей фраза «морально то, что выгодно». Все это – при самой оптимистической позиции автора, можно оценить как издержки

социально-экономической и политической нестабильности, естественного ужесточения жизненной борьбы людей в переходный период.

В этих условиях оказывается правым Т. Кун, утверждавший, что победа той или иной научной парадигмы обеспечивается теми же факторами, что действуют в условиях социальной революции<sup>36</sup>.

В качестве перспективных идей дальнейшей разработки проблем космологического, общественного и индивидуального существования человека можно выдвинуть:

----идею постепенного совпадения движения общества и требований человеческой природы, как общей, так и исторической.

Этот процесс все в большей степени будет сопровождаться безграничным развитием духовно-интеллектуального мира людей, имеющим, однако, основой не реальность, а образность этой реальности, создаваемую информационными потоками (телевидение, Интернет). В общественной жизни все большее распространение получает театральность, социально-эстетическая вуаль, набрасываемая на действительность, опосредующая взаимодействие человека и общества. Этим самым объективные возможности для манипулирования сознанием масс безмерно увеличиваются. В той же мере, однако, увеличиваются, в силу развития свободы в мире информации, и возможности сопротивления человека этому угнетающему процессу.

Добавим, что свобода слова, свобода печати, доступность информации могут развиваться лишь при соблюдении прав личности на неприкосновенность частной жизни, уважения его чести и достоинства, переписки и пр.

---идею объединения усилий науки, философии и религии при познании ментальной природы человека.

Это необходимо для анализа процессов онтологизации ментальности человека в объективном мире (движение «затухающей» субъективности можно представить по схеме : самопроявления астральной, антропной, социальной и телесной форм субъективности по мере объективации ментальности, ее овеществления, т.е. превращения опять в тело природы).

---Возникновение биологической и ментальной природы человека современем, видимо, можно будет объяснить как результат Большого Взрыва (либо в виде акта, либо – процесса).

## **2.Российское научное сообщество.**

Историко-эволюционистское развитие науки позволяет провести социологическое продвижение в понимании истории науки : логико-методологические факторы развития науки теряют свою надисторическую

---

<sup>36</sup> Кун Т. Структура научных революций. М.,1977.

нормативность и становятся в функциональную зависимость от господствующего в те или иные периоды истории способы деятельности научного сообщества (парадигмы, дисциплинарной матрицы). Следовательно, историко-научный процесс есть чередование эпизодов конкурентной борьбы между различными научными сообществами. Тогда модель развития науки предстает как подобие схемы развития политических революций. В центр взаимодействия науки и общества выдвигается научное сообщество – группы ученых, работающих в одной проблемной области и объединенных единой исследовательской парадигмой. Многообразие парадигм ведет к многообразию сообществ. Понятно, что функционирование науки как социального института (Мертон) регулируется совокупностью обязательных норм и ценностей, составляющих этос науки. Этос науки, по Мертону, включает в себя универсализм (убеждение в объективности и независимости от субъекта положений науки), бескорыстность (запрет использования науки в личных интересах – напр. «Гиперболоид инженера Гарина» А. Толстой), организованный скептицизм (ответственность ученого за свои оценки работы коллег)<sup>37</sup>.

В каких условиях ныне протекает исследовательский процесс российского научного сообщества? Россия получила в наследство от СССР огромный научно-технический комплекс : 4,5 тыс. организаций, выполняющих исследования и разработки, почти 3 млн человек, работающих в организациях научно-технического профиля, около 2 млн человек (ученые, конструкторы, техники, лаборанты) занимались непосредственно исследованиями и разработками. Заработная плата на 20% превышала среднюю по стране. Научное сообщество серьезно влияло на общественное мнение, настроения населения. Что мы имеем на сегодняшний день? В научной отрасли работает около 1 млн человек. Число ученых сократилось вдвое, но 450 тыс. продолжают работать. С 1990 г. резко сократились внутренние затраты на исследования с 3% до 0,5% ВВП. Средняя зарплата стала меньше средней по стране. Научное сообщество поражено настроениями, порождающими «утечку мозгов»: 42% задумываются об эмиграции, 23% - не намерены, остальные колеблются между этими слоями (данные по 18 академическим институтам). Низок уровень престижности науки, этой сфере присущи незащищенность работников, неясность перспектив, невостребованность талантов : 46% считают, что используются полностью, 31% - наполовину, 13% - в малой степени. Чтобы поднять оплату труда до уровня международных стандартов надо ее увеличить в 10-30 раз. Низкий уровень информационного обеспечения, недостаточное финансирование науки, незащищенность прав на интеллектуальную собственность – все это создает весьма неприглядную картину отставания Российской науки от уровня мировой.

Студентам старших курсов 5 вузов (209 респондент) был задан вопрос : “Что необходимо сделать, чтобы выпускники избрали научную карьеру?”

---

<sup>37</sup> См. подробнее : Современная западная социология. Словарь. М., 1990, с. 206-207.

Ответы (в %) распределились следующим образом:

Ничего специально для этого делать не нужно	1,4
Создать возможности для творческого роста	31,1
Расширить международный обмен студентами	11,0
Создать специальные фонды поддержки молодых исследователей	19,6
Повысить уровень оплаты труда в науке	59,8
Улучшить материально-техническую базу в науке	21,5
Повысить престиж науки в обществе	41,6
Развивать интерес к науке в процессе обучения	27,3
Затрудняюсь ответить	1,9 <sup>38</sup>

Как видим, особого внимания управления наукой требует необходимость повышения оплаты труда (60%) и подъему престижа науки в обществе (41,6%). Необходима общегосударственная программа реализации этих ожиданий – требований.

Оценки (%) этапов развития науки в СССР (России) – выборка та же.

	Подъем	Спад
Довоенные годы	3,3	8,1
40-е годы	6,2	11,0
50-е годы	13,9	2,4
60-е годы	49,3	2,4
70-80-е годы	19,6	9,6
90-е годы	4,8	57,9 <sup>39</sup>

Развитие науки в России полезно сравнить с достижениями в науке в других странах. Так, в 1993 – 1997г.г. в мировой науке в области естественных и общественных наук было опубликовано свыше 3 млн публикаций, из них более 78% приходится на 7 стран : США (37,11%), Великобритания (9,22%), Япония ( 8,91%), Германию (8,10%), Францию ( 6,17%), Канаду (4,98%) и Россию (3,45%). Секрет такого распределения раскрывается просто. Расходы на науку на душу населения в США - 794долл.(1998), Япония – 715долл., Германия – 511. Доля затрат США на науку по отношению к расходам «семерки» в 1989 г.- 94,3%, в 1998 г.- 90,4%. Доход от науки – около 50%. В 1995-1998 г.г. аппарат управления в науке – 06 – 07 млн (одна треть государственного аппарата).<sup>40</sup>

Весьма показательно распределение Нобелевских премий в области естественных наук по странам (с 1901 по 2002г.г.).

№ п/п	Страна	по физике	по химии	по физиологии и медицине
1.	США	74	52	88
2.	Англия	20	25	25
3.	Германия	20	29	13
4.	Франция	10	7	8

<sup>38</sup> Наука России на пороге XXIвека: проблемы организации и управления.М.,2000,с.244.

<sup>39</sup> Там же, с. 236.

<sup>40</sup> Независимая газета, приложение «Наука», 12.10.2001, с.7.

5.	Швейцария	6	6	7
6.	Швеция	4	5	7
7.	Россия (СССР)	8	1	2
8.	Нидерланды	7	1	2
9.	Австрия	3	1	5
10.	Дания	3	1	4
11.	Канада	2	3	2
12.	Италия	2	1	3
13.	Япония	3	4	-

Грустно осознавать, что в России за последние пятнадцать лет резко снизились показатели научных достижений. Целые поколения научных работников, оказавшись в условиях физического выживания, выключились из сферы активного научного творчества. Ввиду общего ослабления мотивации творчества серьезно поредела научная смена.

В завершение попытаемся ответить на вопрос «Кто самый гениальный в истории человечества?».

Собрал их и определил по степени воздействия на историю и общество американский исследователь Майкл Харт в своей книге «Сто самых влиятельных личностей в истории, расставленных по порядку»

1.Магомет (не только пророк, но и организатор). 2.Ньютон 3.Христос 4. Будда 5..Конфуций 6.Павел (организатор христианства)

Среди ста гениев больше всего ученых и изобретателей –37. Многие из них в первой двадцатке : Гутенберг –9, Эйнштейн –10, Маркс –11,Пастер-12,Галилей-13, Дарвин-17.

Следующая категория – политики, военачальники. Их тридцать, затем идет философия – 14 мыслителей, начиная с Маркса (11). Одиннадцать гениев проявили себя как религиозные лидеры.

Музы представлены крайне скупо – по двое гениев от литературы, искусства и музыки.Шекспир-36, Гомер- 94, Микеланджело – 49, Пикассо- 96, Бетховен –42, Бах – 74.

Африка - дала трех гениев; Лат.Америка-1 (Боливар);Азия –18; США-7.Остальные 71 родились в Европе.

Из них трое уроженцев России. Ленин-15 место, Сталин-63, Петр Великий –91. (АИФ - №52. 2002).

#### Контрольные вопросы

- 1.Какие факторы обуславливают творчество в сфере науки и искусства?
- 2 Что такое парадигма? Охарактеризуйте парадигмы в науке и социальном взаимодействии;
- 3.Опишите этос научного сообщества.
- 4.Какова должна быть, по Вашему мнению, методика подготовки в вузе творческой личности?



## Литература

- Гуманитарные исследования в Интернете. М.2000. С.132-140.
- Иванов Д.В. « Критическая теория и виртуализация общества»./Социс, 1999, №1.
- Иконников О.А. Эмиграция научных кадров из России. М.,1993.
- Кун Т. Структура научных революций. М.,1977.
- Наука России на пороге ХХI века : проблемы организации и управления. М.,2000,с.244.
- Наука и ее место в культуре. Отв. ред. Кочергин А.Н..Новосибирск.1990.
- Пархоменко А.А., Федоров А.С. Сражающаяся наука. М.,1990.
- Романовская Т.Б. Объективность науки и человеческая субъективность.М., 2001.
- Философская энциклопедия. Статья «Творчество» М., 1970, т. 5, с.187.

## Тема 6. Художественное творчество. Парадигмы творчества в искусстве.

*В лекции будут даны современные объяснения вечно загадочному явлению – творению художественного произведения. Если научное творчество более или менее изучено, то нельзя сказать этого в отношении искусства. Тем не менее, необходимо систематизировать даже скудные знания, имеющиеся в этой области.*

### 1.Художественное творчество

Искусство есть интеллектуально-эстетическая форма познания социальной реальности : в художественном произведении обычно всегда сочетаются правда (авторская истина) и красота. Ввиду участия в художественном творчестве интеллекта автора, стимулируемого его интуитивными ощущениями, искусство может даже опережать развитие действительности.

Рассмотрим основные этапы познания людьми сущности искусства. Аристотель, очертив контуры теории мимезиса – подражания, выявил основную черту искусства – познание жизни в образах. Теологи средневековья оценивали искусство как способ приобщения человека к «божественному» с помощью земных форм. Эстетическая мысль эпохи Возрождения делала акцент на познавательную сущность искусства как «зеркала» жизни (Леонардо да Винчи).Здесь мы видим уже сближение науки и художественного творчества. Позже (Дидро, 18 век) искусство рассматривалось как форма познания истины в живых картинах действительности. Немецкая классическая философия искала источники художественного творчества в «царстве духа» (Кант – «целесообразная деятельность без цели», Шиллер- «игра», Гегель – «проявление духа»..., «непосредственное созерцание истины»...). Материалист

Чернышевский понимал искусство как форма познания жизни. Он утверждал, что предметом искусства «все, что есть интересного для человека в жизни». Маркс полагал, что целостный и всесторонний характер художественного сознания способствует индивиду в осознании своей «родовой сущности», чем раздвигает границы непосредственного опыта индивидов, формируя целостную человеческую личность.

Итак, основной социальной функцией искусства является «художественное освоение мира», что способствует творению действительности «по законам красоты» (например -появление в XX веке дизайна, сочетающего эстетику и прагматику). Социальной функцией искусства является также содействие формированию и самоформированию личности «по законам красоты».

В средние века семь свободных искусств составляли *тривиум* – грамматика, логика и риторика, и *квадривиум* – арифметика, музыка, геометрия и астрономия. Среди западноевропейских видов зрелищного искусства в течение многих веков доминировали живопись и скульптура.

Как ныне классифицируется искусство? Видами художественного творчества являются литература, кино, театр, танец (хореография), музыка, живопись, скульптура, архитектура. Критерием расчленения выступает механизм восприятия : зрительные, зрительно-слуховые, слуховые формы и жанры искусства. Часто в виде критерия рассматривается язык как основное средство общения ( семиотика различает языки вербальные, письменные, образы, жесты, машинные ...).

Художественный поиск, ввиду того, что искусство выражает человеческую жизнь, полную противоречий, ведется в континууме оппозиций: истина – заблуждение, прекрасное – безобразное, добро – зло. В целом этот смысловой (ценностный) универсум (Шелер) накладывается людьми на объективный мир и представляет собой поле культуры. Составляющие этого поля—наука, мораль, искусство. Наука ориентирована больше на поиск истины, этика – на добро, искусство – на прекрасное. Из всех этих видов творчества искусство выражает жизнь наиболее целостно – оно формирует в внутреннем мире человека образы жизни, ориентирующие человеческое поведение и деятельность на достижение целей в рамках ценностей и норм принятой в обществе культуры. Следовательно, чтобы понять сущность художественного творчества необходимо провести анализ понятий истина, красота и добро, взятых вместе с их тенями : заблуждением, безобразным и злом.

Известно, что истина есть результат адекватного отражения реальности познающим субъектом. Адекватное отражение (выражение) означает творение, в нашем случае художником , нового образа в контексте самой реальности, т.е. во всех его связях. Однако, такое понимание истины присуще прежде всего научному сообществу, требующему объективности исследовательского результата, т.е. его независимости от сознания. Но

художественная продукция всегда несет в себе авторское ощущение жизни, следовательно, истинность в искусстве «... есть то же самое, что... чувственность».<sup>41</sup> Правда, в этом определении есть допущение, что чувства не могут быть ложными. Нужна некоторая коррекция : например, артисты признают , что любая роль требует чувственного наполнения с элементами осознания. Последнее необходимо для современной интерпретации роли, обозначенной, например, в пьесах Шекспира. Интерпретация происходит на кальке современной жизни как она представляется актеру и режиссеру, что требует активного осознания и социальной реальности.

Ввиду того, что в художественном творчестве автор является как бы красочной призмой, преломляющей противоречия существования человека в современном мире, то определение истинности результата художественного поиска лучше всего провести «по Аристотелю». Он утверждал, что истина есть соответствие мысли предмету, а заблуждение – несоответствие их. Существует легенда о том, что художник – кубист Пикассо, подвергшийся нападению хулиганов, по просьбе полиции нарисовал по памяти их портреты. Наутро в зоопарке были опознаны и арестованы осел, две зебры и змея. Понятно, что художник выразил свои представления о злоумышленниках и, возможно, нарисованные образы соответствовали возникшим ощущениям, но истинны ли они? Что тогда истина в искусстве? Видимо, мы должны согласиться с тем, что истинность в искусстве сводится к истинности ощущений художника. Здесь мы вступаем на зыбкую почву относительных и потому призрачных эталонов эстетических оценок, естественным выводом всех наших размышлений является то, что пространство истинности художественного произведения расширяется и будет расширяться отныне неимоверно – постмодернизм утверждает, что все больше людей, т.е. «эстетических призм» включается в процессы художественного творчества.

Следующей составляющей художественного творчества является оппозиция «прекрасное – безобразное». Существуют ли прекрасное и безобразное в действительности или все это существует лишь в наших воображении? Вечный вопрос! История мысли говорит следующее. Платон различал то, что прекрасно и то, что есть прекрасное, т.е. различал сущность и ее проявления. Сущность же он видел в божественной идее, от которой зависит существование всех прекрасных явлений. Иначе, «видя здешнюю красоту, он (человек) вспоминает красоту истинную». Аристотель опровергает «идею красоты» тем, что рассматривает красоту как объективное свойство действительности, как проявление ее закономерностей « Самые главные формы прекрасного, это порядок (в пространстве), соразмерность и определенность ...».<sup>42</sup> Иногда говорят, что красота есть наслаждение, рассматриваемое как качество вещи. Позже прекрасное объясняется как чувственно созерцаемый образ универсальной реализации человеческой свободы. Думается, весьма точен подход Маркса : «Наши потребности и наслаждения порождаются

<sup>41</sup> Фейербах Л., М., 1955, с. 182-183).

<sup>42</sup> Met. XIII,3, 1078 a, 34.

обществом; поэтому мы прилагаем к ним общественную мерку, а не измеряем их предметами, служащими для их удовлетворения».<sup>43</sup> Об этой «общественной мерке» сегодня идут дискуссии по темам «каков герой нашего времени?», «как и насколько в нем сочетаются прекрасное и безобразное?» и т.д. Немного об этом. Безобразное по определению противоположно прекрасному. Оно есть нечто уродливое, низменное, вызывает чувство протеста. Понятно, что представления о безобразном зависят от национальных, исторических, классовых и вкусовых различий. Цицерон утверждал, что безобразное в искусстве относится к сфере смешного, ибо смех вызывается в основном тем, что обозначает или выявляет что – либо безобразное не безобразно. В средние века безобразное отождествлялось со злом. Позже (Лессинг) отстаивалась правомерность безобразного в поэзии как средства возбуждения ощущений «смешного и страшного». Оказалось, что соединение прекрасного и безобразного порождает гротеск. В истории искусства был и период «поэтизации зла» (выражение Бодлера). Иногда безобразное рассматривается как один из отрицательных моментов прекрасного. Белинский и др. оценивали безобразное как отражение уродств в социальной жизни людей. Чернышевский вскрыл связь возвышенного и безобразного, когда последний перестает быть отвратительным, переходя в ужасное. Думается, что XX век с его двумя мировыми войнами был выражен в искусстве именно в этом ключе. Сегодняшние метания художников в пространстве между прекрасным и безобразным во многом объясняются античеловечным социальным опытом XX века, когда насилие, террор и войны стали признаваться как естественное сопровождение эволюции человечества. XXI век начался появлением масштабного терроризма, что повлекло за собой и «героизацию террористов» в ряде произведений искусства.

Разумеется, «безобразный герой» имеет право на свою «презентацию» в современном искусстве. Но если он подан не «безобразно», т.е. высокохудожественно, то он порождает уже у зрелого зрителя и читателя не смех, как полагал Цицерон, а тревогу за подрастающие поколения, подверженных возрастному подражанию «героям» СМИ<sup>44</sup>.

Следовательно, время диктует художнику творить профессионально, т.е. не только талантливо, но и ответственно.

Вернемся к этапам любого вида (научного, социокультурного, технического и художественного) творчества. Они располагаются, по общему утверждению, следующим образом : подготовка – инкубация (вызревание) -- озарение (откровение) –завершение (переход в семиотическую систему как условия социальной трансляции).

Рассмотрим эту схему последовательно применительно к художественному творчеству (искусству). Специфика художественного творчества в том, что в нем активность бессознательного превалирует над

---

<sup>43</sup> МЭ, Соч., 2 изд., т.6, с. 446.

<sup>44</sup> Студенту, думаю, известен механизм идентификации, описанный в курсе «Социальная антропология».

активностью сознания художника. В психологии искусства это утверждение иногда обретает настолько резкую форму, что бессознательное объявляется фактором, детерминирующим весь процесс становления художественного образа; а вмешательство сознания художника в виде попытки вербализовать смысл своего произведения приводит, мол, либо к разрушению его им же самим еще в процессе созидания, либо к признанию его после завершения творения «псевдо-художественным». Девиз сторонников такой позиции – «Иррациональное – это постоянная цель искусства»!<sup>45</sup> Однако, разработка теории бессознательного привела к выводу о том, что оно активно в генезе художественного произведения и касается прежде всего решений художника, выносимых им относительно выбора форм выражения образа (визуального, акустического, вербального). Но этого нельзя сказать, когда речь идет о функциональной структуре художественного образа потому, что образ есть обобщенное выражение действительности. А обобщение невозможно без определенной активности сознания. Например, актерская трактовка роли – «это чувственное наполнение роли с элементами сознания» (из интервью с Чулпан Хаматовой). Несимволическое видение характерно и для научного открытия, т.е. существует единство и различие между истиной и красотой. Известно, что «Все сумасшедшее рождается в подсознании». Еще И.Кант отмечал, что бессознательное – акушерка мысли.

Безобразное может стать прекрасным в искусстве, следовательно, «Правда природы не может быть и никогда не будет правдой искусства» (О.Бальзак). Жизнь, реальность входит в структуру художественного замысла или образа лишь как одно из многих его составляющих. Отбор и изменение жизненного материала происходит на основе предшествующего опыта, мыслей, чувств, вкусов и стремлений художника. Поэтому художественный образ – не столько слепок реальности, сколько «жизнеподобен». Происходит проникновение в сокровенные тайники бытия и души человека, благодаря чему достигается новое индивидуализированное знание, даже более глубокое, чем то, что дает нам наука с ее опорой на формализуемое. Это – мощь «нерасчлняющего» знания<sup>46</sup>.

Итак, этап “инкубации” образа (картины, скульптуры, мелодии, драмы, романа или сонета) происходит в основном в подсознании. Активность последнего (вдохновение) реализуется в виде интуитивного ощущения эстетически оправданных форм, движений, красок, звуков, слов...

Этап озарения (откровения) – наиболее загадочная фаза творчества. Здесь мы должны различить вдохновение, вызванное активностью бессознательного, и установку на реализацию интуитивного ощущения. Именно здесь необходимы условия: атмосфера свободы творчества; материальные, в том числе и бытовые факторы; художественные традиции; мода и стимулы, упорядочивающие возможные уровни социального признания (премии, конкурсы, издания...). Эти условия формируются вовне художника, многое

<sup>45</sup> Бессознательное. Т.П. Тбилиси. 1978, с. 478.

<sup>46</sup> Бессознательное. Т.П. Тбилиси, 1978, с.482.

здесь зависит от возможностей и активности художественного сообщества, его “союза” с государством и пр. В основном такие условия концентрируются в инфраструктуре соответствующего вида искусства (литературы, кино, театра, музыки, скульптуры и архитектуры, живописи...)

Здесь нам необходимо сделать некий экскурс в историю советского искусства. Россия сейчас переживает период трансформации социалистических устоев жизни в капиталистические. Естественно, что эти перемены коснулись и социальных основ художественного творчества. Речь идет прежде всего о степени свободы художника. К искусству совершенно неприменима известная формула «Свобода есть познанная необходимость» (Спиноза). Такое «соглашательское» понимание свободы, когда главным путем ее достижения объявляется лишь путь познания, отвергается художником, ибо раскрепощенность его творческих сил достигается путем не познания, а деяния. В то же время «социальный хаос», возникший в годы перестройки, и под которым стали понимать свободу, привел вопреки ожиданиям к обратным результатам. Долгожданная свобода духовного творчества пока породила лишь новые проблемы «сожительства художественного сообщества». Ориентация на коммерциализацию духовного творчества также не дает ожидаемых результатов. Приходится признать, что за последние десять лет в изобразительном искусстве, кино, музыке, литературе, архитектуре и скульптуре не появилось ничего значительного.

Тем не менее мы должны обратиться к социально-обусловленным причинам «бунта» художественной интеллигенции в периоды «застоя» и «перестройки». Первая государственная реакция пролетарской власти на сферу искусства была выражена в распоряжении Совнаркома «О памятниках старины» (12.04.1918), основанное на полном доверии к художникам и коллективной воле зрителей. Однако, последующая «аппаратизация искусства» (М.Вебер) привела к централизации управления культурой (т.е.искусством). Появились административные функционеры, не доверяющие ни художникам, ни зрителям. О них писал В.Маяковский :

«Между писателем

и читателем

стоят посредники ,

И вкус

у посредника

самый средненький»

В последующем этот «средненький вкус» чиновника от искусства все больше стал отражать недоверие власти к интеллигенции. С. Эйзенштейн утверждал, что «когда политическая власть указывает, что я должен делать, я становлюсь бесплодным. Я не могу играть роль иллюстратора»<sup>47</sup>. Огосударствление привело к усилению цензуры. В годы культа личности

---

<sup>47</sup> Литературная газета, 1989, № 4.

Сталина давление государства на художников достигло апогея. Разумеется, метод социалистического реализма, диктуемый властью, породил и художественные шедевры, однако, общая атмосфера оставалась удручающей. Это и явилось основным фактором превращения большей части художественной интеллигенции в «партизанов действительности», нащупывающих интуитивным путем тропинки к будущему, заметим, «к лучшему будущему», как полагали многие из них. Ситуация усугубилась еще и тем, что ввиду вступления мира и страны в фазу информационного общества художественная продукция все больше начала приобретать характер дайджеста и шоу, обслуживая спрос массовой культуры. Эта объективная тенденция упадка искусства у нас была сознательно использована для разрушения строя - антисоциалистическое наступление было идейно- политически и даже художественно согласовано, синхронизировано. Участившиеся в последнее время переоценки рядом художников своих позиций перестроечных лет – далеко не случайности. Сегодня можно вполне ясно сказать, что искренние искания интеллигенции в сфере литературы и искусства были цинично использованы постдемократической волной для мародерства на развалинах Союза. Возникший «из ничего» олигархический слой стал энергично отстаивать свои интересы, захватывая в первую очередь прессу, стремясь использовать ее для обретения и политической власти. В очередной раз художественной интеллигенции приходится, ради обеспечения материальных условий своей жизни и творчества, идти на поклон к «спонсорам», «меценатам» и прочим «благодетелям», преследующим в любом случае свои корыстные интересы, совершенно не совпадающие с целями художественного творчества. Повторяется унижительная историческая ситуация, заставляющая художника обслуживать «пресыщенную героиню верхних десяти тысяч». Указанные уроки истории не должны повторяться – об этом говорят несмолкающие дискуссии о социальном состоянии искусства, идущие ныне среди художников. Приведем темы ряда дискуссий, прошедших во время XXI Московского международного кинофестиваля в 1999 : « Россия после империи» и «Национальные модели кинематографа в контексте мирового кинопроцесса». Основными вопросами были : советское кинонаследие – живые деньги или творческий капитал? Свободный рынок и кино – катастрофа, испытание или панацея?

Единственный путь к оздоровлению этой сферы – укрепление позиций среднего класса во всех областях жизни, жизненно нуждающегося больше всех слоев общества в развитии свободы. Именно его интересы могут современем обеспечить гармонию между «львиным Я хочу!» и «верблюдам Я должен!» ( Ф.Ницше)- состоянием между молотом и наковальней , постоянно разрывающим духовный мир современного человека - художника.

## **2.Парадигмы творчества в искусстве.**

В рамках своего сообщества художник осваивает и часто идентифицирует себя с той или иной парадигмой . Парадигмы художественного освоения действительности обычно признаются в виде того или иного стиля. В истории

искусств различают ампи́р, барокко, академизм, импрессионизм, классицизм, символизм, модернизм и постмодернизм<sup>48</sup>.

Анализ различных стилей в искусстве позволяет выявить их связь друг с другом посредством символа, знака и языка<sup>49</sup>.

Каковы основные современные тенденции в развитии искусства?

В XX веке любом виде искусства наблюдались стремления к отходу от традиций XIX века. Основной упор делался на форму и средства выражения, а не на содержание и тематику. В изобразительном искусстве уходит в историю фигуративность, в литературе - взамен обычному повествованию пришел метод потока сознания, т.е. метод повествования, когда писатель излагает непрерывный поток мыслей, впечатлений и чувств персонажа без обычных приемов диалога и описаний; в музыке-традиционные тональности сменились антитональностью; в архитектуре функционализм занял ведущее место по отношению к декоративности. Однако, художественная критика выступила против жесткости, негуманности ряда новых форм искусства. Этот протест породил постмодернизм, в котором используется сплав стилей прошлого, нередко с ироническим эффектом. Постмодернизм, например, в архитектуре и живописи отвергает стремление модернизма сохранять чистоту форм и методов.

В объяснительных концепциях искусства фрейдизм и неофрейдизм становятся менее популярными. Ведущим источником в объяснении художественного творчества становится социальная реальность. Это видно, например, в движении изобразительного искусства от религиозной идейности к красоте, от нее – к выражению “общеинтересного”( Чернышевский), опять к красоте (Врубель) и к авангардизму (Шагал, Малевич...)<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Анализом этих стилей занимается искусствоведение. Студенту я советую ознакомиться с ними хотя бы по Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия.

<sup>49</sup> Символ есть разновидность знака, представляющего собой неразрывное единство духовного значения и материального носителя (например, икона). Знак есть структурное целое, состоящее из означаемого и означающего, связь между которыми фиксируется обществом и не зависит от «вещества» и формы знака и предмета (Ф. де Соссюр). Значение есть обобщенная форма выражения субъектом социального опыта, приобретенного в процессе совместной деятельности и общения. Именно в этом пункте художник, неважно – осознает он это или нет – выражает в эстетических формах меру сращенности своего мыслительного и чувственного опыта с социальными идеями и ощущениями. Язык же является системой, служащей средством человеческого общения, мыслительной и художественной деятельности. Язык – способ выражения самосознания личности, передачи от поколения к поколению и хранения информации. Язык реализуется через речь.

<sup>50</sup> Основные виды живописи : жанровая, пейзаж, ню (изображение обнаженного тела, является отражением моральных и эстетических идеалов эпохи), портрет и натюрморт (изображение неодушевленных предметов). В русской живописи переход от религиозных сюжетов к жанровой живописи с социально-острыми сюжетами происходит в искусстве передвижников (Перов, Репин, Крамской, Васнецов, Тропинин). Научный интерес представляет сегодня анализ пейзажной живописи – Левитана, Куинджи, Поленова, маринистов – Айвазовского, Лагорио, баталиста Верещагина. Интересен путь к импрессионизму, который ввел практику пленэра – т.е. изображение и разложение солнечного света (Коровин, Сомов). Происходит переход от «фото» к изображению внутреннего мира художника или объекта (портрет).



Проведем небольшой анализ постмодернизма – стиля, характерного для конца XX века. Он выступает как характеристика определенного менталитета, специфического мировосприятия, мироощущения и оценки как познавательных возможностей человека, так и его места и роли в окружающей среде. Осознан как общеэстетический феномен западной культуры и теоретически оформлен как специфическое явление в философии, эстетике и литературной критике. Он стал восприниматься как глобальное выражение современного ощущения духа своей эпохи, эпохи второй половины и конца XX века.<sup>51</sup> Отказ от рационализма, сомнение в достоверности научного познания, т.е. картины мира, основанной на данных естественных наук, приводит постмодернистов к эпистемологической неуверенности. Начинает возобладать убеждение, что адекватное постижение действительности доступно не естественным и точным наукам или традиционной философии, опирающиеся на систематически формализованный понятийный аппарат логики с ее строгими законами взаимоотношения посылок и следствий, а интуитивному поэтическому мышлению с его ассоциативностью, образностью, метафоричностью и мгновенными откровениями инсайта. Видение мира как хаоса, лишённого причинно-следственных связей и ценностных ориентиров получило определение «постмодернистской чувствительности» (хаологии).

Искусство становится китчем, способствует неразборчивости вкуса, ценность произведений искусства оказывается возможным и полезным определять по той прибыли, которую они дают. Подобная реальность примиряет все, закрепляет состояние бездумного потребительского отношения к искусству. Постмодернизм в искусстве сознательно отвергает всякие правила и ограничения, выработанные предшествующей культурной традицией. Реализм в искусстве основывался на непоколебимых нормах морали, а пришедший ему на смену символизм характеризовался уже как концепция, постулирующая наличие аналогий между видимым миром явлений и сверхъестественным царством «Истины и Красоты». Модернисты же, сомневаясь относительно материалистического детерминизма и «жесткой эстетической иерархии символизма», строили различные догадки и предположения, стремясь придать «гипотетический порядок и временный смысл миру своего личного опыта».<sup>52</sup> Постмодернистская мысль и искусство обрушиваются на иллюзионизм масс-медиа и тесно связанную с ним массовую культуру, «мистифицирующую» массовое сознание. Читателю знакомы, пожалуй, дискуссии, идущие ныне вокруг литературной деятельности, например, Соловьева и ряда других, ниспровергающих нормы традиционной «нематовой» изящной словесности.

Отрадно то, что постмодернизм культивирует индивидуализм, больше озабоченного качеством жизни, желанием не столько преуспеть в финансовом, социальном плане, сколько отстоять ценности частной жизни, индивидуальные права на автономность, желание, счастье.

---

<sup>51</sup> И.Ильин. Постмодернизм. Словарь терминов. М., 2001, с. 209.

<sup>52</sup> Там же, с. 216.

В постмодернизме интерес вызывают работы представителей «социологического конструктивизма», которые для обоснования своей теории идентичности личности обращаются к концепции «текстуального мышления», постулируя принципы саморганизации сознания человека по законам художественного текста. Они, анализируя рассказовую природу человеческого поведения, выявляют, путем олитературирования сознания, рассказовые структуры личности. Так выделены «комедия», «романс», «трагедия» и «ирония» как повествовательные модусы художественного мышления. «Комедия» трактуется как победа молодости и желания над старостью и смертью; конфликт в комедии обычно связан с подавлением желания героя нормами и обычаями общества. «Романс» же нацелен на реставрацию почитаемого прошлого, осуществляемую в ходе борьбы между героем и силами зла. В «трагедии» индивид терпит поражение при попытке преодолеть зло и изгоняется из своего общества. Этот крах величествен, с этим резко контрастирует сатира «ирония», показывающая, что человек, пытаясь осмыслить и контролировать данный ему жизненный опыт, на самом деле не совершенствуется в нравственном плане. Интерес к речевому поведению в системе «рассказчик- слушатель» привел к возникновению нарратологии – теории, изучающей взаимоотношения автора и читателя.

Завершим вопрос о художественном творчестве данными социологических исследований в Москве, посвященных вопросам престижности тех или иных видов искусства в глазах молодых жителей мегаполиса.

Респондентам (возраст 14-25 лет) был задан вопрос : «Какой из видов искусств является для Вас любимым?». Ответы позволили выстроить следующую иерархию художественных интересов (%%)

Музыка – 34<sup>53</sup>  
Танцы – 16  
Художественная литература – 15  
Живопись и рисование – 11  
Драматический театр – 9  
Поэзия – 8  
Другой вид – 1

---

<sup>53</sup> Музыка – искусство сочетания звуков с образованием связной, воспринимаемой нашим слухом, формы и в соответствии с определенной сложившейся практикой и эстетическими идеалами. Музыку обычно подразделяют на классическую, джаз, поп-музыку (популярная музыка, любая современная музыка, не подпадающая под категорию джаза или классической музыки, выделилась в отдельную категорию с появлением звукозаписи; традиционный формат – шлягер продолжительностью примерно три минуты со стихотворным текстом, припевом и восемью тактами в середине), кантри (популярный стиль музыки, белого населения юга и запада США : сложился под влиянием блюза, темы семьи, любви, баллады –гитара, мандолина), вестерн и т.д. Греческое слово «музыка» означало все виды искусств, покровительствуемые музами. Различные цивилизации создают собственные музыкальные системы.

Музы : девять дочерей Зевса и Мнемозины (богини памяти).Считаются покровительницами искусств: Каллиопа – эпической поэзии, Клио-истории, Эрато-любовной лирики, Эвтерпа – лирической поэзии, Мельпомена - трагедии, Полигимния - священных песнопений, Терпсихора- танца, Талия- комедии, Урания – астрономия.

Видно, что в формировании художественных интересов молодых людей решающую роль играет доступность пользования тем или иным видом искусства<sup>54</sup>.

Контрольные вопросы

1.Опишите историческую эволюцию основных парадигм в искусстве.

2.Дайте определение балету. Что соответствует ему на уровне повседневной культуры?

3.Охарактеризуйте художественные интересы молодежи г. Москвы.

4.Опишите модели государственной поддержки развития искусства.

Литература

Андреева И.М. Театральность в культуре. Ростов на Дону, 2002.

Белый Андрей. Символизм как миропонимание.М.,1994.гл.I, III.

Волкова Е.В. Производство искусства в мире художественной культуры. М.,1993.

Иванов В.Н., Сергеев В.К. Человек, культура, город. М.,2002.

Кандинский В. О духовном в искусстве.Ленинград, 1990.

Культурная политика России : история и современность / Отв. Ред. К Э. Разлогов, И.А. Бутенко. М.,1996.

Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.,1992.

Молодежь и город. М.,2002

Овчинников В.Ф. Творческая личность в контексте русской культуры. Калининград, 1994.

Разлогов К.Коммерция и творчество. М.,1992.

Соколов К.Б. Социальная эффективность художественной культуры. М.,1990.

Социологические проблемы художественной жизни. Под ред.Осокина Ю. М.,1993.

## **Тема 7 : Религия в контексте культуры. Наука и религия – проблема диалога.**

*XXI век начался невиданными актами международного терроризма. Многие исследователи причины этому начали усматривать в «столкновении цивилизаций» (Хантингтон, США). При этом происходит элементарная подмена понятий : цивилизация понимается как культура, культура понимается как религия, что и ведет к противопоставлению в массовом сознании различных конфессий. Так ли это? Каковы социальные функции религии в современном светском государстве? Можно ли говорить о религии как о разновидности культуры?*

### **1.Культура и религия. Культурообразующие религии мира.**

Религия – от лат.Religio : культ богов. Включает совокупность верований, сопровождаемых эмоциональными переживаниями, специфические действия

<sup>54</sup> Молодежь и город. М.,2002, с.519.

(религиозный культ) и религиозные учреждения (церковь, духовенство). В вероучении большинства исторических религий содержится также свод морально-этических предписаний. Следовательно, религия – сложный комплекс разнородных элементов, главным из которых является верование; и культ, и учреждения, и мораль, и эмоции приобретают религиозный характер и включаются в систему явлений, охватываемых понятием религия только в том случае, если они связаны с верованиями.

Основной определяющий признак религиозного характера тех или иных явлений - их связь с верой в сверхъестественное – нечто, стоящее выше законов материального мира, не повинующееся и противоречащее им. Сюда входят :а) вера в реальное бытие сверхъестественных существ ( богов, духов); б) вера в существование сверхъестественных связей между естественными явлениями (магия, тотемизм),; в) вера в сверхъестественные свойства материальных предметов (фетишизм). В сознании верующего человека присутствуют, наряду с бытовыми знаниями материального мира, в котором он живет, представления о некоем таинственном мире, в котором происходит то, что невозможно в естественном мире, поэтому к нему не применимы законы логического мышления, т.е. сознание и поведение религиозного человека раздваиваются. Отличие веры от фантазий – а) уверенность в реальности существования сверхъестественных существ (в искусстве, связанном с фантазией, этого нет), эмоциональным отношением к сверхъестественному (переживание). Религиозный человек, веря в способность этих существ влиять на его судьбу, жизнь, стремится расположить их к себе с помощью жертвоприношений, молитв, заклинаний и других манипуляций.

Основной доктринальный тезис всех религий – утверждение, что дух существовал прежде природы. Мировые религии возникают уже на ступени развития сознания человека, когда оно способно на абстрактную мысль, ведущую к свободным ассоциациям. Фантастике присваивается способность жить отдельно от реального. В истории познание прошло через олицетворение сил (боги, вожди и т.д. например, культ Сталина был своеобразной гражданской религией). Притягательная сила религии в том, что она выражает оппозицию в отношении реального мира с его противоречиями, поставляет идею спасения (либо в виде продолжения жизни в другом существе, либо в виде царства божьего в загробном мире ). Религия всегда есть протест, но остающийся лишь в духовном мире религиозного человека, он связан с надеждой личного спасения в будущем на основе справедливой оценки, по его вере, высшим существом его реальных дел на земле. Следовательно, этот протест иллюзорный. Религиозный менталитет с его утверждением, например, что «бог терпел и нам велел, начальство от бога» и т.д. мешает развитию способности народа к самоорганизации, благоустройству повседневной жизни. Россиянину часто присуща ориентация на благоприятный случай («Авось! Даже есть форма пакета, названная «авоська»), надежда на чудо (20% избирателей верят в приход чудотворца). Религиозными философами и богословами эти качества выдаются за особый, фольклорный менталитет

народа, делающим его способным к мессии. Фрейд объяснял этот факт как «вытесненные тревоги». Шарко, Жане – связывали его с гипнотизмом.

Формирует ли та или иная религия свое культурное поле?

Для сравнения культуры и религии приведем социальные функции религии; если мы обнаружим совпадения с социальными функциями культуры, то это будет означать, что данная религия является культуuroобразующей, т.е. она формирует свое культурное пространство и свою инфраструктуру на основе единых смысловых конструкторов, данных в содержании конкретной религиозной доктрины (учения).

Основные социальные функции любой религии по данным сравнительного религиоведения сводятся к следующим:

*-Компенсирующая функция.* «Выступая в роли все объясняющего покровителя и утешителя, посредника между слабостью человека и всемогуществом природных стихий, религиозная концепция уже в самой ранней модификации была призвана предохранять от злого воздействия непознанных внешних сил и в то же время научить, как избежать такого воздействия, защититься от него, задобрить злые силы»<sup>55</sup>.

*-Интегрирующая функция.* Религия объединяет людей в рамках санкционированного ею мировоззрения, этим самым она освящает сложившиеся нормы и порядки и тем содействует социальной, идейной и политической интеграции.

*-Регулирующе-контролирующая функция.* Создав идейные догматы и практические методы воздействия на мышление и поведение людей, религия приспособливает к своим потребностям соответствующие ее нормам системы духовных ценностей, ритуалы и церемонии, праздники и обряды, стереотипы поведения и т.д. «Жизнеспособность регулирующе-контролирующей функции религии исключительна».<sup>56</sup> Ф.М.Достоевский «Ежели бога нет, то все дозволено...»(см. «Братья Карамазовы»).

*-Экзистенциальная функция.* Любая религиозная доктрина имеет свое отношение к вопросам бытия и небытия человека, спасения его души и т.д.

*-Политическая функция.* Она служит освящению любой власти, обожествлению правителя в традиционных обществах.

Две последние функции начинают играть роль лишь по мере вызревания в обществе условий для его цивилизованного развития. Кроме этого, надо еще добавить функцию религиозного воспитания, обслуживающую необходимость обеспечения преемственности поколений.

Сравнивая социальные функции культуры<sup>57</sup> и религии, мы приходим к выводу, что во многом они схожи (особенно в вопросах социальной регуляции

<sup>55</sup> См. подробнее : Л.С.Васильев. История религий Востока. М.,1988, с.5.

<sup>56</sup> См. там же.

<sup>57</sup> а) упорядочение жизнедеятельности множества людей, происходящее путем структурирования их социального и исторического опыта; б) придание смысловой направленности (ориентация) любым социальным процессам, т.е. формирование смысловых конструкторов социальных действий; в) обеспечение преемственности поколений посредством их социализации; г) интегрирование людей в единые социокультурные континуумы (общее культурное пространство).

и индивидуальной саморегуляции человеком своего «земного» существования ради спасения души). Что же касается функции компенсации существования, то это собственно-религиозная функция, предлагаемая ее доктриной, символом веры. Именно этот содержательный момент, приобретший форму мифа, делает религию религией. Следовательно, религия (любая) опирается на способность человека к вере, порой безотчетной. Секуляризация - рациональна, но она не исчерпывает всех горизонтов познания и самопознания человека. Возможно, этот момент и является исходным стимулом для поиска и нахождения духовных ответов на вызовы времени.

Вышеизложенный анализ подводит нас к выводу о том, что религия может быть культууроформирующей, и что культура общества в его ранние периоды развития зиждется на верованиях.

Однако, этого недостаточно, чтобы признать любую религию культуурообразующей силой. «Полноценной» религией можно признать лишь ту, которая имеет все необходимые компоненты, образующие структуры, обеспечивающие жизнеспособность данной доктрины. Ими являются :

-Религиозное сознание, включающее учение о высшем духовном начале, зафиксированное в священных книгах, в том числе в мифах (например, в мифе о сотворении человека в христианстве).

-Культ, поддерживающий в верующем постоянство религиозного чувства, обеспечивающего идентификацию с данной религией (храмовые службы, молитвы, праздники).

-Религиозная организация (церковь), объединяющая всех верующих, но одновременно вводящая и поддерживающая иерархии « служители культа и масса».

Именно такая исторически сложившаяся структура религиозной жизни есть показатель зрелости религии. Мировые религии (христианство, буддизм, ислам, иудаизм) являются именно таковыми<sup>58</sup>.

В любой религиозной картине мира присутствуют представления, выполняющие те или иные функции культуры. Такая картина –раздвоена для снятия внутреннего напряжения – с одной стороны указания на эталоны ценностной ориентации (например, 10 заповедей Христа), с другой функционирует институт исповеди, отпущения грехов.

Жизнеспособность мировых религий в том, что для личности они – своеобразное прибежище души. Религия в этом случае выступает как «сердце бессердечного мира» (Маркс). Человек в процессе своей жизни испытывает

---

<sup>58</sup> Признание их культуурообразующими, например, в России – светском государстве,- имеет принципиальное значение ( этот вопрос встал в его остром значении при разработке и принятии закона о религиозных объединениях – государственной регистрации отныне подлежат лишь эти четыре религии. Этим самым государство объявляет незаконными различные секты).

различные состояния, связанные с самореализацией своей индивидуальности : его самосознание может страдать от ощущения, что они либо «не нашел себя, либо потерял себя». В этом случае идея спасения, которая содержится в доктринах любых религий, играет компенсаторную роль. Религии исповедуют многоэтничность (... нет ни иудея, ни эллина...). Идея осуждения нечестно добытого богатства реализуется в виде различных «социализмов» : исламского, христианского и т.д. Религиозные кодексы поведения выражают требования жизненной практики человека труда-большинства населения.

Особый предмет социологии религии составляют вопросы социальных функций религиозных конфессий в светском государстве (вопросы секуляризации, взаимодействия с светской культурой, политических противоречий между священнослужителями различных церквей). Эти вопросы сегодня усложняются ввиду использования религий (церквей) в политических целях : западный империализм, исламский фундаментализм, религиозный фанатизм, насаждаемый различными сектами ради достижения кастовых и классовых целей.

Остановимся на явлении сакрального. Э.Дюркгейм выявил, что все религиозные верования служат классификации явлений бытия, относя их либо к области сакрального (священного), либо к области профанного ( светского). К области сакрального относятся те явления, которые рассматриваются и переживаются как трансцендентные и выделяющиеся из повседневного хода событий. Однако, в современных обществах имеет место сокращение доли сакральной реальности в жизни людей, вызванное рационализацией культуры. Идет процесс секуляризации, в ходе которого религиозные институты, мышление и практика теряют свою общесоциальную значимость. Секуляризация европейской культуры считается следствием социальных изменений, вызванных возникновением городского индустриального общества. Религия становится делом личного выбора, результатом трансценденции его сознания и мироощущения<sup>59</sup>. Процесс секуляризации в разных обществах проходит по разному (христианство играет серьезную социальную роль во Франции, Италии и Голландии). С сакрализацией связан термин «харизма», означающий «дар божий». Он важен при анализе проблем господства (М.Вебер). Человек с харизмой часто противопоставляется легально-рациональному авторитету; харизма означает авторитет, которым наделяют лидера последователи, верящие в то, что его притязания на власть проистекают из экстраординарных личных качеств. Интересно то, что со смертью лидера его последователи либо рассеиваются, либо превращают харизматические убеждения и практики в традиционные или правовые социальные уложения. Поэтому харизматический авторитет имеет нестабильный и временный характер.

---

<sup>59</sup> Трансцендентное – лат. переступающий, выходящий за пределы. Понятие средневековой схоластики, обозначающее наиболее универсальные, высшие определения бытия : сущее, единое, истинное, благое и др. У многих авторов ЕДИНОЕ, ИСТИНА и БЛАГО понимаются как ПЕРВЫЕ и СУЩЕСТВЕННЫЕ определения бытия.

В связи с участвовавшими террористическими актами, совершающимися людьми, исповедующими ту или иную веру, обратимся к проблеме религиозного фундаментализма. Это термин в свое время был введен протестантами, настаивавшими на необходимости буквального понимания Священного писания. Ныне этот термин часто связывается с терроризмом, экстремизмом и это запутывает проблему<sup>60</sup>. Обращение к истокам веры (священным писаниям) мотивируется социальным протестом, поэтому оно присуще всем мировым религиям : исламу, католицизму, православию, протестантизму, иудаизму. В одних случаях фундаментализм –это возвращение к истокам веры ( священным писаниям), в других – за возврат к богословским основоположениям веры, вероучению как ортодоксии, т.е. санкционированное высшими богословскими авторитетами толкование священных текстов. Как культурный феномен современный фундаментализм является реакцией на модернизацию и глобализм, на то, что религия все больше вытесняется из общественной жизни и вере все больше приходится переходить на уровень личностного переживания<sup>61</sup>.

Фундаментализм часто порождает фанатизм, а тот в свою очередь служит в качестве ведущего мотива террористических актов. Идеинный, «альтруистический» терроризм («ради счастья народа») бескорыстен, связан с фанатизмом, механизм которого наукой объясняется как прочное самоотождествление личности с какой-либо «спасительной» идеей или человеком, обладающим высоким статусом («верноподданность»). Идея при этом действует всепоглощающе, что и приводит к психологическому отчуждению личности фанатика от людей, жесткая привязанность к своим убеждениям лишает человека свободы выбора и обновления своих взглядов на жизнь. Фанатик глух и не приемлет рациональной аргументации, поэтому может стать и часто становится жертвой чужих фантазий и утопий. Высокая конформность ведет к усилению слепой веры, безоговорочному принятию откровений лидера, вождя и т.д. Спасительный скепсис покидает человека, его жизнь превращается в непрерывное «служение» идее, часто утопической, этим он приносит свою жизнь в жертву, что и опустошает человека, порождая «несчастное сознание» (Гегель) в конце жизни.

## **2. Наука и религия : проблема диалога.**

Наука имеет дело с наблюдаемыми и повторяющимися явлениями и процессами. Она вырабатывает знания – достоверные сведения об объективных свойствах изучаемых фактов. Каждая научная дисциплина ,будь то в сфере естественных, социальных или гуманитарных наук , выявляет и выделяет контуры и границы применения своих методов. Научное знание фальсифицируемо – т.е. оно должно иметь оппозиционное знание, несущее

---

<sup>60</sup> Только за первую половину 1996 г. в солидной аргентинской газете «Diario Clarin» слово фундаментализм встретилось в 104 статьях как синоним фанатизма, экстремизма, а также в более определенном смысле «религиозного мусульманского экстремизма». См. Фундаментализм. М., 2003, с.3.

<sup>61</sup> там же, с.6.



как бы «знание – заблуждение», эрзац-знание. Знание сможет получить статус научного, если будет доказано общественной практикой его достоверность, истинность. Тогда знание-заблуждение уступает предметное поле дисциплины знанию – истине. Шаг за шагом гипотезы сменяются знанием, система знаний формирует теорию, система теорий – научную дисциплину. Однако, кумулятивное развитие знаний может развиваться лишь до тех пор, пока в научной среде господствует та или иная парадигма познания. При смене парадигм прежние теории отбрасываются и наступает полоса накопления нового знания, объясняющего новые факты. Какова при этом преемственность знаний – это пока загадка. Особенно в гуманитарных науках.

Иное дело в религиях. Любая религия основана на вере в сверхъестественные силы, способные влиять на жизнь человека и социума. Следовательно, критерием обоснования верования служит не практика, а система мифов – целостных коллективных представлений, объясняющих посредством образцов (богов, их посланников) те или иные явления жизни. Следовательно, отношения науки и религии сводятся к взаимоотношениям знаний и мифов.

Знание – рационально. Миф – иррационален. За первым стоят сила логики и убедительность практики. За вторым – жизненное стремление человека к совершенному, лучшему, поиск защиты и покровительства в жизненной борьбе. Религия предстает как «сердце бессердечного мира», милосердно заботящееся о судьбе каждого человеческого существа. Современный мир, полный взаимной и порой жестокой борьбы людей за «место под солнцем» побуждает их искать «спасителя» – «милосердного» и «единственного». Мировые религии привлекают к себе таким образом множество людей – верующих (христианство и ислам – почти по миллиарду человек). Хотя многие из них живут в светских государствах и подчиняются его законам и руководствуются его ценностями, религии не перестают играть регулятивную роль в социальном и индивидуальном поведении этих миллиардов.

Как совместить в одном человеке знание и веру в бога? Этот вопрос заставляет искать пути их совмещения ради достижения целостности человека, ликвидации отчужденности между его душой и телом. Внутренняя гармония человека, как известно, является условием его счастливого состояния. Следовательно, оптимизация взаимоотношений науки и религии – одна из важнейших проблем современности.

Просвещенные представители мировых религий, например, христианские теологи, признают, что невозможно игнорировать научную информацию, оказывающую влияние на представления людей о мире, следовательно, в той или иной степени сознают необходимость взаимодействия науки и религии.

Контакты науки и религии могут, по их представлениям, происходить в следующих пунктах :

-потребность человека в самопонимании, определении своего места в мире может быть удовлетворено только при помощи синтеза науки и религии; при этом признается, что христианская вера ищет знания и понимания. Однако, утверждается, что научное познание способствует устранению неверных представлений о Творце, о его месте и роли в мире.<sup>62</sup>

люди всегда стремились обрести целостное мировоззрение. Однако, расчленяющее знание (аналитическое) не может, по суждению теологов, ответить на вопросы «Откуда?», «Почему?» и «Зачем?». Лишь «признавая божественное основание всего сущего и базирующуюся на этом признании систему ценностей можно будет ответить на эти вопросы». Именно в этом пункте находится сердцевина разногласий науки и религии.

Вера и разум обращены к одной и той же реальности. Религиозные деятели утверждают, что наш мир – это «реализация рационального плана творца и расшифровать этот план, распутать структуру мир невозможно без помощи рациональной науки»<sup>63</sup>

XX и XXI века самым наглядным образом показали, что наука не в состоянии сама контролировать свое собственное развитие (оружие массового поражения, клонирование человека). За ее пределами остаются вопросы о происхождении таких феноменов как жизнь, человек и универсум. Все эти сферы остаются загадочными и открыты для будущей науки. Однако, сегодня надо признать, что «двадцатый век можно считать веком великих достижений в области знаний о Вселенной и попыток подчинить творение человеческой воле. В это столетие стали явными как сила, так и бессилие человека... Люди познали, что без Бога научный и технический прогресс становится средством разрушения природы и социальной жизни»<sup>64</sup>.

Последнее утверждение, мягко говоря, пока не доказано. В светском государстве социальный и политический порядок, устанавливаемый самими людьми, является и остается самым действенным основанием для чувства ответственности ученого за социальные последствия своих исследований.

Опрос, проведенный в 56 субъектах РФ (27 областных центров, 43 малых города, 66 сел – 3839 респондентов, 15-25 марта 1997г.) показал, что **не верят в бога** : среди 17 летних – 37,8%, 24 летних – 49,1%, 31 летних – 49,5%<sup>65</sup>

(будущим социологам надо знать, что закон РФ о свободе совести считает, что вероисповедание является личным делом каждого и не подлежит фиксации в каких – либо документах).

Необходимо также отметить, что публичная дискуссия, шедшая по вопросу «Надо ли вводить в государственной системе образования курс «Православная культура»» закончилась в пользу введения курса «История

---

<sup>62</sup> Девятова С.В. Христианство и актуальные проблемы современности./ Человек и современный мир. М., с. 442

<sup>63</sup> Там же.с.443.

<sup>64</sup> Послание предстоятелей святых православных церквей (Фанар, 15 марта, 1992 // Православие и экуменизм, с.444.

<sup>65</sup> Молодежь 97 : надежды и разочарования. М.,1997. С. 287.

мировых религий», что означает сохранение принципа единства науки и обучения в школах РФ.

Международными социологическими агентствами (Гэллапа и др.) по заказу Министерства образования Японии был проведен опрос молодежи ряда стран по вопросу влияния религии на общественную жизнь их стран. Получены интересные показатели.

Вопрос «Как по Вашему, какую роль играет религия в жизни Вашей страны?».

Ответы 17-24 летних респондентов даны в %%.<sup>66</sup>

Оч. важную    важную    не очень важ.    неваж.    не знаю

Япония	3,2	26,7	42	18,8	9,3
США	35,9	40,2	14,5	8,6	0,8
Англия	9,8	26,8	33,9	28,4	1,1
Германия	10,0	24,3	39,6	21,8	4,3
Франция	13,9	33,4	22,5	29,6	0,6
Швеция	5,1	11,5	31,6	50,0	1,8
Корея	22,5	38,6	31,5	6,3	1,1
Филиппины	90,1	8,4	--	--	0,2
Тайвань	71,7	25,4	0,1	--	--
Бразилия	53,1	35,2	7,8	3,5	0,4
Россия	10,3	37,0	30,6	9,7	12,5

Обращают внимание на себя такие страны, как Филиппины, Бразилия и Тайвань, где, по мнению опрошенной молодежи, очень сильно влияние церкви на общественную и личную жизнь людей. Как правило, эти страны со слабо развитой экономикой и недостаточно развитой социальной структурой. Интересное исключение составляет Тайвань – эта страна с развитой экономикой оказалась в группе стран, где традиционно сильно влияние церкви на людей. Видимо, здесь мы имеем дело с интересным феноменом серьезного отставания духовной жизни от развития производительных сил.

Вторая группа стран – это Япония, Швеция, Англия, Германия и Франция, Россия. Здесь оценки колеблются между «важную – неважную», т.е. дающие в сумме примерно семьдесят процентов мнений. Надо считать, что эти страны – наиболее «продвинутые» в развитии секулярности, причем безусловным лидером здесь является Швеция – наиболее демократическая страна с либеральным уклоном.

В целях расширения у студентов представлений о мировых религиях современности приведем следующую таблицу.

<sup>66</sup> Молодежь Японии. Токио. 1998.(на японском языке).с.77

Исследования проводили : Kane, Parsons & Associates, Inc.; BMRB International Ltd; MARPLAN Forschungsgesellschaft mbH; BRULE –VILLE-ASSOCIES INSTITUT D ETUDES DE MARCHE ET D OPINION; Sifo Research & Consulting AB; Gallup Korea Poll Ltd;

Основатели основных религий и религиозные реформаторы  
(в хронологическом порядке)<sup>67</sup>

Авраам (монотеизм)	ок. 1850 до н.э.
Моисей (иудаизм)	ок. 1250 до н.э.
Заратуштра (зороастризм)	650- 583 до н.э.
Лао – Цзы (даосизм)	605-520 до н.э.
Будда (буддизм)	563-484 до н.э.
Конфуций (конфуцианство)	551- 479 до н.э.
Махавира (джайнизм)	540 – 468 до н.э.
Иисус Христос (христианство)	4 до н.э.-30 н.э.
Мухаммед (ислам)	570 – 632 н.э.
Ничирен (буддизм Японии)	1222 – 1282 н.э.
Нанак (сикхизм)	1469 – 1539 н.э.
Лютер (лютеранство)	1483 – 1546 н.э.
Генрих VIII (англиканская церковь)	1491 – 1547 н.э.
Кальвин (кальвинизм)	1509 – 1564 н.э.

В XXI век начался с тревожного оживления фундаментализма в странах, население которых исповедует ислам. Двойное потрясение , переживаемое исламскими обществами : насильственное вхождение в рынок, пути и темпы которого приобретают столь всеобъемлющий характер, что разрушают внутренне равновесие и иерархическую структуру общества и приход в сферу политики лиц, сменивших традиционную знать и феодальных вождей, увеличивает нестабильность общественного устройства, психическую неуравновешенность личности и непредсказуемость событий. В этих условиях фундаментализм зовет общество к незыблемым ценностям, к основаниям ислама. Однако, эта форма протеста пропитана фанатизмом и как показывают события в мире – неконструктивна.

Фундаменталисты любой религии отвергают диалог с наукой и даже со здравым смыслом. В этом они схожи с тоталитаризмом в политике – их обоих роднит экстремизм<sup>68</sup>. Демократизация общества и заинтересованный диалог науки и религии – оптимальный путь оздоровления социального и индивидуального существования человека.

Контрольные вопросы

1. Чем объясняется конфессиональный ренессанс в современной России?
2. Можно ли в структуре культуры российского общества выделить самостоятельную православную культуру?
3. Чем объясняется существование религиозных фобий?
4. Почему религиозный фундаментализм может подпитывать экстремизм и терроризм?

Литература

Бартольд В.В. Культура мусульманства. М., 1998.

<sup>67</sup> Курьер ЮНЕСКО. Февраль 1995. С.31

<sup>68</sup> Различаются фундаментализмы исламский, протестантский, православный и ортодоксальный иудаизм. Фундаментализм. М., 2003.

Волков А.Б. Религиозный фундаментализм в Израиле и палестинская проблема. М.,1999.

Ирвинг В. Жизнь Магомета. М.,1991. Репринт. копия с изд. 1849г.

Митрохин Л.Н. Баптизм : история и современность. СПб, 1997.

Молодежь 97 : надежды и разочарования. М.,1997.

Окот п Битек. Африканские традиционные религии. М.,1979.

Пишель Р. Будда, его жизнь и учение. М.,1991. Репринт. копия с издания 1911г

Понятие судьбы в контексте разных культур. сост. Князевская Т.Б. М.,1994.

Религия и закон. Сборник правовых актов с комментариями. М.,1998.

Ренан Э. Жизнь Иисуса. М.,1991. Репринт. копия с издания 1911г.

Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов. М.,1989.с. 143-222.

Фундаментализм. Отв. ред. Левин З.И. М., 2003.

Элиаде М. Священное и мирское. М.,1994.

## **Т.8. Интеллигенция и ее роль в развитии российского общества**

*Сложна и трудна судьба интеллигенции в обществе, особенно российском. В современных условиях, когда происходит интенсивная информатизация общества и связанная с ней глобализация многих процессов, а также превращение высоких технологий в ведущий фактор экономики, социальная роль интеллигенции возрастает. Постепенно она будет превращаться в ведущий класс будущего постиндустриального общества, в начальную фазу которого начинает вступать и Россия. Попробуем вникнуть в этот процесс.*

### **1.О происхождении и содержании понятия «интеллигенция».**

Первооснова возникновения термина «интеллигенция» – греческий язык. Из него термин перешел в латинский язык еще в первом столетии до н.э. Содержание понятия восходит к Аристотелю. Он этот термин употребил для обозначения человека, сознание которого направлено не только на мир природы, но и на самого себя (самопознание, саморефлексия). Из латинского («intelligentsia») оно перешло и на другие языки. Версия, согласно которой понятие интеллигенция придумано русским писателем П.Д.Боборыкиным (1866) - несостоятельна.

Содержание понятия.

В России понятие употреблялось, как и в других странах Запада, для обозначения образованных, «прогрессивных» граждан. Энциклопедический словарь Гранат ( 1890-1907) утверждает, что «понятие «интеллигенция» объединяет собою представителей умственной культуры, «профессия которых определяется их знаниями и дарованиями».

Отправной точкой в понимании интеллигенции становится социальная и нравственная значимость личности, определенный тип мировоззрения. Этапами социальной эволюции российской интеллигенции являются : 40 -ые годы 19

века —«кающиеся дворяне», 60-годы- разночинцы, 70-80- народники, 90- марксисты. Для этих групп были характерными резко выраженная идейная и эмоционально-волевая направленность их деятельности. Все больше звучало идеологическое содержание : интеллигент - враг рутины и застоя, искатель новой правды...

Первым русским интеллигентом, по утверждению Д. С.Мережковского, был Петр 1, а по Н. Бердяеву — им был Радищев : главной чертой интеллигента Бердяев считал сострадание со стороны просвещенного класса к простому народу.

Можно выделить специфические черты интеллигенции XIX и начала XX веков : а) маргинальность (находится между классами , а не «парящий класс» — Мангейм); б) оппозиция по отношению к власти, мотивированное также чувством вины по отношению к «страдающему» народу. Именно в этот период революционных изменений ведущей идеей была идея «Служения народу».

В современной русской языковой практике существуют понятия «интеллектуал» и «интеллигенция». Они различаются по содержанию. Понятие интеллектуал— интернациональное. Под ним понимается человек, профессионально занимающийся умственным трудом. В российских условиях образованный человек выделялся еще и «интеллигентностью», т.е. общепризнанными культурно-нравственными качествами (например, естественным стремлением подчинить свои поступки служению истине, добру и красоте). Общественные дискуссии на эту тему (70-90ые г.г. XX века) выявили, что большинство под понятием «интеллигенция» понимает именно такое, функционально-духовное содержание. Советские социологи, стремясь максимально объективировать эту категорию, под интеллигенцией стали понимать слой людей, занятых на рабочих местах, требующих высшего или среднего специального образования. Такое понятие в теории не прижилось. Этот факт еще раз доказывает недостаточность для социологии применения при анализе сложных социальных явлений лишь структурно-функционального метода. В социологической литературе ныне высказывается идея о том, что русская интеллигенция как социальное явление все больше уходит в историю. На ее месте появился и начинает процветать слой интеллектуалов, не выходящих в своих устремлениях за пределы своих функциональных обязанностей. Именно этот слой обозначен респондентами как интеллигенция : на вопрос «Выражает ли современная интеллигенция интересы народа» 45% опрошенных ответили «нет», 24% — да, затруднились обозначить свою позицию - 31%<sup>69</sup>.

## **2.Интеллигенция и власть**

Противостояние власти, хотя бы ментальное, было, начиная с середины 19 века, традиционной для немалой части русского образованного слоя. Власть воспринимала интеллигенцию как противопоставление Уваровской триаде «Православие, самодержавие, народность»- т.е. как безрелигиозность,

---

<sup>69</sup> Бюллетень ВЦИОМ, 1995, № 4.

оппозиционность, оторванность от народа. Власть менялась, но такое восприятие оставалось. Проводилась двойная политика- привлечение для руководства культурой и преследование инакомыслящих.

Применялись все методы для создания у власти отрицательного имиджа интеллигенции : начиная с 1740гг применяются перлюстрация писем, доносы, слухи. Практиковались засылка лазутчиков на сходки, собрания или просто в толпу (такую практику ввела Екатерина II), обыски и прочие розыскные меры (борьба с масонством, либералами, декабристами и т.д.). Советская власть привлекла к строительству нового общества «буржуазных специалистов», основной же упор делался на формирование новой интеллигенции – выходцев из рабочей и крестьянской среды. В годы советской власти сформировалась «народная интеллигенция», в большинстве своем вышедшая из «социальных низов» - именно она была ведущей силой в борьбе с неграмотностью населения, обеспечила индустриализацию страны – главного технического фактора Победы в годы Великой Отечественной войны. Однако, в годы сталинских репрессий пострадала в первую очередь именно интеллигенция как наиболее мыслящий и противостоящий насилию слой. Выражение «враги народа» появилось именно по отношению к ней.

В годы войны сложился союз рабочих, крестьян и интеллигенции, обеспечивший победу. Эти годы характеризуются складыванием конструктивно-критического отношения интеллигенции к власти. Однако, последующее обострение противостояния двух лидеров мира : США и СССР привело к формированию диссидентского движения, особенно среди художественной интеллигенции, нуждающейся, в силу своих профессиональных функций, в свободе творчества. Однако, стало ясно, что «политика как страшная инфекция, заражает и губит писателя как художника. Отдавая свой талант на службу определенной тенденциозности, писатель сужает свой мыслительный потенциал, навешивает ограничительные шоры (или черные очки) на глаза. Он теряет и значительную часть читательской аудитории, потому что его читают только единомышленники»<sup>70</sup> Последующее изменение строя еще раз показало, что интеллектуально-художественная сила является одной из важных ориентирующих и регулирующих движущих сил общества.

Ныне интеллигенция в большинстве исследований включается в состав «среднего класса» - понятия, весьма пока неопределенного.

В структуре интеллигенции различаются слои, называемые обычно как научная, научно-техническая, художественная, управленческая, военная., педагогическая, медицинская и юридическая интеллигенция. Их можно объединить в две большие группы : естественно-научная и гуманитарная интеллигенция.

---

<sup>70</sup> В.Карпов. Жили – были писатели в Переделкино... М.,2002,с.388.

У естественно-научной, прежде всего научно-технической, интеллигенции объектом исследования и воздействия (разработка технологий) является природа. Поскольку законы природы всюду на Земле одинаковы, то знания и технологии, разрабатываемые в этой сфере имеют универсальный характер. Этим предопределяется возможность распространения знаний и технологий в глобальном масштабе. У гуманитарной интеллигенции профессиональные усилия обращены на человека – это врачи, учителя, юристы, научная и художественная интеллигенция (неясен вопрос о духовенстве). Уровень развития человека, как известно, определяется уровнем культуры, а их в мире насчитывается свыше 700. Следовательно, наиболее сложным объектом для познания и совершенствования является человек и его общество. Поставим вопрос - почему непрерывно усложняется объект и предмет гуманитарных наук, в том числе и социологии? Каковы ориентиры развития гуманитарной интеллигенции?

Этот вопрос конкретно - обостренно встает в связи с началом реализации проектов серьезного сокращения преподавания гуманитарного знания в системе высшего образования. Разумеется, этот факт есть лишь один из знаков происходящего в российском обществе общего поворота к бытовому и политическому прагматизму. «Истинное знание» начинает уступать свое историческое место «Выгодному знанию», также как в этике наступает эпоха девизов «Морально то, что выгодно» или « Деньги не пахнут!». К сожалению, со стороны многих СМИ идет массированная атака на общественное сознание с позиции местечкового торговца с его железным правилом «Не обманешь - не продашь!».

Требуется еще раз остановиться на, казалось бы, тривиальных и давно решенных вопросах. Однако, уже предварительный анализ сталкивает исследователя с нечто новым, появившимся в вопросе о роли знания и его носителя - интеллигенции в развитии общества и человека.

Попробуем установить общую логику указанной проблемы.

Гуманитарная интеллигенция – сообщество людей, профессионально занимающихся оказанием услуг человеку и его обществу при удовлетворении ими своих потребностей в интеллектуальном и духовном развитии, в сохранении физического и психического здоровья, в информации, необходимой для формирования групповых и индивидуальных картин мира, содействующих саморегуляции поведения миллионов людей. Услуги эти оказывают учителя, врачи, преподаватели вузов –«гуманитарии», юристы, работники масс - медиа и т.д. Шоковый поворот к рыночной экономике привел к резкому сокращению и обесценению ряда их услуг, что немедленно сказалось и на индексе человеческого развития : за 10 лет Россия с первых мест в третьей десятке в мире по показателям образованности, уровню жизни и продолжительности жизни населения скатилась на 71- Россия сейчас, по данным ООН, находится ниже Мексики и Турции. Обесценение гуманитарных услуг привело даже к возникновению протестных движений (забастовки учителей, врачей...), усилению общественной озабоченности происходящей



духовной деградацией людей, ростом преступности и самоубийств, особенно среди молодежи.

Встал вопрос и о судьбах гуманитарной интеллигенции, ее воспроизводстве в России. Остановимся на этом.

В стране начинается процесс все более свободного развертывания экономических, политических и интеллектуально-художественных сил людей. Каждая из этих сил обладает своей природой. Анализ показывает, что экономическая и политическая силы не имеют в самих себе норм самовоздержания, самоограничения, вызываемого социальной ответственностью. Предоставленные сами себе эти силы порождают «беспредел». В этом и сила их и слабость. Однако, есть сила, связанная с непосредственным производством знания в любых сферах жизнедеятельности людей – интеллектуальная сила. Эта сила олицетворена научно-технической, гуманитарной, управленческой и художественной интеллигенцией<sup>71</sup>.

В отличие от других групп интеллигенции, гуманитарная интеллигенция производит и внедряет в массы социокультурное знание. Социализация знаний об обществе и человеке позволяет формировать и развивать экономическую, политическую и повседневную культуру населения.

Итак, основная социальная функция гуманитарной интеллигенции : производство, трансляция и применение социокультурного знания. Так обычно называют знание, необходимое для самоорганизации и поддержания социальной и индивидуальной жизни, для ориентации, духовной регуляции и саморегуляции поведения масс, социализации поколений, а также для духовно-правовой интеграции групп, классов и этносов. Говоря в целом, социокультурное знание есть прежде всего знание об образе, уровне и качестве жизни человека (индивидуального, массового или группового), знание о степени оснащенности всех аспектов жизнедеятельности людей конкретными элементами принятой в данном обществе культуры (знаниями, ценностями, правовыми, моральными и художественными нормами и образцами). Такое знание производит также каждый врач, юрист и учитель, причем степень личной ответственности за точность применения знания усиливается по мере движения от общего к конкретному знанию – диагностирование больного, оценка воспитуемого или конкретной социально-правовой ситуации требуют ответственного приложения творческих усилий и знаний специалиста.

Основная функция интеллектуальной силы любого характера - познание ради созидания. Ее интенциональность (напряженная направленность на что-либо) вытекает из этой функции. Стремление добыть истину, т. е. правду предмета или дела - ведет к получению и накоплению достоверных знаний,

---

<sup>71</sup> Не прост вопрос о месте и роли духовенства в современном обществе – светское государство объявляет религию частным делом каждого. Но в России «духовные услуги» оказались востребованными в немалом масштабе. Следовательно, появляется, по всем законам рыночного общества, слой людей, обслуживающих этот спрос. Необходимость подготовки духовенства формирует соответствующую инфраструктуру. Все это указывает на то, что духовенство обладает всеми формальными критериями для отнесения его к гуманитарной интеллигенции.

поступающих в распоряжение общества и формирующих особую общественную силу<sup>72</sup>. Поэтому интеллигенция в целом объективно является носителем силы, способной не только создавать научно-технические и управленческие технологии, но и осознавать социально-гуманистические последствия действия других сил и потому призванная ставить разумные пределы их проявлениям. Эти пределы суть нормы, нарушение которых ведет к санкциям - т.е. это и законы государства, и моральный климат сообщества, и уровень престижа (репутации) конкретного лица или группы, поддерживаемый либо снижаемый средствами массовой информации и локальным общественным мнением и т.д. В связи с процессом исторического возвышения ценности человеческой жизни роль гуманитарного знания усиливается, следовательно, расширяются и функции гуманитарной интеллигенции. Она становится основным т.е. грамотным арбитром в процессе «человеческого измерения» социальных, политических и экономических процессов.

На наших глазах происходит стихийная, т.е. по спросу времени, антропологизация общественных наук – так развиваются политическая, социальная, педагогическая, экономическая антропологии, появились труды по деонтологиям полицейского, юридического и военного характера. Последние призваны оказать гуманистическое воспитательное воздействие на будущих профессионалов в областях, связанных с применением принуждения.

Постепенно человек, вопросы сохранения, обеспечения и совершенствования его жизни становятся стержневой линией, смысловым ориентиром развития всех наук, ибо наступает понимание того, что только от его действий происходят все изменения в обществе и в культуре<sup>73</sup>.

События последних десяти лет, свидетельствуют, что на практике, тем не менее происходит «обесчеловечивание» социальных процессов : растет число преступлений против личности, насилие, в том числе и экономическое, приобрело социально-государственную масштабность, смертность превысила показатели рождаемости, более половины населения живет за чертой бедности и т.д. Эти показатели свидетельствуют, что в российском обществе усиливаются процессы отчуждения человека. В этих условиях роль гуманитарной интеллигенции как единственной интеллектуальной силы в обществе, владеющей знанием и техникой «человеческого измерения», способной предвидеть социогуманитарные последствия решений общественного масштаба, объективно возрастает.

Предвидеть значит еще и проводить социальную профилактику, т.е. с помощью просвещения и ценностной ориентации населения средствами науки и искусства, возбуждением прогрессивного общественного мнения через СМИ,

---

<sup>72</sup> Эта сила может заблуждаться, т.е. ее представления в данный момент могут не соответствовать сути, правде предмета (дела, ситуации и т.д.), но она никогда не лжет. Ложь - это несоответствие слов человека его мыслям, а заблуждение - это несоответствие его мыслей предмету (Аристотель). Отдельный человек науки может лгать, а наука в целом - не может. Также обстоит дело и с живыми носителями знания - интеллигенцией. Она неспособна на «Большой обман».

<sup>73</sup> Осипов Г.В. Российская социология в XXI веке. Доклад на II Всероссийском социологическом конгрессе. М., 2003.

творения и применения необходимых законов государства - обуздывать разрушительные действия экономических и политических сил, не имеющих в структуре своей природы нравственных пределов и смысловых ориентиров самодвижения.

Ныне главной задачей на пути превращения России в великую державу «...становится опора на интеллигенцию как на главный класс общества. А это возможно, только всемерно развивая культуру, образование и прежде всего демократию – среду, необходимую для развития интеллекта»<sup>74</sup>.

#### Контрольные вопросы

1. Попробуйте сформулировать понятие «интеллигенция».
2. Опишите модели поддержки государством искусства, науки и образования, существующие в мировой практике.
3. Что такое «конструктивно-критическое отношение» к власти?
4. Можно ли отнести духовенство к интеллигенции?

#### Литература

- Барбакова К.Г., Мансуров В.А. Интеллигенция и власть. М., 1991
- Белова Т.В. Культура и власть. Изд-во МГУ, 1991.
- Культурная политика России : история и современность/ отв.ред. К.Э.Разлогов, И.А.Бутенко. М., 1996.
- Ляхович Е.С. Ревушкин А.С. Университеты в истории и культуре дореволюционной России. Томск, 1998.
- Общеввропейский процесс и гуманитарная Европа. Роль университетов. М., 1995.
- Овчинников В.Ф. Творческая личность в контексте русской культуры. Калининград, 1994.
- Попов А.В. Власть и ценности. Изд-во МГУ, 2001.
- Разлогов К. Коммерция и творчество. М., 1992.
- Рахаев В.А. Регулирование сферы культуры в условиях перехода к рыночным отношениям. Л., 1991.

#### Раздел III. Социодинамика культуры.

*Теоретическое выявление видов культуры, функционирующих в обществе, а также объяснение процессов творчества в науке и искусстве позволяет нам описать картину производства и движения в современном*

---

<sup>74</sup> Г.Х.Попов. В каком веке мы живем ? / Наука и жизнь. 2003. № 11, с. 33.

*обществе культурной продукции. В объект последующего анализа включаются инфраструктуры, производящие и транслирующие во все социальные слои населения научную и художественную продукцию.*

## **Тема 9. Инфраструктура научного творчества. Роль России в развитии мировой науки.**

### **1. Понятие, содержание и функции инфраструктуры науки.**

Infra (лат.) - это структура, создаваемая под какой-нибудь процесс для реализации его целей : в науке – все то, что создается для организованного производства и распространения знания, в искусстве- для тиражирования и трансляции образа, в музыке-для трансляции звуков и т.д.). Не трудно понять, что это понятие универсальное – так, для обучения молодого поколения создается система образования, для организации полетов – аэропорт (аэродром) со всеми его службами и т.д.

Чтобы выявить инфраструктуру науки необходимо рассмотреть весь «социальный путь» знания – от автора до пользователя, например, читателя научной книги. А.Моль в своей книге «Социодинамика культуры» так описывает путь научной книги в социальной среде.

Автор (выдвижение и дискурс новых идей)→→ письменное изложение (пишущая машинка, компьютер)→→ оценка замысла книги (рецензент)→→ читательский комитет, редакционно- издательский отдел, консультанты→→ изготовление (издательство)→→ продажа (книготорговцы, выполнение заказов, критический анализ в прессе)→→ читательская масса→→ научные и технические результаты. Важно отметить наличие временного интервала между изготовлением книги (выдвижением идей) и научно - техническими результатами : так, для привлечения 50-млн аудитории радио понадобилось 38 лет, телевидению – 13 лет, интернету – 4 года<sup>75</sup>. Необходимо также выделить каналы обратной связи в форме а)критического анализа в СМИ; б) оценки идей автора научной микросредой; в) коммерческого анализа; г) реакции «Большой прессы». Последней может и не быть, ибо отбор научного материала для освещения прессой происходит в большинстве случаев случайным образом.

Кроме того, необходимо учесть то, что в мире науки функционируют всего 5-7 языков (английский, немецкий, французский, русский, итальянский и японский), а время, необходимое для введения научной книги в социокультурный цикл колеблется обычно от 5-6 месяцев до 2 лет. Чтобы окончательно очертить мировые контуры цикла научной книги необходимо также учесть, что 20-30 лет тому назад за год читали 4-5 книг около 100 млн человек (3--5% населения Земли). Важно заметить также то, что важнейшим транслятором новых идей, в том числе и научных, является Интернет , глобальное «население» которого насчитывает ныне свыше 350 млн пользователей.

---

<sup>75</sup> Наука и жизнь, 2001, № 3.

Из всех фаз указанного цикла в данной лекции мы рассмотрим две – современные проблемы существования российского научного сообщества и состояние научных учреждений.

К ХХI веку стало совершенно ясно, что уровень развития общества, положение того или иного государства в мире определяется не только наличием производства, ориентированного прежде всего на передовые технологии, но и способностью к систематическому созданию и внедрению в производство новейшей техники и технологий. На это, однако, способно лишь общество, основанное на знаниях. Следовательно, постоянный прирост научных знаний – исходный фактор развития современного общества.

Внимание общества в лице его государства к наращиванию этого фактора можно оценить прежде всего по уровню национальных затрат на исследовательские работы (ИР) в процентах от внутреннего валового продукта (ВВП) по странам.

1990г

США – 2,7; Япония – 3,1; ФРГ – 2,7; Франция – 2,4; Великобритания – 2,2; Италия – 1,3; Канада – 1,4; РФ – 2,03;

1991

США – 2,6; Япония – 3,0; ФРГ – 2,8; Франция – 2,4; Великобритания – 2,1; Италия – 1,4; Канада – 1,4; РФ – 1,54.

Резкий спад ассигнований на науку 1991г. обозначил начало углубления удручающей картины деградации России в этой области и в последующие годы: так, 1997-1999 г.г. характерны выделением лишь 0,5% в ВВП, что определило откат по этому важнейшему показателю с шестого места в третий десяток<sup>76</sup>.

Рассмотрим реальные последствия сокращения расходов страны на исследовательские работы. В РФ до распада СССР было сосредоточено 60% научных учреждений и 70% научных работников. На 1991г. функционировало 4564 организаций различных типов, выполнявших исследования и разработки : научно-исследовательские – 1831, конструкторские – 930, проектно-изыскательские в строительстве – 559, опытные заводы – 15, вузы – 450 и т.д.

Второй структурный срез – численность организаций по 5 секторам - дает нам следующую картину : к академическому сектору в 1991г. относилось 598 организаций, к вузовскому – 452, к отраслевому – 3112 и к заводскому – 402<sup>77</sup>.

Каков же был в начале отката объем кадровых ресурсов?

В 1989г. численность работников научных работников в России составляла 2215600 человек, из которых 1389300 выполняли исследовательские работы. Включая вузовскую науку в сумме все это дает около 1,5млн человек, из них 996,6 тыс. работников с высшим образованием, включая 24,2 тыс. докторов и почти 200 тыс. кандидатов наук. Важен также показатель – число ученых и инженеров на 10 тыс.

<sup>76</sup>Наука России на пороге ХХI века : проблемы организации и управления. М., 2000, с.52

<sup>77</sup> там же, с.44-45.

человек. На 1993г. он составлял 91 человек, в то время как для США – менее 80, Японии – 82, ФРГ – 59, Великобритании – 46.

Однако, наука была весьма сильно гипертрофирована ввиду гонки вооружений, милитаризации экономики. Гражданские отрасли, здравоохранение, культура финансировались по «остаточному принципу». Шоковый переход к рыночной экономике привел к 50% падению промышленного производства, что и определило резкое отставание РФ от промышленно развитых стран : если в середине 80-х ВВП СССР составлял примерно 42-45% от ВВП США, то в 1992-94г.г. российский ВВП достигал лишь 15% от американского ВВП (для Японии этот показатель был равен 42%, для ФРГ – 30, Китая – 42, Франции, Англии и Италии – около 15%)<sup>78</sup>.

Оценим современное состояние российской науки и ее место в мире с помощью библиометрического способа (показатели 1993-97г.г.)<sup>79</sup>.

Страна	Число публикаций	%
1.США	1 249 520	37,41
2.Япония	290 582	8,70
3.Германия	269 588	8,07
4.Англия	263 427	7,89
5.Франция	205 427	6,16
6.Канада	168 069	5,03
7.Россия	123 281	3,69
8.Италия	123 062	3,68
9.Австралия	89 622	2,68
10.Нидерланды	83 514	2,50

Столь резкие, «шоковые» изменения в сфере научного творчества, производства знаний в РФ привели к мрачным изменениям в общественном мнении относительно места и роли науки в жизни общества. Респондентам (студенты 5 московских вузов, N=209) был задан вопрос : Понятие «современная наука» ассоциируется у Вас со словами :

1.Бедность, кризис, нищета, недостаточное финансирование, утечка умов – 47%

2.Медленное развитие, застой, регресс, отставание – 7%

3.Отсутствие практической реализации – 4%

4.Развитие, успех – 61%<sup>80</sup>

Рассмотрим проблемы интеграции науки и производства, ее формы.

Возможно ли выразить в фундированном виде очевидную истину о том, что соединение науки и производства есть основной фактор прогресса общества? Если да, то в какой последовательности и формах происходит эта интеграция? Попробуем ответить на эти вопросы.

<sup>78</sup> Там же, с. 59-60

<sup>79</sup> Вклад России в общемировой прогресс науки : библиометрический анализ// Наука России на пороге XXI века... с.265-266.

Публикации агрегируются по блокам : точные и естественные науки, науки о жизни, техника.

<sup>80</sup> Имидж отечественной науки // Наука России на пороге XXI века, М., 2000, с.229

Начнем с внутренних законов развития науки. Ряд исследователей (Ф.Рихтмайер, К.Мис, Н.Решер и др.) утверждали, что многие количественные показатели развития науки растут по экспоненте. Так, число научных работников в мире, число научных журналов, объем литературы по большинству естественнонаучных дисциплин удваивается каждые 15 лет. Такое развитие создает впечатление об информационном взрыве. Но более глубокий анализ показывает, что при экспоненциальном росте массовой рутинной продукции число крупных открытий (научные «вехи») растет по линейному закону. О таком линейном накоплении первоклассных открытий говорит, например, тот факт, что число нобелевских премий или иных наград, присуждаемых ежегодно, весьма постоянно.

Если сформулировать в математической форме закон Руссо, изложенный в «Общественном договоре» и утверждающий о том, что во всякой совокупности однотипных явлений существует элитарная часть, то это будет выглядеть так : численность элитарной части равна квадратному корню из общей численности совокупности. Таким образом «...при экспоненциальном наращивании вкладываемых в развитие научно-технической сферы ресурсов результат, если его измерять числом первоклассных открытий и изобретений, меняется линейно»<sup>81</sup>

Установление этой зависимости позволило определить «производственную функцию» науки в следующем виде:

$F(t) = K \cdot \log R(t)$ , где  $F(t)$  – мера суммарного числа первоклассных результатов;  $R(t)$  – суммарный объем ресурсов;  $K$  – постоянный коэффициент, величина которого зависит от конкретного содержания переменной  $R$ .

Необходимо, однако, подчеркнуть, что первоклассные открытия не могут появляться в отрыве от основной массы научно-исследовательских результатов. Они – верхушка пирамиды.

Указанная «логарифмическая отдача» науки (Н.Решер) говорит о том, что ограниченность прямого наращивания вовлекаемых в сферу науки материальных ресурсов объективна и неизбежна. Следовательно, необходима интенсификация усилий самой науки. Появляются новые формы и методы осуществления исследовательских работ, ориентированных на усиление регулируемости и целенаправленности их. Достигается это путем выработки системы приоритетов научно-технической политики и концентрации усилий на ключевых направлениях. Такие усилия ныне реализуются в следующих формах:

национально – исследовательские программы, в которых задействованы государственный, частнопромышленный и академический потенциал (например, космическая программа, вышедшая за пределы национального масштаба);

---

<sup>81</sup> А.Н.Авдулов. Интеграция науки и производства – важнейший фактор эффективного экономического и социального развития в XX веке (генезис, основные этапы, современные формы.// Наука России на пороге XXI века... М., 2000, с.18-19.

-программы регионального развития призваны внедрять новые технологии во всю инфраструктуру страны, прежде всего в наукоемкие производства. Различаются : регионы науки (территория, в экономике которой главную роль играют научно-производственные комплексы); технополисы – город или несколько сливающихся малых городов, в экономике которых главную роль принадлежат центрам разработки новых технологий; научные парки – коммерческие организации, создаваемые при исследовательском центре и располагающая территорией и зданиями, где на условиях аренды размещаются наукоемкие фирмы; инкубаторы – здание или группа зданий, где на условиях аренды размещаются вновь создаваемые малые наукоемкие фирмы-клиенты<sup>82</sup>.

В заключение темы можно сказать, что все большее упорядочение исследовательских работ и систематическая поддержка науки со стороны общества значит развитие его способности все больше осознавать себя и влиять на ход своего движения в истории. Эта необходимость многократно усиливается в условиях глобализации.

Вклад российского научного сообщества в мировую науку; утечка умов.

Научное сообщество – группа ученых, работающих в одной предметной или проблемной области и связанных друг с другом системой научных коммуникаций. Их объединяет свой словарь, единые интересы и во многих случаях – единая парадигма познания. Научное соперничество ученых в рамках сообщества – важнейший социальный фактор эффективности науки. Каждому научному сообществу присущи свои императивы, ценности и нормы.

Научное сообщество является важнейшим опосредованием между исследователем и обществом. Именно оно является «фильтром», пропускающим в социокультурную среду авторские инновации; но оно не только фильтр. Оно выступает также микросредой профессиональной жизни ученого, формирующей свой «климат», свои ценности и нормы, выдвигающей своих лидеров, образцов следования в виде традиций, обычаев и обрядов. Немаловажными являются также выработанные сообществом процедуры и знаки признания, определяющие престиж, статус, карьеру ученого.

Разновидностью научного сообщества является «невидимый колледж» – группа ученых, находящихся друг с другом в непосредственных и неформальных контактах по поводу разрабатываемой проблемы и обменивающихся информацией по важнейшим результатам ее исследования. Функционирование научного сообщества регулируется системой обязательных норм и ценностей, составляющих этос науки. Он включает (по Мертону) :

универсализм (убеждение в объективности и независимости от субъекта положений науки);

всеобщность (знание должно стать общим достоянием);

---

<sup>82</sup> См. подробнее там же, с.23-33.



бескорыстность (запрет на использование науки в личных целях);  
организованный скептицизм (ответственность ученого за свои  
оценки работ коллег).

В современных условиях этот кодекс выглядит как абстрактная  
«чистая» модель. Претерпели изменения все пункты, особенно второй и  
третий. Думаю, что читатель сам может поразмышлять на эту тему.

## **2. Научный потенциал России. «Утечка умов».**

В научной отрасли РФ ныне работает около 1 млн. человек (в 1990г. эта  
цифра достигала 2,5 млн.). Заработная плата снизилась с уровня, на 20%  
превышающей среднюю по стране, до уровня меньше средней. Резкое сужение  
сферы науки в 1990-2000г.г. привело к необратимой «утечке мозгов» - выезду  
высококвалифицированных специалистов за рубеж. Страна - донор при выезде  
специалиста теряет (расчет по методике ООН) около 300 тыс. долларов.  
Эмиграция ученых приводит к следующим последствиям :

в странах – донорах происходит эрозия плодородного слоя нации,  
теряются инвестиции в человека, т.е. возможность отдачи от специалиста;  
появляется возможная выгода от валютных трансфертов (если эмигрант  
поддерживает оставшуюся в стране семью);

в странах –реципиентах улучшается качественная структура населения,  
экономятся ресурсы на подготовку специалистов, страны получают  
специалистов высокого класса по тем специальностям, которые необходимы в  
данный момент (например, США и Германия недавно повысили квоты приема  
до 100 тыс. для программистов и т.д.).

В 90-х годах была изучена ориентация специалистов на выезд (изучены  
18 академических институтов). Показатели были удручающими. 42% всерьез  
задумываются об эмиграции, 23% - не думают, остальные колеблются.  
«Задумываются» в основном молодые, полные сил и карьерных амбиций люди.  
Общая причина «утечки мозгов» – нынешнее состояние общества. Факторами  
утечки являются низкий уровень престижности науки, незащищенность,  
неясность перспектив, невостребованность талантов (так, лишь 46% считают,  
что используются полностью, 31% - наполовину, 13% - в малой степени).  
Оплата труда –низкая, чтобы поднять ее до уровня международных стандартов  
нужно ее увеличить в 10-30 раз. Зарплата научного работника в 1993 г. (год  
вспышки эмиграции) была на 32 % ниже средней по стране. Ограблению  
научного потенциала России способствуют также имеющийся низкий уровень  
информационного обеспечения, недостаточное финансирование науки  
(сокращение от 3% до 0,5% ВВП), незащищенность прав на интеллектуальную  
собственность<sup>83</sup>. Парадоксально, что в таких социальных и экономических  
условиях Россия сохранила свое место в мировом массиве публикаций – 7  
место (3,7% мировых публикаций), растет также число патентных заявок,

---

<sup>83</sup> Миграция специалистов России : причины, последствия, оценки. М.,1994.с.

поданных россиянами в Европейское патентное ведомство, а также растет выдача отечественных патентов : 1993г.-13,2 тыс., 1997г.- 29,7 тыс<sup>84</sup>.

Несколько слов о методике выявления лидеров научного сообщества на микроуровне. Социолог науки может вполне эффективно применить для этого социометрический метод Морено. Добавим лишь, что надо, определив лидера (лидеров) по числу взаимных выборов, выявить ценностно-нормативную ориентацию этих фигур. Это необходимо для описания, характеристики и оценки морального климата коллектива, поскольку влияние лидеров («звезд») на остальных осуществляется и на основе подражания образцу, «эталонной» личности. Лидер обычно отличается наиболее полным воплощением в своем поведении и деятельности принятого «кодекса чести» научного сообщества.

В завершение лекции ознакомимся с таблицей распределения Нобелевских премий в области естественных наук по странам ( с 1901 по 2001г.г.)

№ страна	по физике	по химии	по физиологии и медицине
1. США	77	52	88
2. Англия	20	25	25
3. Германия	20	29	13
4. Франция	10	7	8
5. Швейцария	6	6	7
6. Швеция	4	5	7
7. Россия (СССР)	8	1	2
8. Нидерланды	7	1	2
9. Австрия	3	1	5
10. Дания	3	1	4
11. Канада	2	3	2
12. Италия	2	1	3
13. Япония	3	4	-

Все это объяснимо достаточно просто. В США расходы на науку на душу населения –794долл. (1998); в Японии – 715 долл., в Германии – 511. В 2002 г. Япония получила 2 премии (по физике и по химии) и обогнала Италию. В 2003 г. 2 представителя России получили Нобелевские премии за открытия в области физики, сделанные ими 40 лет тому назад.

#### Контрольные вопросы

1. Что составляет инфраструктуру науки?
2. Дайте определение научного сообщества.
3. Перечислите требования этоса научного сообщества?
4. Каковы общемировые тенденции в развитии науки?

#### Литература

<sup>84</sup> Наука России на пороге XXI века : проблемы организации и управления. Под ред. С.А.Лебедева. М.,с.295.

А.Н.Авдулов. Интеграция науки и производства – важнейший фактор эффективного экономического и социального развития в XX веке (генезис, основные этапы, современные формы.// Наука России на пороге XXI века... М.,2000.

Вклад России в общемировой прогресс науки : библиометрический анализ // Наука России на пороге XXI века...

Иконников О.А. Эмиграция научных кадров из России.М.,1993.

Карцев В.П. Социальная психология науки и проблемы историко-научных исследований. М.,1984.

Кедров Б.М. Классификация наук.М.,1985.

Наука России на пороге XXI века : проблемы организации и управления. Под ред. Лебедева С.А. М.,2000.

Наука и ее место в культуре. Отв. Ред.Кочергин А.Н. Новосибирск,1990.

Г.Х.Попов. В каком веке мы живем ? / Наука и жизнь. 2003.№ 11.

#### **Тема 10. Система народного образования : историческая эволюция, проблемы реформирования.**

*Знания, добытые науками, превращаются в основной фактор благосостояния народа и становятся социокультурным явлением, ориентирующим общее развитие общества, лишь путем просвещения всех социальных слоев населения. Целенаправленное же обучение и воспитание подрастающих поколений осуществляется системой образования, специально организуемой прежде всего государством. Какими принципами руководствуется российская система образования, каковы ее структура, социальные функции, образовательная политика государства и ее будущее – лекция посвящена анализу именно этих проблем . Выпускники социологического факультета , получающие специальность «Социолог. Преподаватель социологии» обязаны знать процессы и ситуацию, сложившуюся ныне в российской системе образования.*

##### **1. Структура и функции российской системы образования, Историческая эволюция и современное состояние.**

Под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней.<sup>85</sup> Достижения индивида в сфере образования фиксируются соответствующим документом (аттестат, дипломы различного характера).

Система образования во все времена выполняла так или иначе три социальные функции : селекционную, социальной мобильности и

---

<sup>85</sup> Так гласит Закон об образовании Российской Федерации. См. Федеральный закон от 13.01.96 № 12-ФЗ. Понятно, что данное определение является лишь юридическим.

эгалитарную<sup>86</sup>. Селекция учащихся происходит как при приеме, так и в процессе обучения и воспитания. Школа помогает раскрыть и развить способности и склонности учащегося, необходимые ему для общего и профессионального развития (обучение), ограничивая при этом проявление асоциальных черт личности (воспитание). Функция социальной мобильности реализуется в виде процессов ускорения или замедления социального продвижения представителей различных групп населения (путем юридического обеспечения преимущественного или дискриминационного «отбора» в образовании по признакам классового, расового или этнического доминирования, религиозного предпочтения и пр.)<sup>87</sup>

Социальные функции системы образования реализуются посредством функционирования и развития ее структуры. Проследим вкратце эволюцию развития структуры Российской системы образования.

Наиболее распространенным типом начального образования сельские одноклассные и двухклассные училища с трехлетним и пятилетним курсами обучения. Чему они обучали станет ясно из следующей таблицы.

Учебный план народных училищ (1897)

Учебные предметы	Число часов в неделю
Закон божий	6
Церковно-славянская грамота	3
Русский язык	8
Чистописание	2
Арифметика	5
И т о г о	24

Основным типом среднего учебного заведения России конца XIX века являлась мужская классическая гимназия : в 196 гимназиях обучалось около 7-тыс. гимназистов. Если обучение одного воспитанника начальной народной школы обходилось казне в 2,3 рубля в год, то обучение гимназиста стоило ей 120 рублей. Теория формального обучения, лежавшая в основе системы обучения в классических гимназиях, игнорировала образовательную ценность учебных предметов. В учебном плане гимназии с двумя древними языками (греческий и латинский) отводилось 65% учебного времени, 12% занимали

<sup>86</sup> См. Нечаев В.Я. ст.Образование //Социальная энциклопедия.М.,2000, с.212.

<sup>87</sup> Например, сословная замкнутость дореволюционной российской школы характеризуется данными : среди учащихся вузов (нетехнических) почти ? мужчин и 2/3 женщин принадлежали к дворянству. В 1894г. В Европейской России одно начальное училище приходилось в среднем на 1580 жителей, в Ковенской губернии – на 6257, на Кавказе –на 1980, в Туркестане на 31958. В общей массе начальных народных школ учебные заведения церковного ведомства составляли 46,5% (около 2 млн учащихся). Общие правительственные расходы на церковные школы вдвое превышали расходы на содержание и развитие школ Министерства народного просвещения. См.Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР.М.,1991, с.13-15.

И ныне печать сообщает о фактах дискриминации по признакам пола, национальности, уровня доходов и пр., проводящейся в ряде бывших республик СССР .В России все большее распространение получает платное высшее образование, ведущее к заполнению ключевых позиций в обществе лишь представителями имущих слоев.

математика и закон божий. На остальные предметы – естествознание, географию, историю и рисование оставалось 15,5% учебного времени. Естествознание и история не представляли основ соответствующих наук.<sup>88</sup>

Воистину, вопреки латинской поговорке, гимназисты учились не для жизни, а для школы.

Анкетный опрос профессоров Московского университета и Высшего технического училища (1899) выявил несоответствие уровня подготовки выпускников средней школы и требований высшей школы. Отвечая на вопрос «Какие недочеты замечаются в познаниях по общеобразовательным предметам и в общем развитии абитуриентов гимназий и реальных училищ, затрудняющие им занятия в высших учебных заведениях?» почти все опрошенные отметили крайне низкую подготовленность гимназистов. Типичными недостатками выпускников классических гимназий являлись такие, как неспособность к обобщениям, самостоятельным занятиям, неумение пользоваться литературным материалом, отсутствие навыка наблюдать и анализировать, недобросовестность, безответственность в работе<sup>89</sup>.

В общественно-педагогическом движении России того времени выделились оппозиционно – либеральное крыло, буржуазно-демократическое направление и пролетарское крыло. Первое направление выражало интересы российской буржуазии, нуждавшееся в грамотном рабочем, второе представляло интересы мелкого производителя (они были противниками вмешательства государства в развитие системы народного образования), третье (левое) - направление выражало интересы революционного рабочего класса. Его требованиями были : «Полная свобода преподавания науки и искусств, распространения знаний, свобода слова, печати и религии», «Уничтожение школьного религиозного воспитания и предоставление его семейству», «организация обязательного и бесплатного образования, основанного в духе общественных и гражданских обязанностей».<sup>90</sup>

В 1911 г. Государственной Думой 3 созыва был принят закон о всеобщем обучении в России. Проект предполагал организацию единой школы из трех ступеней и указывал дату –1914г. когда введение всеобщего образования в России может быть достигнуто. О реальном соотношении политических сил в Думе при обсуждении этого закона свидетельствуют следующие данные:

Название фракций	Пос тупило поправок	Прин ято	От кло Не но
Социал-демократическая фракция	34	-	34

<sup>88</sup> Очерки по истории... с.16.

<sup>89</sup> Совещание по вопросам о средней школе при Московском учебном округе. М.,1899, Вып.6. с.11

<sup>90</sup> Егоров С.Ф. Теоретические проблемы содержания школьного образования в педагогике России конца XIX века- начала XX в // Вопросы истории школы и педагогики дореволюционной России. М.,1978, с.41.

Трудовая группа	93	1	92
Фракция народной свободы (кадеты)	25	10	15
Фракция Союза 17 октября	26	26	-
Русская национальная фракция (монархисты)	22	19	3
Министерство народного просвещения	62	32	30

Как видим, были полностью проигнорированы интересы рабочего класса и многомиллионного крестьянства. Высшая палата российского парламента – Государственный совет, отражавший интересы дворянства, вообще отклонил законопроект.

Охват школой детей в возрасте 8-11 лет составлял в целом по стране 30,1%, причем в городах он составлял 45,6%, в сельской местности – 28,3%. Дискриминация по национальному признаку видна из следующего – в Туркестанском учебном округе (Средняя Азия) охват обучением детей составлял 3,1%, в Кавказском – 21%.<sup>91</sup>

Основу среднего образования составляли классические гимназии и реальные училища (на 1894г. соответственно 340 и 134). Одно мужское среднее учебное заведение приходилось на 96тыс. мужского и 207 тыс. женского населения империи<sup>92</sup>.

В январе 1917г. в России насчитывалось 124 высших учебных заведения (из них 11 университетов). В них работали около 4,5 тыс профессоров и преподавателей, обучалось более 213 тыс. студентов. В 1898 – 1917 г.г. было подготовлено более 150 тыс. специалистов<sup>93</sup>.

Отличительной особенностью российской педагогики был процесс интенсивного развития теории воспитания : многими известными педагогами воспитательная проблематика разрабатывалась как часть своих педагогических систем : так один из крупнейших теоретиков педагогики П.Ф.Каптеров писал: «обдуманное искусное воспитание может довольно значительно повлиять на физическое и духовное усовершенствование личности, на образование умственных склонностей и идеалов, на развитие способностей, в том числе воли, характера, сердца...»<sup>94</sup>

Сторонники теории «свободного воспитания» рассматривали воспитание как устранение препятствий к естественному развитию ребенка, т.е. воспитатель не должен непосредственно воздействовать на ребенка. П.Ф..Лесгафт, В.М.Бехтерев считали, однако, что необходимо четко определять цель воспитания, которая в значительной степени определяет способы ее

<sup>91</sup> Там же, с.106.

<sup>92</sup> Кризис самодержавия в России.1895-1917. Л., 1984. XVII.

<sup>93</sup> Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX в.М.,1978.

<sup>94</sup> Труды Педагогического общества при Императорском Московском университете. Вып.1, М.,1990,с.44.

осуществления, цель воспитания – гармоническое развитие духовных и физических сил человека. П.Ф.Каптеров и В.П.Вахтеров хотя и считали наследственность («живущие в нас предки...») определяющим фактором развития человека, придавали, однако, воспитанию важнейшую роль в этом развитии. Считалось, что влияние общества может пересиливать значение педагогических внушений.

Российская педагогика, как видим, решая проблему соотношений наследственности, среды и воспитания, не игнорировала наследственность как предпосылку развития личности, но придавала решающее значение в этом процессе общественной среде и воспитанию. Такая позиция совпадает с современными взглядами на развитие личности человека.

После революции 1917 г. в Российской республике была создана единая общеобразовательная школа, разделенная на две ступени начального и среднего образования с 9-летним сроком обучения детей от 8 до 17 лет. На базе единой трудовой школы развивалось профессиональное обучение, предусматривалась преемственность ступеней образования; в конце 1940г. было введено всеобщее семилетнее образование, а общий срок обучения в средней школе устанавливался в 10 лет. К середине 70-х гг. в основном был завершен переход к всеобщему среднему образованию молодежи.

Социалистическое преобразование системы образования во многом обеспечило успешный ход индустриализации страны, победу в Великой Отечественной войне 1941-45г.г.

Современная система образования – одна из самых важных сфер общественной жизни. Она выполняет базисные функции : обучение, социализация, воспитание, профессиональная подготовка подрастающих поколений. В социальной динамике система образования принимает активное участие путем селекции и распределения учащихся по стратификационным позициям, обеспечением им стартовых возможностей для последующей социальной мобильности, выравниванием этих возможностей (эгалитарная функция, поддерживающая стабильность общества).

Основные ступени современной системы образования : дошкольное – начальное- основное общее – полное общее – начальное профессиональное – среднее профессиональное- высшее профессиональное – различные формы послевузовского и дополнительного образования.<sup>95</sup>

Основу построения программ обучения составляют образовательные стандарты, в которых заданы требования к содержанию и качеству обучения.

Система образования обеспечивает уровень образования, требуемый для функционирования и развития России как страны, развивающейся в русле техногенной цивилизации.

#### Уровень образования населения РФ<sup>96</sup>

<sup>95</sup> Нечаев В.Я. Статья «Образование»//Социальная энциклопедия, М., 2000,с.213

<sup>96</sup> Образование // Социальная энциклопедия, М.,2000, с.215

(данные переписи 1989 и выборочной переписи 1994)

На 1000 чел. в возрасте 15 лет и старше имеют образование:

Высшее: в 1989 г – 113, в 1994 – 133; незаконченное высшее : в 1989г.17, в 1994 –18; среднее специальное : 1989 г-192, 1994-219; среднее общее : 1989 – 274, 1994-285; неполное среднее образование : 1989 –210, 1994г.-202; начальное образование : 1989г.-129; 1994 – 100.

Гражданам Российской Федерации гарантируется возможность получения образования независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям, возраста, состояния здоровья, социального, имущественного и должностного положения, наличия судимости.<sup>97</sup>

Конституцией РФ ныне гарантированы также общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего, среднего профессионального образования, а также право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование.

## 2. Принципы современной государственной политики в области образования

Принципами государственной политики в области образования ныне являются :

гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; единство федерального культурного и образовательного пространства. Защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;

общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;

светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

свобода и плюрализм в образовании;

демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений<sup>98</sup>.

Незыблемым остается принцип единства обучения и воспитания. Система образования стремится к воспитанию гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

Система образования обычно поддерживается инфраструктурой, куда входят сеть культурно-просветительных, лечебно-оздоровительных заведений, издательства, отрасли промышленности по созданию учебно-технических средств, оборудования.

<sup>97</sup> Закон об образовании ( в ред. Федерального закона от 13.01.96 № 12-ФЗ), статья 5, п.1.

<sup>98</sup> Там же, статья 2, пункты 1-6.



Управление системой образования осуществляется Министерством образования РФ, которое имеет право на лицензирование, аттестацию и аккредитацию учебных заведений всей страны.

### **3. Проблемы модернизации системы образования.**

Российская система образования ныне переживает процесс реформирования. Министерство образования, опираясь на педагогическое сообщество стремится обеспечить реализацию изложенных выше принципов деятельности системы образования в новых условиях. Отправным моментом при этом является ясное понимание значения образования в современных условиях. «... в мировой экономике образование занимает одно из ведущих мест. Оно уже давно стало дорогим и самым ценным товаром, а устойчивое развитие стран уже давно определяется не столько их ресурсами, сколько общим уровнем образования нации... Основа нашей государственной политики – бесплатное образование»<sup>99</sup>.

Дискуссии о реформах в системе образования ведутся по следующим темам :

долевое развитие бесплатного и платного образования, проблемы согласования их содержания;

сроки и ступени обучения в условиях вхождения страны в мировой рынок;

единый выпускной экзамен в общеобразовательной школе как средство дальнейшей демократизации системы образования.

Рассмотрим последовательно.

-Развитие частных учебных заведений, являющихся дополнением к государственной системе образования, создадо обстановку острых дискуссий в педагогическом сообществе по поводу достоинств и недостатков частного образования. К доводам «против» относятся: платность ограничивает доступность образования для малообеспеченных слоев населения, усиливая социальное неравенство; в частных школах ослабевает государственный контроль за содержанием и качеством обучения, фундаментальная подготовка уступает ситуативным интересам, текущей выгоде в подготовке кадров. К доводам «за» относятся : создается конкуренция на рынке образовательных услуг, что должно вести к повышению качества обучения, в сферу образования привлекаются дополнительные финансовые средства, расширяется свобода выбора учебного заведения, а также открываются более широкие возможности для инноваций в системе образования<sup>100</sup>.

---

<sup>99</sup> Из выступления Президента РФ В.В.Путина на заседании Государственного Совета Российской Федерации 29 августа 2001г.

<sup>100</sup> Аргументы «За» и «Против» платного образования см. . В.И Добренков, В.Я.Нечаев.Общество и образование. М., 2003, с.344-345;

В зарубежных странах доля обучающихся в частных общеобразовательных учебных заведениях колеблется от 10% до 20%. Расширяются платные услуги в сфере дополнительного образования<sup>101</sup>.

Почти все европейские страны перешли на 12-летнее обучение в общеобразовательной школе. Такая картина соответствует исторической тенденции увеличения сроков обучения. Замечено, что информация, в том числе и научная, в обществе удваивается через каждые 8-10 лет. Противоречие между этой тенденцией и фиксированным содержанием и сроков обучения в школе решается, как известно, двумя способами: интенсификацией учебного процесса и увеличением сроков обучения. На Западе высшее образование является двух ступенчатым: бакалавриат (4 года) и магистратура (2 года). В совокупности это – 6 лет. Для СССР и России характерно в общем 5 летнее высшее образование. В обстановке вхождения России в западный рынок, в том числе и рынок труда, встал вопрос о «конвертируемости» дипломов Российской школы, следовательно, о синхронизации содержания и сроков (ступеней) образования, как всеобщего, так и высшего. Как известно, ныне идут дискуссии, а также эксперименты по решению этой проблемы. Министерство образования подписало соглашение о вхождении Российской системы образования в Болонский процесс, которое обязывает университеты, согласившиеся на взаимное признание дипломов, привести свою структуру образовательного процесса в соответствие с общими требованиями: ввести двухступенчатое высшее образование, перейти к 100 балльной системе оценок и пр.

Эта необходимость обязывает также пересмотреть и всю систему школьного образования – мы стоим перед увеличением сроков обучения до 11 или 12 лет.<sup>102</sup> Тем более, что Россия начинает входить в Болонский процесс с целью конвертирования дипломов выпускников своих вузов.

Пока нет ясности также в вопросе о введении государственных именных финансовых обязательств. В дискуссиях по этому вопросу высказывается мысль о том, что уже идущий эксперимент может существенно ограничить гарантированное Конституцией право на образование граждан. Съезд Союза ректоров России (декабрь 2002г.) с тревогой отметил, что практически не меняется ситуация, сложившаяся с профессорско-преподавательским составом. Низкая оплата его труда и слабая социальная защищенность влекут за собой снижение уровня преподавания, старение кадров высшей школы, застой в научно-педагогических коллективах. Также вызывает опасение состояние вузовской науки, поскольку из года в год сокращается финансирование фундаментальных и поисковых исследований, в них участвуют лишь около 10% преподавателей. Проводимые в жизнь подходы к модернизации системы

---

<sup>101</sup> Там же, с.346-347. Во Франции на 72 государственных университета приходится всего 5 негосударственных; в ФРГ все высшие учебные заведения являются государственными и лишь недавно открыты два частных университета; в Великобритании свыше 80% расходов на высшее образование покрывается из бюджета; в США на долю частных вузов приходится 20% студентов, причем доля частного сектора в высшей школе резко сокращается.

<sup>102</sup> Аргументацию «за и против» введения 12 летнего срока обучения см. В.И.Добренков, В.Я.Нечаев. Общество и образование. М., 2003, с.348-349

подготовки и особенно воспитания специалистов слабо учитывают современные реалии, новые вызовы XXI века, включая распространение терроризма, нарастание угрозы экологической катастрофы, обострение рисков, вызываемых техногенными факторами, процессами экономической и политической глобализации.

Не уделяется также внимание социальным проблемам студенчества. Неудовлетворительное материальное положение части студентов ведет к перегрузке молодых людей побочными заработками, пагубно сказывается на их здоровье. Студенчество утрачивает черты, присущие российской интеллигенции : бескорыстное служение обществу, тяга к знаниям. Часто они вытесняются карьеризмом, делячеством и эгоцентризмом<sup>103</sup>.

#### Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие образование (юридический аспект).
2. Какие предметы изучали в школе дореволюционной России?
3. Назовите направления реформирования системы образования в процессе реформирования России?
4. Как характеризует современное состояние высшего образования Союз ректоров России?

#### Литература

- Добренков В.И. Нечаев В.Я. Общество и образование. М., 2003
- Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX в. М., 1978.
- Интеллектуальная культура специалиста. Сб. научных трудов. Отв. ред. Ладенко И.С. М., 1988.
- Миронов А.В. Социально-гуманитарное образование в России (состояние, проблемы, перспективы) М., 2001
- Нечаев В.Я. ст.. Образование // Социальная энциклопедия. М., 2000.
- Нечаев В.Я. Социология образования. Курс лекций. М., 1998.
- II Всероссийский социологический конгресс. Материалы секции «Социология образования». М., 2003.
- Общевропейский процесс и гуманитарная Европа. Роль университетов. Изд-во МГУ., 1995.

---

<sup>103</sup> Постановление VII съезда Российского Союза ректоров высших учебных заведений : О стратегии модернизации высшего образования. М., 2003. С. 67-68.

Постановление VII съезда Российского Союза ректоров высших учебных заведений : О стратегии модернизации высшего образования. М.,2003.

## Тема 11. Социальное функционирование искусства

*Художественное творчество индивидуализировано. Как и с помощью каких институтов общества происходит переход авторского видения мира, его фигурации в социально-значимое событие и фактор, ориентирующие внутренний, эстетический мир множества людей – эти вопросы являются предметом данной лекции.*

### 1.Хронотоп культуры. Инфраструктура социального функционирования искусства в условиях постсоветской России

Для социологического измерения высокой культуры применяется понятие хронотоп, сопрягающий пространственно- временное бытие культуры, в нашем случае – искусства. Хронотоп может быть понят и применен в анализе в двух разновидностях : субъективном и объективном. Субъективный хронотоп – понятие, выделяющее сектор ментального субъекта, иначе –внутренне осмысленный пространственно-временной континуум субъектов художественного творчества<sup>104</sup>.Объективный хронотоп – внешний пространственно-временной континуум, в котором разворачивается бытие исследуемого объекта (в теме термин “хронотоп” будет использован в этом варианте).

Хронотоп, параметры которого измеряемы, можно развернуть в нескольких плоскостях: а)как геокультурный процесс, б) культурный потенциал и в) как культурная инфраструктура.

Например, литературный процесс как геокультурный может быть проиллюстрирован следующей статистикой : если в начале XIX века книги издавались в 15-20 российских центрах, то к началу 60-х г.г. уже в 42-45 городах, а концу века число последних возросло до 160-170.

Метод геокультурного анализа позволяет провести сравнительный анализ, опровергающий даже некоторые стереотипы в сфере литературного процесса:<sup>105</sup>

Число книг(наименований), издаваемых в некоторых странах мира (тыс.ед.,%)

СТРАНА	1890	1913
	%	%
Россия	8,64	34.00
	16,8	32,6
Англия	5,73	12,38

<sup>104</sup> В этом смысле это понятие использовался М.М.Бахтиным, А.Я Гуревичем. См.С.Я.Суций. Пространство культуры. Ростов –на –Дону, 1996;с.14.

<sup>105</sup> Куфаев К. История русской книги 19 века. Л.,1927, с.285

	11,1	11,9
США	4,56 8,9	12,23 11,7
Германия	18,87 36,7	35,08 33,6
Сумма 6 стран	51,44 100,0	104,45 100,0

Хронотоп как культурный потенциал может оказать помощь в исследовании, например, процесса локализации художников русской эмиграции 1917-1941г.г.<sup>106</sup>

	Учил ось	Работ ало в данной стране более 7 лет	Всего работало	Всего связан с данной страной
Фран ция	80 (20%)	227 (52,3%)	250 (57,6%)	273 (62,9%)
США	19 (4,4%)	93 (21,4%)	101 (23,3%)	102 (23,5%)
Герма ния	42 (9,7%)	34 (7,8%)	56 (12,9%)	81 (18,7%)
Итали я	70 (1,6%)	18 (4,1%)	33 (7,6%)	41 (9,4%)
Чехос ловакия	13 (3,0)	21 (4,8%)	24 (5,5%)	25 (5,6%)
Англи я	5 (1,2%)	13 (3,0%)	21 (4,8%0	22 (5,1%)
Остал ьные страны				40 (09%)

Хронотоп как геокультурная инфраструктура может дать картину распределения творческих сил в пространстве СССР

(Пространство производства высокой культуры-ареал креативной деятельности и ареал репродукционной деятельности).

Крупнейшие центры СССР по отдельным направлениям культурной инфраструктуры (на середину и конец 80-х г.г.(К сожалению, современные данные отсутствуют).

<sup>106</sup> Художники русской эмиграции (1917-1941). СПб, 1994. Всего учтено 434 художника (живописца).

## Системный ранг

	Театр. система	Музейное дело	Библиотеч. дело
1.Общероссийский	Москва, Ленинг.	М Л.	Л.М.
(мировой)			
2.Общероссийский.	Киев, Новосибирск.	Тбилиси,Киев	Киев
3.Межрегиональный	Алма-Ата,Ташкент,Минск;Ереван, Рига; Вильнюс		
4.Региональный	Тбилиси,Львов; Алма-Ата, Казань,Минск; Ереван		
5.Региональный.	Вильнюс, Рига, Уфа; Баку, Таллин, Горький; Вильнюс <sup>107</sup> .		

## Что сегодня происходит в культурной инфраструктуре?

### *Сообщество писателей.*

После распада Союза писателей СССР<sup>108</sup> появилось 4 союза : Союз писателей России (Председатель - В.Ганичев, недавно переизбран на X съезде),Союз российских писателей (Председатели - Л.Абаева, С.Василенко), Московская городская организация писателей России (Руководитель В.Гусев),Союз писателей Москвы (Председатели - Ю.Черниченко,Р.Казакова),Международное сообщество писательских союзов (Руководитель -Т.Пулатов; имущество, принадлежавшее ранее СП СССР, постепенно приватизируется и распродается.Ни один из этих союзов не является юридически оформленным преемником СП СССР. Это сказывается на социальной защищенности членов союзов. Недавно сформировался ЛИТФОНД (Российский и международный- сюда вошли и союзы писателей республик, бывших в составе СССР).От всех возможных льгот в прошлом (творческие командировки, ссуда на срок до 1 года, материальная помощь начинающим писателям... вплоть до пенсии) остались лишь (в рамках Литфонда осталось 1,1% поликлиник). Писатели, желающие получить помощь платят ежегодный взнос, размер которого зависит от стажа (стаж в союзе-30 лет-взнос 1200 в год). 50% от этой суммы остается Литфонду, для членов семей – плата полная; отменено право на дополнительную площадь. С1996г.Литфонд выплачивает 15 стипендий малоимущим и одиноким в размере 300 р. в течение первых 6 месяцев.На похороны выдаются 500 рублей (раньше все оплачивал Союз). Издание книг – за свой собственный счет либо с помощью спонсоров.

### *Сообщество архитекторов.*

В Союзе архитекторов распределение льгот осуществлялось раньше иерархически. Члены Правления разъезжали по миру, по Москве- бесплатно, имели доступ к спецраспределителям. В распоряжении архитекторов было четыре дома отдыха, два из них ныне потеряны ввиду развала Союза архитекторов. Функционирует профессиональный клуб –по выражению

<sup>107</sup> Нам приходится обращаться к исследованиям в эпоху СССР : важно сохранить хотя бы методику проведения такого рода исследований – после 1990 г. картина в этой сфере остается неясной.

<sup>108</sup> В СП СССР на 1989г. было всего членов 9561, из них ( по самооценке) прозаиков – 3501, поэтов –3466, драматургов –401, критиков и литературоведов – 1210, детских писателей –277, переводчиков – 610, очеркистов – 92,фольклористов –4. Всего лауреатов (Ленинской премий, Госпремий, республиканских государственных премий –1002; См. В.Карпов. Жили – были писатели в Перedelкино... М., 2002,с.148-149.

бывших членов – «единственная отрада» (проводятся семинары, круглые столы, главные архитектурные смотры – Всероссийское «Зодчество» и всемосковское «Золотое сечение» и т.д.).

### *Кинодеятели*

Членство в Союзе кинематографистов «ничего не дает», но кинематографисты Москвы имеют свой элитный клуб, где бесплатно смотрят большинство картин наличного репертуара (директор клуба – Ю.Гусман). Остался один дом отдыха. Ценность вступления в члены Союза осталась в качестве индикатора некоторого творческого успеха.

### *Артистическое сообщество.*

Всероссийское театральное общество (ВТО) было крупной и богатой организацией (основной государственной льготой было возможность удерживать часть налогов с оборота от собственного производства). Строились дома творчества, санатории, здравницы. На эти же деньги проводились сотни семинаров по России, лабораторий, фестивалей, конференций. ВТО имело 4 фабрики, владело многими домами отдыха (в Подмосковье, Ялте, Сочи...) После перехода на рынок все фабрики пришли в негодность, основным источником стала лишь помещений («Союз стал кормиться прошлым»). С 1991 г. государство лишило Союз всех льгот – налоговых и персональных. Сохранили Дом ветеранов сцены. Все ветераны сцены за счет фонда «Бенефис» смогли получать выплаты, почти равные пенсии.

У Союза театральных деятелей 70 местных отделений в каждом субъекте Федерации. Но только 25 из них имеют Дома актера, местные бюджеты могут оплачивать труд лишь 3-4 сотрудников.

### *Композиторы.*

Отдавая должное наступившей свободе творчества, композиторы утешаются поговоркой – «За все надо платить». Раньше 2% сбора от всех музыкальных мероприятий стекались в Музфонд СССР (И Моцарт, и Бетховен «немало послужили своим последователям»). Музфонд разделили по республикам. Остались 4 дома отдыха. Музфонд ныне живет за счет: а) взносов (100р. в год, пенсионеры-50р.); б) процентов с отчислений с авторских гонораров (часто «отвоевывается лишь» по суду), и в) сдачи в аренду помещений. Схема композиторского заработка не изменилась: Министерство культуры заказывает или приобретает готовое произведение, рассмотрение и отбор его осуществляет специальный департамент. Партитура оперы стоит (на 2002г.)-30-50 тыс.руб., симфония для большого состава – 20-30 тыс.руб. В советское время высшая ставка за оперу была 12 тыс советских руб (стоимость автомашины и дачи). За один фильм платили порядка 5 тыс. руб. (эквивалент- «Жигули»). Так А.Шнитке, в период своего официального непризнания создал высочайшего класса музыку к 138 картинам. Музыкальная жизнь была насыщенной, а слушательская культура, по мнению бывших членов Союза, была высока. Это

обеспечивало частое исполнение новых сочинений и как следствие - покупку государством произведения. Широко практиковались творческие командировки – выезды в далекие края большими делегациями, с хорами, оркестрами, критиками.

*Живописцы.* С началом перехода к рыночным отношениям государство полностью отказалось от поддержки художников. Последующая коммерциализация живописи, как и всего искусства, привела к известным негативным явлениям, в том числе и к сокращению имевшейся инфраструктуры : резко сократилось количество организованных выставок, современные художники с трудом могут выставиться в известных музеях как Третьяковская галерея, Музей изящных искусств, в Доме художника. Правда, популярны московские ежегодные выставки «Золотая кисть», по которым можно как-то судить о современных течениях в российской художественной жизни. В условиях выживания, в том числе и физического, явно обнаружилась зависимость стилей от состояния, переживаемого обществом в целом. Так, если экономический триумф США привел к балгополучному обществу с его стилем потребительства и поп-артом (в содержание произведений живописи вторгается реклама, серийное производство пр.), то российская живопись возвращается к фигуративному искусству, находящему рыночный спрос. Этому способствует также то, что художники часто продают свои вещи непосредственно на рыночных площадях. Поэтому, если на Западе жанровая живопись уходит в историю, то в России происходит обратное явление (покупатель любит «похожее»). Но и на Западе и в России прослеживается тема одиночества человека – искореженные лица персонажей и едкие цвета отражают внутреннюю неурядицу авторов картин, их душевную неуравновешенность, за которой скрывается тоска и одиночество современного человека<sup>109</sup>. Рецензии на выставки полны разочарований по поводу топтания на месте мастеров живописи, что, видимо, отражает всеобщий духовный кризис, происходящий ввиду того, то ни наука, ни политика не смогли привести людей к ожидаемому новому равновесию – надежды на обновление жизни (модернизм) не оправдались. Видимо, возврат к зрелищной культуре и в живописи неминуем.

## **2. Литература как социальный институт.**

Эту тему исследует социология литературы. В ее проблемное поле включаются общественные условия возникновения и воздействия литературы на идеалы и формы поведения читателя. В социологии литературы существует ряд направлений : исследующих проблему межличностных отношений и поведения людей, занятых в сфере литературы (литературного сообщества); какие ценности предлагаются (утверждаются или ниспровергаются) писателями и кто из них являются образцом для идентификации; связи между социальными, социокультурными переменами и обусловленными ими

---

<sup>109</sup> Новые направления в искусстве XX века : кубизм, экспрессионизм, абстрактное искусство, сюрреализм ныне не привлекают интереса публики. Идущий на смену им поп-арт стереотипен, клишеобразен, неиндивидуализирован, что противоречит в целом процессу усложнения человека в XX и XXI веках.



эстетико-литературной продукцией; идеологические направления в литературе, детерминированные социально-классовой структурой общества.

Модернизационные процессы, ныне разворачивающиеся в России, происходят по западным моделям. Российской социологии литературы в своем становлении также приходится ориентироваться на работы современных зарубежных социологов литературы<sup>110</sup> (разумеется, это небесспорно). Утверждая то, что литература является социальным институтом, мы должны выявить его основное функциональное значение. Им является «поддержание культурной идентичности общества».<sup>111</sup> В процессе эмпирических исследований социологу приходится связывать функциональное значение литературы (совокупность литературных образцов) с социокультурными особенностями различных социальных групп, для которых значима литература. Причем, социолог выявляет различные литературные ориентации через соотнесение их к структуре ценностно-нормативной системы этих групп. Как это происходит? Проблематика социологии литературы находится в пространстве социальной системы литературы, т.е. в функциональных связях писателя, критика, литературоведа, публики, школы, библиотеки, издательства, книготорговцев. В процессе функционирования этой системы возникают символические центры социокультурной системы. Так, для примера укажем, что в этом смысле для СССР была характерна роль Москвы (элемент хронотопа литературного процесса). Рассмотрим первое звено социальной системы литературы : писателя, т.е. место формирования его личности, место деятельности, отношение к сообществу писателей, писательскую продукцию, представленную в виде тиражей книг и художественных журналов.

## МОСКВА В ОБЩЕСОЮЗНОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ

(Ведущие представители 60-90г.г)

Доля Москвы в % от массива :

Общероссийского Общесоюзного

Учеба	около 90	около 75
Деятельность	около 80	около 90
Члены Союза писателей	49	22,6
Издание книг, число единиц	67,5	42,5
тираж	87,6	68,4
Издание журналов, число ед.	88	68,0
тираж	95,9	84,4

<sup>110</sup> Л.Д.Гудков, Б.В.Дубин. Литература как социальный институт. М.,1994,с.12.

<sup>111</sup> Там же, с.12

Бросается в глаза концентрация литературных сил СССР в г.Москве – косвенно это говорит о бывшей ведущей роли государства и в литературном процессе<sup>112</sup>.

Вторым объектом нашего анализа важным представляется исследование публики, т.е. литературно-художественных интересов читателей. Здесь надо опереться на опыт такого исследования в истории Российского литературного процесса. Одним из первых социологических исследований в этой области можно считать изучение читательской аудитории Н.Г.Чернышевским<sup>113</sup>. Им и его последователями (Х.Л.Алчевская, С.А.Раппопорт) впервые были с успехом использованы разнообразные формы опроса, наблюдение, эксперимент. Применялись и более сложные формы – включенное наблюдение, экспертное интервью, литературно-педагогический анализ произведений (Х.Д.Алчевская)<sup>114</sup>. Собирались сведения о том, что и как читает народ с помощью учителей, земских деятелей, священников и т.д. Анализ литературно-художественных интересов давался на широком социальном фоне с охватом регионов России. Читатель дифференцировался по возрасту, званию, занятиям и т.д. Ясно выделялся социальный подход к читающей публике как к феномену, отражающему «степень общественного развития», «степень общественной культуры», была выдвинута задача изучения не единичных фактов, а массовых закономерностей, чительских потребностей общества в целом.<sup>115</sup> Интересна работа Шафир Я., давшего портретный исторический очерк эволюции типов читателей художественной литературы на материале произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Гончарова, Горького<sup>116</sup>. Последующие исследования дали обобщающий материал о чтении художественной литературы и читательских интересах основных социальных групп (например, исследование по теме «Советский читатель, 1965-67г.г., охватившее 52 крупных и средних городов РСФСР, в котором принимали участие 168 библиотек). Однако, выявился и недостаток – изоляция социологических исследований от психологических. Стало ясным, что следует исходить из двойственного характера чтения как общественного и вместе с тем глубоко индивидуального процесса – к читателю надо подходить как к целостной, интегральной личности.

В годы перестройки (1986-91г.г.) в советском литературном процессе возникли глубокие социально-политические противоречия между писателями. Естественно, они отражали реалии общественной жизни. Для того, чтобы

---

<sup>112</sup> Схема хронотопа литературы дана в контексте исторической ситуации, характерной для времени, предшествовавшего «перестройке». Автору представляется, что студенту важна не столько текущие цифры, сколько методика составления схемы.

<sup>113</sup> Чернышевский Н.Г. Сведения о числе подписчиков на «Современник» 1859г. по губерниям и городам. Пол. собр. соч. т.7, М., 1950, с.418-428.

<sup>114</sup> Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. т.1-3. Сост. Х.Д.Алчевской, Е.Д.Гордеевой, А.П.Гриценко и др. СПб, 1884-1906.

<sup>115</sup> Рубакин Н.А. Этюды о русской читающей публике. СПб, 1895, с.246. Цит. по В.Д.Стедьмах. Исследование литературно-художественных интересов читателей // Творческий процесс и художественное восприятие. Л., 1978. с.90-105.

<sup>116</sup> Шафир Я. Очерки психологии читателя. М.-Л., 1927.

читатель смог ощутить «аромат эпохи» и выбрать свою позицию, предлагаю прочесть фрагмент статьи автора, посвященной анализу статьи Г. Белой «... и речка, вероятно, еле билась, затвердевая в каменном гробу...»<sup>117</sup>

«Статья знаковая и по уровню обобщений претендует на фундаментальность. Хорошее знание фактов движения литературы к «оттепели» 1953-56г.г., обогащенное душевной сопричастностью к этому процессу, «внутренним знанием», позволили автору описать достаточно четко картину «затвердевания» литературной реки в тисках административного давления. Однако, думаю, подкупающая искренность автора, выраженная в увлекательных фразах, проделала с автором и злую шутку – статья оказалась весьма ангажированной односторонней современностью, ее вкусами, ориентациями и т.д., возникшими в литературной и околосредовой среде. Статья эта скорее всего – эссе, порыв души человека, занимающегося историей литературы, ее личное, т. е. непрофессиональное истолкование историко-литературных фактов, происшедших в 20-60г.г. и оценка писателей той эпохи.

Остановлюсь лишь на двух проблемах из затронутых в статье : на оценках автора так называемой «революционной культуры» (кстати, в научном реестре типов культур такая не значится) и оценках личности ряда писателей тех лет.

Основной пафос автора – объявление ею войны «революционной культуре». Она де «...не признавала ни бога, ни человека; ни личности, ни ее свободы; ни памяти, ни традиции; ни любви (оставив только любовь к абстрактной Родине), ни дружбы; ни жизни, ни смерти».

Возникает естественный вопрос – как же такая «культура», не опиравшаяся на основные константы человеческого существования, могла не только возникнуть и распространиться, но и воодушевлять в свое время миллионы людей, ориентируя их на «строительство нового мира»?

Я лично до сих пор испытываю теплое чувство к образу Павки Корчагина, честно, открыто и бесстрашно поднявшегося на борьбу против несправедливостей жизни. Поэтому, я, как и многие, уважаю писателей, сумевших затронуть в нас струны свободолюбия и социальной справедливости, позвать к изначальным смыслам. Это живое чувство сопротивляется весьма безапелляционному выводу Г.А.Белой о том, что «Революционная внехудожественная парадигма ни в одной точке кривой своего развития не совместилась с точками органического саморазвития искусства».

Вместо того, чтобы вскрывать причины девальвации ведущей социальной идеи того времени и постепенной деградации вследствие этого процесса художественного ее выражения, автор, объявляя «революционную культуру» изначально антигуманной, т.е. не видя ее историческую динамику, обвиняет

---

<sup>117</sup> Независимая газета, приложение «Хранить вечно», 29.09.1999.

писателей революционной ориентации в приверженности к рациональной схеме, идее, в конечном счете – к революционной идеологии. Более того, автор придерживается мнения о том, что лишь малоталантливые, но революционно настроенные писатели занимали высшие эшелоны «литературной власти и признания», сознательно оскорбляя память таких писателей как К.Симонов, А. Фадеев, И. Эренбург и т.д. Чего стоит фраза автора «... Фадеев, который стреляя в себя в 1956 –м, оставался все тем же сталинистом...». Вместо объективного анализа реальной трагедии крупного художника опять преподносятся ярлыки. Думаю, что эталоны авторских оценок утяжелены порциями фанатизма, продукта «взаимоварения», приобретенного в годы литературных тусовок с их обязательным обозначением врага для ведения словесных атак. Ясно, что такие взгляды не могут быть опровергнуты лишь рациональной аргументацией, поэтому здесь я спорю уже не с автором статьи.

Правда, жаль конечно, что декан филологического факультета гуманитарного университета до сих пор не смогла в своих оценках выйти за пределы политико-литературных симпатий и антипатий своей контактной среды.

Одна из теоретических ошибок автора, ведущая к такого рода трактовкам – отождествление ею художественной культуры со всей культурой народа. Терминологическая нестрогость, присущая автору статьи, ведет, как это ни странно звучит, к узости в понимании искусства, к объяснению ее природы и истории как некоего процесса, подчиняющегося лишь своим внутренним законам и нормам. Это ведет к смещению причинно-следственных связей между жизнью народа и его искусством, к непомерному преувеличению роли искусства в общественной жизни, к объявлению ее «самодостаточной». Такое понимание ведет также к тому, что исследователь литературы не сможет увидеть и оценить такой печальный факт, как резкое падение влияния художественной литературы на социальную жизнь, происходящее на наших глазах. Трагедия эта происходит не только потому, что безвозвратно уходит в прошлое «изящная словесность», например, то, что язык Паустовского постепенно уступает языку Алешковского, где через фразу звучит мат. Самое серьезное здесь в том, что этот вполне обиходный и с виду невинный мат, направлен на оскорбление женщины-матери, одной из культовых ценностей всей русской литературы. Разрушение такого рода ориентаций ведет к исчезновению самобытности, некоей планки благородства в литературном творчестве. Поэтому стенания автора по поводу приверженности писателей революционной эпохи к «рациональной» идее не отменяют нынешней необходимости для литературы, как и для всей страны, поиска и обретения вдохновляющей идеи, несущей общие ценности. Сегодня стало абсолютно ясным и то, что эта идея должна быть и надличностной, и что ее интегрирующая сила заключается в побуждении людей к достижению гармонии интересов общества и личности. Без рационального же обоснования такой идеи не обойтись.

Удивительно то, что автор не видит того, что она выступает апологетом лишь разрушения : «... потерпели крах прежде всего ее (советской культуры – М.Ф.) ценностные представления – этические и эстетические». А что взамен? Конечно, умиляет защита ею природы искусства, желание обезопасить писательский талант от воздействия всяких властей и рассудочных идей, связать душевный опыт творца с жизнью напрямую. Но как это обеспечить? Долгожданная свобода духовного творчества пока породила лишь новые проблемы «сожительства художественного сообщества». Ориентация на коммерциализацию духовного творчества также не дает ожидаемых результатов. Приходится признать, что за последние десять лет в изобразительном искусстве, кино, музыке, литературе, архитектуре и скульптуре не появилось ничего значительного.

Не говорят ли эти факты о том, что основы бывшей у нас специализированной («высокой») культуры разрушены до основания и это - необратимо ? Ведь пока симптомов возрождения не видно. Г.А.Белая, избегая ответа на эти вопросы, заявляет, что «...Сейчас еще не время судить о том, какой сформируется новая постсоветская ментальность – основа будущей культуры». Эти упования напрасны. Ментальность народа формируется в течение сотен лет, она зависит не только от строя, политики, литературы и т.д.. К тому же профессиональная художественная литература, как свидетельствует опыт демократически развитых стран, играет все уменьшающуюся роль в духовной жизни народов. Думаю, что в нашей стране этот процесс искусственно ускорился и привел к преждевременному омертвлению литературы как социокультурной силы.

Не менее сомнительны также и результаты путешествия автора в историю людей литературы, оформленные в виде оценок личности тех или иных писателей.

Есть такая наука – герменевтика. Она учит как надо интерпретировать любое прошлое событие, связанное с действиями людей. Если не придерживаться ее правил, можно легко скатиться к тому, что ценности и нормы лишь современной культуры будут являться единственными эталонами для истолкования прошлых фактов. Страна, где историки , в том числе и историки литературы, не владеют герменевтическим искусством, обречена на вечное переписывание истории, поскольку такие эталоны постоянно меняются вместе с изменениями действительности. В таком случае никто не может гарантировать, что следующее поколение не перепишет историю по - своему. Герменевтика требует (Гермес-бог торговли и покровитель путников, в нашем случае учит, как надо путешествовать в историческом времени) – чтобы правильно толковать факты прошлого, надо «войти» в мир ценностей и норм культуры того времени, попытаться понять поступки людей «изнутри». Но для этого современному автору надо уметь «выходить» за рамки своих ценностей и норм, что требует духовного выхода за пределы своей конкретной социокультурной среды. Однако, на такое способны лишь немногие, хотя только они и имеют моральное право писать историю людей. Что помогает

человеку в этом своеобразном подвиге? Расширению им своего ценностного горизонта содействует сознательное стремление к справедливости, основанное на чувстве уважения к прошлому, бережном отношении к людям, делавшим историю, какой бы она ни казалась сегодня.

Чтобы учиться у истории, необходимо не столько оценивать личности ушедших людей, разбрасывая их по разным сусекам по признаку «чистых и нечистых», обесценивая при этом социокультурный след одних и преувеличивая значимость других, «милых сердцу» того или иного автора, сколько анализировать надличностный продукт, возникший в результате взаимодействия людей того времени, т.е. общественные порядки, строй, политический режим, духовную атмосферу, вкусы, моды и т.д., сопоставляя их с современными явлениями того же порядка.

Древние греки, придумавшие бога Гермеса, и римляне – Меркурия, подобие Гермеса, не уничтожали памятников – они берегли историю «своих» людей, ибо сознавали, что без нее нет народа, а есть лишь население. Поэтому их история осталась в веках и это – навсегда. В этом – мудрость древних. Именно они оставили нам классическое «О мертвых либо хорошо, либо ничего». (Русским аналогом этому звучит «Мертвые сраму не имут»). Этика путешествий в историю требует такого же уровня деликатности, на каком должна быть тактичность путника, встречающегося с культурами народов других стран. Пословица «в чужой монастырь со своим уставом не ходят» универсальна.

Отвергая в угоду политической конъюнктуре многих художников прошлого, мы лишаемся самых ярких красок своей истории.»<sup>118</sup>

Переход к рыночным отношениям в книжном издании повлек за собой ряд радикальных изменений в литературном процессе, в том числе и в вопросах изучения интересов читателя. Художественный интерес стал оцениваться косвенно – через покупательский спрос. Появился книжный маркетинг. «Руководство чтением» стало осуществляться рекламой с ее безудержной демагогией. Эти изменения происходили и происходят на фоне все большей информатизации общества. Во весь рост встала проблема соотношения «книга – СМИ» (в последующем она будет рассмотрена специально, отдельной темой).

В эпоху господства электронных средств массовой информации художественная книга еще сохраняет важную роль в процессе социодинамики культуры. Она рождена в эпоху письменности – основной семиотической системы, позволяющей накапливать и транслировать культурную продукцию. В основе любой книги лежит язык. Что происходит с языком в век стремительной глобализации? Ответ на этот вопрос позволит нам представить будущее книги.

---

<sup>118</sup> Напечатано в НГ от 06.11.1999г.с.7. Заглавие : Художественная культура и культура народа. На первую страницу вынесено «Мертвые сраму не имут» (Отвергая в угоду политической конъюнктуре художников прошлого, мы лишаемся самых ярких красок своей истории). Фарид Минюшев- социолог культуры, профессор МГУ. Статью можно найти на сайте [http:// ng.ru](http://ng.ru) Архив, раздел «Полемика».6.11.1999.

В мире 6000 языков. Каждый год умирает до десяти языков. В XXI веке исчезнет от 50 до 90% ныне существующих языков.<sup>119</sup> Выживут, видимо, десять наиболее распространенных языков; количество говорящих на них (в млн.)с учетом тех, для кого этот язык является вторым ныне выглядит так:

Английский., китайский – по 1000млн. человек.

Хинди-900 млн;

Испанский – 450 млн;

Русский – 320млн;

Арабский, бенгальский – 250млн;

Португальский – 200млн;

Малайский, индонезийский-160млн;

Японский – 130млн;

Французский, немецкий-125млн;

Панджава (южнокитайский) – 85млн;

За каждым из этих языков стоят люди, стремящиеся сохранять самобытность своего языка, системы его значений и строя. В эпоху глобализации проблема самозащиты культур обостряется и в этой борьбе книга имеет преимущества перед другими консервантами культуры – книгу можно в любой момент перечитать. В отличие от остальных средств массовой коммуникации (телевидение и радио), стремящихся к диалогу с зрителем и слушателем по принципу «здесь и сейчас» и «лицом к лицу», книга позволяет читателю возвращаться к тексту, все более углубляясь в мысль автора или неоднократно испытывая эстетическое удовольствие от художественных. Именно эти возможности делают книгу незаменимым средством трансляции высокой культуры, обеспечивающим устойчивую преемственность поколений в сферах науки и художественной литературы. Отметим также еще одну особенность воздействия книги на читателя – она будит его воображение. Оно дорисовывает ему зрительные образы – отмечено следующее : при экранизации широко известных литературных произведений происходит бум критических статей и писем к режиссерам с жалобой типа «не те герои». Здесь мы имеем дело с уже сформировавшимися в воображении читателей образами и поэтому зачастую облик актеров не совпадает с ними.

Как рождается книга и как она включается в общий поток движения книги к читателю? Обычно в современном обществе складывается механизм социодинамики книги. Рассмотрим последовательно ее инфраструктуру.

Представим себе, что автор (группа авторов) подготовил рукопись, научную или художественную. Рукопись – это письменная речь автора. Особенность же письменной речи состоит в том, что в ней отсутствуют внеязыковые средства (знание ситуации, жесты, мимика), в то же время пишущий должен представить себе мысленно того, к кому он обращается, представить его реакцию на свое сообщение. Весь процесс контроля над письменной речью остается в пределах деятельности самого пишущего, без

---

<sup>119</sup> Курьер Юнеско, апрель 2000г.,с.14,17.

коррекции его со стороны читателя<sup>120</sup>. На помощь автору приходит рецензент. Его советы и замечания автором учитываются при доработке рукописи. Рецензент обычно выделяется издательством, которое и принимает решение об издании книги<sup>121</sup>. Изготовленная книга поступает в продажу и тем самым включается также в систему обратной связи : ее звенья : анализ и оценка книги научной и художественной микросредой , заказы, коммерческий анализ, «Большая пресса», отбирающая книгу для анализа по случайной выборке. Исследование читательской массы для определения научных, социокультурных и технических результатов проводится спустя некоторое время. Средний срок введения книги в социокультурный цикл – от 5-6 месяцев до двух лет. В условиях глобализации важно знать, что 4-5 книг за год в мире прочитывают 60-100млн человек (3-5% населения Земли).

#### Контрольные вопросы

1. Что понимается под хронотопом искусства?
2. Выберите из перечисленных моделей поддержки государством искусства ту, действие которой Вы наблюдаете в России : «партнер», «шеф», «помощник», «цензор».
3. Выясните для себя вопрос о месте и роли художественной культуры в культуре общества.
4. Объясните функции каждого этапа продвижения книги в массу.
5. Опишите современное состояние сообщества писателей, живописцев, композиторов, деятелей кино.
6. Какие методы изучения читательских интересов Вы знаете?

#### Литература

1. Волкова Е.В. Производство искусства в мире художественной культуры. М., 1993
2. Гудков Л., Дубинин Б. Литература как социальный институт. М., 1994.
3. Горбачева В.И. Структура читательских населения крупных городов// Молодежь. Общество. Реформы. М., 1994.
4. Иванов В.Н., Сергеев В.К. Человек, культура, город. М., 2002.
5. Культурная политика России : история и современность./Отв. ред. К.Э.Разлогов, И.А.Бутенко. М., 1996.
6. Минюшев Ф.И. Социокультурное творчество // Культурология. Под. ред. В.И.Добырыниной. М., 1995.
7. Рахаев В.А. Регулирование сферы культуры в условиях перехода к рыночным отношениям. Л., 1990.

<sup>120</sup> А.Р.Лурье. Язык и сознание. Ростов-на Дону, 1998, с.275.

<sup>121</sup> Ныне в России функционируют 11 издательских объединений, входящих в Российский союз издателей.



## **Тема 12. Средства массовой коммуникации в поле культуры.**

*Исследователи отмечают что в современном мире происходят процессы радикальной субъективизации реально действующих структур и институтов, и что через массовидные процессы проступает тенденция к индивидуализации и в то же время в условиях глобализации многих процессов мир все больше сегментируется. Формируются глобальные коммуникативные сети<sup>122</sup>. СМИ России при этом выполняют как внутренние социальные функции, так и глобальные функции включения страны в коммуникативные сети мира. При этом они содействуют стремительному расширению хронотопа массовой культуры.*

*Эти проблемы будут раскрыты в лекции.*

### **1. Структура и социальные функции электронных средств массовой коммуникации.**

Под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио -, аудиовизуальные сообщения. К средствам массовой информации принято относить периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, а также иные (вновь появляющиеся) формы периодического распространения массовой информации. Основной функцией всех этих средств является обеспечение социального общения (виртуального взаимодействия людей), т.е. коммуникации - передачи информации от человека к человеку в процессах их жизнедеятельности. В условиях глобальной информатизации общества средства массовой информации приобретают черты и качества целостного социального института.

При анализе массовой коммуникации<sup>123</sup> как института общества в центре внимания социолога находятся три группы проблем: роль масс-медиа в процессах социальных и культурных изменений, в процессах интеграции и в осуществлении властных полномочий<sup>124</sup>. В последнее время актуальными стали также проблемы глобализации культуры, тенденций к диффузии ценностей, норм и образцов поведения во всемирном масштабе.

Объективно-историческими причинами изменения массовых информационных систем является появление и развитие производительных сил и отношений, которые создают условия и требования для превращения информации в товар, выгодно продаваемый массовым покупателям. Как известно, внедрение рекламного спонсорства в экономическом отношении

---

<sup>122</sup> В.В.Козловский. Коммуникативно- сетевой порядок современного мира// Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе Российское общество социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы. М., 2003, том.2, с.7-8.

<sup>123</sup> Коммуникация –лат. Communicatio, от communico - делаю общим, связываю, общаюсь. Коммуникация означает также еще и путь сообщения, связь одного места с другим.

<sup>124</sup> Социология массовой коммуникации. Уч. пос. Под ред Минюшева Ф.И., Иванова В.Н.. Одесса. 1994.

поддержало институты массовой коммуникации, но способствовало их коммерциализации. Товарность информации привела к триумфу развлекательной индустрии с преобладающим персонализмом, негативизмом, краткосрочностью и бесперспективностью долгосрочной социально-политической информации. С этой точки зрения, основная функция СМИ ныне – это обеспечить себе целевую аудиторию, спрос на продукты средств массовой коммуникации и таким образом делать деньги<sup>125</sup>. Именно эта функция СМИ по обеспечению своего функционирования в рыночном мире ведет к естественному социальному следствию: поскольку масс-медиа поддерживаются большим бизнесом, связанным с существующей социально-экономической системой, то эти средства оказываются неспособными ставить под сомнение структуру общества и даже оказывают цементирующее воздействие на него. (П.Лазарсфельд, Р.Мертон). Например, в США возник новый тип централизованной власти над информацией- национальные и мультинациональные корпорации- 25000 информационных средств (1700 ежедневных газет, 1100 журналов, 9000 радио-и 1000 телевизионных станций, 2500 книжных издательств и 7 киностудий) оказались под контролем 50 гигантских корпораций, объединенных общими интересами с другими видами крупной индустрии и с рядом влиятельных международных банков. Телевидение – самое эффективное из средств масс-медиа по массовизации общественного сознания- заменяет социальные функции, ранее выполняемые религией, фольклором и мифологией, превращавшими представления людей в формы символической социализации и контроля. Оно создает символический образ реальности, который в свою очередь формирует восприятие жизненного пространства индивидом, формирует «политический баланс и культивирует типологию политических ориентаций, которую мы называем коммерческим популизмом.»-этим делается ставка на среднего деидеологизированного массового зрителя-потребителя и хранителя мифов о всеобщем согласии (Дж.Гербнер, и Л.Грос).

Что происходит с функциями СМИ в России? Стремительное и целенаправленное сокращение в них общественного сектора и в западных странах и в России, коммерциализация отечественных СМИ, противоречия политической ситуации в нашей стране создают новый социальный климат функционирования СМИ. Относительно содержания массовой информации можно сказать, что если СМИ в целом еще способны к некоторой этической и эстетической саморегуляции (самоцензура журналистского сообщества, давление моральных и политических требований аудитории и пр.), то этого нельзя сказать об Интернете.<sup>126</sup> В нем отмечается значительная маргинализация

<sup>125</sup> О.Н.Чепурнаева. Российские СМИ: эволюция места и роли в обществе. // Тезисы ... с.50

<sup>126</sup> По данным Фонда «Общественное мнение» на конец 2002 г. насчитывалось 8,7 млн пользователей Интернет – примерно 8% от населения России и 1,5% общего числа пользователей в мире. Для сравнения – в Германии 34% населения, Австрии-50%, Швеции –59%. См.Галицкий Е.Б. Опросы «Интернет в России». Выпуск 1. Осень-зима. Цит. по Тезисы...с.53.

Ожидается, что к 2003г. доля домашних компьютеров достигнет 50% в общем объеме парка (в 2000г. эта доля составляла около 6%). Рабовский С.В. Социальные аспекты информатизации российского общества. М., 2001. С.25-39.

сети, преобладание анархизма как основной сетевой идеологии, восприятие интернета как места без этики и правил регулирования, господство «подвижного общественного договора» как основы отношений.<sup>127</sup> Между тем Интернет свидетельствует о наступлении нового бытия : виртуальная реальность, формируемая в сети, непосредственно опирается на духовную составляющую деятельности человека, что усиливает фантазийность, «отлет мысли» от жизненных реалий и пр.. Уход пользователя в мир, не требующий жизненных усилий, зачастую формирует его психологическую зависимость от сети (сокращение зоны личного общения ведет к появлению «ножниц» между Я – реальное и Я-идеальное).

Важным социальным институтом, оказывающим влияние на повседневную культуру является телевидение. Коммерциализация принесла, наряду с положительными и известные негативные результаты.

Сферу российского телевидения, СМИ необходимо регулировать, руководствуясь Европейской Конвенцией о правах и свободах человека. Она посвящена защите свободы слова и сбалансированного информирования общества о всех значимых проблемах, а также защите нравственного и психического здоровья нации, защите детей, ограничениям, связанным с вредным влиянием демонстрации секса и насилия в программах.

В России было бы целесообразно законодательно закрепить требования к беспристрастному и сбалансированному информированию общества по всем вопросам общественной жизни и представлению в равной пропорции всех точек зрения по важным составляющим общественного дискурса – политическим, экономическим, социальным и культурным вопросам.

*Справка: в российском телевидении целесообразнее заимствовать опыт Великобритании. Он основан на соблюдении внутренней сбалансированности и беспристрастности подачи информации внутри каждого канала. В других странах, например, в Италии, действует принцип внешней сбалансированности, когда разные каналы дают разные позиции и точки зрения на одну и ту же проблему, а телевидение в целом дает адекватное представление о событиях и комментарии к ним. Заслуживает внимания западноевропейский механизм баланса между общественным и частным сектором в телевидении, и усиление общественного телевидения для создания конкуренции и противовеса интересам частного капитала.*

Целесообразно более решительно вводить временные ограничения для демонстрации программ, которые могут нанести вред детской психике, и фильмов со сценами секса и насилия, сдвинув их в ночной эфир.

Идеальным могло бы быть построение системы социального вещания, основанной на балансе и согласовании интересов всех субъектов, вовлеченных и связанных с процессом социального функционирования телевидения, а именно : телеканалов, телевизионного сообщества (тележурналистов), частного

---

<sup>127</sup> Л.Я.Аверьянов, А.В.Рунев. Социологические характеристики российского интернета. Тезисы... с.52.

капитала, общества и государства, при обязательном наличии общественного сектора на телевидении.

Остановимся на ряде положений закона о СМИ, указывающих на недопустимость злоупотребления свободой массовой информации. Так, не допускается разжигание национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости и розни, для пропаганды войны, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости<sup>128</sup>. Запрещается также использование в теле-, видео-, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах, а также в информационных компьютерных файлах и программах обработки информационных текстов, относящихся к специальным средствам массовой информации, скрытых вставок, воздействующих на подсознание людей и (или) оказывающих вредное влияние на их здоровье<sup>129</sup>.

## **2. Аудитория кино и телевидения.**

Коммуникационный процесс включает в себя технико-информационный аспект общения (с помощью чего передается информация), социальный (что именно и кому передается) и социокультурный – (как, с каким эффектом воспринимается сообщение). Понятно, что последнее происходит лишь между людьми в процессе прямого или косвенного общения, всегда стремящегося к достижению уровня «лицом к лицу» и «здесь и сейчас». Люди, в отличие от технических средств, формируют, уточняют, переживают сообщенное. При этом происходит интерпретация сообщения, выработка общего смысла, согласования действий и т.д. В условиях все большей глобализации экономических, политических и культурных процессов формируется всеобщий («Вселенский») виртуальный мир, следовательно возникает новый, невиданный доселе, социальный мир, производимый сознанием человека. Законы этого мира пока не совсем ясны. Тем не менее можно зафиксировать, что в условиях формирования все новых глобальных информационных сетей появляется дополнительное виртуальное поле для расширенного воспроизводства массовой

культуры. Понятно, что массовая культура стимулирует возникновение информационного, технократического общества, приводящего к изменению структуры не только самого общества, но и культуры в целом, ее новой структурализации, причем все более ясным становится понимание того, что массовая культура есть порождение рыночной экономики. Следовательно, массовую культуру можно охарактеризовать как форму организации социума и регулирования поведения личности, связанная с созданием культурных стереотипов, новых потребностей и интересов, формированием потребительского спроса (реклама отныне является органической частью теле- и радиовещания), стандартизацией убеждений.

---

<sup>128</sup> Закон о средствах массовой информации. В ред. Федерального закона от 19.07.95, № 114-ФЗ.

<sup>129</sup> Там же, статья 4.

Анализ современных функций коммуникационных процессов, возникающих под воздействием СМИ, позволяет установить, что среди них можно различить :

социально-информационную коммуникацию (новости о событиях, реклама);

познавательную-просветительскую коммуникацию;

рекреационную коммуникацию (творческая, развлекательная и т.д.);

убеждающую коммуникацию (пропаганда, приказ, совет, просьба, стимулирование какого-либо массового или группового действия - агитация);

ритуальную коммуникацию – соблюдение или выполнение социально предписанного поведения (юбилеи, праздники, похороны известных деятелей государства, науки, искусства и т.д.).

Источниками информации могут являться : частные лица, властные структуры, институты СМИ, группы, представляющие интересы партий, социально-политических движений и т.д., институты культуры, образования, науки, религии. Весь этот информационный мир можно подвергнуть анализу с помощью формулы Лассуэла : кто сообщает, что именно, по каким каналам, кому и с каким эффектом. Понятно, что если на первые четыре вопроса может ответить социотехнический анализ, то на последний – лишь социокультурный анализ.

Для того, чтобы составить программу социокультурного исследования в этой сфере необходимо знать, хотя бы в общих чертах, основные параметры и показатели социокультурных процессов, возникающих в процессе коммуникации.

Стержнем любой культуры является система ценностей. Вначале рассмотрим социокультурные параметры базовых ценностей россиян в их соотносении с типом общества и потребностями «множественного индивида»<sup>130</sup>.

Социокультурные параметры ценностей<sup>131</sup>

Ценности	Цели-средства		Цивилизационная принадлежность			Соотнесенность с потребностями человека			
	терминальность	инструментальность	традиционные	современные	общечеловеческие	в италиях	И интеракционные	Социализационные	Смысловые жизненные
Жизнь									+

<sup>130</sup> Термин, введенный авторами «новых социологий», стремящихся объяснить общество не как данность, а как продукт взаимодействия людей.

<sup>131</sup> Динамика ценностей населения реформирующейся России. М.1996,с.53.

нь человека				+					+
Сво бода				+			+		+
Нра вственность							+		+
Об щение							+	+	
Сем ья							+		+
Раб ота									+
Бла гополучие									+
Ини циативнос ть				+			+	+	
Тра диционнос ть								++	
Нез ависимост ь				+		+		++	
Сам опожертво вание						+	+		
Авт оритетност ь							+	+	
Зак онность				+		+	+	+	+
Вол ьность							+	+	+

Обозначения : «+» - имеется соответствие, «++» – имеется хорошее соответствие.

Вычленим из этого списка ценности, обязанные своим возникновением и функционированием коммуникативным потребностям личности. Это-интеракционистская подсистема. Она включает ценности, обязанные своим воспроизводством общению, в том числе и через СМИ : свободу (в данном случае – свободу слова, печати), нравственность, инициативность, авторитетность, законность и вольность. Исследовательская группа Н.И.Лапина установила, что существует «хорошее соответствие» между потребностями индивида в общении с такими ценностями как инициативность, авторитетность и вольность. Авторы отличили свободу и вольность – видимо, это верно, ибо вольность, нежели свобода, характеризуется больше безответственностью. Практика СМИ полна коллизий, связанных с вольным обращением со словом.

Следующим нашим шагом в продвижении в понимании новых тенденций в развитии массовой культуры, является установление частоты обращения населения ( в нашем случае – молодежи) к СМИ, а также степени доверия людей к ним.

Распределение ответов на вопрос : «Из каких источников Вы получаете информацию о жизни молодежи?» в %

Из телепрограмм	27,7
Из газет	19,1
Из сети «Интернет»	12,3
Из других источников	0,3 <sup>132</sup>

В процессе освоения информации людьми важным является степень доверия к ней с их стороны.

Распределение ответов на вопрос «Доверяете ли Вы информации, распространяемой СМИ?» в %

Частично доверяю	49
В основном не доверяю	21,9
В основном доверяю	21,6
Затрудняюсь ответить	7,5

О степени согласованности ценностно-нормативных ориентаций аудитории и сообщества коммуникаторов говорят следующие данные.

Оценка респондентами отношения СМИ к пропаганде пороков ,к информационной безопасности молодежи, в %.

СМИ, ведущие скрытую и явную рекламу пороков	26,7
СМИ, просвещающие население, вскрывающие пороки, опасность	24
СМИ, активно борющиеся с пороками	21,2
СМИ, занимающие индифферентную позицию по этим проблемам	27,3
Другое	0,8 <sup>133</sup>

Понимание сущности складывающейся в России новой ситуации в развитии массовой культуры, думается, лучше всего можно достичь путем исследования телевидения, поскольку именно в телевещании соединены воедино звук и образ (зрительный и звуковой ряды), что и составляет специфику клишеобразной массовой культуры. Тем более, что остальные виды СМИ серьезно уступают телевидению по частоте обращения населения к ним : например, на вопрос «Как часто Вы читаете газеты?» опрошенные дали следующие ответы (в %)<sup>134</sup>

Вариант ответа	1990 г.	1994 г.	1998 г.	2002г.
Ежедневно	64	27	17	24
Не реже раза в неделю	28	43	44	52

<sup>132</sup> Сергеев В. Молодежь и город :лицом к лицу. М.,2002,с.211. Используются материалы, полученные в процессе реализации целевой программы «Культура Москвы на 2002-2004 г.г.» и др.

<sup>133</sup> Там же, с.229.

<sup>134</sup> Мониторинг общественного мнения. 2003, №2,с.61

Не реже раза в месяц	3	7	11	11
Практически никогда	7	23	27	15

Рядом исследований установлено, что для среднего россиянина время просмотра телевидения – 246 мин. В день ( в выходные дни – до 270 мин.). Выявлены также предпочтения телезрителей по типам передач<sup>135</sup>

(Виды телепередач	Доля к числу опрош.
Кинофильмы	82
Юмористические	66
Игровые развлекательные	57
Новости	54
Музыкальные	43
Информационно-аналитические	21
Спортивные	21
Образовательные и просветительские	20
Общественно-политические	15
Эротика	13
Публицистические документальные	12
Детские	9
Экономические	7
Другие	11

Лидерами программ являются комедия, мелодрама, приключения.

Коммерциализация телевидения в России породила и отрицательные тенденции, связанные с разрушением общественного сектора, с эрозией национальной культуры, которая обусловлена двумя группами факторов : вымыванием из телеэфира культурно-познавательных передач в классическом виде, а также увеличением доли прямого или опосредованного импорта самого дешевого и некачественного программного продукта (фильмов, сериалов, шоу, игр)<sup>136</sup>. Движение моделей регулирования телевидения от общественного доверия к диктатуре рынка можно зафиксировать по отношению аудитории к содержанию программ, к морально – этической позиции коммуникаторов : на вопрос «Как Вы думаете, влияют ли СМИ на распространение наркомании, алкоголизма, СПИДа, преступности в стране? ответили «Да» – 46,5%, «Нет»- 27%, затруднились ответить 26% молодых людей (исследование проводилось в г.Москве, 2000г.). То же исследование позволило установить, что 71% опрошенных молодых людей до 30 лет не доверяют правоохранительным органам<sup>137</sup>. Другое исследование, проведенное ИСПИ РАН, показало, что 17% опрошенных считают, что причиной правонарушений в молодежной среде является пропаганда насилия на телевидении<sup>138</sup>. У экрана телевизора, по

<sup>135</sup> Телерекламный бизнес.М.,2001)с.147

<sup>136</sup> Розанова Ю.М. Взаимодействие телевидения и государства в США, Западной Европе и России : сравнительный анализ. Автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М.,1999,с.8.

<sup>137</sup> Молодежь и город : лицом к лицу.М.,2002,с.383

<sup>138</sup> Бюллетень ИСПИ РАН, М., 2000.



данным ВЦИОМ, российский ребенок в среднем проводит 3,5 часа. Маленькие американцы, прежде чем стать взрослыми, успевают увидеть на своих голубых экранах более 17 тыс. случаев насильственной смерти, а юные немцы – 14 тыс. У нас такой статистики нет. Но подсчитано, что за 3,5 часа на глазах ребенка гибнет примерно 10 человек<sup>139</sup>. Влияет ли экранное насилие на реальное поведение людей? На эту тему возникло множество теорий, неоднозначно трактующих такое воздействие. Ряд исследователей, отталкиваясь от идей фрейдизма, приходят к выводу, что заряд агрессивности, накапливаемый человеком в неприветливом социальном мире, получает безопасный выход в процессе восприятия образов насилия в фильмах. Выходит, что массовое тиражирование и массовое восприятие образов насилия представляет собой некое общественное благо. Однако, эмпирические исследования дали крайне малый материал, подтверждающий эту гипотезу. Гораздо чаще подтверждалась гипотеза о мимесисе (явление противоположное катарсису – очищению души человека при переживании трагедии) – прямом подражании образам насилия в фильмах со стороны юных зрителей. Однако, ныне даже мизерные попытки властей и встревоженной общественности как то ограничить экранное насилие встречают агрессивный отпор со стороны части прессы, сопровождаемый возгласами типа «скоро в нашем кино запретят бить морду»<sup>140</sup>.

В России, к сожалению, масштабные исследования по проблеме «Экранное насилие и агрессивность личности» до сих пор не проводились – будем надеяться на лучшее. Будущим социологам хочу указать на ряд проблем, требующих серьезных и масштабных исследований :

приводит ли просмотр детьми сюжетов с экранным насилием однозначно к возникновению межличностной агрессивности и правонарушениям?

становится ли обычный подросток агрессивным из-за обильного просмотра кино-теле-насилия, или же он чаще других обращается к таким сюжетам по причине агрессивности характера; иначе – какую роль играют индивидуальные характеристики зрителя в освоении экранного насилия?

каково влияние микросреды на эффект экранного насилия? Может ли она быть при этом культурным фильтром?

с каким героем идентифицирует себя современный зритель;

зависит ли степень воздействия экранного насилия от степени «жизнеподобия» кино,- теле, - фильма?

Телевидение характерно еще и тем, что телеэкран часто становится киноэкраном. Понятно, что кино можно понимать как синтез искусств (музыки, драмы, литературы, сценической игры). Социологи установили социально-эстетическую типологию кинозрителей. Выделяются :

нормативно ориентированный зритель (симпатизирует положительным моральным образцам, воплощающих социально одобряемые нормы поведения);

---

<sup>139</sup> Е.Броно. По данным Центра помощи семье и детям Российской академии образования.

<sup>140</sup> Тарасов К.А. Образ насильственного мира в кинопрограммах ТВ.//Внутренний терроризм – социальная проблема современной России. М.,2002.с.400-410.

проблемно – ориентированный зритель видит главную цель искусства в социальном познании – фильм должен давать материал для анализа и размышлений, ставить социальную проблему (например, фильм «Ворошиловский стрелок» был с восторгом принят именно таким зрителем);

зритель, ждущий от фильма расширения своего культурного кругозора;

эстетически ориентированный зритель – ждет от фильма повышения своего эстетического уровня (для него анализ языка художественного фильма – главное);

патетический зритель ценит в фильме его «нереальность» вплоть до фантастической романтики;

сентиментальный зритель соотносит увиденное на экране со своей иллюзией «о счастливой жизни», возникшей в малой (контактной) группе;

зритель, ориентирующийся на развлекательность, видит в кино форму отдыха, принципиально не отличающийся от футбола и хоккея, хождения в гости и т.д.;

зритель, ориентированный на приключения, видит основной интерес в структуре фильма, в напряженной приключенской интриге.

Всех кинозрителей можно разделить на две большие группы : а) считают, что кино и жизнь должны быть максимально сближены, б) считают, что кино – форма отвлечения от жизненных проблем (сказывается компенсаторная функция кино)<sup>141</sup>.

#### Контрольные вопросы

1. Назовите формулу Лассуэла, предназначенную для анализа функционирования СМИ. Какие ее части требуют применения методов прикладной социологии, какие – социокультурного исследования?

2. Каковы социокультурные функции телевидения?

3. Что значит «манипуляция сознанием масс»? Можете ли Вы назвать методы манипулирования, применяемые в российском телевидении?

4. Знакомы ли Вы с законом о рекламе? Если «да», то какова разрешенная временная доля рекламы в телевизионном часе?

#### Литература

Гуревич П.С. Психология имиджа : типология телевизионного образа и парадоксы его восприятия. М., 1991.

Дейян Арман. Реклама. М., 1993.

Диагностика толерантности в средствах массовой информации. Под ред. В.К. Мальковой. М., 2002.

Иванов В.Н., Сергеев В.К. Человек, культура, город. М., 2002.

Информатика и культура. Новосибирск. 1990.

---

<sup>141</sup> Киноискусство и массовая аудитория. М., 1971, с.38-58. Эта типология весьма устойчива, время может отражаться лишь в динамике долевых показателей того или иного типа в общем массиве.

Киноаудитория на переходе к рынку. Под ред. М.И.Жабского.М.,1994.

Крыско В.Г. Секреты психологической войны.Минск.1999.

Моль А. Социодинамика культуры. М., 1979.

Рикер П.Конфликт интерпретаций.Очерки о герменевтике. М.,1995.

Роберт Чалдини. Психология влияния.М.... 2003.

Соколов К.Б. Социальная эффективность художественной культуры. М.,1990.

Тезисы докладов Всероссийского конгресса ...М.,2003. Раздел “Социология коммуникаций”.

Телерекламный бизнес.М.,2001.

Эллиот Аронсон, Энтони Праткинс. Эпоха пропаганды. Механизмы убеждения.СПб, М. 2002.

### **Тема 13. Книга : история и современность. Социокультурная перспектива.**

*Ныне идут горячие споры вокруг книги : что она – уходящий в историю актор письменной цивилизации или обновляющийся феномен культуры информационного века? Каковы ныне социальные функции книги? Исчезнет ли художественная книга в век начинающегося господства аудиовизуальной культуры? Правомерно ли дальнейшее развитие социологии чтения?*

*Попытаемся ответить на эти современные вопросы.*

#### **1.Книга в прошлом и настоящем : эволюция социальных функций.**

Когда и как появилась книга? С появлением орудий труда стало необходимым обобщить накопленный тысячелетиями опыт – непосредственный базис человеческой культуры.Возник язык. Чтобы сказать, нужно сначала заметить, затем понять и , наконец, обобщить.Но слово невесомо и неуловимо.Опыт же, накопленный поколениями людей, настоятельно требовал обобщения и передачи потомкам.

Посмотри, как быстро в жизни

Все забвенье поглощает!

Блекнут славные предания,

Блекнут подвиги героев;

Гибнут знания и искусство<sup>142</sup>.

Появилась письменность. Как? «Язык жестов», язык условных знаков, графические формы передачи мысли, наскальная живопись, вначале статичная, затем и событийная - вот первоначальные шаги культурной эволюции человека. Графическое изображение событий привело к графической передаче мыслей. Первые системы письменности названы пиктографическими (Пиктос по греч.-

---

<sup>142</sup> Размышления Гайаваты, героя индейского эпоса, записанного Лонгфелло. Цит. По Е.Немировский, Б.Горбачевский. С книгой через века и страны.М.,1964,с.7.

картина). Появились и идеографические системы – иероглифы древних египтян. Затем вышло на подиум культуры слоговое письмо (письмо народа майя, шумеров, вавилонян, ассирийцев). Здесь уже каждый значок обозначал какой-нибудь слог. В конце концов человечество остановилось на фонетических системах письма – появился алфавит : каждой группе сходных звуков присваивается отдельный знак – буква это и звук и знак.

А как люди выбирали писчий материал? Вот надпись на камне, сохранившаяся со времен Древнего Рима.

«Этот памятник сооружен для Марка Кайкилия. Путник, приятно, что ты остановился около моего метопребывания. Да будут дела твои хороши, будь здоров и спи без заботы».<sup>143</sup> Однако, на камне можно написать лишь одну-две фразы, да и усилия пишущего неимоверны. Появились глиняные доски, на них выдавливались значки – это клинопись (Двуречье). В древней Индии писали на пальмовых листьях, жители Великого Новгорода – на бересте (верхний слой березовой коры). Однако, все эти материалы страдали тем, что они были местными, локальными. Появился первый универсальный писчий материал – папирус. Отдельные листы папируса сворачивали в свиток. Это одна из древнейших форм книги. Самый большой из известных нам свитков «Папирус Гарриса» (Британский музей) имеет длину 40,5 метра (написан в 1200 г. до н.э.). Основанная в III тысячелетии до н.э. Александрийская библиотека насчитывала до 700 тыс. свитков. Они сохранили размышления Сократа о судьбах Вселенной, диалектическую мудрость Гераклита, математические построения Архимеда, рассказы историка Геродота<sup>144</sup>.

На смену папирусу пришел пергамент – на них написано большинство библейских текстов – замечательного создания рук человеческих, литературного и исторического памятника. Появились манускрипты (лат.) – «книги, написанные от руки». Древнейшей из рукописных русских книг является «Остромирова евангелия», она написана на кириллице, выписанной золотом (писец Григорий, Великий Новгород). Она воспроизведена типографским способом в 1843 г.<sup>145</sup>.

Идеями, подготовившими появление книгопечатания, были мысли о единстве оттисков – печаток, ставившихся на изделиях из глины, клеймения животных и чеканки монет с обозначением собственника. Но в истории техники изобретателем считается не тот, кто первым предложил идею, а тот, кто впервые применил ее на практике. Установлено, что первым, кто механизировал печатный процесс (42-строчная и 36 строчная Библии, 1455 г.) был И. Гутенберг (Германия, Майнц). В 1553 г. Иван Грозный приказал «изыскивати мастерство печатных книг». К 11 марта 1564 г. Иван Федоров и Петр Мстиславец напечатали книгу «Деяния апостольские...».<sup>146</sup> Московский

<sup>143</sup> Е.В. Федорова. Латинские надписи. Изд-во МГУ, 1976, с. 87

<sup>144</sup> Е. Немировский, Б. Горбачевский. С книгой через века и страны. М., 1964, с. 15.

<sup>145</sup> Там же, с. 23.

<sup>146</sup> Спор о первой книге на Руси продолжается и ныне. Историкам известны семь «безвыходных изданий» – все церковные книги. С. 67.

первопечатник выпустил одно из самых замечательных своих изданий – первую русскую печатную «Азбуку» (78 страниц).

Эти родники в последующих веках дали начало полноводным книжным рекам. Так, в Советском Союзе тираж томов собраний сочинений классиков литературы достиг 20 млн экз. (1977г.). Выпускалась переводная литература 136 государств на 80 языках народов СССР. По данным ЮНЕСКО, СССР издавал переводной литературы в 5 раз больше, чем Англия, в два раза больше, чем Япония, США и Франция<sup>147</sup>.

В эпоху господства электронных средств массовой информации художественная книга еще сохраняет достаточно важную роль в процессе социодинамики культуры. Книга рождена в эпоху письменности – основной семиотической системы, позволяющей накапливать и транслировать культурную продукцию. В эпоху глобализации проблема самозащиты культур обостряется и в этой борьбе книга имеет преимущества перед другими консервантами культуры – книгу можно в любой момент перечитать. В отличие от остальных средств массовой коммуникации (телевидение и радио), стремящихся к диалогу с зрителем и слушателем по принципу «здесь и сейчас» и «лицом к лицу», книга позволяет читателю возвращаться к тексту, все более углубляясь в мысль автора или неоднократно испытывая эстетическое удовольствие от художественных текстов. Именно эти возможности делают книгу незаменимым средством трансляции высокой культуры, обеспечивающим устойчивую преемственность поколений в сферах науки и художественной литературы. Отметим также еще одну особенность воздействия книги на читателя – она будит его воображение. Оно дорисовывает ему зрительные образы – отмечено следующее : при экранизации широко известных литературных произведений происходит бум критических статей и писем к режиссерам с жалобой типа «не те герои». Здесь мы имеем дело с уже сформировавшимися в воображении читателей образами и поэтому зачастую облик актеров не совпадает с ними.

## **2. Социодинамика книги.**

Как рождается книга и как она включается в общий поток движения книги к читателю? Обычно в современном обществе складывается механизм социодинамики книги. Рассмотрим последовательно ее инфраструктуру.

Представим себе, что автор (группа авторов) подготовил рукопись, научную или художественную. Рукопись – это письменная речь автора. Особенность же письменной речи состоит в том, что в ней отсутствуют внеязыковые средства (знание ситуации, жесты, мимика), в то же время пишущий должен представить себе мысленно того, к кому он обращается, представить его реакцию на свое сообщение. Весь процесс контроля над письменной речью остается в пределах деятельности самого пишущего, без коррекции его со стороны читателя<sup>148</sup>. На помощь автору приходит

<sup>147</sup> И.Е.Баренбаум.История книги.М.,1984, с.218.

<sup>148</sup> А.Р.Лурье. Язык и сознание. Ростов-на Дону, 1998,с.275.

рецензент.Его советы и замечания автором учитываются при доработке рукописи. Рецензент обычно выделяется издательством, которое и принимает решение об издании книги<sup>149</sup>.Изготовленная книга поступает в продажу и тем самым включается также в систему обратной связи : ее звенья : анализ и оценка книги научной и художественной микросредой , заказы, коммерческий анализ, «Большая пресса», отбирающая книгу для анализа по случайной выборке. Исследование читательской массы для определения научных, социокультурных и технических результатов проводится спустя некоторое время.

Средний срок введения книги в социокультурный цикл – от 5-6 месяцев до двух лет.В условиях глобализации важно знать, что 4-5 книг за год в мире прочитывают 60-100млн человек (3-5% населения Земли). В плане ожидания результатов технических нововведений интересно следующее : для привлечения 50 млн аудитории радио понадобилось 38 лет, телевидению – 13, интернету –4г<sup>150</sup>.

Каналы обратного воздействия- 1.критический анализ книги (рецензирование) 2.оценка изданной книги научной и художественной микросредой 3.коммерческий анализ распространения книги. 4.информирование о книге через институт «Большая пресса» ( оно происходит по методу «случайная выборка»).

### **3.Книга в условиях рыночной экономики**

Как в целом продаются ныне книги?

Для примера приведем данные торговли книгой на Западе.

Рынок книг в Великобритании(1990-1994г.г.)<sup>151</sup>

(млн. ф. ст., текущие розничные цены)

1990	1994
1517	2011

Объем розничной торговли книг в Великобритании в 1990-1994г.г.

	(%) от общего 1990	Объем а 1994

<sup>149</sup> Ныне в России функционируют 11 издательских объединений, входящих в Российский союз издателей.

<sup>150</sup> Наука и жизнь, 2001, № 3.

<sup>151</sup> Э.Бэйверсток. Книжный маркетинг. М.,1999,с.8.

Сети розничных магазинов	25	27
Независимые магазины	32	29
Кондитерские, табачные лавки, газетные киоски	2	4
Через книжные клубы, по почте	6	9
Супермаркеты	-	1
Прочие торговцы товарами смешанного ассортимента	1	3
Прочие (включая нерозничную продажу учреждениям)	34	28

Такой статистики в нашей стране еще нет, но сегментация рынка известна.

Какую книгу читали в России в 2001г.?

Детективы и приключения – 31% читающей публики; профессиональная литература – 22%; учебники – 20%; детская литература –19%; словари, справочники-14%; любовные романы – 12%; энциклопедии – 11%;книги рецептов, советов хозяйке – 11%; фантастика – 8%; сказки- 8%; зарубежная поэзия –1,5%<sup>152</sup>.

Читающая Россия состоит из следующих групп, структурированных по количеству книг в домашней библиотеке :

Более 500 книг имеют– 11%; от 300 до 500 книг –14%; от 100до 300 книг – 30%; от 50 до 100 книг- 21%; менее 50 книг –24%<sup>153</sup>.

Интересна динамика прокатателей книгоиздания в стране. Суммарный тираж книг , вышедших в период 1975-2000г.г.: 1975 г.- 1302,4 млн.; 1986г.- 1815,9 млн.;1998г.- 407,6млн. – 2001 г.- 410 млн. экземпляров(для сравнения – в 1982 г. в СССР было издано около 2 млрд экз.книг и брошюр).

Распродаются не все издания : неликвид книжного рынка к концу 2002г.достиг 250-300млн. долл.(примерно 100-150 млн книг).Средняя оптовая цена (в долл.) на книги детективного жанра в твердом переплете росла в 1994 по 2000г.г.в следующих параметрах : 1994г.-1,2 долл., 96г.- 2.50, сентябрь 1998г.(дефолт!) – 0,7долл., 2001 г.-0,98долл<sup>154</sup>.

Количество наименований книг и брошюр, изданных в нашей стране за период 1975-2000г.г.

1975-52315; 1993-1995 –28017; 2000 –47773;

Средняя оптовая цена (в долл.) на книги детективного жанра в твердом переплете. 1994-2000гг.

1994-1,2долл.,96г.- 2,50; Сент.1998 –2,00; сент.1998 – 0,7долл. 2001 г. 0,98 долл. Показатели 5 национальной выставки «Книги России» (март 2002) : 923

<sup>152</sup>Источник : изд-во «Вагриус»;Известия IV, 19 марта 2002г.

<sup>153</sup> Источник тот же.

<sup>154</sup> Источник тот же.

стенда, 60 тыс наименований книг; более 40 тыс. посещений.(вдвое больше, чем в 2001г.)<sup>155</sup>.

Для маркетологов книги интерес представляет анкета автора. Обычно она состоит из блоков информации в следующей последовательности:

Рукопись (дайте, пожалуйста, краткое описание Вашей книги / серии. Оно должно включать важность или актуальность темы и цель книги /серии. Добавьте также краткое содержание книги , выделив самые яркие места).

Профессиональные источники (Является ли целью книги следование рекомендациям отчета какого-либо комитета по рассмотрению определенной проблемы или научного исследования?).

Конкурирующие книги (Укажите основные черты, отличающие Вашу книгу от других изданий на ту же тему – с указанием издателей).

Рынок : А.(Каким является основной рынок? Если книга предназначена для школ /колледжей/университетов, укажите соответственно группу и уровень знаний читателей, указав курсы, для которых она написана или может оказаться полезной :

- 1 В стране;
- 2.За рубежом.

Б.Укажите вторичный рынок, для которого книга может представлять интерес

- 1.В стране
- 2.За рубежом.

В.Предложение по рецензированию. Предложите периодические издания, которые могли бы опубликовать рецензии о Вашей книге.

Кампании по рекламе, продвижению, освещению в прессе :

А. (Пожалуйста, приведите список Ваших контактов в профессиональных организациях, органах прессы, на радио, телевидении, среди книготорговцев, журналистов и других лиц, которые могут быть полезны при рекламе и реализации книги;

Б. (Можете ли Вы или Ваши знакомые предоставить списки членов организаций, которым можно было бы разослать рекламные материалы?)

О себе : А.(Укажите, любые биографические данные, могущие представлять интерес). Б. (Укажите список Ваших публикаций -книги, статьи , готовящихся трудов, выступлений по радио, телевидении, с лекциями и т.д.).

Подпись

Дата

Контрольные вопросы

1.Назовите первопечатников мира и России : кто именно, когда жили и как назывались первые книги в истории.

2.Какие этапы проходит рукопись автора до издания?

---

<sup>155</sup> Известия 19 марта 2002г.



3. Дайте характеристику российскому читателю : круг предпочтений, наличие личных библиотек, средняя цена книги.

4. Вспомните блоки информации анкет для читателя и автора.

Литература

Баренбаум И.Е..История книги.М.,1984.

Бэйверсток Э. Книжный маркетинг. М.,1999.

Лурье А.Р.. Язык и сознание. Ростов-на Дону, 1998.

Наука и жизнь, 2001, № 3.

Немировский Е, Горбачевский Б. С книгой через века и страны. М.,1964.

#### **Раздел IV. Социализация высокой культуры.**

*Культурная продукция ориентируется в конечном счете на внутренний мир людей. Как и с каким эффектом люди ее осваивают? Что именно развивается в личности человека в таком случае ? Понятно, что социолог стремится измерить эффективность культурного воздействия. Однако, такой анализ затруднен при ситуации, сложившейся в ныне в социально-гуманитарных науках – даже категориальный аппарат анализа ныне весьма разношерстен и неустойчив, не говоря уже о методах оценки целостных явлений, таких как состояние духовной жизни общества.*

#### **Тема 14. Духовность субъекта жизни : аналитика.**

В первой теме раздела внимание читателя будет обращено прежде всего на категориальный аппарат, позволяющий анализировать духовную, ментальную структуру человека. Предварительно укажем, что эти категории, в основном, конвенционального характера.

Ныне в вопросе о человеческом сознании усложняется проблема духовности. Ее практическая актуальность особенно усилилась в условиях перестройки общества на рыночных основах, а также в условиях все расширяющейся и углубляющейся глобализации, виртуализации общения, когда взаимодействуют не сами люди, а мир их сознания. Возникают глобальные интеграционные процессы, все больший вес приобретает «мировое общественное мнение». Все это требует анализа. Разумеется, глубинные причины теоретической актуальности темы проистекают из изменяющейся социальности российского народа, а также из назревшей теоретической необходимости рассматривать социокультурную социализацию «множественного индивида» методами феноменологии, т.е. целостно, не раздваивая человека на его сознание и тело. При таком подходе соотношение «личность - культура» объясняется следующим образом : принадлежность личности к той или иной сформировавшейся культуре приводит посредством социализации к нормативным моделям в мышлении, эмоциях и поведении. Культура формирует у нас образ себя, форму отношений с другими людьми, потребности и способы их удовлетворения, а также цели, к которым мы стремимся. Понятно, что

принадлежность к определенному социально-экономическому классу оказывает влияние на ценности, установки и стиль жизни. Все указанные влияния на личность опосредованы семьей.

Необходимость анализа социализации культурной продукции требует уточнения основных категорий : духовности, менталитета, мировоззрения.

### **1. Понятие «духовность».**

Людам присуще свойство превращать своими действиями в реальность то, что содержится в их сознании. Иначе, реально существующие в сознании людей представления обязательно приведут со временем к реальным социальным, т.е. значимым для многих людей последствиям.

Многие полагают, что сфера духовности человека является естественным ареалом религии, а лица, имеющие духовный сан, убеждены в истинности утверждения о том, что именно они и только они призваны внедрять духовность в массы. Такая позиция «отцов церкви» отказывает многим людям в праве проживать свою духовную жизнь вне религии. Неточность, мягко говоря, таких утверждений в условиях светского государства, каким является Россия, очевидна.

Актуален ли научный поиск в этом вопросе? Разумеется. Потеря марксизмом – ленинизмом статуса «единственного учения», дающего интеллектуальные и социальные ориентиры для формирования и развития духовности миллионов привело к ситуации «хаоса» в духовной жизни народов России. Вакуум очень быстро был занят в основном конфессиями, срочно, несмотря на бедственное материальное положение народа, восстановившими и создавшими заново свои инфраструктуры (за последнее десятилетие в России восстановлены или построены вновь, например, 18 тысяч православных храмов и 3 тысячи монастырей).

Что такое духовность? Может ли наука своими методами, ориентированными прежде всего на объяснение всего «наблюдаемого и повторяющегося», раскрыть этот весьма неконкретный и расплывчатый феномен, присущий внутреннему миру человека?

Вначале напомним себе, что категориальный аппарат в этой области возникает и развивается конвенционально («по соглашению сторон»), а социальные перемены диктуют время от времени необходимость повторных упорядочений системы категорий, отражающих динамику духовной жизни народа.

Проведем небольшой обзор осуществленных научных исследований в этой области.

Термин «духовность» является производным от понятий «дух», «душа». Начало серьезных поисков в области духа заложил Аристотель в знаменитом трактате «О душе». Ныне этим понятием обычно обозначают ориентацию человека (людей) либо к высшим ценностям (смысловым ценностям, в отличие от инструментальных), либо под этим термином понимается способ,

направление и мера проявления творческих возможностей человека. Описательно же этот термин раскрывается либо как единство таких элементов духовной связи взаимодействующих групп, как верования, убеждения и нравственные чувства (О. Конт), либо обозначают такие духовные ориентиры, как Истина, Добро и Красота (Н. Бердяев и др.), либо как нравственное основание социальной солидарности взаимопользовательных групп (Э. Дюркгейм). Марксизм утверждает, что серьезным общественным изменениям обязательно предшествует радикальный сдвиг в общественном мнении (Ф. Энгельс). Говоря на современном социологическом языке, такое явление происходит при фундаментальных ценностных сдвигах, предшествующих реальным классовым сдвигам, вызываемым к жизни радикальным изменением представленности во власти коренных интересов различных классов и слоев (этот вывод подтвержден опытом перестройки, т.е. реставрацией капитализма в России).

Впрочем, формально – логический метод с его правилом «что следует за чем» здесь не вполне применим.

В условиях современных западных плюралистических обществ содержательные указания на состояние духовности человека (народа) теряют свою конкретность и научный анализ духовной жизни ограничивается лишь описанием знаковых форм или поведенческих паттернов (разновидностей стилей поведения).

Итак, что можно зафиксировать в «сухом остатке»? Видно, что в теоретическом плане духовность можно обозначить как систему смысловых ценностей бытия, самоидентифицированную, т.е. освоенную и принятую человеком (группой, народом и т.д., - одушевленными существами). Однако, такое определение говорит лишь о формально-логическом постижении и решении вопроса. Дальнейшее содержательное продвижение возможно лишь на путях конкретизации элементов этой системы. Так мы выходим на понятие «позиция», занимаемую конкретным человеком (группой...) в интеллектуально-чувственной сфере по отношению к ценностям бытия, предлагаемых созданной и принятой народом культурой. Принятая же, т.е. системная культура может быть религиозной и светской. Отсюда логически вытекает признание естественности плюрализма систем смысловых ценностей. В светском государстве основным показателем духовности выступает позиция человека по отношению к смыслам бытия. Свобода совести, гарантируемая Конституцией, дает гражданину право на свободный т.е. сознательный выбор своей позиции в этой сфере. Религиозная же культура, предлагающая этот выбор на основе веры, т.е. безотчетного доверия к доктринальным ценностям тех или иных конфессий, лишает, строго говоря, человека свободы выбора своей духовной позиции<sup>156</sup>.

Эти предварительные исходные положения позволяют провести более углубленный анализ. Предстоит уточнить место и функции «духовности» в пространстве значений «менталитета» и «мировоззрения».

---

<sup>156</sup> ...В крещении младенцев вижу явное извращение всего того смысла, который могло иметь крещение для взрослых, сознательно принимающих христианство...Л. Н. Толстой. Ответ Синоду. Полн. собр. соч., т.34, с.245-253.

## 2. Ментальность и духовность.

Сложны взаимоотношения духовности и ментальности. Понятие «ментальность» пришло с Запада и адаптировалось в теории ввиду возникшего общественного спроса прежде всего на практические знания в области внутреннего мира человека, его сознания и души. Постепенное вытеснение здравым смыслом из экономической и политической сфер извне данных знаний, порой утопических, привело и приводит к необходимости упорядочения заново многих традиционных понятий.

В социологии духовной жизни, культуры ныне различают менталитет и духовность субъекта жизни. Верно ли это? О чем говорит практика применения этих терминов?

Понятие менталитета часто применяется при разработке рекламных сообщений – обнаружилось, что эффективность таких воздействий тем выше, чем больше их содержание, тональность и актуальность соответствуют ментальности, т.е. образу мыслей, вкусу и настроению конкретной группы. Реклама, обращаясь к ней, стремится превратить потенциальных покупателей предлагаемого товара в актуальных, действующих. Какова функция ментальности субъекта при этом? Оказывается, что она выступает в виде призмы, предназначенной для истолкования внешних информационных воздействий и социального опыта. Если точнее – мысленно-чувственной моделью интерпретации субъектом жизни внешних обстоятельств и фактов. Эта модель формируется у каждого человека в процессе социализации и опирается на невидимую на первый взгляд духовную организацию в виде субъективной реальности (массового менталитета), обеспечивающей устойчивость, относительную самостоятельность (автономность) и повторяемость духовных явлений.

Анализ структуры ментальности, которая учитывается режиссерами рекламных воздействий (вообще агитаторами), позволяет различить слой стереотипов, архетипов культуры (расположенных в подсознании), бытовых знаний, актуальных норм и инструментальных ценностей («представителей» актуальных, «живых» потребностей). Эта «смесь», если к ней добавить интерес (что и пытается вызвать реклама)<sup>157</sup> и волю покупателя, в итоге формирует установку субъекта (аттитюд) на покупку.

Расширим поле практического применения понятия «менталитет», т.е. выйдем за пределы сферы экономического поведения человека и войдем в область политики. Социология политики интересуется прежде всего ментальностью электората, т.е. образом мыслей, политическими ориентациями и настроениями избирателей. Классификация избирателей по этому основанию и адресное обращение к ним даст ключ к эффективности предвыборных кампаний. Однако, в этой области многое еще неясно, решается путем проб и ошибок, достаточно примитивно. Возможно, это – к счастью, ибо все большее научное оснащение предвыборных кампаний неизбежно приводит к возможностям изощренного манипулирования массовым сознанием в

---

<sup>157</sup> Американская реклама может, согласно поговорке, уговорить купить холодильник даже эскимоса.

корыстных целях (ныне в этой сфере, по некоторым оценкам, обращается примерно сто миллиардов рублей).

Расширяя еще более поле применения понятия «менталитет» рассмотрим современное жизненное поведение россиян, выраженное в более целостных показателях. По данным Парижского института социальных изменений, полученных в ходе исследований во всех европейских странах в 1992-93г.г., коррелятивные связи показывают, что все европейские страны, включая Россию, развиваются в условиях единой техногенной цивилизации, и что различие менталитета россиян от населения остальных стран Европы по избранным показателям не более, чем различие между установками «истинных европейцев».

До сих пор мы вели анализ понятия ментальность применительно к повседневной практике, где доминируют в основном ориентации на инструментальные ценности, т.е. потребности и интересы людей, выраженные в «духовных индикаторах».

Чтобы выявить и понять различие или единство ментальности и духовности людей еще более расширим поле этих понятий – перейдем к выяснению социокультурных функций феноменов «духовность» и «менталитет», обращаясь к истории и культуре россиян.

Ориентацию людей на смысловые ценности и вызванные ею социальные последствия можно выявить и оценить лишь изучая историческое и культурное поведение больших масс людей. Такое поведение наблюдается и оценивается, однако, лишь в периоды потрясений, в «судьбоносные» эпохи, в поворотные моменты истории, т.е. войн, революций<sup>158</sup>... Именно во время исторических выборов реализуется духовность людей в форме приобщения их к нечто более общему, нежели индивидуальная или групповая жизнь. Происходит трансцендирование существования («интенция», т.е. устремленность и выход сознания за пределы индивидуальной повседневности). Много значит в эти периоды жизни общества и опыт религиозной практики с ее включением индивида в нечто общее и более высокое (Бог, Космос и т.д.). Национально-освободительные и отечественные войны, классовые революции – все они ставят каждого человека перед выбором, жизненно важным не только для индивида или группы, но и для класса, нации и общества, страны в целом. Именно в эти моменты сказывается в полную силу духовность людей, их ориентация на смысловые, высшие ценности, такие как Свобода, Равенство, Истина, Добро, Справедливость, Красота, Безопасность...

Радикальные социально-экономические нововведения ведут к реальным изменениям и к их закреплению в жизнедеятельности людей лишь при условии соответствия их идейного обоснования, их «духа», позициям, сложившимся у множества людей в интеллектуально-духовной сферах. Об этом говорят трудности, возникшие в духовно-идеологической сфере в переходный от социализма к капитализму период. Вторая мировая война со всей очевидностью также показала, что побеждают в смертельной схватке в конечном счете те

---

<sup>158</sup> Также и отдельный человек познает свою глубинную сущность («Кто я такой на самом деле?») лишь в периоды переживания экстремальных состояний.

народы, которые духовно устойчивы, прочно ориентированы на такие высшие «цели – ценности» как свобода и независимость Родины, Добро и Человечность (гуманность).

Принятый в данной лекции метод расширения полей применения понятий «духовность» и «ментальность» позволяет ввести содержание духовности в структуру менталитета, соединить их в едином поле. Это возможно и необходимо, ибо функции их совпадают : оба понятия обслуживают процесс истолкования субъектом жизненных реальностей, обеспечивают процесс нарастающей самоидентификации человека (внутренней, духовной «сращенности» с ценностью) в условиях современных коммуникативных процессов и расширяющегося жизненного опыта личности.

Итак, установили, что духовность входит в поле значений менталитета. Но практика богаче развивающейся науки : если существует понятие «духовность», то существует и его жизненная функция. Метод структурно-функционального анализа дает нам возможность установить, что «духовность» характеризует качественное состояние «ментальности» как оценочный эталон . Поэтому здесь применимы оценки ментальности субъекта жизни «баллами» : т.е. что она «духовна», «малодуховна», «бездуховна» и т.д. Понятно, что эталоны таких оценок находятся в культуре. Ясно также, что смысловые ценности «вступают в дело» лишь в особых случаях, «судьбоносных», подчиняя себе все поведение массы. Следовательно, духовность «возглавляет» описанную выше структуру менталитета : возникая в духовной жизни субъекта в последнюю очередь (процесс моральной социализации как части духовной, начинается лишь с возраста примерно 3-4 лет); обладая большей зрелостью, она окрашивает в свой цвет все «нижние этажи»- все структурные элементы менталитета субъекта оказываются, так или иначе сориентированными, в идеальном случае, на систему смысловых ценностей. Тем самым, совесть человека, формирующаяся в процессе социализации личности, оказывается способной регулировать повседневное поведение. Каждому известны трудности морального выбора при несовпадении требований обстоятельств и совести.

Какой институт общества содействует формированию менталитета народа и, особенно, такой ее важной части как духовность? Религия, система образования, коммуникативные процессы либо она формируется лишь при личностном осмыслении жизни?

Вернемся к началу лекции : требовалось различить природу религиозной и светской духовности. Известно, что религиозная духовность основана на идее индивидуального спасения. Нет сомнения в том, что она формирует весьма эффективный механизм для регуляции и саморегуляции повседневным поведением миллионов людей. Но насколько этот механизм и идея личной подотчетности человека перед Высшим существом (самым «Милосердным, Справедливым...») соответствует современным требованиям становления свободной и ответственной личности?

Попробуем ответить на этот немаловажный вопрос.

Наиболее осязаемая черта современности – ее динамичность. Олвин Тоффлер в книге «Шок будущего»(1970г.)сделал вывод о том, что ускорение социальных и технологических изменений создает все больше трудностей для взаимной адаптации внешней и внутренней среды человека.50 тыс. лет человеческой истории Тоффлер измерил числом поколений, каждое продолжительностью в 62 года. Таких поколений набирается приблизительно 800. 650 из них жили в пещерах. Только 70 последних поколений узнали письменность, лишь 4 поколения научились более или менее правильно измерять время, только два последних пользуются электродвигателем. Подавляющее большинство материальных ценностей, с которыми мы имеем дело в повседневной жизни, впервые создано нынешним, восьмисотым поколением. Количество окружающих нас предметов (вторая природа) удваивается через каждые пятнадцать лет. В конце своей жизни нынешний подросток будет жить в предметном мире, в 32 раза превышающем предметный мир его родителей. Тоффлер опасается, что внутренний мир человека не сможет приспособиться и эффективно взаимодействовать с этим окружением. Отсюда психологический шок, ожидающий человека в будущем.

Журналистский прием автора по созданию контрастов впечатляет. Однако, всмотримся в вывод. Прошедшее с 1970 г. время показало, что не все так мрачно. Культуры этносов, а также складывающаяся киберкультура пока обеспечивают процессы адаптации человека к динамике материального мира. Одна из найденных за это время информационных технологий – Интернет, увеличивает возможности выхода духовной любознательности (энергии) людей в виртуальные миры и за счет усиления эффекта духовно-зрительного общения снимает пока возможность указанного шока. Но, видимо, ресурсы формирования цельных систем смысловых ценностей постепенно исчерпываются<sup>159</sup>

Итак, современный мир человека динамичен. Может ли религиозная культура эффективно содействовать адаптации ценностно-нормативной системы человека к динамичной социальной и материальной среде?. Ответ напрашивается неположительный. Почему? Дело в том, что религии всего мира обращены в прошлое и все их ценности и нормы приобрели канонический характер. Попытки модернизации церквей пока не приносят ожидаемых результатов. Но люди развиваются в своей основе под воздействием обстоятельств, а они динамичны. Более того, люди развиваются (изменяются) именно в процессе творения ими же этих самых обстоятельств. Следовательно, логически открыт путь к доминированию в духовной жизни людей светской культуры, обращенной не только к прошлому (историческая память), но и к современности (актуальные ценностно-нормативные ориентации и вызванные ими действия, направленные на совершенствование существования) и будущему (мечты, проекты, утопии о «светлом будущем», социальные

---

<sup>159</sup> В этом смысле Интернет информационно хаотичен. Здесь решений, направленных на обеспечение духовной безопасности человека, пока нет. Но многие думают, что человек, знающий, «Что такое хорошо и что такое плохо», сам разберется в потоках информации.

ожидания...). Светская культура более динамична нежели религиозная и поэтому во всех государствах мира именно она будет успешно развиваться, поскольку ее изменчивая природа соответствует не только динамичности мира, но и обеспечивает естественность процесса исторически расширяющегося внутреннего разнообразия людей. Напрашивается вывод о том, что религия «обслуживает» неизменяющуюся часть природы человека, а светская культура ориентирует ее на изменения<sup>160</sup>.

Частично этот вопрос проясняется следующим объяснением.

### **3. Духовность и мировоззрение.**

Недавно для многих было предельно ясно : духовность-область религии, мировоззрение – сфера философско-социологического познания жизни. Однако, актуализация ныне точек их взаимопроникновения требует упорядочения и в этой области.

Мировоззрение так или иначе проявляется в основном в идейно-политической жизни, касается устройства мироздания и общественной жизни, так или иначе связано с социально-политическим строем общества и политическим режимом. Понятно, что в условиях свободы слова, политического плюрализма идейно-политическая жизнь разнородна : либеральные идеи, идеи фашизма, монархизма, демократии и социализма образуют сложный калейдоскоп, в котором рядовому человеку разобраться трудно, что и создает возможности для корыстной манипуляции массовым сознанием. Но этот же момент создает и поле напряженности в идеологическом пространстве, что и способствует в целом развитию общественного сознания, правда, оборачивающееся порой, как говорит история, и трагедиями миллионов.

Представляется, что мировоззрение и такие его «сателлиты» как мировосприятие и мироощущение, являются производными от духовности субъекта жизни, а «идейность» выступает «представителем»(индикатором) духовности человека в сфере идеологии.

Изменения в мировоззрении человека связаны с накоплением его знаний, отражающих изменчивый реальный мир. Появление новых реальностей ведет к переосмыслению взглядов, возникновению иного мировосприятия, формированию элементов нового для индивида мировоззрения. При этом мера связанности, чувственной «сращенности» идейности человека с его духовностью определяет степень напряженности борьбы его интеллекта с «сердцем», с усвоенными смысловыми ценностями, породившими в свое время соответствующее мироощущение. Человеку при этом кажется, что происходит нечто трагически - необратимое, приводящее к отчаянию, к ощущению бессмысленности своего дальнейшего существования. В России, ныне движущейся от социализма к капитализму, такое состояние испытали и испытывают многие. Причем необходимо подчеркнуть, что чем больше личных усилий вложил человек в творение общественных достижений, тем болезненнее

---

<sup>160</sup> Ответ на этот вопрос требует специальных исследований о соотношении природы человека и природы общества



он переживает процесс ломки своих мировоззренческих представлений, побуждавших ранее его к такой социальной активности. Видимо, эта зависимость универсальна.

Итак, ценностно-нормативный мир человека, развиваясь в потоках объективной и субъективной реальностей, обретает качественное состояние в силу воздействия на него системы смысловых ценностей, достаточно удаленных от «суэты» реальности. Этим достигается устойчивость внутреннего мира человека при его жизни в изменчивом реальном мире. Духовность человека при этом – «сердцевина» души человека, все остальные идейно-духовные его движения являются так или иначе производными от нее. Поэтому глубина и характер духовности предопределяет выбор человеком своей устойчивой и верной (на его взгляд) позиции в динамичном мире.

Происходящие перемены, связанные с реставрацией в России частнособственнических отношений, привели и приводят к ослаблению духовных ориентаций масс, связанных с идеями социальной справедливости и равенства. Переосмысление системы ценностей личностью проходит обычно болезненно, сопровождается душевными страданиями<sup>161</sup>.

Мы живем также в ситуации глобализации всех сфер жизнедеятельности, ведущих не только к дальнейшему развитию человека и его мира, но и к размыванию локально - территориальных смысловых ценностей, что ведет к утере ряда важных черт самобытности родной культуры. В условиях возникающих и порой умножающихся вызовов и угроз военно-политического, криминального и экологического характера формирование и закрепление духовности как отечественного качества менталитета у народа, особенно у молодежи, является, думается, человеческим смыслом деятельности институтов высокой (специализированной) культуры : науки, искусства, образования и религии.

---

<sup>161</sup> Исследования, проводимые ВЦИОМом на протяжении 7 лет с 1993 по 2000г. показали наличие трех тенденций ценностных ориентаций населения России. Первая тенденция, охватывающая 1993-95г.г. показала неизменность основных ценностных ориентаций : спокойная совесть, семья, интересная работа. В период 96-97г.г. моральные ценности стали замещаться ценностями материального характера. Так, более половины населения стали материальные ценности оценивать выше, чем ценность свободы. Ценность интересной и содержательной работы у 30% россиян сменилась ценностью оплаты за нее. Одновременно усилилась поддержка авторитарных методов управления одновременно с оценкой выборов, свободы печати и многопартийности как “пустой видимости”. После 1997г. новый перелом. Возросла значимость спокойной совести, снова появляется ценность патриотизма, приоритетность свободы, интересной работы, политических прав и свобод. Это означает, что современное российское общество постепенно освобождается от иллюзий в отношении “культурной экспансии” экономически развитых стран.

### Контрольные вопросы

1. Укажите на причинно-следственные связи между архетипом культуры, менталитетом, массовым и общественным сознанием.
2. Попробуйте своими словами определить «духовность»
3. Можете ли Вы дать характеристику российской ментальности? Вспомните в связи этим характеристику русской ментальности, данную теоретиками евразийской культуры?
4. Какова структура убеждающего воздействия

### Литература

- Аронсон Э., Праткинс Э. Эпоха пропаганды. Механизмы убеждения. Повседневное использование и злоупотребление. М., СПб. 2002.
- Дубровский Д.И. Обман. Философско-психологический анализ. М., 1994.
- Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991.
- Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987.
- Гуревич П.С. Социальная мифология. М., 1983.
- Гуревич П.С. Возрожден ли мистицизм? М., 1984.
- Динамика ценностей населения реформируемой России. М., 1996.
- Кардаш Сергей. Измененные состояния сознания. М., 1998.
- Крысько В.Г. Секреты психологической войны. Минск. 1999.
- Теофраст; Ж. Лабрюер. Парадоксы души. Симферополь. 1998.
- Философская энциклопедия. Мировоззрение. М., 1965. т.3.
- Франц Александер, Шелтон Селесник. Человек и его душа : познание и врачевание от древности до наших дней. М., 1995.
- Фундаментализм. Отв. ред. Левин З.И. М., 2003.

### **Тема 15. Самобытность отечественной культуры : проблемы безопасности духовной жизни россиян.**

*Проблема имеет множество ответвлений: раскрытие, объяснение того, что означает самобытность культуры, каковы механизмы ее сохранения при трансплантациях извне; процессы модернизации общества и проблема сохранения самобытности, индивидуальности культуры; вопросы, связанные с трудностями идентификации и самоидентификации поколения ( личности, группы, этноса) в реальной культуре среды; проблемы государственной защиты народной ( базовой) и «высокой» культуры; проблемы притягательности высокой культуры для повседневной культуры молодежи*

*(субкультуры); проблема воспроизводства творцов высокой культуры, и, наконец, тема маргинальной личности, формирующейся на стыке различных культур. Каждое из этих направлений имеет свою сложную логику развития и логику исследования. Все эти направления актуализируются, обостряются в условиях глобализации.*

### **1. Самобытность культур и преемственность поколений.**

Остановимся на проблеме самозащиты культуры от экспансии извне.

Эта тема избрана ввиду пассивности Российского государства по защите культуры народов, ее населяющих, от вторжений в их пространство западных культур. Главным средством трансляции и внедрения вест-культур в Российское культурное пространство являются массовые коммуникации, особенно телевидение с его возможностями соединения образа, звука, пространства и времени воедино в демонстрируемом сюжете. Принцип соблюдения таких общих правил общения как «лицом к лицу» и «здесь и теперь» наилучшим образом реализуется в телевещании и этот момент играет важнейшую роль в размытии символической картины мира, сложившейся у Российских этносов и регулирующей практическое взаимодействие людей, социальных групп и этносов. Происходящий ныне процесс самоидентификации (самоотождествления) личности молодого человека с западной культурой достаточно часто порождает фигуру, о которой Лермонтов сказал бы ныне «Смеясь, он дерзко презирал земли своей язык и нравы...».

Природа аккультурации (взаимопроникновения культур) такова, что людьми обычно воспринимается вначале в основном лишь эрзац-культура, базисные же ценности и нормы иной культуры остаются неосвоенными ввиду отсутствия жизненной практики человека в инокультурной среде. Возникают ложные, иллюзорные символы, управляющие ожиданиями-требованиями людей в процессах взаимодействия-все становится как бы с ног на голову. Это ведет в конечном счете к дестабилизации общества. Такие сюжеты особенно наглядны в молодежной среде, вообще восприимчивой ко всякой новизне, склонной к отрицанию опыта отцов - проблема «отцов и детей» известна всем и она естественна.

В условиях, когда телевидение оказалось захваченным капиталом, сращенным с иноземным (реклама иностранных товаров принесла «большие деньги» телевидению) и когда стало возможным вещать миллионам что вздумается, не заботясь о социальных последствиях, и когда государство в лице своего правительства остается совершенно равнодушным к этим вопросам, наши надежды на выживание основ родной культуры основаны на ее природной силе. Отсюда наше внимание сосредоточивается на исследовании механизмов самозащиты культуры.

Вспомним, что в нашем понимании культура есть опыт взаимодействия людей, ценностно отобранный (т.е. опыт взаимодействия, накопленный поколениями по уровням и критериям социальной полезности и эстетической

привлекательности) и выраженный в символическо- семиотических формах (языками культуры, через символы и художественные образы, прошедшие фазу социализации и ставшие культурными образцами, ориентирами).

Любая культура самобытна, т.е. возникла и развивалась в процессе накопления уникального жизненного и исторического опыта конкретного этноса, народа на своей естественной почве ( т.е. пространстве, времени, геосреде, жизненных обстоятельств, а также посредством «своих» общественных устройств в виде институтов). Она является «родной» для людей, социализировавшихся в ее рамках. Она формирует у людей чувство «дома» и « своего». При вхождении в пространство иной культуры люди обычно испытывают чувство «столкновения со стеклянной стеной», когда видно как движутся люди за ней, но их действия непонятны - это похоже на театр марионеток, когда значения движений не расшифровываются ввиду различия кодов культуры.(Этот момент великолепно описан Э. М. Ремарком в романе «Тени в раю»).

Описанный нами уровень культуры составляет базовую ее часть, жизненную основу, с которой обязана согласовываться «высокая культура» по принципу «жизнеподобия». При нарушении этого принципа идеи, наука, искусство и литература и другие обобщения жизненной практики не воспринимаются на уровне повседневности, отвергаются, не могут пройти в народную толщу. Тем не менее, высокая культура, как наиболее подвижная часть общей культуры народа, выступает будоражащей, революционной силой и содействует развитию или изменению (даже деградации) культуры в целом. Развитие обычно происходит, если повседневная и высокая культуры родственны по своей природе. Но обязательна высокая степень напряженности между ними, достигаемая за счет притягательности продуктов высокой культуры для массового сознания..

Теперь представим себе, что на месте «родной» высокой культуры оказалась трансплантируемая извне культура ( язык, идеи, виды и жанры искусства, в том числе музыка, танец, сценическое искусство, живопись, или такие обиходные атрибуты повседневной культуры как стиль жизни, костюм, кухня, виды и жанры развлечений, заполняющих досуг и т.д.). Насколько высока сопротивляемость «своей культуры» такому нашествию и чем она обеспечивается? (Исключим из нашего исследовательского внимания тенденцию повседневной культуры к инерции - в конце концов она все-таки преодолима).

Необходимо искать неизбежную основу любой культуры. Есть ли она? Насколько можно рассчитывать на ее защитные функции в современных условиях культурного донорства Запада по отношению к России?

В начале подчеркнем вывод, сделанный на основе исследований геокультурного пространства Земли, и лежащий в основе деятельности ЮНЕСКО : все культуры самобытны и самоценны, различия между культурами имеют непреходящую природу и стирание различий между культурами не

может быть признано критерием и направлением развития мировой культуры. Ясно, что любая культура развивается, защищая себя. Однако, для Российского культурного пространства сейчас настало тревожное время : происходит ослабление и размывание ценностно-нормативных координат поведения и взаимодействия людей в силу все большего проникновения в ткань социальной жизни товарно-денежных отношений или так называемого «рынка.» Деньги, особенно в случае отсутствия серьезной общественной регламентации путей и способов приобретения их людьми, превращаются в базисную ценность , формирующую иерархию остальных ценностей. Для отдельного человека они даже могут превратиться в заменителя всех остальных ценностей (тень Гобсека витает ныне над головами некоторых молодых людей!). Разумеется, деньги сами по себе не могут превратиться в мерило всего. Они становятся таковыми лишь при случае обеспечения их разнообразными товарами и услугами, что и реализует право каждого человека на свободный выбор в сфере потребления. Но движение к этому у нас происходит с потерей многих ценностей, интегрирующих общество - происходит их девальвация. Между старшим поколением и младшими ныне формируется поле напряжения именно по этому вопросу. Если для старшего поколения ценным в его глазах является все то, во что она вложила свои созидательные усилия, т.е. свою жизнь, то у многих молодых людей произошел сдвиг ценностей - деньги (товар, вещь) и их носители начинают заменять «естественно - исторические» ценности, приобретшие ранее силу традиции. Этому способствовал и конфликт интерпретаций прошлого, пересмотр истории, произошедший за последние десять лет - все прошлое было подвергнуто критике, но критике не созидательной, а уничтожающей. Было расчищено поле для новых ценностей и оно оказалось весьма кстати для молодых людей, у которых отцовские ценностные ориентации не были закреплены жизненной практикой. Естественно, в этом сдвиге ценностей есть и полезный момент - у общества без этих ценностных волнений нет будущего. Но случилось так, что процессы в духовной жизни пошли по пути духовного «беспредела».

Продолжим, однако, поиск механизмов самозащиты культуры.

Думается, скрытый от наших глаз механизм защиты самобытности культуры заключен в бессознательной части всякой культуры - в культуре, ушедшей в подсознание людей. В свое время К.Юнг, разрабатывая проблему бессознательного, выдвинул идею «коллективного бессознательного». Оно, по нему, состоит из совокупности архетипов ( «древних типов»), сложившейся в ранние периоды развития этноса ( народа), т.е. исторически мало меняющихся, «спрятанных» от текущего настоящего в подсознании группы моделей восприятия реальности и поведения групп людей в особо сложных, критических ситуациях. Думается, коллективное бессознательное частично вошло в генетические корни людей и обычно в истории проявлялось наглядно при ухудшении условий прежде всего физического, биологического выживания группы. Опыт выживания, оформленный в виде символов и архетипов, и диктующий модели восприятия и интерпретации реальности,

«просыпается» по Юнгу, во взрывной форме и может проявиться спонтанно (знаменитый русский бунт!?). При этом наружу вырывается соответствующий опыт прошлых поколений, ушедший в подсознание, и он диктует способ действия в опасной для множества людей ситуации. И если мы сравним этот взрыв с творческим интуитивным озарением, сопровождающим любые личные открытия, и если при этом будем понимать под интуицией «свернутый» (кодированный) опыт, вошедший в подсознание людей, то мы должны признать тот факт, что речь в обоих случаях идет об одном и том же: и в случае спонтанного народного взрыва и в случае озарения, сопровождающего открытие (научное или художественное) действует один и тот же механизм-это полезный опыт человека или поколений (совокупного человека), закрепившийся в нижних этажах сознания. Этот опыт отобранный и накопленный во времени и пространстве по ценностным критериям и есть культура, но только находящаяся в кладовых сознания человека - в его подсознании. И поскольку до этой части культуры добираться с помощью информации, идущей извне, весьма затруднительно, то она и является тем защитным «щитом» культуры, ее иммунной системой, которую мы ищем. Внешний «беспредел» в разрушении верхних этажей культуры обязательно со временем сталкивается с базисным уровнем культуры, с ее ядром.

Разумеется, как бы за рамками описанного процесса действуют люди, носители этих частей культуры, и их борьба за свое достоинство, независимость решает вопросы сохранения самобытности, своего индивидуального лица любой культурой. История реформирования России весьма убедительно доказала эту истину.

Эти общие рассуждения приобретают совершенно конкретный характер в случае применения их к актуальным вопросам преемственности молодежи. В нашем случае, когда опыт жизни старших поколений становится непригодным для молодежи, она начинает искать свое русло жизни самостоятельно и тогда в качестве примера начинает выступать культура, сформировавшаяся в других географических, экономических и социальных условиях. Прямое заимствование обычно начинается с верхних этажей культуры т.е. с наиболее подвижной ее части. Базисные же основания культуры приходят в движение, как показывают опыт взаимодействия культур и кросскультурные исследования, с особой силой тогда, когда возникает угроза самим основам общественной жизни. На основе такого наблюдения можно утверждать, что извечная идея спасения (необходимость в ней) реализуется также и механизмом бессознательного. Возможно, здесь лежат наиболее прочные корни религии.

Означает ли этот изыск, что мы, люди, идентифицировавшие себя в нашей культуре, должны оставаться в состоянии пассивного ожидания момента вступления в борьбу базисных уровней самозащиты нашей культуры? Не ожидание спасения через спасителя, а спасение через наши действия - вот единственно правильная линия защиты сегодня нашей культуры, нашего достоинства. Иными словами, в борьбу должны быть включены наши

объединенное сознание и воля. Первым шагом при этом должно осмысление и оценка текущей ситуации в духовной жизни народа.

## **2. Обстановка в сфере духовной жизни общества. Размышления автора об ее оздоровлении.**

Оздоровление духовной жизни субъекта сводится к обеспечению прежде всего ее безопасности. Безопасность при этом понимается как обеспеченная устойчивость процесса духовной жизни, основанного, в свою очередь, на принципах самоорганизации общественного сознания, т.е. целостности менталитета, включающего органичное единство архетипов культуры, системы смысловых и инструментальных ценностей и норм, знаний научного и социального (бытового) характера. Вторжение в ментальную область, не согласованное с устоявшейся системой установок, вызывает хаотическое, неустойчивое состояние, психическую и душевную неуравновешенность множественного индивида. Неупорядоченные социальные изменения, ведущие к взрывным изменениям в менталитете, вызывают сопротивление, часто мешающее нововведениям («Мужик что бык, втемяшется ему какая блажь...»). Но нововведения необходимы, если мы осознаем, что мир изменяется и мы меняемся вместе с ним.

Некоторые характеристики современной духовной жизни россиян.

-Духовная жизнь российского общества начинает выходить из шокового состояния. Исследования, проводимые ВЦИОМом на протяжении 7 лет с 1993 по 2000г. показали наличие трех тенденций ценностных ориентаций населения России. Первая тенденция, охватывающая 1993-95г.г. показала неизменность основных ценностных ориентаций : спокойная совесть, семья, интересная работа. В период 96-97г.г. моральные ценности стали замещаться ценностями материального характера. Так, более половины населения стали материальные ценности оценивать выше, чем ценность свободы. Ценность интересной и содержательной работы у 30% россиян сменилась ценностью оплаты за нее. Одновременно усилилась поддержка авторитарных методов управления одновременно с оценкой выборов, свободы печати и многопартийности как “пустой видимости”. После 1997г. наступил новый перелом. Возросла значимость спокойной совести, снова появляется ценность патриотизма, приоритетность свободы, интересной работы, политических прав и свобод. Это означает, что современное российское общество постепенно освобождается от иллюзий в отношении “культурной экспансии” экономически развитых стран.

*-На содержание духовной жизни поколений ныне серьезное воздействие оказывают процессы глобализации. Социокультурная и идеологическая информация извне намного превышает технологическую (в развивающихся странах – наоборот). Происходит определенная космополитизация духовной жизни общества, что сопровождается размыванием самобытности культур народов России и формированием позиции «Гражданина мира» в слоях крупного бизнеса, богемной интеллигенции, части научной интеллигенции и студенчества. Такая позиция не только болезненна для личности, но она*

представляет собой и угрозу для самобытности культуры, поэтому отвергается большинством носителей конкретной культуры. Девиз «Гражданин мира» звонок, означает широкое видение мира человеком, но обычно он не только отвергается культурной и политической средой, но и лишает человека, руководствующегося им, некоей творческой энергетики в виде чувства национальной гордости.

Ориентация в последние годы на усиление патриотического воспитания начинает приносить плоды (среди основной части населения). Для повышения эффективности рекомендуется разнообразить методы и сюжеты информационных воздействий и повысить их адресность.

*-В межпоколенной передаче жизненного опыта – основы культуры, ныне наблюдается устойчивый разрыв. Произошла дискредитация жизненного опыта старших поколений. Ввиду этого потерял в целом свою значимость институт родительского наставничества. Это привело к извращениям в системе «Цель-средство» (основная причина вспышки преступности в последнее десятилетие). Эмпирическим индикатором этого процесса является то, что труд как средство достижения жизненного успеха в реестре ценностей молодых людей теряет свою значимость, уходит на последние места.*

Необходимо, видимо, вернуться к практике формирования и проведения молодежной политики как формы государственного содействия воспроизводству жизнеспособных поколений.

*-Духовному прерыву поколений способствуют методологические ошибки, допускаемые в истолковании исторических фактов XX века.*

Новейшая история оказалась текущей политикой, «опрокинутой» в прошлое. Историю страны необходимо осмысливать и излагать с применением методов герменевтики, т. е. исходить при толковании фактов из ценностно-нормативной системы людей исследуемого времени, а факты оценивать не идейно-политически как ныне, а функционально на основе критериев общественного прогресса. , т.е. отвечать на вопрос – что именно привело к прогрессу или деградации общества в той или иной сфере, в тот или иной момент истории. Понятно, что критерии прогресса всегда историчны : то защита страны, то величие державы и т.д. Но стержневой линией прогресса является обеспечение безопасности и совершенствования жизни человека (народа). Все остальные достижения краткосрочны, если они не обслуживают этот смысловой критерий.

При существующей ныне практике описания новейшей истории никто не может гарантировать, что следующее поколение не перепишет историю по – своему. Народ останется без своей биографии, т.е. без ощущения своих корней.

*-В мире и в России обостряется проблема защиты самобытности культур.*

В мире ныне существуют 749 культур; ежегодно человечество теряет безвозвратно до десяти культур.



В масштабах государства необходимо прежде всего ввести разумное правовое регулирование социального использования государственного и родного языков в поликультурной России. Необходима также более энергичная защита русского языка в бывших республиках (экономические стимулы, политические санкции, образовательное содействие, эффективное взаимодействие в области литературы и искусства).

*-В духовной жизни наблюдается экспансия конфессий.*

Конфессиональные доктрины, образцы следования (“святые”) обращены в прошлое и в конечном счете препятствуют динамичному развитию общества. Светская культура развивается непрерывно и приводит внутренний мир людей в соответствие с развивающейся реальностью. Необходимо твердо придерживаться Конституционного положения о светском государстве.

Религиозное образование возможно лишь за рамками школы. В ином случае нарушается право личности на свободу совести. Недопустимо смешение знания с мифами религии.

Ныне диалог науки и религии возможен лишь в вопросах межличностной морали.

*-Ведущим институтом , призванным содействовать росту творческого начала, устойчивости и безопасности развития духовной жизни общества, является современная система образования.*

Нововведения в этой сфере необходимо проводить взвешенно (принцип «Не навреди!»). Реформаторы обычно не учитывают различия между знанием и пониманием («знанием о знании»). Абсолютизация тестирования знаний (в этом случае не контролируется понимание того или иного знания учащимся) ведет к историческому снижению уровня духовной жизни общества.

Основным принципом функционирования системы образования является органическое единство обучения и воспитания. В целях более эффективной реализации этого требования предлагаются следующие социокультурные меры.

а) События последних десяти лет показали, что практика управления страной, основанная на вере во всеислие принципа «кнута и пряника», ведет к серьезным провалам и даже к народным трагедиям. Технократизм как тип мышления и связанный с ним бихевиористский принцип «стимул-реакция» в понимании поведения человека окончательно изживают себя и социально и политически и экономически. (Технократизм не может ответить на один фундаментальный вопрос : почему люди при воздействии на них одних и тех же стимулов реагируют совершенно по разному?). Формирование гуманистически ориентированной модели восприятия и истолкования фактов (стимулов) и соответствующего стиля реакции позволит системе образования научить учащихся и студентов критически отбирать из всех потоков информации то, что соответствует натуре формирующейся конкретной индивидуальности, родной культуре, гуманистичной по своей природе, побудит их стремиться к сохранению ее самобытности. *Поэтому гуманизация и демократизация мировоззренческой подготовки – стратегическое*

*направление воспитания социально –ответственной интеллигенции.* Надо отдавать себе ясный отчет в том, что интеллигенция станет ведущим классом в будущем обществе.

В связи с этим в школе и вузе необходимо постепенно вводить обучение молодежи дисциплинам, связанным с решением не только технологических проблем, но и проблем человеческого существования (социальная, политическая и педагогическая антропологии; юридическая, милицейская и военная деонтологии).

б) В сфере образования существует необходимость минимизации конфликтов интерпретаций исторических фактов прошлого страны. Необходимо твердо знать, что написанная история есть всегда современная мысль о прошлом. Но чья мысль? Некоторыми авторами учебных пособий не выдерживаются принципы научного (герменевтического) истолкования исторических фактов.

Понятно, что непрерывный пересмотр истории страны ведет к формированию молодого поколения либо с комплексом неполноценности, «международного раба», либо с мировоззрением «перекати поле».

Было бы лучше, если бы был организован на конкурсный отбор рукописей по истории лишь тех авторов, которые четко соблюдают правила герменевтики.

Необходимо избегать формирования у учащихся также «националистического» или «ура» патриотизма, не прибегать к формуле «моя страна – права она или нет». Именно такое воспитание в ряде стран формирует привычку применения людьми двойного стандарта при оценках «своих» и «чужих» действий. Это - результат воспитания в духе требований «ситуационной морали» и выглядит безнравственным с позиции нашей национальной культуры. Необходимо осознавать, что чувства этнической или конфессиональной принадлежности и обусловленного этим стремления к солидарности «со своими» не должны подавлять естественное чувство социальной справедливости.

Наиболее точное направление воспитания патриотизма – просвещенный патриотизм, основывающийся на чувстве любви к своему народу и чувстве уважения к другим народам за их достижения. Лишь такое нравственное видение позволит обеспечить нормальное духовное развитие нашего полиэтнического народа.

*-Вторым по значимости социальным институтом в сфере духовной жизни общества является телевидение.*

В России было бы целесообразно законодательно закрепить требования к беспристрастному и сбалансированному информированию общества по всем вопросам общественной жизни и представлению в равной пропорции всех точек зрения по важным составляющим общественного дискурса – политическим, экономическим, социальным и культурным вопросам. Заслуживает внимания западноевропейский механизм баланса между

общественным и частным сектором в телевидении, и усиление общественного телевидения для создания конкуренции и противовеса интересам частного капитала.

Возможности введения в России абонентной платы или ежегодного налога на владельцев телевизоров следует оценивать с осторожностью, так как это эффективно лишь при наличии системы общественного контроля над финансированием телевидения (иначе, при существующем уровне коррумпированности аппарата власти, деньги не дойдут до адресата). Целесообразно более решительно вводить временные ограничения для демонстрации программ, которые могут нанести вред детской психике, и в целом фильмов со сценами секса и насилия, сдвинув их в ночной эфир.

Идеальным могло бы быть построение системы социального вещания, основанной на балансе и согласовании интересов всех субъектов, вовлеченных и связанных с процессом социального функционирования телевидения, а именно : телеканалов, телевизионного сообщества (тележурналистов), частного капитала, общества и государства, при обязательном наличии общественного сектора на телевидении.

*-Весьма действенным фактором, оказывающим негативное воздействие на состояние духовной жизни общества, является постепенное, но неуклонное падение общественного спроса на всесторонние дарования людей.*

Ныне решающими факторами в представительстве способностей людей в социально- статусной структуре общества оказывается частная собственность, рыночная атмосфера..Этот момент усиливается с связи с появлением платного высшего образования. Все большее количество “случайных людей”(Маркс) будут занимать ключевые посты в обществе, что неуклонно будет вести к деградации общества.

С целью предотвращения такого неизбежного зла, сопровождающего стихийное развитие общества, необходимо сохранить принцип бесплатности образования, уравнивающий стартовые возможности молодых людей в жизненной борьбе.

#### Контрольные вопросы

- 1.Почему необходима забота о безопасности духовной жизни народа?
- 2.Что такое “аккультурация”? Какова ее природа?
- 3.Можно ли оценивать разные культуры по схеме “хорошо-плохо”?
- 4.Какие проблемы необходимо решать для формирования социально ответственной интеллигенции в стенах высшей школы?
- 5.Влияет ли телевидение на духовную жизнь населения? ЕСли “да”, то как именно?
- 6.Что значит герменевтический метод применительно к объяснению исторических фактов?

## Литература

Верховский А.и др. Национализм и ксенофобия в российском обществе. М.,1998.

Диагностика толерантности в средствах массовой информации. М., 2002. II, IV.

Кардаш С. Измененные состояния сознания. М., 1998. Гл. 2.

Кочетков В. Социология межкультурных различий. М., 2000. гл. 2.

Мацумото Д. Психология и культура. Спб, М., 2002. Главы 16, 17.

Нетерпимость в России : старые и новые фобии. / Моск. Центр Карнеги.

М., 1999.

Поль Рикер. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.

Тезисы докладов на II Всероссийском социологическом конгрессе... М., 2003. Раздел «Социология культуры».

Чалдини Р. Суеверия сознания. // Психология влияния. М..., 2003. гл 3.

## Тема 16. Просвещение и пропаганда. Механизм убеждения.

*Стремительная информатизация общества вызывает к жизни много проблем, связанных с информированием населения о событиях в мире и стране, о действиях властей, начинающих все больше зависеть от состояния общественного мнения, об экономических процессах, о социальном поведении групп и этносов, информационной безопасности общества и т.д. Появляется проблема защиты и самозащиты населения от манипулирования его сознания. Все это требует вооружения современного читателя знаниями о методах информирования и манипулирования. Остановимся на этих важных вопросах.*

### 1. Информирование, пропаганда, агитация.

Основная функция информирования – устранение неопределенности в знании и понимании человеком (группой) реальной ситуации посредством сообщения ему достоверных сведений о рассматриваемом явлении. В этом случае информирование принимает формы просвещения. Но всегда ли информирование содержит правдивое сообщение о событиях, лице и т.д. Вот как описывает свои представления человек, выросший в годы второй мировой войны в США : “ В то время я пылко верил во все , с чем сталкивался в школе и средствах массовой коммуникации. Например, я знал, что все немцы были злыми, а все японцы – трусливыми и коварными, в то время как белые американцы – привлекательными, честными, справедливыми и доверчивыми.<sup>162</sup>” В фашистской Германии издавался массовым тиражом журнал «Untermensch» (недочеловек), к ним относились евреи, цыгане и славяне. Надо сказать, что в СССР, несмотря на труднейшие условия вооруженной борьбы, никогда печать не скатывалась на деление людей –

<sup>162</sup> Э. Аронсон, Э. Пратканис. Эпоха пропаганды : механизмы убеждения. М., 2002, с. 13.

«своих» и «врагов»- по национальному признаку : всегда подчеркивалось «немецко-фашистские войска»<sup>163</sup>. Однако, в мирных условиях люди нуждаются в сообщениях радио, телевидения, печати, несущих правду , достоверную информацию – ведь это естественно, что люди не хотят быть обманутыми ради чьих-то корыстных интересов. Между тем, “Каждый раз, когда мы включаем радио или телевизор, открываем книгу, журнал или газету, кто – то пытается обучать нас, убедить купить какой-то продукт, проголосовать за какого-либо деятеля или пожертвовать деньги на нечто, якобы являющееся надлежащим, истинным или прекрасным.”<sup>164</sup>

Обманчивый порой характер виртуальных миров лучше всего анализировать на основе знаний о рекламе. Реклама создает символический мир - архитектура этого мира наполнена идеями, традициями, коллективной памятью, языковым многообразием, менталитетом. Мир обращения идей, ценностей и представлений еще мало изучен, не структурирован и не систематизирован. Однако, ясно, что технология духовного производства занимает весомое место в повседневной жизни человека. Реклама играет весьма существенную роль в духовной , символической экипировке повседневности. Легитимация средствами рекламы- это акцентуация тех или иных феноменов и наделение их знаками престижного, должного, совершенного. Реклама наделяет мир своими собственными смыслами. Однако, ввиду безудержного расхваливания товара происходит постепенная девальвация слов. Так реклама создает систему культурных мифов, которые как бы формируют состояние согласия между товарным и социальным сферами жизни. Например, МММ (финансовая пирамида братьев Мавроди) создал свой имидж как помощник простого человека в его борьбе с жизненными трудностями.

*Справка. В 1991 г. в России расходы на рекламу составили менее 3 млн долл. 1995г.-общий объем рекламы (в долл.) достиг 1,6 млрд, из них телевизионная реклама - 560 млн (35% от общего объема).*

Жесткие ограничения на восприятие, а, следовательно, и на собственное конструирование социальной реальности, на свободу выбора накладывает реклама для детей. Реклама, рассчитанная на детей, задает идеологию потребительского поведения на всю жизнь, убеждает, что индивидуальное самоутверждение происходит не через трудовую деятельность, а через потребление товаров. Позиция на социальной лестнице при этом определяется типом «престижных» товаров, которые человек может приобрести. Демонстрация престижных товаров (дорогих автомобилей, драгоценных вин и т.д.) ориентирует людей, прежде всего молодежь, на «сладкую жизнь», поскольку вертикальная мобильность рассматривается как процесс движения снизу вверх по лестнице престижных товаров. Неспособность покупать престижные товары чревата риском социального отвержения. При этом труд как фактор успешности жизни теряет свою привлекательность и этим самым

---

<sup>163</sup> Лишь в марте 1945г. в «Правде» появилась статья И.Эренбурга «Убей немца!». Уже на другой день появилась статья «Товарищ Эренбург ошибается» – еще раз подчеркивался антифашистский характер войны.

<sup>164</sup> Там же, с.20.

реклама усиливает противоречие между объективными условиями принадлежности к социальному классу и субъективным мнением людей о своем месте в социальной структуре.

Эти суждения стимулируют применение комплексного подхода в поиске истины в соотношениях и методах воздействия информирования (просвещения), пропаганды и агитации, а также о современных методах социально – политического манипулирования.

Вначале ответим на вопрос : Что такое истина и заблуждение, правда и ложь? Читателю уже известно, что истина есть соответствие мысли предмету (по современному – достоверность знания об объекте наблюдения, исследования), а заблуждение – их несоответствие; правда – это соответствие слов человека его мыслям, а ложь – их несоответствие. Следовательно, истина и правда не всегда равнозначны : первое связано с уровнем знания о предмете, а второе – с степенью искренности человека, его “правдивостью”. Знание есть сведения об объективных свойствах вещей, людей и событий, правда и ложь – выражают отношение человека (в нашем случае - коммуникатора) к человеку (аудитории). В последнем случае в сообщении обязательно присутствует интерес коммуникатора. Следовательно, новость (информация, утрачивающая неопределенность в знании человеком ситуации, события) всегда сопровождается комментированием, выражающим позицию (интерес) коммуникатора. Интерпретация факта всегда пристрастна. Здесь находится, в нашем случае, точка борьбы между владельцем масс-медиа и аудиторией – первый нуждается в продвижении своего интереса (в виде идей, рекламных образов) в массу<sup>165</sup>, вторая – в истинности сообщения и его правдивости.

Этот вывод позволяет нам более точно охарактеризовать информирование как просвещение, а пропаганду или агитацию как форму убеждений людей людьми. Проведем эту операцию.

Из древности к нам дошла парадоксальная поговорка : мысль, изреченная, есть ложь. Полисемия слов, т.е. наличие различных смыслов или значений у одного и того же слова, позволяет утверждать, что возможность манипуляции смыслами заключена в самой природе речи. Богатая практика человечества в прошлом и настоящем в использовании полисемии говорит о существовании извечной борьбы людей, ведущейся также и с применением самых изощренных методов введения соперника, конкурента, противника в заблуждение.

Легенда говорит, что первым автором, чьи книги сожгли публично, был Протагор (V век до нашей эры). Он был софистом, т.е. добывал средства к существованию, обучая других приемам убеждения в любых ситуациях. Значит, сама мысль о том, что один человек может влиять на других, используя убеждение, еще в античности была неприятной, а человек, занимающийся этим, вызывал даже презрение. С другой стороны, Протагор был педагогом,

---

<sup>165</sup> Идея, овладевшая массой, становится материальной силой – К. Маркс.

занимался просвещением, добывал знания и передавал их другим, и люди охотно отдавали ему своих детей для обучения. Такая двойственность, заключенная в природе языка и обрешавшая энергию интереса коммуникатора, прошла через века : и сегодня мы тоже осуждаем злонамеренного манипулятора и сегодня мы охотно посылаем своих детей учиться. Так появилось различие просвещения и пропаганды.

Словарь традиционного английского языка определяет просвещение как «акт передачи знаний или умений и навыков», а пропаганду как «систематическое распространение данной доктрины».<sup>166</sup> Агитация же обычно определяется как призыв к действию, как правило, однократному. Она обычно проводится в рамках пропагандируемой доктрины для перевода в социальное действие какой-либо ее идеи. Так, где же здесь манипуляция?

Возможности злонамеренного введения в заблуждение сознание масс заключены уже, в казалось бы, естественной селекции новостей репортером, редактором и, в конечном счете, владельцем средством массовой коммуникации. Агентства новостей обычно направляют своих репортеров в такие «центры событий» как суды, спортивные объекты и милицейские участки. Так, местные новости, по данным американских исследователей отводят показу спортивных состязаний в восемь раз больше времени, чем проблемам данного населенного пункта вроде финансирования школ или жилищного вопроса, а федеральное телевидение склонно сосредотачиваться в новостях на насильственных действиях террористов, различного рода протестующих, забастовщиков или полиции – потому что акт насилия является более захватывающим для показа, чем изображение людей, ведущих себя мирно и дисциплинированно<sup>167</sup>. Приходится делать вывод о том, что альфой и омегой современных масс-медиа является погоня за сенсацией. Это-первое предупреждение современного зрителя и слушателя – мы все-таки полагаем, что кто предупрежден, тот отчасти вооружен против манипуляции, бездумного следования за источником информации.

В этом смысле исследовательский и политический интерес представляет изучение ведения пропаганды нацистской партией Германии. Гитлер в своей книге «Майн кампф» писал : « Ее (пропаганды) воздействие должно быть нацелено главным образом на эмоции и только в очень ограниченной степени на так называемый интеллект. Нам следует избегать чрезмерных интеллектуальных запросов по отношению к своему народу. Восприимчивость масс ограничена, их интеллект невелик, но способность забывать – огромна. Как следствие этих фактов, вся эффективная пропаганда должна быть ограничена немногими положениями, и бесконечно твердить эти лозунги до тех пор, пока самый последний представитель народа не поймет в них то, что вам требуется».<sup>168</sup>

---

<sup>166</sup> Э.Аронсон, Э.Праткинс. Эпоха пропаганды : механизмы убеждения. М., 2003,с.278-279.

<sup>167</sup> Там же,с. 292.

<sup>168</sup> Цитируется по Э.Аронсон, Э. Праткинс. Эпоха пропаганды : механизмы убеждения. М.,2003,с.241.

В связи с этим автор хотел бы напомнить читателю как происходили президентские выборы Б.Ельцина в 1996г. Были три основных претендента на этот пост –Б.Ельцин, Г.Зюганов и А.Лебедь. Для олигархов, захвативших тогда реальную власть возникла большая опасность, что к власти придут коммунисты ( к тому времени государственная собственность СССР была разворована под видом приватизации). Б.Ельцин, недавно (1993г.) расстрелявший Верховный Совет, имел очень невысокий рейтинг (6% в январе). Как была проведена операция по удержанию власти? А.Лебедь был нейтрализован по принципу «конкутрента либо убедить, либо купить, либо убить» – ему был предложен пост секретаря Совета безопасности и он согласился. Против Г. Зюганова была организована информационная атака с упором на «лагерную тему» – ценность человеческой жизни была уже выше, нежели в предвоенные и военные годы, поэтому все было представлено в ужасающих масштабах; пропаганда же за Б.Ельцина была организована по «Гитлеру» - всюду были лозунги и призывы к «голосованию сердцем». На все это ушли «большие деньги» олигархов, но цель была достигнута – больной, но верный им Б.Ельцин был избран Президентом<sup>169</sup>.

Вооруженность, оснащенность читателя в самозащите от манипуляций его сознанием может явиться также знание им того, как выстраивается нормальное убеждающее воздействие, имеющее функционально - благородную цель просвещения аудитории о событиях, идеях и поведении властей.

**2.Структура убеждающего воздействия.** Убеждающее воздействие обычно включает воздействие источника информации, содержания информации и ситуации информирования<sup>170</sup>.

Еще Аристотель писал: « Мы гораздо полнее и с большей готовностью верим хорошим людям, чем кому-то другому : это справедливо, как правило, для любого вопроса и абсолютно истинно там, где точная уверенность невозможна и мнения расходятся... личные качества оратора можно назвать едва ли не самым эффективным средством убеждения, которым он владеет».<sup>171</sup> В зависимости от характера источника информации пропаганду, воздействующую на убеждения людей, можно разбить на три типа : белую, серую и черную. Белая обычно ведется от имени официального источника; серая – не указывает на определенный источник, черная - скрывает свой источник, указывая ложный источник, обычно авторитетный для аудитории.

---

<sup>169</sup> Оказывается, что быстротекущие эмоции не имеют памяти – память масс может существовать лишь при некотором интеллектуальном напряжении за счет «подпитки» извне. Замечено также, что женская психология по своей природе также приспособлена к забыванию – например, новое чувство полностью отменяет воспоминания о прошлой любви, расчищая место для себя, поэтому можно сказать, что страстная любовь беспамятна во всем, что не касается ее. Возможно, поэтому Геринг цинично говорил, что народ как женщина, он любит сильного.

Вообщем, выходит, что «Голосуй сердцем!»- разумный призыв тогда, когда во главу угла ставится лишь лозунг «Победа или поражение», лишенный всяких этических норм, приличий.

<sup>170</sup> В.Крыско.Секреты психологической войны... Минск, 1999.с.248.

<sup>171</sup> Aristotle (1954). Rhetoric. In W.Roberts (Trans), Aristotle, rhetoric and poetics. New York; Modern Librari, p.25



В PR, воздействующем не на убеждения, а лишь на мнения людей, выделяют «черный PR», дезинформирующий аудиторию с целью дискредитации оппонента, конкурента.

Воздействие содержания информации во многом зависит также от того, насколько оно доказательно и убедительно. Доказательность основывается на логичности сообщения, его правдоподобии и непротиворечивости. Можно выделить три основных типа аргументации, усиливающие доказательность :

сообщать истинные факты – неопровержимая информация настраивает людей на оценку всего сообщения как «правильного»;

приводить аргументы, дающие своего рода «психологическое удовлетворение» – они апеллируют к позитивным ожиданиям аудитории;

-если необходимо, следует приводить аргументы, апеллирующие и к негативным ожиданиям (например, на линии фронта для немецких солдат выставлялись плакаты ««Зима в России – твоя гибель»»)<sup>172</sup>.

Убедительность зависит в большей мере от учета присущих объекту воздействия установок, убеждений, интересов и потребностей, его образа мышления, национально-психических характеристик и своеобразия языка. Важно при этом соблюдать правильную пропорцию между логическими и эмоциональными компонентами сообщения. Отсюда правила формирования сообщения : а) конкретное в содержании кажется убедительнее абстрактного; б) текст должен быть динамичным и разнообразным в отношении фактов; в) сообщение должно быть близко интересам и потребностям аудитории; г) лучше осмысливается то, что преподносится небольшими смысловыми частями (блоками); при этом сообщение структурируется по правилу : тезис – иллюстрация. Таких блоков может быть до 5-6.

Ситуация информирования воздействует в зависимости от настроения людей – различаются тревожное ожидание, спокойная обстановка, состояние эйфории (например, победа в бою) и угнетенность в случае поражения. Все эти ситуации коммуникатор обязан учитывать в своем обращении к аудитории, по возможности, быть адекватным настроению объекта воздействия.

Наконец, выделим принципы осуществления убеждающего воздействия, повышающие его эффективность:

*принцип повторения* : многократность повторения дает больше эффекта, нежели однократное воздействие. Но повторение не должно быть стереотипным, тезис необходимо подкреплять различными аргументами;

*принцип достижения первичности воздействия*. Тот, кто первым передал сообщение (новость), получает психологическое преимущество;

*принцип повышения доверия к источнику информации*. Практика выработала ряд правил, обеспечивающих доверие к источнику информации, его авторитетность для аудитории : так, если нет серьезных причин скрывать факты или подавать их под строго определенным углом зрения, то их следует

---

<sup>172</sup> В.Крыско. Секреты... с.253

адекватно сообщать аудитории; надо знать, что каждый раз, когда аудитория понимает, что пропагандист лжет, опускает важные детали или прибавляет их произвольно, происходит серьезное ослабление влияния пропаганды на аудиторию. Следовательно, пропаганда никогда не должна оперировать заведомо фальсифицированными данными, которые могут быть изобличены аудиторией.

Контрольные вопросы

1. В чем отличие просвещения от пропаганды?

2. В чем заключаются манипулятивные возможности СМИ, телевидения в частности?

3. Перечислите элементы структуры убеждающего воздействия.

4. Знаете ли Вы принципы ведения пропаганды?

Литература

Безопасность Евразии. 1(7). М., 2002. Раздел «За нашу и вашу безопасность».

Влияние информационных технологий на национальную безопасность. Раздел V. М., 2001.

Лайнбарджер П. Психологическая война. М., 1962.

Мацумото Д. Психология и культура. СПб, М., 2002, гл. 4.

Аронсон Э., Праткинс Э.. Эпоха пропаганды : механизмы убеждения. М., 2003. Раздел : Противодействие пропаганде.

Диагностика толерантности в средствах массовой информации. М., 2002. II, IV.

Кардаш С. Измененные состояния сознания. М., 1998. Ч. 2, гл. 2.

Крысько В. Секреты психологической войны. Минск. 1999. Гл. 8.

## Раздел V. Социокультурное исследование.

*В современных условиях меняется роль культуры в обществе – она выступает уже не как производное от экономики и политики явление, а, наоборот, превращается в смысловой движитель их модернизации. Следовательно, меняется и наше понимание культуры.<sup>173</sup> Это ведет к пересмотру и методов социокультурного анализа. Социологу важно знать эти вопросы на профессиональном уровне.*

### Тема 17. Соотношение социального и культурного. Методы социокультурного исследования.

Вернемся к определению культуры, ее соотношению с «социальным». Тот или иной сложившийся тип цивилизации предлагает людям вполне определенный системный мир (т.е. формы обустройства общества,

<sup>173</sup> Л. Ионин. Основания социокультурного анализа. М., 1995, с. 6.

«социальное»); культура же является саморегулятором жизненного мира людей, проявлений их жизненных сил. Иначе, культура есть собственно человеческое в цивилизации. Иногда говорят, что она является кодом цивилизации, т.е. позволяет «открыть» для человека возможности последнего, без чего невозможно «очеловечить» тот или иной тип цивилизации.

Эта исходная позиция в понимании «социокультурного» позволяет сделать ряд выводов.

Первое. На наших глазах происходит не «столкновение цивилизаций», как об этом стали твердить повсюду, а обостряющийся временами диалог культур Запада и Востока – ведь оба эти полюса развиваются в рамках единой техногенной цивилизации.

Второе. Традиционная парадигма говорит, что культура народа складывается и функционирует в зависимости, прежде всего, от экономических и политических обстоятельств. Однако, *исторический выбор* формы общества (государственности, экономических форм) – а именно в такой фазе находится Россия ныне – все больше начинает зависеть от культуры народа<sup>174</sup>. В математической форме этот парадигмальный поворот будет выглядеть так : от формулы  $K = f(\text{Э}, \text{П.})$  мы переходим к формуле  $\text{ЭП} = f(K)$ <sup>175</sup>. Культура, раз сформировавшись, начинает выступать как относительно независимая переменная среди факторов социальной жизни. Так, в период борьбы за физическое выживание народа (1989-2000г.) на поверхность жизни стали выходить архетипы российской культуры, сформировавшиеся в рамках «коллективного бессознательного» (К.Г.Юнг) в более ранние периоды жизни (выживания) народа.

Природа культуры базируется на опыте жизнедеятельности множества индивидов. Еще раз об этом. Жизненный и профессиональный опыт для превращения его в атрибуты культуры<sup>176</sup> (в ценности, знания, нормы, образцы) проходит стадию отбора (седиментации, т.е. отложения и закрепления в интеллектуальной и чувственной памяти бытовых знаний, умений и навыков ввиду их полезности, следовательно, и ценностной значимости), стадию перевода в систему знаков (речь, письменность, образы, звуковые символы), обретает функцию регуляции социальных отношений и взаимодействия людей (индивидов, групп и пр.), стадию *социодинамики* (фольклор, система образования, СМИ). Так опыт множества людей превращается в системную культуру, принятую народом или в субкультурные образования, востребованные группами.

Любой социальный процесс направлен на удовлетворение потребностей индивидов, групп, интересов социальных институтов. И любой же социальный

<sup>174</sup> Однако, раз возникнув, любая форма социальности (общественная форма жизнедеятельности) оказывает, естественно, обратное воздействие на развитие культуры.

<sup>175</sup> К – культура; Э- экономика; П- политика; f- функция, указывающая на характер взаимозависимости указанных величин.

<sup>176</sup> Этапы формирования и изменения культуры совпадают ( в основном) с этапами формирования «социального», поскольку образования опираются на опыт.

процесс регулируется. Регулятивный процесс в большей своей части есть самоорганизующееся явление. Именно эту функцию выполняет культура. Поэтому любой социальный процесс пронизывается, оснащается атрибутами культуры (знаниями, ценностями, нормами, образцами).

Вернемся к социальным функциям культуры и попытаемся определить круг категорий, теоретически отражающих формы и явления культуры, возникновение которых вызвано общественной необходимостью выполнять ту или иную функцию :

а) *упорядочение жизнедеятельности множества людей*, происходящее путем структурирования их социального и исторического опыта. Анализ этого процесса может вестись с помощью таких категорий, как традиция, обычай, обряд, закон, норма, знание, ритуал, институционализация (например, научной школы, эстетического направления, художественной жизни, разновидности политического движения и т.д.); цивилизация и ее разновидности; самобытность культуры;

б) *придание смысловой направленности (ориентация) любым социальным процессам*, т.е. формирование смысловых конструкторов социальных действий. Содержание этих смыслов выражается обычно в таких понятиях, как ценность, идея, идеал. Основная категория в этом ряду – ценность;

в) *обеспечение преемственности поколений посредством их социализации*. Основные понятия, с помощью которых анализируется процесс освоения индивидом данной культуры : ценностно-нормативные координаты поведения; нормы (нормы-запреты, нормы-рамки, нормы – идеалы); картина мира, мировоззрение, убеждения; маргинальность личности (группы); девиантное и деликвентное поведение; аномия, конформность, социокультурный образец; традиция, обычай, ритуал, символ; аккультурация, инкультурация, футурошок;

г) *интегрирование людей в единые социокультурные континуумы (общее культурное пространство)*. Анализ этого процесса, а также противоположного ему – дифференцирующего- обычно ведется с помощью таких категорий, как язык, литература, искусство, знание, знаковая (семиотическая) система, ментальность, этнокультура, субкультура, взаимодействие культур, культурошок.

Все эти категории (понятия) можно раскрыть с помощью различных словарей энциклопедического характера. Остановимся поэтому лишь на основных понятиях, являющихся стержневыми, системообразующими. Таковыми в социологии культуры являются *ценность, норма, знание, закон, образец, верование*.

**Ценность.** Социальная среда включает мыслящих и действующих людей, а также значительное число ценностей и норм поведения.<sup>177</sup> Ценность это вещь, явление, человек, идея и .т.д., значимые в глазах индивида, группы, народа,

---

<sup>177</sup> Пэнто Р., Гравиц М. Методы социальных наук. М., 1967, с.84.

общества ввиду своей полезности точки зрения жизни (ее сохранения, развития, совершенствования, «полнокровности» и т.д.). Полезность здесь понимается широко, не прагматически. Человек (группа, народ) ориентируется на множество ценностей, имеющих различную значимость в его глазах. При этом у него формируется система ценностей, стремящаяся к внутренней целостности, непротиворечивости, к иерархической соподчиненности ее элементов. Эта система динамична, а ее элементы являются переменными объективно-субъективного характера (т.е. сила их воздействия на человека и его группу меняется под воздействием как внешних условий, так и внутреннего, духовного движения субъекта жизни).

Противоречивость ценностного мира в плюралистическом обществе формирует амбивалентное поведение и состояние человека (группы), что усложняет его духовную жизнь, поскольку столкновение ценностей обычно ведет к наделению духовности человека новым качественным состоянием, являющимся уже не следствием внешних условий и факторов (не отражением их в сознании), а продуктом собственных усилий личности (группы, народа), направленных на развитие своего духовного мира, индивидуальности. Это придает индивиду уникальность, неповторимость, своеобразие его определяется системой ценностей, сформировавшихся в этом процессе. В основе формирования ценности лежат как объективные свойства вещей, людей и т.д., делающие их полезными для жизнедеятельности людей, так и оценки людей, т.е. субъективные основания ценности. Последние могут быть ложными, результатом возможного заблуждения. Здесь может «гостить» и сознательная, корыстная дезинформация, вводящая в заблуждение человека (группы), не всегда способного к собственному познанию событий и оценке предлагаемых идей. Об этом свидетельствуют многочисленные «нелогичности» поведения части электората. Поэтому и ценности могут быть иллюзорными, кажущимися, что обычно обнаруживается лишь со временем, в процессе или после потрясений личного или общественного масштаба. Тогда происходит переосмысление (пересмотр) ценностей. Данный процесс обычно болезнен, даже трагичен, поскольку людям приходится «перешагивать» через устоявшиеся «святыни», частично или полностью пережившие себя.

Типологически ценности могут быть социальными, экономическими, политическими, нравственными и т.д., т.е. распределенными по сферам общественной жизни. С точки зрения характера и силы воздействия ценности на внутренний мир человека, его жизнедеятельность ценности могут различаться на смысловые и инструментальные. Первые отвечают на вопрос «Ради чего, во имя чего?» осуществляется действие, вторые – на вопрос «как, с помощью чего делать?». Первые являются несущими конструктами смыслового характера, лежащими в основе массовых, социальных действий, структур, движений. В межкультурном общении, взаимодействии единые ценности определяют взаимопонимание, взаимосближение, жизненную совместимость представителей различных культур (толерантность; по Гумилеву – комплементарность). Эталоны оценок тех или иных ценностей являются,

одной стороны, социальный опыт, а с другой, видимо, архетипы данной культуры, сформировавшиеся в период выживания этноса, народа, рода и т.д. Ныне систему архетипов можно охарактеризовать как иммунную систему, защитный слой конкретной культуры, сохраняющий ее самобытность..

*Выявление ценностных ориентаций людей.* Для социолога очень важным является знание методов выявления, измерения и интерпретации системы ценностей изучаемой группы, этноса и т.д. Знать эту систему – значит выявить стратегию поведения больших масс людей, их культуру. Знать тенденции в изменении этой системы (путем проведения панельных, лонгитюдных исследований) – значит получить достоверные данные для прогнозирования будущего поведения этой массы.

Существует несколько способов выявления ценностных ориентаций людей. Наиболее распространен метод опроса (анкета, интервью). Респонденту предлагается проранжировать список ценностей, состав которых определяется исследователем на основе его гипотетических представлений об их воздействии на исследуемых. Список, как правило, должен быть небольшим, ибо основная масса людей не любит (даже не может) соизмерять ценности, особо задумываться о мере значимости для них тех или иных предлагаемых ценностей. Кроме того, надо знать, что многие ценностные представления носят достаточно смутный для самой личности характер и их рационализация представляет некоторые трудности и требует дополнительных интеллектуальных усилий. Необходимо иметь в виду, что при таком исследовании действует закон «что посеешь, то и пожнешь». Предложенный список даст «урожай» в виде ответов лишь в рамках предложенного, поэтому здесь возможны упущения, ведущие к ошибкам. Наиболее точные результаты обычно дает метод включенного наблюдения опытного исследователя.

**Нормы** являются правилами или принципами поведения и деятельности людей. Существуют «нормы – запреты» (табу). Любая культура содержит в себе определенное количество запретов типа «не убий» и т.п. Исторический процесс возрастания свободы человека сокращает количество табуированных действий и поступков. В регулировании общественной жизни повышается удельный вес «норм-рамок». При этом внешние границы допустимого поведения в обществе раздвигаются и тем самым формируется поле выбора субъектом своей линии поведения, жизнедеятельности, выраженной в определенных ценностно-нормативных координатах. Но поскольку индивиду (группе) предстоит личный выбор определенной линии жизнедеятельности или поведения в конкретной ситуации, то общественно необходимыми становятся «нормы-идеалы». В их основе лежат представления людей о совершенном в любых областях жизнедеятельности, а также о совершенном человеке. Эти представления, естественно, изменчивы в историческом времени, но как таковые они существовали и будут существовать во все времена (здесь мы должны понять и принять мысль о вечности социальных функций религиозных «святых», «мучеников», а также «героев» светской истории. Литературная серия «Жизнь замечательных людей» - пример необходимой героизации

достойных исторических персонажей). Одним из таких представлений является идеал целостного человека как продолжение в новое время античных представлений о гармоничном человеке.

Нормы классифицируются по сферам жизнедеятельности людей : профессионально-трудовые, регулирующие взаимоотношения людей на производстве (профессиональная, институциональная, организационная, корпоративная культуры); нормы, регулирующие политическую жизнь, нормы духовной жизни, нормы повседневной жизни (быта и отдыха). В качестве последних можно привести моду на одежду как изменяющуюся на глазах норму общественного вкуса: функция создания эстетического переживания – одна из причин динамики моды.

Модная одежда :

Безнравственна за 10 лет до своего времени.

Вызывающая – за 3 года до своего времени.

Смела – за год своего времени.

Красива – когда она в моде.

Безвкусна – через год своего времени.

Уродлива – через 10 лет своего времени.

Смешна – через 20 лет после своего времени.

Забавна – через 30 лет после своего времени.

Своеобразна – через 50 лет своего времени.

Приятна – через 50 лет своего времени.

Романтична – через 150 лет своего времени.

Классификация норм может проводиться также и по сферам общественного сознания : нормы морали, эстетические нормы, религиозные и т.д., сконцентрированы обычно в кодексах поведения, в этосе, например, научного или театрального сообщества и т.д. Иерархии ценностей обычно соответствует иерархия норм. Нормы поддерживаются с помощью санкций положительного и негативного характера (эквивалентное социальное воздаяние каждому по «заслугам», например, по труду). Эффективность воздаяния зависит от его систематичности, в случаях же отклоняющегося поведения личности (группы) – от его неотвратимости.

Природа норм такова, что они нуждаются в смысловых основаниях, своеобразной ценностно - логической легитимности. Следовательно, нормы вытекают из ценностей, которых придерживаются люди данной культуры, являются их продолжением в практике. Человек, вынужденный поступать вопреки своим принципам и убеждениям, испытывает огромную напряженность, чувство вины, к тому же он одновременно подвергается санкциям окружающих, вплоть до ostracism. Поэтому одним из признаков счастливой жизни человека (группы) является жизнь в «согласии самим собой», духовная уравновешенность. Социологи иногда в своих опросах предусматривают в числе предлагаемых ценностей подсказку «спокойная совесть». В этом, кстати, - современная привлекательность восточных культур.

*Выявление норм.* Для выявления норм личности (группы) применяется метод опроса (его различные модификации), либо наблюдение. При этом респондента необходимо поставить в ситуацию выбора им своей линии поведения и способа решения какой-то конкретной жизненной задачи, проблемы (прожективный метод). Разумеется, давление на респондента «нормы – идеала» может привести его к мимикрии в ситуации опроса. Поэтому получение достоверных знаний о реальных нормах – задача сложная. Желательно, чтобы опрос сопровождался формализованным наблюдением (вплоть до включенного наблюдения).

**Знание** – это сведения об объективных свойствах вещей, явлений, людей. Различают научное (теоретическое) и практическое знание. В современных условиях границы между ними размыты, они постоянно переходят друг в друга (опредмечивание и распредмечивание мира). Знание добывается освоением внешнего мира, оно требует развития формально - логического и диалектического мышления, приложения порой огромных усилий множества людей (это хорошо видно из истории развития теории атомного ядра). Знание является основанием интеллектуальной культуры и в современных условиях выступает двигателем всей жизнедеятельности общества : ныне стало ясным, что наука является основным фактором благосостояния общества, что наукоемкое производство – наиболее эффективное производство. Интуитивное мышление также содействует получению новых знаний, но лишь в тех условиях, когда субъект мысли имеет серьезный опыт мыслительной работы над проблемой.

Сами по себе знания не составляют систему ценностей.<sup>178</sup> Знание приносит пользу людям лишь тогда, когда оно соединено с системой ценностей данной культуры, т.е. лишь с появлением смысла применения знания, детерминированного культурой, ее основными ценностями, целями и принципами. Отсюда - возникновение и обострение проблемы «истина – ценность», особенно в связи с появлением ядерного и иного оружия массового поражения, обострение экологических проблем в результате того, что безудержное господство человека над природой с помощью знания привело к кризису жизни на Земле.

*Выявление знания* в процессе социокультурного исследования. Выявить знания участников социокультурного процесса – значит обнаружить степень оснащенности ими действий людей, что и позволяет оценить и прогнозировать успешность этих действий. Обычно применяется опрос в виде тестирования, позволяющего определить степень компетентности (профессиональной, исторической, бытовой...) респондента. Такой опрос может приобретать весьма различные формы – от обычных экзаменов до шоу типа «Поле чудес» или «Кто хочет стать миллионером?». Надо лишь при этом иметь в виду, что тест не позволяет определить степень понимания («знания о знании») респондентом выбираемой им подсказки. Поэтому тестирование не может быть применено

---

<sup>178</sup> Пэнто Р., Гравиц М. Методы социальных наук. М., 1967, с.36.



для ответственного определения знания школьника (выпускных или приемных экзаменов).

Суждение об уровне знаний общества в целом может быть осуществлено путем сравнения информационных полей различных обществ (государств) и сопоставлением его иерархических уровней (данных, знаний, теорий, науки). Что является данными для одного общества, для другого может явиться уже как сформулированное знание.

**Закон** (юридический) выступает весьма эффективным средством регулирования общественной и личной жизни, особенно в так называемых правовых государствах. Закон – результат развития культуры данного общества. Он является одновременно социальной нормой и юридическим явлением. За последним добавлением стоит государственная организация, придающая закону не только косвенные санкции, как в случае с социальной нормой (включающий порицание, осмеяние, бесчестье или уважение, награждение, воздание почестей ритуальными средствами, прославление), но и прямые, повышающие эффективность санкции, т.е. закона. Правовая норма «облегчает» индивиду выбор им своей линии общественного поведения, заставляя уважать закон, ограничивающий произвол личности или ее группы во имя стабильной жизни общества. Ослабление действия закона, как показал опыт России 1990-99г.г, ведет к царству «беспредела».

До недавнего времени в нашей литературе утверждалось, что правовая и моральная нормы имеют единую природу и что разница лишь в степени жесткости и неотвратимости санкций. Такая идея «работала» на тезис об отмирании со временем государства. Одним из «отцов» такой идеи был Э.Дюркгейм. Понятно, что правовая норма появилась в результате обособления политической власти и размежевания социальных норм от эстетических, этических, религиозных (канонических) и т.д. Но если взять за критерий права обязательность ее нормы для всех членов общины, то получается, что этот принцип возник с самого начала организации социальной жизни. Таким образом, право и мораль могут лишь поддерживать друг друга, но ни в коем случае не заменять друг друга. Ложные послышки в этом вопросе ведут лишь к дезорганизации общества. Другое дело, что правовая норма должна соответствовать основным ценностям данной культуры, т.е. быть «узаконенной» культурным смыслом. Всякое законотворчество обязано следовать этому принципу, если оно хочет иметь жизненную силу.

*Выявление знания респондентами правовых законов и практики следования им.* Поскольку правовые законы носят сферный характер, т.е. призваны регулировать жизненные ситуации в различных сферах человеческой жизнедеятельности людей, то и методы их выявления специализированы. Например, правосознание граждан исследуется сообразно области его существования : так, выявление компетентности респондентов в правовом оснащении вида его трудовой деятельности может быть достигнуто и методом опроса и методом включенного наблюдения и методом социального

эксперимента. Однако, во всех этих случаях исследуется правовая компетентность именно в сфере труда. К сожалению, в России пока во многих сферах еще сохраняется несоответствие законов права реально возникающим типичным жизненным ситуациям, либо эти новые сферы еще не охвачены законодательством. На этой основе произошло, например, стремительное обогащение немногих за счет многих, появление «олигархов», стремящихся к власти. Все это ведет к усилению конфликтности в обществе, установлению принципов взаимодействия на основе лишь соотношения сил сторон, а не силы права, перед которым все равны. Правовая культура демократического общества у нас еще находится на этапе становления и на этом пути нам предстоит пройти ряд напряженных этапов ее формирования и развития.

**Образец жизни, референтные группы.** Речь идет о социальном образце, т.е. живом примере, олицетворяющем те или иные ценности, нормы, принципы, знания или верования. Общественная жизнь нуждается не только в словесно выраженных требованиях и смыслах действия людей (социальных действий), сколько в живых примерах реализации этих культурных установлений. Эти примеры порождают у индивидов и их групп социальное влечение к ним. Способность к подражанию, присущая каждому человеку, как известно, имеет механизм реализации (референтные группы, лидерство). Этот же психологический механизм обслуживает процесс порождения и функционирования социальных образцов. Культурные формы их проявления весьма разнообразны: текущая мода, героизация в литературе и искусстве тех или иных личностей или даже поколений, создание пропагандистских клише для формирования благоприятного или негативного «имиджа», легенды, слухи, анекдоты и т.д. Многое в социальных образцах идет из глубины веков в виде архетипов культуры. Например, Христос, Магомет, Будда – это живые люди из прошлого, но превратившиеся усилиями церквей (конфессий) в социальные образцы для следования им в различных жизненных ситуациях, с которыми каждый человек встречается на жизненном пути. Социальный образец направляет, наполняет смыслом типичную ситуацию, укрепляет дух последователя, придает ему жизненную уверенность. В сочетании с легендой о рае и аде такой культурный механизм весьма эффективно регулирует совместную жизнь множества людей. Поэтому в свое время Вольтер говорил, что даже если бога нет, то его надо было выдумать. Серьезный вклад в регулирование социальной жизни и ориентацию людей делает процесс канонизации святых в различных религиях, правда, в весьма специфических формах и лишь для верующих.

В условиях господства в информационном поле средств массовой информации весьма эффективным средством формирования социальных образцов являются реклама товаров и политическая пропаганда. Их роднит стремление подать публике свой продукт или группу (личность) в благоприятном свете, опираясь на реально действующие ценности и нормы. Наводится «хрестоматийный глянец», проводится «ретуширование», замалчиваются негативные черты и свойства. Либо наоборот- «черный Пиар»

стремится подать конкурента в «отвратительном» свете для того, чтобы снизить, исказить образ того или иного человека, группы, партии или фирмы в глазах аудитории, электората. Это особенно характерно для политических «игр», где господствует откровенное стремление к манипулированию общественным мнением всеми доступными средствами для победы на выборах или референдумах. Здесь предел может быть положен лишь оппозицией, ее силой и организованностью, хотя арсенал ее средств диктуется также уровнем культуры, как общей, так и политической.

Кроме социокультурных образцов, указанных выше, существует практика возвеличивания людей, добившихся выдающихся результатов в своей профессиональной области. Мера здесь также иерархизирована : понятия гений, талант, выдающийся, например, ученый, писатель и т.д. говорят сами за себя. Известная серия «Жизнь замечательных людей» ориентирует читателей на общественное признание образцов для социализации подрастающих поколений.

*Выявление образцов социокультурной жизни.* Естественным методом здесь служит социометрический метод, применяемый на микроуровне. Обнаружение с помощью замеров взаимных выборов членов группы ее структуры (расслоение на «звезд», предпочитаемых, отверженных и т.д.), выделение лидеров и измерение меры сплоченности группы позволяют выявить активных носителей ценностей и норм культуры (субкультуры) группы. Последние определяются путем анализа структуры личности лидеров ситуации : опрос (анкета, интервью) призван выявить ценности, на которых основаны отношения лидера ситуации к природе в целом, обществу и его законам, к людям, своему делу (работе), своему положению среди людей, к себе. Выявленная система ценностей, управляющая этими отношениями, позволит исследователю решить вопрос о том, является ли этот человек активным носителем и воспроизводителем культуры данной среды и насколько эта субкультура отличается от культурных стандартов, принятых во всем обществе (системная культура). Отклоняющееся поведение, обнаруженное при этом, может служить индикатором происходящих изменений в культуре, поскольку лидер обладает свойством порождать влечение к себе, следовательно, его внутренний мир, его апелляция к тем или иным ценностям и нормам являются привлекательными для многих.

Исследователь данной проблемы должен отдавать себе отчет в том, что у группы может быть увлеченность модой, носящей временный характер, и что есть глубинные (смысловые) ценности, обнаружить которые порой не всегда удастся, особенно в молодежной среде с ее склонностью к самоутверждению во что бы то ни стало, например, путем эпатажа. Вызов общественному мнению, существующим культурным стандартам, брошенный молодыми людьми, может скрывать базисные ценности, лежащие в глубине личности и освоенные в далеком детстве. В большинстве случаев именно они могут диктовать поведение группы в экстремальных условиях (особенно, когда решаются вопросы быть или не быть личности, группе, этносу, обществу и т.д.).

На макро - уровне этот метод частично осуществляется при выборах во властные структуры. Правда, в этом случае происходит односторонние выборы и достоверность, «чистота» выборов весьма сомнительна. Современные выборные технологии позволяют предложить избирателям фигуру, от которой избиратель «не может отказаться» – в этой сфере ныне, по некоторым оценкам, вращается несколько млрд. долларов. Дезинформация, подкуп избирателей, клевета – все пускается в ход в условиях возрождающегося капитализма. Попытки навести минимальный порядок в этой области пока мало к чему приводят.

**Верование** – круг устойчивых представлений о зависимости жизни людей от сверхъестественных сил, фатальности линий их судеб. Разумеется, такие представления стимулируются и поддерживаются потребностями «множественного индивида», такими как потребность в защите, покровительстве, благосостоянии, бессмертии и пр. Понятие «верование» происходит от слова «вера», означающего некритическое восприятие чьего-либо суждения, убеждений, картины мира. Обычно верование связано с трансцендентальными объяснениями фактов социальной и индивидуальной жизни, отнесением их к воле высшего существа. В менталитете любого народа существуют устойчивые представления, например, о жизни души после смерти, переселении душ, страшном суде и т.д., и это несмотря на то, что абсолютное большинство явлений культуры обязано своим происхождением знаниям причинно-следственных связей в мире, здравому смыслу и практической мудрости людей («социальной компетентности»).

Верования оживляются особенно бурно в периоды общественной дестабилизации, ломки устоявшихся ценностно-нормативных координат поведения и социальных образцов. Духовная дезориентация людей, происходящая при этом, ведет к повышенной нужде людей в наставничестве извне, ориентации на «вечные» нормы и ценности, укрепления духа за счет доверия к авторитету высшего существа.

Социолог культуры профессионально обязан, не оценивая ценности и нормы той или иной веры и не выражая своего к ним отношения, отыскивать социальные причины существования таких верований. В этой области истинно то, что дано жизнью.

*Выявление верований.* Закон о свободе совести и религиозных организациях четко обозначает пределы вторжения исследователя в область религиозных верований. Например, запрещено определять количество верующих.<sup>179</sup> Общественный спрос и заказ на выявление распространенности тех или иных верований среди народа может быть выражен лишь такими институтами, как церковь и наука. Могут быть использованы все методы добывания данных, присущих социокультурному исследованию. Важными являются методы опроса (особенно углубленное интервью) и наблюдение (в том числе и включенное). Разумеется, все они должны применяться с четким соблюдением

---

<sup>179</sup> Федеральный закон о свободе совести и религиозных объединениях. Статья 3, параграф 5.

требований этики исследователя – социолога культуры, твердо помнящего то, что вера является глубоко личным делом человека.

#### Контрольные вопросы

1.Что именно измеряется в социокультурном исследовании? Перечислите.

2.Что такое ценность и как установить ценностную ориентацию респондента?

3.Определите виды норм. Какая социологическая процедура применяется обычно для выявления нормативной системы респондента?

4.Какими видами знания Вы обладаете?

5.В чем отличие лидера от социального образца?

#### Литература

Ионин Л.Г. Основания социо-культурного анализа.М.,1995.

Мацумото Д. Психология и культура. СПб, М.,2002. Главы 4,8,16.

Социокультурное исследование. Под ред. Минюшева Ф.И. Изд-во МГУ, 1994.

Тезисы докладов на II Всероссийском социологическом конгрессе.Раздел «Социология культуры». М.,2003.

Ядов В.А.Социологическое исследование. М., 1972, 96. IV.Методы сбора данных.

#### Тема 18. Этно- и - кросскультурное исследование в условиях виртуализации общества и глобализации.

*В условиях все большей глобализации социальных и культурных процессов стремительно расширяется виртуальная сфера жизнедеятельности людей. Развитие средств массовой информации, интернета, международного туризма, глобальной телефонной сети и т.д. ведут к тому, что взаимодействие людей все больше будет приобретать виртуальный характер. Какие новые процессы нас ожидают, как их исследовать, как все это скажется на жизни человека и общества – вот далеко не полный перечень проблем, на решение которых ориентируются ныне социологи культуры. Рассмотрим ряд вопросов.*

##### **1.Виртуализация социальной жизни : ожидаемые антропологические и социокультурные последствия.**

Информационная революция , базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями (Интернет) приводит к появлению нового

социального пространства, и, следовательно, к фундаментальным сдвигам в бытии людей<sup>180</sup>. Сжатие времени и пространства<sup>181</sup> открывает государственные границы, позволяет устанавливать контакты с любой точкой земного шара в любое время, к человеку приходит новое знание, неимоверно расширяя горизонты бытия его сознания. Привычные приватные и публичные миры людей, развивавшиеся ранее в рамках национально-государственных границ и культур, обретают ныне вселенский простор, следовательно, подвергаются серьезной ломке, испытывают неожиданные и необратимые изменения. В то же время, человечество впервые в своей истории может приходить к единому пониманию и единым действиям, адекватно, т.е. творчески отвечающим вызовам времени. Но процесс глобализации<sup>182</sup> таит в себе и огромные возможности и смертельные угрозы. Он обостряет старые противоречия и создает новые. Исходя из национальных интересов, одни трактуют глобализацию как победу принципов свободного рынка, другие как угрозу возрождения неоколониализма, третьи - как развитие особой виртуальной реальности, могущей оказать серьезное воздействие на сознание, внутренний мир человека.

В последнем случае речь идет о новом факторе социализации личности, способного, по предварительным оценкам, разрушить устоявшиеся в культурах народов самобытные ценностно-нормативные координаты человеческого поведения. Интегрированность личности в эту область, ведущая к формированию «гражданина мира», вызывает, в конечном счете, образование мегаобщества, законы функционирования и развития которого ныне совершенно неясны. Методологически ясно («молекулой» всех социальных образований является взаимодействие людей, осуществляющегося по принципам «здесь и теперь» и «лицом к лицу»), что исследование такого «загадочного» общества необходимо начать с изучения воздействия глобальных компьютерных сетей на человека – пользователя.

В процессе недавнего исследования под руководством автора добыты и систематизированы новые знания о природе виртуальной реальности, в том числе формируемой и в сетях «Интернет». Исследователи опирались на определение Jaron Lanier виртуальной реальности : этот термин означает «иммерсивную и интерактивную имитацию реалистичных и вымышленных сред». Виртуальный мир – это иллюзорный мир, в который погружается и с

---

<sup>180</sup> В процессе проведенных под руководством автора в течение 2000 – 2001 г.г. социологических исследований, поддержанных РФФИ и ориентированных на получение новых знаний о такой малоисследованной и стремительно развивающейся области как Интернет, были достигнуты результаты, имеющие отношение к теме лекции.

<sup>181</sup> Интернет позволяет распространить информацию в 722 раз быстрее и в 355 раз дешевле, чем почтой. Передача документа в 42 стр. из Оттавы в Токио занимает 31 минуту и стоит 24,49 долл., а по Интернету – 2 минуты и 11 центов. Сейчас насчитывается до 60 млн сайтов Интернета и 300млн пользователей по всему миру (95% из них принадлежат «Северу», где живет 16% мирового населения. По прогнозам компании International Data Corporation ([http:// www.ids.com/](http://www.ids.com/)) к 2003 году число пользователей Интернета во всем мире увеличится со 142 млн в 1998 г. до 502млн.( в США – число их достигнет 178млн).В России число пользователей ныне составляет 1-1,5% от населения.

<sup>182</sup> Здесь глобализация рассматривается лишь в рамках темы. Сама по себе эта проблема - новая сложная тема.

которым взаимодействует человек, причем создается этот мир некоей имитационной системой, способной формировать соответственные стимулы в сенсорном поле человека и воспринимать его ответные реакции в моторном поле в реальном времени. Основой формирования «внутренней природы» виртуальной реальности выступает измененный способ деятельности человека – им становится прежде всего интеллектуально-художественная деятельность, связанная с импровизацией, познавательным интересом и развитием воображения. Однако, эта деятельность лишена своей важнейшей составляющей – осязаемого результата. Разумеется, в Интернете находят свою реализацию и деловые мотивы. Так, активная аудитория Интернета предпочитает темы: новости (64%), развлечения, игры (59%), общение, чаты (47%), информация о товарах и услугах (40%) бизнес, финансы (37%).<sup>183</sup>

Посредником между человеком и виртуальной реальностью являются знаковые системы с их значениями (слово, письмо, образ, символ, язык жестов)<sup>184</sup>. Но в любом случае виртуальность, поскольку она основана на воображении человека, является экстрактом реального социального мира и конструируется согласно принципа «жизнеподобия».

В процессе изучения воздействия Интернета на человека были выявлены и признаны в качестве гипотетических черты глобального виртуального мира, порождающие во внутреннем мире человека – участнике группового общения, ценностные и психологические сдвиги:

- идентичность протекания времени в обеих реальностях (межличностные события возникают и протекают по принципу «здесь и теперь», т.е. в рамках реального времени);

- безграничность (граница между виртуальной реальностью и объективной реальностью явным образом человеком не ощущается);

- амбивалентность (ощущение человеком, действующим в виртуальном пространстве, чувства как разделенности своей личности, так и как целостного существа);

- преобразованность способа деятельности человека, следовательно, статуса его личности и воли (изменение *modus vivendi*, ведущее к изменениям ценностных и нормативных ориентаций пользователя).

Эти гипотетические черты и свойства, на основе которых формируются основы синтетической, гибридной во многом, культуры в сетях Интернет, нуждаются в дальнейшей эмпирической проверке.

Были систематизированы знания о типах сообществ в Российском интернете (по признакам «ближнее окружение», «максимальная», «регулярная», «недельная», «активная» аудитории, а также ее ядро. Аудитории, как это уже принято среди исследователей, вычленены также по мотивам интерактивности). Выявлены причинно-следственные связи видов их

<sup>183</sup> <http://www.monitoring.ru>. См. также <http://www.comson-2.com/comson2.asp>

<sup>184</sup> Они являются, к сожалению, своеобразным фильтром, пропускающим в зону Интернета лишь представителей письменной и постписьменной (информационной) цивилизаций. Между тем из 749 зафиксированных на сегодня культур лишь меньше половины относятся к таким.

активности с феноменом «игра» как с виртуальным пространством самореализации участников.

Предварительный анализ показал, что человек в потоке информации быстрее и точнее воспринимает информацию, соответствующую его «Я-концепции» (Я-схеме). Такое утверждение (К.Роджерс, А. Маслоу) открывает возможности для исследований в области пропаганды, агитации, рекламы (структура убеждающего воздействия оказывается соотносимой с «Я-схемами» аудитории, что увеличивает, естественно, эффективность воздействия).

Разработана концепция социологического исследования, ориентированного на выявление эффекта воздействия на социальный и индивидуальный характер личности виртуальных миров, возникающих в условиях глобализации социокультурных контактов. Анализ, с целью выявления и принятия в качестве теории, более или менее адекватной задаче исследования, были подвергнуты десять современных теорий личности; из них в процессе разработки методических материалов были использованы некоторые положения теорий, авторами которых являются А.Маслоу (гуманистическое направление)), К.Роджерс (когнитивная концепция), К.Хорни (социокультурная теория).

В процессе исследования возникла необходимость разработки, пока в рамках проекта, вопросов свободы слова, неприкосновенности частной жизни, а также снижение зависимости пользователя от Интернета<sup>185</sup>. Проведен, в этих целях, анализ концепции информационной безопасности, разработанной Советом Безопасности России, а также Окинавская хартия информационной безопасности.

В свете безопасности человека – пользователя Интернета, ожидаются следующие негативные последствия. Думается, их необходимо учесть прежде всего в системе образования.

--происходит сужение поля труда, т.е. источника правды. Постепенно уменьшается возможность проверки соответствия слов человека его мыслям через реальное поведение, деятельность. Реальное общение все больше опосредуется машиной – межличностные отношения людей лишаются необходимой теплоты, иссушаются. Все это расширяет возможности для манипулирования массовым сознанием, игру, кстати, в «управляемую демократию». К счастью, в системе Интернет различные интерпретации фактов во многом взаимопогашаются и человек, знающий «Что такое хорошо, и что такое плохо» обычно способен сам разобраться что к чему.

--Сужение реальных основ для получения и осмысления человеком своего жизненного опыта ведет, обычно, к неустойчивости его внутреннего мира, шаткости духовного равновесия. В этих условиях полюс свободы «Я

---

<sup>185</sup> Исследования, пока пилотного характера, привели к выявлению отрицательных, с точки зрения целостности личности, свойств, приобретаемых человеком в многопользовательской среде ( Multi – User Dimension – MUD)/. К ним относятся угрозы потери человеком идентичности, а также его чувства зависимости от Интернета. См. URL <http://Journal.tinymush.org/~jomr/v2n1/sempsey.html>; также Гуманитарные исследования в Интернете.М.2000. С.132-140.



хочу!» воздействует поглощающе на полюс «Я должен!»<sup>186</sup>. Ломается культурная традиция воспитания личности самодисциплине посредством ориентации на чувство долга<sup>187</sup>.

В процессе исследования виртуальных миров возникла теоретико-методологическая проблема, имеющая фундаментальное значение для развития социогуманитарных наук.. Умножение и усложнение виртуальных миров (квазиреальностей), ныне диктует необходимость переосмысления устоявшихся методов познания социальной реальности, перехода социогуманитарных наук в своем развитии от макротеорий, «всеохватывающих» лишь реальные миры людей, к методологиям, опирающихся на те или иные научные парадигмы и объясняющие фрагменты социальной реальности, рассматриваемые во взаимодействии с параллельными виртуальными мирами. Такой переход открывает новые возможности также и для более широкого развития социальных технологий.

Современное состояние российского массового сознания, отягощенного до сих пор иллюзиями мистического происхождения, где главным методом получения знаний является лишь интроспекция, т.е. наблюдения человека («святого» и т.п.) лишь за своей «душой»; в этом случае фантазия, не ограниченная внешним миром, играет решающую роль в поиске и обозначении причин личного или группового (общественного) успеха-неуспеха, счастья – несчастья и т.д.<sup>188</sup>.

Недавно группа академиков РАН обратилась к населению страны с известным воззванием о необходимости препятствовать наступлению на общественное сознание иррационального, антинаучного сознания.

В данном исследовании такая необходимость предусмотрена в структурах и функциях ролевых игр, проводимых в сетях интернет, следующим образом. Известно, что страх перед чем-то неведомым заменяется реальным опытным сознанием и уверенностью человека в себе лишь тогда, когда интерпретация действительности происходит на основе рациональной аргументации и опытно-научного знания. Внешним признаком такого акта является переход «неведомой силы», порождающей страх и опасение, в разряд

---

<sup>186</sup> Здесь можно вспомнить Ф.Ницше ( см. «Так говорил Заратустра»), видевшего движение духа человека в социальном времени от уровня верблюда («Я должен») к льву («Я хочу»), а от него – к ребенку с его чистым взглядом и способного творить заново.

<sup>187</sup> Этот вывод пока является гипотетичным, требующим экспериментальной проверки.

<sup>188</sup> Так, по данным Института социологии парламентаризма Бетанелли (опрос проведен 11-14 августа 1997г. в 62 субъектах РФ, во всех экономических районах) на вопрос «В какие из перечисленных ниже явлений, идей, таинств Вы верите?» респонденты ответили следующим образом:

Судьба, предопределенность жизни человека	31%
Существование высшей силы, Бога	29%
Неотвратимость расплаты человека за дурные поступки, грехи	23%
Существование души	18%
Потусторонняя жизнь	10%
Приметы, суеверия	10%
Магия, колдовство	9%
Всемогущество человеческого разума	9%
Привидения	4%

обыденного и даже смешного. Известно, что человечество расстается с прошлым, смеясь. Трагедия, повторяясь, начинает выглядеть как фарс. Включение мистических образов, «страшилок», например, в ролевую игру как «врага», «соперника», «оппонента», или фигуры, достойной осмеяния позволяет упростить их образы, пока что в серьезной степени сакрализированные массовым сознанием и архетипами культуры. Упрощение «страшилок», превращение их в партнеров по игре в качестве «соперников, «побеждаемых» либо попавших в смешное положение и т.д. переводит эти мистические фигуры в сферу обыденного, они теряют ореол всесильных и загадочных существ, чем усиливается вера человека в себя, в свои силы. Этот процесс расчищает также поле сознания для восприятия научных знаний.

Молодое поколение должно вырастать бесстрашным перед любыми силами, неважно, являются ли они социальными, политическими, экономическими или природными.

Итак, можно сделать вывод о том, что интернет есть поле проявления свободного духа человека, преодоления того исторического духовного отчуждения, когда силы человека изначально противопоставлялись ему и извне повелевали процессами духовной жизнью людей ( религия, цензура) . Интернет открывает новые, невиданные доселе горизонты для развития человечества. Интенсивное практическое осваивание его – задача современного поколения людей.

## **2. Методы этно - и кросскультурного исследования.**

В мире существует более 180 суверенных государств, а народностей насчитывается от 3 до 5 тысяч. Следовательно, нет государств "этнически чистых", они, как правило, многонациональны. В каждом таком государстве есть "титутельная" нация и национальные меньшинства, народности, этнические группы. Отсюда вытекает необходимость ведения национальной политики, стремящейся укрепить единство государства путем защиты, в первую очередь и как правило, интересов "державной" нации и предоставлением территориальной и культурной автономии национальным меньшинствам. В основе национальной политики должна лежать определенная концепция. Она обычно формируется на фоне общей теории - этнологии.

Россия - не исключение. В ней проживает (по переписи 2002 г.) около 160 наций, народностей и этнических групп. В силу того, что в 21 из 31 автономии русские преобладают над местным населением, концепция национальной политики должна сделать акцент также и на формирование культурно-национальных автономий, поскольку концепция ускоренной интернационализации межнациональных отношений, т.е. сближения и слияния наций, реализовывавшаяся до недавнего времени, оказалась неточной. Кризис национальной политики в нашей стране подвел к пониманию того, что не все ладно в теории национального вопроса - усилиями многих исследователей ныне формируются основы современной этнологии. Становлению новой этнологии содействуют этнокультурные и кросскультурные исследования.

В этнокультурном исследовании исходным пунктом является рубрикатор сведений об отдельном народе. Рубрикаторы могут быть составлены на основе

разных схем. Ниже приводится рубрикатор, составленный по схеме “общественного производства”, включающий в себя четыре тематических раздела, необходимых для полнообъемного описания характера воспроизводства жизни любого народа (этноса)<sup>189</sup>.

I раздел. *Производство и воспроизводство материальных условий жизни (естественно-природная и социогенная среды обитания человека)*. Естественно-природная среда раскрывается с точки зрения природоохранной, рекультивационной (восстановительной) и регуляционной деятельности человека. Вещные факторы социогенной среды обитания включают в себя производство предметов индивидуального потребления и производство средств производства. Индивидуальное потребление воспроизводит человека как индивидуального субъекта общественной жизни (производство предметов потребления и средств производства сферы услуг). Производство средств производства служит для воспроизводства материальных условий жизни, социальных отношений, духовной жизни и сферы услуг.

2 раздел. *Воспроизводство человека как субъекта индивидуальной жизнедеятельности*. Способы: семейно-бытовой, неспециализированный (внедомашний), специализированный, общественно-организованный. Потребности, удовлетворяя которые человек воспроизводит себя как индивидуальность и член общества. Они являются базовыми и расчленяются на биологические потребности (голод, жажда, покой и т.д.); потребности в безопасности (порядке и организации жизни, гарантиях жизни); потребности в идентификации и общности (групповой принадлежности, приносящие человеку роль, статус, престиж, а также чувство свободы, независимость); культурные потребности и потребности в самореализации (личностном воплощении). В соответствии с этими базовыми потребностями можно выделить три вида воспроизводства человеческой жизнедеятельности: соматобиологический, духовно-культурный, социобиологический. Соматобиологически человек воспроизводит себя, формируя безопасную и комфортную среду (дом, одежда, общественный порядок и т.д.), восстанавливая энергетические силы (питание, отдых и т.п.), поддерживая физические силы (гигиена, физическая культура, лечение и т.д.). Духовно-культурно человек производит и воспроизводит себя в процессе образования (учение и просвещение) и воспитания (религиозное, светское), непосредственного общения (повседневного, ритуального), а также эстетического отношения (непосредственного, культурно-опосредованного).

Социобиологическое воспроизводство человека предполагает очеловеченный способ удовлетворения базовых биологических потребностей, таких, как сексуальная (любовь) или релаксационная (туризм, зрелища и т.д.), и потребностей в воспроизводстве себя как социального существа - профессионально-трудовая и гражданская активность, самодеятельность как условие личностного развития.

---

<sup>189</sup> См. О концепции и развороте рубрикатора : Этнометодлогия. Вып.1, М., 1994,с.9-39

3 раздел. *Производство и воспроизводство социальных отношений между людьми.* Формально организованный способ воспроизводства (регуляции) социальных отношений осуществляется системой государственно-административного управления, представительско-законодательной властью, судебной-правовой системой, политической жизнью и профессионально-менеджерским управлением.

Саморегуляция жизнедеятельности народа осуществляется через посредство морально-нравственных норм, ценностных установок, традиций и обычаев, образцов, этикета и ритуалов.

4 раздел. *Воспроизводство духовной жизни общества (этноса).* Духовная жизнь формирует смыслы и ценности для ориентации всех видов и форм человеческой активности. Каждый из видов ценностей связан со своей сферой и формой духовной активности. Познавательная активность существует, поддерживается в форме научной (общественные, естественные и технические науки), философско-мировоззренческой (светской и религиозной), просветительской (массово-информационной и научно-популярной) и даже паранаучной (эзотерической) деятельности. Сфера эстетической деятельности существует в формах профессионального и традиционного народного искусства.

Приведенная схема рубрикатора очерчивает контуры жизни народа как некоторой целостности, включающей ряд этносов. Выделим из нее тематические блоки собственно этнокультурного исследования с описанием индикаторов.

**1 блок "Родной язык".** Измеряются: а) языковая компетенция (степень владения родным и другими языками); б) языковое поведение (основной разговорный язык в школе, семье, со сверстниками, профессиональный язык, язык в иноэтническом окружении); в) языковое предпочтение (выбор языка чтения книг, газет, прослушивания радио- и телепередач).

**2 блок "Повседневная культура".** Измеряются: а) знание фольклора (песни, сказки, легенды, танцы, названные респондентом); б) знание среды профессиональной культуры (имена национальных деятелей культуры: писателей, композиторов, художников, ученых); национальные предпочтения в выборе музыки, танцев теле- и киносюжетов; в) индикаторы материальных форм национальной культуры (артефактов) - наличие в домашнем обиходе предметов национального быта, национальная кухня; г) частота соблюдения обычаев и традиций (национальные и религиозные праздники, ритуалы посвящения детей в общество, похороны, обряды, почитания предков).

**3 блок "Национальное самосознание".** Измеряются: а) знание национальных героев, основных событий исторического прошлого своего народа; б) степень идентификации ("Что Вас связывает со своим народом?"); в) роль социальных институтов в приобщении детей к

этнической информации, передаче этнокультурных ценностей (это выясняется вопросом об источниках знаний о жизни своего и других народов).

**4 блок "Демография" (национальность, пол, возраст, социальное положение, образование свое и родителей, место проживания).**

Эти блоки информации позволяют косвенным образом выяснить также вопросы ассимиляции, маргинальности, аккультурации и инкультурации, оптации или депортации нацменьшинств в данной системе. В настоящее время для России важны исследования по измерению норм и степеней толерантности (согласованности ценностно-нормативных координат поведения) во взаимоотношениях этносов, населяющих ее.

Кросскультурные исследования ориентированы на выявление межкультурных различий. Существует информационный банк данных, например, «Ареальная картотека человеческих отношений», созданная в США. В ней сосредоточены сведения по 900 культурам Земли. Содержание разбито на 100 категорий – язык, пища, технология, искусство, труд, семья, социализация и др. По всем регионам России также накоплен банк этнографических данных – они ждут аналитической обработки<sup>190</sup>.

В условиях все большей глобализации экономических, политических и культурных процессов важны кросскультурные исследования, проводимые в международном масштабе. Приведем хотя бы два примера из исследований, проведенных институтом Гэллапа и др. исследовательскими учреждениями по заказу Министерства образования Японии.

Вопрос «Какую роль, по Вашему, играет религия в жизни Вашей страны?».

Ответы 17-24 летних респондентов даны в %%.<sup>191</sup>

	Очень важную	важную	не очень важную	не важную	не знаю
Япония	3,2	26,7	42	18,8	9,3
США	35,9	40,2	14,5	8,6	0,8
Англия	9,8	26,8	33,9	28,4	1,1
Германия	10,0	24,3	39,6	21,8	4,3
Франция	13,9	33,4	22,5	29,6	0,6
Швеция	5,1	11,5	31,6	50,0	1,8
Корея	22,5	38,6	31,5	6,3	1,1
Филиппины	90,1	8,4	--	--	0,2
Тайвань	71,7	25,4	0,1	--	--
Бразилия	53,1	35,2	7,8	3,5	0,4
Россия	10,3	37,0	30,6	9,7	12,5

<sup>190</sup> См. подробнее : В.В.Кочетков. Психология межкультурных различий. М., 2002, с. 234-235.

<sup>191</sup> Молодежь Японии. Токио, 1998, с.46.

Обращают внимание на себя такие страны, как Филиппины, Бразилия и Тайвань, где, по мнению опрошенной молодежи, очень сильно влияние церкви на общественную и личную жизнь людей. Как правило, эти страны со слабо развитой экономикой и недостаточно развитой социальной структурой. Интересное исключение составляет Тайвань – эта страна с развитой экономикой оказалась в группе стран, где традиционно сильно влияние церкви на людей. Видимо, здесь мы имеем дело с интересным феноменом серьезного отставания духовной жизни от развития производительных сил.

Вторая группа стран – это Япония, Швеция, Англия, Германия и Франция, Россия. Здесь оценки колеблются между «важную – неважную», т.е. дающие в сумме примерно семьдесят процентов мнений. Надо считать, что эти страны – наиболее «продвинутые» в развитии секулярности, причем безусловным лидером здесь является Швеция – наиболее демократическая страна с либеральным уклоном.

Вопрос : Счастливы ли Вы ? Ответы в %.

	Счастлив	Недостаточно счастлив
Англия	55,8	41,6
Франция	52,7	44,1
Бразилия	66,3	30,4
Швеция	58,2	38,2
США	54,9	40,1
Япония	39,8	51,0
Корея	26,8	61,5
Россия	24,4	48,7 <sup>192</sup>

Разумеется, в основе человеческого ощущения счастья лежат разные этнокультурные эталоны самооценок и оценок – однако, эта таблица позволяет нам оценить одно важное обстоятельство : какая часть населения ( в данном случае – молодежи) чувствует недостаточную полнокровность жизни. Мотивы недовольства молодежи «обустройством» своей жизнью могут явиться основой протестных движений, приводящих к серьезным изменениям в системе власти ( пример - грузинская «бархатная революция» осени 2003г.).

#### Контрольные вопросы

1.Опишите блоки информации в примерном этнокультурном исследовании.

2.Как выявить с помощью социологических процедур латентную фазу этнического конфликта?

<sup>192</sup> Там же, с. 90.

3.Как влияет культура на интерпретацию результатов кросс-культурного исследования? Роль предубеждений исследователя.

4.Этнический стереотип. Факторы его эволюции.

5.Что Вы понимаете под виртуализацией общества?

Литература

Кросс – культурное исследование.// Мацумото Д. Психология и культура.СПб,М., 2002

Ионин Л.Г.Социология культуры. М.,1996. Гл.6. 6.11.Case – study, казаки.

Минюшев Ф.И. Интернет как глобальный виртуальный мир и проблемы безопасности человека.//Влияние информационных технологий на национальную безопасность. М.,2001.

Молодежь Японии. Токио, 1998. (На японском языке).

Социокультурное исследование. Под ред. Минюшева Ф.И. Изд-во МГУ. 1994г.

Тезисы докладов на II Всероссийском социологическом конгрессе. Раздел «Социология культуры». М.,2003.

### **Словарь терминов, применяемых в социо-культурном анализе.**

Адаптация - приспособление самоорганизующихся систем к изменяющимся условиям.

Аккомодация – пассивная форма приспособления к социальным отношениям.

Аккультурация – процесс взаимного влияния культур, когда в ходе прямого контакта взаимно усваиваются технологии, образцы поведения, ценности и т.д. Может применяться при анализе социализации, понимаемой как передача элементов культуры от одного поколения к другому в рамках одной культуры.

Аксиология – учение о ценностях, исследование содержания, типов, критериев ценностей.

Актер (actor – англ.) – субъект деятельности, индивид или группа; исполнитель определенных социальных ролей.

Анализ корреляционный – статистические методы обнаружения корреляционной зависимости между двумя (или более) случайными признаками или факторами.

Анализ структурно-функциональный – подход в объяснении и описании социальных (социокультурных) систем, при котором исследуются их элементы и зависимости между ними в рамках целого.

Анимизм (от лат. *anima*) – вера в существование душ и духов; характерная для первобытных народов вера в то, что все явления внешнего мира имеют собственную душу; первоначальная форма религиозности (по Э.Тайлору); особенность психики ребенка раннего возраста считать окружающие предметы живыми, «оживлять» неодушевленное (Ж.Пиаже).

Аномия – состояние общества, при котором наступает дезинтеграция и распад системы норм, которые гарантируют общественный порядок (Э.Дюркгейм); психологическое состояние, характеризующееся чувством потери ориентации в жизни, возникающее, когда индивид ставится перед необходимостью выполнения противоречащих друг другу норм.

Аполлоновское – дионисийское – ( в социологии культуры) основание для выделения двух типов культур (аполлоновское – культура, ориентирующая на ясность, форму и порядок в образе жизни и мировоззрении, дионисийское - ориентирующая на экстатическое, бессознательное и иррациональное).

Артефакт- созданный человеком объект; материальное «лицо» культуры.

Архетип – в позднеантичной философии – прообраз, идея; по К.Г.Юнгу - изначальные, врожденные психические структуры, образы, составляющие содержание коллективного бессознательного и лежащие в основе общечеловеческой символики сновидений, сказок и др. созданий фантазии, в т.ч. художественной.

Ассимиляция – одностороннее либо взаимное поглощение индивидов и групп другими группами, имеющее своим следствием отождествление культурных черт и характеристик самосознания составляющих группы индивидов. В отличие от аккультурации ассимиляция ведет к полной элиминации культурных различий. Формируются маргинальные группы, утратившие связи со старой культурой, но не полностью воспринявшие черты новой культуры.

Аудитория – совокупность лиц, являющихся адресатом общего для всех ее членов средств массовой коммуникации при минимальном или даже вовсе отсутствующем взаимодействии их друг с другом. Аудитория может представлять собой агрегат, напр. публика в театре или совокупность изолированных индивидов, например, аудитория телевидения.

Бикультуризм – одновременная принадлежность лица или группы двум культурам ( билингвизм, маргинализм).

Внушение (суггестия) – целенаправленное воздействие на личность или группу (массовое внушение), воспринимаемое на уровне подсознания и



приводящее либо к появлению определенного состояния духа, чувства, отношения, либо к совершению определенных поступков.

Воображение – основанный на использовании имеющегося опыта психический процесс, заключающийся в создании новых представлений, образов и мыслительных комбинаций.

Впечатление – образ, отражение, след, оставленный в сознании предметами, событиями, мнениями, людьми.

Вытеснение – защитный механизм психики, состоящий в активном забывании (удалении из сферы сознания в бессознательное) неприемлемых для “Я” влечений и импульсов (в психоанализе – сублимация).

Герменевтика – истолкование текстов; учение об искусстве понимать другого (Ф.Шлейермахер); метод интерпретации культурно-исторических явлений, исходя из ценностно-нормативных ориентаций субъектов исторических действий.

Идеал – представление о совершенстве, которое, будучи высшей целью и образцом, определяет способ мышления и деятельности человека, общественного класса. Идеалы носят исторический характер и выступают важными факторами регуляции человеческой деятельности и поведения.

Императив культурный – совокупность институтов и форм культуры, необходимых для выживания любого общества, обеспечивающих удовлетворение жизненно важных потребностей, включающих заботу о молодом поколении, передачу знаний, регулирование конфликтов и т.д.

Интуиция – способность непосредственного постижения истины без обоснования с помощью доказательств, без предварительного логического рассуждения; чутье, проницательность; опыт, “ушедший” в подсознание.

Искусство – специфический вид отражения познания, усвоения, формирования действительности в процессе художественного творчества в соответствии с определенными эстетическими идеалами (парадигмой); высокая степень творческого мастерства в определенной сфере деятельности.

Искусство элитарное – специфические формы искусства, создаваемые в расчете на то, что они будут понятны лишь небольшой группе людей, обладающих особой художественной восприимчивостью.

Исследование межкультурное (кросс-культурное) – сравнительное исследование определенных социальных объектов или явлений в контексте различных культур (или в разных странах) с целью определения как универсальных, так и специфических для данной культуры черт этих объектов.

Исследование научное – исследование, направленное на выработку новых знаний и открытие закономерностей; характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью. Исследование включает: постановку задачи, представительный анализ имеющейся информации, условий и методов решения задач данного класса, формулировку исходных гипотез, сбор данных, анализ и обобщение полученных результатов, проверку гипотез, формулирование утверждений.

Катарсис – по Аристотелю – очищение души посредством сопереживания героям трагедии; по З.Фрейду – процесс уменьшения или снятия тревоги,

конфликта, фрустрации посредством их вербализации и эмоциональной разрядки.

Культура – а) совокупность материальных и духовных ценностей, выражающая определенный уровень исторического развития данного общества и человека (цивилизация); б) сфера духовной жизнедеятельности общества, включающая науку, систему образования, воспитания, духовного творчества; в) уровень овладения той или иной областью знаний или деятельности; г) формы социального поведения человека, обусловленные уровнем его воспитания и образования.

Культура идеалистическая – по П.Сорокину – тип культуры, характеризующийся интентом идеационных и чувственных ценностей, при доминирующей роли первых.

Культура идеационная (по П.Сорокину) - тип культуры, где преобладают нематериальные, трансцендентальные, сверхъестественные ценности.

Культурный капитал – согласно П.Бурдьё, успех в получении образования в значительной степени определяется тем, насколько господствующая культура усвоена индивидами, или тем, каким качеством культурного капитала они обладают. Бурдьё утверждает, что власть предержащие контролируют форму, которую принимает культура, оказываясь, таким образом, способными сохранять свое положение.

Культура массовая – а) вид культуры современного индустриального общества, характеризующийся производством культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление и распространяемых средствами массовой коммуникации; б) вид культуры, характеризующийся ориентацией на усредненный массовый вкус, стандартизацией формы, содержания, расчетом на коммерческий успех.

Культура сенситивная (по П.Сорокину) – тип культуры, ценности которой ориентированы на улучшение материальных условий жизни.

Культура Фаустовская (по О.Шпенглеру) – западноевропейская культура, характеризующаяся деятельным существованием, непрерывным становлением, устремленностью в будущее, острым переживанием времени, историзмом.

Культурное поле – территориально-экономический ареал, включающий всю совокупность характерных для данной среды культурных моделей.

Культурный цикл – в циклических теориях (О.Шпенглер, А.Тойнби, П.Сорокин) – регулярно повторяющиеся фазы развития культуры: рождение, юность, зрелость, старение, смерть.

Культурный шок – потрясение, испытываемое представителями определенной культуры при соприкосновении с другой культурой.

Миф – фантастические, символические представления о богах и легендарных героях, сверхъестественных силах, объясняющие происхождение и сущность мира, предназначение человека.

Норма – а) мера, образец, средняя величина чего –нибудь; б) узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй ч-н; в) правило поведения в определенной ситуации; г) форма регуляции поведения в биологии,

технике, социальных системах. Отклонение от нормы наказывается санкциями, приобретаются же нормы посредством интернализации и социализации.

Нравы – традиционные стандартные предписания, которые, регулируя поведение отдельных индивидов, поддерживают существование группы в целом.

Ориентация ценностная – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, являющиеся важнейшим фактором, регулирующим, детерминирующим мотивацию личности и ее поведение.

Поп-арт – (сокращенное от англ. popular art – общедоступное искусство) – направление в современном изобразительном авангардистском искусстве, использующее реальные предметы, изображения, рекламу и т.д., вырванные из реальной среды для создания произвольных комбинаций, и претендующие на общедоступность и массовость.

Постмодернизм – движение в живописи, литературе, кино, телевидении, в искусстве в целом. Основные черты : а) пастиш – смешение стилевых элементов, заимствованных из совершенно разных контекстов и эпох; б) рефлексивность, способность к самосознанию, часто сопровождающаяся чувством иронии; в) релятивизм, провозглашение отсутствия объективных стандартов истинности; неприятие таких классических художественных приемов, как нарратив (самоповествование субъекта) или репрезентация (попытка отображения действительности); г) неуважение к таким традиционным границам в искусстве, как границы между «популярной» и «высокой» культурой, а также границы между различными художественными формами; стремление их преодолеть; д) преуменьшение значимости автора как создателя текста.

Пока непонятно, является ли постмодернизм новой культурой.

Социокультурное противоречие – форма основного противоречия между социальными отношениями и культурой социального субъекта. Она развивается между объективными социальными отношениями (социальным порядком) и массовым жизненным опытом как базиса культуры. Стимулирует напряженное стремление совершенствовать культуру и (или) организацию.

Социология культуры – отрасль социологии, изучающая закономерности развития и функционирования культуры в обществе; формирование, хранение, распространение, представление и усвоение идей, представлений, культурных норм, ценностей, образцов поведения.

Социология массовых коммуникаций – социологическая дисциплина, изучающая процессы функционирования и развития средств массовых коммуникаций, а также их социальную обусловленность и последствия их деятельности.

Социология морали – отрасль социологии, изучающая закономерности функционирования морали как системы взаимосвязанных норм, ценностей, санкций, оценок, предписаний, образцов поведения.

Социология науки – отрасль социологии, изучающая закономерности функционирования и развития науки как социального института; различные

механизмы, обеспечивающие взаимодействие и интеграцию индивидов и социальных групп, участвующих в производстве научного знания; формирование научных сообществ.

Социология образования – отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами; социальную политику в области образования; образовательные учреждения как социальные организации.

Социология религии – отрасль социологии, изучающая религию как социальный институт во взаимодействии с другими социальными институтами в обществе; проблемы религиозности, секуляризации, психологии верующих.

Стигма – в древности – метка или клеймо на теле рабов или преступников; знак бесчестия, налагаемый на индивида другими индивидами или социальными группами – любая негативная санкция или неодобрение чьей-либо неконформности; стихийное применение моральных санкций через выражение презрения по отношению к нарушителям важных моральных норм, что приводит к их изоляции.

Такт – чувство меры, подсказывающее правильное отношение к кому-либо; умение вести себя подобающим образом; облечение правил приличия.

Талант – выдающиеся способности, высокая степень одаренности в какой-либо области.

Творчество – деятельность, отмеченная неповторимостью, оригинальностью и общественно- исторической уникальностью.

Фольклор – а) традиционные верования, обычаи, легенды, песни, танцы, искусство народа, которые передаются от поколения к поколению; б) все, что имеет отношение к народному творчеству, носящее народный характер.

Ценность – особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы индивида или социальной группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные социальные значимости, не связанные прямо с утилитарным назначением этих вещей, предметов, духовных явлений.

Ценностей система – модель ценностей общества или группы, в которой индивидуальные ценности взаимосвязаны таким образом, чтобы каждая из них усиливала другую и тем самым формировалось бы оглашенное целое.

Шаг новизны – элемент культуры, определяющий величину допустимых новшеств, не нарушающих комфортное состояние субъекта.

Эвристика – в древней Греции : система обучения путем наводящих вопросов (метод Сократа); наука, изучающая природу мыслительных операций человека при решении различных задач; метод обучения, способствующий развитию находчивости, активности; теория и практика организации избирательного поиска сложных интеллектуальных задач.

Экономика науки – совокупность показателей и факторов, характеризующих состояние и развитие науки как отрасли народного хозяйства; наука о специфике и конкретных формах общественных отношений и законах их развития в сфере научной деятельности; одна из основных проблем – определение эффективности науки, эффективности работы научных

учреждений, их подразделений, каждого отдельного работника и научных исследований.

Словник составлен на основе 4 энциклопедических словарей :

Словарь терминов - Постмодернизм. И.Ильин. М.,2001.

Социологический словарь. Николас Аберкромби, Стивен Хилл, Брайанс С.Тернер. Изд-во Казанского университета. 1997.

Социологический энциклопедический словарь. Ред.-координатор Г.В.Осипов. М.,2000.

Социокультурный словарь. Ахиезер А.С. // Россия : критика исторического опыта. Книга III.