

Курбатов В. И., Курбатова О. В.

К 29 Социальное проектирование: Учебное пособие, стов Р0-
н/Д: «Феникс», 2001. — 416 с.

Данное учебное пособие посвящено такой области социальной теории и практики, как социальное проектирование. В нем в доступной форме излагаются вопросы методологии и понятийного аппарата проектной деятельности, методики и технологии проектирования, рассматриваются проблемы социального предвидения, прогнозирования, планирования, конструирования и моделирования. Особенностью данного учебной.) пособия является то, что в нем проектирование социальных явлений рассматривается с точки зрения многофакторности, поликритериальности и виртуальности различных социальных инноваций.

Эта книга содержит в себе осмысление проектирования различных социальных процессов, таких как электро- и миграционное поведение, образовательные приоритеты, социокультурные феномены, хозяйственные территориальные отношения и т.п. В учебном пособии развита идея математического моделирования социальных процессов и социальных технологий.

Книга предназначена для специалистов в области социологии, социальной работы, политологии, регионоведения, она может быть использована как инструментальный для конкретной социально-проектной деятельности, как учебник для студентов гуманитарных образовательных учреждений, а также полезна для всех тех, кто интересуется вопросами природы социальных отношений и процессов.

ББК 60.5

ISBN 5-222-01636-6

© Курбатов В. И., Курбатова О. В., 2001

© Оформление, изд-во «Феникс», 2001

ПРЕДИСЛОВИЕ

Социальное проектирование — это научно-теоретическая и одновременно предметная практическая деятельность по созданию проектов развития социальных систем, институтов, социальных объектов, их свойств и отношений на основе социального предвидения, прогнозирования и планирования социальных качеств и свойств являющихся значимой социальной потребностью. Прогнозируемые, моделируемые и конструируемые качества и свойства социальных объектов дают возможность управлять социальными процессами и являются выражением того социально нового, что характеризует тенденции социального развития. В соответствии с этим социальное проектирование связано с инновационной деятельностью и внедрением социальных инноваций.

Социальное проектирование — синтез научно-теоретической, предметно практической деятельности и элемент социального образования. Как научно-теоретическая деятельность социальное проектирование касается прежде всего социологии, социальной работы (социономии), социальной философии, Политологии, конфликтологии, регионоведения, экономики. Как предметно-практическая деятельность социальное проектирование выражается в создании конкретных социальных проектов, в планировании и управлении развитием территориально-промышленных, экономико-хозяйственных, социально-культурных и других комплексов. Как элемент системы (.образования социальное проектирование — учебная дисциплина, связанная с изучением методологии и технологии проектирования, инструментальных средств проектирования, его системных принципов, форм и методов.

Развитие социального проектирования связано с применением математических методов и математических моделей, теории игр, компьютерных технологий. Вместе с этим многовариантность разных векторов социального развития характеризуется применением для осмысления актуальных и возможных тенденций социальной динамики таких фундаментальных философских понятий, как концепция возможных миров, разработанная еще в трудах таких классических фи-

Социальное проектирование

лософов, как Готфрид Лейбниц и Иммануил Кант, а также принципов кибернетики и синергетики, с привлечением таких понятий, как социальная энтропия и ее уровни, социальная деструкция, хаос и порядок, социальная гармония, социальная динамика, социальное ожидание и социальная проекция. Систематическое представление о социальном проектировании выводит эту область знания на уровень теории социального проектирования, которая включает в себя субординированную систему понятий и принципов, методологии и методов, технологии и инструментария, форм и средств социального предвидения, а также видов и типов социальных проектов, стратегий и тактик проектной деятельности.

В данном учебном пособии указанные выше особенности социального проектирования выражены и в его идейной канве, и в содержательном наполнении, и в методологии и методике, а также в структурировании самой книги. Она включает в себя семь частей, соответственно посвященных предметной области и основам теории социального проектирования, осмыслению сути социальных инноваций, социокультурному проектированию, проектированию социальных отношений и социального поведения, формам социального проектирования и математическим методам моделирования социальных технологий. В этом, на наш взгляд, есть своеобразная логика, выражающая и генезис самого социального проектирования, и форму методологического обоснования методических ходов проектной деятельности.

Отличительными чертами данного учебного пособия являются не только простота и доступность изложения сложных вопросов предвидения социального будущего, не только методическая сбалансированность структуры изложения и структурированность подачи материала, но и введение ряда новационных принципов и понятий. К ним, как уже отмечалось, относится методология концепции возможных миров для анализа многофакторности и многовариантности социального развития. Новым понятием является и понятие социальной проекции, включающее в себя понятия социального ожидания и социальной селекции. В прикладном отношении данное учебное пособие отличается еще и тем, что содержит изложение

Предисловие

принципов и оснований проектирования миграционного, электорального и политического поведения, включает в себя обсуждение системных принципов проектирования, анализ координационных решений в социальном проектировании, обсуждение стратегий проектной деятельности. Учебное пособие включает в себя обширный список современной литературы, классифицированный по основным разделам, и предметный словарь, содержащий все основные понятия и термины. Все это делает данное учебное пособие по социальному проектированию учебником нового поколения.

Основные разделы данного учебного пособия имеют следующее авторство: В. И. Курбатов — предисловие, 1.1 — 1.3, 3.1 — 3.3, 4.1 — 4.6, 5.2 — 5.4, 6.1 — 6.4, 7.1 — 7.3; О. В. Курбатова — предисловие, 1.4 — 1.5, 2.1 — 2.4, 5.1, список литературы, словарь-справочник.

Авторы благодарны профессору Г. А. Угольницкому за разработку математического аппарата моделирования социальных технологий, профессорам С. И. Самыгину и Л. Д. Столяренко — за информационные материалы по менеджменту Персонала, профессору Г. П. Зинченко — за информационные материалы концепции проектирования и моделирования административных отношений, профессору Р. Д. Хунагову — за информационные материалы по управлению политическим поведением, Л. Ш. Крупниковой — за разработку материалов для раздела «Социальное образование: проектирование образовательного процесса», и А. М. Чеченову — за предоставление информационных материалов для раздела «Социальное Проектирование и социальные инновации».

Часть 1

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ: ПРИРОДА, СУЩНОСТЬ, МЕТОДОЛОГИЯ

Первая часть данного учебного пособия включает в себя разделы, связанные с определением предметной области, основ теории и системных принципов социального проектирования, с анализом технологий, методик и ресурсного обеспечения проектной деятельности.

1.1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ: ПРЕДМЕТНАЯ И ПРОБЛЕМНАЯ ОБЛАСТЬ

Термин «проектирование»

Термин «проектирование» происходит от лат. «projectus» — брошенный вперед; это — процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния, специфическая деятельность, результатом которой является научно-теоретически и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений. Проектирование — составная часть управления, которая позволяет обеспечить осуществление управляемости и регулируемости некоторого процесса.

Понятие проектирования и близкие ему по смыслу понятия

Проектирование означает определение версий или вариантов развития или изменения того или иного явления. Чтобы точно и однозначно осмыслить суть проектирования, необходимо соотнести его с понятиями, которые являются близкими по смыслу и значению. Такими понятиями являются следующие: планирование, проекция, предвосхищение, предвидение,

Часть 1. Социальное проектирование...

прогнозирование, конструирование, моделирование. Выявление вариантов развития или изменения объекта дает возможность выбирать тактику и стратегию взаимодействия с этим объектом, управления объектом, выработки технологии воздействия на него, выбора путей планомерного введения нововведений. Осмысление указанных понятий, этапности их достижения и методов реализации и представляет собой суть проектирования. Все эти понятия как специфические познавательные методы и методики в соответствующей последовательности будут рассмотрены в настоящем учебном пособии, но представляется необходимым уточнить содержание этих понятий как рабочих терминов:

— Планирование — научно и практически обоснованное определение целей, выявление задач, сроков, темпов и пропорций развития того или иного явления, его реализации и претворения в интересах общества.

— Предвидение — в узком смысле — предсказание, в более широком — предпочтительное знание о событиях или явлениях, которые существуют, но не зафиксированы в наличном опыте. Предвидение может быть простым предвосхищением, предугадыванием, основанным на биологических и психофизиологических способностях (начальная ступень), и собственно предвидением (высшая ступень) — человеческим Представлением о будущей судьбе самого себя, своих качеств, своего окружения и ближайшей контактной микросреды. Научное предвидение основывается на выявлении закономерностей развития явления или события, когда известны причины его зарождения, формы функционирования и ход развития.

— Прогнозирование — есть форма предвидения, выражающаяся в целеполагании, программировании и управлении планируемым процессом явления на основе выявленных параметров его возникновения, существования, устойчивых форм и тенденций развития. Связано с предвидением направления развития явления в будущем посредством переноса на него Представлений о том, как развивается явление в настоящем. Указанный перенос осуществляется с помощью методов экстраполяции, моделирования и экспертизы. Выражается в анализе прогнозного фона, формировании исходных прогноз-

Социальное проектирование

ных и нормативных моделей, обоснованием поисковых прогнозов и их оценке.

Социальное проектирование

Социальное проектирование — это проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. В отличие от проектирования таких объектов, при изменении которых не учитывается субъективный фактор, при проектировании социальных объектов этот фактор должен учитываться. Его учет во многом предопределяет специфику социального проектирования. При этом в основания социального проектирования должны быть заложены следующие параметры:

- противоречивость социального объекта;
- многовекторность развития социального объекта;
- невозможность описания социального объекта конечным числом терминов любой социальной теории (принципиальная неформализуемость);
- многофакторность бытия социального объекта;
- наличие множества субъективных составляющих, определяющих соотношение должного и сущего в отношении развития социального объекта;
- субъективные факторы формирования социального ожидания, социального прогноза и социального проектирования;
- факторы, определяющие разные критерии оценки зрелости развития социального объекта.

Перечисленные выше факторы не являются конечным списком причин, определяющих специфику социального проектирования. Они лишь являются системой тех параметрических черт, которые характеризуют то, что проектирование социальных объектов коренным образом отличается от проектирования таких объектов, которые не обладают указанными чертами.

Социальное проектирование дает возможность оценить обоснованность прогноза, разработать научно обоснованный план социального развития. Проектирование учитывает и возможность неудачного эксперимента по проверке идей, так называемый отрицательный результат. При его получении

Часть 1. Социальное проектирование...

необходим тщательный анализ причин, чем вызвано несоответствие в решении поставленных задач. Процесс социального проектирования также называют «социальным конструированием».

Направленность социальных процессов

Проектирование социальных процессов направлено на внесение изменений в социальную среду человека. Оно в идеальной форме задает эти изменения, которые осуществляются Последующей реализацией проекта. В этом качестве социальное проектирование выступает своеобразной инженерной деятельностью, по ряду показателей идентичной деятельности по проектированию технических систем. Говоря о деятельности социального проектировщика как о разновидности социально-инженерной деятельности, следует иметь в виду особенности определения поля творческого освоения социальной действительности.

Необходимо выделять следующие условия, которые позволяют конструировать социальное будущее.

Во-первых, наряду с наиболее вероятной тенденцией существуют менее вероятные, но реально возможные тенденции развития.

Во-вторых, в социальных объектах обычно имеется запас внутренних социальных ресурсов, которые могут быть мобилизованы для решения данной социальной задачи.

В-третьих, общественным структурам присуще испытывать значительные деформации, что и может быть использовано для реализации предпочитаемого варианта будущего развития.

В-четвертых, перспективные цели, родственные по содержанию, могут быть заменены одна другими, и одна и та же цель может быть реализована различными средствами, кроме того, необходимо учитывать особенность детерминации общественной жизни, где каждый из компонентов системы относительно самостоятелен, но в то же время взаимосвязан с другими компонентами. Изменения в одном компоненте прямо или косвенно приводят к изменениям в других. Эти, теперь уже вторичные, изменения посредством обрат-

Социальное проектирование

ных связей, в свою очередь, влияют на исходный компонент, изменяя его. Поведение каждого компонента и системы в целом во многом зависит от характера и направленности обратных связей, причем сохраняющая совокупность этих связей существенна.

Социально-конструктивное творчество

Социально-конструктивное творчество — это процесс, совершающийся в идеальной форме в психике субъекта творчества. Поэтому субъект оперирует не материальными предметами, а идеальными формами, являющимися инобытием реальных предметов. Соответственно и непосредственный продукт творчества представляет собой идеальный объект, который получает выражение в определенной знаковой форме. Этот идеальный продукт есть первичный вид той реальности, которой предстоит материализоваться в формах социальной жизнедеятельности. Однако, будучи первичным во временном отношении по отношению к будущей целенаправленно создаваемой реальности, идеально сконструированный объект имеет корни в самой материальной действительности. Она детерминирует его появление на свет и предоставляет средства для последующей материализации.

Социальное проектирование в качестве особого типа социально-инженерной деятельности оказывается одной из наиболее перспективных технологий использования социологического знания. В этом смысле оно представляет собой эффективное средство практического освоения всех видов научной информации.

Социальное проектирование стало научной и практической проблемой не так давно. Еще в 70-е гг. предпочитали писать о социальном планировании, программно-целевых методах, нововведениях. Но появление класса новых сложных задач в сфере экономики, культуры, градостроительства, дизайна среди прочих типов социально-инженерной деятельности выделило социальное проектирование как разновидность социальных технологий.

Часть 1. Социальное проектирование...

Дефиниции проектирования

Среди наиболее часто встречающихся дефиниции проектирования в отечественной и зарубежной литературе хотелось бы остановиться на следующих: проектирование — это конструирование вариантов оптимального с точки зрения целей будущего состояния объекта; проектирование — приспособление имеющихся средств для выполнения требуемой цели, Координация составных частей или отдельных действий для .Получения необходимого результата; проектирование — это (Конструирование оптимального удовлетворения суммы истинных потребностей при определенном комплексе условий; проектирование — это моделирование предполагаемых действий до их осуществления, пока не появится полная уверенность в конечном результате; проектирование — это принятие решений в условиях неопределенности.

Обобщая указанные определения проектирования и учитывая специфику всех их, представляется, что социальное проектирование есть конструирование в социальной деятельности.. Его можно определить как обоснованное конструирование, отвечающее заданным требованиям и намечаемое к построению организации социальных связей в различных сферах и на разных уровнях жизнедеятельности.

Существует точка зрения, что социальное проектирование формируется только сейчас, поскольку лишь в настоящее время произошло его осознание, и складываются его образы, учитывая различные подходы и методы, опираясь на социологическое знание. Другая точка зрения связана с тем, что социальное проектирование обосновывается посредством распространения идеологии некоторого типа на прогнозирование целенаправленно достигаемых социальных перспектив. Это с неизбежностью предопределяет определенные социальные деформации, обусловленные несовпадением желаемого и сущего, к социальному и политическому доктринерству, под которое подвешиваются различные социальные проекты. Действительно, нередко в ходе проектной деятельности исходные социальные требования и ценности, предъявляемые к проектируемому объекту, или искажаются, или просто не реализуются. Например, социальное проектирование в 20—30-х гг.,

Социальное проектирование

ставившее своей целью создание новой культуры и нового человека, реально позволило создать не новые социальные отношения или человека, а новые заводы, дома-коммуны, клубы, дворцы культуры; проекты микрорайонов или экспериментальных жилых домов в СО—70-х гг. привели не к новым формам общения и социализации (как замышлялось), а всего лишь к новым планировкам и благоустройству, проекты региональных социокультурных преобразований на селе оказались утопичными и т. п.

Социальное проектирование и технологии реализации проектов

Социальное проектирование тесно связано с технологией реализации проекта. Технология социального проектирования должна конструироваться на основе представлении методологии проектирования и методологии социальных наук. Только в этом случае удастся преодолеть два основных недостатка социального проектирования. Один недостаток — низкая проектосообразность (социальные проекты или утопичны, или подменяются социальными манифестациями), другой — потеря социальных параметров.

Социальное проектирование, как и всякая специфическая сфера знаний, имеет свой категориальный (понятийный) аппарат. Категории выступают как ступеньки познания мира человеком. Об уровне развития науки можно судить по ее категориальному аппарату.

Категориальная структура социального проектирования — это совокупность дефиниций, направленных на научное отражение основных параметров, характеристик будущих систем, процессов, явлений, их блоков и т. п.

Основными элементами проектной деятельности, ее важнейшими теоретическими категориями являются: конструирование, система, субъект проектирования, объект, социальная технология (как совокупность операции), методы социального проектирования, условия проектирования, механизмы социального проектирования и др.

Часть 1. Социальное проектирование...

Конструирование, реконструирование и деконструирование

Говоря о социальном конструировании, следует подчеркнуть, что оно имеет место в любой деятельности, требующей создания нового: в познавательной, художественной, технической и т. п. **Конструирование — это интеллектуальная деятельность, состоящая в целенаправленном построении в идеальной форме какого-либо объекта, который не является преднамеренным воспроизведением другого объекта.** Оно осуществляется посредством мысленного комбинирования различных факторов, их подбора и связывания в новый объект. Конструироваться могут как осуществимые объекты, так и объекты, которые создать невозможно. Оно может быть направлено на практические потребности, а может носить и игровой характер.

От конструирования как идеального созидания предмета следует отличать реконструирование и деконструирование, или декомпозицию, искусственного предмета. Реконструирование часто относится как к интеллектуальной деятельности, так и к практической. Этот термин используется в нескольких смыслах: 1) коренное переустройство или перестройка какого-либо искусственного объекта; 2) восстановление первоначального облика какого-либо объекта по его остаткам, следам, письменным источникам. В этом смысле реконструирование можно применять как по отношению к искусственным объектам, например реконструирование памятника архитектуры, так и по отношению к естественным объектам (восстановление облика первобытного человека). Первый смысл предполагает практическую деятельность. Второй — с обязательностью предполагает создание идеальных моделей, а в отдельных случаях также и практическую деятельность. Понятие «реконструирование» дополняет понятие «конструирование». Реконструирование в области социального познания используется, например, для выявления особенностей социальных отношений в том или ином виде общности. Реконструирование в таком понимании напоминает познавательный процесс, так как в познании мы тоже как бы идеально воспроизводим объект. **Реконструирование — это восстановление в идеальной форме объекта по неполной информации.**

Социальное проектирование

Деконструирование — построение идеальной модели, в которой определяются процедуры демонтажа искусственного объекта, его разборка на части или вообще разрушение, или нарушение нормального функционирования. Данная идеальная модель носит нормативный характер.

С точки зрения содержания, особенностей протекания, конструирование, реконструирование и деконструирование — это разновидности творческой активности мышления со стороны его прагматической функции. Конструирование используется при формировании целей и определении плана деятельности, разработке технологий, определении параметров будущих результатов действий и др. Проектирование — одна из разновидностей конструирования.

Системные основания проектирования

Важное место в проектной деятельности занимает понятие «система». В современной литературе можно встретить большое количество определений системы. Одно из них: система — это целостность, иерархически организованная множественностью функций и соответствующих им управленческих действий по принятию решений и их реализации. Если функции представляют собой целеустремленные человеческие действия, а управление ими направлено на достижение социально значимых действий, то их множество, организованное в целостность, представляет собой систему, существующую в обществе.

В системе выделяют элемент и структуру. Под элементом обычно понимается объект, представляющий собой предел членения в рамках качества системы, под структурой — относительно устойчивый, упорядоченный способ связи элементов, придающий их взаимодействию целостный характер.

Субъект и объект социального проектирования

Субъектом социального проектирования являются различные носители управленческой деятельности — как отдельные личности, так и организации, трудовые коллективы, социальные институты и т. п., ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социальной

Часть 1. Социальное проектирование...

действительности. Необходимая атрибутивная сторона субъекта проектирования — его социальная активность, непосредственное участие в процессе проектирования. От знания и умения, творчества и мастерства, культуры и уровня мышления субъекта проектной деятельности, от конкретных способностей людей анализировать и синтезировать информацию и выдавать оригинальные идеи во многом зависит качество разрабатываемых моделей и проектов.

Объектом социального проектирования называют системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий, включенных в проектную деятельность, подвергающиеся воздействиям субъектов проектирования и выступающие основанием для этого воздействия. В проблемном поле социального проектирования попадают объекты самой различной природы: 1) объекты, поддающиеся организованному воздействию: элементы, подсистемы и системы материального и духовного производств (средства и предметы труда, социальная технология, техника как совокупность орудий труда, средства жизни, духовная культура, социальная деятельность и т. п.); 2) человек как общественный индивид и субъект исторического процесса и социальных отношений с его потребностями, интересами, ценностными ориентациями, установками, социальным статусом, престижем, ролями в системе отношений; 3) различные элементы и подсистемы социальной структуры общества (трудовые коллективы, регионы, социальные группы и т. п.); 4) разнообразные общественные отношения (политические, идеологические, управленческие, эстетические, нравственные, семейно-бытовые, межличностные и т. п.); 5) элементы образа жизни (жизненные позиции, способы жизнедеятельности, качество и стиль жизни и т. п.). В качестве основных объектов социального проектирования выступают социальные системы. Каждая социальная система обладает спецификой, особенными чертами, имеет различные, часто очень сложные элементы, блоки, подсистемы, структуру, оригинальные системообразующие факторы. Поэтому проектирование различных типов и систем требует, кроме общих принципов и закономерностей, применения особой методики. На всех уровнях проектирования важно выявить свя-

зи, закономерности, характерные для данного уровня, определить системообразующие факторы и учитывать их при проектировании и конструировании.

«Информационный массив» проектирования

Одной из главных категорий социального проектирования является понятие «информационный массив», который представляется как система определенных на научной основе параметров, факторов, комплексно характеризующих объект проектирования. Среди множества источников создания «информационного массива» — материалы социологических исследований, интервьюирование, анализ периодической печати, статистические данные и т. п.

Основная цель социального проектирования как специфической управленческой деятельности — создание социальных проектов. Социальный проект как коммуникат представляет собой систему особых знаков, подобранно расположенных и связанных определенной зависимостью сознательно разработанных научно обоснованных характеристик, дающих конкретные знания о будущем желаемом состоянии социальной системы или процесса. Нужно отметить, что социальный проект представляет собой прескриптивную (предписывающую) модель. В проекте отражено будущее желаемое состояние системы, которое возникает при определенных действиях людей, наличии определенных финансовых, трудовых, материальных, топливно-энергетических и других ресурсов, в том числе интеллектуальных, познавательных, эвристических, ценностных.

Система общих параметров проектируемого объекта

Социальный проект должен содержать систему общих параметров проектируемого объекта, характеризующих его целостность, а также систему параметров составляющих его подсистем, блоков, элементов, их связей.

Всем научно разработанным социальным проектам присуще следующее: 1) наличие таких характеристик, которые у проектируемого объекта без четкого проекта не возникают; 2) параметры, способные обеспечить реализацию социального

заказа; 3) характеристики, поддающиеся построению в течение только определенного промежутка времени.

Проект будущих возможных состояний социальных систем, процессов и явлений должен соответствовать следующим условиям его разработки: он должен быть создан на научной основе, не противоречить нравственным нормам, выражать общепринятые социальные ценности, выражать социальный заказ, быть эффективным с точки зрения реализации, не содержать противоречий, должен быть предназначен для реализации.

Социальный проект устанавливает параметры, основные характеристики развития социальных систем на ограниченный, четко определенный отрезок времени. Однако мало определить стратегически важные цели, направление развития, важно уметь выразить их в определенных показателях. Социальный проект — изображенное при помощи коммуникатов (знаковых сообщений) выражение конечных результатов социальной деятельности. Он как коммуникат должен содержать информацию и соответствовать пяти основным принципам: однозначности, необходимости, полноте, непротиворечивости, оптимальности. Информация, содержащаяся в проекте, должна быть необходимой и достаточной. Количество знаковых сообщений должно быть таким, чтобы их уменьшение было недопустимым. Проекты могут быть реальными и нереальными, т. е. неосуществимыми или нереализуемыми.

Социальный проект — цель проектной деятельности, как вида социального творчества. Основной конечной стратегической целью социального проекта является создание оптимальной общности организации коллективных отношений с учетом объективных условий и жизнедеятельности различных социальных групп.

Можно сказать, что наиболее простыми являются проекты принятия решений. Наиболее сложные — проекты будущих состояний социальных систем, процессов, отношений. Нужно заметить, что в настоящее время еще нет возможности выразить многие характеристики общественного развития в количественных показателях. Поэтому применяются ка-

Социальное проектирование

чественно-содержательные, мировоззренческие оценки, что значительно влияет на качество и состояние проекта. К тому же по мере возрастания временного интервала проектирования растет сложность как процесса социальной деятельности по созданию моделей будущих состояний системы и процессов, так и самих коммуникантов. К средствам осуществления социального проектирования относятся те (в том числе технические, математические и логические), при помощи которых получается, анализируется и перерабатывается информация о состоянии систем и процессов, тенденциях их развития, возникновения и развития проблемной ситуации, потребностях субъектов, средств, при помощи которых ведется непосредственное проектирование, создаются коммуникаты, словесные описания, таблицы, чертежи, бланки, схемы, сети взаимодействий, макеты, коды, символы, алгоритмы, блок-таблицы, матрицы и другие носители, осуществляется управление процессом проектной деятельности. В настоящее время широкое распространение получили технические средства проектирования, в том числе системы автоматизированного проектирования.

Методики социального проектирования

Социальное проектирование использует специальные методики. Методики — это способы достижения цели; построение социального проекта — это определенным способом упорядоченная деятельность субъекта проектирования. Среди методик проектирования следует выделить следующие: методику матрицы идей, методику вживания в роль, метод аналогии, метод ассоциации, методику мозгового штурма, методику синектики.

Методика матрицы идей

Методика матрицы идей — это когда на основе нескольких независимых переменных составляются различные варианты решений. Обычно разработка социального проекта зависит от сложности и первоочередности поставленных задач, от сроков, в пределах которых требуется осуществить замысел, а также от материальных, трудовых и финансовых

Часть 1. Социальное проектирование...

ресурсов. Просчитывая варианты из этих переменных, можно определить наиболее эффективный путь реализации проекта в заданных условиях. Этот важный прием применяется, как правило, при ограниченных возможностях.

Методика вживания в роль

Методика вживания в роль помогает получить более точное представление о том, что нужно сделать в процессе проектирования. Это не просто заглядывание в будущее, проектируемое, а стремление глубже понять, как будет реализован проект. Сегодня любая проблема требует учета интересов и желаний людей, а это лучше достигается, когда проектировщик внимательно изучает условия, в которых протекает процесс.

Метод аналогии

Метод аналогии является общенаучным и логическим методом, с помощью которого на основе подобия, сходства предметов в каких-либо свойствах, признаках или отношениях формулируется предположение (прогноз) о наличии указанных свойств, признаков или отношений у явления, которое выступает объектом проектирования. Аналогия может быть простая, пространственная, строгая и нестрогая. Утверждение [(прогноз и проектирование) по аналогии является более достоверным, если принимаются в расчет следующие обстоятельства:

- чем больше известно общих признаков (P_1, P_2, \dots, P_n) у сравниваемых предметов, тем выше степень вероятности вывода по аналогии;
- чем существеннее найденные общие признаки у сравниваемых предметов, тем выше степень вероятности;
- чем глубже познана взаимная закономерная связь сравниваемых предметов, тем выше степень вероятности;
- если предмет, в отношении которого мы осуществляем прогнозирование по аналогии, обладает каким-нибудь свойством, не совместимым с тем свойством, которое прогнозируется, то общее сходство не имеет никакого значения.

Социальное проектирование

Метод ассоциации

При подготовке проекта нередко возникает необходимость принять новое решение, которое вызвано неудовлетворенностью существующей практикой. В связи с этим встает вопрос, как улучшить положение, найти более рациональный и эффективный способ управления.

С учетом накопленных знаний разрабатываются подходы, которые позволяют серьезно видоизменять объект воздействия, т. е. затрагиваются не только формы, но и существенные содержательные элементы. Метод ассоциации предусматривает сочетание приемов приспособления, модификации и полной реорганизации.

Методика мозгового штурма

Методика мозгового штурма — связь с генерацией идей, с их равноправной конкуренцией, с возможностью сопоставления. Он осуществляется посредством коммуникативного взаимодействия, в котором обсуждаются различные проекты, осуществляются оценки, экспертиза фактов, полемика мнений.

Методика синектики

Согласно данной методике несколько предложенных идей рассматриваются отдельно друг от друга, а потом между ними устанавливаются определенная взаимосвязь и взаимозависимость.

Условия проектной деятельности

Среди характеристик социального проектирования особое место занимают условия — система социальных явлений и процессов, оказывающих определенное влияние на проектную деятельность. Условия проектной деятельности включают в себя множество компонентов — отношения, процессы, среда, действия, вещи, деятельность, средства и т. п.

Проектный фон — это совокупность внешних по отношению к объекту проектирования условий, существенно влияющих на его функционирование и развитие. Одним из элементов социальной деятельности является социальное действие. Социальное действие — это воздействие человека как субъекта социальной активности на управляемую подсистему (соци-

Часть 1. Социальное проектирование...

альную структуру), среду, регион, коллектив, группу, личность, направленное на реализацию разработанного проекта, осуществление поставленной цели.

При проектировании систем социальная деятельность представляет собой функционально-временную последовательность социальных действий (социальная технология процесса проектирования), а проект — особую форму отображения потребностей, интересов, установок, стремлений, выраженных в определенной знаковой форме.

Цели и задачи социального проектирования

Социальная технология — это упорядоченная во времени и пространстве последовательность процессов социальной деятельности, совокупность навыков, методов, приемов, направленных на достижение определенной цели, реализацию социального заказа. Посредством технологии абстрактные дефиниции науки переводятся на конкретный язык указаний, решений, распоряжений, нормативов, направляющих социальную активность людей на эффективное выполнение необходимых действий.

Этапы проектирования

Этапы проектирования — система приемов, методов, правил, процедур, операций создания социального проекта. Наиболее общепринятой является следующая схема социального проектирования: уяснение проблемы (проблемная ситуация) — социальный заказ — социальный паспорт — цели проекта — задачи проекта — изыскательский прогноз — нормативный прогноз — верификация и корректировка — модель — конструкт — проект.

1. *Уяснение проблемы.* Предметная проблемная ситуация (организационная, социальная) — некое социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив социального развития.

2. *Социальный заказ.* Заказ выступает в качестве определенной социальной установки на разработку конкретных мероприятий по реализации материальных и духовных по-

Социальное проектирование

требностей людей, разрешений противоречий, поиска компромисса. Социальный заказ формируется на осознании необходимости решения возникшей социальной проблемы, без чего невозможно дальнейшее эффективное функционирование и развитие общности, успешное продвижение вперед.

3. **Паспортизация объекта** — получение точных данных о системе, процессе или явлениях, описание их состояний, функционирования и развития. Паспорт — это сводный документ, в котором отображаются количественные и качественные параметры системы, влияющие на функционирование и развитие, производится анализ структуры элементов. В социальном паспорте должны содержаться основные сведения об изменениях социальной структуры, условий, охраны и оплаты труда, жилищных и культурно-бытовых условий и т. п. Этапы создания паспорта социальной структуры (общий эскиз):

а) определение характеристик и параметров, влияющих на нормальное функционирование и развитие системы, их классификация и дифференциация;

б) разработка форм паспорта (внесение показателей, которые будут изменяться под воздействием управляющей подсистемы);

в) заполнение форм паспорта, получение необходимых данных: работа с документами, анкетирование, интервьюирование и т. п.

4. **Цели.** Цель является поводом для начала любой человеческой деятельности. Истинное понимание субъектами цели — залог успеха. Процесс построения цели соответствует в мышлении процессу практической деятельности. Целеполагание включает в себя три основных звена: а) отображение потребности (мотив); б) отображение путей и способов ее удовлетворения (планирование, программирование действий); в) отображение конечных результатов, последствий (прямых и побочных, желаемых и нежелаемых).

Обоснование цели должно начинаться с определения действия, которое следует предпринять; в каждой из установленных целей нужно выделить самый важный результат; указать сроки предполагаемого достижения цели; определить затраты на достижение цели и отдельно на материалы и обо-

Часть 1. Социальное проектирование...

рудование; установить контрольные критерии, которые могут свидетельствовать о том, что цель достигнута, обеспечить уверенность в том, что деятельность, направленная на достижение цели, контролируется тем, кто эти цели установил.

Формулировать цель можно различными способами, в том числе и графически. «Дерево целей» — это связанный ориентировочный граф, выражающийся отношениями между различными целями, их оценками, этапами и проблемами их достижения. Построение «дерева целей» требует детального изучения социального заказа, проблемной ситуации, объектов проектирования, внешних условий, материально-технических, финансовых, трудовых, энергетических и других ресурсов, систем ограничений и т. п.

Важно уже на стадии определения целей предусмотреть все противоречия между ними и избежать дальнейших конфликтов, т. е. уже на этом этапе проектирования необходимо установить причины несовместимости целей, наметить пути их устранения.

Перед каждой системой выдвигаются сразу несколько целей. Одну из них важно конструировать в качестве главной, обобщающей, на достижение которой и направлено функционирование всей системы.

5. После определения целей, опираясь на них, важно установить главные задачи, стоящие перед социальной системой.

Задача — это формулировка индивидуальной или общественной потребности, ожидающей своего удовлетворения.

Задачи проектирования формируются на основе тщательного изучения состояния системы, ее материальных, трудовых, финансовых ресурсов, норм и нормативов, удовлетворения определенных социальных потребностей. Чтобы задачи «работали», они должны быть выражены конкретно, при помощи определенных индикаторов: а) частные задачи не должны быть растворены в общих; б) их нельзя чрезмерно детализировать, сковывать инициативу субъекта социального проектирования.

6. **Прогнозирование** — один из важнейших этапов проектной [деятельности. Прогнозирование в широком смысле — предвидение, вообще получение любой информации о будущем. В

Социальное проектирование

узком смысле — специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явлений.

Социальное прогнозирование — это предвидение тенденций и перспектив возможного развития социальных систем, объектов, общественных явлений, процессов (трудовых коллективов, регионов, процессов миграции населения, деторождения и т. п.). Объектом социального прогнозирования могут быть все социальные системы, все явления, протекающие в обществе.

Главная задача прогнозирования — научная разработка прогнозов. Прогноз — это научно обоснованное суждение о возможных состояниях объектов в будущем или об альтернативных путях и сроках их осуществления. Прогноз описывает будущее состояние системы. Прогноз как познавательная модель носит дескриптивный (описательный) характер.

В основе прогнозирования лежат три взаимодополняющих источника информации о будущем:

- а) экстраполяция в будущее тенденций, закономерностей развития, которые хорошо известны в прошлом и настоящем;
- б) моделирование объектов исследования, представление их в упрощенной форме, схематическом виде, удобном для получения выводов прогнозного характера;
- в) прогнозная оценка эксперта.

Три способа разработки прогнозов.

Существуют три дополняющих друг друга способа разработки прогнозов: а) анкетирование (интервьюирование, опрос); б) экстраполирование и интерполирование — построение динамических (статистических и логических) рядов развития показателей прогнозируемого процесса; в) моделирование — построение поисковых и нормативных моделей с учетом вероятного и желаемого изменения прогнозируемого объекта. Прогнозирование является составной частью процесса разработки социального проекта. В отрыве от проектирования прогнозирование теряет свой практический смысл. Социальное прогнозирование позволяет учитывать различные варианты движения и развития социальных систем. Выработка верных прогнозов позволяет сделать более совершенным управление, эффективным — проектирование.

Часть 1. Социальное проектирование...

Социальная технология проектирования.

Схема социальной технологии проектирования весь этап прогнозирования подразделяет условно на три части:

- а) определение исследовательского прогноза;
- б) определение нормативного прогноза;
- в) верификация и корректировка прогнозов в соответствии с целями и задачами, ресурсами и сроками.

Исследовательский прогноз характеризует тенденции развития системы на основе действия объективных законов и предполагает отсутствие целенаправленного вмешательства людей. Исследовательский прогноз определяется путем продолжения от прошлого и настоящего к будущему и к выявлению тенденций развития систем.

7. **Нормативный прогноз** — это движение от будущего к настоящему. Он предполагает прогнозирование на основе заданных целей, задач, норм, идеалов.

На основе многочисленных вариантов верификации и корректировки прогнозов производится моделирование будущих состояний систем и процессов. В настоящее время моделирование — один из наиболее распространенных приемов познания и обязательная часть любого исследования. Модель — это такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая и воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

В проектной деятельности модели отражают основные подсистемы, блоки и структуру, дают проектировщикам определенную информацию о системе, формируют информационный аз будущих объектов.

8. **Конструкт** — это формирование теоретического знания. Из многообразия моделей очень важно выбрать наиболее эффективную при имеющихся ресурсах, обеспечивающую наименьшие затраты при достижении запланированного эффекта, — конструкт социальной системы.

9. **Проект системы**. На этом этапе идеальная модель выкается в системе знаков, определяются проективные особенности системы, параметры как блоков, так и отдельных элементов, уточняются связи, наличествующие в ней.

Социальное проектирование

Неопределенность и многофакторность в «возможных мирах» социального проектирования

Даже самый точный прогноз возможных вариантов социального будущего не дает абсолютно точной и полной картины. И в принципе дать не может прежде всего по той причине, что невозможно однозначно сформулировать суммарный эффект взаимодействия разных векторов различных социальных сил и социальных процессов. Возникает так называемый эффект «черного ящика», когда имеется комплекс причин с множеством непредсказуемых результатов и следствий. Даже самая точная методика проектирования не дает полного объяснения феномена «черного ящика»: причины тех или иных социальных процессов могут быть не тол! ко скрыты, но и не осмыслены субъектом социального проектирования или осмыслены таким образом, что не дает возможности закономерным образом вывести из них все возможные следствия. Применительно к феномену многофакторного действия и суммарному эффекту взаимодействия прогнозируемые следствия дают новый феномен «черного ящика», который вкупе с предыдущим формирует феномен так называемого «парникового эффекта» — умножения погрешностей за счет сложения степеней неопределенности. И поскольку сложение степеней неопределенности характеризует один уровень непредсказуемости следствий из данных причин, то умножение степеней неопределенности поднимает на порядок выше непрогнозируемость результата. Это означает, что «черный ящик» скрытых или неосмысленных должным образом причин начинает генерировать их в автоматическом режиме за счет умножения степеней неопределенности. Возникают многофакторные эффекты взаимодействия и противодействия социальных мотивов, их слияние и борьба, синтез, дифференциация, количественное накопление и возникновение качественно новых. Это то, что «повышает температуру парникового эффекта» в системе «черных ящиков» результатов социального проектирования.

Социометрия социального прогноза

Многофакторность социальных процессов делает важным принципом проектирования и прогнозирования то, что соци-

Часть 1. Социальное проектирование...

альный прогноз, основывающийся на социометрии (количественном усреднении показателей и формировании представлений о некоторых общих векторах направленности социальных процессов), есть в лучшем случае их поверхностное описание и измерение. Социальный процесс, если и поддается измерений^количество участников, количественные показатели ресурсов, статистика и т. п.) и описанию, то это вряд ли может претендовать на объяснение, прогнозирование и тем более управление этим процессом

Объяснить сущность социального процесса, в том числе и диагностировать его динамику, т. е. сделать вариативные предсказания о фазах его развития, это прежде всего провести аналитическую работу по исследованию всех его составляющих, по анализу того, что причиняет те или иные социальные действия или социальные метаморфозы и синтезировать полученные результаты в динамических моделях социальных процессов. Являясь вариативными, модели развития социальных процессов должны содержать в себе системы тестов-идентификаторов, по соответствию с которыми с той или иной степенью определенности можно судить о той или иной ветви развития социального процесса.

Вариативная дополнительность в социальных процессах

В социальных процессах, участниками которых являются коллективные субъекты, развитие осуществляется не путем реализации одной из альтернатив (либо А, либо В), а путем вариативной дополнительности. Образно говоря, социальный процесс развивается не по одной из двух или более ветвей, а по всем ветвям сразу. Но одна ветвь актуализируется как реальный процесс, остальные же остаются возможными путями его развития. Этот процесс напоминает растущее дерево социальных событий, которое растет не только всеми ветвями сразу, но, можно сказать, и своей корневой системой тоже. Корневой системой дерева социальных событий являющиеся предыдущие социальные события, историческая переменная социального процесса. И в зависимости от того, по какому пути развития пошел социальный процесс, меняются практическое и теоретическое осмысление и оценка предше-

Социальное проектирование

ствующих социальных событий. Значит, эти исторически предшествующие события так же изменяются и растут вместе со всем деревом социальных событий. И не учитывать этого при проектировании какого-либо социального процесса нельзя, как, впрочем, невозможно и учесть полностью.

Каким образом можно спроектировать и объяснить то, что реализуются сразу все (в том числе и принципиально нереализуемые) возможности развития социального процесса? Наверное, так же, как и объяснить то, что уже реализованное (в том числе исторически) и, казалось бы, безвозвратно ушедшее, внезапно оказывается влияющим не только на настоящее но и на будущее. В этом плане, вероятно, права поговорка о том, что стреляющему в прошлое из пистолета, будущее отвечает пушечным залпом.

Размышления, приведенные выше, должны показать, что социальное проектирование не представляет собой только механический просчет, количественный анализ и статистические выкладки. Это нечто большее, и осмысление процесса должно иметь в виду противоречивость этого вида практической и познавательной деятельности. Многофакторность социального развития, повышение степеней неопределенности и турбулентности процессов социальной динамики говорят о том, что даже самые простые социальные процессы невозможно описать конечным числом понятий, формул или чисел. То, что процессы с большим количеством разнокачественных производных невозможно систематически описать конечным числом информационных единиц, не является утверждением о том, что к этому не нужно стремиться. Речь идет не о непознаваемости динамики социальных процессов, а о том, что их познание относительно, релятивно.

Информационное взаимодействие социальных субъектов и новый тип социальной реальности

Информационное взаимодействие социальных субъектов создает новый тип социальной реальности и требует новых методов и новых познавательных парадигм. В этой области оказываются применимыми фундаментальные научные результаты, например, принципы кибернетики Винера, теория

Часть 1. Социальное проектирование...

информации Шеннона и др. Социальное проектирование вступает здесь в новую область знания — в социальную когнитологию, объединив прикладную социологию и фундаментальную социальную философию, что позволяет ввести как операциональное понятие — понятие информационного ресурса. Это понятие является одним из основных при релятивной оценке метаморфоз динамики социального процесса, его оптимизации, рационализации, гармонизации, праксеологизации и других параметров, что дает новое наполнение понятию социального управления, или социального менеджмента.

Методология возможных миров в социальном проектировании

В основе систематики конкретных методов социальной когнитологии и социального проектирования лежит фундаментальная социально-философская методология. И главное понятие, как бы это ни показалось странным, восходит к Иммануилу Канту. Именно он в своей «Критике чистого разума» ввел понятие, которое еще не оценено должным образом социальными науками. Это понятие множества возможных миров. По Канту, возможный мир — это мир, который может быть или мог быть. По отношению к миру существующему, актуальному, он такая же реальность, но реальность не реализованная. Однако кто может доказать, что эта реальность не будет реализована, если сложатся соответствующие условия? Выше мы уже говорили о дереве социальных событий. Реализованная реальность — это актуальный мир, нереализованные реальности — возможные миры социального процесса. Как уже отмечалось выше, все ветви этого дерева растут одновременно. К примеру, реализуя реформирование нашего общества, мы, все вместе взятые, находимся на одной ветви, которая, актуализируясь, символизирует собою наши сегоднешние реалии. Но это не означает, что рядом не произрастают другие ветви (возможные миры) общественного развития. И где гарантия, что на каком-то этапе общество «не перескочит» на одну из возможных ветвей, которую, если проектировать только один мир социальных событий, мы не смогли даже осмыслить.

Социальное проектирование

Социальный процесс как дерево социальных событий произрастает сразу всеми ветвями. Задача социального проектирования не только сделать просчет какой-то одной ветви, но сформулировать и обосновать модели всех альтернативных ветвей, выбрать точки-идентификаторы, по которым можно отслеживать, по какому пути движется данный процесс, дать характеристики диагностики данного процесса, выработать средства оценки получаемых результатов, осмыслить этапность точек сочленения, расхождения, ветвления. Показать, наконец, какими операциональными способами возможна своеобразная «акупунктура» социальной диагностики. Все это в принципе осуществимо, если множество социальных версий трактовать не как отдельные альтернативы динамики социального процесса, а как множество возможных социальных миров. Социальное проектирование этого уровня связано с выработкой специального концептуального аппарата — аппарата реконструкции операционального вмешательства, социального предпочтения, социального решения, социального выбора, моделирования социодрам и социальных сценариев, выработки социальных технологии проектирования.

1.2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Социальное проектирование — одна из форм социальной деятельности, которая способствует реализации в действительности некоторого прогноза, модели, сценария, плана или прообраза в виде их теоретического или практического осуществления.

Социальное проектирование является теорией, но теорией особого рода: она включает в себя не только понятийный и категориальный аппарат, принципы и закономерности, модели и методы, но и методики практической реализации социальных проектов. Можно сказать, что это — практическая теория социальных изменений, или теоретическая практика социальных преобразований.

Часть 1. Социальное проектирование...

Основные предпосылки социального проектирования

Всякое социальное действие, а социальное проектирование есть модель социального действия и практическая реализация этого действия, должно иметь объективные предпосылки, которые делают это действие необходимым и социально значимым. Необходимо выделять следующие предпосылки социального проектирования:

1. Общественная потребность в целенаправленном изменении и развитии тех или иных социальных систем или социальных объектов, их свойств или взаимоотношений.
2. Социальная необходимость в преодолении стихийного развития социальных процессов и обеспечение их направленности в область удовлетворения социальных потребностей.
3. Потребность в реализации социального творчества.
4. Социальная необходимость в планомерном, предсказуемом, прогнозируемом и управляемом развитии социальных систем и процессов.
5. Потребность в создании динамичных социальных систем, которые характеризуются сбалансированностью отношений внутри самой системы и гармонизацией отношений с другими системами.
6. Ориентация на оптимальные формы бытия социальной системы, ее эффективности, рациональности.
7. Социальная потребность в реализации конструктивного характера социальных процессов.
8. Социальная потребность в снижении уровня социальной деструкции, уровня социальной энтропии, неупорядоченности, неорганизованности и нестабильности.

Наряду с данными предпосылками, которые можно назвать факторами социальной детерминации социального проектирования, нужно выделять и такие предпосылки, которые выступают внутренними детерминантами данного процесса. В числе этих детерминант предпосылки, которые можно выделить в самом процессе социального проектирования, как форме теоретической и практически созидательной деятельности. К ним можно отнести следующие:

1. Многофакторность, вариативность социальных процессов и, как следствие этого, противоречивость, неупорядочен-

Социальное проектирование

ность подходов к разработке конкретных социальных процессов.

2. Принципиальная невозможность в рамках сколь бы то ни было развитой теории полностью реконструировать сложный социальный процесс и систематически прогнозировать во всех конкретных проявлениях его развитие.

3. Развитие и усложнение социальных отношений и развитие самой теории и практики социального проектирования, ее места и значения в общественной жизни.

4. Возрастание потребности создания единой теории социального проектирования, обобщающей эмпирический опыт и теоретические разработки в этой области.

5. Развитие комплекса социальных и гуманитарных наук, являющихся основой теории социального проектирования.

Социальное проектирование используется как один из компонентов целенаправленной деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения новых социальных проблем. Оно применяется также при подготовке социальных планов и программ по регулированию коренным образом преобразуемых процессов и явлений, которые ранее не нуждались в детальной проработке и управлении.

Проектирование, будучи одной из форм выработки и принятия решения, выступает как "важный элемент цикла управления, обеспечивающий реализацию других его функций. Однако социальное проектирование в отличие от планирования в меньшей степени обуславливает, детерминирует другие функции управления, ибо допускает многовариантность решений исходя из имеющихся интеллектуальных, материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Такая задача существенно изменяется, когда речь идет о реорганизации (реконструкции) существующих социальных процессов или социальных институтов на принципиально иных основах. В этом случае проектирование направлено на поиск и обоснование таких средств, которые предполагают возможность их воспроизведения или замены в различных ситуациях. Можно выделить еще одно отличие, которое заключается в том, что социальное проектирование может и не иметь оп-

Часть 1. Социальное проектирование...

ределенных сроков, основываясь лишь на примерных расчетах, без строгого временного ограничения.

Социальное конструирование

Выделяя особую значимость, это го процесса, порою употребляется термин «социальное конструирование». Конструктивная деятельность — это поле творческого освоения социальной действительности. Она базируется на том, что наряду с наиболее вероятной тенденцией существуют менее вероятные, но реально возможные тенденции. Кроме того, обычно имеется запас внутренних социальных ресурсов, который может быть мобилизован для решения данной социальной задачи. И наконец, перспективные цели, близкие по содержанию, могут на каком-то этапе меняться своим положением или одна и та же цель может обеспечиваться различными средствами.

Социальная инженерия

Социальное проектирование существенно отличается от используемого термина «социальная инженерия», которая стремится конструировать возможные пути развития явления или объекта исходя из закономерностей той непосредственной среды, процессы которой в первую очередь интересуют проектантов.

Таким образом, социальное проектирование выступает как специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития новых социальных процессов, отношений и явлений, с целенаправленным формированием социальных институтов и направленным развитием социальных систем.

Методология социального проектирования

Перечисленные выше предпосылки социального проектирования во многом характеризуют методологическую ситуацию в этой области. Она характеризуется тем, что вызрела необходимость создания единой общей теории социального проектирования, которая основывается на конкретных методах социальных, гуманитарных и точных наук. Это и характеризует методологию социального проектирования как учение о сис-

Социальное проектирование

теме конкретных методов, применяемых в изучении социальных процессов, в моделировании, конструировании, планировании, прогнозировании, т. е. в социальном проектировании.

Проектирование должно быть стихийным перебором вариантов и схем будущего целенаправленного социального преобразования. При всем многообразии форм и видов социального действия существуют специальные общие требования, которые необходимы для анализа предпосылок социального проекта, подготовки, разработки и реализации проекта. Эти требования прежде всего должны ориентировать на достижение общего конечного результата таким образом, чтобы в частных и конкретных позициях и тактических сценариях и оперативных планах не были упущены стратегические, главные, сущностные задачи.

Социальное проектирование должно учитывать и возможность неудачного эксперимента по проверке идей. Это так называемый отрицательный результат. При его получении необходим тщательный анализ причин, что вызвало несоответствие в решении поставленных задач: то ли это обусловлено объективными обстоятельствами, то ли просчетами в ходе эксперимента.

Для методологии социального проектирования большое значение имеет правильное определение объектов, которыми обычно становятся социальные институты, социальные процессы и явления. Соответственно этому объекты социального проектирования должны классифицироваться по разным основаниям.

В качестве одной из таких возможных классификаций объектов социального проектирования выступают проекты по совершенствованию определенных функций общественного организма — в области экономики, социально-политической и духовной жизни общества. Социальное проектирование связано также с созданием условий для эффективной деятельности в той или иной сфере общественной жизни. Особое значение такие проекты имеют для развития трудовой деятельности человека.

Следует иметь в виду, что социальное проектирование в целом предназначено для обслуживания не только отдель-

Часть 1. Социальное проектирование...

ных, частных, конкретных аспектов общественных отношений, а имеет своей основной целью комплексное представление о системе социальных взаимоотношений. Только при комплексном, системном, едином подходе возможно наиболее эффективное (или оптимальное) проектирование общественных процессов и явлений. В том и особенность социального проектирования, что оно направлено на решение таких проблем, которые охватывают в комплексе все социальные аспекты жизни человека и которые целесообразнее всего различать по уровням организации общественной жизни. Это является основанием того, что социальные проекты могут (и должны) разрабатываться на уровне организации, района, города, области, республики и страны в целом. Это можно рассматривать как общий методологический принцип социального проектирования.

Предмет и объект социального проектирования

Любая теория, в том числе и теория социального проектирования, является системой знаний и включает в себя характеристику объекта и предмета проектирования.

Объект социального проектирования может рассматриваться как сложное и противоречивое целое и характеризуется следующим образом:

во-первых, это простое социальное образование, рассматриваемое со стороны своих свойств и качеств, атрибутов и функций;

во-вторых, это сложное социальное образование или система относительно простых социальных объектов, их совокупность в виде множества элементов, которые могут рассматриваться как однородные или разнородные, координированные или субординированные, объединенные в органическую целостность или необъединенные в такую целостность, отвечающие требованиям динамики или статики;

в-третьих, это сеть (система) сложных социальных образований.

Подобная характеристика объекта применительно к социальному проектированию ориентирует на выбор тех или иных методов: описательных, регистрирующих, квалифицирующих,

экземплярных, интегрирующих, количественных, качественных, аналитических, синтетических и т. п.

Объект социального проектирования может быть идеальным и реальным. Реальный объект, как правило, дан в его эмпирических характеристиках, в данных опыта и наблюдения, в свойствах и признаках. Реальный объект — объект социально-преобразовательного действия и познания. Однако его нельзя отождествлять с практическим объектом по той причине, что объект такого рода также является объектом познания — эмпирического познания. Выражением познания этого уровня являются описания объекта, регистрация его свойств и качеств, характеристика и квалификация этих

свойств и качеств.

Понятие идеального объекта не совпадает полностью с понятием реального объекта. Он отличается от эмпирической данности и является логической, математической, статистической или структурной моделью. Такая модель формируется как результат обобщения, генерализации, соответствующей выборки данных, отвлечения от случайных признаков реального объекта. Как модель, идеальный объект обладает определенной целостностью, системностью, замкнутостью. Идеальный объект — это понятийный объект, и он существует как объект познания внутри научной теории, в данном случае — в теории социального прогнозирования.

Предмет социального проектирования не тождествен его объекту. Это обусловлено тем, что он формируется посредством выявления закономерностей функционирования социального объекта, его специфических общих и экзemplярных свойств. Если объект социального прогнозирования в его реальных качествах формируется в своих свойствах и отношениях в самих социальных процессах, то предмет социального проектирования формируется в системе научного знания об объекте. В соответствии с этим, по мере развития теоретического знания, в частности, по мере развития самой теории социального прогнозирования изменяется и развивается и сам предмет социального проектирования. Он наполняется эмпирическими данными реального объекта социального проектирования, структурируется в соответствии с представлением

Часть 1. Социальное проектирование...

об идеальном объекте, концептуализируется в понятийном аппарате теории социального проектирования.

Структура объекта социального проектирования и основные категории теории

Для осмысления сути социального проектирования необходимо выделить структуру объекта этого вида практической и теоретической деятельности. Она же выявляет основные категории социального проектирования. Уровнями структурирования объекта социального проектирования являются следующие уровни:

1. Уровень социальной системы — различные возможные формы социального взаимодействия социальных институтов, социальных слоев, социальных организаций.
2. Уровень социальной организации — уровень элемента социальной системы.
3. Уровень общей социальной жизнедеятельности — формы взаимодействия больших групп людей между собой и форм их взаимодействия с организациями.
4. Уровень межорганизационной жизнедеятельности — формы взаимодействия элементов социальной системы.
5. Уровень индивидуальной социальной жизнедеятельности — межсубъектные формы взаимодействия внутри уровня общей социальной жизнедеятельности.

Социальное проектирование на этих уровнях корреспондирует с предметно-объектными параметрами и выражается во взаимосвязи собственно социального проектирования и проектно-социального развития. Там, где доминируют объектные параметры, речь идет о проектно-субъектном развитии, а там где доминируют предметные параметры — превалируют аспекты собственно социального проектирования. И в том, и в другом случае критерием различения служат характеристики объекта и предмета социального проектирования.

Систематические параметры социального проектирования

Характеристика предмета социального проектирования связана с выделением ряда параметров, которые в своем единстве образуют следующую систему:

Социальное проектирование

- Факты или элементы эмпирического материала.
- Проблемные ситуации и проблемы, обусловленные нестыковкой фактов и способов их объяснения на различных уровнях репрезентации.
- Социальные (практические) и теоретические потребности объяснения фактов в проблемных ситуациях.
- Целевые ситуации и цели устранения данных узлов.
- Предметно-парадигмальные принципы реализации целей.
- Теоретические условия реализации предметно-парадигмальных принципов.
- Средства выражения фактов — язык теории социального проектирования, в который включается понятийный аппарат социальной философии, демографии, этнологии, язык теоретической и прикладной социологии, математической статистики, математического моделирования и другие языки.
- Онтологические модели — описательные конструкции систем фактов.
- Логические схемы — мысленные модели социального проектирования.
- Математические модели — числовые выражения логических схем.
- Способы систематизации средств выражения фактов, онтологических моделей, логических схем и математических моделей в теории социального проектирования.
- Реализация социального проектирования.
- Социальное знание, полученное как результат всех предыдущих ступеней развертывания форм социального проектирования.

Упомянутые выше элементы социального проектирования взаимосвязаны между собой различными связями и отношениями, которые составляют единство такой социальной деятельности, как социальное проектирование. В зависимости от выбранной стратегии структурирования предмета социального проектирования доминирующей становится та или иная форма деятельности. Например, если акцент поставить на эмпирическом материале, количественных методах и онтологических моделях, то состоится перевод экземплярного знания

Часть 1. Социальное проектирование...

на уровень обобщения в числовых значениях. Если доминантой будут цели и методы логико-математического моделирования, то результатом будут виртуальные модели разной степени генерализации. Если в основе выбора стратегии лежат методы социально-философского анализа, то следствием послужат глобально-цивилизационные обобщения. И в первом, и во втором, и в третьем случаях потребуются верификация полученных результатов в той системе социальной практики, которая мотивировала выбор доминант социального проектирования. А это, в свою очередь, связано с предпочтением тех или иных методов социального проектирования.

1.3. СИСТЕМНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Развитие современной науки характеризуется многими чертами, но одной из самых существенных является формирование новых методов и средств научного познания. Это в такой же степени касается и теории социального проектирования. В ней, как и в других областях социального знания, активно формируются методы системного и структурного проектирования. Применение новых методов в теории и практике социального проектирования создает новую методологическую ситуацию в этой области социального познания.

Методологические вопросы системного проектирования.

Объект и предмет научного исследования

Сначала еще раз вернемся к общим понятиям объекта и предмета, хотя речь об этом уже шла в начале данного учебного пособия. Тем не менее с учетом новой методологической ситуации представляется необходимым уточнить эти понятия. Объект, как известно, существует независимо от системы знаний, он существовал и до **появления этой системы. Однако в связи с новым уровнем развития знания представление об объекте изменяется, что, правда, не касается изменений самого объекта.** Предмет знания, напротив, формируется и трансформируется вместе с самим научным знанием. Начиная изучать или просто «включая» в деятельность ка-

Социальное проектирование

кой-либо объект, мы рассматриваем его с одной или нескольких сторон. Эти выделенные стороны становятся «заместителем» или «представителем» всего многостороннего объекта; они фиксируются в знаковой форме знания. Поскольку это знание об объективно существующем, оно всегда объективируется нами и как таковое образует «предмет». В специально-научном анализе мы всегда рассматриваем его как адекватный объекту. При общей правильности этого положения нужно помнить, а в методологическом исследовании этот принцип является очень важным, что предмет знания не тождествен объекту: он является продуктом человеческой познавательной деятельности и как особое создание человечества подчинен особым закономерностям, не совпадающим с закономерностями самого объекта.

Одному и тому же объекту может соответствовать несколько различных предметов. Это объясняется тем, что характер предмета знания зависит не только от того, какой объект он отражает, но и от того, зачем этот предмет сформирован, для решения какой задачи.

Этот предмет научного познания — такая же реальность, как и исходные объекты, но он имеет совершенно особое социальное существование и особую структуру, отличную от структуры объектов. Но точно так же и объекты — это еще не предмет. Предмет возникает и начинает существовать, когда процедура оценки и сопоставления выделяет в группе явлений количественные и качественные параметры и выражает это в системе знаний.

Понятие системы

Термин «система» определяется с помощью таких терминов, как «связь» (или «взаимосвязь»), «элемент», «целое», «единство».

В чисто словесных формулировках еще можно встретить согласие, но представители разных наук вкладывают в эти слова столь различный смысл, что на деле они трактуются зачастую по-разному. Так, можно говорить, что, с одной стороны, «связь» — это просто геометрические взаимоотношения частей, зависимость между частями или сторонами цело-

Часть 1. Социальное проектирование...

го, а с другой — можно называть «структурой» геометрическое взаимоотношение, с третьей точки зрения указанные понятия можно свести к простому «набору» элементов. Для осмысления этих терминов надо различать понятия «*организация*» и «*структура*». Это даст первое приближение к экспликации понятия «система», но даже при наличии всех обычно перечисляемых признаков систем сложные объекты могут не иметь друг с другом ничего общего именно в «системном» отношении.

Системное отношение может быть разным. Так, некоторые свойства определяют класс систем одного из простейших типов, а именно — *организации с отношениями*. В такого рода системных образованиях отсутствуют связи. Существуют системы, которые условно можно назвать системами второго типа. В них элементы не только относятся друг к другу, но они также и связаны между собой. Именно поэтому изменение положения одного из элементов влечет за собой изменение положения других. Таким образом, в этом случае мы имеем принципиально иной тип систем — *системы связей* или *структуры*.

Но это различие типов систем по основанию «отношение — связь» отнюдь не единственное. Не меньшую роль играет также различие их на *системы знания* и *системы, объекта*.

В подавляющем большинстве современных работ по проблемам структур и систем или по методологии структурно-системного исследования эти принципиальные различия не проводятся. Система знания об объекте отождествляется в них обычно с системой предмета, а система предмета затем механически накладывается на систему объекта. В дальнейшем этой, фактически одной, системе даются разные трактовки: то она выступает как система знания, то как система объекта, отраженного в этом знании. И даже непрерывно возникающие из-за этого антиномии не могут разрушить веру в единство и совпадение этих трех систем.

Между тем системы знания, предмета и объекта совершенно очевидно не совпадают друг с другом и ни в коем случае не могут отождествляться. Научное знание по своей при-

Социальное проектирование

роде всегда системно. Уже простейшие виды знания представляют собой системы: форма их состоит из элементов, связанных друг с другом, а вместе с тем и содержание выступает расчлененным и одновременно связанным в некоторое единство. И какие бы другие более сложные виды знаний мы ни брали — отдельные положения или целые теории, — они всегда будут системными. Разница заключается только в виде и сложности самих систем.

С учетом сказанного обратимся теперь к объектам. Всякий реальный объект, если говорить о его материальной природе, т. е. рассматривать его как таковой, вне связи с теми или иными задачами изучения, представляет собой сложное целое и имеет определенное строение. Но в зависимости от метода исследования он может рассматриваться и рассматривается по-разному: во-первых, как простое тело, со стороны «внешних», если можно так сказать, свойств (последние, в свою очередь, могут быть: а) атрибутивными или б) функциями); во-вторых, как сложное тело, со стороны состава, т. е. как собрание, совокупность элементов (последние могут рассматриваться: а) как разнородные, и тогда состав характеризуется только по «качеству», или б) как однородные в определенном отношении, и тогда состав получает также и количественную характеристику); наконец, в-третьих, как «сеть» или «решетка» связанных между собой элементов. В этом последнем случае на передний план в исследовании выступают не элементы и даже не отношения между ними, а *связи* элементов.

Важно заметить, что это — объективные связи, т. е. не связи между элементами знания об объекте — в этом случае мы опять вернулись бы к системности знания, — а связи между элементами самого объекта и в самом объекте, связи не как продукт мыслительной деятельности, а как то, что исследуется и должно быть определенным образом воспроизведено в знаковой форме знания.

Взаимоотношения между системой объекта и системой знаний о нем

Существуют познавательные ситуации, когда даже если знание системно, в его системе никак не отображается систе-

Часть 1. Социальное проектирование...

ма объекта. Это связано с тем, что система объекта есть одно, а система описания этого объекта есть нечто совсем другое, и между ними нет никакого изоморфизма или отношения изоморфизма. Важно также подчеркнуть значительную произвольность подобной системы описания по отношению к системе объекта. Она определяется не столько объективными особенностями описываемой системы (хотя и это имеет место), сколько способом самого описания.

Отчетливее всего различие между ними выступает тогда, когда мы сравниваем между собой так называемые «эмпирическую» и «абстрактно-логические» системы описания сложного объекта. Чтобы провести это сравнение, мы воспользуемся приемом так называемого «двойного знания». Предположим, что мы имеем некоторый объект, который в отношении его внутреннего строения является «черным ящиком», пользуясь языком кибернетики. Но вместе с тем этот объект может быть познан как угодно точно и подробно со стороны своих «внешних», или эмпирических, свойств. Предположим для упрощения, что у него есть три входа и выхода — А, В, С — и мы можем, В соответствии с целями, менять каждое из значений А, В или С в каких-то определенных границах. Предположим также, что в другом знании мы имеем совершенно полное, можно сказать абсолютное, представление о внутреннем строении или структуре этого объекта. Мы будем определенным образом сравнивать между собой эти знания, будем переходить от одного к другому, стараясь выяснить отношение реальной структуры объекта — «черного ящика» к получаемым эмпирическим знаниям о нем.

Чтобы провести конкретное рассуждение, предположим, что рассматриваемый нами объект имеет очень простую структуру — состоит из элементов А, В, С, связанных между собой двусторонними связями. Для упрощения предположим также, что каждый из этих элементов дает одно эмпирическое проявление — это будут соответственно А, В и С. Мы можем произвольно менять эти значения «на входе» и измерять соответствующее изменение значений «на выходе» других элементов. Иначе говоря, в нашем рассуждении *элементы структуры* объекта не будут отличаться от эмпирически выявля-

Социальное проектирование

емых *сторон*. Это очень сильное упрощение, и мы таким путем снимаем одну из основных проблем структурного анализа, но это значительно облегчит наше рассуждение и не повредит выяснению того основного, что нам сейчас необходимо. Положим далее, что мы применяем при исследовании объекта эмпирическую процедуру, принятую во всех естественных науках. Мы фиксируем одну из сторон, к примеру С. Добьемся того, чтобы на протяжении всего опыта ее значение оставалось постоянным, и, меняя значение другой, к примеру А, будем определять вызванные этим изменения значений третьей стороны — В. Мы получим два ряда соответствующих друг другу значений.

Это будет табличное выражение зависимости, которая существует в данном объекте между А и В. Чтобы выразить эту зависимость, мы должны будем произвести определенные сопоставления найденных значений и подобрать ту аналитическую математическую форму, которая будет соответствовать всем зафиксированным в таблице значениям. Пусть это будет $p = f(a)$. Это математическое выражение даст нам определенное изображение рассматриваемого объекта, именно, эмпирическое изображение *зависимости* стороны В от стороны А при постоянном С.

Но поставим перед собой вопрос: в какой мере эта математическая функция является изображением *связи* между А и В в структуре объекта? Простое рассуждение показывает, что фактически ни в какой. Ведь изменение значений В после вызванных нами изменений значений А было результатом не только непосредственной связи между А и В, но в такой же мере и опосредствованной связи $A \rightarrow C \rightarrow B$ (тот факт, что С оставалось неизменным в ходе опыта, в общем случае несколько не говорит о том, что этой связи вообще не было или что она «не работала»). Но и этого мало, одним из компонентов этого изменения В была и обратная связь В с А через С. Таким образом, можно сказать, что функция $p = f(a)$ изображает не связь В с А как таковую, а суммарное действие *целого ряда* связей, по существу всех связей в структуре объекта.

Иначе можно сказать так: функция $p = f(a)$ изображает действие связи $A \rightarrow B$, модифицированное наличием всех

Часть 1. Социальное проектирование...

других связей объекта; она изображает связь $A \longleftrightarrow B$ такой, как она действует и проверяется в структуре всех других связей. Это означает, между прочим, что в функции $p = f(a)$ уже учитывается в *неявном виде* наличие действия всех других связей объекта, но именно *скрыто, невыделенно*. Функция $p = f(a)$ есть, таким образом, не изображение связи $A \longleftrightarrow B$, а изображение **всего** рассматриваемого объекта с определенной стороны.

Проведенное рассуждение мы можем, очевидно, повторить для зависимости С от А при фиксированном В, затем — для зависимости С от В при фиксированном А, потом — для зависимости А от В при фиксированном С, и т. д. Всего мы получим 6 функций:

$$P = f(a), P = f(y), a = f(p), a = f(y), y = f(a), y = f(P).$$

Каждая из них будет фиксировать зависимость между двумя сторонами объекта, тем самым, конечно, и связь между этими сторонами-элементами. Но не саму по себе связь, не как таковую, а лишь в том виде, как она проявляется при наличии и действии других связей этой структуры. Каждая будет выражением эмпирического знания *об объекте в целом* и не будет давать знания о соответствующей связи в чистом виде. И как бы мы ни пытались выделить эту связь посредством чисто эмпирического анализа, нам это не удастся: мы каждый раз будем получать проявление суммарного действия всех связей структуры.

Конструирование системно-структурных моделей

Конструирование как метод проектирования уже рассматривался в настоящем пособии. В данном разделе речь идет о системно-структурном конструировании. Методы структурного исследования развивающихся объектов являются более сложными, нежели методы исследования неразвивающихся объектов, потому что в этих объектах всегда одновременно существуют фактически две системы связей — функционирования и генезиса, причем эти системы, с одной стороны, существенно различные и должны быть различны, а с другой — не могут быть отделены друг от друга.

Социальное проектирование

Если, предположим, мы ставим перед собой задачу исследовать и воспроизвести в знании связи функционирования органического объекта отдельно от связей генезиса, то очень часто это просто невозможно сделать: в каждый момент времени, в каждом «синхронном» срезе объекта генетические связи продолжают действовать, продолжают оказывать влияние на связи функционирования и даже, более того, определяют характер и строение последних. Поэтому связи функционирования, если пытаться брать их отдельно, либо вообще не могут быть выделены, либо, если их все же удастся фиксировать, не могут быть объяснены; они кажутся неправдоподобными и неестественными. Необходимо осмыслить, что решение проблемы лежит в разработке «исторических теорий» подобных объектов. Понять это — значит принять метод, в соответствии с которым, чтобы исследовать и воспроизвести в знании структуру функционирования объекта, надо предварительно исследовать и воспроизвести в знании его генетическую структуру (может быть, не всю, но, во всяком случае, в тех ее частях, от которых зависит характер структуры функционирования). Чтобы проанализировать одну структуру — функциональную, надо предварительно проанализировать еще другую — генетическую. При этом происходит парадокс. Понимание структуры функционирования зависит от понимания структуры генезиса. Но и наоборот: степень понимания структуры генезиса зависит от того, насколько глубоко и детально мы проанализировали структуру уже «ставшего», развитого состояния рассматриваемого объекта. Преодоление этой антиномии заключается в разработке такого способа исследования, который сочетал бы в себе приемы как функционального, так и генетического анализа, в котором бы исследование «ставшего» состояния объекта было средством для воспроизведения его генезиса, а знание законов генезиса служило бы средством для анализа и более глубокого понимания структуры функционирования в самом развитом состоянии. В этом — усложнение методологической задачи при переходе к исследованию органических объектов.

Часть 1. Социальное проектирование...

Тогда задача выявления структуры рассматриваемого органического объекта сведется к трем более частным задачам:

1) произвести эмпирический «неструктурный» (хотя и ориентированный на выявление определенных структурных моментов) анализ «ставшего», наиболее развитого его состояния;

2) выявить, найти каким-то способом структуру, которую можно было бы рассматривать как простейшую для него, генетически исходную;

3) найти закономерности развития, или, точнее, развертывания, этой структуры в более сложные, такие, чтобы в конечном счете они привели к структуре, характеризующейся всеми теми проявлениями, которые были выделены при эмпирическом «неструктурном» анализе «ставшего» состояния объекта. Решение этих трех задач и будет решением основной исходной задачи: выявить структуру функционирования заданного объекта.

Такой подход ориентирован на выделение тех моментов в эмпирическом материале, которые обусловлены структурой объекта, и, следовательно, должен уже исходить из определенного структурного анализа, из общих представлений о структурах и их проявлениях.

1.4. ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Социальное проектирование, как известно, имеет тесную связь с технологией реализации проекта. Технологию социального проектирования следует конструировать, основываясь на методологических положениях социального проектирования и на методологии социальных наук. В таком случае можно надеяться на преодоление некоторых недостатков социальных проектов, которые являются слишком распространенными в практике конструирования проектов. Так, например, как один из недостатков можно упомянуть низкий уровень пректности выполняемых социальных проектов, заключающийся в замене конструирования адекватного (и спе-

Социальное проектирование

цифического) социального проекта креацией социальных манифестаций, программ, скорее имеющих политическую силу, чем уяснение возможных перспектив развития социальных процессов. Также одним из недостатков является неадекватность социальных проектов преобразуемой действительности, проявляющаяся в искажении (случайном или же намеренном) и неучтении исходных социальных требований, предъявляемых к проектируемому социальному объекту. Препятствием для конструирования качественных социальных проектов также служит неразработанность методологической базы социального проектирования, результирующая несовершенством практики проектирования.

Основная цель социального проектирования

Основная цель социального проектирования как специфической управленческой деятельности — создание социальных проектов. Социальный проект как коммуникат представляет собой систему особых знаков, подобранно расположенных и связанных определенной зависимостью сознательно разработанных научно обоснованных характеристик, дающих конкретные знания о будущем желаемом состоянии социальной системы или процесса. Социальный проект предназначается для отражения будущего желаемого состояния системы, возникающего вследствие определенных действий людей, при наличии определенных финансовых, трудовых, материальных, топливно-энергетических и других ресурсов, в том числе интеллектуальных, познавательных, эвристических, ценностных.

Требования, предъявляемые к научно разработанным социальным проектам

Научно разработанным социальным проектам должны быть присущи следующие качества:

- 1) наличие таких характеристик, которых у проектируемого объекта без четкого проекта не возникают;
- 2) параметры, способные обеспечить реализацию социального заказа;
- 3) характеристики, поддающиеся построению в течение только определенного промежутка времени.

Часть 1. Социальное проектирование...

Предполагается, что социальный проект возможных состояний социальных систем, процессов и явлений должен соответствовать некоторым условиям его разработки: т. е. он должен быть создан на научной основе, быть эффективным с точки зрения реализации, не содержать противоречий, быть предназначен для реализации. Можно также отметить, как необходимые характеристики социального проекта, непротиворечивость его нравственным и общепринятым социальным нормам, однако приписывание этих характеристик в качестве обязательных вносит четкий идеологический элемент в концептуальное определение социального проекта.

Социальный проект, очевидно, имеет структуру знаковых сообщений, поэтому он должен содержать информацию и соответствовать пяти основным принципам: однозначности, необходимости, полноте, непротиворечивости, оптимальности. Информация, содержащаяся в проекте, должна быть необходимой и достаточной. Количество знаковых сообщений должно быть таким, чтобы их уменьшение было недопустимым.

Наиболее сложными являются проекты будущих состояний социальных систем, процессов, отношений, в первую очередь по причине трудностей выражения социальных процессов в количественных показателях. Поэтому распространенной является практика качественно-содержательных оценок тех или иных параметров социальных процессов, что способствует необоснованной вариативности моделей социального развития. В целях конструирования адекватных социальных проектов неизбежным является технологизация социального проектирования.

Средства социального проектирования

К средствам осуществления социального проектирования относятся те (в том числе технические, математические и логические), при помощи которых получается, анализируется и перерабатывается информация о состоянии систем и процессов, тенденциях их развития, возникновения и развития проблемной ситуации, потребностях субъектов, средств, при помощи которых ведется непосредственное проектирование, со-

Социальное проектирование

здаются знаковые сообщения, словесные описания, таблицы, чертежи, бланки, схемы, сети взаимодействий, макеты, коды, символы, алгоритмы, блок-таблицы, матрицы и другие носители, осуществляется управление процессом проектной деятельности. В настоящее время широкое распространение получили технические средства проектирования, в том числе системы автоматизированного проектирования.

Проектные технологические стратегии

Технологические стратегии, применяемые в процессе социального проектирования, варьируются в зависимости от конкретной проектной ситуации. Так, например, в случаях некоторой неопределенности проблемного поля проектного воздействия возможен выбор стратегии случайного поиска, характеризующейся отсутствием какого-либо однозначного и четко определенного плана разработки проектных решений.

Линейная стратегия

Линейная стратегия применяется, как правило, в качестве взаимосвязанных последовательных действий, в которых каждое действие зависит от исхода предыдущего, но не зависит от результатов последующих действий.

Разветвленные стратегии

Разветвленные стратегии социального проектирования позволяют осуществлять многовариантную и альтернативную деятельность, включающую в себя поэтапное сопоставление вариантов, которые могут развиваться независимо друг от друга, проектов, что помимо других преимуществ, позволяет подвергать взаимодополнению проектные модели нескольких проектировщиков.

Циклические стратегии

Применение циклической стратегии социального проектирования позволяет возвращаться непосредственно в процессе проектной деятельности к одному из предыдущих этапов конструирования.

Часть 1. Социальное проектирование...

Адаптивные стратегии

Адаптивные стратегии предусматривают лишь начальное проектное действие, тогда как выбор последующих зависит от результатов предшествующих действий.

Стратегии приращения

Стратегии приращения являются одним из вариантов адаптивного поиска в условиях традиционного проектирования. Обобщенные же стратегии, применяемые в целях создания социальных проектов, обладают некоторыми универсальными свойствами, удовлетворяющими требованиям совершенно различных социальных проектов.

Проектные стратегии находятся в зависимости от целей проектной деятельности, достигаемых на различных ее этапах, причем эти цели могут быть названы этапными целями, которые соответственно определяют название этапов проектирования.

Выбор проектной стратегии

Выбор проектной стратегии должен сопровождаться выбором методов и средств проектной деятельности, а также составлением организационной программы. Наиболее применяемыми методами социального проектирования являются следующие: социальных нормативов, социального баланса, социальной оптимизации, социальной регрессий, социальных последствий, социальной типологии и классификации, социального картографирования.

Организационная программа

Организационная программа обеспечивает целенаправленную и согласованную деятельность социальных проектировщиков на всех стратегических этапах проектирования. С ее помощью создается и поддерживается на протяжении всего процесса проектирования организация проектной активности как динамичной структурной целостности. Организационная программа имеет следующую типизированную структуру:

1) формулирование целей и задач проектной деятельности непосредственно для проектировщика;

- 2) для исполнителей сценария определение ролей и распределение последних в зависимости от способностей деятелей;
- 3) каталогизация объектов проектирования;
- 4) четкое изложение действий, планируемых для достижения поставленной цели;
- 5) перечень средств действий и ожидаемых продуктов последних.

Организационное программирование находится в определенной зависимости от объекта проектной разработки. Оно может опережать, сопутствовать или отставать по отношению к объектным проектным преобразованиям в зависимости от выбранной стратегии проектного поиска, но тем не менее всегда зависит от обуславливаемых объектом проектных целей и задач.

В практике социального проектирования часто возможно использование имитационной модели, основывающейся на слиянии гипотетических представлений об объекте социального проектирования и особенностях реализации данного социального проекта в действительности. Имитационная модель способствует воспроизведению социального объекта на материале специально организованной социальной деятельности, в свою очередь, воспроизводящей проектно преобразуемую социальную действительность. Таким образом, имитационная модель имеет ценность социального эксперимента, позволяющего опробовать новые качества проектируемого объекта.

Общенаучные принципы социального проектирования

В социальном проектировании используются некоторые принципы, являющиеся общенаучными, однако в частной области приобретающие специфическое содержание. Метод, представляющий собой систему регулятивных принципов познавательной деятельности, характеризуется следующими свойствами:

- 1) ясность — общепонятность, которая способствует однозначной распознаваемости метода;
- 2) детерминированность — отсутствие произвола в применении принципов, соответствующих данному методу;

- 3) направленность подчиненность определенной цели, задаче;
- 4) результативность — способность обеспечивать помимо запланированных результатов другие, не менее важные;
- 5) надежность — способность с большей вероятностью обеспечивать получение исходного результата;
- 6) экономность — способность давать результат с наименьшими затратами времени и средств.

Принцип, выраженный в практическом действии и теоретическом способе познания, становится методом социального проектирования. Метод, естественно, может быть конкретизирован в различные методики, представляющие собой совокупность приемов преобразования отдельного объекта деятельности.

Возможно упоминание некоторых, наиболее часто применяемых методов социального проектирования, краткое содержательное описание которых дано ниже:

- 1) проблемно-структурный метод: основывается на принципах проблематизации, структуризации и дивергенции, т. е. на расширении границ возможной проблемной ситуации;
- 2) метод структурного анализа: стремится к превращению проектных данных с помощью использования принципов структуризации, анализа и трансформации последних;
- 3) программно-структурный метод: сужает границы проектной проблемы, основываясь на принципах программирования, структуризации и конвергенции проектных данных;
- 4) структурный метод: оперирует упорядоченностью и взаимосвязью проектных данных;
- 5) структурно-технологический метод: использует принципы технологизации, организации и структуризации данных, необходимых для конкретного социального проекта;
- 6) проблемно-системный подход: основывается на принципах проблематизации, систематизации и дивергенции;
- 7) метод системного анализа: основывается на принципах систематизации, анализа и трансформации;
- 8) программно-системный метод: основывается на принципах программирования, систематизации и конвергенции;
- 9) системный метод: основывается на принципах целост-

Социальное проектирование

ности и организованности объекта;

10) системно-технологический метод: основывается на принципах технологизации, систематизации и организации проектных данных;

11) проблемно-средовой метод: основывается на принципах проблематизации, средизации и дивергенции;

12) метод средового анализа: использует принципы средизации, анализа и трансформации;

13) программно-средовой метод: основывается на принципах программирования, средизации и конвергенции;

14) средовой метод: использует принципы целостности, включенности и организованности;

15) средово-технологический метод: технологизации, средизации и организованности.

Методологическая разработка методов и методик социального проектирования

Методологическая разработка методик начинается с определения содержания проектных задач, которые находятся в зависимости от заданных этапных целей социального проектирования. Определенная структура методик социального проектирования, зарождаясь на проектно-методологическом уровне, нуждается в практическом апробировании, в разработке конкретных социальных проектов. Разработка методик социального проектирования позволяет систематизировать непосредственно процесс проектирования, стратегию проектирования, уменьшить цикличность в стратегии и сделать процесс проектирования более управляемым. А также повысить эффективность самоконтроля проектировщиками своей проектной деятельности и совершенствовать профессиональные знания. Помимо того, доскональная работа с методиками социального проектирования помогает идентифицировать и формализовать процедуры решения проектных задач, ускорить процесс социального проектирования и повысить качество проектных результатов.

Часть 1. Социальное проектирование...

1.5. ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Инструментальная часть социального проектирования

Существование множества определений понятия социального проектирования не уничтожает необходимость определить это понятие более однозначным образом с целью использования этого определения в данном контексте. Обобщая различные определения проектирования, можно сказать, что социальное проектирование есть конструирование в социальной деятельности. Его можно определить как обоснованное конструирование, отвечающее заданным требованиям и намеряемое к построению организации социальных связей в различных сферах и на разных уровнях жизнедеятельности.

В научной литературе, посвященной методическим проблемам социального проектирования, особое внимание уделяется *инструментальной*, содержательной части проектирования, которая представляет собой развертывающуюся навстречу целевому блоку предполагаемую систему действий, и состоит в выявлении необходимых для решения задач *ресурсов* (средств), определении *методов* достижения целей (которые конкретизируются в виде мероприятий и содержания деятельности), а также *форм организации* усилий субъектов, задействованных в процессе реализации проекта.

Средства, методы и формы инструментария социального проектирования

Методы — это пути и способы достижения целей и решения задач, наиболее актуальных в контексте данного социального проекта. В практике социального проектирования наиболее используются следующие методы: метод матрицы идей, метод вживания в роль, метод аналогии, метод ассоциации, метод мозгового штурма, метод синектики.

Средства.

Средства — совокупность приемов и операций достижения цели. В рамках проекта методы и средства конкретизируются совокупностью планируемых мероприятий.

Социальное проектирование

Форма.

Форма — это определенным образом упорядоченная деятельность, способ организации содержания, методов, средств, исполнителей и аудитории проекта.

Практические мероприятия

Практические мероприятия служат основным инструментам реализации целевой установки проекта. Они фиксируют начало и этапы реализации проекта; определяют направления, виды, формы и содержание деятельности; привлекают дополнительные ресурсы, необходимые для реализации целей и задач каждого этапа.

Практические мероприятия могут быть направлены непосредственно на решение проблемы, а могут обеспечивать дополнительные средства осуществления проекта. Например, в содержании проекта предусматриваются виды деятельности, напрямую не связанные с целями и задачами проекта, но необходимые для его финансового обеспечения (аукционы, платные услуги и т. д.), формирования благоприятного общественного мнения населения и средств массовой информации по отношению к проекту (презентации, пресс-конференции и др.). Для корректировки содержания проекта по ходу его реализации, активизации участия населения могут планироваться опросы общественного мнения.

В рамках конкретного проекта содержание мероприятия определяется и конкретизируется совместно со специалистами (например, работниками учреждений культуры, образования, на базе которых он реализуется), профессионально владеющими теми видами социально-культурной деятельности, которые в рамках проекта используются в качестве средства достижения целей и решения задач.

Классификация социальных проектов

Особые характеристики социального проекта, позволяющие относить его к тому или иному типу, а также постановка и характер проектных целей находятся в некоторой зависимости от так называемой ценностной позиции проектировщика, что имеет важные последствия и с точки зрения успеш-

Часть 1. Социальное проектирование...

ности реализации проекта, и с точки зрения оптимальности, органичности, полезности осуществленных преобразований.

В зависимости от позиции проектировщика можно выделить два типа проектных стратегий, которые, в свою очередь, позволяют относить социальные проекты к тем или иным типам (видам).

Первый тип проектной стратегии ориентирован на максимальное понимание и учет специфики той культуры, которая становится объектом проектной деятельности. В таком случае цель проекта состоит в создании условий, обеспечивающих сохранение (консервацию) культурного ареала региона — объекта внедрения проекта, а уже потом — саморазвитие субъекта культуры. Процессы развития сами запускаются как бы «поверх» целей на сохранение и стабилизацию ситуации. Во втором типе проектов доминирующей задачей является экспорт собственных культурных образцов (ценностей, норм, технологий) в «чужой» культурный контекст, который благодаря этому модифицируется, «искусственно» преобразуется. Примером такого рода проектной практики могут служить современные процессы модернизации в развивающихся странах. Они протекают при наличии сложившихся модернизационных культурных моделей, которые экспортируются и воспроизводятся в иных регионах и социокультурных контекстах. Культурный образец рассматривается субъектом модернизации (проектировщиком) в качестве идеального состояния «чужой» культуры, при этом последняя или противостоит модернизации, или же поддерживает ее. Поэтому проект такого типа должен включать в себя не только условия внедрения культурного образца, но и механизмы блокирования возможного противодействия.

Идея развития, лежащая в основе данного типа проектов, «определяется в какой-то мере осознанием и пониманием невозможности решить проблемы за счет ресурсов той культуры, которая (или фрагменты которой) является объектом проектной деятельности. Когда в результате рефлексии ситуации обнаруживается ограниченность наличного состояния относительно новых задач и проблем, программное мышление становится средством формирования модели развития. Вы-

Социальное проектирование

ход видится в радикальной смене культурной реальности путем внедрения новых культурных норм, ценностей, технологий, активизации механизмов внедрения инноваций.

Основой классификации социокультурных проблем, а также их последующей характеристики и ранжирования, является модель ситуации, которая позволяет структурировать единое социокультурное пространство, представив его в виде относительно самостоятельных сфер проблематики, соответствующих определенным сегментам культуры. Типы социальных проектов могут быть рассмотрены, будучи означенными спецификой того или иного сегмента культуры. Всю совокупность социально-культурных проблем (независимо от их источника, носителя, локализации) условно можно распределить на проблемы, характерные для *художественной культуры, исторической культуры, социально-психологической и духовно-нравственной культуры, экологической культуры, политической культуры, физической и психической культуры, профессиональной культуры*. Каждая сфера включает в себя проблемы, характерные для социокультурной среды обитания, сфер жизнедеятельности и образа жизни. Причем, если при анализе образа жизни понятием «культура» характеризуется личностный уровень развития, то при обозначении сфер социокультурной проблематики (и соответствующих областей проектной деятельности) это понятие обозначает все уровни, аспекты и грани данного феномена: предметный, процессуальный, ценностно-ориентационный, институциональный.

Обозначенные выше сферы проблематики одновременно являются приоритетными областями *социального проектирования*. Каждая из них, во-первых, характеризуется типичными проблемами развития; во-вторых, обладает ресурсами, необходимыми для успешной реализации проекта; в-третьих, имеет некий нормативный уровень культурного развития (человека, группы, общества).

Выявление и формулировка социально-культурных проблем, а также поиск вариантов их проектного решения представляют определенную трудность, ибо требуют целого комплекса знаний и соответствующей подготовки: культурологи-

Часть 1. Социальное проектирование...

ческой, социологической, социально-психологической, педагогической и др.

Далее будут изложены краткие характеристики различных типов социальных проектов.

Социальные проекты (и программы) историко-культурной направленности, осуществляющиеся в форме общественного объединения, могут вполне успешно решить целый ряд социально-культурных проблем и педагогических задач: восстановление и развитие культурно-исторической среды обитания, ценностей и традиций, воспитание молодежи на основе непосредственного контакта с историей и культурой, формирование социально и граждански активной личности, творческое освоение исторического и культурного опыта. Особое место в сфере исторической культуры занимают проекты и программы, ориентированные на проблемы и интересы конкретной этнической группы. В зависимости от идеи проекта, его аудиторию могут составить представители различных этнических групп, имеющих специфические социокультурные проблемы.

Смысл оздоровительных программ, осуществляемых на базе культурно-досуговых учреждений, заключается в том, чтобы предоставить человеку дополнительные условия для достижения физического и психического благополучия, обеспечить широкий выбор программ физкультурно-оздоровительной ориентации, сформировать навыки самостоятельного обеспечения нормальной жизнедеятельности организма.

Социально-педагогические проекты ориентированы на нравственное совершенствование личности, должны стремиться к ликвидации образовавшегося в обществе дефицита позитивных социальных отношений, распространять и утверждать ненасильственного и бесконфликтного решения социальных и личностных проблем.

Проблемное поле социально-психологической культуры включает в себя: социально-психологическую неадаптированность, рост межэтнической напряженности, взаимонепонимание и неприятие этнокультурных различий.

В качестве ресурсов развития художественной культуры процессе проектирования необходимо учитывать имеющий-

Социальное проектирование

ся потенциал профессионального искусства и народного творчества, внеклубные формы самодеятельности, предусматривать участие в проектных мероприятиях неорганизованной самодеятельности.

В области проектирования, связанного с исторической культурой (и соответствующее направление культурной политики), рассматриваемы наиболее актуальные проблемы, свидетельствующие о неблагополучии общества в отношении к собственной истории: утрата исторической преемственности духовно-нравственных идеалов, отсутствие интереса к культурному наследию, к национальным формам культурного творчества и т. д.

Проекты и программы в сфере профессиональной культуры могут быть классифицированы следующим образом и, соответственно, решать различные задачи, например, такие как:

- образовательные и профориентационные, ориентированные на формирование личности, стремящейся к максимальной реализации интеллектуальных, эмоциональных и творческих возможностей в трудовой деятельности. Процесс обучения в рамках такого проекта должен по возможности дополнять и компенсировать издержки школьного образования, охватывая все сферы человеческой жизнедеятельности: труд, отдых, семью, профессию, досуг и т. д.;

- социально-реабилитирующие (например, программа для пожилых людей, способствующая освоению последними какой-либо новой для них профессии);

- профессионально-адаптирующие (профессиональные клубы, создающие условия для наиболее полного самовыражения личности специалиста, реализации творческого потенциала человека в рамках основной профессии, формирования профессиональной этики);

- профессионально-компенсирующие (в этом случае программа выступает в качестве средства решения проблем, вызванных отсутствием условий для самореализации в рамках основного вида деятельности).

Социальные проекты в сфере политической культуры могут быть направлены на активизацию общественно-политической жизни и повышение уровня компетентности граждан

Часть 1. Социальное проектирование...

в социально-политических вопросах, вовлечение широких слоев населения в процесс местного самоуправления, в разработку различных идей и концепций переустройства общества (например, путем инициирования и последующей нормативно-правовой, организационной и материально-финансовой поддержки молодежных инициатив и объединений, клубов и движений, ориентированных на решение местных социальных проблем, на организацию конкретных акций, способствующих социальным, политическим и экономическим преобразованиям), формирование политического и гражданского самосознания. Полиидеологизация сознания, утверждение в общественной жизни множества равноправных и равнозначных идеологических концепций поможет избавить культуру от моноидеологии, от тоталитарных притязаний какой-либо социальной силы (партии, движения, лидера) на единственную и обязательную для всех точку зрения, создаст необходимую базу для формирования мировоззрения, опирающегося на общечеловеческие ценности добра и справедливости.

В рамках информационно-просветительных проектов можно планировать изучение политических идей и концепций, обсуждение актуальных проблем общественно-политической жизни. Практика подобного проектирования вовлекает развитие позитивных социально-политических инициатив граждан в разработку и выдвижение моделей общественного самоуправления, создание организационно-правовых условий для самореализации личности в сфере общественно-политической деятельности.

Классификация социальных проектов может осуществляться, что очевидно, и на основе иных критериев отнесения социальных проектов к тому или иному типу. Например, возможно говорить о так называемых целевых проектах, которые определяются следующим образом: целевой проект — это созданная на основе анализа ситуации взаимосвязанная система целей, задач и способов достижения результата, т. е. продуманная последовательность мероприятий, действий и акций, обеспеченная в нормативно-правовом, экономическом и кадровом отношении и ведущая к достижению заранее поставленной цели путем изменения ситуации и создания усло-

Социальное проектирование

вий, способствующих разрешению противоречий и трудностей личностного развития; оптимизации социально-культурной и социально-психологической среды обитания человека. Целевой проект представляет собой относительно самостоятельную, законченную, логически выстроенную последовательность акций, позволяющих разрешить реальные проблемы социальной группы, создать условия для социокультурной самодетельности населения. Следовательно, и на уровне формирования целевых проектов проблемно-целевая ориентация сохраняется как доминирующий принцип проектирования.

Понятие оргпроекта

Можно выделить такой тип целевых проектов, отличающийся особенностями логики, технологии и алгоритмами проектирования, как оргпроект.

В свою очередь, существуют некоторые варианты оргпроектов:

— по целям и содержанию деятельности они могут быть или в границах одной проектной области (например, общественные объединения, действующие в сфере политической, экологической, исторической культуры), или в нескольких проектных областях;

— по социальной базе (аудитории проекта): она или четко определенная (т. е. конкретная категория или социальная группа — профессиональная, статусная, этническая, проблемная и др.), или аудитория проекта смешанная.

Специфика разработки оргпроектов :

1. Особенности проблемного поля и целевой ориентации. Цели и задачи оргпроекта определяются преимущественно содержанием социально-культурных проблем. Точкой отсчета в процессе его разработки является область проблематики, поэтому разработка проекта начинается с анализа социокультурной ситуации и выявления наиболее типичных проблем, характерных для тех или иных составляющих социокультурной среды. На втором месте по значимости — социальные проблемы (особенно в обосновании тех задач и направлений деятельности, которые адресованы вовне, ориентированы на

Часть 1. Социальное проектирование...

социальные группы, не входящие в социальную базу общественной организации). Ориентация на решение социальных проблем — это способ повышения общественной значимости деятельности объединения.

2. Специфика области проектирования. Оргпроект, как правило, разрабатывается в границах одной проектной области (т. е. цели, задачи и содержание деятельности общественного объединения находятся или в сфере художественной культуры, или в сфере политической культуры и т. д.).

3. Особенности социальной базы. Аудитория оргпроекта чаще всего — смешанная. Поэтому в процессе разработки проекта создания того или иного общественного объединения охарактеризовать личностные проблемы довольно трудно — они разные у представителей различных социальных групп. Гораздо эффективнее давать характеристику типичных потребностей человека, удовлетворение которых он связывает с деятельностью общественного объединения.

4. Особенности форм реализации оргпроекта (т. е. организации участников, исполнителей и аудитории проекта) — это всегда тот или иной вид негосударственной общественной организации.

Главная особенность оргпроекта заключается в том, что фактором, определяющим его содержание и форму реализации, является область проблематики, в то время как аудитория проекта на этапе анализа ситуации (и даже на этапе рождения основной идеи, замысла проекта) может быть еще не выявлена. Более того, проект, идея которого актуализирована конкретной проблемой в рамках того или иного приоритета, может быть адресован любой социальной группе, но при этом его содержание остается строго в рамках проблемной области.

Социальные проекты могут быть специфицированы по признаку преобладающей направленности. Направления проектной деятельности, в целях однозначного понимания, в данном контексте определены, как конкретные шаги по решению основных задач проекта, они зависят как от характера проблемы и основной идеи проекта, так и от возможностей (потенциала, ресурсов) соответствующей проектной области.

Социальное проектирование

По преобладающей направленности проекты могут быть:

- информационно-просветительными;
- обучающими (или познавательными);
- поисково-исследовательскими (преимущественно в сфере исторической культуры);
- художественно-творческими (производство, сохранение и воспроизводство художественных ценностей, народных ремесел, фольклора и т. д.);
- социально-творческими;
- профессионально-ориентационными;
- ценностно-ориентационными (например, дискуссионный клуб по проблемам политики, истории, художественной жизни);
- реабилитационными (проекты психологической, социально-психологической, социальной, трудовой, творческой, душевной реабилитации);
- культуроохранными (коллекционирование, музейное дело, охрана памятников);
- природоохранными;
- физкультурно-оздоровительными.

Проектная документация.

Социальный паспорт

Управляемость процессом проектирования осуществляется не только средствами организационных ресурсов, но и с помощью доскональной технологизации процесса разработки социальных проектов. В этих целях используются различная проектная документация. Одним из основных элементов последней можно полагать социальный паспорт.

Составление социального паспорта осуществляется на основе результатов реализации процесса паспортизации объекта. Паспортизация объекта — это получение точных данных о системе, процессе или явлениях, описание их состояний, функционирования и развития.

Социальный паспорт — это сводный документ, в котором отображаются количественные и качественные параметры системы, влияющие на функционирование и развитие, производится анализ структуры элементов.

Часть 1. Социальное проектирование...

Обычно выделяют такие этапы создания паспорта социальной структуры (общая схема):

1. Определение характеристик и параметров, влияющих на нормальное функционирование и развитие системы, их классификация и дифференциация.
2. Разработка форм паспорта (внесение показателей, которые будут изменяться под воздействием управляющей подсистемы).
3. Заполнение форм паспорта, получение необходимых данных: работа с документами, анкетирование, интервьюирование.

Часть 2

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

Социальное проектирование — это всегда проектирование чего-то качественно нового, которое называется социальным нововведением или социальной инновацией. В данной части учебного пособия рассматриваются вопросы природы социальных инноваций, иерархии социальных нововведений, проектирования инновационного поведения и инновационных ситуаций.

2.1 . ПРИРОДА СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ

Термины «нововведение» и «инновация» являются так называемыми новообразованиями в современном языке, хотя и используются достаточно давно. Так, еще в 1911 г. И. Штумпетер в своей книге «Теория экономического развития» выделял следующие аспекты этих терминов:

а) новое, т. е. еще не известное в сфере потребления блага, либо новое качество известного блага;

б) новый, более эффективный метод производства известной продукции, не связанный с научным открытием (что представляет собой особое явление, выходящее за рамки нововведения);

в) открытие новых возможностей сбыта известной продукции;

г) открытие новых источников сырья или производства полуфабрикатов, реорганизация производства, ведущая к падению какой-то установившейся в нем монополии.

Современный американский социолог П. Дракер в одной из своих работ, специально посвященной нововведениям, которая называется «Инновации и предпринимательство», изданной в 1985 г., выделил следующие позиции инноваций:

Часть 2. Социальные инновации...

- внезапное резкое изменение ситуации;
- выявившееся противоречие между реальностью и изменившимися ожиданиями людей, изменившимися ценностями и ожиданиями потребителей;
- изменения какого-то процесса производства или потребления;
- изменения в структуре народонаселения;
- изменения в общественном сознании;
- новые знания, открытия, технологии, дающие импульс нововведениям.

Параметры социальных нововведений

В современной социально-философской и социологической литературе выделяются следующие параметры социальных инноваций:

- имеющие своей основой использование фундаментальных научных знаний;
- основанные на прикладных научных исследованиях;
- базирующиеся на практических знаниях;
- основывающиеся на различных комбинациях различных аспектов знания;
- связанные с использованием чего-либо принципиально нового или с использованием чего-либо в ранее недоступных областях;
 - — получаемые как рабочий результат какой-то целенаправленной деятельности;
 - основанные на переносе какого-то продукта в иную область применения.

Систематизация нововведений

Принято систематизировать нововведения по следующим основаниям:

- а) продуктные (новая продукция, например, новая технология или новые товары);
- б) технологические (новые технологии производства товаров, услуг, знаний);
- в) социальные (создание качественно новых экономических, социальных, политических и иных образований, структур

Социальное проектирование

тур, механизмов общественного производства, общества в целом либо их подсистем);

г) комплексные, сочетающие первые три типа.

Различные дефиниции нововведений

Существует множество определений нововведения. Наиболее конструктивным представляется определение И. В. Бестужева-Лады, которое дает возможность ввести понятие нововведения в контекст соотношения форм конкретизации предвидения и управления. С этой точки зрения, «нововведение можно операционально определить, как такую разновидность управленческого решения, в результате которого происходит существенное изменение того или иного процесса, явления технического, экономического, политического, социального или иного». Предлагаемое определение конструктивно тем, что четко вводит нововведение в рядоположения форм конкретизации управления, с отнесениями его к особому подклассу текущих управленческих решений.

2.2 . СИСТЕМАТИКА СОЦИАЛЬНЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ

Среди множества нововведений можно выделить следующие:

а) нововведения, выделяемые по механизму осуществления;

б) нововведения, связанные с особенностями инновационного процесса.

По типу новшества нововведения следует разбить на две основные группы: материально-технические и социальные. К материально-техническим нововведениям относятся:

- нововведения в технике (оборудование, приборы);
- нововведения в технологии (производственные процессы);
- нововведения в промышленных материалах (сырье и конечный конечный продукт);

Социальные нововведения можно подразделить следующим образом:

1. Социально-управленческие, т. е. целенаправленные изменения в социальной сфере.

Часть 2. Социальные инновации...

2. Социально-экономические (инновационная деятельность в системе общественно-экономических формаций).

3. Экономические (новые материальные стимулы, показатели системы оплаты труда).

4. Организационно-управленческие (новые организационные структуры, формы организации труда, выработки решений, контроля за их выполнением и т. д.).

5. Правовые (затрагивающие изменения правовых взаимоотношений в обществе).

6. Педагогические (методы обучения, воспитания). Социальные нововведения отличаются от других нововведений следующими чертами:

А. Они имеют более тесную связь с конкретными общественными отношениями, деловой культурой. Это нельзя упускать из виду, потому что одни и те же новшества могут по-разному проявлять себя в различных регионах страны.

Б. Социальные нововведения имеют широкую сферу применения, ибо внедрение технических новшеств часто сопровождается необходимыми управленческими, экономическими и другими изменениями, но сами по себе эти нововведения далеко не всегда требуют нового технического оснащения.

В. Социальные нововведения характеризуются более сильной зависимостью в использовании новшеств от групповых и Личных качеств пользователей. Поскольку суть таких новшеств состоит во введении или ожидании новых образцов служебного поведения работников, то известные колебания, разнообразие этого поведения сказываются и на воплощении новшества.

Г. Внедрение социальных нововведений бывает зачастую • Не столь очевидным и явственным в отношении их преимуществ, как в случае с техническими нововведениями. Также сложнее и противоречивее проявляется их эффективность. Особенно это касается тех случаев, когда речь идет о новом образе поведения или форме отношений. Именно здесь находится одна из застарелых причин социальных нововведений — угроза перерождения их в старые формы, возвращения к прежней сути.

Д. Чаще всего в социальных нововведениях отсутствует стадия формирования или, как это имеет место в технических нововведениях, «изготовления», которая обычно тяжело происходит у нововведений технических. Процедура «изготовления» здесь смыкается с проектированием. Это позволяет избежать выхода инновационного процесса из одной отрасли в другую, ускорять процесс создания новшества.

По своему инновационному потенциалу нововведения можно подразделить следующим образом:

- радикальные, или базовые (принципиально новые технологии, методы управления вида продукции);
- комбинаторные (использование различных сочетаний конструктивного соединения элементов);
- модифицирующие (улучшение, дополнение их сходных конструкций, принципов форм).

По принципу отношения к своему предшественнику можно выделить следующие нововведения: «замещающие», которые предлагают полное вытеснение устаревшего средства, обеспечивая тем самым более эффективное выполнение соответствующей функции (например, автоматизация); «отменяющие», или минусовые, которые исключают выполнение какой-то операции, выпуск какого-то изделия и не заменяют их новыми (например, отмена какой-либо формы отчетности); «возвратные», когда после некоторого использования новшества обнаруживается его несостоятельность или несоответствие новым условиям и приходится возвращаться к его предшественнику; «открывающие», т. е. создающие средства, не имеющие сопоставимых функциональных предшественников (в основном к ним относятся фундаментальные изобретения).

Необходимо также выделять завершенные и незавершенные нововведения. Незавершенные нововведения не всегда представляют собой выражение социального негатива. На экспериментальной или вообще начальной стадии создания или освоения новшества неизбежны случаи признания какого-то нововведения нецелесообразным и весьма ошибочным, и по причине изменившихся условий инновационная патология возникает при устаревании нововведения, неудаче его осуществления.

Также можно выделять успешные и неуспешные нововведения. Такое деление в основном совпадает с предыдущим, при котором успех означает своевременность и полноту завершения нововведения. Иное дело — результативность. Здесь имеется в виду степень эффективности нововведений по сравнению с затратами на его создание и реализацию. Эффект не всегда бывает только экономическим, но и социальным. Кроме того, нововведения обычно дают отсроченный эффект, измеряемый не по факту их завершения. Таким образом, затратный механизм определения эффективности нововведений не всегда применим. Следует обратить внимание и на то, что завершенные, и в этом смысле успешные, нововведения не обязательно эффективны. Тем более не могут быть эффективными и незавершенные нововведения. К тому же в инновационной деятельности понятие «эффективность» прямо связана с тиражированием нововведений.

Таким образом, типологии нововведений дают возможность более точной идентификации каждого нововведения. Этим способом задаются определенные рамки его описания, в том числе и по признакам, которым нередко пренебрегают. Достижимая при этом системность характеристики нововведения позволяет сравнить его возможности и ограничения, оценить его место среди других. Очень важно оценивать соотношения разных типов нововведений в других сферах общественной жизни, выявлять динамику и тенденцию изменения таких соотношений в разные периоды развития, получать своего рода диагностику этих периодов с инновационных позиций.

Отсюда же вытекают и критерии инновационной логики и политики, а также социального прогресса. Современные исследователи сходятся на том, что нововведения, по сути своей, не что иное, как процесс, в ходе которого идея, открытие, изобретение, рационализаторское предложение и т. п. превращаются в новшества, т. е. в продукцию, имеющую какие-то качественные отличия от простой репродукции имеющихся существующих образцов, стереотипов, продуктов. Процесс по своему характеру своему стихийный, спонтанный (самопроизвольный), как бы фонтанирующий, поскольку основан на неистребимом желании потребности человека в достижении

ниях, а также на способности творчества. Создания качественно нового нововведения невозможно вызвать искусственно там, где нет ни «почвы», ни «напора» инновационных идей. Но ими можно управлять, притормаживая нововведения, ненужные обществу или опасные для него, либо, напротив, «стимулируя», «развязывая», поощряя фонтанирование нововведений. К последнему должна сводиться суть инновационной политики государства.

Инновационная политика составляет подсистему в каждой из перечисленных отраслей политики и им подобных. Ее роль — интенсификация (иногда, напротив, торможение) процесса, «идея новшества», повышение (или, напротив, понижение) процесса эффективности того или иного нововведения. Логически первая область всякой инновационной политики, сфера управления инновационной деятельности — создание инновационного коллектива. В этой сфере различают две плоскости, которые условно можно назвать объективно-активной и субъективно-активной. Первая предполагает условия, при которых обновляются факторы, тормозящие процесс реализации нововведения, и усиливаются формирующие его. Так, например, средствами управления можно убрать многие бюрократические препоны, мешающие нововведению. Вторая предлагает формирование социально активных элементов общества, которые своей инициативностью вносят в социальную деятельность конструктивную новизну.

Структура нововведений

Структура нововведения может быть представлена следующим образом:

- осмысление социальной потребности нововведения;
- выявление методом и средств нововведения;
- дизайн нововведения — проект или образ конечного продукта в виде конкретизации идей;
- выявление вариантов достижения образа нового;
- выбор оптимального варианта;
- воплощение оптимального варианта;
- генерирование следующей стадии нововведения.

2.3. ВНЕДРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ.

Сложности внедрения социальных инноваций обусловлены многими причинами. Прежде всего это традиционализм человеческого мышления, которое рефлекторно противится новому. К тому же любое нововведение на какое-то время разбалансирует сложившуюся систему, нарушает ее функциональность. Нововведения нарушают равновесие в системе, меняясь в чем-то одном, она должна сохраниться в других, обычно основных своих качествах.

Эффект футурофобии

Существует и такая сторона неприятия нововведений, как исторический опыт человечества, который свидетельствует о том, что на множество благих идей нововведений обычно лишь одна оказывается действительно конструктивной, и если уподобить человеческое представление своего рода «концепциям идей», то рутинные мысли окажутся схожими с нормальными особями подобной популяции, а новаторские — с мутантами. «Футурофобия», как страх перед будущим и страх перед неведомым новым, в известном смысле, играет положительную роль для отработки идей, способных привести к поражению нововведений, опасных, губительных для общества. «Эффект футурофобии» — необходимый искусственный механизм, «испытание на прочность», на конструктивность каждого нововведения. «Футурофобия», если пустить дело на самотек, предоставит событиям развиваться стихийно, может подавить любое нововведение, причем не исключено, что подавлено будет конструктивное, позитивное. Таким образом, и в данном случае необходимы искусственные механизмы, не позволяющие рутинному мышлению пересечь конструктивное нововведение в зародыше. Для этого нужно, во-первых, отделить конструктивные нововведения от потенциально разрушительных для общества. Во-вторых, нужно научить оберегать нарождающееся конструктивное от обычно господствующего рутинного. В обоих случаях «взвешивание» позитивных и негативных последствий также способно сыграть благотворную роль.

Социальное проектирование

Несходство специфических «местных» условий (организационных, социокультурных, экономических и т. д.) в отдельных средах приводит к тому, что, несмотря на общность, единообразие предмета нововведения, каждое его внедрение имеет признаки уникальности. Необходимо признать истину, что так называемое сопротивление нововведениям, их видоизменение в разных средах не есть лишь плод консерватизма, некомпетентности конкретных работников. Это объективные и повсеместные трудности перехода к новому, преодоление существующего, положенного. Последнее имеет самостоятельную ценность в любой организационной, культурной системе, ибо обеспечивает ее сохранение. Оно же поддерживается тем, что среда стремится приспособить новшества к своим особенностям, снижая потенциал идущих за ними изменений. Все это задает известную инерционность функционирования. Для управления же инновационными процессами важно то, что система только тогда будет открыта новшествам, когда их освоение станет условием ее сохранения. Именно создание таких условий должно стать задачей управления, с тем чтобы инновационный импульс был внутри самой системы.

Для преодоления вышеуказанных противоречий обществом выработано два социальных механизма — инновационный и антиинновационный. Каждый механизм распадается еще на два: «обыденный», неинституционализированный, и институционализированный, связанный с социальными институтами общества. У неинституционализированного механизма имеется основополагающая часть, определяющая все остальное, которая называется бюрократическим мышлением, существующая в тесной взаимосвязи с обыденным сознанием членов общества.

Если в обыденном сознании футурофобия возникает как бы инстинктивно, как один из инструментов сохранения спасительных ритуалов вообще традиций, нравов, обычаев, стабилизирующих общество, и как одно из средств страхования от губительных нововведений, то в бюрократическом сознании футурофобия логически целеосознанно проистекает из сознания опасности «иноного будущего» для позиции бюрокра-

Часть 2. Социальные инновации...

та и особенно для его стремления занять еще более высокую позицию в той же системе. Иначе говоря, обыденное сознание враждебно нововведениям вообще, «иному будущему», как бы подсознательно и легко поддается тому или иному нововведению, когда оно преподносится ему в виде новой моды, в виде бума, ажиотажа. В отличие от него бюрократическое сознание враждебно «иному будущему» и связанным с ним нововведениям глубоко осознанно.

2.4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ

Инновация по своей сути — это прежде всего способность к критическому осмыслению продукта инновационной деятельности, что естественно приводит к неудовлетворенности существующим положением дел. А это, в свою очередь, к стремлению преобразовать или же полностью изменить функционирование системы в соответствии со своими потребностями. При этом необходимо учесть, что социальная организация — это всегда совокупность взаимосвязанных элементов. Поэтому здесь через соотношение числа удовлетворенных и неудовлетворенных в своих потребностях элементов с помощью количественной оценки можно представить общую картину «неудовлетворенности» в социальной организации.

Пусть P — коэффициент неудовлетворенности существующим положением в социальной организации, тогда $P_{i_{уд}}$ — сумма элементов, удовлетворенных положением дел, а $P_{i_{неуд}}$, — сумма элементов, неудовлетворенных положением дел в социальной организации, следовательно, вводим формулу

$$P = \frac{P_{i_{неуд}}}{P_{i_{уд}}}$$

Таким образом, получаем следующее положение по неудовлетворенности:

1. Если $P < 1$, значит, количество удовлетворенных элементов достаточно велико, и, следовательно, преобразование,

а тем более коренное изменение самой организации невозможно, так как большинство удовлетворенных данной социальной организацией элементов гасят стремление неудовлетворенных в своих потребностях меньшинств к необходимым для них действиям. Следовательно, сама организация остается невосприимчивой к изменениям.

2. Если $P > 1$, количество неудовлетворенных существующим положением элементов преобладает над количеством удовлетворенных. Следовательно, здесь обязательным образом будут происходить изменения или полная реорганизация самой системы. Поэтому данная социальная организация будет восприимчива к изменениям.

3. Если $P = 1$, это говорит о том, что социальная организация нейтральна к изменениям. Такое состояние организации всегда будет склонно либо к увеличению неудовлетворенности, либо, наоборот, к ее уменьшению. Первое наиболее необходимо для динамичного развития организации.

Говоря об удовлетворенности/неудовлетворенности существующим положением (социальной организацией) элементов социальной системы, важно учесть такую особенность, как готовность к инновациям. Потенциальная готовность к инновациям определяется социальными позициями в инновациях. Можно предположить, что неудовлетворенность сформирует позитивное отношение к изменениям. Поэтому коэффициент потенциальной готовности к изменениям будет идентичен коэффициенту неудовлетворенности

$$P = K_m.$$

Социальная организация — это структура взаимодействующих и взаимозависимых элементов с четко обозначенными функциями. В ней можно выделить такие уровни, как управляющие и управляемые (исполнители), каждые из которых могут являться потенциальными носителями инновационного поведения. Поэтому здесь необходимо рассмотреть необходимость к инновационным изменениям для каждого в отдельности уровня и в соотношении друг с другом. В зависимости от того, как будут соотноситься коэффициенты потенциальной готовности для каждого уровня, будут складываться иннова-

ционные ситуации. Обозначим коэффициенты готовности для каждого уровня:

K_{nri} — коэффициент потенциальной готовности управляющих;

K_{nr_2} — коэффициент потенциальной готовности исполнителей.

1. Так, если $K_{nri} > 1$, а $K_{nr_2} < 1$, то идеи новшества, проводимые сверху, будут встречать сопротивление и могут не дать положительного эффекта. Если обратиться к мотиваторам, то здесь может оказаться неблагоприятный мотивационный комплекс — $BOM > BPM > BM$, где BOM — внешние отрицательные мотивы, BPM — внешние положительные мотивы, а BM — внутренние мотивы.

2. Если $K_{nri} < 1$, а $K_{nr_2} > 1$, то инновационные идеи, предлагаемые исполнителями, удовлетворяющие большинство, управляющие стремятся погасить из-за нежелания изменений самой организации. В этом случае возможен комплекс $BM > BPM > BOM$.

3. Если один из коэффициентов будет равен 1, то в этом случае ситуация будет складываться в зависимости от величины другого коэффициента:

а) если он больше 1, то первый под его влиянием будет возрастать, следовательно, социальная организация будет готова принять инновацию;

б) если второй коэффициент меньше 1, то первый под его влиянием будет уменьшаться и, следовательно, социальная организация будет оставаться инертной к инновациям. От того, коэффициент какого уровня будет больше 1, и зависит направленность проведения инноваций: под давлением «снизу» или под давлением «сверху».

4. Если оба коэффициента будут равны 1, следовательно, организация будет оставаться нейтральной в своей готовности к проведению инновационных изменений. Она будет оставаться таковой до тех пор, пока не произойдут численные изменения в количестве неудовлетворенных/удовлетворенных сложившейся ситуацией субъектов, а следовательно, в количестве готовых/неготовых к проведению инновации.

5. Если оба коэффициента будут менее 1, то данный показатель свидетельствует о том, что данная социальная система (организация) достаточно консервативна и не приемлет каких-либо коренных изменений в ее жизнедеятельности.

Г. Если же оба коэффициента будут больше 1, в таком случае будет складываться ситуация, в которой социальная организация как совокупность элементов, в большинстве положительно относящихся к принятию инноваций, будет готова к проведению изменений. Данная ситуация является наиболее оптимальной для развития инновационных процессов.

При этом встает еще одна проблема. Для того чтобы инновации действительно проводились, а элементы, потенциально готовые к инновационным изменениям проявляли свое инновационное поведение, необходимо наличие такого признака инновационного поведения, как активность (инициативность), так как готовность определяет решимость, которая в свою очередь актуализируется в инициативности.

Представляется возможным выделить следующую зависимость:

$$a/b \cdot 100\%,$$

если принять значение a — за число готовых к изменениям и активных при этом участников социальной организации, b — за число только лишь готовых, то тем самым можно ввести формулу процента вероятности выполнения инновационных изменений.

Процент вероятности (% вер) равен числу готовых к изменениям и активных участников социальной организации (a), разделенных на число только лишь готовых к изменениям (b), умноженный на 100%.

Таким образом, чем больше число активных участников среди готовых к инновационным преобразованиям, тем больше процент вероятности этих изменений. При этом необходимо учесть, что эта вероятность будет действительно эффективна при такой инновационной ситуации, когда коэффициенты потенциальной готовности и управляющих и исполнителей будут больше 1. Данная методика позволяет изучать инно-

ционные ситуации не только в больших социальных группах, но и в малых социальных коллективах.

Условия активизации инновационного поведения в социальной организации

Каждая социальная организация, в силу своих интересов и целей, предрасполагает или не предрасполагает к условиям проявления инновационного поведения. Придавая большее значение развитию науки, образования, профессиональной подготовки, при этом отводя важное место самостоятельности оп-ределения действий своим элементам (начиная с подразделений и заканчивая индивидами), организация тем самым обеспечивает свое развитие и процветание. При исключении хотя бы одного из условий проявления инновационного поведения наступает торможение последних. Такое положение организации приводит к тому, что те элементы, которые способны к инновациям, либо перестают действовать на благо структуры, действуя только на себя или прекращая действовать в данном направлении вообще; либо выходят из этой организации, т. е. покидают ее; либо стремятся изменить ее таким образом, чтобы воссоздать условия для проявления инновационного поведения (при этом будет происходить либо смена «верхов», либо смена «низов»).

Противостояние людей с новыми взглядами на устройство жизни общества, его критическое переосмысление привели к развалу старой системы и возможности формирования новой. Провозглашение демократии и свободного рынка позволило действовать самостоятельно многим организациям и частным лицам. Но при этом отводится все же второстепенное значение развитию науки и образования. Россия, таким образом, препятствует воспроизводству новой интеллектуальной и творчески мыслящей личности. Нет в этой сфере должной экономической поддержки и стимула. А это грозит ей возможностью профессионального и научного «истощения». Юридическое и законодательное несовершенство системы обратилось для нее дисфункциями в инновационной сфере: множество научных разработок и открытий «утекают» за рубеж. Это же и привело к тому, что часть субъектов инновационного поведения стала

действовать на благо «теневой» экономики. Существование общественно значимых субъектов инноваций все еще держится благодаря тем специалистам, профессионалам, которые были подготовлены в годы советской власти. Но степень появления новых субъектов инновационного поведения, действующих на благо страны, при таком раскладе очень низка.

Рассматривая направления действий субъектов инновационного поведения в зависимости от существующей системы общества на примере из истории нашей страны, нельзя не отметить: для того чтобы субъекты инновационного поведения действовали на благо и процветание всей социальной организации, необходимы поддержка и стимулирование инновационной деятельности, а также идентификация интересов, потребностей и целей этих субъектов с интересами, потребностями и целями самой организации.

Для социальной организации необходима не только направленность субъектов инновационного поведения, как элементов, на ее благо и процветание, но и их активизация, а также активизация потенциально готовых к изменениям. Эта необходимость вызвана складывающейся ситуацией в современном мире. Ускоренное научно-техническое развитие привело к переходу от индустриального общества к постиндустриальному информационному обществу, в котором главенствующую роль играют уже не машины, а сам человек с его возрастающими потребностями и способностями. В связи с этим немаловажную роль играет информационное обеспечение. В сфере маркетинга происходит замена ориентации на продукт ориентацией на потребителя. Возрастает роль услуг на рынке, таким образом, переориентация на человеческие потребности, а также повышение информированности явились подспорьем тому, что инновации стали главенствующим требованием нашего времени, таким образом, конкуренция за способность к нововведениям становится приоритетом. Поэтому для нормального, стабильного положения в системе рыночных отношений любой организации следует уметь активизировать свой инновационный потенциал, который работал бы на ее благо. Здесь необходимы достижение такой инновационной ситуации, где потенциальная готовность к изменениям на всех

структурных уровнях будет больше единицы, а также высокая их активность.

Для этого необходимо следующее:

1. *Установление гибкости организации.*

Немалое значение для проведения инновационной деятельности имеет плотность организации. Плотность организации — уровень объективации в организационных структурах общественного труда, опыта, культуры в целом, по временным и пространственным параметрам он связан не только с нарастанием массы, но и усложнением зависимости между всеми элементами системы. Вследствие этого любое нововведение осуществляется более эффективно в тех организациях, плотность которых относительно низка. Поэтому инициаторы нововведений должны стремиться на начальном этапе нововведений придать организации большую гибкость, постараться изменить глубоко формализованные структуры.

Французский специалист по социологии организаций М. Крозье, выделяя основные принципы современных инновационных изменений на предприятиях, считает, что лучший ответ на сложность человеческих отношений — это простота организации. Она предполагает сокращение числа ступенек иерархической лестницы, промежуточных передаточных структур и элементов власти. Однако решение этой проблемы наталкивается на серьезное сопротивление руководящих сотрудников предприятий и прежде всего их низшего звена. Это вполне объяснимо, так как в перспективе каждый управленец низшего звена рассматривается как человек, которому когда-то предстоит занять более высокое положение в иерархии. И если остается меньше высших руководящих постов, то это приведет к уменьшению низших руководящих единиц, а значит, будет возникать и меньше возможностей для вертикального перемещения. Изменить эти психологические установки, считает Крозье, невозможно. Но можно изменить функциональные обязанности низшего руководящего персонала. Он должен перестать исполнять функции надсмотрщиков, а выполнять функции консультантов. В этом случае сокращается потребность в административных руководителях, но увеличивается потребность в технических спе-

Социальное проектирование

циалистах, способных опираться на компетенцию. Таким образом, в принципе простоты реализуется новая ценностная установка организации — опора на человеческие духовные силы и способности.

Гибкая организационная структура позволяет проявиться инновационному поведению на различных стадиях осуществления инноваций, а не ограничиться рамками зарождения.

2. *Система непосредственных коммуникаций.* Элементы социальной организации всегда взаимосвязаны и, следовательно, влияют друг на друга. При четко налаженной структуре коммуникаций в социальной организации, посредством взаимодействия и взаимовлияния между структурными элементами и внутри них, существует возможность увеличения как коэффициента потенциальной готовности к инновационным изменениям, так и числа активных его участников, и как следствие этого, влияние на инновационное поведение таких факторов, как:

- совпадение интересов индивидов и группы,
- профессионально-квалификационная и образовательная система, рассчитанная на постоянное повышение умственного потенциала членов организации,
- особенности самих членов организации (коммуникативность, активность, склонность к риску),
- стиль управления,
- условия и формы деятельности,
- стимулирование и мотивация деятельности, будет приобретать положительное значение, так как на эти факторы сможет оказываться большое воздействие со стороны активной и готовой к изменениям части социальной организации. Таким образом, инновационное поведение имеет возможность беспрепятственного распространения. Отлаженная структура коммуникаций дает возможность эффективно обмениваться необходимой при инновационной деятельности информацией, а при составлении инновационных проектов — возможность определить, от кого, когда и какая информация нужна для выполнения работы.

Сейчас в различных организациях зарубежья создаются условия для непосредственной коммуникации, минуя иерархичес-

Часть 2. Социальные инновации...

кие ступени. Так, широкое распространение получили в США и Европе японские «кружки качества». Создание «кружков качества» — это инновационное преобразование в утвердившейся системе организации производства и управления. Замысел этих кружков состоял в следующем: в том случае, когда на предприятии возникает какая-нибудь техническая или технологическая проблема, которая оказывает свое влияние на количество продукции, все, кто способен принять участие в решении этой проблемы, объединяются в самостоятельную творческую организацию и в рамках предприятия, но на правах автономии работают над решением этой проблемы. Таким образом, члены этих групп ломают установленные барьеры между службами, горизонтальными и иерархическими структурами. Цель создания этих неформальных объединений — сделать непосредственными, живыми связи между субъектами инновационной деятельности.

После выполнения поставленной перед членами «кружков качества» проблемы, они распадаются. Новая проблема рождает новые кружки.

3. *Свобода действий и ответственность.*

Свобода действий индивидов в системе организации тесно связана с увеличением прав свободы личности. Каждый человек волен определять свои действия сам, но при этом не ущемляя этих же прав других. Таким образом, его действия должны быть всегда соотнесены с правилами и нормами общества. Поэтому свобода действий должна всегда предполагать личную ответственность за свои поступки. При активизации инновационного поведения самостоятельность выбора действий является, как уже отмечалось, необходимым условием. Подкрепленная ответственностью за свое поведение, оно помогает идентифицировать личные цели и интересы с интересами самой организации. В постиндустриальном обществе ставка делается на самого человека с его способностями, поэтому в определенной степени самостоятельность личности и дает возможность организации опираться на ее духовные средства, силы и способности.

В социологической литературе с этим связан принцип автономии, особенно применительно к горизонтальным структурам. Данный принцип использовался в нашем государстве: в 1995 г.

Социальное проектирование

вышел ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления». В настоящее время происходит регионализация всей страны (Указ Президента РФ о создании семи округов РФ).

4. *Формирование необходимой культуры.* Данное условие имеет особое значение в активизации инновационного поведения. Делая ставку на человеческие ресурсы, социальной организации необходимо формирование такой культуры, где особой ценностью является способность к инновации. Ее важнейшая задача: мобилизация личностных, духовных ресурсов на всех структурных уровнях. Успех может быть достигнут только при одновременных инновациях в технико-технологической сфере, в управлении, в отношениях с клиентом или потребителем. Главный приоритет в формировании субъекта инновационного поведения — обучение. Человеку в новой организационной культуре важно знать, что его образованность, высокий уровень профессиональной подготовки, а также его стремление к творчеству, мобильность и инициативность являются ценностью не только для него самого, но и для той организации, в которой он задействован. И поэтому его личностные свойства, качества будут критерием успеха не только для последней, но и для него.

Здесь необходима не только переориентация инвестиции на нематериальную сферу (в развитие личности, в систему отношений и культуру), но и внешняя положительная мотивация. Ее осуществление достигается не только со стороны формальных лидеров (административный путь), но и с привлечением неформальных лидеров, так как вовлеченность в инновационную деятельность не может ограничиваться только принципиальным согласием со стороны исполнителей. Следовательно, наряду с внешней положительной мотивацией сформируется и внутренняя.

Таким образом, новая культура при условии гибкости (простоты) социальной организации, непосредственных коммуникаций, а также самостоятельности определения действий и соответствующей ответственности способна активизировать инновационное поведение в рамках данной организации и привести к направленности его субъектов на благо и процветание последней.

Часть 3

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

3.1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Особенностью и преимуществом методики и технологии проектирования по сравнению с другими методами целенаправленной социокультурной деятельности, связанной с социальными изменениями, является то, что она сочетает в себе нормативный и диагностический подходы, характерные для программирования и планирования. При разработке программы акцентируется нормативная сторона изменений, т. е. образ «должного» доминирует над диагнозом ситуации и реальной оценкой имеющихся ресурсов, поэтому общая стратегия программы оказывается слишком абстрактной. Методика планирования же, наоборот, слишком детально предписывает цели, результаты и способы деятельности. В отличие от них проектное решение не имеет ярко выраженного директивного или отчетного характера, т. е. не является нормативным документом в строгом смысле, который включает перечень намечаемых на перспективу мероприятий и ожидаемых от них результатов. Формируя модели и образцы решения конкретных социально значимых проблем, проектирование обеспечивает научно обоснованные управленческие мероприятия, способствующие разрешению конкретной ситуации. Гармонично совмещая сугубо нормативный и диагностический аспекты, проектирование, во-первых, разрабатывает модель «должного» в соответствии с наличными ресурсами; во-вторых, соотносит Проблему с общим образом ее решения, допуская альтернативные пути и средства достижения цели; в-третьих, задает более обоснованные временные рамки решения проблемы, обусловленные характеристиками проблемной ситуации.

Социальное проектирование

Можно сделать вывод, что *социокультурное проектирование* — это специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей. Объектом социокультурного проектирования является сложное образование, включающее в себя накладывающиеся друг на друга две подсистемы: социум и культуру. Расхождение, противоречие между реальной картиной и идеальными представлениями проектировщика о норме (задаваемой, в свою очередь, конкретной культурой и социумом) составляет проблемное поле формирования и реализации социокультурных проектов. Проект в таком случае является *средством* сохранения или воссоздания социальных явлений и культурных феноменов, соответствующих (как количественно, так и качественно, содержательно) сложившимся нормам. При этом следует отметить потенциальное многообразие проектных решений одной и той же проблемной ситуации, что обусловлено как различными представлениями об идеальном состоянии культуры и социума (или их отдельных проявлений), зависящими от ценностной позиции проектировщика, его понимания сущности данных феноменов, так и вариативностью способов воссоздания (возрождения, реконструкции, сохранения) социальной и культурной целостности.

Целевые ориентации проектирования

Главными *целевыми ориентациями* проблемно-целевого проектирования являются:

а) создание условий для развития социокультурного субъекта (личности, общности, общества в целом), самореализации человека в основных сферах его жизнедеятельности путем оптимизации его связей с социокультурной средой, разрешения или минимизации проблем, характеризующих неблагоприятные обстоятельства его жизнедеятельности, активизации совместной деятельности людей по поддержанию

Часть 3. Социокультурное проектирование

культурной среды в пригодном для жизни состоянии, ее конструктивному изменению собственными усилиями;

б) обеспечения благоприятных условий для саморазвития культурной жизни посредством стимулирования механизмов самоорганизации, осмысленного сочетания и поддержки исторически сформировавшихся и новых социокультурных технологий, элементов, явлений.

Задачи социокультурной деятельности

При этом задачи социокультурной проектной деятельности формулируются следующим образом:

1. Анализ ситуации, т. е. всесторонняя диагностика проблем и четкое определение их источника и характера.

2. Поиск и разработка вариантов решений рассматриваемой проблемы (на индивидуальном и социальном уровнях) с учетом имеющихся ресурсов и оценка возможных последствий реализации каждого из вариантов.

3. Выбор наиболее оптимального решения (т. е. социально приемлемых и культурно обоснованных рекомендаций, способных произвести желаемые изменения в объектной области проектирования) и его проектное оформление.

4. Разработка организационных форм внедрения проекта в социальную практику и условий, обеспечивающих реализацию проекта в материально-техническом, финансовом, правовом отношении.

В качестве основных результатов технологии социокультурного проектирования выступают *социальная программа* и *социальный проект*.

Социальная программа

Социальная программа — это развернутый документ, прорабатывающий в масштабах конкретной территории (района, города, региона, федерации) всю совокупность условий, необходимых для оптимизации культурной жизни (т. е. процессов создания, сохранения, трансляции и развития культурных ценностей, норм, традиций, технологий) и включающий в себя, помимо анализа социокультурной ситуации и обоснования приоритетов культурного развития, функционально-содержа-

Социальное проектирование

тельные модели учреждений и организационно-управленческих структур, а также материально-техническое, организационное, кадровое и информационное обеспечение реализации намеченных в рамках программы мероприятий, акций, идей, инициатив.

Две формы социального проекта

Социальный проект может существовать в двух формах:

а) как составная часть программы, представляющая собой форму конкретизации и содержательного наполнения при ориентированных направлениях развития социокультурной жизни территории;

б) как самостоятельный вариант решения локальной проблемы, адресованный конкретной аудитории.

И в первом и во втором случае проект — это как бы локальная программа, ориентированная на преодоление или профилактику различного рода проблем путем содержательных и структурных изменений в социокультурной среде и в основных сферах жизнедеятельности личности, создания условий успешной самореализации человека за счет оптимизации его образа жизни, форм и способов его взаимодействия со средой.

Важнейшим структурным элементом технологии проектирования является *исследовательская деятельность*, поскольку именно проектировщик должен, во-первых, знать, видеть реальные проблемы функционирования той или иной объектной области (например, культуры региона, среды и условий жизнедеятельности личности, социальной группы и т. д.); во-вторых, иметь представление об идеальном состоянии целого и способах его поддержки. Причем исследовательская процедура выражается здесь не только в сборе эмпирических показателей с помощью социологического исследования или контент-анализа прессы. Проектирование есть прежде всего идеально-мыслимое представление о конечном продукте (параметрах того или иного явления, новом качестве объекта), которое проходит путь от выявления проблем исходного состояния объектной области проектирования через формулировку целевых установок к определению конкретных

Часть 3. Социокультурное проектирование

методов изменения ситуации. Объектные области проектирования — и социум, и культура — рассматриваются как некие теоретические (а значит, в определенной степени — искусственные) модели, подлежащие переконструированию и усовершенствованию в рамках проекта. В процессе выявления проблем они как бы подлежат искусственному расчленению в последующем синтезе в целевой и содержательной части социального проекта.

Концептуальная схема формирования проекта может быть представлена следующим образом:

Выявление проблем	Целеполагание		Инструментализация Методика, техника, технология		
Проблемы	Цели	Задачи	методы (мероприятия и содержание)	Форма организации исполнителей и аудитории	Ресурсы (средства)
Развертываемая система действий технология социокультурной деятельности Социальные программы и социальные проекты					

Можно заметить, что выявление проблем, целеполагание и Инструментализация (т. е. содержательное оснащение проектного решения) в совокупности и составляют общую структуру и алгоритм проектной деятельности.

Нижняя часть таблицы, построенная как *развертываемая система действий*, отражает общую логику реализации проектного решения. Мы видим, что технология проектирования и практическая реализация проекта представляют собой как бы два встречных вектора интеллектуальной деятельности. Тем не менее в процессе окончательного оформления проектного решения субъекту проектирования необходимо мысленно воспроизвести не только «прямой» алгоритм проектной деятельности, но и логику его реализации, т. е. «обратную» последовательность развертываемой системы действий, которая позволит смоделировать конечный результат проекта, просчитать возможности и эффективность решения проблем с помощью планируемых методов и с учетом имеющихся (или предполагаемых) ресурсов.

Следует отметить, что не только конструктивная фаза разработки проекта (этап инструментализации), но и целепо-

Социальное проектирование

лагание носит созидательный, творческий характер. Цель проекта, понимаемая как образ желаемого, всегда выходит за рамки наличного состояния объектной области проектирования. Исходя из реальных проблем, противоречий и ресурсов (т. е. данного, существующего), она включает (исходит) также и потенциальные возможности осуществления тех или иных изменений.

Целеполагание в социокультурном проектировании

Прогресс целеполагания начинается с анализа ситуации и выявления наиболее актуальных проблем, на разрешение или оптимизацию которых и должен быть ориентирован проект. В качестве основной единицы анализа могут выступать:

1. Ситуация, характеризующая совокупность обстоятельств и условий функционирования общества в целом.
2. Локальная ситуация, радиус которой совпадает с той или иной территориально-административной единицей (регион, город, район, поселение).
3. Ситуация, обусловленная вполне конкретными обстоятельствами и условиями жизнедеятельности определенной социальной категории или группы населения. Специфика этого уровня функционирования социокультурного субъекта фиксируется понятием «жизненная ситуация», которая рассматривается как своеобразная теоретическая конструкция, позволяющая осветить взаимосвязь социальных и индивидуальных факторов, детерминирующих деятельность и поведение людей в проблемной ситуации.

Выделение ситуации, имеющих характер социально значимых, локальных и индивидуальных ситуаций дает возможность осуществить взаимосвязь и последовательный переход разрабатываемых в рамках проектирования решений с одного уровня на другой. Так, характеристика проблем личностей и социальных групп и определение способов их разрешения составляют ядро целевого и содержательного обоснования локальных проектов, которые могут входить в региональные программы в качестве их составляющей. В свою очередь, региональные программы, ориентированные на решение проблем, которые имеют отношение к разным территориям, со-

Часть 3. Социокультурное проектирование

впадающих с социально значимой проблематикой, можно рассматривать как конкретизацию федеральных проектов.

Целевое обоснование проекта или программы (федеральной, региональной, локальной) предполагает всесторонний анализ ситуации и определение на этой основе:

- а) приоритетных сфер (или областей) проектирования;
- б) категорий населения и социальных групп, которым будет адресован проект.

Приоритетные области проектирования

Приоритетные области проектирования — это наиболее значимые в социальном и личностном плане сферы социально-культурной жизни (и соответствующие им виды деятельности), характеризующиеся максимальной концентрацией проблем и обладающие возможностями и ресурсами оптимизации человеческой жизнедеятельности. Выявление приоритетных направлений проектирования осуществляется преимущественно путем анализа ситуации, характеризующей совокупность обстоятельств и условий функционирования общества в целом и локальной ситуации, фиксирующей социальные, социально-демографические и социально-культурные проблемы конкретной территориально-административной единицы.

Проектный социум

Проектный социум — это все носители социально-культурных и личностных проблем, т. е. социальная общность, социальный слой или группа населения, характеризующаяся специфическими социальными и культурными особенностями и отличающаяся от других групп «композицией условий и процессов жизнедеятельности» (последние включают как те элементы, которые общность воспроизводит и стремится сохранить, так и те, которые людям хотелось бы изменить). Проблемная ситуация в данном случае имеет четко выраженный социально-культурный субъект — носитель определенного рода проблем, которому и адресуется проект. Ее границы фиксируют территориальную, социально-демографическую, этническую, профессиональную или возрастную общность, которая переживает определенное неблагополучие

Социальное проектирование

в экономической, политической, образовательной или социально-культурной сфере жизнедеятельности.

В процессе социокультурного проектирования необходимо учесть основные параметры, характеризующие специфику рассматриваемой общности:

- проблемы, носителем которых является данная общность;
- социально-культурные особенности (ценности, нравы, обычаи, традиции), регулирующие поведение и социальное взаимодействие в общности;
- знания, умения и навыки, которыми владеют члены общности и которые могут быть использованы в качестве средства разрешения проблемной ситуации;
- ресурсы, потенциально доступные членам общности и которые можно задействовать в ходе реализации проекта.

Инструментальная, методическая и технологическая часть проектирования, которая представляет собой разветвляющуюся навстречу целевому блоку предполагаемую систему действий, состоит в выявлении необходимых для решения задач *ресурсов* (средств), определении *методов* достижения целей (которые конкретизируются в виде мероприятий и содержания деятельности), а также *форм организации* усилий субъектов, задействованных в процессе реализации проекта.

Методы социокультурного проектирования — это пути и способы достижения целей и решения задач, *средства* проектирования — совокупность приемов и операций достижения цели. В рамках проекта методы и средства конкретизируются совокупностью планируемых мероприятий.

Форма проектной социокультурной деятельности — это определенным образом упорядоченная деятельность, способ организации содержания, методов, средств, исполнителей и аудитории проекта.

Практические мероприятия социокультурного проектирования служат основным инструментом реализации целевой установки проекта. Они фиксируют начало и этапы реализации проекта; определяют направления, виды, формы и содержание деятельности; привлекают дополнительные ре-

Часть 3. Социокультурное проектирование

сурсы, необходимые для реализации целей и задач каждого этапа.

В рамках конкретного проекта содержание мероприятий определяется и конкретизируется совместно со специалистами (например, работниками учреждений культуры, досуга, образования, на базе которых он реализуется), профессионально владеющими теми видами социально-культурной деятельности, которые в рамках проекта используются в качестве средства достижения целей и решения задач.

Субъекты и участники проектного процесса

Кроме субъектов проектирования, специалистов, владеющих технологией проектирования и занимающихся проектной деятельностью на профессиональной основе, участниками разработки и реализации содержательной части проектов (особенно на этапе его внедрения) могут и должны быть:

1. Органы принятия решений в сфере культуры, чьи функции связаны с обеспечением разработки программ, проектов, их утверждением, контролем над их реализацией.

2. Государственные и негосударственные учреждения и организации, научные и экспертные советы, способные взять на себя ответственность за разработку, научное обоснование, квалифицированную экспертизу программ, проектов, оценку общественных инициатив с точки зрения целесообразности их поддержки. Творческие объединения, благотворительные организации могут проводить специальные мероприятия, направленные на привлечение внимания населения, средств массовой информации к программам, проектам (пресс-конференции, выставки, концерты, аукционы, массовые акции и т. п.).

3. Общественность, группирующаяся вокруг конкретных программ, проектов, для которой участие в их реализации является способом культурного наполнения жизни, служит объединяющим и социализирующим фактором. Включение общественности в процесс разработки, обсуждения и реализации проектов важно еще и с другой точки зрения — оно стимулирует самоорганизацию и самодеятельность населения, способствует формированию по месту жительства стабильных инициативных групп и социальных общностей.

Социальное проектирование

Для привлечения и эффективного участия общественности необходимы консультации специалистов, а также соответствующая материальная и организационная поддержка инициатив.

Проекты и программы концентрируются, как правило, вокруг двух стратегических целей культурной политики, которые представляют собой определенный баланс усилий (средств, ресурсов), направленных на сохранение культуры и внедрение инновационных элементов.

Целевая установка проектов и программ на сохранение и воспроизводство культуры обеспечивается созданием условий, необходимых для:

- сохранения жизнеспособных ценностей и явлений культуры прошлого, характерных для всех составляющих социокультурной среды (в предметно-пространственном мире сохранение, реставрация и реконструкция памятников истории и культуры, архитектурной среды; в отношениях между людьми поддержка адекватных современности традиционных образцов поведения и общения; в познавательной-оценочной сфере — хранение и введение в культурный оборот текстов гуманитарной культуры прошлого);

- освоения и активного использования в актуальном пространстве жизнедеятельности культурного наследия (элементов предметной среды прошлого, жизнеспособных традиционных нравов, обычаев, ритуалов и т. д.).

Целенаправленная поддержка культурных инноваций в рамках проекта предполагает:

- выявление, поощрение и тиражирование лучших идей и технологии оптимального существования в сегодняшней социокультурной ситуации (например, экологически безопасных способов существования человека в среде, форм оптимальной организации пространств в поселениях, образцов архитектурных сооружений, монументального, прикладного искусства, дизайна);

- освоение эффективных с позиции социальной и личностной значимости новых форм ролевых и неформальных связей между людьми, способов эффективного межличностного взаимодействия;

Часть 3. Социокультурное проектирование

— оснащение находящегося в проблемной ситуации человека современными знаниями из различных областей науки, позволяющими ему эффективно разрешать возникающие в процессе его жизнедеятельности проблемы.

Технология социокультурного проектирования

Технология социокультурного проектирования предполагает определенную *мировоззренческую установку проектировщика*, его позиционное самоопределение по отношению к объекту проектной деятельности, которое может осуществляться в пространстве двух альтернатив: изменение (развитие) или сохранение. Постановка и характер проектных целей, зависящих от ценностной позиции проектировщика, имеет важные последствия — как с точки зрения успешности реализации проекта, так и с точки зрения оптимальности, органичности, полезности осуществленных преобразований.

В зависимости от позиции проектировщика выделяются два типа проектных стратегий.

Первый тип ориентирован на максимальное понимание и учет специфики той культуры, которая становится объектом проектной деятельности. В этом случае цель проекта состоит в создании условий, обеспечивающих сохранение (консервацию) культурного ареала региона — объекта внедрения проекта, а уже потом — саморазвитие субъекта культуры. Процессы развития сами запускаются как бы «поверх» целей на сохранение и стабилизацию ситуации.

Во *втором типе* проектов доминирующей задачей является экспорт собственных культурных образцов (ценностей, норм, технологий) в «чужой» культурный контекст, который благодаря этому модифицируется, «искусственно» преобразуется. Примером такого рода проектной практики могут служить современные процессы модернизации в развивающихся странах. Они протекают при наличии сложившихся модернизационных культурных моделей, которые экспортируются и воспроизводятся в иных регионах и социокультурных контекстах. Культурный образец рассматривается субъектом модернизации (проектировщиком) в качестве идеального состояния «чужой» культуры, при этом последняя или проти-

Социальное проектирование

востоит модернизации, или поддерживает ее. Поэтому проект такого типа должен включать в себя не только условия внедрения культурного образца, но и механизмы блокирования возможного противодействия.

3.2. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Для анализа природы социокультурного проектирования необходимо осмыслить понятия социума, социального, культуры, Культурного и понятие социокультурной деятельности.

Социум как явление, предмет анализа и объект проектирования можно представить в виде базисных социальных субъектов (социальных групп, организаций, институтов), которые являются универсальными, типичными и устойчивыми общественными образованиями, а также процессов «социальной механики», т. е. социальных взаимодействий, отношений. Исходными характеристиками при анализе социологической проблематики являются статус и социальная роль.

Культура как результат представляет собой совокупность традиций, норм, ценностей, смыслов, идей, знаковых систем, характерных для социальной общности (в широком смысле этого слова — включая этнос, нацию, общество) и выполняющих функции социальной ориентации, обеспечивающих принадлежность, консолидацию человеческих сообществ, индивидуальное самоопределение личности. В процессуальном плане культура есть деятельность (личностей, социальных групп, институтов, общества) в различных сферах бытия и сознания, представляющая собой специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей, она есть единство опредмечивания (производства) и распределенности (потребления) — создания традиции, норм, ценностей, идей и их освоения, хранения, трансляции, превращения их во внутренние качества личности.

«Социальное» и «культурное» растворены друг в друге, ибо в любом социальном явлении всегда присутствует человек как носитель социальных ролей и культурных ценностей.

Часть 3. Социокультурное проектирование

Именно человек является первичным «атомом» социальных структур, отношений и культурных процессов.

Социум — это отчуждение в рамках социальной роли от собственной природы и природы своего «национального мира». Культура — это вращение в национальный мир, образуемый языком, преданиями, национальной психологией. Сущность социума — делать человека общественным, обеспечив его набором необходимых ролей и технологиями их исполнения. Сущность культуры — способствовать формированию духовно целостной личности, преодолению социально-ролевой ограниченности человека.

Социальная деятельность — это целенаправленная активность, обусловленная социальными ценностями и социальными смыслами.

Анализ понятия *социально-культурная деятельность* с точки зрения содержательной взаимодополняемости ее составляющих обнаруживает новые теоретико-познавательные и прикладные возможности этого понятия и позволяет более четко определить границы его компетенции. С одной стороны, культурные нормы и ценности, которые воспроизводит, хранит и видоизменяет субъект культуры, определяют смысл существования социума. С другой — *социальность* не просто фиксирует носителя — субъекта культурной деятельности, но придает феномену *культурного* содержательную определенность. Социальный субъект как носитель культуры, во-первых, всегда имеет ограниченность во времени (в отличие от культуры, «тело» которой простирается в бесконечность прошлого и включает в себя многовариантность будущего); во-вторых, *социальность* придает культуре неповторимость в пространстве *здесь и теперь*. Культура в актуальности настоящего всегда предполагает существование вполне конкретного субъекта, который хранит предания, традиции, нормы, развивает их и в них только и развивается. Таким образом, в категории *социально-культурная деятельность* первая составляющая обозначает носителя культурных свойств и субъекта активности, а вторая характеризует сферу и качество его активности. Следовательно, социально-культурную деятельность можно определить как деятельность социального субъекта (личности, общности, со-

Социальное проектирование

циального института, этноса, нации), сущность и содержание которой составляют процессы создания, сохранения, трансляции, освоения и развития традиций, ценностей и норм культуры — художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической, политической и т. д.

Культура как содержание социокультурного проектирования

В современной литературе существует большое количество определений культуры — как претендующих на научную строгость, так и многозначных, *образных* (например, культура управления, производства, земледелия, культура стыда, вины, совести, культура успеха и комфорта, женская культура и др.). Если обратиться к изначальному смыслу этого слова, то оно определяет собой способ, процесс «возделывания», «развития», «образования» человеческой природы и одновременно результат этого процесса, овеществленный в продуктах материального и духовного производства, в системе норм, ценностей, отношений человека к себе, другому человеку, природе, обществу, человечеству, в уровне личностного совершенства, развития творческих сил и способностей человека. Иными словами, культура есть сотворенная человеком материальная и духовная среда его обитания, способ преобразования его природных задатков и возможностей, условие развития творческих способностей личности и гуманизации общества. Такое определение культуры фиксирует прежде всего процессуальную и результативную составляющие внеприродного бытия человека.

Суть культуры проясняет ее понимание как специфической формы концентрации идеально-духовной энергии человека и человечества, особого качественного «измерения» всех сфер человеческой жизни, как совокупности «проектных» способов и результатов освоения и преобразования природы, общества и самого человека.

Понятие проектности

Проектность как основополагающая характеристика культуры прослеживается на различных уровнях и «срезах» ее

Часть 3. Социокультурное проектирование

функционирования: процессуальном (как институциональном, так и неинституциональном), предметно-результативном, ценностно-нормативном. Рассмотрим эти грани и срезы культуры в контексте задач проектирования.

Культура как процесс (и специфическое качество) человеческой деятельности. На этом уровне культура предстает в формах индивидуальной и общественной активности — в деятельности личностей, социальных групп, институтов, общества в целом в различных сферах бытия и сознания. Эта деятельность включает в себя производство (или создание) ценностей, традиций, норм, идей, их освоение (или потребление), хранение, защиту, трансляцию. Она осуществляется как в институциональных, так и неинституциональных формах.

Как саморазвивающаяся система культура — это целостное единство, взаимосвязанное, взаимозависимое существование ее *официальных* и *неофициальных* пластов (течений), их смысловое взаимодействие и взаимодополнение. Поэтому рассматривая культуру как процесс, необходимо выделять в этом феномене два относительно самостоятельных пласта, выполняющих специфические функции в общей динамике культурной системы: *институциональный* и *неинституциональный*. Первый представлен культурными ценностями и нормами, охраняемыми системой социальных институтов и государственной идеологией. Неинституциональная культура функционирует в различных видах и формах общественной самодеятельности (объединения, клубы, ассоциации, движения и т. д.).

Многообразие неинституционального пласта социально-культурной жизни выражается в виде множества организационных и содержательных форм самодеятельности граждан, которое обеспечивается юридически гарантированным правом свободно создавать «снизу» любые организационные структуры (клубы по интересам, объединения, фронты, партии, движения, фонды и т. п.) независимо от их идеологической направленности.

В контексте проблем социокультурного проектирования культура на процессуальном уровне будет рассматриваться

Социальное проектирование

как определенная система ценностей и качество человеческой деятельности в различных сферах социальной практики и общественного сознания: в искусстве (или в сфере художественной культуры), в политике (в сфере политической культуры), экологии (экологической культуры) и т. д. Анализ данного среза культуры позволяет выйти на решение двух основополагающих проблем:

а) определить приоритетные области проектной деятельности (и соответствующие им виды социально-культурной активности личностей, групп, социальных институтов в сфере художественной, экологической, политической, духовно-нравственной культуры);

б) выявить социальную базу проектных решений, т. е. приоритетные категории и социальные группы населения, которые могут рассматриваться в качестве реальной или потенциальной аудитории проектов.

Проектные решения на этом уровне анализа феномена культуры предполагают: поиск оптимальных механизмов регулирования социально-культурных процессов на уровне личности, социальной группы, этнокультурной общности, региона, общества в целом; создание условий оптимизации становления и развития различных субъектов культуры (самостоятельных групп, объединений, клубов, ассоциаций, движений); выработку методологических оснований государственной культурной политики; поддержку приоритетных направлений и видов культурной деятельности, имеющих общественную и личностную значимость, способствующих развитию художественной, духовно-нравственной, исторической, экологической культуры личности, созданию духовно насыщенного «культурного пространства» как естественной среды становления и развития человека.

Материальный уровень культуры позволяет увидеть ее как совокупность предметов (продуктов) культурной деятельности — материальных носителей и выразителей духовной сущности — ценностей, идей, символов и т. д. Продукты культурной деятельности — это опредмеченное воплощение (видение) идеала, овеществленный процесс человеческого стремления к совершенству, его материализованный результат.

Часть 3. Социокультурное проектирование

Укорененность в предметном многообразии мира является важнейшим условием личностного развития, развертывания и совершенствования деятельностной природы человека. Дело в том, что предмет культуры не только фиксирует представление человека об идеальной форме, но и несет в себе «следы» технологии ее достижения. Культурная значимость предметного мира заключается в том, что человек духовно-практически, деятельно *распредмечивает* предмет культуры, *присваивая* представление об идеальной форме и овладевая способами ее достижения. Это присвоение не всегда сопровождается соответствующей теоретической рефлексией, но позитивно сказывается на развитии деятельностной сущности человека, совершенствовании созидательно-практической природы человека.

В контексте социально-культурного проектирования предметный уровень культуры оказывается решающим в процессе разработки и реализации программ, связанных:

— с *организацией музейного дела* (реставрация, строительство, музеефикация объектов историко-культурного значения);

— *развитием краеведческой деятельности*, включая фиксацию источников, которым грозит утрата (в том числе и личные документы, воспоминания, микротопонимика), обеспечение сохранности культурно-исторического ландшафта, передачу всего комплекса знаний поколениям, вступающим в жизнь;

— *сохранением памятников истории и культуры* (поиск, комплектование, документирование, изучение, реставрация и хранение продуктов культурного творчества).

Для нормального развития и самоосуществления человек нуждается в двух *мирах*, составляющих среду его культурного обитания, его *духовный дом*:

а) *предметном мире культуры*, объективирующем человеческое стремление к идеалу, совершенству;

б) *идеальном мире* духовных сущностей и образов культуры, освобожденном и «очищенном» от предметности.

Следовательно, культуру можно представить и как совокупность характерных для социальной общности *ценностей*,

Социальное проектирование

норм, смыслов, идеалов, зафиксированных в *текстах культуры* — преданиях, обычаях, мифах, легендах, традициях. Характер ценностей и идеала определяется и определяет духовную уникальность и самоценность культуры.

В каждой культуре идеал включает в себя в различной степени выраженности эти составляющие при доминировании одной. И противоречивость идеала (его кризис) возникает как внутреннее несоответствие этих составляющих. Противоречие самого идеала (ценностная несовместимость его составляющих) является фактором, провоцирующим социальные конфликты и определяющим общий кризис культуры. *Идеальный мир культуры* — это ее духовное основание, которое имеет надличностную природу, возвышающуюся над человеком, он есть фокус всеобщности бытия, *поле смыслов*, позволяющее каждому человеку сделать выбор в условиях принципиальной ограниченности индивидуального сознания. Категории-ценности фиксируют некое идеальное состояние человека и общества, вынесенное за пределы реального бытия и задающего мировоззренческую и онтологическую перспективу жизни, они *охраняют* культуру в целом как надличностное явление, заставляя человека самоопределиваться путем отказа от индивидуальных стремлений, понять и *перепонять* себя, свой смысл жизни, занять свое *место* в мире культуры. Этот мир не дается человеку практически, в форме явной предметности, он требует духовных усилий понимания и переинтерпретации смыслов, идей, символов. Эмпирическая проекция этого мира на индивидуальное сознание осуществляется в переживании долга, совести, вины, стыда, в формах обретенного смысла жизни, веры и надежды. Актуальность этого мира резко возрастает в критические периоды жизни человека, когда теряется смысл жизни, трагически переживаются несоответствие сущего и должного, конечного и бесконечного.

Специфика идеала определяет не только духовную уникальность культуры, но и ее общую направленность, доминирующую ориентацию на сохранение или изменение. По этому критерию все культуры можно разделить на два типа: *традиционные культуры*, для которых характерно преобладание механизмов сохранения (или канонические, «примитив-

Часть 3. Социокультурное проектирование

ные»); *инновационные культуры*, — с преобладанием механизмов изменения. Культуры первого типа ориентированы на прошлое: их идеал состоит в сохранении и нейтрализации перемен, поддержании того идеального состояния, которое зафиксировано в преданиях. Эти культуры статичны, самодостаточны, недиалогичны, в них доминирует целое, а роль личности сведена до минимума. Культуры второго типа ориентированы на сегодня и завтра. Они вносят в общественную жизнь напряженность, нестабильность. Самоопределение личностей и социальных групп осуществляется путем отрицания, противопоставления себя предкам. Личность здесь лишена защиты, испытывает одиночество, «отлучена» от целого, общего.

Процессуальный, предметный и идеальный «миры культуры» как предмет социокультурного проектирования

Процессуальный, предметный и идеальный «миры культуры» в совокупности и определяют уровень развития человека и одновременно новый виток культурного развития общества, человечества, ибо человек есть не только творение, но и творец культуры. Это уровень зависит от *культурной среды* обитания человека, от содержания и качества его предметного и духовного окружения, которое человек осваивает в процессе культурной деятельности.

Специфика проектирования в области культуры

Учитывая особенности сферы культуры, можно отметить, что проектирование в области культуры должно учитывать следующие обстоятельства:

— совершенствование и переориентацию деятельности традиционных отраслевых учреждений в соответствии с сегодняшними задачами культурной политики;

— создание новых типов учреждений и институтов, способствующих решению задач культурного развития территории (например, проекты центров традиционной народной культуры, домов народного творчества, клубов-музеев, национально-культурных центров и т. п.).

Социальное проектирование

Учитывая, что культурная инфраструктура — это важнейший элемент социально-культурной среды обитания человека, в качестве критериев определения нормативов ее развития необходимо рассматривать соответствие культурной инфраструктуры социально-демографической, социально-культурной и этнокультурной структуре населения; а также меру доступности объектов инфраструктуры основным социальным группам и категориям населения.

Разновидности проектных решений

Проектные решения в сфере развития инфраструктуры (как самостоятельные, так и в рамках культурной программы) могут включать:

- Создание социально-педагогических и культурных центров, сочетающих досуговые, воспитательные и трудовые функции.

- Инициирование и поддержка учреждений, способствующих снятию социальной напряженности (политклубов, культурно-просветительных обществ, национально-культурных центров и т. п.).

- Создание специализированных центров местной культуры — народных музеев, музеев частных коллекций, домашних библиотек, выставок и др.

- Реставрация нежилых фондов, пригодного для организации культурно-досуговых учреждений или их филиалов (в том числе и путем привлечения населения к достройке и дооборудованию помещений и территорий, пригодных для создания различного рода культурно-досуговых центров).

Стратегическая цель этих проектных мероприятий — обеспечить реальный доступ к культурным ценностям всем социальным группам и категориям населения, стимулировать многообразие субъектов культурной жизни, сделать реальностью альтернативность социально-культурных программ.

Для проектного решения прикладных задач социально-культурного проектирования мы вводим еще один уровень — *территориальный*, при котором конкретный регион (территория) рассматривается как многоуровневая *среда существования и развития культуры* и одновременно как *объект культурной*

Часть 3. Социокультурное проектирование

политики и проектирования. Понятие *регион* в данном случае употребляется в нескольких значениях. Прежде всего — как административная единица (и это естественно, ибо социально-культурная программа должна иметь субъекта ответственности — вполне определенную государственную структуру, несущую ответственность за ее реализацию). Но для реализации *средового подхода* в проектировании (подробно его суть будет раскрыта в главе, посвященной технологии анализа ситуации) нужны другие *характеристики региональности*, ибо административное деление не всегда соответствует реальной регионализации. Дополнительными (а в содержательном плане — основными) составляющими региональности являются:

- *Ландшафтно-экологическая локализованность жизнедеятельности человека*, имеющая пространственно-временную, материальную и энергетическую выраженность. Здесь понятие регион отражает специфику и степень приспособления и освоения человеком природной среды обитания (в частности, организация производств, максимально учитывающих и сохраняющих природу, использующих природные материалы

без ущерба для экологии региона, природосообразные народные ремесла, промыслы), которая выражается в соответствующей природосохраняющей системе ценностей.

- *Архитектурно-планировочная* (или пространственно-предметная) *среда проживания человека* — рукотворная часть человеческого окружения. Выражается в типе поселений и преподносится как мера целостности наглядно воспринимаемого предметного пространства.

- *Социально-инфраструктурную* составляющую региональности следует понимать как совокупность структурно и функционально взаимосвязанных сфер и форм жизнедеятельности: место проживания и труда, системы обслуживания, досуга, массовой информации (это так называемая первичная социокультурная среда обитания человека).

- *Этнокультурная составляющая* региональности выражается в многообразии населяющих конкретную территорию этнических групп.

- Существенной характеристикой региона является его *историко-культурный потенциал*.

Социальное проектирование

В контексте проектирования культурных процессов регион необходимо видеть еще и как определенную *духовно-культурную общность*, которая во многом определяется этно-культурным составом территории и ее историко-культурным потенциалом, но не исчерпывается ими (скорее, это специфический тип культурного самосознания, характерный для относительно больших групп людей и обусловленный культурно-историческими традициями, образом жизни). По этому критерию можно достаточно отчетливо увидеть специфику больших региональных сообществ, отличающихся друг от друга не только традициями, но и «образами мира».

Социокультурная сфера

Социокультурную сферу можно представить как совокупность субъектов культурной деятельности, являющихся: а) носителями идей, инициатив, технологий, традиций; б) носителями определенных проблем (в этом качестве можно рассматривать отдельную личность, социальную группу, учреждение, орган власти, коммерческую структуру и т. д.).

В процессе проектирования здесь важно знать и учитывать те факторы, которые составляют историко-культурную самобытность конкретного региона. Это могут быть традиции, предания, обычаи, обряды, праздники, игры, музыкальное и поэтическое творчество, народная педагогика, естествознание, медицина; памятники истории и культуры, уникальные природно-ландшафтные зоны; этнокультурная специфика; человеческий потенциал и т. д.

Территориально-средовой подход к объекту проектной деятельности дает целый ряд преимуществ: расширяется радиус действия культурной политики и соответствующая область проектной деятельности; активизируются человеческие ресурсы (за счет ориентации на участие различных субъектов, являющихся носителями как культурного потенциала, так и специфических проблем); задействуется и востребуется историко-культурный потенциал территории; обнаруживаются финансовые ресурсы, как бюджетные, так и внебюджетные: программа, ориентированная на решение проблем территории (или проблем конкретной организации, коммерческой

Часть 3. Социокультурное проектирование

структуры), имеет больше шансов получить средства, необходимые для ее реализации. Проектная реализация подобного подхода позволяет преодолеть ведомственную разобщенность учреждений культуры, досуга, спорта, образования и максимально эффективно использовать в рамках единой программы ресурсы их инфраструктуры.

3.3. ПРИНЦИПЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Система общих принципов социокультурного проектирования

Социокультурное проектирование — это специфическая социальная технология решения проблем в условиях максимальной неопределенности задач и многофакторности их возможных решений. Поэтому важно выявить систему социокультурного проектирования. К числу основных принципов социокультурного проектирования можно отнести следующие:

1. *Принцип «допустимого порога модификации и модернизации».* Этот принцип предлагает учитывать границы и возможности управляемости объекта проектирования (который одновременно является субъектом самоорганизации и саморазвития), степени корректируемости социокультурных процессов и оценку социально значимых последствий такой модификации.

Данный принцип в сегодняшней ситуации представляется наиболее существенным, ибо его реализация позволит в максимальной степени использовать энергию саморазвития культуры, ограничить возможности административного и некомпетентного вмешательства в культурную жизнь. Практически он означает предоставление субъектам социально-культурной жизни максимальной организационно-правовой самостоятельности, отказ от идеи насильственного преобразования, ведущей к разрушению — человека, природы, мира, но главное — создание условий для саморазвития и самоорганизации субъекта социокультурной жизни.

Социальное проектирование

Таким образом, задача проектирования заключается не в жестком управлении культурными процессами или развитии культуры в смысле отрасли, инфраструктуры, но в поддержке самоорганизующейся социально-культурной среды, для которой культура есть имманентный, универсальный и пронизывающий ее компонент. Данный принцип можно рассматривать как стратегическую задачу региональных культурных программ, смысл которых заключается в создании системы условий, оптимизирующих процессы саморазвития и самоорганизации всех субъектов социально-культурной жизни территории.

2. *Принцип оптимизации «зоны ближайшего развития» личности* — социокультурной среды ее обитания. Ведущая целевая ориентация проектирования заключается в разработке условий, способствующих саморазвитию социально-культурного субъекта (личности, общности, общества в целом) посредством решения или предупреждения проблем, характеризующих неблагоприятные обстоятельства его жизнедеятельности. В этой связи существенным аспектом содержательной части проекта является оптимизация непосредственной среды обитания человека, создание избыточных социальных условий, стимулирующих личностное развитие. Известно, что богатство индивидуальности определяется наличием множества своеобразных *социокультурных ниш*, которые служат формой востребования личностного потенциала. И это вполне закономерно, ибо лишь творческая самобытность, индивидуальность, востребованная обществом, гарантирует «приращение» и накопление культурных ценностей, их сохранение и развитие. Реализацию принципа оптимизации *зоны ближайшего развития личности* можно считать практическим воплощением средового подхода к социокультурному проектированию.

3. *Принцип персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования.* Он означает, во-первых, альтернативность идей и проектов, создающую условия для свободного самоосуществления, самореализации человека средствами культурной деятельности.

Данный принцип предполагает восстановление связи культурных процессов с личностью творца, актуализацию скры-

Часть 3. Социокультурное проектирование

тых в отечественной и мировой истории нравственных референтов. Данная проблема становится ныне одной из наиболее острых, поскольку в культуре образовались «пустоты», не заполненные нравственными ценностями и усилиями духовного самостроительства. Именно в этих «пустых местах» культурного пространства рождается идеология нигилизма и разрушения. Устранить эту причину — значит воссоздать (отыскать в истории и современности) персонифицированные идеи и ценности, которые могли бы стать духовным стержнем и опорой человека (объектом поклонения, восхищения, подражания), цементирующим и смыслообразующим основанием культуры. Последняя как целостность возможна лишь при условии наличия некой системы (или совокупности) ценностей, разделяемых всеми. Персонифицированная истории местной (региональной) культуры и *очеловеченные* историко-культурные символы наполнят живым содержанием сегодняшнюю ткань культуры, станут источником «встречной» активности человека, нравственными «референтами» на пути личностного самостроительства.

Принцип персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования строится на восприятии культуры как особого духовного мира, наполненного значимыми для человека образами, смыслами, идеями, ценностями, на понимании проблем развития культуры как определенного противоречия между наличной и желаемой системами ценностей (которые утрачены и которые необходимо воссоздать). При этом культурную норму необходимо рассматривать в органичной связи с ее носителем — образом конкретной личности (исторического деятеля, современника), которая становится по отношению к аудитории проекта (т. е. носителю данной проблемы) референтом, задающим норму и планку личностного развития, способы разрешения проблемной ситуации. Опыт регионального проектирования показывает, что успешность реализации любого проекта определяется, как минимум, двумя факторами: наличием идеи, значимой для определенной части населения и ее персонифицированным выражением — лидером, являющимся ее носителем.

Социальное проектирование

4. *Принцип оптимальной ориентации на сохранение и изменение* (т. е. соразмерности традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики).

Оптимальное соотношение между процессами воспроизводства культурного наследия (т. е. актуализации, востребованности уже существующих в культуре или существовавших ранее явлений, ценностей, норм, традиций и т. д.) и процессами культурной инновации предполагает безусловное доминирование первой тенденции. К феномену *культурное* категория *развитие* мало применима или применима в очень узком диапазоне ситуаций. Культура как система принятых норм есть нечто противостоящее развитию, поскольку консервирует и удерживает стабильность онтологической картины мира, является производной от нее и создает нормативные институты ее закрепления. Признание проектной возможности изменения культурной системы допускает, в свою очередь, существование субъекта, способного «искусственно» осуществить конструирование и воплощение новой модели культуры, что весьма проблематично.

Актуальность практической реализации принципа соразмерности традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики обусловлена целям рядом обстоятельств:

Во-первых, процессы сохранения и изменения являются базовыми механизмами развития любых культурных систем. *Сохранение* — это процесс социализации, воспроизводства каждым новым поколением норм, ценностей, правил поведения, т. е. всей институциональной культуры. *Изменение* — зарождение новых норм и ценностей, меняющих мировоззрение и образ жизни, вносящих в культуру и социум элементы неопределенности.

Во-вторых, актуальность практической реализации принципа соразмерности традиционных и инновационных процессов культурной динамики (который выражается, как уже было отмечено, в преобладании механизмов сохранения) обусловлена тем обстоятельством, что ориентация на сохранение вытекает из специфики российской культуры, в которой сохранение всегда преобладало над изменением.

Часть 3. Социокультурное проектирование

В-третьих, актуальность практической реализации характеризуемого принципа определяется динамичностью сегодняшней социокультурной ситуации, а также компенсаторными возможностями сохранения в условиях активных модернизационных процессов.

5. *Принцип проблемно-целевой ориентации* — ведущий технологический принцип социокультурного проектирования. Его реализация предполагает прежде всего целевую ориентацию программ на решение различного рода проблем, носителями которых являются личность, социальная группа, определенная территория или регион, общество в целом; их направленность на самоосуществление личностей и социальных групп, на самореализацию человека в социокультурной сфере. На различных этапах проектирования данный принцип воплощается в виде анализа основных болевых точек и проблем (территории в целом, социальных групп и личностей); поиска нестандартных способов и путей их решения; просчета необходимых ресурсов и изыскания источников финансирования; вовлечения в процесс реализации проекта всех заинтересованных субъектов социокультурной жизни.

Реализация принципа проблемно-целевой ориентации требует более широкого представления о феномене и сфере культуры (ее границах, функциях), существенно увеличивает радиус действия культурной политики и объектной области проектирования, смещает акцент с досуговой проблематики на развитие культуры в широком смысле слова (в этом, может быть, и состоит основное отличие технологии проектирования от традиционного планирования культурно-досуговых мероприятий).

Актуальность проблемно-целевого принципа проектирования обусловлена: пониманием культуры в широком социальном контексте как той системы, которая охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности; расширением границ культуры как объекта культурной политики, т. е. выхода за рамки досуга и перехода к проектированию процессов развития культуры в широком смысле этого слова; необходимостью отказа от жестко-нормативной системы управления и перехода к «мягкой» системе регулирования путем обеспечения соответствующих условий.

Социальное проектирование

Достоинства данного принципа заключаются в том, что:

во-первых, отпадает необходимость в дорогостоящих, длительных и в конечном счете малоэффективных социологических исследованиях, с помощью которых традиционно пытались изучить ранее интересы и запросы населения. В силу указанного принципа на первом месте среди факторов, требующих учета, стоят проблемы, а интересы и потребности выступают как нечто вторичное. Безусловно, они учитываются при разработке и реализации программ, но роль их такова, что вполне достаточно уже имеющейся информации об интересах и потребностях различных категорий населения, полученной ранее в ходе проводившихся практически в каждом регионе социологических исследований. Для квалифицированной проработки содержательного блока проекта необходимо прежде всего знание тех проблем, которые являются типичными для социальной группы, выступающей в качестве аудитории программы;

во-вторых, ориентация социокультурных программ на решение широкого спектра проблем (в сфере художественной, духовно-нравственной, экологической, политической культуры) расширяет *поле* социально-культурной деятельности, усиливает общественную значимость и престиж профессий культурологической и социально-педагогической направленности (как в глазах населения, так и у представителей средств массовой информации, общественных организаций, партий, властных структур), гарантирует их социальную востребованность;

в-третьих, проблемная ориентация проектов и программ активизирует участие тех, кому они адресованы, за счет соответствия интересов человека (его стремления разрешить свои проблемы) и целевой установки проекта (создать условия, способствующие разрешению личностных или социально-культурных проблем). Если в традиционном опыте организации социально-культурных мероприятий была значительная рассогласованность целей профессиональных работников (воспитать человека в соответствии с заданным «сверху» идеалом) и субъектов социально-культурной деятельности (для них мотивы включения в культурную деятельность были связа-

Часть 3. Социокультурное проектирование

ны с личными потребностями и решением вполне конкретных жизненных проблем), то теперь их усилия объединяет и синхронизирует принцип проблемно-целевой ориентации.

в-четвертых, проектная реализация характеризуемого принципа способствует привлечению дополнительных средств (как из бюджетных, так и внебюджетных источников) для финансирования социально-культурных программ, находящихся на пересечении нескольких приоритетов (и соответствующих им социальных институтов, организаций, учреждений).

в-пятых, проблемная обусловленность целей, задач и содержания деятельности в рамках проекта позволяет преодолеть ведомственную разобщенность, объединить усилия различных субъектов и учреждений (культуры, досуга, образования, спорта и т. д.) вокруг единой цели и более эффективно использовать ресурсы каждого из них.

Специфические принципы социокультурного проектирования

Специфическими принципами социокультурного проектирования являются следующие:

а) *принцип соразмерности проектируемых перемен*, т. е. их соответствия физиологической, психической, экологической и социокультурной природе человека, выступающего первичным структурным элементом аудитории проекта;

б) *принцип социальной и личностной целесообразности*, реализация которого заключается в достижении соответствия ожидаемых результатов нормативным целям и личностным потребностям, выработке организационных форм экспериментальной проверки и внедрения наиболее эффективного в социальном отношении варианта из предлагаемых проектных решений;

в) *принцип комплексности*, предполагающий учет всех основных направлений и форм взаимосвязи человека с его природным, социальным и культурным окружением;

г) *принцип реалистичности*, требующий решения культурно значимых проблем с опорой на действительные, поддающиеся учету и использованию ресурсы (экономические, кадровые, информационные); просчета экономической целесообраз-

Социальное проектирование

разности и социальной эффективности проекта; максимального использования уже имеющихся в культуре позитивных способов решения аналогичных или тождественных проблем; отношения к инновациям как последовательной модификации существующих культурных образцов; обоснования границ применимости и тиражируемое™ проекта.

Таким образом, основополагающими принципами проектирования являются: принцип критического порога модификации; принцип оптимизации зоны ближайшего развития; принцип персонифицированности процесса и результатов проектирования; принцип оптимальной ориентации на сохранение и изменение, понимаемый как соразмерность традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики; принцип проблемно-целевой ориентации, а также принципы соразмерности проектируемых перемен, социальной и личностной целесообразности, комплексности и реалистичности.

Данные принципы социокультурного проектирования выполняют двоякую функцию: во-первых, они определяют мировоззрение проектировщика, а также стиль и нравственную интонацию разрабатываемых им концепций, проектов, программ, инициатив, т. е. обеспечивают ценностно-ориентационный уровень проектирования (особенно первые четыре принципа). По степени их воплощения (в целевой и содержательной части проекта) можно судить об органичности программы, мере ее созидательности или разрушительности. Во-вторых, эти принципы составляют теоретическую основу технологии социокультурного проектирования, которая будет раскрыта в последующих разделах данного учебного пособия.

3.4. ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Понятие проектной ситуации

Технологической основой и первым этапом разработки социально-культурных проектов и программ всех уровней является характеристика социокультурной проектной ситуации.

Часть 3. Социокультурное проектирование

Проектная ситуация — это совокупность типичных условий и обстоятельств, в которых функционирует личность, социальная группа, общность и которые определяют содержание и формы жизнедеятельности человека, систему его ценностных ориентации, характер его окружения, отношения с другими людьми и т. д. Ситуации бывают объективные и субъективные, перспективные (открывающие новые возможности развития) и деструктивные (блокирующие развитие субъекта), управляемые и неуправляемые. Являясь системой внешних по отношению к социокультурному субъекту условий, ситуация в то же время опосредует его активность, создает предпосылки для их преобразования или преодоления.

Категория *проектная ситуация* является одной из основных в технологии социокультурного проектирования. С помощью этой системной категории выделяется динамическая социокультурная целостность, имеющая специфичную структуру, т. е. набор устойчивых компонент (жизненных условий, механизмов регуляции отношений людей, их целей и намерений и т. п.), «оформляющих» совместную жизнь и деятельность людей. Обозначая границы, качество и направленность конкретного социокультурного процесса в данный промежуток времени, она выступает в качестве модели анализа и одновременно служит методом проектирования, позволяя операционально описать некую совокупность условий и проблем жизнедеятельности людей, характеризующих социокультурную среду их существования, а также выйти в рамках проекта на решение этих проблем — путем создания более оптимальных условий функционирования человека в социокультурной среде.

Характеристика проектной ситуации как модели социокультурного процесса осуществляется путем выделения и анализа тех ее компонент, которые:

- а) являются относительно устойчивыми и существенными детерминантами образа жизни в массовом масштабе и, следовательно, составляют границы ситуации;
- б) могут быть изменены или усовершенствованы.

Проблемная ситуация социокультурного проектирования

Единица анализа ситуации — социокультурная *проблема*, требующая своего решения в рамках конкретного проекта. Это понятие в проектировании имеет несколько значений. Под социокультурной проблемой следует понимать, во-первых, некие объективные трудности, преграды, факты неблагополучия (количественный аспект). Во-вторых, проблему следует рассматривать и в другой плоскости — как результат осознания, понимания ситуации, видения в ней определенного противоречия, на разрешение которого и должна быть направлена разрабатываемая программа. В этом случае проблема есть осознанное несоответствие реального и желаемого, сущего и должного, целей и результатов, т. е. реального положения и принятых в обществе нормативных представлений и предписаний (качественный аспект).

Необходимо также выделять проблемную ситуацию. *Проблемная ситуация* — это не имеющее однозначного решения противоречие, отражающее реальное взаимодействие субъекта и его окружения, соотношение неблагоприятных обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность человека или социальной группы, это неблагополучие в тех или иных сферах жизнедеятельности социально-культурного субъекта: человека, социально-демографических, этнических, профессиональных и других групп населения, общества в целом, региона. Анализ ситуации осуществляется путем выявления типичных проблем в политической, экономической, социально-демографической, экологической и других сферах жизни. Ее частные аспекты: *социокультурная ситуация* — характеризуется через соответствующие проблемы — социально-культурные; *жизненная ситуация* — фиксирует индивидуально-личностное измерение бытия и выявляется путем анализа *личностных проблем*, которые, в свою очередь, определяют содержание и характер деятельности и поведения человека в определенных обстоятельствах. Между острой переживаемой личностных проблем и мотивами участия человека в тех или иных сферах и видах социально-культурной деятельности существует прямая связь — состояние неудовлетворенности человека значимыми для его жизнедеятель-

ности обстоятельствами стимулирует активность по изменению ситуации, в том числе и средствами социально-культурной деятельности.

Социокультурная ситуация — это многомерное социокультурное пространство, в котором обитает человек и которое отражает всю совокупность условий его жизнедеятельности. Она включает в себя:

- а) социально-культурную среду (*поля жизнедеятельности*)
- б) соответствующие *сферы жизнедеятельности*, где формируются и реализуются основные составляющие образа жизни различных социокультурных субъектов (ценности, мотивы и цели деятельности, человеческий потенциал и др.).

Социокультурная среда, характеризуя сущностные связи человека с социокультурным окружением, имеет набор устойчивых компонент (полей и соответствующих сфер жизнедеятельности), которые и подлежат анализу в процессе разработки социально-культурных программ. *Поля и сферы жизнедеятельности* имеют свою качественную характеристику и выступают как относительно отграниченные друг от друга области деятельности и взаимодействия человека с предметным миром культуры и другими людьми, представленные соответствующими социальными институтами и учреждениями.

В зависимости от социокультурного *материала*, с которым человек имеет дело в рамках социокультурной среды (т. е. предмета его деятельности), и сферы активности человека можно выделить следующие ее составляющие — *поля жизнедеятельности* (которые одновременно могут выступать областями проектной деятельности или приоритетными направлениями социально-культурного проектирования):

1. *Культурно-историческое наследие* (или историческая среда обитания человека, мера ее освоения и востребованности).

2. *Художественная среда* обитания человека, обеспечивающая соответствующие формы его активности по освоению и развитию предметов и ценностей художественной культуры, качество его художественной жизни.

3. *Социально-психологическая среда обитания* (характер межличностных отношений ближайшего окружения, форм и

Социальное проектирование

способов совместной жизнедеятельности людей — их производственные и семейные, формальные и неформальные связи и отношения).

4. *Духовно-нравственная среда обитания* (как в форме общественной морали, так и на интесубъективном уровне — как внутриличностное содержание духовно-нравственных ценностей, норм, идеалов, смыслов человеческой жизни).

5. *Политическая среда обитания* (характер и содержание политической жизни, условия и возможности участия человека в общественно-политической деятельности).

6. *Экологическая среда обитания* (состояние природного окружения, а также ценностное и деятельностное самоопределение человека в природном мире).

Каждое поле социокультурной среды по характеру его составляющих можно представить в виде трех уровней:

1. Предметно-пространственное окружение человека: памятники истории и культуры, архитектура поселений, производственные, бытовые и общественные интерьеры, производственное и бытовое оборудование и т. д.

2. Информационная составляющая среды (художественная, правовая, политическая, эстетическая, этическая информация).

3. Ценностно-ориентационная составляющая (смысловая и ценностная нагрузка элементов среды).

Соотношение этих составляющих определяет специфику и потенциалы того или иного элемента (поля) среды.

Основными *сферами жизнедеятельности* человека, где он расходует свои фундаментальные ресурсы (время и энергию), являются: *образовательная* (представленная учреждениями системы образования, в т. ч. специального); *производственная* (характеризуется видами производственных структур, определяющих номенклатуру профессий, условиями профессионального самоопределения и самореализации личности в той или иной сфере трудовой деятельности); *досугово-рекреационная* (представлена досуговыми и туристско-экскурсионными учреждениями); *физкультурно-оздоровительная* (инфраструктура учреждений спорта и здравоохранения, обеспечивающих здоровье человека, развитие его физических и

Часть 3. Социокультурное проектирование

психических способностей); *информационная* (библиотеки, средства массовой информации).

Социокультурная среда жизнедеятельности (человека, социальной группы, региона) является ключевой в технологии социокультурного проектирования в силу того, что она поддается изменению, преобразованию. Оказывая решающее воздействие на развитие и формирование личности, среда в то же время изменяется, преобразуется под влиянием творческой активности человека, благодаря которой потенциалы среды становятся реальными возможностями развития личности, условиями ее самореализации. Следовательно, в рамках социально-культурной программы можно поменять условия формирования и реализации образа жизни, изменив ситуацию путем:

а) реализации потенциалов среды (во всех ее областях) — предметных, информационных, ценностных и др.;

б) изменения связей и отношений человека со средой (расширение его взаимодействий с историко-культурным наследием, установление более тесных и продуктивных контактов с природой, социальным окружением, искусством и т. д.);

в) совершенствования деятельности соответствующих учреждений (или создания новых — в зависимости от характера проблем, имеющихся ресурсов, целей проекта), что создаст дополнительные условия гармонизации и оптимизации образа жизни.

Образ жизни как объект социокультурного проектирования

Одним из объектов социокультурного проектирования является образ жизни. *Образ жизни* — это категория, обозначающая совокупность типичных для индивида или социальной группы форм и способов жизнедеятельности, раскрывающая содержание поведения, общения и деятельности человека в тех или иных сферах социальной и культурной жизни, фиксирующая единство объективных условий (определяемых преимущественно непосредственной средой существования характером общественных ценностей, духовно-нравственным климатом общества) и субъективных обстоятельств (профес-

Социальное проектирование

сия, возраст, ценностные ориентации, интересы, мотивы и цели деятельности). Наиболее существенной гранью этого понятия в рамках социокультурного проектирования являются *ценности* и соответствующие *формы, активности*, которые во многом определяются средой существования (по нашей терминологии — характером, потенциалами и ресурсами *полей и сфер жизнедеятельности*) и в совокупности свидетельствуют об уровне сформированности художественной, исторической, социально-психологической, духовно-нравственной, политической, экологической, профессиональной, досуговой, психофизической культуры личности или социальной группы.

При анализе образа жизни в процессе проектирования характеризуются проблемы развития человека как субъекта социально-культурной деятельности, т. е. выявляется мера овладения им созданным человечеством миром культуры, определяется уровень сформированности художественной, социально-психологической или духовно-нравственной культуры личности, социальной группы.

Часть 4

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Данный раздел учебного пособия касается таких направлений социального проектирования, как региональное проектирование, нормативно-правовое проектирование, проектирование миграционного, политического и электорального поведения.

4.1. РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Хозяйственный комплекс региона образует множество различных по имущественной принадлежности, форме и содержанию хозяйствующих организаций (фирм). Их отраслевая ориентация и размеры определяют основной хозяйственно-отраслевой профиль соответствующей территории и предопределяют особенности регионального проектирования. Для того чтобы социальные проекты на уровне региона были обоснованными, необходимо прежде всего учитывать особенности региональных субъектов хозяйствования.

Региональные субъекты хозяйствования

Наряду с фирмами, предприятиями и организациями на территории региона действуют и другие ассоциированные хозяйствующие субъекты. Это банки, страховые компании, инвестиционные фонды, государственные и муниципальные организации (предприятия).

Под фирмой понимается любая организационно-хозяйственная единица, осуществляющая предпринимательскую деятельность. Фирма подпадает под категорию «организация». Формирование социальных проектов на уровне региона до-

Социальное проектирование

лжно учитывать материально-денежные активы предприятий, товары, денежную наличность, денежные требования, права собственности, авторские и др. права, а также и нематериальные активы предприятий, к которым относятся положение на рынке, клиентура, репутация, деловые связи и др.

Наряду с частными фирмами, государственными и муниципальными фирмами и предприятиями на поле регионального проектирования должны быть представлены фирмы и предприятия различных кооперативных, общественных и иных организаций.

По характеру своей деятельности фирмы подразделяются на:

- 1) промышленные (в них более половины оборота составляет производство промышленной продукции);
- 2) торговые (они в основном занимаются куплей-продажей товаров);
- 3) транспортные (занятые перевозками);
- 4) транспортно-экспедиционные (обеспечивающие доставку грузов);
- 5) страховые (они осуществляют страхование грузов при международных перевозках).

Фирмы могут быть индивидуальными, могут быть объединением предпринимателей (корпорацией), товариществами, паевыми фирмами.

По формам собственности фирмы можно подразделить следующим образом:

1. *Государственные* (в том числе региональные) фирмы. К ним относятся те, в имуществе которых доля государства составляет более 50%. В РФ основная часть государственных фирм существует в промышленности (особенно добывающей) и на транспорте. В торговле государственные фирмы в основном заняты в международных товарообменных операциях.

2. *Муниципальные* фирмы в основном представлены предприятиями жилищно-коммунального хозяйства, водопроводно-канализационной, энергетической, транспортной и др. службами. Существуют муниципальные фирмы (предприятия) в торговле, бытовом обслуживании, сфере образования, культуры, гостиничного бизнеса и др.

3. *Кооперативные фирмы* (союзы) существуют в основном

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

среди потребителей, мелких товаропроизводителей, фермеров (крестьян-единоличников) и т. п. для осуществления коммерческой деятельности. Их основная цель — устранение внешних посредников в товарообменных операциях.

4. *Частные фирмы*. Решение задач регионального регулирования экономической жизни территорий предполагает взаимодействие региональных и муниципальных администраций с разнообразными частными фирмами. Методы этого взаимодействия могут различаться в зависимости от организационно-правовых форм таких фирм. Рассмотрим частные фирмы подробнее. Они могут быть чисто частными, частно-государственными, частно-муниципальными. В последнем случае определенной долей (но непременно меньше половины) их имущества владеют государственные или муниципальные органы. Они могут существовать как в индивидуальной форме, так и в форме объединений.

Объединения фирм, в зависимости от их целей и характера межфирменных отношений, могут иметь следующие формы:

Картель — это объединение фирм для совместной снабженческо-сбытовой деятельности, направленное в основном на регулирование цен. Основными признаками картеля (или картельного соглашения) являются полная имущественная и хозяйственная самостоятельность его участников и договорный характер объединения без создания отдельных снабженческо-сбытовых структур (соглашение об ассортименте, объемах, ценах). Картели ограничивают возможности региональных органов в регулировании цен на наиболее важные товары жизнеобеспечения населения. Это требует от них распознавания открытых или тайных (в основном) картельных соглашений и принятия мер по расширению свободы конкуренции.

Синдикат — это договорное объединение фирм с созданием единого снабженческо-сбытового органа в форме акционерного общества или товарищества. Такого рода объединения могут оказаться полезными для сельскохозяйственных фирм (в форме АО, колхозов и др.) в масштабе сельского района. С целью контроля за их деятельностью в них могут участвовать

Социальное проектирование

вать и полномочные представители районных администраций. Также весьма эффективными могут быть городские производственные синдикаты, имеющие договорные (или иные) отношения с городскими муниципалитетами.

Пул — это договорное объединение фирм картельного типа, в котором прибыли участников поступают на общий счет и затем распределяются в заранее установленных пропорциях. *Трест* — это фирма, образованная путем полного слияния прежде самостоятельных фирм. Такая форма объединения наиболее удобна в регионах и крупных городах для организации комбинированных производств (продукты питания; сложная техника; крупное промышленно-гражданское строительство и т. п.) и преодоления межотраслевых и межфирменных барьеров.

Холдинг — это разновидность треста, объединение дочерних фирм, управляемых единым хозяином. Такого рода объединения удобны для совмещения администрирования с коммерческой инициативой. В роли хозяина холдинга может выступать уполномоченная региональной администрацией организация (государственная, муниципальная, кооперативная, частная), которая приглашает к участию в таком объединении частные фирмы. С точки зрения региональных интересов, подобные формирования могут оказаться полезными для координации производства местных строительных материалов, переработки древесины, управления муниципальными предприятиями жилищно-коммунального хозяйства.

Концерн — это крупное объединение юридически самостоятельных фирм через систему участия в их капитале. Концерн контролирует деятельность входящих в него акционерных обществ через представительство в советах директоров благодаря имеющимся у него пакетам акций. В основном концерны носят производственную функцию и распространяются на экономические регионы или в целом на страну.

Финансово-промышленная группа (ФПГ) — это, как правило, объединение юридически и хозяйственно самостоятельных фирм и банков, в котором находящийся во главе банк распоряжается денежным капиталом входящих в ФПГ

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

фирм. Обычно участники ФПГ договариваются о рынках сбыта своей продукции, объемах продаж и других вопросах внутренней координации. Не входящие в ФПГ фирмы называют аутсайдерами и ведут с ними жесткую конкуренцию. В ходе рыночных реформ в РФ появилось множество ФПГ национального масштаба. Однако явных преимуществ такие объединения в российской экономике пока не продемонстрировали. Что касается регионального и муниципального уровня, то опыт создания ФПГ в масштабах города, края, области пока незначителен. Тем не менее и такая форма межфирменных объединений может оказаться полезной в масштабах экономического региона (экономического района) для решения крупных межотраслевых задач по освоению полезных ископаемых, производству сложной техники для сельского хозяйства, социальной сферы и др.

Смешанные по капиталу фирмы или предприятия (СП) — это те, капитал которых принадлежит предпринимателям двух и более стран. Их регистрация проводится в стране одного из учредителей; деятельность регулируется специальными статьями законодательства.

Региональные и муниципальные организации

Социальное проектирование на уровне региона должно учитывать наличные региональные и муниципальные организации. Основными, заглавными (задающими тон) организациями выступают региональные и муниципальные законодательные и исполнительные органы. На региональном уровне это — законодательное собрание и администрация (краевая, областная, республиканская), на муниципальном уровне — городская, районная дума и городская (мэрия), районная администрация. Действующие от имени этих органов учреждения и организации также представляют собой существенную группу элементов поля регионального проектирования.

Законодательные органы очерчивают условия (граничные параметры) функционирования всех организаций на подведомственной территории. Администрации и действующие от имени организации и учреждения осуществляют непосредственную координацию деятельности хозяйствующих

Социальное проектирование

субъектов. Это достигается через (как показано выше) предоставление лицензий, выдачу фирмам региональных и муниципальных заказов (подрядов), предоставление льгот по налогам и платежам, выдачу ссуд, включение в территориальные программы, финансируемые центральными и местными органами, и т. п.

Создаваемые в структурах региональных и муниципальных администраций отраслевые комитеты, департаменты, отделы и т. п. непосредственно взаимодействуют (на постоянной или временной основе) с действующими на территории хозяйствующими субъектами различных форм собственности. Такая система связей обеспечивает горизонтальную и вертикальную упорядоченность структуры экономических взаимодействий в регионе и повторяемость отношений в многократном процессе общественного воспроизводства.

Наряду с региональными и муниципальными администрациями как составными элементами региональной системы управления страны координацию деятельности хозяйствующих субъектов на территориях осуществляют на добровольной основе различные негосударственные и некоммерческие организации. В число региональных и муниципальных организаций, цели и задачи которых должны учитываться в региональном проектировании, входят также торгово-промышленные палаты, многочисленные представительства различных просветительских, образовательных, инвестиционных, страховых и др. фондов. Такие формирования выступают дополнительным связующим звеном в деятельности на территории хозяйствующих субъектов, занимая свободные в этой сфере потребительские ниши.

Региональные общественные институты

Региональное и муниципальное управление территорией в большей мере, нежели управление фирмами, обусловлено общественными институтами. Это объясняется тем, что органы территориального управления, как правило, избираются населением и соответственно обязаны выполнять его желания и стремления. Поэтому реализация общественных потребностей выступает определяющей целью и движущим мотивом регионального проектирования.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Общество влияет на региональную (или муниципальную) организацию, выступающую в роли координатора той или иной сферы хозяйственной жизни территории, в основном косвенным образом. В отличие от производственно-коммерческих фирм в деятельности территориальных организаций существует более высокий уровень социальной ответственности. При этом не всякая деятельность последних в рамках законодательства может быть принята населением соответствующей территории (например, размещение вредных производств, хранилищ химреактивов и углеводородов, строительство водоемов, распаивание выпасов, закрытие нерентабельных муниципальных предприятий, библиотек, клубов и др.).

В этом ракурсе координаторская задача региональных проектов сводится к наиболее полному учету (пониманию) общественных потребностей конкретной территории и наиболее четкому их выражению в конкретных управленческих действиях.

Ответственность региональной (и муниципальной) организации может быть социальной и юридической.

Под социальной ответственностью организации понимается определенный уровень добровольного отклика на социальные проблемы (экология, трудозанятость, обустройство, культослуживание и т. п.). В отличие от частных фирм социальная ответственность имеет вполне материализованные (т. е. конкретные) последствия для организаций региональных (и муниципальных) органов власти и управления. Поэтому такой фактор находится в числе перворазрядных после соблюдения законодательства.

Под *юридической ответственностью* организации понимается следование конкретным законам и нормам государственного и муниципального регулирования, определяющим то, что может делать организация, а что не должна и не имеет права делать.

Действия организации в области социальной ответственности являются мерами стратегического порядка и, как правило, приносят эффект длительного действия. Учет этого в региональном проектировании также является стратегической задачей.

Социальное проектирование

Для поддержания равновесного состояния общественных отношений в социальных проектах на соответствующей территории, а также внутри коллектива региональной организации последняя вырабатывает и поддерживает определенную систему этических норм. Часть из них носит универсальный для всех территорий и организаций характер, а часть — специфична для конкретных территорий и организаций.

Социальные проекты на региональном уровне также должны учитывать этические нормы. Этические нормы описывают систему общих ценностей и правил этики, приемлемых для конкретной территории или организации. Обычно они не имеют верхних границ. Причем, как правило, чем крупнее организация, тем выше ее этические нормы.

Неэтичным в региональном проектировании считается:

- допускать посредством проектов картельные соглашения;
- не применять мер по санитарной защите персонала и населения;
- проектировать недоплату или невыплату населению компенсации за размещение вредоносных производств, хранилищ и т. п.;
- допускать в социальных проектах поставки на рынок недоброкачественных товаров;
- вовлекать посредством социальных проектов персонал и население в противоборство с вышестоящими органами;
- порождать и распространять посредством обсуждения проектов сведения, порочащие конкурентов или партнеров.

Среда регионального проектирования

Внешнюю среду регионального проектирования формируют как внерегиональные, так и внутрирегиональные элементы, факторы и процессы.

Региональная экономика, как составная часть региональной системы страны в целом, подвергается постоянному воздействию внерегиональных факторов. Это — законодательство Российской Федерации, центральные органы и организации, единая экономическая, финансовая система страны, общероссийские коммуникации, политические и иные институты, де-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

мография, общероссийский рынок и т. п. Наряду с этим региональное хозяйство является также комплексом функционирующих на ограниченной территории хозяйствующих субъектов, социальных формирований, юридических, этических, экономических, общественных и др. институтов. В этом своем качестве региональное хозяйство представляет собой также внешнюю среду для расположенных в регионе организаций, фирм, предприятий и других функционирующих субъектов.

Это обуславливает необходимость использования в социальных проектах категории «внешняя среда» в двух ракурсах — внерегиональная внешняя среда и внутрирегиональная внешняя среда. Для факторов внешней среды и первого, и второго состояния характерно то, что они находятся между собой в определенной зависимости. Это касается внутренней взаимосвязи общероссийского, регионального и муниципального законодательства, зависимости цен на товары народного потребления от цен на энергоносители, сырье и тарифов на перевозки, зависимости трудоузанятости населения от общего состояния деловой активности и др.

Различные среды различаются по видам (законодательная, финансовая, социальная и др.). Под сложностью внешней среды понимается число факторов, определяющих функционирование организации. Под подвижностью внешней среды понимается скорость изменений внешних условий функционирования организации (скорость изменения законодательства, нормативной базы, темпы инфляции, скорость изменения цен на сырье и энергоносители, темпы миграции населения и др.).

Степень определенности внешней среды зависит от уровня информированности организации о факторах среды в динамике (развитие коммуникаций, планирование строительства, финансирование региональных программ, динамика и перспективы движения спроса и т. п.).

Среда прямого воздействия

Такую среду образуют внешние агенты и институты, оказывающие непосредственное воздействие на организацию. Ее образуют поставщики ресурсов (материальных, энергетических, трудовых, финансовых и др.), законодательные органы

Социальное проектирование

страны, региона и муниципалитета, потребители продукции, конкуренты, правительственные институты территорий (через аппарат территориальных органов).

Центральным вопросом для региональных и муниципальных органов является финансовое состояние территории, наполнение бюджета, стимулирование инвестиций в экономику.

Капитал, как фактор внешней среды, поставляют хозяйствующим организациям банки, инвестиционные фонды, государственные и муниципальные органы, фирмы, частные лица и др. Как правило, чем крупнее и устойчивей фирма, тем легче ей получить кредит. В этом отношении наибольшие трудности в получении денежных средств испытывает малый бизнес. Поскольку фирмы, подпадающие под категорию малого бизнеса, выступают существенными поставщиками рабочих мест, а также товаров народного потребления и налоговых поступлений, региональные и муниципальные органы заинтересованы в их развитии. Одним из средств поддержки малого бизнеса является выдача таким фирмам гарантий местных властей на получение ссуд в банках, а также непосредственно кредитование наиболее привлекательных проектов.

В целях консолидации средств для осуществления крупных проектов региональные и особенно муниципальные органы должны создавать различные финансовые структуры, муниципальные банки, торговые дома, инвестиционные фонды, выступать организаторами консорциумов.

Трудовые ресурсы представляют собой один из ключевых факторов внешней среды. Их поставляют население соответствующих территорий, учебные заведения. Одним из поставщиков трудовых ресурсов выступает иммиграция населения. Применительно к фирмам дополнительным (а порой и основным) источником рабочей силы являются ее межфирменные перетоки. В целях обеспечения прироста трудовых ресурсов (как источника материальных благ) региональные органы осуществляют специальные долговременные социальные проекты и программы. Наряду со всеми вышеуказанными целями важной целью является проектирование здоровой конкурентной среды внутри регионального хозяйства. Предприятия базовых отраслей со-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

ставляют основную группу конкурентов на межрегиональном рынке — будь то производство зерна, маслосемян подсолнечника, овощей и фруктов, молока и мяса или поставки продукции добывающих отраслей, машиностроения, химической, лесной и других отраслей промышленности. Межрегиональный рынок через конкурирующие субъекты (предприятия базовых отраслей) непосредственно влияет на внутрирегиональные рынки, оживляя или угнетая их посредством механизмов и каналов спроса (на продукцию, инвестиции, рабочую силу, энергоресурсы и т. п.).

Таким образом, не только внутренний, но и межрегиональный рынок являет собой один из компонентов среды прямого воздействия региональной организации.

Среда косвенного воздействия

К элементам среды косвенного воздействия в региональной организации относятся общее состояние национальной экономики, уровень производственных технологий, социокультурные потребности, отношения фирм и региональных органов с политическими институтами и населением и др.

Для обоснованного выбора регионально-экономической стратегии социального проектирования территориальным органам важно уметь оценивать влияние на региональную (и муниципальную) экономику прогнозируемых изменений состояния экономики . страны. Например, если в стране прогнозируются . высокие темпы инфляции, то руководству территории (региона, муниципалитета) желательно увеличить запасы продуктов питания и топлива, договориться с профсоюзами о приостановлении организованных выступлений трудящихся, согласовать с представителями коллективов муниципальных и региональных предприятий замораживание заработной платы муниципальных и государственных служащих. Если прогнозируется общий спад в национальной экономике, то региональные органы должны позаботиться о расширении общественных работ, поддержании малоэнергоёмких производств с широким применением ручного труда, о стимулировании экспорта, индивидуального и кооперативного строительства, огородничества и др.

Социальное проектирование

Необходимо учитывать то, что уровень производственных технологий оказывает влияние на состояние экономики территории (региона, муниципалитета) через посредство определенного интеллектуального и технологического поля в сфере производства. В регионах, насыщенных предприятиями с передовой технологией, быстро и эффективно решаются задачи создания и кадрового наполнения новых производств. Там благоприятные условия для функционирования научно-исследовательских центров, высших учебных заведений. В то же время их население не проявляет склонности к подсобным малоквалифицированным промыслам, огородничеству. Оно более взыскательно относится к местным властям в вопросах регионального и муниципального менеджмента.

К социокультурным традициям социального проектирования на уровне региона относят сложившиеся в регионе шкалу ценностей (шкалу предпочтений), манеру поведения, обычаи, отношения людей, форму одежды, установки, требования к пище. К примеру, в горных территориях высоко ценится мнение пожилых людей и существенно меньше — мнение женщин. В одних территориях предпочитают употреблять в пищу говядину, в других — свинину, в третьих — баранину, в четвертых — рыбу. Такие предпочтения оказывают решающее влияние на направления развития предпринимательства и других видов местной инициативы и хозяйственного творчества.

Региональное (а также муниципальное) социальное проектирование должно учитывать как общую политическую обстановку в стране и отдельной территории, так и отношение населения и общественных формирований к конкретным отраслям производства и бизнеса.

Внутренняя среда регионального проектирования

Внутренняя среда регионального проектирования представляет собой динамическую переменную, интегрирующую в себе такие опорные составляющие, как цели, структура, задачи, технологии, кадры, группировки.

Переменные, формирующие внутреннюю среду региональной организации, представляют собой ситуационные факторы внутри территориальной экономической системы,

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

многие из которых являются результатом управленческих решений.

Цели региона выступают исходной основой формирования территориальной организации. Это объясняется тем, что всякая организация (в том числе и территориальная) существует ради вполне определенной цели. Поэтому региональную организацию можно представить как большую группу людей (население), имеющую объединительные цели и проживающую на ограниченной территории. Эти люди своей жизнедеятельностью и формируют среду региональной организации.

Цели региональной организации являются элементом ее внутренней среды. По степени важности для Российской Федерации, экономического района, региона, микрорегиона, муниципалитета, пункта цели соответствующей организации ранжируются на главные (первостепенные), второстепенные, третьестепенные и т. д.

Важно иметь в виду, что разные хозяйственные формирования и социальные группы, находящиеся на определенной территории (поселок, станица, город, область, край и т. д.), могут иметь различные главные и второстепенные цели. Например, у производственных предприятий (фирм) главная цель — это объем продукции (выпуск и продажа) и зарплата персоналу, у финансовых организаций — прибыль и расширение клиентуры, у учебных заведений — подготовка квалифицированных кадров, у медицинских учреждений — охват населения лечебно-профилактическими мероприятиями, у профсоюзных и организаций — трудозанятость и зарплата и т. д.

Тем не менее весь этот многоугольник векторов главных Шелей различных организаций, дислоцированных на территории, складывается в общую цель территориальной организации -- поддержание расширенного общественного воспроизводства на территории на основе технического прогресса и социального развития.

Структура региональной организации представляет собой систему логических отношений уровней управления и функциональных областей, которая обеспечивает ее эффективное функционирование. Функциональная область — это набор функций, выполняемых структурным подразделением для

Социальное проектирование

организации в целом (маркетинг, планирование хозяйственной деятельности, обучение персонала и др.). Характерной особенностью регионального проектирования является необходимость учета разделения труда (в противном случае нет надобности в управленческих действиях в отношении исполнителей, так как все они будут выполнять одну и ту же работу). Оно бывает горизонтальным и вертикальным.

Горизонтальное разделение труда предполагает распределение конкретных видов работ между соответствующими специалистами одного уровня. Такими являются рядовые работники в одном отделе, начальники отделов, директора департаментов в региональной администрации, муниципалитете.

Каждая из этих трех групп представляет собой один из трех уровней с горизонтальным разделением труда, поскольку исполнители в них имеют равный должностной статус при различных отраслях деятельности.

Вертикальное разделение труда представляет собой распределение функций между нижестоящими и вышестоящими работниками. Если горизонтальное разделение труда касается всех, то вертикальное — только руководителей (менеджеров).

Цели регионального проектирования

Региональное проектирование имеет своими основными целями следующие:

- 1) определение основных стратегических целей по узловым направлениям (отраслям) деятельности;
- 2) общая оценка преимуществ и недостатков региональной организации относительно других подобных;
- 3) анализ существующих и предполагаемых (перспективных) направлений деятельности организации;
- 4) разработка перспективного и годового бюджета организации.

Определение цели — это достаточно четкая форма принятия решений, требующая выработки конкретного набора задач. Цели проектирования можно подразделить на общие и специфические. Общие цели отражают общую концепцию функционирования и развития организации. Они содержат

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

основные направления развития региона, увязанные с внутренними и внешними (как правило, из центра) ресурсами.

Для определения приоритетов и базирующихся на этом порядке действий структур региональной организации проводится ранжирование целей, т. е. выстраивание их по степени значимости.

К примеру, для регионального управления жилищно-коммунального хозяйства может быть следующий порядок общих целей:

1) поддержание устойчивого функционирования городских и районных подразделений;

2) достижение оптимальной рентабельности;

3) освоение новых сегментов обслуживания;

4) прогрессивная технологическая и кадровая динамика.

Специфические цели можно определить следующим образом:

1) достижение конкретных объемов обслуживания по линии жилищно-коммунального хозяйства;

2) выравнивание уровня рентабельности конкретных видов деятельности;

3) достижение к определенному сроку охвата приборами учета водопотребления в сельской местности — 90%, в городе — 30% населения;

4) решение конкретных задач по обеспечению населенных пунктов водой и очистке сточных вод.

Определение стратегии регионального проектирования

Стратегия регионального проектирования содержит систему крупномасштабных мероприятий по достижении конкретных (обычно долгосрочных) целей. Сущность определения стратегии заключается в выборе из многочисленных альтернатив определенного набора (порядка) действий, который призван обеспечить достижение намеченной стратегической цели или группы целей.

Система стратегического управления включает следующие элементы:

— выделение ресурсов под стратегические цели (старые и новые);

— организацию центров обеспечения стратегий;

Социальное проектирование

— стимулирование исполнителей (органы и организации) на достижение конкретных целей.

Разработку стратегии регионального проектирования осуществляет ее высшее руководство — региональная администрация с ее аппаратом. Для этого необходимо воспитание у работников аппарата региональных и муниципальных органов и руководителей подразделении стратегического мышления, умения выделять в большом наборе задач те ключевые направления, которые в конечном счете обеспечивают достижение стратегических целей региональной организации.

Это достигается привлечением руководителей подразделений и работников аппарата к детальной проработке стратегических планов и механизмов их реализации, а также систематическим информированием их о ходе осуществления стратегии региональной организации. Подобный подход весьма характерен для японских фирм. Он также довольно успешно культивировался в советских региональных и муниципальных организациях и может быть рекомендован как стратегический метод современным региональным структурам.

Стратегическое управление в региональной организации основывается на перспективной (будущей) структуре хозяйствования, построенной по системе приоритетности целей.

Виды региональной стратегии

Существует множество видов региональной стратегии. В числе наиболее известных можно выделить следующие:

— «стратегия развития» — обеспечение устойчивого функционирования регионального хозяйства (т. е. расширенное воспроизводство региональной экономики);

— «стратегия социального роста» — повышение степени обустроенности и культурного уровня населения;

— «стратегия усиления производственной функции региона» — выполнение региональным хозяйственным комплексом определенного набора производственных функций в общероссийском территориальном разделении труда (к примеру: производство зерна пшеницы и маслосемян подсолнечника; производство свекловичного сахара; производство электроэнергии; производство сельхозмашин; производство цемента; санатор-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

но-курортное обслуживание населения; морской транспорт и др.).

Выбор конкретной стратегии осуществляется высшими руководящими органами региона по согласованию с центром, как правило, на длительную перспективу (5 и более лет). Принятие решений по стратегическим вопросам осуществляется в основном сверху вниз. Считается универсальным метод разработки стратегии путем последовательных согласований, при котором высшее руководство называет цели, а специалисты подразделений прорабатывают варианты достижения этих целей.

На основе избранных стратегий базируются различные стили регионального управления; наиболее характерными из них являются следующие:

1) управление на основе логической экстраполяции (такой стиль характерен для периодов неизменного или однозначно прогнозируемого состояния региональной экономики, когда задачи на будущее формируются на логике неизменности воспроизводственного процесса);

2) управление на основе контроля (оно заключается в разбивке общей программы на этапы и установлении контроля за их прохождением с внесением дополнительных корректив — этот стиль характерен для управления долгосрочными региональными программами);

3) управленческая импровизация (это специфическая форма [регионального менеджмента, характерная для периодов быстроменяющейся экономической ситуации при сохранении основных стратегических направлений; в этих условиях, характерных для современной РФ, руководители вынуждены быстро реагировать на отклонения от запланированных условий (принимать адекватные общей стратегии нестандартные решения);

4) управление на основе овладения региональными органами контрольными пакетами акций или долей групп предприятий определенной отрасли (такой подход к региональному управлению отраслями характерен для жилищно-коммунального хозяйства, дорожного строительства, теплоэнергетики, материально-технического снабжения, бытового обслуживания населения и др.);

Социальное проектирование

5) управление на основе разработки принципиально новых стратегий (такой стиль характерен для регионального управления в те периоды, когда внешняя и (или) внутренняя среда изменилась настолько, что требует разработки и реализации качественно новых принципов управления, например: изменение геополитического положения России превратило Краснодарский регион в главный южный портовый узел страны, что резко изменило приоритеты в развитии экономики; обострение политической ситуации на Северном Кавказе внесло коррективы в стратегию развития экономики Ставропольского региона; отказ от развития атомной энергетики в Ростовском и Краснодарском регионах потребовал резкого изменения в них энергетической стратегии с соответствующей переориентацией энергоемких производств и т. д.).

Особенностью формирования стратегии региональных организаций является открытость разработки и реализации. Это обусловлено тем, что экономические стратегии современных регионов, как целостных территориально-экономических образований, вынуждены базироваться на фундаментальных научных исследованиях (раньше за них это делал центр), что возможно лишь путем вовлечения в эту работу большого числа специалистов всех уровней.

Стратегическое проектирование и планирование

Стратегическое проектирование и планирование представляют собой проработку этапов (количественно и качественно) и способов (ресурсов и формы действий) достижения стратегической цели. Поскольку стратегическое планирование предполагает определенный порядок действий на протяжении длительного периода, то его относят к долгосрочному планированию. Стратегическим же оно называется потому, что долгосрочными могут быть лишь наиболее крупные, базовые (определяющие) цели.

Стратегическое планирование имеет дело с будущим состоянием решений, принимаемых в настоящее время. Его особенность заключается в составлении искомой картины состояния организации в отдаленной перспективе и проработке путей и средств достижения этого состояния. (Текущее пла-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

нирование не затрагивает такие проблемы. Его задача — подготовить ресурсы, указать этапы осуществления стратегического плана и детализировать функции исполнителей на конкретном этапе.)

В процессе стратегического планирования можно выделить 4 принципиальных этапа:

- 1) распределение региональных ресурсов;
- 2) адаптация к среде;
- 3) внутрирегиональная координация;
- 4) организационное стратегическое предвидение.

Распределение региональных ресурсов оперирует такими их элементами, как основные фонды и оборотные средства, энергетические мощности, трудовые ресурсы, технологии и высококвалифицированные кадры. Адаптация к среде предусматривает увязку воспроизводственных процессов в регионе с общероссийскими экономическими условиями и правовыми отношениями.

Принципы регионального стратегического проектирования и планирования

К числу основных принципов стратегического планирования можно отнести следующие:

- 1) ранжирование объектов проектирования и планирования по их важности;
- 2) вариантность проектов и планов;
- 3) сбалансированность проектов и планов;
- 4) согласованность планов с параметрами внешней среды;
- 5) адаптивность проектирования и планирования;
- 6) преемственность стратегических и тактических проектов и планов;
- 7) социальная ориентированность проектов и планов;
- 8) обоснованность проектов и планов с учетом неопределенности перспективы;
- 9) обратная связь в планировании как функции управления;
- 10) автоматизация в проектировании и планировании;
- 11) достижимость проектных и плановых показателей.

Социальное проектирование

Целевые региональные программы

Одним из важных факторов регионального стратегического проектирования и планирования являются проектируемые на регион федеральные отраслевые и территориальные (многоотраслевые) целевые программы. «Целевые региональные программы призваны выполнять в настоящее время новую роль как наиболее активный метод регулирования рыночной экономики, интеграции государственных, коллективных и индивидуальных интересов и отношений, мобилизации усилий для осуществления крупных народнохозяйственных проектов проведения региональной политики государства. Региональное целевое программирование является инструментом прямого государственного воздействия на рыночную экономику той или иной территории, обеспечивая сочетание принципов саморегулирования и целенаправленности в ее развитии». Наряду с мобилизацией ресурсов на решение конкретных отраслевых задач государства, федеральные целевые программы используются как инструмент выравнивания уровней экономического развития различных регионов. Это обусловлено тем, что современный рынок пока не в состоянии эффективно стимулировать такие процессы. Можно предположить, что в последующем роль конкурентно-рыночных отношений в выравнивании уровней развития регионов несколько возрастет. Однако это не исключит государственного целевого программирования как наиболее эффективного инструмента решения задач ускоренного развития конкретных отраслей и территорий.

С учетом этого разработка стратегических планов регионального развития должна опираться на относящиеся к конкретной территории государственные целевые программы. Тем не менее исторический опыт показывает, что по ряду причин (в основном финансовых) многие федеральные целевые программы остаются невыполненными. Это требует от региональных планирующих органов проработки вариантов с учетом недоборов от невыполнения соответствующих федеральных программ.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Ресурсное обеспечение регионального стратегического проектирования и планирования

Ресурсное обеспечение стратегического планирования представляет собой проработку источников формирования сил и средств на достижение намеченных целей. К числу основных ресурсов регионального проектирования и планирования относятся:

- 1) трудовые;
- 2) основные фонды;
- 3) материальные;
- 4) финансовые.

Процесс потребления (движения) ресурсов содержит следующие операции:

- 1) формирование;
- 2) использование;
- 3) восстановление;
- 4) утилизация и списание.

К основным формам обеспечения ресурсами относятся следующие:

- 1) собственное производство в регионе;
- 2) поступления в регион по линии производственных связей;
- 3) договоры с коммерческими организациями-поставщиками;
- 4) субвенции и дотации из федерального бюджета;
- 5) кредитование и спонсорство.

Информационное обеспечение регионального проектирования

Информационное обеспечение представляет собой один из связующих процессов, который в общем виде решает задачи увязки планов между заказчиками и исполнителями. Как отмечено выше, в процессе движения информации при разработке стратегических планов присутствуют четыре основных агента:

- 1) отправитель;
- 2) сообщение;
- 3) канал;
- 4) получатель.

Главное требование к информации при разработке стратегических планов — это достоверность и четкость. В противном

Социальное проектирование

случае процесс согласования показателей стратегического плана может превратиться в игру со многими неизвестными. Наряду с этим, важными требованиями к информации являются ее своевременность и адресность.

Правовое обеспечение регионального проектирования

Правовое обеспечение регионального стратегического планирования базируется на законодательных и нормативных актах федерального, регионального и муниципального уровней. Это объясняется тем, что в региональных программах должны быть учтены формы отношений этих трех уровней власти и на этой основе выработана линия оптимальных затрат для достижения искомой цели.

Технология регионального проектирования

Технология стратегического регионального проектирования и планирования представляет собой систему мер, обеспечивающих пространственную, количественную, ресурсную и временную увязку следующих вопросов:

1. Что потребляется (населением и производителями) и в каких количествах?
2. Где взять потребляемые регионом ресурсы (произвести, закупить и т. п.)?
3. Каким образом и в каких пропорциях организовать региональное производство и потребление?
4. Как все это отразится на процессе расширенного воспроизводства регионального хозяйства?

Наиболее общие операции стратегического планирования регионального хозяйства выстраиваются следующим образом:

- 1) подготовка к работе (выявление проблем, формулировка задач и подбор разработчиков);
- 2) определение главной (основной) проблемы и формирование целей (анализ среды, выявление факторов, расчет ресурсов, выяснение ключевой проблемы и установление в соответствии с ней группы целей);
- 3) сбор информации (определение источников, каналов, получателей);

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

4) обработка информации (проверка, группировка, анализ, селекция и фильтрация);

5) анализ возможностей регионального хозяйства в достижении различных целей;

6) ранжирование целей (построение «дерева» конечных целей), установление приоритетов и очередности реализации целей, разработка проекта организационного обеспечения «дерева» целей);

7) формулирование плановых заданий (установление объемов и сроков выполнения, состава исполнителей);

8) оформление плановых документов (определение формы стратегического плана, оформление, согласование и распространение среди исполнителей);

9) реализация сформулированных в стратегическом плане решений (издание региональных законов, постановлений и распоряжений главы администрации и т. п., оперативно-организаторская деятельность административно-управленческого аппарата).

Проектирование структуры региональной организации основывается на названных функциях и стратегических планах. В этом контексте организация функционирования региональной управленческой структуры представляет собой одну из функций управления. С изменением стратегии меняется и структура региональной организации.

Согласно классической управленческой теории, структура организации должна разрабатываться сверху вниз.

Последовательность разработки организационной структуры в основном схожа с последовательностью элементов процесса регионального планирования:

1) разделение региональной организации по горизонтали на широкие сферы, соответствующие основным направлениям деятельности по реализации общерегиональной экономической стратегии;

2) постановка конкретных задач перед каждой сферой (отраслью, группой отраслей, микрорегионом и т. д.);

3) делегирование полномочий и определение обязанностей различных уровней управления региональной организацией.

4) уровни (ступени, ранги и т. п.);

Социальное проектирование

5) связи (взаимодействия по вертикали и по горизонтали).

В зависимости от отраслевой и территориальной специфики региональных целевых комплексных программ и проектов создаваемые проектные управленческие структуры могут быть трех разновидностей: а) автономные; б) матричные; в) инновационные.

а) *Автономные проектные структуры.* Они характеризуются тем, что находящиеся в их составе подразделения и менеджеры подчиняются лишь внутреннему руководству. Внешней особенностью таких управленческих формирований является то, что они создаются лишь на период разработки и осуществления конкретной региональной целевой программы или проекта.

б) *Матричные проектные структуры.* Они отличаются тем, что создаваемые в их составе подразделения имеют двойное подчинение — по вертикали и по горизонтали (от этого и название — «матрица»).

Матричные структуры по реализации конкретного проекта могут создаваться из числа работников различных департаментов и отделов. Такие работники имеют двойное подчинение — руководителю проекта и руководителям тех отделов, в составе которых они находятся на постоянной основе. Такая форма организационного комбинирования особенно удобна для разработки и реализации межотраслевых комплексных программ и проектов, поскольку обеспечивает через входящих в матричную структуру работников участие тех отделов, членами которых они являются на постоянной основе. В то же время недостатком многих матричных структур является отсутствие материальной заинтересованности работников в осуществлении соответствующих программ, так как зарплату (жалованье) они получают в базовом отделе. В этой связи представляется полезным применение в матричных структурах различных форм материального стимулирования персонала за выполнение этапов программ или проектов.

в) *Инновационные структуры.* Эти структуры — самостоятельные организационные формирования, занимающиеся реализацией совершенно новых проектов. Их деятельность

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

представляет собой рисковый бизнес, поскольку существует вероятность убытков от реализации проекта. Региональная администрация осуществляет влияние на деятельность инновационных фирм путем выдачи кредитных гарантий, выделения ссуд, предоставления налоговых льгот и др. Наряду с этим региональная администрация может участвовать через своих представителей (комитет по управлению имуществом и др.) в инновационных фирмах или быть их владельцем.

Значение подобных структур возрастает по мере развития рыночных процессов в инвестиционной деятельности, поскольку позволяет региональным администрациям через экономический механизм находить и реализовывать оптимальные инвестиционные проекты.

4.2. ОСНОВЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Нормативно-правовое проектирование включает в себя выявление, осмысление и обоснование нормативных принципов социального порядка, проектирование социального порядка, основанного на нормативных предписаниях, выявление роли права в поддержании социального порядка, проектирование условий, которые снижают уровень социальной деструкции и дисфункционального нарушения социального порядка.

Нормативные предписания

При определении понятия нормативного порядка обычно принимаются два основных допущения. Во-первых, общество не хаотическая система элементов, а представляет собой относительно устойчивое целое, охватывающее совокупность жизненных функций, достаточных для самосохранения индивидов и групп, взаимодействующих между собой и со средой. Во-вторых, взаимодействия индивидуальных и коллективных членов общества, а также поведение среды поддаются определению, описанию, прогнозированию, предвидению и проектированию. В данном определении термин «норма» обозначает упорядочивающее ограничение, имеющее предписы-

Социальное проектирование

вающий и связующий характер для поведения членов общества. В этом смысле к нормам относятся формы обхождения, приема, обычаи, социальные привычки, навыки, технологии, законы, высшие цели, к которым необходимо стремиться в представлении многих людей. Реальное следование нормам в обществе именуется социальным или нормативно-ориентированным действием. Нормы могут быть различной степени связующей силы. Поэтому нормативный порядок общества состоит из общих и структурных норм. Общие нормы чаще всего представляют собой общечеловеческие предписания.

В отличие от общих норм структурные нормы являются формами поведения для реализации функций в различных сферах общества — экономике, политике, бытовой и правовой деятельности. Они связаны со специализацией институтов, входящих в эти сферы, что повышает человеческую способность оценивать и использовать сложные явления, определять более широкий набор альтернатив. Содержание структурных норм находится в субординации к общим нормам. Данный факт особенно очевиден в праве. Нормы гражданского, административного, уголовного и других отраслей права соотносятся с основным законом государства, его конституцией. В противном случае они не имеют юридической силы. В нормативном аспекте правовой порядок иерархичен.

Классификация норм в правовой науке

В правовой науке получила распространение классификация норм в зависимости от сферы правового воздействия на общественные отношения. Правовой порядок определяет субъективные права и обязанности людей и регулирует три сферы: 1) отношение людей по обмену ценностями; 2) отношение управления и подчинения; 3) охранительные отношения, возникающие из нарушения правил в первых двух сферах координации и субординации действий. Третью сферу отношений регулируют нормы правового контроля.

Более сложная классификация норм социального порядка использует комплексный критерий (происхождение, степень предписательного и связующего характера норм) и различает конвенциональные, институциональные и идеальные нормы.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Конвенциональные нормы основываются на соглашениях, их происхождение анонимно, а следование им происходит во многом бессознательно. На примере родного языка видны признаки конвенциональных норм. Бесполезно искать ответы на вопросы, кто изобрел язык, установил значение слов, правила грамматики и синтаксиса. К конвенциональным нормам относятся обычаи всех сфер общественной жизни. В отличие от конвенциональных норм институциональные, т. е. правовые нормы, характеризуются определенностью своего происхождения. Их проводником становится государственное законодательство, которое может институционализировать (наделить юридическим статусом) часть значимых обычаев. Институциональные нормы служат сознательно выдвигаемым целям и обосновываются этими целями. Из этого факта проистекает понятие института — намеренно создаваемой организации с фиксированными предписаниями. Наконец, идеальные нормы — это представления о должном поведении, которые находятся за пределами прагматизма, личной целесообразности. Содержание идеальных норм дедуцируется из идей (высших целей социальной жизни, и представления о свободе, справедливости, правде, добре, красоте зависят от господствующего в данную эпоху мировоззрения).

Эта классификация норм имеет ряд преимуществ. Она позволяет различать источники правовых установлений, возможное несоответствие между сохранившими связующую силу обычаями и правовыми нормами, а также явление культурной легитимации правового порядка.

Понятие нормативного порядка общества

Понятие нормативного порядка общества обозначает взаимодействие индивидов и групп, которые ориентируются на общие и структурные правила и ожидают, что их потребности и интересы будут удовлетворены в рамках принятых правил и социального контроля.

Мотивами следования правовым нормам могут быть выгода и опасение негативных санкций при невыполнении обязательств. В этих случаях, если ослабевает внешний контроль, нормативное поведение будет неустойчивым. Правовой поряд-

Социальное проектирование

док, обладающий престижем, повышает вероятность ориентации людей на правовые нормы, поскольку они ситуативно воспринимаются «справедливыми». Основные нормы социального порядка обычно изложены в конституции. Приверженность конституции обусловлена социализацией, обучением конформизму. Поскольку сплоченность любого общества зависит от ценностно-рационального согласия людей с требованиями нормативного порядка (вера в истинность норм и практическая выгода конформизма), новое поколение должно обладать способностью к взаимодействию с существующими представительными органами и лицами. Эта способность приобретается индивидуально через социализацию, т. е. усвоение индивидом тех ценностей и норм, которые необходимы для правомерного и добропорядочного поведения. Обучение конформизму имеет биологические и культурные предпосылки, психологическую и организационную стороны.

Порядок социальных отношений может быть гарантирован не только внешним социальным контролем, но и культурной легитимацией, как верой людей в справедливость норм. Так, различаются понятия легитимного и легального порядков. Понятие легитимного порядка подчеркивает фактическую значимость для людей нормативных требований в отличие от легального порядка, формального соответствия порядка социальных отношений законам страны. Правовой порядок всегда имеет легальный характер, но не всегда обладает легитимностью. Легитимный порядок включает обладающие престижем формы поведения общего и структурного нормативного уровней. Следование этим образцам означает превращение легального порядка в легитимный. Для легитимного правового порядка характерно конформистское, т. е. моральное и правомерное поведение.

В изучении нормативного порядка общества важно учитывать превращение общих нормативных требований из легальных в легитимные. Основу правового порядка образует конституция, которая соответствует определенным культурным ценностям общества. В писаных конституциях современных государств они помещены в преамбулах в виде нравственных принципов.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

В правовом аспекте проблема заключается в соответствии конституционных норм метаюридическим ценностям. Если конституционная норма противоречит ценностным предпосылкам порядка, она теряет юридическую силу.

В социологическом аспекте культурная легитимация порядка рассматривается более широко. Она не ограничивается институционализацией ценностей культуры, но включает признание духовных основ политического режима, которым должны соответствовать нормы основного закона. Субъектом культурного узаконения порядка выступает не парламент не законодательное собрание и даже не референдум, а определенная общность людей, большинство граждан государства, чей ценностный консенсус легитимирует конституцию повседневно.

Правовой контроль как разновидность социального контроля

Разновидностью социального контроля является контроль посредством права. Правовой контроль отличает формализованность, наличие фиксированных норм специализированной деятельности законодателей, полиции, прокуратуры, адвокатов, арбитража, суда, пенитенциарных и других учреждений. Поэтому правовой контроль иногда именуют «формальным». При всем значении внутри организационных норм для предсказуемости контролируемых действий было бы ошибочно усматривать природу правового контроля в регламентации и забывать о властном государственном принуждении.

Нормативный порядок общества представляет собой взаимодействие индивидов и групп, ориентирующихся на общие и структурные правила и ожидающих, что их потребности интересы будут удовлетворены в рамках принятых правил и социального контроля. Устойчивость правового порядка зависит от его легитимности адекватности социального контроля. Чем меньше легитимность, тем больше требуется ресурсов внешнего принуждения и наоборот. Легитимность порядка зависит от ценностной приверженности граждан конституции государства и выражается в их политическом конформизме. Утрата легитимности порядка происходит в период

Социальное проектирование

решения обществом адаптационных проблем и неспособности правящей власти решить эти проблемы.

Устойчивость социального порядка в период структурных реформ возможна, если социальная система содержит механизмы взаимного приспособления интересов и управления внутренними конфликтами, которые угрожают общественной интеграции. В этом случае возникает адаптивная новизна, которая вызывает внутрисистемные изменения при сохранении нормативных основ общества.

Проективная легитимизация социального порядка

Можно указать несколько эмпирических индикаторов повышения внимания гражданской общественности к теме конституции:

- а) приоритет ценности конституции, угроза или ущерб которой вызывает тревогу в массовом сознании;
- б) превращение в центральную политическую тему проектов конституционных поправок или попыток тотальной ревизии конституции;
- в) внимание к поправочным процедурам, их возможным нарушениям, например, подмене принципа квалифицированного большинства принципом относительного большинства;
- г) внимание к фактам отклонения от конституции, оспариваемых в судах.

Таким образом, по степени легитимности конституция может быть нормативной, номинальной и семантической. Эмпирическим индикатором легитимности служит внимание общественного мнения к самой теме конституции.

Легитимность конституции уменьшается по мере роста недоверия гражданской общественности к действующим органам власти. По данным всероссийского мониторинга «Как живешь, Россия?» недоверие к центральным институтам власти в 1994—1997 гг. повышалось: к президенту РФ — на 17%, правительству РФ — на 18, Совету Федераций и Государственной Думе — соответственно на 16 и 21%. Повышение гражданского недоверия было вызвано неспособностью власти решить главную адаптационную проблему — перейти к рыночной экономике, которая обеспечивает устойчивый экономический

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

рост. В результате произошло падение уровня жизни 92% населения.

Но даже в случае неуспеха реформ устойчивость конституционного строя возможна, если созданы согласительные механизмы интересов и регулирования внутренних конфликтов, которые могут вызвать распад общественной системы. К достижениям правительства РФ 90-х гг. следует отнести институционализацию коллективных трудовых споров, которые по мере обнищания населения грозили перерасти в насильственную политическую конфронтацию.

Роль права в нормативном порядке

Институционализация социального порядка означает наделение нормативной системы общества обоснованным юридическим статусом, общеобязательным определением прав и обязанностей, которые устанавливаются государственными учреждениями. Институционализация охватывает три сферы нормативного регулирования отношений коллективных и индивидуальных членов общества: отношения по обмену ценностями, отношения по властному управлению обществом, отношения по обеспечению правопорядка (возникающие из нарушения правил в первых двух сферах). Защита правопорядка поручается специальным государственным органам, деятельность которых регулируется правоохранительными институтами.

Правовой аспект институционализации социального порядка состоит в том, что она создает гражданскую правоспособность, возможность иметь права и нести обязанности в сферах общественных отношений. В социологическом аспекте Институционализация социального порядка не ограничивается правовыми установлениями, но включает культурную легитимацию как признание моральной значимости конституционного компонента порядка и нижестоящих уровней правовой системы. Когда правовой порядок поддерживается не только юридическими санкциями, но и моральной обязательностью, он из легального превращается в легитимный порядок.

Институционализация социального нормативного порядка в России предполагает наделение нормативной системы кон-

Социальное проектирование

ституционной демократии юридическим статусом. Ценность нового порядка конституционной демократии заключается в защите прав человека и гражданских свобод от их нарушения государственными властями. В отличие от прежнего советского конституционализма, если отдельная правовая норма противоречит приоритету прав человека, она теряет свою юридическую силу.

Таким образом, институционализация социального порядка в России означает, например, законодательное закрепление ранее не существовавших институтов защиты прав человека, демократической процедуры выборов в местные и центральные органы власти. Избирательное законодательство обеспечивает воспроизводство на демократической выборной основе органов государственной власти и органов местного самоуправления и является необходимой предпосылкой для осуществления гражданином конституционных избирательных прав. Оно охватывает собой комплекс норм различной отраслевой принадлежности — конституционного, административного, финансового, уголовного, трудового, гражданско-процессуального права. Своеобразие избирательного законодательства находит свое выражение в специфике структуры, субъектов, содержания и объектов избирательных правоотношений. Правовым механизмом институционализации демократической процедуры выборов в местные и центральные органы власти являются избирательные правоотношения, поскольку они обеспечивают устойчивость связи законодательства о выборах с избирательной практикой. Их структура представляют собой комплекс публичных, процессуальных и процедурных правоотношений, который обусловлен природой выборов и динамическим характером избирательных прав граждан. В качестве субъектов избирательных правоотношений можно выделить четыре группы — индивидуальные и коллективные, политические и административные, которые объединяет наличие прав и обязанностей, связанных с подготовкой и проведением выборов в представительные органы государственной и муниципальной власти. Правовое содержание избирательных правоотношений характеризует устойчивая правовая связь избирательных прав граждан, устанавливаемых только фе-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

деральными законами, и их гарантий, обеспечиваемых политическими и административными органами. Общим объектом избирательных правоотношений является процесс воспроизводства власти народа посредством демократических выборов, который составляет содержание избирательного процесса. К дисфункциональным последствиям избирательного процесса, осуществляемого посредством механизма институционализации демократической процедуры выборов в местные и центральные органы власти, относится противоправное поведение должностных лиц, нарушающих нормативный порядок по корыстным соображениям, умышленно и скрытно. Устранение дисфункциональных последствий в рамках избирательного процесса должно происходить, на наш взгляд, по двум основным направлениям: демократизации системы подведения итогов голосования и создания действенной защиты от нарушений избирательного законодательства и искажения результатов волеизъявления граждан.

Объектами конституционного контроля могут быть обычные, конституционные законы, поправки к конституции, международные договоры, парламентские регламенты, нормативные акты исполнительных органов государственной власти, а также вопросы разграничения компетенции между союзом и субъектом федерации в федеративных государствах.

4.3. ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Миграционная политика: основные термины, понятия, категории

Существуют 3 основные формы движения населения: естественная динамика рождений и смертей, пространственные перемещения по территории и социальное (изменение положения людей в социально-экономической структуре общества в широком смысле.) Последняя форма отождествляется с социальной мобильностью (подвижностью), вместе с тем в нее нередко включается пространственная форма, представляющая собой один из каналов социального движения

Социальное проектирование

людей. Здесь необходимо отметить, что различные формы движения населения взаимосвязаны и взаимозависимы и в конечном счете следует рассматривать движение населения как единое целое.

В научной литературе нет единой точки зрения по вопросу определения понятия миграции. Нередко ставят знак равенства между миграцией населения и миграционным движением. По-видимому, следует различать понятия миграции населения в широком смысле слова и узком. Миграция населения в узком смысле слова выступает как важная составная часть более широкого понятия миграционного движения населения. Между ними нельзя ставить знак равенства.

«Территориальное пространственное» движение населения — совокупность передвижений людей относительно мест жительства и мест приложения труда. В понятии территориального движения следует различать прежде всего межпоселенные и внутрипоселенные передвижения. Именно первые относятся к миграциям, поскольку миграционные передвижения меняют картину размещения населения в стране. Межпоселенное движение населения — совокупность межпоселенных, передвижений любого вида, т. е. территориальных перемещений населения любой степени продолжительности между странами, районами и населенными пунктами. В зависимости от: степени продолжительности и регулярности оно имеет безвозвратную и возвратную формы. Первая обычно представляет, собственно миграцию населения (в узком смысле), т. е. Переселения, вторая состоит из двух других видов миграции — маятниковой (челночной) и сезонной. Их то и включают в понятие миграции населения в широком смысле, когда оно рассматривается не только как переселение, связанное со сменой постоянного места жительства.

До сих пор существуют различные подходы к классификации и определению миграции.

Так, например, предлагается более строго классифицировать миграцию, ограничившись при этом тремя основными категориями: видом, типом, формой. Согласно такой классификации выделяют следующие виды миграции: переселения (безвозвратная стационарная миграция), маятниковая, сезонная.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

На наш взгляд, правильно говорить о первых трех видах миграций, имеющих первостепенное значение для народного хозяйства, для понимания самого миграционного процесса.

Миграционное движение может происходить как внутри одной страны, так и между государствами. Поэтому целесообразно говорить о двух основных типах миграции населения: международной (внешней) и внутренней. Именно для межгосударственной миграции характерны такие понятия, как иммиграция и эмиграция. Первое обозначает въезд в другую страну с целью устройства на работу или на учебу, а также в силу ряда причин (например, объединения семьи), зачастую связанных со сменой гражданства.

Согласно такой классификации выделяют следующие виды I миграции:

I. Возвратные.

1. Эпизодические миграции — представляют собой деловые, рекреационные и иные поездки, совершающиеся не только нерегулярно по времени, но и необязательно по одним и тем же направлениям. По своим масштабам этот вид миграции, видимо, превосходит все остальные. Изучается он весьма слабо. Исключение составляют, пожалуй, лишь туристические поездки, объем которых постоянно растет.

2. Маятниковые миграции представляют ежедневные или смендельные поездки населения от мест жительства до мест работы, расположенных в разных населенных пунктах. Этот вид миграции создает условия для удовлетворения разнообразных потребностей в труде жителей, как правило, небольших поселений, в которых качественно, а иногда и количественно, ограничен выбор рабочих мест.

3. Сезонные миграции — перемещения трудоспособного населения к местам временной работы и жительства на срок, обычно в несколько месяцев, с сохранением возможности возвращения в места постоянного жительства.

II. Безвозвратные.

Безвозвратный вид может быть назван миграцией в строгом значении этого слова, соответствующем ему в этимологическом отношении. Этим объясняется тот факт, что ряд исследователей безвозвратную миграцию называют полной.

Безвозвратная миграция отвечает двум условиям: во-первых, население перемещается из одних населенных пунктов в другие, и, во-вторых, перемещения сопровождаются сменой постоянного места жительства.

Особый интерес представляют последние разработки экспертов ООН по классификации различных категорий мигрантов. Они выделяют 5 групп:

1. Иностранцы, допущенные в страну для получения образования и обучения.
2. Мигранты, въезжающие на работу.
3. Мигранты, въезжающие на постоянное поселение.
4. Мигранты, въезжающие по линии объединения семей.
5. Иностранцы, допущенные в страну из гуманитарных соображений (беженцы, лица, ищущие убежища).

Каждая из этих групп включает в себя от 2 до 5 различных категорий. На наш взгляд, и эта классификация не охватывает все многообразие категорий международной миграции населения; например, не дает четкого ответа на вопрос, кого считать эмигрантом или иммигрантом.

В новых социально-экономических условиях для миграции стали характерны следующие явления:

- миграция приобрела ярко выраженный национальный и этнический характер за счет межнациональных конфликтов;
- стала более широкомасштабной и интенсивной;
- изменились направления ее потоков.

В рамках нашей работы исходя из поставленных целей представляют особый интерес появление и развитие таких форм миграции, как беженцы, вынужденные переселенцы. По нашему мнению, «мигранты» — это участники территориального передвижения населения, которое выступает результатом равнодействующих сил объективного и субъективного, личностного и общественного характера примерно в одинаковой степени. «Переселенцы» — это уже несколько другая категория мигрантов. Источник этого передвижения данной категории населения в большей степени находится вовне; здесь наблюдается преимущественное участие внешних раздражителей. Совсем другое дело — «беженцы»: эта форма миграции полностью провоцируется воздействием внешних сил и

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

обстоятельств. Личностное здесь может сыграть определенную роль только в плане индивидуальных особенностей продолжения процесса изменения социального статуса беженца.

Однако, судя по публикациям, исследователи предпочитают в основном два понятия: «миграция» в традиционном смысле слова и «вынужденная миграция», включив в последнее и переселенцев, и беженцев.

Термин «экологический беженец» получил распространение в последние годы после первых результатов осуществления программы ООН по окружающей среде.

Наиболее широкое определение данного термина включает в себя «любого человека, вынужденного оставить свое традиционное место проживания из-за заметного ухудшения качества окружающей среды».

Миграционная политика занимает не только конкретное место в системе управления миграционными процессами, но и находится в контексте социальной политики в целом. Миграционная политика по своей сути носит территориально-дифференцированный характер. Уже одно то, что в разных местностях, объединенных по региональному, или, правильнее, по типологическому, принципу, существуют разные миграционные проблемы, свидетельствует о том, что цели миграционной политики и направления их достижения различны. Среди специалистов утвердилась точка зрения, что политика, в том числе и миграционная, — это та или иная система мер. Но нельзя ограничивать политику лишь системой мер. Кроме них она включает разделяемые субъектом управления представления, идеи, цели, во имя которых осуществляется та или иная политика.

Можно сформулировать следующее определение: миграционная политика представляет собой систему общепринятых на уровне управления идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых прежде всего государство, а также его общественные институты, соблюдая определенные принципы, предполагают достижение целей, адекватных как этому, так и последующему этапу развития общества. Миграционная политика — это прежде всего воздействие на миграционное поведение, которое является одним из видов,

элементов социального поведения, совокупностью действий или поступков, которые логически приводят к миграции населения. Всякое поведение образуется из набора стереотипов, формирующихся сложно, неоднозначно. Миграционная политика проводится прежде всего так, чтобы влиять на условия, формирующие миграционное поведение. На миграционное поведение влияют образ жизни, реальная социальная практика, распределение рабочих мест, различия в условиях жизни населения.

Миграционная политика в широком смысле слова должна воздействовать на совокупность всех факторов — распределение рабочих мест, различия в условиях жизни населения, образ жизни населения, чтобы через них воздействовать на миграционное поведение человека. В узком смысле слова миграционная политика воздействует только на механизм миграционного движения. Миграционные процессы регулируются с использованием как стимулирующих, так и ограничительных мер.

Характеристика результатов осуществления миграционной политики выражается с помощью двух показателей.

Первый из них — миграционное сальдо, или миграционный прирост населения. Этот показатель тем объективнее выражает результативность миграции, чем за более длительный период он исчисляется. Результативность может быть оценена не только одним сальдо миграции, но и вкпе с величиной естественного прироста, приходящегося на мигрантов после их вселения.

Другим показателем результативности миграционной политики являются абсолютные и относительные величины территориального перераспределения населения. Но ни один из этих показателей не может быть критерием эффективности миграционной политики в силу того, что они раскрывают лишь одну сторону эффективности — получение результата, т. е. некоего демографического приращения.

Стратегические вопросы миграционной политики Правительства РФ изложены в Программе социального развития РФ на период 1996—2000 гг. Пункт 5 Программы касается вопросов миграционной политики.

1. Основой миграционной политики является продолжение стихийного развития миграции, выработка рычагов воздей-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

вия на этот процесс, снижение негативных последствий для общества и государства, повышение эффективности использования потенциала мигрантов.

Главным принципом миграционной политики является приоритет государственных интересов в ходе ее реализации и при разработке миграционного законодательства.

2. Основными направлениями миграционной политики и механизмов ее реализации в отношении российских граждан, вынужденно покидающих государства нового зарубежья, следует считать:

а) создание условий для приема и размещения экономически активной части мигрантов, стимулирующих их участие в процессе адаптации к существующему социально-экономическому положению;

б) оказание государственной поддержки обустройства социально слабозащищенных, вынужденных переселенцев;

в) изменение порядка и механизма жилищного обустройства вынужденных переселенцев с учетом специфики различных категорий мигрантов;

г) разработку экономических механизмов регулирования процессов миграции, введение мер дифференцированной поддержки территорий и стимулирование притока мигрантов в определенные территории с учетом интересов государства.

С 1994 г. большинство проблем миграции населения нашло отражение в Федеральной миграционной программе, но в силу объективных причин — ориентации на наиболее злободневные проблемы, ведомственной разобщенности в направлении и методах, ограниченного финансирования, — не могли решаться комплексно.

В настоящее время имеются некоторые позитивные предпосылки для выработки концепции и механизмов комплексного регулирования миграционных потоков. Во-первых, Правительством приняты программы социальных реформ, которые определяют основные стратегические направления развития страны. Во-вторых, накоплен определенный опыт управления миграционными процессами (на примере вынужденной миграции, притока иностранной рабочей силы).

Следует отметить, что государство обладает весьма огра-

Социальное проектирование

ничейным набором рычагов, позволяющих регулировать стихийно развивающиеся миграционные процессы в стране. И хотя существуют «естественные» ограничения возможностей государственного регулирования миграции, практически полное его отсутствие наносит колоссальный ущерб геополитическим и социально-экономическим интересам государства и общества.

В той или иной степени государственное регулирование миграции практикуется во многих странах мира. Однако зарубежный опыт регулирования касается в основном проблем, связанных с приемом и расселением «беженцев», с контролем за незаконной миграцией и т. д. Государственное регулирование внутренних миграционных потоков весьма ограничено и применяется лишь в некоторых государствах, в основном с целью заселения районов нового освоения. Да и сама острота этой проблемы в России уникальна, как неповторимы и обуславливающие ее особенности нашей страны: масштабы территории, схема расселения, протяженность границ, особенности развития отдельных регионов, состояние рынка труда, рынка жилья и др.

Миграции принадлежит значительная роль в практической реализации крупных инвестиционных программ. Пока эта функция миграции не востребована. Рост инвестиций требует адекватного размещения трудовых ресурсов, локального притока рабочей силы определенного количества и качества.

Практика «латания миграционных дыр» должна уступить место комплексной, взвешенной миграционной политике, ориентированной на перспективу социально-экономического роста страны.

Первый этап — разработка научно и экономически обусловленной концепции миграционной политики. Для него необходимо наличие ответов на следующие вопросы: какова численность населения в тех или иных регионах, каким должен быть его демографический состав, какое население можно рассматривать как избыточное и как организовывать его переселение, где необходимо использовать преимущественно экономические рычаги, а где административные и какие.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Очевидно, что в новых рыночных условиях основным и единственным регулятором глобальных внутренних миграционных процессов могут стать лишь экономические регуляторы, т. е. политика в области инвестиций поддержки работодателей, оживление производства в регионах Севера и Востока, а также социальная политика, компенсирующая неблагоприятные условия проживания.

Необходимо выработать общие подходы к государственной миграционной политике и общие правила ее реализации.

На втором этапе необходимо создание механизмов реализации единой государственной политики регулирования и проектирования миграционных процессов. Под этими механизмами понимаются следующие:

1. Комплексное миграционное законодательство (нужно выявить «белые пятна», увязать все имеющиеся законы и нормативные акты, разработать недостающие, опираясь на общие для всех министерств и ведомств и согласованные на концептуальном уровне принципы работы с мигрантами и территориями).

2. Единая классификация категорий мигрантов и система их учета.

3. Механизм разграничения федеральной и региональной ответственности, а также ответственности предприятий различных форм собственности за решение возникающих миграционных проблем.

4. Система экономических и административных мер государственного регулирования миграционных проблем.

5. Система гарантированных форм государственной поддержки вынужденных категорий мигрантов и отдельных регионов.

Миграция, как фактор социально-экономического и политического развития общества, все больше и больше заставляет обращать на себя внимание не только теоретиков, но и представителей исполнительной и законодательной власти. Ежегодно Правительство РФ рассматривает вопросы, связанные с миграцией, Федеральной миграционной программой, миграционной политикой.

Пока же анализ миграционной ситуации и управления миграционными процессами показывает, что наука еще не ответи-

Социальное проектирование

ла ни на вопросы концептуального характера, касающиеся миграционной политики, ни на практические требования интеграции мигрантов. При принятии управленческих решений зачастую остро чувствуется недостаток аргументов, предъявленных наукой. Некоторые ученые просто говорят об отсутствии в России миграционной политики, не предлагая взамен ничего. Основными понятиями, используемыми для характеристики миграционных процессов являются:

1. Миграция — перемещение по различным причинам людей через границы тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного изменения места жительства.

Миграция может различаться по причинам (добровольная или вынужденная) и типу (внешняя или внутренняя).

2. Добровольная миграция — перемещение людей, добровольно покидающих государство своего постоянного проживания и переезжающих на новое место жительства на территории другого государства.

3. Вынужденная миграция — перемещение людей с целью поиска убежища. Может быть внешней или внутренней, возвратной или безвозвратной.

4. Внешняя миграция — перемещение людей из России в другие государства (эмиграция) и из других государств в Россию (иммиграция) с целью изменения места постоянного или временного проживания.

5. Внутренняя миграция — перемещение людей в пределах территории РФ с целью постоянного или временного изменения места жительства.

6. Незаконная миграция — въезд в РФ, пребывание и выезд с ее территории иностранных граждан и лиц без гражданства с нарушением законодательства РФ, регулирующего порядок въезда, пребывания, транзитного проезда и выезда иностранных граждан, а также произвольное изменение ими своего правового положения в период нахождения на территории РФ.

7. Мигрант — лицо, совершающее перемещение на новое место проживания. Мигрант, выезжающий на территорию нового места проживания, — **иммигрант**. Мигрант, выезжающий с территории государства проживания, — **эмигрант**.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

8. Пункт первичного приема вынужденных переселенцев — государственное учреждение Федеральной миграционной службы России, предназначенное для приема и временного размещения территориальным органом миграционной службы граждан РФ при отсутствии возможности самостоятельного определения места жительства или места пребывания на территории РФ на период рассмотрения вопроса о регистрации их ходатайства о признании вынужденными переселенцами.

9. Центр временного размещения вынужденных переселенцев — государственное учреждение ФМС России, предназначенное для временного проживания лиц, получивших свидетельство о регистрации ходатайств о признании их вынужденными переселенцами, прибывших с ними членов семьи, не достигших 18-летнего возраста, и вынужденных переселенцев при отсутствии возможности самостоятельного определения ими места жительства или места пребывания на территории РФ.

10. Пост миграционного контроля — структурное подразделение территориального органа миграционной службы, осуществляющее в пункте пропуска через государственную границу РФ иммиграционный контроль в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, выезжающих на территорию РФ.

11. Обустройство вынужденных переселенцев — содействие вынужденным переселенцам в обеспечении их занятости, жилищном обустройстве и социальной адаптации.

12. Компактное поселение — поселение для постоянного проживания в одном населенном пункте нескольких семей вынужденных переселенцев общей численностью не менее 50 человек.

Причины миграции в России

Важнейшим направлением научных исследований в области миграции населения является изучение факторов и причин, которые заставляют индивида принимать решение переехать¹ на новое место жительства или остаться на прежнем.

В этом параграфе мы постараемся дать картину динамики мотивации мигрантов. В целом в России 72% мигрантов, совершивших переезд во второй половине 90-х гг., сменили место

Социальное проектирование

жительства внутри страны, 1,2% прибыли из стран дальнего зарубежья, 27% приехали из республик бывшего СССР.

Основной причиной переезда для подавляющего большинства мигрантов явились *семейные обстоятельства*. Доля мигрантов «по семейным обстоятельствам» составляет в городах в пределах 52—58%. В сельской местности процент мигрантов по семейным обстоятельствам еще более высок и составляет 60—64%. Понятно, что семейные обстоятельства часто складываются в связи с процессами, происходящими в социально-экономической или политической сфере. Переезд, к примеру, одного из супругов «на работу» для членов его семьи является основанием для мотивации их миграции по семейным обстоятельствам. Для понимания взаимосвязи миграции и жизненного цикла человека следовало бы сделать формулировку «семейные обстоятельства» более детализированной, выделить несколько наиболее распространенных форм миграции по семейным обстоятельствам. Расплывчатость данной формулировки не позволяет оценить влияние каких-либо социально-экономических процессов или причин в стране на реальное содержание этого мотива миграции.

Сохранение патриархальных традиций в России подтверждается отчасти структурой мотивации миграции мужчин и женщин. В частности, среди всех мужчин-мигрантов, проживающих в городах России, около 25% прибыли в связи с переменой места работы и около половины — по семейным обстоятельствам, тогда как среди городских женщин-мигрантов эти причины назвали соответственно около 15 и 60%. У мигрантов, проживающих в сельской местности, наблюдаются сходные закономерности.

Перемена места работы — вторая по распространенности причина миграции. У горожан удельный вес трудовых мигрантов в общей их численности был несколько выше, чем у сельских жителей — 19,5 и 16,7% соответственно. Некоторое снижение в последние годы в миграционном потоке доли мигрантов «на работу» относительное. В значительной степени оно связано со структурными изменениями и увеличением среди мигрантов числа тех, кто переезжает по иным причинам.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Третьей причиной можно назвать совокупность прибывших на учебу (11,3%), в то время как среди сельских жителей — немногим более 3%. Это вполне естественно, так как абсолютное большинство специальных и высших учебных заведений находится в городах.

Возвратная, или повторная, миграция после получения образования привела к тому, что доля учебных мигрантов в старших миграционных когортах оказалась заниженной. В сельской местности третья по распространенности причина переезда (7,6%) — это неустраиваемость в быту. В городах это 5% всех мигрантов.

С середины 1980 г. в России происходят события, провоцирующие новые причины для миграции. Из них наиболее болезненные последствия имеют политические (межнациональные конфликты), экологические (авария на ЧАЭС) и экономические (перестройка общественного производства, зарождающееся в чрезвычайно трудных условиях предпринимательство и растущая безработица).

Экономические причины. Менее всего выражена динамика доли мигрантов с «новыми экономическими» причинами переезда. Например, доля назвавших причиной миграции невозможность устроиться на работу была практически постоянной во всех миграционных когортах и не превышала 1-2% как в городской, так и в сельской местности.

Невозможность самостоятельно заниматься сельским хозяйством или предпринимательством как причину переезда назвала очень незначительная часть мигрантов. Их удельный вес не превышал доли процента. Из всех лиц, совершивших переезд в связи с невозможностью заниматься предпринимательской деятельностью, около 60% — это новоселы, проживающие в местах пребывания от 0 до 5 лет. Безусловно, в этом проявляются новые тенденции формирования рынка труда и занятости. Однако можно сказать, что безработица и невозможность самостоятельно заниматься предпринимательством и сельским хозяйством оказывают влияние на миграционное поведение.

Экологические причины. Несмотря на появление с 1986 г. потока миграции в связи с аварией на ЧАЭС, в целом доля

Социальное проектирование

мигрирующих по «экологическим» причинам относительно невысока. Лидирует в этой группе причин миграция в связи с необходимостью смены климатических условий по состоянию здоровья. Несмотря на некоторое повышение доли таких мигрантов с начала 90-х гг., она остается весьма малой — 1,2% в городе и менее 0,5% — в сельской местности. С одной стороны, это свидетельствует о достаточно низкой ценности здоровья как элемента человеческого капитала, с другой — это связано с отсутствием у потенциальных мигрантов, проживающих в регионах с тяжелыми климатическими условиями (или пострадавших от каких-либо эндогенных факторов), средств на переезд, с неопределенностью и трудностью обустройства на новом месте. Это заставляет многих отказываться от миграции, несмотря на тяжелые экологические или климатические условия в месте проживания.

Необходимо отметить, что выделение чернобыльской аварии в качестве отдельной причины миграции связано, видимо, с масштабами аварии и политическим резонансом, который она имела. Кроме того, миграция по этой причине осуществлялась в рамках государственной программы и финансировалась из государственного бюджета. Из средств массовой информации в последние годы стало известно о нескольких крупных авариях с весьма тяжелыми экологическими последствиями. Долгие годы эти сведения были закрыты. Таким образом, данная причина миграции (авария на ЧАЭС) имеет временный характер. Более того, данные показывают, что, достигнув в 1991 г. пиков на уровне 0,9 и 1,7% (в городской и сельской местности соответственно) от совокупной миграционной когорты этого года, доля мигрирующих из-за аварии на ЧАЭС начала снижаться. А самое важное, как показали наблюдения последних лет, многие из тех, кого государство вынудило покинуть зараженные территории, вновь возвращаются к своим жилищам, ведут подсобное хозяйство и т. д., поскольку в местах вынужденной миграции они оказались забытыми и неустроенными.

Политические причины. Наибольшее влияние на миграционное поведение оказали в переходный период политические причины экстремального характера, главным образом нацио-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

нальные конфликты, сопровождающие распад СССР. К этой же группе причин следует отнести обязательное знание языка коренной национальности. Это лишь наиболее мягкая форма проявления национальных конфликтов, преимущественно в отношении русскоязычного населения. Влияние данного фактора на миграционное поведение было так велико, что национальные конфликты вошли в число самых распространенных причин миграции, заняв среди городских мигрантов третье, а среди сельских — второе место и опередив при этом миграцию на работу.

Вынужденная миграция в связи с обострением межнациональных конфликтов и усилением давления на население нетитульных национальностей в ряде бывших советских республик к началу 90-х гг. приобрела столь значительные масштабы и стала играть такую роль в социальной обстановке в ряде регионов, что потребовались законодательное регулирование этих миграционных потоков и выработка правовых основ для приема таких мигрантов в местах вселения.

Существенно повлияла на миграционное поведение и криминализация жизни в России. Доля мигрировавших в связи с этой причиной составляет в городах 2,3%, в сельской местности — 2,2%.

Известно, что криминогенными факторами являются экономическая и политическая нестабильность —• спад производства, безработица, национальные конфликты. Многие полагают, что могут избежать влияния криминализации жизни, переехав в другие, более спокойные регионы. Но, нам кажется, что это является иллюзией, поскольку криминальная ситуация часто усугубляется миграцией. Особенно это касается ситуации в больших городах, где мигранты из ближнего и дальнего зарубежья уже сформировали определенный социум, находящийся зачастую вне сферы действия законодательства. Большинство мигрантов, не прошедших процедуру регистрации в милиции, оказывают серьезное влияние на формирование некоторых сегментов рынка труда в крупных городах (строительство, общественный транспорт, уличная торговля). Важным последствием миграционного потока такого рода является его непосредственная связь с теневыми секто-

Социальное проектирование

рами экономики, так как нелегальная миграция часто способствует переливу капитала из сферы регулируемой экономики в тень.

На основе приведенных данных мы можем увидеть, как сильно зависит миграция от социальных и экономических процессов в обществе, и проследить изменения в причинах миграции на протяжении достаточно длительного времени.

В течение многих лет основными причинами миграции населения в России были семейные обстоятельства, миграция на работу и учебу. С конца 80-х гг. структура мотивов ежегодных миграционных потоков существенно изменилась. В первую очередь это связано с новыми экономическими и политическими явлениями в России.

Снижение доли трудовых мигрантов в миграционных когортах происходит в основном под воздействием структурных факторов. Во-первых, в миграционных когортах недавних лет прибытия (до 5 лет) высок удельный вес учебных мигрантов, которые впоследствии частично мигрируют повторно. Во-вторых, структура миграционного потока претерпела определенные изменения в связи с экстремальными событиями конца 80-х — начала 90-х гг., выдвинув в причины-лидеры обострение национальных конфликтов и резко повысив миграцию в связи с криминализацией обстановки. Понятно, что масштабные национальные конфликты чаще всего являются экстремальной формой проявления экономического неблагополучия в регионах, где они происходят. Поэтому можно предположить, что по мере стабилизации экономической обстановки и в условиях наметившегося сокращения притока в Россию населения из бывших советских республик данная причина со временем станет не столь значимой, а среди «новых» причин миграции усилится роль «экономических» и «экологических».

Анализ причин и факторов миграции требует внимательного отношения даже к небольшим по объему группам мигрантов, выбравшим из перечня причины-аутсайдеры. Со временем значение этих причин может возрасти.

Кроме того, за каждой долей процента стоят реальные человеческие судьбы, которые в системе сложных взаимосвязей влияют на развитие общества.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Классификация современных миграционных потоков

Особенности в направлениях и методах регулирования миграционных процессов на территории РФ предполагает условное выделение 5 основных составляющих:

- вынужденная миграция;
- внешняя миграция;
- внешняя трудовая миграция;
- незаконная миграция;
- внутренняя миграция.

Вынужденная миграция.

Отсутствие или несовершенство национального законодательства в области защиты основных прав и свобод граждан, создающее возможность дискриминации лиц некоренной национальности по признаку расы, вероисповедания, языка, способствовало возникновению проблем вынужденной миграции на территории государств — бывших республик Союза ССР.

Приток мигрантов в Россию в последние годы составил около миллиона человек в год. Прогнозные оценки позволяют предполагать, что миграционный поток в Россию со временем будет возрастать и состоять главным образом из вынужденных переселенцев. В результате в ближайшие годы приток мигрантов на территорию России из государств бывших союзных республик Союза ССР может составить не менее 4 млн человек. Предполагается миграция примерно 400 тыс. россиян из Закавказья и 2,9 млн из Средней Азии, переселенцев с Северного Кавказа ожидается 600 тыс. человек, из государств Балтии может выехать 120—150 тыс. человек.

Основными задачами при реализации мер по приему и обустройству беженцев и вынужденных переселенцев являются разделение этих категорий, выделение в первую очередь необходимых средств для адаптации вынужденных переселенцев, а также финансовая — поддержка беженцев.

Это предполагает различие в работе с ищущими убежище гражданами бывшего Союза ССР и лицами, не имевшими гражданства СССР. При этом обязательства государств — бывших республик Союза ССР, включая Россию, перед гражданами бывшего Союза ССР должны строиться на принципах

Социальное проектирование

общей (солидарной) ответственности этих стран за создавшуюся ситуацию.

Кроме того, прием лиц, ищущих убежище, и предоставление статуса беженца должны осуществляться в соответствии с интересами безопасности государства и по общепринятым международным нормам.

Регулирование миграционных потоков беженцев и вынужденных переселенцев в рамках региональных программ будет производиться с учетом регионального распределения таких категорий мигрантов, как:

- семьи военнослужащих, выполняющих задачи по защите конституционных прав граждан в условиях чрезвычайного положения и в случаях вооруженных конфликтов, а также граждан из числа вольнонаемных, высвобождаемых в связи с передислокацией и расформированием воинских частей;

- население зон экологических бедствий, в том числе граждане, пострадавшие от последствий чернобыльской катастрофы, и ряд других граждан, переселение и обустройство которых осуществляется в рамках федеральных, региональных и отраслевых программ.

Помощь беженцам может включать:

- содержание в центрах временного размещения для иммигрантов;

- организацию расселения на места постоянного жительства путем предоставления беженцам жилых помещений из специального жилищного фонда на условиях аренды, оказания им содействия при вступлении в жилищные кооперативы, в индивидуальном жилищном строительстве без предоставления финансовой помощи из бюджетных источников.

Внешняя миграция.

Внешняя миграция представлена в России двумя потоками: эмиграцией и иммиграцией и ее соответствующими субъектами. Эмиграция в настоящее время не имеет острого проблемного характера, как это имело место, когда она долго сдерживалась по политическим мотивам. Пик эмиграции пришелся на 1990 г. и составил 103,6 тыс. человек (до середины 80-х гг ежегодно выезжало до 3 тыс. человек). В последние

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

годы ежегодно количество выезжающих с территории РФ эмигрантов колеблется от 60 до 80 тыс. человек.

Социальную структуру эмиграции в основном составляют представители интеллигенции, высококвалифицированные специалисты, студенчество; национальную — евреи, армяне, этнические немцы, греки, некоторые другие национальности. При существующей за рубежом системе квотирования приема иммигрантов эмиграционный поток из России может составить не более 0,1% населения в год. Открытая эмиграция по-прежнему будет обуславливаться степенью экономического и социального развития, этнической принадлежности внутри России и на ее границах, а также политикой стран, принимающих российских эмигрантов и ужесточивших требования их приема в последние годы. При этом формирование потока эмигрантов из России будет иметь явно выраженную географическую и национальную направленность и приходится, как и прежде, на государства традиционной эмиграции (США, Израиль, Германия), иные страны (Канада, Греция, Австралия), а также страны, находящиеся в новых географических районах (ЮАР, Аргентина, Бразилия), при сохранении практически той же социальной и этнической структуры.

Неблагоприятное воздействие на миграционную ситуацию внутри России, состояние ее рынка труда может иметь миграция, которая во многом определяется экономическим положением России и государств — бывших республик Советского Союза, степенью стабильности внутривнутриполитической обстановки в них и в ряде других иностранных государств. Из-за неуправляемой и неконтролируемой иммиграции происходит наполнение отдельных районов России неквалифицированной с криминогенными тенденциями рабочей силы из соседних стран, особенно из стран Среднеазиатского региона.

Нежелание других государств принять транзитных иммигрантов способствует накоплению их на территории Российской Федерации, что создает очаги социальной напряженности.

В настоящее время в России свыше 0,5 млн иностранцев, чей статус на территории РФ необходимо определить. По экспертной оценке, в современных условиях приток иностран-

Социальное проектирование

цев, ищущих убежища, может составить более 100 тыс. человек в год.

В области внешней миграции должно быть обеспечено создание условий для сохранения национальной высококвалифицированной рабочей силы путем сокращения оттока российских граждан за рубеж на постоянное жительство и прибытие в Российскую Федерацию иностранцев, деятельность которых отвечала бы интересам России.

Для организации регулирования потоков внешней миграции необходимо осуществить следующие меры:

- научное обоснование и прогнозирование эмиграционных и иммиграционных потоков, их причин, изменений, последствий, влияние на социальную обстановку и миграционную ситуацию;
- разработку единой системы учета всех компонентов внешней миграции;
- расширение связей и развитие сотрудничества с соотечественниками и русскоязычными общинами, ассоциациями, землячествами, культурными и научно-промышленными обществами;
- разработку предложений по предотвращению «утечки мозгов» за границу и привлечению в РФ в основном высококвалифицированных иностранных работников, преимущественно из числа этнических россиян;
- осуществление сотрудничества с иностранными государствами и международными организациями путем участия России в международных форумах по проблемам гуманизации отношений к соотечественникам.

Незаконная миграция.

Проблема незаконного въезда и выезда иностранцев и граждан Российской Федерации приобретает острый характер.

В условиях существования «прозрачных» границ с государствами — бывшими республиками Союза ССР, ослабления контроля за транзитными пассажирами возросло число иностранцев, въезжающих в страну с нарушениями установленных правил или пытающихся использовать ее территорию для въезда в третьи страны. Кроме лиц, ищущих

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

убежища в России и за ее пределами, к этой категории относятся лица, прибывающие в страну для ведения нелегальной профессиональной деятельности, в том числе незаконного характера, включая торговлю оружием и наркотиками, переправку рабочей силы в зарубежные страны. Проблема неконтролируемого въезда иностранцев негативно влияет на состояние криминогенной обстановки в крупных административных и промышленных центрах, наносит ущерб безопасности страны, вызывает в ряде ее регионов ослабление социально-экономической обстановки.

В целях обеспечения регулирования миграционных потоков и предупреждения незаконного въезда иностранцев на территорию РФ развивается система иммиграционного контроля.

Внешняя трудовая миграция.

Реформы в политической и экономической сфере создали условия для вхождения России в международный рынок труда, что требует соблюдения государственных интересов РФ, влияния государства на структуру эмиграционно-иммиграционных потоков в целях сохранения профессионально-квалификационного потенциала страны.

Процесс внешней, трудовой миграции россиян сопряжен сейчас с рядом негативных явлений, связанных с нерешенностью комплекса организационных, правовых и иных вопросов. Среди этих явлений — усиление оттока за рубеж работников дефицитных профессий и как следствие — нестабильность национального рынка труда, рост масштабов незаконной трудовой миграции, социальная незащищенность россиян, работающих за границей, неиспользование возможностей внешней трудовой миграции в деле формирования перспективной профессионально-квалифицированной структуры лиц, занятых в отраслях экономики, и приобретение опыта работы в условиях рыночной экономики.

Значительная часть организаций, занимающихся направлениями российской рабочей силы за рубеж, не имеет разрешения на этот вид деятельности, что приводит к ущемлению прав российских трудящихся-мигрантов.

По экспертным оценкам, число российских граждан жела-

Социальное проектирование

ющих выехать на временную работу за рубеж, может составлять от 2 до 5 млн человек в год.

В области внешней трудовой миграции важно обеспечить содействие повышению социального статуса мигрирующих работников и членов их семей при условии удовлетворения национальных интересов стран — экспортеров и импортеров рабочей силы.

В связи с этим в рамках государственного регулирования внешней трудовой миграции необходимо:

- обеспечить защиту прав российских трудящихся-мигрантов;
- улучшить ситуацию на внутреннем рынке труда от неконтролируемого потока иностранной рабочей силы;
- обеспечить поступление валютных средств за счет их переводов от трудящихся-мигрантов и эффективное использование этих средств.

В этих целях на территории РФ вводится система квотирования привлекаемой иностранной рабочей силы, осуществляется лицензирование деятельности организаций, специализирующихся на международном трудовом обмене.

Внутренняя миграция.

Внутренняя миграция является важным компонентом развития общей миграционной ситуации в стране. Она состоит из межрегиональных и внутрирегиональных потоков.

Межрегиональная миграция.

В настоящее время в межрегиональной миграции происходит переориентация потоков мигрантов в места первоначального проживания, и прежде всего в старообжитые районы страны.

Это обусловлено такими факторами, как отсутствие постоянных заработков и льгот в осваиваемых экономических регионах, прекращение финансирования ряда государственных программ и связанное с этим свертывание производственного и жилищного строительства, а также рост безработицы в этих регионах.

Особенно интенсивно такого рода миграционные потоки охватывали территории Севера, Сибири и Дальнего Востока. В ближайшие годы внутренняя миграция приобретает более мас-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

совый характер и будет в основном зависеть от ситуации на российском рынке труда и изменений условий жизни населения России.

Сельско-городская миграция.

Сельско-городской обмен населения как часть внутренней миграции, сохраняя проблемный характер, может стабилизироваться.

В процессе осуществления социально-экономических реформ как в аграрном секторе, так и в сельской местности в целом создаются условия, сдерживающие отток сельского населения в города. Эти же факторы будут способствовать миграции горожан в село.

Вместе с тем городские поселения, особенно крупные, в ближайшие годы не потеряют привлекательности для селян, но миграция сельского населения в города будет сокращаться, встречный же поток из города в село останется по-прежнему во много раз меньше сельско-городского потока.

Города с многомиллионным населением, обладая многопрофильным промышленным комплексом и более развитой социальной инфраструктурой, являются более привлекательными для мигрантов, чем малые города, предоставляя им широкие возможности для прибыльного вложения капитала и осуществления предпринимательской деятельности. Одновременно удорожание жизни в таких городах становится причиной миграции их коренных жителей.

Основу миграционной политики применительно к межрегиональной и внутрирегиональной миграции в России составит комплекс мер, нацеленных на решение проблемы социально-экономической стабилизации и привлечение населения К возрождению малообжитых районов, сел и аграрного сектора на базе новых форм собственности и хозяйствования.

Перемещение репрессированных народов.

С целью исключения наложения миграционных потоков при перемещении лиц из числа репрессированных народов и оказания им содействия в обустройстве в случаях, предусмотренных законодательством РФ, необходимо осуществлять

Социальное проектирование

координацию деятельности в этой области миграции. Преду с матрируется разработка механизмов возвращения репрессированных народов в места их исторического проживания.

4.4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Проблемы изучения электорального поведения в России

Социальное проектирование электорального поведения -это изучение и прогнозирование поведения избирателей, вы явление тех факторов, которые влияют на голосование. Среди таких факторов принято выделять следующие:

- изменение в ту или иную сторону материальных условий жизни;
- описание, анализ и оценка электората как такового (дисфференциация по принадлежности к социальным группам, особого рода общностям, демографическим характеристикам; месту проживания, профессиям, социальному положению).
- выявление специфики электората отдельных партий, лидеров (его структура, характер, возможности и масштаба влияния политических субъектов на отдельные электоральные группы — молодежь, женщины, пенсионеры), уровень и адресность воздействия лидера по территориям;
- соотнесение электоральных ориентации и поведения с другими группами населения.

Исходя из этого исследователями была предложена модель структуры электората. Все избиратели делились на три категории:

- а) те, кто постоянно принимает участие в голосовании устойчивый тип электората;
- б) те, кто постоянно игнорирует выборы — абстиненты;
- в) те, кто занимает промежуточное положение — ситуативный тип (интерес политического участия определяется заинтересованностью в исходе выборов или же избиратель слабо интересуется политической жизнью и приходит голосовать только под влиянием других людей — соседей, родственников, друзей и т. д.).

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Особое внимание в изучении электорального поведения, российскими исследователями занимает вопрос об участии в выборах. Низкая электоральная активность, уклонение от голосования, как вилло, отражает не только кризис доверия к отдельным политикам, но говорит о разочаровании общества функционированием ей политической системы, отторжением значительной части от нее. Причинами этого являются следующие моменты:

- причины общенационального и общеполитического характера (отсутствие интереса к политике, отчуждение граждан от власти);
- причины, связанные с особенностями конкретной избирательной кампании (неинтересные кандидаты, скучная агитация и т. д.);
- причины, связанные с несовершенством законодательства и неудовлетворительной работы избирательных комиссий;
- причины случайного характера (погода, состояние здоровья и др.).

Выборы перестают быть средством нахождения консенсуса обществе, т. е. перестают выполнять многие свои важные функции как по отношению к обществу, так и к определенным группам населения. Другой пласт проблем изучения активности избирателей на выборах связан с анализом социально-демографических характеристик принимающих и не принимающих участие в голосовании, уровня и особенностей их политической культуры, личностных установок и мотивов голосования.

В основе проектирования электорального поведения лежат следующие направления деятельности:

1. Определить социально-демографический, социально-профессиональный, конфессиональный состав жителей.
2. Обозначить состояние экономики, дать характеристику занятости и благосостоянию населения.
3. Определить сложившиеся социально-культурные зоны отнести их с избирательными участками, выявить специфические традиции и проблемы.
4. Выявить особенности участия населения в предшествующих выборных кампаниях (удельный вес голосовавших, политические и иные предпочтения).

Социальное проектирование

Исследователи для получения ответов в решении этих задач обращаются к статистическим данным, сведениям избирательных комиссий и мнениям экспертов.

Следующим пунктом перед теми, кто проектирует электоральное поведение, стоит сбор данных, для получения которых используются различные социологические методы: опросы всех видов, наблюдения, анализ документов, экспертные оценки, проведение фокус-групп. В результате проведенного этапа исследователи получают информацию, характеризующую:

- уровень информированности населения о предстоящих выборах, осведомленность о вступивших в борьбу претендентах;
- электоральный опыт респондентов: особенности участия в предшествующих выборах, предпочтения, механизм принятия решения о голосовании и т. д.
- восприятие проблем своего региона, страны, политические ориентации;
- электоральные намерения: готовность участвовать в выборах и голосовать за тех или иных претендентов, мотивы этих действий, причины симпатий и антипатий, степень их устойчивости;
- отношение к предвыборным мероприятиям, уровень их эффективности в данной избирательной компании.

Эта система электоральных исследований возникла для реализации потребности общества в объективной, надежной и непрерывной информации о функционировании поля политики и институтов этого поля в борьбе за власть.

Выделяют 4 основные функции электоральных исследований в социальном проектировании электорального поведения:

1. Информационная — обеспечение политических институтов общества достоверными сведениями об электоральной ситуации.
2. Корректирующая — обеспечение проверки реализации принятых управленческих решений, корректирована характера и направления электоральной деятельности (политических лидеров, институтов и т. п.).
3. Прогностическая — осуществление прогноза развития изучаемых процессов и явлений.
4. Пропагандистская — ознакомление широкой общественности с результатами социологических замеров, с ходом пред-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

выборной кампании, помогает избирателям лучше ориентироваться в предвыборных ситуациях политической борьбы, способствует повышению интереса к предстоящим выборам.

Прогнозирование электорального поведения

Прогнозирование электорального поведения определяется двумя исследовательскими задачами. Первая задача заключается в определении числа принявших участие в выборах, а вторая — в определении окончательного распределения голосов. И потому получаемая информация в результате каждого последующего социологического замера помогает прояснить состояние электоральной ситуации и выявить тенденции, позволяющие прогнозировать исход выборов.

В целом же полное электоральное исследование состоит из 3 основных этапов: предвыборное исследование, исследование в день выборов, послевыборное исследование. Самым важным для прогнозирования хода и результатов выборов является предвыборное исследование, которое включает в себя замеры общественно-политической ситуации (устойчивость и достоверность динамики настроения электората) и рейтинговые замеры (рейтинговые позиции лидеров и политических группировок). Замеры осуществляются каждые 0—6 дней, причем последний за 3—4 дня до даты голосования, а результаты, получаемые при сопоставлении с данными всех предыдущих опросов, используются для корректировки поведения кандидатов и осуществления генерального прогноза — прогноза о результатах голосования. Первый опыт прогнозирования был проведен в избирательной кампании 1993 г. Тогда исследователи перед выборами в Государственную Думу дезориентировали заказчиков и ошиблись в «построении» предсказания победителя в соответствии с набранными голосами. Тот опыт исследования именовался как «черные дни социологов», вопреки прогнозам, победу одержала ЛДПР, сами же социологи объясняли неудачу запретом проведения исследований за 10 дней до выборов и невозможностью проследить тенденцию в изменении электората.

Самими точными вариантами рейтинговых замеров являются «весы» и метод «сита». В первом случае рейтинго-

Социальное проектирование

ряд строится на основе разностей в отношении, используя вопросы: «За кого бы Вы проголосовали, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?» и «За кого бы Вы не проголосовали, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?»

При применении второго метода устанавливается отношение к каждому из политических лидеров и к каждой политической партии, использующее следующие переменные:

- степень узнаваемости лидера;
- степень узнаваемости партии;
- уровень авторитетности;
- мера политической доверительности;
- оценка конкретных действий в данный момент;
- вера в перспективу данного лидера;
- вера в перспективу данной партии.

Этот замер является наиболее точным, так как снимает случайность оценок респондентов и позволяет сделать более точный прогноз.

Исследование же в день выборов и послевыборное исследование следует проводить, используя замер («способ укола»), который предполагает ответ на один вопрос: «За кого из кандидатов Вы проголосовали?» Цель этого исследования — контроль, который необходим для того, чтобы воспрепятствовать возможной манипуляции с результатами самих выборов.

После неудачного опыта прогнозирования результатов должна быть проведена так называемая «работа над ошибками». Должен анализироваться весь накопленный опыт, определяться подходы, способные обеспечить повышение уровня надежности прогнозирования электорального поведения. Прежде всего это должно касаться методического обеспечения прогнозирования, расширения спектров получения информации, увеличения числа востребованных качественных методов (метода фокус-группы), изменения и самой процедуры проведения опросов (метод face-to-face). Должен увеличиться и вклад в создание инструментального и аналитического аппарата проектирования электорального поведения. В частности, с помощью математических процедур должны быть построены модели и системы определяющих факторов при вторич-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

ном анализе информации, должен осуществиться поиск глубинных закономерностей, взаимосвязей, типологии.

Направления социального проектирования и прогнозирования электорального поведения

В числе данных направлений необходимо выделить следующие:

1. Выявление и прогнозирование отношения общества к политическим партиям и электоральные предпочтения граждан.
2. Информированность населения о программах политических партий.
3. Социальная структура электората.
4. Потенциальный электорат партий и движений.
5. Возрастная структура электората.
6. Соотношение сторонников двухпартийной системы и многопартийной системы к сторонникам «лидера», «вождя» в электоратах российских партий.
7. Показатели электоральной надежности российских политических партий.
- Б. Близость партий в глазах избирателей.
9. Позитивный и негативный варианты электорального поведения.

Выявление и прогнозирование отношения общества к политическим партиям и электоральные предпочтения граждан выражаются в анализе деятельности политических партий, исследовании их партийной политики. Отношение общества к деятельности тех или иных политических партий во многом определяется информированностью избирателей о деятельности и целях политических партий. Практика показывает, что низкая информированность, как правило, связана с тем, что высоким является прогнозируемый процент проголосовавших по графе «Никого не поддерживаю».

Анализ социальной структуры электората вкупе с исследованием электоральных предпочтений избирателей, дает ответ на прогноз о том, какова социальная база той или иной политической партии.

Потенциальный электорат партий, определяемый в процентах, должен выявить те социальные группы населения,

Социальное проектирование

которые готовы голосовать за те или иные партии. В этом плане выделяются такие социальные группы, как рабочие, ИТР, гуманитарная интеллигенция, торговая сфера обслуживания, государственные служащие, военные, предприниматели, студенты, пенсионеры, жители села. Особой группой в прогнозе должна быть группа, которая не намерена участвовать в выборах.

Возрастная структура электората определяется в следующих категориях:

16 — 18-летние — «дети перестройки»; 18 — 25-летние — поколение позднего застоя; 25 — 35-летние — брежневская эпоха; 35 — 45-летние — дети хрущевской оттепели; 45 — 55-летние — послевоенное поколение; 55 — 65-летние — дети войны, «шестидесятники»; 65 — 86-летние ровесники революции и гражданской войны. Возрастные параметры, как утверждают психологи, часто просто сводятся к определенной психологической реакции. Тем не менее, как показывают результаты социологических исследований, проведенных ВЦИОМ в 1995 г., 55% населения негативно относится к произошедшим переменам и лишь 6% ассоциируют этот процесс с демократическими переменами. В то же время интерес к политике испытывают всего 37% населения, а 66% ею почти не интересуются. Налицо парадокс политического сознания, или так называемая «односторонняя рефлексия», заключающаяся в том, что, выражая свою негативную оценку политической системы, население все же не желает изменить ее, мобилизуя свою политическую активность.

Классифицируя различия в состоянии электоральных групп в зависимости от степени выраженной готовности участвовать в выборах, необходимо подразделять всех голосовавших избирателей на четыре группы, для которых было характерно следующее:

- слабая мобилизация;
- частичная мобилизация;
- высокая мобилизация;
- предельная мобилизация.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Первая означает, что среди них доля не намеренных участвовать в голосовании была выше или примерно равна доле намеревающихся голосовать. Вторая — принадлежит гражданам, поддержавшим партии по своей личной инициативе, или по так называемой «электоральной привычке». Третья категория включает тех участников электората, которые были «мобилизованы» в силу сложившихся обстоятельств избирательной кампанией или другими ситуативными причинами. Обычно доля таких примерно равна доле неопределившихся и составляет 21 — 27%. Высокая мобилизация характеризует электоральное поведение населения, составляющего не менее одной трети сторонников данной партии. Признаком мобилизованности этой части электората является не сама избирательная кампания партии, а сложившиеся внутренние убеждения людей.

Признак близости партии характеризует множество социально-политических проблем. Среди них — сходные биографии лидеров партий, совместимость политических программ, соответствие политических, социальных и общечеловеческих ценностей и т. п.

Позитивный и негативный варианты электорального поведения — важные части прогноза. Анализ ответов граждан на предыдущие вопросы показывает, что наибольшее число негативных оценок вызывают партии «левого блока» с примыкающими к ним либерально-демократическими партиями. Наиболее терпимо население относится к политически сбалансированным партиям и движениям.

Стратификационный анализ политических предпочтений российских избирателей позволяет выделить в виде достаточно устойчивых тенденций следующие особенности политического электорального сознания и поведения:

- рабочие оценивают шансы либеральных и народно-демократических партии, объединений и движений быть избранными в два раза выше, чем сами собирались голосовать за них;
- инженерно-технические работники оценивали шансы прогрессивистских и национально-державных партий и объединений быть избранными в полтора раза выше, чем собирались голосовать за них;

Социальное проектирование

— работники сферы обслуживания и предприниматели выражали свои политические предпочтения и электоральные симпатии примерно в два раза ниже уровня электоральных симпатий указанных выше субъектов электорального поведения, зато их реальное голосование было во столько же раз выше.

Оговоренные параметры проектирования и прогнозирования электорального поведения характеризуют параметрические характеристики проблемы, которая в своих специфических и формообразующих чертах является реальной тканью современной политической обстановки.

4.5. СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Исследование образовательного процесса в контексте социальной динамики должно прояснить ряд важных проблем, которые дают возможность осмыслить динамику образовательного процесса в процессе социальной динамики. Для этого, на наш взгляд, прежде всего необходимо четко очертить сферу социологии образования, ее объект, который одновременно является объектом проектирования образовательного процесса.

Объект и предмет социологии образования и проектирования образовательного процесса

Объект исследования в социологии образования — это та социальная сфера, в которой разворачиваются образовательные процессы, действуют субъекты этих образовательных процессов, складываются специфические взаимоотношения между людьми, социальными институтами, в которых конституируются образовательные процессы, и обществом. Несколько сложнее определить предмет социологии образования, ибо по мере развития как общественных структур к отношений, так и теории социологии, изучающей эти социальные структуры, меняется структура образовательного процесса.

В западной социологии типичным взглядом на предмет социологии образования является представление о том, что

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

она изучает распространение образования и его влияние на социальную среду и ее мобильность. В дальнейшем в предмет социологии образования был включен анализ образовательной деятельности, ее форм и содержания, способов ее интегрирования в различные социальные структуры. В связи с этим одним из аспектов предмета социологии образования стало изучение взаимосвязи между образованием и социальной стратификацией и социальной мобильностью, а также проблемы социальной справедливости, которые неизбежно возникают в виде иерархического распределения образования в современном обществе.

Что касается отечественной социологии образования, то наиболее корректным может считаться следующее представление о ее предмете:

во-первых, это состояние и динамика социокультурных процессов в сфере образования;

во-вторых, законы и принципы, механизмы и технологии концепций социокультурной деятельности;

в-третьих, взаимодействие сферы образования с другими сферами общественной жизни;

в-четвертых, изучение влияния образования на целостное, гармоничное развитие социального субъекта, на его готовность включиться в те виды деятельности, которые являются социально значимыми.

Основные тенденции в проектировании образовательного процесса

Следующей задачей является выявление основных тенденций в проектировании развития социологии образования. Основы социологии образования были заложены Э. Дюркгеймом и М. Вебером, которые исследовали социальные функции [Образования, его связь с политическими и экономическими процессами. Позднее Т. Парсонс предложил исследовать образование как институт социализации в современном обществе, рассматривать учебные учреждения как специфические социальные системы. При этом подходе во главу угла ставятся проблемы систем социальных ролей и социальных норм, социально-психологического климата в образовательных сис-

темах, группах процессов, источников конфликтов, моделей, методов, стилей и методик преподавания и т. п.

С начала 70-х гг. все больше внимания уделяется взаимобусловленности образования, образовательных ценностей и ориентации и социальной стратификации (Н. Гросс, У. Буков ер. Р. Будон, Р. Коллинз), а также взаимодействию образования и процессов в экономике и политике (П. Бурдые, М. Ханнан).

Одно из самых ранних направлений в отечественной социологии образования — это исследование профессиональной ориентации, жизненных ценностей и планов молодежи.

Таким образом, можно констатировать, что объект социологии образования может быть очерчен достаточно четко. Что же касается ее предмета, то различные концепции и позиции обусловлены социально-экономическими трансформациями общества, с одной стороны, и динамикой различных процессов в образовательной сфере — с другой.

Научные исследования и разработки в социологии образования характеризуют различные грани образовательного пространства, представленного микро- и макроуровнями. Тенденцией развития социологии образования последних лет является стремление включить в ее предмет изучение учебного процесса, изучение феномена знания, анализ образовательного пространства.

Нужно иметь в виду, что социология образования как область теоретического исследования структурирована и ее структура может быть представлена следующим образом. Структура социологии образования представляет собой модель ее концептуально-теоретического содержания, основные категории: перечень концептуальных направлений исследования, теоретические концепции и фактический материал.

Основные категории: образование, воспитание, социализация, культура, обучение, образовательный процесс, образовательное пространство.

Основные направления исследования

Важным для проектирования образовательного процесса является обсуждение основных направлений исследования и

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

области социологии образования. К основным направлениям исследования можно отнести следующие:

- социальная детерминация образования;
- социокультурная организация сферы образования;
- эффективность образования;
- модели образования;
- инновации в образовании;
- исследование соотношения уровней образования;
- соотношение традиционного и новационного образования;
- управление образованием.

Проблемно-тематическое содержание проектирования образовательного процесса

Проблемно-тематическое содержание проектирования образовательного процесса проявляется в следующем:

- культурогенез личности в образовательном процессе;
- факторы динамики сферы образования;
- содержание образования, учение как социокультурная деятельность;
- методы и технологии учебной деятельности;
- социальные институты в сфере образования;
- влияние образования на динамику социальной структуры общества.

Структура социологии образования

Структуру социологии образования можно представить и по-иному, в виде этапов и результатов познавательной деятельности, формирования технологических моделей образовательной деятельности. Тогда структура социологии образования имеет следующий вид:

. — Теоретические концепции (концепции образования, воспитания, культурогенеза, личностного и профессионального развития).

— Гипотезы совершенствования образовательного процесса, совершенствования учреждений образования и всей образовательной системы в целом.

. — Гипотезы о совершенствовании взаимосвязи системы образования и социальной системы в целом.

Социальное проектирование

— Концептуально-теоретический аппарат, в терминах которого формулируются, уточняются и проверяются гипотезы (понятия, принципы, категории, законы).

— Фактический материал (данные социологических, педагогических и политологических и психологических исследований, диагностики, мониторинга).

— Социальные проекты и модели (апробация гипотез, разработка социальных технологий, социальных сценариев).

— Оценка полученных результатов и выдвижение новых гипотез.

Основные функции образования

Для систематического проектирования образовательного процесса необходимо выделить основные функции образования. Образование есть передача знаний, восприятие знаний и их усвоение. Этот процесс реализуется во взаимодействии педагогов и обучающихся. Специфика социологического подхода к образованию заключается следующем:

во-первых, процесс образования развивается в контексте социального взаимодействия как одна из подсистем социальной системы, в которой формируются устойчивые образцы поведения (социальные роли и статусы);

во-вторых, система образования рассматривается как тип социальной организации с присущей ей специфической социальной структурой, т. е. совокупностью взаимосвязанных социальных позиций, подсистем, учреждений;

в-третьих, образование рассматривается в качестве одного из важнейших социальных институтов общества, выполняющего ряд социальных функций.

Отметим наиболее важные из них. Это прежде всего трансляция и распространение культуры в обществе.

Эта функция заключается в том, что посредством социального института образования осуществляется передача от поколения к поколению ценностей культуры, понимаемых в самом широком смысле (научные знания, достижения в области искусства, нравственные ценности и нормы, опыт, навыки и профессиональные качества).

Другая важная функция образования — формирование ценностных ориентации и установок у молодого поколения. Бла-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

годаря этой функции образования молодежь приобретает ценностные ориентации, выработанные обществом, она приобщается к жизни общества, социализируется и интегрируется в социальную систему. По мнению социологов и психологов, образование не формирует человека вообще, а формирует человека в данном обществе и для данного общества. Социальный строй выстраивает свою систему ценностей, которые образование как социальная система воспринимает и в образовательном процессе ориентирует тех, кто приобретает знания и навыки, на те социальные ценности, которые наиболее значимы в данной социальной системе. Следующая важная функция — функция социальной дифференциации и селекции. Структура образовательного процесса такова, что дает возможность уже на самых начальных этапах осуществлять дифференцированный подход к обучающимся. Это обусловлено тем, что образовательный процесс специализирован как по вертикали, так и по горизонтали. По вертикали — это различные уровни образования от начального, среднего до высшего образования и после высшего (послевузовского) образования. По горизонтали — это различные учебные заведения, которые учитывают индивидуальные возможности, интересы, способности и профессиональные ориентации обучающихся. Посредством этого осуществляется воспроизводство и обновление социальной структуры общества, без чего невозможно его нормальное функционирование. Такая дифференциация является основой социальной мобильности; получение профессии, определенного социального статуса позволяет занять определенную позицию в социальной структуре и продвигаться по служебной лестнице должностных и властных полномочий.

Необходимо также выделить профессионально-экономическую функцию образования. Образование тесно связано с трудовой сферой. Это позволяет выделить профессионально-экономическую функцию образования. Человек — не только самоцель, но и условие развития общества, поскольку он выступает главной производительной силой. Чем более высокого уровня достигает общество, тем больше требований оно предъявляет к качеству трудовых ресурсов, к специалистам.

Социальное проектирование

Через систему образования ведется подготовка квалифицированных кадров. В таких звеньях, как профессионально-техническое образование, средние и специальные учебные заведения, система переподготовки кадров, переквалификации кадров, профессионально-экономическая функция оказывается ведущей.

Важной проблемой является выделение социальных групп в сфере образования.

В социологии образования выделяются большие (макро-) и малые (микро-) социальные группы.

Модель социальной организации образования

Модель социальной организации (структуры) образования может быть представлена из трех основных социальных (макро-) групп, связанных с разделением труда в учебном процессе:

- а) учащиеся;
- б) обучающие;

в) те, кто поддерживает, обслуживает образовательный процесс, его технологии и инфраструктуру всех сфер образования.

Критериями выделения социальных групп являются, во-первых, разделение труда в образовательном процессе и, во-вторых, социально-ролевые позиции в учебном процессе. Уточним понятие социально-ролевой позиции. Это прежде всего связано с разным ролевым положением педагогов и учеников: одни являются «старшими», другие — «младшими». Данные отношения в этом взаимодействии обучающихся и обучающихся и являются теми социальными ролями, которые и определяют положение в образовательном процессе указанных социальных групп. Особый статус учителя поддерживается институциональными средствами: аттестацией, правами учителя, его социальным положением. Это отношение учителя и ученика наполняется конкретными социально-историческими характеристиками: кого видит учитель в своем ученике — послушного исполнителя или помощника, партнера или оппонента. Такие характеристики определяются существующими в данном обществе социальными ценностями. Таким образом, проблема социальной роли, социального статуса, лич-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

ности обучающегося и обучаемого неотделима от социальных проблем образовательного процесса.

Выяснение указанных выше вопросов дает возможность выявления сферы социологии образования. В социологии образования объектом изучения выступает прежде всего система формального образования, которая отождествляется с образованием в целом, поскольку образовательным учреждениям принадлежит в нем ведущая роль. Термин «формальное образование» подразумевает существование в обществе специальных учреждений и организаций (школа, училище, колледж, техникум, институт, учреждение переподготовки кадров и т. п.). Система формального образования подчиняется существующему в обществе стандарту получаемых знаний. Этот стандарт закрепляется актами аттестации — выдачей дипломов соответствующего образца.

Под «неформальным» образованием понимается неинституционализированное обучение, индивидуальное приобретение знаний и навыков, нетрадиционное образование, образование, не связанное с действующими в обществе учреждениями образования.

Сферы образования

Важным в проектировании образовательного процесса является выделение сферы образования. Она включает в себя следующее:

Дошкольное образование.

В основном оно связано с подготовкой детей к школе и осуществляется либо в индивидуальной форме приобщения ребенка к жизни в социуме, либо с первичным образованием в системе дошкольных воспитательных учреждений. Это образование имеет свои «плюсы» и «минусы». Положительной стороной является индивидуализация образовательного процесса (родитель — ребенок, наставник — ребенок), его непосредственная вплетенность в процесс социализации, отсутствие жестких стандартов и целей. Но при этом ограниченность этого уровня образования часто обусловлена низкой квалификацией педагогических кадров в дошкольных учреждениях

Социальное проектирование

и отсутствием методических разработок для того, чтобы данный процесс был успешным.

Школьное образование.

Это центральное звено всей системы образования, поскольку является массовым. Структура общеобразовательной школы характеризуется тремя ступенями: начальная школа (3-4 года обучения) — первая ступень, основная школа (5 лет обучения) — вторая ступень, средняя школа (2-3 года обучения) — третья ступень.

На первой ступени приобретаются необходимые знания и навыки учебной деятельности (чтение, письмо, счет, элементы теоретического мышления). Вторая ступень закладывает фундамент общеобразовательной подготовки, необходимый для продолжения обучения, обеспечивает развитие личности. Школа третьей ступени завершает общеобразовательную подготовку на основе дифференциации обучения. Она также готовит обучающегося к продолжению образования в специальных профессиональных учебных заведениях.

Профессиональное образование.

Профессиональное образование осуществляет подготовку к определенным видам общественного труда. Завершение образования на этом уровне подтверждается присуждением некоторой квалификации, которая констатирует наличие у человека необходимых знаний и навыков (аттестация, диплом специалиста, сертификат).

Профессионально-техническое образование ориентировано на подготовку специалистов массовых профессий. Требования, предъявляемые к поступлению в профессионально-технические училища в основном ограничиваются показателями здоровья и психофизиологической пригодности для данной профессии. Контингент наставников формируется в основном из специалистов-мастеров данной профессии.

Среднеспециальное образование.

Если профессионально-техническое образование связано с подготовкой рабочих — специалистов массовых профессий,

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

то среднеспециальное образование предназначено для подготовки специалистов среднего звена (прорабов, мастеров, технологов, техников). Эта система образования, с одной стороны, вбирает в себя часть бывшего контингента профессионально-технического образования, а с другой стороны — ориентируется на то, что часть ее выпускников будет получать высшее образование.

Высшее образование.

К требованиям, которые предъявляются к специалисту с высшим образованием, относятся не только овладение системой знания относительно эмпирических фактов, не только навыки технологии действий, но и овладение теоретическими принципами, выводимыми из системы научно-теоретического знания, культура мышления, эрудиция, умение внедрять достижения науки в практику.

Высшее образование бывает отраслевое и общее. Первое связано с основными отраслями научно-теоретического знания и практики (медицина, строительство, техника и т. п.). Общее высшее образование в основном связано с университетским образованием. Его целью является подготовка не только специалистов высокой квалификации, но прежде всего высокообразованных людей, которые продолжают в дальнейшем повышение своей квалификации в сфере науки. Также можно подразделить высшее образование на прикладное техническое, естественнонаучное и гуманитарное.

Получение того или иного образования позволяет человеку приобрести не только определенные знания и навыки, но и занять определенное место в социальной иерархии. Выпускники профессионально-технических учебных заведений становятся квалифицированными рабочими. Выпускники среднеспециальных учебных заведений становятся руководителями среднего звена. Выпускники высшей школы составляют особый слой — интеллигенцию. Это носители основных духовных ценностей общества и человеческой культуры.

Система повышения квалификации и переподготовки кадров представлена институтами и факультетами повышения квалификации, различного рода курсами. В научной среде

Социальное проектирование

она представлена аспирантурой, соискательством и докторантурой, где готовятся кадры высшей квалификации.

Образование — это процесс, который происходит таким образом, что он осуществляется на фоне других социальных процессов, будучи одновременно встроенным в них и относительно самостоятельным, автономным. Это ставит проблему рассмотрения процесса образования как в контексте социальной динамики самого образовательного процесса, так и в контексте социальной динамики общества. Приведенная структура сфер образования достаточно условна. Современное общество, динамично развиваясь, вырабатывает новые требования к специалисту, главным из которых является непрерывное образование. Если раньше получение образования некоторого типа было достаточным на протяжении всей жизни человека, то сегодня невозможно представить себе специалиста, который бы прекратил обучение и повышение своей квалификации. Новые потребности человека и общества заставляют искать новые средства, типы, модели и технологии образовательного процесса.

Следующей задачей является выделение инновационных процессов в сфере образования. Инновационные изменения в сфере образования привели к возникновению образовательных учреждений нового типа, к дифференциации и индивидуализации образовательных систем.

Новые модели образовательных учреждений

Новые модели образовательных учреждений развиваются сегодня по следующим направлениям:

- вариативность организационно-правовых форм образовательной деятельности;
- вариативность форм получения образования;
- многоступенчатость образования (бакалавр, специалист, магистр);
- вариативность типов образовательных учреждений.

Наблюдается тенденция преобразования общеобразовательных школ в школы нового типа (гимназии, лицеи, многопрофильные школы и др.). Открываются специализированные лицеи и гимназии, образуются колледжи при вузах

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

и университетах. Такие метаморфозы в процессе получения образования выявляют следующие особенности:

- тесное увязывание разных ступеней образовательного процесса;
- создание прочных основ профессиональной ориентации;
- создание основ для осмысленного выбора будущей профессии молодежью;
- ориентация молодежи на значимые в современном обществе ценности и установки в выборе будущей профессии;
- развитие личности в процессе образования;
- создание условий, когда образовательный процесс, ориентируясь на социальный заказ, тем не менее не ограничен жестко действующим образовательным стандартом.

Управление образовательным процессом

Как и другие социальные процессы, образовательные процессы подлежат управлению. Управление в сфере образования — важнейший социальный регулятор, поддерживающий определенный режим функционирования и развития всей системы образования. Этот режим призван обеспечивать не только существование системы образования, но и порядок ее постоянного обновления, условия творческого поиска новых форм и наполнения новым содержанием. Управление в сфере образования должно гармонично совместить ретрансляции государственных стандартов и новационных форм, выходящих за рамки стандартов. Оно должно обеспечить основные права и обязанности участников образовательного процесса, ориентировать как на массовые формы, так и на самостоятельное, индивидуальное обучение. Управление также призвано утвердить гарантии относительной самостоятельности учебно-педагогических коллективов в поиске оптимальных форм учебного процесса.

Управление — это прежде всего регулирование процесса образования. Объект управления в сфере образования представлен двумя формами организации:

- учебно-предметной;
- социальной.

Первая характеризуется самой технологией обучения, вторая — взаимоотношением субъектов образования.

Социальное проектирование

Уровни управления

Выделяются следующие уровни, подлежащие управлению:

- микросистемный (учебное занятие);
- макросистемный (учебное заведение);
- мегасистемный (система образования в целом).

Как только управление выходит на высший уровень, уровень социальной организации, оно приобретает социально-политический характер. Это связано с тем, что на этом уровне реализуются парадигмы (стандарты и образцы) действующей идеологии, государственной и национальной политики. На этом уровне управление образованием связывается с перспективным планированием, бюджетным финансированием, ориентируется на длительные социальные перспективы. Без этого система образования не может существовать, но одновременно с этим в таком централизованном управлении заложены некоторые ограничения этого процесса. Это излишняя централизация управления, стандартизация образования, неизбежное отставание образовательных стандартов от конкретного заказа рыночных отношений. Следствием этого также может быть диспропорция в подготовке специалистов.

Приоритеты проектирования образовательного процесса

Проектирование образовательного процесса основывается на определенных социальных ценностях и приоритетах. К их числу можно отнести следующие:

Этические приоритеты.

Образование является неотъемлемым правом человека. Реализация этого права — одна из граней зрелости общества. Соответственно этому реализация этого права — выражение социальной справедливости, которая должна быть решающим фактором при рассмотрении приоритетов для финансирования образования, планирования образования и инвестиций в образование.

Политические приоритеты.

С политической точки зрения, возможность получить образование определенного типа может зависеть от способности

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

правительства противостоять определенным социальным слоям и социальным группам, претендующим на большую долю национальных общественных ресурсов. Соответственно этому бюджет образования может также устанавливаться под влиянием определенных социальных групп, так или иначе отражающих интересы общества.

Экономические приоритеты.

Они отражают, с одной стороны, экономические возможности общества, а с другой — подсчет эффективности инвестиций в образовательный процесс и в целом в образовательную систему данного вида. Во всем мире всегда считалось, что вклад в образование — самый эффективный вклад. Отказ от такой позиции в конечном счете приводит к неэффективности экономики, которая не пополняется высококвалифицированными кадрами.

Образовательные приоритеты.

Хотя система образования является подсистемой общества в целом, тем не менее данные приоритеты должны иметь решающее значение при формировании бюджета. Это обусловлено тем соображением, что общество лишь тогда является стабильным, когда синхронизированы два основных социальных процесса: производство высококачественной продукции и воспроизводство высококвалифицированных кадров. Перекос в этом отношении сразу делает социальную систему неустойчивой. Отказ в приоритетности образовательным приоритетам, акцент на производство продукции и ущемление воспроизводства высококвалифицированных кадров по принципу обратной связи сказывается на основном производстве. Исправление данного рассогласования требует значительно больших социальных затрат, нежели своевременный учет данного приоритета. К тому же в обществе вследствие нарушения синхронизации двух типов производства возникают необратимые социальные последствия в виде различных социальных деформаций. Они выражаются в утрате ценностей образования, культуры и духовных ориентации.

Социальное проектирование

Следующий аспект проектирования образовательного процесса — концептуальное проектирование, связанное с проектированием новых парадигм образования. Это характеризует такой феномен образования, как социальное образование.

Социальное образование

Понятие социального образования в современной социально-гуманитарной теории и обычной практике использования является достаточно многозначным. В явном виде выделяются два его основных значения — общее и частное. Во-первых, это выражение социальной функции образования, которая характеризуется трансляцией и распространением культуры в обществе, социальной дифференциацией организации образовательных услуг, профессионально-экономическими чертами, особенностями процессов воспитания, социализации и др. Во-вторых, социальное образование понимается как один из видов образовательной деятельности при подготовке профессиональных кадров социальных работников. Таким образом, социальное образование трактуется в первом случае как важный, но в большей степени более фоновый, а не определяющий признак общего и специального профессионального образовательного процесса, во втором же случае — как частное направление подготовки специалистов определенного профиля, в данном случае — социальных работников.

Не умаляя достоинств данных подходов, можно заметить, что возможно и третье, на наш взгляд, основное, определение социального образования, в котором признак социальности не является ни общим фоновым, ни частным, конкретным. Он выступает как «*differencia specifica*» (родовой, сущностный признак) образования.

Сформулируем предельно общую характеристику социального образования, которая ниже будет дополнена и конкретизирована. Для начала следует сказать, что не существует, а возможно, и не может существовать государственного стандарта социального образования, как и его квалификационной характеристики. Не существует и профессии, которая была бы адекватна уровню знаний и навыков, связанной с подобной образовательной деятельностью.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Социальное образование — не опредмеченный результат образовательной деятельности, не сам процесс образования, не его социальная характеристика в виде социальной функции образования. Можно сказать, что это специфический социальный феномен, характеризующий способность субъекта (и продукта образовательной деятельности) осуществлять такую важную социальную функцию, как вести социальный диалог. Согласно этому, он является базовым понятием социального образования.

Социальный диалог

Социальный диалог — функциональная характеристика общества. Он реализуется во всех формах межсубъектных взаимоотношений и взаимодействий как в явной, так и в неявной форме. Это прежде всего диалог гражданского общества и государства. Первое делегирует свои властные полномочия второму, отчуждаясь от постоянного отправления властных функций. Эта грань социального диалога выражается в референдумах и голосованиях, деятельности общественных движений, влияющих на государственную политику, и воздействию государства на гражданское общество. Можно сказать, что мера цивилизованности во многом определяется тем, насколько социальный диалог между гражданским обществом и государством является открытым, явным и равноправным.

Социальный диалог ведется между всеми субъектами общественных отношений — социальными группами, политическими партиями и движениями, общественными организациями, национальными, религиозными и иными организациями и слоями общества. Он реализуется и в форме взаимодействия индивида и социальной группы, индивида и общества, индивида и государства, равно как и социальной группы и общества, социальной группы и государства.

Спонтанность, неупорядоченность и стихийность такой формы социализации, как социальный диалог, соответствует стихийности и неуправляемости социальных отношений. На тех же ступенях общественного развития, которые предполагают выбор оптимальных форм социальной организации,

Социальное проектирование

социальный диалог также должен быть организованным, целенаправленным, ориентированным на достижение индивидуально и социально значимых целей.

Так же как от гражданского общества отчуждается реальное властепользование, так и в предыдущие социальные эпохи от реальных субъектов социального диалога была отчуждена функция ведения социального диалога. Ее в явном виде заменяли пропаганда и агитация (направленное воздействие на гражданское общество со стороны государства). Социальный диалог из взаимодействия становился социальным монологом власти (воздействием). Обратная связь в этом «взаимодействии» была неявной и выражалась лишь в той или иной форме одобрения или порицания подобного равноправия, а вернее, неравноправия. Соответственно этому социальное образование, как способность сознательного участия в социальном диалоге, не было востребовано.

Сфера образования представлена анализом уровней дошкольного, школьного, профессионального (среднеспециального и высшего) образования. Рассматривая процессы образования в контексте социальных процессов, социология образования выделяет микросистемные (учебное занятие), макросистемные (учебное заведение) и мегасистемные (система образования в целом) подходы с точки зрения профессиональных, этических, политических, экономических и чисто образовательных приоритетов.

Можно сказать, что все указанные проблемы реализуются в обществе, осуществляются на определенном социальном фоне, обусловлены социальным заказом, востребованы и развиты в той мере, в которой развиты соответствующие социальные отношения, и выражают собой определенные социальные функции. В этом плане образование, конечно, может быть названо социальным, но лишь в той мере, как и все осуществляющееся в обществе тоже может быть названо социальным.

Дуализм образования

Все образовательные процессы в обществе пронизаны идеей дуализма, которая имеет много разных граней. Дуализм представлен различными, зачастую противоположными образо-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

вательными парадигмами. Укажем некоторые его грани, не претендуя на то, что все они одного порядка:

Общее образование	Специальное образование
Образование как процесс формирования личности	Профессиональное образование
Образование как творчество	Образование как воспроизводство
Самообразование	Образование как процесс целенаправленной передачи знаний, навыков, информации
Университетское образование	Образование по профилю
Образование, имеющее своей целью ремесло, профессию	Образование как профессия, имеющее своей целью образованность
Неформальное образование	Формальное образование

Указанные грани дуализма можно множить и дополнять примерами, такими как оппозиции «физиков» и «лириков», гуманитарного и естественнонаучного, государственного и коммерческого, традиционного и новационного, классического и неклассического образования, а также образования, соответствующего государственным стандартам, и образования по нестандартным профилям. Эти вопросы в явной форме рассматриваются П. Бурдье, Л. Пэнто, Пэнсоном-Шарло и другими авторитетными исследователями.

Данный дуализм не являет собой ничего принципиально нового. Но осмысление его предполагает несколько значимых для авторской версии сущности социального образования выводов:

1. Потребление индивидом продуктов той или иной парадигмальной системы образовательных услуг является определяющим фактором формирования основных ценностей, системы и стиля мышления личности. Это в явном виде показывает П. Бурдье.

2. Дуализм образовательных подходов на индивидуально-личностном уровне выражается в ориентациях на конкретно-репродуктивный и абстрактно-творческий стандарты, которые, конечно, предполагают некие смешанные варианты.

3. Обществом предпринимаются попытки синтеза разных образовательных парадигм, например, в виде гуманитаризации и гуманизации естественнонаучного образования и усиления естественнонаучной составляющей гуманитарного об-

Социальное проектирование

разования. Но они в большей степени напоминают потуги сделать квадрат круглым или круг квадратным.

Осмысление указанных выводов дает возможность сформулировать несколько предварительных гипотез:

1. Наличие дуальных оппозиций (образовательных парадигм и, как следствие, стилей мышления) у пользователей образовательных услуг воспроизводит в сфере образования феномен отчуждения (разных типов мышления, продуктов познавательной деятельности, культур).

2. Феномен отчуждения в разных его формах является продуктом общественного развития в дуализме присвоения и отчуждения, эмансипации и экспроприации, социальной приватизации и социализации и является значимым общественным противоречием.

3. Общество, не развивающееся на своей собственной основе, монополизирующее государственные, общественные, политические, идеологические, социокультурные и образовательные отношения в целях экспансии своей монополизации и ограничения реальной личностной свободы, не заинтересовано или приоритетно не поддерживает устранение отчуждения.

4. Социальных следствий отчуждения много. Личностным качеством этого процесса является отчуждение личности от своей сущности, которое выражается в отчуждении от ретроспективы и перспективы социальных ценностей.

5. Личность, отчужденная от ретроспективы и перспективы ценностей, утрачивает динамику (не развивается).

6. Общество, не заинтересованное в динамике личности, ориентированное на достижение стабильности, обретает состояние статичности, а значит, саморазрушается.

7. Полное слияние дуальных оппозиций в образовании невозможно, поскольку последние являются выражением специализации и разделения труда как в сфере образования, так и в сфере использования продуктов образования.

8. Устранение отчуждения дуализма образовательных парадигм и, как следствие, разных стилей мышления, мировоззрения, образа действия и поведения связано с переосмыслением оснований оппозиции, которое выражается в формулировании оснований социального образования.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Философия социального образования

Философия социального образования связана с пониманием социальной миссии специалиста особого сорта. Ее можно проиллюстрировать в виде простого примера, который мы бы назвали «путешественником на лифте».

Общество, конечно, утрированно можно представить как население большого многоэтажного дома. Жильцы расселены по разным этажам в соответствии со своим образовательным и имущественным цензом, политическими, национальными и иными особенностями. Встречаясь с себе подобными на своем этаже, они, как правило, достаточно адекватно понимают друг друга, имея примерно одинаковые цели, ценности и интересы. Как только их интересы пересекаются с интересами жителей других этажей, имеющих иные пристрастия, типы мышления и культуры, они входят в конфликт. Оказывается, что в одни и те же понятия они вкладывают совершенно разный, а порою и противоположный смысл. Будучи убежденными (в силу особенностей своего стиля мышления и культуры) в том, что их представление о реальности является истиной в последней инстанции, люди готовы идти на баррикады и делать ставки, «которые больше, чем жизнь».

Конфликты оказывают дестабилизирующее воздействие на социальный мир, и их разрешение зачастую не является источником общественного развития.

«Путешественник на лифте», тот, кто имеет социальное образование, оказывается в гуще страстей. Но ему, поднимающемуся из глубочайших подвалов этого дома, ведомо, как и когда возникли те или иные понятия, за адекватное отражение реальности которых воюют с открытым забралом спорящие, каким смыслом они были наполнены, какие метаморфозы претерпевали при их безоглядной реализации любой ценой. Он — хранитель этих ценностей и смыслов, носитель особого стиля мышления и способен донести это, хотя, скорее всего, будет либо не услышан, либо не понят.

Приобщение индивида к обществу осуществляется посредством социально-групповой идентификации. Вектор человеческой индивидуальности основывается на индивидуально-личностных установках, и для включения в социальность (одоб-

рение, поощрение, льготы) он должен пройти через фильтры, вырабатываемые обществом (социальной группой). Это фильтры профессиональной востребованности, идеологической совместимости и этнической идентификации. Включение означает адаптацию и социализацию.

Посредством действующей системы образования, воспитания и социализации индивид проходит эти фильтры, формируется горизонтальный вектор. Статическая социальная система заинтересована, чтобы индивид «плавал по поверхности» горизонтального вектора, не опускаясь ниже и не поднимаясь выше. Иначе возникают крамольные вопросы о том, что это уже было или к чему это в конце концов приведет.

Вся действующая система образования построена по этому принципу — движению по горизонтальному вектору. Вертикальный вектор, ретроспектива, реалии и перспектива, как правило, не учитываются. А именно он выражает собой трансляцию социокультурных ценностей. Личность в процессе образования должна формироваться на пересечении этих двух векторов.

Архитектура социального образования

Главная задача социального образования — сформировать человека, который может быть субъектом социального диалога, постоянно осуществляемого и не всегда в конструктивных и равноправных формах. Это диалог между гражданским обществом и государством; индивидом и обществом, социальной группой; различными социальными слоями, стратами, общественными и государственными организациями, политическими и иными силами.

Быть субъектом социального диалога — значит осмысленно участвовать в нем, имея возможность «точно выверять вышеуказанный прицел». Сущность социального образования и его архитектура (конструктивное наполнение) представлены осмыслением роли личности в социально-исторических процессах. Традиционно такое понимание сводилось к роли выдающейся личности и народных масс и мало касалось осмысления того, кто должен быть реальным субъектом социальной динамики. Архитектура социального образования коротко

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

представлена здесь перечнем направлений участия субъекта социального образования в социальном диалоге: социальный менеджер; архитектор; терапевт; специалист в области Public Relations; социальный коммуникатор; посредник, консультант, медиатор; маркетолог; экспериментатор; советник; аналитик; специалист в области социального проектирования; социальный технолог.

Главная задача специалистов вышеуказанных направлений — сделать социальные границы не директивными, а ментальными в конкретных ипостасях их конструирования, анализа, проектирования, адаптации к формам человеческой востребованности. А это — одно из главных, если не самое главное направление в деятельности социальных работников — социологов; адаптация человека к социальным законам и приспособление социальных форм устройства к человеческим потребностям. Без этого социальный диалог как важнейшая форма адаптации человека к общественным ценностям и общества к индивидуальным человеческим потребностям просто невозможен. Обе эти черты социального диалога характеризуют целостность социализации личности и индивидуализацию общественных отношений.

4.6. ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Образ жизни понимается как способ жизнедеятельности, взятой в единстве с определяющими ее условиями. При этом способ жизнедеятельности — по аналогии со способом производства — понимается как ее специфическое состояние в конкретных исторических рамках, жизнедеятельность — как всякая деятельность (в самом широком значении этого термина), направленная на удовлетворение жизненных потребностей, обеспечение функционирования организма (в данном случае либо человека, либо социального организма — общества или его составной части), т. е. работа, отдых, сон и т. д., а условия — как внешние факторы, детерминирующие специфику деятельности. В соответствии с таким пониманием спо-

Социальное проектирование

соб жизнедеятельности можно представить как совокупность конкретных видов жизнедеятельности, причем совокупность определенную, упорядоченную. Она дает достаточно надежные основания для классификации и типологизации, вообще систематизации разновидностей образа жизни.

Действительно, специфика образа жизни как способа жизнедеятельности определяется социальной природой деятельности человека. Тот или иной вид, тип образа жизни складывается под воздействием многих факторов, что делает необходимым классификацию и типологизацию разновидностей образа жизни по различным категориям.

Основополагающими категориями классификации разновидностей образа жизни являются следующие:

1) объектный — образ жизни как объект исследования. По этому критерию различаются нормативно-сравнительный и конкретно-исторический подходы к исследованию и оценке образа жизни. В первом случае имеется в виду идеальный (каким он представляется с позиции соответствующих ценностных ориентации) образ жизни господствующего класса данного общества или данного общества в целом. Во втором случае имеется в виду образ жизни данного общества во всей его многосложной конкретно-исторической действительности;

2) субъективный — субъекты образа жизни. По этому критерию различаются: образ жизни индивида, социальной группы (от малой — семья, коллектив и т. п. до большой, включая городских и сельских жителей, нацию и класс), данного общества в целом;

3) поведенческий. В отличие от предыдущих, он не носит универсального характера и пригоден только для классификации образа жизни индивида и некоторых социальных групп. В основу этого критерия кладутся, обычно различные аспекты поведения людей (упорядоченный — беспорядочный, замкнутый — общительный, паразитический — трудовой, сидячий — подвижный и т. д. образ жизни). Понятие образа жизни отличается: от понятия уровня жизни, которое включает потребление материальных благ, удовлетворение потребности в жилище, развитие сферы обслуживания, соотношение рабочего и свободного времени, доходы населения. По

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

традиции эта категория ограничивается, как правило, такими оценками, которые подразумевают прямое количественное измерение в денежных или натуральных единицах.

Из сказанного очевидно, что в рамках изложенной концепции уровень жизни не тождествен образу жизни и не может входить в него как некая составная часть: это две совершенно различные плоскости исследования, и если уж говорить о связи между ними, то уровень жизни следует отнести к оценке условий жизни.

Многие отечественные специалисты, занимающиеся проблематикой «качества жизни», считали возможным трактовать «качество жизни» как «качественную сторону образа жизни» (оставляя «количественную сторону» на долю «уровня жизни»).

Особое место в ряду рассматриваемых понятий занимает социально-экономическая категория «уклад жизни» («жизненный уклад», «общественно-экономический уклад»), которую до недавних пор тоже иногда отождествляли с образом жизни. Между тем неправомерность такого отождествления очевидна. «Уклад жизни» — категория политической экономики, охватывающая определенную систему производственных отношений. Иными словами имеется в виду устройство, установившийся порядок организации производства, общественной жизни, культуры, быта, порядок, в рамках которого разворачивается жизнедеятельность людей.

Очевидно, что эта категория существенно иного порядка, чем более или менее одноплановая, дополняющая друг друга пара «уровень» — «качество» жизни. В отличие от «уклада» широко применяемое за последние годы в самых различных значениях понятие «стиль жизни» предлагается уточнить, ограничив его содержание собственно деятельной стороной жизни общества.

«Стиль жизни» все чаще стал рассматриваться как социально-психологическая категория, как четко определенный аспект общей проблематики образа жизни, ориентированный на оценку поведения людей. Здесь мы имеем дело уже не с условиями жизнедеятельности, а с самой жизнедеятельностью, точнее с одним из ее аспектов — поведением. На первый взгляд возникает вопрос: стоит ли выделять из множества

Социальное проектирование

аспектов жизнедеятельности интегрированных в категории «образ жизни» какой-то один и почему поведение? Углубленная разработка проблематики образа жизни и смежных категорий показывает, что для этого есть веские основания, особенно при сравнительном исследовании особенностей различного поведения.

Во-первых, обнаруживается важный феномен: при одинаковом уровне жизни несколько индивидов, социальных групп или отдельных обществ в целом могут иметь совершенно разное качество жизни (в указанном выше понимании); и напротив, при разном уровне жизни — одно и то же качество. Не менее важен и другой феномен: при одинаковом уровне и качестве жизни люди могут иметь совершенно различный «стиль жизни», и наоборот. Это заставляет выделять поведение людей, содержание, структуру и показатели этого поведения в качестве особого предмета рассмотрения.

Во-вторых, поведение людей, как известно, имеет две стороны: объективную и субъективную. Обстоятельства заставляют людей поступать так, а не иначе. Но не редко люди поступают вопреки обстоятельствам, ориентируясь в своих поступках на определенные ценности (точнее, не только на первые, но в какой-то мере и на вторые). Это заставляет рассматривать наряду с образом жизни и образ мыслей людей, особенно их ценностные ориентации. Получается триединство: условия жизни + образ жизни + образ мыслей. В рамках проблематики собственно образа жизни рассматривать эту триаду, как показывает практика исследований, чрезвычайно сложно. А с помощью категории «стиль жизни» создается возможность существенно облегчить этот процесс, разбив его на два аспекта (или этапа): условия жизни + жизнедеятельность = проблематика образа жизни; поведение (как аспект жизнедеятельности) + образ мыслей (ценностные ориентации) = проблематика стиля жизни. Интеграция выводов при разработке проблематики обеих категорий позволяет получить данные не только о собственно деятельности людей и ее объективных причинах, но и ее субъективных мотивах.

Очевидно, что при таком понимании «стиль» и «уклад» образуют однопорядковую взаимодополняющую пару, суще-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

ственно отличную от предыдущей, но составляющую вместе с ней определенную систему характеристик жизни общества.

Остается сказать несколько слов о термине «стандарт жизни» («жизненный стандарт»), который часто отождествляют то с «уровнем», то с «образом», а в последнее время и с «качеством» жизни, что создает терминологическую путаницу. На наш взгляд, это понятие целесообразно уточнить, ограничив его содержание совокупностью оценок нормативного или компаративного (сравнительного) характера. В этом смысле данное понятие могло бы означать определенный аспект проблематики пяти предыдущих, т. е. можно было бы говорить об известных нормативных или компаративных стандартах уровня, качества, стиля, уклада и образа жизни.

Методами системного анализа можно выстроить в логический ряд компоненты образа жизни:

- 1) преобразование объекта (труд),
 - 2) формирование субъекта (образование, культура),
 - 3) организация межсубъектных отношений (общественно-политическая деятельность, обеспечение правопорядка, национальные отношения),
 - 4) воспроизводство субъекта (быт, семья и брак) и т. п.
- Получается предметный (содержательный) классификатор блоков и подблоков образа жизни. Сочетание обоих классификаторов в виде строк и столбцов дает на поле их пересечения матрицу возможных показателей образа жизни и его условий.

Жизненные ситуации и система жизнеобеспечения человека в прогнозном социальном проектировании

Прогнозное социальное проектирование не может ориентироваться на «парциального» (частичного) человека, оно должно быть адресовано человеку целостному: чувствующему, и думающему, и взаимодействующему с окружающим его миром. Одним из следствий представления о человеке как о разбитом зеркале, «во фрагментах которого можно увидеть клочки распадающегося мира», стала его трактовка как «трудового ресурса» с вытекающим из этого приравниванием людей к материально-вещественным факторам производства. Отнюдь

не способствуя самореализации личности, развитию в ней чувства собственного достоинства и ответственности, стереотип этот помимо прочих издержек порождает и продолжает порождать множество напряженных жизненных ситуаций.

Такой подход к анализу и проектированию социальных процессов, который учитывает целостную природу социальных субъектов, мы и называем ситуационным. Двигаясь в таком анализе от социально-типического к индивидуальному, можно рассматривать и анализировать социальные процессы сквозь призму конкретно-исторических (присущих обществу в целом), социальных (присущих локальным социальным общностям) и личностных (жизненных) ситуаций. Все указанные ситуации могут быть рассмотрены как одноаспектные (одномерные) и многоаспектные (многомерные), как устойчивые и проблемные. Именно последние оказываются в центре внимания социально-проектной деятельности, поскольку в способах преодоления проблемных жизненных ситуаций кроется один из важнейших источников социальной динамики.

Выделение ситуации в качестве объекта социального проектирования и последующая операционализация метода ситуационного анализа социальных процессов оказываются весьма плодотворными. На основе составления жизненных целей и интенсивности индивидуальных стремлений личности с доступными ей ресурсами определяется мера проблемности и «напряженности» ее жизненной ситуации. В систему мотива-ционно-ценностных ориентации личности включаются неписанные нормы деятельности, поведения, общения и взаимодействия с другими людьми в проблемных жизненных ситуациях. В социальной коммуникации эти нормы передаются другим людям, получая статус весьма распространенных образцов решения жизненно важных проблем.

Социально-практическое бытие личности многомерно. Эта многомерность носит как временной, так и пространственный характер и выражается в том, что личность, с одной стороны, существует по меньшей мере в четырех временных режимах, соответствующих хронологическому, социально-историческому, психологическому и биологическому времени, с другой — по меньшей мере в трех аспектах-измерениях (координатах), отве-

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

чающих основным видам человеческой деятельности, а значит, и по меньшей мере трем основным направлениям координации человеческих усилий (социально-экономическому, социально-экологическому и социально-культурному, или идеологическому). «Многомерность» социально-практического бытия человека предъявляет особые требования к неявному, но очень важному объекту социального управления — системе жизнеобеспечения. Эта система многозвенна (как многозвенны социальная структура и социальная инфраструктура общества). Вместе с тем система эта целостна, поскольку функция входящих в нее элементов социальной структуры (социальных групп и общностей) и социальной инфраструктуры (социальных организаций и институтов, а значит, и представляющих их должностных лиц) в конечном итоге едина. Она состоит в том, чтобы способствовать сохранению, рекреации и воспроизводству человека как экологической единицы и как личности с определенными социокультурными качествами, обеспечить его физическое, психическое и социальное здоровье, с одной стороны, и его значительный нравственный, творческий и социальный потенциал — с другой. От состояния этой системы зависят все «издержки» и «выигрыши» людей по всем направлениям их воздействия с природой и обществом.

Сейчас уже всем очевидно, что благополучие человека, его социальное самочувствие не сводятся к уровню и даже качеству его жизни, оцениваемым в среднестатистических показателях. Социальное самочувствие и благополучие человека в значительной мере определяется мерой доступности средств для решения жизненно важных проблем. Именно этому и должна способствовать многоаспектная, встроенная в систему социального управления подсистема жизнеобеспечения, которая может проектироваться как единый рекреационный комплекс, охватывающий все направления взаимодействия человека с его природным, культурным и социальным окружением.

«Человеческое измерение» в про- гнозном социальном проектировании

Касаясь вопроса о классах наблюдаемых социальным проектировщиком объектов, целесообразно подчеркнуть, что они

Социальное проектирование

могут быть различными по своей природе и относиться, в частности, как к элементам социальной структуры общества (социальные классы, слои, группы, общности), так и к элементам его социальной инфраструктуры (предприятия и учреждения, социальные институты организации).

Вместе с тем как бы за пределами традиционно определяемой социальной структуры общества оказывается важнейший объект наблюдения социального проектировщика — человека — центральная фигура социально-воспроизводственного процесса.

Таким образом, актуальным требованием общественной практики становится не только вычленение предметной области социологической науки, но и введение в ее практику «человеческого измерения», без учета которого социально-проектные исследования окажутся бесплодными для диагностики социальной эффективности реконструкций и нововведений любого типа (экономико-хозяйственных, научно-технических, социокультурных и пр.).

Следует при этом отметить, что в действующей системе разделения наук социология, как, впрочем, и социальная психология, склонна «растворять» личность в контексте больших и малых социальных групп, и если социальная детерминация человеческой психики в известной степени здесь учитывается, то нравственный и творческий социальный потенциал личности, ее активное влияние на социальные процессы как бы остаются в «подтексте» специализированных социологических и социально-психологических исследований.

Чтобы избежать этого и акцентировать роль социологических исследований для выявления закономерностей и механизмов социального воспроизводства, взаимодействия и преобразования социальных субъектов (личностей и образующих ими социальных, демографических, этнических и прочих групп и общностей) в контексте их социальной практики, представим в качестве теоретического объекта прогнозной социально-проектной деятельности многомерное социальное «пространство», охватывающее все направления взаимодействий личности с природой и обществом, опосредуемые разными звеньями социальной структуры и социальной инфраструктуры данного конкретного общества.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Под социальной инфраструктурой при этом имеется в виду весь комплекс социальных организаций и институтов, призванных обеспечивать социально-воспроизводственный процесс: производство, распределение и потребление ресурсов и жизненных благ (социально-экономическая составляющая инфраструктуры); преобразование, восстановление и поддержание баланса природной, искусственной и популяционной сред жизнедеятельности человека (социально-экологическая составляющая инфраструктуры); выработка образцов и норм деятельности, поведения, общения и взаимодействия с природным, культурным и социальным окружением, а также приобщение к этим образцам и нормам каждого нового поколения людей (социализационно-культурная, или идеологическая, составляющая инфраструктуры).

Понимаемую таким образом социальную инфраструктуру будем в дальнейшем рассматривать как часть более широкой по масштабам влияния на социально-воспроизводственный процесс системы жизнеобеспечения, включающей в себя оба рода социальных опосредования — социально-структурное и социально-инфраструктурное. Очевидно, что каждая из вышеупомянутых ее инфраструктурных составляющих может быть представлена вполне конкретной номенклатурой предприятий, учреждений и организаций. Соответственно, социально-структурными звеньями этой системы оказываются те социальные группы и общности (профессионально-квалификационные и образовательные, половозрастные и этнические или этнокультурные и т. д.), в которые в силу тех или иных своих объективно-социальных характеристик или ролевых функций включен человек на разных этапах своего жизненного цикла.

Со временем специалисты по социальному проектированию научатся, проводя выборочные обследования, определять, каким выигрышем или потерями оборачиваются или могут обернуться для человека (а значит, и для социального воспроизводства) «режимы» функционирования тех звеньев социальной организации общества, которые опосредуют взаимодействие людей с обществом и природой. Поскольку любые инновационные управленческие мероприятия целесообразны

Социальное проектирование

лишь тогда, когда они оптимизируют эти «режимы», то речь пойдет о выработке критериев оценки их социальной и экологической эффективности, т. е. о величине «стоимости» тех вкладов, которые те или иные варианты управленческих стратегий внесут в социально-воспроизводственный процесс.

Остановимся коротко на некоторых преимуществах предложенной трактовки теоретического объекта прогнозного социального проектирования. На наш взгляд, они состоят в том, что предложенное определение:

1) непосредственно подводит к осмыслению социологии как науки о многофакторных механизмах социально-воспроизводственного процесса, к обоснованной постановке вопроса о социальной (а не только экономической) эффективности этих механизмов, а значит, и отдельных составляющих их факторов;

2) поддается дальнейшей операционализации (доведению до уровня программы и инструментария конкретного социологического исследования), позволяя при этом обосновывать целесообразность таких исследований с точки зрения места полученных результатов в научной картине социально-воспроизводственного процесса с учетом, с одной стороны, основного субъекта этого процесса — собственно человеческой личности с присущими ей свойствами и качествами и теми признаками, которые она обретает в результате ее включенности в социальные, демографические и этнокультурные группы, а с другой — тех вкладов, которые вносят в этот процесс звенья всех уровней институциональной организации общества;

3) позволяет отличать исследования в области регулирования преобразований одних процессов в другие (социальная и демографическая политика, правовое регулирование и т. п.), т. е. исследования самих вышеназванных (институционализированных или поддающихся институционализации) механизмов от исследований процессов, регулируемых с помощью этих механизмов;

4) позволяет отличать исследования диагностико-управленческого профиля, обеспечивающие комплексный (многосторонний) социологический анализ многофакторных механизмов социально-воспроизводственного процесса, необходимый для всесторонней предплановой (прогнозной и социально-проектной)

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

проработки перспективных управленческих решений, от исследований описательно-аналитического («регистрационного») профиля, связанных с глубинным изучением социальных механизмов развития специализированных сфер общественной жизни: экономики (экономическая социология), экологии (экологическая социология), культуры (социология культуры) и т. п.;

5) позволяет, таким образом, реализовать ситуационный, т. е. многоаспектный (многосторонний), учитывающий целостность субъектов социальной практики подход к анализу социальных процессов по меньшей мере в рамках исследований диагностико-управленческого профиля; отработать методологию, методы и технологию таких исследований; выйти на новые критерии выработки и организации систем социальных показателей, способных диагностировать социальную эффективность производственной и социально-воспроизводственной (рекреационной) инфраструктур в масштабах макро- и микропроцессов.

Иными словами, наряду с закономерностями объективного развития социальных отношений, обусловленных характером и формами взаимодействия общностей и групп, составляющих социальную и демографическую структуру данного конкретного общества, социологическим анализом охватываются закономерности включения субъективного фактора в развитие названных отношений. Выявляются типичные способы «преломления» внешних условий жизнедеятельности в личностном сознании, «внутренне» обусловленном ценностными ориентациями и установками, нравственным и творческим потенциалом личности, мотивацией деятельности и целеполаганием в конкретных жизненных обстоятельствах, личностными прогнозами и ожиданиями, наличием способностей и готовности к тем или иным видам социальной деятельности и взаимодействия с другими людьми, к приобретению тех или иных умений и навыков.

Субъективный фактор социального процесса не сводится к «психологиям» тех или иных групп (больших или малых, организованных или неорганизованных и т. п.), предварительно выделенных по тому или иному социальному признаку. Необходимо выявлять и такие элементы общественной психологии

людей, которые позволяют условным образом упорядочивать членов общества как «определенные устойчивые множества», характеризуемые «социально значимыми моментами психики». Очевидно, что речь идет об условных группообразующих социально-психологических и социокультурных признаках, которые позволяют представить статистическую совокупность людей. Эти признаки характеризуют общность практического (включенного в деятельность) сознания людей, детерминированного не только контекстом их социального бытия, но и внутренним их личностным нравственным и творческим потенциалом. Эти личностные качества рано или поздно непременно проявляются в способах и содержании деятельности, поведения, общения и взаимодействия людей, становятся значимым фактором социальной деятельности всех членов общества.

Иными словами, границы традиционно определяемых социальных групп как бы «размываются» не только из-за объективных условий жизнедеятельности людей, но и благодаря факторам общественной психологии. Вот почему представляется, что будущее теоретических и прикладных исследований в области процессов, происходящих в социальной сфере жизнедеятельности общества, в значительной степени связано с выявлением именно таких элементов общественной психологии, которые сами, являясь группообразующими, проявляются в качестве таковых в деятельности и поведении разнотипных социальных групп. Сам же факт объективной принадлежности человека к той или иной социальной группе оказывается в этом случае (при таком подходе) одним из параметров условий жизнедеятельности человека, фактором, детерминирующим как состояние его сознания, так и специфику структуры и содержание его деятельности, элементом, опосредствующим его взаимодействие с обществом и природой.

Изложенное теоретико-методическое положение, направленное на экспликацию роли и места «человеческого измерения» в исследованиях социальной сферы, имело целью обосновать избираемый метод ее анализа для целей проблемно-ориентированной социально-проектной деятельности.

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

Технология разработки социального проекта образа жизни

Процесс социального проектирования образа жизни распадается на ряд этапов. Важнейшим и наиболее сложным этапом разработки проблемно-ориентированного социального проекта является его первый поисково-прогнозный этап, конечным продуктом которого должна явиться сетевая модель проблемного поля эмпирического объекта, или «дерево» взаимосвязи социальных проблем, с выделением проблем перво-степенного и второстепенного характера.

Построить такое «дерево» можно лишь на основе сопоставления множества «сеток» (матриц) взаимного влияния проблем. Такие матрицы могут быть получены с помощью разнообразных по типу и по характеру снимаемой информации, но одинаковых по принципу построения и по выполняемой в этом случае функции методик. К их числу, в частности, относятся:

1. Социальное картографирование, применяемое как особый способ организации и представления в виде проблемно-ориентированной «сетки» (матрицы) данных, характеризующих «поисковое прогнозное поле» применительно к обследуемому эмпирическому объекту. В ходе социального картографирования используются уже имеющиеся статистические показатели, включая итоги вторичного анализа данных, полученных в ходе предшествующих социальных исследований. К этой методике примыкают такие способы нормативно-справочного обеспечения социального проектирования, как паспортизация резервных территорий, широко распространенная аттестация рабочих мест и ряд других методик, основанных на сборе, организации массивов и анализе объективных статистических данных.

2. Выборочные анкетные опросы для целей построения «сетки» (матрицы) взаимосвязей текущих и перспективных проблем глазами населения. К этой методике примыкает информативно-целевой анализ писем граждан в редакции газет, в органы управления и т. д. Такой анализ в этом случае выполняет функцию имитационного опроса населения.

3. Экспертные опросы должностных лиц и специалистов для построения «сетки» (матрицы) взаимосвязей текущих и

Социальное проектирование

перспективных проблем глазами лиц, участвующих в принятии управленческих решений.

4. Сопоставительный социальный анализ полученных матриц взаимного влияния проблем с построением графиков их связей.

Оценка имеющихся ресурсов, а также разработка на их основе «алгоритмов» решения проблем, выявленных на этапе реконструкции поискового проблемного поля, осуществляется по той же технологии и является вторым и третьим этапом разработки проекта.

На этапах, связанных с оценкой ресурсов и выработкой алгоритмов решения социальных проблем, особое значение приобретает соблюдение основных принципов проектирования образа жизни:

- принцип научного обоснования нормативной модели решения, предполагающий опору на знание об оптимальном состоянии управляемого объекта;
- принцип социальной целесообразности и целеобусловленности, предполагающий соответствие ожидаемых эффектов нормативным целям общественного развития, обеспечивающий оптимальные сочетания управленческого воздействия с механизмом саморегуляции управляемого объекта;
- принцип социально-воспроизводственной ценности и соразмерности проектируемых перемен человеку (его физической, психологической и социальной природе);
- принцип «критического порога» модификации, предполагающий учет меры управляемости процессов и социально-значимых следствий такой модификации;
- принцип комплексности и условной равнозначности всех направлений взаимодействия человека с его природным и культурно-социальным окружением;
- принцип реалистичности и реализуемости, предполагающий опору на действительные, поддающиеся учету ресурсы и на наличие организационных форм для экспериментальной проверки и внедрения наиболее эффективного в социальном, социально-психологическом и экологическом отношениях варианта имеющихся проектных решений.

Указанные меры в равной мере должны учитываться в проблемно-целевых социальных проектах вне зависимости от того

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

относятся ли они к весьма отдаленному будущему или отвечают актуальной общественной потребности, формируемой в виде конкретного социального заказа, затрагивают ли они макро- или микросоциальные процессы. Надо полагать, что со временем войдут в норму заказы от проектных (архитектурно-строительных, промышленных и пр.) организаций на прогнозные социальные проекты, так как проектирование новшеств и реконструкций, преобразующих не только «среду обитания», но и саму личность человека, уже на стадии формирования проектного задания должно быть обеспечено не только технико-экономическим, но и прежде всего социологическим обоснованием.

Социальное проектирование раздвигает масштаб управленческих социальных процессов, так как вовлекает в анализ и микросоциальные процессы, инструментом анализа которых служат жизненные ситуации людей, их образ жизни. Это позволяет учесть следующее:

1) учитывать при анализе социальных проблем и возможных последствий от инновационных управленческих мероприятий личностные предпосылки социального развития общества: соотносить социальные последствия от внедрения, связанные и с НТР, новшеств с социальным самочувствием, благосостоянием и благополучием личности, с одной стороны, с социально-экономическими, социально-культурными и экологическими процессами в локальном и научном масштабах — с другой;

2) исследовать «точки напряжения», ведущие в перспективе к перерастанию нерешенных социальных проблем в проблемные жизненные ситуации, равно как и к «обратному» перерастанию последних в статистически значимые социальные ситуации;

3) осуществлять многомерную проработку комплексов перспективных управленческих решений с соответствующей оценкой их последствий к микро- и макросоциальным процессам, обеспечивая тем самым возможность для экспериментальной апробации и реального осуществления таких решений как в общегосударственном масштабе, так и в масштабах локальных социальных групп и территориально-поселенческих общностей.

Социальное проектирование

Истинная эффективность социально-управленческих решений измеряется тем, что реально они дали людям, как сказались на их образе жизни, физическом, психологическом и социальном самочувствии, какие жизненно важные и социально-значимые проблемы позволили решить.

Образ жизни людей, будучи исторически-конкретным способом их жизнедеятельности, оказывает определяющее воздействие на самого человека как субъекта социальной жизнедеятельности. Эта закономерность отражена в следующем положении: каков образ жизни человека, таков и он сам. Человек — это система сама себя регулирующая, поправляющая и даже совершенствующая. Личность же — продукт обстоятельств, но обстоятельства создаются людьми, значит личность как социальное существо является деятелем общественного развития. Все в личности упорядочено, системно, целесообразно согласовано как в статике, так и в динамике. Все это обеспечивается благодаря собственному самоуправлению. Человек выбирает любое дело не автоматически, а сознательно, при учете социальной ситуации, оценке значимости, учете последствий. Он может выбирать, в этом состоит его свобода воли.

Высшая саморегуляция осуществляется специальной системой «Я». Она начинает формироваться в детстве под влиянием оценок взрослых и осознания своих возможностей. По мере дальнейшего образования и развития эта система укрепляется и человек становится хозяином своих сил. Сформированная система может сохраняться на протяжении всей жизни, и ее изменение нередко требует сильных продолжительных воздействий. Самооценка может быть как личной, так и формироваться под влиянием окружающих людей.

В зрелом возрасте личность как самоуправляемая система осуществляет:

- переключение психической деятельности;
- ее ускорение или замедление;
- усиление или ослабление активности;
- согласование побуждений;
- контроль за течением деятельности путем сличения на-меченной программы с осуществляемыми действиями;

Часть 4. Проектирование социальных отношений...

• координацию действий. Для решения этих задач формируются следующие основные механизмы «Я»: 1) контроля; 2) согласования; 3) санкционирования; 4) усиления.

Контроль осуществляется произвольным вниманием и направлен как на внешний, так и на внутренний мир. Благодаря ему вся психическая деятельность соответствует определенной программе.

Структуре «Я» соответствует: 1) представление о том, каково «Я» есть и каково оно должно быть в идеале; 2) совесть, которая может привести в соответствие реальное поведение идеальному.

Самоуправление личности имеет два вида: 1) оперативное (повседневное) и 2) перспективное (цели).

- Самоуправление может различаться по типам:
 1. Морально-волевой — положительный ему суждены большие порывы и великие свершения. Это сильная, трудолюбивая, цельная натура.
 2. Аморально-волевой — индивидуалист-эгоист. Тип асоциальный.
 3. Абуличный (слабый) тип. Вялый и пассивный, ко всему безразличный.
 4. Импульсивный тип. Много сильных импульсов, увлеченный, но не может найти призвание и реализовать себя.

Понятно, что социально-ценным является морально-волевой тип, обеспечивающий такое самоуправление, которое делает личность автономной (самостоятельной, инициативной) к вместе с тем наилучшим образом осваивающей высшие социальные ценности морали и культуры.

Личность как субъект общественного развития по качеству тех свойств, которыми он обладает. К типичным свойствам личности относятся: идейность личности; целеустремленность; моральная воспитанность; духовное богатство; цельность, активность личности; оригинальность и индивидуальность личности.

Расширение простора для самореализации каждой личности стабилизирует и интенсифицирует процесс обогащения и поступательного развития общества. Посредством приведения в действие механизма активизации потенциала человеческой личности выигрывает все общество, ускоряется его развитие. И, напротив, когда общественно значимая деятельность не является при этом личностно значимой, утверждающей человека в качестве самостоятельного творческого субъекта или когда эта деятельность выступает для человека не как обогащение, а утрата им самого себя, постепенно утрачивается для общества в целом главное его достоинство и богатство, заложенное в потенциале человеческой личности.

Часть 5

ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

51. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ

Социальная проекция: подходы к проблеме

Научная литература, занимающаяся проблемами социального проектирования, отмечает, что социальное проектирование стало научной и практической проблемой не так давно 70-е гг. характеризовались предпочтением рассуждать о социальном планировании, программно-целевых методах, нововведениях. Но, как полагают некоторые авторы, появление класса новых сложных задач в сфере экономики, культуры, градостроительства, дизайна среди прочих типов социально-инженерной деятельности выделило социальное проектирование, как разновидность социальных технологий.

Однако, отмечая новизну такой методологии социального преобразования, не следует забывать об имеющей достаточно продолжительную историю методологии социального предсказания, которая имеет совершенно разнообразные формы и, соответственно, отличается разной степенью достоверности предсказаний социального будущего. При этом нет возможности совершать однозначные замеры степеней достоверности предсказаний, а лишь акцентироваться на выявлении теоретических особенностей построения последних, подвергать детальному рассмотрению все возможные позитивы и изъяны подобной методологии социального проектирования.

Иллюстрациями разных типов социальных предсказаний могут быть многочисленные работы социальных мыслителей, интересующихся уяснением конфигураций и характеристик, различных социальных структур в будущих временных отрезках.

Социальное проектирование

Ссылаясь на работу Р. Будона, хотелось бы обсудить наиболее распространенный тип аномалий, несоответствий некоторых социальных предсказаний тем или иным отрезкам социальной реальности. Так, по мнению этого автора, интересующегося разнообразными теориями социальных изменений, недостатков огромного числа социологических попыток предсказания социального будущего, можно полагать стремление авторов предсказаний высказывать помологические суждения, т. е. стараться формулировать некие социальные законы. Эти социальные законы, следуя логике вышеприведенных суждений, могут быть применимы, т. е. могут приписывать аналогичные процессы, изменения в тех или иных классах социальных структур, полагая действенность своих выводов в зависимости от аналогичности конфигурации этих социальных структур. Подобный, в терминологии Р. Будона, помологический предрассудок не способствует адекватности социальных предсказаний будущим социальным процессам, однако позволяет не замечать локальную применимость моделей социального будущего, основывающуюся на локализации форм и структур тех или иных социальных процессов.

Некоторые существенные условия конструирования будущего

Авторы рассуждений, артикулированных в литературе, посвященной непосредственно социальному проектированию, настаивают на необходимости выделения следующих условий, позволяющих конструировать социальное будущее.

Во-первых, наряду с наиболее вероятными тенденциями существуют менее вероятные, что, однако, не уничтожает возможность реализации даже наиболее невероятными тенденций в обход кажущихся наиболее возможными в данных условиях.

Во-вторых, в социальных объектах обычно имеется запас внутренних социальных ресурсов, которые могут быть мобилизованы для решения данной социальной задачи.

В-третьих, общественным структурам присуще испытывать значительные деформации, что и может быть полезно

Часть 5. Формы социального проектирования

вано для реализации предпочитаемого варианта будущего развития.

В-четвертых, перспективные цели, родственные по содержанию, могут быть заменены одна другими, и одна и та же цель может быть реализована различными средствами. Кроме того, необходимо учитывать особенность детерминации общественной жизни, где каждый из компонентов системы относительно самостоятелен, но в то же время взаимосвязан с другими компонентами. Изменения в одном компоненте прямо или косвенно приводят к изменениям в других, а эти, теперь уже вторичные, изменения посредством обратных связей, в свою очередь, влияют на исходный компонент, изменяя его. Поведение каждого компонента и системы в целом во многом зависит от характера и направленности обратных связей, причем сохраняющая совокупность этих связей существенна.

Многовариантность социального развития

Степень возможности реализации того или иного варианта развития социальных процессов, явлений, структур является наиболее важной в контексте рассуждений о понятии социальной проекции и о применимости этого понятия в целях конструирования различных образов (в данной терминологии — моделей) социального будущего, в рамках вышеизложенной концепции «многовариантности социального развития», настаивающей на принципиальной неоднозначности формулирования суммарного эффекта взаимодействия различных векторов социальных процессов. И, следовательно, на невозможности измерения социальных явлений ко-вечным числом показателей. Наблюдаемые феномены многофакторного действия и суммарного эффекта не позволяют делать четкие выводы о трансформациях того или иного социального явления, а лишь способствуют многочисленному умножению погрешностей вследствие сложения степеней неопределенности перспектив развития прогнозируемых социальных явлений.

Признавая возможность многовариантности развития социальных процессов, мы, естественно, отказываемся от некоторой

Социальное проектирование

определенности в осмыслении социальной реальности, что ведет к постоянной неуверенности в адекватности наших прогнозов и проектов. В целях оживления эпистемологической деятельности кажется неизбежным поэтапное построение методологической конструкции, отвечающей требованиям много вариантного проектирования социальных процессов. А следовательно, терминологический корпус планируемой методологии должен быть резко отличен от прежнего понятийного аппарата социального проектирования, особенно вследствие необходимости содержательной трансформации понятий и терминов.

Понятие проекции: разные подходы

Термин «projection» происходит от латинского «бросание вперед, выбрасывание». В основном этот термин использовался в психологии для характеристики восприятия собственных психических процессов как свойство внешнего объекта в результате бессознательного перенесения на него своих внутренних импульсов и чувств. Проекция играет большую роль в формировании психики, особенно в раннем детском возрасте, когда отсутствует четкая дифференциация между собственным «Я» и внешним миром. В истории, антропологии понятие проекции выступает как рабочее понятие для объяснения архаичных антропоморфных представлений о мире, характеризующих такие ранние стадии развития человеческого сознания, как анимизм, антропоморфизм. Это понятие также работает и в психопатологии и психиатрии, где оно связано с возникновением ряда психических заболеваний, характеризующихся резкими искажениями восприятия внешнего мира при сохранении иллюзии контроля над собственным поведением. Механизм проекции используется в диагностических целях в так называемых проективных тестах для выявления скрытых мотиваций и побуждений.

Социальная проекция как форма видения будущего

Как очевидно, понятие проекции достаточно многозначно при этом важным обстоятельством, роднящим разные смыслы этого понятия, является перенос определенных субъективных представлений на объективный предмет. Кроме психического

Часть 5. Формы социального проектирования

Переноса вполне правомерно рассматривать и перенос социальный. Именно это наполняет проекцию социальным смыслом.

Действительно, человек как элемент социальной системы, социальная группа и любая другая социальная общность характеризуется тем, что в системе ее социальных убеждений, социальных принципов и социальных предпочтений имеет место такой элемент социальной психологии, как социальное предвосхищение и социальное ожидание. Эти социальные качества в корне отличаются от предвидения и прогнозирования, проектирования и конструирования социальной реальности. Они во многом основываются на социальных эмоциях, но это не делает их менее значимыми.

Человек ожидает что-то от будущего, он всматривается в него, ему свойственны определенные социальные надежды. Они, естественно, личностно окрашены и социально обусловлены. Социальное ожидание с неизбежностью связано с разными формами переноса этого субъектного и субъективного социального ощущения на уровень некоторой формы организованности бытия субъекта этого процесса в еще не состоявшемся будущем. Проще говоря, человек как бы представляет, как он будет жить в том временном измерении, которое еще не оформилось. Этот перенос и есть проекция.

Субъективно-личностная и социальная проекция

Проекция может быть субъективно-личностной и социальной. Личностная проекция включает в себя желания, помыслы, фантазии и мотивируется побуждениями личностного психологического ожидания чего-то от будущего. Социальная проекция обусловлена социальными качествами и социальными предпочтениями субъекта. Она мотивируется системой социальных ценностей, мировоззрением, социальными предпочтениями и социальными ожиданиями.

В отличие от прогноза, проектирования и конструирования, социальная проекция — специфический селективный взгляд в будущее. Перенос на будущее свои сегодняшние асоциальные чувства и социальные предпочтения, субъект социальной проекции как бы выбирает среди множества вер-

сии социального развития ту, которая в максимальной степени соответствует шкале его социальных ценностей. В многовариантности и вариативности путей из настоящего в будущее субъект социальной проекции осуществляет ментальную селекцию такого варианта, который совместим с его социальными ожиданиями. Он не конструирует социальный мир, а только лишь обзирает среди множества возможных миров тот, в котором он бы жил в будущем. Он ищет свой социальный мир.

В этом отношении социальная проекция — действительно перенос социальной субъективности настоящего в будущее. Социальная проекция — это перенос представлений, обусловленный сложным комплексом социальных чувств и убеждений, ценностей и предпочтений, социальных идолов и идеалом настоящего времени во время будущего, в формы реализации и опредмечивания в иных параметрах пространства и времени.

Социальная проекция не укладывается в прокрустово ложе проектирования, планирования, прогнозирования и моделирования будущего. Она лишена предметности, но в своей социальной иллюзорности вместе с этим имеет ряд совершенно реальных характеристик. Она не обременена условиями реализации социальных проектов, их ресурсами и технологией, которые, как правило, приводят совершенно не к тому результату, который изначально проектировался. Проекция не характеризуется этапностью планирования и несоответствием планируемых этапов реальным показателям. Проекция — это не прогноз, основанный на учете составляющих того или иного социального действия. Можно сказать так, что социальная проекция как взгляд в будущее, основанный на социальном ожидании и социальном предпочтении, не ограничена реалиями бытия.

Социальная проекция отлична от социальной фантазии и социальной иллюзии. Социальная фантазия и социальная иллюзия могут трактоваться как необходимая, но недостаточная часть социальной проекции. И той, и другой свойственны те или иные социальные ожидания, но они лишены обоснованных социальных предпочтений, в частности, тех, которые мотивируют социальное действие. Если социальную

Фантазию и социальную иллюзию и роднит с социальной проекцией взгляд в будущее, основанный на том или ином социальном ожидании, то социальное предпочтение — основная часть социальной проекции, предполагает некоторое социальное действие. Таким специфическим действием является не сама по себе активность по конструированию будущего, а селективное воззрение на будущее. Такое воззрение и есть специфическое социальное действие. В отличие от обычного видения будущего оно активировано селективными прескриптивными и преференциями. Образно говоря, социальная проекция — это заинтересованный взгляд в серые клубящиеся облака еще не состоявшегося мира с желанием увидеть в его бликах те грани, которые удовлетворяют социальные чувства смотрящего. В зависимости от этого удовлетворения субъект социальной проекции строит и систематизирует свои действия и получает какие-то результаты. Продолжая описанный образ, можно сказать, что проективный взгляд в будущее, как бы отражаясь от клубящихся облаков будущего, возвращается назад. И в зависимости от того, каким пришел этот отраженный луч, так и строится система действий субъекта социальной проекции.

Социальная проекция: грани проблемы

Социальная проекция полагается на данном этапе развития методологии многовариантности социальной реальности одним из основных понятий. Для оценки эвристической ценности этого понятия кажется целесообразным в данной ситуации использование методологии положительной эвристики И. Лакатоса, которая заключается в формулировании и развитии «опровержимых вариантов» исследовательской программы

(как стратегии предвидения будущих «опровержений» некоторых моментов последней). В настоящих целях, а именно — для наиболее содержательного определения понятия социальной проекции, методология положительной эвристики может быть рассмотрена и применена в виде рассмотрения версий как аналогичных «опровержимых вариантов» Лакатоса, как одну из возможных гипотез, например, некоего социального

Социальное проектирование

процесса. Тогда такая гипотеза, а в данной терминологии — социальная проекция, может принимать (а в некоторых случаях — и не принимать) форму заранее сомнительной перспективы относительно адекватности социальной реальности. Однако фундаментальная полезность ее заключается в способности иметь демонстрационный потенциал, т. е. представлять и вероятные, и имеющие некоторые изъяны относительно вероятности реализации в реальности, варианты развития социальных процессов. Полезность проекции (или гипотезы) продолжается в ее возможностях служить контрпримерным или дополнительным вариантами многонаправленных социальных процессов. Даже в случаях ситуативных неписываний некоторых гипотетических проекций в вышеозначенную концепцию «многовариантности социального развития» (например, при построении фрактальных моделей социальных процессов) такая гипотеза, при наличии должных характеристик, имеет перспективы приращения объяснительных и прогностических возможностей нашей парадигмы «многовариантности социального развития».

Таким образом, понятие социальной проекции являет собой начало конструирования многовариантной и взаимодополняющей методологии социального проектирования, прогностический потенциал которой, как кажется, может быть оценен на основе дальнейших результатов теоретической работы в рамках вышеупомянутой концепции.

Проективные гипотезы: образы социальной проекции

Кратко описывая предполагаемые проективные гипотезы (социальные проекции), наиболее значимыми представляются следующие:

- 1) виртуальное моделирование будущего, основанное на социальном ожидании, социальном предпочтении и социальной селекции;
- 2) преференсивный (предпочтительный) выбор варианта в множестве вариативности;
- 3) коррекция настоящего в зависимости от видения будущего;
- 4) осмысление параметров настоящего социального бытия в зависимости от проективности социальной проекции;

Часть 5. Формы социального проектирования

5) прескриптивный (предписывающий) характер социальной проекции, превращение ее в императив сегодняшнего поведения;

6) взаимообусловленность ценностей будущего в зависимости от ценностей настоящего;

7) взаимообратная зависимость, определяющая ценности настоящего ценностями будущего.

Указанные проективные гипотезы выступают в виде ментальных рамок бытия, разграничивающих и связывающих настоящее и будущее. Ни одно другое понятие из числа проектирования, прогнозирования, планирования и управления, призванных бросить взгляд в будущее, попытаться построить его в конструктивных модельных формах, не содержит тех черт, которые включаются в социальную проекцию.

5.2. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Сущность социального предвидения

В современной зарубежной и отечественной литературе научное предвидение обычно подразделяется на естественнонаучное (перспективы развития природы в целом или отдельных ее явлений) и социальное (перспективы развития личности и общества).

Предвидение в научной литературе в большинстве случаев трактуется в двух смыслах: а) как предсказание тех или иных событий; б) как предпочтительное знание о событиях и явлениях, которые существуют, но не зафиксированы в опыте.

Социальное предвидение имеет несколько форм конкретизации. Прежде всего нужно отметить предчувствие (простое предвосхищение), которое может выступать как психофизиологическое или биологическое явление, практически присущее всем высшим живым организмам, и как социальное явление, которое находит воплощение и отражение в жизни многих людей и связано обычно с ожиданием вероятностных событий. Более высокой формой является предугадывание (предвосхищение), которое присуще только человеку и вы-

Социальное проектирование

ступает как вид его интеллектуальной деятельности, как мышление о будущем на основе личного опыта. Это проявляется в представлении о будущем своей личной судьбы, своей профессии, своего ближайшего окружения и контактной среды (микросреды).

Следующим уровнем является конкретное научное предвидение как логический вывод из закономерностей развития определенного природного или общественного явления, когда известны причины его зарождения и функционирования и ход развития представляется в виде определенного алгоритма. Иногда конкретное научное предвидение обретает вид предсказания, когда оно локализовано во времени и пространстве. Высшей формой научного социального предвидения является определение совокупности будущих изменений, которые ожидаются в рамках всего общества, касаются всего человечества или его крупных частей.

Часто в научной литературе пишут о квазипредвидении, особенно когда пытаются реконструировать прошлое по некоторым сохранившимся фрагментам, в основном материальной культуры. Но особые разногласия возникают тогда, когда пытаются определить соотношение предвидения и прогнозирования. Так, И. В. Бестужев-Лада рассматривает прогнозирование как один из уровней (или форм) предвидения. Другая точка зрения исходит из того, что если предвидение ограничивается утверждением, что событие наступит обязательно, особенно не задаваясь вопросом о времени и форме осуществления, то прогнозирование представляет конструирование будущего. Иначе говоря, социальное прогнозирование — не один из видов предвидения, а следующий этап, который связан с управлением процессом. Именно поэтому можно сделать вывод, что социальное предвидение представляет собой форму опережающего отражения действительности, направленную на определение общественных явлений, относящихся к будущему или к неизвестным в данный момент его состояниям, но поддающимся выявлению и использованию в теории и практике управления.

Особо следует подчеркнуть, что важнейшая функция научного предвидения состоит в том, чтобы дать информацию

Часть 5. Формы социального проектирования

о степени неопределенности различных неуправляемых параметров, влияющих на результаты управления. В этой связи имеет смысл остановиться на классификации неопределенностей.

Неопределенность, т. е. неполное и неточное представление о значениях различных параметров в будущем, порождается различными причинами. Если классифицировать виды неопределенности в зависимости от причин, по которым они возникают, то можно выделить два их вида. К первому будут относиться неопределенности, являющиеся следствием неполного знания объективных тенденций и закономерностей, по которым развивается тот или иной процесс, а ко второму — неопределенности, порождаемые другими причинами, в том числе и случайностью.

Нужно иметь в виду, что по мере углубления знаний об интересующем нас объекте неопределенности первого вида уменьшаются. Что же касается неопределенностей случайного характера, то они объективно присущи реальной действительности, и их нельзя устранить. Такие неопределенности можно только учесть при сравнении альтернатив и выборе наилучшей.

Методы изучения неопределенности

Для точной характеристики неопределенности применяются разные методы. Если классифицировать неопределенности, отнесенные ко второму виду по принципу общности методов, применяемых для их учета, то образуются три группы.

В первую группу входят неопределенности, возникающие под действием случайных факторов, которые подчиняются известным объективным законам. Они обычно учитываются с помощью различных статистических методов.

Ко второй группе относятся неопределенности, обусловленные воздействием случайных факторов, подчиняющихся неизвестным законам. В эту группу в основном входят неопределенности, относящиеся к состоянию среды. Неопределенности подобного рода учитывают путем сопоставления преимуществ и недостатков каждой альтернативы в результате рассмотрения матрицы возможных результатов при раз-

Социальное проектирование

личных состояниях среды или на основе рассмотрения так называемых игр с природой.

Третью группу составляют неопределенности, возникающие в конфликтных ситуациях, когда противостоящая сторона стремится помешать нам достичь той или иной цели. В основе учета таких неопределенностей лежит представление об активном поведении противостоящей стороны. Иногда для выбора наилучшего варианта действия при наличии нескольких неопределенностей, относящихся к этой группе, применяют методы теории игр.

Социальное предвидение и прогнозирование

Слово «прогнозирование» происходит от греческого слова, означающего предвидение или предсказание. В самом общем смысле прогнозирование означает разработку прогноза в виде формулирования вероятностного суждения о состоянии какого-либо явления в будущем. В узком значении прогнозирование означает специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления, преимущественно с количественными оценками и с указанием более или менее определенных сроков изменения этого явления.

Прогнозирование как форма предвидения (целеполагание, программирование, проектирование, управление)

Прогнозирование как одна из форм предвидения в социальной сфере находится во взаимосвязи с целеполаганием, планированием, программированием, проектированием, управлением. В тех областях, где отношения между явлениями обусловлены неуправляемыми причинными связями, прогнозирование превращается в безусловное предсказание. Таким образом, имеет место приспособление действий к ожидаемым состояниям объекта. В тех случаях, когда объект прогнозирования характеризуется сложными связями и отношениями, необходимо учитывать феномен обратной связи.

Часть 5. Формы социального проектирования

Обратная связь в прогнозировании. Положительная и отрицательная обратная связь

Обратная связь в данном процессе выступает воздействием результатов процесса на его протекание. Различают положительную и отрицательную обратную связь. Если результаты процесса усиливают его, то обратная связь является положительной. Когда результаты процесса ослабляют его действие, то имеет место отрицательная обратная связь. Отрицательная обратная связь стабилизирует протекание процессов. Положительная обратная связь, напротив, обычно приводит к ускоренному развитию процессов.

Обратная связь приводит к самоосуществлению или саморазрушению прогноза путем действий с учетом последнего. Так, предсказание успеха может вызвать мобилизацию сил, воодушевление, а предсказание катастрофы способно вызвать панику и обострить ситуацию, но может вызвать своевременное вмешательство и ликвидацию возможной угрозы. Это говорит о том, что при прогнозировании в сложных системах обратная связь выступает как передача информации о протекании процесса, на основе которой вырабатывается то или иное управляющее решение.

Существуют три основных способа прогнозирования: экстраполяция, моделирование, экспертиза.

Обычно прогнозирование связывается с тремя основными способами, которые выражают способность предсказать состояния и качества объекта. Это экстраполяция, моделирование и экспертиза.

Экстраполяция

Экстраполяция — познавательная операция, связанная с распространением выводов по одной части какого-либо явления на другую часть либо на все явление в целом, а также распространение выводов относительно настоящего состояния явления на его состояния в будущем. В математике и статистике экстраполяция есть продолжение динамического ряда данных по определенным формулам. Экстраполяция применяется при аналитическом и диагностическом прогнозах.

Социальное проектирование

Моделирование

Моделирование — метод исследования объектов познания с помощью их моделей. Моделью объекта считается его аналог (схема, структура, знаковая система). Моделирование (предметное, аналоговое, логико-математическое) связано с экспериментом, посредством которого прогнозируется поведение оригинала, его свойства, структура и функции на основе анализа свойств, структур и функций заместителя оригинала — модели.

Экспертиза

Экспертиза — представляет собой познавательную операцию, которая выражается в формулировании заключения о свойствах объекта на основании оценки или системы оценок. Мотивированное заключение о свойствах объекта выступает определенной формой прогноза.

Классификация прогнозирования на экстраполяцию, моделирование и экспертизу является достаточно условной, поскольку прогностические модели предполагают экстраполяцию и экспертные оценки, последние представляют собой итоги экстраполяции и моделирования и т. д. В разработке прогнозов также используются методы аналогии, дедукции, индукции, различные статистические методы, методы изоморфизма и гомоморфизма, экономические, социологические и др.

Социальная прогностика в зарубежной социологии и социальной философии

Социальное прогнозирование как разновидность социального проектирования или как социальная прогностика возникла в 20—30-е гг. XX века. Это было связано прежде всего с осознанием многофакторности и вариативности общественного развития. Большую роль в формировании социальной прогностики сыграло вызревание принципиально нового этапа научно-технического, технологического и информационного прогресса.

Можно сказать, что современное социальное прогнозирование как осмысление обществом самого себя ведет отсчет от работ, появившихся в конце 40-х гг. Это прежде всего работы

Часть 5. Формы социального проектирования

Дж. Бернала и Н. Винера. В этот период разрабатывалась концепция научно-технической революции, был открыт эффект использования поисковых и нормативных прогнозов при управлении социальными процессами.

В конце 50-х и в 60-х гг. возникла новая волна прогнозов — научно-технических, социально-экономических, ресурсных, демографических, политических, национально-этнических, религиозных. Такая ситуация привела к интенсивной разработке вопросов методологии и методики прогнозирования. В этом плане можно отметить работы Г. Тейла, Б. де Жувенель, Д. Белла, Э. Яш, Ф. Полака и др.

Уже к концу 60-х гг. развитие и применение общенаучной методологии к процессам общественного развития обнаружило ряд противоречий развития научно-технического прогресса и социального развития. Наиболее зримые противоречия обнаружились в прогнозах использования природных ресурсов, экологии, энергетики, сырья, продовольствия, безопасности, демографии. Указанные противоречия побудили к выработке специальных методов прогнозирования, которые смогли бы учесть особенности социальной динамики, многофакторность общественного развития. К началу 80-х гг. различные социальные прогнозы стали тяготеть в направлении поисков новых ориентиров социальности, контуров «новой цивилизации». В частности, в работах А. Тоффлера, Э. Шумахера и других авторов поднимались вопросы обоснования различных способов разрешения современных глобальных противоречий и превентивного разрешения глобальных проблем человечества.

В 90-е гг. социальные прогнозы стали развиваться в рамках концепции устойчивого, динамичного социального развития.

Прогностика в отечественной социологии и социальной философии

В отечественной социологии и социальной философии теория и практика социального прогнозирования начала развиваться уже в 20-х—30-х гг. Однако отсутствие обоснованной методологии и их идеологическая ангажированность делали

Социальное проектирование

социальные прогнозы весьма сомнительными, а порою и просто авантюрами.

Научные основы социального прогнозирования стали разрабатываться в нашей стране в конце 50-х — начале 60-х гг., что связано с творчеством таких ученых, как Э. А. Араб-Оглы, И. В. Бестужев-Лада, А. А. Кокошин, А. П. Казаков, В. А. Лисичкин, Т. М. Румянцева, Ж. Т. Тощенко, В. Аядов и др.

Сущность социального прогнозирования (основные подходы)

В социологической и социально-философской литературе существует несколько подходов в объяснении сущности прогнозирования.

Широкое хождение получила точка зрения И. В. Бестужева-Лады. Он исходит из того, что прогноз не предусматривает решения проблем будущего. Его задача в том, чтобы содействовать научному обоснованию планов и программ развития. Прогнозирование характеризует возможный набор необходимых путей и средств претворения в жизнь намечаемой программы действий.

В этой связи ряд авторов считает, что под прогнозом следует иметь в виду вероятностное утверждение о будущем с относительно высокой степенью достоверности. Его отличие от предвидения заключается в том, что последнее трактуется как аподиктическое (невероятностное) утверждение о будущем, основанное на абсолютной достоверности, или (другой подход) представляет собой логически сконструированную модель возможного будущего с пока не определенным уровнем достоверности. Легко выяснить, что в качестве основания для разграничения терминов используется степень достоверности высказываний о будущем. Вместе с этим очевидным является то, что прогнозирование исходит из многозначности развития.

По мнению К. Шустера, прогноз имеет конкретный характер и обязательно связан с «календарем», т. е. определенными количественными оценками. В соответствии с этим автор относит ожидаемое количество преступлений в следующем календарном году к разряду прогнозов, а досрочное освобождение

Часть 5. Формы социального проектирования

заключенного при известных условиях — к категории предсказаний.

А. Шмидт и Д. Смит под прогнозом понимают количественное предсказание. Таким образом, различие проводится между качественными (предсказание) и количественными (прогноз) оценками будущего.

По мнению Д. Джонсона, предсказание является прерогативой физических наук, так как требует применения «охватывающего закона». Поскольку же социальные дисциплины располагают слабым основанием для формулирования законов такого типа, они ограничиваются прогнозами, отражающими реалистичные или вероятные комбинации предполагаемых ориентиров и исходных условий. Прогнозы социальных дисциплин, по его мнению, выступают «заменителями» предсказаний более точных наук.

С точки зрения В. А. Лисичкина, выяснение сущности прогнозирования неразрывно связано с необходимостью выработки специфически прогностической системы понятий, в том числе правильного определения самого понятия «прогноз» и отграничения его от таких понятий, как предвидение, предсказание, план, программа, проект, предположение, гипотеза.

Нужно отметить следующее. С одной стороны, понятийный аппарат социальной прогностики, разрабатывающей и изучающей законы, принципы и методы прогнозирования, не может быть просто полностью заимствован из конкретных и частных наук, с другой стороны, имея свою специфику, он должен быть совместимым со сложившимися понятийными конструкциями.

Теория и практика прогнозирования

Теория и практика прогнозирования отличается универсальностью терминов, их несводимостью к понятиям и терминам конкретных областей из различных отраслей знания. С другой стороны, при совершенствовании понятийного аппарата социальная прогностика не может игнорировать те отрасли знания, которые исторически сложились, развивались и часто выполняли свою прогностическую функцию. Надо полагать, что истина где-то посередине: необходимо развивать

Социальное проектирование

понятийный аппарат прогностики и учитывать те понятия и термины, которые сложились в конкретных областях знания. Это направление дальнейшего развития представляется наиболее вероятным. Бесспорно то, что при наличии дилеммы, порожденной действием двух тенденций в использовании прогностической терминологии, выбор в социологии осуществляется в зависимости от решаемых задач.

Обобщая сказанное, можно заметить, что *социальное прогнозирование* — определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию. Социальное прогнозирование — это работа с альтернативами, глубокий анализ степени вероятности и многовариантность возможных решений.

Специфика социального прогнозирования

Вместе с этим необходимо отметить отличительные, специфические особенности социального прогнозирования. Их можно выделить следующим образом.

Во-первых, формулировка цели здесь носит сравнительно общий и абстрактный характер: она допускает большую степень вероятности. Цель прогнозирования — на основе анализа состояния и поведения системы в прошлом и изучения возможных тенденции изменения факторов, влияющих на рассматриваемую систему, правильно определить вероятностные количественные и качественные параметры ее развития в перспективе, раскрыть варианты ситуации, в которой окажется система.

Во-вторых, социальное прогнозирование не обладает директивным характером. В заключение можно сказать, что качественное отличие вариантного прогноза от конкретного плана состоит в том, что прогноз дает информацию для обоснования решения и выбора методов планирования. Он указывает на возможность того или иного пути развития в будущем, а в плане выражено решение о том, какую из возможностей общество реализует.

Можно сделать вывод, что социальное прогнозирование обладает специфическими методами: сложной экстраполяцией, моделированием, возможностью проведения эксперимента.

Часть 5. Формы социального проектирования

Типовая методика прогнозирования

Конкретные методики, по которым ведется социальное прогнозирование, образуются путем сочетания различных методов, способов и приемов. Иногда несколько методик составляют так называемую прогностическую систему. Типовая методика прогнозирования содержит в себе следующие основные этапы:

1. Характеристика предпрогнозной ориентации.
2. Осмысление прогнозного фона.
3. Формулирование исходной модели.
4. Построение поискового прогноза.
5. Формулирование нормативного прогноза.
6. Оценка степени достоверности.
7. Выработка рекомендаций.

Указанные этапы имеют специфическое содержание, и реализация каждого из них обусловлена применением соответствующих методик. Рассмотрим их в соответствии с этапностью построения прогноза.

Характеристика предпрогнозной ситуации включает в себя следующее:

- указание на объект (выявление объекта как потребности прогнозирования его поведения, свойств, качеств, структур или функций в настоящем и будущем);
- квалификация объекта (качественная и количественные характеристики);
- выявление соотношения объектных и предметных черт;
- определение объекта и предмета;
- экспликация потребности;
- выявление проблемы;
- формулирование основной цели;
- определение частных задач;
- формулирование основной гипотезы;
- выявление частных гипотез;
- выбор средств, методов и методик достижения частных задач и основной цели;
- установление пространственных параметров и времени упреждения;
- формулирование рабочих гипотез;

Социальное проектирование

— определение рабочей конкретной методики прогнозирования.

Предпрогнозный фон характеризуется следующей этапностью:

- сбор информации и данных, характеризующих саморазвитие объекта;
- сбор информации и данных, влияющих извне на развитие объекта;
- — формирование информационной базы данных по объекту;
- каталогизация информационной базы данных с выбором существенной и несущественной информации;
- выборка данных по смежным, непрофильным областям;
- выборка данных по существующим прогнозным ситуациям.

Формулирование исходной модели содержит в себе:

- выявление отношений изоморфизма и гомоморфизма в отношении модель — оригинал;
- выявление структуры и функции объекта;
- выявление системы показателей, параметров объекта;
- выбор системы отображения;
- выбор предметного, аналогового или знакового метода моделирования;
- выбор системы интерпретации.

Поисковый прогноз характеризуется следующими чертами:

- формулирование проекции в будущее исходной модели;
- формулирование проективных тестов апробации, верификации и фальсификации;
- выбор наблюдаемой тенденции развития объекта;
- учет факторов прогнозного фона;
- выявление перспективных проблем;
- выявление возможных решений;
- сопоставление проекции с прогнозируемыми проблемами и решениями.

Нормативный прогноз включает в себя:

- проекцию в будущее исходной модели;
- установление соответствия с целями и задачами;
- установление соответствия с нормами и стандартами;
- установление соответствия с ценностями и идеалами;

Часть 5. Формы социального проектирования

- выявление критериев соответствия;
- оценка этого соответствия;
- формулирование системы поправок и допусков;
- суммарная оценка по всем видам соответствия. Оценка степени достоверности содержит в себе следующие компоненты:

- выявление теоретических критериев достоверности;
- выявление практических критериев достоверности;
- формулирование синтетических критериев достоверности;
- установление соответствия полученных прогностических результатов синтетическим критериям достоверности;
- уточнения прогностической модели методом обратной связи;

- установление дополнительных критериев достоверности методами независимой экспертизы, опросами экспертов.

Выработка рекомендаций содержит в себе следующие параметры:

- уточнение характеристик и параметров объекта в настоящем;
- экстраполяция указанных черт на будущее;
- уточнение их в направлении наблюдаемой тенденции;
- формулирование возможных тенденций;
- уточнение нового уровня прогнозного фона;
- уточнение новых исходных моделей;
- формулирование новых прогнозных моделей;
- формулирование нового прогнозного поиска;
- установление соответствия его с потребностями и нормами;

- выявление новых прогнозных проекций;
- их оценка в системе соотнесения векторов настоящего и [будущего];

- выработка решения об оптимизации соотношения прогностических моделей с реальными параметрами объекта.

Применение конкретных методик прогнозирования основывается на использовании системы методов прогнозирования.

Социальное проектирование

Методы прогнозирования

Наиболее распространенными методами прогнозирования являются метод экстраполяции, экспертный метод, метод Дельфи, метод эффекта Эдипа, метод морфологического синтеза, методы прогнозных сценариев и прогнозных графов, метод моделирования выбора оптимального решения. Кроме этого в прогнозировании используются методы аналогии, гипотезы, логической дедукции и индукции, методы математической теории игр, вероятностные методы, а также конкретные математические, статистические, социологические и экономические методы.

Метод экстраполяции.

Данный метод был одним из исторически первых методов, который стал широко использоваться в социальном прогнозировании. Суть этого метода заключается в построении динамических (математических, статистических или логических) рядов показателей прогнозируемого процесса с возможно более ранней даты в прошлом (так называемые ретро-типы) вплоть до даты упреждения (перспективы) прогнозирования. При подобном подходе осуществляется выбор оптимального варианта с учетом времени, условий и т. д.). Большой эффект дает использование формул сложной экстраполяции, выводов теории вероятностей, теории игр — всего инструментария современной математики и кибернетики, что позволяет точнее оценивать масштабы возможных сдвигов и экстраполируемых тенденций и процессов.

Однако в социальном прогнозировании возможности экстраполяции как метода прогнозирования в некотором роде ограничены. Это вызвано рядом причин, которые связаны с тем, что социальные процессы развиваются по сложным векторным траекториям, что ограничивает возможности их точного моделирования. Так, до какого-то момента процесс может медленно нарастать, а затем наступает период бурного развития, который завершается этапом насыщения. После этого процесс опять стабилизируется. Если не учесть подобные особенности протекания социальных процессов, то применение метода экстраполяции может привести к ошибке.

Часть 5. Формы социального проектирования

Одним из путей проверки надежности данного метода может явиться экстраполяция кривых роста «до абсурда», которая показывает, что действующий механизм в перспективе может измениться, могут возникнуть новые, ранее не прогнозируемые тенденции функционирования. В этом случае для правильного расчета необходим комплексный подход, сочетающий математические модели, логический анализ, экспертные оценки и нормативные расчеты.

Экспертный метод.

Экспертный метод, а вернее, система экспертных методов, включает в себя экспертные оценки, аналитические записки, сопоставление различных экспертных данных и различные формы их согласования в виде публичного обсуждения, круглых столов, «мозгового» штурма и т. п. Качество экспертной оценки, ее надежность, полнота и обоснованность в решающей степени зависят от выбранной методики сбора и обработки индивидуальных экспертных значений, которая включает следующие этапы:

- выбор состава экспертов и оценка их компетентности;
- составление анкет для опроса экспертов;
- получение экспертных заключений;
- оценка согласованности мнений экспертов;
- оценка достоверности результатов;
- составление программы для обработки экспертных заключений.

Метод Дельфи.

Решение такой непростой задачи, как прогнозирование новых направлений, необходимое для определения перспективы, тенденций, требует более совершенных научно-организационных методов получения экспертных оценок.

Один из них именуется *методом дельфийского оракула, или методом Дельфи*. Он предусматривает сложную процедуру получения и обработки ответов. На ее основе ученые делают прогнозы, касающиеся научно-технического и социального прогресса, военно-политических и некоторых иных проблем на десятки лет вперед. Но в какой степени надежны составлен-

Социальное проектирование

ные подобным образом долгосрочные (а тем более сверхдолгосрочные) предвидения и сам метод их формирования?

Прогнозы, получаемые с помощью метода Дельфи, строятся на исследовании и объективном знании объекта с учетом объективных взглядов и мнений опрашиваемых относительно этого будущего. При этом большую роль играет интуиция, которая может подсказать правильное решение, поскольку основывается на большом опыте эксперта. В таких случаях прогнозы всегда оказываются ошибочными, чему история знает немало примеров. Поэтому и интуитивный подход не всегда приводит к нужным результатам, особенно при решении задач большой сложности, а социальное прогнозирование все чаще сталкивается именно с такими задачами. Изучение интуитивных прогнозов обнаруживает, что они представляют собой скорее беспорядочные обрывки систематического мышления, некритические экстраполяции нынешнего состояния дел и повторения других прогнозов.

Как правило, метод Дельфи позволяет выявить преобладающее суждение опрашиваемых по избранному кругу проблем. Он особенно пригоден для составления краткосрочных прогнозов, предсказания локальных событий, т. е. в сравнительно простых случаях. Но использование метода экспертных оценок в любом его варианте для долгосрочного, комплексного и тем более глобального социального предвидения повышает надежность прогнозов.

Наряду с положительными сторонами метода экспертных оценок необходимо отметить и его некоторые недостатки и ограниченности. Он достаточно громоздок, так как много времени уходит на каждый цикл получения ответов экспертов, дающих довольно большой объем информации. Кроме того, поскольку метод основан на интуиции и субъективных взглядах опрашиваемых, качество оценки прямо зависит от квалификации экспертов.

Эффект Эдипа.

Эффект Эдипа играет большую роль в социальном прогнозировании. Он дает возможность самоосуществления или саморазрушения прогноза, если к этому процессу подклю-

Часть 5. Формы социального проектирования

чается созидательная творческая деятельность людей, в процессе которой реализуются позитивные ожидания или устраняются предостережения, опасности и угрозы. Так, построение графика преступлений в России в 90-е гг. и прогнозирование криминогенной обстановки может привести к выводу о неотвратимом их росте, о вовлеченности в преступную жизнь все большего количества населения. Однако именно осознание и понимание такой перспективы приводит к тому, что общество сосредоточивается на этом явлении и принимает меры, чтобы данный прогноз не состоялся.

Таким образом, прогнозы обладают способностью к само-реализации, но только в том случае, если смыкают в единую цепь потребности и интересы людей как на уровне общественной, производственной, так и их личной жизни. Опыт прогнозирования и реализации прогнозов показывает, что их ценность связана также с неоднозначностью подходов к решению общественных проблем, с глубиной анализа степени вероятности наступления возможных изменений.

Морфологический синтез.

Данный метод также играет большую роль в прогнозировании. Этот метод предусматривает получение систематической информации по всем возможным параметрам изучаемой проблемы. Метод морфологического синтеза предполагает полное отсутствие какого-либо предварительного суждения или обсуждения. Данный метод отвечает на следующие типы вопросов:

- а) какие средства необходимы для получения прогнозной информации;
- б) какова последовательность наступления событий;
- в) как проследить применение всех средств, или всех методов, или всех этапов решения данной проблемы? Но особенно значимое в этом методе требование — не упустить ни одной возможности, ничего не отбрасывая без предварительного исчерпывающего исследования.

Прогнозные сценарии.

В числе методов, применяемых в социальном прогнозировании, значительную роль выполняют прогнозные сцена-

Социальное проектирование

рии. С их помощью устанавливается логическая последовательность с целью показать, как исходя из реальной ситуации может шаг за шагом разворачиваться будущее состояние объекта исследования, социального процесса или явления.

Основное значение прогнозного сценария связано с определением перспектив развития, основной его линии, а также с выявлением основных факторов фона развития и критериев для оценки уровней достижения цели.

Прогнозные графы.

Прогнозные графы являются математическими моделями прогнозных сценариев. Они могут быть ориентированными или неориентированными, содержать или не содержать циклы. Совместно с «деревом целей» они определяют развитие объекта в целом, участвуют в формулировке прогнозных целей, сценария, в определении уровней и критериев эффективности прогнозов.

Метод моделирования выбора оптимального решения.

Данный метод (метод оптимизации решений) связан с поиском альтернатив развития, что дает возможность отобрать оптимальный для данных условия вариант. Задача выбора оптимального варианта долгосрочного перспективного развития требует определения критерия оптимальности, который должен отражать эффективность функционирования системы и иметь простое математическое выражение. Среди методов решения задач оптимизации широко распространено линейное программирование. В задачах динамического программирования рассматривают систему, которая со временем может менять свое состояние, но этим процессом можно управлять.

Все математические модели и методы прогнозирования имеют вероятностный характер и видоизменяются в зависимости от длительности периода прогнозирования. Использование моделей повышает эффективность прогнозирования, позволяет рассмотреть большое количество возможных вариантов и выбрать наиболее приемлемый. Однако в моделировании есть и отрицательные стороны, обусловленные недостаточной точностью и эластичностью моделей

Часть 5. Формы социального проектирования

при прогнозе, особенно на длительный период. Таким образом, социальное прогнозирование базируется на различных методах изучения объективных закономерностей научно-технического и социального прогресса, а также на моделировании вариантов их будущего развития с целью формирования, обоснования и оптимизации перспективных решений.

5.3. СОЦИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Развитие общества не должно быть стихийным и непредсказуемым. Историческая практика говорит о том, что общество тогда может целенаправленно изменяться, когда оно планомерно, на основе научных данных планирует свое изменение. Это говорит о том, что оптимальное научное управление общественной жизнью требует рассматривать социальное планирование как единство познавательной и общественно-преобразовательной деятельности, а также видеть его специфику во всех сферах общественной жизни — экономике, социальной сфере, политике, духовной жизни и т. д.

Социальное планирование представляет собой научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах всего населения.

Уровни социального планирования

Уровни социального планирования принято различать в связи с тем, на каком уровне социальной организации осуществляется то или иное социальное изменение или социальная трансформация.

Первый уровень планирования — это планирование социального развития трудовых коллективов. Различные виды производственных коллективов предполагают при планировании их развития различные методики. Накопленный опыт свидетельствует, что на уровне трудового коллектива наиболее действенными оказались планы, которые базировались на следующих принципах.

Социальное проектирование

Принцип 1. Что и в какой степени работник способен сделать для успешного развития производства и как он сам будет изменяться под влиянием научно-технического и социального прогресса.

Принцип 2. Действенность планов социального развития зависит от условий, которые может создать коллектив для человека, конкретных преимуществ, которые он может получить в процессе распределения материальных и духовных благ. Суть вопроса — в обеспечении единства усилий, предпринимаемых государством по повышению уровня жизни работников и возможностей, которыми располагает конкретное производство или регион. Важнейшим аспектом реализации этого принципа является совершенствование материального и морального стимулирования. В последние годы высказано много предложений и проведен ряд экспериментов по усилению заинтересованности людей в конечных результатах труда.

Принцип 3. Процессы взаимодействия человека с производственной организацией, городом или районом (а следовательно, и со всем обществом) не должны протекать спонтанно, случайно, стихийно, а должны быть выражением сознательной деятельности, участием членов трудовых коллективов в управлении этими процессами.

На региональном уровне социальное планирование представляет собой особую форму целенаправленного регулирования социальных процессов на уровне республики, области (края), экономического района и других административных единиц. Для решения задач эффективного функционирования всего общественного организма огромное значение приобретает выравнивание уровней социального развития в территориальном разрезе и особенно регулирование миграционных потоков, рациональное использование трудовых ресурсов, развитие национальных отношений, распределение и потребление культурных ценностей. Как показал опыт, главной целевой установкой для регионального социального планирования является создание благоприятных условий для трудовой и повседневной жизни.

Планирование на уровне экономических районов должно с необходимостью учитывать, что каждый из социальных про-

Часть 5. Формы социального проектирования

цессов — развитие наций, повышение уровня жизни народов, миграция населения, совершенствование системы образования — требует нахождения того, что характеризует его сущность и специфику в данном регионе. Кроме того, при изучении социального процесса уточняется, что отличает его от аналогичных процессов в других районах страны. Одним из основных условий становится оптимальное сочетание отраслевого и регионального планирования в интересах эффективного функционирования общества. Особенностью регионального планирования по экономическим районам является также соблюдение принципа системности, определяемого совокупностью показателей. Кроме того, проблемы, стоящие перед республикой или областью, не всегда по своей актуальности совпадают с общегосударственными.

Формы социального планирования

Формы социального планирования различаются прежде всего следующим образом: во-первых, адресным планированием, во-вторых, планированием при помощи косвенных (экономических и социальных) рычагов.

Конкретное, или, как сейчас принято говорить, адресное, планирование включает разработку и обоснование системы заданий, которая доводится до сведения различных государственных или общественных организаций. На этом уровне устанавливаются задания по достижению определенного уровня общественного развития. Важным является то, что прежде всего это касается рационального соотношения, пропорции в развитии социальных процессов. Подобные соотношения отражают реальное состояние общества, тенденции его прогресса, уровень достижений науки и техники, потребности людей.

По своей сути социальное планирование связано с определением сроков, необходимых для выполнения поставленной задачи. Очевидно, что чем сложнее цель, тем больше требуется времени не только для всестороннего научного обоснования принимаемого решения, но и для его осуществления. Временная протяженность планового периода не может быть задана априорно и должна строиться на основе единства качественных и количественных показателей. Надо отметить,

Социальное проектирование

что опыт адресного планирования во многом дискредитировал себя, ибо он давал простор командным методам, игнорируя научные основы определения ориентиров социального развития и изменения.

При планировании социальных процессов с помощью косвенных рычагов подробно изучаются конкретные условия, возможности и потребности. На следующем этапе определяется, какие элементы, составные части не поддаются государственному и общественному регулированию. Применительно к ним ставится задача их количественного измерения и прогнозирования для принятия соответствующих решений в целях ослабления или нейтрализации отрицательных последствий и негативных результатов.

В действительности самого процесса планирования выявляются также те переменные, на которые можно воздействовать и которые, собственно говоря, и являются объектами социального планирования и регулирования. Чтобы минимизировать количество трудовых затрат, не требующих квалификации или тяжелого физического труда, помимо планирования технического прогресса необходимо регулирование роста квалификации рабочих. Планы повышения их профессионального уровня предполагают прежде всего ликвидацию некоторых видов труда. Затем в них должно найти отражение изменение содержания труда многих профессий. И наконец, — это является особенно важным — многим из специальностей предстоит сохраниться только как этапы в трудовой деятельности человека.

Многие социальные процессы характеризуются тем, что они имеют ограниченные условия в своем развитии. Планирование этих условий необходимо для определения области свободы. Это связано с тем, что социальное планирование, с одной стороны, опирается на наличие материальных, финансовых, трудовых ресурсов. Но, с другой стороны, любой социальный процесс взаимосвязан с другими явлениями, и поэтому нельзя не учитывать, какое воздействие окажут принимаемые меры на смежные области общественного развития.

Очень важно при социальном планировании учитывать интересы конкретных социальных групп. При решении экономических задач интересы всего народа и отдельных социальных

Часть 5. Формы социального проектирования

групп в основном совпадают, но этого нельзя сказать о других сферах общественной жизни. Так, целью в сфере производства является минимум затрат при реализации поставленной задачи. Добиваться же минимизации затрат при планировании социальных процессов — значит сознательно идти на ущемление интересов некоторых социальных групп. Максимум социального результата не всегда достигается минимизацией затрат. А это одна из важнейших целей социального планирования.

Следует заметить, что эти две формы планирования в чистом виде не существуют. Однако планирование посредством косвенных рычагов получило особую актуальность в связи с осуществлением в стране экономической реформы.

Методы социального планирования

Методы планирования обусловлены теми конкретными задачами, которые ставятся при развитии социальных отношений и социальных структур. Общие методы планирования характеризуются тем, на какие объективные законы развития общества опираются возможные способы реализации целей, на что они направлены и в каких организационных формах воплощаются.

Долгое время ведущим методом планирования являлся балансовый, который возник как способ обеспечения связей между потребностями общества и его возможностями при ограниченности ресурсов. В настоящее время на первый план выходят методы, связанные с существованием рыночных отношений, когда особенно важно видеть социальные последствия принимаемых решений, уметь согласовывать интересы всех участников преобразований, предоставив им благоприятные условия для проявления творческой активности.

Научность и обоснованность социального планирования во многом зависит от использования нормативного метода. Требования данного метода служат основой для составления показателей социального развития на различных уровнях социальной организации общества. Именно нормативы позволяют осуществить расчеты и обосновать реальность плановых заданий, определить ориентиры для развития многих общественных процессов и отношений.

Социальное проектирование

Выделим некоторые общеприменимые методы социального планирования, которые позволяют осуществлять планирование на различных уровнях.

1. Аналитический метод социального планирования.

Аналитический метод соединяет в себе анализ и обобщение. Его сущность сводится к тому, что в ходе планирования социальный прогресс расчленяется на составные части и на этой основе определяются направления реализации намеченной программы.

Все большее значение приобретает *метод вариантов*, суть которого заключается в определении нескольких возможных путей решения социальных задач при наличии возможно более полной и достоверной информации. Его разновидностью является метод вариантных приближений: вначале на базе имеющихся исходных данных определяется возможный путь в порядке первого приближения, а затем производятся последовательные уточнения. Применение этого метода связано с поиском оптимального варианта решений той или иной социальной задачи, с правильным выбором приоритетов.

2. Комплексный метод социального планирования.

Комплексный метод представляет собой разработку программы с учетом всех главных факторов: материальных, финансовых и трудовых ресурсов, исполнителей, сроков. Его применение предполагает соблюдение следующих требований: определение темпов и пропорций развития социального процесса, его статистической и динамической модели и выработку основных показателей плана.

В социальном планировании все шире стал применяться *проблемно-целевой метод*, который обычно связан с решением ключевых неотложных задач общественного развития вне зависимости от ведомственной их принадлежности.

Широкое признание получил *социальный эксперимент*, в ходе которого уточняется механизм действия объективных законов и особенности их проявления на базе одного или нескольких социальных институтов. Полученные выводы помогают скорректировать ход развития планируемого процесса, проверить на практике прогнозируемые положения и выводы.

Часть 5. Формы социального проектирования

3. Экономико-математические методы.

Название группы этих методов достаточно условно. В действительности речь идет о количественном анализе при использовании уже перечисленных выше методов планирования. Математические методы не отменяют социальный анализ, а опираются на него и в свою очередь влияют на дальнейшее его совершенствование.

В настоящее время *количественный анализ* опирается на такие методы, как линейное программирование, моделирование, многофакторный анализ, теория игр и т. д. Но всем этим формально-логическим количественным процедурам отводится роль специфического инструмента, необходимого для решения различных задач.

В теории и методологии планирования важно уметь применять количественные характеристики. Количественный анализ всегда необходимо сопоставлять со здравым смыслом, чтобы не было абсолютизации количественных характеристик. Таким образом, количественный анализ и экономико-математический инструментарий играют важную, но не самодовлеющую роль в планировании. Они нуждаются в постоянном развитии и совершенствовании, в постоянном соотношении их результатов с социальными целями общества.

Показатели и критерии социального развития

Количественная и качественная характеристики уровня развития, состояния, тенденций и направлений социальной динамики, применяемые в планировании для оценки соответствия реально сложившегося положения научно обоснованным требованиям, называются социальными показателями. В наиболее полном виде показатели всех сфер общественной жизни, прежде всего научно-технического и экономического развития, определяются и рассчитываются на базе статистических данных. Чтобы выявить все основные параметры социальных процессов, проводятся специальные исследования, призванные дать оценку их состояния на уровне общества, региона или отраслей народного хозяйства.

При выявлении уровня развития используются еще два важных показателя: а) общий, по которому можно устано-

Социальное проектирование

вить, отстает, опережает или находится на его уровне изучаемый процесс и явление в данной республике, области, городе, районе, после чего принимаются меры для усиления или стагнации воздействия; б) нормативный, на основе которого также определяется соответствие научно обоснованным требованиям. Эти показатели могут не совпадать с существующими и в стране, и в регионе, но они характеризуют степень развитости или совершенства данного явления. Иногда для сравнения берутся реально действующие показатели социального развития аналогичных объектов. Использование и сопоставление показателей дает возможность определить место изучаемого процесса или явления в рамках всего общества.

Социальные показатели развития характеризуют также объективно складывающиеся направления развития и свидетельствуют о благоприятных тенденциях или, наоборот, о действии негативных факторов. В этом отношении очень важно использование показателей развития за пятилетний, десятилетний и больший срок, по которым можно установить степень достижения поставленных целей, возможность их уточнения исходя из конкретной ситуации. На основе характеристики состояния и определения проблем развития вырабатываются меры по стимулированию процессов, в которых общество заинтересовано, и одновременно по ограничению явления, представляющих предмет заботы, или по стабилизации условий, которые в целом могут соответствовать назревшим социальным потребностям.

При количественном и качественном анализе сфер общественной жизни применяются показатели, которые можно измерять и которым можно дать количественную и качественную интерпретации. Большое внимание уделяется инфраструктуре (материальной базе) социального развития, которая рассчитывается на 10 тыс. населения или на количество населенных пунктов (в сельской местности). Аналогичный прием применяется и для расчета другого вида показателей — кадрового обеспечения.

Очевидно, что разработка, обоснование и применение социальных показателей направлены на принятие научно обоснованных управленческих выводов, нацеленных на повышение

Часть 5. Формы социального проектирования

эффективности социального планирования и его действенности при решении как общих, так и специфических проблем общественного развития.

Ресурсы и резервы социального планирования

Тот факт, что плановая система хозяйствования некоторым образом исчерпала себя и на смену ей приходит рыночная и конкурентная, может создать впечатление, что социальное планирование уже не используется как инструмент организации социального изменения. Конечно, возможности, которыми располагало общество при плановой системе хозяйствования, во многом исчерпаны. Очевидным является то, что необходим следующий этап в его развитии, вскрытие глубинных резервов. Вдохнуть новую жизнь в социальное планирование могут социальные нормативы, представляющие научно обоснованные количественную и качественную характеристики оптимального состояния социального процесса (или одной из его сторон), полученные на основе учета объективных закономерностей общественного развития и возможностей общества и направленные на максимальное удовлетворение материальных и духовных потребностей личности. Их конкретно-исторический характер заключается в том, что они отражают возможности и потребности общественного развития на данном этапе и соответственно могут (и должны) изменяться в перспективе. В своей основе они имеют четкую количественную и качественную определенность, которая представляет собой величину, характеризующую идеальную (желаемую) цель развития планируемого процесса. Согласно этому, чтобы установить наиболее эффективное соотношение потребностей и возможностей в социальном развитии, нормативы обычно апробируются сначала экспериментально, а затем и в массовом порядке (например, минимальный потребительский бюджет).

Крайне важно, чтобы социальные нормативы были согласованы между собой, ибо их дисгармония ведет к не меньшим издержкам, чем и их отсутствие. Социальные нормативы, отражая общие закономерности, дифференцируются в зависимости от конкретных национальных, природных, социально-

Социальное проектирование

демографических особенностей и не могут оставаться неизменными. Они предполагают использование коэффициентов, применение которых особенно важно в районах нового освоения, в трудных природно-климатических условиях, в регионах с различной половозрастной структурой населения.

Нормирование, как одна из форм социального планирования, коснулось многих сторон жизни человека: труда, культуры, быта, однако оно слабо затронуло общественно-политическую деятельность, социальное и межличностное общение. Вместе с некоторыми ненормированными аспектами трудовой деятельности, деятельности в сфере культуры, семьи и быта это область тех общественных отношений, которые практически не подвергались количественной оценке. В связи с тем, что по очень многим направлениям определение нормативов затруднено, правомерно введение в практику планирования понятия «социальный ориентир», которое выражает наиболее возможную рациональную величину развития общественных процессов, исходя из сложившихся показателей развития аналогичных явлений. В действительности же, на практике нередко используется такой прием: за оптимальную величину принимаются лучшие показатели ряда производственных организаций и объединений. Они становятся в определенном смысле эталоном, т. е. ориентиром. Такие результаты могут быть приняты в конкретной обстановке за так называемый рабочий оптимум.

Социальные нормативы и ориентиры классифицируются по различным основаниям. Традиционной и общепринятой является классификация социальных ориентиров и нормативов по сферам жизнедеятельности человека (труд, общественно-политическая жизнь, культура, быт, межличностное общение). Они, во-первых, отражают обеспеченность материальными ресурсами в расчете на 10 тыс. человек населения. Практическое применение этого подхода дает возможность оценить отставание, опережение или соответствие уровня развития социальных процессов в регионе или стране в сравнении с нормативными требованиями.

Во-вторых, социальные нормативы могут выражаться в требованиях, предъявляемых к городским и сельским по-

Часть 5. Формы социального проектирования

селениям. Эти нормативы связаны с архитектурно-планировочными решениями и необходимостью организации рациональной жизни населения. К числу этих нормативов следует отнести обеспеченность сельских населенных пунктов школами, кинотеатрами, автобусным сообщением, учреждениями торговли и т. д. В применении к городам — это оснащенность и обеспеченность микрорайонов городов всем необходимым для повседневной жизни, или характеристика нормативных требований, касающихся каждого горожанина, например, норматив размещения зеленых насаждений.

В-третьих, существуют нормы, связанные с использованием системы «человек—человек». Иначе говоря, сколько лиц той или иной профессии приходится на 1 тыс. населения, например, продавцов, учителей, работников культуры и т. д. Практика показывает, что чем меньше это соотношение, тем больше жалоб на качество их работы, оперативность, маневренность, на социально-психологический климат. Определенной модификацией этого требования может быть обеспеченность кадрами в расчете на 1 тыс. населения по видам профессии.

Социальные нормативы и ориентиры могут быть для различных уровней социальной организации общества. Одни из них используются для сравнения по всей стране, другие — только в определенном регионе, третьи — в отрасли народного хозяйства, четвертые — в небольшой группе организаций, в том числе и первичных. Социальные нормативы и ориентиры могут быть дифференцированы в зависимости от социальной структуры общества, ибо несомненно, что, например, проблемы повышения квалификации и образования в нормативном аспекте будут разными в зависимости от специфики каждой из социально-демографических групп. И наконец, социальные нормативы и ориентиры изменяются и будут изменяться на каждом этапе развития не только общества, но и каждого региона, каждого производства.

Большие и еще не до конца использованные возможности для совершенствования планирования имеют социальная карта региона и социальный паспорт организации, которые констатируют многообразие социальных процессов и изменений на этих уровнях.

Социальное проектирование

Такие документы позволяют постоянно осуществлять анализ и сравнение между объектами планирования. Особенно отчетливо это проявляется при планировании социального развития крупного региона, при рассмотрении состояния социальной инфраструктуры. Социальная карта или социальный паспорт предполагают использование различных коэффициентов, что вызывается объективной необходимостью учета различной демографической структуры населения, природно-климатических условий или национальных особенностей. Применение их на новостройках, в молодых городах наглядно вскрывает это противоречие и показывает, какие меры могут быть приняты для решения поставленных проблем.

Сложившийся опыт социального планирования показывает, что обычно в социальной карте или паспорте характеризуется в первую очередь социальный состав населения, демографическая ситуация, а затем показатели трудовой, - политической, культурной и семейно-бытовой сферы. Зачастую в них находит отражение кадровое обеспечение социального развития и его материально-техническая база, которые могут рассматриваться и анализироваться как по сферам общественной жизни, так и самостоятельно. Такие данные дополняются характеристиками, полученными в ходе социологических исследований.

5.4. СОЦИАЛЬНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

Социальная инженерия, как социологическая концепция, получившая изначально свое развитие в работах западных социологов, обозначает «социальное конструирование» в рамках частных социальных процессов. Появление социальной инженерии и социального конструирования тесно связано с общей тенденцией применения социологии для решения конкретных практических задач, особенно в области теории и практики управления социальными процессами. Социальная инженерия и социальное конструирование проектируют пра-

Часть 5. Формы социального проектирования

вила, этапы и средства рационального воздействия на социальные явления, разрабатывают методы внедрения социологических исследований в общественную практику.

На уровне современного развития методов социологии, сегодня социальная инженерия рассматривается в качестве особого направления практической деятельности социолога, сформировавшегося на фундаменте положений социологической науки и реализующегося в сфере управления. В рамках такого понимания основная функция социальной инженерии связана и с деятельностью по обоснованию, планированию и реализации проектов сознательных изменений социальных систем равных типов и уровней, их подсистем и элементов. Центральной проблемой социальной инженерии является обоснование самой возможности, правомочности и обоснованности внесения осознанных и планируемых изменений в социальную систему, функционирующую на разных уровнях жизнедеятельности. На уровне методологии социальная инженерия связана с определением форм, способов, логики и масштаба вносимых и конструируемых изменений.

Социальный инженер и социальный конструктор исходя из позиций прогнозного проектирования вырабатывают систему приемов внедрения в практику социальных инноваций. Это в определенном смысле конструирует новую реальность. Данная особенность социальной инженерии и социального конструирования связана и с методикой и техникой реализации социальных проектов. Поскольку социальная инженерия по определению ориентирована на внесение изменений в социальные системы, особую роль при формировании подходов занимает позиция субъекта социальных преобразований (каковым выступает социальный инженер).

Методология социального конструирования и социальной инженерии может быть представлена как совокупность очевидных для субъекта деятельности и не нуждающихся в доказательствах исходных положений, представлений и мировоззренческих установок, предопределяющих ориентацию специалиста на определенный вид программно преобразующей деятельности. Методология может формироваться и фор-

Социальное проектирование

мируется и под воздействием многих факторов, в том числе таких, как цели деятельности, тип преобразуемого объекта и др. Сама же методологическая позиция во многом предопределяет выбор практикующим специалистом базовой теоретической модели, логику, характер и масштаб преобразуемых изменений, инструментарий и т.п.

Можно сказать, что в определенном смысле, каждый практикующий специалист в области социального конструирования и социальной инженерии, включенный в практическую преобразовательную деятельность и реализацию на практике социальных проектов, решает для себя методологические проблемы, определяющие программу и способы его взаимодействия с преобразуемым объектом.

Однако можно говорить, что наряду с частной методологической функцией в рамках социальной инженерии, социального конструирования и практики управления сложились две принципиально противоположные позиции. Они являются достаточно устойчивыми и широко транслируют методологические ориентации. Эти два противоположных подхода, предопределившие соответственно две методологические позиции, используемые в социальной инженерии, и отражают различные взгляды на социальную реальность и различные способы взаимоотношения субъекта преобразования с объектом преобразования.

Первый подход условно можно назвать предметным, второй — проблемным.

Предметный подход опирается на представление, что социальная реальность является системой, реальностью, детерминированной причинно-следственными закономерностями. Эта система может быть понята и преобразована на тех же принципах, что и познание (преобразование) окружающей социального объекта, сложившиеся в социологии, социальной философии и естественных науках. В базовой для социальной инженерии социологической науке он представлен самыми различными подходами: от структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон) и конфликтологического подхода (Р. Дарендорф) до бихевиористских моделей социальности (Б. Скиннер). Это и позволяет социальной инжене-

Часть 5. Формы социального проектирования

рии и социальному конструированию, основываясь на выработанных в позитивной науке схемах, конструировать и проектировать изменения социальных явлений.

Проблемный подход к социальной инженерии и социальному конструированию сложился недавно (с конца 60-х — начала 70-х гг.) и основывается на представлении о социальной реальности, относящейся к концепции социального действия М. Вебера, понимающей социологию на положениях, выработанных экзистенциально- феноменологическими концепциями социологии, на ряде психологических, игровых, инновационно-стратегических и подобных им моделях. Социальная система и социальная организация рассматриваются здесь как гибкие системы взаимодействия, постоянно и сознательно переконструируемые ее членами. При этом системы (особенно организации) нередко дифференцируются на более простые составляющие и выступают как отдельные системы. В качестве базовой черты социальности в данном подходе рассматривается ее способность к сознательным или спонтанным непрограммируемым извне изменениям. Отличительной чертой социального объекта здесь являются его активное обладание свободой, его способность делать «выбор», ставить «цели», разрабатывать «проект самоизменения» и обеспечивать их реализацию.

В основе целеполагания лежит процесс выявления и реализации проблем, возникающих у активного социального субъекта в процессе деятельности в контексте уникальности и субъективно считываемой ситуации. При этом сама проблема не имеет антологического статуса и является субъективным отражением реального или вымышленного противоречия активным субъектом, а ситуация нередко трактуется как неповторимое сочетание проблем. Таким образом, социальная система находится в постоянном самоопределении и изменении и не тождественна сама себе. Отсюда делается вывод об устойчивой природе объекта, ориентации на использование объективных знаний о его сущности.

Наконец, нужно подчеркнуть, что ситуация, в которой действует активный субъект, выступает для него уникальной ситуацией, субъективно считываемой и субъективно пережи-

Социальное проектирование

ваемой, что подчеркивает принципиальную неприменимость к ней универсальных естественнонаучных объективных схем. Поскольку именно «свободный выбор» и недетерминированность поведения социальной реальности рассматриваются здесь как определяющее отличие социальных систем от природных, в центре внимания этого исхода оказываются, таким образом, проблема целеполагания и реализации цели, а за «бортом» остается проблема антологических последствий реализации цели.

Какой из этих двух подходов адекватнее и, соответственно, предпочтительнее, сказать трудно. Очевидно то, что социальная реальность, в том числе такая ее разновидность, как социальная организация, имеет две равновесные стороны:

1) сферу свободы, жизненного и рационального выбора, целеполагания (принципиально противоположные природе физического мира), что реализуется через систему смыслов в сфере идеального и проявляется, в конечном счете, в акте социального действия. Указанная сфера принципиально не может быть описана и понята исключительно в терминах и естественнонаучной методологии;

2) сферу детерминизма, социальной антологии, системы закономерностей социального бытия. Эта сфера сформировалась как итог предшествующих социальных действий и сходна в некотором отношении с природой физического и биологического мира. Представляется, что оба этих подхода в достаточной степени оправданы и приемлемы к анализу разных сторон социальной реальности.

Наряду с социальным конструированием, как методом создания социальной реальности нового типа, в рамках рассматриваемых концепций используется переконструирование. Это есть пересмотр управления социальных систем, прежде всего организации. Он рассматривается как один из важных вариантов самопрограммирования активного субъекта. Данный подход трактует организации и социальные системы в терминах искусственных проектируемых систем. Это связано с тем, что механизм сознательных изменений связан с целеполаганием, и основной проблемой данного подхода является проблема выбора и реализации цели индивида (группы, органи-

Часть 5. Формы социального проектирования

зации), а также с помощью каких способов их реализовывать. Сама цель в рамках данного подхода может быть определена как смысл и значение предстоящего действия для субъекта деятельности. Сфера, в которой реализуется эта задача есть сфера «идеального». Именно это и позволяет трактовать социальную реальность как «сферу свободы»

Другой предметный подход не менее правомочен для реализации задач социальной инженерии, поскольку социальные преобразования по своей природе имеют не только отличия от физических и биологических объектов, но и значительное сходство с ними. Это связано с тем, что во-первых, социальность проявляется не только в активном, но и в пассивном начале, а ее носители (человек, общность, организация) выступают не только субъектом, но и объектом изменений. Во-вторых, социальность, кроме сферы свободы и недетерминированности (проявляющейся в отношении свободы выбора цели и способов их реализации), имеет ярко выраженные черты системности и детерминированности, что роднит ее с физическими объектами.

Указанный подход сосредоточивает внимание на том, что никакой конвенционально согласованный или рационально обоснованный проект не является гарантией того, что совершаемое действие будет иметь именно те последствия, на которые рассчитывали ее создатели, помимо этого наряду с запланированными изменениями оно не вызывает других, нежелательных антологических последствий для выживания системы, в рамках которой происходят действия, или даже не поставит под сомнение ее выживание. Описывая социальные преобразования в терминах последствий, сторонники данного подхода обращают внимание на то, что свобода выбора цели выражается в направлении преобразований и совершается на фоне и в контексте уже существующей, функционирующей, организованной, детерминированной социальной реальности, которая может и должна быть описана в терминах детерминированной естественной системы. Само существование последней является необходимым условием как для существования, так и для деятельности активного субъекта.

Социальное проектирование

Таким образом, проблемный подход характеризует сферу идеального, описывает миры социальных смыслов. Он связан с проблемой выбора цели и способов ее достижения и фокусирует внимание на проектах изменений, возникающих в ходе решения проблемы, и выбором идеального решения является постановка цели. Проблема может быть определена как субъективное отражение реальных или вымышленных противоречий, возникающих у активного субъекта в процессе целеполагания, целедостижения, в любой практической деятельности. А цель получает определение как смысл и значение, которые субъект придает планируемому действию. Решаемые подобным подходом задачи связаны с проблемой выработки конвенционально приемлемых целей и организации под цель участников коллективного действия.

Предметный же подход описывает сущность характеристики объекта через отологические (функциональные) последствия действия, совершаемого на основе ранее сделанного или предполагаемого выбора. Он описывает социальную реальность и системность. Следовательно, применение естественной логики представления о закономерностях и определенной природе функционирующего объекта вполне оправданно. Сфера данного подхода — это сфера описания предсказания онтологических последствий предпринимаемого социального действия для социальной системы. Важнейшим фактором, предопределяющим логику процесса конструирования, систему инструментальных средств реализации проекта, является методология.

Различие подходов к описанию социальной реальности в значительной степени определяет различие в способах осуществления этой деятельности. Так, предметный подход опирается на позитивистскую традицию социологии и психологии. Для этого подхода характерно стремление к разработке исходных концептуальных моделей, к использованию точной естественнонаучной терминологии, к разработке системы адекватных показателей и индикаторов, к формализации, точное измерение и шкалирование, выбор критериев позитивности преобразования, к повышению объективности описания, к совершенствованию технологии и диагностики в реализации социального проекта.

Часть 5. Формы социального проектирования

Для проблемного подхода характерно стремление к отказу от использования концептуальных моделей, принципиальный отказ от точного использования для описания объекта обыденного языка общения и рассмотрение объекта лишь через призму проблем, возникающих у субъекта деятельности. Основные методы здесь — неформализованные глубинные интервью, игровые методы моделирования реальности, анализ печати и других документов. Здесь делается акцент не на количественные, а на качественные характеристики. Объективные результирующие критерия деятельности не являются самоцелью.

Часть 6

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ

6.1. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Управление социальным, экономическим, политическим и духовным развитием — одна из важнейших форм социального управления, модификации и модернизации социальных отношений. В основе создания сбалансированного общественного организма, конечно, лежит экономико-хозяйственная жизнь. Поэтому рассмотрение вопросов социального управления начнем с проблем управления в экономико-хозяйственной сфере. При этом часть вопросов методов современного управления в условиях рыночных отношений отнесем к социальному и экономическому менеджменту.

Управление в сфере социально-экономических отношений

Управленческие функции на экономико-хозяйственном уровне сосредоточиваются на решении социальных проблем труда, на его превращении в действенный критерий оценки деловитости и потенциала каждого человека. В этой связи растет стремление воздействовать на условия трудовой деятельности, содержание труда и направления его интеллектуального развития. Так как общество заинтересовано в росте благосостояния, то вопросы собственности, поведения людей в условиях рыночной экономики вышли в число важнейших проблем социального управления. И наконец, повышение эффективности общественного и личного труда невозможно без заинтересованного участия человека в управлении производством.

Важной социальной ценностью является создание гарантий для справедливого распределения материальных благ, осуществление на деле соответствия меры труда и меры по-

Часть 6. Управление социальными процессами

ребления. Актуальной в этой связи является социальная роль многообразных форм собственности, методов организации труда не только в промышленности и сельском хозяйстве, но и в сфере быта, в торговом и коммунальном обслуживании. Управление социально-экономическими процессами охватывает и такую важную сторону жизни трудящихся, как укрепление их здоровья, обеспечение нормального отдыха.

Все более значимой для управления становится демографическая политика, предусматривающая регулирование соответствующего поведения населения, семейно-бытовых отношений, создание условий для таких социальных групп, как молодежь, женщины, дети и люди преклонного возраста.

В условиях рыночных отношений приобрели особое звучание проблемы совершенствования управления в таких новых производственных и коммерческих образованиях, как акционерные общества, биржи, товарищества, совместные и частные предприятия. Предметом большой заботы становится управление во вновь образуемых свободных экономических зонах, учет и направления осуществления проводимой в стране приватизации.

Управление социально-политическими процессами

Реальностью современной политической жизни нашей страны стало радикальное реформирование политической системы. Сегодня в центре практической политики находятся вопросы демократизации общества, создания правового государства. Поэтому сам механизм управления требует своего совершенствования, изменения, приспособления к новым условиям общественного развития.

При управлении в сфере политики огромную роль играет определение цели, на достижение которой мобилизуются усилия многих людей. В настоящее время наше общественно-политическая жизнь характеризуется огромным количеством новаций для решения политических проблем. Появляются и тут же исчезают бесчисленные проекты устройства государственных структур, замены их новыми образованиями, предложениями о проведении экспериментов и просто проверки некоторых идей. Проблема взвешенности политических ре-

Социальное проектирование

шений, проявления политической дальновидности обострилась как никогда ранее. Как и при управлении другими сферами общественной жизни, в политике важно видеть то, из чего складывается результат, на чем он основывается. Это связано с тем, что показатели развития социально-политических процессов не всегда могут ограничиваться количественными характеристиками, например, такими как количество партий, процент проголосовавших, число крестьян, рабочих, представителей интеллигенции среди депутатов и т. п. Необходимо заметить, что от того, как участвуют люди в управлении, какими правами обладают, какое влияние оказывают и могут оказать на принятие решений, зависит нормальное функционирование многих политических структур.

Управление в сфере социально-политических отношений не сводится к некоторым техническим приемам и методам. Речь должна идти о создании механизма рационального управления развитием и функционированием политики, умело и органично сочетающего в себе централизацию с самоуправлением, с участием каждого человека в решении актуальных проблем.

К тому же политика и вся общественно-политическая сфера представляют собой не только науку, но и искусство. Особое значение приобретает искусство принятия политических решений, мастерство, умение ориентироваться в конкретных политических условиях. Однако интуиция, искусство политического прогноза не приходят сами собой — они вырабатываются в результате длительной, кропотливой работы. Важно констатировать, что ни теория, ни практика еще не смогли дать сколько-нибудь убедительных примеров политического предвидения и прогнозирования. Напротив, общественная жизнь во всей многообразности постоянно показывала, насколько были недальновидны и ограничены все попытки видеть социальные последствия политических решений: они нередко заменялись эрзацами идей, не имеющих ничего общего ни с наукой, ни с искусством.

Управление в сфере духовной жизни

Данный вопрос более подробно будет рассмотрен в разде-

Часть 6. Управление социальными процессами

лах, связанных с проектированием в социокультурной сфере. Прежде всего надо отметить, что понятие управления в духовной сфере в определенном смысле условно, так как оно серьезно разнится от тех процессов, которые присущи управлению в сфере экономики. Оно не может обладать жесткостью, ориентированностью на количественные показатели. Это скорее глубокий анализ состояния духовности, выявление тенденций и предвидение возможных изменений в производстве духовных ценностей.

Управление духовными процессами нацелено на создание реальных условий для оптимального развития культурных запросов и склонностей каждого человека, для наиболее полного и всестороннего их удовлетворения. Оно предполагает мягкое и гибкое воздействие на изменения, происходящие в сфере образования, науки, литературы и искусства. Очень трудную и сложную область представляет взаимодействие национальных культур, весь спектр проблем общественной жизни.

Преобразования духовной жизни прямо или косвенно зависят от материального фактора, от уровня общественного производства. Поэтому при управлении учитываются материальные возможности, наличие экономических предпосылок для решения возникающих проблем. Иначе все проекты могут вылиться в прожектерство, в «культурничество», в ничем не оправданное составление планов, лишенных реальной базы. Функции управления в сфере духовной жизни очень сложны, так как каждая из ее составляющих по-разному связана с базисом и надстройкой и в известной мере является относительно самостоятельной. Все это в конечном счете возможности познания объективных закономерностей духовной жизни общества, а следовательно, и управления ею.

Данные вопросы прежде всего касаются социально-психологических явлений, которые нередко соединяют в себе противоречивые, а иногда и взаимоисключающие черты. Поэтому управление предполагает выявление этих ограничивающих или препятствующих факторов и предусматривает их учет, устранение или по крайней мере нейтрализацию. Все сказанное может быть отнесено к таким, например, яв-

Социальное проектирование

ям, как национальные и групповые пережитки, предубежденность человека, базирующаяся часто на чем-то случайном.

Имеется еще одна важная особенность, характерная для социального управления в этой сфере. Речь идет о том, что для организаций и учреждений, занимающихся различными аспектами духовной жизни, нужна большая самостоятельность при решении поставленных перед ними задач. Их деятельность не может регламентироваться до мелочей, ибо они имеют дело с очень тонким и своеобразным продуктом человеческого бытия.

Кадры и стиль управления

Ключевую роль в развитии и функционировании системы управления играют ее кадры. От их компетентности, умения плодотворно работать во многом зависит эффективность решения экономических, социальных и других задач. Социальное управление давно уже обратило внимание на необходимость специального анализа этого звена, ибо это дает возможность критично оценить ситуацию, сделать соответствующие выводы и предложения.

Что же представляют собой кадры управления в нашей стране?

К концу 80-х гг. в бывшем СССР их насчитывалось 18 млн, а на содержание тратилось около 40 млрд руб. в год. Сюда входили 11,5 млн работников аппарата управления предприятий и организаций, 3,5 млн инженеров и техников, занятых непосредственно техническим обслуживанием приборов и машин, а также экспедиторы, машинистки, младший обслуживающий персонал, работники охраны и пр. В «высшем звене» — аппарате органов государственного и хозяйственного управления, кооперативных и общественных организаций было 14% от всех управленческих работников. Из них в 1987 г. на аппарат министерств и ведомств приходилось 67% управленцев, 13% составляли работающие в органах советской власти, 4% — в судебных и юридических организациях, более 14% — в органах управления кооперативных и общественных организаций.

И хотя большинство сосредоточилось отнюдь не в министерствах и ведомствах, а непосредственно на предприятиях

Часть 6. Управление социальными процессами

и в других низовых звеньях народного хозяйства, численность их была достаточно велика. В 1988 г. в промышленности на каждые 10 руководителей приходилось в среднем 10 специалистов, 1 технический исполнитель (машинистка, секретарь, чертежник и т. д.), 109 рабочих, в строительстве — соответственно 10, 1 и 90. К сожалению, и новые структуры власти России не удержались от роста аппарата. Вместо 87 бывших союзных министерств в конце 1992 г. в России функционировало 135 новых министерств и ведомств.

Но дело не только в величине и размерах аппарата управления. Ведь управленцы образуют устойчивую социальную группу, которая по численности в 1,5 раза превосходит крестьянство. Она занимает совершенно определенное место в системе производства и играет в нем заметную роль. Эта социальная группа обладает собственной статистически выраженной долей национального дохода. Поскольку оплата труда основной массы управленцев не поставлена в зависимость от результатов их работы, появляется и особый способ получения своей доли. Мы знаем, что выработка любого изделия требует общественно необходимых затрат труда. Так вот, вкладывая труд, меньший общественно необходимого (практически паразитируя на тех, кто реально вырабатывает вещественный продукт), управленческий аппарат создает для себя возможность присвоения не принадлежащего ему чужого труда, используя свое положение в системе общественного производства. И с этой привилегией он не желает расставаться.

Привилегии в распределении общественного дохода и есть цель. Но подобное возможно лишь тогда, когда страна движется по экстенсивному пути развития. Переход к интенсивным методам вынуждает изменить сам характер производственных отношений. Это в свою очередь приводит производственно-управленческий аппарат к необходимости зарабатывать свои деньги, а не получать их в виде оброка с государственной нивы. Сегодня управленцы не связаны заработной платой с конечным продуктом производства. Безусловно, существуют тысячи специалистов, тянущих фактически даром основной воз, но речь в данном случае идет об аппарате в целом.

Социальное проектирование

Отсюда и тот феномен, который обычно связывается с понятием «бюрократия». Она защищает себя, сопротивляется переменам. И происходят удивительные вещи. Сейчас, когда организации не ограничены в правах создавать свое понимание аппарата управления, во всех сохранившихся и вновь возникающих органах буквально произошел своеобразный «демографический» взрыв. Число работников в канцеляриях, бухгалтерских, снабженческих, посреднических службах увеличилось в несколько раз. Так, можно ли согласиться с тем, что в нашей стране в 13 раз больше бухгалтеров, чем в США (соответственно 1,9 млн и 150 тыс.)?

Все это остро ставит вопрос о необходимости научного решения проблемы управленческого труда. С точки зрения социологии на первый план выдвигается исследование и совершенствование стиля работы управленческих кадров, поиск новых и более эффективных форм и методов планомерного воздействия на общественную жизнь.

Совершенствование стиля — это коренной вопрос управления, качественного улучшения взаимосвязей теории и практики, надежного обеспечения единства слова и дела.

Каковы наиболее уязвимые точки совершенствования стиля управления?

Во-первых, это проблема информации. На практике она нередко сводится к увеличению потока бумаг, которые прикрывают несовершенство управления, неумение управлять. Ежегодно у нас в обороте находится 100 млрд документов, и на их заполнение затрачивается около 600 млн человеко-часов. Например, металлургический комбинат с численностью работающих 25—30 тыс. человек получал в год 130—140 тыс. документов.

К сожалению, не так уж редки случаи, когда необходимая информация собирается предвзято, без учета всех характеристик как говорящих за принятие решения, так и предостерегающих от поспешных умозаключений. Психологически можно понять людей, которые, добиваясь именно такого, а не иного решения, стараются подобрать информацию, подтверждающую именно их точку зрения, и нередко игнорируют все, что противоречит ей. Но если это в какой-то степени объясни-

Часть 6. Управление социальными процессами

мо для поведения в повседневной жизни, то на официальном уровне такой подход нельзя расценивать иначе, как тенденциозный, ибо он ведет к негативным последствиям в практике управления. Поэтому одно из первейших требований к совершенствованию стиля — это стремление к получению полной, всесторонней, самой представительной информации, позволяющей сделать более обоснованные рекомендации.

Это требование выдвигает перед руководителями необходимость реально опираться на науку, ее выводы и результаты. Ситуация же пока далека от идеальной. Практически очень часто в жизни независимо друг от друга сосуществуют два направления, которые реализуются группами ученых и практиков. Первые что-то пишут, исследуют, предлагают, вторые прекрасно обходятся без их научных выкладок. В этом случае стиль управления теряет ориентиры, его поражают прагматизм, верхоглядство, возникают суеверия и ошибки.

Во-вторых, стиль управленческой работы во многом зависит от умения осуществить всесторонний, системный подход. Ушли в прошлое времена, когда по объективным и субъективным причинам первенствовал административный волюнтаризм. В современных условиях управление столкнулось с другой бедой, с иными пороками: отсутствием профессионализма, дилетантством, верхоглядством и поспешностью в принятии решения.

В-третьих, улучшение стиля управления предполагает постоянный учет интересов работников и их согласование с интересами производства и общества. Рабочая сила сегодня выступает уже не просто как ресурс, а прежде всего как субъект производства. Поэтому нужно не на словах, а на деле отказаться от того, что развитие и функционирование производства рассматриваются только с точки зрения наличия материальных, финансовых и трудовых ресурсов. При такой постановке вопроса рабочая сила по своим функциям практически уравнивается с другими ресурсами, и становится сложным определить особенности этого элемента производства. К трудовым ресурсам нельзя подходить с такими же мерками, как и к материальным и финансовым резервам. При недостаточно продуманном и эффективном решении можно в конеч-

Социальное проектирование

ном счете списать и материальные, и финансовые потери. Поступить так с людьми — значит сознательно вызвать тяжелые социальные последствия.

Одна из важнейших проблем совершенствования стиля управления — это умение видеть перспективу, не теряться в сиюминутных заботах, не упускать ориентиров. Однако нередко все силы уходят на то, чтобы провести одно мероприятие, затем другое, третье, и где-то волей-неволей исчезает из виду главное, во имя чего затрачиваются энергия, время. Работа на перспективу предполагает возможные потери в пути, но она окупается тем, что воплощается в жизнь центральная, ведущая идея.

Особенно высока ответственность руководителя, который призван задавать тон, служить примером для окружающих. От его решений и действий во многом зависит нравственная атмосфера в коллективе. Поэтому неумение критически оценивать свои поступки, начальническая амбиция, неуважение к людям не могут быть оправданы ни в каких ситуациях.

Среди ключевых проблем находится проблема показателей. Много — это не значит хорошо, скорее здесь проявляются дезорганизация и дезориентация управления, всех его звеньев сверху донизу. В период перестройки были предприняты некоторые шаги. Если в 1986 г. было 46 тыс. централизованно планируемых показателей, то в 1987 г. их стало в 2 раза меньше — 22 тыс. В 1988 г. их число уменьшилось до 3,5 тыс. Но их полное отсутствие в период перехода к рынку вряд ли оправдано.

Анализ практики управления показывает, что оно эффективно в том случае, если применяется несколько групп показателей. Первая группа в известной мере опирается на опыт, накопленный при планировании экономического и социального развития. Эти показатели выражаются с помощью количественных характеристик и могут быть спроектированы на несколько лет вперед. Это касается главным образом показателей развития материальной базы, подготовки кадров и т. д. Вторая группа характеризует только качественные характеристики, связанные с тем, что для многих процессов крайне трудно указать точные параметры будущих измене-

Часть 6. Управление социальными процессами

ний. Третья группа показателей может быть использована после окончания планового периода для того, чтобы оценить результативность принятых мер.

Видное место в совершенствовании стиля занимает координация. В настоящее время в стране функционирует большое количество организаций, занимающихся управлением в той или иной сфере. Но к сожалению, приходится констатировать, что действие этих организаций слабо коррелирует друг с другом. Это проявляется, с одной стороны, в дублировании деятельности, а с другой — в необеспеченности отдельных участков работы.

На эффективность управления, рациональное использование всех его возможностей влияет разобщенность многих его институтов. В результате нередко складывается парадоксальная ситуация: вместо того чтобы усилия организаций дополняли друг друга, они «гасят» их, усугубляя тем самым неблагополучие в различных сферах общественной жизни.

Совершенствование стиля управления предполагает также создание максимума условий для эффективного труда управленцев. Долгое время этому аспекту уделялось недостаточно внимания. Не случайно материально-техническая база управления отстает от потребностей времени. При ее создании плохо используется нормативный метод, посредством которого можно определить, насколько существующие условия обеспечивают управленческие функции.

Жизнь свидетельствует, что оптимальный стиль управления — это обязательная опора на научную базу, учет реальностей во всех сферах общественной жизни и тех особенностей, которые обусловлены спецификой современного этапа развития общества.

Социальное проектирование в системах управления

Прежде чем перейти к рассмотрению прогнозного социального проектирования как социальной технологии, отметим, что социальное управление осуществляется, как правило, применительно к социальным объектам двух типов — территориально-производственным и территориально-поселенческим комплексам и включает в себя ряд структурных этапов,

Социальное проектирование

ни один из которых не может быть исключен из числа составляющих управленческого цикла без деформации последнего и снижения эффективности. К числу таких этапов, или стадий, социально-управленческого цикла могут быть отнесены как минимум следующие:

1. Поисково-прогнозная деятельность, связанная с созданием научно обоснованного (т. е. учитывающего реальные жизненные процессы) представления о наметившихся тенденциях развития объекта управления, о будущем его состоянии, которое скорее всего наступит при условии отсутствия управленческих решений, способных видоизменить или откорректировать неблагоприятные тенденции. Эта деятельность включает в себя выявление перспективных социальных, экономических, экологических проблем, равно как и назревающих комплексных (многоаспектных) проблемных состояний (ситуаций), включая диагностику управляемости обнаруженных тенденций.

2. Нормативно-прогнозная деятельность, связанная с формированием перспективных социальных целей общественного развития и основанная на учете взаимосвязи объективных социальных законов и сознательной деятельности людей. Эта деятельность включает в себя разработку «дерева целей», представляющего собой подробную иерархию соподчиненных и взаимосвязанных целей.

Эти элементы управленческого цикла могут быть названы его дискриптивно-диагностическим этапом.

3. Прогнозная социально-проектная деятельность, связанная с выявлением альтернативных (вариантных) образцов управленческих решений перспективных социально значимых проблем и с оценкой имеющихся резервов (жизненных и социальных ресурсов), необходимых для преодоления назревающих проблемных ситуаций, с ориентацией на достижение целей социального развития, определенных нормативным прогнозом.

Социально-проектная деятельность, опирающаяся на прогнозные разработки, результаты конкретных эмпирических исследований, социальные эксперименты, — необходимое звено управленческого цикла, предписывающее долгосроч-

Часть 6. Управление социальными процессами

циальным программам и социальным планам определенное «поле выбора» ресурсно обоснованных образцов управленческих мероприятий на перспективу. Именно поэтому этот элемент управленческого цикла может быть назван предскрип-тивным (предписывающим) этапом.

4. Программно-планировочная деятельность, где программа представляет собой комплекс социально-экономических, политических, экологических, культурных, научно-исследовательских и прочих мероприятий, направленных на достижение конкретной цели общественного развития в долгосрочной перспективе. Составленные на основе программы планы социального развития управляемых объектов предусматривают конкретную реализацию частей комплексной программы.

Обоснованность этого этапа, его научность и реалистичность зависят прежде всего от того, в какой мере он опирается на прогнозную социально-проектную модель совершенствования и развития социальной реальности, конкретизированную в ресурсно обоснованных и сообразуемых с нормативным прогнозом образцах решений перспективных социальных проблем. При отсутствии такой опоры социальные программы и планы оказываются беспочвенными в научном отношении.

5. Внедренческо-исполнительская деятельность, включающая в себя создание организационных структур, позволяющих мобилизовать материально-техническую базу, ресурсы, финансовые средства, кадры, информационные массивы и пр. На внедрение в практику запланированных управленческих мероприятий и само выполнение решений в надлежащие сроки и с надлежащим их организационным, экономическим, экологическим, социально-психологическим и правовым обеспечением.

Четвертый и пятый элементы управленческого цикла могли быть названы реализационно-исполнительскими.

6. Контрольно-коррекционная деятельность, включающая в себя обобщение и анализ результатов выполнения управленческого решения, учет его «полезного коэффициента», а также корректирующие действия с целью обеспечения соответствия между реальным управленческим мероприятием и

Социальное проектирование

его проектным образцом, а также между конечным результатом и целью, предусмотренной ранее нормативным прогнозом.

Вслед за цитируемым выше представляется целесообразным назвать этот элемент управленческого цикла ретроспективным.

Следует отметить, что возможности научного обеспечения социально-управленческой деятельности используются пока далеко не полностью. Такие недочеты в значительной степени связаны с неразработанностью технологии, обеспечивающей использование прогнозов и результатов эмпирических исследований при разработке народнохозяйственных планов. Причина неразработанности названной технологии кроется в фактическом отсутствии в трехзвенной (прогноз — проект — программа) системе управленческого цикла важнейшего среднего, социально-проектного звена, в котором кроется значительный резерв повышения научной обоснованности, а значит, и эффективности управления социальными процессами.

Отсутствие этого звена лишает необходимых научных оснований перспективные программы и планы социально-экономического развития, поскольку только на этапе создания социальных проектов, ориентированных, с одной стороны, на учет жизненных реалий социально-воспроизводственного процесса, а с другой — на цели, обозначенные в нормативном прогнозе и требующие обоснованной формулировки стратегии их достижений, оценки имеющихся для этого ресурсов, а также и социальных и экономических последствий от намечаемых нововведений, представляется возможной комплексная междисциплинарная предплановая проработка специалистами разного профиля взаимосвязанных проблем и образцов их решений на перспективу.

Долгосрочные социальные программы социально-экономического развития, намечающие любые управленческие мероприятия, с необходимостью должны опираться на такие проблемно-целевые проектные разработки, выбирать из них те варианты решений перспективных социальных проблем, которые наилучшим образом обеспечены ресур-

Часть 6. Управление социальными процессами

сами, апробированы экспертами, проверены социальными экспериментами.

Разработка прогнозных проектов требует, как отмечалось выше, привлечения к этому виду социально-практической деятельности специалистов, имеющих теоретические и эмпирические заделы в различных областях специализированного научного знания о человеке и обществе, о ключевых условиях, сферах и механизмах регуляции их жизнедеятельности. Они требуют также постоянной опоры на механизм социологического и экологического мониторинга, позволяющий перманентно «держать руку на пульсе» естественной динамики жизненных процессов.

Это значит, что овладение методологией и методами прогнозного социального проектирования равносильно приобретению второй специальности и приобщению к определенному «языку» межотраслевой коммуникации.

Иными словами, речь идет о новой форме связи социологии с общественной практикой, об отработке эффективного механизма использования результатов социально-прогнозных и конкретно-социологических исследований в практике принятия управленческих (организационно-правовых, научно-технических, производственно- и распределительно-экономических, территориально-планировочных и пр.) решений по широкому спектру взаимосвязанных проблем, влияющих на ход и характер социально-воспроизводственных процессов. Речь идет также о предваряющем управленческие решения участии специалистов по прогнозному социальному проектированию в отборе и комплексном социологическом обосновании научно-технических, архитектурно-строительных, организационно-управленческих и прочих проектов реконструкций и нововведений, затрагивающих разные сферы человеческой деятельности и преобразующих среду жизнедеятельности людей, вносящих изменения в системы их ценностных ориентаций и в их образ жизни, влекущих за собой перемены в социальной структуре и в социальной инфраструктуре общества в целом.

Прогнозное проектирование вариантных образцов решений социальных проблем опирается, как отмечалось выше,

Социальное проектирование

на теорию и практику проблемноориентированного социального прогнозирования, поскольку отправной точкой этого вида проектирования служит прогнозно-поисковая и прогнозно-нормативная проработка перспективной социальной проблемы или совокупности таких проблем (перспективных проблемных состояний). Вместе с тем прогнозное проектирование является важнейшим элементом самого прогнозного поиска и нормирования, и в этом плане представляет собой новый этап в развитии теории и практики социального прогнозирования.

Иными словами, прогнозное социальное проектирование, во-первых, сопутствует всем этапам разработки поискового и нормативного прогноза, обеспечивая анализ и осмысление естественного и управляемого хода социальных событий, вычленение факторов, допускающих и, напротив, не допускающих корректирующих или инновационных управленческих воздействий. Во-вторых, оно составляет существенный и неотъемлемый элемент переходного этапа от поискового прогноза к нормативному и состоит: а) в анализе (количественном и качественном) выявленных поисковым прогнозом социально значимых проблем с точки зрения возможности принятия тех или иных управленческих решений; б) в анализе возможности корректировки социальных процессов, влияющих как на методы, так и на средства (ресурсы), избираемые для целедостижения в ходе решения выявленных проблем. В-третьих, оно завершает разработку нормативного прогноза выработкой вариантных образцов решений перспективных проблем и анализом возможных последствий (а в ряде случаев и расчетом социального и экологического эффекта) от тех или иных корректирующих и инновационных управленческих мероприятий.

Отсюда следует, что социальное проектирование как завершающий этап социального прогноза наряду с «технологической картой» процесса разработки проекта должно включать в себя следующее.;

- 1) вариантные образцы решений социально значимых проблем;
- 2) оценку имеющихся для этого ресурсов;

Часть 6. Управление социальными процессами

3) «взвешивание» последствий от проведения в жизнь соответствующих управленческих мероприятий;

4) экспертно и экспериментально апробированные рекомендации, касающиеся организационных (институциональных) форм внедрения предлагаемых образцов управленческих решений в социальную практику: материально-технического, финансового, правового, социально-культурного и социально-психологического обеспечения их поддержки и развития.

Социальное проектирование в его прогнозном (проблемно-ориентированном) варианте опирается на теоретический анализ принципов и механизмов становления социально приемлемых нормативных социокультурных образцов, учитывает условия, необходимые для их внедрения в социальную практику. Это значит, что выработка образцов решений перспективных проблем осуществляется с учетом: а) специфики класса наблюдаемых объектов, присущих данному классу объектов закономерностей развития и функционирования; б) специфики позиций по меньшей мере трех субъектов управленческого взаимодействия, вступающих в воображаемый контакт по поводу характера, истоков и путей преодоления проблемных социальных ситуаций, — должностные лица («управленцы»), граждане и исследователи-эксперты (ученые и специалисты-практики).

Учет того и другого обеспечивает, с одной стороны, сопоставимость показателей проблемности применительно к конкретным классам наблюдаемых объектов, с другой — разработку.

6.2. СОЦИАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Понятие менеджмента как новой формы управления социальными процессами и отношениями сегодня прочно вошло в теоретический и практический обиход. Вместе с этим это понятие достаточно многопланово. Притом что понятие менеджмента применяется и к социальной, и политической, и коммуникативной сферам, корневым, базисным все-таки является управление социально-экономическими процессами. По-

Социальное проектирование

этому прежде всего рассмотрим социально-экономический менеджмент.

Социально-экономический менеджмент

Специфическая часть управления — менеджмент, особенно-сти которого состоят в следующем:

1. Управление — внутреннее свойство, функция любой сложно организованной системы (биологической, технической, социальной), обеспечивающая сохранение ее структуры, поддержание режима деятельности и реализацию программы (цели).

Управление, как очевидно, имеет много аспектов. Выделим такой аспект, как социальное управление. Управление в этой сфере имеет особый объект и субъект: человека. Оно предполагает сознательное воздействие на различные общности людей для организации, координации, согласования, стимулирования (мотивации) и контроля их деятельности для оптимального решения социально-экономических задач в разных сферах; политической (государственное управление — «government administration» или «public administration»), правовой, социологической, психологической, экономической и организационно-технической («business management»).

Менеджмент как подсистема социально-экономического управления означает не управление вообще, а только управление хозяйственными системами. Управление и менеджмент соотносятся как общее и частное. То есть менеджмент — часть управления, а понятие менеджмента несколько уже понятия управления. При этом объективные общие законы управления являются основополагающими и в сфере менеджмента.

В экономическом аспекте управление — условие функционирования любой кооперации труда. Управление как особый вид деятельности людей возникло на определенном этапе развития производства в результате углубления разделения труда и его специализации. При натуральном хозяйстве и простом товарном производстве сам производитель планировал, координировал и организовывал свою деятельность. Управление, как таковое, было включено в сам процесс производительного труда, работником и управленцем был один человек.

Часть 6. Управление социальными процессами

В настоящее время особый человек — управляющий (мастер, менеджер) — обеспечивает согласованность, упорядоченность, скоординированность, целенаправленность совместной работы, он устанавливает урегулированность и порядок между индивидуальными работами в ходе движения всего производственного организма. Управление объективно становится необходимым условием осуществления производственного процесса, управленческий труд рассматривается как производительный, а расходы на управление производством — как производственные издержки. Управление производством — функция собственности, т. е. управляет всегда собственник или человек по его поручению: менеджер, работающий по найму и чаще всего не являющийся собственником ресурсов, которые он организует и объединяет для успешного осуществления производственной деятельности и достижения целей фирмы. Поэтому управление всегда имеет социально-экономическую окраску, адекватную господствующим в обществе отношениям присвоения. Индивидуальным формам присвоения соответствует индивидуальное управление, групповым (общества, партнерства) — коллегиальные. Демократизация отношений собственности (распределение акций предприятия среди его работников, совместное владение работниками своим предприятием, внутрифирменное предпринимательство и пр.) объективно сопровождается соответствующими демократизации управления и привлечением работников к управлению предприятием в различных формах.

2. Управление экономическими и хозяйственными системами осуществляется на разных уровнях. Менеджмент касается только микроуровня экономики — организации (предприятия, фирмы). Понятия «менеджмент народного хозяйства» или «менеджмент отрасли» не имеют смысла.

3. Менеджмент занимается не любыми существующими организациями на микроуровне, а только организациями как открытыми системами. Такие организации существуют во взаимосвязи и взаимозависимости от внешнего мира, «открыты» для его воздействия, зависят от внешних поставок ресурсов (материальных, финансовых, трудовых, информационных) и передают вовне свой продукт. Для сохранения стабильности,

Социальное проектирование

долгосрочного развития и реализации своих целей организации по принципу «экономического дарвинизма» должны адекватно и своевременно реагировать на изменения своей внешней среды как прямого, так и косвенного воздействия.

Менеджмент — деятельность, направленная на поддержание устойчивости организации в постоянно изменяющейся внешней среде.

4. Организации в сфере экономики имеют специфические цели, связанные в первую очередь с получением чистого дохода.

Основной целью социально-экономического менеджмента является поиск путей эффективного управления, направленного на поддержание динамической устойчивости и конкурентоспособности предприятия на рынке и получение устойчивой прибыли.

Проще говоря, понятие менеджмента (в социально-экономическом смысле) неприменимо к некоммерческим организациям, для которых извлечение прибыли не является главной целью. Вместе с тем в последнее время понятие «менеджмент» стало использоваться в расширительной трактовке как характеристика успешного функционирования любой организации в условиях рынка, приводящего к достижению ее целей и задач.

Профессиональная деятельность менеджера только тогда может считаться эффективной, когда ее результат — стабильная долгосрочная прибыль. Поэтому кажется весьма проблематичным говорить о прибыльности деятельности государственного чиновника или работника общественной сферы, а соответственно о менеджменте в государственном учреждении или благотворительной организации.

Базисными понятиями социально-экономического менеджмента являются следующие: рентабельность, производительность, ответственность перед обществом, в том числе социальная и экологическая, нововведения, положение на рынке, материальные и финансовые ресурсы.

Достижение этих целей предполагает управление процессами, происходящими внутри организации, внимание к ее внутренней микросреде.

Часть 6. Управление социальными процессами

5. Производственная организация в современном представлении — это не просто организованная техническая совокупность работников, информации, сырья и оборудования для его переработки в продукт, но сложные социально-экономическая и социотехническая системы. Главными элементами в ней являются люди, работники, сотрудники. Менеджмент — практическая деятельность не по управлению предметами, а организация и управление эффективной работой людей.

Известный теоретик менеджмента М. П. Фоллет отмечала, что менеджмент — это «искусство получать вещи через людей. Главная задача менеджера в связи с этим — научить людей работать вместе для решения поставленных задач.

Другой важный аспект нацеленности бизнес-организаций на человека предполагает достижение целей фирмы путем изучения и максимально полного и эффективного удовлетворения нужд и потребностей потребителя через производство и продажу товаров и услуг; он связан с разработкой теории и практики маркетинга как функции менеджмента. Во внутренней микросреде предприятия приоритеты менеджера любого звена и уровня (низшего, среднего, высшего) предполагают нацеленность на мотивацию и повышение эффективности работы персонала, во внешней среде главный для менеджера — потребитель. Именно такие основополагающие подходы характерны для современного менеджмента, хотя исторически они сформировались далеко не сразу.

Согласно существовавшим ранее представлениям управление человеческими коллективами рассматривалось как искусство, как деятельность субъектов, наделенных особыми, исключительными талантами и способностями.

Эволюция концепций менеджмента

Исторически первая школа научного управления (Фредерик Уинслоу Тейлор, 1856—1915) развивалась в русле классического (организационно-технического) направления с конца XIX века примерно до середины 30-х гг. XX века. Она, представляя собой совокупность административных учений и теории частного предпринимательства, рассматривала

Социальное проектирование

теоретические и практические вопросы организации административных и управленческих процессов, искала общие законы управления. Тейлор, будучи человеком практики, промышленным инженером сталелитейной компании, основное внимание уделял повышению производительности труда и рационализации производственной деятельности через разработку и постановку задач как для работников, так и для управленцев. В результате для рабочих разрабатывались нормы и стандарты затрат времени, усилий и движений, следование которым подкреплялось соответствующим материальным стимулированием: за перевыполнение норм — премиями, за отставание — денежными штрафами. Управление, по Тейлору, также является механизмом; его можно строить по принципу промышленного инжиниринга. При этом управленческий процесс расчленялся на отдельные самостоятельные и узкоспециализированные операции, по которым множество функциональных менеджеров осуществляло контроль на основе управленческих заданий.

Таким образом, первые школы менеджмента акцентировали внимание на жестком, заформализованном управлении на основе контроля за исполнением поставленных задач. В плане мотивации и взглядов на работников научному управлению соответствует теория «Х» Д. Мак-Грегора. В соответствии с ней люди работать не любят, стараются не брать на себя ответственность, предпочитают безопасность и подчиненное положение; побудить их к работе могут приказы, угрозы наказания и контроль. В плане организационных структур управления механистическому подходу более всего соответствуют жесткие устойчивые линейные структуры с преобладающими вертикальными (сверху вниз) управленческими связями, построенные по принципу пирамиды.

Теорию бюрократического построения организации и управления создал М. Вебер. Он считал, что для того чтобы рабочий работал как машина, вся организация должна работать как машина. Это обеспечивается разработкой детальных правил и процедур работы в любой ситуации, прав и обязанностей работников, формальной обезличенностью сотрудников и иерархичностью уровней управления.

Часть 6. Управление социальными процессами

Близкий к Тейлору подход к организации управления предложил А. Файоль, делавший упор на правила организации менеджмента как особой деятельности. Он выделил шесть функций, свойственных любой организации, и сформулировал знаменитые принципы управления, следование которым обеспечивает успешность управления.

Эволюция менеджмента соответствовала эволюции производства. Переход производства в 30—50-е гг. нашего столетия от эпохи «массового производства» к эпохе «массового сбыта» и исчерпание лежащих на поверхности резервов повышения производительности труда, связанных с технологиями и научной его организацией, привели к изменению управленческой парадигмы. Для развившегося в эти годы социал-поведенческого (бихевиаристского — от англ. «behaviour» — поведение) направления характерен перенос внимания на человека. Основоположник этой школы Элтон Мэйо и его последователи в результате проведенного крупномасштабного исследования пришли к выводу, что производительность труда работников зависит от их отношения к работе и от социальных отношений в трудовом коллективе. Такой психологический подход к организации как социальному организму предполагал всемерный учет человеческого фактора. Объектом управления провозглашались мотивация работников и взаимоотношения внутри малых групп. Управленческие стратегии разрабатывались на основе экстраполяции прошлого опыта в будущее и осуществлялись в менее формальных и более гибких формах.

Уже А. Файоль считал корпоративный дух одним из важнейших организационных принципов управления. Однако именно в рамках бихевиорального подхода были разработаны многочисленные и «работающие» поныне теории мотивации (Э. Мэйо, Д. Мак-Грегора, А. Маслоу и др.). Среди них теория «Y» Д. Мак-Грегора, в которой в отличие от теории «Х» предполагается, что желание работать для человека — естественно, работа сама по себе может приносить удовлетворение или неудовлетворение в зависимости от условий труда и способов его мотивации. Причем внешний контроль и угроза наказания не являются единственными побудительными мо-

Социальное проектирование

тивами труда, так же как и его оплата. Наиболее ценным для работника вознаграждением становится удовлетворение собственных потребностей в самовыражении и самоактуализации в процессе работы; ради этого люди проявляют интеллект, инициативность и ответственность по отношению к своей организации.

Подобным же образом А. Маслоу в своей теории иерархии потребностей считал мотивирующими деятельность человека факторами не только стремление к удовлетворению низших потребностей (физиологических, защищенности и безопасности), но и высшие социальные потребности: стремление к коммуникациям, к признанию, статусу и самоуважению, к самоутверждению и самореализации.

Психологическому, менее формальному подходу к управлению организацией соответствует ее построение по функциональному принципу и широкое распространение линейно-функциональных организационных управленческих структур. С середины 50-х гг. дальнейшее развитие производства и насыщение рынка, получившее название «эпохи наступившего благосостояния», объективно потребовало очередной смены теоретических и практических подходов в организации управления производством и сбытом. Именно в этот период начинается бурное развитие маркетинга как деятельности по управлению спросом. На смену «одноместным» концепциям управления (классической и поведенческой), абсолютизировавшим лишь одну из сторон жизнедеятельности организации: организационно-техническую или психологическую, появились «синтетические» комплексные учения. Среди них — ситуационное направление в менеджменте, сопровождающееся развитием описательного подхода, и с 70-х гг. — системного.

Ситуационное направление (П. Друкер, Т. Питере, Р. Уотермен, Р. Паскаль, Э. Атос и др.) в управлении особое внимание уделяло той конкретной ситуации, в которой находится каждое предприятие с точки зрения технологии, объема производства продукции, нововведений, характера решаемых задач, национальных традиций и т. п., и вынуждало искать эффективные решения в управлении в каждой конкретной

Часть 6. Управление социальными процессами

ситуации, предлагая описанные наиболее удачные образцы выполнения задач. При этом стратегическое управление приобретает опережающий характер.

Социальный менеджмент и прогнозирование

Руководство предприятием осуществляется на основе **предвидения, прогнозирования** изменений внешней среды и осуществления соответствующих изменений (инноваций) внутри организации для адекватной подстройки к ним.

Современный системный подход рассматривает организацию как **целостный социально-технический организм** во всей сложности и многоаспектном его функционировании в быстро и непрерывно изменяющейся среде. Управление осуществляется на основе гибких экстренных решений и в гибких формах. Очевидно, что такое возможно только с использованием не жестких и де бюрократизированных методов управления и организационных структур. Поэтому адекватными требованиям производства становятся программно-целевой метод управления и программно-целевые (проектные и матричные) управленческие структуры. В них в отличие от жестких формально-бюрократических механистических способов построения организации используются преимущества адаптивных систем управления. В последних отсутствуют жесткая иерархия и регламентация работ, преобладают горизонтальные коммуникации и неформальные связи, управление частными задачами может осуществляться на любом уровне и в любом звене организации, что предполагает инициативу и творчество исполнителей и их непосредственную «включенность» в процесс достижения общей цели организации. Главное в такой управленческой структуре — «сельскохозяйственный» (вырастить продукт), а не «индустриальный» (получить готовым и при необходимости заменить на такой же стандартный массовый продукт) подход к персоналу: развитие персональных качеств работников и их потенциала. В этом — залог качественного выполнения работ.

Последние два десятилетия ознаменованы интенсивными теоретическими разработками в областях технологий осу-

Социальное проектирование

ществления нововведений, конфликтологии, мотивации сотрудников, анализ социокультурных и национальных особенностей работников, корпоративной культуры, поиском ключевых факторов успеха и конкурентоспособности предприятия: теория «Z» В. Оучи, концепция «7С», общая стратегическая модель М. Портера, модели «Мак-Кинзи» и Бостонской консультативной группы, и др.

Отметим, что в практике реального управления в современной России имеют место все подходы к организации менеджмента. Менеджмент — это система философии и политики управления, имеющая свою систему ценностей и приоритетов, пропорции и направления экономического развития, свой инструментарий управления.

Так, в арсенале методов управления существуют четыре основные группы:

- прямые, административные или организационно-распорядительные методы основаны на использовании в руководстве объективных упорядоченных организационных отношений между людьми типа «управляющий — управляемый»;

- экономические, или косвенные методы, как более мягкие, воздействуют на экономические интересы субъекта управления через систему экономических и финансовых инструментов, таких как цены, заработная плата, кредит, финансы, налоги и т. п.;

- социально-психологические методы включают конкретные способы воздействия на процессы формирования и развития коллектива, на социальные процессы, протекающие внутри него. С их помощью комплектуются группы и коллективы, осуществляются психологическая мотивация труда и его гуманизация, учитывается и направляется функционирование неформальных структур, проводятся профессиональный отбор и обучение, анализ и постановка стиля руководства и т. п.;

- идеологические методы воздействуют на мировоззрение людей, на гражданские и патриотические чувства коллективов и каждого работника. Их диапазон широк: от политической пропаганды и агитации до контроля деятельности

Часть 6. Управление социальными процессами

администрации трудовым коллективом и привлечения трудящихся к управлению производством.

Выбор методов управления в каждом конкретном случае специфичен. Он зависит от множества обстоятельств, например, таких как внутренняя и внешняя среда организации, ее цели и задачи, характеристики персонала и руководства.

Менеджмент — совокупность социально-экономических методов, средств и форм управления фирмами в конкурентных рыночных условиях, направленных на обеспечение устойчивости организации и получение долгосрочной прибыли.

Развитие менеджмента привело к его современному пониманию не только как искусства, но и науки, использующей в том числе количественные методы и ориентирующей производственные системы на получение эффективного результата через людей.

В структуре современного менеджмента можно выделить теорию руководства (управления) и практические образцы эффективного управления, демонстрирующие сочетание искусства и практики в руководстве организациями в конкретных ситуациях.

Современный менеджмент основывается на междисциплинарном подходе. Он понимается как единство техники, политики и культуры управления (Н. Тичи, М. Девана).

Успешное, эффективное управление возможно при научном использовании объективных экономических и социально-психологических закономерностей правления на всех уровнях народного хозяйства. Изучение менеджмента — практическая задача не только высших управленцев, но и всех участников рыночных отношений.

Эволюция менеджмента показала, что развитие методологических подходов, принципов и организационных структур управления предприятиями идет от жестких, формальных, централизованных — к более гибким, децентрализованным, основанным на развитии демократии и усилении непосредственного производителя в управлении производством.

6.3. КООРДИНАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Социальное проектирование во многом основывается на принятии координационных решений. Процесс принятия координационных решений имеет ту особенность, что целеполагание протекает в нем как подпроцесс формирования социально значимой проблемной ситуации, в которой выделяется состояние согласованности, а выбор решающей альтернативы осуществляется на основе приоритета общего интереса.

Координационное решение

Координационное решение как акт управления представляет собой инструмент, при помощи которого субъект координации определяет основания возникновения, изменения или прекращения согласованных действий объектов координации. В это понятие входит установочная, целеполагающая, ориентирующая деятельность по реализации одной из основных функций управления — функции координации, а не исполнительно-распорядительная деятельность по выполнению основных управленческих функций — планирования, организации, контроля, стимулирования.

Теория принятия координационных решений лежит на стыке теории и практики проектирования, науки управления и общей теории принятия решений. Наука управления рассматривает принятие решений в рамках административно-организационных отношений. Благодаря этому каждое управленческое решение берется в контексте всех его взаимосвязей и взаимоподчинений, устанавливаются нормы, регулирующие процессы реализации этого решения. В общей теории принятия решений, разработанной усилиями специалистов в области кибернетики, математики, социологии, экономики, центральное место принадлежит методам анализа ситуаций, поиска проблем и информационного обеспечения.

Информационный аспект принятия координационных решений

Для того чтобы провести системный анализ принятия ко-

ординационных решений, рассмотрим этот процесс под информационным углом зрения. Информационный аспект — самый короткий путь к выяснению структуры процессов, протекающих в той или иной системе. Он, с одной стороны, очень близок к содержательному описанию процесса принятия координационных решений, так как любое согласование в принципе есть информация о *взаимосодействии*, а с другой — достаточно абстрактен, чтобы дать возможность применить средства организационного анализа. Использование информационного представления процесса принятия координационных решений позволит, на наш взгляд, придать анализу этих решений конструктивный характер и теоретическую общность.

Заметим, что в процессе принятия координационных решений статус ограничителя, формирующего информационные потоки, принадлежит координатору и потому для этого процесса в принципе можно определить правила отбора информации на основе правовых норм, закрепляющих его компетенцию. Однако это выходит за рамки данной работы. Важно лишь подчеркнуть, что имеющийся разрыв между формальными представлениями процесса принятия решений (не координационных, а управленческих) требует специальных теоретико-организационных исследований этого процесса.

Координационное решение как всякий управленческий акт содержит информацию (сигнал), предписывающую вполне определенное целесообразное поведение объекта управления. Однако процесс выработки такого решения специфичен тем, что в его рамках не просто обрабатываются оценки, мнения, данные, факты, прогнозы и т. д., а продуцируется новая информация, соединяющая и связывающая целевые ориентации участников процесса (или исполнителей решения).

Характер этой связи определяется уровнем целей, а способ ее установления зависит от процедуры. В специальной литературе указывалось на такие способы, как: *коллегиальное рассмотрение проблемной ситуации* и совместная разработка альтернатив; *согласование* — подтверждение правильности и обоснованности оценок; *визирование* — подтверждение согласия на изменение условий работы, принятых целей,

Социальное проектирование

критериев; *соисполнение* — выполнение самостоятельной части этапа принятия решений с учетом результатов, условий и ограничений, предложенных другими участниками, и др.

Структура принятия решения

Дать структуру процесса принятия решений — это значит указать упорядоченную совокупность связей между этими элементами. Коль скоро за методологическую основу принят системный подход, исходным пунктом анализа должен стать процесс (подпроцесс) целеполагания.

Для процесса принятия координационных решений акт целеполагания является не только иницилирующим моментом, но и в значительной степени определяющим его. Хотя из этого нельзя сделать вывод о том, что какова цель, таков и процесс принятия решений, но можно провести классификацию координационных решений по степени включенности целеполагания в систему их принятия: инициативные решения выдвигают новую цель и намечают пути ее достижения. Процесс целеполагания играет основную роль, занимает большую часть времени, отведенного на принятие решения; последовательные решения детализируют, уточняют общую цель. Процесс целеполагания упрощен, но играет ведущую роль; промежуточные решения отодвигают какую-либо цель ввиду ее временной недостижимости. Процесс целеполагания совмещается с процессом выдвижения альтернатив; комплиментарные решения принимаются по какой-либо цели, дополняющей другую цель. В процессе целеполагания разрабатывается одна из альтернатив комплиментарного решения; рутинные решения реализуют одну и ту же цель в изменяющейся ситуации. Процесс целеполагания сводится к воспроизведению цели в изменяющихся условиях; паллиативные решения принимаются относительно условных целей. Процесс целеполагания не завершается выдвижением цели, а намечает лишь возможную линию поведения типа: если..., то; псевдорешения — это решения, не имеющие цели.

На этом типе решений стоит остановиться особо. Опустим в полном смысле бесцельные решения. Сюда относятся и такие ситуации, когда вышестоящий координационный орган,

Часть 6. Управление социальными процессами

стремясь обеспечить обязательное выполнение своего решения или ускорить его реализацию, «спускает» в нижестоящие инстанции указание о принятии так называемых решений «во исполнение», без излишних обсуждений. Цель имеет одно важное качество, а именно: она никогда не может быть полностью исчерпанной. Отсюда следует, что любую цель можно (и нужно) рассматривать в контексте множества порождаемых ею задач, причем объем этого множества непосредственно зависит от того уровня управления, на котором принимаются решения.

Метод горизонта

Здесь уместно, по-видимому, провести аналогию с *методом* (понятием) *горизонта*. Метод горизонта заключается в том, что учитываемая при решении задач информация ограничивается (мы видим окружающий нас мир только до горизонта). Однако если при анализе информации мы переходим от одних ее частей к другим, учитываемая информация становится другой (горизонт перемещается).

Поэтому, передавая принятое координационное решение для его реализации через другие решения, координирующая организация должна не «изымать» цель у нижестоящей организации (органа), а предлагать рассмотрение этой же цели уже на другом горизонте, на другом уровне управления.

Даже из такой первичной типологии координационных решений видно, что протекание процесса принятия решений существенно зависит от того, какое место в нем занимает подпроцесс выдвижения цели. В конечном счете от этого зависит и эффективность решений, ибо она оценивается как раз степенью достижения цели.

Разумеется, данная классификация, как и всякая другая, условна, границы между типами решений относительно, допускается существование смешанных типов и возможность дальнейшей дифференциации. Но отсюда видно, как необходим анализ процесса выдвижения цели для понимания (и тем более прогнозирования!) того, как принимаются решения. Тем не менее чаще всего ограничиваются тем случаем, когда цель уже сформулирована, т. е. координационные решения подменяются исполнительно-распорядительными.

Социальное проектирование

Координационное решение как система

Процесс принятия координационных решений как система не может рассматриваться без внешней среды, поскольку основным фактором, формирующим эту систему, является ее взаимодействие со средой, в качестве которой выступает система государственного управления. По-видимому, этим можно объяснить тот факт, что координационное решение все еще трактуется как административный акт общего характера, хотя такое приравнивание нельзя считать обоснованным. Это связано в первую очередь с тем, что в процессе принятия координационных решений большее значение приобретает принцип целесообразности (в широком смысле).

Принятие управленческих решений вызывается объективными обстоятельствами, образующими внешнюю к системе принятия решений среду социальных факторов. Только части этих факторов, представляющих множественный интерес, придается коллективное значение. Принятие координационного решения в этом смысле предстает как процесс реализации групповых интересов (общих для группы отраслей, территории и отрасли, подотраслей и т. д.). Отражением нормативной необходимости согласованности в управлении является принцип целесообразности (в широком смысле), действующий в процессе выбора того или иного координирующего воздействия для обеспечения определенных общественных интересов.

Права, которыми наделяется координационный орган, предназначены для обеспечения в любой управленческой ситуации возможности выбора такого варианта действий, который был бы санкционирован общественными интересами. При этом, однако, нормы, с помощью которых эти права обеспечиваются, не могут включать полное перечисление как всех возможных общественных интересов и потребностей, так и возникающих в общественной жизни ситуаций, требующих управляющих воздействий. В нормативности заложен специфический способ обеспечения общественной согласованности (плановой согласованности) в экономических отношениях. Норма становится ориентиром в выборе сбалансированного решения и принципом его целесообразности. Принцип

Часть 6. Управление социальными процессами

целесообразности можно понимать в широком и узком смыслах. В узком смысле — это соответствие хозяйственной деятельности той цели, которая содержится в норме (например, плане) — структурная целесообразность. В широком смысле этот принцип обозначает соответствие любой деятельности (в частности, и управленческой) социальным целям — системная целесообразность.

Нормативные предписания

Нормативное предписание, содержащееся в координационном решении, носит вариантный характер, а нормы, регулирующие координационные отношения, рассчитаны на особые условия. Они устанавливаются, во-первых, для разрешения противоречий в развитии экономики, политических и социальных факторов и, во-вторых, для сглаживания противоречий в системе управления. Ведь только потому, что принимаются определенные управленческие решения, общественная система, в которой протекает человеческая деятельность, переходит в новое состояние, требующее новых управленческих воздействий, новой координации.

По аналогии с методологией *ситуационного нормативизма*, разработанной для принятия управленческих решений, адаптивно реагирующих на изменение условия, такой нормативизм можно назвать *координационным*. При координационном нормативизме как методологии принятия согласованных решений осуществляется совмещение свободного, автономного выдвижения альтернатив с ограничениями, накладываемыми условиями и требованиями совместимости.

Нормативно-директивный подход, характерный для администрации, уступает при координации место более гибкому подходу, захватывающему сам процесс выработки ограничений на возможные решения. Координационный нормативизм, образно говоря, превращает «чужие» предпочтения в собственные, ограничивая не выбор альтернатив, а возможные отклонения в них от заданного курса. Каждая проблемная ситуация рассматривается индивидуально, но выбор способа ее разрешения осуществляется нормативно, в режиме координирования. При этом идентифицированные ограничения уточ-

Социальное проектирование

няются, модифицируются, становятся более определенными, приближенными к конкретной ситуации, в которой находятся координируемые, и вместе с этим усваиваются ими, становятся их собственными граничными условиями. Получаемые после многократного повторения (итераций) таких процедур решения не являются, строго говоря, оптимальными для каждого участника, а лишь удовлетворительно предпочтительными. Это значит, что полученный результат не вполне соответствует исходной проблеме, как она виделась координируемому до координации, а ориентирован на решение задачи, возникшей в ходе коллективного поиска.

Проблемная ситуация

Формулирование проблемной ситуации требует выявления заинтересованных участников, а также тех ограничений, которые они могут накладывать на проектирование и осуществление окончательного решения. Фиксация участников, заинтересованных в решении проблемы, процесс многоступенчатый. Координационный процесс вовлекает в орбиту своего влияния расширяющийся круг лиц и групп по мере того, как уточняются цели тех из них, которые первоначально инициировали проблему.

Подчеркнем, что координационный нормативизм представляет этот процесс как нормативное закрепление всех промежуточных целей всех участников процесса и выяснение тех специфических целей, которые не могут быть нормативно оформлены, но тем не менее влияют на конечные цели. В иных подходах (административных) такие цели просто отбрасываются. Здесь же они включаются в число ограничений, которые необходимо учитывать при формулировании проблемной ситуации. По нашему мнению, этот методологический прием заслуживает серьезного внимания. Успех любого управленческого решения, в том числе координационного, в значительной степени зависит от правильного выбора той цели, для достижения которой оно принимается. И так как цели государственного управления народным хозяйством сильно разветвлены, то проследить и юридически оформить удастся лишь те, которые могут быть обеспечены материальными или

Часть 6. Управление социальными процессами

интеллектуальными ресурсами. Такие цели можно обозначить как *операциональные*.

Однако и неоперациональные цели могут быть достаточно важными не только для отдельной организации, отрасли, территории, органа управления, но и в целом для системы. К числу таких целей можно отнести те, которые не попали в план или программу ввиду их новизны, неподготовленности производства, кадров, инфраструктуры и т. д. Несмотря на то, что они юридически не закрепляются, отбрасывать их нельзя: отбор и включение в план подлежащих разрешению проблем происходит путем взвешивания, поэтому можно полагать, что неоперациональные цели получают низкие веса, которые при другом взвешивании могли бы стать более значительными. Вот почему методологически неоперациональные цели вводятся в ограничения, накладываемые координатором на выбор альтернатив. Следует учесть, что в неоперациональные входят и собственные цели координируемых и координатора. Тем самым эти цели могут служить стимулом для проектирования альтернативных решений. Почему и как это происходит?

Координационный нормативизм предполагает, что процесс отбора целей представляет собой последовательность сделок и уступок. Эффективный координатор (например, плановик), принимая решение, будет стремиться устранить противоречие между неоперациональными и операциональными целями за счет тех установок, которые противоречат его собственным (или групповым). Практически трансформация неоперациональных целей в операциональные ограничения протекает по схеме *цель — средство*. Причем одна неоперациональная цель может выдвинуть несколько операциональных ограничений, в свою очередь служащих совокупностью средств, реализующих операциональную цель.

Если учесть, что выбор средств, как правило, связан с властными полномочиями, которыми наделены участники процесса принятия координационного решения, то вполне объяснима эмпирически ясная закономерность: чем меньше властных полномочий нормативно закреплено за участником постановки управленческой проблемы, требующей координированного

Социальное проектирование

решения, тем более вероятно, что его цели будут подвергаться изменению. Поэтому для получения более обоснованного координационного решения и повышения степени готовности к его выполнению следует стремиться к настолько полному описанию проблемы, насколько это возможно, включая при-тязания их участников (активных и пассивных, прямых и косвенных) и властные возможности.

Метод Дельфи

В методологии ситуационного управления применяются два метода: метод Дельфи (Д-метод) и метод моделирования процесса решения (МПР-метод). Эти методы могут с успехом применяться и для принятия координационных решений. В данном случае цель Д-метода — использование мнения эксперта для идентификации общих целей и формулирования ограничений проблемной ситуации. Д-метод предлагает относительно быструю, обоснованную и простую процедуру идентификации всех сил, действующих в сложной неструктурированной ситуации. В указанной ниже литературе приводится подробное изложение всей процедуры применения Д-метода в отделе информационных систем крупной компании, определения целей и мотивов принятия решений.

Метод мотивов принятия решений (МПР)

МПР-метод включает: а) информационное упрощение с помощью классификации; б) факторизацию проблемы путем замены ее более простыми задачами, с которыми организация уже имела дело; в) адаптивную рациональность, которая заменяет обучение посредством проб и ошибок точным анализом и расчетом.

Координационный нормативизм дает возможность учесть и неформальное влияние, которое в процессе координации играет немаловажную роль, хотя и не служит предметом специального анализа. Неформальные отношения, складывающиеся в процессе принятия координационных решений, оказывают подчас настолько значительное влияние, что без их учета трудно не только прогнозировать то или иное решение, но и понять уже принятое. Поэтому необходим анализ моти-

Часть 6. Управление социальными процессами

вационной структуры процесса принятия координационных решений.

Из принципа целесообразности в процессе принятия координационных решений вытекает еще одно следствие, которое можно сформулировать следующим образом: *поиск эффективных целей более важен, чем поиск эффективных средств достижения целей*. Фактически именно это положение лежит в основе едва ли не «вечной» проблемы управления, связанной с нахождением правильного соотношения централизации и децентрализации принятия управленческих решений. Централизация системы принятия решений вызывается необходимостью обеспечить выбор эффективных целей в любых управленческих структурах. Но так как данный выбор имеет заданный приоритет, то это приводит к отрыву процесса постановки целей от выбора эффективных путей их достижения и, следовательно, вынуждает к распределению процесса формирования целевых установок по элементам структуры управления, т. е. к децентрализации.

6.4. СТРАТЕГИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Социальное проектирование как специфический вид творческой предметно-преобразовательной деятельности подчиняется принципам оптимизации, рационализации, целесообразности. Эти принципы во многом связаны с тем, что они выражают соотношение стратегии и тактики достижения определенной цели.

Общая характеристика стратегии

Понятие стратегии взято из военного лексикона. Там оно обозначает планирование и проведение в жизнь генеральной линии, связанной с основной целью (или с основными целями), с помощью использования и комбинирования всех доступных средств и методов (тактики). В общем смысле это понятие употребляется для обозначения широких долговременных мер и подходов.

Данное понятие вошло и в словарь делового управления и признается необходимой составляющей оптимизации деятель-

Социальное проектирование

ности. Рассмотрим основные аспекты стратегии как концепции оптимизации деятельности. Многие из них являются общими с деловым управлением. В целом к стратегическим принципам оптимизации деятельности относятся способы управления взаимодействием. В их числе выделяются пять моментов.

Первый — это умение моделировать ситуацию. В это понятие входит целостное представление о ситуации. Образно говоря, нужно уметь оглядеть сложившуюся ситуацию с высоты «птичьего полета». Такой подход позволяет увидеть связи данной ситуации с другими, обозреть историческую переменную, формирование ситуации, проанализировать ее связь с другими ситуациями, прогнозировать ее развитие, учесть существенные и приводящие условия, факторы, способствующие улучшению или ухудшению сложившегося положения дел.

Второй элемент стратегического анализа — способность выявить необходимость изменений. Определение необходимости изменений требует двоякого рода способностей:

1) готовности реагировать на тенденции, возникающие из известных факторов в данной ситуации;

2) интеллекта и творчества, позволяющих на основе учета комбинаций известных и неизвестных факторов и тенденций эффективно проводить свою линию и осуществлять гибкое реагирование в непредвиденных обстоятельствах, находить ресурсы и возможности упрочения собственной позиции, выигрыша, достижения успеха.

Третий элемент — это способность разработать общую стратегию изменений. Определение и формулировка стратегии представляют поиск наиболее приемлемого варианта.

Четвертый элемент связан со способностью использовать 3 ходе изменений наиболее надежные методы, выбирать оптимальные пути и решения, опираться на корректные оценки и рационально предпочитать лучшие из возможных альтернатив.

Пятый элемент — это способность воплощать стратегию в практику, в конкретное действие, в контекст взаимодействия, в систему действий, преследующих определенную цель.

Часть 6. Управление социальными процессами

Различные виды стратегий

Можно выделить несколько видов стратегий как оптимальных способов достижения поставленных целей. Среди них деловая стратегия, функциональная стратегия, стратегия как тактика выбора тактик и стратегический сценарий. Рассмотрим их в данной последовательности.

Деловая стратегия.

Цель деловой стратегии состоит в том, чтобы добиться долговременных деловых преимуществ при достижении определенной цели, этапами которой являются сопоставления различных путей достижения этой цели, сравнение разных методов и методик реализации плана, выбор разных способов, доказательство большей эффективности одного из них, конфликт мнений, позиций, принципов.

Такая стратегия представляет собою обобщающую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей путем координации и оптимального распределения и планирования всех компонентов процесса взаимодействия.

Процесс разработки такой стратегии включает в себя:

1. Определение роли кооперативного или конфронтационного фактора процесса взаимодействия. Это соответственно определяет методiku и тактику достижения соглашений или тактику борьбы.

2. Квалификацию субъектов процесса взаимодействия либо как партнеров, либо как оппонентов и противников.

3. Конкретизацию целей в зависимости от выбора своей позиции в соответствии с двумя вышеуказанными положениями.

4. Всестороннее определение собственной позиции и позиции партнера или оппонента согласно уточненным целям.

5. Формулирование основной и резервных (дополнительных) моделей действий для реализации основных и дополнительных целей.

С. Окончательное, обобщенное определение стратегии в соответствии со всеми вышеназванными пунктами.

Функциональные стратегии.

Стратегии этого сорта необходимы для распределения ре-

сурсов по достижении основной цели между всеми субъектами взаимодействия. Такие стратегии можно назвать стратегиями координации средств.

Функциональные стратегии — внутренний ресурс увеличения степени эффективности и надежности собственной позиции. Используя их, можно путем перераспределения ресурсов на разных этапах усилить собственную позицию.

Стратегия как тактика выбора тактик. Стратегию можно описать, как вид рациональной деятельности. Элементарными действиями такого вида деятельности будут принятие предложений или отказ от ранее принятых предложений. Тот или иной способ принятия предложений можно условно называть «логикой» стратегии. «Логика» стратегии определяется системой ранее принятых предложений. Тогда тактика представляет собою вид правил, методов и предписаний, принимаемых для расширения класса существующих описаний. Способ предписаний, выраженный в языке, называется «методом», а принятие любого предложения в языке этого метода называется «допущением».

В терминах данного языка метод состоит из разрешений, запрещений и предписаний подобного типа. Так, на каждом этапе коммуникативной деятельности А разрешается, если не оговорено противное, рассматривать новое действие В, в котором принимается каждое допущение А. И коль скоро в В не принято никаких других допущений, кроме тех, которые приняты в А, и принято допущение С, то разрешается принятие нового допущения типа «если А, то С».

Всякий класс предложений (допущений и описаний) условно можно назвать «ситуацией». Ситуация Т содержит в себе достаточное условие для реализации деятельности А. Если положение дел таково, как описывается ситуацией Т, то можно говорить о том, что существует определенная степень точности реконструкции (предвидения и достижения) ситуации.

Это описание можно сделать более точным путем присоединения к Т новых допущений об обстановке или новых параметров цели. Всякий набор правил для расширения класса при описании сложных действий называется «характером»

Часть 6. Управление социальными процессами

Следовать «характеру» — значит выполнять хотя бы одно предписание, при этом не нарушая ни одного. Если «характер» выражен в языке, то он становится методом.

Метод всегда должен стремиться к полноте. Обычно встречаются в основном два вида неполноты методов:

1. Наличие для некоторых ситуаций многих предписаний без указания, какими из них и в каком порядке надлежит пользоваться.

2. Отсутствие предписаний для отдельных поступков. Для пополнения методов существуют определенные правила-предписания:

а) если в методе М поступок А при условии Т не запрещен, то он разрешен («либеральный» режим стратегии);

б) если в методе М поступок А при условии Т не разрешен, то он запрещен («деспотический» режим стратегии).

В результате получается новый пополненный метод. При этом первое правило используется, когда мы ищем средства для достижения цели, а второе — когда стремимся достичь цели уже известным способом, рискуя в противном случае не достичь цели вообще. Тактика выбора наиболее оптимальных тактик называется «стратегией». Стратегия, выбранная для некоторой цели, называется «неуклонной стратегией». Менять однажды выбранную стратегию можно лишь тогда, когда: а) цель достигнута; б) если возможна безысходная ситуация, т. е. ситуация, при которой цель не может быть достигнута средствами и методами данной стратегии.

Стратегический сценарий.

Под стратегическим сценарием предполагается описание возможного хода событий в коммуникативном контексте. Он включает в себя следующие параметры:

1. Целевые характеристики взаимодействия.

2. Ресурсные характеристики взаимодействия (определение средств, обеспечивающих указанные цели).

3. Технологические характеристики взаимодействия (последовательное воспроизведение реализации главной цели после достижения второстепенных).

4. Функционально-ролевая характеристика процесса взаимодействия.

Здесь определяются ответы на вопросы следующего рода: а) кто участвует в процессе взаимодействия; б) кто и кого представляет в деловом взаимодействии; в) какие роли играют участники общения в реальных процессах; г) какие роли участники делового взаимодействия могут играть в кооперативном и конфронтационном контекстах?

Сценарий — это форма прогнозирования, предвидения, аналитического подсчета вариантов, учета альтернатив, вероятного хода развития событий. Он может формулироваться как прогноз, аналитический проект, гипотеза, предположение.

Обычно выделяют оптимистические и пессимистические стратегические сценарии. Название их говорит за себя. Но для того чтобы стратегический сценарий был трезвым и практичным, нужно надеяться на лучшее, а рассчитывать на худшее.

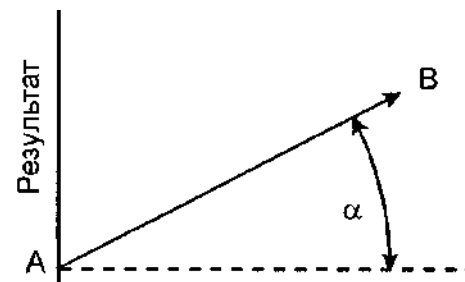
Шесть принципов постановки цели

Формирование цели является важной стратегической характеристикой делового взаимодействия. Во многом от того, как найти и поставить цель, выделить главные и второстепенные цели, подобрать средства их реализации, зависит весь исход делового взаимодействия.

В принципе возможны две исходные позиции. Первая — это та, в который вы находитесь и с которой, учитывая свои возможности, можно попытаться заглянуть в будущее, делая своего рода прогноз-пожелание. Исходя из наличной базы мы задаемся вопросом, какой результат при имеющихся средствах можно получить за определенное (или отведенное для этого) время. На схеме рис. 1 дана линейная зависимость между результатом (А) и временем (В).

В этой схеме угол определяет имеющиеся возможности. В самом общем виде в процессе делового взаимодействия по поводу достижения поставленной цели можно ориентироваться на шесть простых шагов при постановке цели:

Шаг 1. Начните разговор с партнером и назовите причину (повод) обсуждения.



В—ВРЕМЯ

Рис.1

Шаг 2. Сформулируйте цель, поясните исходное положение и обоснуйте необходимость изменений.

Шаг 3. Убедитесь, что цель понята, и дайте возможность задать вопросы. Спросите о возможных возражениях. Разъясните позицию.

Шаг 4. Найдите соглашение по способам реализации цели, рокам, условиям.

Шаг 5. Зафиксируйте результаты обсуждения, договоритесь об условиях соглашения.

Шаг 6. Зафиксируйте основание сотрудничества, выразите партнеру доверие.

В этой общей канве делового взаимодействия требуется ряд уточнений. Они связаны с принципами реализации целей.

Принципы реализации цели

Принцип 1. «К успешному результату ведут только ясные цели».

Характеристика ясности цели предполагает следующие Компоненты. Во-первых, это осмысленность цели, ясное понимание ответов на такие вопросы, как: «Какой ситуации нуж-

Социальное проектирование

но добиться?», «Почему данная ситуация является приоритетной?», «Что необходимо сделать для ее реализации?» и «Что произойдет, если данная ситуация не будет достигнута?»

Во-вторых, ясность цели — это отчетливая ее формулировка, понятная партнерам по команде и возможным оппонентам и противникам. В этой характеристике категоричность и однозначность выражения, стремление избежать образных выражений и разговорных штампов, намеков и двусмысленностей — простые способы прояснения целей.

Принцип 2. «Цели должны концентрироваться на самом главном».

Для понимания этого в теории и практике коммуникативного менеджмента вводится пояснение с помощью «луковицы целей». «Луковица целей» состоит из множества слоев; снятие, открытие каждого внешнего слоя открывает слой внутренний, более важный и более ценный. Основной целью является достижение центрального, внутреннего слоя. Рассмотрим схему на рис. 2:

По данной схеме движение идет от слоя 4 к слою 1. «Снимая» слой за слоем в этой «луковице целей», необходимо:

- а) концентрировать внимание на главном;
- б) понимать, что цель имеет свои обязательные условия и средства реализации.

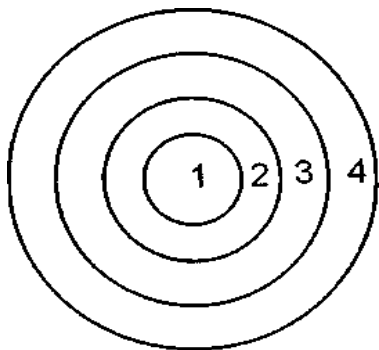


Рис.2
310

Часть 6. Управление социальными процессами

Принцип 3. «Необходимо обсуждение целей». Для достижения поставленной цели требуется, чтобы партнеры не воспринимали ее как скрытый тактический ход. Внезапные ходы и декларирование той или иной цели даже при рациональном способе ее обоснования порождает чувство недоверия. По своей сути принятие целей — это введение ориентиров для сотрудничества и кооперации. А последние обстоятельства обязательно предполагают обсуждение целей. Такой подход помогает избавиться от неправильно выбранных ориентиров, устраняет «узкие места», создает хорошие условия для согласованных действий по их реализации.

Принцип 4. «Цели необходимо конкретизировать в мероприятиях». Стратегия постановки цели и тактика ее реализации должны быть взаимоувязаны. Такой увязкой служит продуманная технология воплощения цели. Элементами этой технологии должны предстать конкретные мероприятия, поэтапно реализующие каждый аспект выбранной цели. Данная технология предусматривает координацию и субординацию средств достижения каждого этапа. Вся эта схема раскладывается во времени, и тогда технологическая цепочка становится моделью Деятельности по достижении цели.

Принцип 5. «Целеполагание должно содержать в себе постоянное улучшение состояния».

Данный принцип напрямую связан с предыдущим. Но в его основе лежит то, что каждый последующий этап в реализации цели, в продвижении в глубь «луковицы цели» должен знаменовать улучшение состояния, большую эффективность, расширение поля сотрудничества, более прочные соглашения и т. п.

Принцип 6. «Приближение цели должно соответствовать большей мобилизации средств и усилий».

Указанный принцип чаще всего используется при реализации долгосрочных целей. По мере достижения тех или иных этапов требуется мобилизация и концентрация усилий. Наиболее значимым аспектам цели должны соответствовать более весомые и сильные аргументы. Выход на внутренний слой «луковицы целей» предполагает то, что в этот момент ис-

пользуются наиболее сильные резоны. Учет данного принципа не должен позволить расслабиться, успокоиться. Деловое общение предполагает, что на каждом этапе нужно контролировать успешность достижения тех или иных результатов и вводить необходимые поправки, корректировать цели и средства их реализации.

Часть 7

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

7.1. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Понятие социальной технологии

Термин «технология» происходит от двух древнегреческих слов: «техне» — искусство, мастерство и «логос» — наука. В словарях и энциклопедиях технология обычно определяется следующим образом: 1. Совокупность знаний о способах обработки материалов, изделий, методах осуществления каких-либо производственных процессов. 2. Совокупность операций, осуществляемых определенным способом и в определенной последовательности, из которых складывается процесс обработки материала, изделия. Но это, можно сказать, узкое определение технологии. В широком смысле под технологией понимают совокупность и даже систему средств организации и упорядочивания целесообразной практической деятельности в соответствии с целью, спецификой и даже логикой процесса преобразования и трансформации того или иного объекта или предмета. Создание или использование технологий дает определенную гарантию оптимизации, рационализации, предсказуемости и моделируемости процесса деятельности, гарантию получения заданных свойств и качеств, ради которых сама технология и применяется в данном случае.

При исследовании и преобразовании в соответствии с этими исследованиями социальной реальности в отечественной и зарубежной социологии и социомии понятие «социальная технология» используется все чаще и чаще. Наряду с этим понятием в теоретический и практический обиход вошли та-

Социальное проектирование

кие понятия, как «социальное моделирование», «социальный эксперимент», «технология управления», «социальный проект» или «социальное проектирование», «социальная диагностика», «социальный сценарий», «социальные версии», «социодрама», «информационная технология» и т. п. В систему отечественной теории и практики вводятся понятия: «технологии осуществления и реализации власти и властных отношений», «технологии электората», «технологии массовых коммуникаций», «технологии переговоров» и др.

Разные исследователи по-разному оценивают это обстоятельство. С одной стороны, это квалифицируется как то, что социально-технологический подход является альтернативой административно-командному. Такой подход предполагает учет внешнего и внутреннего многообразия связей социальных явлений, многовариантности, многофакторности и естественности из существования, развития и различных метаморфоз. В таком виде социально-технологический подход избавляет нас от издержек политико-идеологического конструирования социальной реальности, штампов и идеологических клише при формулировании социально значимых целей и выбора средств их осуществления. Здесь во главу угла ставятся цели, которые имеют под собой реальный материально-предметный базис, а не иллюзорно-фетишистское представление о ложном. Можно сказать, что технологичность — в какой-то мере научно-практическая антитеза идеологического. Но при этом возникает другая крайность — крайность технократизма, прагматизма объективистской оптимизации социальных отношений. Поэтому важным представляется гуманистическое, человеческое измерение социальных процессов, их деятельностный характер. Социальные технологии как альтернатива технократическому мышлению выражают себя как политика, техника, методика, тактика и стратегия практической деятельности. Указанное гуманистическое или человеческое измерение социальных проектов определяет интеллектуальный, обусловленный уровнем интеллектуального взаимодействия характер социальных отношений.

Часть 7. Социальные технологии...

Социальные технологии

с точки зрения разных подходов

Социальные технологии должны рассматриваться с разных сторон. С одной стороны, как средство практического и даже прагматического достижения поставленных целей, как системное и направленное целеполагание, основанное на социологическом анализе материала, упорядочиваемого императивами технологичности. Здесь выявляется незавершенность феномена многофакторности социологического упорядочивания, оптимизации и организации; процесс и объект не только трансформируются в нужном направлении, но и являют исследователю новые грани, свойства, качества и отношения. А это означает реальный процесс приращения социального и социологического знания. Однако и этим процесс приращения знания не исчерпывается. Он продолжается при применении результатов социального моделирования, анализа эффективности, учета разных форм обратной связи, внесения коррективов и поправок. Дальнейший процесс, связанный с генерализацией моделей, выражением их в языке математики, информатики, логики, дает новый уровень приращения знания, характеризуя исходную социальную и социологическую информацию об объекте под углом зрения. Достигнутая экспликация характерологических черт объекта «запускает» новый виток. И так виток за витком происходит наложение новой информации.

С другой стороны, социальные технологии — это деятельность людей, реализация их социальной энергии, интеллекта, выражения способностей, умений и даже желания делать что-либо определенным образом. Эти социальные действия осуществляются в конкретных социальных условиях, реализация — через специфические социальные институты и социальные организации. Здесь социальные технологии выступают как разновидность социального менеджмента, форма выражения социального управления.

С третьей стороны, социальные технологии — вид операционального социального самопознания. Этакая операционально-прагматическая социальная рефлексия. Она выражается в осмыслении тех технологических законов, которые позво-

кие понятия, как «социальное моделирование», «социальный эксперимент», «технология управления», «социальный проект» или «социальное проектирование», «социальная диагностика», «социальный сценарий», «социальные версии», «социодрама», «информационная технология» и т. п. В систему отечественной теории и практики вводятся понятия: «технологии осуществления и реализации власти и властных отношений», «технологии электората», «технологии массовых коммуникаций», «технологии переговоров» и др.

Разные исследователи по-разному оценивают это обстоятельство. С одной стороны, это квалифицируется как то, что социально-технологический подход является альтернативой административно-командному. Такой подход предполагает учет внешнего и внутреннего многообразия связей социальных явлений, многовариантности, многофакторности и естественности из существования, развития и различных метаморфоз. В таком виде социально-технологический подход избавляет нас от издержек политико-идеологического конструирования социальной реальности, штампов и идеологических клише при формулировании социально значимых целей и выбора средств их осуществления. Здесь во главу угла ставятся цели, которые имеют под собой реальный материально-предметный базис, а не иллюзорно-фетишистское представление о ложном. Можно сказать, что технологичность — в какой-то мере научно-практическая антитеза идеологического. Но при этом возникает другая крайность — крайность технократизма, прагматизма объективистской оптимизации социальных отношений. Поэтому важным представляется гуманистическое, человеческое измерение социальных процессов, их деятельностный характер. Социальные технологии как альтернатива технократическому мышлению выражают себя как политика, техника, методика, тактика и стратегия практической деятельности. Указанное гуманистическое или человеческое измерение социальных проектов определяет интеллектуальный, обусловленный уровнем интеллектуального взаимодействия характер социальных отношений.

Социальные технологии с точки зрения разных подходов

Социальные технологии должны рассматриваться с разных сторон. С одной стороны, как средство практического и даже прагматического достижения поставленных целей, как системное и направленное целеполагание, основанное на социологическом анализе материала, упорядочиваемого императивами технологичности. Здесь выявляется незавершенность феномена многофакторности социологического упорядочивания, оптимизации и организации; процесс и объект не только трансформируются в нужном направлении, но и являются источником новых грани, свойства, качества и отношения. А это означает реальный процесс приращения социального и социологического знания. Однако и этим процесс приращения знания не исчерпывается. Он продолжается при применении результатов социального моделирования, анализа эффективности, учета разных форм обратной связи, внесения коррективов и поправок. Дальнейший процесс, связанный с генерализацией моделей, выражением их в языке математики, информатики, логики, дает новый уровень приращения знания, характеризуя исходную социальную и социологическую [информацию об объекте под углом зрения. Достигнутая экспликация характерологических черт объекта «запускает» новый виток. И так виток за витком происходит наложение новой информации.

С другой стороны, социальные технологии — это деятельность людей, реализация их социальной энергии, интеллекта, выражения способностей, умения и даже желания делать что-либо определенным образом. Эти социальные действия осуществляются в конкретных социальных условиях, реализация — через специфические социальные институты и социальные организации. Здесь социальные технологии выступают как разновидность социального менеджмента, форм выражения социального управления.

С третьей стороны, социальные технологии — вид операционального социального самопознания. Этакая операционально-прагматическая социальная рефлексия. Она выражается [в осмыслении тех технологических законов, которые позво-

ляют обществу найти внутреннее социальное измерение оптимальности метаморфоз. Можно сказать, что социальные технологии — это социальный институт инноваций и социального творчества, организации и самоорганизации, диагностики, тактики и стратегии развития.

Очень весомым является мировоззренческий, социокультурный эффект социальных технологий. Это прежде всего искусство и мастерство социальных преобразований. Говоря об искусстве и мастерстве, мы прежде всего имеем в виду такой способ базирования социальной теории на основе социальной практики, который помогает избежать пресловутого метода «проб и ошибок» в моделировании социальных процессов. Они должны быть изначально наполнены той степенью рационализации и оптимизации, которые не рассматривают человека лишь как средство, как технологическую функцию, как «винтик» в механизме социального конвейера.

Наконец, социальные технологии — это просто необходимое продолжение производственной, «технической» технологии, определяющей требования к материалу, процессу, операции и человеку с точки зрения социально-профессиональных, социально-демографических, психофизиологических характеристик и социокультурных потребностей и возможностей их

удовлетворения.

С учетом всего вышесказанного социальные технологии становятся подлинно социальными, потому что, что они моделируют не отдельные социальные процессы, а социальную жизнь в целом.

Скажем так, они становятся реальной альтернативой всякой иной форме общественных изменений: социальной эволюции и социальной революции, социальным реформам и социальным трансформациям, ибо все эти указанные процессы вольно или невольно подчиняются воздействию того или иного идеологического фетиша. В отличие от этого социальные технологии — форма социального саморазвития.

Социальная технология является продуктом человеческой деятельности. Но одновременно социальная технология служит и ее предпосылкой, поскольку выступает формой, способом и условием организации деятельности и взаимодейст-

Вия. При этом с необходимостью должно учитываться то, каким образом может быть организована человеческая деятельность, на каких уровнях ее организации и самоорганизации возможен максимальный эффект, каковы характерологические особенности общественно-коллективного, группового и индивидуально-личностного феномена организации и самоорганизации, каково сочетание объективных и субъективно-личностных начал действия и взаимодействия. Все это неразрывно связано с понятием деятельности вообще, с характеристиками деятельности как оптимального способа достижения цели.

В основе социальной технологии — проверенное, достоверное социологическое знание. В этом виде оно должно представлять собою конечный и относительно заверченный продукт социологического исследования. Эта конечность и относительная завершенность выражается в том, что объект социологического исследования на данном этапе может быть описан с достаточной полнотой, определяемой исследованиями, конечным числом понятий и терминов. Подобный результат, хотя сам по себе еще не служит достаточным основанием для технологического представления процедур и операций, **но** является хорошим и добротным для этого, в свою очередь социологическая репрезентация объекта задается его социальным и общепhilosophическим смыслом, в котором задается и сущностная характеристика и социально значимая ценностная и целевая перспектива, а равно и ценностный и целевой масштаб его изменений. Таким образом, социальные техно- всегда детерминированы общественными проблемами и направлены на их решение.

Здесь возможны два подхода, первый из них — если есть проблема, то есть и ее решение; второй — если есть решение, то есть (или будет) проблема. Соответственно первый подход характеризует поиск решения проблемы, второй — нахождение такого решения, которое избавляет от проблем. Образно говоря, в первом подходе — суть социальных технологий, во втором — социальные антитехнологии. Избавиться от социальных проблем невозможно. Иллюзорный же путь «избавления» от проблем просто загоняет их внутрь и затрудняет своевре-



менное и оптимальное их разрешение. В этом плане метод социальных технологий — это открытый поиск социальных проблем и нахождение оптимальных, выверенных, операциональных способов их разрешения.

Социальные технологии как особый вид социальной теории

Социальные технологии в широком смысле этого понятия — это особый вид социальной теории, которая после осмысления вопросов о качественной и количественной определенности изучаемого общественного явления ставит и обосновывает вопрос о том, как, каким образом и в какой последовательности возможны специфические операции с результатами познавательной деятельности.

Социальные технологии присутствуют практически во всех сторонах социальной динамики: индивидуального, группового и межгруппового взаимодействия.

Условно говоря, социальные технологии, несмотря на то, что они имеют свои собственные теоретические основания, служат переходным мостиком между реальной практикой и высокой теорией.

При идентификации такого социального взаимодействия, как социальный конфликт, может быть сразу сделан ход к пониманию сущности конфликта вообще, пониманию его природы в процессе социальных взаимоотношений. После этого возникает необходимость измерения конфликта и его описания. После ответа на этот вопрос возникает потребность изучения механизма конфликта (как он реализуется?) и возврата к вопросу о том, какова типология социальных конфликтов. Ответ на вопрос о типологии и классификации социальных конфликтов с неизбежностью ставит вопрос об их генерализации. На этом уровне возникает первая концептуализация. Она же снова возвращает нас к вопросу о динамике конфликтов, их прогнозировании, управлении ими. Это снова вводит нас в область имитационных моделей познания, моделирования конфликтов в виде деловых имитационных игр, составления сценариев развития социальных конфликтов, обработки технологий их разрешения. Такая технологическая

квалификация предполагает выработку особой теории, которой является социальная технология. Она находит двойную проверку, в одном отношении в виде реальной практики, в другом — в виде ее обоснований на уровне теории. Теория, символизирующая собою обоснование технологии, является как бы метатеорией. А реальной теорией, объясняющей механизм динамики конфликта, является социальная технология. В этих витках теоретического познания, эмпирического описания и технологического действия осуществляется взаимное обогащение всех типов подходов к познанию социального явления.

Социальная информация и динамика и социальная когнитология

Социальные технологии касаются всех сторон социальных явлений. Они могут быть связаны с технологиями обработки и получения достоверной информации. В этом отношении они характеризуют социальную информдинамику. Здесь явным образом прослеживается выход на новый уровень общественности — операциональное когнитивное общественное знание — операциональное когнитивное общественное знание. В этой области во главу угла ставятся информационные связи социального субъекта. И тогда включенными в эту область будут такие сферы, как социология массовых коммуникаций, публичных релейшнз, техника и методика делового общения. Информационное взаимодействие социальных субъектов создает новый тип социальной реальности и требует новых методов и парадигм познания. В этой области оказываются применимыми фундаментальные научные результаты, например, принципы кибернетики Винера, теория информации Шеннона и др. Новая область — социальная когнитология, объединив прикладную социологию и фундаментальную социальную философию, позволяет ввести как операциональное одновременно и фундаментальное понятие информационного ресурса. Оптимальное использование (рост, развитие, рационализация, оптимизация, праксеологизация) дает новое наполнение понятию социального управления, или понятию социального менеджмента.

Социальные технологии и возможные социальные миры

В основе социальных технологий лежит систематика специфических методов, но в центре тяжести — фундаментальная социально-философская методология. И главное понятие восходит к Иммануилу Канту. Именно он в своей «Критике чистого разума» ввел то понятие, которое еще не оценено должным образом социальными науками. Мы имеем в виду понятие множества возможных миров. Это понятие вошло только лишь в логические концепции семантики возможных миров, но эвристические возможности этого понятия настолько глубоки, что не исчерпываются только этим.

По Канту, возможный мир — это мир, который может быть или мог бы быть. По отношению к миру существующему, актуальному он такая же реальность, но реальность нереализованная. Однако кто может доказать, что реальность не будет реализована, если сложатся соответствующие условия? Социальное явление произрастет не как одна-единственная ветка дерева. Наряду с этим актуализируются, невидимыми растут и все остальные возможные ветви. Так, реализуя реформирование общества, мы, все вместе взятые, находимся в одной ветви, которая, актуализируясь, символизирует наши реалии. Но это не означает, что рядом не произрастают невидимыми другие ветви (возможности) общественного развития. И где гарантия, что на каком-то этапе общество «не перескочит» на эту ветвь, которую в своем анализе даже не учитывали ни политологи, ни социологи, ни философы?

Общественный процесс произрастает сразу всеми ветвями. Задача социальных технологий — составить социальные модели всех альтернативных версий, выбрать точки-идентификаторы, по которым можно отслеживать, по какому пути движется указанный процесс, дать характеристики диагностике этого процесса, выработать средства оценки получаемых результатов, осмыслить этапность точек сочленения, расхождения, ветвления... Показать, наконец, какими операциональными способами возможна специфическая социальная «аккупунктура». Все это возможно, если множество социальных версий совместимо с множеством возможных миров. Это может быть подвергнуто анализу, если выработан специальный концепту-

альный аппарат — аппарат реконструкции операционального вмешательства, социального предпочтения, социального выбора, социального решения, социального моделирования, социального проектирования, социального сценария.

Основные подходы к пониманию социальных технологий

Понятие «социальные технологии, как технологии вообще», имеет по крайней мере два значения. Во-первых, социальные технологии — это прежде всего процесс целенаправленного воздействия на социальный объект, обусловленный необходимостью и потребностью получения заданного результата, и в этом плане технологичность воздействия наполнена такими понятиями, как этапность, процедурность, операциональность. Исходя из такого видения социальные технологии можно охарактеризовать как определенную социальную прагматику, выстраивающую в один ряд цель, средство и результат. Правда, координация и субординация цели, средств и результатов не так уж проста и предполагает вариативность, учет множества факторов, моделирование и проектирование, систему критериев и оценок, социальные версии и сценарии, идентификаторы, методы диагностики и т. д. В любом случае указанная система имеет свои собственные конституирующие и формообразующие факторы. Но, с другой стороны, социальные технологии — это специфическая теория, наука, исследующая процессы целенаправленного воздействия на социальные объекты, разрабатывающая и обосновывающая эффективные способы и приемы такого воздействия. При этом не имеет значения, что понимается под социальным объектом. Это может быть социальное отношение, социальное взаимодействие, социальная группа, социальный институт, социальная организация. Характер воздействия, его технологичность определяются той системой операций целенаправленного воздействия, которая основывается на социальном и социологическом знании объекта. Второй уровень технологического воздействия предопределяется тем, что данный социальный объект находится в неразрывной связи с другими социальными объектами, более того, он является частью социальной системы, органически интегрирован в социальное

целое, И. любое изменение этого социального объекта с неизбежностью влечет за собой цепочку изменений других объектов. И это не побочный эффект. Это выражение своеобразного социального «биоценоза». Социальная технология в виде социального сценария, или социального проекта, должна учитывать эти возможные изменения.

Базовые и частные социальные технологии

В соответствии с этим есть смысл различать базовые и частные социальные технологии. К первым можно и нужно отнести технологии стратегического проектирования социального объекта. Если попытаться раскрыть смысл базовых социальных технологий, то здесь следует сказать о гармонизации индивидуального, личностного и общественно-значимого, о выдвижении таких целей социальных технологий, которые гуманистичны по своей природе, о развитии творческих способностей и активности социального субъекта.

Частные социальные технологии — разновидность форм тактико-оперативного воздействия на социальный объект. Это социальное конструирование, практически-предметное регулирование отношений и операций, оптимизация социального взаимодействия на разных уровнях. Думается, что указанное разделение на базовые и частные социальные технологии не синоним технологий второго и первого уровней. Просто они олицетворяют собою разные ипостаси социальной самоорганизации и соответственно разные цели, средства и методы. Все эти уровни, способы и методы порою трудно развести, а может быть, это и не нужно делать. Но имеет смысл проанализировать само понятие социальной технологии или, скажем так, прояснить современное видение технологичности социальных технологий. На узкопрагматическом уровне эта задача является хоть и не простой, но достаточно тривиальной, ибо цепочка технологического воздействия в определенной степени алгоритмизирована. На уровне концептуализации это представляет собой эвристическую задачу со многими неизвестными. В настоящей работе мы не претендуем на окончательное решение указанной проблемы. Но сама ее постановка, на наш взгляд, имеет смысл, причем такой же, какой выше

был оговорен в одном из парадигмальных ключей: если есть проблема, то существует и ее решение.

На наш взгляд, сегодня можно сформулировать две основные точки зрения, в какой-то мере символизирующие известную дихотомию между частными и базовыми социальными технологиями и между социальными технологиями первого и второго уровней. Одна из них принадлежит американскому исследователю Э. Дж. Томасу, другая — отечественному исследователю Н. С. Данакину. Мы далеки оттого, чтобы в какой-то мере противопоставить их. Скорее всего сравнение и анализ будут осуществляться методом их взаимодополнения. В дальнейшем нам хотелось бы осуществить некоторые дополнения к указанным подходам.

Э. Томас связывает социальные технологии с социальными направлениями. Согласно его точке зрения, социальные технологии имеют смысл, если они только вводят социальные инновации. В их число входят социальные исследования, разработка исследовательских программ, выработка моделей, социальный эксперимент, эволюционные исследования, исследования в области создания новых методик, выработка оценок. В этом плане примечательным является определение указанных технологических этапов. Эволюционное исследование состоит из анализа сложившегося положения дел, разработки, развития и оценки социальных нововведений. Эти нововведения включают в себя специальные средства, позволяющие сделать их реальностью.

Существует много разновидностей социальных технологий. Самыми общими из них являются методы экспертного оценивания, методы научного наблюдения, методы вмешательства. Необходимым условием реализации социальных технологий является создание организационных структур и систем и даже выработка политики социального воздействия.

Фазы социальных технологий

Следующим технологическим этапом служит разработка модели эволюционного исследования. Фазам разработки должен предшествовать анализ системы. А именно: за фазой развития должна следовать фаза оценки, затем — фаза рас-

пространения и внедрения. Первые четыре фазы, включающие анализ, разработку, развитие и оценку, и определяются как эволюционное исследование.

Здесь фаза оценки соответствует тому, что называют исследованием оценки. Две другие фазы относятся к использованию нововведения. Это, по сути, утилизация результата исследования. Полный цикл и последовательность фаз — суть эволюционного исследования и его использования.

Э. Томас выделяет операциональные шаги, или стили, которые включают в себя специфические действия, или технологические операции. Совокупность описанных в терминах определенного языка операций, стадий и шагов представляют собою модель. Инвариантность модели обусловлена тем, что для нее варьируется ряд условий, сопутствующих или препятствующих факторов, дополнений, расширении, материальных предпосылок. Модель не имеет ни вида матрицы, ни образа алгоритма. Она представляет собою инструментарий, состоящий из технологических императивов, задействование каждого из которых на своем уровне предполагает оценку, сравнение, предпочтение, выбор и решение. Соответственно этому использование модели каждый раз рассматривается как решение нетривиальной эвристической социальной задачи. Введение, предпочтение тех или иных технологических императивов служит отражением многофакторности социальных отношений. На наш взгляд, подобное социальное моделирование имеет ряд достоинств. И в их числе прежде всего — достаточная свобода использования модели, возможность варьирования технологическими императивами. Вместе с этим подобная модель не свободна и от недостатков. Это прежде всего то, что характеризует начало анализа, — сложившееся положение вещей. В какой-то мере это не соответствует самому названию — «эволюционное исследование».

С другой стороны, наличие той или иной социальной проблемы еще не означает того, что существует исключительно, лишь ее технологическое разрешение. Надо понимать, что разработка и внедрение социальных технологий — не пресловутая «панацея», пригодная для всех случаев и во все вре-

мена. Технологичность методов, на наш взгляд, должна явным образом корреспондировать с технологичностью целей и результатов.

Интересным в концепции Э. Томаса является представление фазы разработки. Здесь, на наш взгляд, суть технологичности воздействия на социальный объект.

Термин «разработка» означает плановое и систематическое применение соответствующей научной, социальной, практической информации для создания методики нововведения. Изменение, которое претерпевает социальный объект, должно быть не просто новым; оно должно быть именно инновацией, нововведением. Таковыми являются улучшение, оптимизация, гармонизация. Частичное нововведение — просто применение и адаптация существующих технологии к практическим нуждам. Это можно называть технологическим использованием, технологическим переносом или техническим освоением.

Фаза разработки включает в себя ряд составляющих, каждая из которых может рассматриваться как некоторая стадия процесса разработки. Сюда, по мнению Э. Томаса, входят определение цели, направленности нововведений, выявление проблем, которые возникают в связи с этим, выбор источников информации, сбор и обработка информации, поиск и отбор альтернативных решений, версий, соединение воедино компонентов разработки, доводка нововведения в реальных условиях, решение процедурных вопросов.

Очень важной в социальных технологиях является фаза развития. Если нововведение создается в течение фазы разработки, то фаза развития — это процесс применения и пробного исследования нововведения, проверки его адекватности и в случае необходимости процесс его доводки или переработки. Пробное использование означает применение на практике указанного нововведения. Основная цель в фазе развития состоит в формулировании плана развития, в котором необходимо определить направленность воздействия на объект, выборку по определенным критериям, состав и последовательность операций, подготовить условия для пробного использования и оценочного тестирования.

Социальное проектирование

Следующая фаза — это фаза оценки. Методы оценки в данном понимании социальных технологий мало чем отличаются от подобных методов в социальных и социологических исследованиях. Оценочная деятельность состоит в основном из формулировки плана оценки и его выполнения. Оценке подлежат эффективность, продуктивность, затраты, рациональность. Если фаза оценки приводит к положительным результатам, то можно переходить к фазе распространения и внедрения. Указанные фазы заключаются в подготовке необходимых технологических операций для потенциального использования нововведений.

Ресурсы социальных технологий

В подобном представлении социальных технологий можно выделить следующую специфику. Ресурсы социальных технологий черпаются из многих областей. Так, технологическое развитие является следствием фундаментальных и прикладных исследований, научных и промышленных технологий, социально-политической сферы. В разработке и внедрении социальных технологий находят применение разнообразные методики: схемы потоков, матричные методы, таблицы решений и сопоставлений, эвристические методы. Применение социальных технологий в подобной интерпретации довольно широкое, однако это не единственный способ целенаправленного воздействия на социальный объект.

Необходимость применения социальных технологий обусловлена достаточно очевидными вещами. Прежде всего это то, что макет, модель, проект, а значит, мысль предшествует практическому действию. А также это то, что рационализируется последовательность действий. Суть социальных технологий не в том, что делать, а в том, в какой последовательности это делать. Наконец, важным резонансом в пользу социальных технологий является то, что необходимо проектировать и прогнозировать последствия действий. Это и есть путь социального проектирования. Проблемы, а соответственно и этапы этого пути, согласно Н. С. Данакину, могут быть представлены следующим образом. Прежде всего это онтологическое обоснование социальных технологий. Дело в том,

Часть 7. Социальные технологии...

что в основе социальных технологий всегда находится один или несколько социальных процессов. Социальные технологии как последовательность операций — это тоже социальный процесс. Согласно этому, главным критерием применимости социальной технологии является возможность ее корреспонденции как процесса по отношению к социальному процессу, выступающему объектом ее применения. Если исключить этот процесс совместимости, то вольно или невольно будет воспроизводиться ограниченность рассмотренного выше подхода Э. Томаса, где объект социальной технологии — совокупность сложившегося положения дел. Процессуальность — главный критерий онтологического обоснования социальной технологии. Однако представления о совместимости двух социальных процессов недостаточно. Нужно еще критически оценивать эти процессы с точки зрения полноты, достаточности, адекватности. Для этого процесс анализируется с точки зрения его вида, типа, характерологических особенностей, внутреннего механизма сопутствующих условий, интенсивности, направленности. Таким образом, формируется исчерпывающий «реестр» социальных процессов.

Понятие технологизации процесса

При анализе социальных процессов выявляются его носители, субъекты, а в связи с этим его субъективные и объективные предпосылки. Установлению подлежат и организационные формы социальных процессов, их искажения, деформации, эволюционные формы социальных процессов. Решение указанных вопросов напрямую ставит проблему того, что нужно проектировать, любая социальная технология, имеющая своей целью проектирование и внедрение, ориентирована на технологизацию соответствующего процесса. При этом смысл технологизации заключается, как правило, в следующем:

- 1) формирование процесса,
- 2) придание ему целевой направленности,
- 3) оптимизация социального процесса,
- 4) обеспечение устойчивости социального процесса,
- 5) создание механизма саморегуляции,
- 6) обеспечение благоприятных сопутствующих условий.

Конечно, перечисленные позиции не выражают всего спектра социальных технологий, но это важные этапы их реализации.

Автор указанного подхода предлагает использовать также и понятие прикладных социальных технологий. К примеру, таковыми в общей оптимизации могут быть технологии социальной адаптации, социальной коррекции, разрешение социальных конфликтов и т. п. Наряду с этим он вводит и понятие специальных социальных технологий. К примеру, таковыми в общей оптимизации могут быть технологии социальной адаптации, социальной коррекции, разрешения социальных конфликтов и т. п. Наряду с этим он вводит и понятие специальных социальных технологий. Они, как правило, посвящены оптимизации социальных процессов. Например, в области деловых отношений, технологии института власти, технологии коммуникаций и т. п. Частные и специальные социальные технологии не противостоят общей социальной технологии. Сферой ее компетенции является выяснение общих принципов и направлений социальных процессов, их содержания, форм, применимости технологизации как способа их оптимизации и рационализации, обоснование границ, диапазонов, масштаба. Общая социальная технология исследует закономерность процессов воздействия, их инвариантные структуры и компоненты, разрабатывает методы эффективного социального действия.

Итак, социальная технология — это прежде всего разработка методов и методик результативного и рационального целенаправленного социального воздействия. Однако это воздействие не сводится к совокупности, механическому набору операций. В технологической последовательности эти операции координированы и субординированы, упорядочены и регламентированы. Системе методов воздействия должны быть присущи внутренняя согласованность, упорядоченность и последовательность. Так, в поисковом варианте прогнозирования следует за диагностикой и предшествует формированию целей. Цели следуют из прогноза, в противном случае прогнозирование теряет свою объективную основу и эвристический потенциал и вырождается в абстрактное оправдание лю-

бых целей, производных из конъюнктурного или иллюзорного идеала.

Следующая группа проблем — проблемы ценностного характера, определяющие то, почему и зачем необходимо формировать и внедрять социальные технологии. Здесь уместно будет привести несколько доводов «pro» и «contra» социальных технологий. Существующие возражения против социальных технологий сводятся, как правило, к тому, что это избыточное понятие. Есть, дескать, понятие планирования, социального. Эти понятия якобы делают излишними всякие изыскания в области социальных технологий. Но это, конечно же, не так. Технология, например, деловых отношений не сводится к их методике. Методика исходит из активности того, кто ее применяет, использует или внедряет, и пассивности того, в отношении кого или чего она применяется. В отличие от этого социальная технология проистекает из логики функционирования и развития социального объекта. Наконец, социальная технология — это не просто этапность операций воздействия, это скоординированная этапность двух социальных процессов: процесса изменения социального объекта и процесса самой социальной технологии.

Отличие социальных технологий от методик воздействия является и то, что они вариативны, т. е. предполагают высокую степень динамичности, обобщенности, адекватности социальных технологий меняющимся условиям, новым, в том числе нестандартным, ситуациям. Социальные технологии строятся на основе принципа саморегуляции, самонастраивания и самокоррекции. Использование социальных технологий предполагает своеобразную интерпретацию принципа дополнительности, полагая под этим то, что разные социальные технологии не исключают друг друга, а наоборот, дополняют.

Рассмотренные подходы к определению специфики социальных технологий позволяют рассматривать их как специфический социальный механизм самоорганизации, динамика, формы, механизм, доминанта и стратегические линии которых являются предметом нашего анализа.

Методология социальных технологий

Социальные технологии как средство социального преобразования и социального познания формируются на основе междисциплинарных методов. В этом нет особой специфики социальной технологии. Как показывает история науки и практики, междисциплинарность — довольно распространенный принцип, интегрирующий в единую систему усилия многих для решения комплексных проблем. Именно такой способ решения проблемы обеспечивает ее полноту, всесторонность и целостное видение объекта исследования.

Наше время, связанное с выдвижением крупных, а порою и глобальных проблем, масштаб которых затрагивает многие предметные области, делает использование междисциплинарных методов неотъемлемой частью науки — теоретического познания и практического освоения и преобразования действительности. Не выражая собою особой специфической новизны, междисциплинарные, методы в сфере социальных технологий тем не менее отличаются характерологическими особенностями, имеют свой явным образом очерченные достоинства и преимущества и свои способы организации.

Преимущества и достоинства междисциплинарной социальной технологии состоят в следующем. Прежде всего они дают целостное представление о предмете исследования и соответственно формируют целостное представление о способах целенаправленного воздействия на него.

Это позволяет не только выявить всесторонние характеристики, глубинные свойства, но учесть многосторонний характер социальной динамики, которая является следствием целенаправленного воздействия на социальный объект. Необходимость учета всех возможных последствий изменений объекта после целенаправленного воздействия на него является одной из задач социальных технологий.

Междисциплинарность позволяет надеяться на более обобщенную эффективность как следствие целенаправленного изменения. Наконец, на основе междисциплинарного подхода возможно осуществление количественного, статистического анализа с применением специальных, в том числе математических, средств.

Следует отметить, что использование междисциплинарной Методологии и методики имеет и свои трудности. Это обусловлено прежде всего высокой степенью специализации разных наук, автоматизации их методов, методик, наличия специфических познавательных средств, включающих в себя формализованные языки, постулаты теорий, свою эмпирическую базу, стандарты, критерии, точность, верифицируемость, фальсифицируемость, эффективность, рациональность и т. п. Для реализации в области социальных технологий междисциплинарных методов требуется преодоление этих барьеров и препятствий. Требуется, скажем так, выработка своей «политики» познания и преобразования социального объекта. Исследование этой «политики», включающей в себя общее (стратегия) и частное (тактика и методика), как раз и является предметом нашего исследования. Проблема заключается в том, что нет и не может быть единой, годной для всех случаев жизни «политики» как организационного канона познания и целенаправленного преобразования социального объекта.

Их много, и они определяются тем, с какой целью осуществляется воздействие, в каком диапазоне свойств и качеств планируется результат, на основе какой системы знаний об объекте базируется эта «политика», а также от того, какой уровень междисциплинарности используется. Соответственно этому достижение необходимого уровня преобразований социального объекта обусловлено комбинированием методов и методик, подбором соответствующих тактик и, наконец, выбором, предпочтением той или иной стратегии.

Для реализации междисциплинарного подхода, как важнейшего метода социальных технологий, необходимо прежде всего охарактеризовать поэтапно, по стадиям, фазам и шагам саму предметность междисциплинарного исследования. Здесь следует отметить, что требуется прежде всего актуализация междисциплинарного подхода, обусловленная тем, что решение проблемы в рамках одной специальной дисциплины невозможно. Следующим этапом является реализация системного подхода по отношению к объекту исследования и целенаправленность действия. Наконец, необходимо выделение той

пограничной области, на которую возможен перенос средств и методов из одной науки в другую.

Уровни междисциплинарности

При базировании социальных технологий на основе междисциплинарной методологии следует учитывать, что есть несколько уровней междисциплинарности. Это прежде всего известный системный подход с позиции общей теории систем, Второй уровень — это уровень организационный, использующий общие принципы теории и практики организации. Третий — комплексный подход, четвертый — логико-математический и, наконец, пятый — глобальный подход.

Проблема методологического статуса социальных технологий включает в себя, кроме базирования на междисциплинарном подходе, выработку собственного концептуального аппарата. К ней прямо примыкает использование и социальных общенаучных методов. Это не обычная калька общепринятых средств и методов познания. Дело в том, что формирование пограничных областей социального познания и социальной практики способствует появлению нового слова в понятийном аппарате науки. Именно через них образуется специфический, интегративный по характеру генерализации и концептуальной общности новый уровень концептуально-понятийного отображения социальной действительности.

Многим общенаучным понятиям присущи некоторые свойства и особенности, характерные для философских понятий. Они, становясь метапонятиями, являются не просто обобщениями над какими-то предметными областями, а обобщениями над разными способами концептуализации, т. е. становятся понятиями о понятиях. Этот вторичный уровень абстракции делает их достаточными для того, чтобы они были использованы как способ выражения общепринятых методов в социальных технологиях. Занимая тесное место в социальных технологиях, эти понятия характеризуют переход социальных технологий из области практического, прагматического, операционального преобразования социального объекта в среду специфической социальной теории, можно сказать, олицетворяют становление социальной теории нового типа.

Огромную роль в формировании общеметодологического фундамента социальных технологий играют философия, социология, правоведение, математика и другие дисциплины. К числу таких общенаучных понятий следует отнести понятия системы, структуры, организации, доказательства, обоснования, эффективности, социального факта, средства, функции и др.

Социальный объект, являясь динамичным процессом, характеризуется прежде всего тем, что его реализатором, механизмом, внутренней пружиной является социальной субъект.

Это делает необходимым при разработке методологии социальных технологий использовать методы, принципиально совместимые с этим обстоятельством. Назовем эти методы антропоморфными методами. Они должны позволить произвести человеческое измерение проблемы, задать тот масштаб, который в своей сетке координат не упустит эти человеческие параметры целенаправленного воздействия. Реализация субъективного подхода требует прежде всего корректировки всей системы методов с позиций принципа целостности представ-

лений о самом социальном субъекте. Обычно субъект понимается как гносеологическая категория, полярная объекту. В системе социальных отношений социальный субъект главным образом понимается как субъект активности, субъект деятельности, ориентированный на достижение каких-то целей.

Однако направленная, пусть даже в высшей степени осмысленная, рациональная активность является лишь частным случаем активности вообще. В соответствии с этим целостное представление об активности субъекта должно охватываться в системе многих измерений. Это индивидуально-личностная активность как социальный процесс, групповая и социальная активность. Параметры этой активности различны, а диапазон и последствия несовместимы друг с другом. Согласно этому, в числе методологических допущений должны быть принципы психологии, этнографии, этносоциологии, демографии, эргономики, интеллектики и других дисциплин, позволяющих эксплицировать проявление активности социального субъекта на уровне поведения, акта, активности и деятельности.

Быть субъектом — это быть или не быть субъектом исторического творчества, вероисповедания. А значит, в числе

методологических принципов должны быть принципы философии истории, философии религии, философии культуры. Кроме всего прочего, социальный субъект включен в различные социальные группы, играет разные социальные роли, несет в себе различный статус и имидж. Поэтому методология социальных технологий включает в себя и общенаучные понятия из области теории игр, теории стратификации.

Мета-методология социальных технологий

Существует целый ряд методологических проблем, до решения которых немыслимо приступить к осмыслению сущности и функций социальных технологий как средства социального познания и целенаправленного преобразования. Это проблемы, можно сказать, мета-методологического порядка. На уровне частных социальных технологий, конкретных операциональных методик они не востребуются.

Скажем так: методологией частных социальных технологий являются базовые, общие социальные технологии. Но когда речь идет именно о них, об их принципах как о специфической составной теории, берущей на себя ответственность на базе использования междисциплинарных методов и общенаучных понятий быть одновременно социальной теорией и формой социальной практики (целенаправленного изменения социального объекта), то на этом уровне без решения этих методологических проблем не обойтись.

Идея принципиального единства мира в современной классической философской традиции, нашедшей наиболее полное воплощение у Гегеля и Маркса, была развита как идея всеобщности законов природы, общества и человеческого мышления. Это классический ход философской мысли, проповедуемый еще Спинозой, в основе которого лежит субстанционализм. Данный принцип находит свое выражение в признании того, что все существующее многообразие явлений имеет одну основу, одну субстанцию, является порождением одной системы закономерностей. Поэтому исследование многообразных проявлений мира должно основываться на поиске общих законов их функционирования, развития и изменения, на поиске качественного, количественного, структурного, функцио-

нального единства при сохранении явлений атрибутивных качеств и различий. Способом познания разнообразных явлений в действительности служит диалектика, которая формирует всеобщие модели теоретического познания мира. И это является бесспорным, как бы сейчас, в зависимости от изменения Политического и идеологического климата, ни относились к диалектике.

Подобные субстанциально-концептуальное, генетическое, философское понимание природы, общества и человека экстраполируется и на исследование процессов целенаправленного воздействия на все социальные предметы, объекты и явления, в том числе на отдельного человека, на человеческие ассоциации, на общество, на общественные отношения, на историю. наконец. Развитие общества, роль человека в этом обществе Понимается как естественноисторический процесс, опирающийся на общие закономерности развития социальной субстанции — материальное производство идей. В соответствии с этим при развитии концепции и методологии социальных технологий внимание сосредоточивается на закономерностях, доминантах и детерминантах развития общества. Этот принцип получил четкое название: материалистическое понимание истории. И какие бы ни возникали сегодня формы идеологического кокетства с религиозным миропониманием, роль этого принципа в науке и практике не должна быть уменьшена.

Полное, всестороннее изучение социального процесса, развития и упадка социальных систем, их внутренних механизмов трансформации возможно только на базе учета оговоренных выше обстоятельств. Целенаправленное воздействие на социальный объект, являющийся сущностью социальных технологий, может основываться только на базе понимания специфики того или иного социального процесса как элемента общего социального потока, как естественноисторического, органического целого.

При целенаправленном воздействии на социальный объект в рамках социальных технологий должны быть учтены следующие стадии: зарождение (возникновение) — формирование (конструирование) — система — целостность — превращение (трансформация) в другое системное образование.

Социальное проектирование

В рамках частных социальных технологий трансформация системы в органическую целостность может не учитываться.

Это анализ генетических, исторических предпосылок. Но на уровне общей концепции социальных технологий, на уровне базовых социальных технологий от этого методологического принципа отвлекаться нельзя. Ибо отвлечение от этого не позволит выявить то, что результаты такой трансформации на определенном этапе превращаются в предпосылки дальнейшего развития и социальная система обретает основания для саморазвития и самовоспроизводства.

Исповедуя оговоренный выше субстанциональный философский подход, дополняя его принципами системности, органической целостности и структурного функционализма, следует оговорить характер системных связей базовых и производных социальных структур. Последние, являясь производными от базовых, включая в себя относительную самостоятельность функционирования, зачастую выступая «мотором» и «механизмом» социальных преобразований, отражают в конечном счете основные закономерности своего базиса. Характер этого отражения, многофакторность взаимосвязи базовых и производных социальных процессов и отношений определяют сложность целенаправленного воздействия на социальный объект. Порою это воздействие может быть не прямым, а косвенным, опосредованным. Многомерность социальных процессов предполагает многофакторное, многоуровневое воздействие. И понимание этого — тоже методологический ключ социальных технологий.

Являясь специфической социальной теорией и социальной практикой, социальные технологии выражают собой своеобразную форму социальной самоорганизации, а также форму познания обществом самого себя, т. е. социальные технологии выступают своеобразным методом социальной рефлексии. Это многоуровневый процесс. О некоторых его особенностях мы уже говорили. Но есть еще одна, которая требует отдельного разговора. Это технология самопознания человеческой индивидуальности. Какие бы ни велись речи о человеке как социальном субъекте, индивидуально-личностный план социального творчества является одним из определяющих. Можно сказать,

Часть 7. Социальные технологии...

что эта проблема детерминирована диалектикой взаимосвязи социальных условий и индивидуально-личностной активности человека. Человек, как бы он ни был растворен в социальности и Коллективности, индивидуален и уникален. Строго говоря, конечные критерии эффективности целенаправленного воздействия на социальный процесс обусловлены тем, насколько полно и творчески всесторонне конкретный индивид нашел в нем свое проявление. А это, последнее, невозможно без осмысления им своих способностей, навыков, умений, пределов творчества, социальных ролей, статуса, прав, обязанностей. Все это — индивидуально-личностная рефлексия.

Основной проблемой в этом плане является проблема преодоления субъективности в психическом, социальном и социологическом плане. А она проявляется в разделении себя на субъект и объект познания, изменения и целенаправленного действия. Целью самопознания является выявление индивидуально-личностных и социальных возможностей самореализации человека в оптимизации социального процесса с заданными качествами и свойствами. В этом плане методология социальных технологий включает в себя принципы интеллектики и, можно сказать, еще не сложившейся теории социального творчества.

7.2. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Социальное проектирование, как вид деятельности, — творческий процесс, но при этом его можно и нужно автоматизировать. Это обусловлено прежде всего следующими обстоятельствами: во-первых, сегодня немыслимо не использовать компьютерные технологии при работе с огромными информационными массивами и большим количеством операций; во-вторых, любое проектирование как таковое характеризуется большими тратами ресурсов, действий и времени; в-третьих, программное воплощение социальных проектов расширяет их возможности и усиливает универсальность.

При этом нужно подчеркнуть и то, что применение компьютерных технологий дает возможность решать такие задачи,

которые раньше были не под силу. Речь идет не только о быстродействии ЭВМ, а и о том, что доступ в мировую информационную сеть дает возможность использования просто неограниченного информационного ресурса. Сегодня компьютер не просто заменяет проектировщика в рутинной работе обработки информации, но и дополняет, а порою, даже заменяет его. Это понятно, имея в виду не только быстродействие компьютера, его объем памяти, но и то, что в компьютерных программах, выражающих собой социальные проекты, реализована идея универсального языка — символического языка. Кроме этого, современный компьютер дает возможность мобильно перестраиваться от одной работы к другой, выполнять разные правила и процедуры управления, совмещать разные проектировочные работы. Само применение компьютерных технологий в социальном проектировании — уже есть элемент автоматизации проектировочной деятельности. Но подчеркнем, всего лишь элемент. Рассмотрим вообще, каковы принципиальные основы автоматизации любой творческой деятельности.

Основные направления автоматизации творческой деятельности

Одно из важнейших направлений в этой области — исследования, связанные с созданием так называемого «искусственного разума», с разработкой «теории автоматов». Сюда же должна быть отнесена работа такого типа, как нашумевшая статья А. Тьюринга и его результат в виде так называемой «машины Тьюринга», логического автомата по решению эвристических задач.

Другое направление, связанное с разработкой систем «человек—машина», развивалось в идеологии «передачи» некоторых частей деятельности и функций человека машинам.

Третье направление, приобретающее в последнее время все большее значение, сформировалось в контексте проблем рационализации руководства и управления и поэтому никогда не придавало ЭВМ самостоятельного значения — они всегда рассматривались как средства оптимизации деятельности и функционирования организации.

Четвертое направление, развивавшееся в русле современной психологии, исходит из общих представлений о деятельности и мышлении как субъективных отправлениях человека; оно рассматривает компьютер, другие технические устройства в качестве средств и орудий человека и соответственно этому в принципе отрицает возможность использовать машины в качестве материала — носителя деятельности и творческого мышления.

Пятым направлением можно считать теоретико-деятельностный подход с характерным для него системным представлением всех протекающих в деятельности процессов.

В подавляющем большинстве случаев механизация и автоматизация трактуются в этих теоретических разработках как включение в уже существующие и функционирующие единицы человеческой деятельности — технических устройств, замещающих человека в выполнении всей деятельности или ее частей (в последнем случае говорят о системах «человек—машина», о диалоге между машиной и человеком и об их симбиозе), и, наконец, осуществление той же самой исходной единицы деятельности автоматизированным способом, т. е. за счет технического устройства или системы «человек—машина».

Системообразующие принципы комплекса «человек — машина»

В контексте такого понимания и истолкования проблемы механизации и автоматизации довольно легко и естественно подменяются проблемами организации систем «человек—машина», распределения функций между машиной и человеком, их взаимной адаптации друг к другу и т. д. и переводятся в план инженерной и социальной психологии.

Можно сказать, что все эти многообразные и разрозненные элементы собственно теоретических представлений о механизации и автоматизации и не могли превратиться в целостное теоретическое представление, ибо для этого необходимо как минимум методологическое объединение технических, социальных и гуманитарных знаний — задача, впервые осознанная и поставленная с необходимой резкостью лишь

в последние годы, а как максимум — создание «теории деятельности» (или «комплекса бихевиоральных наук», в американской терминологии), которая бы связала и объединила технические, социальные и гуманитарные представления и методы анализа в плоскости единой идеальной действительности — «деятельности» и в рамках единого научного предмета. При этом почти всегда отмечают, что в системе общественного производства появляется новая сфера деятельности — разработка и внедрение технических устройств, — но этим и исчерпывались, в представлении авторов многих работ, изменения в системе общественной деятельности, вызванные автоматизацией. Именно поэтому можно сформулировать «принцип новых задач», но и это, как нетрудно видеть, касается совершенно иного аспекта проблемы: ведь здесь мы говорим не о возможностях решения новых задач с помощью компьютерных технологий, а об изменениях структуры деятельности, возникающих естественно и необходимо в силу самого факта использования компьютера для решения любых задач.

При применении системы «человек—машина» к проблемам инженерной и социальной психологии, моделирования творческого процесса, социального проектирования необходимо иметь в виду, что это не сведение проблем описания разных систем деятельности, автоматизированных и неавтоматизированных, к проблемам описания систем «человек—машина», затрагивающих лишь морфологию систем деятельности. Это формирование качественно новой системы, которая содержит множество информационных, технологических, эвристических, психологических, социотехнических, социальных и даже идеологических следствий. Одним из них должен быть вывод о том, что в сфере человеческой деятельности нет и не может быть простого замещения каких-то нематериализованных и неавтоматизированных единиц деятельности аналогичными материализованными и автоматизированными единицами; включение каких-то технических устройств в существующие уже и функционирующие системы деятельности всегда приводит к кардинальному изменению и перестройке этих систем деятельности, создает вокруг них новые деятельности,

«ассимилирующие» функционирование технических устройств, И, кроме того, порождает ряд новых деятельности, связанных с разработкой технических устройств и обеспечением их функционирования. Таким образом, машинизация и автоматизация любых систем деятельности, пусть даже весьма частных и локальных, независимо от того, какие задачи ставят перед собой конструкторы и организаторы деятельности, неизбежно приводят к изменению и перестройке всей совокупной общественной деятельности — меняют существующее в ней разделение труда, порождают новые кооперации профессий и новые учреждения. Возникает новая система, состоящая из множества взаимосвязанных элементов. Чтобы осмыслить новый комплекс творческого процесса, необходимо выявить системообразующие принципы. Принципы системно-структурного анализа заставляют нас начинать анализ не с подсистем и их элементов, а наоборот — с систем, объемлющих все остальные и задающих целостность и полноту рассматриваемого объекта. Значит, в данном случае мы должны прежде всего решить, какой из названных выше планов задает объемлющую систему, конституирующую целостность интересующего нас объекта.

Стратегии поведения

Но ответ на этот вопрос, как ни странно на первый взгляд, зависит от того, какие цели ставим мы перед своей собственной деятельностью и какую стратегию поведения при этом выбираем. Есть два полярных типа возможных стратегий: 1) *приспособление к среде* и включение себя в естественные Процессы ее жизни и 2) *преобразование среды* в соответствии с собственными целями и задачами. Все другие стратегии лежат Между этими двумя и представляют собой те или иные комбинации их элементов. То же самое имеет место и в нашем отношении к проектированию. Как всякое естественноисторическое явление, проектирование возникает и складывается не по воле отдельных людей. В этом плане оно представляет собой «естественную силу», захватывающую и подчиняющую себе все, что в нее попадает, в том числе и людей, работающих в самом проектировании. Эта сила захватывает так и настолько,

что людям остается только подчиниться и приспособиться. Того, кто видит проектирование в таком свете, все его изменения выступают как результат естественного процесса, независимо от деятельности людей и обусловленного либо внутренними факторами самого проектирования, либо внешними условиями его существования. Но очень часто человеку (в особенности если он отвечает за судьбу организаций и коллективов) уже недостаточно только приспосабливаться к этому стихийному процессу развития и изменения систем, выбирая наиболее выгодные для себя траектории поведения и деятельности, ему приходится изменять и трансформировать существующие системы проектирования, добиваясь того, чтобы они развивались так, как это ему нужно.

Тогда себе системы проектирования видятся иначе — как предмет сознательной и целенаправленной деятельности, а процессы их изменения и развития — как продукт и результат производимых им преобразований, как его собственное «творение». Системы проектирования при таком подходе подобны изделиям, которые мы можем проектировать и изготавливать, они выступают как создаваемые нами «искусственные» конструкции. В первом случае охватывающей системой будет система естественно развивающегося проектирования, а человек с его деятельностью и действиями — лишь незначительным элементом этой системы. Во втором случае охватывающей системой будет человеческое действие по изменению и преобразованию проектирования, а естественное изменение систем проектирования — частичной подсистемой внутри нее.

С чисто теоретической точки зрения оба охарактеризованных системных представления проектирования одинаково возможны. Однако в практическом плане позиция должна быть такова: это установка на сознательное преобразование и развитие проектировочной деятельности. Эффективность всякого действия, в особенности социотехнического, зависит от точности воспроизведения объективной структуры той ситуации, в которой осуществляется действие, и соответствия между тем, что мы делаем, добиваясь достижения наших целей, и тем, что вообще может происходить в этой ситуации. Поэтому

и установка на совершенствование и развитие какой-либо деятельности, в частности проектировочной, и обсуждение средств и мероприятий, с помощью которых это совершенствование и это развитие могут быть достигнуты, требуют прежде всего анализа ситуации, в которой появляется и реализуется сама эта установка, причем как в плане объективных

социальных компонентов ситуации, так и в плане субъективных устремлений разных групп включенных в нее деятелей.

Одна из важнейших задач этого анализа состоит в выяснении того, в какой мере необходимые нам изменения деятельности могут быть результатом происходящих в ней естественных процессов и в какой мере, наоборот, для их осуществления требуется наше сознательное, целенаправленное вмешательство. Собственно говоря, соотношение и связь этих двух моментов и есть важнейшая характеристика того, что называется ситуацией деятельности.

Другое неперемное условие — изображение многих и разнонаправленных процессов, протекающих в системах совокупной общественной деятельности, их хаотических изме-

нений и трансформаций, нередко противоречащих друг другу, в виде линейного изменения (возрастания или уменьшения) определенных характеристик, обязательно имеющего количественную меру. И только после того, как создано одно или несколько таких изображений, появляется возможность говорить о прогрессе той или иной системы деятельности, причем всегда по строго определенным показателям, тем, которые выделены и зафиксированы в соответствующем «линейном» представлении общественных изменений.

По сути дела, именно эта «линия» задает прогресс и его течение, она его представляет и изображает; с этим представлением имеет дело человек, когда он говорит о «прогрессе» каких-либо явлений в обществе, и именно на этой линейной проекции как на модели он может ставить различные научные, инженерно-проектные и практические задачи. Но кроме того, остается реальность и сложность самой деятельности, оформленной в разнообразные социально-производственные системы, остается взаимодействие, функциониро-

вание и изменение всех этих систем — многочисленные процессы, отличающиеся от «прогресса», представленного в подобной линейной схеме, их организация, материальные условия, цели и т. п. Они явно не укладываются в схему линейного прогресса, но вместе с тем их нельзя отбросить, ибо именно они образуют суть функционирования и естественной жизни рассматриваемых систем. Поэтому если мы хотим соотнести и связать представления обо всех этих процессах с представлениями о прогрессе, то должны использовать какие-то более сложные категориальные схемы.

В частности, в качестве такой схемы может быть использована категориальная схема *«процесс—механизм»*. Опираясь на нее, мы можем истолковать линейное представление процесса проектирования, как представление *основного* направления деятельности, а все остальные системы деятельности с протекающими в них процессами, рассматриваемые относительно этого основного процесса, будем толковать как «механизм», обеспечивающий течение этого процесса, быстрое или, наоборот, медленное в зависимости от обстоятельств. Но такая трактовка систем деятельности и протекающих в них процессов есть продукт нашего активного, действенного отношения, продукт нашей практической установки на совершенствование и развитие этих систем деятельности. И как таковая она является лишь одной из возможных. Если же мы переменим точку зрения и будем рассматривать системы деятельности безотносительно к нашей практической задаче их совершенствования и развития, то само развитие, или «прогресс», этих деятельностей, трактуемое теперь объективно, выступит наряду со многими другими процессами, создающими жизнь систем деятельности, и притом отнюдь не в качестве основных и ядерных.

Более того, при таком подходе становится ясно, что значительная часть основных процессов в деятельности, процессов, определяющих нормальное функционирование, устойчивость и сохранность ее систем, не имеет ничего общего с развитием (или «прогрессом»), противостоит ему, находится с ним в постоянной борьбе, разрушается им и, в свою очередь, сама разрушает его.

Поэтому если мы и можем рассматривать функционирование систем деятельности как механизм их развития (или «прогресса»), то в очень широком смысле, имея в виду, что развитие (или «прогресс») деятельности выделено нами в качестве предмета непосредственных интересов, противопоставляется системам деятельности и может трактоваться как проходящее через все другие процессы в деятельности и осуществляющееся за счет них. Но при этом одни процессы в деятельности будут обеспечивать и подкреплять развитие, а другие, наоборот, — ослаблять и задерживать его.

Приведенная характеристика содержания понятий развития и прогресса деятельности будет неполной, если мы не учтем того, что линейное представление самого «течения» развития (или «прогресса»), поскольку оно уже сложилось, становится основанием для выдвижения сознательных целей деятельности — практической, инженерной, научной и управленческой. В этом случае увеличение каких-то показателей, зафиксированных в линейном изображении процесса, или (если исходить из подобной линейной модели, продолженной в «будущее») достижение определенных «состояний» на траектории развития становится целью нашей деятельности, целью общественных мероприятий и при определенных условиях может стать устойчивой ценностью всего общества.

Проекция процессов

Но даже если выработаны и сформулированы необходимые понятия для проектирования социальных ценностей, то все равно этого недостаточно для проектирования, планирования к организации мероприятий, направленных на искусственное усовершенствование и развитие каких-то систем и видов деятельности. На проекцию процессов в деятельности, представленную в виде линейной «траектории» изменений, нельзя действовать. Понятия развития и «прогресса» деятельности, заданные в виде линейной или линейно-иерархической модели, определяют лишь цели нашего действия, но не объект и не средства его. Действовать можно только на реальные системы, реорганизуя и перестраивая их или достраивая новыми системами. Для этого нужно знать, как связаны показатели

развития и «прогресса» деятельности, представленные в нашей линейной модели, с реальной структурой и организацией социальных систем деятельности, как зависят эти показатели от реальных социальных систем и как будут меняться с изменением последних. Только имея систему подобных знаний, мы сможем решить, какие действия нужно осуществить и какие мероприятия провести, чтобы достичь тех или иных целей. Это означает, что неперенным условием социального проектирования и предпосылкой принятия эффективных решений, направленных на совершенствование и развитие деятельности, являются специальные исследования основных систем деятельности и конституирующих их процессов, во-первых, в плане их отношения к выделенным линиям и направлениям развития деятельности, во-вторых, в плане возможного влияния происходящих в них изменений на изменение показателей процесса развития, в-третьих, в плане возможности изменения их без ущерба для других важных процессов в деятельности, в-четвертых, в плане наших возможностей воздействия на них.

Различные подходы к системе социотехнических действий

При теоретико-методологическом подходе прежде всего выявляется недостаточность *теоретических знаний*, необходимых для планирования и осуществления соответствующей системы социотехнических действий.

При профессионально-практическом подходе, наоборот, исходят из известных уже систем деятельности и сложившихся в них процессов, из практически выявленных затруднений и противодействующих сил и во главу угла ставится *оптимизация* этих систем и процессов и соответственно этому намечают средства, методы и планы оптимизирующих воздействий.

Теоретико-методологический подход имеет тот совершенно очевидный *недостаток*, что он требует массы специальных научных исследований, уводящих нас далеко в сторону от решения непосредственных практических задач совершенствования деятельности, и очень часто поэтому он просто не может быть реализован. Профессионально-практический под-

род, наоборот, имеет то *преимущество*, что он всегда реален (ибо строится прежде всего по признаку практической реальности), он не предполагает собственно научных исследований и удовлетворяется непосредственным практико-методическим анализом. Но профессионально-практический подход — и это только обратная сторона всех его преимуществ — всегда вместе с тем и неизбежно подменяет сформулированную выше социотехническую задачу: вместо того чтобы добиваться развития или «прогресса» деятельности, он ориентирует себя на оптимизацию функционирования уже существующих систем.

Эта констатация ставит перед нами новую, очень сложную и многоаспектную проблему, которая в естественнотеоретическом плане может быть сформулирована как проблема взаимоотношения функционирования и развития в различных системах деятельности, а в искусственно-практическом плане — как проблема целесообразности и эффективности разделения или, наоборот, объединения задач на оптимизацию функционирования и задач на развитие тех или иных систем деятельности и форм их организации.

Организация социально-производственных систем

Одной из важных задач организации социально-производственных систем становится создание таких условий, при которых «несобственные» цели могут вводиться «внутрь» частных систем деятельности, или же таких условий и организационных отношений, при которых достижение частичными (системами их «собственных» целей обеспечивает достижение

целей, поставленных управляющими органами, в соответствии с потребностями объемлющих систем. Важнейшим моментом здесь становится такая организация систем деятельности и оформляющих их социально-производственных систем, которая с самого начала детерминирована задачей установления определенных отношений между отличающимися друг от друга собственными и несобственными целями.

В связи с этим можно сделать весьма общее утверждение, что эффективное решение комплекса проблем, связанных с

развитием различных систем и сфер деятельности, требует среди прочего в теоретическом плане тщательного анализа соотношений между общими целями развития социума и конкретными целями социального проектирования. При формировании целей важен выбор критериев эффективности работы организационных систем. Действительно, именно цели определяют направление процессов развития, возникающих в результате управления организационными системами. Цели, согласованные с основной, должны быть и у каждой подсистемы организационной системы управления. Но просто задать подсистеме цель невозможно. Как отмечалось, в каждом коллективе, а следовательно, и в этой подсистеме автоматически формируются ее собственные коллективные цели. В результате подсистема будет преследовать некоторую цель, существенно отличающуюся от заданной. Можно измерять это отклонение с помощью критериев оценки эффективности работы подсистемы и управлять им путем изменения системы стимулов (материальных и моральных). Стимулы оказывают очень сильное воздействие на формирование собственных целей подсистемы и при правильном использовании могут обеспечить совпадение собственных целей с желаемыми даже без того, чтобы желаемые цели точно задавались сверху.

Реализация указанных выше установок на соединение «собственных» и «несобственных» целей приводит к тому, что всякая достаточно развитая система деятельности, а вместе с тем и оформляющая ее социально-производственная система становятся *многоцелевыми организмами*, в которых «собственные» цели отдельных систем-органов выступают также в качестве целей всего организма, а цели организма, наоборот, распределяются между разными частными подсистемами и становятся их специфическими целями, неразрывно связанными с «собственными» целями сохранения и поддержания этих систем.

В силу этого каждая достаточно сложная система деятельности и каждая социально-производственная система приобретают *несколько разных векторов* развития, соответствующих разным целям системы, и все эти линии развертываются параллельно, иногда независимо друг от друга, но чаще за счет друг друга или при взаимном обеспечении и поддержке.

Деятельность управления осуществляется в тех случаях (и в тех границах), когда подчиненные системы обладают собственным функционированием (или даже развитием) и управляющий орган не связан с ними непосредственными административными связями; управляемые объекты всегда имеют собственное «естественное» функционирование, свои собственные «внутренние» цели и не могут отказаться от достижения их, не разрушив при этом самих себя. Таким образом, управляемая система всегда является относительно независимой от управляющей, и управляющая система должна достигать своих целей в отношении управляемой системы, несмотря на эту независимость и с учетом ее.

Управление и руководство

Отсутствие четкого методологического и теоретического осознания различий между руководством и управлением приводит ко многим смещениям, отрицательно сказывающимся на практике организации и управления. Нередко *прямое руководство* распространяется на те области, где оно уже не может действовать, а средства и методы управления, которые были бы эффективными в подобных условиях и быстро привели к достижению поставленных целей, не разрабатываются, и соответственно этому в тех областях, где нужны организационные структуры управления, создаются организационные структуры руководства, порождающие излишний бюрократизм и тормозящие естественные и прогрессивные процессы развития деятельности.

Одним из важных следствий этого смещения руководства и управления (во всяком случае, важным для практики) является то, что при постановке задач на оптимизацию не различаются: 1) процессы функционирования социально-производственных систем, существующие в неразрывном единстве с обслуживающим их руководством, и 2) действия управляющих систем, в частности, принятие управляющих решений. Задачи оптимизации и развития могут и должны вставиться как в отношении первого, так и в отношении второго, но разрешаться они будут в этих двух случаях принципиально по-разному. В частности, это касается исполь-

Социальное проектирование

зования ставшей очень популярной в последнее время схемы «цель—средства».

Схема «цель — средства»

Схема «цель—средства» является эффективной и необходимой лишь при анализе и организации управляющих действий, но она не может быть использована в анализе функций и функционирования систем деятельности и оформляющих их социально-производственных систем или при принятии решений, касающихся их организации и реорганизации. Анализ функций и функционирования систем деятельности или социально-производственных систем предполагает иные схемы и модели, нежели схема «цель—средства». Сказанное не означает, что сама схема «цель—средства» вообще неэффективна и не должна использоваться: она является очень важным и полезным средством при *управлении* системами разного рода.

Эффективное решение всего комплекса проблем и задач, связанных с развитием систем деятельности и оформляющих их социально-производственных систем, требует, с одной стороны, четкого различения мер, направленных на *оптимизацию управляющей деятельности*, и мер, направленных на *оптимизацию структуры и процессов функционирования социально-производственных систем* разного масштаба и уровня, а с другой стороны — правильного соединения тех и других.

По сути дела, все системы деятельности и оформляющие их социально-производственные системы представляют собой неоднородные и как бы многослойные образования: ядро и сердцевину их составляет машинообразно организованное функционирование деятельности, затем идет слой руководства, обеспечивающий это функционирование и подкрепляющий его, а еще дальше — слой социотехнических действий, производимых внутренней системой управления. И именно такого рода неоднородные и многослойные системы необходимо, во-первых, оптимизировать, а во-вторых, развивать с помощью специальных социотехнических действий. И вопрос заключается в том, какими могут быть эти социотехнические действия.

Часть 7. Социальные технологии...

Ответ на него определяется, с одной стороны, нашими целями и задачами, а с другой стороны — характером объекта; на который направлены действия. Но первое, по сути дела, уже определено — это оптимизация функционирования и развитие, причем соотнесенные так, чтобы они друг друга взаимно подкрепляли. Следовательно, для определения типа социотехнического действия нужна еще также общая категориальная характеристика объекта.

То обстоятельство, что в данном случае такими объектами являются системы деятельности, создает известные трудности, этот объект может быть как «естественным», так и «искусственным». Однако изложенные выше соображения, по сути дела, уже разрешают эту проблему: сколь бы сложными ни были системы, на которые мы направляем социотехнические действия, и сколько бы разнородных слоев деятельности они ни содержали, во всех случаях по отношению к социотехническому действию они будут выступать если и не в качестве автономных организмов, обладающих своими собственными естественными процессами (своим функционированием, своим историческим изменением), то, во всяком случае, в качестве объектов, обладающих весьма мощной естественной компонентой, независимой от социотехнического действия, причем эта компонента, вероятнее всего, будет включать как функционирование, так и развитие.

В силу этого социотехническое действие, осуществляемое в отношении этих систем, не может быть простым преобразованием (или простой реорганизацией), не может быть простым изготовлением или конструированием и точно так же не может быть простым проектированием с последующей реализацией проекта (подобным тому проектированию, которое мы осуществляем в отношении технических систем); это должно быть значительно более сложное социотехническое действие — управление развитием деятельности.

Управление развитием деятельности

Управление развитием деятельности (наряду с тем, что принято называть «научно-технической политикой») является современной формой осуществления социотехнических

действий. Оно призвано связать и согласовать производимые нами действия по реорганизации и искусственному развертыванию систем деятельности со всеми протекающими в этих системах естественными процессами, в том числе с процессами их функционирования и исторического изменения. Поэтому управление неизбежно является многоцелевой и по внутреннему строению очень сложной деятельностью, включающей ряд относительно независимых компонентов.

Управление должно предусмотреть возможные естественные изменения управляемой системы и предсказать ее будущие состояния. Поэтому оно включает в себя прогнозирование и должно выработать и описать в необходимых деталях желаемые состояния системы. Также включает службу проектирования идеалов. Управление должно учесть все существенные последствия наших воздействий на систему, устранить разрушающие влияния искусственных и естественных процессов друг на друга, объединить естественные превращения и искусственные преобразования в едином плане развития, учитывающем течение времени. Кроме того, сюда входит планирование.

Управление должно сделать планируемое развитие органическим аспектом и моментом функционирования систем деятельности, а для этого специфическим образом организовать эти системы. Поэтому управление включает в себя организацию и подчиняет ее своим специфическим целям, в которых функционирование и развитие объединены. Из этого, в частности, следует, что системы управления ассимилируют и подчиняют себе технологические системы производства (включая системы науки и проектирования), которые в системах управления строятся и функционируют иначе, чем вне этих систем.

Управление должно подчинить процессы естественного изменения управляемых систем своим специфическим целям и сделать их условиями и средствами достижения своих целей. Это моменты, специфические для управления. В случаях, когда управление имеет дело с человеческими системами, в свою очередь претендующими на управление всеми другими системами, оно превращается в политику управления.

Управление должно соединить проектирование с реализацией проектов и достигает этого путем дальнейшего развития и совершенствования проектирования, учитывающего теперь стадии внедрения и эксплуатации. На всех этапах и стадиях своего развертывания управление включает научные исследования, которые в его контексте приобретают иной характер и содержание. Управление развивает науку, создавая новые области и новые методы исследований.

Таким образом, развиваясь и оформляясь в качестве социотехнического действия и социотехнической деятельности, управление вступает в двойную систему связей с проектированием. С одной стороны, управление, как это уже было отмечено, включает в себя проектирование в качестве элемента и составной части и благодаря этому делает возможным применение проектирования к системам деятельности; при этом происходит весьма своеобразная трансформация самого проектирования и ассимиляция его компонентов деятельностью управления.

С другой стороны, управление как бы захватывает и объемлет системы проектировочной деятельности, но при этом не перерабатывает и не ассимилирует их, а оставляет относительно автономными и независимыми и, более того, начинает выполнять по отношению к ним служебные функции, обеспечивая оптимизацию их функционирования и их дальнейшее развитие. При этом управление, соответственно его специфическим целям и задачам, как бы приспосабливается к естественным процессам функционирования и развития проектирования, соотносится с ними и лишь вносит в этот процесс искусственные коррективы исходя из интересов всего универсума деятельности. В этом случае нельзя говорить, что проектирование зависит от управления; скорее управление, оставаясь особым и специфическим типом деятельности, зависит как в своих целях и задачах, так и в своих непосредственных проявлениях от проектирования, хотя оно и «поворачивает» последнее в ту или другую «сторону»; наверное, самым правильным было бы утверждение, что управление и проектирование вступают здесь в сложное взаимодействие и взаимозависимость друг от друга, причем управление, реали-

Социальное проектирование

зую свою специфику, прежде всего «отражает» и «познает» проектирование в его «естественных» и автономных процессах, а затем уже действует на проектирование, но обязательно — соответственно этому отражению и знанию.

7.3. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Анализ общественных явлений, взаимоотношений, динамических процессов в социальных науках обычно осуществляется под углом зрения одной из двух традиционных парадигм, которые условно можно назвать прикладной эмпирической и глобальной теоретической.

В рамках прикладной эмпирической парадигмы общественное явление трактуется как социальный факт, некоторое статическое состояние системы, которое можно описать конечным числом суждений, количественно измерить, идентифицировать, сопоставить с другими, равнопорядковыми явлениями, усреднить, обозначить специфические признаки и обобщить по определенным методикам.

Наиболее зримо такая парадигма проявляет себя в прикладных социологических исследованиях, в анализе общественного мнения, в характеристике демографических, социально-экономических, а порою и социально-политических черт общественных явлений. Объектом исследования здесь служит социальный факт (или система социальных фактов), а методом исследования — все то, что может характеризовать социальный факт. Это прежде всего описание, экспликация, анализ, сравнение, пояснительная аналогия, сопоставление, усреднение, выборка и т. п. В результате таких исследований социальный факт трансформируется в социальную статистику, которая дает надежный, достаточно объективный, но в то же время поверхностный и сиюминутный срез в исследовании общественных отношений.

При всей объективности и достоверности в прикладном практическом смысле подобные результаты не только представляются во многом однобокими, но и являются зачастую

следствием заранее заданной исследовательской, методологической или даже идеологической установки. Такие методы, как анкетирование, опрос, интервью, существенно зависят от постановки вопросов, форм анкет, параметров мониторинга:

каков вопрос — таков ответ.

Обобщая это, можно сказать, что прикладная эмпирическая парадигма в социальных исследованиях далеко не всегда себя оправдывает. Она призывает к исследованию социально-го явления, оставляя за своими пределами сущность социальных отношений.

Есть еще одно существенное обстоятельство, свидетельствующее об ограниченности прикладной эмпирической методологии. Общественные явления, кроме тех связей и отношений, которые как бы лежат на поверхности, имеют глубинные, пусть не сущностные, но весьма важные для понимания их особенностей взаимосвязи. Эти связи и формы взаимодействия, как правило, не фиксируются на уровне измерительных идентификаторов и статических экспликаций. Но если в исследовании социальных

явлений не учитывать характер их информационного, динамического взаимодействия, то само представление социального факта даже на уровне социальной статистики ставит вопрос о достоверности полученных результатов.

Глобальная теоретическая парадигма имеет свои истоки в теории и методологии исторического материализма. И хотя время провозгласило новые социальные, гуманистические и политические ценности, в области методологии эта парадигма продолжает действовать. Основной ее особенностью является глобальный, зачастую абстрактно-теоретический подход ко всем общественным явлениям.

Подобный подход имеет право на существование, как и другие научные подходы. Без сомнения, существуют такие закономерности общественного развития, осмыслить которые возможно только с позиций социально-философской глобалистики. Но последнее не означает, что все без исключения общественные явления должны рассматриваться только с этих позиций.

Данная парадигма призывает трактовать все социальные явления через призму отношений общественного бытия и

общественного сознания, базиса и надстройки. Цель исследователя в этом случае — просто проиллюстрировать, как социальное явление соответствует этой доминанте, парадигме, «социальному заказу». А все, что не укладывается в такую схему, объявляется своеобразным вероотступничеством, которое не вписывается в канон теории, методологии, сложившейся практики.

Если учесть, что первая парадигма имеет практически-прикладной характер, а вторая претендует на фундаментально-теоретический уровень, то получается любопытная картина. Все, что не вписывается в каноны глобально-теоретической парадигмы, объявляется если и значимым, то лишь в практически-прикладном отношении, но недостаточным в смысле теоретической обоснованности. Любая выборка данных, социологический срез, измерительная процедура характеризуется либо как применение теории, либо как предтеория, но не как сама теория.

Эту ситуацию можно назвать «между двух парадигм». Она часто толкает исследователя на то, чтобы либо ограничиваться только различного рода социальными измерениями (в чем нет ничего плохого), либо уходить в другую крайность — описывать общественное сознание вообще, социальное мировоззрение как некий планетарный фактор.

Таким образом, за пределами вопросов, имеющих прямое отношение к познанию социальных явлений, остается целая предметная область. Чтобы осмыслить ее, требуется ответить на некоторые, казалось бы, простые вопросы: что это? как это? почему это? и зачем это?

Первый вопрос характеризует качественную и количественную определенности рассматриваемого явления. Обычно он присущ прикладному эмпирическому познанию. Вопрос «почему это?» — обычно вопрос фундаментальной науки, исследующей глубинные, сущностные свойства предмета. Вопрос «зачем это?» — вопрос ценностей и целеполагания, в том числе нравственного, духовного порядка. Здесь требуется отдавать себе отчет в том, насколько те или иные закономерности рассматриваемого общественного явления соответствуют общечеловеческим ценностям, природе человека.

Можно заметить, что между вопросами «что это?» (прикладная эмпирическая парадигма познания) и «почему это?» (глобальная теоретическая парадигма) возникает определенный зазор. И это не случайно, т. к. познанное с точки зрения его сущности может быть реализовано, претворено в жизнь, отработано в виде определенных этапов осуществления. В этом состоит философская проблема: как реализовать возможность в действительности.

Многие исследователи полагают, что это всего лишь методический, операциональный, технологический вопрос. По сути, это так и есть. Но в таком случае технология осуществления социального проекта становится самоцелью. Она имеет свои доминанты, свои цели и средства, свои параметры, свои способы обоснования и утверждения. Такая технология имеет свои парадигмы, образцы, требования и императивы. Они объединены системообразующими принципами, которые делают технологию чем-то сродни теории, а может быть, просто специфическим видом теории.

В связи с этим вопрос о сути и проявлениях социальных технологий приобретает самостоятельное значение. Вопрос «как это?», конечно же, является слишком общим. На самом деле он распадается на ряд специфических подвопросов: какова этапность познания социального явления, в какой мере она соответствует реализации того или иного социального проекта, каковы сами стадии социального проекта, каков сценарий, методика, координация, субординация этих этапов, в чем выразимы те или иные доминанты, решения, предпочтения, выбор социальных альтернатив, какой концептуальный аппарат наиболее подходит для экспликации этих альтернатив и т. д.

Социальная технология в широком смысле

Социальная технология в широком смысле этого понятия — это, по сути, особый вид теории (социальной теории), которая после осмысления вопросов о качественной и количественной определенности изучаемого общественного явления ставит и обосновывает вопрос о том, как возможны специфические операции с результатами познавательной деятельнос-

Социальное проектирование

ти. В числе таких результатов имеют место социальные модели, проекты, сценарии и т. д.

Социальные технологии касаются практически всех сторон социальной динамики: индивидуального, группового и межгруппового взаимодействия. Если на уровне вопроса «что это?» осуществляется квалификация, идентификация и экспликация, а на уровне вопроса «почему это?» — объяснение, обоснование и концептуализация, то на уровне вопроса «как это?» осуществляется операционализация, реализация.

Условно говоря, социальные технологии, хотя они имеют свои собственные теоретические основания, служат переходным мостиком между реальной практикой и высокой теорией.

Социальные технологии касаются всех сторон социальных явлений. Они могут быть связаны с обработкой и получением достоверной социальной и социологической информации. Здесь явным образом прослеживается выход на новый уровень обществознания — операциональное и когнитивное обществознание. В этой области во главу угла ставятся информационные связи социального субъекта, что охватывает социологию массовых коммуникации, public relations, технику и методику делового общения. Постановка задач оптимального использования информации дает новое наполнение понятию социального управления.

Указанные принципы распространяемы и на область социально-политических технологий (пропаганда, работа с электоратом, политическое моделирование и мониторинг). В любом контексте речь идет не о применении тех или иных идей, а о самостоятельной области социального конструирования: именно этим и является социальная технология.

Многофакторность и альтернативность развития социальных процессов предполагает создание такого концептуального аппарата, который может адекватно реконструировать различные векторы социальной динамики.

Задача социальных технологий — составить социальные модели всех альтернативных версий, выбрать точки-идентификаторы, по которым можно отслеживать пути движения этого процесса, выработать средства оценки получаемых результатов,

Часть 7. Социальные технологии...

осмыслить этапность точек сочленения, расхождения, ветвления. Все это может быть при условии, если все множество социальных версий совместимо со множеством возможных миров и может быть подвергнуто анализу, если выработан специальный концептуальный аппарат.

Представляется, что в решении этой задачи очень большую роль могут сыграть математические методы и модели. Заметим, что упомянутая ранее идея Канта о множественности возможных миров, не столь уж популярная среди социальных мыслителей, нашла обширное поле математических интерпретаций (восходящая к А. Пуанкаре теория бифуркаций, теория катастроф Р. Тома). Представление о том, что в некоторый момент времени возможно ветвление (бифуркация) траектории динамической системы и что поведение системы не может быть точно предсказано до момента бифуркации, уверенно вошло в арсенал современной математики и не только представление, но и весьма детальные и изощренные методы аналитического и численного исследования.

Пожалуй, еще более мощный и важный для практических приложений аппарат социального прогнозирования — это имитационное моделирование. В дополнение к указанным вопросам имитация отвечает на вопрос: «а что, если?» Суть имитационного моделирования — проведение компьютерных экспериментов с математической моделью реальной (в частности, социальной) системы и вычисление ее финального состояния в зависимости от выбранных предположений о поведении системы и воздействии на нее (сценарий имитации). Таким образом, имитация позволяет проанализировать возможные варианты развития социального объекта на ЭВМ, не прибегая к дорогостоящим или вовсе невозможным экспериментам над самим объектом.

Понятие модели и моделирования

Понятие «модели» происходит от латинского слова «*modulus*» — мера, образец, норма. В логике и методологии науки модель — это аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, продукта человеческой культуры, концептуально-тео-

Социальное проектирование

ретического образования и т. д. — т. е. оригинала. Этот аналог служит для хранения и расширения знания о свойствах и структурах объекта. С гносеологической точки зрения модель — это «заместитель» оригинала в познании и практике. Результаты разработки и исследования модели переносятся на оригинал. С логической точки зрения подобный перенос основан на отношениях изоморфизма и гомоморфизма, существующих между моделью и тем, что с ее помощью моделируется (изоморфный либо гомоморфный образ некоторого объекта и есть его модель). Изоморфизм и гомоморфизм — логико-математические понятия, выражающие одинаковость (изоморфизм) либо уподобление (гомоморфизм) строения систем или структур множеств, процессов или конструкций. Например, система M_1 есть модель системы M_2 , если существуют изоморфные между собой гомоморфные образы M_1^* и M_2^* этих систем.

Другое понятие модели — интерпретация логико-математических систем, которая выражается в систематическом приписывании значений тем или иным элементам логико-математических исчислений.

Моделирование есть метод исследования объектов познания на их моделях. Моделирование может быть предметным, т. е. модель воспроизводит определенные геометрические, физические, динамические либо функциональные характеристики оригинала. Аналоговое моделирование как метод познания используется тогда, когда оригинал и модель описываются едиными математическими соотношениями. При знаковом моделировании моделью могут служить схемы, чертежи, формулы. Важнейшим видом такого моделирования является логико-математическое моделирование. Оно осуществляется выразительными и дедуктивными средствами математики и логики. Поскольку действия со знаками всегда в той или иной мере связаны с пониманием знаковых конструкций и их преобразований, построение логико-математических моделей может заменяться мысленно-наглядным представлением знаков или операций с ними.

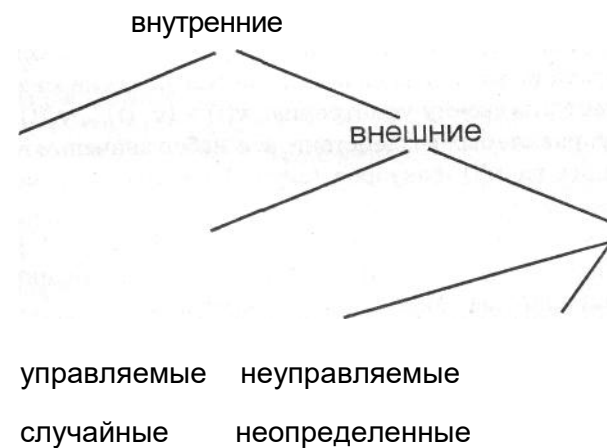
Моделирование во многом основывается на рассуждении по аналогии на основании сходных данных. При этом данные

Часть 7. Социальные технологии...

могут изменяться, в соответствии с чем расширяются выразительные возможности модели. Изменяющиеся данные, параметры объекта называются переменными. Рассмотрим представление переменных в математическом моделировании принятия решений.

Система переменных в математической модели:

ПЕРЕМЕННЫЕ



Внутренние переменные — собственные параметры объекта. Остальные переменные модели являются внешними, т. е. не определяются в самой модели, а задаются некоторым образом извне. Управляемые переменные выбираются руководителем или исследователем по своему усмотрению.

Неуправляемые переменные не зависят от воли субъекта исследования: их значения можно лишь регистрировать. Эти переменные могут быть случайными, т. е. распределенными по некоторому вероятностному закону, или неопределенными, т. е. неконтролируемыми и не имеющими вероятностной природы.

Имитационная модель

Имитационная модель будет иметь следующий вид:

$$x(t + \Delta t) = x(t) + f(x(t), u(t)), \quad (1)$$

где $x^0 = X_0$, $t = 0, \Delta t, 2\Delta t, \dots, T - \Delta t$.

Здесь $x(t) = (X_j(t), \dots, x_n(t))$ — вектор состояния рассматриваемой системы, т. е. набор значений характеризующих ее переменных в момент времени t ; $u(t) = (u_j(t), \dots, u_m(t))$ — вектор управляющих воздействий, т. е. набор значений воздействующих на $x(t)$ величин, задаваемых исследователем в момент t по своему усмотрению; $v(t) = (v_1(t), \dots, v_l(t))$ — вектор неуправляемых воздействий, т. е. набор значений воздействующих на $x(t)$ факторов (случайных или неопределенных), не зависящих от воли исследователя; $f(\bullet)$ — зависимость изменения величины x за время $[t, t + \Delta t]$ от значений $x(t)$, $u(t)$, $v(t)$; x_0 — известное начальное значение x ; T — период прогноза; Δt — шаг моделирования.

Для работы с имитационной моделью нужно задать сценарий, т. е. набор значений величин $u(t)$, $v(t)$ при $t = 0, \Delta t, \dots, T - \Delta t$. При этом значения $u(t)$ выбираются произвольно, а $v(t)$ некоторым образом оцениваются. Тогда, исходя из начального условия и используя формулу (1), можно вычислить значение $x(t)$ в любой момент периода прогноза $[0, T]$.

Таким образом, имитационная модель позволяет ответить на вопрос: что будет с изучаемой системой, если внешние переменные в течение периода прогноза примут определенные значения?

Вычислительная схема

Указанные выше соотношения задают вычислительную схему, допускающую реализацию в виде программы для ЭВМ. Это особенно важно потому, что в практических задачах размерность векторов x , u , v велика (порядка нескольких десятков или даже сотен), и проводить вычисления вручную не представляется возможным.

Опыт показал, что проведение расчетов по имитационной модели типа (1) само по себе не всегда позволяет ответить на все вопросы системного исследования. Необходимо сочетание формальных методов анализа модели и компьютерной имитации с опытом и знаниями экспертов, позволяющее учесть плохо формализуемые содержательные соображения.

Такое сочетание наиболее целесообразно реализовать в рамках специально организованной имитационной системы.

Основной идеей имитационной системы является организация диалога с пользователем, в ходе которого пользователь может вносить коррективы в модели и расчетные схемы с учетом неформальных соображений и полученных в ходе работы результатов.

Банк моделей

Центральное место в имитационной системе занимает банк моделей (точнее, их программных реализаций). Используемые в имитационной системе модели можно подразделить на две группы: проблемные и стандартные.

Проблемные модели описывают изменение переменных состояния системы в ходе учитываемых процессов. Например, модель динамики численности Ферхюльста—Пирла или агрегированная модель экономики являются проблемными.

Стандартные модели реализуют хорошо изученные классы математических задач, для которых известны методы решения. Например, задача линейного программирования может быть реализована как стандартная модель.

Одну и ту же ситуацию можно формализовать с помощью разных стандартных моделей. Так, проблему размещения производственных предприятий можно описать моделью линейного программирования, а можно и более сложной моделью, учитывающей нелинейность связей. Одну и ту же динамическую систему можно описать системой обыкновенных дифференциальных уравнений или системой уравнений в частных производных и т. д.

С другой стороны, одна и та же стандартная модель может применяться для формализации различных по содержанию объектов. Например, с помощью задачи линейного

программирования можно решать проблемы оптимального распределения промышленных или сельскохозяйственных ресурсов, а можно составлять оптимальный рацион. Система обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами может описывать процессы, происходящие в механических, химических, биологических системах, и т. д.

Проблему информационного обеспечения моделирования решает банк данных имитационной системы, состоящий из базы данных и системы управления ею. База данных содержит необходимую для моделирования информацию (числовые значения параметров, начальных условий, динамические ряды и т. п.), организованную в соответствии с выбранной моделью данных.

Реляционная модель данных и система управления базой данных (СУБД)

Наиболее широко при имитации используется реляционная модель данных, представляющая их в виде таблиц. База данных может включать также разного рода вспомогательную информацию (сведения об источниках данных, инструкции для пользователей, архивные материалы и т. п.).

Для удобства работы с информацией применяется система управления базой данных (СУБД), обеспечивающая возможность ввода, просмотра, выборки и редактирования данных. Имеется большое количество готовых СУБД, которые можно включать в имитационную систему непосредственно или после определенной надстройки.

Внутренний и внешний интерфейсы

Внутренний интерфейс осуществляет взаимодействие баз данных и банка моделей по заданной пользователем схеме. Из базы данных в банк моделей передаются начальные значения переменных и значения параметров, а назад возвращаются результаты расчетов, т. е. значения переменных состояния в конце периода прогноза. При этом интерфейсные программы решают ряд технических задач: контроль диапазонов значений, преобразование форматов данных и т. п.



Часть 7. Социальные технологии.

Внешний интерфейс обеспечивает пользователю возможности диалога с имитационной системой. Поскольку пользователь имитационной системы — это человек, не обязательно знакомый с моделированием и программированием, то очень важно сконструировать внешний интерфейс удобным (дружественным) для пользователя. К характеристикам удобства можно отнести:

- скорость реакции системы на запрос пользователя;
- простоту входного языка системы, на котором пользователь должен с ней общаться;
- доступность выходных сообщений и наглядность выводимых результатов расчетов;
- возможность корректировки процесса моделирования в интерактивном режиме реального времени и т. д.

Дружественность пользовательского интерфейса имитационной системы является одним из наиболее существенных факторов ее практической применимости и реализуемости идеи диалога, поэтому на разработку интерфейса не следует жалеть усилий. Совокупность даже очень хороших моделей, качественных данных и управляющих программ, лишенная удобного интерфейса, остается «вещью в себе», пригодной в лучшем случае для внутренних нужд разработчиков. Практики просто не станут иметь дела с такой системой.

В этой связи важную роль приобретает форма представления результатов моделирования. Здесь следует отдавать предпочтение наиболее наглядным способам вывода данных, облегчающим их понимание и интерпретацию. К таким способам относятся карты, графики, диаграммы, таблицы и т. п. Для реализации удобного вывода могут понадобиться как программно-технические средства (плоттеры, графические пакеты и т. д.), так и аналитические (методы агрегирования информации).

Интерпретация результатов моделирования представляет собой отдельную задачу, решаемую совместно разработчиками системы и экспертами (исследователями и практиками). Анализ результатов выявляет слабые места и ошибки в разработке имитационной системы, исправление которых требует возвращения к этапам программной реализации, форма-

Социальное проектирование

лизации и концептуализации.

Имитационные системы позволяют сочетать аналитические и имитационные методы исследования в рамках концепции упрощенных моделей.

Результатом формализации концептуальной модели служит основная модель имитационного уровня типа (1). Однако попытка проводить расчеты по всем сценариям с помощью этой модели приводит к очень большим затратам компьютерных и людских ресурсов. Поэтому целесообразно последовательно упрощать основную модель и предварительно использовать полученные упрощенные модели. При этом упрощенные модели низких уровней по-прежнему допускают лишь имитационное исследование (но с меньшими затратами ресурсов), а для моделей высоких уровней можно найти точное решение аналитически (например, в оптимизационной постановке).

Затем результаты исследования упрощенных моделей изучаются экспертами, и те решения, которые представляют интерес, исследуются на все более точных моделях вплоть до основной, а заведомо плохие решения просто отбрасываются. Такой подход позволяет сильно сузить исходное множество допустимых альтернатив с малыми затратами ресурсов.

Имитационные системы при условии их правильной разработки и эксплуатации представляют собой мощный инструмент поддержки решений, позволяющий соединить экспертные и практические знания с возможностями математических методов и компьютерного моделирования.

Пять этапов процедуры анализа решений

Имитационное моделирование можно считать частью более общей процедуры анализа решений, состоящей из пяти этапов:

- предварительный анализ;
- структурный анализ;
- анализ неопределенности;
- анализ полезности, или ценности;
- процедуры оптимизации.

Часть 7. Социальные технологии.

Предварительный анализ. Лицо, принимающее решение (ЛПР), выбирает, какой курс действий ему следует принять применительно к рассматриваемой конкретной проблеме. Сама проблема определена и известны возможные альтернативы действий.

Структурный анализ. ЛПР проводит качественную структуризацию проблемы, схема которой показана на рис. 3.

Дерево решений имеет два типа вершин: вершины-решения (они обозначены квадратами) и вершины-случаи (обозначаются кружками). В вершинах первого типа выбор зависит только от ЛПР, в вершинах же второго типа выбор частично или полностью определяется не контролируруемыми ЛПР факторами.

Анализ неопределенности. ЛПР устанавливает определенные значения вероятности для тех ветвей, которые начинаются в вершинах-случаях. Это осуществляется с помощью совокупности методов и процедур, основанных на прошлых эмпирических данных, на допущениях и результатах различных аналитических и имитационных моделей, на мнениях экспертов, а также на субъективных суждениях ЛПР.

Начало D

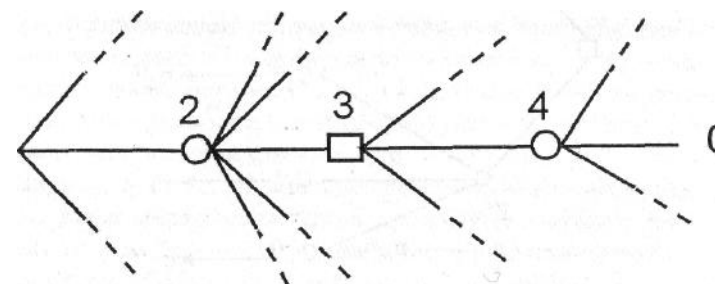


Рис. 3. Дерево решений

Анализ полезности, или ценности. Следующим этапом является установление ЛПР численных значений полезности последствий, связанных с реализацией того или иного пути на дереве решений. На рис. 3 жирной линией показан один возможный путь (от начала до точки С). В каждой конкретной задаче с любым путем будут связаны различные экономические и прочие затраты и приобретения, существенные с точки зрения ЛПР и других заинтересованных лиц. Всю совокупность затрат и приобретений, которые возникнут при реализации некоторой ветви, будем называть последствием, связанным с этой ветвью.

Набор последствий должен быть упорядочен по предпочтению с точки зрения ЛПР. Это упорядочение должно учитывать неопределенность реализации последствий, т. е. базироваться на математических ожиданиях полезности последствий (рис. 4).

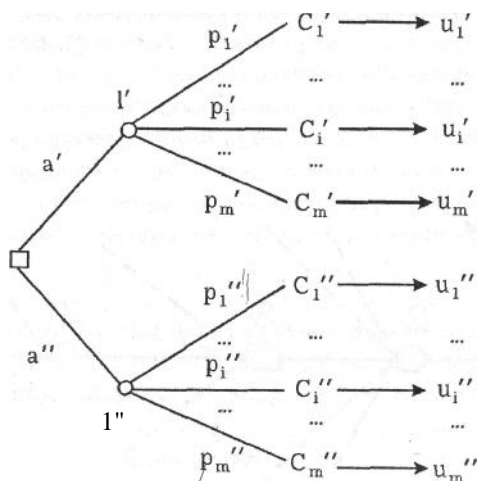


Рис. 4. Оценка полезности последствий с учетом неопределенности

Пусть в некоторой точке дерева решений ЛПР имеет выбор между двумя действиями (альтернативами) a' и a'' . В силу неопределенности действие a' может повлечь набор последствий C_1', \dots, C_m' с вероятностями p_1', \dots, p_m' соответственно, а действие a'' — набор последствий C_1'', \dots, C_m'' , где вероятностями p_1'', \dots, p_m'' соответственно. В этом случае говорят, что ЛПР имеет выбор между *лотереями V и I''*.

Тогда ЛПР должно поставить в соответствие последствиям C_i' и C_j'' такие числа U_j' и U_j'' ($i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n$), чтобы имело место соотношение (a' предпочтительнее a'').

Процедуры оптимизации

На последнем этапе оптимальная альтернатива может быть найдена с помощью вычислений — оптимальной будет та стратегия, которая максимизирует ожидаемую полезность. Эта стратегия указывает, как должно действовать ЛПР в каждой вершине дерева решений.

Когда последствие x детерминировано и одномерно, то в концептуальном плане проблема ясна: нужно выбрать ту из возможных альтернатив, которая максимизирует значение используемой целевой функции. Конечно, задача оптимизации может оказаться достаточно сложной, но эти сложности носят технический, а не концептуальный характер.

Более часто последствие характеризуется несколькими критериями: $x = (x_1, \dots, x_n)$. В этом случае возникает детерминированная задача многокритериальной оптимизации.

При наличии одного критерия в условиях неопределенности возникает лотерея, в которой последствия x_1, \dots, x_n наступают с вероятностями p_1, \dots, p_n , т. е. имеет место вероятностное распределение x . Здесь используются результаты одномерной теории полезности.

Наконец, в общем случае последствия x — как неопределенны, так и многомерны. Здесь приходится синтезировать методы теории полезности и многокритериальной оптимизации (многомерная теория полезности).

Рассмотрим методы теории полезности на примере одномерного случая. ЛПР должно выбрать одну из нескольких альтернатив A_1, \dots, A_m , каждая из которых в конечном

W4JL^u. v» .

итоге ведет к некоторому исходу. Оценка предпочтительности возможных исходов осуществляется с помощью единственного критерия. ЛПР точно не знает, к какому именно исходу приведет любая из выбранных альтернатив, но для каждого способа действий оно в состоянии учитывать вероятности получения различных исходов. Как ему действовать?

Пусть имеется p возможных исходов x_v, \dots, x_n . Будем для простоты предполагать, что ранжирование исходов соответствует их нумерации:

$$X_1 < X_2 < \dots < X_n.$$

Пусть теперь ЛПР просят выразить его предпочтения для вероятностных распределений на множестве исходов. Скажем, ЛПР просят установить предпочтения между действиями a' ,

a'' , где:

- действие a' приводит к исходам x_s с вероятностью $p/$;
- действие a'' приводит к исходам X_j с вероятностью P_j .

Допустим теперь, что для каждого i ЛПР безразлично, на какой из двух альтернатив остановить свой выбор:

— детерминированная альтернатива: получить x наверняка;

— рискованная альтернатива: получить лучший исход x с вероятностью k (и худший исход x, y с вероятностью $1 - tc_.$

Обозначим рискованный выбор через $\langle x, u, X_j \rangle$ и предположим, что поведение ЛПР непротиворечиво в том смысле, что $0 = tc_1 < tc_2 < \dots < tc_n = 1$.

Легко заметить, что величины p , а выступают в качестве числовых (шкалирующих) оценок исходов x .

Основной результат теории полезности состоит в том, что математическое ожидание величины k также может быть использовано для введения числовых оценок (шкалирования) вероятностных распределений на множестве исходов x .

Вернемся к рассмотрению выбора между действиями a (которое приводит к $ta_.$ с вероятностью $p/$) и действием a'' (которое приводит к $x^$ с вероятностью $p.$). Если приписать каждому исходу x его шкальную оценку i , то математические

ожидания tc для действий a' и a'' , обозначаемые соответственно через tc' и tc'' , будут равны друг другу в диапазоне $i = j = 1$.

Имеются веские соображения, согласно которым целесообразно ранжировать действия a' и a'' в соответствии с величинами tc' и tc'' . Аргументация здесь такова. Рассмотрим действие a' . Оно приводит с вероятностью $p/$ к исходу x . Но для ЛПР безразлично, получить ли наверняка X_j и x в ситуации, в которой ic_i получается той или иной степенью вероятности. Таким образом, в действительности действие a' эквивалентно предоставлению ЛПР шансов за X_j и x с вероятностями tc' и tc'' . Аналогично a'' приводит к шансам за x и к шансам за $ta_.$ с вероятностями tc' и tc'' . Это завершает аргументацию, которая существенно опирается на замену каждого детерминированного выбора x рискованным

Выбором $\langle X_n, TC_L, X_j \rangle$.

В случае принятия приведенной аргументации основным практическим вопросом является следующий: как назначить соответствующие числовые значения. Напомним, что мы считаем исходы x скалярными величинами и рассмотрим пути решения этой проблемы квантификации, основанные на использовании ее структуры.

Функция полезности

Введем функцию полезности $u(x)$, сопоставляющую каждому возможному исходу x ; числовое значение $u(x)$ и (x, y) .

Рассмотрим некоторые качественные характеристики функций полезности. Каждая такая характеристика определяет определенную особенность предпочтений ЛПР относительно возможных исходов и лотерей. Выразив эти особенности тематически, можно аналитически описать графическую функцию полезности, вытекающие из наличия этих особенностей. Если ЛПР согласно с указанными особенностями, его функция полезности будет заключена в допустимых границах, что облегчает фактическое построение функции, а также анализ чувствительности.

Социальное проектирование

Монотонность

Часто разумной и оправданной характеристикой является монотонность. Очевидно, что если и представляет собой функцию полезности для денежных оценок x , то

$$(X_1 > X_2) \Leftrightarrow (u(x_1) > u(x_2)), \quad (2)$$

т. е. функция полезности является монотонно возрастающей.

Если же t — период реагирования службы скорой помощи, то

$$(t > t_2) \Leftrightarrow (u(t) > u(t_2)), \quad (3)$$

т. е. функция полезности монотонно убывающая.

Легко перейти от возрастающей функции полезности (2) к убывающей (3), поменяв знак меры эффективности.

Возможны ситуации, в которых функция полезности не является монотонной. Так, существует некоторое «нормальное» процентное содержание сахара в крови, отступления от которого как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения нежелательны. В этом случае функция полезности имеет точку максимума и является выпуклой вверх.

Детерминированный эквивалент и стратегическая эквивалентность

Пусть L — лотерея, приводящая к выигрышам (исходам) x_1, \dots, x_n с вероятностями P_1, \dots, P_n соответственно. Обозначив неопределенный выигрыш (т. е. случайную переменную) через x , а ожидаемый выигрыш (математическое ожидание неопределенного выигрыша) через x :

$$x = E(x) = \text{Ожидаемая по-} \quad (4)$$

лезность этой лотереи равна

$$E(u(x)) = \quad (5)$$

" и является максимизируемым показателем.

Часть 7. Социальные технологии...

Определение 1.

Детерминированным эквивалентом лотереи L называется [величина x такая, что ЛПР безразлично в выборе между участием в лотерее L и получением x наверняка, т. е.

$$L \sim x \quad (6)$$

Заметим, что для монотонной функции полезности •Детерминированный эквивалент определяется единственным образом.

Определение 2.

Функции полезности стратегически эквивалентны, если они •одинаково упорядочивают по предпочтительности любые две [лотереи.

Определение 3.

ЛПР не склонно к риску, если оно предпочитает получить [наверняка ожидаемый выигрыш в любой невырожденной •т. е. не содержащей исходов с вероятностью 1) лотерее вместо участия в этой лотерее.

Определение 4.

Надбавкой за риск (НР) к лотерее называется разность | между ее ожидаемым выигрышем и детерминированным эквивалентом.

Введенные понятия проиллюстрированы на рис. 5.

$$\begin{aligned} & u(x_2) \\ & u(x) \\ & u(x) \end{aligned}$$

Рис. 5. Возрастающая функция полезности, характеризующая несклонность к риску:

x — ожидаемый выигрыш для $\langle x_1, x_2 \rangle$, где x — детерминированный эквивалент

Социальное проектирование

Монотонность

Часто разумной и оправданной характеристикой является монотонность. Очевидно, что если $u(x)$ представляет собой функцию полезности для денежных оценок x , то

$$(X_1 > X_2) \Leftrightarrow (u(x_1) > u(x_2)), \quad (2)$$

т. е. функция полезности является монотонно возрастающей.

Если же t — период реагирования службы скорой помощи, то

$$(t_1 > t_2) \Leftrightarrow (u(t_1) > u(t_2)), \quad (3)$$

т. е. функция полезности монотонно убывающая.

Легко перейти от возрастающей функции полезности (2) к убывающей (3), поменяв знак меры эффективности.

Возможны ситуации, в которых функция полезности не является монотонной. Так, существует некоторое «нормальное» процентное содержание сахара в крови, отступления от которого как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения нежелательны. В этом случае функция полезности имеет точку максимума и является выпуклой вверх.

Детерминированный эквивалент и стратегическая эквивалентность

Пусть L — лотерея, приводящая к выигрышам (исходам) x_1, \dots, x_n с вероятностями p_1, \dots, p_n соответственно. Обозначив неопределенный выигрыш (т. е. случайную переменную) через x , а ожидаемый выигрыш (математическое ожидание неопределенного выигрыша) через x :

$$x = E(x) = \text{Ожидаемая полезность} \quad (4)$$

этой лотереи равна

$$E(u(x)) = u(x) \text{ и является максимизируемым показателем.} \quad (5)$$

Часть 7. Социальные технологии...

Определение 1. Детерминированным эквивалентом лотереи L называется величина x такая, что ЛПР безразлично в выборе между участием в лотерее L и получением x наверняка, т. е.

$$- U_2 \Rightarrow u_2(E) \quad (6)$$

Заметим, что для монотонной функции полезности детерминированный эквивалент определяется единственным образом.

Определение 2.

Функции полезности стратегически эквивалентны, если они [одинаково упорядочивают по предпочтительности любые две лотереи].

Определение 3.

ЛПР не склонно к риску, если оно предпочитает получить наверняка ожидаемый выигрыш в любой невырожденной (т. е. не содержащей исходов с вероятностью 1) лотерее вместо участия в этой лотерее.

Определение 4.

Надбавкой за риск (НР) к лотерее называется разность между ее ожидаемым выигрышем и детерминированным эквивалентом.

Введенные понятия проиллюстрированы на рис. 5.

и (X_2)

и (X)

и (X)

и! $(X,)$

Рис. 5. Возрастающая функция полезности, характеризующая несклонность к риску:

x — ожидаемый выигрыш для $\langle x_1, x_2 \rangle$, где x — детер-

минированный эквивалент

372

373

Определение 5.

Локальная несклонность к риску в точке x определяется с помощью функции несклонности к риску

$$\Gamma(x) = u''(x)/u'(x), \quad (7)$$

где $u(x)$ — функция полезности, а $u'(x)$ — дважды дифференцируемая функция полезности.

Определение 6.

Индивидуум обладает убывающей несклонностью к риску, если:

1) он не склонен к риску;

2) надбавка за риск (x, x') в любой лотерее для него уменьшается при увеличении опорной суммы x .

Смысл этого определения можно пояснить следующим рассуждением. Для большинства людей на основе их опыта кажется верным то, что по мере увеличения состояния они будут требовать меньшую надбавку за риск при фиксированном риске. Они рассуждают так: становясь богаче, можно позволить себе пойти на известный риск и в меньшей степени стараться его избегать.

Определение 7.

ЛПР постоянно не склонно к риску, если Γ — положительная константа; безразлично к риску, если $\Gamma = 0$ — постоянно склонно к риску, если Γ — отрицательная константа.

Практическая процедура построения функции полезности

В заключение рассмотрим практическую процедуру построения функции полезности, которая может оказаться применимой в большом числе реальных ситуаций.

Существует много методов построения функций полезности и разновидностей каждого метода. Однако характерные задачи, которые должны быть решены при использовании любой процедуры построения, в основном одни и те же. Их можно разделить на следующие пять этапов:

- подготовка к построению;
- идентификация качественных характеристик;

- установление количественных ограничений;
- подбор функции полезности;
- проверка согласованности.

Подготовка к построению.

Еще до начала построения функции полезности ЛПР должно быть ясно, что аналитик интересуется его предпочтения. ЛПР должно понимать, что не существует правильных объективных предпочтений и что важны те предпочтения, которые отражают его субъективное мнение.

Далее, пусть X — некоторая оценочная функция, которая каждому исходу I сопоставляет действительное число $x = X(I)$. Важно, чтобы ЛПР понимало ориентацию шкалы: являются ли большие значения x более или менее желательными? Являются ли предпочтения возрастающими по x до некоторого значения, а затем убывающими?

Исходя из структуры задачи ЛПР обычно может ограничить значения x диапазоном $[x, x^*]$.

Для окончательной проверки можно спросить ЛПР, предпочитает ли оно исход T исходу S в последовательности исходов, где точки S и T следует выбирать так, чтобы аналитику было ясно, что ЛПР должно уверенно предпочесть одну из них. Если предпочтения ЛПР согласуются с ожидаемым результатом, то можно приступить к построению функции полезности, иначе следует частично или полностью повторить первый этап.

Идентификация качественных характеристик. Уже на ранних этапах процесса построения функции полезности целесообразно выяснить, монотонна ли она. Используя выводы, сделанные выше, можно спросить ЛПР, предпочитает ли оно S или Q ? Пусть Q предпочтительнее. Тогда можно предложить сравнить R и T , и т. д. В заключение аналитик спрашивает: всегда ли из $x^* > x$, следует, что x^* предпочтительнее x ?

Затем следует выяснить, отражает ли функция полезности ЛПР его склонность, безразличие или несклонность к риску. Сначала надо выяснить у ЛПР, предпочитает ли оно $x + h$, — $h >$ или же x при произвольно выбранных x и h . Если

Социальное проектирование

ЛПР предпочитает лотерею, то есть основание предположить его склонность к риску, и наоборот. Вопрос можно повторить, варьируя значения x и h .

Теперь полезно установить, связана ли функция полезности с возрастающей, убывающей или постоянной несклонностью к риску. Для этого можно выяснить, как будет изменяться надбавка за риск к лотереям вида $\langle x \text{ — } h, x+h \rangle$ с увеличением x при фиксированном h . Если она убывает, то имеются серьезные основания предположить убывающую несклонность к риску.

Установление количественных ограничений.

Далее следует установить значения полезности для нескольких конкретных точек. Обычно это связано с нахождением де-терминированного эквивалента для нескольких лотерей.

Подбор функции полезности.

После нахождения характерных качественных и количественных свойств функции полезности нужно выяснить, существует ли функция полезности, обладающая одновременно каждым из них.

Один из способов ответа на этот вопрос предполагает отыскание параметрического семейства функций полезности, обладающих нужными качественными свойствами. Затем с использованием полученных количественных оценок ищется конкретный представитель этого семейства, подходящий для описания предпочтений ЛПР.

Проверка согласованности.

Она используется для выявления искажений функции полезности ЛПР, т. е. несоответствии построенной функции полезности его истинным предпочтениям.

Один общий и эффективный способ проверки состоит в том, чтобы попросить ЛПР сравнить по предпочтительности некоторую лотерею и некоторый выигрыш или сравнить две лотереи. В обоих случаях для наличия согласованности нужно, чтобы ожидаемая полезность предпочитаемой ситуации была больше.

СЛОВАРЬ

Аналогии метод — общенаучный логический метод, с помощью которого на основе подобия, сходства предметов в каких-либо свойствах, признаках или отношениях формулируется предположение (прогноз) о наличии указанных свойств, признаков или отношений у явления, которое выступает объектом проектирования.

Ассоциации метод — разработка с учетом накопленных знаний, подходов, которые позволяют серьезно видоизменить объект воздействия, т. е. затрагиваются не только формы, но и существенные содержательные элементы.

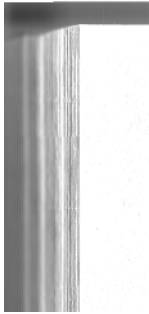
Базовые социальные технологии — технологии, нацеленные на гармонизацию индивидуального, личностного и общественно значимого, основываются на выдвижении таких целей социальных технологий, которые гуманистичны по своей природе, стремятся к развитию творческих способностей и активности социального субъекта.

Вживания в роль методика — помогает получить более точное представление о том, что нужно сделать в процессе проектирования, основывается на наиболее глубоком понимании способов и возможностей реализации социального проекта.

Возможный мир (И. Кант) — это мир, который может быть или мог бы быть. По отношению к миру существующему, актуальному он такая же реальность, но реальность не реализованная.

Деконструирование — это построение идеальной модели, в которой определяются процедуры демонтажа искусственного объекта, его разборка на части или вообще разрушение, или нарушение его нормального функционирования. Данная идеальная модель носит нормативный характер.

Диалог социальный — это функциональная характеристика общества, он реализуется во всех формах межсубъектных взаимоотношений и взаимодействий как в явной, так и в неявной форме. Это и диалог гражданского общества и государства, а также и диалог между всеми субъектами общественных отношений — социальными группами, политическими партиями и движениями, общественными организациями, на-



циональными, религиозными и иными организациями и слоями общества.

Инженерия социальная — конструирование возможных путей развития явления или объекта исходя из закономерностей той непосредственной среды, процессы которой в первую очередь интересуют проектантов.

Институционализация социального порядка — это надевание нормативной системы общества обоснованным юридическим статусом, общеобязательным определением прав и обязанностей, которые устанавливаются государственными учреждениями.

Инструментальная часть проектирования — это разветвляющаяся навстречу целевому блоку предполагаемая система действий, состоящая в выявлении необходимых для решения задач, ресурсов (средств), в определении методов достижения целей (которые конкретизируются в виде мероприятий и содержания деятельности), а также форм организации усилий субъектов, задействованных в процессе реализации проекта.

Информационный массив — система определенных на научной основе параметров, факторов, комплексно характеризующих объект проектирования. Среди множества источников создания *информационного массива* можно выделить материалы социологических исследований, интервьюирования, анализ периодической печати, статистические данные.

Категориальная структура социального проектирования — это совокупность дефиниций, направленных на научное отражение основных параметров, характеристик будущих систем, процессов, явлений, их блоков.

Конструирование — это интеллектуальная деятельность, состоящая в целенаправленном построении в идеальной форме какого-либо объекта, который не является преднамеренным воспроизведением другого объекта. Оно осуществляется посредством мысленного комбинирования различных факторов, их подбора и связывания в новый объект.

Координационное решение — это управление, представляющее собой инструмент, при помощи которого субъект координации определяет основания возникновения, изменения или прекращения согласованных действий объектов коорди-

нации. Принятие координационных решений имеет ту особенность, что целеполагание протекает в нем как подпроцесс формирования социально значимой проблемной ситуации, в которой выделяется состояние согласованности, а выбор решающей альтернативы осуществляется на основе приоритета общего интереса.

Матрицы идей методика — составление различных вариантов решения на основе нескольких независимых переменных.

Менеджмент — управление элементами социальной, политической, коммуникативной сфер.

Метод(ы) — это пути и способы достижения целей и решения задач, наиболее актуальных в контексте данного социального проекта. В практике социального проектирования наиболее используемы следующие методы: метод матрицы идей, метод вживания в роль, метод аналогии, метод ассоциации, метод мозгового штурма, метод синектики.

Методика — это способ достижения цели; методика построения социального проекта — это определенным способом упорядоченная деятельность субъекта проектирования.

Моделирование — метод исследования объектов познания с помощью их моделей. Моделью объекта считается его аналог (схема, структура, знаковая система). Моделирование (предметное, аналоговое, логико-математическое) связано с экспериментом, посредством которого прогнозируется поведение оригинала, его свойства, структура и функции на основе анализа свойств, структур и функций заместителя оригинала — модели.

Модель — это такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая и воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

Мозгового штурма методика — генерация идей с их равноправной конкуренцией и возможностью взаимного сопоставления.

Нововведение (И. В. Бестужев-Лада) — операциональное определение — разновидность управленческого решения, в результате которого происходит существенное изменение того

Социальное проектирование

или иного процесса, явления технического, экономического, политического, социального или иного. Это определение дает возможность ввести данное понятие в контекст соотношения форм конкретизации предвидения и управления. По типу новшества нововведения подразделяются на две основные группы: материально-технические и социальные.

Нормативно-правовое проектирование — проектирование, включающее в себя выявление, осмысление и обоснование нормативных принципов социального порядка; проектирование социального порядка, основанного на нормативных предписаниях, выявление роли права в поддержании социального порядка, т. е. проектирование таких условий, которые снижают уровень социальной деструкции и дисфункционального нарушения социального порядка.

Нормативный прогноз — это движение от будущего к настоящему, предполагает прогнозирование на основе заданных целей, задач, норм, идеалов.

Образ жизни — это категория, обозначающая совокупность типичных для индивида или социальной группы форм и способов жизнедеятельности, раскрывающая содержание поведения, общения и деятельности человека в тех или иных сферах социальной и культурной жизни.

Образование социальное — выделяются три основных значения этого понятия. Во-первых, это выражение социальной функции образования, которая характеризуется трансляцией и распространением культуры в обществе, социальной дифференциацией организации образовательных услуг, профессионально-экономическими чертами, особенностями процессов воспитания, социализации и др. Во-вторых, социальное образование понимается как один из видов образовательной деятельности при подготовке профессиональных кадров социальных работников. В-третьих — это специфический социальный феномен, характеризующий способность субъекта (и продукта образовательной деятельности) осуществлять такую важную социальную функцию, как вести социальный диалог.

Образования социология — отрасль социологического знания, занимающаяся изучением: 1) состояния и динамики социокультурных процессов в сфере образования; 2) законов и

Словарь

принципов, механизмов и концепций социокультурной деятельности; 3) взаимодействия сферы образования с другими сферами общественной жизни; 4) изучением влияния образования на целостное, гармоничное развитие социального субъекта, на его готовность включиться в те виды деятельности, которые являются социально значимыми.

Объект социального проектирования — системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий, включенных в проектную деятельность, подвергающиеся воздействиям субъектов проектирования и выступающие основанием для этого воздействия.

Организационная программа — обеспечивает целенаправленную и согласованную деятельность социальных проектировщиков на всех стратегических этапах проектирования.

Паспорт социальный — это сводный документ, в котором отображаются количественные и качественные параметры системы, влияющие на функционирование и развитие, производится анализ структуры элементов.

Паспортизация объекта — это получение точных данных о системе, процессе или явлениях, описание их состояний, функционирования и развития.

Планирование социальное — это научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах всего населения.

Поведенческий (бихевиаристский) подход в менеджменте — направление менеджмента, деятельности которого характерен перенос внимания на человека; основоположник этой школы — Элтон Мэйо, который в результате проведенного крупномасштабного исследования пришел к выводу, что производительность труда работников зависит от их отношения к работе и от социальных отношений в трудовом коллективе. Такой психологический подход к организации как социальному организму предполагал всемерный учет человеческого фактора, объектом управления провозглашались мотивация работников и взаимоотношения внутри малых групп.

Правовой контроль — как разновидность социального контроля, отличается формализованностью, наличием фиксиро-



ванных норм специализированной деятельности законодателей, полиции, прокуратуры, адвокатов, арбитража, суда, пенитенциарных и других учреждений.

Предвидение — трактуется в двух смыслах: а) как предсказание тех или иных событий; б) как предпочтительное знание о событиях и явлениях, которые существуют, но не зафиксированы в опыте. В самом общем смысле прогнозирование означает разработку прогноза в виде формулирования вероятностного суждения о состоянии какого-либо явления в будущем. В узком значении прогнозирование означает специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления, преимущественно с количественными оценками и с указанием более или менее определенных сроков изменения этого явления.

Проблемная ситуация — это не имеющее однозначного решения противоречие, отражающее реальное взаимодействие субъекта и его окружения, соотношение неблагоприятных обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность человека или социальной группы

Прогнозирование — есть форма предвидения, выражающаяся в целеполагании, программировании и управлении планируемым процессом явления на основе выявленных параметров его возникновения, существования, устойчивых форм и тенденций развития, связана с предвидением направления развития явления в будущем посредством переноса на него представлений о том, как развивается явление в настоящем. Выражается в анализе прогнозного фона, формировании исходных прогнозных моделей, поисковых прогнозов, формировании нормативных прогнозных моделей, их оценке.

Программа социальная — это развернутый документ, прорабатывающий в масштабах конкретной территории (района, города, региона, федерации) всю совокупность условий, необходимых для оптимизации культурной жизни.

Проект социальный — это цель проектной деятельности, как вида социального творчества. Основной конечной стратегической целью социального проекта является создание оптимальной общности организации коллективных отношений с

Словарь

учетом объективных условий и жизнедеятельности различных социальных групп.

Проектирование (от лат. «projeetus» — брошенный вперед) — существуют несколько подходов в определении этого понятия:

а) процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния;

б) конструирование вариантов оптимального с точки зрения целей будущего состояния объекта;

в) конструирование оптимального удовлетворения суммы истинных потребностей при определенном комплексе условий;

г) моделирование предполагаемых действий до их осуществления, пока не появится полная уверенность в конечном результате, принятие решений в условиях неопределенности;

д) специфическая деятельность, результатом которой является научно-теоретически и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений;

е) приспособление имеющихся средств для выполнения требуемой цели, координация составных частей или отдельных действий для получения необходимого результата.

Проектирование социокультурное — это специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей. Социокультурное проектирование также может быть определено, как специфическая социальная технология, предназначенная для решения проблем в условиях максимальной неопределенности задач и многофакторности их возможных решений.

Проектная ситуация — это совокупность типичных условий и обстоятельств, в которых функционируют личность, социальная группа, общность и которые определяют содержание и формы жизнедеятельности человека, систему его цен-

ностных ориентации, характер его окружения, отношения с другими людьми и т. д. Ситуации бывают объективные и субъективные, перспективные (открывающие новые возможности развития) и деструктивные (блокирующие развитие субъекта), управляемые и неуправляемые.

Проектность — это основополагающая характеристика культуры, прослеживаемая на различных уровнях и «срезах» ее функционирования: процессуальном (как институциональном, так и неинституциональном), предметно-результативном, ценностно-нормативном.

Проектный социум — это все носители социально-культурных и личностных проблем, т. е. социальная общность, социальный слой или группа населения, характеризующаяся специфическими социальными и культурными особенностями и отличающаяся от других групп «композицией условий и процессов жизнедеятельности» (последние включают как те элементы, которые общность воспроизводит и стремится сохранить, так и те, которые людям хотелось бы изменить).

Проектный фон — это совокупность внешних по отношению к объекту проектирования условий, существенно влияющих на его функционирование и развитие.

Проекция процессов — показатели развития и «прогресса» деятельности, связанные с реальной структурой и организацией социальных систем деятельности, показывающих зависимость этих показателей от реальных социальных систем. Только имея систему подобных знаний, мы сможем решить, какие действия нужно осуществить и какие мероприятия провести, чтобы достичь тех или иных целей.

Проекция социальная — различные формы переноса субъектного и субъективного социального ощущения (ожидания) на уровень некоторой формы организованности бытия субъекта в контексте еще не состоявшегося будущего. Проекция может быть субъективно-личностной и социальной. Личностная проекция включает в себя желания, помыслы, фантазии и мотивируется побуждениями личностного психологического ожидания чего-то от будущего. Социальная проекция обусловлена социальными качествами и социальными предпочтениями субъекта, она мотивируется системой социальных цен-

ностей, мировоззрением, социальными предпочтениями и социальными ожиданиями. В отличие от прогноза, проектирования и конструирования, социальная проекция — специфический селективный взгляд в будущее, предполагающий выбор среди множества возможных версий социального развития наиболее соответствующую шкале социальных ценностей.

Реконструирование — термин, используемый в нескольких смыслах: 1) коренное переустройство или перестройка какого-либо искусственного объекта; 2) восстановление первоначального облика какого-либо объекта по его остаткам, следам, письменным источникам. В этом смысле реконструирование можно применять как по отношению к искусственным объектам, например реконструирование памятника архитектуры, так и по отношению к естественным объектам (восстановление облика первобытного человека).

Синектики методика — несколько предложенных идей рассматриваются отдельно друг от друга, а потом между ними устанавливаются определенная взаимосвязь и взаимозависимость.

Система — это целостность, иерархически организованная множеством функций и соответствующих им управленческих действий по принятию решений и их реализации. Если функции представляют собой целеустремленные человеческие действия, а управление ими направлено на достижение социально значимых действий, то их множество, организованное в целостность, представляет собой систему, существующую в обществе. В системе выделяют элемент и структуру. Под элементом обычно понимается объект, представляющий собой предел членения в рамках качества системы, под структурой — относительно устойчивый, упорядоченный способ связи элементов, придающий их взаимодействию целостный характер.

Средства осуществления социального проектирования — относятся те средства (в том числе технические, математические и логические), при помощи которых получается, анализируется и перерабатывается информация о состоянии систем и процессов, тенденциях их развития, возникновения и развития проблемной ситуации.

Стратегия социального проектирования — это оптимальный способ достижения поставленных целей. Виды стратегий: деловая стратегия, функциональная стратегия, стратегия как тактика выбора тактик и стратегический сценарий.

Субъект социального проектирования — различные носители управленческой деятельности — как отдельные личности, так и организации, трудовые коллективы, социальные институты и т. п., ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социальной действительности.

Творчество социально-конструктивное — это процесс, совершающийся в идеальной форме в психике субъекта творчества. При этом субъект оперирует не материальными предметами, а идеальными формами, являющимися инобытием реальных предметов, соответственно и непосредственный продукт творчества представляет собой идеальный объект, который получает выражение в определенной знаковой форме.

Территориальное (пространственное) движение населения — совокупность передвижений людей относительно мест жительства и мест приложения труда; в понятии территориального движения следует различать прежде всего межпоселенные и внутripоселенные передвижения.

Технология социальная — это упорядоченная во времени и пространстве последовательность процессов социальной деятельности, совокупность навыков, методов, приемов, направленных на достижение определенной цели, реализацию социального заказа; а также это прежде всего разработка методов и методик результативного и рационального целенаправленного социального воздействия. Выделяют частные и базовые социальные технологии.

Условия социального проектирования — система социальных явлений и процессов, оказывающих определенное влияние на проектную деятельность.

Футурофобия — страх перед будущим и страх перед неизвестным новым.

Характеристики социального проекта — система общих параметров проектируемого объекта, характеризующая его целостность, а также система параметров составляющих его

подсистем, блоков, элементов и их связей. Всем научно разработанным социальным проектам присуще следующее: 1) наличие таких характеристик, которые у проектируемого объекта без четкого проекта не возникают; 2) параметры, способные обеспечить реализацию социального заказа; 3) характеристики, поддающиеся построению в течение только определенного промежутка времени.

Частные социальные технологии — разновидность форм тактико-оперативного воздействия на социальный объект, это социальное конструирование, практически-предметное урегулирование отношений и операций, оптимизация социального взаимодействия на разных уровнях.

Экспертиза — это познавательная операция, которая выражается в формулировании заключения о свойствах объекта на основании оценки или системы оценок.

Экстраполяция — это познавательная операция, связанная с распространением выводов об одной части какого-либо явления на другую часть либо на все явление в целом, а также распространение выводов относительно настоящего состояния явления на его состояние в будущем.

Электорального поведения социальное проектирование — это изучение и прогнозирование поведения избирателей, выявление тех факторов, которые влияют на голосование. Прогнозирование электорального поведения определяется двумя исследовательскими задачами: первая задача заключается в определении числа принявших участие в выборах, а вторая — в определении окончательного распределения голосов.

Этапы проектирования — система приемов, методов, правил, процедур, операций создания социального проекта.



Социальное проектирование

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Часть 1. Социальное проектирование (природа, сущность, методология)

1. *Антонюк Г. А.* Социальное проектирование. Минск, 1978.
2. *Антонюк Г. А.* Социальное проектирование и управление общественным развитием. Минск, 1986.
3. *Асеев В. Г., Шкаратан О. И.* Социальные нормативы и социальное планирование. М., 1984.
4. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
5. *Бестужев-Лада И. В.* Поисковое социальное прогнозирование: Перспективные проблемы общества (Опыт систематизации). М., 1984.
6. *Бестужев-Лада И. В., Наместникова Г. А.* Технологии прогнозных разработок социальных проектов. М., 1992.
7. *Брушлинский А. В.* Мышление и прогнозирование. М., 1979.
8. *Виноградов В. Г., Гончарук С. И.* Законы общества и научное предвидение. М., 1972.
9. *Грищенко В. И., Демидова Л. Г., Петров А. Н.* Теоретические основы прогнозирования и планирования: Учебное пособие. СПб., 1995.
10. *Гурьев В. И.* Основы социальной статистики. М., 1991.
11. *Дитрих Я.* Проектирование и конструирование: Системный подход. М., 1976.
12. *Котляров И. В.* Теоретические основы социального проектирования. М., 1984.
13. *Крючков Ю. А.* Теория и методы социального проектирования. М., 1992.
14. *Лакис П. П.* Методологические и логические аспекты прогнозирования. Рига, 1985.
15. *Лисичкин В. А.* Теория и практика прогностики: Методологические аспекты. М., 1972.
16. *Любимова Т. В.* Будущее — это истина прошлого // Экология культуры. М., 1991.

Рекомендуемая литература

17. Методологические проблемы социального прогнозирования / Под ред. А. П. Казакова. Л., 1975.
18. *Моркунас З.-В. С.* Методология управления социальными процессами. Вильнюс, 1987.
19. Прогнозное социальное проектирование в условиях ускоренного научно-технического прогресса. Кн. 1. М., 1987.
20. Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982.
21. *Толстова Ю. Н.* Модели и методы анализа социологического исследования: Учебное-пособие. М., 1996.
22. *Тощенко Ж. Т., Аитов Н. А., Лаин Н. И.* Социальное проектирование. М., 1982.
23. *Тощенко Ж. Т.* Социология. Общий курс. М., 1994.
24. *Уилсон А., Уилсон М.* Управление и творчество при проектировании систем. М., 1976.
25. *Щедровицкий Г. П.* Проблема объекта в системном проектировании / Избранные труды. М., 1993.
26. *Эшби У. Р.* Введение в кибернетику. М., 1975.

Часть 2. Социальное проектирование и социальные инновации

1. *Александров В. А.* Прогнозирование и управление нововведениями. Минск, 1988.
2. *Бестужев-Лада И. В.* Прогнозное обоснование социальных нововведений. М., 1993.
3. *Бжилянская Л.* Инновационная деятельность // Экономист. 1996. № 3.
4. *Бородин А.* Маркетинг технологических нововведений // ЭКО. 1997. № 2.
5. *Гвишиани Д. М.* Организация и управление. М., 1972.
6. *Голенкова З. Т.* Динамика социоструктурной трансформации в России // Социологические исследования. 1998. № 1—2.
7. *Дарендорф Р.* Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994. № 5.
8. *Дудченко В. С.* Инновационные игры. М., 1989.

Социальное проектирование

9. Дудченко В. С. Инновационные технологии: Учебно-методическое пособие. М., 1996.
10. Екаториновский Ю. Ю. Управленческие ситуации. Анализ и решения. М., 1988.
11. Жебит Г. А. Комплексное планирование в управлении развитием коллективов и регионов. Минск, 1981.
12. Зинченко Г. П. Как изменить работу чиновников: опыт консультирования. Ростов-на-Дону, 2000.
13. Карлоф Б. Деловая стратегия. М., 1991.
14. Косолс Л. Я. Социальные механизмы инновационных процессов. Новосибирск, 1989.
15. Кузьмин С. А. Социальные системы: опыт структурного анализа. М., 1996.
16. Курбатов В. И. Стратегия делового успеха. Ростов-на-Дону, 1995.
17. Курбатов В. И. Искусство управлять общением. Ростов-на-Дону, 1997.
18. Лившиц А. Л. Деловые игры в управлении. JL, 1989.
19. Лимаренко А. В. Законы организации и социальные алгоритмы. Владивосток, 1989.
20. Неймер Ю. Л. Социальное планирование в отрасли. М., 1986.
21. Овчаренко Г. В. Инновационная деятельность предприятия в переходной экономике. Ростов-на-Дону, 1996.
22. Омаров А. М. Предприимчивость руководителя. М., 1991.
23. Панасюк А. Ю. Управленческое общение. М., 1989.
24. Перлаки И. Нововведения в организациях. М., 1980.
25. Пилипенко В. Е. Организация. Труд. Эффективность. Киев, 1991.
26. Пригожий А. И. Организация: система и люди. М., 1983.
27. Пригожий А. И. Практическая деловая игра как метод выработки решений в социальном проектировании // Теоретико-методологические проблемы социального проектирования. М., 1986.
28. Пригожий А. И. Нововведения: стимулы и препятствия. // Социальные проблемы инноватики. М., 1989.
29. Пригожин А. И. Современная социология организации. М., 1995.

Рекомендуемая литература

30. Радугин К. А. Введение в менеджмент: социология организаций и управления. Воронеж, 1995.
31. Синергетика и социальное управление. М., 1998.
32. Соколов А. Л. Введение в теорию социальной коммуникации: Учебное пособие. М., 1989.
33. Хучек М. Социально-экономическое содержание инновации на предприятии // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 1995. № 1.
34. ГЦ едровицкий Г. П. Проблема объекта в системном проектировании / Избранные труды. М., 1993.
35. Щедровицкий Г. П. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации коллективной мыследеятельности. М., 1993.
36. Шепель В. М. Управленческая этика. М., 1989.

Часть 3. Социокультурное проектирование

1. Бабосов Е. М. Катастрофы: социологический анализ. Минск, 1995.
2. Бергер П. Л. Приглашение в социологию. М., 1996.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995.
4. Дридзе Т. М., Орлова Э. А. Основы социокультурного проектирования. М., 1995.
5. Жежко И. В. Игровые методы проектирования в сфере культуры // Прорыв в реальность. М., 1993.
6. Крючков Ю. А. Проектная культура. М., 1989.
7. Марков А. П., Бирженюк П. И. Основы социокультурного проектирования: Учебное пособие. СПб. 1997.
8. Петров В. М. Прогнозирование художественной культуры: вопросы методологии и методики. М., 1991.
9. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова. Л., 1979.
10. Ситов В. И., Карпова Г. А., Пищов Г. И. Социология национального управления: Учебное пособие. СПб., 1995.
11. Смелзер Н. Социология. М., 1994.
12. Социальное проектирование в сфере культуры. М., 1990.

13. *Тихонов В.* Будущее человеческой цивилизации и России. М., 1996.
14. *Юферов О. В.* Планирование социально-бытовой инфраструктуры. Социологический подход. М., 1990.
15. Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества / Отв. ред. З. Т. Голенкова. М., 1996.
16. *Шиман К. К.* К третьему тысячелетию. М., 1977.
17. *Ядов В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 1995.

Часть 4. Проектирование социальных отношений и социального поведения

1. *Агафонов Ю. А.* Социальный порядок в России. Ростов-на-Дону, 2000.
2. *Атаманчук Г. В.* Новое государство: поиски, иллюзии, возможности. М., 1996.
3. *Беккер Т.* Экономический анализ и человеческое поведение. М., 1993.
4. *Бестужев-Лада И. В.* Нормативное социальное прогнозирование. М., 1987.
5. *Бодио Т.* Сознание и политическое поведение: ограничение рациональности в политических действиях. Элементы теории и политики. М., 1989.
6. *Бойко Л. И.* Социология выборов // Социология: Учебное пособие / Под ред. В. И. Курбатова. Ростов-на-Дону, 1998.
7. *Волков Е. А.* Информация и управление (Социально-экономический аспект). М., 1990.
8. *Воропаев В. И.* Управление проектами в России: Основные понятия. История. Достижения. Перспективы. М., 1995.
9. *Генисаретский О. И.* Регионализм, средовое проектирование и проектная культура // Экологическая культура. М., 1991.
10. *Голенкова З. Т.* Динамика социоструктурной трансформации в России // Социологические исследования. 1998. № 1—2.

11. *Голосов Г. В.* Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов. / Политические исследования. 1999. № 4.
12. Гражданский кодекс. М., 1998.
13. *Дахин А. В., Распопов Н. П.* Проблема региональной стратификации в современной России // Политические исследования. 1998. № 4.
14. *Денисенко М. В., Ионцев В. А., Хорее Б. С.* Миграциология. М., 1989.
15. *Жебит Г. А.* Комплексное планирование в управлении развитием коллективов и регионов. Минск, 1981.
16. *Заславская Т. И., Рывкина Г. В.* Социология экономической жизни. М., 1991.
17. *Кокошин А. А.* Прогнозирование и политика. М., 1975.
18. *Крупеникова Л. Ш.* Социальное образование // Социальная работа / Под ред. проф. Курбатова В. И. Ростов н/Д, 1999. С. 522—530.
19. *Лассуэл Г.* Психология и политика. М., 1994.
20. *Малютин М. В.* Электоральные предпочтения россиян: «парадокс стабильности» // Общественные науки и современность. 1998. № 1.
21. *Мелешкина Е. Ю.* Особенности электорального поведения на федеральных, региональных и местных выборах в Самарской области // Политические исследования. 1998. № 5.
22. *Нозль-Нойман Э.* Общественное мнение. Л., 1996.
23. Политическая социология / Под ред. Г. П. Сопова. Ростов-на-Дону, 1997.
24. *Попов Р.* Региональный менеджмент. Краснодар, 2000.
25. Проблемы социальной трансформации. Российско-польский сборник научных трудов / Отв. ред. В. П. Макаренко. Ростов-на-Дону, 1997.
26. *Регент Т.* Проблемы регулирования миграционных процессов // Миграция. 1997. № 4.
27. *Рутгайзер В. М.* Социальная сфера: Проблемы планирования. М., 1989.
28. *Рыбаковский Л. Л.* Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М., 1987.

29. *Ситов В. И., Карпова Г. А., Пипцов, Г. И.* Социология национального управления: Учебное пособие. СПб., 1995.
30. Социальная работа: Учебное пособие / Под общ. ред. В. И. Курбатова. Ростов-на-Дону, 1999.
31. Социальная стратификация современного российского общества. М., 1995.
32. Социальное развитие России и актуальные проблемы социологии. Материалы региональной межвузовской научно-теоретической конференции. Новочеркасск, 1997.
33. Социальные нормы и ориентиры. М., 1984.
34. Социология: Курс лекций / Под. ред. В. И. Курбатова. Ростов-на-Дону, 1998.
35. *Чудиновских О. С.* Причины миграции в России // Проблемы прогнозирования. 1998. № 5.
36. *Ядов В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 1995.
37. *Яцкевич С. А.* Социальный эксперимент и научное управление обществом. Минск, 1984.

Часть 5. Формы социального проектирования

1. *Араб-Оглы Э. А.* В лабиринте пророчеств. М., 1973.
2. *Асеев В. Г., Шкаратан О. И.* Социальные нормативы и социальное планирование. М., 1984.
3. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
4. *Виноградов В. Г.* Научное предвидение. М., 1973.
5. *Брушлинский А. В.* Мышление и прогнозирование. М., 1979.
6. *Будон Р.* Место беспорядка: критика теорий социального изменения, М., 1998.
7. *Виноградов В. Г., Гончарук С. И.* Законы общества и научное предвидение. М., 1972.
8. *Гендин А. М.* Предвидение и цель развития общества. Красноярск, 1970.
9. *Герчиков В. Н.* Социальное планирование и социологическая служба в промышленности. Новосибирск. 1984.

10. *Джонс Дж. К.* Инженерное и художественное конструирование: Современные методы проектного анализа. М., 1976.
11. *Дитрих Я.* Проектирование и конструирование: Системный подход. М., 1976.
12. *Евстифеева Е. А., Иванов В. Г.* Проблемы веры и традиции: пределы социального планирования. Тверь, 1994.
13. *Кабеле И.* Мифы, реальность и трансформация // Социологический журнал. 1994. № 3.
14. *Кантор К. М.* Путь к цивилизации — каков он? // Вопросы философии. 1992. № 11.
15. *Каныгин Ю. М., Яковенко Ю. И.* Введение в социальную когнитологию. Киев, 1992.
16. *Каныгин Ю. М.* Основы когнитивного обществознания. Киев, 1993.
17. *Лакатос И.* Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
18. *Лебедев П. Н.* Планирование социального развития: Проблемы и перспективы. Л., 1986.
19. *Ляхов И. И.* Социальное конструирование. М., 1970.
20. Методологические проблемы социального прогнозирования / Под ред. А. П. Казакова. Л., 1975.
21. *Миллс Ч.* Социологическое воображение. М., 1998.
22. *Неймер Ю. Л.* Социальное планирование в отрасли. М., 1986.
23. *Олейник А. Н.* Сценарии институционального развития переходного общества // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 7.
24. *Осипов Г.* Социальная стратегия для России в контексте глобальных проблем // Наука. Политика. Предпринимательство. 1998. № 1—2.
25. Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982.
26. *Рутгайзер В. М.* Социальная сфера: Проблемы планирования. М., 1989.
27. *Серл Дж. Р.* Конструирование социальной реальности. М., 1999.
28. Социальная инженерия: Сб. трудов / Под ред. Ю. Мрезника и В. В. Щербины. М., 1996.

Социальное проектирование

29. *Тихонов В.* Будущее человеческой цивилизации и России. М., 1986.
30. *Тощенко Ж. Т.* Социальное планирование: Опыт, достижения, проблемы. М., 1983.
31. *Тощенко Ж. Т., Аитов Н. А., Лаин Н. И.* Социальное проектирование. М., 1982.
32. *Уилсон А., Уилсон М.* Управление и творчество при проектировании систем. М., 1976.
33. *Эшби У. Р.* Введение в кибернетику. М., 1975.
34. *Яцкевич С. А.* Социальный эксперимент и научное управление обществом. Минск, 1984.

Часть 6. Управление социальными процессами

1. *Аверин А. Н.* Социальный эксперимент и его роль в управлении. М., 1996.
2. *Аверин Ю. П.* Люди управляют людьми: модель социологического анализа. М., 1996.
3. *Алексин М. Т.* Социология и менеджмент. М., 1995.
4. *Анисимов О. С.* Проблемы формирования нового управленческого решения. М., 1988.
5. *Ансофф И. И.* Стратегическое управление. М., 1989.
6. *Антонюк Г. А.* Социальное проектирование и управление общественным развитием. Минск, 1986.
7. *Атаев А. А.* Управленческая деятельность: Практика и резервы организации. М., 1988.
8. *Афанасьев В. Т.* Научное управление обществом: Опыт системного анализа. М., 1973.
9. *Афанасьев В. Т.* Человек в управлении обществом. М., 1977.
10. *Волков Е. А.* Информация и управление (Социально-экономический аспект). М., 1990.
11. *Воропаев В. И.* Управление проектами в России: Основные понятия. История. Достижения. Перспективы. М., 1995.
12. *Гитенмахель Р. В.* Социально-преемственные процессы в управлении: Учебное пособие. Иваново, 1992.

Рекомендуемая литература

13. *Граждан В. Д.* Деятельность и управление (Социологический анализ). М., 1989.
14. *Грейсон Дж. К. мл., О'Дейл К.* Американский менеджмент на пороге XXI века. М., 1991.
15. *Дракер П. Ф.* Управление, нацеленное на результаты. М., 1992.
16. *Дятченко Л. Я.* Социальные технологии в управлении общественными процессами. Белгород, 1993.
17. *Екатеринославский Ю. Ю.* Управленческие ситуации. Анализ и решения. М., 1988.
18. *Житенев В. Б.* Общественное мнение в социальном управлении. Новосибирск, 1987.
19. *Карлоф Б.* Деловая стратегия. М., 1991.
20. *Кравченко А. И.* Прикладная социология и менеджмент. М., 1995.
21. *Красовский В. Д.* Управление поведением в фирме. М., 1997.
22. *Круглое А. А.* Стратегическое управление компанией. М., 1998.
23. *Курбатов В. И.* Социальный менеджмент в социальных технологиях // Социальная работа. Ростов-на-Дону, 1999.
24. *Малков В. Д., Веселый В. З.* Понятие социального управления. М., 1987.
25. *Марков М.* Технология и эффективность социального управления. М., 1982.
26. *Мартанус Р. В.* Социальное управление: кадры и кадровая политика. М., 1986.
27. *Мартынов С. Д.* Профессионализм в управлении. Л., 1991.
28. *Мейтланд Я.* Руководство по управлению персоналом в малом бизнесе. М., 1996.
29. *Механизмы общественного развития и управления обществом.* М., 1986.
30. *Милаш Т. А.* Социология и менеджмент. М., 1995.
31. *Модели управления природными системами / Под ред. В. И. Гурмана.* М., 1981.
32. *Моркунас З.-В. С.* Методология управления социальными процессами. Вильнюс, 1987.

Социальное проектирование

33. *Омаров А. М.* Управление и человек. М., 1989.
34. *Омаров А. М.* Предприимчивость руководителя. М., 1991.
35. *Панасюк А. Ю.* Управленческое общение. М., 1989.
36. *Попов А. В.* Концептуальные основы менеджмента в США и их эволюция. М., 1989.
37. *Радугин К. А.* Введение в менеджмент: социология организаций и управления. Воронеж, 1995.
38. Реформы государственного аппарата (зарубежный опыт). М., 1992.
39. *Рудашевский В. Д.* Координационное управление — резерв перестройки. М., 1990.
40. *Самыгин С. И., Столяренко Л. Д.* Менеджмент персонала. Ростов-на-Дону, 1997.
41. *Сарталайнен Т.* и др. Управление по результатам. М., 1988.
42. *Свеницкий А. Л.* Социальная психология управления. Л., 1986.
43. *Слепенков И. М., Аверин Ю. П.* Основы теории социального управления. М., 1990.
44. Социальное управление: Словарь-справочник / А. Н. Аверин и др. М., 1994.
45. *Суворов Л. Н., Аверин А. Н.* Социальное управление. Опыт философского анализа. М., 1984.
46. *Тарасов В. К.* Персонал — технология: отбор и подготовка менеджеров. М., 1989.
47. *Удальцова М. В.* Социология управления. М., 1998.
48. *Уилсон А., Уилсон М.* Управление и творчество при проектировании систем. М., 1976.
49. Управление персоналом государственной службы. М., 1997.
50. Управленческое консультирование: В 2-х т. М., 1992.
51. *Фатхутдинов Р. А.* Разработка управленческого решения. М., 1998.
52. Целевое управление и имитационное моделирование. Новосибирск, 1983.
53. *Шепель В. М.* Управленческая этика. М., 1989.
54. *Щербина В. В.* Средства социологической диагностики в системе управления. М., 1995.

Рекомендуемая литература

55. *Хунагов Р. Д.* Проблема рациональности в политике управления, М., 1995.

Часть 7. Социальные технологии и математические методы социального проектирования

1. *Бестужев-Лада И. В., Наместникова Г. А.* Технологии прогнозных разработок социальных проектов. М., 1992.
2. *Гурьев В. И.* Основы социальной статистики. М., 1991.
3. *Иванов В. Н.* Социальные технологии в современном мире. М.; Н. Новгород, 1996.
4. *Курбатов В. И., Фурдей С. Г.* Социальные технологии // Социология: Курс лекций. Ростов-на-Дону, 1998.
5. *Курбатов В. И., Угольницкий Г. А.* Математические модели социальных технологий. М., 1998.
6. *Курбатов В. И.* Социальный менеджмент в социальных технологиях // Социальная работа. Ростов-на-Дону. 1999.
7. Математические методы анализа и интерпретации социологических данных / Отв. Ред. В. Г. Андреев, Ю. Н. Толстова. М., 1989.
8. Математическое моделирование социальных процессов / Отв. ред. А. С. Кулагин. М., 1989.
9. *Патрушев В. И.* Информатизация и технологизация социального пространства. М., 1994.
10. Проблемы социальной и демографической статистики. М., 1994.
11. *Рябушкин Т. В., Симчера В. М., Машихин С. А.* Статистические методы и анализ социально-экономических процессов. М., 1990.
12. Система показателей социальной статистики: концепция, методология, практика. М., 1991.
13. Современные социальные технологии: сущность, многообразие форм и внедрение. Ч. 1. Белгород, 1991.
14. Современные социальные технологии: сущность, многообразие форм и внедрение. Ч. 2. Белгород, 1991.

Социальное проектирование

15. Современные социальные технологии: сущность, многообразие форм и внедрение. Ч. 3. Белгород, 1991.
16. Социальные технологии. Толковый словарь / Отв. ред. В. Н. Иванов. М.; Белгород, 1995.
17. Статистический словарь / Гл. ред. Ю. А. Юрков. М., 1996.
18. *Стефанов Н.* Общественные науки и социальная технология. М., 1976.
19. *Тихомиров Н. П.* Математические методы в социологии. М., 1983.
20. Толковый словарь по социальным технологиям. М., 1994.
21. *Толстова Ю. Н.* Теория измерений в социологии. М., 1994.
22. *Толстова Ю. Н.* Модели и методы анализа социологического исследования: Учебное пособие. М., 1996.
23. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ. М., 1989.
24. *Щедровицкий Г. П.* Автоматизация проектирования и задачи развития проектировочной деятельности / Избранные труды. М., 1993.
25. *Эшби У. Р.* Введение в кибернетику. М., 1975.
26. *Ядов В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 1995.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
Часть 1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ:	
ПРИРОДА, СУЩНОСТЬ, МЕТОДОЛОГИЯ	6
1.1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ:	
ПРЕДМЕТНАЯ И ПРОБЛЕМНАЯ ОБЛАСТЬ	6
Термин «проектирование»	6
Понятие проектирования	
и близкие ему по смыслу понятия	6
Социальное проектирование.....	8
Направленность социальных процессов	9
Социально-конструктивное творчество	10
Дефиниции проектирования	
.....	1
1	
Социальное проектирование	
и технологии реализации проектов	12
Конструирование, реконструирование	
и деконструирование	13
Системные основания проектирования.....	14
Субъект и объект социального проектирования ...	14
«Информационный массив» проектирования.....	16
Система общих параметров проектируемого	
объекта	16
Методики социального проектирования	18
Методика матрицы идей.....	18
Методика вживания в роль.....	19
Метод аналогии.....	19
Метод ассоциации.....	20
Методика мозгового штурма	20
Методика синектики	20
Условия проектной деятельности.....	20

Цели и задачи социального проектирования	21
Этапы проектирования.....	21
Неопределенность и многофакторность в «возможных мирах» социального проектирования	26
Социометрия социального прогноза	26
Вариативная дополнительность в социальных процессах	27
Информационное взаимодействие социальных субъектов и новый тип социальной реальности	28
Методология возможных миров в социальном проектировании.....	29
1.2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	30
Основные предпосылки социального проектирования	31
Социальное конструирование	33
Социальная инженерия	33
Методология социального проектирования	33
Предмет и объект социального проектирования...	35
Структура объекта социального проектирования и основные категории теории	37
Систематические параметры социального проектирования.....	37
1.3. СИСТЕМЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ	39
Методологические вопросы системного проек- тирования. Объект и предмет научного исследования	39
Понятие системы	40
Взаимоотношения между системой объекта и системой знаний о нем	42

Конструирование системно-структурных моделей	45
1.4. ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	47
Основная цель социального проектирования	48
Требования, предъявляемое к научно разработанным социальным проектам.....	48
Средства социального проектирования	49
Проектные технологические стратегии	50
Линейная стратегия	50
Разветвленные стратегии	50
Циклические стратегии.....	50
Адаптивные стратегии	50
Стратегии приращения	51
Выбор проектной стратегии	51
Организационная программа	51
Общенаучные принципы социального проектирования	52
Методологическая разработка методов и методик социального проектирования	54
1.5. ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	55
Инструментальная часть социального проектирования	55
Средства, методы и формы инструментария социального проектирования	55
Практические мероприятия	56
Классификация социальных проектов.....	56
Понятие оргпроекта	62
Проектная документация.	
Социальный паспорт	64

Часть 2. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ	66
2.1.ПРИРОДА СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ	66
Параметры социальных нововведений	67
Систематизация нововведений.....	68
Различные дефиниции нововведений.....	68
2.2. СИСТЕМАТИКА СОЦИАЛЬНЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ.....	68
Структура нововведений	72
2.3.ВНЕДРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ.....	73
Эффект футурофобии	73
2.4.ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ.....	75
Условия активизации инновационного поведения в социальной организации	79
Часть 3. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ .	85
3.1.ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	85
Целевые ориентации проектирования	86
Задачи социокультурной деятельности.....	87
Социальная программа.....	87
Две формы социального проекта	88
Целеполагание в социокультурном проектировании.....	90
Приоритетные области проектирования.....	91
Проектный социум	91
Субъекты и участники проектного процесса.....	93
Технология социокультурного проектирования.....	95
3.2.СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	96
Культура как содержание социокультурного проектирования	98

Понятие проектности.....	98
Процессуальный, предметный и идеальный «миры культуры» как предмет социокультурного проектирования	103
Специфика проектирования в области культуры	103
Разновидности проектных решений	104
Социокультурная сфера.....	106
3.3.ПРИНЦИПЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	107
Система общих принципов социокультурного проектирования.....	107
Специфические принципы социокультурного проектирования	113
3.4.ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	114
Понятие проектной ситуации.....	114
Проблемная ситуация социокультурного проектирования.....	116
Образ жизни как объект социокультурного проектирования	119
Часть 4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	121
4.1. РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ	121
Региональные субъекты хозяйствования	121
Региональные и муниципальные организации	125
Региональные общественные институты.....	126
Среда регионального проектирования.....	128
Среда прямого воздействия	129
Среда косвенного воздействия.....	131
Внутренняя среда регионального проектирования	132

Цели регионального проектирования	134
Определение стратегии регионального проектирования.....	135
Виды региональной стратегии	136
Стратегическое проектирование и планирование	138
Принципы регионального стратегического проектирования и планирования	139
Целевые региональные программы	140
Ресурсное обеспечение регионального стратегического проектирования и планирования.....	141
Информационное обеспечение регионального проектирования.....	141
Правовое обеспечение регионального проектирования.....	142
Технология регионального проектирования.....	142
4.2. ОСНОВЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	145
Нормативные предписания	145
Классификация норм в правовой науке	146
Понятие нормативного порядка общества	147
Правовой контроль как разновидность социального контроля	149
Проективная легитимизация социального порядка	150
Роль права в нормативном порядке	151
4.3. ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	153
Миграционная политика:	
основные термины, понятия, категории	153
Причины миграции в России	163
Классификация современных миграционных потоков	169

4.4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	176
Проблемы изучения электорального поведения в России	176
Прогнозирование электорального поведения	179
Направления социального проектирования и прогнозирования электорального поведения.....	181
4.5. СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	184
Объект и предмет социологии образования и проектирования образовательного процесса	184
Основные тенденции в проектировании образовательного процесса.....	185
Основные направления исследования	186
Проблемно-тематическое содержание проектирования образовательного процесса	187
Структура социологии образования	187
Основные функции образования	188
Модель социальной организации образования.....	190
Сферы образования	191
Новые модели образовательных учреждений ...	194
Управление образовательным процессом	195
Уровни управления.....	196
Приоритеты проектирования образовательного процесса	196
Социальное образование.....	198
Социальный диалог	199
Дуализм образования	200
Философия социального образования	203
Архитектоника социального образования.....	204
4.6. ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	205

Жизненные ситуации и система жизнеобеспечения человека в прогнозном социальном проектировании	209
«Человеческое измерение» в прогнозном социальном проектировании	211
Технология разработки социального проекта образа жизни.....	217
Часть 5. ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	223
5.1. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ	223
Социальная проекция: подходы к проблеме	223
Некоторые существенные условия конструирования будущего	224
Многовариантность социального развития	225
Понятие проекции: разные подходы.....	226
Социальная проекция как форма видения будущего	226
Субъективно-личностная и социальная проекция.....	227
Социальная проекция: грани проблемы.....	229
Проективные гипотезы: образы социальной проекции	230
5.2. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	231
Сущность социального предвидения	231
Методы изучения неопределенности.....	233
Социальное предвидение и прогнозирование	234
Прогнозирование как форма предвидения (целеполагание, программирование, проектирование, управление)	234
Обратная связь в прогнозировании. Положительная и отрицательная обратная связь.....	235

Экстраполяция	235
Моделирование.....	236
Экспертиза.....	236
Социальная прогностика в зарубежной социологии и социальной философии	236
Прогностика в отечественной социологии и социальной философии	237
Сущность социального прогнозирования (основные подходы)	238
Теория и практика прогнозирования.....	239
Специфика социального прогнозирования	240
Типовая методика прогнозирования.....	241
Методы прогнозирования	244
5.3. СОЦИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	249
Уровни социального планирования	249
Формы социального планирования.....	251
Методы социального планирования	253
Показатели и критерии социального развития....	255
Ресурсы и резервы социального планирования...	257
5.4.СОЦИАЛЬНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ	260
Часть 6. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ.....	268
6.1. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	268
Управление в сфере социально-экономических отношений	268
Управление социально-политическими процессами.....	269
Управление в сфере духовной жизни	270
Кадры и стиль управления	272
Социальное проектирование в системах управления	277

6.2. СОЦИАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ	283
Социально-экономический менеджмент.....	284
Эволюция концепций менеджмента.....	287
Социальный менеджмент и прогнозирование	291
6.3. КООРДИНАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ	
В СОЦИАЛЬНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ	294
Координационное решение.....	294
Информационный аспект принятия	
координационных решений	294
Структура принятия решения	296
Метод горизонта.....	297
Координационное решение как система.....	298
Нормативные предписания	299
Проблемная ситуация	300
Метод Дельфи.....	302
Метод мотивов принятия решений (МПР)	302
6.4. СТРАТЕГИИ ПРОЕКТНОЙ	
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	303
Общая характеристика стратегии.....	303
Различные виды стратегий	305
Шесть принципов постановки цели.....	308
Принципы реализации цели	309
Часть 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ	
СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	313
7.1. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	313
Понятие социальной технологии	313
Социальные технологии с точки зрения	
разных подходов.....	315
Социальные технологии как особый	
вид социальной теории.....	318
Социальная информдинамика	

и социальная когнитология	319
Социальные технологии и возможные	
социальные миры.....	320
Основныe подходы к пониманию социальных	
технологий.....	321
Базовые и частные социальные технологии.....	322
Фазы социальных технологий.....	323
Ресурсы социальных технологий.....	326
Понятие технологизации процесса.....	327
Методология социальных технологий	330
Уровни междисциплинарности	332
Мета-методология социальных технологий.....	334
7.2. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ	337
Основные направления автоматизации	
творческой деятельности.....	338
Системообразующие принципы комплекса	
«человек — машина»	339
Стратегии поведения	341
Проекция процессов	345
Различные подходы к системе социотехнических	
действий.....	346
Организация социально-производственных	
систем.....	347
Управление и руководство	349
Схема «цель — средства».....	350
Управление развитием деятельности	351
7.3. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ	
СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	354
Социальная технология в широком смысле	357
Понятие модели и моделирования	359
Имитационная модель	362
Банк моделей	363
Реляционная модель данных и система	

управления базой данных (СУБД)	364
Внутренний и внешний интерфейсы	364
Пять этапов процедуры <i>анализа</i> решений	366
Процедуры оптимизации	369
Функция полезности	371
Монотонность	372
Практическая процедура построения функции полезности 374
 СЛОВАРЬ.377
 РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	388

Торгово-издательская фирма «Феникс»

имеет представительство

в г. Москве на территории

Издательского Торгового Дома «КноРус»

Вы можете приобрести наши книги

и получить информацию о них по адресу:

г. Москва, ул. Б. Переяславская, 46,

м. «Рижская», «Проспект Мира»,

тел./факс: (095) 280-02-07, 280-72-54,

280-91-06, 280-92-13, е-

mail: *office@knorus.ru*

МЕЛКООПТОВЫЙ МАГАЗИН «ЛИТЭК»

г. Москва, ул. Никольямская, 45, под. 2

(м. «Таганская»),

тел.: (095) 911-98-63, 911-97-42

Сервер в сети Интернет: *http://www.book.ru*