

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ**

**Институт социологии Кафедра социальной инженерии**

**В.Н. ИВАНОВ, В.И. ПАТРУШЕВ**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

**курс лекций**

**Рекомендовано Учебно-методическим объединением вузов  
Российской Федерации  
по образованию в области социальной работы**

**Москва "Союз" 1999**

**ББК 60.5я73**  
**И-20**

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета Института социологии Московского государственного социального университета.

**Рецензенты:** д.пол.н. *В.В. Бакушев* д.ф.н. *И.В. Мартынычев*

**Ответственный редактор** - к.и.н., профессор *О.А. Уржа*

**Иванов В.Н., Патрушев В.И.**

**И-20** Социальные технологии: Курс лекций. - М.: Изд-во МГСУ "Союз", 1999. - 432 с. ISBN 5-7139-0126-2

В данном курсе лекций сделана первая попытка систематизировать и раскрыть основные понятия новой отрасли развивающегося инновационного социологического знания - социальных технологий.

**ББК 60.5я73**

© Издательство МГСУ "Союз", 1999 ISBN 5-7139-0126-2

© Иванов В.Н., Патрушев В.И., 1999

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях динамических социальных перемен в мировой практике управления все в большей мере утверждается инновационный метод освоения социального пространства - его технологизация. В ее основе лежит стремление к достижению баланса интересов и потребностей - личных, коллективных, общественных. Социальные технологии в этой связи выступают как интеллектуальный наукоемкий ресурс, использование которого позволяет не только изучить и предсказать различные социальные перемены, но и активно влиять на практическую жизнь, получать эффективный прогнозируемый социальный результат.

Социальные технологии рассматриваются авторами как направление современной социальной инноватики, рожденной как требованиями самой жизни, так и теми изменениями, которые произошли в научном знании под влиянием научно-технической, управленческой, информационной революций.

Мировой опыт свидетельствует, что с помощью социальных технологий (глобальных, информационных, обучающих, внедренческих, человековедческих, политических и др.) можно своевременно разрешать социальные конфликты, снимать социальное напряжение, предотвращать катастрофы, блокировать рискованные ситуации, принимать оптимальные управленческие решения. Сущность социальных технологий может быть понята как **инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы, получения оптимального социального результата при наименьших управленческих издержках.**

Возможности применения социальных технологий в различных сферах общественной жизни, в том числе и в области освоения рыночного пространства, исключения деструктивных процессов из общественной жизни, безграничны. Однако используются они крайне плохо, нерационально. Сложилось реальное противоречие между огромным интеллектуальным потенциалом, накопившимся в науке, передовой практике, и уровнем применения наукоемких технологий в различных сферах общественной жизни, в том числе и в повышении эффективности управленческой деятельности.

В курсе лекций рассматриваются вопросы технологизации социального пространства на пороге информационной эпохи. Особое внимание уделяется условиям и принципам технологизации, повышению наукоемкости и разработке на этой основе инновационных социальных технологий, способных повысить качество и социальную безопасность человеческой жизни.

Курс лекций предназначен для преподавателей, студентов, работников социальной сферы и сферы управления, для всех, кто интересуется инноватикой в области социального управления.

# РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

## ЛЕКЦИЯ №1. СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ СОЦИОЛОГИИ

### *Учебные вопросы:*

^\_\_\_\_\_^

1. Сущность технологического подхода в социологии.
2. Воплощение технологического подхода в специальных социологических теориях.
3. Использование законов социального управления в процессе технологизации.

### I. СУЩНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СОЦИОЛОГИИ

Раскрытие рассматриваемой темы касается ряда вопросов:

- 1) в чем заключается технологический подход в социологии?
- 2) с чем он соотносится и чем отличается от других подходов?

Характер воздействия социологии на общественную жизнь претерпевает значительные изменения. Это воздействие обусловлено, во-первых, тем, что представляет собой социология, во-вторых, в каких условиях она функционирует. Многие ученые обращают внимание на особую роль социологии во времена перемен, в период решительных и быстрых изменений. "Развитие и актуальные проблемы социологии, - считает Энтони Гидденс, - необходимо рассматривать в контексте тех изменений, которые сформировали и продолжают формировать современный мир. Мы живем в мире обширных социальных преобразований".

Именно это обстоятельство обуславливает активную роль социологии в обществе. Эта роль проявляется в многообразных функциях, и основной среди них является функция **познавательная**, которую выполняет любая наука. Познавательная функция социологии неразрывно связана с функцией просвещения, передачи знания, которая достигается в процессе социологической деятельности.

Следующей важной функцией социологии является функция прикладная, состоящая в том, что социология оказывает конструктивную помощь в решении непосредственно практических задач, которые возникают в различных сферах общественной жизни. Это могут быть задачи хозяйственные, политические, проблемы, связанные с так называемым отклоняющимся поведением (преступность, наркомания и др.). Социологию, которая дает знания для решения различного рода проблем, ищет научно обоснованные средства для их решения, называют "прикладной", проблемно-ориентированной. Такого рода социология решает также задачи прогностические, непосредственно связанные с управлением. Выполняет социология и функции критические. Социально-критическая функция неразрывно связана, с одной стороны, с познавательной

функцией социологии, так как "критика" фактически означает постановку диагноза в больном социальном организме. Выявление проблем и противоречий, обнаружение болезней, которые требуют лечения, - это предпосылка самого лечения, которое характеризует практически-прикладное назначение социологии. Всякий отрыв "одной функции от другой, настаивание на особой роли одной единственной функции дают искаженное представление о воздействии социологии на общественную жизнь.

Представитель социально-критического направления в социологии Энтони Гидденс прав в том, что "социологию нельзя рассматривать как некоторое нейтральное интеллектуальное занятие в отрыве от практических последствий социологического анализа для тех, чье поведение составляет предмет этого анализа". Но этот учет не означает, что социолога не заботит "чистота" знания. Напротив, учет того, на какие социальные действия результаты социологической деятельности ориентируют общество, обостряет чувство ответственности социолога за те конструктивные предложения, которые он делает. Здесь используется особая форма научного вывода, называемая "практической рекомендацией". Научное обоснование последней совсем не то же, что интерпретация знания, представляющего информацию о социальной действительности. Как считает Г.С. Батыгин, специально занимающийся указанной проблемой, в данном случае необходима разработка особой логико-семантической процедуры "обоснования практической рекомендации в виде этапов исследовательского перехода от информации к решению"<sup>2</sup>. Действительно, можно давать сколь угодно обширную информацию об изучаемых общественных явлениях различной степени общности (производственном коллективе, городе, регионе, стране). Но управленец вправе задать вопросы: с какой целью эта информация преподносится, какие действия со стороны системы управления необходимы? Зачастую оказывается, что "обширной" информации для ответа на эти вопросы недостаточно, и нужно искать другую, но такую, которая помогла бы ответить на данные вопросы.

Неумение трансформировать информацию в практические рекомендации - одна из причин неэффективности многих социологических исследований, проводимых как на Западе, так и в бывшем СССР. Преобразование научной информации в практическую требует профессионализации, умения выполнять именно эту специальную работу, предполагающую тесное сотрудничество исследователей и управленцев различного уровня. Социологи, занятые непосредственно в практической, в частности организационной и управленческой, работе, выполняют социально-терапевтические функции, занимаясь инженерной деятельностью.

Для того чтобы определить статус так называемой "социальной инженерии" и установить характер взаимоотношения инженерной деятельности и социологии, следует выяснить прежде всего, что собой представляет инженерная деятельность вообще. Вопросы, на которые предстоит в данном случае ответить, состоят в следующем: что является необходимой предпосылкой ее осуществления, в чем ее специфика, каково назначение?

Большинство авторов рассматривает инженерию как деятельность по

применению научных знаний с целью создания искусственных, технических объектов и материальных ценностей. К такому пониманию деятельности инженера склоняется повседневное сознание, представляющее инженера как человека, имеющего дело с машинами, различными техническими средствами. Однако представление о природе инженерной деятельности менялось по мере того, как менялись общественное производство, социальная практика, а также под влиянием развития науки ее способность трансформировать многообразное знание в практические рекомендации. Соответственно понятие инженерной деятельности расширялось. Постепенно к ней стали относить применение научных знаний не только к техническим средствам и объектам, но и к экономическим, организационным и другим системам и процессам. Во многих определениях инженерной деятельности вообще исчезло указание на вещественно-предметный ее результат. Наиболее важными и общими для любой инженерной деятельности моментами являются следующие: 1) регулярное использование научных знаний; 2) специальная профессиональная подготовка; 3) практическая непосредственно - преобразовательная работа. Соответственно этому И. Попова дает следующее определение социально-инженерной деятельности: это такой вид профессионально-практической деятельности, благодаря которой социально-научное (в частности, социологическое) знание трансформируется непосредственно в преобразовательно - практическую деятельность.

Рассмотрим далее основные моменты социально-инженерной деятельности. Во-первых, научное знание, используемое в социо-инженерной деятельности, должно быть адаптировано применительно к практике, иметь прикладной характер. Во-вторых, для осуществления данной деятельности необходима профессиональная подготовка. В-третьих, осуществление социоинженерной деятельности как практической работы предполагает наличие ряда условий социально-политического, экономического и социо-культурного характера, ибо социальная инженерия затрагивает интересы различных групп населения и влияет на выполнение ими многообразных функций. К другим характеристикам инженерной деятельности, которые следует учитывать для более полного понимания природы социальной инженерии, относятся следующие: инженерная деятельность является оперативной, выполняемой в определенные, часто "сжатые" сроки, инженерный стиль мышления означает умение сочетать теоретическое и практическое, понятийное и образное.

Важнейшими элементами социально-инженерной деятельности являются социальное проектирование и социальные технологии.

Социально-инженерная деятельность, масштабы развития которой еще незначительны, не обеспечена специализированным проектированием и отработанными технологиями. Это сказывается и на том, как ее определяют. Так, например, указывают на то, что она существует в двух формах: 1) в виде программы, содержащей процедуры и операции (способы и средства деятельности);

2) в виде самой деятельности, построенной в соответствии с данной программой<sup>2</sup>. Социально-инженерную деятельность понимают и более широко,

включая в нее социальное проектирование и конструирование, а также организационно-технологическую деятельность. По мере расширения масштабов социально-инженерной деятельности социальное проектирование и социально-технологическая деятельность вычлениваются в самостоятельные специализированные виды научно - практической деятельности, создающие предпосылки для социальной инженерии. Появляются специальные научные дисциплины, изучающие эти проблемы. Это теория социального проектирования и теория социальных технологий.

Вокруг "социальной инженерии" велись и ведутся практически непрерывные споры.

Противостояние групп, оценивающих различным образом социальную инженерию (или ее отдельные разновидности), имеет сходную основу, обуславливающую ее защиту либо неприятие. И в том, и в другом случае отрицательное отношение к социальной инженерии основывается на признании ее антигуманности. Характеристика ее с этой точки зрения (гуманна - антигуманна) обусловлена различием вариантов ее осуществления. Что касается "технологичности" социальной инженерии (стандартизации, простоты, надежности), то она (технологичность) не означает непременно подход к людям как к "неодушевленным предметам". Гуманистичность тоже может быть технологичной, то есть предполагает использование некоторых стандартных и надежных приемов ее обеспечения.

Следует обратить внимание на те аргументы, которые выдвигает Карл Поппер в защиту социальной инженерии, выступая одновременно против радикально-критических проектов, называемых им "историцизмом" и "пророчеством". К. Поппер не сводит социальную инженерию к социологии "малых дел" - преобразованию конкретных ситуаций, изменению состояния дел в отдельных фирмах и организациях. Для него социальная инженерия - это целенаправленное изменение социальных институтов, основанное на знании законов исторического развития и предсказании возможных результатов преобразований. У К. Поппера, как и у других социологов, отношение к социальной инженерии определяется методологической позицией. Его позиция - антисциентистская и антипозитивистская. В основе попперовской методологии не только признание эмпирического характера социологической науки, но и настаивание на теоретической ее природе. "Говоря, что социология является теоретической дисциплиной, мы имеем в виду, что она призвана объяснять и предсказывать события с помощью теорий или универсальных законов (которые она пытается открыть). Называя ее эмпирической, мы хотим сказать, что она опирается на опыт; что события, которые она объясняет или предсказывает, - это наблюдаемые факты, и что та или иная теория принимается или отвергается на основании наблюдения".

При этом К. Поппер различает два вида предсказаний и соответственно - двоякую практичность. Первый вид он называет "пророчеством". (Например, предсказание о приближении тайфуна. Оно является практически важным, так как дает людям возможность вовремя укрыться.) Относительно второго вида предсказаний К. Поппер пишет следующее: "В противоположность

пророчествам предсказания второго рода мы можем охарактеризовать как технологические, поскольку они образуют основу для инженерии. Они, так сказать, конструктивны, поскольку уведомляют нас о шагах, которые мы можем предпринять, если хотим добиться определенных результатов"<sup>2</sup>. (Например, в случае тайфуна предложить конкретную конструкцию убежища, которое может людей от него защитить.) Однако социально-инженерная деятельность, технологичная по самой своей природе, может быть только частичной, основанной на практическом применении частичной технологии. При этом она охватывает социальную деятельность различного рода - как частную, так и государственную, связана с целенаправленным изменением различных социальных образований: небольших магазинов, страховых компаний, школ, системы образования, органов охраны правопорядка, церкви, суда и прочего. "Частичный" технолог, или инженер, понимает, что лишь немногие социальные институты были спроектированы сознательно, тогда как огромное большинство просто выросли", будучи непреднамеренными результатами человеческих действий'.

"Полное переустройство" общества, по мнению К. Поппера, невозможно из-за нетехнологичности таких попыток. Стремление осуществить переустройство, достичь конечной цели К. Поппер называет утопической инженерией и доказывает, что это худший случай манипуляторства.

Проблема технологичности преобразования социальных институтов общества, социально-инженерного характера этих преобразований является одной из важнейших проблем, с решением которых сталкивается социология в переломные периоды развития общества, в периоды социальных кризисов. Соображения К. Поппера, направленные в защиту частичной (технологически обоснованной) социальной инженерии, и его аргументы против авантюризма "утопической социальной инженерии" имеют в эти периоды особую ценность. Трудно, например, согласиться с тем, что принятие решений, изменяющих подчас судьбы планеты и миллионов людей, лишь на основе интуиции или учета "общих закономерностей", благих пожеланий - более гуманная акция, чем осуществление мероприятий (естественно, обусловленных определенными социальными приоритетами), которым предшествуют исследование конкретных механизмов и зависимостей, строгий расчет и измерения, составляющие основу любой инженерной деятельности.

Американский социолог Герберт Ганс разъясняет ее содержание следующим образом: необходимо оценить, "что и зачем мы делаем для страны в целом и для каждого из слоев общества. Нам необходимо знать, кому мы помогаем, а кому наносим вред намеренно или неумышленно, чтобы определить, что не следует делать во имя лучшего общества, хотя понимание "лучшего", конечно, может быть различным". Воздействие на общество (страну) осуществляется в трех направлениях. Во-первых, через представителей власти, принимающих решения и готовых считаться с выводами и заключениями, которые делаются социологами. Во-вторых, социология, популяризируя результаты своей деятельности, оказывает влияние на общественное (в частности, политическое) сознание, воздействуя практически на все основные группы населения. В-



третьих, конструирование технологий, разработка и осуществление проектов и программ.

Гуманистичность социологии неверно связывать с разоблачительной ее ролью. Гуманистичность должна быть конструктивной. Это значит, что социологические знания должны доводиться до уровня технологии и воплощаться в программы и проекты, реализация которых окажет практическое воздействие на жизнь людей, в соответствии с провозглашаемыми гуманными принципами.

## **II. ВОПЛОЩЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СПЕЦИАЛЬНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ**

Следует отметить, что технологический подход имеет универсальное значение. Появляется новая область научного знания - социальные технологии - как новые методы, способы достижения социального результата в соответствии с целями общества по более полному использованию человеческих ресурсов, воспроизводству жизненных сил. Эта область научного общественнознания отвечает на вопрос, как с наименьшими издержками добиться более высоких результатов совместной жизнедеятельности людей.

Разработка социальных моделей, программ, проектов, планов и адекватных им технологий - это прерогатива специальных социологических теорий, полной реализации ими своих прямых функций: аналитической, информационной, технологической, экспертной.

Ныне насчитывается свыше 120 специальных социологических теорий: экономическая и политическая социологии, социология социальной и духовно-культурной сфер, социология труда, личности, семьи, образования, города, села, управления, девиантного поведения, права и т.п. Каждая из них изучает свой объект и предмет, свою группу проблем, социальных отношений и связей. Опираясь на общую социологическую теорию и методологию, специальные социологические теории раскрывают перед нами огромный пласт социологического познания. Их значение, развитие, направленность, актуализация резко возросли. Это обусловлено глобальными экономическими и экологическими изменениями. Нельзя не видеть и того, что последнее десятилетие в России идет нарастающий процесс разрушения практически всех форм совместной деятельности людей и становление их нового многообразия. Нововведения в области экономики, права, политического устройства, других сферах неузнаваемо изменили общественную жизнь. Человек как бы Оказался в другом, незнакомом мире. Наше общество и его социальные институты, вплоть до отдельных людей, находятся сегодня в ситуации системного кризиса, ломки ценностей, норм, традиций, стереотипов. Размываются и трансформируются прежние системы гарантий социальной защиты, образа жизни, мышления и деятельности.

Многообразие, сложность, малая предсказуемость жизни новых социальных институтов, систем и структур порождают новые проблемы и требования к методологии и инструментарию специальных социологических теорий, к характеру их взаимодействия с социальной реальностью в целом. Средства,

способы, методы решения новых проблем должны соответствовать сложности современной жизни, быть ориентированными на использование в условиях высокой неопределенности и динамичности ситуаций. Количество проблем нарастает, а их непрофессиональное решение приводит к появлению новых проблем, усугублению ситуации. Чтобы справляться с этими задачами, требуется новый стиль мышления, новые подходы в организации профессиональной деятельности.

Динамичность последнего десятилетия расширила возможности специальных социологических теорий, в том числе возможности применения методов социоинженерной деятельности.

Прежняя задача адекватного отражения социальных процессов, которая ставилась в отечественной социологии в 70-80 годы, ныне сменилась задачей поиска средств и способов социального действия в непрерывно меняющемся мире. Отвечая на эту потребность социума, специалисты в области специальных социологических теорий, других дисциплин разрабатывают эффективные средства. К их числу можно отнести такие модифицированные технологии, методы и техники в социологии, как системный и ситуационный анализ, имитационное моделирование, сценарный метод, исследование действием, методы развития персонала, активные методы социально-психологической подготовки, включающие различные виды тренинга, консультирование, инновати-ку, организационное развитие и ряд других. При этом нельзя допускать, чтобы некоторые методы социологического анализа в практической научно-исследовательской работе использовались по принципу "кто во что горазд", методом проб и ошибок. В этой связи возрастает значение таких методов, как например, критический, аксиологический и классификационно-типологический анализ.

**Критический анализ** строится на понимании закона отрицания отрицания, а следовательно, должен быть подчинен принципу конструктивизма, а не зряшного отрицания. Сущность его заключается в том, что социальные явления и процессы оцениваются или как отживающие, или как прогрессивно развивающиеся, нарождающиеся и направленные в прогрессивное будущее. Критика - одна из наиболее эффективных форм нового мышления (в любом обществе и в любой сфере), и как таковая должна быть направлена не на разрушение или уничтожение, а на созидание нового на месте старого, на его реконструкцию. Критика в специальных социологических теориях - объективно необходимая форма оценки сущего сравнительно с должным. И в этом контексте она выполняет несколько функций: *поисковую, аксиологическую, предупредительную, контрольную, реконструктивную, воспитательную*. С учетом такого подхода к критике в системе инновационной методологии критический анализ представляет собой совокупность таких оценок и суждений, на основе которых определяется социальная необходимость происходящего в социальной жизни в интересах людей и во благо им, а не во зло. В критику заложены возможности выявления социального потенциал;

мышления, поведения и действий любого масштаба и на любом уровне. В таком случае в любом социологическом исследовании должен использоваться

критический анализ, наиболее часто( и необходимое использование которого целесообразно:

- при анализе проблемы и проблемной ситуации;
- при выдвижении и особенно при обосновании гипотез;
- при интерпретации и экстраполяции социологической информации;
- при формулировании выводов и разработке практических рекомендаций.

С критическим анализом непосредственно связан *анализ аксиологический*, которому тоже как таковому не придается должного значения, хотя некоторые социологические исследования (этико-социологические, социометрические, экспертные оценки и др.) без этого анализа просто немыслимы. В философских науках выделяется особая отрасль - аксиология, которая представляет собой "философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и о структуре ценностного мира, т.е. о связи реальных ценностей между собой, социальными и культурными факторами, структурой личности" (Философский энциклопедический словарь. - М., 1983. - С. 763).

Аксиологический анализ в системе инновационной методологии заключается в следующем:

- определении социальных ценностей в общей структуре социального бытия и социальной культуры;
- характеристике структуры ценностей и системы ценностного отношения личности ко всем объектам реального мира;
- разработке критериев оценок социальных фактов, явлений, мыслительных и предметных действий личности, социальных групп;
- разработке механизма формирования и реализации ценностных ориентации с учетом их направленности па все социальные объекты и процессы;
- установлении характера связи между социальными ценностями разного порядка, различного уровня и масштаба;
- оценке функционирования социальных систем, структур, различных объектов в аспекте соответствия общечеловеческим и локальным ценностям;
- определении эффективности той или иной деятельности с гуманистических позиции, определении псевдоэффективности или антиэффективности по тому же критерию;
- характеристике (в том числе оценочной) антиценностей (негативных ценностей), разрушения ценностного мира личности, определении тенденций в этом направлении;
- определении возможностей регуляции ценностного отношения людей к миру, в котором они живут, формировании системы ценностей в процессе прогрессивного развития общества и других социальных объектов (в том числе на микроуровне).

Механизм и "технология" аксиологического анализа можно представить в форме нижеприведенной графической схемы:

Целесообразно обратить внимание на важность *классификационно-типологического анализа*, который непосредственно связан с одноименными методами, нередко не ставится разделительной черты. Это обусловлено тем, что оба эти метода связаны с группировкой определенных признаков, свойств,

черт, качеств изучаемого или с разложением сложного целого на части по этому же признаку. Но все-таки следует иметь в виду, что типология используется преимущественно с целью дифференцированного подхода к объектам исследований, а классификация - преимущественно к социальным явлениям и процес-сам. В специальных социологических теориях по своему содержанию и характеру использования различаются теоретическая типологизация и эмпирическая типологизация. Под теоретической типологизацией понимается обобщение признаков и свойств социальных явлений и объектов путем построения идеальных теоретических моделей с помощью логического анализа по теоретическим обоснованным критериям. Она и используется при разработке методологической части исследовательских программ, в экспертных оценках, вообще на уровне теоретического и методологического анализа. Эмпирическая типологизация отличается от теоретической тем, что в ходе ее определяется устойчивость типа путем многократного перебора, выявления повторяющихся свойств и признаков в наблюдаемой и фиксируемой реальности, в том числе фактологическим путем. Она имеет не меньшее значение, чем теоретическая, ибо применяется при разработке исследовательского инструментария, при сборе информации, ее обработке и анализе, при определении социальных , закономерностей и тенденций, при разработке прогнозов и т.д. , В этом и заключается научно-практическое предназначение классификационно-типологического анализа, осуществляемого в специальных социологических теориях.

В целом следует отметить, что технологические возможности специальных социологических теорий весьма трудно реализовать без взаимодействия социологов с властными структурами. Еще в 1986 г. на расширенном пленуме Советской социологической ассоциации обращалось внимание на то, что практически невозможно назвать крупное управленческое решение, затрагивающее насущные интересы многих слоев и групп, к подготовке которого привлекались бы социологи. С тех пор положение дел мало изменилось к лучшему. Масштабные решения, оказавшиеся несостоятельными (приватизация, конверсия, социальные реформы, налогообложение и многие другие), принимались без социологической экспертизы.

Причины не востребоваемости социологии складываются из многих факторов, но главный из них состоит в том, что интересы общества и граждан, с одной стороны, и интересы властных структур - с другой, в значительной степени не совпадают. Прислушиваются к тем рекомендациям социологов, которые необходимо учесть для сохранения имеющейся власти, своего выживания, т.е. в период избирательных кампаний.

В этой связи интересно обратить внимание на характеристику трех типов взаимоотношений социологии и политики, которую дает американский социолог Э. Шилз: "Первый - "манипулятивный" - характеризуется сотрудничеством с властями: социологическое знание используется для целей управления общественными процессами и манипуляции поведением. Второй - "критический" - тип политической ориентации имеет место, когда социологи отказываются от сотрудничества с властями, занимают критическую позицию

по отношению к проводимой в обществе политике. Третий - "согласительный" - тип ориентации означает использование социологии для трансформации взаимоотношения власти и субъекта с целью их сближения".

Характерно, что именно "согласительный", а не "критический" тип взаимоотношений Э. Шилз связывает с гуманистической функцией социологии.

### **III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНОВ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ**

Уровень социальной технологизации в нашем обществе пока очень низкий. Имеются в виду не стереотипные застывшие технологии, а инновационные. Потребность в их проектировании и внедрении крайне неразвита. Разработка социальных моделей, программ и адекватных им технологий - это прерогатива гуманитарных наук, но роль их в информатизации и технологизации социального пространства принижена. Этот вид научного знания пока не выполняет своих прямых функций - аналитической, технологической, экспертной. Обществоведение чрезмерно идеологизировано и политизировано, что отрицательно сказывается на выборах путей общественного развития. Гуманитарная наука пока выключена из механизма нормального функционирования общества и не имеет в нем независимого статуса.

Перед обществом стоит задача огромной значимости - убрать все бюрократические фильтры на пути научных идей, обеспечить их свободную циркуляцию, включить науку в цивилизованный механизм выработки и реализации ответственных решений, политики, максимально исключить политический диктат в науке и сложившийся в коридорах власти стереотип, указывающий кому должен служить научный поиск.

Наука служит обществу в целом, его социальному обустройству, а тем самым и государственному управлению в интересах общества. Поэтому необходима универсальная технология современного включения науки в механизм государственного управления, концепция и технологии поддержки самой науки, ее приоритетных направлений.

Конечно, этот тезис не избавляет саму науку от справедливых претензий со стороны общества, субъектов управления. В самой науке сложился существенный разрыв между наличием определенных теоретических идей и неготовностью их к внедрению, не-доведенностью до конкретных методик, процедур, обеспечивающих их воплощение в практику социального управления.

В кризисных ситуациях, в период модернизации общества и его переходных состояний неизбежно возрастает роль стратегических поисковых усилий выхода из кризиса, обеспечения прорыва на главных направлениях. Эту функцию выполняют социальные программы, проекты, способные определить оптимальное соотношение стратегических и тактических задач, поступательность их движения.

Социальный проект представляет собой такую разновидность программы, где отражены не только актуальные ориентиры, общие задачи, но и уточнены

сроки достижения подцелей, скоординированы усилия исполнителей на основе глубокого изучения исходного уровня развития объекта и использования социальных нормативов. Словом, проект характеризуется глубокой проработкой социальных задач и включает меры не только социально-диагностические, но и организационно-управленческого (технологического) обеспечения. Следует сказать, что именно реализации социальных решений, социальных программ в последние десятилетия уделялось крайне недостаточное внимание. Причин тут много. Одна из них - некомпетентность субъектов управления, их неготовность обеспечить все циклы прохождения принятых социальных, решений - от выработки до реализации. Вторая - сложившийся стереотип мышления, выражающийся в недоверии к организационным структурам управления, которые в условиях командно-бюрократической системы нередко сводились к жестоким некомпетентным регламентациям, инструкциям, многочисленным проверкам и т.п., что, несомненно, вело и сегодня ведет к инертности общественного сознания, к заорганизованности управленческих решений, к манипулированию общественным мнением и другим негативным следствиям управления.

Совершенно очевидно, что этот недостаток необходимо преодолевать. Однако нельзя впадать в другую крайность, когда всякое управленческое действие, его организационные процедуры рассматриваются как бюрократические акты. Современная концепция управления и организации требуют, с одной стороны, очищения от деформаций, бюрократических искажений, с другой - своего дальнейшего развития. Только на этом пути возможны прорыв в будущее, раскрытие подлинной природы социальной системы.

Начать, видимо, необходимо с целей и средств социального управления, которые подверглись деформации. Интересно, что в теорию и практику современного социального управления в развитых капиталистических странах широко проникла марксистская идея - ценности жизни выше целей производства. В литературе американской и японской обсуждается идея управления по результатам и высказывается неудовлетворенность американской системой управления по целям (доход, прибыль, капитал).

В понятие "результат" на Западе все в большей мере включаются человеческий фактор, творческие способности, развитое мышление, развитие организации, самоуправление, укрепление межличностных контактов и, что особенно важно, отрабатывается механизм получения этой социальной части результата. В понятие этого механизма включаются не управление людьми, а создание условий для свободного развития умственных и физических сил человека, повышение уровня организации социальной системы, качества жизни, стимулирование труда не декретами, инструкциями, а самим трудом, его творческим содержанием, материальными и моральными факторами. Причем очень гибко в эту систему вплетаются общечеловеческие ценности, в определенной мере сглаживающие противоречия капитала.

Внедряемые сегодня на Западе системы социального управления, в том числе и по результатам (финский опыт), не только направлены на достижение

социального результата, но и управленчески-организационно обеспечивают его достижения, имеют технологическую проработку, которая не исключает доверия к работнику, готовности к сотрудничеству, уважения к творческим способностям людей. Они способствуют средствами планирования, нормативных документов их проявлению и развитию. Поэтому за социальным диагностированием логически следует необходимость применения инновационных социальных технологий, которые обеспечивают практическую реализацию, освоение социальных ситуаций путем принятия и осуществления конкретных социальных решений, их "подтягивания" до уровня решений "технико-технологических".

Таким образом, в условиях современного общества социальное управление становится деятельностью, охватывающей весь процесс общественной жизни: политическую сферу, сферы материального и духовного производства.

Социальное управление - в широком смысле - органически присущее общественной системе явление, обеспечивающее сохранение ее целостности, качественной специфики, воспроизводства и развития. Социальное управление - в узком смысле - представляет собой осознанное, систематическое, специально организованное воздействие на общество по упорядочению и совершенствованию его социально-деятельностной структуры в процессе выработки и достижения цели.

Социальное управление выступает как совокупность организационно оформленных образований и управленческих связей между ними, осуществление которых позволяет реализовать управленческое воздействие между индивидами, социальными группами и общностями, политическими, экономическими и другими институтами общества. Оно охватывает все те объекты и процессы в обществе, состояние которых имеет значимость для его существования и развития как социальной системы, для жизнедеятельности людей.

По своей сущности социальное управление упорядочивает противоречивое взаимодействие между индивидуальными, групповыми и общими интересами для их совместной реализации. Это есть регуляция социальных отношений, определяющих положение и роль людей в обществе, направленность их интересов, деятельности, ее содержание и активность. Социальное управление воздействует на общественные отношения, и прежде всего на отношения, складывающиеся по поводу вещей, средств производства, обеспечивая согласование многообразных интересов (территориальных, национальных, коллективных, индивидуальных и т.п.), организует социальные действия, достижение намеченных целей, общих результатов.

Начальным пунктом управления является формирование и выбор **целей управления**. Любой вид социального управления отличается от управления в технических и биологических системах тем, что воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на объект управления (управляемую подсистему) происходит путем определения цели деятельности. Формирование целей и задач социального управления происходит из глубокого и всестороннего анализа развития общества. Социальное управление

воплощается в системе целей: перспективных и текущих; организационно-технических и социально - экономических; народнохозяйственных, отраслевых, региональных и т.д. При этом оно призвано планировать, организовывать, координировать, стимулировать, контролировать деятельность коллективов и отдельных людей, направленную на достижение поставленных целей.

Изучать управление - значит изучать прежде всего отношения между людьми в ходе целенаправленного воздействия на общественные процессы, выявлять законы формирования отношений управления с тем, чтобы на их основе установить принципы управленческой деятельности, формы и способы их осуществления. Таким образом, *предметом* науки управления являются отношения управления, представляющие собой сложный комплекс устойчивых взаимосвязей и взаимодействий людей и коллективов в процессе управленческого воздействия. Отношения управления реализуются через информацию, отражающую *формы* связей в процессе управления социальными системами.

Результатами управленческой деятельности являются решения, направленные на реализацию задач, стоящих перед управляемым объектом. Содержанием теории социального управления является выявление законов, закономерностей, разработка принципов, функций, форм и методов целенаправленной деятельности людей в процессе управления обществом, развертывания жизненных сил и их воспроизводства.

Теория социального управления - это специальная система знаний, использующая разнообразные методы кибернетики, теории систем, различных социальных наук. Она изучает и разрабатывает пути комплексного применения методов воздействия на людей в социальных процессах и включает в себя:

1. Методологические основы социального управления (раскрывается сущность социального управления, его содержание, законы, закономерности и принципы).
2. Учение о системе социального управления (освещаются организационные формы, функции и структура социального управления).
3. Учение о механизмах и методах социального управления как о совокупности средств и рычагов воздействия (рассматриваются экономический, организационно-распределительный, социально-психологический механизмы, их совокупность и взаимное воздействие).
4. Учение о процессе социального управления, его свойствах и динамике; типология его частей, цели процесса социального управления, связь со структурой; информационное обеспечение процесса управления.
5. Учение о качестве и эффективности социального управления (освещается культура и стиль, научная организация управленческого труда, искусство управления, дается оценка эффективности и указываются пути ее повышения).

Характерными чертами научного социального управления являются: познание и сознательное использование социальных законов, закономерностей и закономерностей социального управления;

обеспечение системности и непрерывности процесса управленческих воздействий; моделирование управляемых объектов и субъектов управления,



количественные и качественные измерения явлений.

Таким образом, теория социального управления устанавливает законы и закономерности, принципы протекания социальных процессов и явлений в области управления обществом.

Хотя социальное управление подчиняется объективным законам и закономерностям, индивидуальные особенности личности (должностные, профессиональные, возрастные), обусловленные одаренностью, знанием, жизненным опытом, непосредственно влияют на управление. Поэтому, социальное управление - это наука и искусство, поскольку в нем всегда сочетаются объективное и субъективное.

**К основным законам социального управления относятся:**

- Закон единства системы социального управления, обусловленный культурными, политическими и экономическими условиями общественного развития. Системе социального управления органически присуще единство, определяющее основные процессы ее функционирования, характер формирования и развития. Система социального управления едина, что проявляется: в неразрывной цепи отношений управления от высших органов административно-государственного управления до низших его звеньев; в единстве социального управления всеми составными частями глобальных целей и интересов общества; в единстве основных функций и методов управления;

- Закон пропорциональности управляемой и управляющей подсистем социальной системы, предполагающий рациональную соотносительность внутри них, а также между ними с целью обеспечения наиболее эффективного функционирования этих подсистем;

- Закон участия различных слоев населения в социальном управлении, в повышении его эффективности и ответственности, поскольку производство материальных и духовных благ подчинено цели удовлетворения потребностей населения.

Таким образом, речь идет о создании и функционировании таких систем управления, которые обладают средствами как стратегического, так и быстрого реагирования, социальной профилактики. От выполнения традиционных функций социологическая наука должна перейти к качественной и быстрой диагностике, информационно и технологически обеспеченной на уровне современных данных, иметь на вооружении технологии глобального и тактического реагирования, направленные не только на изучение, но и на получение позитивного социального результата в соответствии с прогнозными оценками.

Что может делать социолог, выступая в роли социального инженера? Другими словами, какие социально-практические проблемы он может решать на основе социологического знания? Если иметь в виду возможности инновационной методологии, то они велики. Речь в данном случае идет о том, какие **социальные проблемы** находятся в поле зрения мировой социологии, какой объем знаний о них накоплен к настоящему времени так называемой "проблемно ориентированной" социологией. Оказывается, что диапазон этой

проблематики обширен: это противоречия, возникающие в сфере производства (проблемы технологии бизнеса и труда); это проблемы функционирования семьи, системы здравоохранения, здоровья; это проблемы урбанизации, народонаселения и экологии, проблемы насилия, терроризма и войны. Наконец, это традиционные для социологии проблемы, которые стимулировали появление и распространение эмпирических социологических исследований: преступности и "отклоняющегося" поведения, наркомании, наличия сексуальных отклонений, проявления расизма и этноцентризма, проблем взаимоотношения поколений, социальной дифференциации, предполагающей наличие "бедности" и др. При этом исходят из следующего понимания **социальной проблемы**: она существует тогда, когда большие группы отстаивают свои права на определенные социальные условия, затрагивая этим интересы большого числа людей; когда социальная проблема может быть преодолена посредством коллективного действия. Но всякие ли попытки устранения, преодоления, "исправления" социальной проблемы, выявленной социологическими средствами, будут носить социоинженерный характер? Нет, не всякие. Для инженерного преодоления этих проблем нужны разработки социально-проектировочного и социально-технологического характера, осуществленные на основании социологического знания. Этим объясняется тот факт, что включение социологов в практическое решение масштабных социальных проблем крайне недостаточно.

**Вопросы для повторения и обсуждения:**

1. Назовите функции социологии как науки. Дайте им характеристику.
2. Каково содержание технологического подхода в социологии?
3. В чем значение социально-технологической составляющей специальных социологических теорий?
4. В чем содержание социально-инженерной деятельности?
5. Каковы аргументы К. Поппера в защиту социальной инженерии?
6. Что изучает теория социального управления?
7. Каковы законы социального управления и их значение для технологического освоения социального пространства?

## ЛЕКЦИЯ № 2. НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ - ТРЕБОВАНИЯ К УПРАВЛЕНИЮ

### Учебные вопросы:

1. Многомерность и многовариантность общественного развития.
2. Социальные системы и их структура, модели.
3. Критические пороги социальных систем.

### I. МНОГОМЕРНОСТЬ И МНОВОВАРИАНТНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Последние десятилетия второго тысячелетия проходят под знаком нарастающей переоценки ценностей, круг которых стремительно расширяется. По-видимому, кульминационным и в то же время синтетическим пунктом этого движения является интеллектуальная. духовная революция, которые требуют смены парадигмы общественного развития в мировой цивилизации.

Машинная цивилизация придала развитию человечества крайне односторонний и ущербный характер: с одной стороны, грандиозные научные и технические достижения человеческого разума, позволившие радикально обновить предметную среду жизнедеятельности человека и удовлетворить его многообразные потребности, с другой - разрушение природных комплексов, обеднение и омертвление духовной жизни, разрушение здоровья целых человеческих поколений.

Новый порядок развития по своей сути является отрицанием многих ценностей и истин машинной цивилизации: ему присущи, по мнению современных исследователей, такие черты, тенденции и закономерности, которые не являются простым продолжением старых (классических) и во многом отличаются от них, являя собой широкую Многомерность.

Многомерность - это не отношение между общественной системой и ее частными сферами, уровнями, подсистемами и не отношение между структурами, одна из которых определяется в качестве базовой, первичной, фундаментальной. Это - отношение, которое раскрывается на более глубоком уровне: между такими структурами, каждая из которых есть равноценное индивидуальное измерение того общественного целого, в которое она входит.

Понятие многовариантности развития имеет несколько значений:

- выбор одного варианта из потенциально существующих в определенный исторический период;
- реализация неодинаковых вариантов развития общества одного и того же типа в различных условиях;
- наличие в потоке развития качественно неоднородных слоев, движущихся параллельно или в разных направлениях.

В современном мировом развитии, по мнению многих ученых, на первый план начинают выходить законы системно - циклической динамики. Это - общие законы становления многомерного мира, одновременно определяющие его ритм и его поступательность: в них выражается определенная конфигурация новых отношений, складывающихся между различными сторонами общественного целого.

Задачей нашего общества на современном этапе является социальная модернизация, то есть планомерное эволюционное движение к современным цивилизованным структурам и состояниям. Основания социальной модернизации заключены в структурах сознания и ценностных ориентациях, изучение которых может быть осуществлено с социально-философских, социологических и психологических позиций. Содержание ценностных ориентации личности составляют ценности - высшие регуляторы человеческой деятельности. Ныне в общественном и индивидуальном сознании происходит разрушение традиционных ценностных норм и желание обрести новые. Регулярно проводимое изучение ценностных ориентации населения дает представление о группировке социальных субъектов по основным ценностям: ориентирующиеся на духовные ценности, на политическую деятельность или

на ценности производства. Знание преобладающих в обществе ценностей и субъективных закономерностей данного этапа социального развития позволяет осуществлять государственное управление в направлении, наиболее благоприятном для общества данного этапа. При этом необходимо учитывать не только основные доминирующие в данном обществе ценности, но и многочисленные их разновидности в пределах ведущей. По данным многочисленных социологических опросов населения России первую группу ценностей составляют здоровье, материальное благополучие, безопасность, образование, справедливость, равенство, дружба народов. Основные ценности общества формируются исходя из тех целей и задач, которые стоят перед ним в определенный исторический период, и представляют собой отображение фундаментальных общественных потребностей. Удовлетворение последних возможно в условиях социального правового демократического государства, которого пока нет в России.

Нынешняя российская социальная реальность характеризуется разбалансированностью социального пространства, его крайним напряжением. Очевидно, в этот период наиболее эффективными будут и адекватные технологии социального действия.

Общество может находиться в устойчивом состоянии в двух случаях:

- если оно способно своей воспроизводственной деятельностью удерживать социальные отношения, культуру в относительно неизменном состоянии;
- если оно обладает способностью в процессе интенсивного воспроизводства так изменять и совершенствовать жизненно важные параметры, что они повышают организованность, эффективность воспроизводства, способность противостоять энтропийным процессам.

Развитие общества, его усложнение, увеличение масштабов приводят к тому, что в нем разворачиваются всеохватывающие циклы на собственной основе. Это не только экономические циклы, не только политические перевороты, но и циклы культурные, основанные на колебании ее важнейших показателей.

Значение циклов состоит в том, что на них общество как бы прощупывает крайние варианты возможностей своего существования, испытывая на прочность важнейшие параметры собственной воспроизводственной деятельности. Посредством циклов оно освобождается от наиболее слабых новшеств и элементов, а также от устаревших структур. Сложность понимания циклов заключается в том, что они возникают как органические, как эволюционно вырастающие из самой основы социокультурного развития общества. Однако в определенный момент циклы могут, по мнению современных исследователей, приобрести необратимый, даже патологический характер.

Неизменные циклы способны начать разрушать общество, в котором появились новые жизненно важные параметры, источники прогрессивных форм развития. Это происходит в том случае, когда общество по тем или иным причинам оказывается неспособным привести исторически сложившиеся циклы в соответствие с другими изменениями (или, наоборот, изменения - в соответствие с циклами). Опасности можно избежать лишь в том случае, если

воспроизводственные возможности общества дорастут до способности преодолевать значимые силы исторической инерции. В разных культурах по-разному, но тем не менее всегда вызревает способность превращать социальные опасности (вызовы) в предмет познания.

Таким образом, по мнению современных исследователей, в настоящее время происходит глобальная смена социальных порядков, типов культур или суперсистем (по определению П. Сорокина), смысл чего состоит, прежде всего, в переоценке ценностей, в замене ведущей ценности настоящего времени ценностью грядущего. При такой тенденции пути общественного развития предполагают их многовариантность, основывающуюся на мно-гомерности. В связи с этим выдвигаются новые подходы к пониманию социальной реальности и ее возможных путей развития.

Можно выделить и рассмотреть три модели социальной реальности: статическую, динамическую и социально-технологическую.

Статическая модель социальной реальности - это видение социальных явлений как неподвижных, всегда равных самим себе, лишенных способности к самоизменению. Общественная жизнь воспринимается при этом как механическая совокупность явлений, которые подлежат произвольному комбинированию в соответствии с целями и идеалами субъекта (государства, группы, личности). Объективных ограничений на возможные комбинации при этом не существует. Имеются только субъективные ограничения, определенные намерениями субъекта и его ресурсами.

Динамическая модель социальной реальности - это видение социальных явлений как меняющихся и взаимосвязанных. Такое видение - проявление более общего, диалектического взгляда на мир, смысл которого заключается не только и не столько в утверждении "все течет, все изменяется", сколько в различении социальных процессов, их источников и форм, результатов и последствий. Любое направленное действие воспринимается при этом не столько само по себе, сколько как элемент или звено в цепи внутренних и внешних импульсов социального процесса, оценивается с точки зрения не декларируемого, а вероятного и достигнутого результата.

Динамическая модель социальной реальности может быть связана с различными ценностными ориентациями и поведенческими стратегиями. Обнаруживая непрерывную изменчивость социальной среды: один обретает надежду на достижение поставленных целей, второй начинает беспокоиться, а третий приходит в уныние и даже отчаяние. Вид пропасти у одного вызывает мысль о бегстве, у другого - о сооружении моста. Видеть и знать еще не значит уметь.

Социально-технологическая модель социальной реальности - это видение социальных процессов с точки зрения возможных направлений, форм и способов их оптимизации, оценки их вероятных результатов и последствий, принятия эффективных решений и минимизации вероятных ошибок.

Социально-технологическая модель продолжает и дополняет Динамическую модель, которая приобретает благодаря этому конструктивную направленность.

Обзор моделей социальной реальности наводит на мысль о социально-

технологической культуре как отдельной личности, так и общества в целом. Нам нужно научиться грамотно, цивилизованно жить, строить свое поведение и отношение к другим людям, окружающему миру. Социально-технологическая культура включает в себя прежде всего способность, умение анализировать социальные системы, знать их структуру, логику и потенциал развития, предвидеть вектор движения, предлагать оптимальные модели, способы, средства достижения целей.

## **II. СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ИХ СТРУКТУРА, МОДЕЛИ**

Под системой понимается совокупность взаимодействующих элементов, составляющих целостное образование, которая имеет новые свойства, отсутствующие у ее элементов. В мире все системно, но, несмотря на общность систем всех видов, они имеют свои специфические черты и закономерности. Особенно большие отличия свойственны социальным системам, поскольку их неотъемлемым элементом является человек, группы людей, активно участвующие в формировании этих систем, влияющие на характер их связей и отношений, состояние, функционирование и развитие.

В первом приближении социальные системы можно условно подразделить на три вида: социально-политические (политические партии, общественные движения и т.п.), социально-культурные (научные, творческие, правительственные сообщества и т.д.), социально-экономические (общественное производство, отрасли экономики, организации, предприятия и т.п.).

Любая система является совокупностью элементов. Элемент всегда есть структурообразующая часть системы. Например, предприятие является элементом производственного объединения, корпорации или концерна, как системы. Вместе с тем само предприятие представляет собой сложную совокупность элементов - цехов, служб, отделов. Элементу присуще одно или несколько свойств, которые определяют его место во внутренней организации системы. При этом свое назначение элемент может выполнять только при условии, если будет взаимодействовать с другими элементами системы.

Каждая социальная система состоит из двух самостоятельных, но взаимосвязанных подсистем: управляемой и управляющей. К управляемой подсистеме относятся все элементы, обеспечивающие непосредственный процесс создания материальных и духовных благ или оказания услуг. К управляющей подсистеме относятся все элементы, обеспечивающие процесс управления, т.е. процесс целенаправленного воздействия на коллективы людей, занятых в управляемой системе. Важнейшим элементом управляющей системы является организационная структура управления.

Каждая из названных подсистем имеет свои особенности. При [ этом, говоря о системе и совокупности ее элементов, следует обратить внимание на то, что в самой социальной системе и в ее крупных частях (управляемой и управляющей подсистемах) ясно просматриваются однородные группы элементов, образующих своеобразные системы меньшего уровня: техническую, технологическую, организационную, экономическую и социальную.

Техническая система представляет собой пропорциональное сочетание отдельных технических средств из множества отдельных видов различного оборудования. Например, в социально-экономических системах она выражает производственные мощности предприятия, организации, отрасли, с помощью которых люди в процессе материального производства способны производить продукцию в определенном количестве и заданного качества.

Технологическая система основана на делении политической деятельности, материального или духовного производства на стадии и процессы. Элементами технологической системы являются предметы труда, отдельные операции и процессы. Данная система представляет собой набор правил и норм, определяющих последовательность операций в процессе материального или духовного производства и управления ими.

Организационная система с помощью разработки структуры управления, соответствующих положений и инструкций позволяет рационально использовать технические средства, предметы труда, информацию, площади и трудовые ресурсы.

Экономическая система представляет собой единство хозяйственных и финансовых процессов и связей, отношений собственности.

Социальная система является совокупностью социальных отношений, образуемых в результате совместной деятельности людей и социальных групп. Именно социальная система совместно с экономической определяет цели материального и духовного производства, общественной политики, формирует принципы и методы их организации.

Все системы - техническая, технологическая, организационная, экономическая и социальная - взаимосвязаны. В своем единстве они составляют целостный организм. При этом техническая, технологическая и организационная системы в совокупности обеспечивают и характеризуют организационно-техническую сторону управления, а экономическая и социальная - социально-экономическую.

Связь между управляющей и управляемой системами осуществляется с помощью информации, которая служит основой для выработки управленческих воздействий и решений, поступающих из управляющей системы в управляемую для исполнения и обратно для коррекции управленческих воздействий.

Каждая социальная система самоуправляемая. В то же время в процессе управления она испытывает внешние воздействия. Внешние и внутренние воздействия в любой системе тесно связаны между собой и взаимно обуславливают друг друга: чем значительнее одно, тем меньше другое.

Деятельность и развитие системы подчинены глобальной цели, а ее элементы и подсистемы имеют локальные задачи, решению которых подчинено их существование. Функционирование таких систем и управление ими являются не только процессом сохранения их целостности и определенности, но и процессом перевода в новое качественное состояние.

Однако специальные изменения, динамика жизни не сводятся к линейным процессам, а являются результатом сложного взаимопроникновения явлений.



Человеческая история как цельный саморазвивающийся процесс имеет отчетливо нелинейный характер.

Стилю мышления, характерному для нелинейности, присуща готовность к появлению нового. Чем больше масштабы нелинейности, тем глубже и значимее новшества, которых стоит ожидать. Анализ общества, социальных процессов требует выработки методологии исследования закономерностей возникновения, развития, функционирования и гибели социальных систем разного уровня сложности, что невозможно без выхода за рамки линейности.

В мировоззренческом плане идея нелинейности может быть представлена посредством:

- идеи многовариантности, альтернативности путей эволюции;
- идеи выбора из данных альтернатив;
- идеи темпа эволюции (скорости развития процессов в среде);
- идеи необратимости эволюции.

### **III. КРИТИЧЕСКИЕ ПОРОГИ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СИНЕРГЕТИКИ**

Любая природная система (как и любое социальное сообщество) может существовать лишь в том случае, если ее значимые параметры, изменяясь, тем не менее не выходят за определенные рамки.

Социальная энтропия, неизбежная в любой ячейке общества, ведет к росту дезорганизации, увеличению числа ошибок в воспроизводстве культуры, разрушению социальных отношений, ослаблению воспроизводственного процесса, снижению его эффективности. Поэтому могут существовать только те социальные образования, которые обладают достаточной способностью постоянно направлять свою энергию, свои творческие силы против энтропийных процессов, против их источников.

Столкновение социальной энтропии и социального активного конструктивного действия может, по мнению современных исследователей, рассматриваться как сердцевина жизнедеятельности общества, как центр его борьбы за собственное существование - от общества в целом до малой социальной группы.

Переход через порог, который условно называют первым, чреват различными последствиями. Рост дезорганизации после этого перехода может, по мнению исследователей, происходить быстрее и в больших масштабах, чем это позволяют исторически сложившиеся возможности саморазвития сообщества - субъект. В этом случае может произойти необратимый рост дезорганизации, т.е. переход через порог, который можно назвать вторым или порогом необратимости. Переход через второй порог может означать национальную катастрофу, банкротство, распад и т.д.

Существует третье состояние - раскол, застойное социально-культурное противоречие, возникающее на грани порога необратимости, но тем не менее опирающееся на способность удержаться на краю катастрофы, постоянно находясь в чрезвычайно! предкатастрофической ситуации.

Сказанное выводит нас на феномен самоорганизации.

В настоящее время широкое распространение получили представления о становлении порядка через хаос, бифуркационные изменения, необратимости времени, неустойчивости как фундаментальной характеристики эволюционных процессов, охарактеризованных в работах И. Пригожина и его коллег из Брюссельского Свободного Университета. Появились фундаментальные коллективные исследования тех революционных изменений в картине мира, методологических основаниях науки, в самом стиле научного мышления, которые происходят в связи с развитием теории самоорганизации (синергетики).

Синергетика поражает необычными идеями и представлениями (Синергетика - междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в начале 70-х гг. и ставящее в качестве своей основной задачи познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы: физических, химических, биологических, технических, экономических и социальных).

Во-первых, становится очевидным, что сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути их развития. Скорее, необходимо понять, как способствовать их собственным тенденциям развития, как выводить системы на эти пути. В наиболее общем плане важно понять законы совместной жизни природы и человечества. Проблема управляемого развития принимает, таким образом, форму проблемы самоуправляемого развития.

Во-вторых, синергетика демонстрирует нам, каким образом и почему хаос может выступать в качестве созидающего начала, конструктивного механизма эволюции, как из хаоса объединенными силами может развиваться новая организация.

Через хаос осуществляется связь разных уровней организации. В соответствующие моменты - моменты неустойчивости - малые возмущения, флуктуации могут разрастаться в макроструктуры. При этом в особых состояниях неустойчивости социальной среды действия каждого отдельного человека могут влиять на микросоциальные процессы. Отсюда вытекает необходимость осознания каждым человеком огромной ответственности за судьбу всей социальной системы, всего общества.

В-третьих, синергетика свидетельствует о том, что для сложных систем, как правило, существует несколько альтернативных путей развития. При этом, хотя путей эволюции (путей развития) много, но с выбором пути в точках ветвления (точках бифуркации). т. е. на определенных стадиях эволюции, проявляет себя некая предопределенность разворачивания процессов. Настоящее состояние системы определяется не только ее прошлым, ее историей, но и строится, формируется из будущего, в соответствии с грядущим порядком.

В-четвертых, синергетика открывает новые принципы сборки сложного эволюционного целого из частей, построения сложных развивающихся структур из простых. Объединение структур не сводится к их простому сложению: целое уже не равно сумме частей.

В-пятых, синергетика дает знание о том, как надлежащим образом

оперировать со сложными системами и как эффективно управлять ими. Здесь главное - не сила, а правильная топологическая конфигурация, архитектура воздействия на сложную систему (среды). Малые, но правильно организованные - резонансные -| воздействия на сложные системы чрезвычайно эффективны (пет принципам древнего даосизма: слабое побеждает сильное, мягкое побеждает твердое, тихое побеждает громкое).

В-шестых, синергетика раскрывает закономерности, условия протекания быстрых, лавинообразных процессов и процессов нелинейного самостимулирующего роста. Важно понять, как можно инициировать такого рода процессы в открытых нелинейных средах (например, в среде экономической, политической, социально - культурной и др.) и какие существуют требования, позволяющие избегать вероятностного распада сложных структур моментов максимального развития.

Итак, синергетика приходит к примечательному результату. Хотя все в мире в общем устойчиво, но все устойчиво лишь относительно, до определенной степени, на некоторой, пусть и длительной, стадии развития. Сложноорганизованные системы имеют тенденцию распадаться, достигая своего развитого состояния. Устойчивость вырастает из неустойчивости, в результате неустойчивости, ибо начало, рождение нового структурного образования связано со случайностью, хаосом, неустойчивостью. А устойчивость в конце концов рано или поздно оборачивается неустойчивостью.

Таким образом, если признается необходимость концентрации, усилий общества на борьбе за свое сохранение и развитие, становится насущным:

- определение диапазона значимых параметров существования общества;
- выявление характера траектории вероятного движения рассматриваемого параметра между его пороговыми значениями, множества предполагаемых вариантов этого движения, его скорости;
- оценка влияния изменений этого параметра на экономические, социальные, экологические, демографические, политические параметры и т.д.;
- формирование конкретной стратегии жизнедеятельности общества с целью обеспечения его собственного воспроизводства на основе знания своих жизненно важных параметров и характера их связей между собой.

Такой подход направлен на постоянное преодоление противоречия между внешней предопределенностью человеческого поведения и свободой воли, между взаимодействием, организацией, целенаправленной деятельностью и самореализацией человеческой сущности, самоорганизацией, самодеятельностью.

Разрешение этого сущностного противоречия между "взаимо" и "само" во многом зависит от качества управления.

### **Вопросы для повторения и обсуждения:**

1. Объясните природу и характер многомерности и многовариантности общественного развития.
2. Какие возможны типы демократии в России?
3. Значение циклов в развитии общества.

4. Назовите модели социальной реальности. Какая модель является наиболее предпочтительной и почему?
5. Какие социальные системы Вы знаете?
6. Каковы критические пороги социальных систем?
7. В чем методологическое значение синергетики?

## **ЛЕКЦИЯ № 3. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

### **Учебные вопросы:**

1. Социальное пространство - объект технологизации.
2. Социальные процессы - предмет технологизации.
3. Аналитические модели социального процесса.

### **I. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО - ОБЪЕКТ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ**

Категории "социальное пространство" и "социальное время" являются основополагающими для технологизации. Именно в этих пределах располагается путь личности, осуществляется ее социализация, дифференцируются различные интересы, стимулы (внешние и внутренние), определяющие деятельность, поведение людей.

Социальное пространство и социальное время' - характеризуют социальное бытие как процесс сочетающихся и сменяющих друг друга деятельностей людей. Социальное время фиксирует устойчивость социальных форм как их воспроизводимость, социальное пространство представляет движение человеческого бытия в виде определенной координации людей, их действий, и предметных условий, средств и результатов их жизненного процесса, в формах их непосредственно совместных взаимодействий. Такое понимание социального времени и социального пространства указывает на несовпадение трехмерного "сечения" социального процесса, освоенного людьми в их обиходе, и четырехмерного, пространственно-временного "объема" их бытия. Социальное время и социальное пространство выступают категориями социального бытия не только в смысле описания его на духовно-теоретическом уровне; они являются исходными схемами построения обыденного поведения людей и их повседневных взаимодействий, т.е. они постоянно действуют на уровне бытия социальных индивидов как условия связанности, непрерывности, организованности социального процесса. Иначе говоря, они оказываются социальными связями, кооперирующими последовательности и сочетания человеческих сил, действий и их воплощений.

В традиционных формах общества пространственные характеристики социального бытия выражали время и подчиняли себе его измерение. В новое время, в ходе формирования индустриального общества, осуществляется "переворачивание" этой зависимости: время становится главным измерителем социальных качеств людей и вещей. Любые человеческие силы и способности сводятся к средним или необходимым затратам времени, могут транслироваться в социальном процессе, обмениваться, складываться в общую сумму. Образуется некое однородное социальное пространство, выражаемое в формах времени.

Социальное пространство, которое является объектом технологизации, сегодня характеризуется крайним динамизмом, социальным напряжением. Многие ученые даже считают такую оценку недостаточной и вводят понятие "чрезвычайной ситуации".

Человечество обеспокоено не только глобальными проблемами, надвигающимися экономической и экологической катастрофами, увеличением нищеты, болезней, разрушений в генофонде, но и нарастающим количеством техногенных взрывов, катастроф. Ежегодно на земном шаре возникают сотни чрезвычайных ситуаций военного и невоенного характера.

Они развиваются в индустриальных районах, больших городах и неизбежно ведут к огромным разрушениям и потерям. Тенденция эта не только не снижается, но катастрофически нарастает.

Совершенно очевидно, что уровень технической, управленческой вооруженности общества, системы его быстрого реагирования, в том числе технологического и информационного, отстают от тех требований, которые сегодня к ним предъявляет жизнь.

"Сжатое" и во многом деформированное социальное поле обусловило идеологизированный научный аппарат социологии управления, исключило из ее арсенала такие категории, как "социальное пространство", "социальное время", "информатизация".

Все, что непосредственно обеспечивает защиту социальных интересов человека, реализацию социальных потребностей граждан, мотивирует или блокирует раскрытие сущностных сил человека, социума, может быть отнесено к социальному пространству.

Многомерность и дискретность пространства достаточно исследованы в мировой и отечественной литературе в аспекте космических и природных свойств. Однако феномен социального пространства до сих пор остается "закрытой зоной", хотя именно эти проблемы становятся первоочередными. Факты свидетельствуют, что оно для многих наших современников является разорванным, антигуманным, антисоциальным, что характеризует его как деформированное, закрытое и ущербное для человека. Одним из коренных вопросов конца XX - начала XXI вв. становится вопрос о ценности, интеллектуальном освоении социального пространства, которое должно предоставить ныне живущему человеку благоприятные условия для нормальной жизнедеятельности, обустроенности. Качество социального пространства во многом определяет эффективность социализации личности, характер поведения в обществе, мотивацию к труду и т.д. Следовательно, чтобы более полно и правильно использовать "человеческие ресурсы", необходимо искать пути гармонизации отношений личности и общества, оптимизации социального пространства.

Как обустроить социальное пространство, как сделать его более пригодным для реализации сущностных сил личности, каковы источники его цивилизованного развития?

Каков механизм разрешения коренного противоречия современной цивилизации, суть которого выражается в огромном разрыве между уровнем постоянно растущих притязаний личности, наличием огромных творческих потенциалов людей и ограниченными пока возможностями их реализации в пределах того социального пространства, где располагается жизненный путь ныне живущего человека?

Углубление этого противоречия ведет к деградации личности, к усилению ее апатии и отчаяния, к укреплению ложных ценностей в духовном мире, что и является, в конечном счете, одной из главных причин антисоциального поведения.

Углубляющееся противоречие между личностью и обществом - одна из коренных причин разбалансированности социального пространства, таящая в себе возможности нарастающих сегодня социальных взрывов и катастроф. Видимо, это одна из кардинальных проблем, которая сегодня стоит перед человечеством, от решения которой во многом будут зависеть темпы социального прогресса, его ценностные ориентиры и духовные принципы. Ответ на эти вопросы предполагает поиск путей оптимизации социального пространства, требует решения ряда теоретических и методологических вопросов, связанных с уточнением его функций, определением его зрелости и открытости для личности, поиском принципов и инновационных методов оптимальной социализации и самореализации сущностных сил человека.

Социальное пространство может быть рассмотрено как непосредственное поле взаимодействия общества и личности, энергия которого исходит от социума, порождается уровнем его зрелости, направлена к личности и способствует реализации ее сущностных потребностей (в самовыражении, саморазвитии, удовлетворении гражданских, культурных нужд).

Элементами социального пространства выступают гражданское общество, государство, регионы, национальные и национально-этнические субъекты управления, трудовые и бытовые ассоциации. Приоритет социального в целевых ориентациях государства, которое за счет решения социальных проблем добивается процветания всех сфер общественной жизни, социально направляет рынок, подчиняет "модель экономического порядка", обеспечивает прогресс технической среды, решает градостроительные, демографические и экологические проблемы.

Одна из функций социального пространства - социальное обустройство своих граждан, удовлетворение их социальных потребностей не только в сфере производства, но в ассоциированном распределении материальных и духовных благ, в достойном образе жизни, в расширении связей личности с обществом. Возрастание роли социального в жизни общества - общесоциологическая закономерность. Субъекты управления, реализующие ее требования, способствуют ускорению прогресса, не понимающие логики истории - отбрасывают народы, нации, государства в своем развитии на "задворки цивилизации".

Понятие "социальное пространство" имеет глубоко человеческий аспект, позволяет более точно прояснить качественные аспекты связи личности и общества, механизмы ее социализации и саморазвития.

Между тем решение этих вопросов не имеет достаточного социологического обеспечения.

Социологическая теория личности, технологии ее мотивации к деятельности, к достойному поведению находятся в зачаточном состоянии. К разработке наукоемких технологий социализации человека и самореализации его

сушностных сил социология управления только приступила. Между тем в условиях информационной и управленческой революции проблемы социализации личности, ее мотивации к деятельности, поведения в социальных организациях - одна из актуальных проблем науки.

Самореализация человека осуществляется посредством социального времени как исторического пространства действия человека. Человек как субъект, преобразующий внешний мир и свою внутреннюю природу, является исходным пунктом (средством) и одновременно конечным результатом (целью) всего этого движения. Поэтому утверждение человека как действительного богатства - императив времени.

Заботы большинства людей, пишут авторы, сосредоточены в нижнем левом углу графика: все жизненные силы людям приходится затрачивать для обеспечения себя и своих семей. Мысли и действия другой части людей касаются проблем, более удаленных либо по оси пространства, либо по оси времени. Внешние стимулы воспринимаются ими не только в пределах их самих, но и в рамках того сообщества, к которому они себя относят. Предпринимаемые ими действия распространяются на более длительный период времени, исчисляются не только днями, но и годами.

Временной и пространственный характер интересов, их расчлененность зависят от культуры человека, накопленного опыта и срочности стоящих проблем на каждом уровне. Ограничение области интересов чревато разочарованиями и опасностями. Нередко решение социальной проблемы блокируется событиями, происходящими в более широком диапазоне. Словом, пересечение координат социального пространства и времени является основой для дифференциации потребностей и интересов личности, мотивации личности в жизни, что имеет принципиальное значение для технологизации. В целом можно утверждать, что в условиях информационной и управленческой революции, когда социальное пространство и социальное время имеют тенденцию к сжатию, уплотнению, вопросы социализации личности, ее мотивации к деятельности, поведения в социальных организациях - одна из наиболее актуальных проблем социологической науки, возможно, даже ее суть.

Базовой категорией курса также является: информатизация социального пространства.

Информатизация социального пространства понимается как процесс обеспечения информационных потребностей общества на основе применения информационных технологий. Информатизация - это ценнейший интеллектуальный ресурс в системе жизнеобеспечения общества, важнейшая часть его интеллектуальной собственности, доля которой постоянно возрастает. Можно сказать, что информация - это инфраструктура интеллектуальной собственности, ибо интеллектуальная собственность берет начало с информации как фундаментальной базы.

Оптимизация самого информационного процесса немыслима сегодня без использования социальных технологий (глобальных, внедренческих, обучающих), в том числе и информационных, на основе применения методов как социального моделирования, проектирования, так и современных



вычислительных средств сбора, анализа и хранения социальной информации.

Следовательно, как и другие социальные явления, информационный процесс является объектом технологизации, осуществляется по определенным стадиям, разделяется на операции, алгоритмы, что и есть процесс технологизации самого информационного потока, предполагает ввод социальной информатики в ЭВМ. Следовательно, информационные технологии - неотъемлемая часть социальных технологий в целом. Содержание информации определяется сферой ее использования (социальной, экономической, политической, духовной). В данном случае речь идет о социальной сфере жизни общества, что предполагает информационное обеспечение социальных процессов, только затем технологизацию этого вида информации, что и определяет ее специфику. Активное использование социальных технологий в практике управления позволяет говорить о технологизации социального пространства в определенной мере.

В ее основе лежат методология и принципы социального проектирования и моделирования социальных систем, что требует сегодня пристального внимания к их разработке и практике применения. Пока уровень социальной технологизации в нашем обществе очень низкий. Потребность в разработке и внедрении социальных технологий для достижения благородных целей крайне неразвита, концептуальная модель развития социального пространства призрачна, размыта, что усложняет процесс технологизации, разработки и внедрения частных технологий, которые всегда опираются на глобальные технологии социального обустройства общества.

## **II. СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС - ПРЕДМЕТ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ**

Социальное пространство представляет собой огромное многообразие социальных процессов. Чтобы добиться гармонизации социального пространства, повышения результативности человеческой деятельности, оптимизации социального взаимодействия, необходимо научиться правильно воздействовать на процессы, эффективно управлять ими. Содействуя желательным процессам, ограничивая и блокируя нежелательные, социальные технологии способствуют достижению поставленных целей.

В научной литературе Вы встретите различные определения "процесса". Мы понимаем под процессом прежде всего относительно однородную серию явлений. Социальный процесс - этого относительно однородная серия социальных явлений, взаимосвязанных причинными или структурно-функциональными зависимостями. При этом эти социальные явления осуществляются во взаимодействии людей в социальном пространстве, непосредственно в контактной группе или опосредованно через причастность индивидов к общностям, через социальные организации социальные институты.

Серия социальных явлений может быть понята как процесс:

- если она сохраняет идентичность во времени, позволяющую выделить ее из других серий;
- если предшествующие явления обуславливают хотя бы частично

следующие за ними явления;

- если предшествующие явления вызывают однородное положение вещей.

Например, социализация как освоение индивидом общественного опыта - это социальный процесс. Ибо она представляет собой длинную серию взаимодействий между ребенком, его воспитателями и общественной средой; серия эта сохраняет свою идентичность благодаря идентичности формируемой личности; реакции ребенка на последующие воздействия в определенной степени обусловлены ранее возникшими явлениями, и в результате возникает определенное состояние его личности, какие-то более или менее устойчивые черты.

Воспитание - также социальный процесс, поскольку оно представляет ряд явлений, взаимодействий, более или менее последовательно нацеленных на формирование воспитуемого в желательном направлении. Развитие любой группы - социальный процесс, поскольку оно представляет ряд явлений дифференциации состава ее членов, институтов, введения новых методов действия и т.д. При этом развитие характеризуется идентичностью, непрерывностью связано структурно-функциональными зависимостями.

Не удастся правильно понять социальный процесс, если упустить из виду роль сознания в нем. Во многих социальных процессах - назовем их целенаправленными - роль сознания исключительно большая.

К таким процессам можно отнести самовоспитание, самообразование или профессиональное обучение. Однако некоторые процессы совершаются как бы вне сознания, и мы задумываемся о них, уже будучи "поставленными перед фактом", т.е. имея дело с их нежелательными результатами и последствиями. Как болезнь обнаруживает себя тогда, когда уже требуется хирургическое вмешательство, так и социальный процесс застает нас врасплох своей неожиданностью и результатом.

Важное значение имеет вопрос о границах социального процесса.

Соответственно системе, в которой происходят социальные процессы, можно выделить следующие пограничные зоны:

- внутриличностные процессы, например процесс самовоспитания;
- процессы, происходящие непосредственно между двумя или несколькими индивидами, например процесс лидерства;
- процессы, происходящие в отношениях между индивидом и группой, например процессы адаптации или дезадаптации;
- процессы, происходящие внутри группы, например процессы организации или дезорганизации;
- процессы, происходящие в отношениях между группами, например процессы национального самоопределения или интернационализации;
- процессы, происходящие внутри отдельного общества, например процессы социальной мобильности, дифференциации и ассимиляции;
- процессы, происходящие внутри человечества или глобального общества, например процессы демилитаризации или межгосударственной интеграции.

Нижнюю границу социального процесса образуют внутриличностные процессы, которые соприкасаются непосредственно с психическими и

психофизиологическими процессами, верхнюю границу - глобальные социальные процессы.

Поскольку человек является существом не только социальным, но и биологическим, то естественно, что социальные процессы тесно переплетаются с биологическими. Так, невозможна представить полную картину социализации личности без учета возрастных периодов человека и их биологических особенностей, без учета такого феномена, как акселерация (ускоренное биологическое созревание индивида). С другой стороны, традиционно биологические характеристики человека, такие как, скажем, состояние его здоровья, нельзя адекватно понять без учета социальных факторов и переменных.

Сказанное относится также к соотношению социальных и других смежных (географических, геофизических и т.п.) процессов.

Социальный процесс совершается в трех возможных формах? 1) объектной, т.е. в форме последовательного изменения состояния социального объекта; 2) субъектной, или деятельностной, т.е. «в форме последовательных действий субъекта деятельности» 3) технологической, т.е. в форме соблюдения, осуществления определенной технологии (технологий). Технологическая форма социального процесса является ее высшей формой, так как он обеспечивает взаимную "подгонку" двух первых форм. Посредством ее достигается, с одной стороны, рационализация процесса деятельности и, с другой стороны, оптимизация объектного процесса.

### III. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Анализ - метод научного исследования, состоящий в расчленении целого на составные части.

Чтобы анализировать отдельные социальные процессы, необходимо знать, что именно анализировать, т.е. определить аналитические переменные. Аналитические переменные - это элемент! или признаки объекта, подлежащие выявлению, измерению, оценке. Если принять в качестве объекта анализа социальный процесс, то придется иметь дело с довольно внушительным числом аналитических переменных. Для удобства анализа разделим их на пять групп: структурные, динамические, факторные, типологические и социально-технологические. Соответственно, можно предложить столько же аналитических моделей.

1. Структурная модель социального процесса - это как бы моментальный снимок, структурный "срез". Анализировать структуру социального процесса значит определить его содержание и форму, участников, направление и масштаб.

Если изменения, происходящие в какой-либо системе, приводят к исчезновению и обеднению ее составных элементов и существующих между ними отношениях, то мы говорим, что система подвергается регрессу.

Если развитие, происходящее в какой-либо системе, приближает ее к определенному идеалу, оцениваемому положительно, то мы говорим, что это развитие является прогрессом.

Масштаб социального процесса - это социальное пространство, на которое

оно распространяется. В зависимости от масштаба можно выделить локальные и глобальные процессы. Локальные (ограниченные определенным местом) процессы охватывают часть социального пространства, глобальные (от франц. global - всеохватывающий) - охватывают собой все социальное пространство. Процессы самовоспитания личности, к примеру, охватывает ее саму и ее ближайшее окружение, процесс социализации - все общество. Одни и те же процессы (сотрудничество, конфликт) могут быть как локальными, так и глобальными. Стремление ограничить социальный процесс определенным местом и не допускать его распространения будем называть *локализацией*. Так, мы часто бываем озабочены локализацией социальной напряженности, конфликта. Стремление расширить социальный процесс назовем соответственно *глобализацией*. Расширение сферы сотрудничества между людьми, группами или народами всегда было и остается благородным занятием.

Точная оценка масштаба социального процесса с учетом его "невидимых", скрытых форм является, как правило, важной предпосылкой принятия практических решений. Если мы имеем смутное представление о масштабах распространения, скажем, алкоголизма или наркомании, то вряд ли сумеем им успешно противодействовать.

## 2. Динамическая модель социального процесса

В отличие от структурной модели социального процесса его динамическая модель учитывает фактор времени, иначе говоря, рассматривает его во временном измерении. Соответственно, динамические переменные - такие переменные, которые позволяют анализировать социальный процесс во временном измерении. В числе таких переменных - фазы (стадии) социального процесса, его продолжительность, интенсивность, темп, ритм, состояние, обратимость.

## 3. Факторная модель социального процесса

Социальный процесс, как и любой другой процесс, детерминирован определенными причинами. То, что вызывает, определяет, обуславливает, изменяет или влечет за собой социальный процесс, будем называть причинной, или факторной, переменной социального процесса. Само вызывание, определение, обуславливание, изменение или влечение назовем одним словом - *детерминация* (от лат. determinate - определяю).

Если взять для рассмотрения любой социальный процесс, например социализацию или социальную адаптацию, то нетрудно будет увидеть, что они детерминированы не одной, а несколькими факторными переменными. Совокупность переменных, детерминирующих социальный процесс, называется *факторной моделью* социального процесса.

Роль отдельных переменных в детерминации социального процесса различна: одни вызывают его, другие обуславливают, третьи - влияют на его продолжительность или темп и т.п. Исходя из этого, т.е. учитывая различные роли факторных переменных в детерминации социального процесса, произведем их классификацию.

Факторные переменные, которые вызывают социальный процесс и

определяют само его содержание, назовем источниками социального процесса. Если нет источников, то нет и процесса. В основе любого процесса лежат те или иные источники, порождающие его, дающие ему жизнь. Так, в индийском трактате о любви говорится: "Три источника имеют влечения человека: разум, душу и тело. Влечение ума порождает уважение, влечение души порождает дружбу, влечение тела порождает владение. Соединение этих трех влечений порождает любовь".

Факторные переменные, которые сами по себе не вызывают социального процесса, но без которых он не может существовать, назовем условиями социального процесса. Если уж продолжить тему любви, то ее условиями выступают: 1) межличностный контакт, 2) некоторая информация людей друг о друге, 3) различие полов. Правда, последнее условие не всегда считается обязательным.

Факторные переменные, которые влияют на социальный процесс, изменяя ее отдельные характеристики (форму, продолжительность, интенсивность и т.п.), назовем факторами социального процесса. Факторы не вызывают социальный процесс (в отличие от его источников) и не обеспечивают его существования (в отличие от его условий), но тем не менее влияют на него. Причем влияние иногда оказывается настолько сильным, что процесс даже приостанавливается или, наоборот, совершается в ускоренном темпе.

Источники и факторы социального процесса, взятые вместе, образуют причины социального процесса. Заметим еще раз: источники и условия детерминируют социальный процесс в целом, его содержание, тогда как факторы влияют на отдельные его переменные. Укажем также на различия в детерминации социального процесса:

- источники вызывают и определяют социальный процесс;
- условия обуславливают социальный процесс;
- факторы изменяют социальный процесс.

Источники социального процесса выражают необходимость его возникновения или осуществления, условия - возможность его возникновения или осуществления.

Источники социального процесса можно разделить на внутренние и внешние. Внутренние источники действуют в самой социальной системе, находятся в данном процессе, внешние источники - во взаимодействии этой социальной системы с другими системами.

Условия бывают достаточными или недостаточными. При недостаточных условиях социальный процесс или вообще не может совершаться, или совершается в деформированном виде, это уже зависит от степени недостаточности.

Что касается качества социального процесса, то полезно будет группировать их на

- положительные или отрицательные: положительные факторы содействуют процессу, отрицательные - препятствуют ему, тормозят его;
- непосредственные и косвенные: непосредственные факторы действуют на сам социальный процесс, прямо, непосредственно;

косвенные - действуют опосредованно, косвенно, а именно через источники или условия социального процесса.

Выявление, анализ и соответствующая оценка факторных переменных (источников, условий, факторов) имеют принципиально важное значение для направленного воздействия на социаль-, ный процесс, его оптимизацию.

#### 4. Типологическая модель социального процесса

Немецкий социолог Леопольд Фон Визе предпринял в свое время смелую попытку дать полную классификацию всех процессов, возможных в отношениях между людьми. Определяя общество как многообразие отношений между людьми, он пришел к выводу, что все процессы, изменяющие общество, сводятся к двум большим группам: процессы взаимного сближения людей, или процессы, объединяющие людей, и процессы отдаления, или процессы, разделяющие людей. Первые он назвал ассоциативными процессами и выделил среди них четыре основные: сближение, приспособление, уравнивание, объединение. Процессы разъединения выступают в трех основных видах: соперничество, оппозиция, конфликт.

Польский социолог Ян Щепаньский предложил свою типологию социальных процессов. «Может возникнуть, - пишет он в своей книге "Элементарные понятия социологии", - серия явлений сотрудничества для совместного добывания необходимых благ или ценностей. Может возникнуть процесс соперничества, конкуренции, основанный на том, чтобы упредить аналогичные стремления других индивидов и групп и прежде них прийти к цели. Если в ходе соперничества проявится стремление ликвидировать конкурента или какую-либо его систему предметов или ценностей, то соперничество превращается в конфликт, который также имеет разные виды при разной степени интенсивности. Это процессы, возникающие в ходе взаимодействия между людьми. Далее выделим процессы, изменяющие место индивидов или групп как в пространстве, так и в социальных структурах. Мы называем их процессами мобильности. Выделим также процессы, изменяющие социальную организацию общности, и разделим их на процессы реорганизации и дезорганизации. Наконец, существуют также процессы изменений, происходящие в системах культуры, накладывающие глубокий отпечаток на отношения между людьми, на организацию и структуру общности, например процессы, изменяющие систему идеологии, религии, науки, техники»¹.

Типологизацию социальных процессов можно проводить и по многим другим основаниям (критериям):

- общей направленности (процессы функционирования и процессы развития);
- уровню протекания (локальные, глобальные и т.п.);
- результатам, последствиям (конструктивные, деструктивные);
- продолжительности (длительные, кратковременные);
- сферам распространения (экономические, политические, социально-культурные, духовные и т.п.).

Перечень возможных оснований типологизации социальных процессов можно было бы продолжить, но дело совсем не в том, исчерпан ли этот перечень или нет, а в том, что в зависимости от целей исследования и решаемой

при этом проблемы можно выбрать более удобный критерий и осуществить по нему классификацию.

Что касается лично нас, а точнее сказать, цели нашего учебного пособия, то полезно будет классифицировать социальные процессы по той роли, которую они выполняют в социальной системе. В соответствии с таким основанием выделим:

- процессы зарождения, формирования социальной системы (например, процессы организации и самоорганизации малых социальных групп);
- процессы стабилизации социальной системы (например, процесс сплочения производственного коллектива);
- процессы функционирования социальной системы (например, коммуникативные или регулятивные процессы);
- процессы адаптации социальной системы, т.е. ее приспособления к меняющимся внешним условиям (например, процессы информатизации и компьютеризации);
- процессы эволюции социальной системы (например, процессы модернизации или революции);
- процессы распада социальной системы (например, процесс "антиселекции");
- переходные процессы, т.е. процессы перехода из одной системы в другую (например, процессы формирования плюралистической системы собственности, децентрализации управления общественными процессами и т.д.).

#### 5. Технологическая модель социального процесса

Технологический взгляд на социальный процесс - это взгляд с позиции его оптимизации, определения и нахождения соответствующих путей, способов и методов. Соответственно, *технологическими переменными* социального процесса назовем те его характеристики, определение и учет которых важен для решения задач оптимизации. Характеристики эти следующие.

Результат социального процесса - то, что достигается по его истечению или истечению его цикла. Результат может быть фактическим (то, что уже достигнуто), ожидаемым (то, что предполагается по истечению процесса) и вероятным (то, что предполагается по истечению процесса). Ожидаемый результат можно назвать целью. Ожидаемый и предполагаемый результаты различаются. Можно ожидать или желать одного результата, а предполагать или допускать совершенно другой.

Последствия социального процесса, т.е. его косвенные результаты, имеющие значение для других процессов и для других результатов.

Неуправляемые переменные - те переменные социального процесса (структурные, динамические, факторные), на которые нельзя повлиять, которые не поддаются изменению. Молодые люди, вступая в брак, должны оформить свои отношения в загсе. Хотят они этого или нет, но без официальной регистрации их брак считается недействительным.

Управляемые переменные - те переменные социального процесса, на которые можно повлиять и которые поддаются изменению. Молодые супруги сами

решают, сколько будет у них детей, т.е. количественный состав семьи является управляемой переменной.

Заметим, что деление переменных социального процесса на управляемые и неуправляемые имеет относительный характер. То, что является неуправляемой переменной для одного субъекта, может оказаться управляемой для другого и наоборот. Скажем, государство может изменить обязательность гражданской регистрации брака и ввести какую-нибудь другую.

Степень управляемости социального процесса - переменная, выражающая возможность направленного воздействия на социальный процесс в целом, которая определяется соотношением управляемых и неуправляемых переменных. Чем больше управляемых переменных, тем выше степень управляемости социального процесса. Отдельные социальные процессы можно характеризовать с этой точки зрения как: 1) управляемые, 2) неуправляемые и 3) частично управляемые, или регулируемые.

Заметим, что реальная степень управляемости социальным процессом не всегда адекватно отражается субъектом, он может его недооценить или, наоборот, переоценить.

Ограничения - те условия, которые накладываются на социальный процесс. Например, в большинстве стран принято, что мужчина может находиться в действительном браке только с одной женщиной. В некоторых мусульманских странах ограничения уже другие - разрешается иметь до трех жен.

Эффективность - переменная социального процесса, выражающая его оценку с точки зрения ожидаемого результата. Если фактический результат в основном соответствует ожидаемому, то можно говорить об эффективном процессе, если соответствует полностью - оптимальном, если соответствует частично - малоэффективным, если не соответствует - неэффективным процессом.

Заметим здесь также, что оценка социального процесса] по критерию эффективности зависит не только от фактического, но и от ожидаемого (желаемого) результата.

#### **IV. МОДЕЛЬ МЕХАНИЗМОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Говоря о механизме социального процесса, имеется в виду то, как этот процесс совершается, каким образом соотносятся и взаимодействуют его элементы, чем они приводятся в движение. Так, при рассмотрении механизма социализации определяются стадии социализации, общественные институты социализации и способы их воздействия на формирующуюся личность, направления и формы активности самой личности, способы согласования внешних воздействий. Если мы обратимся к процессу поиватизации, то его механизм представляет собой систему воздействий, "запускающих" этот процесс и обеспечивающих его нормальный ход. С учетом сказанного можно дать такое определение. Механизм социального процесса - это комплекс взаимодействий элементов социальной системы, вызывающих и обеспечивающих ее движение.

Завершая изложение представлений об аналитических моделях социального процесса, следовало бы напомнить еще раз, что представленные модели не



заменяют друг друга по принципу "хуже - лучше". Они взаимообусловлены и в таком взаимном до-^ полнении дают многостороннее, целостное видение социального процесса, выявляют логику его развития и анализа.

Аналитические модели являются теоретической и методологической основой разработки и внедрения конкретных живых социальных технологий по оптимизации социальных процессов.

**Вопросы для повторения и обсуждения:**

1. Объясните необходимость технологизации социального пространства в современных условиях?
2. Каковы напряженные условия технологизации социального пространства?
3. Что такое "социальное пространство", "социальное время"?
4. Что является предметом технологизации?
5. Каковы пограничные зоны социальных процессов?
6. В каких формах совершается социальный процесс?
7. Назовите аналитические модели социального процесса и дайте краткую характеристику каждой из них.

## ЛЕКЦИЯ №4. ОБЪЕКТИВНАЯ ПРИРОДА СОЦИАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

### Учебные вопросы:

1. Современное понимание технологии.
2. Природа социально-технологических отношений.
3. Технологизация социальной деятельности.

### I. СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ

В отечественной социально-философской литературе содержание термина "технология" претерпело определенную эволюцию. В одной из первых работ, посвященных данной проблеме, под технологией подразумевается общетехническая дисциплина, изучающая взаимодействие средств труда и сырья, материалов. Интересы ее находятся главным образом в сфере производства. Общетехническое значение технологии состоит в том, что она раскрывает наиболее рациональные пути построения, организации производственного процесса, дает соответствующие рекомендации.

1

Более широкая трактовка понятия "технология" предложена болгарским философом Н. Стефановым: "Там, где человек актив-

но и целенаправленно относится к окружающим его процессам, где он стремится сознательно и планомерно изменять природную и социальную среду, там, в принципе, возможна технология".

Технология как важнейший фактор формирования и развития личности, определенная форма общественной практики, по мнению Н.Ф. Тарасенко, является "своеобразным предметным способом самоутверждения человека в мире природы на основе труда и познания и одновременно разворачиванием в данном процессе человеческих способностей и творческих дарований".

И, наконец, в словаре "Научно-технический прогресс" содержится следующее определение: "Технология - это совокупность процессов, правил, навыков, применяемых при изготовлении какого-либо вида продукции в любой сфере производственной деятельности"<sup>2</sup>.

Представляется, что, поскольку технология является производительной силой, ее объективным социальным аналогом выступают коллективная деятельность и совокупный опыт многих поколений. В технологии воплощается не просто труд, знание, навыки или умения отдельных индивидов, а интегральная способность воспроизводства социальности, производительная способность коллективного труда в частности. Данная способность носит исключительно общественный характер и возникает вследствие разделения и интеграции различных видов и форм деятельности в единый процесс. Следовательно, создается дополнительная производительная сила, которая овеществляясь в технологии, образует своего рода приращение общественной способности к возможности преобразования человеком природной и социальной действительности.

Технология воплощает в себе социальную форму практики, предметы труда, типы материалов, из которых изготавливаются орудия труда, виды энергии, приводящие их в движение, способы регулирования, контроля и управления взаимодействием между предметом труда и технологическим орудием. Причем если объективной природной предпосылкой технологии являются природные процессы, которые обуславливают ее "вещественный каркас", то соответствующим социальным аналогом технологии выступает именно коллективная общественная практика, где материально-вещественные компоненты проявляют свою технологическую силу и раскрывают свое социальное значение. Общественная практика объединяет их в определенное целое, которое образует технологический способ освоения социального пространства.

Современные технологии мотивируют коллективную способность к деятельности, по существу создают дополнительную общественную производительную силу, выросшую из общественного разделения труда и выраженную в знании. Однако технология возникает не только тогда, когда появляется система знания и обнаруживаются ее всеобщность и необходимость для субъекта деятельности. Производство технологических орудий (и, соответственно, форм) деятельности осуществлялось на протяжении многих поколений произвольно, на базе практического опыта. Создание технологических орудий на основе трудовой деятельности при помощи системного знания становится возможным на достаточно высоком уровне развития общественной практики, науки и техники, технологии, в частности, в индустриально-промышленном производстве, информационном обществе в особенности.

Технология в собственном смысле слова конструируется в относительно самостоятельный вид общественного производства тогда, когда социальная жизнедеятельность в массовом масштабе раскрывает свою общественную сущность, становится всеобщим, универсальным способом человеческого бытия, освоения природы и познания социальной действительности. Всеобщий характер человеческой деятельности исторически раскрывается по мере того, как сама практика становится социально разветвленной системой коллективных форм жизнедеятельности, осуществляемой в конкретных способах производства.

В ходе развертывания научно-технической, менеджеральной и информационной революций появляется возможность распространить технологический подход на все стороны общественной жизни - социальное управление, образование, воспитание, политику, торговлю и др. Причем в каждой из них разработка технологии основывается не просто на обобщении эмпирического опыта, а на новейших достижениях современной науки и техники.

Технология позволяет лучше уяснить механизмы взаимосвязей в системе "природа - материальное производство - общество - человек - наука - другие стороны общественной жизни".

С точки зрения технологического аспекта появляющиеся новые моменты в анализе взаимоотношения общества и природы (угроза экологического

кризиса), внутри самого общества свидетельствуют о том, что в современных условиях развития сознательно формулируемые обществом целевые установки, порождаемые в конечном счете потребностями конкретно существующего технологического способа производства, обязывают науку к безотлагательной разработке новых, экономных, рациональных (в смысле использования природных, трудовых, финансовых и иных ресурсов) технологий как средств практического достижения поставленных целей. Отсюда, на наш взгляд, технологию в широком смысле правомерно определить как сферу целенаправленной деятельности человека, организованной на новейших достижениях совокупности технических и социальных наук. И тогда с полным основанием можно говорить не только о технологии производства конкретных видов материальной продукции, но и о технологии государственного управления, образования, управления отдельными сторонами общественной жизни или всего общества в целом, то есть о социальных технологиях.

## **II. ПРИРОДА СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Принято выделять два вида отношений людей в материальном производстве: экономические и технологические. И те и другие являются материальными. Материально-технологические - это отношения между специалистами, вытекающие из технологии производства (например, между мастером и рабочим), производственные (например, между управляющим и инженером) и отношения между людьми и техникой. Материально-экономические отношения есть такие производственные отношения людей, которые определяются формами собственности на средства производства. В структуру производственных, экономических отношений также входят отношения распределения, потребления и обмена.

Экономические и технологические отношения, отличаясь как разные виды материальных производственных отношений, вместе с тем находятся в неразрывной взаимосвязи. Следует, однако, подчеркнуть, что их взаимодействие не равнозначно: определяющими здесь являются экономические отношения людей, через призму которых технологические отношения влияют на другие сферы социальной жизни.

Следовательно, содержание технологических отношений, их возникновение и процессы реализации можно понять лишь исходя из всей совокупности условий, в которых они совершаются. Человек порожден природой и живет в мире, который его окружает, по законам которого он действует и который в конечном счете определяет его проявления.

Объективный мир в своей целостности предполагает систему отношений людей не только к природе, но и друг к другу, отношений, формирующихся независимо от их сознания и воли в процессе совместной жизнедеятельности.

Вместе с тем важно отметить, что человек обладает особой активностью, составляющей самую фундаментальную черту общественной жизни людей. В основе специфики человеческой деятельности лежит тот факт, что человек осуществляет производство средств общественной жизни и удовлетворяет

ведущие потребности за счет осуществляемого им совместно с другими людьми производства. Следовательно, технологические отношения причинно обусловлены самим человеком, внутренними, присущими ему свойствами.

Таким образом, технологические отношения, рождаясь из взаимодействия человека и мира, субъекта и объекта, детерминируются как объективным миром, так и внутренним содержанием, свойствами самого человека, уровнем его социализации.

Детерминация человеческой деятельности осуществляется посредством стимулов и мотивов. Именно стимулы и мотивы объясняют, как объективная детерминация реализуется в процессе субъективной человеческой деятельности.

Технологическая детерминация - это один из многих уровней общественной детерминации. Наука и техника, организация производства, производительность труда, степень и уровень организационно-технологических отношений есть детерминанты общественного развития.

В этом ряду технологическая детерминация имеет относительно самостоятельный характер.

Исследование специфики технологического уровня и сущности детерминации свидетельствует о том, что она ведет ко множеству отдельных, революционных по своему характеру изменений, появлению качественно новых явлений как в науке и технике, так и во многих других сферах общественной жизни, включая прежде всего разделение труда, его спецификацию и универсализацию, кооперацию, производственно - технологические отношения и др. При этом взаимодействие, взаимопереплетение технологических отношений, явлений и процессов в различных сферах человеческой жизнедеятельности оказываются настолько тесными, что возникает иллюзия абсолютной зависимости всех общественных преобразований лишь от технологических.

В реальной жизни имеет место диалектическое взаимодействие социальной и технологической систем. На развитие техники оказывает влияние не только непосредственно экономические отношения и системы управления хозяйством, но и многие факторы политического и социального порядка. Значение последних все более возрастает.

Научно-технический прогресс порождает множество технологических нововведений, основная значимость которых в том, что "они предлагают также возможность новых решений общественных, философских и даже личностных проблем. Они изменяют весь духовный мир человека, его способ мышления и взгляды на окружающее" (О. Тоффлер).

При этом важно обратить внимание на анализ развития ремесленного производства капиталистической кооперации, мануфактур, машинного производства, проводимый К. Марксом, который наряду с социально-экономической детерминацией раскрывает роль технологических изменений в орудиях труда, производственных навыков и др. К. Маркс показывает, как изменения в разделении труда, в технологических способах и методах производства создают новые объективные требования и условия совер-

шенствования общественных отношений. Им сформулирован закон о соответствии технологических и социальных факторов как необходимом условии реализации научных открытий, выделена ведущая роль технологии в революции производительных сил, ее социально-исторический характер. К. Маркс указал на основные направления технологии: как производства полезных человечеству вещей, так и их использования.

Технология как способ производства материальных ценностей и технология как способ их использования взаимосвязаны и определяют характер ответов на два очень важных вопроса: как человек производит и как использует производимое. Именно последние технологические отношения определяют гуманистическую направленность производства на благо человека, на удовлетворение его потребностей и интересов.

К. Маркс в данной связи не только анализирует организационно-технологический аспект материального производства, но и технологию применительно к формированию общественных отношений.

Рассматривая технологию применительно к общественным отношениям, их формированию и совершенствованию, К. Маркс исходит из следующих двух моментов. Во-первых, традиционное понятие технологии как процесса разложения деятельности на операции, этапы, требующие определенных трудовых навыков, приемов, средств, знаний и т.д. Во-вторых, активное отношение человека к природе, непосредственный процесс производства его жизни, а вместе с тем и его общественных условий жизни и проистекающих из них духовных представлений'.

Итак, речь идет о том, что технологические процессы необходимы не только при превращении природного в социальное. Особенно в исследовании отношения "человек - труд" необходим учет процесса труда в двух аспектах - социально-экономическом и технологическом.

Таким образом, одной из важнейших форм технологического уровня социальной детерминации является сам уровень развития производительных сил. Другой формой выступает организационно-технологическая сторона человеческой деятельности и, естественно, третьей формой технологической детерминации - технологически-управленческие отношения.

Ход общественного развития свидетельствует о том, что процессы общества настолько сложны, что одним каким-либо уровнем социальной детерминации нельзя объяснить многие важнейшие общественные закономерности. Человек соединяется со средствами производства не только технологически как "специалист", рабочая сила, творческая личность, но и социально-экономически, через форму собственности на средства производства.

Технологические изменения происходят во всех важнейших сферах деятельности человека, превращая их в единый сплав науки, техники, самого производства, что, в свою очередь, требует от общества решения комплекса разнообразных задач одновременно, систематически и целенаправленно, принимая при этом во внимание сложные и многообразные зависимости между всеми сферами общественной жизни.

Поэтому рассматривая происходящие в современном обществе изменения,

многие ученые (Э.А. Араб-Оглы, Г.Н. Волков, В.П. Ма-рахов и др.) большое внимание уделяют анализу процесса превращения наук в один из ведущих факторов изменения трудовых Функций чело<sup>в</sup>ка, в непосредственную, производительную силу общества. И, действительно, наука выступает как самостоятельный тип труда, приобретающий все более массовый характер. <sup>0</sup> ^мой общей форме эту тенденцию можно охарактеризовать как растущую технологизацию знаний и интеллектуализацию общественного труда. Производство и применение постоянно обновляющихся знаний становится важнейшим фактором устойчивого развития всех сфер общественной жизни.

Необходимы новые производственно-экономические, социально-политические условия для обеспечения гармонического развития технологических отношений, усиления роли человека как субъекта выработки научно обоснованных технологий социальной деятельности.

### III. ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Использование деятельностного подхода к анализу всех сторон социального объекта способствует осмыслению общества как целостной системы, выступает методологической основой понимания любого социально значимого явления.

Особенно важно использовать деятельностный подход при исследовании социально-экономических и духовно-политических явлений в русле концепции устойчивого развития общества.

Ряд ученых справедливо отмечает, что проблема деятельности в последнее время привлекает внимание не только философов и обществоведов, но и представителей естественных и технических наук. Все более обнаруживается междисциплинарный, комплексный характер проблемы деятельности.

Следовательно, вопрос технологизации социальной деятельности не менее актуален, чем проблема проектирования и внедрения новой технологии в материальное производство. Как невозможна высокая производительность труда без современных технологий, так и немыслима успешная реализация концепции устойчивого развития без разработки технологий социальной деятельности. Технология социальной деятельности должна проектироваться и внедряться на основе применения научных методов и средств, на базе социального творчества людей.

Значение технологии заключается прежде всего в том, что она делает человеческую деятельность более рациональной, включая в нее только те процессы и операции, которые действительно необходимы для постижения поставленной цели. В данном плане разработка технологий становится новым условием снижения расходов, повышения эффективности человеческой жизни.

Что представляет собой технологизация в целом? Первым ее признаком является разграничение, разделение, расчленение данного процесса отношения, деятельности на внутренние взаимосвязанные этапы, фазы, операции. Смысл указанной процедуры заключается в точном определении границ имманентных требований, предъявленных к субъекту, действующему по данной технологии; в обеспечении нормативной (или близкой к оптимальной) динамики развития

процесса. Чем точнее степень соответствия описания процесса его объективной логике, тем реальнее возможность достижения высокого эффекта деятельности людей, занятых в данной сфере. В силу этого жизнеспособными становятся те технологии, которые учитывают требования объективных законов и на их основании ориентируют социальный субъект на действия, на обоснованные решения, опирающиеся на достижения науки, диалектическое сочетание традиционного и инновационного опыта.

Задача технологизации - не только полнее влиять на природные и социальные процессы, но и способствовать их преобразованию в соответствии с целями общества, класса, организации и т.д.

Второй признак любой технологии - координированность и поэтапность действий, направленных на достижение искомого результата. Последовательность и порядок исполнения действий должны базироваться на внутренней логике функционирования и развития данного процесса. Однако реализация указанного сущностного признака технологии отнюдь не означает, что субъект будет "скован" установленной последовательностью. У него всегда остается возможность "вмешаться" в объективный ход процессов, изменить их порядок, установить иной темп процедур и операций в зависимости от изменяющихся требований к скорости их выполнения, эффективности и целесообразности.

Некоторые современные технологии (например, в производстве кристаллов) позволяют в течение нескольких дней или часов получить материалы, которые природа создавала годами и столетиями. Аналогичными возможностями не в меньшей степени обладают социальные технологии, которые позволяют "сжать" социальное время. Появление технологии - наглядный пример умения человека диалектически сочетать объективное и субъективное могущество человека, овладевшего законами природы и общественного развития.

И, наконец, третий, довольно существенный признак. Каждая технология предусматривает однозначность выполнения включенных в нее процедур и операций. Это решающее, непереносимое условие достижения результатов, адекватных поставленной цели. Чем значительнее отклонения в действиях субъекта от параметров, предписанных технологией, тем реальнее опасность деформировать весь процесс и получить результат, не соответствующий ожидаемому. Для технологии социальной деятельности возможен гораздо больший диапазон отклонений, чем для технологий производственных, но и в первом и во втором случае отклонения возможны только до определенных границ, за которыми вместо творчества начинается уже субъективизм, приводящий к снижению эффективности управления.

Итак, научная разработка социальных технологий возможна лишь с учетом своеобразия форм, уровней самых различных де-терминационных связей и отношений, социальной сущности и природы формируемых объектов, что прежде всего и определяет ее сущность.

В "Капитале" К. Маркс, анализируя сущность технологии, , раскрывает причины ее ускоренного развития в условиях капитализма, определяет направления дальнейшей технологизации производства и социальных



процессов. Отмечая, что до XVIII в. отдельные ремесла назывались *mysteries* (тайнами), в глубину которых мог проникнуть только опытный и профессионально подготовленный человек, К. Маркс раскрывает роль крупной промышленности в снятии таинственного покрывала с общественного процесса производства. "Принцип крупной промышленности - разлагать всякий процесс производства, взятый сам по себе и прежде всего безотносительно к руке человека, на его составные элементы создал вполне современную науку технологии. Пестрые, внешне лишённые внутренней связи и окостеневшие виды общественного процесса производства разложились на сознательно планомерные, систематически расчленённые, в зависимости от желаемого полезного эффекта, области применения естествознания".

К Маркс связывает технологию с разложением производственного процесса на соответствующие операции и элементы. Важно и то, что расчленение производственного процесса происходит в зависимости от желаемого полезного эффекта. Как видно, технология ни в коей мере не ограничивается только сферой техники, материального производства. "Дарвин, - пишет К. Маркс, - интересовался историей естественной технологии, т.е. образованием растительных и животных органов, которые играют роль орудий производства в жизни растений и животных. Не заслуживает ли такого же внимания история образования производительных органов общественного человека, история этого материального базиса, каждой особой общественной организации?"<sup>2</sup>.

Таким образом, Маркс в определенной степени разграничивал естественную и социальную технологию, относя к последней соответствующие процессы. Под технологией он понимал не науку о технике или средствах и орудиях труда, а сам объективный процесс формирования явлений.

Большой вклад в разработку данной проблемы внесли болгарские философы Н. Стефанов и М. Марков. Рассматривая социальную технологию многоаспектно, Н. Стефанов приходит к следующему: "В самом общем виде можно принять: социальная технология - это деятельность, в результате которой достигается поставленная цель и изменяется объект деятельности. <...> Социальная технология - это предварительно определенный ряд операций, направленный на достижение некоторой цели или задачи", "чтобы деятельность получила право называться технологией. необходимо, чтобы она была сознательно и планомерно расчленена на элементы, реализующиеся в определенной последовательности". Автор предлагает выделить в процессах социальной технологии несколько процедур:

1. Определение цели, которая должна быть реализована в результате применения данной технологии;
2. Построение системы критериев для выбора возможных вариантов;
3. Обозначение круга возможных вариантов;
4. Выбор оптимального варианта;
5. Внедрение избранного варианта".

Бесспорно, вопрос о вариантах, которому так много внимания уделяется в социальной технологии Н. Стефановым, заслуживает самого пристального внимания, ибо специфика технологии определяется собственной структурой

общественных отношений, законами их развития, а последние проявляются как вид средней статистической всех действующих в данный момент сил, что предполагает возможность различных вариантов их развития.

М. Марков предлагает рассматривать технология социальной деятельности в двух аспектах: как систему знаний об организации действительности, связанную с выполнением этапов, операций, методов, действий и т.п. по формированию общественных явлений, и как технологизацию этих знаний в процессе деятельности, которая выражается в трудовых действиях людей, соответствующих требованиям конкретных, специфических социальных структур".

В технологии реализуется "перевод объективных законов в механизм социального управления, т.е. "перевод" абстрактного языка науки отражающей объективные законы развития общества, на конкретный язык решений, нормативов, предписаний, регламентирующих, стимулирующих людей на достижения поставленных целей". Таким образом, в процессе устойчивого развития общества следует добиваться эффективной отдачи всей его структуры, функций, технологий. М. Марков подчеркивает, что "на практике детально и всесторонне описаны два компонента -функции и структура. Технология же еще не проявилась так, как это необходимо хозяйству. Поэтому в каждом экономическом механизме следует продолжать работы по проектированию и внедрению научно обоснованных технологий управления. Только при выполнении этого условия экономика будет соответствовать своим целевым функциям, а механизм будет действовать высокоэффективно".

В литературе справедливо отмечается, что наряду с понятием социального управления все большее признание в общественных науках получает понятие социальной технологии. Возникает возможность говорить и о технологии самого социального управления.

Разработка научно обоснованной технологии социальной деятельности предполагает всестороннее знание структуры человеческой деятельности. Научный анализ показывает, что деятельность правомерно рассматривать в единстве двух сторон - объективной и субъективной. Субъективная сторона представлена действием естественных органов человека, приемами труда. Объективная (предметная) - это совокупность объектов и их взаимодействий, складывающихся в процессе осуществления деятельностного акта. Обе стороны находятся в диалектическом единстве. Очень важно знать особенности и основные закономерности развития человеческой деятельности: как вовлекаемые в длительный процесс объектов, их специфику, закономерности развития, так и наиболее эффективные действия, трудовые приемы, средства, методы, способы, формы, необходимые для достижения поставленной цели. Таким образом, можно сделать вывод о том, что субъективная сторона человеческой деятельности, в которой учитываются взаимоотношения и связи с объективной стороной, со всеми условиями, в которых происходит образование того или иного общественного явления, становится предметом социальной технологии. Иными словами, технология социальной деятельности выражает "перевод" субъективной ее в объективную на научной основе. Сам такой

перевод субъективного в объективное относится к сущностной стороне технологизации социального явления, характеризует также качественный его аспект.

Расчленение технологии социальной деятельности на структурные элементы позволяет понять ее, с одной стороны, как знание о субъективной стороне человеческой деятельности, а с другой - как деятельность или технологизацию знания.

Конечно, технологические карты (как это, например, делается в сфере материального производства) по реализации каждого общественного явления составить невозможно. Существует качественное отличие технологических процессов формирования экономических, социальных, политических и духовно-нравственных . явлений. Все законы, по которым развиваются эти явления, -лишь результат деятельности масс, классов, социальных групп. , Законы общества - это законы деятельности больших масс людей, а Но, с другой стороны, сама деятельность не только выступает ос- , новой проявления общественных законов, но и определена ими. , Следовательно, важнейшим условием научной организации человеческой деятельности является знание механизма действия данных законов, которые органически связаны с совершенствованием механизма их использования. На этот момент обращают внимание многие ученые (Г.С. Арефьева, Б.А. Воронович, Г.И. Волоков, П. Гиндев, И.С. Нарский, Ю.К. Плотников, Е.А. Самарская, В.И. Шевченко, С.С. Товмасян, А.М. Эклюлян и др.), которые, исследуя сущность и структуру человеческой деятельности, указывают на необходимость рассмотрения научного знания как инструмента практической деятельности.

Таким образом, уровень постигнутого обществом знания объектов процессов их формирования, всего механизма действия общественных законов свидетельствует о том, что мы подошли к такой степени познания, когда не можем ограничиваться лишь пониманием общих тенденций развития, их описанием, объяснением явлений социальной действительности, (необходимо их социальное проецирование и научное обоснование, вплоть до каждой практической операции, каждого этапа, формы, средства и метода практической деятельности людей). Важно не только спрогнозировать, но и реализовать через поэтапное формирование любое общественное явление. А.Н. Леонтьев, рассматривая понятие операции как способа действия, при помощи которого осуществляются практические или познавательные цели, подчеркивал, что "действие как элемент деятельности соотносится с целью, операция же соотносится с условиями действия, с орудиями труда; она - форма действия". Цель действия, таким образом, обусловлена не только наличием условия, но и самой деятельностью, детерминированной в свою очередь способами, приемами поэтапного ее формирования.

Научная организация всех видов деятельности получает свои "жизненные права" как возможность. Однако, чтобы превратить возможность в действительность, необходима технология социальной деятельности, которая предполагает: 1) создание научно обоснованной социально-технологической модели, отражающей процесс целенаправленного преобразования

определенного общественного явления или его формирования с учетом требований стратегического решения, специфических и необходимых свойств, связей, отношений этого явления с другими, поэтапное его формирование, выработку основных средств, методов, приемов, форм; 2) выделение промежуточных целей, жестко взаимоувязанных; рассмотрение пространственной и временной расположенности операций; техническую и материальную оснащенность и др. Таким образом социально-технологическая теоретическая модель воплощает в себе сплав обществознания, естествознания и технического знания. Последние преломляются в социально-технологическом знании в специфической форме - посредством использования кибернетики, математической логики, теории игр, теории решений, социальной информатики и др.

Вместе с тем нормативный подход в технологии социальной деятельности связан с определением качественной стороны явлений и процессов. Качественный подход ориентирован на знание природы явлений, причин его развития, содержательной и сущностной характеристик. Следовательно, речь идет не о механическом перенесении производственных технологий на общественную жизнь, а о проектировании и внедрении в организацию человеческой деятельности специфических технологий, соотносимых с закономерностями общественного развития.

Обществу далеко не безразлично, какова управленческая ориентация технологии социальной деятельности: гуманистическая или ригористическая (инструментальная).

Только "гуманизация" норм, средств, приемов ориентирует работника на сознательное, творческое выполнение задания, формируя тем самым стремление к конечному результату - сделать качественнее, больше, быстрее.

"Инструментализация" нормы, ориентируя на подчинение лишь волевому давлению, может "затушевать" главную цель. Поэтому очень важным является сочетание управленческих, социально-технологических решений с углублением демократии, расширением самоуправления, вследствие чего и возможна самореализация творческого потенциала личности,

Именно совместное коллективное творчество в процессе принятия решений способствует выбору оптимального варианта в критической ситуации. В этих условиях особое значение имеет инициатива масс в принятии управленческих решений. Основная управленческая проблема возникает тогда, когда приходится разрешать противоречие между тем, что есть, и тем, что должно быть. И тогда реальное положение дел соотносят с нормативно одобренным и вырабатывают решение, оптимально приближающее к цели деятельности, запланированной на предыдущем этапе. Таким образом, социальная технология ни в коей мере не устраняет инициативы управленческой деятельности и творчества людей. Ее задача - придать организации всей деятельности осознанный, научно обоснованный характер.

Итак, можно констатировать, что социальная технология есть своеобразный механизм соединения знаний с условиями их реализации. Именно через технологизацию знаний получают социальное выражение отношения людей к

организации их деятельности по реализации поставленных целей и задач.

Следует указать на различие понятий "реализация знаний" и "технологизация знаний". Реализация знаний - это родовое понятие технологизации знаний, процесс материализации, объективации любых знаний. Технологизация знаний связана с реализацией не любых знаний, а только тех, которые объективируются в организационно-технологической стороне человеческой деятельности, в том числе и управлении. Наряду с понятием технологизация знаний мы используем понятие интеллектуализация социальной деятельности и процесса управления, подчеркивая тем самым развитие всех общественных отношений на научной основе, исключение бюрократического администрирования, волюнтаризма и субъективизма, использование АСУ, информационно-логической техники, повышающей надежность отношений управления, ограничивающих влияние нежелательных дестабилизирующих факторов.

Вместе с тем было бы неверно полагать, что опираясь на социальную технологию, можно сразу же решить все экономические, социальные, политические и духовно-нравственные проблемы. Для их реализации требуются соответствующие объективные условия (в том числе материально-технические средства) и достаточно зрелый субъективный фактор (не только в плане возможностей познания механизма действия законов общественного развития) - высокий уровень экономического, нравственного и политического сознания людей; трудовая и исполнительская Дисциплина, настойчивость и инициатива, творческий подход к делу, воля, стремление изменить ситуацию к лучшему, осознать пагубность разрушительных технологий и перейти к технологиям созидания.

### **Вопросы для повторения и обсуждения:**

1. В чем состоит общетехническое и социальное значение технологии?
2. Что понимается под технологией как определенной формой общественной практики?
3. Каковы структура и функции социально-технических отношений?
4. В чем сущность закона о соответствии технологических и социальных факторов?
5. Каковы причины появления качественно новой технологии всей человеческой деятельности?
6. В чем сущность деятельностного подхода к анализу общества как целостной системы?
7. Каковы основные направления и признаки технологизации социальной деятельности?

## ЛЕКЦИЯ № 5. ТИПОЛОГИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

### Учебные вопросы:

1. Методологические принципы классификации социальных технологий.
2. Инновационные социальные технологии, квазитехнологии, антитехнологии.
3. Классы и типы социальных технологий.

### I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Нынешнее состояние российского общества требует качественно нового уровня социальной инженерии, ускорения технологизации и информатизации социального пространства, формирования социально-технологической культуры. Между тем достижения в этой перспективной области весьма скромны. Специальных научных работ, посвященных анализу социальной технологии как движущей силы культуры, ресурса, резерва общественного прогресса явно недостаточно.

Одной из таких малоисследованных проблем является проблема классификации социальных технологий. Наиболее часто встречаются, используются в практике управления информационные, исторические, обучающие, традиционные, инновационные. По характеру решаемых задач они могут быть частными и универсальными. По уровню типологизации социального пространства - глобальными, региональными и т.д. Возникает вопрос 'какие же методологические принципы могут быть положены в основу их типологизации и классификации.

Отвечая на этот вопрос, следует подчеркнуть, что в их основ лежит содержание самого общественного процесса, который можно расчленить на его составляющие (экономический, социальный, политический, духовный, экологический, демографический и др.). Очевидно, что специфике этих составляющих общественного процесса будут соответствовать ее разные технологии как способ решения возникающих проблем в каждой из этих областей. Следовательно, (I) учет специфики составляющих общественного процесса и есть первый методологический принцип.

Однако, совершенно очевидно, что разбалансированность социального пространства требует гармонизации его различных сторон, разнообразных процессов. Эта область отношений гармонии и разрешения сущностного противоречия между взаимодействием субъектов и объектов, между взаимореализацией людей и самореализацией личности - объект изучения новой отрасли научного знания - синергетики.

В самом процессе гармонизации появляются силы, регулирующие их асимметрию. Неравномерность состояния и развития таких социальных систем, как страны, народы, общности, социальные группы, трудовые ассоциации, личности, - норма их существования. Неравномерность как порождение

"порядка из хаоса" (Пригожий И., Стангерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. - М.: Прогресс, 1986. - С. 357) лежит в основе гармонизации отношений между субъектами и объектам;

в процессе освоения социального пространства.

(II) Синергетический подход к анализу, технологизации социального пространства составляет следующее методологическое правило, без учета которого трудно подойти к проблеме моделирования социального пространства и его расчленения на составляющие элементы. Социальная технология и есть способ гармонизации уровней социального пространства, обработки, улучшения социального поля, на котором происходит социализация индивида.

Деформация таких социальных институтов, как семья, школы, трудовые ассоциации, армия, нарастание бездуховности, размещают гумусный плодородный слой социального поля, снижают коллективную жизненную энергию социального пространства, разрушают социальный интеллект. Крайне необходимы не только глобальные, универсальные технологии сохранения жизненного пространства, которые пытаются выработать и осуществить ООН, ЮНЕСКО, Европарламент, ЕС и другие международные организации, но и такие тонкие технологии, которые помогают отслеживать человеческие состояния, мотивы, ценностные ориентации, массовые настроения.

Синергетика открывает новые подходы в познании природной и социальной действительности. Развивая идею целостности мироздания, наследуя традиции анализа с использованием математического аппарата, опоры на эксперимент, синергетика изучает механизмы самоорганизации в открытых системах. Будучи тесно связанной с кибернетикой и системным подходом, синергетика позволяет по-иному взглянуть на процессы перехода от хаоса к порядку, расширить наши представления о взаимосвязи материального и духовного, переосмыслить роль человека в структуре познавательной и практической деятельности. Становление синергетики создает новую теоретико-методологическую парадигму исследования природных и социальных явлений. Назовем ее синергетической в отличие от метапарадигмы А.А. Давыдова (Давыдов А.А. Социология как метапарадигмальная наука // Соц. Исследования. - 1992. - № 9. - С. 85-87). Ее цель - познание сути социальных явлений, обеспечение целостности познания социальных открытых систем.

Разработку общей концепции в рамках синергетической парадигмы более продуктивно вести в трех измерениях. Горизонтальное (пространственное) 'направление социологии ограничено рамками одной общественной системы, человеческой цивилизации. Вертикальное (масштабное) направление ведется в плане иерархической бесконечности структурных уровней самоорганизации социальных систем. Третье измерение составляет социальное время. Такая трехмерная количественно-качественная развертка содержания синергетической парадигмы используется для построения многоуровневой модели технологизации социальной пространства.

Каждый структурный уровень самоорганизации социальной материи представляет собой открытую систему, которая непрерывно обменивается информацией, знаниями, опытом, энергией с другими уровнями. Основным

полем для такого обмена является межуровневый потенциал, где за счет этого накапливаются не равновесные состояния интеллектуального, инновационной и иных потенциалов, и неустойчивость составляющих его структур. Возникает тот самый хаос, в котором различные флуктуации создают условия для возникновения новой иерархии самоорганизующихся систем.

При этом, как совершенно справедливо замечает Г.А. Котельников, неравновесное состояние социальной системы и возникающие флуктуации подводят ее к точке бифуркации, когда она:

- за счет усиления дезорганизации начнет распадаться;
- вследствие возникновения кооперативных процессов войдет в режим самоорганизации.

В первом случае социальная система деградирует и переходит вниз, в разряд менее развитых социальных систем. Во втором она будет идти вверх по вертикали и подниматься к вышележащему структурному уровню саморазвивающихся систем социального пространства. Развитие предполагает нарушение равновесия между этими двумя постоянными и бесконечными тенденциями в пользу второй. Оно представляет собой результат антиэнтропийной эволюции самоорганизации социальных систем, накопление таких количественных и качественных изменений, которые обеспечивают устойчивость социальной системы, ее восприимчивость к новациям, прогрессивное развитие в русле диалектики "взаимо" и "само" двух начал - индивидуально личностного и общественно-коллективистского.

С одной стороны - взаимореализация социальных субъектов взаимодействие, взаимообогащение, с другой - их самореализация, самоосуществление, самовыражение.

Под этим углом зрения оправданным является применение общеметодологических принципов (многоуровневого анализа, целеполагания, многообразия) к расчленению самого социального пространства и нахождению типологических различий соци-и-технологий.

Действительно, глобальные, федеральные, региональные, технологии местного самоуправления взаимосвязаны и взаимообусловлены. Некачественная технологизация в одном звене немедленно скажется на конечном результате - целостном состоянии социального пространства, создающем благоприятные условия для самореализации личности.

Более яркого примера для доказательства сказанного, чем катастрофа на Чернобыльской АЭС, привести нельзя. Нарушены все принципы технологизации социального пространства - выбор площадки для строительства, безопасность АЭС, социальные регуляторы предотвращения катастрофы, открытость ядерного объекта для прессы, качество строительства, учет возможных последствий аварии для окружающего пространства.

**(III) Поэтому третье методологическое правило - принцип целостности социального пространства.**

Различный уровень социально-экономического и духовного развития стран, территорий, народов, социальных групп, трудовых ассоциаций, уровень качества их социальной организации, объективно обуславливает



необходимость многообразия социальных технологий с учетом специфических характеристик той или иной части социального пространства.

**(IV) Принцип разнообразия** - это четвертое методологическое правило технологизации социального пространства, построения его многоуровневой модели.

**(V) Гуманизм** в технологической проблеме освоения социального пространства отражает отношение к человеку как к **высшей ценности** на Земле. Отсюда гуманные отношения как принцип техно^пгизации - еще одно методологическое правило освоения социального пространства, основанное как на разных духовных традициях, так и на человеческой культуре, всей истории человеческой цивилизации.

Гуманистическая направленность технологий освоения пространства предполагает переход от концепции жесткого, авторитарного управления социальной деятельностью людей к принципиально иной системе организации общества - к его открытому информационному и гражданскому состоянию. Она, в свою очередь, предполагает создание условий для творчества и стимулирования самостоятельности социальных субъектов. Только при этих условиях социальные технологии являются средством преодоления технократизма.

**(VI)** Еще одним принципом разделения социального пространства и методов его технологизации является стратификационно-классовый подход к социальным явлениям и процессам. Он может быть положен в основу изучения разных социальных отношений, различного социального положения тех или иных социальных групп, так называемых страт в том или ином обществе, сообществе, в социальном мире. В западной социологии метод структурирования общества по положению, которое занимают в нем различные социальные слои и группы, чаще называют стратификацией, а классовая характеристика является прерогативой политологов. "*Стратификацию определяют как структурированное неравенство, существующее между различными группами людей. Общество в его иерархической структуре можно представить в виде страт*" (Гидденс Э. Социология. - Челябинск, 1991. -С. 48). И одним из элементов системы стратификации английский социолог Э. Гидденс называет класс, указывая при этом, что классовая система общества, в отличие от сословной, доминирующей в феодальном обществе, является наиболее динамичной, что должно учитываться в социологическом познании. Она в значительной степени предопределяет социальную структуру общества по экономическому, профессионально-трудовому и по другим социальным критериям и параметрам. Стратификационно-классовый подход используется в социологии не только при построении концептуальных схем, но и при разработке их технологического обеспечения. В любом случае он представляет собой такое изучение социальных явлений, которое указывает на расслоение в обществе. Это явление становится объектом социального исследования и основанием для типологизации тех методов воздействия, которые используются применительно к управлению процессами в рамках того или иного социального слоя, класса, группы.

**(VII)** Еще одним основанием для типологизации социальных технологий

является принцип деления общества на макро-и микросреду их подсистемами - социальными институтами, социальными общностями, структурными образованиями. При этом каждая подсистема может рассматриваться как относительно самостоятельное целое. Специальные технологические теории рассматривают те или иные социальные институты, социальные сферы, те или иные социальные феномены в качестве специфических системных объектов с их особыми закономерностями, функциями, связями и т.п. В них, в свою очередь, могут выделяться подсистемы, которые в контексте системного подхода рассматриваются как относительно самостоятельные системы. Например, в управлении по схеме управленческого цикла и с учетом особых функций рассматриваются особо системы - информационная, программирующая, организационная, распорядительная, контрольная и др. В каждой из них, если она анализируется в качестве объекта социологического изучения, характеризуются (описываются) их особые принципы, функции, связи и т.п.

На микроуровне под социальными системами понимают не только те или иные целостные объекты наблюдения (коллектив, социальные группы), но и исследуемые процессы (например, процесс адаптации модели в той или иной среде). Конечно, при изучении процессов в качестве социальных систем они, как правило, рассматриваются в неразрывной связи с определенными социальными объектами.

(VIII) Существенно обогащает наше представление о типологизации социальных технологий деятельностный подход. "Чтобы деятельность получила право называться технологией, необходимо, - подчеркивает болгарский ученый И. Стефанов, - чтобы 1 она была сознательно и планомерно расчленена на элементы, реализующиеся в определенной последовательности" (Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. - М., 1976. ~ С. 182, 183, 187, 192). М. Марков предлагает рассматривать технологию социальной деятельности в двух аспектах: как систему знаний об организации действительности, связанную с выполнением этапов, операций, методов, действий и т.п. по формированию общественных явлений, и как технологизацию знаний в процессе деятельности, которая выражается в трудовых действиях людей, соответствующих требованиям конкретных, специфических социальных структур (Марков М. Технология и эффективность социального управления. - М., 1982. — С. 57-58). Технология социальной деятельности предполагает как создание научно обоснованной социально-технологической модели, направленной на преобразование социального пространства, так и оптимизацию самой деятельности по освоению социального пространства, придание ей более оптимальной формы, средств, приемов, технологий и материальной оснащенности/

В целом, очевидно, речь должна идти о целостной теоретической, технологической и методологической концепции обновления социального пространства и его расчленения в процессе технологизации, обеспечивающей высокую степень его научного осмысления.

## II. ИННОВАЦИОННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КВАЗИТЕХНОЛОГИИ И АНТИТЕХНОЛОГИИ

Назначение социальной технологии - повышение результативности человеческой деятельности в процессе взаимодействия людей и самореализации их сущностных сил с целью создания благоприятных условий воспроизводства нового типа социальности - гуманистического коллективизма. Сущность последнего заключается в диалектическом единстве взаимо- и самореализации людей. С одной стороны, это процесс утверждения подлинного коллективизма, формирование социума, ассоциации свободных тружеников, а с другой - все более усиливающийся процесс самореализации социальных субъектов (от индивида до социальных групп и общностей).

Социальные технологии, являясь связующим звеном между социологической теорией и методологией, с одной стороны, и социальной практикой - с другой, обеспечивают научное обоснование выбора способов воздействия социальных субъектов на объект с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей. Если социальные технологии строятся на недостаточно выверенной базе данных социальных наук и социальной статистики и трудно проверяемых прогнозах, то в таких случаях правомерно говорить о **квазитехнологиях**. В этом плане интересную гипотезу высказал французский ученый Петер Ленжбел (см.: Ленжбел П. Элементы созидательной социальной науки // Международный журнал социальных наук. Международные отношения (ЮНЕСКО). - 1992. - С. 171-21). По его мнению, социальные науки коллективно выступают как квазитехнологии. Этим термином он обозначил не только базисные инструменты исследований, анализа и наблюдений - статистические обзоры, выборки, обследования естественного и регулируемого окружения, изучение конкретных проблем, эксперименты, анализ содержания, анкетные опросы и обобщения общественных мнений, тестирование, изучение рынка, расчеты типа "затраты - выгоды" и другое - но также управленческие разработки, такие как групповая динамика, кружки качества в промышленности, инструменты планирования и политики, новые формы сотрудничества между государственным и частным секторами, региональная политика и практика переговоров и т.п.

Различие между подлинной технологией и квазитехнологией, по мнению П. Ленжбела, проводится по двум критериям. Подлинная технология - есть продукт закрытых, изолированных систем и пользуется абсолютным преимуществом. Не соблюдая технологии производства, невозможно получить искомый результат с такой же эффективностью каким-либо другим путем. Квазитехнология социальных наук действует в совершенно другой форме. Ее функционирование обычно нацелено на изменение или исправление определенных условий, чтобы придать процессу нужное направление или определить такое направление. Этот критерий можно обозначить как предсказуемость.

Второй критерий - временной. Между подлинной технологией и квазитехнологией социальных наук существует принципиальное различие в

возможностях усовершенствования и распределения во времени. Подлинная технология является типично модульной: усовершенствования производятся в различных компонентах постепенно; время не является важным параметром для технолога, который добивается наилучшего результата настолько быстро, насколько позволяет уровень мастерства. Квазитехнология социальных наук, в основном, не является модульной. Каждое тестирование, опрос общественного мнения, выборка, изучение мотивации имеют свое конкретное применение и совершенствуются только в собственных рамках, но не в сочетании с другими приемами. Ученый-обществовед должен четко учитывать временные параметры, поскольку все, что рекомендуется или одобряется, имеет свои временные пределы.

В подобном положении пребывают технологии саморазвития, самообразования, самореализации личности, приобретающие сегодня первостепенное значение, но оказывающиеся нередко лишенными прочной научной основы. Социологи не располагают точной инструментальной измерением эволюции природы человека, реальных мотиваций, стрессов ожидания, переживаний, векторов движения, не учитывают сенсорики, психолингвистики, не опираются на этнологию. Внедренческая практика технологий самообразования личности на такой основе представляется обедненной, часто искаженной и решает круг задач, которые лишают мотивационные механизмы самореализации человека питательной среды, а иногда загоняют его в тупик.

Необходимы человековедческие наукоемкие технологии (термин "человековедческие технологии" - изобретение профессором В.М. Шепеля. Он создал первую в России кафедру человековедческих технологий), направленные на развитие интеллекта, мотивацию творческой деятельности, включение личности в многообразные социальные связи.

Необходимы комплексные технологии развития личности. Без этого человек не может проявить себя полностью ни в одной области. И здесь фактор технологии и реализации ее требований (рациональное использование времени, целенаправленные действия) является обязательным. В тех же случаях, когда технологии воздействия на социальные процессы принимают совершенно противоположные поставленным целям результаты (борьба с пьянством и алкоголизмом в 80-е гг., война в Афганистане или Чечне), можно характеризовать их как **антитехнологии**.

**Социальные технологии, квазитехнологии и антитехнологии** - эта триада раскрывает уровень научности в управлении социальными процессами, востребованности науки в обществе как независимой экспертизы и концептуальной власти. Социотехнология - сердцевина социологии управления. Если суть научно-технического прогресса составляют наукоемкие высокие технологии, то социального прогресса - наукоемкие тонкие технологии (этот термин впервые ввел в научный оборот Ю.М. Каныгин в кн.: Основы когнитивного естествознания. - К., 1993) совместной взаимозависимой деятельности людей, общения, социального интеллекта, общественного сознания, социализации, создания благоприятных условий воспроизводства

жизни, обеспечение экодиалога человека и природы.

Подобно любой другой науке, социология призвана описывать, объяснять, предсказывать поведение объекта, который она изучает. При этом она выполняет важную социально-технологическую функцию, которая состоит в разработке рекомендаций относительно путей воздействия на социальные процессы, ответить на вопрос, как осуществить это воздействие.

### **III. КЛАССЫ И ТИПЫ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

По результату управленческой деятельности выделяют инновационные социальные технологии, квазитехнологии, антитехнологии.

Социальная технология всегда детерминирована общественной проблемой и направлена на ее решение, вначале в процессе социодиагностики, познания, затем технологизации. Поэтому, выдвигая задачу фундаментального или прикладного социологического исследования, социолог вначале ориентируется на технологию диагностики общественной проблемы (программа исследования), а затем на технологию получения конечного результата. Поэтому социальные технологии не могут быть абстрактными и их построение обычно исходит из логики самого социологического исследования и отражает суть конкретных явлений. Чем выше уровень этого совпадения, тем обычно эффективнее социальные технологии, которые призваны решать общественные проблемы адаптивными методами, воздействовать на процессы в соответствии с целями управления.

Поэтому сами социальные технологии представляют собой необходимое звено перехода от социологической парадигмы к социологической концепции и теории, а от нее - к управлению объектами по социальному результату, к регулированию, оптимизации социальных процессов, социальных связей, социальных отношений. Содержание социальной технологии раскрывается через систему взаимосвязанных взаимообусловленных понятий:

цель социальной технологизации; социальные связи и отношения;

социальная деятельность; социальное действие; условия и признаки технологизации; процедуры и операции; социальный результат.

Научно обоснованные социальные технологии помогают отразить связь между частью и целым; единичным и всеобщим; содержанием и формой; причиной и следствием; возможностью и действительностью в социальном развитии объектов. В них наиболее четко отражается характер этого развития - ситуационного, стабильного, устойчивого, инновационного; направленности управления - оперативного, стратегического, по отклонениям; состояния социального объекта, процесса - реального, планируемого, прогнозируемого.

Многоуровневая модель технологизации может быть построена в зависимости от того, как, по каким принципам функционирует система социальных отношений. Возможны следующие варианты:

- "матрешки": социальные отношения имеют многоукладный характер и воспроизводятся таким образом, что всякая предыдущая система включается в последующую на уровне видоизмененной подсистемы;

- "водоворота": развитие напоминает турбулентный процесс - новые формы обладают большей степенью организованности и менее подобны старым формам, чем те в соответствующий момент развития;

- "ступени": смена парадигм воспроизводства на качественно новом уровне восприятия социальной жизни. Технологический разрыв при этом знаменует новый этап в воспроизводстве социальной системы;

- "цепи": формирование связей и отношений в каждой подсистеме с необходимостью достижения компромисса с каждым из действующих факторов, причем изменения характера связи одного из "звеньев" ведет к изменению ее во всей "цепи". Дальнейший процесс объективизации превращает эти связи и отношения в нормы морали и принципы поведения, т.е. стереотипы деятельности.

Очевидно, все эти варианты, отражая сложную мозаику социальных связей и отношений, противоречивость процесса социализации, взаимодействия и самореализации людей в границах социального пространства, позволяют строить различные модели технологизации.

Теоретико-познавательный уровень технологизации социального пространства, включающий анализ ситуации, прогнозирование, выработку стратегии и тактики, составляет как бы первый, начальный уровень технологизации социального пространства.

Второй уровень относится к технологизации горизонтальных социальных связей, которая осуществляет ориентировку и коммуникацию индивидов в обществе, системе учреждений и институтов, выбор партнеров и конкретных путей действия, выбор приоритетов социального действия.

Третий уровень - уровень конкретных фактов. Таким образом, складывается трехуровневая модель социального познания:

*1-й уровень* (познание высшего порядка по характеру охвата познаваемого, совокупности слагаемых и системы обобщений) - общесоциологическая теория;

*2-й уровень* - дифференцированное по социальным сферам и специфическим методам познание - специальные социологические теории (в западной социологии их называют теориями среднего уровня, что следует, мягко говоря, признать недостаточно точным); в качестве научных и учебных дисциплин большинство из них называют отраслевыми (как особые отрасли социологического знания и познания);

*3-й уровень* - эмпирическое познание, изучение социальных явлений на уровне конкретных фактов социальной действительности и их эмпирической статистики; этот уровень социальной науки называли, иногда и сейчас называют, конкретными социологическими исследованиями, что в принципе неверно (теоретические исследования тоже ведь всегда по выделенной тематике конкретны).

Теоретические социологические исследования направлены на поиск и утверждение формирующихся и развивающихся, сменяющихся социологических парадигм, основных научных положений, постулатов, обобщенных представлений, которые вырабатываются в ходе интегративной познавательной деятельности и служат для обоснования и углубления, в

основном, общесоциологической теории.

Методологические исследования в социологии основываются на общефилософских положениях о научном познании, но много-уровневостью, непосредственной связью с социологической научной технологией и являются, в свою очередь, основой для выработки концептуально-логических моделей непосредственных объектно-предметных исследований.

Эмпирические социологические исследования проводятся с целью получения "фактофиксирующего" знания, определения эмпирических закономерностей (типичного, повторяющегося относительно узких социальных проблем).

Прикладные социологические исследования направлены на изучение социальных явлений и процессов с определенными целями, которые и предопределяют особенности их методологического и организационно-технологического обеспечения:

- изучение состояния конкретной жизненной проблемы, с решением которой связана определенная практическая деятельность;
- производственная, педагогическая, культурно - просветительская, правоохранительная, управленческая цели и т.п.;
- выявление конкретных социальных тенденций и закономерностей, учет которых может усилить или нейтрализовать влияние тех или иных факторов и условий для успешного решения конкретной задачи или принятия конкретной программы действий;
- изучение характера влияния определенных условий и факторов на обследуемый объект, явление или процесс, определение взаимосвязи этих факторов, выявление возможности регулирования, управления ими;
- обобщение получаемой в ходе исследования информации и формулирование конкретных выводов, практических рекомендаций, проектов конкретных и адресных решений'.

Праксеологические исследования социального пространства раскрывают принципы единства и взаимосвязи теории и практики. Особенно в социальном управлении этот принцип должен быть конкретным, практическим, реализуемым, а не абстрактным, декларативным. Реализации этой идеи служит праксеология. Зарубежные ученые считают ее комплексной научной дисциплиной (Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе. - М., 1975).

На основе изучения работ в области праксеологии может быть предложена еще одна модель технологизации социального пространства по очень важному основанию, которое сегодня выдвигаете? на первый план - качество жизни.

Многоуровневая модель технологизации социального пространства по основанию - качество жизни:

- 1 - реальное состояние;
- 2 - нормативная модель;
- 3 - идеальная модель;
- 4 - показатели.

#### **А. Уровни технологизации:**

- а) семья;
- б) поселок, населенный пункт;

- в) город, сельский район;
- г) область, край, республика;
- д) государство в целом.

**Б. Показатели качества жизни:**

- а) продолжительность жизни;
- б) обеспеченность жильем;
- в) доход на члена семьи;
- г) стоимость потребительской корзины;
- д) наличие в семье товаров длительного пользования;

е) количество и качество коммунально-бытовых услуг; 1 ж) возможность приобрести экологически чистые продукты! отечественного производства, получить современное образование! и своевременно и качественно подлечиться; 1 з) состояние окружающей среды. 1

Набор технологий, соответствующих разным компонентам^ модели, весьма велик, требует постоянной коррекции на основе социальных инноваций и достаточно скрупулезной, адекватной привязки к данным структурным элементам.

Модель технологизации социального пространства конкретного уровня включает в себя следующие изменения: социальная среда - социальная деятельность - самореализация личности, факторы и условия, способствующие эффективности, качественному протеканию этого процесса.

Технологизация социального пространства в широком смысле представляет собой целостную систему концептуально и практически значимых идей, принципов, методов, средств социализации человека, группы, общности, нации, народа, гарантирующую надежный и диагностируемый результат в текущий период и при последующем ее воспроизведении. В узком смысле речь идет о научном обосновании выборов способов воздействия социальных субъектов на объект с целью формирования благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Структурирование социальных технологий может быть по многим основаниям. Например, в основу типологизации могут быть положены исследовательские задачи и гипотезы, социальный заказ, границы социального процесса и т.п. Так, например, глобальная модель выживания человечества, разработанная американскими учеными по заказу Римского клуба, была рассчитана по критерию конечности, истощаемости ресурсов.

*По критерию целостности социальных систем* различаются универсальные технологии освоения социального пространства на уровне общества, нации, национально-этнической группы, трудовой ассоциации, контактной группы, личности.

Важность этого критерия для освоения, например, социального пространства России не вызывает сомнения. Целостность государственных границ, сохранение и укрепление российского государства, поиск технологии социального согласия, разрешение межнациональных конфликтов, государственного устройства, разделения властей - все это имеет для теории и практики первостепенное значение. Одно можно сказать - профессиональное



владение этими технологиями госаппаратом, людьми, принимающими государственные решения, соответствующая времени информационная и технологическая культура могли бы явиться важными факторами укрепления российской государственности освоения социального пространства России в условиях мирг и национального согласия.

По основаниям иерархичности управления различают мировые (ООН), континентальные (Европа, Азия, Австралия и т.п.), государственные (федеральные), региональные, территориально-отраслевые, местного самоуправления, технологии трудовых ассоциаций. Речь прежде всего идет о сквозных проблемах: правй человека, загрязнении окружающей среды, обеспечении качества жизни, обеспечении продовольствием, здоровье людей, их болезнях, обустройстве и т.д.

В связи с этим особое внимание в нынешней ситуации должно быть уделено глобальным технологиям предотвращения кризисов, катастроф, конфликтов: техногенных (Чернобыль), экологических (аварии на нефтепроводах, танкерах, подводных лодках ("Комсомолец")), военных, продовольственных, демографических и др., которые существенно корректируют усилия по оптимальному освоению социального пространства.

По сферам жизнедеятельности людей различают экономические, политические, духовно-культурные, технологии управления социальными процессами.

По видам деятельности людей различают, технологии про-мышленно-трудовые, аграрные, учебные, внедренческие, семей-но-бытовые и др.

**По значимости принято выделять два класса технологий:**

универсальные и частные. Высокая, средняя и низкая степени зрелости социальной системы также требуют своего специфического подхода к технологизации социального пространства.

Итак, в процессе разработки и внедрения социальных технологий разного уровня и класса создается интеллектуальная атмосфера, в которой всем есть место для самореализации. Ключ в переходе к информационному обществу, в создании программы личностного само- и взаимосовершенствования. Нельзя построить золотое общество из оловянных людей.

Если социальный процесс можно расщепить и измерить, если его можно контролировать, описать, а затем осуществить на основе этого описания (например, теория человеческих отношений), то мы имеем социальные изобретения в области социотехнологии. Ныне политическая, экономическая социология, десятк» и сотни отраслевых социологии накопили большой арсенал технологических решений социальных проблем. Социотехнология • это способ решения возникающих социальных проблем на принципах гуманизма, духовности, диалога, сотворчества, свободы выбора, ответственности, независимого поиска истины, первенства морального и духовного начал, равенства прав мужчины и женщины, единства чувства и разума, внутреннего и внешнего;

гармонии материального и духовного, личного и общественного. Социальная технология представляет собой систему инновационных способов и средств

оптимизации социального управления. Социотехнология - стержень социологии управления. Если суть научно-технического прогресса составляют наукоемкие высокие технологии, то социального прогресса - новые технологии жизнедеятельности людей, общения, создания благоприятных условий воспроизводства жизни, реализации творческого потенциала каждой личности.

Какие выводы можно сделать в области более оптимального освоения социального пространства на основе разных типов его технологизации, различных видов имеющихся социальных технологий?

1. Проведение теоретических и методологических социологических исследований технологизации социального пространства целесообразно не ограничивать узконаучными обобщениями, а ставить их целью синтезирование наиболее важных социальнопрактических обобщений под углом зрения использования разных методов практического внедрения их результатов, разрабатывать пути их внедрения (см., например: Пределы роста: Доклад по проекту Римского клуба. "Сложное положение человечества". -М.,1991).

2. Развитие метанаучных социологических исследований, направленных на выявление внутринаучного потенциала социологической науки, на поиск путей расширения ее влияния на все социальное пространство, на все сферы социальной практики, признание ее технологичности, научно-практической значимости, а следовательно, повышение эффективности "обратной связи" со всеми сферами науки и практики.

3. Выработка и обоснование наиболее общих норм, принципов, динамических стандартов максимальной целесообразности и рациональности любой социальной деятельности на основе широких обобщений и аккумуляции социально-исторического опыта людей, его критического осмысления.

4. Разработка технологии социодиагностики, одной из целей которой должно стать не только выявление социальных болезней, но и определение путей их рационального и эффективного "лечения" с привлечением специалистов в области менеджмента, маркетинга, структуры управления на всех уровнях социальной организации общества.

5. Необходимо устранение причин низкого уровня технологической, социологической и информационной культуры, прежде всего у тех социальных групп и слоев общества, от практической профессиональной деятельности которых зависит эффективное освоение социального пространства, решение социальных проблем, судьбоносных для всего народа.

6. Настало время, наконец, обстоятельно проанализировать причины низкого уровня эффективности социологических исследований, отсутствие их технологичности, а следовательно, и крайне слабого внедрения результатов социологических исследований управленческими органами, средствами массовой информации, социальными институтами.

Все сказанное подчеркивает значимость принципа единства знаний, умений, практических навыков и действий в технологизации социального пространства.

### **Вопросы для повторения и обсуждения:**

1. Каковы основные методологические принципы классификации

социальных технологий?

2. Что относится к классу инновационных социальных технологий?
3. В каких случаях мы имеем дело с социальными квазитехнологиями?
4. Назовите известные Вам антитехнологии.
5. Как Вы понимаете человековедческие технологии?
6. Назовите наиболее распространенные типы социальных технологий.
7. Какие социальные технологии можно классифицировать по уровням социального знания?

## **РАЗДЕЛ II. ВИДЫ ИННОВАЦИОННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

### **ЛЕКЦИЯ № 6 ТЕХНОЛОГИИ ОПТИМИЗАЦИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

#### **Учебные вопросы:**

1. Необходимость разработки глобальных технологий.
2. Методологические предпосылки глобального моделирования.
3. Технологические аспекты решения глобальных проблем.

#### **I. НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗРАБОТКИ ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Сегодня сложилась и получила широкое развитие такая отрасль обществоведения как глобалистика. В ней уже работает большое количество ученых разного профиля, действуют многочисленные научные центры. Глобальные проблемы человечества появились не сегодня, они есть следствие всемирной истории, порождение, результат человеческой деятельности. Тенденция такова: от национальной замкнутости к постоянно усиливающейся всесторонней зависимости наций, государств, народов друг от друга, от изолированных континентов — к одному интегрированному пространству - планета Земля. Действие этой тенденции к концу XX в. превращается в одну из ведущих закономерностей исторического развития, наименее пока осознанных человечеством, что лишает его возможностей достойно ответить на вызовы XXI в. и обеспечить социальный прогресс.

Конечно, эта закономерность проявляется на всех этапах исторического развития, но наиболее остро и отчетливо - в период ускорения социальных процессов и формирования единого социального и экологического пространства мира под влиянием научно-технической, информационной революции, которые вносят ряд новых моментов в систему взаимоотношений между обществом и природой, между отдельными компонентами социальной ! среды и при определенных условиях нарушает их относительное равновесие, что находит выражение в социальном и экологическом кризисе. Поэтому сегодня следует говорить не только об эпохе глобальных проблем, о планетарном характере человеческой деятельности, которая охватывает всю биосферу и социальное пространство, распространяется на космос, микромир, но и об эпохе системного кризиса цивилизации.

Приведены в действие такие силы (технические, социальные, биологические, военные), с которыми не может справиться человечество, что грозит самому его существованию и всему живому на планете Земля. Следует отметить, что возникновение глобальных проблем само по себе не есть зло, более того - это предпосылка для лучшей обустроенное общего социального и природного дома, но только при одном условии - адекватной реакции мирового сообщества

на происходящие изменения, объединение усилий всех национальных центров на пути получения благоприятных условий жизни в согласии с природой.

Однако этого не происходит. Все более обостряется противоречие между интернационализацией процессов, их планетарным характером и узконациональными, эгоистическими, иногда просто примитивными способами решения назревших проблем. Это приводит не к облегчению участи человечества, а к обострению проблем его жизнеобеспечения.

В настоящее время государства мира, международная общественность пришли к выводу, что существующая парадигма развития нашей цивилизации является ущербной, губительной для будущего развития планеты и необходима кардинальная ее коррекция, смена. Она не может быть дальше использована в интересах прогресса и развития человечества потому, что выражает эгоистические интересы развитых стран и неприемлема для всех народов, стремящихся к достижению благополучия.

Мировое сообщество по инициативе и под руководством ООН в последние годы предприняло ряд усилий в этом направлении. Во-первых, выразило серьезную озабоченность кризисным состоянием развития биосферы и всей нашей цивилизации, во-вторых, концептуально наметило пути выхода из этого состояния, известные под названием перехода к устойчивому развитию (см.: Материалы всемирных конференций в Рио-де-Жанейро, июнь 1993; в Каире, сентябрь 1994; в Копенгагене, март 1994 и др.).

Совершенно очевидно, что концептуальные подходы к идее "устойчивого развития", предлагаемой новой культурной парадигмы прогресса в мире, во-первых, должны получить дальнейшее обоснование, во-вторых, они должны найти свое конкретное выражение в национальных доктринах, без чего механизм ее реализации невозможен. Это имеет особое значение для России, которая пока не имеет не только концепции развития, но и выхода из кризиса, в котором она оказалась.

В чем основной порок, противоречие современной концепции развития мира, которую исповедуют развитые страны на уровне правительств?

Мир, пережив информационную, научно-техническую, управленческую революции, по-прежнему развивается на экстенсивных оборотах расходования ресурсов, которые опережают формирование новых. Это усугубляется тем, что распределение ресурсов крайне неравномерно, что дестабилизирует ситуацию как в мире в целом, так и в отдельных странах (богатство - бедность). Это, в свою очередь, приводит к деградации природной среды, биосферы, социальной среды, духовности планеты, вследствие чего развиваются такие необратимые процессы, которые в конечном счете могут привести к гибели цивилизации. Возникает вопрос: так ли необратимы те разрушительные тенденции и технологии осуществления, которые сегодня быстро набирают обороты в нашем мире, внушают страх ныне живущим поколениям, лишают будущего последующие? По мнению многих ученых, нет, наоборот "возникновение ноосферы столь же закономерны, как и появление на Земле мыслящего существа - человека" (Моисеев Н.Н. Человек, среда, общество. - М., 1993. - С. 240). Но отсюда и новая задача - научиться исследовать новые явления

ноосферы, учитывать совокупность разных механизмов, определяющих взаимодействие экологических и социальных факторов, характер их взаимного влияния и нахождение путей экодIALOGA.

В принципе с проблемами, которые затем переросли в глобальные, человечество впервые столкнулось еще в пору своей ранней молодости и вынуждено было искать пути их решения. Например, первый экологический кризис имел место еще в верхнем палеолите, когда хищное ведение охотничьего хозяйства привело к уничтожению крупных животных - важнейшего объекта этого хозяйства. Научно-техническая революция в процессе генезиса глобальных проблем внесла ряд коренных перемен. Под ее влиянием масштабы человеческой деятельности приобрели планетарный характер, охватили биосферу в целом, распространились даже на область космического пространства. Поэтому де-градационные изменения в биосфере приобрели такую глубину и масштабы, при которых возникла реальная опасность для человечества в разрушении естественных связей человечества с природой. Все более ограничивается "производительность" биосферы и растут общественные потребности человечества. Между ними складывается глубокое противоречие.

Итак, глобальными проблемами человечества могут быть названы проблемы, затрагивающие судьбы всего мирового сообщества, отражающие его историческое существование, концентрирующие в себе социальные противоречия современной цивилизации, порожденные техническим прогрессом. Они вбирают в себя | все сложности социально-экономического и духовного развития человечества накануне XXI в. и имеют тенденцию к расширению границ и сферы влияния.

В число глобальных проблем обычно включаются: предотвращение экологической катастрофы, мировой термоядерной войны, техногенных взрывов и катастроф, ликвидация голода для сотен миллионов жителей земли, преодоление отсталости "третьего мира", разрешение проблем энергетических и сырьевых ресурсов, формирование эффективной демографической политики, ликвидация наиболее опасных заболеваний, освоение космического пространства и мирового океана и др.

Принято выделять три группы глобальных проблем:

1. Возникающие в системе отношений "человек - природа" (природные ресурсы, энергетические и продовольственные проблемы; вопросы защиты окружающей среды).

2. Возникающие в системе отношений "человек - общество" (социальные аспекты научно-технической революции, образования, культуры, народонаселения, здравоохранения).

3. Интерсоциальные - отношения между общностями, этносами, цивилизациями и государствами.

Человечество, столкнувшись с глобальными проблемами, всегда искало пути их разрешения. Правда, сегодня они приобрели наиболее острый характер. Сложилось глубокое противоречие между их количеством, качеством, масштабностью и отсталостью культурных интеллектуальных ресурсов и

архаичностью управленческих решений, принимаемых на пути их преодоления. Системный кризис управления характерен сегодня для всей планеты Земля. Пока отсутствует единая современная концепция ее устойчивого развития, нет адекватного механизма ее реализации, согласованного в мировом сообществе. Нет пока и национальных политик развития различных государств, в том числе и России, на основах международного права и достигнутых данных науки. Сегодня ясно одно: необходимо создание планетарного, интернационального субъекта управления, института глобальных исследований, основанного на интегрированном мировом интеллекте, международном праве, способного предложить мировому сообществу плюралистическую модель устойчивого развития, обеспечивающую сбалансированное решение социально - экономических, культурных и природоохранных задач на основе новых ценностей XXI в. - "новая культура и человек - мера всех вещей".

Пришло время для создания планетарного, интернационального центра системных исследований, который в своей деятельности руководствовался бы не узконациональными, корпоративными интересами, а в целях сбалансированного устойчивого развития в мире интегрировал бы концептуальные и технологические наработки в различных уголках планеты и пользовался правом рекомендации программных разработок мировому сообществу под контролем широкого общественного мнения.

Сегодня совершенно очевидно, что решать глобальные проблемы современности силами одной группы государств, замкнутых сообществ, невозможно. Назрела необходимость эффективного сотрудничества в общемировом масштабе. Механизмы и процедуры такого сотрудничества в области рационального использования общечеловеческого достояния планеты Земля складываются, имеют многоуровневый и многоаспектный характер. Хотя человечество на этом магистральном и единственно возможном направлении находится в самом начале пути.

Здесь предстоит решение ряда сложных вопросов создания юридического, политического и нравственного пространства для цивилизованного взаимодействия разных субъектов управления в мировом сообществе, может быть единого интеллектуального интегратора, чего пока нет. Имеющиеся прообразы далеки от совершенства или имеют тенденцию к сужению своей социальной базы. Решение этой проблемы имеет по меньшей мере два аспекта. Первый из них относится к области международного права, мировой политики, мышления политических лидеров, развития духовности и формирования нового типа культуры, отвечающих вызовам XXI в. Второй - осмысление научных аспектов глобальных проблем, разработка их концептуальных основ, возможностей их информатизации и технологизации, поиск наукоемких технологий, способных обеспечить оптимальные управленческие решения.

Несомненно, эти два аспекта проблемы связаны между собой. Необходим социальный запрос субъектов управления на разработку глобальных технологий, который бы активизировал, инициировал их появление. Однако наше время парадоксально. Потребность в смене парадигмы общественного развития очевидна, доля интеллектуального ресурса в совокупном

общественном продукте огромна и продолжает стремительно расти, но в общих интересах землян он пока не используется, цивилизация топчется на краю экологической и социальной катастрофы, продолжает сползать в историческое небытие. Причина тут одна: новые виды человеческих ресурсов - концептуальные, технологические, информационно - аналитические и управленческие - являются монополией узкого круга государств, которые препятствуют их культурной интернационализации и используют их в своих эгоистичных и корыстных целях. История учит, что давление ограниченных интересов "сильных" наций, группы государств, корпораций, силовых структур, игнорирующих закономерности цивилизованного развития, деформируют современный мир, усиливают социальное напряжение, порождают конфликты. В конечном счете пострададут не только те, против которых направлены их усилия, но в недалеком будущем сами субъекты давления, нарушающие международные нормы человеческого общежития.

Считаем необходимым сосредоточиться на понимании сущности глобальных процессов, выделении основных характеристик и построении модели или моделей, которые и являются основой технологизации.

## **II. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЛОБАЛЬНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ**

Создание любой социальной модели начинается с выявления системообразующих факторов. К числу основных большинство Ученых относят "человеческий ресурс", или человека с его постоянно растущими потребностями. Он же может быть и интегральным критерием, объединяющим и оценивающим их разные сферы. Именно "человеческий фактор", его изменения и усложнение связей с биологической и технической средой прежде всего породили глобальные проблемы. Последние могут быть рассмотрены в разных аспектах: историческом, аксиологическом и практическом. Исторический аспект глобалистики, например, предлагает необходимость учета того, что глобальные проблемы возникают и развиваются вместе с человечеством и выступают в разных формах, как созидательных, так и разрушительных; в виде противоречий, диспропорций, функциональных нарушений, появляющихся на том или ином отрезке социального времени.

Все это свидетельствует о том, что при решении глобальных проблем должна использоваться вся совокупность научных методов, которыми располагает наука. Например, ученые подчеркивают значение системного анализа при моделировании глобальных проблем. Глобальное моделирование опирается: на концепцию междисциплинарной целостности всего процесса изучения глобального объекта, принцип системной интеграции знания;

на философскую идею единства природы, идею, где человек выступает как цель исторического процесса. Особенно подчеркивается гуманистический аспект глобальных проблем и устанавливается их связь с прогрессивными тенденциями развития человеческой цивилизации как в материальной, так и в духовной сфере, включая науку, культуру, мораль, мировоззрение (Фролов И.Т. Философия глобальных проблем // Вопросы философии. - 1980. - № 2. - С. 29-



44).

Постепенно приходит понимание, что абсолютизация экономических, демографических, экологических факторов не дает ожидаемого результата. Нередко решение проблемы лежит на пути учета и анализа "тонких" социокультурных факторов (духовных потребностей, мотиваторов, ценностей, образов будущего, верований, идеологических компонентов), т.е. культурного и личностного развития сообщества, что во многом определяет контуры глобальных моделей, принципы их построения. Важную функцию в глобальном моделировании выполняют частные методологические концепции, например концепция ноосферы, предложенная академиком В.И. Вернадским, "Пределы роста" Д (доктрина Римского клуба). Известна, например, концепция Г. Кана так называемой американо-центрической модели будущего по которой США, являясь двигателем века индустриализации, экспортируя американские технологии и свой образ жизни, тип культуры в разные регионы мира, вызовет падение рождаемости в мире, перестройку психологии "третьего мира" в духе прагматизма и потребительства (Шахназаров Г.Х. Куда идет человечество. Критические очерки концепций будущего. - М.,1985. - С. 190).

Существуют и другие концепции решения глобальных проблем, например сокращение всемирных военных расходов, передача сэкономленных средств в фонд помощи развивающимся странам, предложенные В. Леонтьевым для ООН. Известен ряд глобальных проработок в области перестройки международных экономических отношений на справедливой основе по установлению нового экономического порядка или создания доктрины устойчивого сбалансированного развития мира. К их числу относятся также: концепция финансовой помощи Запада развивающимся странам, подготовки квалифицированных кадров, совершенствования системы образования, управленческих структур и т.п.

С большим опозданием и Россия начинает осознавать значимость концептуальных проработок своего будущего развития. 16 мая 1995 г. на заседании Государственной Думы состоялось первое парламентское слушание различных проектов, представленных к вопросу "О разработке национальной стратегии устойчивого развития".

Концепция в ее классическом виде - это не заявление о намерениях. Она содержит углубленную и обоснованную систему научных подходов и принципов развития. Обязательным ее элементом является обоснованный механизм реализации, обсуждения и принятия общественным мнением, что позволяет в конечном счете выразить ее в политическом курсе и соответствующих видах политики. Нет необходимости доказывать насколько важно сегодня для России, для ее научной мысли и управленческой деятельности осмыслить общие закономерности разработки и реализации глобальных технологий.

Всякая глобальная технология невозможна без методологической основы, которая прежде всего определяет принципиальные контуры моделирования и возможные пути решения проблемы, Методология - основа проблемного анализа, общей оценки глобальной ситуации, сравнения последней с нормами

общественного развития. Например, вопросы охраны здоровья человека и защиты окружающей среды оказались сегодня связанными в один узел. "Вопрос этот мало разработан современной наукой, - отметил Н. П. Дубинин, - однако бесспорен рост так называемых болезней века, прежде всего сердечно-сосудистых, раковых и аллергических заболеваний, психических расстройств. Широкое распространение получили пандемии гриппа, острые респираторные заболевания и другие инфекционные заболевания вирусного происхождения... Оценивая эти явления с общих позиций, можно подумать, что широкое распространение патологий прямо ведет к ограничению индивидуальной приспособленности человеческого организма" (Дубинин Н.П. Генетика и ее значение для человечества // Вестник АН СССР. - 1980. - № 6. - С. 73-81).

Итак, как видно, вскрывается реальная проблема: глубокие изменения окружающей человека среды оказывают давление на характер его адаптационных возможностей, особенно это касается жителей крупных городов в экономически развитых странах (Там же. - С. 81).

Проблемная оценка ситуации предполагает количественные и качественные оценки в данном случае степени разрушения окружающей среды, темпов, роста различных "заболеваний века". По мнению различных экспертов, они выглядят неодинаково, но все сходятся в одном: связь эта существует и динамика ее - отрицательная, угрожающая для всего человечества.

Следующая научная проблема: поиск путей (пока общеполитических, концептуальных) разрешения этого противоречия. Тут возможны диаметрально противоположные концептуальные подходы. Например, один из них утверждает, что нынешняя биосфера несовершенна с точки зрения потребностей человека и потому необходимо ее улучшение путем кардинальных преобразований, "перестройки" природы. Выдвигается, в частности, идея экологического производства, представляющего собой искусственную переделку наличного природного окружения, придание ему небывалых ранее состояний и свойств, отличных от природных, в целях обеспечения беспрепятственного общественного прогресса. Экологическое производство предполагает изготовление новых, не существующих в природе сред - от "микросред" до "мегасред" планетных и еще в больших масштабах - космических для всего человечества (Фадеев Е.Т. Проблемы экологического производства // Человек, общество и природа в век НТР. - М., 1983. -С. 288-294). Логически из данной концепции следует необходимость коренной "переделки" гомосапиенса, биотехнической революции. создания человека "высокой адаптивности".

Вторая концепция, диаметрально противоположная первой, принципиально отрицает саму возможность создания более гибкой имитации природы, считает даже теоретические разработки в этой области ущербными, сопряженными с опасностями выведения биосферы за рамки естественных параметров, к которым человек эволюционно приспособлен (Крылова И.Р. Два подхода к экологическим проблемам современности // Марксизм-ленинизм и глобальные проблемы современности. - М.,1983. -Вып. 2. - С. 264-268). Поэтому единственно реальным считается необходимость поддерживать целесообразное

экологическое равновесие и приспособлять нужды человечества к условиям, существующим в биосфере (Реймерс Н.Ф. Экология человека: основные проблемы // Проблемы природоохранного просвещения. -Новосибирск, 1980. - С. 31 -51).

Все сказанное свидетельствует о том, что область глобального моделирования, выработки и принятия концептуальных оценок и соответствующих моделей крайне сложна, требует междисциплинарных исследований, применения многообразия научных методов. Использование односторонних подходов тем более опасно, ^о механизмы взаимодействия природы и человека, человека и социального пространства, интернациональных связей международного сообщества еще недостаточно изучены, последствия

односторонних решений в этой области могут быть непредсказуемыми и губительными для человеческой цивилизации. Однако этот вывод не исключает необходимости глубоких научных проработок в этой области, принятия взвешенных решений и совместных действий всех субъектов мирового сообщества в решении глобальных проблем современности - иного не дано.

### **III. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ**

Научное исследование глобальных проблем не может останавливаться только на стадии их методологической проработки. Это только начало исследования. Для практического решения вопроса не менее важны технологические обоснования глобальных проектов и программ. Это тем более актуально сегодня, когда многие из них уже концептуально осмыслены, реализуются, но не дают ожидаемого эффекта в силу низкого уровня их технологической обеспеченности, отсутствия адекватных средств и методов решения назревших проблем, что не позволяет достигнуть положительного социального результата.

Прежде всего отметим недостатки в принципах глобального моделирования, когда в самой постановке проблемы, определении целей и задач нередко преобладают ложные ценности, устаревшие идеологические постулаты, архаичные мировоззренческие и культурные установки. Например, при глобальном проек-, тировании нередко в качестве приоритетов выступают: развитие производства, проектирование только технических структур,' расширение рынка, технических носителей информации, которые, трактуются как самоцель, а не средство реализации сущностных сил человека и создания условий для его достойной жизни. Допустим, что приоритеты определены правильно, концептуальная :

схема и контуры глобальной модели развития выявлены. Уже этот этап моделирования социальной проблемы подчиняется общим принципам технологизации: объект расчленяется на изученные элементы, связи между ними известны, процессы в известной мере формализованы. Например, модель мира. построенная и пямках проекта Римского клуба, включала исследование пяти основных тенденций мирового развития: ускоряющейся индустриализации. быстрого роста населения, широко распространен-

»он необеспеченности продуктами питания, истощения невозоб-^днимых ресурсов, ухудшения состояния окружающей среды. Разработчики отдавали себе отчет в том, что все эти тенденции взаимосвязаны сложным образом, их эволюция соотносится скорее с десятилетиями или столетиями (Пределы роста: Доклад по проекту Римского клуба "Сложное положение человечества -М., 1991. - С. 22-23). Авторы сформулировали основную задачу проекта: понять причины возникновения и изменения этих тенденций, механизмы их взаимодействия друг с другом и их последствия на будущие сто лет.

В ходе достижения главной цели исследования решалась задача: является ли проявление этих тенденций настолько опасным, чтобы считать их преобладающими над локальными, краткосрочными интересами?

Верно ли высказывание У. Тана о том, что миру отпущено менее десяти лет для установления контроля над этими тенденциями?

Если не удастся взять их под контроль, какие будут последствия?

Какими средствами располагает человечество для решения этих глобальных проблем, какими будут результаты и на какие расходы придется идти при использовании каждого такого средства?

Построенная модель, по мнению авторов, являлась несовершенной, упрощенной, но и самой полезной из имеющихся в то время моделей для анализа проблем, наиболее удаленных от начала координат на пространственно-временном графике.

Следующим этапом технологизации стала разработка математической модели для данного социального проекта, что позволила провести количественные и качественные оценки состояния ситуации (процесса) в рамках каждой тенденции и взаимоотношений между. В результате решения целого ряда неординарных задач, последовательной реализации технологических принципов были достигнуты новые данные в области глобалистики: мир впервые не только задумался о будущем Земли, но и понял, что возникающие проблемы можно решать на разумной основе.

Происходящие сегодня события в мире не только подтверждают справедливость сделанных выводов, но и порождают новую волну интереса к тем концептуальным и технологическим принципам, которые были использованы при подготовке и реализации проекта "Сложное положение человечества" его авторами.

В конце 1978 г. экспертами ООН был разработан прогноз демографического развития человечества до 2000 г. Были изложены различные прогностические варианты для разных регионов мира.

Факты свидетельствуют о том, что эта работа способствовала уточнению демографической политики в этих регионах, отдельных странах, где с помощью экономических, социальных, административно-правовых методов удалось значительно увеличить численность населения, снизить смертность в большинстве стран. уменьшить число разводов и т.п.

Общеизвестны положительные результаты разработки отдельных проектов в области защиты окружающей среды и здоровья человека, реализация которых позволила принять ряд конкретных мер по сохранению природы, профилактике

тяжелых заболеваний. их ранней диагностике, производству новых лекарств и вакцин и т.п.

Однако опыт этот требует не только обобщения, но и развития. Выделим некоторые приоритетные направления на этом пути.

Во-первых, необходимо дальнейшее совершенствование не только методологических концептуальных основ глобалистики, но и различных методов (социального и математического моделирования) в осуществлении глобальных проектов, программ.

Весьма продуктивным, видимо, является кибернетический подход к глобальным проблемам, который позволит описывать не только всю совокупность процессов, но и механизмов, складывающихся в процессе деятельности людей, включая и механизмы социальные, изучить характер взаимного влияния, природных и социальных факторов (Моисеев Н.Н. Человек, среда, общество. - М., 1982. - С.209). В вычислительном центре Академии наук с учетом этого подхода еще в начале 90-х г. была построена система моделей глобального характера для биосферы как единого целого. Одна из них позволяла описывать естественную циркуляцию вещества и энергии, другая система моделей - климат и атмосферную циркуляцию в связи с гидротермодинамикой атмосферы, океана, материкового и морского льда. Кроме того, была разработана система моделей человеческой активности, описывающих демографический процесс, промышленное производство, научно-технический прогресс. Н. Н. Моисеев допускал возможность упрощений, необходимых для формализации таких сложных явлений, как производственная деятельность, климат, что позволило различные модели объединить в одну систему, дать анализ различных альтернатив развития (Там же. - С. 180-181).

Каждая глобальная проблема исследуется как средствами системного моделирования, так и с помощью определенного сценарного аппарата. Сценарии обычно "служат мостом, соединяющим концептуально-теоретические исследования глобальной проблематики с непосредственно модельными исследованиями. Это позволяет учесть не формализуемые аспекты проблем" (Гвишиани Д.М. Системный характер глобального моделирования//Глобальные проблемы современности. Материалы Всесоюз. симп.- М.,1983.-Вып.1.-С. 170).

Как известно, в глобальном моделировании различаются два типа показателей, описывающих систему. Это переменные состояния (фазовые переменные), на которые нельзя повлиять непосредственно, и управляющие переменные, которые могут варьироваться в каких-то границах зависимости от имеющихся целей развития системы. Эта классификация переменных ведет к различению двух типов сценариев развития: сценариев, построенных в терминах управляющих воздействий, и сценариев, выраженных в терминах переменных состояния. При наличии теоретического, логического или формального аппарата, устанавливающего взаимосвязи между двумя типами сценариев развития, возможны две постановки задачи: (а) когда задан сценарий в терминах управляющих воздействий, ставится задача: каким при данных

управляющих воздействиях будет сценарий, выраженный в терминах переменных состояния; (б) задается сценарий развития в терминах переменных состояния и подбирается сценарий, построенный в терминах управляющих воздействий, отвечающий первоначально заданному сценарию развития. Вторая постановка задачи - более сложная.

В качестве примеров можно сослаться на ряд сценариев, относящихся к проблеме сохранения мира и прекращения гонки вооружений: сценарии активной демографической политики, сценарии международной миграции трудовых ресурсов, сценарии взаимосвязи производства продовольствия со средой обитания и с возможными изменениями климата нашей планеты, сценарии финансовой и специализированной научно-технической помощи со стороны развитых стран менее развитым с целью сокращения разрыва в уровнях экономического развития между этими странами, а также, наконец, сценарии развития в плане удержания глобальной системы в состоянии гомеостаза.

Какие же принципы могут быть положены в основу технологизации глобального моделирования?

К их числу, как показывает анализ литературы и практики глобального моделирования, можно отнести:

1. Достижение гармонического единства естественных и общественных наук, прежде всего социального и математического моделирования.

2. Необходимость гибкого сочетания формализованных и неформализованных элементов в процессе моделирования сложных систем, учет стимулов и мотивов в процессе их движения и саморазвития, которые во многом определяют качественные характеристики социальных процессов и человеческой энергии (Моисеев Н.Н. Человек, среда, общество: проблемы формализации описания. - М., 1982. - С. 151).

3. Эффективность построения глобальных моделей зависит прежде всего от исходной концепции, положенной в основу ее разработки, объединения ранее выделенных разнородных элементов выдвижения содержательных гипотез об организации исследуемых процессов, определения причинно-следственных связей, независимых и промежуточных переменных, определенного порядка их взаимодействия. Далее формализуется сама структурная модель, которая дает возможность получения стандартизированного однозначно интегрируемого описания причинно-следственных связей между исследуемыми переменными.

4. Социальный технолог в процессе глобального моделирования обычно создает обоснованную аппроксимизацию, выбирает меры в соответствии с конкретными условиями познания, включающими объект и цели исследования, теоретические предпосылки и формальные средства моделирования, предшествующий опыт и условия применения (Новик И.Б., Келле В.М. Модельное познание и глобальные процессы/УНеформализованные элементы глобального моделирования. - М., 1981. - С. 11).

5. Общая типология неформализованных элементов системы моделирования разработана Н. И. Лапиным. Все информационные элементы делятся на три вида. К первому относятся предпосылки построения модели, прежде всего

исходная информация об объекте моделирования, о реальных и потенциальных проблемах развития; фундаментальные теоретико-методологические принципы концепции, система проблем и альтернатив развития объекта, включая обобщенные альтернативы. Ко второму - осуществляемая связь между формализованной и неформализованной частями модели. К ним относятся: формализованная структура предмета, формализуемая информация о процессах объекта, сценарии, посредством которых можно оценивать различные варианты развития объекта (мира, стран, отдельных регионов). Третий - это процедура качественной неформальной интерпретации результатов расчета (Лапин Е.И. Неформализованные элементы системы моделирования // Системные исследования: методологические проблемы: Ежегодник. - М., 1980. - С. 167).

Процесс технологизации социального моделирования потребовал выделения основных функций, лежащих в основе его организации. Ученые выделяют два типа таких функций: фундаментально-исследовательские и исследовательско-прикладные.

Фундаментально-исследовательские - это теоретике - методологические функции системы моделирования. Применительно к задачам построения моделей глобального развития выделяются следующие функции неформализованных элементов: мировоззренчески-ориентационная, системно-методологическая, концептуально-конструктивная. Мировоззренчески-ориентационная относится к высшему уровню нормативного знания, воплощенного в философской методологии. В ее рамках можно, в свою очередь, выделить три основные подфункции: общефилософскую, социально-политическую и гуманистически-нравственную.

Разработка методологических принципов и подходов, присущих им специальных методов (технологий) инструментария позволяет решать проблемы и задачи системного анализа объекта (Лапин Н.И. Функции неформализованных элементов системы моделирования. - М., 1980. - С.7 и др.). Поэтому в них реализуется единство познавательных и преобразующих возможностей глобального моделирования, создания средств, позволяющих управлять сложными социальными системами, гармонизировать социальное пространство. Исследовательско-прикладные функции характеризуются, в свою очередь, двумя видами: внутрисистемными и внесистемными. К внутрисистемным относятся:

структурно-модельная, суть которой в преобразовании концептуальных элементов; поисково - экспериментальная - исследование различных глобальных характеристик, поиск возможных вариантов развития мира и его регионов, что осуществляется в два этапа - поисково-гипотетическом и сценарно-экспериментальном.

Интерпретационная функция выполняет задачу формализации и качественного анализа результатов модельных экспериментов, имеет два этапа в своей реализации - распознавательный и концептуально - интерпретационный.

Внесистемные функции обеспечивают воздействие через полученные результаты на сам объект исследования. Управленческая - направлена на

использование результатов моделирования и повышение научной обоснованности управленческих решений. Успех ее зависит от заинтересованности субъектов управления в использовании наукоемких технологий глобального моделирования. Пропагандистская функция состоит в том, чтобы полученные результаты стали достоянием общественного мнения как в данной стране, так и за рубежом (Лапин Н.И. Функции неформализованных элементов системы моделирования // Неформализованные элементы системы моделирования. - М., 1980. - С. 7, 9, 12; Гвишиани Д.М. Теоретико-методологические основания системных исследований проблем глобального развития/ У Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. - М., 1982.-С.7-25).

Совершенно очевидно, что решение практических прикладных задач на основе глобального моделирования невозможно без применения формальных математических средств и соответствующих теорий, с помощью которых могут быть описаны многоаспектные параметры системы, представлена и интерпретирована информация, выявлены связи и закономерности, корреляционные взаимозависимости между отдельными элементами. Формализованному изучению сложных систем посвящено много научных изданий. Выделяются типологии моделей сложных систем на основе применения математического аппарата и возможностей ЭВМ, в частности, эмпирико-статистическое моделирование (Флейшман Б.С., Брусиловский П.М., Розенберг Г.С. О методах математического моделирования сложных систем/УСистемные исследования. - М., 1982. - С. 70), оптимизационные модели (Пегов С.А., Ворашук А.Н. Система моделирования процессов биосферы/УФилософско-методологические основания системного исследования. - М., 1983.-С.266).

Наиболее широко известны и применяются сегодня имитационные математические модели. Этот метод позволяет решать бажные технологические задачи - возможность разбить системы на блоки и использовать в них наиболее подходящий математический аппарат. Получает развитие и практическое использование новый тип моделей - еамоорганизующихся (Букетова И.Л. Эволюционное моделирование и его применение. - М., 1979).

Существенный интерес представляет применение динамических моделей к исследованию развивающихся систем, что позволяет решать задачи повышения уровня эффективности экономической системы, отдельных предприятий, научно- технического прогресса и др. (Глушков В.М., Иванов В.В., Яненко В.М. Моделирование развивающихся систем. - М., 1983 и др.). Заслуживает внимания динамическая модель социальных регуляторов предотвращения технологических аварий и катастроф.

Сегодня открываются еще более широкие возможности для технологизации глобальных проблем в связи с огромными успехами в области математики, ЭВМ, формирующегося нового типа культуры и мышления - гуманитарно-технологического, объединяющего в себе элементы гуманитарно-концептуального освоения мира и технического, конструктивного.

В последние годы существенные сдвиги произошли в поисках путей решения



проблем человека и человеческой культуры, без чего не могут быть решены проблемы глобального моделирования. Следовательно, можно сказать, что созданы научные предпосылки для освоения глобальных проблем в мировом, национальном, региональном аспектах, но их практическое использование зависит от субъектов управления, органов власти, действия которых отстают от требований жизни. Это особенно актуально для России, которая оказалась в состоянии системного кризиса.

Как никогда раньше, необходима глубокая оценка не только внутренних, но и мировых тенденций развития, комплексный анализ ситуации. Без этого невозможно определить контуры, концепцию национальной доктрины, политического курса, направления перспективных политик, принципов их реализации и сбалансированность, инновационные и стабилизационные технологии.

**Вопросы для повторения и обсуждения:**

1. В чем сущность глобалистики?
2. Как вы понимаете идею "устойчивого развития"?
3. Назовите глобальные проблемы, с которыми столкнулось человечество.
4. Чем обусловлена необходимость разработки глобальных технологий?
5. Каковы методологические предпосылки глобального моделирования?
6. Назовите диаметрально противоположные концепции общественного развития.
7. Назовите технологические аспекты в решении глобальных проблем.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....</b>	<b>4</b>
<b>ЛЕКЦИЯ №1. СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ     СОЦИОЛОГИИ .....</b>	<b>4</b>
<i>I. Сущность технологического подхода в социологии .....</i>	<i>4</i>
<i>II. Воплощение технологического подхода в специальных социологических         теориях .....</i>	<i>9</i>
<i>III. Использование законов социального управления в процессе         технологизации .....</i>	<i>13</i>
<b>ЛЕКЦИЯ № 2. НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ - ТРЕБОВАНИЯ К     УПРАВЛЕНИЮ.....</b>	<b>19</b>
<i>I. Многомерность и многовариантность общественного развития.....</i>	<i>19</i>
<i>II. Социальные системы и их структура, модели .....</i>	<i>23</i>
<i>III. Критические пороги социальных систем. Методологическое значение         синергетики.....</i>	<i>25</i>
<b>ЛЕКЦИЯ № 3. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ     СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>29</b>
<i>I. Социальное пространство - объект технологизации .....</i>	<i>29</i>
<i>II. Социальный процесс - предмет технологизации .....</i>	<i>33</i>
<i>III. Аналитические модели социального процесса .....</i>	<i>35</i>
<i>IV. Модель механизмов социального процесса .....</i>	<i>40</i>
<b>ЛЕКЦИЯ №4. ОБЪЕДИНИТЕЛЬНАЯ ПРИРОДА СОЦИАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ     И СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ .....</b>	<b>42</b>
<i>I. Современное понимание технологии .....</i>	<i>42</i>
<i>II. Природа социально-технологических отношений .....</i>	<i>44</i>
<i>III. Технологизация социальной деятельности .....</i>	<i>47</i>
<b>ЛЕКЦИЯ № 5. ТИПОЛОГИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ     ТЕХНОЛОГИЙ.....</b>	<b>54</b>
<i>I. Методологические принципы классификации социальных технологий. 54</i>	
<i>II. Инновационные социальные технологии, квазитехнологии и         антитехнологии.....</i>	<i>59</i>
<i>III. Классы и типы социальных технологий.....</i>	<i>61</i>
<b>РАЗДЕЛ II. ВИДЫ ИННОВАЦИОННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....</b>	<b>68</b>

ЛЕКЦИЯ № 6 ТЕХНОЛОГИИ ОПТИМИЗАЦИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ .....	68
<i>I. Необходимость разработки глобальных технологий .....</i>	<i>68</i>
<i>II. Методологические предпосылки глобального моделирования .....</i>	<i>72</i>
<i>III. Технологические аспекты в решении глобальных проблем.....</i>	<i>75</i>
<b>СОДЕРЖАНИЕ .....</b>	<b>82</b>