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ЗАВДАННЯ

МАГІСТРАНТАМ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «СОЦІОЛОГІЯ»

Аналіз соціальних мереж

**Загальні зауваження**

**Курс присвячений** одному з сучасних напрямків в соціологічній теорії. Він орієнтований на пошук єдності мікро- і макрорівнів соціологічного аналізу.

Теорія соціальних мереж має двоєдину орієнтацію: 1) з’ясування сутності соціальних мереж як характеристики соціального життя, притаманні усім складним суспільствам; 2) аналіз становлення інформаційного суспільства і набуття мережами нового значення, обумовленого телекомунікацією.

**Робота над курсом** передбачає виконання завдань двох видів: 1) підготовка семінарських занять; 2) написання доповідей, рефератів та есе за визначеними темами. Реферати та есе будуть висилатися всім членам групи на рецензування. Рецензування є обов’язковим видом роботи.

Отримавши план семінарського завдання, магістранти повинні підготувати розгорнуті відповіді за кожним питанням плану і бути готовими до дискусії. При дистанційному режимі плани (не тести відповідей, а саме розгорнуті плани) відправляються викладачу. Завдання по підготовці доповідей, рефератів чи есе кожний магістрант отримує персонально. Протягом визначеного викладачем часу готує текст і направляє викладачу. Викладач знайомиться з ним, оцінює, а потім без коментарів і оцінки розсилає іншим членам групи з обов’язковою умовою дати рецензію на отриманий текст в розгорнутому вигляді. Рецензії теж оцінюються і є обов’язковими видами роботи.

**ТЕМА 1. Виникнення аналізу соціальних мереж як особливого напрямку в соціології. Поередники.**

1. Г. Зіммель про соціальні кола і їх конфігурацію як один з перших підходів до аналізу соціальних мереж. Метафора тканини суспільства.
2. Якоб Леві Морено: соціометрія і її значення для становлення аналізу соціальних мереж.
3. Теорія поля Курта Левіна.
4. Теорія соціального обміну Джорджа Хоманса і Пітара Блау.
5. Введення Дж. Барнсом 1954 р. поняття «соціальна мережа». Праця «Класи і зібрання в норвезькій острівній парафії».
6. Теорія «шести рукостискань» С. Міллгрема.
7. Ілля Пригожин про інформаційне і мережне суспільства.
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**ТЕМА 2. Лабораторне заняття. Стаття Марка Грановеттера «Сила слабких зв’язків»**

1. Проаналізуйте статтю Марка Грановеттера і напишіть висновок: Як теорія соціальних мереж може сприяти подоланню розриву між мікро- і макрорівнем в соціологічній теорії? Аргументуйте свою думку.
2. Що таке сильні і слабкі зв’язки у розумінні Марка Грановеттера?
3. Яке значення в розвитку думки М. Грановеттера відіграє теорія когнітивного балансу Ф. Хайдера і Т. Ньюкомба. Чому виникає напруження в сильних зв’язках, а не в слабких? Чому неможливі сильні зв’язки А- В і А – С без зв’язку В – С?
4. Міст як ребро в мережі. Чому мостами виступають слабкі зв’язки?
5. Роль мостів в мережах в процесах соціальних дифузій. Поясніть на прикладі виникнення чуток (конкретно, не в загальних словах).
6. Яке становище в соціальній мережі індивіда сприяє розповсюдженню інновацій? Поясніть конкретно, використовуючи приклади.
7. Що таке егоцентричні мережі? Як мережав пливає на поведінку індивіда? Як індивід використовує мережу? Наведіть приклади з власного життя.
8. Чому при працевлаштуванні у більшості випадків найбільш корисними виявляються слабкі зв’язки?
9. Як на людей, занурених у соціальні мережі, впливають повідомлення ЗМІ?
10. Як формуються слабкі зв’язки? Які їх головні джерела? Що змінилося з часу написання статті М. Грановеттера?
11. Як впливають на згуртованість того чи іншого співтовариства слабкі і сильні зв’язки?

**Завдання:**

1. Проаналізуйте свої зв’язки в Facebook і знайдіть мости?
2. Проаналізуйте, чи стикалися Ви в мережі Facebook з соціальною дифузією? Якого роду дифузії Ви спостерігали?
3. Витлумачте в поняттях сильних і слабких зв’язків матеріал розділів 3 і 4 книжки Малколма Гладуелла «Неординарні. Історія успіху».
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**ТЕМА 3. Вчення про мережне суспільство Мануеля Кастельса**

**Заняття 1.**

1. Поняття мережі у Мануеля Кастельса. Характеристика мережі. Схожість і відмінність його розуміння у порівняння з розумінням М. Грановетера, Дж. Барнса та С. Міллгрема.
2. Як історично змінювалися суспільні мережі? Чому тільки зараз виникло мережне суспільство? Які риси його характеризують? Чому воно є глобальним?
3. Що розуміє М. Кастельс під поняттям «вузол мережі»? Як в його теорії вузли пов’язані між собою?
4. Що таке протокол комунікації в мережі і між мережами? Що таке програмування і перемикання мереж? Хто виконує ці функції?
5. Що є характерним для простору і часу мереж? Що таке простір потоків і чим характеризується миттєвий час?
6. Якою є суспільна структура мережного суспільства?
7. Як в мережному суспільстві змінилася праця і гендер?

**Заняття 2.**

1. Як М. Кастельс розуміє владу в суспільстві? Чим його розуміння схоже з розумінням М. Вебера, а чим відрізняється?
2. Як змінюється влада в мережному суспільстві?
3. Різновиди влади в мережному суспільстві:

А) Networking power;

B) Network power;

C) Networked power;

D) Network-making power.

**4.** Влада як можливість включення/виключення до/з мереж. Закон Меткалфа.

5. Що відбувається з державою в мережному суспільстві?

6. Яке значення в мережному суспільстві набувають локальні і національні ідентичності?

7. Що таке контрвлада? Якою логікою вона мусить користуватися в мережному суспільстві?
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**Завдання для Ірини Кунашик:**

**Підготувати есе: Потокові структури сучасного світу і українська реальність.**

**Для підготовки есе виділяється 2 тижні. Есе буде розіслано всій групі для рецензування.**