

# СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **Р. В. Ленкова**

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом  
высшего образования в качестве учебника для студентов  
высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным  
направлениям и специальностям*

*Рекомендовано Советом Учебно–методического объединения  
по образованию в области менеджмента в качестве учебника  
для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное  
и муниципальное управление» (квалификация (степень) «бакалавр»)*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
biblio-online.ru**

**Москва ■ Юрайт ■ 2015**

УДК  
ББК

Р

**Автор:**

**Леньков Роман Викторович** — кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Института управления и предпринимательства в социальной сфере Государственного университета управления, член-корреспондент Академии военных наук. Член-корреспондент Академии военных наук.

**Рецензенты:**

**Приступа Е. Н.** — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы Социального института Московского городского педагогического университета;

**Фролов С. С.** — доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Р

**Социология молодежи** : учебник для академического бакалавриата / под ред. Р. В. Ленькова. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 416 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-4521-8

Институционализация науки о молодежи отражает реальные социальные процессы в современном обществе, где молодые люди приобретают все более существенную роль инновационной силы и детонатора общественных потрясений. Вместе с тем теоретико-прикладное осмысление с запозданием реагирует на новейшие явления в молодежной среде, на осознание смысла и причин ее активности в сложных процессах социального развития.

Учебник отражает содержание специализированного курса по социологии молодежи, дающего системные социологические знания объяснительного уровня. Выбор тематических проблем базируется на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования четвертого поколения и оригинальном подходе, сформированном на кафедре социологии управления Государственного университета управления.

В рамках учебного курса последовательно раскрываются: объектная и предметная спецификация социологии молодежи, актуальные социальные статусы и потенциал молодежи, социальная стратификация и самоидентификация молодежи, социальная и культурная рискология молодежи, семейное и репродуктивное поведение молодежи, включенность молодежи в социальное коммуникативное пространство, систему образования, рынки труда. Особое внимание уделено методологическим аспектам организации социологических исследований молодежных проблем. Отражен отечественный опыт эмпирических исследований молодежной тематики.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования четвертого поколения.

*Для студентов вузов, изучающих государственное и муниципальное управление, социологию, социальную работу, а также аспирантов и преподавателей организаций высшего профессионального образования.*

УДК 159.9:34(075.8)  
ББК 88.4я73

ISBN 978-5-9916-4521-8

© Коллектив авторов, 2014  
© ООО «Издательство Юрайт», 2014

# SOCIOLOGY OF YOUTH

TEXTBOOK FOR ACADEMIC BACHELOR'S COURSE

Edited by **R. V. Lenkov**

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
biblio-online.ru

**Moscow ■ Urait Publishing Company ■ 2015**

## Оглавление

P

**Sociology of Youth** : a textbook for academic bachelor's course / composite authors ; edited by R. V. Lenkov. — M. : Urait Publishing Company, 2015. — 416 p. — Series : Bachelor. Academic course.

ISBN 978-5-9916-4521-8

The institutionalization of scientific research of youth reflects real social processes in contemporary society, where the youth obtain an increasing significant role of innovational force and a fuse of social shocks. Along with that, the theoretical and practical understanding belatedly respond to most recent events in youth community and the understanding of meaning and cause of its activity in complex processes of social development.

The textbook is reflective of the content of specialized sociology of youth course, introducing systematic sociology knowledge on explainable level. The choice of issue-related problems is based on the statement, requiring of Federal state educational standard of higher education fourth generation, and also on distinctive access, figured at sociology of management chair of State University of Management.

Within the studying course following issues are consequentially observed: object and subject specification of sociology of youth, current social statuses and youth potential, social stratification and self-identification of young people, social and cultural riskology of youth, family and procreational youth behavior, involvement of youth in social communicational space, educational system and labour markets. Particular attention is given to the methodological aspects of organization of social research in the sphere of youth problems. In the textbook is represented National experience in empiric researches of youth problems. Each chapter of the textbook is continued by questions for self-control and exercises for homework.

<b>Авторский коллектив .....</b>	<b>8</b>
<b>Принятые сокращения .....</b>	<b>9</b>
<b>Предисловие .....</b>	<b>11</b>
<b>Введение .....</b>	<b>15</b>
<b>Глава 1. Социология молодежи как научная и образовательная дисциплина .....</b>	<b>27</b>
1.1. Объектная и предметная спецификации социологии молодежи .....	27
1.2. Генезис и этапы развития дисциплины .....	34
1.3. Молодежь как социально-демографическая группа .....	40
1.4. Классические и современные социологические теории молодежи .....	45
<i>Контрольные вопросы .....</i>	<i>54</i>
<i>Задания для самостоятельной работы .....</i>	<i>55</i>
<i>Литература .....</i>	<i>55</i>
<b>Глава 2. Социальные статусы и потенциал молодежи .....</b>	<b>56</b>
2.1. Социальный статус молодежи .....	56
2.2. Этнический статус молодежи .....	64
2.3. Социальный потенциал молодого поколения .....	70
2.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: влияние массовых коммуникаций на формирование националистических взглядов .....	78
<i>Контрольные вопросы .....</i>	<i>83</i>
<i>Задания для самостоятельной работы .....</i>	<i>84</i>
<i>Литература .....</i>	<i>84</i>
<b>Глава 3. Социальная стратификация и самоидентификация молодежи .....</b>	<b>85</b>
3.1. Социальная стратификация молодежи .....	85
3.2. Социальное самочувствие молодежи .....	99
3.3. Роль российской молодежи в политической жизни страны .....	110
3.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: социальная и профессиональная самоидентификации .....	121
<i>Контрольные вопросы .....</i>	<i>134</i>
<i>Задания для самостоятельной работы .....</i>	<i>135</i>
<i>Литература .....</i>	<i>135</i>

<b>Глава 4. Социальная и культурная рискологии молодежи .....</b>	<b>137</b>
4.1. Молодежные культуры и субкультуры .....	137
4.2. Молодежная контркультура.....	143
4.3. Девиантное поведение молодежи .....	148
4.4. Молодежь в обществе повышенного риска.....	154
<i>Контрольные вопросы</i> .....	156
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	157
<i>Литература</i> .....	157
<b>Глава 5. Интеграция молодежи в социальную структуру общества.....</b>	<b>158</b>
5.1. Преемственность и конфликт поколений.....	158
5.2. Молодежь в воспроизводстве социальной структуры общества .....	169
5.3. Государственное регулирование молодежной политики в России .....	177
<i>Контрольные вопросы</i> .....	191
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	192
<i>Литература</i> .....	192
<b>Глава 6. Молодежь в коммуникативном и телекоммуникационном пространстве .....</b>	<b>193</b>
6.1. Истоки социальной коммуникации и телекоммуникации.....	193
6.2. Каналы коммуникативного и телекоммуникационного воздействия на молодежь в информационной среде.....	209
6.3. Опыт эмпирического исследования молодежи: особенности коммуникативного и телекоммуникационного взаимодействия.....	217
<i>Контрольные вопросы</i> .....	228
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	228
<i>Литература</i> .....	229
<b>Глава 7. Семейное и репродуктивное поведение молодежи....</b>	<b>230</b>
7.1. Семья как особая социально-психологическая группа. Современные модели брака и семьи в России .....	230
7.2. Семейные роли и репродуктивное поведение в молодых семьях .....	236
7.3. Особенности становления молодой семьи .....	243
7.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: отношение юношей и девушек к браку и семье.....	246
<i>Контрольные вопросы</i> .....	260
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	260
<i>Литература</i> .....	260
<b>Глава 8. Молодежь и образование.....</b>	<b>262</b>
8.1. Значение и роль образования для молодежи .....	262
8.2. Социальные аспекты процесса профессиональной социализации студенческой молодежи .....	272
8.3. Молодежь в системе непрерывного образования .....	286

8.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: проблема вхождения российского образования в Болонский процесс .....	304
<i>Контрольные вопросы</i> .....	315
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	315
<i>Литература</i> .....	316
<b>Глава 9. Молодежь на рынках труда.....</b>	<b>317</b>
9.1. Особенности формирования молодежных рынков труда.....	318
9.2. Предпринимательские ориентиры молодежи .....	329
9.3. Государственное регулирование молодежных рынков труда.....	346
9.4. Социальная поддержка и обеспечение трудовой занятости молодежи.....	356
<i>Контрольные вопросы</i> .....	364
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	365
<i>Литература</i> .....	365
<b>Глава 10. Методологические аспекты организации социологических исследований актуальных молодежных проблем .....</b>	<b>367</b>
10.1. Методология изучения жизненных проблем молодежи.....	367
10.2. Содержание и специфика организации социологических исследований молодежи .....	375
10.3. Современные методики и техники социологических исследований проблем молодежи .....	384
<i>Контрольные вопросы</i> .....	402
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	402
<i>Литература</i> .....	404
<b>Литература .....</b>	<b>405</b>
<b>Словарь ключевых терминов.....</b>	<b>408</b>

## Авторский коллектив

**Гайдукова Елена Александровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Государственного университета управления — гл. 7;

**Гришаева Светлана Алексеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры социологии управления Государственного университета управления — гл. 2; гл. 4: 4.1, 4.3—4.4);

**Колосова Ольга Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры социологии управления Государственного университета управления — гл. 6: 6.2—6.3;

**Куликова Ольга Андреевна**, кандидат психологических наук, заместитель заведующего кафедрой социологии управления Государственного университета управления — гл. 3: 3.1—3.2;

**Леньков Роман Викторович**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Института управления и предпринимательства в социальной сфере Государственного университета управления — введение (совместно с А. В. Пацулой); гл. 5: 5.1 (совместно с А. В. Пацулой), 5.2; гл. 8: 8.4; словарь;

**Митрюшин Сергей Анатольевич**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии управления Государственного университета управления — гл. 3: 3.3; гл. 5: 5.3; гл. 10;

**Мишина Галина Николаевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Государственного университета управления — гл. 3: 3.4; гл. 8: 8.2;

**Пацула Андрей Валерьевич**, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии управления Государственного университета управления, профессор Академии военных наук — введение (совместно с Р. В. Леньковым); гл. 4: 4.2; гл. 5: 5.1 (совместно с Р. В. Леньковым); гл. 6: 6.1;

**Ромашова Людмила Олеговна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Московского гуманитарного университета — гл. 9;

**Тимохович Александра Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Государственного университета управления — гл. 1; гл. 8: 8.1, 8.3.

Руководитель авторского коллектива — **Р. В. Леньков**.

## Принятые сокращения

### 1. Нормативные правовые акты<sup>1</sup>

**Конституция РФ** — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, 30.12.2008 № 7-ФКЗ, 05.02.2014 № 2-ФКЗ)

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ

**КоАП РФ** — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ

**НК РФ** — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ

**УИК РФ** — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ

**УК РФ** — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ

**УПК РФ** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ

**Закон о поддержке молодежных объединений** — Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»

### 2. Органы власти<sup>2</sup>

**ВС РФ** — Верховный Суд Российской Федерации

<sup>1</sup> При самостоятельном изучении нормативных правовых актов, упоминаемых в учебнике, необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были внесены в них с момента вступления в действие. С официальными текстами документов можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>).

<sup>2</sup> Наименования органов власти сокращены в соответствии с Перечнем полных и сокращенных наименований федеральных органов исполнительной власти, утвержденным распоряжением Администрации Президента РФ № 943 и Аппарата Правительства РФ № 788 от 16.07.2008.

**ГИБДД** — Государственная инспекция безопасности дорожного движения

**МВД России** — Министерство внутренних дел Российской Федерации

**ФСБ России** — Федеральная служба безопасности Российской Федерации

### 3. Прочие сокращения

**абз.** — абзац (-ы)

**ВЦИОМ** — Всероссийский центр изучения общественного мнения

**гл.** — глава (-ы)

**ООН** — Организация Объединенных Наций

**п.** — пункт (-ы)

**разд.** — раздел (-ы)

**РАН** — Российская академия наук

**РСФСР** — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**РФ** — Российская Федерация

**СМИ** — средства массовой информации

**СНГ** — Содружество Независимых Государств

**СССР** — Союз Советских Социалистических Республик

**ст.** — статья (-и)

**ч.** — часть (-и)

**ЮНЕСКО** — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

## Предисловие

Настоящий учебник подготовлен на кафедре социологии управления Государственного университета управления авторским коллективом под руководством и редакцией кандидата экономических наук, доцента, заместителя директора по научной работе Института управления и предпринимательства в социальной сфере Р. В. Ленькова с учетом теоретико-методологических и прикладных разработок отечественных и зарубежных специалистов в области социологии молодежи, образования, семьи и брака, социальной структуры: Л. Я. Аверьянова, И. В. Бестужев-Лады, М. К. Горшкова, В. И. Добрыниной, Ю. А. Зубок, С. Н. Иконниковой, И. М. Ильинского, А. И. Ковалевой, И. С. Кона, В. Н. Кузнецова, В. Т. Лисовского, В. А. Лукова, В. В. Семенов, В. И. Чупрова, Ф. И. Шаркова, Ф. Э. Шереги; К. Маннгейма, Г. Маркузе, М. Мид, Р. Мертона, Ф. Тенбрук, К. Уильямса, Г. Холла, Э. Шпрангера, Ш. Эйзенштадта и др. В книге нашли отражение оригинальные научно-педагогические разработки авторов, а также результаты их диссертационных исследований<sup>1</sup>, научного руководства дипломными и диссертационными работами студентов и аспирантов<sup>2</sup>.

**Структурно учебник состоит из введения, десяти глав, литературы и словаря ключевых терминов.** В нем раскрываются объектная и предметная спецификации социологии молодежи как научной и образовательной дисциплины (*глава 1*), рассматриваются социальные статусы и потенциал молодежи (*глава 2*), социальная стратификация и самоидентификация молодежи (*глава 3*), соци-

<sup>1</sup> *Гайдукова Е. А.* Социальные представления о ролевых отношениях в современной семье (на примере жителей мегаполиса) : дис. ... канд. психол. наук. М., 2011 ; *Куликова О. А.* Особенности трансформации социальной идентичности русскоязычных учащихся в зарубежном вузе : дис. ... канд. психол. наук. М., 2009 ; *Митрюшин С. А.* Жизненные цели студенческой молодежи как регулятор социального поведения : дис. ... канд. социолог. наук. М., 2008 ; *Мишина Г. Н.* Организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студенческой молодежи : дис. ... канд. социолог. наук. М., 2012 ; и др.

<sup>2</sup> *Макарова Е. В.* Социально-психологические аспекты молодежного национализма. М., 2012 ; *Судник П. Н.* Роль гендерного фактора в коммуникативных взаимодействиях студенческой молодежи. М., 2013 ; *Рябов Д. А.* Социальные механизмы формирования телекоммуникационных потребностей студенческой молодежи : дис. ... канд. социолог. наук. М., 2010 ; и др.

альная и культурная рискологии молодежи (*глава 4*), интеграция молодежи в социальную структуру общества (*глава 5*), каналы коммуникативного и телекоммуникационного воздействия на молодежь (*глава 6*), семейное и репродуктивное поведение молодежи (*глава 7*), включенность молодежи в систему образования (*глава 8*) и рынки труда (*глава 9*). Особое внимание уделено методологическим аспектам организации социологических исследований молодежных проблем (*глава 10*).

Для осуществления самоконтроля в конце каждой главы предусмотрены контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы.

*Учебник соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования четвертого поколения и содержанию дисциплины «Социология молодежи», которая входит в вариативную часть профессионального цикла основной образовательной программы высшего образования — программы бакалавриата<sup>1</sup>.*

**Изучение представленного в учебнике материала направлено на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций.**

*Среди общекультурных:*

- способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе;
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы.

*Среди профессиональных:*

*в научно-исследовательской деятельности:*

- способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования;

*в производственно-прикладной деятельности:*

- способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности;

<sup>1</sup> Программа учебной дисциплины «Социология молодежи»: для бакалавров по направлению подготовки «Социология» — 040100 / Государственный университет управления; сост. В. А. Масликов. М., 2012.

- умение использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп;

- способность участвовать в разработке основанных на профессиональных социологических знаниях предложений и рекомендаций по решению социальных проблем, в разработке механизмов согласования интересов социальных групп и общностей.

В результате освоения представленного в учебнике материала студенты должны:

**знать**

- базовые теоретические и профессионально-профилированные основы социологии молодежи; закономерности социально-экономических, политических и управленческих процессов развития молодежи, основные подходы к их изучению и особенности их применения в России;

- современные методы управления социально-психологическими и социально-экономическими процессами в молодежной субкультуре;

- основные классические и современные социологические теории и школы социологии молодежи;

- пути решения организационных проблем в рамках субкультур различных типов, внутренние и внешние закономерности организационной деятельности и управленческих процессов в молодежной среде;

- основные закономерности протекания комплексных социальных процессов в молодежной среде, механизмы функционирования основных социальных общностей;

- теоретико-методологические основы и закономерности управленческих и организационных процессов в современных концепциях социологии молодежи;

- методологию научного исследования организационных процессов, тенденции современных концепций развития структур современных молодежных организаций;

**уметь**

- анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы социологии молодежи;

- применять соответствующие целям конкретного исследования в области социологии молодежи методы сбора и анализа данных, учитывать их ограничения, оценивать качество (*валидность* и *надежность*) социологической информации;

- осуществлять социологический анализ кооперационных и диффузных процессов;

- владеть инструментарием профессиональной организационной диагностики и построения эффективной организации;

- разрабатывать рекомендации по совершенствованию форм организации деятельности молодежи на предприятиях и в учреждениях, улучшающих условия и эффективность трудовой деятельности;

- интерпретировать данные исследований и эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей социологии молодежи;

- проводить качественные и количественные исследования структур современных молодежных организаций, определять факторы воздействия на их формирование;

- работать с современными общими и профессиональными программами, обрабатывать социологическую информацию, готовить и использовать аналитические материалы;

#### **владеть**

- навыками межличностной и межкультурной коммуникации, основанными на уважении к историческому наследию и культурным традициям России;

- методиками формирования и осуществления современного менеджмента, управления социальными процессами;

- навыками получения профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную научную литературу;

- процедурами и методиками проведения опроса в молодежной среде;

- навыками системной аналогии и комплексного видения проблем внутреннего и внешнего окружения молодежной когорты, умением выделять наиболее важные аспекты этого окружения, формулировать и логически обосновывать пути ее разрешения;

- навыками проведения качественных и количественных исследований структур современных молодежных организаций.

Авторы выражают признательность заведующему кафедрой социологии управления Государственного университета управления, доктору социологических наук, профессору Е. В. Тихоновой — за возможность выполнения данной работы; уважаемым рецензентам, профессору Е. Н. Приступе и профессору С. С. Фролову — за консультации и моральную поддержку; доктору социологических наук, профессору В. И. Чупрову — за конструктивную критику.

Руководитель авторского коллектива будет благодарен всем, кто вышлет свои пожелания и замечания по учебнику на его личный e-mail: lenkovrv@rambler.ru.

## **Введение**

В настоящее время социология молодежи приобрела самостоятельный академический и образовательный статус, но одновременно остается междисциплинарной областью социологических исследований, тесно связанной с другими отраслями социологической науки.

Социология молодежи как особая сфера социологического исследовательского поиска возникла и развивается на основе учета демографического разделения возрастных когорт и фокусирует внимание на изучении молодежи в качестве отдельной социально-демографической группы. Специфическая черта социологии молодежи заключается в том, что молодежь нацелена на воспроизводство социальной структуры общества и замещение старших поколений.

Для раскрытия содержания и специфики социологии молодежи важно выявить ее положение в ряду других отраслевых направлений, сфер и тематических областей социологического знания.

Социология молодежи органично связана с такими предметными исследовательскими сегментами, как изучение детства, жизненного цикла семьи, старения и смены возрастных генераций. В связи с этим возникает определенное сходство в проблематике теоретических и прикладных исследований. К ним, в частности, можно отнести вопросы возрастных границ, дифференциации, интеграции и дискриминации, смены поколений, статичности и динамики промежуточных социальных статусов, протекания последовательности и цикличности жизненных событий. Указанное сходство обуславливает общность применяемых дискурсивных терминов, восходящих к классическим философским категориям повторения и изменения, преемственности и разрыва, солидарности и конфликта. Близкими становятся и подходы к построению научных методик изучения и анализа возрастной проблематики: монографических и когортных исследований, панельных и трендовых (повторных) исследований, фокус-групп и мониторинга, ситуационного и событийного анализа.

Следует подчеркнуть, что юность как объект и предметное поле научного исследования не может быть редуцирована до возраст-



ных границ жизненного цикла. У процесса взросления существует социальный аспект, раскрывающийся в концептах и теориях социализации. Содержание проблемной сферы социологии молодежи прямо и опосредованно перекликается с такими тематическими областями социологии, как семья, воспитание, образование и культура. Вопросы, относящиеся к проводникам социализации, социальному контролю, самоотнесению, кризисам идентичности, объясняемых переходом из одного социального статуса в другой, на методическом уровне находят свое освещение в ходе применения методов анализа (описания).

Доминирование разных исследовательских подходов определяет различия академических школ социологии молодежи. Однако не во всех странах она приобрела отдельный онтологический и эпистемологический статусы и соответствующую аргументацию. Это обусловлено разными причинами, среди которых отчетливо просматривается исторический фактор: длительное время молодежь выступала в качестве объектного и предметного исследовательского пространства психологии и социальной антропологии.

В рамках социологического дискурса интерес к молодежной проблематике носил «волнообразный» характер и, как правило, проявлялся в периоды роста и обострения молодежных проблем. В частности, так происходило в США и континентальной Западной Европе в конце 1960-х — начале 1970-х гг. в эпоху возникновения, распространения и усиления феномена «молодежная контркультура». Социологи вынуждены были рефлексировать на указанную тему, выявляя, диагностируя и интерпретируя конфликты между молодежью и обществом. Необходимость выработки практических рекомендаций и управленческих мероприятий для органов государственной и муниципальной власти, а также создания прикладной социальной инженерии для преодоления акций молодежного протеста и неповиновения нередко приводила к дистанцированию от теоретической исследовательской деятельности в сфере социологии молодежи.

Таким образом, социологическое изучение молодежи в основном фокусировалось на «болевых точках» молодежного поведения: образовании, безработице, алкоголизме и потреблении наркотиков, преступности, политическом участии, моде, музыке и т.п., в связи с чем из поля зрения нередко исчезало рассмотрение целостного концепта «молодежь». Здесь уместно вспомнить, что теоретические исследования М. Мид об исторических типах культурного контакта поколений, анализ поколений как фактора социальных изменений К. Маннгейма получили признание обществом и соответствующий общественный резонанс лишь многие годы спустя.

Поэтому, прослеживая хронологию рассматриваемой области социологического знания, важно помнить о конкретно-историческом контексте, в котором молодежь становилась объектом повышенного внимания со стороны общественного мнения и научных исследований.

Вместе с тем, и общество, и наука в определенном «долгу» у кризисных периодов развития социума, благодаря которым происходил всплеск интереса, формировались новые дисциплинарные и междисциплинарные подходы к изучению молодежной проблематики.

Периодизация динамики отечественных и зарубежных социологических исследований молодежи коррелируется с возникновением и нарастанием молодежных проблем, к которым, в частности, можно отнести: развитие молодежи в качестве социальной группы; становление молодежи как базового трудового ресурса, мобилизованного для преодоления послереволюционной и послевоенной разрухи; появление первого послереволюционного поколения юношей и девушек; осмысление радикальных молодежных протестов на Западе; обеспечение тотального идеологического и политического контроля над молодежью в Советском Союзе; бурный рост молодежных неформальных общественных движений в эпоху «перестройки» и т.д.

В генезисе российской социологии молодежи можно выделить как общемировые тенденции, так и специфические черты, характерные для нашей страны. К числу первых относится рассмотрение молодежи как отдельного компонента социальной структуры, стратификации и мобильности общества, сопряженного со сферами образования, труда, территориального расселения. Вместе с тем значительно позднее, чем в западных академических школах, в России начались исследовательский поиск и разработка вопросов поколенческих культурных изменений, молодежных субкультур и контркультуры. Протестные формы поведения и экстремизм в молодежной среде стали специальными объектами научного внимания отечественных социологов в новых социально-экономических и политических условиях постсоветского периода.

Возрастные границы молодежи, особенности процесса социализации индивида в ходе обретения статуса взрослого обусловлены историческими условиями развития общества, его социально-культурными традициями, обычаями и ценностями.

В силу того, что в разных странах, культурах и цивилизациях процесс социализации юношей и девушек осуществляется неодинаково, получается, что границы молодежного возраста отечественными и зарубежными социологическими школами очерчива-

ются различно. Так, в нашей стране до Октябрьской революции 1917 г. в статистических обзорах и документах переписи населения к молодым людям относили лиц в возрасте от 10—12 до 20 лет, во второй половине XX — начале XXI в. — от 17 до 30 лет.

Исторически российская социология молодежи эволюционировала от редуccionистских представлений о молодежи как объекте со стороны государственных систем социального контроля и воспитания до формирования и институционального закрепления «концепции молодости» как отдельной фазы жизненного цикла с собственными интересами, ролями и статусами. Несмотря на это, процесс углубленного исследования молодежи в отечественной социологии был существенно затруднен политическими и социальными причинами.

Усложнение социального репрезентирования молодости научными средствами привело к признанию собственных интересов у молодого поколения и дифференциации указанной возрастной группы, учету биологического и социального неравенства разных подгрупп. Рассматриваемый процесс дифференциации молодежи протекал в русле мировой трансформации научной и образовательной дисциплины, но с отставанием в спектре тех социологических тем, которые изучает социология, в связи с отставанием России от передовых стран на 0,5—1 фазы в исторических этапах развития<sup>1</sup>.

Вместе с тем современный кризис мировой науки и возникновение множества новых актуальных проблем, будоражающих общественное мнение, значительно сократили число ученых, исследующих проблематику молодежи. Так, число цитирований по актуальным проблемам возрастных когорт населения заметно уменьшилось по сравнению с началом 1990-х гг., и с этого времени зафиксировалось примерно на одном и том же уровне.

Если говорить о ситуации в целом, то в России сложный и противоречивый переход к рыночной экономике, сокращение финансирования фундаментальных и прикладных гуманитарных исследований практически отодвинули на «обочину» академических интересов социологическую проблематику, связанную с молодежью. В отечественных СМИ и в государственных учреждениях, реализующих социальную политику, собственно молодежным проблемам стало уделяться заметно меньше внимание. Важно подчеркнуть, что в настоящее время в правительственных организациях нет отдельной структуры, которая на управленческом уровне

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Социология : учебник для вузов. М. : Велби ; Проспект, 2005. С. 54.

занималась бы решением всего спектра социальных и культурных проблем молодежи. Это происходит в условиях, когда интересы большей части юношей и девушек направлены на поиски быстрого и сравнительно необременительного пути вхождения в полноправный статус взрослых людей, экономически самостоятельных и самостоятельных граждан.

Усиливающийся социально-экономический кризис в российском обществе обусловил появление ряда новых направлений в сфере молодежных исследований. Это, в частности, — изучение молодежных рынков труда, безработицы, наркомании и токсикомании, проблем социальной защиты молодежи и молодых семей<sup>1</sup>.

Проблемы молодежной занятости и безработицы, молодежных рынков труда (в основном вторичных рынков труда, т.е. временных трудоустройств молодых людей, не обладающих достаточной квалификацией) успешно исследовались в Центре изучения проблем занятости Института социологии РАН (руководитель Л. А. Коклягина); актуальные формы потребительского поведения молодежи — сфера научных интересов В. Магуна; проблематика бездомных — В. Журавлевой.

В. Н. Шубкиным в Институте социологии РАН успешно осуществлен исследовательский проект, сфокусированный на изучении социально-дифференцирующих функций среднего и высшего профессионального образования в российском обществе.

Экономическое положение молодежи в условиях реформ анализировалось Центром исследований молодежи в Институте социально-политических исследований РАН (руководитель — В. И. Чупров).

В течение длительного периода времени под научным руководством В. Т. Лисовского осуществлялась комплексная научная программа «Молодежь России», направленная на выработку адресной социальной политики в отношении молодежи. В осуществлении указанной программы принимали участие исследователи многих регионов России.

В настоящее время диагностируется усиление практической направленности исследований, учитывающих возникновение новых, ранее не существовавших явлений и процессов, связанных с молодежными статусами и появлением новых групп молодежи: безработных, бездомных, военных-наемников и работников правоохранительных органов, участвующих в подавлении общественных беспорядков на территории страны.

<sup>1</sup> Социология в России / под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Института социологии РАН, 1998. С. 142.

В ближайшем будущем можно прогнозировать усиление внимания к актуальным проблемам молодежных рынков труда, потенциальной и реальной трудовой миграции, экономического и политического поведения молодежи.

В научной методологии изучения молодежи также кристаллизуются новые тренды: в современных российских исследованиях акцент переносится на логику рассмотрения молодости как этапа жизненного цикла человека, переходной фазы между подростковым возрастом и взрослостью. В данном аспекте молодость — трансформное состояние в становлении «человека социального», где, с одной стороны, фиксируются элементы социального сходства людей, находящихся в рассматриваемой жизненной фазе, с другой — отражается их личностное своеобразие.

В западной социологии перенос исследовательского интереса на изучение индивидуальных жизненных стратегий обусловлен возрастающим многообразием каналов, способов и форм вхождения молодежи во «взрослое общество». В Западной Европе и Северной Америке множатся формы как школьного, так и послешкольного образования, включая домашнее, молодежные рынки труда и способы первичного трудоустройства молодых людей, индивидуальной и коллективной экзистенции молодежи, семейно-брачных отношений. В результате, жизненные траектории молодого поколения все больше обретают характер индивидуальных хроник или биографий, утрачивая свойства общесоциальных моделей поведения.

Вот почему за рубежом получила распространение методологическая стратегия комбинирования данных массовых количественных исследований с изучением единичных (типичных и нетипичных) случаев, отдельных жизненных хроник (траекторий), на основе которых процессные тенденции социального взросления молодежи анализируются на интегративном уровне.

С позиций указанного методологического дискурса в Институте социологии РАН был осуществлен поисковый проект (В. В. Семёнова, Л. А. Коклягина), в котором на основе репрезентативной выборки лонгитюдного исследования проводились выборочные глубинные интервью, представляющие разные типы жизненных хроник (траекторий) респондентов. Это позволило всесторонне рассмотреть стихийные и целевые социальные механизмы выбора молодыми людьми различных моделей поведения в социуме.

В последнее время в российской социологии исследование темы молодежи претерпело серьезную научную эволюцию, а классические отечественные интерпретации молодежи и студенчества получили важные уточнения и существенные дополнения. Осо-

бенно заметным стало появление новых акцентов в анализе молодежной проблематики после выхода в 2008 г. фундаментального энциклопедического труда по социологии молодежи под редакцией Ю. А. Зубок и В. И. Чупрова<sup>1</sup>.

Российский социолог Л. Я. Аверьянов аргументированно подчеркивает, что благодаря этой академической работе, сегодня стало очевидно, что «нельзя подходить к молодежи только с позиций успешности ее адаптации в обществе, т.е. подходить к ней как к пассивному субстрату, задача которого в том, чтобы быть объектом воспитания и идеологического воздействия. Также нельзя относиться к молодежи патерналистски. Недопустимо ставить молодежь в положение страдающего, догоняющего, преодолевающего и оказывающего сопротивление субъекта, также как воспринимать ее с позиции некой абстрактной исключительности. Она является исключительной только относительно своей субъектности. Именно выделение субъектности молодежи есть новый парадигмальный подход в ее социологическом изучении. А признание субъектности молодежи общественностью породило трудности и противоречия взаимопонимания между старшим и младшим поколениями, что нашло осмысление в концепциях конфликта поколений, специфически молодежных конфликтов»<sup>2</sup>.

Одним из возможных прогнозных «сценариев» будущего развития социологии молодежи может стать поглощение ее возрастной социологией или социологией поколений, поскольку проблема возрастной дифференциации общества и системы взаимоотношений разных, одновременно живущих поколений становится все более актуальной. Вероятно, доминантный ракурс анализа отношений молодежи и общества дополнится изучением отношений молодежи со старшими возрастными группами. На Западе рассматриваемая тема сегодня позиционируется в качестве актуальной и понимается как проблема солидарности, экономического «контракта» представителей разных возрастных когорт.

В условиях реформируемого российского социума исследование вопросов взаимоотношений представителей разных поколений также становится важным научным направлением, поскольку сохраняется реальная почва для социального разлома и поляризации общества, дифференциации и отчуждения разных поколений людей. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что увеличивающийся интерес к поколенческой проблематике в 1990-е гг. нашел

<sup>1</sup> Социология молодежи : Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. М. : Academia, 2008.

<sup>2</sup> Аверьянов Л. Я. О проблемах молодежи и не только о них // Социологические исследования. 2008. № 10. С. 155.

свое отражение в работах И. С. Кона, В. Т. Лисовского, В. В. Семенов<sup>1</sup>.

В ближайшие годы можно ожидать очередного взлета интереса к рассматриваемой предметной области. Он будет обусловлен вхождением во взрослую жизнь возрастной когорты, сознательная фаза социализации которой пришлась на эпоху перехода к рыночным отношениям, бурного развития информационных (цифровых) технологий в России, и, соответственно — индивидуализированной психологии в условиях информационного общества. Молодое поколение (1992—1993 годов рождения) не только получило новое образование и профессиональную подготовку, но и вступает во взрослую жизнь при сокращении шансов на трудоустройство, что чревато обострением межпоколенных противоречий.

«Новое» молодое поколение несет в себе как положительные, так и отрицательные черты, обусловленные историческим временем и событиями, которые сделали возможным его появление. Каждое новое молодое поколение по-своему субъектно, весь вопрос в том, какова направленность этой субъектности и какие инновационные черты, признаки и результаты, обусловленные контекстом определенного хронологического периода, молодое поколение привносит с собой в этот мир.

Социологическая составляющая рассматриваемого вопроса намного сложнее, чем это представляется на первый взгляд. Дело в том, что, несмотря на поколенческое ценностное «мирожизненное» единство, конкретное молодое поколение неоднородно в профессиональном, статусном, ролевом, имущественном, образовательном, культурном и цивилизационном отношениях. Внутри поколения обнаруживаются разные субпоколения со своей определенной спецификой.

Указанный тезис требует объяснения и аргументации. Для того, чтобы их осуществить, необходимо обратиться к сложившейся, уже почти «канонической», периодизации и спецификации поколений XX—XXI вв.

Согласно мнению ряда экспертов<sup>2</sup>, в рассматриваемый период в России последовательно появились и сменились шесть поколений.

<sup>1</sup> Кон И. С. Эпоху не выбирают // Социологический журнал. 1994. № 2 ; Лисовский А. В., Лисовский В. Т. В поисках идеала: Диалог поколений. Мурманск, 1994 ; Семенова В. В. Путь в новую социальную группу предпринимателей: жизненные истории одного поколения // Судьбы людей: Россия. XX век / под ред. Е. В. Фотеевой, В. В. Семенов. М. : Институт социологии РАН, 1996 ; и др.

<sup>2</sup> Антипов А. Времена года и времена жизни // Russian Valley. 2006. № 8 (192) ; Поколение X надо искать в Сети // Проект «МедиаРеволюция». URL: <http://www.mediarevolution.ru/audience/demography/1742.html> (дата обращения: 14.07.2014) ; Папернова С. Российское поколение Z // Власть. 2009. № 28 (831) ; Шамис Е., Антипов А. Теория поколений // Клуб менеджеров. URL: <http://www.executive.ru> (дата обращения: 14.07.2014).

1. *Поколение GI (поколение победителей)*. Годы рождения: 1900—1923.

Их ценности продолжали формироваться до 1933 г.

*События, сформировавшие ценности*: революционные события 1905 и 1917 гг., индустриализация, коллективизация, электрификация.

*Ценности и жизненные ориентации*: трудолюбие, ответственность, вера в светлое будущее, приверженность идеологии, семье и семейным традициям, доминантность и категоричность суждений.

2. *Молчаливое поколение*. Годы рождения: 1924—1944.

Их ценности формировались до 1953 г.

*События, сформировавшие ценности*: сталинские репрессии, Великая Отечественная война, восстановление разрушенного народного хозяйства, изобретение антибиотиков.

*Ценности и жизненные ориентации*: преданность, соблюдение норм, правил и законов, уважение к должности и статусу, честь, смелость, решительность, героизм, здравый смысл, терпение.

3. *Поколение беби-бумеров или бумеров (поколение с установками победителей и чемпионов)*. Годы рождения: 1945—1963.

Их ценности формировались до 1974 г.

*События, сформировавшие ценности*: обладание ракетно-ядерным оружием, обретение СССР статуса мировой супердержавы, покорение ближнего Космоса, «оттепель», «холодная война», гражданское строительство типовых многоквартирных домов, первые пластические операции, создание противозачаточных таблеток, единые стандарты обучения в школе, гарантированность медицинского обслуживания, триумфальные достижения в спорте.

*Ценности и жизненные ориентации*: оптимизм, заинтересованность в личностном росте и вознаграждении, коллективизм и командный дух, культ молодости и здорового образа жизни, инновационного, интеллектуального и культурного развития.

4. *Поколение X (неизвестное поколение)*. Годы рождения: 1964—1984.

Их ценности формировались до 1994 г.

*События, сформировавшие ценности*: война в Афганистане, «перестройка», развал СССР, поражение в «холодной войне», переход к рыночной экономике, межнациональные конфликты на постсоветском пространстве, расстрел Белого дома, СПИД, наркотики, Интернет, «грандж».

*Ценности и жизненные ориентации*: готовность к изменениям, возможность альтернативного выбора, массовая информированность, техническая грамотность, индивидуализм, стремление учиться в течение всей жизни, неформальность взглядов, поиск эмоций, прагматизм, надежда на себя, равноправие полов.

5. Поколение Y (поколение сетей — образовательных, культурных, хозяйственных, поколение «миллениум», так как его представители окончили школу в новом тысячелетии). Годы рождения: 1985—2003.

Их ценности формировались до 2012 г.

*События, сформировавшие ценности:* террористические акты и военные конфликты, войны в Чечне и Южной Осетии, атипичная пневмония, развитие цифровых технологий — персональные компьютеры, мобильные средства связи, Интернет и мини-гаджеты как естественная среда обитания; падение интереса к традиционному телевидению; изобилие вещевого ширпотреба и генномодифицированных продуктов в магазинах; эпоха MTV, время появления, распространения и наступления марочных брендов.

*Ценности и жизненные ориентации:* гражданский долг и мораль, ответственность, наивность и подчинение, немедленное вознаграждение и персональный брендинг (индивидуальный рост как корпоративное и общественное продвижение).

6. Поколение Z (поколение обозримого будущего). Годы рождения: 2004—2024.

Их ценности будут формироваться до 2033 г.

*События, формирующие ценности:* новая телекоммуникационная революция, интеграция телекоммуникаций, рост доступности и дифференциация гаджетов, смешение жизненных стилей, новые коды взаимодействия через телекоммуникационные устройства (телеканал «Бибигон» и мультфильмы в Интернете, 3D-кино).

В настоящее время на российском рынке труда наиболее активны три поколения — беби-бумеры, поколение X и поколение Y. Сегодняшние пенсионеры в основной своей массе — представители «молчаливого» поколения и, отчасти, беби-бумеры.

На образовательном рынке с учетом очной, очно-заочной (вечерней) и заочной (дистанционной) форм обучения репрезентированы разные поколения. Однако в силу возраста доминируют представители поколения Y и в значительно меньшей степени — представители поколения X.

Несмотря на то что общие ценностные предпочтения объединяют и скрепляют каждое новое молодое поколение, внутри него происходит существенная дифференциация. К примеру, студенты, получающие высшее профессиональное образование, уже в процессе обучения, устроившись на ту или иную работу, создают условия для попадания в будущем в высший («креативный») или низший («обслуживающий») класс общества<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее : пер. с англ. М. : Классика-XXI, 2005.

*Почему так происходит? Происходит ли это с молодыми людьми, обучающимися в высших учебных заведениях, в силу индивидуальных особенностей (заниженного уровня притязаний и самооценки) или в силу воздействия коллективных мотиваторов (стремления быть такими как все, не выделяться, не быть «белыми воронами»)?*

Отвечая на эти вопросы, можно предположить, что решающим фактором внутрипоколенческой дифференциации и последующей стратификации студенческой молодежи выступают обостренное чувство нового и готовность (способность) к инициированию, получению и трансляции инновационных изменений.

Австрийский специалист в области управления и менеджмента П. Друкер высказал две важные идеи, касающиеся инноваций.

*Во-первых*, «“подлинное нововведение” легко перепутать с “обновлением”. Главное отличие подлинной инновации в том, что она создает новую ценность».

*Во-вторых*, «[управление] в соответствии с целями будет работать в том случае, если вы знаете цели. Однако в течение 90 процентов всего времени эти цели вам неизвестны»<sup>1</sup>.

В итоге студенты делятся на неравные группы уже в процессе обучения потому, что одна из них — креативна и не мыслит себя вне творческого поля субъектно-ценностного действия, осознает свои потребности, трансформирует их в интересы, которые приобретают характер целевого поведения, и в силу этого — приводит в движение механизмы личностной самоорганизации и самоуправления.

Альтернативная группа студентов готова потреблять ценности, созданные другими, она включена в диффузию инноваций, но на объектном уровне, поскольку ее активность не знает подлинных целей. Вот почему ее поведение является органичным сочетанием действия и бездействия, причем их бездействие проявляет себя в форме отложенного действия, т.е. действия, перенесенного на неопределенный срок.

Таким образом, социология молодежи, как и сам объект изучения — молодежь, ориентирована на новое и на будущее. Естественно трудно ожидать развития интереса к «новому» и «будущему» в условиях нерешенных проблем «настоящего». Вместе с тем с учетом общественного запроса решение проблем социальной защиты молодежи, формирования молодежных рынков труда, выравнивания углубляющихся различий в жизненных шансах

<sup>1</sup> Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке // Библиотека Воеводина. URL: <http://enbv.narod.ru/text/Econom/drucker/str/001.html> (дата обращения: 14.07.2014).

отдельных групп молодежи, обеспечения эффективности и результативности новых видов и каналов образования, разработки долгосрочных прогнозных сценариев динамики поведения отдельных возрастных когорт, проходящих разные стадии жизненного цикла, могло бы стать действенной мерой осуществления модернизации российского общества.

Логично предположить, что в социологии молодежи будут развертываться процессы, которые диагностируются в близких предметных сферах гуманитарных и социальных наук. Это концептуальный и методологический «дрейф» в пространство междисциплинарных дискурсов. Следует подчеркнуть, что сочетание социологических концепций и инструментария с историческими, психологическими, демографическими и этнологическими концепциями и методами — не столько «дань академической моде», сколько актуальный способ интенсивного развития научного знания в условиях протекания сложных и неоднозначных социальных, экономических и культурных процессов в российском социуме.

*Подобное положение дел актуализирует необходимость чтения специальной дисциплины «Социология молодежи» для студентов-бакалавров по ряду направлений подготовки, таким как: 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 39.03.01 «Социология», 39.03.03 «Социальная работа». Целью дисциплины должно быть формирование целостной системы знаний по теории и методам изучения молодежи, представлений об основных направлениях и формах управления государственной молодежной политикой.*

## Глава 1

# СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

## КАК НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА

---

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- основные понятия и категории, особенности объекта и предмет социологии молодежи;
- эволюцию становления и развития социологии молодежи;
- современные социологические концепции и теории молодежи;
- основные направления исследований в области социологии молодежи;

### **уметь**

- формулировать задачи социологии молодежи;
- выделять особенности молодежи как социально-демографической группы;
- раскрывать содержание социологических концепций и теорий молодежи;

### **владеть**

- практикой применения различных подходов к предметно-объектной области социологии молодежи;
  - навыками применения социологических концепций и теорий молодежи в научно обоснованном объяснении результатов эмпирических исследований.
- 

### 1.1. Объектная и предметная спецификации социологии молодежи

Социология молодежи имеет теоретико-прикладной характер, выступая специальной отраслью социологии объяснительного уровня.

Социология как наука зародилась в начале XIX в. В трудах французского социолога Огюста Конта мы находим следующее определение социологии как науки: «Социология — наука, изучающая процесс совершенствования разума человека и его психики под влиянием общественной жизни».

Более поздние представители социологической науки конкретизируют выведенное О. Контом определение. П. А. Сорокин писал: «Социология — наука о поведении людей, живущих в среде себе подобных». Г. В. Осипов дает такое определение: «Социология — наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем».

Исходя из более обобщенных и универсальных представлений о социологии как науке, можно дать следующее определение социологии — это наука, изучающая закономерности возникновения, становления и развития социальных систем.

Известно, что любая система, в том числе и социальная, состоит из связанных между собой, взаимодействующих элементов, представляющих в своем единстве целое. Соответственно, социальная система, т.е. общество, состоит из таких взаимосвязанных элементов, как социальные институты, социальные группы, личности.

Общество не является статичным социальным образованием, поэтому социология изучает не только элементы общества, но и процессы, протекающие в обществе (например, процессы мобильности, ассимиляции, амальгамизации, конфликты). В результате этих процессов происходят изменения как в социальной структуре общества, так и в отдельных элементах, из которых выстраивается общество.

Соответственно, по мере развития социологического знания социология как наука становится все более дифференцированной, т.е. выделяются различные социологические отрасли и направления, в рамках которых изучаются отдельные элементы или процессы, протекающие в обществе.

**Социология молодежи** представляет собой отрасль социологии, в рамках которой изучается молодежь как особая социальная группа, а также многообразие социальной жизни молодежи.

В целом, в социологическом знании может быть выделено три основных уровня: фундаментальный (на котором рассматриваются так называемые большие теории, общесоциологические концепции и подходы), теории среднего уровня и уровень эмпирических исследований.

Социология молодежи как наука также может быть рассмотрена в трех плоскостях.

1. **Общеметодологическая** плоскость базируется на изучении молодежи как социального феномена. Здесь разрабатываются наиболее общие научные концепции, теории, направления и методы изучения молодежи.

2. **Специально-теоретическая** плоскость базируется на изучении молодежи как особой социальной группы. Здесь изучаются

особенности сознания молодежи, ее социального поведения, образа жизни, ценностные ориентации. Также в этой плоскости разрабатываются специальные программы социологических исследований, направленные на изучение отдельных аспектов жизнедеятельности молодежи.

3. **Эмпирическая** плоскость базируется на конкретных прикладных исследованиях различных аспектов молодежи.

Социология молодежи как наука реализует ряд **основных функций**: методологическую, теоретико-познавательную (исследовательскую), практическую (социально-инженерную), прогностическую, ценностно-ориентирующую (идеологическую).

Методологическая функция связана с разработкой научных основ для современной социологической концепции изучения молодежи.

Теоретико-познавательная функция проявляется в разработке особого понятийно-категориального аппарата, исследовании существенных характеристик молодежи как социальной группы.

Практическая функция связана с разработкой современных методик комплексного изучения молодежных проблем, формированием эффективных механизмов обеспечения тесной взаимосвязи исследовательских организаций с государственными и общественными организациями, работающими с молодежью.

Прогностическая функция проявляется в исследовании актуальных экономических, политических, правовых, духовных и социальных проблем молодежи, выработке краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов их развития и возможных вариантов решения.

**Цель социологии молодежи** как науки — выявление характерных черт и особенностей молодежи, изучение интересов молодых людей, их потребностей, ценностных ориентаций, особенностей социальной жизни, а также определение значимости молодого поколения для будущего развития того или иного общества.

Для достижения обозначенной цели решаются следующие **задачи социологии молодежи** как науки:

- исследование молодежи как социально-демографической группы, комплексный анализ ее социально-демографических характеристик;
- изучение проблематики, связанной с жизнедеятельностью молодого поколения, поиск путей решения проблем молодежи;
- рассмотрение механизмов интеграции молодого поколения в систему общественных отношений.

**Объектом социологии молодежи** является молодежь как феномен социальной жизни и субъект социальных отношений.

Существуют две противоположные точки зрения в научной литературе относительно происхождения социального феномена «молодежь». Сторонники первой точки зрения считают, что молодежь как социальная группа существовала с древнейших времен развития человечества. Сторонники второй точки зрения полагают, что до XX в. молодежь как социальная группа с присущими ей особенностями, со специфическим местом в структуре социального пространства общества не существовала.

Если заглянуть в историческое прошлое, то можно заметить, что и до XX в. существовала социальная страта в возрасте от 14 до 30 лет (т.е. непосредственно молодые люди), причем их доля в структуре общества была выше, чем в настоящее время. Этот факт объясняет высокая рождаемость и низкая средняя продолжительность жизни. Например, в первобытном обществе средняя продолжительность жизни составляла 21 год, в Античности — 27 лет, в России конца XIX в. — 48 лет. Можно ли было считать социальную страту в возрасте от 14 до 30 лет молодежью? Их образ жизни в то время, включенность в процесс трудовой деятельности, возможности самостоятельного построения брачных отношений практически не отличались от взрослых людей. Подростки с 12—14 лет работали наравне с взрослыми, рано создавали семьи. Соответственно, из детства, не проходя период молодости, люди сразу переходили к периоду взрослости.

На рубеже XIX—XX вв. в высокоразвитых индустриальных и постиндустриальных обществах выделяется особый период в жизни человека — молодость. Этот период в жизни человека характеризуется тем, что детство уже закончилось, а самостоятельная, ответственная, обремененная семейными и профессиональными обязанностями взрослая жизнь еще не наступила. Соответственно, формируется особая группа людей, спецификой которой является не только молодой возраст от 14 до 30 лет, но и особые социально-психологические характеристики, отличающие данных людей от представителей других возрастов, а также особое место в социальной структуре общества.

Таким образом, молодежь как отдельная социальная группа представляет собой достаточно молодой социальный феномен, который исторически формируется в конце XIX — первой половине XX в.

И. Кон приводит следующее определение феномена «молодежь»: «Это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств».

**Предметом социологии молодежи** являются проблемы, затрагивающие жизнедеятельность молодежи.

Проблемы молодежи изучаются в рамках многих наук, таких как история, философия, социальная психология, педагогика, политология и др. Также социология молодежи как отрасль социологического знания пересекается с такими отраслями социологии, как общая социология, социология личности, социология семьи, социология образования, социология науки, социология труда, экономическая социология, социология культуры, социология города и села, социология организаций, социология массовых коммуникаций, социология религии, социология физической культуры и спорта, социология медицины и здравоохранения, социология армии, социология политики, социология управления, социология глобализации.

Социологию молодежи можно рассматривать как междисциплинарную науку, которая позволяет рассмотреть феномен «молодежь» и изучить особенности позиции и роли молодежи в обществе в комплексе, т.е. с учетом наработок смежных дисциплин.

Проблемы молодежи в любом обществе, на какой бы стадии развития оно не находилось, можно рассматривать в трех аспектах.

*Что общество может дать молодежи для ее развития и гражданского становления?*

*Что сама молодежь способна и может дать обществу для его прогрессивного развития?*

*Как наиболее рационально использовать потенциал молодежи в интересах ее собственной самореализации и в интересах развития всего общества?*

Ученые выделяют несколько типов **классификации проблем молодежи**.

*Во-первых*, по территориальному признаку молодежные проблемы можно разделить на проблемы, свойственные группам стран, проблемы, присущие отдельным регионам, проблемы, характерные для отдельно взятой страны.

*Во-вторых*, по временному признаку можно рассматривать так называемые вечные проблемы (например, проблема взаимоотношения поколений) и проблемы, порожденные конкретной исторической эпохой.

*В-третьих*, по системному признаку можно выделить общие проблемы молодежи, присущие конкретному обществу и его уровню развития, затрагивающие жизнедеятельность разных групп населения (в том числе и молодежь), и исключительно молодежные проблемы, свойственные только этой социальной группе, обусловленные ее положением и ролью в обществе.



К проблемам, изучаемым в рамках социологии молодежи, относятся:

- специфика молодежи как социальной группы, определение ее возрастных границ, особенностей социально-психологического склада и социального статуса;
- социализация молодежи, особенности социальной преемственности, наследования социального опыта и знаний предшествующих поколений;
- жизненные ориентиры молодежи;
- специфика включенности молодежи в образовательную систему;
- профессиональное самоопределение молодежи;
- особенности образа жизни молодого поколения, потребности, мотивы, интересы, социальные ожидания;
- молодежная субкультура;
- жизненная позиция молодежи (активность — пассивность);
- резервы социальной активности и направленности молодежи;
- причины социальной пассивности молодежи;
- социальная мобильность молодежи;
- социальные роли и статусы молодежи;
- специфика механизмов и форм участия молодежи в различных сферах общественной жизни;
- возможность и способность адаптироваться к постоянно меняющимся социальным реалиям;
- социальные девиации в молодежной среде;
- социальное самочувствие молодежи;
- проектирование социальной реальности молодежи.

Поскольку проблемы молодежи являются отражением проблем всего общества, постольку содержание предмета социологии молодежи как науки может меняться в соответствии с изменениями в обществе в целом.

В настоящее время наблюдается повышенный интерес со стороны представителей разных наук к изучению проблем молодежи. Это связано со многими кризисами, затрагивающими все сферы общественной жизни не только в России, но и во всех странах современного мира. Не только конфликт поколений, связанный с расхождением видения мира «отцами» и «детьми» (кардинально разные взгляды на музыку, одежду, манеру поведения, духовные и материальные ценности), становится центром внимания исследователей. Наблюдается ситуация, когда «отцы» оказываются в положении невозможности передачи своим «детям» материального и духовного наследия. Мир настолько динамичен и изменчив, что те ценности, которые являлись основой жизни «отцов», ста-

новятся ненужными и неактуальными для настоящей и будущей жизни «детей». Эта ситуация связана не только с разрывом ценностей старшего и молодого поколений, но и с разрывом исторического развития общества в целом.

Что касается российской действительности, то в настоящий момент на первый план выходят следующие тенденции, связанные с проблемами молодежи:

— численность молодежи постепенно уменьшается в связи с деформациями в естественном движении населения, изменениями структуры занятости и демографической мотивации;

— показатели состояния здоровья молодежи ухудшаются в связи с сокращением обязательных профилактических медицинских осмотров, нарушениями норм питания, ростом числа инфекционных заболеваний, в том числе венерических, и СПИДа, ухудшением экологии, ростом стрессовых ситуаций в обществе, отсутствием пропаганды здорового образа жизни;

— 25% российских граждан до 30 лет находится за чертой бедности<sup>1</sup>. Неблагоприятный уровень жизни всего населения России, растущие расходы на образование, медицинские услуги, услуги жилищно-коммунального хозяйства, бытовые нужды приводят к затруднительному материальному положению и обнищанию молодых людей (особенно явно такая ситуация прослеживается в российских регионах);

— социальные институты, в которые по мере взросления интегрируются молодые люди, постоянно реформируются, наблюдается тенденция смены формальных легитимных практик неформальными, теневыми. В ситуации частой смены норм возникает состояние аномии;

— как правило, молодежь не считает приобретение определенной профессии, специальности дальнейшим направлением своей жизненной карьеры и профессиональной деятельности, т.е. связь между учебой и работой обрывается;

— наблюдается рост социальной и политической апатии молодежи, с одной стороны, активности и роста неконтролируемых действий в связи с реагированием на социально-острые проблемы, в том числе массового характера, — с другой;

— рост потребительских настроений у молодежи, связанный с падением престижа честного труда, разрушением установок на активную трудовую деятельность, отсутствием духовных ценностей;

<sup>1</sup> Грицук М. С двойной нагрузкой // Российская Газета. URL: <http://www.rg.ru/2010/10/18/uroven.html> (дата обращения: 14.07.2014).

— разрыв между старшим и молодым поколениями, связанный с неприятием как материальных, так и духовных ценностей старшего поколения молодыми людьми (ценности устаревают, молодые люди не могут опираться в своей жизнедеятельности на неактуальные ценности), соответственно, резко снижается авторитет старшего поколения;

— кризис молодых семей, выражающийся в снижении количества официальных брачных союзов среди молодых людей до 30 лет, росте разводов (на каждые 10 заключенных браков приходится 5—6 разводов), снижении рождаемости в молодых семьях (это обусловливается как неблагоприятными экономическими условиями, в которых существует молодая семья, так и изменением системы ценностей молодых людей), росте негативных проявлений в воспитании и образовании детей в молодых семьях;

— рост и омоложение преступности (рост числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними гражданами, а также представителями женского пола; огромное число детей и подростков вовлекается в организованные преступные группировки, растет число несовершеннолетних проституток, наркоманов среди молодых людей).

Перечисленные тенденции свидетельствуют о том, что в России проявляется отчуждение молодежи от общества в целом и от государства и его политики в частности. В молодежной среде наблюдаются духовное опустошение, разочарование, озлобленность, агрессивность, склонность к насилию. Это составляет значительную угрозу политической стабильности и общественного порядка. Видимо, изменить ситуацию в молодежной среде возможно только за счет изменения общества в целом.

## 1.2. Генезис и этапы развития дисциплины

Социология молодежи как наука и самостоятельная дисциплина развивается на основе становления и развития общей социологии.

**Зарождение социологии молодежи в России** уходит корнями в конец XIX в. Активизация исследований проблематики молодежи способствовало формированию в России социологии как самостоятельной науки.

Отечественная социология, на основе которой выделяется отрасль социологии молодежи, прошла в своем становлении тернистый и противоречивый путь.

Социологическое знание в дореволюционной России интенсивно развивалось, было представлено в рамках различных научных школ и направлений.

С конца 60-х гг. XIX в. активно развивались и использовались социологические идеи в разных областях. В этот период были заложены основы русской социологической школы. Е. В. де Роберти, Н. И. Кареев, М. М. Ковалевский, П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, Н. Г. Чернышевский, С. Н. Южаков и другие мыслители внесли неоспоримый вклад в формирование основ науки социологии в России.

Однако в то время социологического образования не существовало.

С 90-х гг. XIX в. социологические идеи начинают использоваться в образовательной деятельности. Наиболее явно это проявлялось в Санкт-Петербургском университете: Н. И. Кареев, М. М. Ковалевский, Н. М. Коркунов, А. С. Лаппо-Данилевский, Л. И. Петражицкий включали в свои лекции по различным дисциплинам размышления социологического характера.

В 1907 г. открывается первая в России кафедра социологии в Психоневрологическом институте. В 1912 г. открывается социологическая секция при Историческом обществе Санкт-Петербургского университета. В 1919 г. созданы кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах, также был открыт социобиологический институт. В этом же году в Петроградском университете было открыто отделение социологии при факультете общественных наук, которое возглавил П. А. Сорокин.

С 1916 по 1922 г. действовало Российское социологическое общество имени М. М. Ковалевского, издавались труды российских и зарубежных социологов.

Многие авторы отмечают, что в отечественной социологической науке до XIX—XX вв. серьезные исследования молодого поколения отсутствовали. Жизнедеятельность молодых людей в основном описывалась в этнографических работах, посвященных жизни сельской молодежи. Действительно, в то время Россия находилась на аграрной стадии развития общества, основная часть населения, в том числе молодые люди, жили в сельской местности.

Активное развитие исследований молодежи в России связано с началом индустриализации и модернизации общества.

В российской социологии интерес к молодежным проблемам впервые возникает на рубеже XIX—XX вв. Данный интерес к изучению молодежи связывается с развитием капиталистических отношений в России и кризисом традиционной семейной социализации, а также с развитием системы массового профессионального образования. Именно тогда заговорили об освобождении молодого поколения от жесткого влияния семьи и выделении его в отдельную социально-демографическую группу.

П. А. Сорокин в работе 1916 г., описывая процесс распада традиционных семейных связей, в качестве отдельного аспекта выделил проблему разрыва традиционных связей между родителями и детьми в рамках семьи и передачи воспитательных и опекунских функций по отношению к подрастающему поколению в руки государства. Одновременно в публикациях того времени начала появляться проблематика студенческой и учащейся молодежи (А. Сперанский), при этом особое внимание традиционно уделялось проблемам быта и материального положения русского студенчества (А. Кауфман) на основе бюджетов учебного и внеучебного времени.

Начинают проводиться первые прикладные исследования проблем молодежи. В основном, эти исследования носили междисциплинарный характер, так как проводились в рамках социальных наук, формирующихся в то время, — психологии, социологии, антропологии, криминологии. Междисциплинарный характер носили социальные обследования студенческой молодежи в некоторых университетах России, проведенные в первом десятилетии XX в. Исследования носили прикладной характер, масштаб их был незначительный, поэтому результаты данных исследований не могли быть положены в основу формирования научных теорий молодежи.

На эмпирическом уровне был собран материал, который впоследствии был положен в основу построения теоретических концепций и научных теорий, касающихся феномена молодежи и проблем молодого поколения.

Следующий виток интереса к молодежи наблюдается в 20-е гг. XX в., что было обусловлено практической управленческой деятельностью партийных, советских и общественных организаций, в рамках которой молодежь рассматривалась как активный субъект социального взаимодействия и строитель будущего коммунистического общества. В большинстве работ начала XX в. особое внимание уделялось проблемам труда и воспитания молодежи. В 1920-е гг. проводились конкретные социологические исследования труда и быта рабочих, рабочих-подростков (И. Янжул, А. Берштейн-Коган), молодых семей (Е. Кабо), крестьян (Н. Рыбников), интеллигенции, студенчества (А. Кауфман), проблем народонаселения и миграции, культуры и искусства. Именно эти годы и связываются с зарождением социологии молодежи.

В 1922 г. из России был выслан П. А. Сорокин, а также другие российские мыслители, не желавшие подчиняться большевистской диктатуре. Многие ученые подвергались репрессиям. Социологические кафедры и образовательные учреждения были закрыты.

Единичные попытки развития социологии в рамках марксистской идеологии успешны не были. В 1929 г. социология объявляется «буржуазной лженаукой», враждебной марксизму. Прикладные исследования, в том числе и исследования молодежи, проводятся в ограниченном количестве и начинают носить идеологический подтекст.

С середины 30-х гг. XX в. наблюдается следующий всплеск интереса к молодежи. Данный интерес связывается с тем, что во взрослую жизнь вступало первое поколение, выросшее в условиях советского общества. Молодежь рассматривалась как объект социалистического воспитания.

В 1960-х гг. социология молодежи выделяется в отдельную отрасль социологического знания в рамках мировой (зарубежной) социологии. В то время возникает огромная социальная потребность в понимании сути молодежного протеста, что приводит к росту внимания и интереса к молодежным проблемам. Конфликт поколений и роль молодого поколения в социальных изменениях находятся в центре интереса исследователей.

В советской социологии исследования молодежи возрождаются также в эти годы, но по иным причинам. В указанный период в целом возрождаются социологические исследования, в том числе и исследования молодежи. Возрастает интерес к молодежной проблематике со стороны государства, властных структур, так как возникает потребность удержать молодое поколение в русле коммунистической идеологии.

В дальнейшем социология молодежи в России развивалась по двум направлениям: в рамках коммунистической идеологии и в рамках идеологии противостояния коммунизму.

Формируется несколько направлений научных исследований молодежи, т.е. несколько научных школ, каждая из которых имеет свою направленность и особенности исследований молодежи. Остановимся на основных научных школах исследования молодежи.

Московская школа формируется на базе исследований проблем коммунистического воспитания молодежи (И. В. Бестужев-Лада, Ю. А. Левада, И. Т. Левыкин, В. Н. Шубкин) и социологических исследований Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ (В. Васильев, А. Кулагин, В. И. Чупров). Специалистами Московской школы разрабатываются типовые методики изучения социально-политической и трудовой деятельности молодежи, идейно-политического уровня молодежи.

Новосибирская школа была основана В. Н. Шубкиным (после его переезда из г. Москвы), который в 1960-е гг. проводил иссле-

дования по изучению жизненных планов молодежи, проблем жизненного старта молодых людей, профессиональной ориентации и мобильности молодежи.

Свердловская школа, представителями которой выступают Ф. Р. Филиппов, М. Н. Руткевич, Л. Я. Рубин, изучала молодежную проблематику в связи с воспроизводством социальной структуры и учетом межпоколенной мобильности. В Свердловской школе получают продолжение лонгитюдные исследования молодежи, начатые В. Н. Шубкиным, что позволяет фиксировать изменения и осуществлять мониторинг процессов социализации молодежи.

Ленинградская школа, по сути, дает начало отечественной социологии молодежи как науки, поскольку здесь были опубликованы первые работы по теории социологии молодежи<sup>1</sup>, а В. Т. Лисовский с 60-х гг. XX в. в социологической лаборатории НИИ комплексных социальных исследований при Ленинградском государственном университете начал изучение процесса социализации молодежи, по результатам которого была написана книга «Что значит быть современными?», выдержавшая несколько изданий.

Естонская школа, основателем которой выступает **Микк Титма**. Региональная дифференциация молодежи, особенности жизненного самоопределения, национально-культурные особенности молодежи составляют сферу интересов представителей данной школы.

В 1980-х гг. в СССР функционировали свыше 900 социологических подразделений, объединяющих свыше пяти тыс. преподавателей вузов.

В 1980—1990-е гг. в отечественной социологии молодежи расширяются исследовательские границы молодежной проблематики. В этот перестроечный для российского общества в целом период усиливается внимание к молодежным субкультурам (работы Н. В. Кофырина, В. Ливанова, Ф. Э. Шереги).

Реформирование российского общества вносит новую проблематику в отечественную социологию молодежи: изучается взаимосвязь молодого поколения с социальными изменениями, строятся прогноз и планирование общественного развития молодежи, анализируются особенности воспитания молодых людей, профессиональная ориентация молодежи, включенность молодых людей в политическую жизнь, место и роль молодежи в обществе в целом, ценности и духовный мир молодых людей.

<sup>1</sup> См., например; *Иконникова С. Н.* Молодежь: социологический и социально-психологический анализ : монография. Л. : Изд-во ЛГУ, 1974.

В 1990-е гг. довольно остро встает проблема молодежной идентичности, что обуславливается развитием и дифференциацией массового сознания всего населения в тот период.

Преобразование российского общества вызвало к жизни новые направления в области молодежных исследований, касающиеся проблем рынка труда, безработицы, социальной защиты молодежи и молодых семей.

Многочисленные проблемы молодого поколения изучаются в России в различных научно-исследовательских центрах: Центре изучения занятости Института социологии РАН, Центре исследования молодежи Института социально-политических исследований РАН, Центре социологических исследований «Лаборатория Крыштановской» и др.

**В развитии социологии молодежи за рубежом** можно проследить похожие по сути, но разные по содержанию этапы в сравнении со становлением данной научной отрасли в России.

В работах К. Маркса и Ф. Энгельса XIX в. постулируется качественно новый подход к изучению проблем молодого поколения. Немецкие исследователи рассматривали положение молодых людей в социально-классовой структуре общества, а также роль молодежи в социальных изменениях. К. Маркс и Ф. Энгельс вводят в научный оборот термин «подростающее поколение», однако соотносят они этот термин, в первую очередь, с пролетариатом. Также они считали, что подростающее поколение является частью всех классов, так как формируется внутри определенной общественной группы, обеспечивая взаимосвязь и преемственность поколений. С точки зрения К. Маркса и Ф. Энгельса, молодежь, с одной стороны, продолжает деятельность предшествующих поколений, а с другой — именно благодаря трудовой деятельности молодежь трансформирует старые общественные условия.

В зарубежной науке начала XX в. активно используются понятия «молодость» и «молодежь», которые обозначают, соответственно, возрастной этап жизнедеятельности человека и довольно самостоятельную социально-демографическую группу. Многочисленные исследования молодого поколения носят мультиаспектный характер, в них затрагивается различная молодежная проблематика. К. Манхейм разрабатывает оригинальную социологическую концепцию молодежи, поднимает вопросы необходимости формирования национальной молодежной политики, организации молодежного движения. Г. Маркузе в своих трудах поднимал проблемы отчуждения молодого поколения. Ф. Тенбрук обосновывал дифференцированность проблем, затрагивающих разные области деятельности молодых людей. Э. Шпрангер в своих работах акцентировал внимание на вопросах воспитания и социализации молодежи.

Выделение зарубежной социологии молодежи в самостоятельную отрасль социологического знания происходит в 1960-х гг. Этот исторический период является периодом «молодежных революций». В связи с неблагоприятными общественными условиями и активными действиями молодежи повышается внимание исследователей к молодежным проблемам, межпоколенческим конфликтам и роли молодежи в социальных изменениях.

В 1970—1980-х гг. социальный протест и активность молодежи уступают место интеграции молодых людей в систему общественных отношений. Молодое поколение гибко и адаптивно встраивалось в новые социально-экономические и культурные условия развития общества.

В этот период зарубежные социологи переориентировались с проблем молодежного протеста на социально-профессиональную проблематику: внимание акцентировалось на проблемах образования молодого поколения, трудоустройства и политического выбора молодежи, молодежной субкультуры.

Подводя итог, следует отметить, что на современном этапе, как в отечественной, так и в зарубежной социологии молодежи, существуют различные подходы и социологические школы в изучении молодежи, в социологии молодежи используются различные отрасли знания, методологические подходы. Тем не менее социология молодежи представляет собой самостоятельную науку, имеющую свой объект и предмет, принципы, законы и методы познания, свой язык (категории) и свою историю.

### 1.3. Молодежь как социально-демографическая группа

Считается, что в качестве особой социальной группы молодежь выделяется в период начала индустриальных революций в конце XVII — начале XVIII в. В результате этого процесса произошли кардинальные изменения во взаимоотношениях между семьей и производством, связанные с усложнением процесса производства. До этого времени глава семейства имел возможность передавать свое ремесло сыну в рамках домашнего, семейного воспитания и обучения. Процесс усложнения производства, развитие мануфактурного и фабричного производства привели к необходимости внесемейного профессионального обучения.

В традиционном обществе как только подросток приступал к работе, помогая родителям, он становился взрослым. Довольно молодые по возрасту люди не выделялись в то время в особую социальную группу молодежи. Происходил прямой переход от детского возраста к взрослому.

В индустриальных типах общества стали развиваться социальные институты внесемейного образования: ремесленные училища, университеты, которые представляли собой необходимый этап профессиональной социализации.

Соответственно в обществе стала выделяться особая социальная группа, состоящая из представителей молодого поколения, которые отрывались от семьи, получали профессиональное образование разного уровня, во время обучения не обретали полной независимости, т.е. не могли считаться взрослыми. Их социальное положение, социальный статус был переходным: уже не дети, но еще не взрослые.

Данную группу с социологической точки зрения и принято рассматривать в качестве молодежи.

Молодежь представляет собой большую социальную группу, выделяемую на основе следующих критериев: возраст, положение в обществе, специфика социально-психологического склада.

В науке нет единой точки зрения на определение понятия «молодежь».

Большое количество научных трудов, а также прикладных эмпирических исследований посвящено многоаспектному изучению и анализу социальных феноменов «молодежь», «молодость».

В рамках различных научных направлений социологии молодежи (психоаналитического, структурно-функционального, культурологического) были разработаны следующие подходы к определению феноменов «молодежь», «молодость» (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Подходы к определению феноменов  
«молодежь» и «молодость»

Название	Сущность	Представители (авторы)
Психофизиологический	<i>Молодость</i> — период развития человеческой личности между половой зрелостью и полной зрелостью	А. Фрейд, Э. Фромм
Социально-психологический	<i>Молодежь</i> — группа людей определенного возраста, с биологическими особенностями и психологическими отношениями	Г. Стэнли Холл, Ш. Бюлер, В. Райх, Э. Эриксон
Конфликтологический	<i>Молодость</i> — проблемная стадия в развитии человека; затянувшийся конфликт между человеком и обществом; это стрессовый, но важный период в жизни человека	И. В. Бестужев-Лада, С. Н. Иконникова

Окончание табл. 1.1

Название	Сущность	Представители (авторы)
Ролевой	<i>Молодость</i> — особый период в жизни людей, достигая которого, люди уже не играют социальные роли ребенка, но в то же время не являются полностью носителями ролей взрослого человека	М. Титма, Э. Саар
Субкультурный	<i>Молодежь</i> — группа людей, обладающая особым образом жизни, стилем поведения, культурными ценностями и нормами, отличающимися от образцов доминирующей культуры	Э. Шпрангер, Т. Парсонс, Т. Розак, Ч. Рейч
Стратификационный	<i>Молодежь</i> — особая социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастного критерия, обладающая особыми социальными позициями, т.е. занимающая определенное положение в структуре социального пространства	В. Т. Лисовский, В. И. Чупров
Социализационный	<i>Молодость</i> — период активного включения молодых людей в общественную жизнь посредством механизмов первичной и вторичной социализации	И. М. Ильинский
Аксиологический (ценностный)	<i>Молодость</i> — социально-значимый, один из важнейших этапов жизни человека	Л. В. Мосиенко, В. И. Добрынина
Интеракционистский	<i>Молодость</i> — одно из состояний души, присущих каждому человеку, которое проявляется в спонтанности, непосредственности, нестандартности поведения (в отличие от состояния «родитель», ориентированного на нормативное поведение, и от состояния «взрослый», ориентированного на принятие рациональных решений)	М. Мид
Субъективный	<i>Молодость</i> — особое мироощущение, характеризующееся оптимизмом, жизнелюбием, стремлением к активной деятельности, устремленностью в будущее	И. С. Кон
Процессуальный	<i>Молодежь</i> — группа людей, формирование которых не завершено, они не полностью интегрированы в общество	Ю. А. Зубок

*Первый критерий* выделения молодежи — **возраст**.

Общественные организации (ООН, ЮНЕСКО) относят к социальной группе молодежи юношей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет.

Американские социологи определяют период молодости с 12 до 24 лет, при этом разделяют период молодости на «юношество» (с 12 до 18 лет) и «возраст молодых взрослых» (с 18 до 24 лет).

В связи с усложнением процесса производства, удлинением периода включенности молодежи в процесс образования, усложнением процесса социализации личности, в 1970—1980-е гг. существенно раздвинулись возрастные границы молодежи: нижняя граница находится между 14—16 годами, верхняя — между 25—30, а в некоторых странах — между 30—35 годами.

В период институционализации научной и образовательной дисциплины «Социология молодежи» в России, т.е. в Советском Союзе, возрастные границы молодежи определялись промежутком в 14—28 лет.

Границы молодежного возраста обусловлены в первую очередь особенностями подготовки и вступлением молодых людей во взрослую жизнь.

В нормативных правовых документах государств фиксируются права и возможности молодых людей заниматься самостоятельной профессиональной деятельностью и нести ответственность за собственные деяния.

В советском законодательстве вышеперечисленные права молодые люди приобретали в 16—18 лет, этот факт и определял нижнюю границу молодежного возраста.

Верхняя граница молодежного возраста в разных странах различается в зависимости от уровня социально-экономического развития страны.

*Второй критерий* выделения молодежи — **положение в обществе**. Положение молодежи в обществе связывается учеными с началом включения молодых людей в общественное производство, т.е. в трудовую деятельность. В большей степени период молодости совпадает с периодом получения образования и началом трудовой деятельности. Социальное положение молодых людей характеризуется высоким уровнем социальной мобильности, необходимостью определения социального статуса, промежуточностью положения, неполной экономической активностью.

*Третий критерий* выделения молодежи — **специфика социально-психологического склада**, которая вытекает из учета особенностей психологического развития молодых людей. Психологические особенности молодежи обусловлены возрастными

границами молодого поколения как социальной общности. Ученые считают, что приблизительно в 14 лет человек постепенно начинает осознавать свои социальные связи, свое место в социальной группе и обществе. К 18 годам заканчивается формирование основных психофизических особенностей человека, а к 24 годам завершаются процессы роста в человеческом организме, соответственно изменения в психике постепенно затухают.

В психологическом плане молодость представляет собой период формирования характера и самоидентификации, что связано с формированием самосознания, мировоззрения, чувства ответственности.

Формирование характера молодого человека сопровождается развитием акцентуаций (доминирующих черт), которые впоследствии сглаживаются по мере взросления. К основным типам акцентуации относятся: *гипертимность, застревание, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимичность, экзальтированность*.

Каждый тип акцентуации обуславливает особые социально-психологические качества в молодых людях.

*Гипертимность* выражается в склонности к повышенному настроению, быстрой переключаемости с одного дела на другое, недисциплинированности.

*Застревание* отражается в склонности к «застреванию аффекта», к бредовым реакциям, навязчивым идеям, агрессии.

При *эмотивном* типе акцентуации у молодых людей быстро и резко меняется настроение по незначительному для окружающих людей поводу.

*Педантичность* подразумевает преобладание черт педантизма, молодым людям трудно переключаться с одной эмоции на другую, часто наблюдается злобно-тоскливое настроение, агрессивность, раздражение.

*Тревожность* свойственна застенчивым, пугающимся ответственности молодым людям, которые недооценивают, преуменьшают свои способности, не уверены в себе.

При *циклотимности* наблюдаются резкие перепады настроения у молодых людей, причем хорошее настроение продолжается короткий период, а плохое носит затяжной характер.

При *демонстративной* акцентуации у молодых людей сильно выражен эгоцентризм, стремление постоянно быть в центре внимания (в том числе и за счет асоциальных поступков).

При *возбудимости* наблюдается склонность к повышенным импульсивным реакциям в сфере влечения.

*Дистимичность* выражается в расстройстве настроения, характерен пессимизм, мрачный взгляд на окружающее и на самого себя, быстрая утомляемость от общения, замыкание в себе.

*Экзальтированность* близка к демонстративному типу акцентуации, однако здесь нарушения идут на уровне эмоций, т.е. связаны с темпераментом.

В целом, можно выделить следующие социально-психологические особенности, присущие молодым людям в той или иной степени: формирование чувства взрослости, самооценки, мировоззрения; высокая степень эмоциональности в поведении и отношениях с другими людьми; ориентация на внутренние проблемы и склонность к одиночеству; стремление к самостоятельности; юношеский максимализм.

#### 1.4. Классические и современные социологические теории молодежи

Современные социологические теории и концепции молодежи берут свое начало в 1930—1940-х гг. В то время на западе, чуть позднее в России, проблематика изучения молодежи становится наиболее актуальной в рамках социологии как науки. Осмысление роли молодых людей в сфере производства, рассмотрение места молодежи в структуре социального пространства, возложение новых стратегических задач, от решения которых зависит будущее общества, на молодое поколение активизируют не только проведение прикладных эмпирических исследований проблем молодежи, но и разработку теорий и концепций молодежи.

В достаточно сформировавшемся виде, с точки зрения науки, концепции и теории молодежи представляются к концу 1980-х гг.

Остановимся на наиболее значительных концепциях и теориях изучения молодежи.

**Психоаналитическая концепция** базируется на постулатах теории психоанализа Зигмунда Фрейда, а также связана с теорией жизненного пути личности, выведенной учениками З. Фрейда (Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон) и развитой неофрейдистами (Г. С. Салливан, К. Хорни, Э. Фромм).

Базисом психоаналитической концепции выступает идея о соотношении трех сущностей в человеке: биологической, социальной и психологической. Эта идея трех сущностей преломляется к развитию молодежи. Соответственно, основными темами исследований становятся проблемы, касающиеся природы молодости, особенностей процесса взросления молодых людей, конфликты представителей разных поколений, особенности гендерного пове-

дения молодых людей, причины агрессивного отношения молодежи к существующему общественному строю.

Американский психолог **Грэнвилл Стэнли Холл** одним из первых описал противоречивость и амбивалентность подросткового периода в жизни человека.

Холл считал, что подростковый период олицетворяет эпоху романтизма в истории человечества в целом. Подростковый период является промежуточной стадией между детством (эпохой охоты и собирательства в истории развития общества) и взрослым состоянием (эпоха развитой цивилизации). Этот период, с точки зрения Г. С. Холла, связан с хаосом, когда примитивные, животные, биологические импульсы сталкиваются с требованиями социальной действительности, т.е. на первый план в человеке, находящемся в подростковом периоде, выходит биологическая сущность.

Холл описывал такие противоречия, присущие подростковому периоду, как: чрезмерная активность подростка сменяется состоянием изнурения, веселость сменяется унынием и чувством опустошения, уверенность в себе переходит в трусость, скрытность и застенчивость, эгоизм сменяется альтруизмом, высокие нравственные стремления сменяются низменными побуждениями, чрезмерная общительность сменяется замкнутостью, смещением акцентов на свою внутреннюю сущность, повышенная чувствительность переходит в апатию, любознательность сменяется отсутствием интеллектуальных поисков, стремление к бунтарству и реформаторству сменяется пассивностью и стремлением к рутинному образу жизни. Он называл подростковый период в развитии человека периодом бунтарства и бурь. В целом, подростковый период насыщен стрессами, конфликтами, пограничными напряженными ситуациями, нестабильностью для человека. Этот период связан с кризисом самосознания подростка, но, преодолевая такой период, человек приобретает индивидуальность.

Книга Холла «Adolescence» («Подростковый период») в двух томах была опубликована в 1904 г., в дальнейшем многократно переиздавалась. Холла называют отцом психологии переходного возраста, поскольку он первым предложил теорию, в рамках которой не только объясняется специфика подросткового периода в жизни человека, но и поднимаются проблемы, связанные с этим возрастом.

Швейцарский психиатр и психолог **Карл Густав Юнг** обосновывает природу раздвоения сознания молодых людей.

Американский психолог **Эрик Эриксон** рассматривал процесс формирования и развития личности посредством преодоления

человеком кризисных периодов, так называемых кризисов идентичности.

По мнению Эриксона, формирование и развитие личности продолжается всю жизнь. Эриксон выделяет восемь этапов в жизни человека, каждый из которых связан с особым для конкретного этапа конфликтом. Успешное разрешение конфликта способствует переходу на следующий этап развития.

*Первый* этап (от рождения до года) характеризуется конфликтом между доверием и недоверием; *второй* (от года до двух лет) — связан с конфликтом между автономией и сомнением (самостоятельность и нерешительность); *третий* (от трех до пяти лет) — это конфликт между предприимчивостью и чувством вины; *четвертый* (от шести до 11 лет) — это конфликт между умелостью и комплексом неполноценности; *пятый* (от 12 до 18 лет) — это идентификация личности и путаница ролей; *шестой* (ранний взрослый период) — это ранние годы семейной жизни человека — конфликт между близостью и одиночеством; *седьмой* (поздний взрослый период) — период, когда дети становятся подростками, а родители четко соотносят себя с профессиональной деятельностью, конфликт общечеловечности и самопоглощенности (производительности и застоя); *восьмой* — период, когда основная работа жизни закончилась, и для человека наступает время размышлений и общения с внуками, если они есть, — конфликт цельности и безнадёжности.

*Пятый этап связан с подростковым периодом.* Подросток созревает физиологически и психически. В этот период у молодого человека развиваются новые взгляды на окружающий мир и на свое место в нем. Подростки мысленно конструируют идеальные типы общества, семьи, социального окружения, пытаются на практике воссоздать эти идеалы. Причем связь с социальным окружением может способствовать как положительной самоидентификации подростка, так и отрицательной. Пытаясь избежать кризиса идентичности подросткового периода, некоторые молодые люди спешат с самоопределением, поэтому они не в состоянии раскрыть свой потенциал полностью; другие молодые люди продлевают этот кризис и состояние несфокусированной идентичности на длительное время, тем самым их самоопределение затягивается. Иногда диффузная идентичность переходит в негативную идентичность, при которой молодой человек принимает опасную или социально нежелательную роль.

Американская этноантрополог **Рут Бенедикт** доказывает, что общество, социальное окружение, специфика культуры оказывают значительное влияние на человека на каждом этапе формирования



личности. Тип социально-психологической зрелости подростка зависит от того, насколько семья или представители другого близкого социального окружения подростка предоставляли возможность ему принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.

Американский социолог **Дэвид Рисмен** связывает существование различных социальных характеров с различными типами общества. С точки зрения Рисмена, детские годы имеют огромную важность для формирования характера. Детские годы нельзя рассматривать отдельно от структуры общества, которое оказывает непосредственное влияние на родителей, воспитывающих детей, а также на самих детей. Рисмен считал, что каждое общество стремится воспитать в своих членах чувство конформизма, которое закладывается в ребенке, а затем поддерживается или разрушается в процессе взрослой жизни.

Д. Рисмен выделяет три типа социального характера, каждый из которых соответствует трем основным этапам развития общества.

В *традиционном* обществе формируется тип социального характера «ориентация на традицию». Специфика традиционного общества заключается в том, что число рождений приблизительно равно числу смертей, поэтому большую часть населения составляет молодежь, жизненные ожидания молодежи не высоки, оборот поколений — достаточно быстрый. Мотивация поведения у «ориентированного на традицию» человека — страх быть опозоренным в случае несоответствия принятым в обществе нормам, строгое выполнение которых возлагается на человека.

Обновленному в процессе модернизации обществу (по типологии Д. Белла — *индустриальный* тип общества) свойственен новый тип социального характера — «ориентация на себя». Основными отличительными чертами индустриального общества являются: резко возрастающая социальная мобильность, быстрое накопление капитала, экспансия и колонизация. Соответственно, такому типу общества требуется новый тип характера — предприимчивый, инициативный, активный, рискованный, стремящийся к новациям. «Ориентация на себя» означает внутренний, а не внешний источник мотивации, большую свободу выбора целей, разнообразие средств их достижения, меньший контроль семьи, клана и прочих авторитетов.

Для третьего типа общества (общество *постиндустриального* типа) в целом и для общения в молодежной среде в частности Д. Рисмен выделяет социальный характер, связанный с «ориентацией на другого». Источником «ориентации на другого» является

группа равных (*Peergroup*). Социальный характер «ориентация на другого» получает свое развитие в США и других западных странах со второй половины XX в. В данных обществах образование, досуг, сфера обслуживания сочетаются с возрастающим потреблением информации и образов, в избытке предоставляемых новыми средствами массовой коммуникации, т.е. общества находятся в постиндустриальной стадии своего развития. Главным источником достижения целей для «ориентированного на других» человека становится потребность в получении социального одобрения со стороны группы равных.

Д. Рисмен считает, что история человечества представляет собой постепенный переход от «ориентированного на традицию» типа личности к «ориентированному на себя» типу личности и впоследствии к «ориентированному на других» социальному характеру.

Британский психолог и психоаналитик **Анна Фрейд** разработала теорию защитных механизмов «Я», в которой раскрывала специфику подросткового периода, обозначая взгляд на молодежь как на особую категорию людей, нуждающуюся в преодолении определенных стадий развития.

Основные положения психоаналитической концепции были использованы и отечественными последователями данной концепции. Среди российских ученых к последователям психоаналитической концепции можно отнести Л. М. Архангельского, С. Н. Иконникову, И. С. Кона, В. Т. Лисовского, В. Б. Ольшанского, Д. И. Фельдштейна, В. М. Щердакова. Ими изучались проблемы развития личности молодого человека, влияния общества на развитие личности, они развивали целостный системный взгляд на формирование молодежного сознания, самореализацию молодого поколения и преодоление им социального отчуждения.

Российский социолог **Игорь Семенович Кон** выделяет в качестве одной из важнейших психологических особенностей молодых людей гетерохронность, т.е. разноуровневое развитие. По мнению Кона, одной из важных психологических особенностей молодежного возраста является гетерохронность (разноуровневое развитие). Он считал, что именно эта особенность является причиной основных противоречий юношеского периода. И. С. Кон предлагает рассматривать гетерохронность на двух уровнях: во-первых, на межиндивидуальном, когда молодые люди одного возраста резко отличаются по уровню как физиологического, так и интеллектуального развития; во-вторых, на внутрииндивидуальном, когда по степени развития отличаются разные стороны одной личности.

В целом, в рамках психоаналитической концепции молодежь рассматривается с позиций психофизических особенностей личности, поэтому молодежь определяется как совокупность индивидов определенного возраста со специфическими характеристиками психического развития.

**Структурно-функциональная концепция** объединяет теории Д. Белла, Г. Маркузе, Р. Мертона, Т. Парсонса, В. Райха, А. Радклифф-Брауна, Э. Фромма. Теории этих авторов связаны со структурным анализом молодежи как социально-демографической группы в обществе.

Суть структурного функционализма в общей социологии сводится к тому, что все элементы общества, как системы, связаны друг с другом, в своем взаимодействии они составляют единое целое, где каждый элемент выполняет свою функцию, т.е. вносит вклад в функционирование и развитие целого.

В рамках данной концепции молодежь рассматривается как целостная система позиций (статусов), которые занимают индивиды и в соответствии с которыми они выполняют свои социальные роли.

Структурно-функциональная концепция для изучения молодежных проблем была предложена американским социологом **Толкотом Парсонсом** во время Второй мировой войны в ходе дискуссии о роли возрастных групп в обществе. В то время исследовательский интерес Т. Парсонса был сконцентрирован вокруг мировоззрения, ценностей, поведения, стилей потребления культурных образцов различных групп молодежи. Идея Т. Парсонса заключалась в том, что молодежная культура (в том числе и преступная как одна из культурных разновидностей) имеет социальную функцию снятия (минимизации) напряжения между молодежью и обществом. Таким образом, молодежная культура решает проблемы, возникшие в результате изменения структуры американского общества. Задача социологов, изучающих молодежную проблематику, — определить, каким образом молодежная культура способствует поддержанию социального порядка.

**Ф. Малер**, базируясь на статусно-ролевых представлениях, рассматривал молодежь как состояние транзитуции, т.е. перехода каждого молодого индивида к взрослому состоянию и обретению статуса взрослого, осуществляемого под влиянием определенных социальных, экономических и политических условий.

**Хельмут Шельски** отмечал, что молодежь представляет собой переходную ступень от социальной роли ребенка к социальной роли взрослого. Окончание школы, выход на рынок труда, уход из дома, приобретение собственного жилья, создание семьи и др.

определяются как набор значимых социальных позиций и ролей, характеризующих не только специфику молодежного статуса, но и различия между группами молодежи.

Израильский социолог **Шмуэль Эйзенштадт** наиболее полно и систематически разрабатывает идеи Т. Парсонса и структурного функционализма в целом применительно к проблемам молодежи. В 1956 г. в работе «От поколения к поколению» Ш. Эйзенштадт рассматривает структуру любой молодежной группы как систему структурных позиций, заполняемых индивидами, приобретающими при этом некоторый социальный статус и соответственные социальные роли. Каждая роль служит основной единицей в структурном взаимодействии, регулирующем определенные аспекты поведения молодой личности.

С точки зрения Ш. Эйзенштадта, все дети должны быть социализированы, прежде чем они смогут достигнуть статуса взрослого. На социализацию детей должны повлиять моральные нормы общества, в котором они растут, общепринятые в обществе правила, дети должны получить знания и навыки, необходимые для осуществления ими взрослых ролей. При этом социализация может изменяться в соответствии с полом и социальным происхождением ребенка. Ш. Эйзенштадт утверждает, что все люди по мере взросления должны найти себя в социальных институтах, т.е. должны разделить чувство субординации. Каковы бы ни были различия между молодыми людьми в разных областях, каждый молодой человек должен найти свое место в структуре общества и должен вносить свой вклад в деятельность общества в целом. Социальные институты существуют для молодых, но не контролируются ими. Таким образом, молодежь является целью воздействия общества, но она маргинальна в отношении власти.

Проблема молодежи, с точки зрения Ш. Эйзенштадта, заключается в маргинальном, т.е. неопределенном, промежуточном, пограничном, неустойчивом, статусе молодых людей, а молодежная культура как форма проявления досуговой активности ослабляет беспокойство, опасения и сомнения молодежи по поводу своего статуса. Важность молодежной культуры — в ее образцах поведения, одевания, стиля. Под этим ракурсом рассмотрения все формы и виды молодежной культуры (от организованного студенческого клуба до неструктурированных уличных группировок) имеют схожие функции.

К этим функциям можно отнести: *успешную адаптацию молодежи в обществе; присвоение первичного статуса; облегчение эмансипации от родителей; передача особых ценностей и представлений; удовлетворение потребностей в общении.*

Важное место в теории Ш. Эйзенштадта отводится понятию «равные группы» (*Peer Group*). С точки зрения структурного функционализма, молодежная досуговая активность всегда представляет собой активность групповую. Ш. Эйзенштадт исследует не только содержание «равных групп», какие конкретные формы они принимают, но и то, в какой вид социального взаимодействия они включены. По его мнению, равные группы управляют движением от «частных» ценностей к «общим», из социального мира, в котором решения принимаются со ссылкой на родительский авторитет и семейные традиции, к миру, в котором решения должны быть отнесены к универсально согласованным рациональным принципам. Активность в равных группах становится центром социальной жизни молодежи, главным пунктом в молодежном поведении. Основной постулат Ш. Эйзенштадта, формулируемый посредством анализа равных групп, состоит в том, что *peer groups* не только являются источником формирования новых ценностей, но и источником нахождения своего места в мире для молодого человека.

Отечественные социологи, представители структурно-функциональной концепции — В. Н. Боряз, В. Г. Васильев, А. С. Капто, А. С. Колесников, В. А. Мансуров, Л. Я. Рубина, М. Н. Руткевич, И. М. Слепенков, В. И. Староверов, Ф. Р. Филиппов, С. С. Фролов, В. Н. Шубкин, применяли основные принципы данной концепции с учетом специфики социального положения молодежи в советском, а затем и в российском обществе.

Предметом их исследований являлись тенденции формирования молодых поколений рабочего класса, крестьянства, интеллигенции; особенности их социального положения, трудовой и общественной активности; несоответствие профессионального статуса и квалификационной подготовки; уровня образования и материального обеспечения; формальной включенности в структуры управления и реального участия в принятии решений, т.е. акцент внимания советских социологов был сфокусирован на фундаментальных противоречиях, определяющих характер отношений молодежи и общества.

Более современные исследования российских социологов затрагивают проблемы межпоколенческого взаимодействия, социальной мобильности молодых людей, интеграции молодежи в социальную структуру.

Структурно-функциональный подход в целом базируется на равновесно-интеграционной модели общества. Следовательно, он мало применим при изучении конфликтных ситуаций, динамики изменений молодежной среды и прогнозировании тенденций ее развития.

**Рискологическая концепция** формируется в социологии молодежи под влиянием рискологических теорий У. Бека, Э. Гидденса, М. Дугласа, С. Лаша, Н. Лумана.

Данная концепция связана с трактовкой риска в качестве одного из важнейших сущностных характеристик молодежи. С одной стороны, риск рассматривается в качестве необходимого условия жизнедеятельности молодых людей, с другой — риск представляет собой фактор, способствующий самореализации и саморазвитию молодежи.

**Во-первых**, молодые люди подвергаются воздействию рискованных ситуаций, которые продуцируются и развиваются вне деятельностного участия молодых людей. Рисковые ситуации связаны с динамичными процессами, протекающими в обществе. Молодежь не может быть дистанцирована от общественных процессов, поэтому подвергается риску.

**Во-вторых**, молодежь сама становится субъектом рискованной деятельности, так как провоцирует ее посредством социального творчества, инноваций, реализации социальных притязаний в процессе своего социального развития.

В рискологической концепции главным аспектом изучения молодежи становится риск, поэтому молодость рассматривается как рискованный период или период неопределенности.

На начальных этапах развития рискологической концепции в исследованиях молодежи природа неопределенности связывалась с биологическим процессом взросления, который в итоге должен привести к достижению стабильности и определенности взрослой жизни, независимо от социального происхождения молодых людей.

Начиная с 1990-х гг. доминирующим становится социальный фактор неопределенности, а молодежь рассматривается как переход из состояния биологической неопределенности в состояние социальной неопределенности.

В рамках рискологической концепции зарубежные исследователи акцентируют внимание на изучении возрастной дискриминации молодежи (Т. Шуллер, М. Янг), социального неравенства молодого поколения (С. Ковачева, Л. Махачек, Р. Уайт, Дж. Уин), социального исключения (П. Аллат, Дж. Байнер), самореализации и социальной мобильности молодых людей (Д. Аштон, Б. Коллс, Р. Макдональд, У. Нейгел).

В отечественной социологии молодежи целостная концепция риска в жизнедеятельности молодого поколения разработана отделом социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН. В ней риск рассматривается как фактор жиз-

недеятельности молодежи во всем многообразии ее связей с обществом. Проникновение в механизмы риска в процессе социального развития молодого поколения позволяет всестороннее раскрыть его природу, глубже понять его влияние на формирование сознания и поведения молодежи, проанализировать процессы маргинализации и отчуждения молодежи от участия в общественных процессах. Наиболее известным отечественным представителем данного направления является Ю. А. Зубок.

Рассмотрев основные концепции социологии молодежи, можно заметить, что молодое поколение всегда изучалось в контексте «социальной проблемы». При этом в исследовательской проблематике доминировали два подхода: с одной стороны, молодежь рассматривалась как угроза существования обществу, с другой — как будущее общества, как результат и необходимое условие его развития.

**Культурологическая концепция** начинает активно разрабатываться мыслителями в 1960—1970-е гг. как альтернатива структурно-функциональной концепции. Культурологическая концепция базируется на идеях П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца. В рамках данной концепции исследователи рассматривают мир молодежи в соотношении с конкретными идеями, образами, представлениями, мотивами, целями поведения молодых людей, включенных в определенное социокультурное пространство. Молодежь рассматривается как результат и как элемент культуры общества в целом. Определенные действия, поступки представителей молодого поколения исследуются как последствия объективных социальных процессов, происходящих в конкретном обществе с определенным типом культуры. Социальные проблемы молодежи связываются не только с особенностями психического склада молодых людей, но и с социальным опытом. Ключевым понятием концепции является понятие «поколение».

Классическими образцами применения данного подхода в изучении молодежи являются работы К. Маннгейма и М. Мид.

### Контрольные вопросы

1. Правомерно ли существование социологии молодежи как самостоятельной отрасли социологии?
2. В чем состоит специфика предмета и объекта социологии молодежи, каковы отличия предмета и объекта социологии молодежи от предмета и объекта других отраслей социологии?
3. Каково место социологии молодежи в структуре социологического знания?
4. В чем состоит специфика этапов становления и развития отечественной социологии молодежи?

5. Каковы особенности этапов становления и развития социологии молодежи за рубежом?

6. По каким критериям возможно выделение молодежи как социальной группы?

7. Какие основные подходы к определению понятия «молодежь» вы знаете?

8. Каковы социально-психологические особенности молодежи, акцентированные черты характера молодых людей?

9. Что общего и особенного в концепциях и теориях молодежи?

### Задания для самостоятельной работы

1. Проанализируйте разные виды классификаций проблем молодежи, обоснуйте (приведите аргументы «за» и «против») разных видов классификации.

2. Составьте сравнительную таблицу предметов, объектов, целей различных общественных наук, разных отраслей социологии.

3. Структурируйте материал по различным этапам становления и развития социологии молодежи в России и за рубежом. Заполните таблицу с указанием основных временных периодов, ключевых персоналий этапа, основных направлений исследований, идей конкретных этапов.

4. Подготовьте социологическое эссе на тему: «Возрастные границы молодежи в исторической ретроспективе».

5. Подготовьте материал для участия в диспуте по теме: «Особенности молодежи как социальной группы».

6. Проанализируйте собственные черты характера на предмет наличия в них акцентуаций. Охарактеризуйте возможные механизмы устранения, минимизации акцентуированных черт.

7. Составьте карту-схему основных концепций и теорий молодежи с указанием специфики каждой концепции (теории).

### Литература

1. Безрукова, О. Н. Социология молодежи : учебно-методич. пособие / О. Н. Безрукова. — СПб. : Изд-во СПУ, 2004.
2. Манько, Ю. В. Социология молодежи : учебник / Ю. В. Манько, К. М. Оганян. — СПб. : Петрополис, 2008.
3. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: избранное (1965—2002) / М. Н. Руткевич. — М. : Гардарики, 2002.
4. Социология молодежи / под ред. Ю. Г. Волкова. — Ростов на/Дону : Феникс, 2001.
5. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. — М. : Наука, 2003.

## Глава 2

# СОЦИАЛЬНЫЕ СТАТУСЫ И ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- специфические черты социального статуса молодежи;
- типы взаимоотношений молодежи и общества;
- основные концепции и тенденции социального развития молодежи;
- специфику этнического статуса молодежи;
- социальные качества молодежи;

### **уметь**

- конструировать статусно-ролевой набор молодого человека;
- анализировать социальную структуру общества;
- анализировать проявления ювентизации, типы взаимоотношений молодежи и общества;
- выявлять мотивы этнического негативизма в молодежной среде;
- ориентироваться в исследованиях социального развития молодежи, выделять особенности молодежи как социальной группы;

### **владеть**

- социологическим подходом к осмыслению проблем функционирования и развития современного общества;
- методологическими приемами социологического анализа этнокультурных установок молодежи;
- методологическими приемами социологического анализа тенденций социального развития молодежи.

## 2.1. Социальный статус молодежи

Социальный статус обычно определяется как социальное положение (место) индивида в обществе или группы во взаимоотношениях с другими группами. Каждый человек занимает в обществе не одну позицию, так как может состоять одновременно в нескольких социальных группах, поэтому правомерно говорить о так называемом статусном наборе. Очевидно, что чем более социально активную жизнь ведет человек, тем шире его статусный набор. Кроме того, в течение жизни человек приобретает и теряет десятки

статусов (например, приобретает профессиональный статус, теряет статус ребенка). Любой статус является частью социальной самоидентификации и служит для облегчения взаимодействия с другими людьми, но некоторые статусы более важны для самоидентификации, чем остальные. Такие статусы называют *главными*, или доминирующими, имеющими особое значение для социальной идентификации и зачастую выстраивающие жизнь индивида. Так, быть известным ученым или королевой Англии уже достаточно для того, чтобы этот статус оказывал доминирующее воздействие на жизнь индивида. Доминировать в жизни индивида может и негативный статус (например, человек может всю жизнь прожить со статусом «неисправимый лгун», гуляки, прохвоста).

Наиболее часто статусы делят на предписанные и достигаемые. *Предписанный* статус — социальное положение, которое индивид приобретает при рождении или в течение жизни независимо от собственных усилий или желания. Образцом таких статусов служат статусы русского, дочери, возрастной статус и т.п. *Достижимый* статус представляет собой такое социальное положение, которое зависит от личных способностей, желаний человека, условий его жизни и его личного выбора (например, статус жены, студента, спортсмена, банкира).

Статусы подразделяются на *постоянные* и *промежуточные*. Промежуточный статус не воспринимается индивидом как долговременный, а рассматривается как «статус-ступень» для достижения постоянного. Так, статус «студент» является промежуточным для получения постоянного профессионального статуса. В молодом возрасте большинство статусов (профессиональные, экономические, семейные, политические и т.п.) являются промежуточными. Таким образом, одним из важнейших критериев выделения молодежи как социальной группы является переходность (промежуточность) ее социального положения и, как следствие, необходимость определения своего социального статуса.

Интересны в этом плане данные, приведенные Центром социологических исследований «Лаборатория Крыштановской», согласно которым большинство респондентов от 17 до 30 лет не могут ответить на вопрос: «Каков ваш социальный статус?», не видят разницы между словами «работник» и «рабочий», а слово «интеллигент» считают чуть ли не ругательством, как пресловутый Шариков<sup>1</sup>.

Именно поэтому одна из ключевых задач социологии молодежи состоит в системном изучении места молодого поколения в обще-

<sup>1</sup> Газета «Московский Комсомолец». 2013. 1 марта. № 44 (89). С. 4.

ственной структуре, а также роли и значения молодежи в системе общественных отношений, которые во многом зависят от ее социального статуса.

*Социальный* статус молодежи — социальная позиция молодого поколения в обществе, определяемая его социальными ролями и выполняемыми функциями.

Наличие у молодежи социального статуса обусловлено следующими факторами:

1) молодежь — часть общества (его социальных классов и слоев), продукт их развития и средство воспроизводства;

2) молодежь — явление конкретно-историческое, она выступает продуктом истории и культуры, движущей силой и необходимым условием перемен;

3) молодежь — социально-демографическая группа, находящаяся в положении зависимости, не имея полной самостоятельности в принятии решений.

Основными задачами молодежи являются задачи профессионального, семейного, морально-нравственного жизненного самоопределения<sup>1</sup>.

Обычно выделяют следующие специфические черты статуса молодежи<sup>2</sup>:

— *неопределенность*, связанная с промежуточным положением молодости между этапами детства и взрослости;

— *предписанность*, так как при выстраивании социальной картины мира доминирующей является предписанная, а не достигаемая позиция индивида;

— *динамичность и перспективность*, так как для молодежи характерен высокий уровень мобильности (преимущественно вертикальной восходящей);

— *социальное неравенство*, связанное с ограничением прав молодых людей до наступления возраста полного совершеннолетия.

Социальный статус молодежи тесно связан со специфическими функциями, возложенными на представителей молодого поколения: *воспроизводственной* (воспроизводство всех видов материальных и духовных ресурсов общества); *трансляционной* (передача последующим поколениям накопленных знаний, умений,

навыков); *инновационной* (обновление элементов общественной структуры)<sup>1</sup>.

Социальный статус молодежи формируется в процессе ее социального развития, т.е. качественных и количественных изменений социальных характеристик молодого поколения. Иными словами, *социальное развитие молодежи* — приобретение и изменение молодыми людьми собственного социального статуса, поиск своего места во взрослом мире, формирование гражданской идентичности и, как следствие, достижение молодыми людьми социальной зрелости и социальной субъектности. В социологии молодежи данный процесс называется *транзиция*, или переход индивида от одного этапа жизнедеятельности к другому до достижения взрослого состояния. Транзиция, с одной стороны, многовариантна, с другой — необратима и закономерна.

Социальное развитие молодежи представляет собой процесс поэтапного изменения социального статуса, появления соответствующих социальных качеств, освоения новых видов деятельности. Этот процесс всегда противоречив, так как, с одной стороны, предполагает воспроизводство прежней социальной структуры, продолжение унаследованной деятельности в новых условиях, с другой — изменяет существующую социальную структуру, используя новые технологии и виды деятельности. Данное противоречие, в свою очередь, обуславливает социальную сущность молодежи: способность и необходимость воспроизводить существующую структуру и участвовать в ее обновлении и совершенствовании.

Если причиной социального развития молодого поколения выступает необходимость достижения его представителями определенного социального статуса и реализации соответствующих функций, то источником социального развития является противоречие между участием молодежи в материальном и духовном воспроизводстве. Эти противоречия вызваны<sup>2</sup>:

1) различным характером деятельности, лежащей в основе каждой из форм общественного производства, а следовательно — различиями в природе и направленности социальных связей, опосредованных этой деятельностью;

2) многообразием способов присвоения субъектом результатов этой деятельности;

3) неодинаковым отношением к каждой из форм общественного производства со стороны общества на разных этапах его развития.

<sup>1</sup> Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика: философия, история, теория. М. : Голос, 2001. С. 109 ; Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. М. : Academia, 2008. С. 480—481.

<sup>2</sup> Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. С. 480—481 ; Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М. : Социум, 1999. С. 264.

<sup>1</sup> Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. С. 385.

<sup>2</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. В. Т. Лисовского. СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1996. С. 50.

В процессе социального развития молодежь вовлекается в систему общественных отношений. Отношения между молодежью и обществом двойственны: молодежь, с одной стороны, социализируется в обществе, усваивая его нормы и ценности, с другой — является источником социальных изменений, активно меняет общество, привнося в него собственные ценности, нормы и модели поведения, в свою очередь, совершенствуясь под воздействием изменившихся условий. Болгарский социолог П. Митев, характеризуя данное явление, ввел специальный термин «*ювентизация*», который «описывает перемены, вносимые молодежью в общественные отношения. По своему содержанию ювентизация является специфическим видом творчества, порожденного новым доступом молодежи к социально-политической и ценностной системе общества»<sup>1</sup>.

Исторически сформировалось и проявляется четыре типа взаимоотношений молодежи и общества: *авторитарный, демократический, смешанный, нейтральный*<sup>2</sup>.

*Авторитарный тип* отношений характеризуется жестким патернализмом и опекой молодого поколения со стороны общества и государства. Посредством строго регламентированной деятельности системы социальных институтов и политических организаций в отношении детей, подростков и молодежи определяются место, роль, права и обязанности всего молодого поколения в общественном воспроизводстве, в социальной жизни. Большая часть такого рода правил и государственных инструкций изложена в самых разных законах и подзаконных актах, регламентирующих жизнь молодого поколения.

Для авторитарного типа отношений характерен повсеместный и жесткий социальный контроль практически над всеми сферами жизнедеятельности молодежи. Как правило, не допускаются свобода творчества и волеизъявление вне предписанных государством правил, творческая же активность молодого поколения подменяется адаптацией и приспособлением молодых индивидов к сложившейся ситуации. Образование, воспитание и социализация молодых индивидов имеют ярко выраженный военный, идейно-политический и трудовой аспект и целенаправленно осуществляются под контролем политических организаций и силовых структур. В данных условиях ограничены свобода выбора идеологии,

свобода вероисповедания, свобода жизненного пути, профессии и места жительства. Иной культуре, идеологии, взглядам, ценностям или стилю поведения, принятому во внешнем мире, ставится железный заслон.

При авторитарном типе отношений молодежная политика проявляет себя специфически. Так, отдельные вопросы решаются на уровне производственных структур в рамках планов промышленных и аграрных народных предприятий; социальная защита молодежи и помощь детям отсутствуют или сводятся к выплате разовых денежных пособий; проблемы молодого поколения, как правило, решает семья; сироты направляются в государственные интернаты, где живут по достижению совершеннолетия.

Социально-психологические особенности различных категорий молодого поколения не учитываются властными структурами и социальными институтами, осуществляющими воспитание, образование, социализацию. Научные исследования молодого поколения практически не ведутся, особо острые исследуемые проблемы закрываются под грифом «секретно». Лидеры общественных организаций назначаются сверху, а их деятельность регламентирована инструкциями.

*Демократический тип* отношений свойственен индустриально развитым странам, имеющим активную экономику, высокую правовую культуру и большой опыт гражданского общества, учитывающим многообразие социальной психологии молодежи как самостоятельной социально-демографической группы в структуре населения. В этом случае молодое поколение в процессе воспитания, образования и социализации рассматривается как «просто молодежь» со своими многочисленными плюсами и минусами.

При данном типе отношений активно развивается молодежная и детская политика, сформированная на базе научно обоснованных, комплексных, междисциплинарных исследований. Эта политика имеет развернутую информационную базу и обширную инфраструктуру услуг для различных категорий молодого населения. В поле зрения государственных и общественных структур попадает практически все молодое поколение, которому оказываются услуги как государственными, так и негосударственными социальными службами, включая религиозные организации и частные фонды. Обществом ведется скрытый социальный контроль за молодыми представителями групп социального риска. У молодежи нет ограничений в выборе места жительства, профессии, идеологии, вероисповедания. Наряду с военной службой существует альтернативная гражданская служба.

<sup>1</sup> Митев П. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. София, 1983. С. 29.

<sup>2</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования / под ред. Е. Г. Слуцкого. СПб.: Знание, 2004. С. 20—25.

*Главная цель молодежной политики* в обществах данного типа — создание благоприятных условий жизнеобеспечения молодого поколения; поддержание индивидуального и социального развития несовершеннолетних; оказание противодействия обездоленности и нищете; материальная, социальная и психологическая поддержка родителей и лиц, обладающих правами воспитания. В обществе с указанным типом отношений эффективно реализуются три направления молодежной политики различных уровней: государственная, региональная, муниципальная. Структуры, реализующие молодежную политику, активно используют зарубежный опыт, открыт доступ к ценностям мировой культуры, информации независимых СМИ и Интернета. Адаптация и приспособленчество уступают место творческой деятельности молодого поколения. Привлечение молодого поколения к общественной жизни направлено на помощь ее физическому, духовному и социальному развитию. Молодое поколение и поколение взрослых совместно обеспечивают общественные условия сохранения прочности и преемственности лучших традиций общественного развития социума.

*Смешанный тип* отношений олицетворяет в разных (часто мозаичных) сочетаниях характеристики авторитарного и демократического типа. Такой тип взаимоотношений и взаимодействий отмечался в СССР в послевоенное время, а также в период интенсивных реформ Б. Н. Ельцина.

*Невмешивающийся (нейтральный) тип* отношений молодежи и общества часто встречался на ранних этапах развития человеческой цивилизации. Сохранился он и в странах третьего мира, в большей части отдаленных сельских районов земного шара, а также в регионах, которые вольно или невольно после неудачных политических реформ вступили в полосу глубокого кризиса.

В таких обществах молодежь вступает во взрослую жизнь, адаптируясь к окружающим реалиям методом проб и ошибок. Процессы социализации протекают относительно стихийно, и молодое поколение на основе лишь собственного обыденного опыта осваивает материальную и духовную культуру старшего поколения. Социальные институты и общественные организации, как правило, не развиты, а потому не могут осуществить необходимую социальную защиту молодого поколения и цивилизованную адаптацию молодежи к реалиям жизни и интенсивному включению в общественные преобразования. Молодежная политика оказывается свернутой или принимает декларативный характер, не обеспечивается организационно и финансово. Отсутствуют структуры социальной помощи детям, семье, молодежи. В результате наблюдаются глубокие деформации в образе жизни молодого поколения

и негативные процессы в становлении, социализации, воспитании. Фиксируется интенсивный рост преступности, молодежь все чаще отчуждается от участия в социально-экономических и политических процессах страны.

В процессе оценки тенденций социального развития молодежи используются специальные критерии и показатели, с помощью которых можно выявить состояние развития и осуществить управление социальными процессами. Показатели развития отражают уровень (темпы) социального развития, а критерии — направленность происходящих социальных изменений.

Сегодня сформулированы основные подходы к разработке критериев оценки эффективности социального развития молодежи<sup>1</sup>. В свете особенностей нынешнего периода они могут рассматриваться, скорее, как принципиальные и вместе с тем гипотетические требования достижения необходимого консенсуса между обществом и молодежью по поводу ее развития. К ним относятся:

- баланс интересов, обеспечивающий общественное согласие различных групп населения, в том числе молодежи, в процессе модернизации общества;
- возможности, предоставляемые обществом для свободного выбора или иного уклада в многоукладной экономике;
- условия, создаваемые обществом для осуществления личной свободы и проявления собственной индивидуальности;
- социальные гарантии, предоставляемые обществом молодежи для компенсации обусловленного возрастом социального неравенства;
- общественная забота о своем будущем (ресурсы, здоровье, интеллектуальный потенциал, экология, окружающая среда);
- уровень осознания молодежью общественных стандартов и требований будущего;
- этические нормы отношений в молодежной среде и в обществе, соответствующие Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.;
- степень сформированности исторического сознания как меры между прошлым и будущим.

Используя данную систему оценки, можно решить важные задачи социологии молодежи:

- 1) целостно изучить молодежь во всем многообразии ее общественных связей;
- 2) выявить место и роль молодежи в системе воспроизводства и обновления общества;

<sup>1</sup> Лупандин В. Н. Социология молодежи : учеб. пособие. Орел, 2011. С.62—63.



- 3) изучить социальные проблемы, возникающие в результате противоречий взаимодействия «молодежь — общество»;
- 4) осуществить поиск путей выхода из кризиса;
- 5) изучить механизм социального воспроизводства, роль и место молодого поколения в этом процессе;
- 6) провести сравнительный исторический анализ как внутри-, так и межпоколенных изменений;
- 7) оценить социальную эффективность проводимых реформ, обосновать направления их корректировки с позиций будущего России.

## 2.2. Этнический статус молодежи

*Этнический статус* является элементом более общей системы — социального статуса. Он указывает место индивида или группы в структуре межэтнических отношений на личностном и групповом уровне и, в некоторой степени, определяет социальные функции личности. Этнический статус представляет собой атрибут любого неизолированного этноса или этнической группы, и личность обладает им постольку, поскольку принадлежит к определенному этносу. Структура его сложна. Как часть социального он определяется объективными факторами, такими как включенность представителей этноса в систему управления, уровень доходов, образования. Собственно же этнический его аспект составляют такие феномены группового сознания, как самооценка этноса в целом, различных слоев и групп внутри этноса, а также оценка контактирующих образований, т.е. других этносов и этнических групп. Этих образований может быть достаточно много, и их оценки не всегда совпадают друг с другом.

В отличие от некоторых других элементов социального статуса, которые вполне могут быть охарактеризованы только объективными показателями, этнический статус определяется через систему объективных и субъективных оценок. Этнический статус характеризуется широким набором показателей, которые можно сгруппировать по двум основаниям. Как разновидность социального статуса он определяется уровнем профессионального престижа этнической группы, включенностью ее в структуры управления, уровнем доходов, образования. Собственно этнический его аспект характеризуется степенью включенности личности, этнической группы в национальные отношения.

Необходимо признать, к сожалению, что этнические различия действительно носят в нашем обществе статусный характер. Это

относительно незаметно во многих ситуациях на уровне общения, но в определенных условиях приобретает принципиальное значение.

Ситуации могут возникать естественным путем: например, изменение природных условий еще несколько лет назад давало толчок миграции этноса или группы этносов. В ходе ее неизбежно утрачивалась часть культурного наследия, однако сохранялось «ядро» культуры, которое не всегда легко выявить в обычных условиях. Эти условия иногда создаются искусственно, т.е. всецело самими людьми. К разряду таких можно отнести массовые переселения народов, неугодных правящему режиму, беженцев из «горячих точек» страны, переселенцев из мест затопления территорий при строительстве гидроэлектростанций. Неизбежные при этом нарушения исторических корней компенсируются повышенным стремлением к сохранению национальной культуры, традиций, усиливая тем внутреннюю сплоченность группы.

При изучении этнического самосознания необходимо оценить степень *этнической самоидентификации*, которая включает представление об этноконсолидирующих и этнодифференцирующих признаках, «образ» национального характера, авто- и гетеростереотипы.

На степень выраженности этнической самоидентификации оказывают влияние следующие факторы:

1) *место проживания*. При проживании на своей этнической территории более важно происхождение, при этнодисперсном расселении — этнокультурная общность.

2) *возраст*. Представители молодого поколения ориентируются в большей степени на выбор национальности «по желанию самого человека», чем на происхождение.

3) *уровень образования*. Чем выше уровень образования, тем больше ориентация на выбор национальности «по желанию» и актуализация неявных (характер и особенности поведения) черт иноэтнических представителей, в то время как у индивидов с низким уровнем образования национальность определяется чаще по происхождению и актуализируются явные (язык, внешность) черты сходства и различия.

Кроме того, на степень и содержание этнической самоидентификации оказывает восприятие исторических событий, значимых для летописи данной этнической группы. Исследователи отмечают, что для русской молодежи, а также для представителей иных социально-возрастных групп этого народа, свойственна *этническая (державная)* самоидентификация, которая обнаруживается

не только в этноисторических установках, но и в оценках текущих событий<sup>1</sup>.

Необходимо учитывать тот факт, что в современном мире передовых технологий взгляды и воззрения относительно вопроса межэтнических отношений формируются под воздействием множества факторов: сейчас, как никогда ранее, индивиды подвергаются неконтролируемому воздействию внешнего информационного и культурного пространства. Особое значение в данном смысле имеет изучение молодежи как подрастающего поколения наших граждан. Наряду с вопросами семьи и проблемами воспитания, на передний план выходят проблемы взросления подрастающего поколения в пространстве информационного потока. Одной из первоочередных задач институтов семьи и образования, в частности, является создание условий для познания и понимания молодежью культур других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащими к различным этносам и расам, сохранив при этом самобытность каждой культуры и каждого этноса отдельно. Отношение молодежи к чужим этническим общностям часто строится на негативных стереотипах и предрассудках, которые препятствуют позитивному межэтническому взаимодействию, и которые, в свою очередь, закладываются и формируются в процессе социализации молодого индивида и взаимодействия его с внешней средой. А негативные стереотипы рождаются там, где нет реального образа своей и иной культуры. Школьный возраст — особый период формирования личности, время, когда происходит становление самосознания и мировоззрения индивида, формируются самооценка, представление о себе самом, приходит осознание своего места в этом мире.

Сегодня разразившиеся жестокие межнациональные конфликты среди молодежи, о которых в последнее время мы все чаще слышим, свидетельствуют о том, что практика значительно опережает осмысление событий в межэтнических отношениях. Именно внимание к межэтническому просвещению и воспитанию молодежи со стороны институтов образования и семьи позволит поддерживать равновесие в российском социуме.

На формирование этнического сознания оказывает влияние не только этническая самоидентификация, но и *национальный характер*, т.е. некоторые общие черты психики, считающиеся типичными для данной этнической группы, в том числе и в оттенках их проявления.

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. проф. В. Т. Лисовского. СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1996. С. 296.

В научной литературе нет единого определения национального характера. Так, западные авторы определяют его как «модальную личность», «базовую личность», «социальную личность», «систему установок и представлений у членов одной этнической общности», «тип взаимодействия членов одной общности». Никто не отрицает существования национального характера, но все авторы отмечают, что это самый «неуловимый» феномен этничности.

Отечественные авторы рассматривают национальный характер как проявление специфики национальной культуры, как результат культурной социализации личности. Именно культура дает возможность народу сохранить то уникальное, что делает его отличающимся от других народов при всех изменениях, происходящих с ним. Народная культура (пословицы, поговорки, загадки, суеверия и т.д.) дают возможность наиболее однозначно (хотя и несколько гипертрофированно) представить суть национального характера. Общеизвестны такие пословицы «Мой дом — моя крепость» как квинтэссенция английского отношения к жизни или «Гость в дом — Бог в дом» — русского.

Даже в условиях глобализации и активного распространения массовой культуры у различных народов сохраняются ярко выраженные доминанты национального характера.

Не всегда межэтнические отношения базируются на принципах сотрудничества. Достаточно часто мы можем встретить крайние формы этнической самоидентификации и, как следствие, проявление националистических настроений и конфликтов. Одной из главных причин роста националистических настроений, по мнению многих ученых, является глобализация. Так, в книге «Этнонационализм в Европе» швейцарский историк **Урс Альтерматт** отмечает, что чем больше выравниваются европейские страны в техническом и экономическом отношении, тем сильнее люди ощущают угрозу своей культурной идентичности, испытывают потребность в том, чтобы каким-либо образом отличаться друг от друга.

Таким образом, европейский национализм является парадоксальным следствием и порождением глобализации. Он представляет собой защитную психологическую реакцию на процесс культурной стандартизации и унификации<sup>1</sup>. Современные исследователи национализма называют национализм «неизбежным спутником, тенью или “темным двойником” глобализации»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. М. : РГГУ, 2000. С. 11.

<sup>2</sup> Сидорина Т. Ю., Поляников Т. Л. Национализм. Теории и политическая история. М., 2006. С. 21.

Конечно, степень распространения национализма, его влияния в той или иной стране зависит от многих внешних и внутренних факторов и связана с историей конкретного народа. Однако общее содержание этнонационалистических настроений представляет собой болезненную защитную реакцию массового сознания, травмированного резкими и подчас катастрофическими социальными переменами последнего десятилетия.

Исследователи называют следующие основные мотивы этнического негативизма в молодежной среде<sup>1</sup>.

1. *Этнотерриториальные претензии*. Данный мотив («они занимают нашу землю», «понаехали тут», «нас выгоняют с собственной земли» и т.п.) чаще всего в сочетании с другими объективными факторами приводит к переходу от стадии неприязни к стадии вооруженного конфликта.

2. *Неприязнь к русским*. Этот мотив, опирающийся на культурно-исторический и политический фундамент, является наиболее устойчивым у молодых представителей бывших союзных республик. Выделяют две причины возникновения данной мотивации: *во-первых*, русификация влияла на «размывание» этнического самосознания и, как следствие, несла угрозу существованию данной этнической общности; *во-вторых*, русские воспринимались, в первую очередь, не как представители и носители определенной национальной культуры, а как представители «империи», носители «имперской идеи», «агенты влияния» бывшего центра.

3. *Этносоциальные стереотипы*. В крупных российских городах этот мотив выражается, в первую очередь, в так называемой антикавказской мотивации: формируется и функционирует обобщенный образ «плохого кавказца» без конкретной привязки к определенной национальной группе. На формирование мотивации оказывают влияние такие факторы, как неустойчивое социально-экономическое положение, заметные различия в бытовом поведении, а также не всегда корректная деятельность СМИ. Надо отметить, что этносоциальные стереотипы носят достаточно ситуативный характер и могут постепенно преодолеваются по мере устранения вышеперечисленных факторов.

4. *Этнокультурные стереотипы*. В отличие от этносоциальных, этнокультурные стереотипы носят более общий характер. В их основе чаще всего лежит феномен этноцентризма, при котором своя культура рассматривается как более развитая и высокая, являющаяся образцом для подражания, а культура иного народа — как недостаточно развитая, «отсталая».

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. проф. В. Т. Лисовского. С. 294—296.

На интенсивность этнических предубеждений оказывают влияние такие характеристики, как:

- *национальный состав населения региона* (каково соотношение долей этноконтактирующих групп в общем составе населения региона);

- *тип поселения* (интенсивность этнических предубеждений ниже на периферии и в сельской местности);

- *возраст* (наиболее уязвимы по данному показателю представители молодежи и лица пенсионного и предпенсионного возраста);

- *социальное положение* (представители маргинальных слоев склонны к большей выраженности этнических предубеждений);

- *уровень образования* (чем выше уровень образования, тем в меньшей степени выражены этнические предубеждения);

- *место проживания* (степень этностабильности или этноконфликтности региона проживания).

В отечественной литературе отмечаются следующие факторы, обуславливающие негативные этноустановки<sup>1</sup>.

1. *Социум*. Резкая смена системы ценностей, кризисное состояние общества, неуверенность в завтрашнем дне привели к возникновению явления «социальная аномия» и, как следствие, к усилению социальной агрессии, наиболее заметной среди молодежи, отличающейся меньшим уровнем толерантности к «чужим».

2. *Этничность*. После распада СССР заметно обострилось чувство этнической самоидентификации, поскольку в период «слома» остальных идентичностей, неизбежно трансформирующихся или утрачивающихся в период радикальных изменений, именно этническая идентичность выполняет функцию самоидентификации, отнесения себя к «кровной» групповой общности. Национальные политические элиты используют этничность и образ иноэтничного общего «врага» в качестве инструмента консолидации нации и способа удержания власти. Причем, именно молодежь быстрее остальных социально-возрастных групп усваивает национальную идентификацию в силу того, что именно в юном возрасте происходит процесс формирования идеологии, а, следовательно — необходимо наличие понятных идеалов.

3. *Возраст*. Для представителей молодежи характерна ориентация на преодоление одиночества, поиск смысла жизни и «черно-белое» восприятие действительности. Именно эти возрастные характеристики в ситуации их гипертрофированной выраженности приводят к формированию националистических установок.

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. проф. В. Т. Лисовского. С. 283.

### 2.3. Социальный потенциал молодого поколения

Формирование социального статуса молодежи сопровождается становлением ее социального потенциала.

*Молодежный потенциал* — возможность и способность различных групп молодежи выполнять всю совокупность социально-профессиональных ролей и функций в данном обществе; придерживаться в своем поведении социально одобряемых норм; активно и творчески относиться к себе и к окружающей социальной среде<sup>1</sup>. С позиций системно-деятельностного подхода социальный потенциал молодежи включает в себя следующие составляющие: *формирование, развитие и рациональное использование (реализацию)*<sup>2</sup>.

Формирование социального потенциала молодежи осуществляется в процессе усвоения молодыми людьми тех функций и ролей, которые приняты в данной социальной среде. Эта среда (родители, сверстники, школа и другие агенты социализации) должна создать оптимальные условия для раскрытия и развития всех элементов молодежного потенциала, чтобы добиться наибольшей эффективности его формирования. *Развитие потенциала молодого поколения* состоит в оптимизации количественных показателей (с учетом демографических тенденций) и повышении качественных параметров (с учетом развития современной экономики и перспективных ориентиров реформирования) молодого поколения. *Рациональное использование молодежного потенциала* осуществляется в процессе общественного воспроизводства, а его результативность определяется направлениями и способами *реализации потенциала молодого поколения* — производственные цели, рекреация, деятельность в культурной, социальной или политической сферах общественной жизни.

Формирование, развитие и реализация социального потенциала молодого поколения осуществляются под воздействием трех взаимосвязанных факторов<sup>3</sup>.

*Факторы первого уровня* — спектр внешних (по отношению к молодому поколению) объективных воздействий среды на социальный потенциал молодежи. К факторам среды относятся: экономико-географическое положение и природно-климатические условия места проживания молодежи, его природно-ресурсный и демографический потенциал, структура и специализация хозяйства, финансовая обеспеченность, тип (уровень) социально-эко-

номического развития региона. Факторы среды являются движущими силами в формировании и развитии потенциала молодежи, они обеспечивают индивиду обществу.

*Факторы второго уровня* — круг внутренних «факторов личности», которые индивид черпает извне (семья, друзья, знакомые, система образования), самостоятельно преобразуя в собственные, личностные составляющие, которыми являются: нравственность, духовность, образованность, интеллигентность, творчество, трудовая активность, ценностные ориентации, мотивы поведения, интересы, потребности.

*Факторы третьего уровня* — «институциональные факторы», связанные с необходимостью обеспечения относительной устойчивости социальных связей и отношений в обществе, воплощенной в деятельности основных социальных институтов, в первую очередь, институтов социализации: семьи, государства, образования, религии, армии, права, СМИ. В результате деятельности таких институтов молодой человек усваивает нормы и ценности общества, а также модифицирует их в соответствии с собственными целями. В дальнейшем эти ценности воспроизводятся в последующих поколениях.

Социальный потенциал молодежи включает в себя такие структурные элементы и отношения между ними, как демографический потенциал; потенциал здоровья; образовательный потенциал; трудовой потенциал; культурный потенциал; гражданский потенциал; духовно-нравственный потенциал<sup>1</sup>.

В наиболее общем понимании *демографический потенциал молодого поколения* — это ожидаемая продолжительность жизни всех возрастных когорт, образующих молодежную популяцию. Демографический потенциал молодежи характеризуется распределением молодого населения по полу, возрасту, национальной принадлежности, месту проживания (в селе, городе); включает в себя показатели брачности и разводимости; определяется показателями родительской и собственной семьи, а также количеством детей, находящихся на попечении государства. Информация о демографической компоненте позволяет выявить возможности участия определенных когорт молодых поколений в различных сферах общественной жизнедеятельности.

*Потенциал здоровья молодежи* — совокупность характеристик, отражающих состояние физического здоровья молодых индивидов. К таким характеристикам относятся: способность организма

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования / под ред. Е. Г. Слущкого. СПб. : Знание, 2004. С. 665.

<sup>2</sup> Лупандин В. Н. Социология молодежи : учеб. пособие. Орел, 2011. С. 64.

<sup>3</sup> Лупандин В. Н. Социология молодежи : учеб. пособие. Орел, 2011. С. 65.

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 667.

сохранять соответствующую возрасту устойчивость и стабильность функционирования при изменении параметров внешней среды; отсутствие заболеваний, функциональных отклонений, нарушений физического развития; гармоничность развития психофизиологических качеств и полового развития.

На формирование потенциала здоровья молодого поколения оказывают влияние следующие группы показателей<sup>1</sup>:

1) комплекс физиологических и психологических показателей, характеризующих физическое, соматическое, психическое, сексуальное и нравственное здоровье;

2) комплекс показателей, отражающих экологическую обстановку и природно-климатическую комфортность;

3) показатели, характеризующие социальные факторы (жилищно-бытовые условия, материальный достаток);

4) уровень организации здравоохранения (профилактика, ранняя диагностика и лечение функциональных нарушений и заболеваний, эффективная медицинская реабилитация).

Основными среди них являются: доля детей, подростков и молодежи, не имеющих нарушений физического и психосексуального развития, заболеваний, функциональных нарушений, не подверженных вредным привычкам (табакокурению, злоупотреблению алкоголем и наркотиками); не имеющих выраженных акцентуаций характера и склонности к асоциальному поведению. Потенциал здоровья молодежи определяется также успешностью формирования здорового образа жизни молодого поколения.

*Образовательный потенциал* рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков общего и специального характера, позволяющих фактически заниматься определенным видом профессиональной деятельности, а также обуславливающих возможность перехода к иному (смежному, близкому, родственному или альтернативному) виду деятельности. Образовательный потенциал определяется уровнем и качеством полученного образования; его общей, профессиональной или иной специальной направленностью; мультиаспектными количественными и качественными параметрами профессионально-квалификационной структуры образования и занятости. Образовательный потенциал молодежи находится в тесной взаимосвязи с *трудовым потенциалом*, который представляет собой совокупность образовательных, профессиональных, квалификационных и других возможностей человека, как уже готовых к использованию в общественно полезной дея-

тельности, так и еще не выявленных, имеющихся потенциально, но которые могут быть востребованы в сфере трудовой деятельности индивида в будущем. Формирование образовательного и трудового потенциала в жизнедеятельности молодого поколения играет наиболее важную роль, поскольку образование и трудовая деятельность выступают основой самореализации молодых индивидов, а эффективность данного процесса определяется следующими факторами<sup>1</sup>:

— наличие четко сформулированной социально-экономической стратегии развития общества;

— выработка общенациональной доктрины образования;

— принятие концепции образовательных стандартов как государственной фиксации уровня и качества образования;

— выделение статьи «финансовые затраты на образование» в разряд защищенных статей бюджета страны и ее регионов;

— расширение возможностей формирования образовательного потенциала молодежи за счет платного образования;

— становление и развитие системы банковского кредитования при получении образования;

— формирование и развитие системы страхования рыночного сектора образовательных услуг;

— стимулирование информатизации образования;

— организация дистанционного образования различных уровней.

— ознакомление молодежи с перспективными профессиями;

— пропаганда возможно «малоперспективных», но необходимых для развития территории профессий;

— ознакомление учащихся с деятельностью местных предприятий и организаций.

Особая роль при формировании трудового потенциала молодого поколения отводится системе профессионального образования, которая обязана гарантировать:

• качественную профессиональную подготовку;

• приобретение практических навыков по избранным специальностям;

• территориальную доступность учреждений профессиональной подготовки;

• взаимодействие с родственниками учащихся и другими организациями, контролирующими поведение молодежи;

• организацию получения учащимися дополнительных профессиональных навыков и знаний;

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 242–243.

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 242–245.

- индивидуальный подход к учащимся по выявлению их трудового потенциала;
- формирование трудовой мотивации и гражданской позиции воспитанников;
- взаимодействие с потенциальными работодателями;
- создание сети учебно-производственных комбинатов для прохождения первоначального трудового обучения и практики учащихся.

Реализация трудового потенциала молодежи предусматривает решение таких основных задач, как обеспечение законодательного регулирования вопросов занятости молодежи; осуществление контроля за условиями трудовой деятельности молодежи; создание рабочих мест для данной социально-демографической группы; создание условий для дальнейшего развития трудового молодежного потенциала.

*Культурный потенциал молодого поколения* — сформированные во взаимодействии с социально-культурной средой потребность и способность индивида и (или) группы взаимодействовать с миром материальных и духовных ценностей, способность понимать и критически оценивать разные типы и формы культуры, способность приобщаться к миру культуры в течение всей жизни, а также способность создавать культурные ценности. Культурный потенциал современного молодого поколения глубоко дифференцирован. Одни индивиды и (или) группы могут обладать высоким уровнем его развития, другие — низким уровнем. Если группа обладает постоянной потребностью и способностью к взаимодействию с миром культуры, то можно говорить о высоком уровне потенциала. Если же постоянная потребность отсутствует, а способность не развита, это свидетельствует о низком уровне культурного потенциала.

Формирование культурного потенциала направлено на достижение следующих целей<sup>1</sup>:

- развитие у молодежи потребности в постоянном общении с миром культуры и способности ориентироваться в культурных ценностях (понимать их и оценивать);
- развитие умения выбирать в культуре то, что может обогатить внутренний мир и наполнить жизнь определенным социально значимым содержанием.

В современном мире сосуществуют и относительно независимо друг от друга развиваются два мира культуры: «высокая» (или

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 243.

«подлинная») культура и «массовая» культура. По наблюдениям исследователей, большая часть молодежи конца XX — начала XXI в. тяготеет к общению с «массовой» культурой<sup>1</sup>. Это можно объяснить более высокой степенью доступности подобной культуры и с точки зрения финансов, и с точки зрения пространственных и временных перемещений (особенно с распространением Интернет-технологий). Как отмечают исследователи, произведения «массовой» культуры, как правило, не являются культурой высокой пробы<sup>2</sup>. Многие воздействия, идущие по перечисленным каналам, разрушительны для сознания и психологии молодых людей.

*В современном обществе все более актуальным становится вопрос о необходимости увеличения объема вещания, транслирования, тиражирования произведений, которые содержат подлинные культурные ценности, что вполне достижимо при соответствующем контроле СМИ со стороны общества и государства. Так, мас-совизация телеканала «Россия — Культура», первого в условиях постсоветской России выбравшего путь сознательной преемственности по отношению к просветительским традициям отечественного телевидения, наглядно демонстрирует это.*

В целом становление и развитие культурного потенциала молодого поколения невозможно без участия общества, которое призвано решать следующие задачи<sup>3</sup>:

- инвентаризация всей системы культурных учреждений определенного региона с целью выявления ювенального аспекта их деятельности;
- выделение из имеющейся системы культурных учреждений тех, к которым можно было бы обратиться с социальным заказом, связанным с формированием отдельных компонентов культурного потенциала молодежи;
- определение базовых культурных учреждений, которые могли бы выступить в роли координаторов тех или иных видов культурно-воспитательной деятельности.

*Гражданский потенциал молодого поколения* можно определить как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребность и способность молодого индивида (группы индивидов) выполнять различные роли гражданина своей страны, обще-

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 245.

<sup>2</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 243—245.

<sup>3</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 249—253.

ства, это способность жить интересами целого, способность по собственной инициативе ставить, обсуждать, и решать проблемы обеспечения жизнеспособности и прогрессивного развития своего отечества.

Формирование гражданского потенциала молодого поколения является одним из основных направлений молодежной политики. При реализации указанного направления у молодежи должны формироваться сознание единения с Россией, с ее интересами, способность к мышлению общенациональными категориями, готовность к участию в гражданских инициативах, тех коллективных действиях, целью которых является укрепление российского государства, улучшение благосостояния российских граждан, развитие специфических для России форм культуры. От степени сформированности гражданского потенциала зависит результат выбора политического пути как самого молодого поколения, так и общества в целом (особенное значение это приобретает в условиях политического плюрализма). От этого зависит и степень отчужденности молодого поколения от жизни общества, а также готовность и способность иметь и отстаивать свою гражданскую позицию. Поэтому политическую компоненту гражданского потенциала молодого поколения, чаще всего, определяют как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребность и способность выполнять одну из ролей гражданина, в частности, роль участника политических процессов, способность равнодушно относиться к внутри- и внешнеполитической обстановке, способность в необходимых случаях включиться в политические и связанные с ними другие общественные процессы<sup>1</sup>.

*Духовно-нравственный потенциал молодежи* представляет собой совокупность духовных качеств, позволяющую ясно осознавать истинные моральные ценности и предпочтения, творчески и искусно применять категории морали к реальным жизненным ситуациям<sup>2</sup>. Система духовно-нравственного потенциала молодежи формируется на основе усвоения молодыми людьми народной (практической) морали, духовной морали, профессиональной морали, морали гражданского общества.

*Народная (практическая) мораль* — это совокупность правил поведения людей по отношению к миру, друг к другу и самим

себе, направленная на общее и личное благо, обобщенно выраженная в фольклоре, закреплённая в обычаях и формах поведения данного народа. *Народная мораль* включает в себя нормы практической морали, нормы морали соседства и семьи, нормы морали отдельного человека. *Нормы практической морали* обеспечивают благополучие семьи и рода, широкое добрососедство, воспитание деятельной личности и продолжения рода. *Моральные нормы соседства и семьи* регулируют отношения человека и семьи, мужа и жены, родителей и детей. *Моральные качества человека* включают нормы трудолюбия, силы, смелости, верности, правдивости и бескорыстия. Духовная подготовка к поступкам регулируется нормами: любовь—равнодушие, надежда—отчаяние, возможность—невозможность, осторожность—безрассудство, добро—зло, слава—позор.

*Духовная мораль* подразумевает *правила отношения людей к Богу, миру, друг к другу и самим себе*, определенные основателями религий и их учениками и требующие особого обучения и воспитания личности за пределами семейно-родового обычая. Духовная мораль обобщает и преобразует народные правила поведения, объединяет людей разного родового, племенного и расового происхождения в рамках цивилизованного общества, члены которого сознательно исповедуют и неуклонно исполняют правила духовной морали. Духовная мораль, в отличие от практической (народной), управляет не только поступками, но и желаниями, чувствами, помыслами человека, дает человеку возможность не только реагировать на уже сложившиеся обстоятельства, но и самому создавать новые обстоятельства. В результате действия духовной морали осуществляется сознательное управление духовным развитием личности с опорой на общечеловеческие нравственные нормы (10 заповедей) и «золотое» правило нравственности: «Поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Основными ступенями духовно-нравственного становления личности, формирования ее духовно-нравственного потенциала являются: усвоенность духовно-нравственных ценностей, закреплённых в культуре общества; выраженность соответствующих норм, стандартов и образцов в реальном жизненном поведении; формирование доминирующих ценностей, образующих ядро личности и определяющих направленность ее поведения<sup>1</sup>.

*Профессиональная мораль* — кодексы поведения, обеспечивающие добросовестное выполнение профессиональной деятельности

<sup>1</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 259—262.

<sup>2</sup> Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. С. 259—262.

<sup>1</sup> Лупандин В. Н. Социология молодежи : учеб. пособие. Орел, 2011. С. 73.

тем или иным общественным сословием<sup>1</sup>. К наиболее широко распространенным и тщательно отработанным кодексам поведения можно отнести следующие виды профессиональной морали: *военскую, педагогическую, врачебную, юридическую, трудовую, коммерческую, мораль ученых, служебную*.

Формирование социального потенциала современной молодежи является одним из важнейших направлений государственной молодежной политики в России, особенно в условиях трансформирующегося общества, или «общества риска». Действительно, сегодня на процесс формирования социального потенциала молодежи оказывает влияние достаточно большое число негативных социальных явлений, таких как сложная социально-экономическая обстановка, снижение уровня жизни больших масс населения, снижение качества образования, распространение девиантных форм поведения (алкоголизм, наркомания, игромания). Именно поэтому образовательная система и СМИ должны осуществлять сбалансированную, комплексную деятельность по формированию всех компонентов социального потенциала молодежи: *демографического, образовательного, трудового, культурного, гражданского, духовно-нравственного и физического (здоровья)*.

#### 2.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: влияние массовых коммуникаций на формирование националистических взглядов

Влияние, оказываемое Интернет-средой на уровень националистических взглядов у молодежи, рассматривалось на примере изучения социальной сети «ВКонтакте»<sup>2</sup>, которая обладает большой популярностью среди изучаемой возрастной группы и выступает потенциалом накопления и генерирования контента определенной тематики.

На момент проведения исследования (весна 2012 г.) в сети «ВКонтакте» на территории России было зарегистрировано 57 816 657 пользователей, 16% из которых являются лицами в возрасте от 12 до 17 лет, т.е. пользователями данного ресурса является порядка 9 250 665 подростков данной возрастной категории (рис. 2.1)<sup>3</sup>.

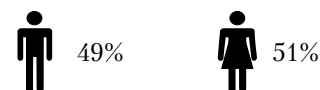
<sup>1</sup> Лупандин В. Н. Социология молодежи. С. 73–74.

<sup>2</sup> Официальный сайт социальной сети «ВКонтакте». URL: <http://vk.com> (дата обращения: 14.07.2014).

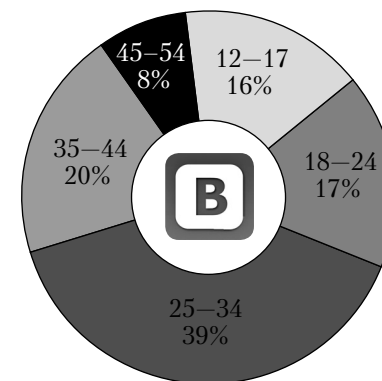
<sup>3</sup> TNS Web Index, март 2012. URL: <http://www.tns-global.ru/> (дата обращения: 14.07.2014).

Ежемесячная аудитория:  
29 143 000

Ядро (еженедельная, ежемесячная)  
81%



В среднем пользователи проводят на сайте 35 мин.



Возрастной состав  
ежемесячной аудитории

Рис. 2.1. Российская аудитория социальной сети «ВКонтакте»

В связи с этим мы постарались выявить возможные особенности контента, содержащегося в данной социальной сети, на предмет возможного влияния на формирование националистических взглядов у молодежи<sup>1</sup>.

Было задано несколько поисковых запросов в системе поиска непосредственно в сети «ВКонтакте». Целью поиска было:

- выявление групп открыто имеющих отношение к национализму;
- количественная характеристика групп по составу участников;
- качественный и количественный анализ содержания групп.

С целью определения выборки мы использовали внутреннюю поисковую систему сети «ВКонтакте», которые позволяет задавать поиск по ряду критериев.

Выборка состояла из групп, имеющих в своем названии слово «национализм», а также состоящая из трех и более участников. Иными словами — рассматривались «живые» (существующие) группы, в которых участники обменивались мнениями, дискутировали, размещали фотографии и видео.

Итак, нами было выявлено 198 групп, имеющих непосредственное отношение к национализму, из них 132 группы созданы с целью пропаганды национализма и для объединения и общения людей, поддерживающих подобные взгляды, а 66 групп носят антинационалистический характер (рис. 2.2).

<sup>1</sup> Макарова Е. В. Социально-психологические аспекты молодежного национализма. М., 2012.





**Рис. 2.2. Группы сети «ВКонтакте», имеющие непосредственное отношение к национализму**

Численность данных групп варьируется следующим образом (табл. 2.1):

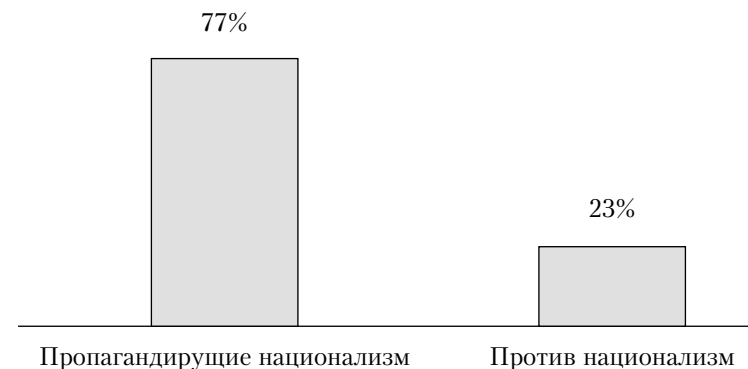
*Таблица 2.1*

**Численность участников групп, имеющих непосредственное отношение к национализму**

Группы	Численность	Общее число участников
За национализм	от 3 до 21 942	54 081
Против национализма	от 3 до 15 866	16 542

Несложно отметить, что в целом и по численности, и по частоте встречаемости группы, пропагандирующие национализм, являются более популярными и распространенными по сравнению с группами, носящими антинационалистический характер (рис. 2.3). Хотя, в целом, следует отметить, что в силу специфики формата данных групп и особенностей характера общения в их рамках, в группах, носящих националистический характер, часто встречаются высказывания против национализма и, наоборот, в группах «за толерантность» много участников и высказываний националистического толка.

В рамках исследования нас, в первую очередь, интересовали группы, посвященные популяризации российского национализма, непосредственно касающегося межэтнической ситуации в нашей стране. В связи с этим нами был задан дополнительный критерий



**Рис. 2.3. Разброс по численности участников групп, имеющих непосредственное отношение к национализму**

поиска: ограничение запроса по словосочетанию «русский национализм». Таким образом, нами было обнаружено 25 тематических сообществ, имеющих в названии подобное словосочетание. Численность этих групп варьировалась от трех до 789 чел., общая численность данных сообществ составляла 1952 чел.

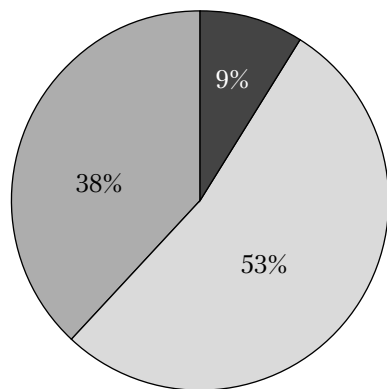
Наконец, нас интересовал содержательный аспект данных групп. В связи с этим были проанализированы тематические обсуждения в формате форумов, которые открыты в данных группах. Изучив темы обсуждений, нами были получены следующие показатели.

В общей сложности 97 тематических разделов носят в себе открытый призыв к агрессии в отношении каких-либо этнических групп, а 91 тема носит оскорбительный характер для какой-либо этнической группы, выражающийся в унижительном обращении.

Проанализировав общую численность подобных тематических разделов, мы полагали целесообразным понять, какие высказывания можно встретить непосредственно в рамках данных тематических обсуждений и на какие конкретно этнические группы в частности направлены негативные высказывания.

Изучая данный вопрос, нами были получены следующие результаты:

- высказывания, направленные против или унижающие представителей кавказской этнической группы, — 566;
- высказывания, направленные против или унижающие выходцев из стран Ближней Азии, — 414;
- высказывания, направленные против или унижающие представителей еврейского этноса, — 97 (рис. 2.4).



□ высказывания, направленные против или унижающие представителей кавказской этнической группы;  
 ■ высказывания, направленные против или унижающие выходцев из стран Ближней Азии;  
 ■ высказывания, направленные против или унижающие представителей еврейского этноса

**Рис. 2.4. Распределение по направленности на конкретные этнические группы высказываний, носящих оскорбительный характер:**

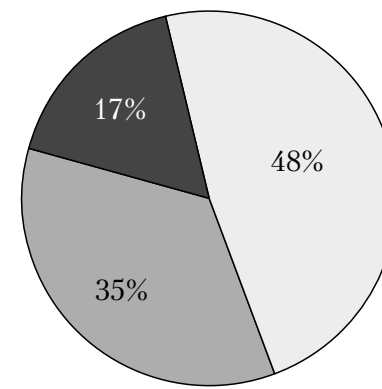
Таким образом, можно говорить о том, что большинство негативных и оскорбительных высказываний направлены на представителей кавказской и средне-азиатской этнических групп. Также, говоря о качественном содержании изученного материала, можно судить о низком уровне культуры общения, что можно проследить в большинстве случаев обсуждений межэтнических вопросов в сети «ВКонтакте». Присутствует большое количество нецензурной лексики, грубого стиля межличностного общения и пр.

Все это в целом, безусловно, создает среду, способную пагубно влиять на молодежь и воспитать целое поколение склонных к агрессии нетолерантных граждан.

В рамках анкетирования нами был задан вопрос «Приходилось ли вам сталкиваться в социальных сетях с высказываниями, разжигающими межнациональную рознь или носящими не толерантный характер и оскорбляющими какую-либо нацию?» (рис. 2.5).

83% респондентов подтвердили, что сталкивались с подобными проявлениями, причем 48% указали, что сталкиваются с ними довольно часто.

В связи со всеми выше изложенными данными нам виделось целесообразным изучить следующий вопрос: есть ли зависимость



□ да, вижу такое часто;  
 ■ пару раз сталкивался;  
 ■ никогда

**Рис. 2.5. Результаты анкетирования по теме «Национализм в социальных сетях»**

между ответами респондентов о своих взглядах на межэтнические отношения и тем, как часто они посещают социальные сети. Был рассчитан коэффициент корреляции на предмет выявления наличия связи между активностью посещения социальных сетей и того, каких взглядов на межэтнические отношения придерживаются респонденты. В результате исследования была выявлена положительная связь (коэффициент Крамера = 0,326), что характеризует влияние данного фактора как более сильного, в сравнении с влиянием института семьи и образования на аналогичный показатель.

### Контрольные вопросы

1. Каковы специфические черты молодежного статуса?
2. Что такое социальное развитие молодежи?
3. Перечислите типы взаимоотношений молодежи и общества.
4. Каковы основные критерии оценки эффективности социального развития молодежи?
5. Что такое молодежный потенциал? Какие структурные компоненты он включает в себя?
6. Что обозначает понятие «этнический статус»?
7. Насколько правомерно, на ваш взгляд, говорить о влиянии этничности на социальную стратификацию?
8. Что такое этническая самоидентификация?
9. Каковы основные мотивы этнического негативизма?

## Задания для самостоятельной работы

1. Оцените отношения между вами как представителем молодежи и обществом и выделите доминирующий тип отношений применительно к близкой (бытовой) вам ситуации.

2. Используя контент-анализ средств массовой коммуникации, оцените эффективность социального развития молодежи.

3. Проведите анализ результатов социологических исследований ведущих отечественных центров по изучению проблем этнической идентификации молодежи.

## Литература

1. Безрукова, О. Н. Социология молодежи : учебно-методич. пособие / О. Н. Безрукова. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004.
2. Социология молодежи : Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. — М. : Academia, 2008.
3. Манько, Ю. В. Социология молодежи : учебник / Ю. В. Манько, К. М. Оганян. — С-Пб. : Петрополис, 2008.
4. Волков, Ю. Г. Социология молодежи / Ю. Г. Волков, В. И. Добренков. — Ростов н/Дону : Феникс, 2001.
5. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. — М. : Наука, 2003.
6. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования / под ред. Е. Г. Слущкого. — СПб. : Знание, 2004.

## Глава 3 СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- понятийный аппарат социологии молодежи;
- содержание теорий, концепций и современных подходов к социологии молодежи;
- критерии возрастной дифференциации и социального неравенства в обществе;
- теоретические и методологические подходы к изучению социального самочувствия молодежи;
- особенности взаимодействия молодежи, общества и государства в сфере политики;
- социальные принципы функционирования профессионального сообщества;

### **уметь**

- анализировать дискурсивные образования, выступающие вокруг категории «молодежь»;
- дифференцировать структуру общества;
- анализировать феномен социального самочувствия;
- определять особенности гражданского поведения молодежи;
- развивать профессиональную компетентность как интегративное качество личности молодого человека;

### **владеть**

- навыками социальной и профессиональной ориентации в российском обществе;
- механизмами успешного позиционирования молодых людей на рынке труда.

### 3.1. Социальная стратификация молодежи

*Изучение социальной стратификации молодежи* — это исследование перехода от подросткового возраста во взрослое состояние. Любые изменения, связанные с работой, формированием семьи и дома, исследуются в контексте социальных классов и мобильности молодежи, которая проходит период социальной иденти-

фикации. Существует дифференциация исследований молодежи в зависимости от пола, происхождения, уровня образования, социальной мобильности индивида и способов мобильности. Социальная стратификация молодежи разрабатывается как аналитический инструмент для измерения разных жизненных опытов молодых людей.

Исследования показывают, что приобретение статуса — сложный процесс, особенно для среднего класса. Внутрипоколенная мобильность часто достигается через сложный процесс межпоколенной мобильности молодого поколения.

*Межпоколенная мобильность* — сравнительное изменение социального статуса у различных поколений (пример: сын рабочего становится президентом).

*Внутрипоколенная мобильность (социальная карьера)* — изменение статуса в рамках одного поколения (пример: токарь становится инженером, затем начальником цеха, потом директором завода).

Семьи среднего класса активно участвуют в этом процессе. Вертикальная мобильность рабочего класса является больше индивидуальным достижением. Многие изменения, связанные с взрослением молодого человека на работе и дома, происходят из-за социальной мобильности. Начало работы и дальнейшая деятельность на рынке труда должны рассматриваться в контексте как внутри-, так и межпоколенной социальной мобильности. Изменения, связанные с формированием семьи, также влияют на временные и пространственные модели социальной мобильности карьеры молодежи.

Исследование молодежи на выходе должно иметь два направления: *первое* — представление о молодежи как о переходном периоде и *второе* — место молодежи в социальной структуре. Современные исследования молодежи склоняются то к одному, то к другому направлению, объединить эти два направления пока никому не удалось. В исследованиях по социологии молодежи отсутствует концептуальная основа, которая бы объединила эти направления и представила бы возраст и статус как две стороны стратификации. В данном параграфе социальный статус и социальная мобильность будут рассматриваться относительно профессиональной группы и гендерной принадлежности, что будет являться основой для стратификации молодежи.

Молодые люди входят во взрослый мир с «багажом» фамильной идентичности, основанным на социальном статусе своих семей, своего происхождения и системы взглядов, которую они приобрели дома и в школе. В начале своей карьеры они достигли

профессионального положения в силу своих личных качеств и постепенно начинают приобретать свою классовую идентичность, отдельную от классовой идентичности отца. Переход от приписываемого статуса (статус семьи, где молодой человек родился и воспитывался) к достигаемому статусу (статус, приобретаемому с началом профессиональной карьеры, формированием семьи) является базисной динамикой, лежащей в основе перехода от образования к занятости, и главным звеном перехода к взрослой независимости, понимаемой как образование социальной идентичности. Отправные точки, такие как: пол, происхождение и уровень образования, определяют большое распределение последующей профессиональной группы молодых людей. Это распределение профессиональной группы зависит от преимуществ и недостатков, которые приносит приписываемый статус, и привилегий или их отсутствия, которые достигаются образовательным статусом. Профессиональная группа также варьируется в зависимости от социальной мобильности, которой они достигают в процессе своей рабочей карьеры.

Основной причиной изучения социального статуса в социологии является исследование существующего неравенства в обществе и отношений между разными социальными группами. Одним из недостатков этой сферы социологии молодежи является то, что существует ограниченное количество методов изучения социального статуса, но главной проблемой остается изучение социальной структуры в жесткой форме категоризации, при котором не учитываются возрастные и гендерные особенности. Значение социального статуса в широком понимании должно постоянно дополняться анализом статуса в узких границах профессиональной структуры. Цель определения стратификационной модели, подходящей для изучения молодежи, — это исследование неравенства молодежи для возможностей улучшения рабочего и домашнего окружения.

Высокий уровень социальной мобильности молодежи в современном мире приводит к тому, что стратификация молодежи полностью преобразуется. Американские исследователи приходят к выводу, что социальный статус будет означать достижения человека, а не его происхождение.

Многие западные и отечественные социологи обращались к вопросу стратификации, что привело к разногласиям в данной области, и на данный момент не существует единой, упорядоченной модели стратификации молодежи по социально-экономическим критериям. Хотя социологи сошлись на общем мнении относительно устойчивых верхних и нижних краев профессиональной

иерархии (профессионалы и топ-менеджер наверху и неквалифицированный работник физического труда внизу), разногласия появляются при изучении более мобильных, связующих эти две границы, статусов.

Попытки включить женщину в стратификационные теории начали осуществляться только в конце 1980-х — начале 1990-х гг. До этого времени женщина обладала социальным статусом только в зависимости от профессионального статуса своего отца или мужа, а ее профессиональная занятость не была объектом исследования социологов. Женщины, таким образом, были исключены из большинства исследований социальной мобильности и социального статуса на основе того, что они экономически зависимы от мужа, даже если работают, и что гендерные различия имеют тенденцию увеличивать классовые различия, нежели сокращать их. Голдворп обосновал исключение женщин из своего исследования таким образом: «Каким бы ни было изменение в работе и семейной жизни женщины предзнаменованием — в течение десятилетий, предшествующих нашему вопросу, то, с чем мы сравниваем данные нашего исследования, все приходило через призму того, что основная роль в социальном разделении труда отводится мужчине, по этому принципу семьи были твердо сочленены с классовой структурой, и их классовая “судьба” четко определена»<sup>1</sup>. Несколькими годами ранее Вестерград и Реслер заключили, что «неравенства женского рынка труда — внутреннее, и в отношении мужского рынка труда никак не убирает или сокращает общую тенденцию неравенства класса. Напротив, они обостряют классовое разделение»<sup>2</sup>.

Только недавно начались прения и разногласия в отношении влияния статуса мужа на судьбы статуса женщин. Хит и Бриттен, например, показали, что собственный профессиональный статус женщины кардинально влияет на плодovitость и поведение электората<sup>3</sup>. Исследования домашнего разделения труда и неравенств в доме и усовершенствование классификации женского профессионального статуса — все это обеспечивает дополнительные контраргументы.

В обществе, где для большинства женщин работа — норма, где доход женщины может быть крайне важным для домашнего хозяй-

ства (двойной источник дохода, неполные семьи), необходимо изучать профессиональную структуру и карьеру женщин, и не может быть никаких оправданий и аргументов для исключения женщины из анализа статусной и социальной мобильности.

Статусная структура, разработанная для профессиональной структуры мужчин, не может быть применима для женщин (табл. 3.1). Большинство мужчин относится к категориям квалифицированных рабочих промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр, операторов, аппаратчиков, машинистов установок и машин и слесарей-сборщиков, в то время как большинство женщин относятся к категории работников умственного труда. Поэтому большинство работающих женщин находится номинально на более высокой классовой ступени, чем большинство работающих мужчин; однако, они, вероятно, будут иметь более низкий профессиональный престиж, доход. Данная профессиональная структура также показывает, что многие женщины — работницы умственного труда будут иметь отцов и мужей, которые зарабатывают физическим трудом.

Таблица 3.1

**Численность занятых в экономике по полу и группам занятий в 2012 г.<sup>1</sup>**

	Женщины	Мужчины	Распределение по полу, %	
			Женщины	Мужчины
Занятые в экономике — всего, тыс. чел., процентов	35 075 100	36 470 100	49,0	51,0
в том числе:				
руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций	6,6	9,9	39,1	60,9
специалисты высшего уровня квалификации	24,4	14,5	61,8	38,2
специалисты среднего уровня квалификации	20,9	9,6	67,7	32,3

<sup>1</sup> Goldthorpe J. H. Social Mobility and Class Structure in Modern Britain. Oxford : Clarendon Press, 1980.

<sup>2</sup> Westergaard, J., Resler H. Class in a Capitalist Society: a study of contemporary Britain. London : Heinemann, 1975.

<sup>3</sup> Heath, A., Britten N. Women's Jobs Do Make a Difference // Sociology. 1984. Vol. 18. № 4. P. 475—490.

<sup>1</sup> Экономическая активность населения России — 2013 г. // Федеральная служба государственной статистики. Банк готовых документов. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_61/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_61/Main.htm) (дата обращения: 14.07.2014).

Окончание табл. 3.1

	Женщины	Мужчины	Распределение по полу, %	
			Женщины	Мужчины
работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	5,1	0,6	89,0	11,0
работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	20,8	8,7	69,8	30,2
квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства	3,5	3,3	50,7	49,3
квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	5,5	21,1	19,9	80,1
операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин и слесари-сборщики	2,7	21,9	10,7	89,3
неквалифицированные рабочие	10,4	10,4	51,0	49,0

Измерения социального статуса еще более проблематичны там, где затронута молодежь. Многие молодые люди — студенты, школьники или учащиеся колледжа либо безработные; когда люди никогда не были экономически активными, не могут применяться обычные методы измерения профессионального статуса.

Эдгар Райт предложил способ создания пожизненной классовой структуры, которая позволяет исследовать статус тех людей, кто не работает. Долгосрочные безработные могут быть категоризованы как *маргинализированный рабочий класс*, а студенты и временно безработные могут быть классифицированы согласно своим «траекториям статуса». По Райту, молодежь, и студенты в частности, находится в предстатусном положении, с большей или мень-

шей уверенностью объединения с определенным статусом или «траекторией статуса»<sup>1</sup>.

Однако это исследование в основном касается молодых людей, которые работали. Даже там, где молодежь работает, сложно измерить их социальный статус, так как текущий профессиональный статус работающего молодого человека дает мало показателей их образа реальной жизни и представляет собой только стартовую площадку в статусной карьере. Поэтому для многих статус их отцов является лучшим показателем их социального статуса, чем их собственный профессиональный статус. Много молодых рабочих и студентов, находятся в «предстатусном положении» (по терминологии Райта).

Это имеет большее отношение к исследованию социальной мобильности, если восходящая или нисходящая мобильность с точки зрения профессионального статуса отражена в других аспектах образа жизни — с точки зрения общественных отношений, социального престижа, общего уровня жизни (образцов потребления), присоединения статуса; иначе исследование изменения статуса становится бесплодным. Если человек был не только профессионально, но и социально мобилен, то изменения в этих и других аспектах, касающихся социального статуса, должны также учитываться. Это все указывает на огромное значение изучения социальной стратификации молодежи для анализа и прогноза общественных и исторических изменений.

Молодые люди профессионально более мобильны, чем рабочие старшего возраста, — они меняют работу чаще, несмотря на больший риск безработицы. Нехватка стабильности работы среди молодых людей — главная причина, почему они вообще исключены из исследований социальной мобильности. Основной задачей же изучения социальной стратификации молодежи является анализ перехода к взрослой жизни; поэтому движение рабочих мест должно быть исследовано и объяснено с точки зрения социальной мобильности в более широком смысле.

Нужно отметить, что социолог, изучающий молодежь, определяет их социальный статус согласно как их профессиональному статусу, так и их общей статусной модели мобильности. Простой поперечный частный анализ, основанный на одном измерении статуса, без дополнительных данных продольного измерения карьерной модели с течением времени, дал бы недостаточно показателей для определения образа жизни и статусной принадлежности

<sup>1</sup> Wright E. O., Rogers J. American Society: how it really works. New York : W. W. Norton, 2011.

сти. Поперечный срез молодых служащих может включать людей из разных социальных групп, и все же может отличаться однородностью и образом жизни среднего класса. Продольные данные показывают их разнородность. Определить *траекторию статуса* можно, только учитывая текущий статус в карьерной перспективе, что показывает разнородность происхождения и статусной идентичности «группы».

*Какими могут быть маршруты восходящей социальной мобильности?*

Хит и Голдворп предложили три главных маршрута к более высоким профессиональным и менеджерским статусам в обществе: наследование привилегии, лестницы стипендии и поощрения производственного цеха. Прямое наследование привилегии редко происходит в настоящее время, и происхождение, вероятнее всего, косвенно затронет социальный статус ребенка, например, посредством обеспечения доступа к лучшим образовательным, медицинским и жилым условиям. Все эти условия могут содействовать межпоколенной мобильности при передаче социального статуса от отца ребенку. Лестница стипендии, или образовательный маршрут, является, возможно, главным средством, через который рабочий класс может получить восходящую социальную мобильность и преуспеть, несмотря на недостатки происхождения. Успехи, связанные с карьерой, могут помочь тем, у кого недостаточный образовательный уровень или нет преимуществ статуса, чтобы получить межпоколенную социальную мобильность.

Система образования обеспечивает главную возможность усиления жизненных возможностей. Успех в образовательной сфере будет часто сопровождаться успехом в профессиональной сфере, иногда вовлекая восходящую мобильность статуса. С другой стороны, нехватка образовательного успеха может привести к малопрестижной работе и нисходящей социальной мобильности. Но это не просто эффекты образования, которые являются стратификаторами, система может действовать в качестве стратификатора как прямо, так и косвенно.

Боулз и Джинтис утверждали: «Система образования — составной элемент в воспроизводстве преобладающей классовой структуры общества»<sup>1</sup>. Согласно им, образование является не просто вопросом личного развития, его ценности базируются на природе классовой структуры общества и его цели состоят в том, чтобы сохранить производство рабочей силы и воспроизводство «...тех

учреждений и общественных отношений, которые облегчают перевод рабочей силы в прибыль».

Можно заключить, что *образование* — устройство статусного распределения, социально создаваемое, поддерживаемое и репродуцирующее неспециализированные и специализированные навыки. Это решающий фактор как внутри, так и в межпоколенной социальной мобильности. Образование помогает той части молодежи, происходящей из рабочего класса, которая зарабатывает восходящую мобильность к среднему классу, а где образовательный уровень ниже — его нехватка может привести к нисходящей мобильности среднего класса. Стратификация может быть замечена в пределах, до которых люди продолжают получать образование, так же как и в его воздействии на условия получения профессионального статуса.

Современные социологические исследования показывают, что почти в три раза больше детей среднего класса продолжают получать образование после старше 18 лет, по сравнению с детьми отцов рабочего класса. Поэтому образовательный маршрут к восходящей социальной мобильности ограничен в доступе для большинства детей рабочего класса. Из этого можно сделать вывод: *система образования более успешна в поддержании социальной структуры, чем в поощрении изменения социального статуса на более высокий.*

Хотя эффективность образовательной системы может изменяться для людей в зависимости от различных социальных условий, возможность получения образования (и поэтому мобильность через образование) теперь и более доступна и более обширна, чем когда-либо прежде.

Много молодых людей получают образование с частичной занятостью после окончания школы как средство увеличения их квалификаций и улучшения их возможностей работы. Очно-заочное (вечернее) и заочное образование с частичной занятостью может рассматриваться как «альтернативный маршрут» относящейся к внутривнутрипоколенной стабильности среднего класса и восходящей социальной мобильности рабочего класса.

Исследования, связанные со стратификацией общества и изменениями места рабочего класса в постиндустриальном обществе, показывают воздействие происхождения (основанного на текущем профессиональном статусе отца), образовательного уровня и пола на текущий профессиональный статус молодого человека среди тех, у кого была занятость. 59% мужчин из рабочего класса, которые продолжили получать образование после 18 лет, являются работниками умственного труда, по сравнению с 16% рабочего класса, которые получили только среднее образование, что

<sup>1</sup> Bowles S., Gintis H. A Cooperative Species: Human Reciprocity and Its Evolution. Princeton : Princeton University Press, 2011.

указывает на важность образования для восходящей социальной мобильности. Воздействие класса происхождения может быть замечено, когда сравниваются мужчины одного и того образовательного уровня, но различных классов происхождения: 16% менее образованных мужчин рабочего класса и 35% менее образованных мужчин среднего класса работают в сферах умственного труда.

Анализ положения женщины относительно класса их отца (*внутрипоколенная мобильность*) не может оцениваться по дихотомии «физический—умственный труд», так как женщины в большинстве своем — работницы умственного труда, что является особенностью женской профессиональной структуры, и поэтому, вероятнее всего, женщина может изначально войти в профессиональный класс, который номинально выше, чем у ее отца. Для исследования внутрипоколенной мобильности женщин и для гендерного сравнения необходима модифицированная классовая схема.

Есть еще одна проблема в сравнении данных для мужчин и женщин. После рождения ребенка женщины менее мобильны, поскольку они могут перейти на более низкий уровень и неполную занятость по их возвращению на рынок труда. Если измерять восходящую мобильность среди женщин, то это будет самым видимым фактором среди тех «деловых женщин», которые откладывают брак и (или) рождаемость и работают полный рабочий день.

Есть значительные гендерные различия, в основном благодаря трудности в измерении социального статуса, для женщин и их сегрегации в профессиональной структуре. Однако воздействие уровня образования среди женщин особенно заметно у рабочего класса, где 86% с высшим образованием являются работницами умственного труда по сравнению с 63% тех, кто закончил только среднюю школу. Воздействие происхождения может быть замечено среди тех, кто не получил высшее образование: 76% дочерей из среднего класса являются работницами умственного труда по сравнению с 63% дочерей рабочего класса.

Передача статуса через привилегию или через образование не может полностью обеспечить статусную стабильность между поколениями. Указанная стабильность может быть следствием межпоколенной мобильности, где более прямые (внутрипоколенные) средства передачи привилегий не увенчались успехом. Может показаться, что это касается многих сыновей отцов среднего класса, зарабатывающих физическим трудом. Несоответствие между профессиональным статусом ребенка и профессиональным статусом отца происходит не из-за прямого наследования, образовательного уровня и классового происхождения. В этих случаях играют роль поощрение производственного цеха, другие средства

улучшения статуса как средства достижения межпоколенной статусной стабильности.

*Встречная мобильность* является термином, использованным Голдворпом, чтобы описать процесс, посредством которого молодежь из среднего класса, потерявшая свой статус при входе на рынок труда, впоследствии возвращает его через восходящую профессиональную мобильность. Противоположна встречной мобильности среднего класса восходящая мобильность рабочего класса, которая может использовать подобные маршруты для достижения более высоких социальных статусов. Обе группы достигают восходящей мобильности через профессиональные успехи, достижения и поощрение, обучение, ученичество и дальнейшее образование с частичной занятостью.

Теория Блау и Дункана, озвученная ими в 1967 г., гласила, что физический и умственный труд разделены «односторонним экраном», который обеспечивает восходящую мобильность рабочего класса, и в то же время защищает служащих от нисходящей мобильности к производственным рабочим. Низкоквалифицированная офисная работа имеет тенденцию поглощать большую часть нисходящей мобильности от более высоких страт умственного труда, что делает эту занятость границей, создающей относительную защиту от опасности нисходящей мобильности более высокого статуса работников умственного труда к производственным рабочим.

Эта теория была опровергнута Голдворпом, который обосновывал ее данными по Англии. Широкое распространение получила его теория «буферной зоны», которая мало затронула молодых рабочих, большинство из которых по этой теории обладают нисходящей мобильностью при входе на рынок труда.

По этой теории статусная стабильность в целом находится в интересах правящего класса и управляется им через механизмы закрытия и состава руководства из людей своего социального класса. Очевидно, что в интересах правящего класса, чтобы их сыновья и дочери не обладали бы нисходящей мобильностью, и что только ограниченное число детей рабочего класса возможно допустить к более высокому социальному статусу. Поэтому в том случае, если прямое наследование привилегии и образовательные маршруты не предусматривают перехода на более высокую социальную ступень, то межпоколенная мобильность и путь карьерного роста могут быть единственными путями восходящей мобильности. Таким образом, согласно Голдворпу, появляется встречная мобильность.

Данные отечественной статистики позволяют проанализировать информацию относительно разных поколений (сравнение



между профессиональными классами отца и сына) и межпоколенную мобильность (через возрастное сравнение) и позволяют проследить снижение мобильности (внутри- и межпоколенной) с возрастом и понятием профессиональной зрелости. Статистические данные позволяют сравнить профессиональный статус молодого человека на его (ее) первой работе с его (ее) текущим профессиональным статусом, и таким образом обеспечивают показатели трудового стажа, карьерного движения и путей, с помощью которых достигнута межпоколенная стабильность. Данный анализ позволил разработать социальную стратификацию молодежи. Эти страты представляют собой «идеальные классы», согласно которым могут быть идентифицированы большинство молодых людей, хотя и не все.

1. *Устойчивый средний класс* включает тех молодых людей, которые родом из среднего класса и имеют университетский уровень образования, кто двигается непосредственно в направлении умственного труда (отражающий воздействие классового происхождения и образования).

2. *Образовательно-мобильный рабочий класс* — это молодые люди из рабочего класса, кто достигает восходящей мобильности в сферу умственного труда через получение высшего образования.

3. *Встречно-мобильный средний класс* — молодые люди — выходцы из среднего класса, кто входит на рынок труда работниками физического труда, в случае женщин — работницами умственного труда низкой квалификации, и позже восстанавливают свое положение класса через рабочую мобильность или комбинацию образовательных и рабочих маршрутов.

4. *Рабочий класс рабочего маршрута* — это молодые люди из рабочих семей, которые достигают восходящей мобильности через работу, а не через образовательные маршруты.

5. *Средний класс нисходящей мобильности* — это выходцы из среднего класса, которые не получили полного образования, начали работать на рынке физического труда, некоторые из них могут со временем перейти на встречную мобильность, а другие остаются на пути нисходящей мобильности.

6. *Устойчивый рабочий класс* — молодые люди из семей рабочих, которые рано заканчивают школу, начинают заниматься физическим трудом и которые, скорее всего, не пойдут по пути восходящей мобильности.

Стратификация молодежи измеряется несколькими величинами — это деление по статусу происхождения, доступу к маршрутам мобильности и текущему профессиональному статусу, а также гендерный аспект. Для понимания положения молодых людей

в социальной структуре должны быть приняты во внимание все эти величины. Любая на первый взгляд однородность среди молодого рабочего класса или среднего класса — только поверхностная, и более глубинные исследования статусов показывают реальный объем степеней классового деления.

Если говорить о стратификации молодежи, то ее нужно рассматривать с точки зрения процесса перехода молодого человека во взрослую жизнь, поэтому каждый класс молодежной среды необходимо рассматривать с точки зрения закономерностей этого перехода и отношений различных сторон этого перехода.

*Как взросление влияет на модели создания семьи, дома и карьеры?*

Все это легче изобразить на модели социальной мобильности, которая выступает теоретической основой для представления процессов взросления и их взаимодействия друг с другом.

Перед анализом каждой группы полезно начать с общего взгляда: рис. 3.1 показывает средний возраст ключевых переходов молодежи от класса к классу и гендерные различия таких переходов.

Базовыми точками отмечено время переходов к взрослой жизни и интервал этого перехода.

Начальные точки времени взросления установлены, когда молодые люди заканчивают образование и входят на рынок труда. Данные рис. 3.1 показывают отношение между двумя группами переходов: связанные с уходом из школы и становлением экономически активным членом общества и связанные с формированием семьи. Данные табл. 3.2 показывают, что для всех групп есть стандартный промежуток времени между началом работы и браком или сожительством; среди мужчин — приблизительно семь лет, среди женщин — приблизительно четыре года.

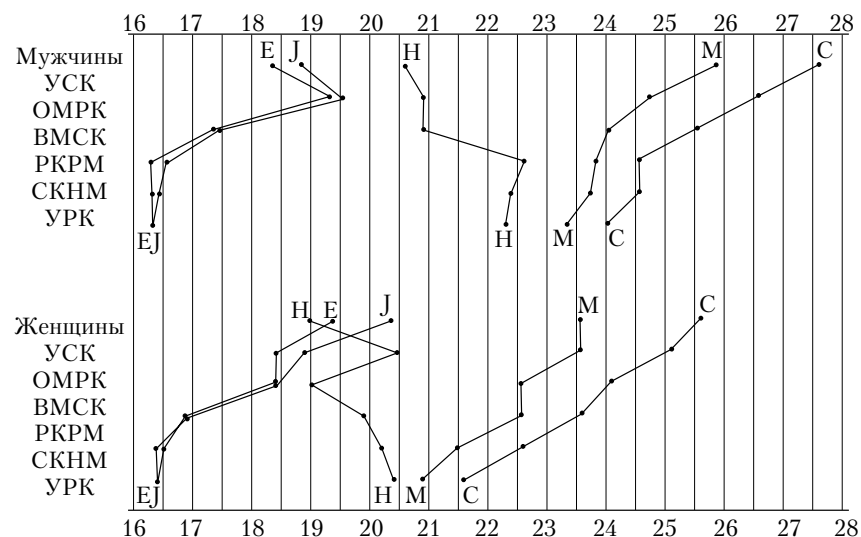
Переходы, приводящие к созданию семьи, взаимосвязаны с началом работы, и здесь больше гендерных различий, чем классовых (табл. 3.2). Различные гендерные модели могут быть связаны с ожиданиями женщин на рынке труда, которые часто характеризуются нехваткой перспектив роста и низкой заработной платой. Эти недостатки рынка труда влияют на женскую модель на тот период, когда она бросает работу, чтобы выйти замуж и иметь детей. Нужно обратить внимание на то, что брак, домохозяйство и забота о детях обеспечивают привлекательную альтернативу многим женщинам, для которых рынок труда не перспективен.

Переходы к созданию семьи и к взрослой жизни, как правило, включают три стадии: создание независимого домохозяйства, брак или соительство и наличие детей. В то время как устойчивый средний класс проходит эти три стадии отдельно, с промежуточными

**Средний возраст взросления населения  
по классу и полу, характерный для индустриального общества  
конца XX — начала XXI в.**

Средний возраст (года), когда:	Стратификация молодежи					
	УСК	ОМРК	ВМСК	РКРМ	СКНМ	УРК
<b>Мужчины</b>						
заканчивают получать образование	18,3	19,3	17,3	16,3	16,3	16,3
идут работать	18,8	19,5	17,4	16,5	16,4	16,3
покидают родительский дом	20,6	20,9	20,9	22,6	22,4	22,3
вступают в первый брак или сожительство	25,8	24,7	24,0	23,8	23,7	23,3
рождается первый ребенок	27,8	26,7	25,6	24,5	24,5	23,4
<b>Женщины</b>						
заканчивают получать образование	19,3	18,3	18,3	16,8	16,3	16,3
идут работать	20,2	18,8	18,3	16,8	16,4	16,3
покидают родительский дом	18,9	20,4	18,9	19,8	20,1	20,3
вступают в первый брак или сожительство	23,5	23,5	22,5	22,5	21,4	20,8
рожают первого ребенка	25,6	24,6	23,5	23,5	22,3	21,2

времени в несколько лет между каждой стадией, устойчивый рабочий класс, наоборот, сжимает эти три стадии в короткий промежуток времени, иногда полностью меняя порядок стадий. Так, молодые люди среднего класса могут жить отдельно и после периода строительства карьеры на работе жениться, затем купить квартиру или построить дом прежде, чем иметь детей. Устойчивый рабочий класс может въехать сразу в арендованную брачную квартиру (дом) и стать родителями в течение года.



**Рис. 3.1. Средний возраст взросления населения  
по классу и полу, характерный для индустриального общества  
конца XX — начала XXI в.:**

по вертикали — мужчины и женщины: УСК — устойчивый средний класс, ОМРК — образовательно-мобильный рабочий класс, ВМСК — встречно-мобильный средний класс, РКРМ — рабочий класс рабочего маршрута, СКНМ — средний класс нисходящей мобильности, УРК — устойчивый рабочий класс; по горизонтали — возрастной период от 16 до 28 лет;  
Е — средний возраст окончания образования; J — средний возраст начала работы; Н — средний возраст ухода из родительского дома;  
М — средний возраст первого брака или сожительства; С — средний возраст рождения первого ребенка

Переход к независимой жизни для разных классов имеет разное значение. Для более образованного молодого населения оставить родительский дом — означает идти получать высшее образование, жить в общежитии или на съемной квартире. Для менее образованного молодого населения оставить родительский дом — создать семью.

Существуют значительные различия между социальными группами в общей модели перехода к взрослой жизни. Временные точки и интервалы переходов изменяются в зависимости от класса. Главный вопрос заключается в причине этих изменений.

### 3.2. Социальное самочувствие молодежи

В современной жизни общества, которое переживает кризисный период во всех отраслях жизни — социальной, экономической, политической и духовной, появляются многочисленные проблемы современной молодежи, от решения которых зависят настоящее и будущее

нашего общества. На фоне многочисленных общественных изменений появляются чувство незащищенности, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, наблюдается снижение психологической устойчивости, общество утрачивает психологические и социальные ориентиры, возрастает социальная напряженность и неопределенность. В данной ситуации наиболее показательным индикатором психологического состояния является феномен социального самочувствия, который отражает основные тенденции общественных настроений и мнений в молодежной среде и в обществе в целом.

Исследование социального самочувствия разных социальных и возрастных групп позволяет оценить изменения, происходящие как на социальном уровне, т.е. в общественном сознании, так и на психологическом уровне, т.е. в индивидуально-личностном состоянии населения.

Самым показательным является изучение социального самочувствия молодежи в возрасте 18–23 лет, потому что молодежь в силу социальных, возрастных, психологических особенностей больше, чем другие социальные и возрастные группы, подвержена воздействию изменений и перемен, происходящих в обществе.

Исследование социального самочувствия всегда было актуальным для гуманитарных исследователей — социологов, психологов, философов, но, несмотря на интерес к этому явлению, понятие «социальное самочувствие» в современных социальных науках не имеет общепризнанного определения.

Различные трактовки социального самочувствия можно найти в трудах психологов, социологов, философов: К. А. Абульхановой-Славской, О. Л. Барской, Е. В. Давыдовой, О. В. Коротеевой, А. А. Русалиновой, Б. Д. Парыгина, Ж. Т. Тощенко, А. К. Уледова.

Основными фундаментальными подходами к изучению социального самочувствия являются *социологический* и *психологический* подходы.

Такие представители социологического подхода, как О. Л. Барская, Б. А. Грушин, Т. М. Дридзе, И. Т. Левыкин, Э. А. Орлова, А. К. Уледов, исследуют социальное самочувствие в рамках концепции образа жизни. Здесь в первую очередь рассматриваются такие аспекты, как социальное благополучие, возможность реализации жизненных планов, удовлетворенность уровнем жизни. Обычно в социологических исследованиях изучаются внешние детерминанты социального самочувствия, различные особенности жизнедеятельности людей — социальные, экономические, политические и социокультурные.

Существует множество исследований касательно социального самочувствия. Например, Л. Я. Рубина в исследовании социаль-

ного самочувствия учителей выделяет следующие показатели: степень удовлетворенности выбором и реализацией жизненной стратегии, высокий уровень социальной активности в различных сферах жизни, возможность смены профессии в случае необходимости, устойчивое ощущение комфортности, отсутствие сложностей в системе межличностных отношений, чувство содержательной наполненности жизни, социальной защищенности.

В работе Л. Е. Петровой социальное самочувствие определяется через соотношение уровня притязания и степени удовлетворения актуальных потребностей, рассматривается типология социального самочувствия молодых россиян в зависимости от их поведения в трудовой и семейной сферах и отмечается, что наибольшее влияние на тип социального самочувствия оказывают характеристики респондента, описывающие его достижения: уровень образования, доход, профессиональный статус<sup>1</sup>.

Психологический подход рассматривает социальное самочувствие как социально-психологическое состояние, возникающее у человека под воздействием объективных факторов жизнедеятельности, как макромасштабных, так и личностных. Изучением данного подхода занимались Е. И. Головаха, О. В. Коротеева, Р. В. Панина, А. А. Русалинова, Н. Е. Симонович.

Центральное место в рамках данного подхода отводится изучению переживаний субъекта социального самочувствия, его эмоциональной и когнитивной сфер, социальной активности. Социальная активность рассматривает как объективный фактор жизнедеятельности, так и индивидуальные характеристики личности.

Авторы психологического подхода выделяют две стороны изучения социального самочувствия: социальное самочувствие как продукт массового сознания или группового феномена и как индивидуально-личностное состояние.

Б. Д. Парыгин, исследуя данный феномен, выявил, что на социальное самочувствие влияют такие факторы, как занимаемый человеком в коллективе статус, семейно-бытовое положение и физическое здоровье индивида. В этом исследовании акцент сделан на связи социального самочувствия с социально-психологическим климатом коллектива, и он является одним из наиболее важных общих показателей социального самочувствия.

В отечественной психологии одним из основоположников изучения проблемы социального самочувствия является А. А. Русали-

<sup>1</sup> Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Библиотека учебной и научной литературы. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/petrova\\_socsam/](http://sbiblio.com/biblio/archive/petrova_socsam/) (дата обращения: 14.07.2014).

нова. Главным показателем социального самочувствия она выделяет удовлетворенность человека жизнью, своим положением, перспективами, уверенностью в завтрашнем дне — отдельными сферами общества. В своих исследованиях А. А. Русалинова определяет социальное самочувствие как «интегральную характеристику оценочно-эмоциональной сферы человека, которая, будучи производной от всего комплекса социальных условий его жизни, одновременно выступает как самостоятельный субъективный фактор, воздействующий на все остальные стороны личности; это одна из наиболее динамичных характеристик, чутко реагирующая на существенные перемены социальных условий жизни человека»<sup>1</sup>.

Итак, *социальное самочувствие* — комплексное явление, включающее в себя разные уровни отношений: *макроуровень* (целостная система социальных отношений, включающая в себя особенности социального, экономического, политического развития), *мезоуровень* (характеристика отношений в этнических, профессиональных, возрастных социальных группах) и *микроуровень* (отношение человека к себе, своему статусу в обществе).

Когда исследование социального самочувствия касается микроуровня, т.е. индивидуально-личностного составляющего социального самочувствия, на первый план выходят личностные характеристики человека, такие как *самопринятие*, *самореализация* и *самоотношение*.

Проблемы самосознания личности, отношения к себе наиболее подробно рассмотрены в работах А. В. Петровского и В. В. Столина.

Исследования В. В. Столина о самоотношении и самопознании основаны на взглядах А. Н. Леонтьева о деятельности и сознании личности. Процесс самопознания, по Столину, проходит следующим образом: при столкновении человека с определенными конфликтными ситуациями происходит осознание им конфликтных смыслов. В результате данного процесса личность осмысливает собственные качества и вырабатывает определенное отношение к себе в зависимости от того, помогли ли эти качества добиться желаемого результата или нет.

В рамках теории персонализации А. В. Петровский изучает проблему социального самочувствия как социально-психологический феномен, основанный на процессах *индивидуации* и *объективизации* человеком своих отношений.

*Индивидуация* рассматривается как форма существования самосознания человека, которая состоит в самодетерминации личности

за счет активного освоения ею и преобразования внешних условий жизни в систему собственных отношений к окружающей среде и самому себе. *Объективизацией* является форма существования самосознания, которая состоит в самоосуществлении личностью самой себя, проявлении и развитии, реализации своих способностей, возможностей.

Рассмотрим социологический подход к изучению феномена социального самочувствия. Социологический инструментарий в отечественной науке значительно изменился за последнее время. Это связано с социальной трансформацией российского общества последних десятилетий. Все изменения включают переосмысление традиций изучения социального субъекта и привлечение новых эвристических методов исследования, применение теоретических концепций, которые были предложены в свое время другими отраслями гуманитарного знания или находились на периферии исследовательской практики.

Современные исследования социальных явлений обладают общей чертой — используют междисциплинарный подход, в том числе социально-психологические понятия. Речь идет о таких понятиях, как «*социальные перцепции*», «*социальное настроение*», «*социальные чувства*», «*социальное самочувствие*», которые предполагают измерение как психологических, так и социальных характеристик, выходя за рамки психологической плоскости рассмотрения.

Субъективные особенности восприятия человеком своей жизни теперь не только прерогатива психологических исследований; существенное влияние на эти особенности оказывают объективные факторы, которые детерминируют жизнедеятельность отдельного индивида и социальных общностей. Теоретическими задачами здесь являются выявление социологического смысла понятия «социальное самочувствие» и определение специфических особенностей подхода отечественной науки к его изучению, а практическими — типологизация и построение системы показателей социального самочувствия молодых, характеристика групп, полученных в результате исследований, по субъективным и объективным параметрам.

Термин «социальное самочувствие» появился в отечественной социологии в середине 1980-х гг., и сегодня применяется при анализе тенденций жизнедеятельности социальных субъектов.

Существуют проблемы в использовании данного термина в целях социологического анализа: первая касается практики использования данного термина, который употребляется скорее интуитивно: не существует серьезной теоретической и методоло-

<sup>1</sup> Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема / Вестник СПбГУ. 1994. № 1. С. 49–60.

гической базы; вторая связана с «психологизацией» социального самочувствия, т.е. данное понятие сводится к «чувству».

Выявление социологического смысла термина «социальное самочувствие» и особенностей именно социологического подхода к его изучению существенно облегчается тем, что и в зарубежной, и в отечественной социологии сложилась оправленная методологическая база для этого понятия. Существует большое количество публикаций, посвященных характеристике субъективных социально-психологических феноменов и практике их использования в социологии.

В середине 80-х гг. XX в. стали появляться теоретические работы, которые непосредственно затрагивали проблемы социального самочувствия. Данные работы были выполнены в русле концепции образа жизни. Были выдвинуты предположения о том, что жизненную ситуацию индивида следует рассматривать не только как непосредственную данность (с точки зрения объективных параметров), но и как данность опосредованную (с точки зрения восприятия и оценки ее субъектом), в качестве структурных единиц самочувствия исследователи рассматривали чувства, настроения, эмоции индивидов. Это явилось ограничением эвристических возможностей исследования данного феномена. Рефлексивные, когнитивно-мотивационные механизмы оказывались вторичными по отношению к эмоциональной сфере. Внешними детерминантами социального самочувствия были характер и структура жизнедеятельности субъекта, что является ограничением детерминационного поля такого сложного социального образования.

1990-е гг. были ознаменованы бумом эмпирических исследований в отечественной социологии. Термин «социальное самочувствие» стал очень часто употребляться и из-за этого он приобрел черты размытости и неопределенности. Популярность этого понятия и то, что на первый взгляд кажется простым в его понимании, привлекала многих, что способствовало активизации эмпирических исследований в данной области. Большая часть публикаций этих лет отмечены недооценкой комплексного характера и эмпиризмом социального самочувствия.

Зарубежные исследования понятия «социальное самочувствие» (аналогом служит *subjective well-being* — субъективное благополучие) являются основополагающими в формировании концептуального представления о субъективном состоянии как отдельных социальных групп, так и всего общества, в отличие от отечественной социологии, где четкого представления о данном феномене и его специфике так и не сложилось.

Значительным сдвигом в изучении данного понятия стала работа Ж. Т. Тощенко и С. В. Харченко «Социальное настроение»

(1996), которая описывала комплексное понятие, включающее в себя «социальное самочувствие». Авторы придерживаются мнения о том, что именно сознание и поведение людей в конкретной исторической обстановке определяют появление и функционирование различных социальных структур, явлений и процессов общественной жизни. Такое мнение дает новые возможности для разностороннего изучения социального самочувствия современного российского общества.

Изучение современных теоретических и методологических подходов к исследованию социального самочувствия показывает, что это понятие имеет определенное содержание в практике социологических исследований. Социальное самочувствие необходимо рассматривать как интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности, субъективных сторон отношения к окружающей действительности. Социальное самочувствие может пониматься как синдром сознания, который отражает соотношение между степенью удовлетворения потребностей субъекта и уровнем его притязаний, представляющие собой когнитивные формирования. Социальное самочувствие — важный механизм рефлексивного социального знания, который используется агентами социального действия при организации социальной жизни.

Комплексный характер понятия «социальное самочувствие», его особенности, такие как существование неосознаваемой, латентной составляющей и результатов саморефлексии, показывают, что необходим междисциплинарный подход к его изучению.

Социологический подход исследует в первую очередь когнитивные элементы социального самочувствия. Сознание личности не содержит оценки собственного социального самочувствия. Невозможно изучить данный феномен, основываясь на прямых ответах респондентов. Его исследование можно охарактеризовать как объективный анализ субъективных оценок, что можно интерпретировать как представление респондентов о жизненных ожиданиях, включающее ценностные ориентации, планы, а также степень их реализации (удовлетворенность жизнью в целом, характеристика своих возможностей, актуальный статус).

Следовательно, если анализировать психологические традиции в исследовании социального самочувствия, то в них последнее изучается в основном эмоциональное состояние, социология же делает акцент на изучении когнитивной составляющей сознания, а не эмоциональных, т.е. ситуативных компонентов.

Если рассматривать социологический подход, то в нем сосредоточен общий характер самочувствия, туда входят латентные психологические характеристики, которые учитывают выбор личной

жизненной стратегии и отношения к ней. Социальное самочувствие играет важную роль в поведении человека, регулярно воздействуя на него, т.е. социальное самочувствие становится мотивом поведения и может выражаться в активности и пассивности поведения личности. Анализ социального самочувствия и исследование его становятся очень актуальными, когда мы говорим о молодежи и молодых взрослых в частности, которые обладают определенным жизненным опытом, который дает им повод задуматься и шанс изменить или скорректировать свою жизненную стратегию, что еще возможно сделать.

При изучении социального самочувствия важное значение имеют два момента: 1) учет всех компонентных характеристик и 2) учет уровня самооценки объекта исследования. Если выборку составляет поколение молодых взрослых, основное внимание должно уделяться механизмам идентификации, удовлетворенности (неудовлетворенности) основным местом работы, отношению и планам на будущее.

Социальное самочувствие является комплексной и сложной системой, взаимодействующей со многими процессами и механизмами сознательной деятельности личности, которые влияют на его процесс формирования. Важную роль для социального самочувствия молодежи имеют темпоральные характеристики и идентификация личности, т.е. оценка своего прошлого опыта, настоящей жизни и будущего пути развития и связь между этими тремя составляющими. Такая оценка, как «удовлетворенность жизни в целом», может относиться как к настоящему, так и к прошлому и содержит корреляцию между временной характеристикой и самочувствием.

Влияние идентификации на социальное самочувствие субъекта можно объяснить индивидуальным сравнением и социальной оценкой. В итоге можно выстроить следующую факторную последовательность, которая определяет и характеризует социальное самочувствие личности:

*мотивация, которая формируется из потребностей и интересов => идентификация, которая зависит от направленности мотивации => коммуникация => жизненная стратегия, которая зависит от коммуникации => ее практическая реализация => сравнение результатов практической реализации с идентификацией личности => социальное самочувствие.*

Для операционализации понятия «социальное самочувствие» необходимо построить систему эмпирических показателей.

Индекс самочувствия молодежи является величиной, основанной на фактических данных тенденций в течение длительного про-

межутка времени, измеряющей качество жизни и благосостояния молодежи. Эта величина включает несколько взаимосвязанных составных (итоговых) индексов годового временного ряда, многочисленных социальных показателей самочувствия молодежи. Сводные индексы дают основание для изменения самочувствия молодежи, если сравниваются данные десятилетнего периода.

Этот индекс отвечает на следующие вопросы:

*Как изменилось социальное самочувствие молодежи за последние годы, в среднем?*

*Социальное самочувствие молодежи улучшилось или ухудшилось?*

*Насколько оно улучшилось или ухудшилось?*

*В каких областях общественной жизни произошли изменения?*

*В каких возрастных группах произошли изменения?*

*В каких этнических группах произошли изменения?*

*Сравнение изменений в социальном самочувствии молодежи между этническими группами.*

Компонентами индекса социального самочувствия молодежи выступают семь показателей качества жизни: экономическое благосостояние семьи; социальные отношения с семьей и сверстниками; здоровье; отношение к здоровью и безопасности; достижения в образовании; общественная деятельность (участие в школьных, институтских, рабочих мероприятиях); эмоциональное (духовное) самочувствие.

*Социальное самочувствие* — индикатор сознания, отражающий отношение взаимосвязи между личностными ожиданиями (содержание и характер жизненной стратегии) и степенью удовлетворенности потребностей материальных, биологических, социальных, духовных, этических, эстетических (т.е. реализованность или возможность реализации жизненной стратегии). Как мы видим из определения, социальное самочувствие затрагивает все сферы социальной жизни субъекта — семейную, профессиональную, общественную и др. Ниже показаны понятийные индикаторы, описывающие содержание понятия «социальное самочувствие» (табл. 3.3).

Таблица 3.3

**Понятийные индикаторы социального самочувствия**

Показатели	Понятийные индикаторы
Уровень притязаний	Жизненная ориентация Ценностные ориентации трудовой деятельности Ценности учебной деятельности Ценности семьи Ценности общения и досуговой деятельности Субъективная оценка характеристик успеха

Показатели	Понятийные индикаторы
Характеристики активности субъекта	Трудоспособность Адаптивная деятельность Конкретные шаги по реализации жизненной программы
Идентификационная стратегия	Характеристики референтной группы Характеристика возможностей в сравнении с представителями своей возрастной когорты Степень доверия социальным институтам Институт помощи
Удовлетворенность реализацией жизненной стратегии	Удовлетворенность работой Удовлетворенность семейной карьерой Удовлетворенность вещной средой
Временные характеристики	Отношение к изменениям Планирование важнейших событий
Объективные детерминирующие факторы	Среда выхода Статус субъекта социального самочувствия

В результате разных эмпирических данных исследований социального самочувствия молодых взрослых, факторного и корреляционного анализов была произведена следующая типология жизненной реализации: «*карьера*», «*мобилизация*», «*стабильность*», «*негативные ожидания*», «*альтернативная реализация*». В семейной сфере были выделены четыре типа социального самочувствия: «критический», «проблемный», «стабильный», «позитивный». Если характеризовать типологию социального самочувствия молодых взрослых по их поведению, то необходимо отметить, что на каждый тип в разной степени влияют такие факторы, как ориентация на достижение (образование, доход, положение на рынке труда, социальная страта и пр.), аскриптивные (пол, среда выхода), жизненный цикл (семейный статус, наличие детей, тип населенного пункта и пр.), ресурсные (характеристики активности субъекта).

Первый тип социального самочувствия связан с социально-трудовой сферой — *карьера*. К этому типу относятся молодые люди, которые стремятся к продвижению по карьерной лестнице и ожидают скорого продвижения по службе. Здесь можно проследить интенсивность перемен, активных действий, преобразование окружения и имеющихся ресурсов; оценка своего будущего как стабильность и благополучие.

Следующий тип — *мобилизация* — связан с ожиданием перемен. В этот тип включены молодые люди с четким представле-

нием путей решения проблем, которые возникли на данном этапе их жизни: поиск нового рабочего места, гибкость в выборе нового места работы и т.п. Будущие, ожидаемые перемены не так интенсивны, как в типе «карьера», но присутствует позитивная оценка своего прошлого опыта, настоящего и будущих перспектив.

Типы самочувствия «карьера» и «мобилизация» являются позитивными. К этим группам относятся молодые люди, чьи родители имеют высокий образовательный и профессиональный статусы, они тоже имеют высокий уровень образования и стоят на высоких ступенях служебной лестницы. Доход у этих групп социального самочувствия превышает средний уровень и им присущ высокий уровень самооценки жизненного успеха.

Тип «*стабильность*» относится к среднему типу, молодые люди этого типа имеют постоянное место работы со стабильным заработком, они не ожидают быстрого карьерного роста и им не свойственна предпринимательская деятельность. Уровень ожидания перемен — минимальный. При возникновении проблем с работой возможна смена работы или специальности. Этому типу не свойственны резкие изменения и негативное самочувствие. В этот тип включены молодые люди из рабочего класса, малых городов, сел, со средним доходом и низкой мобильностью. Уровень самооценки — средний, что означает ожидание материального успеха без профессиональной реализации.

К типу «*негативные ожидания*» относят молодежь с возможностью потерять работу, со сложностями в поисках новой работы, с возможным желанием заняться бизнесом, существует факт ожидаемой или реальной безработицы. В ближайшем будущем нет позитивных изменений. К этому типу относятся те, кто боится любых перемен, их страх происходит из неуверенности в себе и в своих силах справиться с предстоящими трудностями. В данном типе самочувствия присутствуют следующие виды занятости — наемный труд, работа по специальности, не требующей квалификации, со средним или низким доходом. Представители этой группы живут в основном в небольших городах.

*Альтернативная реализация* — тип, объединяющий молодежь с направленностью к семейной сфере, как в настоящее время, так и на будущие перспективы. Если молодой человек, который относится к данному типу, теряет работу, то с большой долей вероятности он может отказаться от профессиональной и трудовой деятельности. В данную группу вошли те, чьи родители имеют высокий образовательный и профессиональный статусы (в основном, женщины, имеющие супруга и детей), работают по специальности, не требующей образования, как правило, со средним профессио-

нальным статусом (служащие, работники сферы услуг, государственных бюджетных организаций). Доход — средний. Ожидание максимальных перемен означает ориентацию на перемену статуса — смену занятия, места работы, вообще отказ от профессиональной реализации.

Наибольшее влияние на тип социального самочувствия оказывает достижимость таких позиций, как уровень образования, уровень дохода, положение на рынке труда (включающее тип занятия, профессиональный статус, отрасль).

По значимости дальше идут факторы, характеризующие идентификационную стратегию человека и его активность: соотношение профессии и полученного образования; профессиональная мобильность; самооценка жизненного успеха; ожидание перемен в жизни.

Факторы жизненного цикла, такие как семейный статус, наличие детей, местожителство, оказываются значимыми только во взаимодействии с субъективными самооценками (удовлетворенность жизнью в целом, семейной жизнью, жизненная стратегия).

Аскриптивные характеристики, прежде всего, среда выхода (образование и профессиональный статус родителей, наличие собственности в родительской семье, пол, состояние здоровья и пр.), непосредственно не влияют на тип самочувствия. Отсутствие прямой связи свидетельствует о том, что в конкретном типе социального самочувствия мы обнаруживаем влияние ролевого комплекса, т.е. сочетания разных характеристик, которые в результате дают определенный эффект, положительный или отрицательный, в силу чего человек удовлетворен своей жизненной карьерой или оценивает жизнь негативно.

### 3.3. Роль российской молодежи в политической жизни страны

Ключевым фактором решения стоящей перед Россией задачи построения гражданского общества является активное вовлечение молодежи в общественную жизнь.

Самореализация российской молодежи невозможна без ее активного участия в осуществлении демократических преобразований, построении гражданского общества в России, становлении новых основ жизни социума.

Роль и место молодежи в общественных делах определяется степенью ее готовности и наличием способности к разнообразному участию в процессах общественного и государственного развития. Поддержка молодых людей, их привлечение к созидательному, активному участию в жизни общества и государства — инвестиции в развитие стратегических ресурсов государства.

Социальное конструирование реальности в самом широком смысле слова и возникающие при этом проблемы, их влияние на место и роль молодых людей в общественном развитии — сфера реализации общественного потенциала молодежи.

Субъектность молодежи как социальной группы и молодых людей как граждан заключается в их способности выступать в качестве социально-позитивного и обязательного активного участника процессов общественного и политического развития. При этом молодежь может реализовать себя в качестве субъекта, только имея явно выраженный интерес и будучи всесторонне включенной в процессы базисной жизнедеятельности общества.

Наиболее эффективны в этом плане общественные молодежные объединения и формирования (молодежные советы, студенческие отряды, студенческие и ученические советы самоуправления). Участие в общественном объединении способствует накоплению у молодых людей конструктивных и организаторских навыков и умений, наличие которых играет существенную роль для включения молодежи в различные социальные практики. В отличие от неформального сообщества в молодежном объединении молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Это позволяет включить молодого гражданина в систему социальных отношений, помогает ему осваивать новые социальные роли.

Существенным фактором является то, что Закон о поддержке молодежных объединений законодательно закрепляет за молодежными общественными объединениями ряд прав.

В частности, молодежные и детские общественные организации могут:

- готовить доклады Президенту РФ и Правительству РФ о положении детей и молодежи, участвовать в обсуждении докладов федеральных органов исполнительной власти по указанным вопросам, а также вносить предложения по реализации государственной молодежной политики;

- вносить предложения субъектам права законодательной инициативы по изменению федеральных законов и иных правовых актов, затрагивающих интересы детей и молодежи;

- участвовать в подготовке и обсуждении проектов федеральных программ в области государственной молодежной политики.

С 1990-х гг. по настоящее время можно выделить не менее трех периодов в развитии общественного молодежного движения в России.

Основной чертой эволюции общественного движения начала 1990-х гг. была его монополизация и стремительное увеличе-



ние числа малочисленных организаций на федеральном уровне, которые существенно различались по характеру создания. Значительная их часть образовывалась на основе структурных подразделений существовавших ранее общественных молодежных организаций, прежде всего — пионерии и комсомола. Такие объединения частично сохранили собственность и кадровый потенциал, систему связей с бывшими активистами, организационно-методические подходы к формированию молодежных программ.

Другие организации возникали на основе самоорганизации молодежи. Часть организаций стали подразделениями международных, общероссийских и межрегиональных объединений — они получили материальные ресурсы, разработанные и апробированные программы от создавших их структур.

Для второй половины 1990-х гг. характерны стабилизация деятельности созданных организаций и укрепление их региональных структур. В то время был принят Закон о поддержке молодежных объединений и постепенно стало формироваться региональное законодательство, которое определило гарантии, общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных объединений.

После 1990-х гг. наметился перенос активности в формировании и деятельности молодежных организаций на региональный и местный уровни. Он выражался в возникновении, наряду с общественными объединениями молодежи, разнообразных органов молодежного самоуправления и формировании большого количества малочисленных молодежных организаций, созданных для решения локальных молодежных проблем.

Сегодня наблюдается рост интереса молодежи к различным формам общественной деятельности. Так, по данным Министерства юстиции РФ, в стране в 2010 г. были зарегистрированы 69 международных и общероссийских, около 150 тыс. межрегиональных, региональных и муниципальных детских и молодежных общественных объединений<sup>1</sup>. В то же время характерной чертой современного молодежного движения является наличие множества неформальных организаций.

В целом, молодежное движение на федеральном и международном уровнях дополняется проявлением молодежной активности и самостоятельности на региональном и муниципальном уровнях.

Не менее чем в половине субъектов РФ сформирована правовая основа государственной поддержки детских общественных

объединений. В большинстве субъектах РФ приняты законы о государственной молодежной политике, в которых вопросам государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений отведены отдельные разделы. В некоторых субъектах РФ действуют законы о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений, а также иные нормативные правовые акты местных органов исполнительной власти.

Наивысшая значимость молодежного движения как субъекта развития молодежной активности заключается в формировании у детей, юношества, молодежи самостоятельных начал, навыков самоуправления и законотворчества. Особенно важно, что молодежь активно включается в процессы коллективного управления и самоуправления общественной жизнью через создание молодежных парламентских структур на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Сегодня уже в почти половине субъектов РФ существуют молодежные парламентские структуры.

Молодежное парламентское движение представлено различными формами: молодежное правительство; молодежный парламент, имеющий статус общественного объединения; молодежные парламенты, созданные при органах законодательной власти, имеющие статусы научно-консультативного, совещательно-консультативного или совещательно-исполнительного органа.

Разнообразие форм молодежного парламентского движения демонстрирует, что в каждом регионе, в каждом муниципальном образовании создаваемый представительный молодежный орган получает тот статус, который восполняет ту или иную нишу в общественной составляющей молодежной политики региона, в наибольшей степени отражает специфику молодежной группы населения по национальному, демографическому и половому признакам, а также по занятости в различных сферах производства и месту проживания.

В последние годы число такого рода структур постоянно растет. Созданы Молодежная парламентская Ассамблея при Совете Федерации Федерального Собрания РФ, Общественная молодежная палата при Государственной Думе Федерального Собрания РФ, которые являются совещательными органами по вопросам молодежной политики.

Молодежный парламентаризм развивается при активной поддержке Министерства образования и науки РФ. Таким образом, молодежный парламентаризм признан реальным общественным институтом молодежной политики, действенным механизмом участия молодежи в процессе выработки, принятия и экспертизы решений в сфере государственной молодежной политики.

<sup>1</sup> Справка о состоянии молодежной политики в субъектах Российской Федерации в 2010 году / письмо Минспорттуризма России от 03.02.2011 № 146/05.

Вместе с тем требуется выработка единых подходов к созданию и функционированию молодежных парламентов в регионах страны и на местах. Законодательно не решен вопрос о формальном закреплении статуса молодежного парламента, отсутствует норма о необходимости взаимодействия молодежных парламентов и органов государственного управления всех уровней.

В рассматриваемый период времени определяющей стала тенденция объединения региональных и местных общественных организаций в региональные и межрегиональные союзы и ассоциации. По содержанию своей деятельности они близки с еще одной развивающейся формой реализации молодежью своей функции как субъекта общественного развития — молодежными правительствами или молодежными советами при органах государственной и муниципальной власти. Подходы к организации их деятельности различны. Однако для всех них характерно наличие поддержки властных структур.

До настоящего времени принципы и механизмы взаимодействия властных структур с молодежными объединениями законодательно не определены. В связи с этим взаимодействие носит несистемный характер в виде целевых встреч.

Особое место в молодежной группе занимает студенчество. Оно обладает достаточно высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, активным интересом к различным аспектам жизнедеятельности, пространственной локализацией и органично присущей ему способностью к самоорганизации.

На современном этапе студенческое движение развивается как в рамках молодежного общественного движения, так и самостоятельно, в своих организационных правовых формах. Существует большое количество студенческих общественных объединений при немногочисленной членской базе (это касается не только региональных и местных общественных объединений, но и межрегиональных). Студенческое движение в России представлено, с одной стороны, общественным движением студентов, с другой — профсоюзным студенческим движением. Принципиальных различий в подходах к деятельности профсоюзных и общественных организаций студентов нет. Однако профсоюзы делают акцент в своей деятельности на решении социальных вопросов студентов, общественные объединения направляют свои усилия в русло поддержки социально-значимых инициатив студенческой молодежи, создания условий для всесторонней самореализации студентов. Обеспечение участия студенчества в социально-политической жизни страны на общероссийском, региональном и местном уровнях осуществляется через органы студенческого самоуправления.

Оно является важным фактором развития демократических форм управления в системе высшего и среднего профессионального образования и значимым элементом самореализации и волеизъявления студенчества как наиболее активной части молодежи. Сегодня органы студенческого самоуправления существуют в каждом третьем учреждении высшего и каждом четвертом учреждении среднего профессионального образования.

Наиболее распространенными являются следующие *формы студенческого самоуправления*:

- 1) общественное студенческое объединение;
  - 2) орган общественной самодеятельности, выполняющий функции студенческого самоуправления (студенческий совет, студенческий деканат, студенческие научно-производственные отряды, студенческие кафедры, студенческие комитеты, студенческие клубы по интересам);
  - 3) профсоюзная организация студентов, выполняющая функции органа студенческой самодеятельности;
  - 4) отделение городской, региональной, всероссийской молодежной общественной организации.
- Направления деятельности их разнообразны, тем не менее преобладающими являются следующие:
- усиление роли студенческих общественных объединений в гуманистическом воспитании студентов;
  - утверждение демократического образа жизни, взаимной требовательности, чувства социальной справедливости, нетерпимости к проявлениям экстремизма, здорового морально-психологического климата, нравственных основ молодой студенческой семьи;
  - утверждение на основе широкой гласности нравственных принципов, нетерпимости к антиобщественным проявлениям в быту;
  - контроль и организация учебной и научной деятельности, повышение эффективности и успешности учебы, активизация самостоятельной творческой деятельности студентов в учебном процессе с учетом современных тенденций развития системы непрерывного образования;
  - формирование потребности в решении актуальных научных проблем по избранной специальности через систему научно-технического творчества студенческой молодежи;
  - развитие и углубление инициативы студенческих коллективов в организации гражданского воспитания;
  - формирование лидеров студенческих коллективов.

Специфической чертой студенческого самоуправления в современный период является многообразие проявления их форм

и отсутствие законодательно утвержденных нормативно-правовых основ их деятельности.

В высших учебных заведениях создаются студенческие советы. Они являются одной из форм самоуправления образовательного учреждения высшего профессионального образования и создаются вузом в целях обеспечения реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательным процессом, решения важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развития ее социальной активности, поддержки и реализации социальных инициатив.

Основными задачами деятельности студенческого совета являются:

- формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции студентов и аспирантов, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию;
- обеспечение реализации прав на участие студентов и аспирантов в управлении вузом, оценке качества образовательного процесса;
- формирование у студентов и аспирантов умений и навыков самоуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества;
- привлечение студентов и аспирантов к решению всех вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов;
- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов студентов и аспирантов;
- защита и представление прав и интересов студентов и аспирантов;
- содействие в решении образовательных, социально-бытовых и прочих вопросов, затрагивающих их интересы;
- сохранение и развитие демократических традиций студенчества;
- содействие органам управления вуза в решении образовательных и научных задач, в организации досуга и быта студентов и аспирантов, в пропаганде здорового образа жизни;
- содействие структурным подразделениям вуза в проводимых ими мероприятиях в рамках образовательного процесса;
- проведение работы, направленной на повышение сознательности студентов и аспирантов и их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу, патриотическое отношение к духу и традициям вуза;

— информирование студентов и аспирантов о деятельности вуза;

— укрепление межвузовских, межрегиональных и международных связей;

— участие в формировании общественного мнения о студенческой молодежи как реальной силе и стратегическом ресурсе развития российского общества;

— содействие реализации общественно значимых молодежных инициатив.

Деятельность студенческого совета может быть направлена и на решение других задач, определяемых с учетом специфики региона, муниципального образования, вуза.

Одной из форм активного включения в социально-экономические и политические отношения студенческой молодежи являются студенческие отряды. Студенческие отряды как форма организации временной занятости молодежи официально существовала с 1959 по 1991 гг.

В начале XXI в. движение студенческих отрядов активизировалось. Основными функциями студенческих отрядов являются:

- содействие временному и постоянному трудоустройству студентов и выпускников учебных заведений;
- реализация социальных и трудовых инициатив студенчества;
- общественное, патриотическое воспитание и формирование гражданственности молодежи;
- культурная и социально-значимая работа среди молодежи;
- формирование молодыми людьми навыков профессиональной трудовой и управленческой деятельности;
- трудовая и социальная адаптация молодежи;
- содействие в формировании кадрового резерва для различных отраслей экономики России.

Сегодня практически во всех регионах РФ ведется работа по возрождению и организации деятельности студенческих отрядов. Это обусловлено развитием производства, появлением объемов работ в различных отраслях экономики, потребностью в мобильных кадрах.

Участвуя в этом движении, студенты не просто адаптируются в экономической среде и усваивают предлагаемые им социальные роли, но также постигают науку создавать нечто новое, преобразуя самих себя и окружающий мир. При этом молодые люди имеют возможность на практике осознать свое место в социальной структуре общества, выбрать будущее социальное положение, определить пути его достижения и возможности дальнейшего изменения.

Они не только получают определенный комплекс специальных знаний и навыков, зачастую специфических, отличных от базовой специальности, а значит и новых, но и комплекс знаний и навыков, способствующих повышению их конкурентоспособности на рынке труда.

Через участие в практической деятельности в составе студенческого отряда изменяется уровень самосознания личности, определяется степень ее субъектно-активного начала как по отношению к своему ближайшему окружению, так и к себе как к субъекту и объекту деятельности.

Студенческие отряды помимо обеспечения вторичной занятости позволяют приобрести дополнительные профессиональные навыки, пройти практическую школу будущему инженеру, педагогу, управленцу, юристу, подготовить учащуюся молодежь к самостоятельному вступлению в социально-экономические отношения на рынке труда.

Ремонтно-строительные студенческие отряды по-прежнему являются одним из ведущих видов студенческих отрядов. На их долю приходится треть всех действующих отрядов. Они осуществляют свою деятельность в рамках продолжения традиций движения студенческих отрядов в целях решения социально-экономических проблем молодежи (содействие временной и дополнительной занятости, получения дополнительной профессиональной квалификации и др.), хозяйственных проблем вузов, других образовательных и социальных учреждений; оказания помощи предприятиям и организациям в сфере капитального строительства и ремонта. В ряде регионов РФ строительные отряды сохранили традицию оказания шефской помощи ветеранам Великой Отечественной войны, детским домам и школам-интернатам. Студенческие строительные отряды имеют большой опыт и положительную репутацию в проведении строительных работ. Как правило, они являются юридическими лицами, имеют лицензии и необходимый персонал для ведения строительных работ на территории Российской Федерации.

С 2006 г. движение студенческих отрядов РФ включилось в процесс практической реализации мероприятий приоритетных национальных проектов государства. Например, до 15% отрядов являются сельскохозяйственными, осуществляющими традиционную деятельность по выращиванию сельскохозяйственной продукции, сбору урожая овощей и фруктов, зерновых культур и т.д. Они наиболее востребованы в южных и центральных регионах страны. Важную роль в решении задач общественного развития играют отряды спасателей, торговые, сервисные и другие отряды.

В то же время следует подчеркнуть, что в настоящем периоде изменились социальные приоритеты востребованности деятельности студенческих отрядов. Возрастает общественный интерес к такой форме приложения усилий студенчества, как участие в деятельности педагогических или социально-педагогических отрядах. Они на сегодняшний день составляют около половины от общего числа студенческих отрядов.

Роль социально-педагогических отрядов в современных условиях существенно меняется. Она выражается в следующих позициях.

1. Социально-педагогические отряды способны осуществлять организационно-педагогическую поддержку социальных инициатив детских и подростковых общественных организаций и объединений посредством разработки эффективных технологий социального партнерства с органами государственной власти.

2. Члены социально-педагогических отрядов способны выступать организаторами деятельности по удовлетворению потребности молодых людей и детей в социокультурной адаптации, включению в реализацию проектов в социально-производственной сфере, участию в общественных работах. Практическая деятельность участников социально-педагогических отрядов в качестве организаторов — воспитателей трудовых объединений молодежи позволяет создать в этих трудовых объединениях атмосферу творческого поиска, сформировать эмоционально-познавательную активность, повысить их воспитательный потенциал.

3. Социально-педагогические отряды способны оперативно выполнять информирующую функцию по отношению к детям и молодежи городского сообщества.

4. Социально-педагогические отряды располагают необходимым потенциалом для того, чтобы стать базой для организации обучения детского и молодежного актива коллективной, общественно-значимой деятельности, профессионального личностного самоопределения, развития лидерских качеств молодых людей, содействия многоплановому всестороннему развитию их личности.

В целом, студенческие отряды представляют собой эффективную форму проявления студенческой активности и вовлечения молодежи в политическую жизнь страны.

Таким образом, современная молодежь начинает активно включаться в разнообразные политические и социально-экономические процессы, реализуя свое право на создание общественного молодежного движения.

В то же время следует констатировать, что, несмотря на существенное оживление в молодежном движении, на сегодняшний день не более десятой части молодежи охвачено деятельностью общественных институтов.

Назрела необходимость разработки концепции развития общественных формирований молодежи, участвующих в реализации государственной молодежной политики, разработки и принятия нормативного правового акта, в котором будут закреплены понятия «студенческий отряд», «студенческий совет», «молодежный парламент», «молодежный совет» и др. Также актуальными представляются разработка и нормативное закрепление механизма предоставления государственного имущества в пользование молодежным и детским общественным объединениям для выполнения ими следующих функций по реализации государственной молодежной политики:

- координация проведения конкурса проектов и программ молодежных и детских общественных объединений;
- координация проведения мероприятий, направленных на поддержку молодежных и детских общественных объединений.

Также целесообразным является внесение поправок в Налоговый кодекс РФ, обеспечивающих налоговые льготы для учреждений (организаций), оказывающих финансовую поддержку деятельности молодежных и детских общественных объединений.

В целом социальные технологии развития социальной активности молодежи должны быть ориентированы в первую очередь на:

- выявление нетрадиционных форм и средств реализации жизненных сил молодых людей;
- определение механизмов координации взаимодействия органов государственной власти, социальных общественных институтов, организаций, учреждений, физических лиц для обеспечения поддержки социальных инициатив молодежи и раскрытия и активизации ее социального потенциала;
- выявление механизмов создания условий для перехода молодых людей в состояние субъекта деятельности, самостоятельно принимающего решения, действующего в соответствии с ценностными установками, мировоззренческой позицией и нравственными принципами;
- формирование механизмов обеспечения реализации подхода, ориентированного на биологическое и социальное единство личности в процессе развития ее социальной активности;
- формирование механизмов защиты личности от негативного и разрушающего воздействия социального пространства.

### **3.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: социальная и профессиональная самоидентификации**

Социальная и профессиональная самоидентификации, социальная интеграция молодежи современной России протекают в весьма непростых и уникальных условиях, связанных с трансформацией российского общества; кризисом основных институтов социализации — семьи, школы, вуза, трудового коллектива, армии; сменой основной модели социализации; возрастанием роли и влияния СМИ на формирование личности в современном обществе.

При этом необходимо учитывать, что молодежь объективно призвана выступать не только в роли объекта социальных отношений, но в роли активного субъекта последних. Иначе говоря, условием выживания российского общества в настоящем и недалеком будущем и его перспективой являются позиция и деятельность молодежи. Поэтому вопрос, какие ценности принимает и отвергает молодежь современной России, является одной из важных проблем в сегодняшней социализации молодежи.

Подобная специфика социализационных и интеграционных процессов в современной России, а также проблема социальной активности молодежи в трансформирующемся современном обществе ставят непростые задачи в области молодежной политики. Дело в том, что существующие концепции социализации и социальной интеграции являются обобщением социальной практики преимущественно в стабильных обществах, а не в обществе, испытывающем одновременно глубокий системный кризис и находящемся в состоянии реформирования, как это имеет место в нынешней России.

Проблемы социализации, социальной и профессиональной самоидентификации молодежи всегда находились в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей. Методологическими положениями о социализации молодежи выступают концептуальные взгляды классиков социологии М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. А. Сорокина, а также представителей других социальных и гуманитарных наук — Г. Маркузе, А. Маслоу, А. Тойнби, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона. Общие вопросы социализации рассматриваются в работах таких российских авторов, как А. Г. Здравомыслов, А. И. Ковалев, И. С. Кон, Н. И. Лапин, В. Т. Лисовский, В. Я. Суртаев, А. Г. Эфендиев, В. А. Ядов. Идентификация как компонент процесса социализации индивида, влияющий на развитие его самосознания и этапы функционирования феномена идентичности, рассматривают следующие ученые: В. Агеев, Н. Антонова, Г. Боришевский, П. Гнатенко, В. Зливков, Н. Иванова, К. Коросте-

лина, П. Лушин, В. Павленко, В. Столин, Л. Шнейдер, В. Ядов; Г. Брейкуелл, Д. Бьюдженталь, А. Ватерман, Е. Гоффман, Л. Краппман, Дж. Марсиа, Дж. Мид, А. Минделл, Е. Минделл, Г. Теджфел, Дж. Тернер, Р. Фогельсон, Дж. Хабермас, Э. Эрикссон, К. Ясперс.

Различают несколько уровней самоидентификации: социально-профессиональный, семейно-классовый, национально-территориальный, религиозно-идеологический, эволюционно-видовой, половой, духовный.

Социально-профессиональная самоидентификация личности является важнейшим элементом социальной стратификации молодежи. Следовательно, мы выходим на проблему исследования механизмов самоидентификации молодежи, которые помогут в преодолении кризиса интеграции молодежи в социальную структуру общества.

Разностороннее и гармоничное развитие личности как наивысший приоритет общества XXI в. должно закладываться всей системой образования как ведущая цель воспитания и обучения<sup>1</sup>. Профессиональное обучение является важнейшим условием знакомства и овладения тем или иным видом деятельности. Обучение проводится на базе специализированных учебных заведений и имеет целью сформировать у индивида профессиональное мировоззрение, умения, навыки и знания, необходимые для данной профессии. В процессе обучения личность проходит три кризисных стадии: кризис самоидентификации, кризис, связанный с сомнением в правильности выбора профессии, кризис, связанный с выходом на рынок труда. Задача учебного заведения — сделать своих выпускников конкурентоспособными на рынке труда, уверенными в своих знаниях и умениях и сформировать уважительное отношение к профессии.

Социально-профессиональная самоидентификация перестраивает внутренний мир личности, ее систему ценностей и норм и является важнейшей составляющей жизни человека. Конкурентоспособность специалиста на рынке во многом зависит от реализации его способностей в русле его профессии, образования, опыта трудовой деятельности, адаптивных способностей личности. Социально-профессиональная самоидентификация возрастает по мере накопления практического опыта, заинтересованности трудом и статусных характеристик профессии. Положительная первоначальная самоидентификация может меняться при прохождении кризисных стадий.

<sup>1</sup> Зликов В. Проблема особистісної та професійної самоідентифікації в сучасній психології // Соціальна психологія. 2006. № 5. С. 128.

Достаточно часто под самоидентификацией рассматривается социологическая составляющая этого понятия, а именно — степень определенности у респондентов социального соотношения к гражданским, этническим, культурным и другим сообществам без учета психологических причин, механизмов и последствий процесса самоидентификации<sup>1</sup>.

Более психологизированно самоидентификация рассматривается как одна из потребностей, интериоризирующая избранные социальные стандарты поведения в структуру социальной идентичности субъекта. Кроме того, субъект самоидентификации стремится проявить себя через персонификацию, выбрав именно то, что, как ему кажется, отвечает его ценностным ориентациям.

Под самоидентификацией понимается стремление субъекта овладеть знаниями, навыками и умениями самодиагностики, своеобразной «примерки» к себе профессионально значимых особенностей характера, поведения, общения<sup>2</sup>. В то же время самоидентификация может выступать и как форма психологической регуляции профессионального становления<sup>3</sup>.

Самоидентификация является одним из важных механизмов формирования «Я-концепции» молодежи. В то же время она выступает и как процессуальная динамическая характеристика формирования идентичности. Следовательно, рассматриваемый феномен целесообразно изучать лишь в динамике формирования профессионального самосознания, становления и самоопределения молодежи<sup>4</sup>.

Значение самоидентификации для формирования специалиста заключается в создании когнитивных конструкций (личностно и общественно значимых) и их сравнения относительно специфики выбранной профессии, а также в создании максимально комфортных условий для интеграции в профессию. Можно сказать, что социально-профессиональная самоидентификация тесно взаимодействует с социальными представлениями о профессиональной деятельности и профессиональной направленностью личности. Следовательно, самоидентификация может исследоваться

<sup>1</sup> Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Формирование идентичности в российской провинции. М., 2001.

<sup>2</sup> Введение в практическую психологию / под ред. Ю. М. Жукова, Л. А. Петровской, О. В. Соловьевой. М. : Смысл, 1996 ; Основы практичної психології / В. Панок, Т. Титаренко, Н. Чепелева [та ін]. Київ : Либідь, 1996.

<sup>3</sup> Фонарев А. Р. Формы становления личности в процессе ее профессионализации // Вопросы психологии. 1997. № 2. С. 88–93.

<sup>4</sup> Зликов В. Проблема особистісної та професійної самоідентифікації в сучасній психології // Соціальна психологія. 2006. № 5. С. 128–136.

в нескольких направлениях: как важное условие и инструмент профессиональной социализации, как динамический процесс формирования образа профессии и фактор изменений (позитивных или негативных) в профессиональном самосознании молодежи, как результат профессиональной подготовки и переподготовки, как процесс выбора степени соответствия профессиональным требованиям выбранной профессии<sup>1</sup>.

Особое внимание к профессиональной социализации обусловлено тем, что именно через профессиональное образование и трудовую деятельность происходит передача накопленного опыта и воспроизводства трудовых отношений, происходит вхождение человека в мир профессиональной деятельности, обновляется социально-профессиональная структура общества, происходит социально-профессиональная самоидентификация.

Центральная роль в ходе профессиональной социализации принадлежит педагогической сфере общества, т.е. всем социальным институтам, целенаправленно и профессионально осуществляющим процессы образования, обучения и воспитания. Между всеми институтами социализации необходимо соблюдать согласованность действий, целей, планов и программ, чего сегодня нет нигде. По крайней мере, каждый институт социализации должен четко сформулировать «модель выпускника», которая будет определять и содержание учебных планов.

Целесообразно рассмотреть этапы профессиональной социализации, которые представлены на рис. 3.2.

На *первом этапе*, этапе самоидентификации, социальные институты, осуществляющие процессы образования, обучения и воспитания, передают знания, умения, установки.

На *втором этапе*, этапе индивидуализации, состоявшийся человек вырабатывает отношение к различным социальным механизмам уподобления другим.

На *третьем этапе*, этапе персонализации, происходит превращение объекта (на кого направлена деятельность) в субъекта (субъект общественной жизни, личность).

Содержание этапа первичной профессиональной социализации, которое получило название «самоидентификация», состоит из трех аспектов:

- *образование* — передача знаний;
- *обучение* — передача умений;
- *воспитание* — передача установок.



Рис. 3.2. Этапы профессиональной социализации

В ходе жизни в процессе социализации человек приобретает индивидуальность, непохожесть на других. Это осуществляется на этапе вторичной профессиональной социализации, который получил название «индивидуализация». Здесь активная роль принадлежит самому индивиду, состоявшемуся человеку, поэтому индивидуализация осуществляется также трехаспектно: *самообразование; самообучение; самовоспитание*.

Стать индивидуальностью можно за счет саморазвития, педагогической самостоятельности. Но этого мало для полноценного включения в систему социума, в систему общественной жизни. Мало быть ярким и индивидуально неповторимым человеком, надо стать субъектом общественной жизни, социально функционирующим человеком, субъектом истории, т.е. личностью. В ходе социализации человек должен превратиться в субъект исторического процесса, в социально ответственного и социально функционирующего агента общественной жизни. Этот этап третичной

<sup>1</sup> Зликов В. Проблема особистісної та професійної самоідентифікації в сучасній психології // Соціальна психологія. 2006. № 5. С. 136.

профессиональной социализации называется «персонализация» — превращение индивидуальности в персону, личность, субъект общественной жизни. Этот процесс осуществляется за счет самодеятельности, т.е. внутренне мотивированной творческой деятельности. Персонализация — это своего рода возврат к первому этапу, но с удержанием всего ценного на втором этапе и с полаганием нового, более развитого состояния единичного представителя человеческого рода — превращение индивидуальности в личность. Профессиональная социализация в форме самоидентификации, индивидуализации и персонализации осуществляется в системе социума с использованием всех форм, каналов, путей, средств, социальных институтов общества.

Рассматривая различные социально-профессиональные аспекты самоидентификации молодежи, целесообразно обратить внимание на управление этим процессом, который имеет социальный характер.

Поскольку любой процесс образования, обучения и воспитания представляет собой познание, наполненное личностным смыслом и эмоциональным восприятием получаемой информации, социальное управление этим процессом реализуется через комплекс специфических механизмов.

*Традиционный механизм социализации* (латентная социализация) представляет собой усвоение человеком норм, эталонов поведения, взглядов, стереотипов, которые характерны для его семьи и ближайшего окружения (соседского, приятельского и др.). Это усвоение происходит, как правило, на неосознанном уровне с помощью запечатления, некритического восприятия господствующих стереотипов. Эффективность традиционного механизма проявляется на этапе выбора будущей профессии, когда человек считает, что действует в соответствии со своими интересами и предпочтениями, но в реальности воспроизводит предпочтения ближайшего окружения.

*Институциональный механизм социализации* (формальная социализация) реализуется в процессе взаимодействия человека с институтами общества и различными организациями, специально созданными с данной целью или выполняющими социализирующие функции параллельно с основными функциями (производственные, общественные и клубные структуры, а также СМИ). Взаимодействие человека с различными институтами и организациями способствует накоплению знаний и опыта социально одобряемого поведения, а также опыта имитации социально одобряемого поведения и конфликтного или бесконфликтного избегания выполнения социальных норм. Средства массовой коммуникации как социальный институт влияют на социализацию человека как

с помощью трансляции определенной информации, так и через представление определенных образцов поведения героев книг, кинофильмов, телепередач.

*Стилизованный механизм социализации* действует в рамках определенной субкультуры. Под субкультурой в общем виде понимается комплекс морально-психологических черт и поведенческих проявлений, типичных для людей определенного возраста или определенного профессионального или культурного слоя, который в целом создает определенный стиль жизни и мышления той или иной возрастной, профессиональной или социальной группы. Субкультура влияет на социализацию человека постольку и в той мере, поскольку и в какой мере ее носители — сверстники, коллеги и пр. — референтны для него.

*Межличностный механизм* социализации функционирует в процессе взаимодействия человека с субъективно значимыми для него лицами. В его основе лежит психологический механизм межличностного переноса благодаря эмпатии, идентификации и т.д. Значимыми лицами могут быть родители, уважаемый человек или группа, с которой субъект социализации хотел бы себя идентифицировать.

*Социальное управление* профессиональной социализацией реализуется через систему организационно-культурных механизмов, непосредственно действующих в социокультурной среде и использующих профессиональные, интеллектуальные и креативные ресурсы.

*Организационно-культурные механизмы управления* профессиональной социализацией представляют собой систему социальных регуляторов процесса формирования специалиста, имеющих различное содержание в зависимости от этапа социализации.

Структура *организационно-культурных механизмов* включает два неразрывно связанных элемента — субъект управленческого воздействия и комплекс методов, способов, приемов управления социальным объектом. Такое воздействие может осуществляться в явном или латентном виде, целенаправленно или стихийно, прямо или косвенно. В содержательном плане организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией представляют собой совокупность методов, приемов, процедур, способов социального управления, позволяющих наиболее эффективным образом задействовать элементы социокультурной среды, обеспечивающей реализацию целей формирования профессионализма.

В отличие от административно-хозяйственных и организационных механизмов регулирования процесса подготовки специалистов, воздействующих на конкретных участников образовательного процесса опосредованно, организационно-культурные



механизмы непосредственно влияют на формирование личностных качеств будущего профессионала. Эти механизмы опираются на принципы и законы социокультурной среды, в которой происходит профессиональная социализация, и поэтому не разрушают нормативы административного управления, а «встраивают» в них новые элементы, соответствующие постоянно меняющемуся контингенту обучающихся.

Система организационно-культурных механизмов управления профессиональной социализацией студентов имеет сложную иерархическую структуру, элементы которой по-разному влияют на формирование личности специалиста на различных этапах процесса социализации. На этапе выбора профессии основное значение имеют механизмы довузовской социализации и первичной адаптации студентов к избранной профессии; на этапе обучения — механизмы формирования личностного отношения к профессии, принятие профессионального выбора через личную позицию (интериоризация и ассимиляция нормативно-ценностной структуры профессиональной деятельности); на этапе вхождения в трудовую деятельность — механизмы интеграции с профессиональным сообществом, определяющие субъективную включенность в профессию, и индивидуализации (осознание своей профессиональной роли и статуса).

Социальное управление профессиональной социализацией как процессом формирования специалиста возможно только на основе всей совокупности организационно-культурных механизмов, находящихся во взаимосвязи и имеющих различную интенсивность проявления на конкретных этапах процесса социализации.

В период 2006—2011 гг. в Государственном университете управления была проведена социологическая диагностика факторов, определяющих воздействие организационно-культурных механизмов на различных этапах профессиональной социализации студентов, и представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление и описание комплекса факторов, определяющих специфику воздействия организационно-культурных механизмов на профессиональную социализацию студентов на основных этапах обучения в вузе<sup>1</sup>.

Результаты опроса студентов 1-го курса обучения позволяют сделать вывод о том, что в этот период одновременное влияние на отношение студентов к будущей профессии оказывают факторы довузовской социализации — родительская семья (93%), школьные учителя (75%) и товарищи (80%), а также отношения в студенческой

группе, профессорско-преподавательский состав и факторы вузовской среды. По степени значимости в отношении к будущей профессиональной деятельности на первом месте находится ближайшее окружение студента-первокурсника. Позиции референтных групп воспроизводятся в структуре ожиданий от результатов получения высшего образования. Это — высокооплачиваемая (92%), интересная (83%), творческая (82%) и престижная (82%) профессия.

Первокурсники только начинают осваивать социокультурное пространство вуза, не зная всех его возможностей, поэтому учебные занятия занимают важнейшее место в их студенческой жизни. Не случайно 78% респондентов отметили, что учиться им интересно, 16% подтвердили, что в целом этот процесс им интересен, и лишь 6% первокурсников не проявляют интерес к обучению. Абсолютное большинство (84%) уверены, что правильно выбрали вуз и будущую профессию: «образование в Государственном Университете Управления соответствует мировому стандарту» (55%), 56% отмечают «высокий уровень преподавания» и «хорошие возможности для развития личности» (38%). В то же время основная часть студентов не участвуют в научных (100%) и спортивных (87%) мероприятиях, не знает о дополнительных образовательных программах (100%) и возможностях Бизнес-парка «УНИКУМ» (96%). Наиболее важными факторами среды вуза первокурсники считают характеристики профессорско-преподавательского состава и организацию учебной деятельности (рис. 3.3).

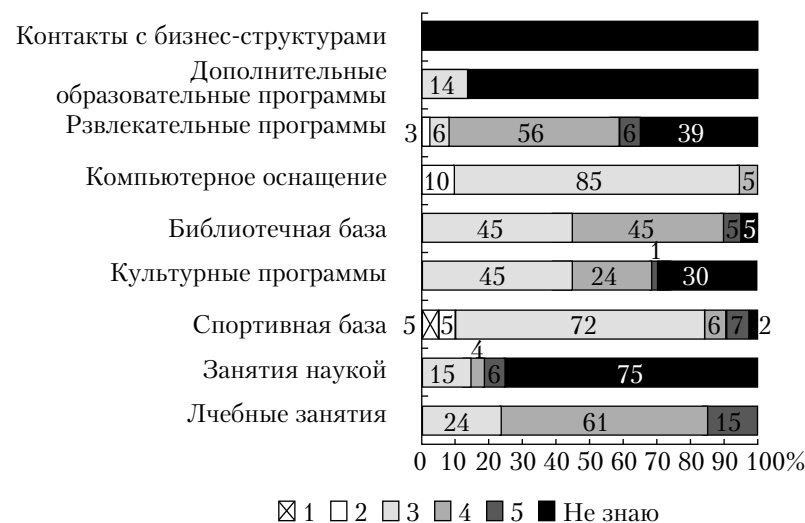


Рис. 3.3. Оценка условий учебы и проведения досуга в вузе на первом этапе профессиональной социализации

<sup>1</sup> Мишина Г. Н. Организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студенческой молодежи. М., 2012.

Представленные распределения оценок, выставленных респондентами условиям учебы и досуга в вузе, отражают структуру факторов адаптации к среде вуза, среди которых значительную роль играют также отношения в студенческой группе, способствующие освоению ролевого набора члена студенческой группы на формальном и неформальном уровне, установлению дружеских отношений с одноклассниками. 79% респондентов убеждены в необходимости сплоченной студенческой группы с признанным лидером (старостой). Результаты опроса студентов 1-го курса подтвердили высказанное ранее предположение о том, что на первом этапе профессиональной социализации преобладают организационно-культурные механизмы, создающие положительное мнение о будущей профессии и формирующие интерес к конкретной сфере трудовой деятельности.

В качестве основных групп факторов, определяющих специфику воздействия организационно-культурных механизмов на профессиональную социализацию студентов на данном этапе обучения, были выделены:

- факторы довузовской профессиональной социализации;
- студенческая учебная группа;
- профессорско-преподавательский состав вуза;
- факторы организации учебного процесса.

На этапе профессиональной социализации в период обучения на 3-м курсе меняется структура факторов, определяющих воздействие организационно-культурных механизмов управления профессиональной социализацией студентов. На первом месте по значимости находятся факторы среды вуза. В качестве референтных групп выступают преподаватели (76%) и одноклассники (57%). Снижается уровень ожиданий от будущей профессии. На первом месте по-прежнему ее престиж (76%), на второе место выходит показатель соответствия профессии личным способностям и возможностям (46%). Появляется новый интерес к трудоустройству за границей (14%), который отсутствовал у первокурсников. Меняется и представление о факторах успеха профессиональной карьеры. Диплом престижного вуза остается на первом месте (80% студентов 1-го курса и 78% студентов 3-го курса), возрастает значимость личных качеств (78% у студентов 3-го курса против 75% у первокурсников). Остается признание значимости профессиональных знаний и навыков (по 78% в обеих группах) и существенно возрастает понимание необходимости опыта работы (80% студентов 3-го курса против 27% первокурсников). Такое смещение интересов в трудовую

сферу отражает серьезную переоценку факторов, определяющих успех профессиональной деятельности в целом и профессиональной карьеры как ее наиболее значимого для респондентов элемента.

Анализ содержания этапа профессиональной социализации на 3-м курсе обучения позволяет утверждать, что комплекс организационно-культурных механизмов, оказывающих влияние на профессиональную социализацию студентов, по сравнению с первым этапом существенно меняется. Происходит активное освоение нормативно-ценностной базы будущей профессии и овладение навыками общения с представителями различных сегментов и уровней профессиональной среды, включение в межвузовское и международное профессиональное сообщество, приобретение первичного опыта самостоятельной трудовой деятельности. Более половины студентов очной формы обучения работают периодически (59%), а 24% имеют официальный трудовой контракт, 61% респондентов ориентированы на работу за рубежом на постоянной или временной основе. Такое решение подкрепляется неуверенностью в возможности гарантированного трудоустройства в отечественных компаниях (90%), а также личным опытом, полученным в процессе временных стажировок в зарубежных вузах.

Полноценное освоение социокультурной среды вуза отражается в оценках условий для учебы и проведения досуга (рис. 3.4).

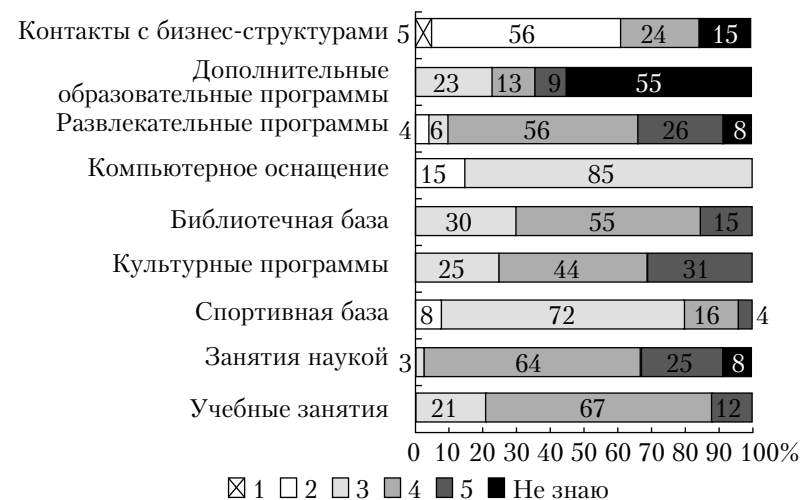


Рис. 3.4. Оценка условий учебы и проведения досуга в вузе на втором этапе профессиональной социализации

Распределение полученных данных свидетельствует о значительной роли организационно-культурных механизмов вузовской среды в приобщении студентов к ценностной базе вуза и включении в общественную, культурную и спортивную жизнь. Высокая оценка условий не только учебной (67% отличных оценок), но и досуговой деятельности (56% оценок «отлично») отражает активное освоение студентами социокультурной среды вуза. Третьекурсники участвуют в культурных (56%), развлекательных (78%) и спортивных (74%) программах, в научных студенческих конференциях и семинарах (24%). По-прежнему большинство студентов считают правильным выбор профессии и вуза (83%). Однако интерес к процессу обучения снизился. Менее половины опрошенных (37%) отметили, что им интересны все преподаваемые дисциплины. Основная масса студентов подходит к получению знаний избирательно — для них интерес представляют отдельные дисциплины, которые могут пригодиться в будущей профессиональной деятельности либо соответствуют личным интересам (52%).

В качестве основных групп факторов, определяющих специфику воздействия организационно-культурных механизмов на профессиональную социализацию студентов на данном этапе обучения, были выделены:

- учебная группа;
- профессорско-преподавательский состав вуза;
- социокультурная среда вуза;
- факторы рынка труда.

На этапе профессиональной социализации на 5-м курсе обучения приоритет имеют организационно-культурные механизмы внешней профессиональной среды, обеспечивающие включение выпускника в профессиональное сообщество в качестве носителя профессиональной культуры, усвоившего и принявшего нормативно-ценностную базу профессии. Референтными группами выступают представители бизнеса и преподаватели с практическим опытом работы (66%).

Профессиональные ожидания основываются на знакомстве с рынком труда и требованиями работодателей к выпускнику вуза. Гарантированное трудоустройство выходит на первое место (89%). На втором месте сохраняется уверенность в «престижности выбранной профессии» (76%), возрастает значение соответствия профессиональной деятельности личным способностям и возможностям (58%), а также условий построения карьеры (36%). Около 20% студентов 5-го курса (16,7%) указали преобладающее значение трудовой деятельности. Такая позиция объ-

ясняется полной включенностью студентов выпускного курса в постоянную трудовую деятельность. По результатам опроса, 89% студентов 5-го курса имеют постоянное место работы, причем часть из них (26%) успешно продвигается по карьерной лестнице, начиная с 3-го курса. Таким образом, на данном этапе профессиональной социализации на первый план перемещаются факторы рынка труда и конкурентоспособности выпускника вуза.

Динамика жизненных приоритетов за период обучения в вузе представлена на рис. 3.5.

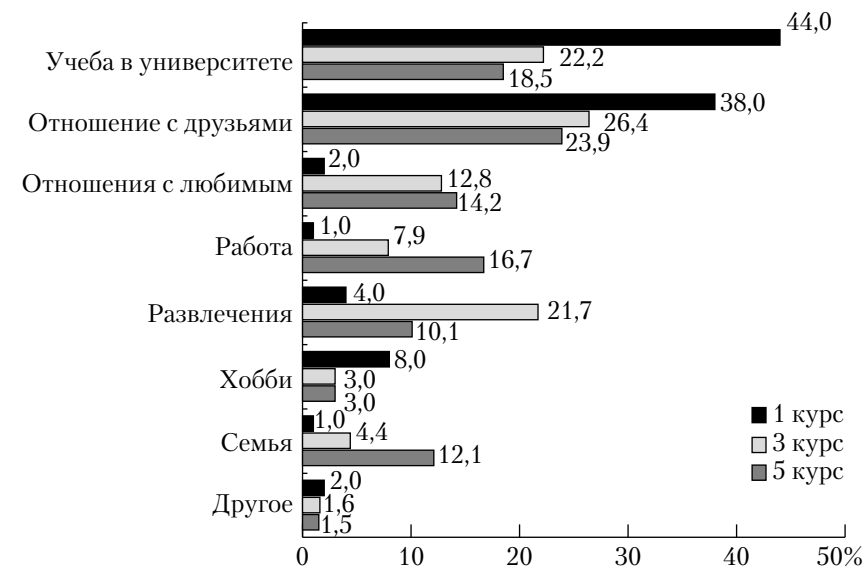


Рис. 3.5. Динамика жизненных приоритетов студентов вузов на основных этапах обучения

Представленные данные наглядно подтверждают, что в зависимости от этапа обучения процесс формирования специалиста регулируется различными организационно-культурными механизмами, действие которых определяется присутствием конкретных факторов, находящихся в среде вуза или во внешнем по отношению к вузу социальном пространстве.

Успешность профессиональной социализации выпускника вуза определяется его конкурентоспособностью на рынке труда. Между мнениями молодых специалистов и работодателей о соответствии требований сферы производства и представлений о них студентами существуют серьезные отличия. В ходе экспертного опроса

были выделены основные претензии руководителей структурных подразделений по работе с персоналом к выпускникам вузов:

- завышенные запросы к уровню оплаты труда, условиям и карьерным перспективам;
- низкая работоспособность, конфликтность, амбициозность.

Интересно, что большинство молодых специалистов считает эти качества положительными, а предложения работодателей не соответствующими собственным способностям и запросам.

Таким образом, профессиональную социализацию студентов в процессе обучения в вузе можно считать частично успешной. Основные проблемы в подготовке специалиста связаны с социальным аспектом регулирования данного процесса, на что указывали как сами студенты, так и эксперты-работодатели. На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что возможности использования в социальном управлении профессиональной социализацией организационно-культурных механизмов реализуются не в полной мере и нуждаются в корректировке.

Социально-профессиональная самоидентификация молодежи — это не только динамический процесс формирования самосознания, но и результат реструктурирования личности. С самоидентификацией тесно связана структура профессиональных представлений, которые могут выступать как механизмы формирования образа профессии<sup>1</sup>.

### Контрольные вопросы

1. Что может повлиять на восходящую и нисходящую мобильность?
2. Как изменилось влияние прирожденного статуса в дореволюционное время, в советский период и в наши дни?
3. Что понимается под «социальной самоидентификацией», «профессиональной самоидентификацией»?
4. Каков комплекс специфических механизмов социализации, через который реализуется социальное управление процессом профессиональной социализации?
5. Каковы основные группы факторов, определяющие специфику воздействия организационно-культурных механизмов на профессиональную социализацию студентов на конкретном этапе обучения?
6. Каковы ваши жизненные стратегии и что на них влияет?
7. Какие позитивные и негативные черты присущи современной российской молодежи?
8. Каковы социальные причины девиантного поведения молодежи? Почему девиантами нередко бывают молодые люди из благополучных семей?

<sup>1</sup> Зливков В. Проблема особистісної та професійної самоідентифікації в сучасній психології // Соціальна психологія. 2006. №5. С. 136.

9. Какие федеральные законы России, имеющие отношение к государственной молодежной политике, вы знаете?

10. Какие формы молодежного парламентского движения существуют в России?

11. Каковы наиболее распространенные формы студенческого самоуправления?

12. Какие основные задачи деятельности студенческого совета и функции студенческих отрядов вы знаете?

13. В чем заключается роль социально-педагогических отрядов?

14. На что должны быть направлены социальные технологии развития социальной активности молодежи?

### Задания для самостоятельной работы

1. Создайте вашу совместную групповую модель взросления, учитывая ваши особенности происхождения, гендерные различия и профессиональный статус.

2. Используя контент-анализ СМИ или каких-либо частных документов, изучите изменения в системах ценностей, установках, мотивах поведения молодежи.

3. Проведите анализ результатов социологических исследований ведущих отечественных центров по изучению проблем социальной и профессиональной самоидентификации молодежи.

4. Создайте типологию социального самочувствия университетской среды, используя социологические методы исследования, корреляционный и факторный анализ.

### Литература

1. Голенкова, З. Т. Социальная стратификация российского общества / З. Т. Голенкова. — СПб. : Летний сад, 2003.
2. Губогло, М. Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки / М. Н. Губогло. — М. : Наука, 2003.
3. Заславская, Т. И. Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция / Т. И. Заславская. — М. : Дело, 2002.
4. Ильинский, И. М. Государственная молодежная политика: уроки недавнего прошлого / И. М. Ильинский // Вузовский вестник. — 2009. — № 3 (75). — С. 13—15.
5. Молодежная политика в России и зарубежных странах : монография / А. Я. Кибанов [и др.]. — М. : Государственный университет управления, 2011.
6. Женщины и мужчины России : статистический сборник. 2012. — М. : Росстат, 2012.
7. Гегель, Л. А. Ценностные ориентации российской студенческой молодежи: социально-политический и образовательный аспекты (отчет о всероссийском социологическом исследовании) / Л. А. Гегель, В. И. Зубков, Г. Г. Николаев. — М. : Парадиз, 2008.
8. Bowles, S. A Cooperative Species: Human Reciprocity and Its Evolution / S. Bowles, H. Gintis. — Princeton : Princeton University Press, 2011.

9. Heath, A. Women's Jobs Do Make a Difference / A. Heath, N. Britten // Sociology. — 1984. — № 18, 4. — P. 475—490.

10. Goldthorpe, J. H. Social Mobility and Class Structure in Modern Britain / J. H. Goldthorpe. — Oxford : Clarendon Press, 1980.

11. Westergaard, J. H. Class in a Capitalist Society: a study of contemporary Britain / J. H. Westergaard, H. Resler. — London : Heinemann, 1975.

12. Wright, E. O. American Society: how it really works / E. O. Wright, J. Rogers. — New York : W. W. Norton, 2011.

## Глава 4

### СОЦИАЛЬНАЯ И КУЛЬТУРНАЯ РИСКОЛОГИИ МОЛОДЕЖИ

---

В результате изучения главы студенты должны:

**знать**

- понятие молодежной субкультуры и типологию молодежных субкультур;
- субкультурные основы молодежных конфликтов, природу конфликтов между молодежью и обществом;
- проблемы отклоняющегося (девиантного) поведения молодежи;

**уметь**

- оценивать роль определенных молодежных субкультур при анализе социальных процессов;
- определять причины возникновения молодежных конфликтов;
- исследовать конкретные формы социального исключения молодежи;

**владеть**

- навыками диагностики молодежных субкультур;
  - практикой управления и разрешения молодежных конфликтов.
- 

#### 4.1. Молодежные культуры и субкультуры

Молодежная субкультура в российском обществе имеет свои глубокие корни. Она формировалась на протяжении нескольких десятков лет на уровне уличных групп, ее проявления можно было наблюдать в сообществе дворовых компаний и беспризорников. Разнообразие молодежных субкультур возникло в полном расцвете в конце 1980-х гг. вместе с эпохой «перестройки». Именно в это время можно встретить панков, хиппи, металлистов, рокеров, качков, широкоштанников и др. Впервые понятие «субкультура» было использовано западными учеными для обозначения молодежных меньшинств. В настоящее время оно прочно вошло в научный оборот российских исследователей, которые под субкультурой понимают характеристику социальной, этнической или экономической группы с особым характером в пределах общей культуры общества<sup>1</sup>. Современная молодежная субкультура —

---

<sup>1</sup> Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М., 2000. С. 68—69.

«культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов»<sup>1</sup>.

Подходы западных социологов к выделению причин возникновения молодежных субкультур различны. Так, **Левинталь** говорил о том, что старшее поколение все меньше может помочь младшему при выработке норм поведения, соответствующих новым жизненным проблемам. Стремления молодежи не удовлетворяются ни в прагматично ориентированных семьях, ни в традиционных учреждениях и организациях, которые охраняют устаревшие ценности и нормы. Чаще всего субкультурные проявления молодежи выражаются в разных формах асоциального поведения отдельных групп молодых людей, которые шокируют общество своим внешним видом, манерами, интересами, выбором стиля жизни и пр.

По **Толкотту Парсонсу**, причина протеста молодежи и ее противостояния миру взрослых — «нетерпение» детей занять место отцов в социальной структуре. Однако дело кончается вхождением нового поколения в ту же структуру и, следовательно, ее воспроизводством.

У **Маргарет Мид** иная точка зрения: молодежь приходит, взрослея, уже не в тот мир, к которому ее готовили в процессе социализации. Опыт старших не годится. Молодых готовили к занятию одних позиций в социальной структуре, а структура уже другая, прежних позиций в ней нет. Здесь и начинается бурный рост молодежных сообществ, отталкивающих от себя мир взрослых, их ненужный опыт.

Следует отметить, что молодежь всегда, еще с древних времен находилась в противоречии со старшим поколением. Сегодня бытует несколько легенд, связанных с высказываниями ряда древнегреческих философов о молодежи. Так, Сократу приписывается мнение о том, что молодежь обожает роскошь, у нее плохие манеры и нет никакого уважения к авторитетам. Кроме того, молодые люди все время спорят с родителями, постоянно вмешиваются в разговоры и привлекают к себе внимание, они прожорливы и тиранят учителей. Точка зрения Гесиода якобы состояла в том, что молодежь считает себя самой умной, не терпит никаких ограничений, она безрассудна сверх всякой меры.

Может быть, все это и осовремененные легенды, но во все времена молодежь отличалась нетерпимостью к несуществующему строю, была склонна к бунту и сопротивлению.

Молодежная субкультура во многом носит суррогатный характер — она наполнена искусственным заменителем реальных ценностей. Она обладает своим языком, модой, искусством и стилем поведения. Рассмотрим более подробно понятие «ценности».

Одной из важных функций ценностей является прогностическая функция, так как на ее основе осуществляется выработка жизненной позиции и программ жизнедеятельности, создание образа будущего, перспективы развития личности. Следовательно, ценности регулируют не только настоящее состояние личности, но и будущее ее состояние; они определяют не только принципы ее жизни, но и ее цели, задачи, идеалы. Ценности, выступающие как представления личности о должном, мобилизуют жизненные силы и способности личности на достижение определенной цели.

Ценностью может быть любой объект (вещественный или идеальный, реальный или воображаемый) в том случае, если таковой объект служит фокусом стремлений, желаний групп или отдельных лиц. В любой системе ценностей можно выделить: 1) то, чему отдают предпочтение в наибольшей мере (акты поведения, приближающиеся к социальному идеалу; это то, чем восхищаются, но чего не всегда придерживаются); 2) то, что считается нормальным, правильным (так поступают в большинстве случаев); 3) то, что не одобряют, осуждают и считают аморальным, преступным.

Ценности регулируют поведение человека во всех сферах общественной жизни: политической, экономической, духовной, социальной.

В *политической* сфере представляется интересным рассмотреть ценностные ориентации молодежи в отношении политики, особенно становление гражданственности молодежи в условиях трансформации общества. Политическая активность молодежи, ее размеры и специфические формы являются индикатором существенных процессов, происходящих в обществе.

В *экономической* сфере жизнедеятельности интересно будет рассмотреть ценностные ориентации молодого поколения по отношению к трудовой деятельности.

С *духовной* точки зрения будет интересно рассмотреть ценностные ориентации молодежи по поводу образования, семьи, досуга.

В *социальной* сфере представляется важным рассмотреть отношение молодежи к социальной стратификации, способы поведения в социальных конфликтах, специфику процесса социализации.

Поскольку культура представляет собой саморазвивающуюся систему, она выталкивает из себя, оставляет в прошлом все отжившее, сдерживающее ее развитие и одновременно вбирает, осваивает новые прогрессивные, перспективные формы и явления. В соци-

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. В. Т. Лисовского. СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. С. 335.

ально-психологическом плане контркультура демонстрирует извечный конфликт «отцов» и «детей». Его острота представляется состоянием общества, а также степенью несоответствия идеалов и реальности жизни. В основе конфликта — переоценка ценностей молодежью. Молодежь как наиболее чуткая, восприимчивая и мобильная группа первой воспринимает новые формы развития в сфере досуга со всеми позитивными и негативными явлениями. Максимум ее интересов и запросов не может удовлетворить официально существующая система социальных институтов.

Субкультура молодежи формируется под непосредственным воздействием культуры «взрослых» и обусловлена ею даже в своих контркультурных проявлениях. Формальная молодежная культура (по определению) базируется на ценностях массовой культуры, целях государственной социальной политики и официальной идеологии, прессинга, расширения социальной самостоятельности и инициативы молодежи. Она сопровождается переоценкой ценностей, критическим осмыслением опыта предшествующих поколений, новыми представлениями о своем профессиональном будущем и будущем общества.

Итак, термином «*субкультура*» в социологии обозначается система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы; эта форма культуры отличается от доминирующей культуры данного общества, но не противоречит ей в базовых нормах и ценностях. Под молодежной субкультурой (*peer culture*) понимается «...культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов»<sup>1</sup>. Следует различать понятия «молодежная субкультура» и «молодежная культура» (или «культура для молодых»). Последняя обозначает массовую культуру, ориентированную на молодежного потребителя.

С. И. Левикова выделяет следующие основные различия этих понятий<sup>2</sup>:

- «молодежная субкультура» создается молодыми людьми для молодых; «культура для молодых» создается «отцами» для «детей»;
- через «молодежную субкультуру» как элитарное явление проходят немногие молодые люди; «культура для молодых» — всеобщее, массовое, предназначенное для биологически молодых людей явление;

- «молодежная субкультура» нацелена на включение молодых людей в современную социокультурную обстановку; «культура для молодых» — одно из проявлений современной массовой культуры индустриально развитых и постиндустриальных обществ, ее сегмент, а потому удерживает молодых людей в рамках общества;

- «молодежная субкультура» эзотерична, конкретные ее типы и варианты понятны лишь знающим и посвященным; «культура для молодых» предельно доступна и апеллирует к биологическим (физиологическим), а не к интеллектуальным реакциям и способностям молодых людей;

- для «молодежной субкультуры» характерен эскапизм, поскольку молодые люди бегут в нее из общества; «культуре для молодых», наоборот, присуще стремление быть сопричастным той культуре, которую молодым навязывает общество;

- «молодежная субкультура» характеризуется неконформизмом; «культура для молодых» — конформизмом;

- «молодежная субкультура» — феномен урбанистический, характерный для крупных городов; «культура для молодых» рассчитана на молодых людей вне зависимости от того, где они живут;

- «молодежная субкультура» и «культура для молодых» сосуществуют порой параллельно, порой пересекаясь, но не сливаясь.

Феномен молодежной субкультуры активно изучается социологами с 1960-х гг. Выделяются следующие условия ее возникновения:

- 1) переход общественных систем от статичности к динамичности, что, в свою очередь, привело к изменению положения молодых людей в общественных системах: теперь они, а не старшее поколение начинают играть главенствующую роль;

- 2) переход к индустриальному этапу развития, в результате которого удлиняется период обучения;

- 3) конфликт поколений: несоответствие ценностных систем старшего и младшего поколений;

- 4) распространение массовой культуры, ведущей к унификации образа мыслей и стандартизации поведения.

Появление молодежной субкультуры связывается исследователями с развитием индустриальных обществ, формированием массовой культуры, началом научно-технической революции. Индустриализация создала предпосылки к удлинению периода необходимого обучения и, как следствие, продлению периода «социального детства», когда молодые люди занимают промежуточное положение в социальной структуре общества: еще не взрослые, но уже не дети. Массовая культура привела к стандартизации ценностей, что усложнило процесс самоидентификации. Именно

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. В. Т. Лисовского. СПб., 1996.

<sup>2</sup> Левикова С. И. Молодежная субкультура : учеб. пособие. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004.

доминирование массовой культуры, по мнению ученых, привело к появлению феномена молодежной культуры: массовая культура — культура, стремящаяся к стандартизации и унификации; молодежная субкультура, наоборот, эпатажна и многослойна, что позволяет ей выполнять функцию своеобразного компенсаторного механизма, противостоящего стандартизирующему натиску массовой культуры. Даже высказывается гипотеза о том, что «...культурой был найден своеобразный механизм самосохранения, ухода от губительного единообразия массовой культуры»<sup>1</sup>. Научно-техническая революция создала предпосылки возникновения техногенного общества, отличающегося резкой динамичностью (по сравнению с относительной стабильностью традиционного общества), что привело к частичной утрате семьей функции социализации (опыт «отцов» устаревает быстрее, чем меняется социальная среда, что делает его менее востребованным поколением «детей»). В такой ситуации молодежная субкультура позволяет молодым людям адаптироваться к изменчивому обществу, выработать свой собственный первичный статус, освободиться от родительской зависимости.

В то же время следует отметить, что не все молодые люди проходят процесс социализации посредством молодежной субкультуры. Достаточно большая часть молодежи не испытывает необходимости в этом механизме адаптации к социуму. Ряд авторов выделяет следующие условия социальной среды, являющиеся предпосылками участия в молодежной субкультуре<sup>2</sup>:

- сверхконтроль или сверхсвобода со стороны родителей;
- несложившиеся отношения в формальной группе: со сверстниками (одноклассниками, одноклассниками), преподавателями;
- участие в вооруженных конфликтах (военных действиях): полученный опыт искажает восприятие действительности и затрудняет возвращение к мирной жизни;
- безработица: наличие свободного времени при одновременном отсутствии возможности самореализации;
- несоответствие реального социального статуса работающего молодого человека его желаемому (воображаемому) статусу.

Молодежная субкультура неоднородна, также как неоднороден состав социальной группы «молодежь». Основаниями для типологизации молодежных субкультур являются: принадлежность, взаимоотношения, степень общения, направления деятельности,

«непересекаемость молодежных миров», степень конформности<sup>1</sup>. Кроме того, можно типологизировать молодежную субкультуру через выявление доли участия молодого человека в ней. При таком подходе можно выделить «чистые» («регулярные») молодежные субкультуры, являющиеся для их участников самоцелью, и «смешанные» или «неполные» («нерегулярные»), которые выполняют функцию компенсаторного механизма, восполняющего проблемы социализации индивида в формальных социальных институтах. Еще одним основанием типологизации исследователи называют экономический фактор, так как членство в определенной молодежной субкультурной группе требует материальных средств, что тоже влияет на мотивацию участия или неучастия в ней. При всех существующих различиях между разными типами молодежных субкультур принадлежность индивида к одной из субкультур не исключает его членства в других. Социологи выделяют черты, характерные для всех типов молодежных субкультур:

- 1) поиск своего пути во «взрослом мире»;
- 2) особый характер отношений, сосредоточенный скорее на дружбе и приятельстве в группах сверстников, чем на семье;
- 3) единообразие внутри группы (в стиле поведения, моде, досуге, межличностном общении);
- 4) стремление к непохожести (прежде всего внешней), стремление выделиться из общей массы молодежных движений;
- 5) ориентация, в большинстве своем, либо на проведение досуга, либо на передачу и распространение информации;
- 6) стремление (у некоторых групп) активно противопоставлять себя миру взрослых;
- 7) эксперименты с собственным образом жизни;
- 8) наличие региональных и социальных различий.

## 4.2. Молодежная контркультура

Концепт<sup>2</sup> «контркультура» (*counterculture*) в 1969 г. был введен в научный оборот американским социологом, культурологом и историком **Теодором Роззаком** для раскрытия процесса формирования и развертывания массовых протестных движений в среде молодежи, выступавшей с требованиями радикальных изменений в экономической, социальной, политической и духовной сферах жизни в США и странах Западной Европы в 50–60–70-х гг. XX в.

<sup>1</sup> Левикова С. И. Молодежная субкультура. С. 45.

<sup>2</sup> Левикова С. И. Молодежная субкультура. С. 182.

<sup>1</sup> Левикова С. И. Молодежная субкультура. С. 289.

<sup>2</sup> От лат. *concept* — научное понятие.



Под контркультурой Т. Роззак понимал «тип протестующего мирозерцания» юношей и девушек, несогласных и решительно возражающих против сложившихся социальных институтов рыночного общества. Он включал в молодежную контркультуру *битников* («разбитое поколение»), *хипстеров* («независимое поколение») и «*новых левых*» («радикальное поколение»).

Почти полвека назад вошедший в научный лексикон концепт «контркультура» претерпел серьезную трансформацию, наполнился новым содержанием и смыслом. Сегодня под молодежной контркультурой позиционируются не только протестные мировоззренческие модели молодежи 1950—1970-х гг., но и современные, ведущие к конфликтам с властью протестные образцы молодежного мировосприятия.

Ставшие классическими и актуальными конфликты молодежи с обществом обусловлены целым рядом причин.

Первая из них носит *социологический* характер, поскольку связана с отношениями «*отцов и детей*». Письменная память человечества, насчитывающая тысячелетия, сохранила до наших дней документальные свидетельства постоянно воспроизводимого *конфликта между новыми и старыми поколениями, между родителями и детьми*. Новые поколения обречены на повторение ошибок уходящих поколений в других общественных и технологических условиях. Иными словами, жизненный цикл поколений («рождение — рост — зрелость — упадок») подразумевает развертывание индивидуальных и коллективных программ взросления, социализации и самоутверждения, сопряженных с отрицанием на новом уровне того, что было достигнуто предшествующими возрастными когортами.

Вторая причина молодежных конфликтов — *психологическая*, кроющаяся в душевной природе людей. Еще с античных времен, диагностированный греческим поэтом Гесиодом (около 776 г. до н.э.) в сочинении «Труды и дни», синдром *откладывания дел и жизни на потом*<sup>1</sup> завладевает человеком в начале жизни и поработает его, обрекая на многочисленные конфликты с другими индивидами, чья жизнь и интересы страдают от невыполнения личных обязательств, обусловленных ленью, страхом, нерешительностью или же отсутствием опыта.

К примеру, в современной Японии молодых людей, живущих в социальной изоляции и полностью зависящих от родителей, называют *хикикомори* (*хикки*). Сейчас их в Стране восходящего

солнца около 2 млн чел. Провалившись несколько раз на собеседованиях или не явившись на них, юноша или девушка разочаровываются и решают «немного отдохнуть». Стеснясь своего положения, они начинают избегать встреч с людьми, предпочитая общению компьютерные игры.

На Западе постепенно появляется свой собственный аналог хикки — в развитых англоговорящих странах это так называемые *neets* (*not in employment, education or training*).

Важным следствием *прокрастинации* (откладывания дел и жизни на потом) стало увеличение возраста ухода из родительского дома. В США и Европейском Союзе это явление получило название «*поколение-бумеранг*»: дети дольше живут с родителями либо возвращаются в родительский дом, попробовав самостоятельную жизнь. Хотя средний возраст отделения от родительского домохозяйства обусловлен, в основном, культурой (он ниже в Северной Европе и США, выше на европейском юге), везде кризисные явления в экономической и социальной сферах приводят к его росту. По данным *Pew Research Center*, в США доля граждан от 18 лет до 31 года, живущих с родителями, выросла с 32% в 2007 г. до 36% в 2012 г.<sup>1</sup>

В России идут похожие процессы. По данным «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ», средний размер домохозяйства снизился с 2,9 чел. на семью в середине 1990-х гг. до менее чем 2,7 чел. в 2011 г. Кризис 1998 г. тенденцию замедлил, а кризис 2008 г. привел к резкому увеличению среднего размера домохозяйства в Российской Федерации — почти до 2,8 чел.<sup>2</sup>

Третья причина молодежных конфликтов — *экономическая*. На старте деловой карьеры, как правило, молодые работники зарабатывают меньше своих старших коллег, а трудятся больше. Занятых юношей и девушек чаще обманывают на рабочем месте и увольняют, мотивируя это разными причинами, среди которых наиболее типичными являются отсутствие необходимых знаний, умений и навыков, профессионального опыта и мастерства.

В США нередко это происходит следующим образом: «Энтони посулили золотые горы, и он бодро впрягся в работу, соблазнившись блестящими обещаниями. “Начни с самого низа, сынок, — сказали ему, — и все пойдет как по маслу. Трудись и будешь вознагражден!” Он пахал несколько лет, нагрузка все возрастала, но зарплата почему-то не увеличивалась. Набравшись храбрости,

<sup>1</sup> В современной науке в 1977 г. указанный синдром благодаря Ноаху Милграму получил специальное обозначение — *прокрастинация*.

<sup>1</sup> Зотин А. Сигналы тощего времени // Коммерсантъ-Деньги. 2014. № 11.

<sup>2</sup> Зотин А. Сигналы тощего времени // Коммерсантъ-Деньги. 2014. № 11.

этот трактор в человеческом образе явился к боссу и заикнулся о повышении. Ответ был воистину великолепен: «Мы приглядываемся к тебе, малыш. Скоро твое положение изменится к лучшему!» Энтони пахал еще пару лет, пока не сообразил, что его попросту водят за нос. Он поначалу вскипел, но быстро остыл, обнаружив, что другие коллеги находятся не в лучшем положении. Босс всем обещает жирненьких журавлей в небесах, а награждает полудолыми воробьями»<sup>1</sup>.

В России фиксируются аналогичные случаи: «Елена Ивановна была отличным главным бухгалтером, в своей профессии она знала практически все. Но человеком она была трудным, почти невыносимым. Как только Елена Ивановна входила в офис, сотрудники вздыхали: «Она пришла!» Поднимаясь к себе в кабинет на третий этаж, она начинала кричать на сотрудников, которые попадались ей на пути. Особенно сильно она невзлюбила Светлану — молодую девушку, недавно пришедшую в компанию и работавшую на позиции офис-менеджера. Света была тихая и неуверенная, ходила, опустив глаза, еле слышно отвечала по телефону. В принципе, с накоплением опыта она стала бы более уверенной и энергичной, однако этого не произошло. Утро Елены Ивановны часто начиналось с критики в адрес Светланы. Девушка стала бояться главного бухгалтера и в результате уволилась из компании»<sup>2</sup>.

Четвертая причина молодежных конфликтов — *экологическая*. У альтернативных общественных движений молодежи алармистского<sup>3</sup> направления, нацеленных на транснациональные корпорации, тиражирующие мегабренды и загрязняющие природную среду в развивающихся странах, выкристаллизовывается общий императив: *право молодежи знать, что происходит*.

Возникает вопрос: если транснациональные корпорации стали больше и могущественнее правительств, то почему на них не распространяются те же требования прозрачности и подотчетности, которые предъявляются общественным и государственным институтам?

Антикорпоративные акции и кампании молодых экологов черпают энергию из мощи и массовой привлекательности чистой естественной природной среды, направляя ее на бренды, диктаторски заповелевшие повседневную жизнь людей.

Эту стратегию можно увидеть в молодежных акциях, ставших гвоздем многих антикорпоративных кампаний: рабочего одной

из стран «третьего мира» приглашают посетить супермагазин в стране мира «первого», а вокруг работает множество телекамер. Не каждая программа новостей устоит против созданного для прямого эфира момента, когда юная работница с индонезийской фабрики «Nike» теряет дар речи, узнав, что кроссовки, которые она штампует за зарплату 2 долл. в день, продаются в фирменном магазине «NikeTown» в г. Сан-Франциско за 120 долл.

Типичный пример молодежного экологического альтернативизма — сравнить и противопоставить шикарные жилищные условия собак на съемочной площадке фильма «101 далматинец» с лачугами, в которых живут гаитянские рабочие, шьющие диснеевские пижамы, на которых красуются персонажи фильма. Животных содержат в «собачьем кооперативе», оборудованном мягкими постелями и обогревательными лампами, за ними следят дежурные ветеринары, а кормят собак говядиной и курятиной. Гаитянские рабочие живут в зараженных малярией и дизентерией хибарах, спят на нарах и очень редко могут позволить себе купить мясо или обратиться к врачу<sup>1</sup>.

Пятая причина молодежных конфликтов — *культурная*. Более 100 последних лет американская элита дистанцировалась от молодых потребителей коммерческой или «массовой» культуры. Термины «высокое» и «низкое» были тем языком, с помощью которого культура переводилась в статус; плоскостью, на которой вкусовые различия переходили в кастовые. Слова *highbrow* (букв. «высокобровый») и *lowbrow* («низкобровый») — чисто американское изобретение, направленное на чисто американскую цель: *трансформировать культуру в класс*. Структура этих слов подчеркивает серьезность, с которой американцы подходят к культурным различиям, превращая их в различия едва ли не биологические.

В США (в силу исторической специфики появления указанной страны на географической карте мира) иерархические разделения в культуре были единственным допустимым способом открыто говорить о классовой принадлежности. В начале XXI в. происходит переход к культуре *nowbrow*: старые различия между высокой культурой аристократии и массовой молодежной культурой уничтожаются, и на их месте возникает иерархия «модности».

Прежний тотем элитарной культуры — *качество*, доступное раньше лишь благодаря магическому триумvirату компонентов статуса: *знанию, времени и деньгам* — стал массовым продуктом, доступным практически всем юношам и девушкам, и элита

<sup>1</sup> Санторо В. Защита от произвола на работе : пер. с англ. СПб. : Невский проспект, 1998. С. 9—10.

<sup>2</sup> Самоукина Н. В. Офисные битвы по-русски. М. : Рид Групп, 2011. С. 221.

<sup>3</sup> От англ. *to alarm* — поднимать тревогу, «бить в набат».

<sup>1</sup> Majtenyi C. Were Disney Dogs Treated Better Than Workers? // Catholic Register. 1996. 23—30 December.

не может больше отличаться от масс своим «открытым» *консюмеризмом*. Если все брендовые модели копируются и продаются гораздо дешевле, как, например, подделки под сумки от *Prada* и *Louis Vuitton*, то обладатели настоящих сумок от *Prada* и *Louis Vuitton* вынуждены довольствоваться «скрытым» консюмеризмом: внутренней гордостью за то, что их сумка — не подделка, хотя лишь немногие знатоки смогут это определить.

Страсть богатых к вещам *handmade* (ручной работы), несмотря на то, что они *хуже* вещей машинного изготовления, богатые смогли превратить из несовершенства в достоинство, подчеркивая их *уникальность*.

Но на рубеже тысячелетий этот трюк перестал работать. В то время как молодежь из среднего класса все более и более успешно копировала стиль богатых, в том числе все его несовершенства, последним пришлось пойти на экстремальные несовершенства, сделав высокой модой абсолютно несовершенную и уродливую одежду и мебель — такой дурной стиль (с точки зрения старого деления на «высокое» и «низкое»), что практически ни один уважающий себя юный представитель среднего класса не захотел бы его копировать. Пример тому — разорванные джинсы с бусинками от *Gucci* за 3800 долл., некоторое время бывшие пиком моды<sup>1</sup>.

Таким образом, весь спектр и палитра классических и современных молодежных конфликтов, вызванных социальными, психологическими, экономическими, экологическими и культурными причинами, в настоящее время могут быть отнесены к молодежной контркультуре и репрезентированы как протестные движения молодежи, бросающие радикальный вызов сложившимся социальным институтам и механизмам управления социумом.

#### 4.3. Девиантное поведение молодежи

Традиционно в социологии принято выделять нормативное, отклоняющееся (девиантное) и противонормативное (делинквентное) поведение<sup>2</sup>.

Остановимся подробнее на раскрытии сути девиантного поведения.

*Девиация* в социальных и поведенческих науках рассматривается как «несоответствие имеющейся норме или набору норм, при-

нятых значительной частью людей в группе или обществе»<sup>1</sup>, а степень девиантности определяется степенью соответствия и (или) несоответствия поступков социальным ожиданиям.

*Во-первых*, необходимо отметить, что девиацию (отклонение) нельзя рассматривать вне конкретного нормативного поля. То, что в одних социальных системах рассматривается как норма, в других воспринимается как отклонение (например, убийство во время войны и убийство в мирное время: оценка одного и того же поступка в зависимости от контекста ситуации).

*Во-вторых*, девиация — это не всегда плохо. Норма выступает как усредненное значение показателя чего-либо, следовательно, отклонение может быть как в сторону ухудшения показателя, так и в сторону его улучшения (так называемые культурно одобряемые отклонения).

*В-третьих*, отклонение может выполнять функцию адаптации системы к изменяющимся условиям, предлагая формы поведения, отличные от прошлого опыта.

Наиболее авторитетными социологическими теориями девиации являются теории аномии **Давида Эмиля Дюркгейма** и **Роберта Мертона**.

*Аномия* — отсутствие четкой системы социальных норм, их недостаточность. Это разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам<sup>2</sup>. Аномия мыслима в двух измерениях, состояние аномии может характеризовать 1) общество, в котором нормативные стандарты поведения, а также существующие в нем убеждения, либо серьезно ослаблены, либо отсутствуют; 2) отдельное лицо, если оно социально дезориентировано, находится в состоянии тревоги и переживает чувство изолированности от общества.

По мнению Дюркгейма, индивид становится девиантом вследствие потери ориентации, вызванной разрушением привычных социальных норм. В то же время необходимо отметить следующую особенность аномии: она опасна не тем, что индивид не подчиняется каким-то нормам, а тем, что он вообще не имеет ориентиров. Это похоже на ситуацию с человеком, который заблудился в лесу не потому, что решил идти своей дорогой, отдельно от всех (в силу, возможно, весьма уважительных причин), а потому, что в лесу вообще нет никакой, даже самой непроходимой, дороги. Если же мы имеем какие-то ориентиры, достаточно ясно и понятно про-

<sup>1</sup> Seabrook J. Nowbrow. The Culture of Marketing, the Marketing of Culture. New York : Methuen, 2000.

<sup>2</sup> Завалишин А. Ю., Рязанцев И. П. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ). М., 2006. С. 35.

<sup>1</sup> Гидденс Э. Социология. М., 1999.

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М. : Мысль, 1994.

говоренные, то у нас появляется возможность свободного выбора своего отношения к этим ориентирам, своего поведения в существующих обстоятельствах. В молодости, в период становления личности и поиска своего места в мире, как раз происходит пересмотр усвоенных социальных норм, их «проверка на прочность». При отсутствии четких норм, при их размытости, «разрегулированности» молодой человек вынужден искать новые формы поведения, что и приводит к возникновению отклонений.

Р. Мертон в своей концепции аномии предлагает из множества элементов социальной и культурной структур выделить два особенно важных<sup>1</sup>:

— определенные культурой цели, намерения и интересы, выступающие в качестве законных целей для всего общества или же для его отдельных слоев;

— социально приемлемые способы достижения этих целей.

По Мертону, девиация может быть рассмотрена как «симптом рассогласованности между культурно предписанными стремлениями и социально структурированными средствами их реализации». Исходя из данной гипотезы, Мертон предложил следующую типологию форм девиантного поведения:

1) *конформизм* — согласие с целями общества и легитимными способами их достижения;

2) *инновация* — согласие с целями общества, но отрицание социально одобряемых средств их достижения;

3) *ритуализм* — отрицание культурноодобряемых целей, но согласие (порой доведенное до абсурда) с одобряемыми способами их достижения;

4) *ретреатизм, или ретризм* (бегство от действительности) — отрицание как культурно одобряемых целей, так и социально одобряемых средств, при котором индивид не предлагает ничего взамен, а просто дистанцируется от общества;

5) *бунт* (мятеж) — также отрицание и целей, и средств, которое приводит к замене старой системы «культурно одобряемые цели — социально одобряемые средства» и появлению новой идеологии.

Р. Мертон отмечает, что в обществе, в котором исключительно акцентируются определенные цели без соответствующего акцентирования институциональных способов поведения, последние могут быть настолько сильно искажены вследствие акцентирования целей, что поведение многих индивидов ограничится лишь соображениями технической целесообразности.

<sup>1</sup> Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 4. С. 96.

В этом случае при выборе средств достижения значимых для него целей индивид предпочтет наиболее эффективные с технической точки зрения средства (узаконенные или нет в культуре данного общества) институционально предписанному поведению. Причем это не означает, что институциональные правила неизвестны девианту, просто преувеличенное акцентирование цели успеха лишает эти правила эмоционального одобрения и поддержки. Р. Мертон отмечает, что данная «социальная структура вызывает предрасположенность к аномии и отклоняющемуся поведению. До тех пор, пока установка на преодоление конкурентов пронизывает все сферы человеческой деятельности и не существует чрезмерного культурного акцентирования “успешного” результата, выбор средств в значительной степени остается в пределах институционального контроля. Когда же культурный акцент сдвигается с самого процесса конкуренции в сторону почти исключительного внимания к ее результатам, возникает напряжение, способствующее развалу регулирующей системы. С ослаблением институционального контроля происходит приближение ситуации, когда учет личных достижений и страх наказания становятся единственными регулирующими факторами»<sup>1</sup>.

Рассматривая современное российское общество, мы видим много схожего с описанным Р. Мертоном. Социальный контроль со стороны государства ослаблен (в частности, образование как социальный институт уделяет большее внимание обучению, а не воспитанию); жизненные цели, одобряемые в условиях новой экономики, усиленно акцентированы; но институциональных способов их достижения почти не предлагается. Поэтому возникают девиантные способы решения любых проблем.

Необходимо еще раз отметить следующее: девиации могут быть и вредны, и полезны.

*Полезная функция девиации* заключается в том, что она служит средством адаптации системы к изменениям, устранения устаревших стандартов, тормозящих прогрессивное развитие общества (примером могут являться различные виды творчества, научные открытия, героизм).

*Негативная функция девиации* проявляется в том, что она дезорганизует систему, разрушает базовые основы существования общества (примером являются различные виды преступных действий, наркомания, алкоголизм, курение). В обществе нередки случаи, когда нелегко отличить «вредную» девиацию от «полез-

<sup>1</sup> Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 4. С. 96.

ной» (особенно это актуально для научных открытий), именно поэтому при изучении девиаций в молодежной среде необходимо проводить тщательный анализ возможных последствий проявления данных девиаций для общества.

Минимизировать негативные последствия девиаций возможно с помощью четкой системы социального контроля. Не секрет, что наиболее эффективным способом социального контроля является контроль через социализацию: внедряя в сознание индивидов культурно одобряемые цели в обязательной связке с социально одобряемыми средствами их достижения, мы сможем уменьшить риск возникновения девиаций. Но при этом надо всегда помнить о том, что девиация и конформизм — две стороны, две части одного и того же социально-ролевого поведения. Справиться с отклонениями легче не прямыми запретами и принуждением, а выработкой тех путей достижения целей, которые приведут к цели при помощи легитимных средств и при этом не будут в несколько раз более затратными по числу прилагаемых усилий.

Рассмотрим подробнее причины девиаций в молодежной среде:

- противоречие между активно растущими, особенно в молодости, потребностями и легальными, социально одобряемыми средствами их удовлетворения;
- неравенство возможностей среди представителей различных социальных групп, особенно остро ощущаемое в молодости;
- статусное (а не только возрастное) неравенство между поколениями;
- репрессивные меры воспитания;
- необходимость в социальном признании и самоотверждении, связанная с поиском «своего пути» во взрослом мире;
- недостаточность социального опыта и, как следствие, попытка облегчить трудности вступления в различные социальные отношения при помощи так называемых раскрепощающих средств (сигарет, алкоголя, наркотиков).

Ученые предлагают следующую типологию объединений с девиантным поведением и антиобщественным сознанием<sup>1</sup>.

1. *Случайная группа* — например, затевающая драки на дискотеках, стадионах и в других местах, однако имеющая свои неписанные групповые нормы и ценности. Причем вхождение в случайную группу воспринимается как сигнал об освобождении от социального контроля, как возможность «отпустить тормоза». Кроме этого, хорошо известно, что действия, совершенные индивидом в толпе, кажутся ему анонимными, как бы не личными действиями.

2. *Ретристская группа* (стремление к уходу от действительности, от жизненных трудностей. Крайний вариант ухода от действительности — суицид). Обычными занятиями данных групп являются бесцельное времяпрепровождение, сомнительные развлечения, токсикомания и наркомания.

3. *Агрессивная группа* основана на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей и минимуме культуры. Она дошла из глубокой древности до наших дней практически в неизменном виде. Характерными особенностями агрессивной группы являются жесткая иерархическая структура, сильное групповое давление на ее участников, серьезные санкции за нарушение групповых норм, психологической основой которых является резкое противопоставление «мы — они».

Наиболее ярко девиантное поведение проявляется в молодежных группировках. Ученые предлагают следующую типологию членов группировок<sup>1</sup>:

1) *аутсайдер* — человек, попавший в жизненный тупик, неудачник, не нашедший признания в формальной группе или организации, не имеющий возможностей для самореализации;

2) *маргинал* — одинокая личность, утратившая индивидуальные социальные связи, постоянно испытывающая социальный и психологический дискомфорт и нередко пытающаяся самоутвердиться путем безнравственного поведения;

3) *конформист* — человек, легко поддающийся влиянию авторитетов, хорошо адаптирующийся в новой социальной среде, быстро и без особых усилий усваивающий групповые ценности и нормы;

4) *приспособленец* — человек, принимающий групповые ценности и нормы лишь внешне, чтобы добиться признания и повышения своего статуса в группе, а за счет этого и престижа в обществе;

5) *фанат* — человек, преданный ценностям и символам группы, неукоснительно соблюдающий принятые здесь нормы и отрицающий все, что идет вразрез с ее ценностями;

6) *борец* — человек, для которого процесс борьбы за идею значит больше, чем сама идея, всегда готовый к активным действиям по защите групповых интересов, ее автономии и ценностей;

7) *вождь* — человек, видящий свое признание в том, чтобы руководить людьми, претендующий на роль лидера в группе, проявляющий инициативу организатора и нередко действительно обладающий неплохими для этого способностями;

8) *попутчик* — человек, случайно примкнувший к группе, не до конца определивший свои ценностные ориентации, руковод-

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. В. Т. Лисовского. СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. С. 224—225.

<sup>1</sup> Социология молодежи : учебник / под ред. В. Т. Лисовского. С. 225—226.

ствующийся больше солидарностью, нежели групповыми целями и нормами;

9) *имитатор* — человек, для которого первостепенное значение имеют внешние атрибуты и символы объединения, составляющие для него предмет гордости, при этом он не слишком утруждает себя анализом групповых ценностей и целей;

10) *скушающий* — человек, одним из мотивов вступления в группу которого является надежда более содержательно организовать свой досуг и найти среду для общения.

#### 4.4. Молодежь в обществе повышенного риска

*Общество риска* — «специфический способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей в условиях неопределенности, когда воспроизводство жизненных средств (условий жизни), физических и духовных сил человека приобретает не социально направленный, а преимущественно случайный, вероятностный характер, вытесняясь производством самого риска»<sup>1</sup>. В современном мире многие общества, наверное, можно отнести к обществам риска. Соответственно, все, живущие в таком обществе, подвергаются этим рискам. Но молодежь, благодаря своему особому (промежуточному) положению в социальной структуре, подвергается рискам в большей степени, чем остальные социальные группы. Среди рисков, свойственных молодежи, — риск остаться без работы, не создать семью, не получить образование, не выдержать конкуренции в бизнесе. Кроме того, для людей молодого возраста характерны стремление к новому, меньшая степень рефлексии относительно возможных последствий совершенных действий, что увеличивает их степень готовности к риску и вероятность совершения рискованных действий.

Ю. А. Зубок была разработана типология молодых людей по степени готовности к рискованной деятельности<sup>2</sup>.

1. *Ориентированные на стабильность*. Сюда входят представители молодежи, для которых наиболее важными характеристиками самоопределения выступают чувство долга, законопослушность и самоощущение (индивидуальность); которым свойственны ответственное отношение к своим гражданским обязанностям, готовность соблюдать закон, уважение к себе и окружающим.

<sup>1</sup> Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М. : Наука, 2003. С. 7.

<sup>2</sup> Зубок Ю. А. Теоретические и прикладные проблемы социального развития молодежи в обществе риска // Безопасность Евразии. 2003. № 3. С. 130—139.

2. *Ориентированные на риск*. У этих молодых людей на первом месте среди характеристик личностного самоопределения находится индивидуальность, на втором — чувство долга, на третьем — практичность и рационализм, на четвертом — предприимчивость, а важнейшим способом самоутверждения является индивидуализм. Такое сочетание качеств дает основание предполагать, что представители этой группы являются сторонниками так называемого осмысленного риска, т.е. они способны быть во главе общественных перемен, инноваций, реформ. Но эти новации могут носить как созидательный, так и разрушительный характер, в зависимости от того, каковы идейная направленность и система ценностных ориентаций данной группы молодежи. К сожалению, социологами отмечается тот факт, что в современных российских условиях наиболее адаптивной показала себя личность, в структуре мотивов, интересов и ценностей которой доминируют потребительские по отношению к обществу мотивы. М. Вебер называл подобную направленность личности «недисциплинированный индивидуализм».

3. *Оценивающие свою жизнь как стабильную*. В структуре личностных характеристик представителей этой группы лидируют предприимчивость, практичность и рационализм. Общество риска — естественная среда обитания этой социальной группы, а ценности этого общества успешно интернализированы ими. Интересно, что в этой группе достаточно высокую (третью) позицию занимает коллективизм. Но, на взгляд автора исследования, коллективизм понимается этими молодыми людьми «...скорее как система корпоративных и неформальных связей, способствующих достижению конкретных целей». Уважение к закону и чувство долга занимают в системе ценностей этой группы молодежи последние места, при этом государство рассматривается этими молодыми людьми с инструментальных позиций: оно должно обеспечивать конституционные права своих граждан, только при этом условии граждане готовы отстаивать интересы самого государства. Ю. А. Зубок называет символом данной модели антропоцентристскую формулу «государство для человека», успешно усвоенную, в первую очередь, молодой интеллигенцией и студенчеством.

4. *Оценивающие свою жизнь как нестабильную и рискованную*. Доминирующей характеристикой молодежи, входящей в эту группу, так же, как и предыдущей, является предприимчивость, что свидетельствует об адекватном восприятии ими требований, предъявляемых средой риска. Вместе с тем, отдавая предпочтение бескорыстию и коллективизму (вторая и третья позиции), представители этой группы продемонстрировали способность

противостоять условиям риска, сохраняя традиционные для российского менталитета ценности. В отличие от молодежи, стремящейся к изменениям и сделавшей ставку на риск (вторая группа), для этой (четвертой) группы реальная жизнь в условиях риска представляется иначе. Многие из них явно тягостятся собственной жизненной ситуацией, а причину неудач усматривают в эгоистическом и враждебном обществе алчных индивидов, готовых на все во имя личных интересов. А там, где реализация одних групп осуществляется за счет других, риски многократно возрастают, подавляя индивидуальность (шестая позиция) и не позволяя раскрыться личности молодых людей. Постигающее их разочарование, в свою очередь, разрушительно действует на правовое сознание этой группы молодежи, порождая правовой нигилизм.

Трудности повседневного бытия заставляют представителей данной группы высоко ценить стабильность и придают их ценностным ориентациям общественно направленный, коллективистский характер. Не удивительно, что эти молодые люди придерживаются традиционной, унаследованной от советского прошлого, модели гражданства. Она выражается формулой «человек для государства», когда стоящая на первом месте в числе идентификационных оснований принадлежность к государству предусматривает, прежде всего, долг и обязанности по отношению к нему и лишь после — собственные ожидания.

Все это свидетельствует о противоречивом характере взаимосвязи двух сторон риска: субъективной, отражающей ценностное отношение к нему, и объективной, выраженной в реальных жизненных условиях. Данное противоречие нашло конкретное выражение в противоположных социальных идентификациях рассмотренных групп молодых людей, что позволяет сделать вывод о наличии различных моделей социального развития молодежи — ориентированной (неориентированной) на риск и оценивающей свою жизнь как рискованную (стабильную).

### Контрольные вопросы

1. Каковы причины возникновения субкультур?
2. Каковы причины возникновения молодежных субкультур? Можно ли назвать их однородными?
3. Какие функции выполняет молодежная субкультура? Является ли она, в первую очередь, позитивным или, наоборот, негативным феноменом?
4. Может ли молодой человек одновременно состоять в нескольких субкультурах?
5. Каковы основные причины, обуславливающие конфликты молодежи с обществом?

6. Что в социологии понимается под отклоняющимся (девиантным) поведением?

7. Каковы социальные причины девиантного поведения молодежи? Почему девиантами нередко являются молодые люди из благополучных семей?

8. Может ли девиация иметь положительные последствия?

9. Какие молодежные девиации носят массовый характер в современной России?

10. Каковы наиболее распространенные формы девиаций молодежи?

11. Каковы основные риски, свойственные группе «молодежь»?

### Задания для самостоятельной работы

1. Назовите и проиллюстрируйте примерами известные вам и существующие в современной России молодежные субкультуры, оценив их позитивное и негативное влияние на их участников и на общество. При каких условиях названные вами субкультуры могут приобрести контркультурные черты?

2. Используя контент-анализ средств массовой коммуникации, изучите технологии возникновения молодежных субкультур.

3. Понаблюдайте за поведением группы подростков (издалека, чтобы не слышать). Можете ли вы определить принадлежность этих подростков к какой-либо субкультуре? По каким признакам вы смогли сделать данный вывод?

4. Проанализируйте знаковую функцию одежды представителей различных молодежных субкультур: эмо, хиппи, готов, рокеров, байкеров и т.д. Какую символическую нагрузку несет каждый из элементов одежды (включая цвет, форму и т.п.)?

5. Проанализируйте результаты социологических исследований отечественных центров по изучению девиантного поведения молодежи.

6. Проведите опрос в своей студенческой группе для определения степени готовности ваших одногруппников к рискованной деятельности.

### Литература

1. Левикова, С. И. Молодежная субкультура : учеб. пособие / С. И. Левикова. — М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004.
2. Манько, Ю. В. Социология молодежи : учебник / Ю. В. Манько, К. М. Оганян. — СПб. : Петрополис, 2008.
3. Омельченко, Е. Молодежные культуры и субкультуры / Е. Омельченко. — М., 2000.
4. Социология молодежи : Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. — М. : Academia, 2008.
5. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. — М. : Наука, 2003.

## Глава 5

# ИНТЕГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛЬНУЮ СТРУКТУРУ ОБЩЕСТВА

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- особенности замещающего поведения молодежи и проблемы воспроизводства социальной структуры в развивающемся обществе;
- содержание подходов к анализу проблемы преемственности поколений;
- направления государственной молодежной политики в России;

### **уметь**

- интерпретировать исследовательскую модель для установления причинно-следственных поколенческих связей в истории;
- позиционировать место конфликта поколений при систематизации социальных конфликтов;
- раскрывать полномочия федеральных органов государственной власти в области государственной молодежной политики в России по основным уровням и направлениям ее реализации;

### **владеть**

- навыками оценки социальной структуры населения России, которую призвана воспроизвести нынешняя российская молодежь;
- навыками анализа нормативных актов, регулирующих молодежную политику в стране.

### 5.1. Преемственность и конфликт поколений

Общество складывается из множества социальных групп и единиц, одной из наиболее важных из которых является семья. На микроуровне семьи каждый может заметить различия между собой и своими родителями, бабушками и дедушками. Эти различия заметны в поведенческом проявлении социальных установок, мировоззрения, накопленного опыта и многих других факторах. Для понимания сути понятий «преемственность» и «конфликт поколений» разберемся в каждом из них подробнее.

**Преемственность поколений.** Под *преемственностью* поколений необходимо понимать сложный процесс передачи, усвоения,

сохранения и применения материальных и духовных ценностей, норм и правил, традиций и обычаев, инструментальной информации и опыта разных поколений, взаимодействующих друг с другом.

Преемственность в обществе представляет собой закономерность, т.е. постоянный и необходимый пространственно-временной континуум, благодаря осуществлению которого воспроизводится поступательное историческое развитие социума.

Феномен преемственности связан с избирательным и адаптивным освоением того положительного и конструктивного, что является жизненно необходимым для социального и нравственного здоровья и благополучия будущих поколений.

В академической науке исследование проблемы преемственности поколений осуществляется через призму разных концептуальных подходов.

*Экономико-социологический подход* к изучению темы преемственности связан с учетом роли и значения имущественных интересов и отношений, которые наследуются, передаются и воспроизводятся на новом уровне развития производительных сил общества. Наиболее содержательно и рельефно указанный подход представлен в классических работах таких авторов, как К. Маркс («Капитал», 1867), М. Вебер («Протестантская этика и дух капитализма», 1905), В. Зомбарт («Буржуа», 1913). Примером, иллюстрирующим сущность указанного подхода, могут служить следующие тезисы М. Вебера: «Выполнение определенных экономических функций предполагает либо обладание капиталом, либо наличие дорогостоящего образования, а большей частью то и другое; в настоящее время эти функции связаны с наследственным богатством или, во всяком случае, с известным достатком»<sup>1</sup>.

*Социоантропологический подход*, репрезентирован трудами английских этнографов Э. Тайлора «Первобытная культура» (1871) и Дж. Фрэзера «Золотая ветвь» (1890). С точки зрения указанных ученых, ядром механизма преемственности выступают генерация, передача и наследование магических и религиозных идей, представлений и верований.

*Антропо-культурологический подход* к изучению преемственности поколений представлен в научном труде американского этнографа **Маргарет Мид** «Культура и сопричастность» (1970). Она, рассматривая развитие человеческой истории как смену трех типов культур, передачу опыта между поколениями, выделяет: *постфи-*

<sup>1</sup> Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения : пер. с нем. М. : Прогресс, 1990. С. 62.



*гулятивные* культуры, в которых дети перенимают социальный опыт у предшественников; *конфигулятивные* культуры, в которых дети и взрослые учатся у сверстников; *префигулятивные* культуры, в которых взрослые перенимают некоторый опыт у детей.

*Постфигулятивные* культуры базируются на жесткой системе ценностей и норм, передающихся последующим поколениям. Прошлое взрослых людей ложится в основу будущего каждого нового поколения. Доминируют чувства преемственности, верности обычаям и традициям.

В *конфигулятивных* культурах жесткие рамки ценностей и норм, перенимаемых от предыдущих поколений, постепенно стираются. Старшее поколение по-прежнему доминирует, однако возрастает роль новаций в обществе, следовательно, опора только на традиции становится невозможной.

*Префигулятивные* культуры возникают с середины XX в. В этих культурах прослеживается такой тип социальной связи между поколениями, когда старшее поколение уже не доминирует над младшим. За счет развития электронных средств коммуникации молодые люди приобретают общность нового социального опыта, которого нет и уже никогда не будет у старшего поколения. Формируется значительный разрыв в социальном опыте молодого и старшего поколений.

В отечественной науке проблема преемственности получила яркое освещение в фундаментальном труде Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» (1869), который на основе культурно-исторического подхода наглядно рассмотрел макросоциологические детерминанты преемственности в обществе. Данилевский выстраивал указанный исследовательский дискурс, применяя компаративистский принцип: «Америка, с которой нередко сравнивают Россию, составляет с ней полнейшую противоположность. Не имея врагов вокруг себя, [Америка] могла экономизировать все то, чего стоило другим охранение политической самобытности. Если взять в соображение лишь то, что должна была истратить Россия на свое вооружение... то одно это составит уже миллиарды, которые Россия, подобно Америке, могла бы употребить на свою сеть железных дорог, на торговый флот и всякого рода технические усовершенствования промышленности и земледелия»<sup>1</sup>.

Благодаря Данилевскому проблема преемственности поколений получила широкое социологическое, культурно-историческое и этнографическое освещение.

<sup>1</sup> Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германско-Романскому. М. : ТЕРРА — Книжный клуб, 2008. С. 607.

После 1917 г. проблема преемственности поколений попала в поле изучения советских демографов, философов и культурологов. Если демографы рассматривали поколенческую преемственность в виде воспроизводства и смены основных возрастных групп в моделях жизненного цикла, то философы и культурологи трактовали явление преемственности поколений как закономерность исторического, социального и культурного развития общества, на базе передачи социального опыта и ценностей культуры прошлыми поколениями новому поколению. В 1960—1980-х гг. по проблеме преемственности поколений в советской науке успешно работали В. И. Воловик, В. Н. Клепов, Е. В. Сергеев, И. В. Суханов, Б. С. Павлов, Л. А. Шевырнова; в 1990-е гг. — В. Ж. Келле, Л. В. Никоненко, А. Я. Пучков и В. И. Чупров<sup>1</sup>.

Коллективный опыт исследования проблемы преемственности поколений свидетельствует о том, что указанный феномен носит сложный и многомерный характер, в процессе изучения которого отчетливо выявляются следующие сущностные характеристики:

— *во-первых*, каждое поколение стремится к осмыслению и передаче лучшего из накопленного своей возрастной когортой положительного опыта;

— *во-вторых*, каждое поколение не удовлетворено тем, что ему передают предшествующие генерации людей и выстраивает поколенческий механизм селекции (отбора) того, что представляется ему особенно актуальным в меняющихся экономических, социальных, политических и культурных условиях развития социума;

— *в-третьих*, передача материальных и духовных ценностей, традиций, норм, верований, обычаев и опыта от поколения к поколению может протекать в разных формах — конфликтной и бесконфликтной, стихийной и целевой, формальной и неформальной, адаптивной и интериоризационной;

— *в-четвертых*, механизмы межпоколенческой передачи ценностей и опыта носят институциональный характер и осуществляются на основе систем обучения, воспитания, просвещения и профессиональной деятельности;

— *в-пятых*, целевыми контентами указанных систем становятся знания, умения и навыки, базирующиеся на традициях и обычаях, верованиях, ценностных и нормативных установках.

Существуют разные векторы преемственности поколений: *вертикальный* (от предыдущих поколений к последующим); *горизонтальный* (от поколений к поколениям, сосуществующим парал-

<sup>1</sup> Молодежь России : Тенденции, перспективы / под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. М. : Молодая гвардия, 1993.

тельно в пределах разных обществ — Запада, Востока, Севера и Юга). Содержание преемственности определяется конкретными экономическими, политическими, бытовыми и духовно-идеологическими факторами жизнедеятельности поколения. Когда социум относительно стабилен и устойчив, доминирует трансляция наследия от предыдущих поколений к последующим, в условиях нестабильного социума происходит трансформация наследия предыдущих поколений последующими поколениями.

Специфика процесса преемственности поколений в современной России заключается в том, что он осуществляется в условиях не только смены поколений, но и смены экономических и социальных структур. В настоящее время наряду с межпоколенной преемственностью происходит внутрипоколенное заимствование. Аномия приводит к девальвации авторитета старшего поколения в воззрениях младшего поколения. Указанная девальвация затрудняет передачу ценностей и норм, традиций, обычаев и верований следующим поколениям. В связи с этим важно подчеркнуть, что оптимизация процесса преемственности поколений сегодня выступает одной из важнейших задач государственной молодежной политики<sup>1</sup>.

Термин «поколение» носит многовариантный характер. На *макро-уровне* его можно определить как общность людей близкого возраста, живущих в одно время и связанных общими интересами; на *микро-уровне* — как совокупность родственников одной ступени родства по отношению к общему предку. В указанном контексте, к примеру, становится понятным следующий порядок слов: «в доме проживали представители разных поколений — отцы и дети, деды и внуки».

Под поколением можно понимать также временной интервал между средним возрастом родителей и их детей. Вот почему уместно говорить о длине поколения и измерять ее конкретным числом лет.

Классическое значение термина «поколение» (от лат. *generatio* — порождение) — биолого-генеалогическое. Это звено или ступень в цепочке происхождения от общего предка. Таким образом, межпоколенные отношения — отношения между родителями и детьми, предками и потомками. Здесь выявляется связь понятия с термином «родство», существенная для антропологов, этнографов и юристов (в случае обсуждения права наследования). Однако термин «поколение» употребляется не только в генеалогическом смысле, но и для обозначения современников или сверстников<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Готов М. Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 42–48.

<sup>2</sup> Игнатова Т. В. Преемственность и конфликт поколений // Образование и общество. 2005. № 3. С. 100–107.

По мнению немецкого философа и историка В. Дильтея, яркие впечатления юности прививают значительному числу сверстников, подвергшихся влиянию старших, близкие представления о жизни, сохраняющие свою силу длительное время.

Указанная научная гипотеза получила развитие в работах немецкого социолога **Карла Маннгейма**, пытавшегося системно обобщить проблемы исторических поколений. С точки зрения К. Маннгейма, смена поколений — универсальный культурный процесс, предопределенный биологическим ритмом жизни человека, в ходе которого старые участники, по мере передачи накопленного культурного наследия, вытесняются другими участниками из новых возрастных когорт. Поколение в его понимании по содержанию и смыслу близко термину «классовое положение человека» в обществе. Здесь уместно подчеркнуть, что социальное поколение формирует общественно значимое событие конкретно-исторического масштаба (к примеру, Бородино, Сталинград, Кандагар). Сформировавшееся под воздействием отдельных исторических событий социальное поколение уже само формирует ход истории и определяет его. Таким образом, исторические события могут формировать поколения не в масштабах всего общества, а только в отдельных его группах, прежде всего — в политических и культурных элитах.

Испанский философ **Хосе Ортега-и-Гассет** выдвинул идею о том, что поколение реализуется на исторической арене как субъект общественной деятельности, придерживаясь социальных и политических идей своего времени. Он условно разделил время процессной экспансии поколения (около 30 лет) на два периода, во время которых сначала новые политические идеи и взгляды поколения распространяются, а впоследствии утверждаются и становятся господствующими.

Итальянский мыслитель **Вильфредо Парето** исторический процесс развития социума представлял в виде циркуляции основных типов элит. Он полагал, что социум колеблется около состояния равновесия, образуя социальные циклы, течение которых определяется характером циркуляции элит: «Элиты возникают из низших слоев общества и в ходе борьбы поднимаются в высшие, там расцветают и в конце концов вырождаются, уничтожаются и исчезают...»<sup>1</sup>.

Используя терминологию Макиавелли, В. Парето выделял два типа элит, которые сменяют друг друга мирным или революционным путем. В стабильной политической системе, по его мнению,

<sup>1</sup> Pareto V. Les Systèmes socialistes. Paris, 1902. P. 34.

преобладает элита «львов», для которой характерны консерватизм и силовые методы управления; в нестабильной (неустойчивой) системе — элита «лис», элита реформаторов и прагматиков. Каждая из элит обладает определенными преимуществами и недостатками, их постоянная смена вызывается периодическими изменениями потребностей руководства обществом. В. Парето считал, что для нормального функционирования социального механизма необходим пропорциональный приток в элиту как «львов», так и «лис», отсутствие же обновления приводит к вырождению властвующей элиты и победе «контрэлиты».

Интересно на эту тему следующее наблюдение: «Истина разна понимается поколениями. Понимание ее меняется у поколений, рожденных через 28 лет... Следует перейти к качающемуся маятнику поколений на земле. Для этого берутся года рождений борцов — мыслителей, писателей, духовных вождей народа многих направлений и, сравнивая их, приходишь к выводу, что борются между собой люди, рожденные через 28 лет, т.е. что через это число лет истина меняет знак... Истина рожденного в  $n$ -м году обратна истине рожденного в  $(n-28)$ -м году. Впрочем, иногда тянутся две нити...»<sup>1</sup>.

В отечественной науке первая классификация поколений была предложена в XIX в. российским демографом А. П. Рославским-Петровским, который условно разделил все население страны на подрастающее поколение (до 15 лет), цветущее поколение (от 16 до 60 лет) и увядающее поколение (старше 60 лет).

В американской социальной науке XX в. поколение, с одной стороны, рассматривалась как объект социализации (Ш. Айзенштадт, М. Мид, Т. Парсонс), а с другой — как субъект социально-политического конфликта (Г. Маркузе, Л. Фойер).

В советское время демограф Б. Ц. Урланис на новой основе осуществил возрастное деление населения на три поколения, предложив дать им иные характеристики: дорабочий возраст (до 15 лет), рабочий возраст (от 16 до 59 лет) и послерабочий возраст (старше 60 лет).

Любое поколение объединяется по сходным типологическим признакам, таким как: а) жизнь в рамках одного хронологического периода и исторической эпохи; б) общность цивилизационных и общественных условий формирования и развития; в) решение однопорядковых задач, реализация схожих социальных ролей и функций; г) близость социально-психологических характеристик; д) наличие специфического поколенческого сознания и духа (например, «поколение Вудстока — поколение музыки и мира»).

Для России проблематика смены и связи поколений имеет как общероссийское, так и региональное измерение, она также зависит от этнических факторов. В целом можно сказать, что деление на поколения производится на основе ценностей и норм, традиций, обычаев и верований, разделяемых людьми, родившимися в некоторый исторический период (эпоху), воспитанными в рамках единой семейной парадигмы и сформированных под воздействием определенных экономических, социальных, политических и культурных событий, а также технологических изменений<sup>1</sup>.

**Конфликт поколений.** Конфликтные взаимодействия внутри и между поколениями одновременно выступают фактором разрушения и укрепления социальных связей и отношений.

Негативная реакция старшего поколения на молодое и противостояние между ними выявлялись и изучались мыслителями с древнейших времен. Как отмечалось ранее, по легенде античный философ Сократ, к примеру, возмущался тем, что современная ему молодежь отличается дурными манерами, не уважает старших, спорит с родителями и изводит учителей. Свидетельства столкновений между поколениями были раскрыты в многочисленных классических педагогических трактатах и литературных произведениях.

Всплеск научного интереса к проблеме конфликта поколений в западной социологии и психологии второй половины XX в. был обусловлен массовыми студенческими волнениями и радикальными движениями молодежи на Западе. Концептуальную и методологическую основу социологических теорий конфликта поколений составили дискурсы ряда социологов: Р. Дарендорфа, Л. Козера, Ж. Манделя, Г. Маркузе, Л. Фойера, Ж. Эллюля.

Г. Маркузе в известной работе «Очерки об освобождении» (1969) репрезентировал конфликт поколений как естественный закон, коренящийся в антропологической структуре потребностей и запросов человека, оказывающий революционное воздействие на общество.

Среди специальных трудов, посвященных проблемам конфликта поколений, выделяются работы американского социолога **Льюиса Фойера** «Конфликт поколений. Характер и значение студенческого движения» и французского психоаналитика **Жоржа Манделя** «Кризис поколений» (1969).

В «Поколенческом манифесте» Л. Фойер, перефразируя «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса, заявлял: «История всех до сих пор существующих обществ является исто-

<sup>1</sup> Хлебников В. В. Творения. М., 1987. С. 648.

<sup>1</sup> Исаева М. А. Поколение // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 1. С. 265—268.

рией борьбы между поколениями. Старые и молодые, отцы и дети, зрелые мастера и молодые подмастерья, взрослые работодатели и молодые чернорабочие, старые профессора и молодые студенты со времен первобытного отцеубийства соперничали между собой за господство в обществе. Эта борьба продолжается непрерывно, временами скрытно, временами открыто, она никогда не кончалась явным триумфом молодых, ибо к тому времени, когда они побеждали, они становились людьми средних лет. Только в последнее время, в связи с ростом крупных студенческих общин, принявших новое поколение, стало возможным для студенческого движения как авангарда молодого поколения приобрести могущество, которое имеет решающее значение»<sup>1</sup>.

Л. Фойер, ссылаясь на сочинения З. Фрейда, утверждал, что в основе всех межпоколенных конфликтов лежит извечное соперничество между отцом и сыном («Эдипов комплекс»), и оно является более важной движущей силой истории, нежели классовая борьба.

С острой критикой теории «конфликта поколений» Л. Фойера выступил американский социолог С. Липсет в работе «Восстание в университете» (1972), где он заявил, что степень распространения альтернативных ценностей и установок, противопоставляющих молодое поколение старшему, относительно невелика. Напротив, согласно данным социологических исследований, разрыв во мнениях по ряду важнейших вопросов «студенческого бунта» отмечается между университетской и неуниверситетской молодежью.

Ж. Мандель, исходя из фрейдовского «комплекса Электры», классической теории конфликта противопоставил концепцию «кризиса поколений». Согласно его представлению, кризис поколения 1960-х гг. был обусловлен тем, что в современном обществе существующая власть не воспринимается бессознательно как образ Отца-наставника и покровителя, а напоминает архаический образ Матери. Материнское начало здесь представлено техникой, находящейся под контролем технократов. Стихийные выступления молодежи и студентов — радикальная форма протеста против господства технократии<sup>2</sup>.

В советской социологии в указанный период основное внимание было сосредоточено на критике зарубежных буржуазных теорий конфликта поколений, отрицающих социально-классовую

дифференциацию общества<sup>1</sup>. Советские социологи, ориентированные на бесконфликтность поколенных отношений при социализме, доказывали, что конфликт поколений характерен лишь для классово антагонистического общества на Западе, где процветает частнокапиталистическая эксплуатация, а в социалистическом коллективистском обществе, где упразднена частная собственность на средства производства, возможны только внутрипоколенные и межпоколенные различия и противоречия.

В связи с этим важно подчеркнуть, что в «Социологическом энциклопедическом словаре» (1998) указаны и специфицированы 16 видов социальных конфликтов, но упоминание о конфликте поколений отсутствует.

В постсоветское время проблема конфликта поколений в России представлена в научных трудах В. Т. Лисовского, Т. А. Трофимовой, Г. Г. Феоктистова, В. И. Чупрова, которые подчеркивают, что объективной основой данной проблемы в нашем обществе выступает нестабильность российского социума, а субъективной — утрата идейно-нравственных ориентиров, недостатки семейного и школьного воспитания, искаженное противопоставление поколений СМИ<sup>2</sup>.

Характеризуя «трансформирующееся современное российское общество», И. М. Ильинский утверждает, что «налицо не конфликт, а разрыв поколений, отражающий прерыв постепенности, разрыв исторического развития, переход общества на рельсы иного экономического, общественно-политического строя». Ильинский объясняет «разрыв поколений» тем, что «поколение отцов» оказалось в положении, когда материальное и духовное наследие, которое оно по законам преемственности развития должно и обязано передать своим преемникам, практически отвергнуто<sup>3</sup>.

Конфликт поколений можно трактовать как особый вид социального конфликта, обусловленный объективными условиями

<sup>1</sup> Feuer L. S. The Conflict of Generations. The Character and Significance of Student Movement. New York, 1969. P. 527.

<sup>2</sup> Mendel G. La crise de generations. Etude sociopsychanalytique. Paris, 1969.

<sup>1</sup> Кон И. С. Студенческие волнения и теория «конфликта поколений» // США. Экономика. Политика. Идеология. 1971. № 3 ; Еремин Ю. В. Миф о конфликте поколений. М., 1973 ; Иконникова С. Н. Молодежь как социально-демографическая группа // Преемственность поколений как социологическая проблема. М., 1973 ; Мельникова Н. М. Поколение как категория исторического материализма. Саратов, 1980.

<sup>2</sup> Чупров В. И. Молодое поколение 90-х: угроза или надежда? // Российский обозреватель. 1996. № 4 ; Феоктистов Г. Г. Конфликт поколений: корни и эволюция // Преемственность поколений: Диалог культур. СПб., 1996 ; Трофимова Т. А. Проблема взаимоотношения поколений (теоретический аспект) // Диалог поколений. Тюмень, 2000 ; Лисовский В. Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. 2002. № 7.

<sup>3</sup> Молодежь России : Тенденции, перспективы / под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. М. : Молодая гвардия, 1993.

и субъективными факторами межличностного, группового, организационного и институционального взаимодействия представителей различных поколений. Причинами конфликта поколений, как правило, выступают противоположности поколенных потребностей, запросов, интересов, ориентаций, целей и идеалов. Данный конфликт может протекать латентно как скрытая социальная напряженность или происходить явно как столкновение интересов, мнений, представлений, взглядов и идей. Наиболее экспрессивное и агрессивное противостояние поколений происходит на *макроуровне* в плоскости идеологии. На *микроуровне* столкновение поколений сглаживается семейными традициями и вызвано различиями в отношениях к нравственным и субкультурным ценностям. Негативное влияние на межпоколенные конфликты оказывают: социальное неравенство и социальная несправедливость, конкуренция и безработица, этнические, сословные и религиозные разногласия.

Межпоколенные конфликты порождаются, как правило, психофизиологическими различиями поколений, их разными экономическими и социальными условиями жизни, противоположностью идейно-политических взглядов, принадлежностью к разным социальным слоям и субкультурам. Такие конфликты чаще возникают и более интенсивно протекают между поколениями переходного возраста (молодежь — взрослые), а также между поколениями переходного исторического периода (поколение периода «застоя» — поколение периода «перестройки», поколения плановых и рыночных отношений), реже и слабее проявляются между отдаленными поколениями (дети — пожилые, современная молодежь — участники боевых действий в «горячих точках»).

Обострению межпоколенных конфликтов способствуют масштабные изменения в экономической и социальной структурах общества, смена бытовых, культурных и технологических стандартов, а также сопутствующие им социальные конфликты: семейные, этнические, профессиональные, должностные. Запретительно-административное воздействие господствующего поколения на сосуществующие поколения усиливает социальную напряженность межпоколенных отношений. Ослаблению этой напряженности могут и должны способствовать обоюдная толерантность, диалог поколений, нахождение компромиссов и достижение консенсуса, проведение демократических реформ в обществе<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Глов М. Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 42—48.

## 5.2. Молодежь в воспроизводстве социальной структуры общества

Термин «*молодежь*» достаточно часто используется в повседневной разговорной речи для обозначения определенной группы людей. Употребляя его, люди обычно ориентируются на возрастной критерий, не всегда задумываясь о том, что указанное понятие включает в себя не только биологические и временные, но и социально-психологические характеристики.

*Молодежь* — особая социально-демографическая группа общества (16—29 лет), отличающаяся целым рядом специфических черт, к которым, в частности, можно отнести: отсутствие жизненного опыта, нерастратченную энергию, активность, независимость, критичность, максимализм в оценках, готовность и способность к радикальным действиям, направленным как на деструктивное разрушение, так и на творческое созидание.

Молодежь является объектом изучения разных наук, включая социологию. Сегодня *социология молодежи* — самостоятельная отрасль теоретической и эмпирической социологии, в орбиту которой входят исследования социализации и социально-демографических характеристик, ценностных ориентаций и мотивации молодежи, характера и направленности молодежной мобильности, вхождения молодежи в различные социальные страты, формирования молодежных статусно-ролевых моделей, конструирования жизненных планов молодежи и степени их реализации в конкретных политических, экономических и социокультурных условиях, участия молодежи в общественных преобразованиях. Исследователи, занимающиеся социологией молодежи, изучают также особенности вступающих в жизнь новых поколений, своеобразие образа и стилей жизни молодежи, молодежные контркультуры и субкультуры, формирование мировоззрения и жизненные планы молодежи, специфику и степень их реализации в социуме, включенность молодежи в коммуникативное и телекоммуникационное пространство.

В настоящее время молодежь выступает динамично развивающимся ресурсом общества, в определенных социальных обстоятельствах быстро становящейся активной силой экономических, социально-политических и культурных трансформаций, ценностных и технологических сдвигов<sup>1</sup>.

Молодежь является одним из составных элементов социальной структуры общества, которое включает в себя взаимосвязанные

<sup>1</sup> URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/sociologija-molodezhi> (дата обращения: 14.07.2014).

подсистемы и складывается из сложного спектра социальных взаимодействий многих индивидов. Социальная структура может быть репрезентирована в аспекте статусно-ролевых значений, влияющих на содержание и направленность социальных связей. Данная структура также может быть представлена исходя из различных моделей социальных отношений, из которых выводятся статусные и ролевые различия между людьми.

*Социальная структура общества* — совокупность различных по численности, общественному положению относительно устойчивых групп и общностей, их социальных позиций и взаимодействий между ними. Одна из важных и отличительных особенностей социальной структуры состоит в том, что она тождественна системным свойствам элементов, ее составляющих. В любой структуре можно выявить элементы собственной структуры и комплекс элементов, из которых она строится. Структура социальной группы отличается от совокупности составляющих ее членов теми свойствами, которые не могут быть использованы для характеристики отдельных ее членов, поскольку они характеризуют отношения и взаимодействия большинства или всех этих членов и, следовательно, относятся ко всей группе как к целому.

Социальная структура многогранна и многокомпонентна, но основой входящих в нее элементов выступает группа, которая и является исходным компонентом структуры. По Р. Мертону, социальная группа — совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других. Характерными особенностями и признаками социальной группы являются: конкретный механизм взаимодействия между ее членами, чувство принадлежности к данной группе, идентификация группового единства<sup>1</sup>.

**Молодежь в социальной структуре общества на примере России.** Социализацию российская молодежь проходит в обществе с трансформирующейся социальной структурой, критическим восприятием социумом собственного прошлого и не вполне определенной моделью будущего.

В связи с этим важно обратиться к анализу социальной структуры населения России, которую призвана воспроизвести современная российская молодежь.

Базовая социальная структура, определяемая по критерию источника дохода, создает представление о первичном социальном противоречии в отношениях распределения. Так, экономиче-

ски активное население России составляют работники сельского и лесного хозяйства, рыболовства — 7,9%, добычи ископаемых, обработки, производства электроэнергии и строительства — 27,4%, оптовой и розничной торговли, финансовой деятельности, общественного питания и гостиниц, транспорта и связи, операций с недвижимостью и коммунальных услуг — 39,9%, государственного управления и обеспечения безопасности — 7,8%, образования и здравоохранения — 17,0%<sup>1</sup>. Данную структуру целесообразно упростить до двух составных частей: те социальные группы, которые производят прибавочный продукт, — 35,3% и те группы, которые его потребляют, — 64,7%. Выявленная диспропорция носит ярко выраженный «паразитический» характер. Вместе с тем важно учитывать то обстоятельство, что потребляющие прибавочный продукт «не едят чужого», поскольку исходя из низкой рентабельности сельского хозяйства и большей части промышленного производства, занятая здесь 1/3 экономически активного населения не в состоянии произвести столько прибавочного продукта, чтобы прокормить остальные 2/3 занятых в непродовольственных сферах, а также «иждивенцев» — детей, учащихся, пенсионеров. Доминирующую роль государства в распределительных отношениях констатировали М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги, отмечая, что прямым или косвенным источником потребления для 80% населения страны выступает государственный бюджет. По сути, это существовавшая в СССР разновидность государственного натурального распределения. Сегодня она заменена денежным эквивалентом, создающим видимость равноценного товарно-денежного обмена<sup>2</sup>.

Подготовка молодежи к воспроизводству рассматриваемой базовой социальной структуры равноценна формированию у нее психологии иждивенца, неверия в собственные силы и возможности, неумения выживать в условиях рыночной конкуренции и поэтому — склонности к использованию коррупции как метода выживания. Это также диагностирует наличие серьезных трудностей в профессиональной ориентации молодежи. Неслучайно профессия государственного служащего по критерию «прибыльности» в глазах молодых россиян приобретает сегодня такую же значимость, как лидирующие целый ряд лет по рассматриваемому критерию профессии экономиста и юриста.

<sup>1</sup> Российский статистический ежегодник. 2012 год : статистический сборник. М. : Росстат, 2012. С. 135.

<sup>2</sup> Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М. : Институт социологии РАН, 2010.

<sup>1</sup> URL: <http://hardox.narod.ru/sociology.html> (дата обращения: 14.07.2014).

Изменить указанную ситуацию в направлении формирования у молодежи индивидуализированной психологии, признающей приоритет не иждивенчества, а равноправной рыночной конкуренции, возможно на основе создания доминирующей производящей составляющей экономики в условиях информационного общества.

Представляет интерес квалификационная структура занятого российского населения<sup>1</sup>. Так, доля специалистов высшей квалификации (руководители, ученые, врачи и т.п.) составляет 27%, средней (технические специалисты, вспомогательные специалисты интеллектуального труда, рабочие высокой квалификации) — 29%, низкой (рабочие, обслуживающий персонал) — 44%. Анализ данных показывает, что в целом работники средней и низкой квалификации составляют 73%, что никак не может свидетельствовать о прогрессивной квалификационной структуре.

Учитывая характер имеющихся статистических данных, классовую структуру российского общества можно представить с опорой на данные о квалификационном составе занятого населения: государственные и промышленные руководители (высший состав бюрократии и крупная буржуазия) — 7,4%, техническая и гуманитарная интеллигенция — 19,1%, квалифицированные рабочие — 30,3%, неквалифицированные рабочие — 16,7%, рабочие сельского хозяйства — 4,4%, служащие средней квалификации — 13,4%, работники сферы бытовых услуг — 8,7%. Учитывая общность материальных интересов, предопределенную схожестью величины дохода, приведенные показатели можно свести к социально-классовой структуре общества олигархического типа: высшая бюрократия и буржуазия — 7,4%, интеллигенция — 19,1%, рабочие промышленного и аграрного труда — 51,4%, работники сферы бытовых услуг и служащие средней квалификации — 22,1%. Иными словами, современному молодому поколению россиян предстоит воспроизвести социально-классовую структуру российского общества на 73,5% в качестве промышленных, аграрных рабочих и работников сферы бытовых услуг, большей частью средней и низкой квалификации.

«Излишний» выпуск молодых людей, обладающих дипломами о высшем образовании (по оценке М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги, не менее 40% от общей численности выпускников вузов), приводит к девальвации дипломов о высшем образовании, вынужденной смене профессии и люмпенизации молодых специалистов, готовившихся стать работниками высокой квалификации. Не слу-

чайно, что в течение первых пяти лет работы меняют свою профессию в среднем 60% молодых специалистов, окончивших вузы.

Однако сохраняется надежда на то, что указанную ситуацию несколько выправит введение многоуровневой системы образования в вузах, первые два уровня из которых — бакалавриат и магистратура.

По общепринятым критериям благосостояния и образа жизни приведенную социальную структуру следует интерпретировать как классовую модель: высший класс — 7%, средний класс — 20%, рабочий класс, т.е. пролетарии интеллектуального и физического труда (включая люмпен-пролетариат, примерно 8%) — 73%.

Учет состояния классовой структуры важен потому, что она в числе прочих формирует массовое сознание и мировоззрение людей, предопределяя качество социальных институтов и референтных групп.

Масштабы России и небольшое число крупных городов (два мегаполиса и 11 городов-миллионеров) предрешают тот факт, что представители высшего класса воспринимаются как «абстракция» или персонифицированные субъекты, уместяющиеся на одной странице журнала *«Forbes»*. Их концентрация высока только в столице, аккумулирующей государственный бюджет и частный капитал, в связи с чем в массовом сознании населения, в том числе и молодежи, г. Москва воспринимается как «жирующий центр».

Нынешняя социально-классовая структура российского общества способствует формированию однородности массового сознания молодого поколения по «пролетарскому типу», а отнюдь не мировоззрения среднего класса, носителем которого выступает в основном интеллигенция, преимущественно по образу жизни, но не по материальным и финансовым возможностям. Порождаемые указанной структурой распределительные отношения ориентируют молодежь на попечительскую роль государства, как это было в советский период отечественной истории.

В современных условиях поселенческая структура нашей страны выглядит следующим образом: в общем составе населения РФ доля жителей сел — 27% (при оптимуме для прогрессивной социальной структуры страны — 12%), поселков городского типа — 5,8%, малых городов с населением до 50 тыс. человек — 11,7%. Всего население с провинциальным образом жизни и доминирующей психологией провинциальных жителей составляет 44,5%. Население мегаполисов (со столичным образом жизни и столичной психологией) составляет 10,6%; небольших городов с населением от 50 до 250 тыс. жителей — 17,7%, больших городов с населением от 250 тыс. до 1 млн жителей — 19,8%, крупных городов с населением более 1 млн жителей — 7,4%.

<sup>1</sup> Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Институт социологии РАН, 2010.

Поселенческую структуру с позиции образа и стиля жизни можно репрезентировать из четырех элементов: жители аграрно-провинциальных поселений — 44,5%, жители провинциальных городов — 17,7%, жители крупных административно-промышленных городов — 27,2%, жители столичных городов — 10,6%. Тем самым доминирование аграрно-провинциального массового сознания характерно для 62,2%, промышленно-урбанистического — для 27,2%, индустриально-столичного — для 10,6%<sup>1</sup>.

Рассматриваемая структура отражает в целом архаичную модель массового сознания отечественного социума. Следует признать, что такая поселенческая структура не является прогрессивной с позиции индустриального и, тем более, информационного общества, где доминирует не религиозное, а рациональное массовое сознание.

Как известно, религиозное сознание предполагает преимущественно образное восприятие и контактную межличностную коммуникацию. Оно поддерживается при помощи СМИ, различных семейно-родственных контактов, корпоративных собраний и неформальных «тусовок».

Вместе с тем при росте мобильности экономики, усложнении социальной структуры общества, интенсификации профессиональной ротации и резком увеличении статусно-ролевых функций личности из-за увеличения числа референтных и нормативных групп традиционная форма межличностной коммуникации уступает место рациональной форме сознания молодого поколения, столь необходимого для освоения современных технологий производства, опирающихся на компьютерное программное обеспечение и цифровое управление.

Проблему перехода к рациональному массовому сознанию могут помочь решить цифровые средства коммуникации и телекоммуникации, способные аккумулировать в интегральные показатели большие массы разрозненной и разнообразной информации и, кроме того, в форме Интернета обеспечивающие для личности избирательный подход к потреблению информации без характерной для СМИ назидательности.

Модернизация социальной структуры и количественное увеличение среднего класса российского общества во многом зависят от развития малого бизнеса. Участие населения в малом бизнесе будет способствовать прогрессу рыночных отношений и распространению рационального сознания у населения в целом и молодежи в частности.

<sup>1</sup> Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М. : Институт социологии РАН, 2010.

Сегодня приходится констатировать, что малый бизнес в России не только развивается крайне медленно, он к тому же архаичен по своей структуре. Так, с началом законодательно разрешенной индивидуальной трудовой деятельности в 1988 г. в нее включились лишь 9% экономически активного населения СССР<sup>1</sup>.

В 2011 г. в Российской Федерации в малом бизнесе работали 11480,5 тыс. чел, что составляло 15,2% экономически активного населения. Виды экономической деятельности малых предприятий были такими: сельское и лесное хозяйство, рыболовство — 5,2%, добыча ископаемых, обработка, производство электроэнергии — 16,2%, строительство — 13,8% оптовая и розничная торговля, финансовая деятельность, общественное питание и гостиницы, транспорт и связь, операции с недвижимостью, коммунальные услуги — 63,0%, образование и здравоохранение — 1,9%<sup>2</sup>.

Если ставить целью ориентацию молодых людей на воспроизводство подобной профильной структуры малого бизнеса, то большинству нет необходимости получать профессиональное образование, поскольку для занятий «посреднической» деятельностью, которая составляет около 2/3, этого не требуется.

Доля производителей в отечественном малом бизнесе сравнительно невелика и не станет больше до тех пор, пока не заработают современная индустрия и инфраструктура, вокруг которых кристаллизуется индивидуальный, семейный, кооперативный подряд производителей, как это характерно для Китая, Южной Кореи, Японии — стран с высокой долей передового промышленного производства.

Редукция источника национального продукта до торговли энергетическими и сырьевыми ресурсами резко сужает арену и спектр меновых отношений почти до двух субъектов — государство и население, тормозит развитие социальной структуры, обедняя многообразие ее элементов в качественном отношении и заменяя ее аморфной псевдорыночной общностью, упрощает отношения между составляющими элементами (социальными группами), содержательно низводя до примитивного массовое сознание как отражение отношений элементов упрощенной социальной структуры.

Многие социальные группы теряют свою индивидуальность, не имея ясного ориентира в виде овеществленных групповых инте-

<sup>1</sup> Шереги Ф. Э. Социология предпринимательства: прикладные исследования. М. : ЦСПиМ, 2002. С. 44.

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник. 2012 год : статистический сборник. М. : Росстат, 2012. С. 366.



ресов и ища их воплощение в персонифицированном лидере: политическом, этническом, религиозном, миссионерском.

Мировоззрение значительной части российского населения становится религиозным, догматичным и суеверным, в идеологическом аспекте — шовинистическим, находящим свою идентичность только во внутреннем или внешнем враге.

В противостоянии мнимому врагу население, как правило, замыкается в себе, довольствуясь статусом обывателя, его политическая и экономическая активность заметно снижается в связи с ориентацией на патронажную роль сильной государственной власти. Обывательский (филистерский) образ жизни формирует в массах эгоистическое потребительство, распределительные отношения обретают облик «наивной псевдонародной хитринки» («кидалово», «бодалово», «кусалово»), а в русле финансово-экономических, особенно государственных бюджетных, потоков — коррупции и взяточничества.

В результате постепенно во взаимоотношениях государства и населения наступает «патовая» ситуация, распространяющаяся на социально-экономическую сферу жизни и известная в истории нашей страны как «застой»: экономический, интеллектуальный, идеологический, этический, общегосударственный.

Если российская молодежь начнет воспроизводить именно такую социальную структуру, то подобное воспроизводство для государства и общества будет означать губительный регресс. Если же наша молодежь откажется воспроизводить указанную архаичную социальную структуру, то возможно возникновение и обострение конфликтных социальных противоречий между поколениями.

Преодоление указанных противоречий способно принять ряд форм.

*Первая, пассивная* — эмиграция наиболее активной, творческой и интеллектуальной молодежи в передовые страны с прогрессивной социальной структурой, где талант и энергетический потенциал российских юношей и девушек будет более востребован.

*Вторая, активная* — широкое распространение массового асоциального поведения молодежи (наркотизм, потребление психоактивных веществ, проституция), акций социального неповиновения, футурофобий и радикальных политических движений, вплоть до экстремизма и террористической деятельности.

Существует еще третья форма — *консервативная*, или воспроизводство архаичной социальной структуры, упование на виртуальные мифы, что ведет к социальной деградации старших и младших поколений.

*Означает ли это, что у молодежи России нет позитивного варианта сценария будущего развития? Нет, конечно. Роль молодежи в поиске и создании прогрессивной модели отечественного социума будет весьма велика — прежде всего потому, что у молодежи есть время на то, чтобы исправить ошибки и наверстать упущенное старшими поколениями.*

### 5.3. Государственное регулирование молодежной политики в России

Молодежь традиционно является одним из ведущих субъектов общественного воспроизводства, так как именно в «молодежных» возрастных группах, в основном, сконцентрирован репродуктивный потенциал социума. В результате смены поколений последовательно осуществляется его воспроизводство.

За счет этого общество обновляется, совершенствует свою структуру, передает «по наследству» от старших младшим общественные институты, культуру, систему норм и ценностей, которые молодежь, выполняя свои особые социальные функции, частично сохраняет, а частично преобразовывает и изменяет. Тем самым молодежь закономерно является одним из главных факторов, движущих сил общественного развития.

Современная модель государственной молодежной политики в России, формирование которой началось в 1990-х гг., не является устоявшейся и не имеет единых общепризнанных стандартов и правил.

Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Эта деятельность осуществляется на основании соответствующей нормативно-правовой базы федерального и регионального уровней: федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, нормативных актов министерств и ведомств РФ, нормативных актов субъектов РФ.

Основополагающим документом всего российского законодательства является Конституция РФ. Прямое действие Основного закона и присущая ему высшая юридическая сила делает положения Конституции РФ тем фундаментом, на котором строятся все сферы российского законодательства, в том числе в области работы с молодежью.

Применительно к государственной молодежной политике следует в первую очередь упомянуть ст. 7 Конституции РФ, в соответствии

с которой Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства.

Право граждан на объединение закреплено ст. 30 Конституции РФ. Таким образом, данная статья является базисом, в том числе для законов о молодежных объединениях.

Статьи 71 и 72 Конституции РФ, посвященные разграничению предметов ведения органов федеральной власти и органов власти субъектов РФ, регламентируют полномочия органов государственной власти соответствующих уровней в сфере молодежной политики, при этом установление основ федеральной политики и принятие федеральных программ в области экономического, социального и культурного развития относятся к ведению Российской Федерации, а общие вопросы воспитания, образования, культуры, физической культуры и спорта, защита семьи, материнства, отцовства и детства, социальная защита, включая социальное обеспечение, трудовое, семейное, жилищное законодательство — к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Хотя для применения положений Конституции РФ теоретически не требуется принятие специальных законов или иных нормативных актов, однако в силу вышеупомянутой абстрактности этих норм их реализация на практике без принятия конкретизирующих актов фактически невозможна. В то же время специальное законодательство по вопросам разработки и проведения единой государственной молодежной политики сегодня отсутствует.

В 1991 г. был принят первый нормативный акт в области молодежной политики — Закон СССР от 16.04.1991 № 2114-1 «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». С тех пор государственная молодежная политика конституирована как государственная деятельность с привлечением к ней негосударственных субъектов.

Впервые осуществление целостной государственной молодежной политики в России было признано одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства указом Президента РФ от 16.09.1992 № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики».

Система управления государственной молодежной политикой на федеральном уровне складывалась, начиная с 1992 года, и представляет собой многоуровневый процесс, включающий деятельность всех ветвей власти.

Утвержденные постановлением Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 Основные направления государственной

молодежной политики в Российской Федерации определили ее как деятельность государства, направленную на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Было установлено, что государственная молодежная политика осуществляется государственными органами и их должностными лицами, молодежными объединениями и их ассоциациями.

Принципиальное значение имело принятие в 1995 г. Закона о поддержке молодежных объединений.

Период 1998—1999 гг. отмечен активизацией усилий по систематизации и развитию законодательства в сфере государственной молодежной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Важнейшим событием 1999 г. стала разработка проекта федерального закона № 98059899-2 «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Принятием указанного проекта федерального закона № 98059899-2 предполагалось построить систему нормативных правовых актов, образующих законодательство о государственной молодежной политике в России. В содержании правовых норм отразились подходы, сформированные в период разработки законопроекта СССР (1991 г.) и последующих концептуальных и нормативных положений государственной молодежной политики. В то же время новый законопроект в большей мере отражал радикально изменившиеся за прошедшее десятилетие условия деятельности всех субъектов формирования и реализации государственной молодежной политики.

Приоритетными областями государственной молодежной политики в Российской Федерации были определены: поддержка общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности молодежи, молодежных и детских общественных объединений; содействие обеспечению экономической самостоятельности молодых граждан и реализации их права на труд; государственная поддержка молодых семей; оказание социальных услуг для молодежи; обеспечение условий для охраны здоровья, здорового образа жизни молодых граждан, их воспитания и образования. В отношении этих приоритетов предполагалось нормативно установить необходимые полномочия органов государственной власти и местного само-

<sup>1</sup> Названный законопроект был принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ в октябре и утвержден Советом Федерации Федерального Собрания РФ в ноябре 1999 г.; в декабре 1999 г. на проект закона было наложено вето Президента РФ, которое не было преодолено в июле 2000 г. новым составом Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

управления, общественных объединений и закрепить положения, направленные на расширение участия молодых граждан в формировании и реализации государственной молодежной политики.

Принципиальное значение имело положение законопроекта № 98059899-2 об установлении государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни молодежи, определении минимального объема социальных услуг, включаемых в этот стандарт.

Была осуществлена попытка нормативного упорядочения действий государственных органов в отношении разнообразных и разнородных по задачам и характеру деятельности организаций, работающих с молодежью. В связи с этим был выделен особый класс таких организаций — специализированные организации, осуществляющие деятельность по поставкам товаров, выполнению работ, оказанию услуг для молодежи, определены меры по поддержке социальной инфраструктуры для молодежи и разработке и финансированию целевых программ в области государственной молодежной политики.

Одной из основных причин отклонения законопроекта явилось отсутствие предмета правового регулирования.

В соответствии со ст. 80 Конституции РФ Президент РФ является главой государства, гарантом Конституции РФ и определяет основные направления внутренней и внешней политики государства на основе Конституции РФ и федеральных законов. Следовательно, право определения приоритетных задач национального масштаба принадлежит высшему должностному лицу страны. Реализация этого права базируется на правовых основаниях — Конституции РФ и федеральных законах. Термина «государственная молодежная политика» Основной закон государства не содержит, однако он присутствует в иных федеральных законодательных актах (Закон о поддержке молодежных объединений).

Из смысла ст. 3 Закона о поддержке молодежных объединений вытекает, что государственная поддержка молодежных и детских объединений строится, исходя из «основных направлений государственной молодежной политики». Следовательно, Российская Федерация должна установить эти основные направления, что предполагает, с одной стороны, прямое действие в настоящее время постановления Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации», либо с другой — необходимость принятия нового нормативного правового акта.

В ряде случаев молодежные аспекты косвенно представлены в принятых позднее федеральных законах, где установленные пра-

вовые нормы непосредственно затрагивают законные интересы и права молодых граждан.

Особое внимание уделялось взаимодействию федеральных органов исполнительной власти по вопросам профилактики правонарушений молодых людей, что во многом определялось нарастанием числа фактов противоправного поведения в молодежной среде. Основы такого взаимодействия существенно укрепились в результате принятия Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Статьей 17 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ, в частности, определена компетенция органов по делам молодежи и сфера деятельности учреждений при этих органах по вопросам профилактической деятельности.

Утвержденные Правительством РФ приоритетные задачи социально-экономического развития России потребовали пересмотра самой идеологии реализации молодежной политики — от идеи поддержки молодежи к идее создания условий для повышения степени интеграции молодых граждан в социально-экономические и общественно-политические отношения с целью увеличения их вклада в развитие страны.

Нормативное закрепление полномочий федеральных органов исполнительной власти по отдельным аспектам государственной молодежной политики осуществлено путем принятия федеральных целевых программ.

В реализации государственной молодежной политики на федеральном, региональном и местном уровнях на всем протяжении ее существования широко используется программно-целевой подход: в 1994 г. указом Президента РФ от 15.09.1994 № 1922 утверждена Федеральная программа «Молодежь России», в 1997 г. указом Президента РФ от 15.08.1997 № 890 она получает статус Президентской программы на период 1998—2000 гг., а в 2000 г. постановлением Правительства РФ от 27.12.2000 № 1015 утверждается Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001—2005 годы)».

Следует отметить, что в последующем государство отказалось в дальнейшем от продления и утверждения на федеральном уровне Федеральной целевой программы «Молодежь России». Однако это дало импульс к формированию и утверждению региональных целевых программ, существующих и функционирующих в большинстве субъектов РФ в настоящее время.

Федеральная целевая программа «Молодежь России» (далее — Программа) была одной из социальных программ федерального

уровня, реализуемых органами государственной власти. Это важный нормативный документ, определяющий содержание основных мероприятий по реализации государственной молодежной политики, создающий правовые и организационные условия для координации усилий органов исполнительной власти РФ и субъектов РФ, а также оказывающий влияние на управленческие и организационные действия местного самоуправления.

Целью Программы являлось развитие правовых, экономических и организационных условий для бесконфликтной интеграции молодых людей в общество, повышение их социальной активности и самореализации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- создание стимулов для инновационного поведения молодежи и ее участия в разработке и реализации инновационных идей, совершенствование системы поддержки инициативной и талантливой молодежи;
- обеспечение эффективной социализации и самореализации, а также вовлечение молодежи в активную общественную деятельность;
- развитие различных форм социальной, в том числе профессиональной, поддержки, реабилитации и адаптации молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- создание системных механизмов воспитания у молодежи чувства патриотизма и гражданской ответственности, формирование российской идентичности;
- осуществление профилактики асоциальных явлений в молодежной среде (наркомания, употребление психотропных веществ, алкоголизм, участие в деятельности экстремистских организаций), молодежной преступности и правонарушений, в том числе повторных.

Программа рассматривала в качестве ключевых проблем следующие:

- отсутствие комплексной системы выявления и продвижения инициативной и талантливой молодежи;
- низкая вовлеченность молодежи в социальные процессы и общественную деятельность, отсутствие условий для самореализации молодежи;
- социальная изолированность молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- отсутствие у молодых инвалидов возможностей полноценной социализации и вовлечения в трудовую деятельность;
- отсутствие системных мер поддержки молодых предпринимателей;

- несоответствие жизненных установок, ценностей и моделей поведения молодых людей приоритетам развития страны;
- отсутствие у молодежи интереса к участию в общественно-политической жизни общества;
- отсутствие национальной и социальной самоидентификации молодежи, знаний о других народах, культурах и религиях, наличие негативных этнических и религиозных стереотипов.

Перечисленные проблемы требовали комплексного решения, так как проявлялись во всех сферах жизнедеятельности молодежи на фоне ухудшения здоровья молодого поколения, роста социальной апатии молодежи, снижения экономической активности, криминализации молодежной среды, роста в ее среде нетерпимости, этнического и религиозно-политического экстремизма.

Вариантом решения поставленных проблем стала реализация мероприятий государственной молодежной политики по действующим федеральным и ведомственным целевым программам в рамках планово-нормативного метода.

Применение программно-целевого метода дало возможность оптимизировать действия разных ведомств, что позволило, с одной стороны, устранить дублирование и создать единые стандарты работы с молодежью на всей территории страны, а с другой — сделало услуги для молодежи комплексными, объединяющими усилия различных органов исполнительной власти.

Использование института федеральной целевой программы позволило оптимизировать деятельность органов исполнительной власти при решении перечисленных проблем за счет обеспечения возможности комплексных и скоординированных действий, оперативного контроля реализации запланированных мероприятий, повышения гибкости исполнителей при реализации мероприятий, оптимизации использования ресурсов при реализации Программы. Принципиальная особенность Программы заключалась в постановке и решении задач по обеспечению активного вовлечения молодежи в жизнь страны, что требовало применения современных методов на этапах формирования и реализации Программы, соответствующего ресурсного обеспечения.

Выбор механизма Программы обусловлен следующими причинами:

во-первых, программно-целевой метод управления позволяет оперативно и с максимальной степенью управляемости применять новые инструменты и технологии реализации приоритетов молодежной политики;

во-вторых, организационно Программа позволяет упростить реализацию заложенных в Стратегии государственной моло-

дежной политики в Российской Федерации проектов, поскольку при ее реализации полномочия распорядителя бюджетных средств шире, чем при исполнении сметы по внепрограммным расходам;

в-третьих, опыт, накопленный в части управления федеральными целевыми программами по реализации государственной молодежной политики за 1993–2005 гг., показывает, что данный инструмент является действенным и эффективным для реализации государственной молодежной политики;

в-четвертых, для выстраивания единой на всех уровнях управления молодежной политики лучше не управлять директивно, а вовлекать регионы в реализацию совместных проектов;

в-пятых, программно-целевой метод управления позволяет предупредить ряд организационных проблем за счет гибкости действий заказчиков Программы.

Применение программно-целевого метода позволило:

- обеспечить адресность, последовательность, преемственность и контроль инвестирования государственных средств на реализацию государственной молодежной политики страны;

- разработать и внедрить инновационные информационно-коммуникационные технологии решения актуальных проблем молодежи при ее активном участии;

- создать предпосылки и условия для устойчивого развития и функционирования инфраструктуры по работе с молодежью.

Последствиями отказа от использования программно-целевого метода при решении указанных проблем стало:

- 1) дальнейшее дублирование мероприятий в области выявления и поддержки талантливой молодежи федеральными, региональными и муниципальными органами исполнительной власти;

- 2) рост количества талантливых молодых людей, неудовлетворенных результатами продвижения собственного потенциала и продуктов научных изысканий;

- 3) дальнейшая изоляция от общества молодых людей с ограниченными возможностями здоровья;

- 4) усиление тенденции девальвации семейных ценностей (сохранение доли бездетных, неполных семей, закрепление социального сиротства);

- 5) рост националистических и ксенофобских настроений у молодежи, увеличение количества молодых россиян, вовлеченных в экстремистскую деятельность на почве негативного отношения к представителям других народов, культур и религий;

- 6) повышение уровня конфликтного потенциала в сфере межнациональных отношений в молодежной среде;

- 7) увеличение степени недоверия значительной части молодежи к ценностям демократии, к институтам власти и гражданского общества;

- 8) дальнейшая разобщенность в действиях и принимаемых решениях по реализации государственной молодежной политики между муниципальными и региональными органами власти в сфере молодежной политики.

В случае отказа от принятия срочных мер в области государственной молодежной политики степень участия молодежи в социально-экономических и общественно-политических отношениях будет уменьшаться, что негативно отразится на темпах социально-экономического развития страны в целом.

Отсутствие Федеральной целевой программы в настоящее время означает отказ от создания целостной системы, позволяющей государству эффективно взаимодействовать с молодежью, ставить перед ней государственные задачи и учитывать ее изменяющиеся потребности и проблемы. Также это привело к невозможности реализации индивидуального подхода к каждому молодому человеку с учетом его потенциала, возможностей и интересов. В условиях сложившейся демографической ситуации, ее сохранения в среднесрочной перспективе это приведет к невозможности структурных преобразований и модернизации российской экономики в связи с отсутствием необходимых человеческих ресурсов.

Следует отметить и риски использования программно-целевого метода, которые, как правило, связаны с длительностью и сложностью ведомственных согласований, процедур объективной экспертизы и мониторинга мероприятий Программы, управления и координации работ в области реализации государственной молодежной политики.

Кроме того, сдерживающее влияние на реализацию Федеральной целевой программы «Молодежь России» оказали недостаточно разработанная нормативная правовая база государственной молодежной политики на федеральном и региональном уровнях, регулярная реорганизация федерального органа по делам молодежи и отсутствие устойчивой системы органов по делам молодежи в субъектах РФ, сложности в организационном, кадровом и материально-техническом обеспечении.

Деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ по реализации Федеральной целевой программы «Молодежь России» осуществлялось в условиях продолжающегося социального и экономического кризиса. Это наложило определенный отпечаток на содержание Программы, включение в ее содержание большого количества

мероприятий, направленных на преодоление негативных проявлений в молодежной среде, а не на развитие позитивного потенциала молодежи.

Целый ряд мероприятий Федеральной целевой программы «Молодежь России» реализовывался в рамках смежных федеральных целевых программ.

Сложившаяся правовая практика исходит из того, что молодежная политика — предмет ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

К полномочиям федеральных органов государственной власти в области государственной молодежной политики в Российской Федерации относятся:

- определение основ государственной молодежной политики в Российской Федерации;
- формирование федеральных органов исполнительной власти, реализующих государственную молодежную политику в Российской Федерации;
- разработка федеральных целевых программ в области государственной молодежной политики в Российской Федерации;
- обеспечение финансирования федеральных целевых программ в области государственной молодежной политики в Российской Федерации и мероприятий по ее реализации за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников;
- выполнение международных обязательств РФ и представление интересов РФ в международных организациях по вопросам государственной молодежной политики в Российской Федерации.

По вопросам государственной молодежной политики в Российской Федерации, относящимся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ осуществляют:

- разработку социальных норм и нормативов, обеспечивающих реализацию прав и законных интересов молодежи в области воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, здравоохранения, социальной защиты;
- информационное обеспечение и научное обоснование деятельности по реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации;
- доленое финансирование межрегиональных целевых программ в области государственной молодежной политики в Российской Федерации и мероприятий по ее реализации;
- ведение реестров молодежных, детских общественных объединений и осуществление государственной поддержки деятельности указанных объединений;

• обеспечение мер стимулирования деятельности организаций и граждан по реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации;

- установление мер государственной поддержки молодых семей; обеспечение занятости молодежи;
- обеспечение летнего отдыха детей и молодежи;
- организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации госслужащих и специалистов, осуществляющих реализацию государственной молодежной политики в Российской Федерации;
- проведение научных исследований по проблемам государственной молодежной политики в Российской Федерации, а также социальных экспертиз программ (проектов) в области государственной молодежной политики в Российской Федерации;
- обеспечение координации деятельности организаций по реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации;
- обеспечение соблюдения законодательства о государственной молодежной политике в Российской Федерации;
- иные социальные услуги.

Молодые граждане участвуют в формировании и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации посредством реализации общественно значимых инициатив, обращений в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, взаимодействия молодежных, детских общественных объединений с указанными органами на условиях договоров, а также в других формах их непосредственного участия в формировании и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации и представления их интересов.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ осуществляют деятельность по информационному обеспечению государственной молодежной политики в Российской Федерации, информированию молодых граждан об их правах и обязанностях, о возможностях реализации своих прав на охрану здоровья, образование, социальное обслуживание, профессиональную подготовку и трудоустройство, отдых, социальную реабилитацию, помощь в целях преодоления трудных жизненных ситуаций, поддержку молодых семей, молодежных, детских общественных объединений и других прав в области государственной молодежной политики в Российской Федерации.

В этих целях обеспечиваются условия для расширения информационного обслуживания молодых граждан посредством создания информационных систем, центров информации, программ

(проектов) поддержки печатных изданий и иных СМИ, библиотек, музеев, других учреждений культуры и иными способами, предусмотренными федеральными, межрегиональными, региональными, местными целевыми программами в области государственной молодежной политики в Российской Федерации.

При формировании федеральных, межрегиональных, региональных, местных программ в области социально-экономического, культурного и национального развития в них включаются мероприятия по строительству, реконструкции, ремонту объектов социальной инфраструктуры для молодежи.

Финансирование федеральных целевых программ в области государственной молодежной политики в Российской Федерации, мероприятий по их реализации осуществляется за счет средств федерального бюджета, внебюджетных источников, привлекаемых для указанных целей в соответствии с законодательством РФ.

Финансирование региональных целевых программ в области государственной молодежной политики в Российской Федерации и мероприятий по ее реализации органами исполнительной власти субъектов РФ осуществляется за счет средств бюджетов субъектов РФ, внебюджетных источников в соответствии с законодательством субъектов РФ.

Финансирование местных целевых программ в области государственной молодежной политики в Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления.

Анализ итогов осуществления государственной молодежной политики в России показывает, что на социальной эффективности этой деятельности негативно сказались организационные перемены в функционировании федерального органа, отвечающего за реализацию государственной молодежной политики в Российской Федерации. Частые смены организационного механизма управления в сфере реализации федеральных задач государственной молодежной политики ведут к тому, что уменьшается реальное воздействие государства на решение социальных проблем молодежи.

Сегодня приоритетные направления государственной молодежной политики на среднесрочную перспективу определены в следующих документах:

1) Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р;

2) Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р;

3) Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р.

Согласно указанным документам целью государственной молодежной политики является создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного развития страны.

Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Молодежь в значительной части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает ее от иных групп населения. Именно молодые люди быстрее приспосабливаются к новым условиям жизни.

Государственную молодежную политику следует рассматривать как самостоятельное направление деятельности государства, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями.

Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

Государственная молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления при участии молодежных и детских общественных объединений, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц, направлена на развитие и реализацию потенциала молодежи в интересах России. Молодежная политика разрабатывается и реализуется в Российской Федерации с учетом социально-экономического развития страны на основе следующих принципов:

- выделение приоритетных направлений;
- учет интересов и потребностей различных групп молодежи;
- участие молодых граждан в разработке и реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики;

- взаимодействие государства, институтов гражданского общества и представителей бизнеса;
- информационная открытость;
- независимость оценки результатов.

Учитывая тенденции социально-экономического и общественно-политического развития России на среднесрочную перспективу, государственная молодежная политика в Российской Федерации будет реализована по следующим приоритетным направлениям:

- 1) совершенствование государственной политики в сфере духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи, защиты их нравственности;
- 2) вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития;
- 3) развитие созидательной активности молодежи;
- 4) интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Государственная молодежная политика призвана объединить государственные и негосударственные ресурсы, что предполагает межведомственный характер взаимодействия в целях:

- системного вовлечения молодежи в общественную жизнь и развития навыков самостоятельной жизнедеятельности молодых жителей страны, информирования всех молодых людей о возможностях их развития в России и в мировом сообществе, а также культуры применения созданных в стране возможностей личностного и общественного развития, что позволит молодому человеку полнее реализовать свой потенциал, укрепит его уверенность в своих силах и своем будущем;
- выявления, продвижения, поддержки активности молодежи и ее достижений в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах, что даст возможность молодым людям проявить себя, реализовать свой потенциал и получить заслуженное признание в России;

— вовлечения в полноценную жизнь молодых людей, которые испытывают проблемы с интеграцией в обществе, лиц с ограниченными физическими возможностями, выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, жертв насилия, военных действий и катастроф, переселенцев и мигрантов, лиц, освободившихся из мест лишения свободы, представителей коренных и малочисленных народов,

а также молодых людей и семей, оказавшихся в социально опасном положении, безработных, молодых людей, зависимых от употребления психоактивных веществ.

Такая система приоритетных направлений государственной молодежной политики обеспечит улучшение положения молодых людей, приведет к увеличению вклада молодежи в конкурентоспособность страны и вместе с тем компенсирует и минимизирует последствия ошибок, объективно свойственных молодым людям.

В условиях модернизации общества и растущих требований к человеческому капиталу государственная молодежная политика должна стать инструментом развития и преобразования страны. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежи разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение собственных проблем и общенациональных задач.

Задачи государственной молодежной политики такого масштаба могут быть решены только посредством применения проектного подхода, формирования системы российских молодежных программ и проектов, понятных и востребованных в молодежной среде и обществе.

Все это в конечном итоге сформирует устойчивые условия для самоорганизации молодежи и всего населения, развития инициатив, отвечающих масштабам задач, стоящих перед Россией, роста благосостояния граждан и совершенствования общественных отношений.

## Контрольные вопросы

1. Что такое «преемственность» и «конфликт поколений»?
2. Что понимал под поколением К. Маннгейм? Что представляет собой процесс смены поколений с его точки зрения?
3. Что такое классическая теория конфликта и концепция «кризиса поколений» (по Ж. Манделю)?
4. Какова социальная структура населения России, которую призвана воспроизвести нынешняя российская молодежь?
5. Какие имеются нормативные акты, регулирующие молодежную политику в Российской Федерации? Назовите годы их принятия.
6. Какова основная цель федеральной целевой программы «Молодежь России»?
7. Каковы основные полномочия федеральных органов государственной власти в области государственной молодежной политики в Российской Федерации?
8. Каковы основные уровни реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации?
9. По каким приоритетным направлениям реализуется государственная молодежная политика в Российской Федерации?



## Задания для самостоятельной работы

1. Тезисно раскройте особенности процесса преемственности поколений в современной России.

2. Составьте сводную таблицу, раскрывающую содержание научных подходов к пониманию понятия «поколение».

3. П. А. Сорокин считал концепцию смены поколений слишком расплывчатой и не имеющей объяснительной силы. Можно ли сделать понятие «поколение» более четким?

4. Используя социологическую теорию смены поколений В. Парето, назовите представителей политической, экономической, административной, военной и идеологической элит в России, сменяющих друг друга на протяжении последних 25–28 лет.

5. Обоснованно позиционируйте место конфликта поколений в системе социальных конфликтов.

6. Рассмотрите модель смены поколений с учетом запаздывания реформ в сфере образования. Как сказывается эффект запаздывания на деятельности «политической жизни» поколения?

7. М. Планк утверждал, что «новые идеи побеждают не так, что их противников убеждают и они признают свою неправоту, а большей частью так, что противники эти постепенно вымирают и подрастающее поколение усваивает истину сразу»<sup>1</sup>. Есть ли подобные примеры в социологии?

8. Раскройте тезис: «Модернизация социальной структуры российского общества в аспекте численного увеличения среднего класса призвано содействовать развитию малого бизнеса» — по отношению к молодежи.

9. Составьте аналитическую записку о реализации отдельных мероприятий Федерально целевой программы «Молодежь России» в рамках смежных федеральных целевых программ.

## Литература

1. Глотов, М. Б. Поколение как категория социологии / М. Б. Глотов // Социологические исследования. — 2004. — № 10. — С. 42–48.

2. Горшков, М. К. Молодежь России: социологический портрет / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. — М.: Институт социологии РАН, 2010.

3. Игнатова, Т. В. Преемственность и конфликт поколений / Т. В. Игнатова // Образование и общество. — 2005. — № 3. — С. 100–107.

4. Исаева, М. А. Поколение // Знание. Понимание. Умение. — 2011. — № 1. — С. 265–268.

5. Плотинский, Ю. М. Модели социальных процессов: учеб. пособие для вузов / Ю. М. Плотинский. — М.: Логос, 2001.

<sup>1</sup> Планк М. Избранные труды. М., 1975. С. 656.

## Глава 6 МОЛОДЕЖЬ В КОММУНИКАТИВНОМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- теоретико-методологические основы социальной коммуникологии;
- специфику воздействия прессы, радио, телевидения и Интернета как СМИ и коммуникации на молодежную аудиторию;
- способы построения межличностных отношений в социальных группах, позитивные и негативные формы коммуникативного взаимодействия в молодежной среде;
- каналы коммуникативного и телекоммуникационного воздействия на молодежь в информационном обществе;

### **уметь**

- включать в коммуникативные и телекоммуникационные системы воздействия на молодежь механизм обратной связи;
- выбирать каналы коммуникации и телекоммуникации, организовывать, поддерживать их процессуально, взаимодействовать в горизонтальных и вертикальных молодежных структурах;
- выявлять потребности и виды молодежной коммуникации и определять их специфику;

### **владеть**

- навыками взаимодействия с различными субъектами молодежной среды в коммуникативном и телекоммуникационном пространстве;
- навыками взаимодействия с субъектами молодежной среды с учетом социальных различий.

### 6.1. Истоки социальной коммуникации и телекоммуникации

Изучение и формирование коммуникационных и телекоммуникационных потребностей молодежи — приоритетные проблемы экономического, социального, политического и культурного развития отечественного социума. От успешности их решения непосредственно зависит достижение главной цели страны, связанной

с построением новой России, которая займет достойные позиции в мировом разделении труда<sup>1</sup>.

В условиях начавшейся всесторонней модернизации российского общества, базирующейся на ценностях и институтах демократии, важно перейти от примитивного сырьевого хозяйства к созданию умной экономики, производящей уникальные знания, новые вещи и технологии, полезные людям.

Среди пяти приоритетных направлений модернизации (медицинские технологии, повышение энергоэффективности, ядерные технологии, телекоммуникации и космическая отрасль, современные информационные технологии и программное обеспечение) особое место занимает *телекоммуникационный сектор*.

*Телекоммуникации*, понимаемые в широком смысле, — все средства (начиная с почтовой связи, телеграфа и телефона), способствующие сообщению и передаче сигналов на дальние и сверхдальние расстояния; в узком смысле — телевидение, персональные компьютеры с выходом в Интернет, мобильная связь.

Указанная сфера является стратегической платформой, обеспечивающей пути, каналы и средства дальнего и сверхдальнего сообщения, обмен информацией между *коммуникаторами* (отправителями, источниками) и *получателями* (реципиентами, абонентами) данных.

В масштабах самой большой страны мира обеспечение высокой скорости, качества и доступности телекоммуникационных средств общения (взаимодействия) становится мощным конкурентным преимуществом в глобальном состязании с постиндустриальными обществами.

Создание, эффективное и результативное применение современной телекоммуникационной платформы — не только технологическая, экономическая и хозяйственная задача, но и важнейшая социальная цель, поскольку инициаторами, получателями и проводниками телекоммуникационных изменений выступают люди, представители разных классов, общественных групп, слоев и поколений, среди которых отчетливо выделяется *молодежь как наиболее активный, энергичный и продвинутый пользователь телекоммуникационных инструментов и сервисов*.

Характер, содержание и особенности молодежной деятельности, связанные с профессиональным обучением, получением знаний, овладением навыками и умениями специализированной трудовой деятельности обуславливают постоянное обращение

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12.11.2009 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 14.07.2014).

к разным телекоммуникационным устройствам (технологиям) и, как следствие, способствуют формированию и удовлетворению актуального спектра коммуникативных и телекоммуникационных потребностей.

От уровня их развития зависят развертывание и осуществление субъектного и инновационного потенциала российской молодежи, а также умножение, обогащение и совершенствование ее жизненного мира на индивидуальном, коллективном, организационном, институциональном и поколенческом уровнях. Иными словами, формирование и удовлетворение коммуникационных и телекоммуникационных потребностей молодежи выступает способом ее подключения к макросреде социокультурных инициаторов, получателей и проводников телекоммуникационных изменений, является средством повышения самосознания и трансформации контента, модусов поведения и действия молодых граждан страны<sup>1</sup>.

Под *потребностями* принято понимать «нужду или недостаток в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности»<sup>2</sup>. При переходе от потребности к деятельности потребность трансформируется в цель и интерес, которые можно обозначить как осознанную потребность<sup>3</sup>. Человеческие потребности взаимосвязаны и тесно переплетены, представляют собой сложную многоцветную мозаику, трудно поддающуюся изучению.

*Ценности* являются относительно устойчивыми целевыми (жизненными) и инструментальными ориентирами человеческих желаний, воли и деятельности, приверженность к которым сохраняется и меняется под влиянием биологических, исторических, эколого-географических, этнических, экономических, социальных, политических и культурных факторов.

Потребности, интересы и ценности объединяет то, что их реализация требует определенных усилий на уровне общества, социальных институтов, классов и групп, коллективов и личностей. Приложение усилий, организованная деятельность удовлетворяют потребности и интересы, воспроизводят ценности и формируют

<sup>1</sup> Рябов Д. А. Социальные механизмы формирования телекоммуникационных потребностей студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социолог. Наук. М., 2009. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialnye-mehanizmy-formirovaniya-telekommunikatsionnyh-potrebnoyestey-studencheskoy-molodezhi> (дата обращения: 14.07.2014).

<sup>2</sup> Философский энциклопедический словарь / ред. кол.: С. С. Аверинцев [и др.]. М., 1989. С. 499.

<sup>3</sup> Бережной Н. М. Человек и его потребности / под ред. В. Д. Диденко. М., 2000.

человеческую культуру, которая включает в себя материальные и духовные компоненты.

Если исходить из того, что культура — это то, что отличает людей от животного и растительного мира, предполагает обучение и переобучение, подразумевает производство идей, которые существуют и передаются в символической форме (посредством языка)<sup>1</sup>, то любое культурное действие или бездействие, любой аспект культуры прямо или опосредованно связан с человеческими потребностями, их формированием или насыщением.

Сложный и многомерный универсум человеческой культуры базируется на разноуровневой системе потребностей. Согласно классификации, введенной в научный оборот английским антропологом и социологом **Брониславом Малиновским**, указанная система включает в себя *биологические, производные и интегративные потребности*<sup>2</sup>. Этот исследователь полагал, что биологические потребности — органические, базовые, первичные нужды человека, непосредственно связанные с определенными культурными ответами (табл. 6.1)<sup>3</sup>:

Таблица 6.1

#### Связь базовых потребностей и культурных ответов

№ п/п	Базовые потребности	Культурные ответы
1	Обмен веществ	Снабжение
2	Продолжение рода	Родство
3	Телесный комфорт	Укрытие
4	Безопасность	Защита
5	Движение	Деятельность
6	Развитие	Обучение
7	Здоровье	Гигиена

По утверждению Б. Малиновского, производные потребности — инструментальные, культурные, вторичные нужды человека, которые обретают статус императивов<sup>4</sup>. Понятие производных потребностей означает, что *культура предоставляет человеку дополнительные возможности, способности и силы*. Это подразумевает также, что значительное расширение сферы деятельно-

сти человека, превышающее его врожденные способности, накладывает на человеческое поведение ряд ограничений культурного свойства<sup>1</sup>.

Интегративные потребности<sup>2</sup> кроются и раскрываются в таких важнейших общественных феноменах, как *язык, устная и письменная традиции, этические нормы*. Указанный вид потребностей основывается на вербальном обучении, овладении текстами на естественном языке, на всей сфере символического<sup>3</sup>. С точки зрения Б. Малиновского, *символически<sup>4</sup> устроенные коммуникации* между людьми обеспечили выживание и развитие человеческого рода в условиях дикой первобытной природы<sup>5</sup>, открыли возможности производства, освоения, совершенствования и передачи артефактов, а также разработки, внедрения и синтеза особых техник — управляемых форм движения тела, ценностей и форм социальной организации<sup>6</sup>.

К одному из достоинств концептуального подхода Б. Малиновского следует отнести тезис о постоянной генерации и воспроизводстве на фундаменте символических коммуникативных систем дополнительных вторичных потребностей<sup>7</sup>. В обществе они выступают в качестве новых культурных нужд, чья реализация базируется на изобретении и внедрении актуальных способов инструментальной деятельности, материальных средств и способов коммуникации.

Возникновение и генезис *интегративных потребностей* человека выступают источниками, стимулами и средствами индивидуального и коллективного развития, исторически способствуют росту общественной солидарности, появлению науки как особой системы по добычанию и приумножению нового знания, приво-

<sup>1</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 84—85, 115.

<sup>2</sup> Из внимательного прочтения содержания и контекста работы Б. Малиновского следует, что интегративные потребности являются сквозными, стыкующими биологические и культурные нужды людей.

<sup>3</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 125.

<sup>4</sup> Символы — образно и многозначно представленные идеи, средства адекватного перевода содержания в выражение. Основное различие между символами и знаками состоит в том, что знаки, как правило, имеют практическое, недвусмысленное значение: «не курить», «опасность», «выход» и т.д. Символы имеют гораздо большую возможность обратной связи, они несут значения, иногда противоречащие друг другу: «золото», «космос», «рыба» и др. (подробнее см.: Трессиддер Дж. Словарь символов : пер. с англ. М. : ФАИР-ПРЕСС, 1999. С. 5—8, 122—123, 316).

<sup>5</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 117.

<sup>6</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 93.

<sup>7</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 49—50.

<sup>1</sup> Ионин Л. Г. Социология культуры. М. : Логос, 1996. С. 47.

<sup>2</sup> Малиновский Б. Функциональная теория : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 161.

<sup>3</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 89—92.

<sup>4</sup> Малиновский Б. Научная теория культуры : пер. с англ. М. : ОГИ, 1999. С. 115.

дят к формированию устойчивых интересов и ценностей, а также морально-этических принципов, которые обретают статус регуляторов жизненных поступков людей.

*В связи с этим важно подчеркнуть, что жизненная (витальная) необходимость создания, применения и совершенствования коммуникативных символических систем как основы возделывания души человека, воспроизводства материальной и духовной культуры общества претерпела длительную и сложную эволюцию.*

Первоначально была эпоха устного слова, *время сказаний*, которые сменила эпоха слова письменного, *время книг*. По меткому наблюдению аргентинского писателя и культуролога Хорхе Луиса Борхеса: «Для древних письменное слово было не чем иным, как заменителем слова устного... как известно, Пифагор [ничего] не писал... он поступал так, ибо больше верил в силу устного поучения. Более впечатляюще, чем воздержание Пифагора от письма, недвусмысленное свидетельство Платона. В “Тимее” он говорит: “Открыть создателя и отца нашей Вселенной — труд нелегкий, а когда откроешь, сообщить об этом всем людям невозможно”, и в “Федре” излагает египетскую легенду, направленную против письменности (привычки, из-за которой люди пренебрегают упражнением своей памяти и зависят от написанных знаков), прибавляя, что *книги подобны нарисованным фигурам, “которые кажутся живыми, но ни слова не отвечают на задаваемые им вопросы”*. Дабы смягчить или устранить этот недостаток, Платон придумал *философский диалог*. Учитель выбирает себе ученика, но книга не выбирает читателей, они могут быть злодеями или глупцами. Это Платоново опасение звучит в словах Климента Александрийского, человека языческой культуры: “*Благоразумнее всего не писать, но учиться и учить устно*”»<sup>1</sup>.

Как замечает далее Борхес, Климент Александрийский заявлял о своем недоверии к письменности в конце II в.; на исходе IV в. начался умственный процесс, который через много поколений привел к господству письменного слова над устным, пера — над голосом<sup>2</sup>.

Историческое противоборство устной и письменной речи в человеческой культуре разных цивилизаций обусловлено многими причинами, одна из которых кроется в потребности *интерактивного взаимодействия, живого диалога между участниками процесса коммуникации*, содержанием которого выступает философское, научное, религиозное, художественное и практическое знание.

<sup>1</sup> Борхес Х. Л. О культе книг // Борхес Х. Л. Расследования: [эссе и статьи] : пер. с исп. СПб. : Амфора, 2009. С. 182—183.

<sup>2</sup> Борхес Х. Л. О культе книг // Борхес Х. Л. Расследования: [эссе и статьи] : пер. с исп. СПб. : Амфора, 2009. С. 183—184.

Желание «оживить» и услышать книгу, любой другой текст, «ответить» им, внести в них изменения, исправить обнаруженные в них ошибки или внести в них собственную точку зрения, результаты собственного поиска посещало разные поколения мыслителей на протяжении столетий. Овеществленные свидетельства указанного желания можно встретить у разных авторов.

К примеру, французский философ-гуманист **Мишель Экем де Монтень** в XVI в. обращал внимание на то, что «учась чему-либо по книгам, движешься вперед медлительно, слабо, без всякого пыла; живое же слово и учит и упражняет. Если я веду беседу с человеком сильной души, смелым соперником, он нападает на меня со всех сторон, колет и справа и слева, его воображение разжигает мое. Дух соревнования... [увлекает] меня вперед и выводит над самим собой... Тот, кто возражает мне, пробуждает у меня не гнев, а внимание: *я предпочитаю того, кто противоречит мне и тем самым учит меня. Общим делом и его и моим должно быть истина*»<sup>1</sup>.

Несколькими столетиями позже немецкий философ, основоположник философской герменевтики **Ганс-Георг Гадамер**, продолжая нить рассуждений М. Монтеня, высказал парадоксальную мысль о том, что «*мы способны понять только то, что нам представляется ответом на вопрос*»<sup>2</sup>.

Если следовать логике Монтеня и Гадамера, то можно прийти к выводу о том, что беседа и диалог — базовые слагаемые общения, которые стимулируют умственную деятельность индивидов, пробуждают их воображение, внимание, обучение и действие, способствуют пониманию других людей, ведут к открытию и накоплению знаний, обнаружению истины. Но предварительным и сопутствующим условием рассматриваемой функциональной триады «беседа — диалог — общение» выступает *коммуникация*.

В современной науке указанный термин интерпретируется по-разному:

во-первых, *коммуникация* (от лат. *communicatio*) — сообщение, передача сигналов (от лат. *signum*) — передаваемые условные знаки, импульсы действия, а также предупреждения;

во-вторых, *коммуникация* — путь, канал, средство сообщения;

в-третьих, *коммуникация* — обмен информацией между коммуникатором (отправителем, источником) сигналов и получателями (реципиентами, абонентами) сигналов;

<sup>1</sup> Монтень М. Опыты : в 3 кн. : пер. с фр. Книга третья. 2-е изд. М. : Наука, 1979. С. 132—134.

<sup>2</sup> Гадамер Г. Г. Философия и литература // Гадамер Г. Г. Актуальность прекрасного : пер. с нем. М. : Искусство, 1991. С. 130.

в-четвертых, *коммуникация* — «процессы перекодировки вербальной в невербальную и невербальной в вербальную сферы»<sup>1</sup>;

в-пятых, *коммуникация* — объединение, сообщество участников информационного обмена (отправителей и получателей), меняющихся местами<sup>2</sup>.

Прочтение рассматриваемых интерпретаций одного термина позволяет вспомнить теорию «*коммуникативного действия*» немецкого философа и социолога, представителя второго поколения Франкфуртской школы **Юргена Хабермаса**, полагавшего, что коммуникативной и инструментальной рациональности современных обществ соответствуют разные формы действия: *коммуникативное* (ориентированное на достижение консенсуса) и *инструментальное* (направленное на принуждение, манипулирование, использование других субъектов действия для достижения собственных целей)<sup>3</sup>.

Указанное разделение, предпринятое Ю. Хабермасом, во многом условно, поскольку «коммуникация может быть *иерархической* (с приоритетностью прямой связи) и *демократической* (с приоритетностью обратной связи). Для иерархической схемы важен приказ, для демократической — убеждение. Для иерархической схемы наиболее важна чистота канала связи, поскольку в ней сообщение, если достигнет получателя, всегда будет выполнено. Не так обстоит дело с демократической схемой, теперь получатель имеет право выбора: выполнять или нет поступившее сообщение»<sup>4</sup>.

Иными словами, коммуникативное действие может быть как консенсусным (согласительным), так и инструментальным. Проблема заключается в том, какая система ценностей становится доминирующей в обществе. Если в социуме утверждается, побеждает и господствует жизненный принцип «*bellum omnium contra omnes*» («война всех против всех»), то даже самые передовые и мощные коммуникационные системы, направленные на самые благородные и гуманные цели, не смогут избежать социальных «помех», способных перерасти в социальный «шум», а затем и в социальный «шквал» — разрушительные экономические, политические и военные конфликты.

<sup>1</sup> Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 2006. С. 14.

<sup>2</sup> Пацула А. В., Рябов Д. А. Телекоммуникационные потребности как источник инновационного развития территорий // Территории инновационного развития : монография / под науч. ред. А. А. Сотникова. М., 2010. С. 299.

<sup>3</sup> Habermas J. Theorie des kommunikativen Handelns. Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1981.

<sup>4</sup> Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук, Киев : Ваклер, 2006. С. 33.

Как ни парадоксально, но именно *вторая коммуникационная революция*<sup>1</sup>, стартовавшая с открытия письменности более 7500 лет назад, продолжившаяся созданием *почтовой связи*<sup>2</sup> и завершившаяся изобретением *книгопечатания* Иоганном Гутенбергом из г. Майнца (1440), сменившая эпоху устного слова на эпоху слова письменного, в немалой степени способствовала усилению инструментальной составляющей такой интегративной потребности человека, как *коммуникация*.

*Третья коммуникационная революция* началась в 1837 г., когда в США художник Сэмюэл Финли Бриз Морзе создал *телеграф*, а в России на дуэли убили поэта Александра Сергеевича Пушкина и ушел из жизни изобретатель Павел Львович Шиллинг<sup>3</sup>. В 1838 г. Морзе разработал для своего телеграфа специальный код (азбука Морзе) и послал первое телеграфное сообщение: «Чудны дела твои, Господи!»<sup>4</sup>.

Значение изобретения телеграфа трудно переоценить. Его применение открыло эпоху организации *международных коммуникаций*, развития мировой коммерции. Телеграф позволил увеличить скорость биржевой торговли и проведения деловых операций на глобальном рынке, сделал возможной постоянную связь и обмен информацией об экономических, политических и культурных событиях между лидерами и руководителями разных стран, расположенных на других континентах.

Третья коммуникационная революция имела продолжение в целой серии изобретений, первым из которых стала голосовая связь.

История открытия *телефона* носила драматический характер. В США 14 февраля 1876 г. преподаватель школы глухонемых Александр Грэхем Белл и физик Эдуард Грэй независимо друг от друга подали заявки на изобретенные ими аппараты для передачи звуков на расстояние при помощи электричества. Белл принес

<sup>1</sup> Первая коммуникационная революция — появление естественного языка.

<sup>2</sup> Впервые профессиональные почтовые гонцы появились в Древнем Египте. Они доставляли послания фараонов на большие расстояния. Для транспортировки писем также применяли почтовых голубей (подробнее см.: URL: [http://www.ru.wikipedia.org/wiki/история\\_почты](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/история_почты) (дата обращения: 14.07.2014)).

<sup>3</sup> Самой важной заслугой Шиллинга стало изобретение первого в мире *электромагнитного телеграфа*. Уникальность изобретения Шиллинга состоит в том, что он предложил разработать специальную, не имеющую аналогов телеграфную азбуку для электромагнитного телеграфа. Можно только пожалеть, что имя Шиллинга, сделавшего важный шаг на пути изобретения современного телеграфа, менее известно, чем имя его американского последователя Морзе (подробнее см.: Аксенова С. В., Одинцов Д. С., Пакалина Е. Н. 100 великих русских изобретений. М. : Вече, 2008. С. 128—132).

<sup>4</sup> Большая Энциклопедия Колъера. Полная русская версия // Prism Digitalcompany LTD., Tico Records, 2002, (CD).

свою заявку на два часа раньше Грэя, которые лишили последнего первенства в изобретении телефона, большого состояния и мировой славы<sup>1</sup>. Уже в 1878 г. Белл открыл первую в мире телефонную станцию, в 1892 г. соединил города Нью-Йорк и Чикаго междугородной телефонной связью<sup>2</sup>.

7 мая 1895 г. преподаватель Технического училища Морского ведомства в Кронштадте Александр Степанович Попов сделал доклад на заседании Русского физико-химического общества в г. Санкт-Петербурге об изобретении приемника, позволяющего беспроволочную передачу электрических сигналов (радиосвязь).

В 1896 г., когда Попов искал средства на усовершенствование созданного им приемника, итальянский радиотехник и предприниматель Гульельмо Маркони отправился в Англию, где заинтересовал своими разработками Почтовое ведомство и Адмиралтейство. В том же 1896 г. Маркони получил патент «на усовершенствования в передаче электрических импульсов и сигналов и в соответствующей аппаратуре»<sup>3</sup>.

Согласно отечественным экспертным оценкам, телевидение возникло как результат более чем десятка различных открытий и изобретений. Но основоположником электронного телевидения является Борис Львович Розинг, профессор Санкт-Петербургского технологического института. Именно Розинг еще в начале XX в. высказал идею об использовании электронно-лучевой трубки для передачи изображений на расстояние. В 1907 г. он продемонстрировал «*дальновидение*» на небольшое расстояние — в пределах одной комнаты и первым подал заявку на патентование «Способа электрической передачи изображения»<sup>4</sup>.

По западным экспертным оценкам, телевидение также рассматривается как результат коллективных усилий ученых и изобретателей. Вместе с тем согласно зарубежным источникам, в 1906 г. физик Макс Дикманн, ученик Карла Фердинанда Брауна, зарегистрировал патент на использование трубки Брауна для передачи изображений<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Богданов В. В., Попова С. Н. Истории обыкновенных вещей. М. : Педагогика-Пресс, 1992. С. 177—183.

<sup>2</sup> Словарь американской истории : пер. с англ. / под ред. Т. Пёрвиса. М. : Российская политическая энциклопедия, 2007. С. 45.

<sup>3</sup> Большая Энциклопедия Колльера. Полная русская версия // Prism Digitalcompany LTD., Tico Records, 2002, (CD).

<sup>4</sup> Богданов В. В., Попова С. Н. Истории обыкновенных вещей. М. : Педагогика-Пресс, 1992. С. 172—173.

<sup>5</sup> Википедия. URL: <http://wikipedia.org/wiki/television> (дата обращения: 14.07.2014).

Параллельно с изобретением радио, в 1895 г. во Франции братья Огюст и Луи Люмьер создали аппарат для съемки и проецирования «движущихся фотографий». Фактически это был первый пригодный к практическому применению киноаппарат, который был назван его конструкторами *кинематографом*.

По справедливому замечанию классика французского кино Рене Клера, без кинематографа не было бы телевидения и его массовой популярности, ибо кинематограф подобно медиуму оживил застывшие образы и пейзажи и стал воистину народным искусством: «Кино было создано для толпы, оно не могло существовать без нее, и некоторые фильмы в одинаковой степени трогали и самых изощренных зрителей и самых простых людей... Никакая революция среди известных уже средств выражения не опьяняла так, как открытие и дальнейшее развитие такого способа выражения, который, казалось бы, чудесным образом предназначен для всех людей, без различия классов, языка и национальностей»<sup>1</sup>.

Заключительный тезис Клера является ключевым для понимания начала *четвертой коммуникационной революции* — вступления общества в эру современных *телекоммуникаций*<sup>2</sup> — зрительные, понятные всем образы благодаря *телевидению* начали передаваться и восприниматься людьми на дальних и сверхдальних расстояниях.

Вместе с тем было бы ошибкой рассматривать телевидение как «младшего брата» кинематографа. Он действительно подготовил людей к принятию телевидения, но не был его непосредственным прототипом, поскольку «имея дело с кинофильмом, вы являетесь камерой, а неграмотный человек не умеет использовать свои глаза подобно этому техническому устройству. Для телевидения же вы являетесь экраном. Кроме того, телевидение двухмерно и скульптурно в своих осязаемых контурах. Оно не является средством повествования; телевидение не столько визуально, сколько аудио-тактильно. Именно поэтому оно дает ощущение сочувствия

<sup>1</sup> Клер Р. Размышления о киноискусстве : пер. с фр. / вступит. статья С. Юткевича. М. : Искусство, 1958. С. 10—11.

<sup>2</sup> У древних греков термин «*tele*» включал в себя то, что сегодня мы трактуем как «даль, далеко, в дали». В XX в. под влиянием научно-технической революции произошел его синтез, соединение с латинским словом «*communicatio*» (сообщение, передача). Появилась современная *телекоммуникация* (в узком смысле этого слова, поскольку после почтовой связи первыми телекоммуникационными устройствами в XIX в. стали телеграф, голосовая связь и радио). Актуальные телекоммуникации породили определенный круг человеческих потребностей, связанных с интересами и целями использования услуг телевидения, Интернета и мобильной телефонии для общения и взаимодействия с другими людьми на больших и сверхбольших дистанциях.

и сопереживания, а оптимальной формой телевизионного образа являются мультфильмы»<sup>1</sup>.

В связи с этим важно подчеркнуть, что потребность в телевидении на массовом уровне начала преобладать после окончания Второй мировой войны. До этого в обществе доминировали запросы почтового, телеграфного и голосового информационного обмена, осуществлявшихся посредством почты, телеграфа, телефона и радио.

Первые экспериментальные телевизионные станции появились в СССР и в США практически одновременно в 1931 г.

В конце сентября указанного года первый телеэфир в г. Москве лично «благословил» И. В. Сталин: «В Кремль специально протянули кабель, в кабинет генсека внесли телеаппарат, а передвижную телестанцию поставили на улице. Сталину новинка понравилась, и он дал отмашку налаживать регулярные трансляции»<sup>2</sup>.

В США в 1932 г. изобретение высоко оценил Франклин Делано Рузвельт, что позволило местным журналистам окрестить его «первым телевизионным президентом Америки»<sup>3</sup>. В 1939 г. в США началось массовое производство телевизионных приемников с девятидюймовым экраном<sup>4</sup>.

В СССР после того, как в конце 1935 г. в продажу стали поступать телевизоры Ленинградского завода имени Козицкого «Т-2» (изобретение советского инженера А. Я. Брейтбарта, названное им «дальновид»), круг телезрителей расширился. В 1936 г. в стране уже работали две тыс. телевизоров заводского производства<sup>5</sup>.

Массовому распространению телевидения в СССР и в США помешала Вторая мировая война. Своего рода «второй старт» телевидение получило после 1945 г. В указанный период американцам, на чьей территории не велись разрушительные и кровопролитные боевые действия, сохранившим инфраструктуру, промышленный потенциал и обеспечившим на военных заказах подъем национальной экономики, удалось вырваться вперед.

В 1946 г. в США было продано 6400 телевизоров, а в 1948 г. в стране уже насчитывался 1 млн телевизоров и 60 работающих телевизионных станций. Еще через год количество телевизоров

удвоилось, а в 1950 г. их количество превысило 6 млн. К этому времени в 64 городах США действовали 106 телестанций, а в Федеральной комиссии по связи ожидали своего решения заявления 300 предпринимателей, ходатайствовавших о предоставлении им лицензий на право открытия новых телевизионных предприятий<sup>1</sup>.

По сравнительным показателям производства телевизоров и запуска работающих телевизионных станций СССР оказался отброшенным на 10 лет назад. Лишь в 1949 г. в продажу поступил первый массовый советский телевизор «КВН-49» (аббревиатура расшифровывалась по заглавным буквам фамилий изобретателей телевизора: Кенигсон — Варшавский — Николаевский). Ежедневное телевизионное вещание в г. Москве началось только в 1955 г., а в г. Ленинграде — в 1956 г.<sup>2</sup>

Телевидение изменило старый и открыло новый мир. Оно не просто умножило источники информации, развлечений и обучения, оно умножило количество наблюдаемых событий. Благодаря прямой трансляции по телевизору зрители могли непосредственно видеть и слышать происходящее в реальном времени.

По мнению экспертов, внешне телевидение просто сочетало технические приемы *фотографии, фонографа и кино* с техническими приемами *радиовещания*, но в результате получилось нечто большее. *Это был новый способ массового производства мгновения для немедленного потребления его «по трансляции», средство моментального перемещения в любое географическое место.* Подобно печатному станку Гутенберга, который начал массовое распространение знаний, теперь телевизор занялся массовым распространением опыта, попутно изменяя саму природу того, что стало доступно всем. Не случайно, что до 1970 г. более 95% американских домохозяйств обзавелись телевизорами, а 1/3 домохозяйств — двумя телевизорами<sup>3</sup>.

Французский социолог **Пьер Бурдьё**, анализируя процесс стремительного покорения общества телевидением, в качестве одной из главных причин быстрой телевизионной колонизации мира назвал практическое воплощение полемического концепта ирландского епископа и философа П. Беркли: *«Быть — значит быть воспринимаемым»*<sup>4</sup>. Многие люди с охотой соглашались участво-

<sup>1</sup> Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего : пер. с англ. М. : Академический Проект : Фонд «Мир», 2005. С. 85.

<sup>2</sup> Раззаков Ф. И. Гибель советского ТВ. М. : Эксмо, 2009. С. 8.

<sup>3</sup> Compton's Interactive Encyclopedia // Compton's New Media, Inc. 1994, 1995 (CD).

<sup>4</sup> Кузнецов П. История американского телевидения // URL: <http://www.historicus.ru/138/> (дата обращения: 14.07.2014).

<sup>5</sup> Раззаков Ф. И. Гибель советского ТВ. С. 9.

<sup>1</sup> Кузнецов П. История американского телевидения.

<sup>2</sup> Раззаков Ф. И. Гибель советского ТВ. С. 12, 15.

<sup>3</sup> Бурстин Д. Американцы: Демократический опыт : пер. с англ. / под общ. ред. и с коммент. В. Т. Олейника. М. : Прогресс — Литера, 1993. С. 506–507.

<sup>4</sup> Бурдьё П. О телевидении и журналистике : пер. с фр. / отв. ред. и предисл. Н. А. Шматко. М. : Фонд научных исследований «Прагматика культуры» ; Институт экспериментальной социологии, 2002. С. 25.

вать в телепередачах, потому что получают эксклюзивную возможность показать себя и быть замеченными другими<sup>1</sup>.

Иными словами, телевидение доказательно подтвердило, что вся реальность, весь окружающий мир сводятся к нашему представлению о них. Но как только индивиды это осознали, они захотели *независимой, свободной трансляции собственных представлений и действий в социуме*. Причем не только в демонстрационной (телевизионной) форме, но и в форме закадрового, анонимного присутствия (подобно режиссеру, сценаристу или оператору).

Телевидение благодаря широкому спектру информационных, познавательных, художественных, развлекательных и религиозных каналов и программ подготовило почву для появления новых видов культурных потребностей людей, которые были удовлетворены с изобретением и распространением *компьютеров, Интернета и мобильной связи*<sup>2</sup>.

Их возникновение ознаменовало начало *пятой коммуникационной революции* в ее третьей телекоммуникационной форме<sup>3</sup>.

Временной лаг между появлением потребности в просмотре телеканалов (телепрограмм) и формированием потребностей в персональном компьютере (мобильном телефоне), подключенном к Интернету<sup>4</sup>, составил всего несколько десятилетий.

В 1977 г. основатели компании «Эппл» Стивен П. Джобс и С. Возняк открыли эру *персональных компьютеров*, сделав и выпустив на рынок модель персонального компьютера «Эппл II», которая выглядела так же элегантно и стильно, как популярные в те годы марочные кассетные стереомагнитофоны, ставшие неотъемлемыми элементами практически каждой комнаты в студенческих общежитиях США<sup>5</sup>.

Программист Тим Бернерс Ли в 1990 г. разработал «Инквайер» — программу, объединявшую системой ссылок документы с разных компьютеров во всем мире. Это был первый шаг в *киберпространство*. Следующий шаг: через несколько лет Марк Андрессен написал программу «Мосаик», позволившую отражать

не только текст, но и картинки. В 1995 г. простой в использовании браузер «Нетскейп» превратил хождение по Сети в развлечение для миллионов. Кроме того, этот браузер проложил дорогу для нового бума на фондовом рынке<sup>1</sup>.

В 1990-е гг. рабочая группа международной организации «Институт электронных инженеров» под руководством Стюарта Керри разработала серию стандартов для беспроводных компьютерных сетей «Wi-Fi». Это позволило соединить технику разных производителей. В 2002 г. начался бум *беспроводной компьютерной связи* — за год продажи устройств с Wi-Fi в мире выросли в четыре раза и достигли 280 млн долл.<sup>2</sup>

Серия блестящих конструкторских изобретений в сфере телекоммуникаций рельефно выявила вектор *миниатюризации* электронных средств сообщения и передачи сигналов на дальние и сверхдальние расстояния.

В 1946 г. в СССР конструкторы Г. Шапиро и И. Захарченко провели успешные испытания автомобильного радиотелефона своей системы с дальностью действия до 20 км. В марте 1983 г. компания «Моторола» выпустила первый в мире коммерческий портативный *мобильный телефон*<sup>3</sup>.

В 2008 г. в г. Херндоне (штат Виргиния, США) состоялась пресс-конференция, в которой приняли участие глава корпорации «Майкрософт» Билл Гейтс и более тысячи сотрудников различных компаний. Доклад Гейтса был посвящен изменениям, которые, по его прогнозам, произойдут в IT-индустрии в ближайшее время — до 2018 г.

Гейтс считает, что для дальнейшего развития технологий не существует никаких преград. По его словам, *в течение следующего десятилетия изменится то, как человек взаимодействует с компьютером*, а также то, как компании ведут свою деятельность. Перемены коснутся всех сфер человеческой деятельности, будь то работа, отдых или обучение. В руках пользователей сосредоточится мощь, недоступная прежде<sup>4</sup>.

Как известно, корпорация «Майкрософт» ведет разработку интерактивного компьютера «Майкрософт Серфис». Единственным интерфейсом в таком устройстве является сенсорный экран. При этом он не только способен реагировать на прикосновения

<sup>1</sup> Бурдые П. О телевидении и журналистике. С. 25.

<sup>2</sup> Пацула А. В., Рябов Д. А. Телекоммуникационные потребности как источник инновационного развития территорий // Территории инновационного развития : монография / под науч. ред. А. А. Сотникова. М., 2010. С. 314—315.

<sup>3</sup> После: 1) телеграфа, телефона и радио; 2) телевидения.

<sup>4</sup> Посредством Интернета были созданы возможности и сформированы потребности использования электронной почты, передачи данных и текстов, осуществления информационного обмена в режиме «online».

<sup>5</sup> Янг Дж. С., Саймон В. Л. Икона. Стив Джобс : пер. с англ. М. : Эксмо, 2007. С. 65—66.

<sup>1</sup> 88 идей, изменивших мир // Forbes. 2004. № 9. С. 135.

<sup>2</sup> 88 идей, изменивших мир // Forbes. 2004. № 9. С. 139.

<sup>3</sup> Википедия. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/motorola\\_dynatac](http://ru.wikipedia.org/wiki/motorola_dynatac) (дата обращения: 14.07.2014).

<sup>4</sup> Б. Гейтс дал прогноз IT-рынка на десять лет // URL: <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml2008/03/14/292091> (дата обращения: 14.07.2014).



рук, но и может взаимодействовать напрямую с предметами, которые используются в повседневной жизни. Как отметил Б. Гейтс, в будущем использование таких систем в офисах компаний и дома станет обычным делом.

«Сегодня подавляющее большинство использует [для управления компьютером] клавиатуру и мышь и находит это вполне обычным. Одно из главных изменений, которое нас ждет и которое мы сильно недооцениваем, это то, как мы будем взаимодействовать с компьютерными устройствами», — отметил Гейтс, сделав акцент на управлении компьютером при помощи человеческой речи. Другая интересная идея заключается в компьютере, который может «видеть». По мнению Гейтса, такой компьютер может находиться не на столе, а внутри него. Специальная видеокамера, расположенная в компьютере, сможет наблюдать за передвижением пользователя в помещении, за тем, что он делает, какие предметы берет в руки и т.д.

Б. Гейтс прогнозирует, что компании будут работать в «гибридной» технологической среде: некоторые действия будут выполняться на месте, другие переместятся в Интернет или будут выполняться в виртуальной среде, состоящей из программного обеспечения и группы сервисов. Программное обеспечение будет выполнять до 90% работы, которая сейчас делается человеком вручную. В школах и других учебных заведениях тетради будут заменены *наладонными персональными компьютерами*. Такие компьютеры могут проигрывать аудио и видео, проверять знания; с помощью персонального компьютера «Тэйблит»<sup>1</sup> ученики будут работать коллективно. Уже сейчас подобные компьютеры внедряются в школах.

Период 2008–2018 гг. основатель «Майкрософт» называет *«вторым цифровым десятилетием»*. «Если мы думаем о фотографии, мы не думаем о пленке, когда мы говорим о музыке, мы почти не вспоминаем о физических носителях, тем не менее, остается уйма вещей, которые еще не приобрели цифровую форму или приобрели ее не до конца», — говорит Б. Гейтс, — «например, чаще мы вынуждены делать заметки на бумаге или идти на встречу и физически на ней присутствовать». В будущем, по мнению Гейтса, это изменится. *«Я не вижу чего-либо, что остановит развитие телекоммуникационных технологий»*, — сделал заключительный вывод Б. Гейтс<sup>2</sup>. То, что он называет вторым цифровым десятилетием,

является началом *шестой коммуникационной революции* (в ее четвертой, после: 1) почтовой связи, телеграфа, телефона и радио; 2) телевидения; 3) компьютеров, Интернета и мобильной связи — телекоммуникационной форме).

На глазах у наших современников разделенные в прошлом устройства дальнего (сверхдальнего) телекоммуникационного сообщения и передачи информации начинают интегрироваться в единое целое и работать по принципу *«все в одном»*<sup>1</sup>. Указанная революция сформирует новые виды телекоммуникационных потребностей, заставит разные страны продолжить конкурентную борьбу за первенство в рассматриваемой области<sup>2</sup>.

В условиях стремительных технологических изменений приобретение образования и *метаквалификации* (способности и возможности самостоятельно пополнять собственные знания) будет начинаться с формирования телекоммуникационных потребностей молодежи, с создания необходимых условий, обеспечивающих получение юношами и девушками кратчайшего доступа к передовым и высокоэффективным путям, каналам и средствам сообщения, к глобальной и локальной среде коммуникативного обмена информацией, к объединениям и сообществам участников телекоммуникационного обмена (отправителей и получателей сообщений).

## 6.2. Каналы коммуникативного и телекоммуникационного воздействия на молодежь в информационной среде

В XXI в. формирование инновационного потенциала молодежи, принципов, приоритетов и жизненных позиций исследователи неразрывно связывают с воздействием на них информационной среды и передовых коммуникационных технологий. Поскольку в современном обществе информация приобрела роль катализатора различных процессов, формирующих личность и мировосприятие молодежи в процессе социализации, она, безусловно, является действенным и эффективным инструментом воздействия на социум.

Благодаря развитию технологий виртуальное социокультурное пространство становится доступным огромному количеству людей, и, более того, дает им возможность объединяться в сообщества. Так как изменения, происходящие в российском обществе, усиливают

<sup>1</sup> Персональный компьютер «Тэйблит» — «таблеточный» по форме и компактный персональный компьютер.

<sup>2</sup> Б. Гейтс дал прогноз ИТ-рынка на десять лет // URL: <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml2008/03/14/292091> (дата обращения : 14.07.2014).

<sup>1</sup> В качестве доказательства можно указать на смартфоны, потоковое компьютерное видео и мобильное телевидение.

<sup>2</sup> Пацула А. В., Рябов Д. А. Телекоммуникационные потребности как источник инновационного развития территорий // Территории инновационного развития : монография / под науч. ред. А. А. Сотникова. М., 2010. С. 318.

стремление молодежи к свободе, независимости и наиболее полной реализации своих способностей, то начинают возникать все новые и новые каналы для всех типов самореализации личности. Главное место среди них занимает виртуальное социокультурное пространство, которое в силу своей доступности и широкой распространенности становится одной из наиболее благоприятных сфер для возникновения новых, не институциональных каналов творческой и коммуникативной самореализации личности.

Молодежь особенно восприимчива к новым возможностям, открываемым технологиями, и пробует актуальные каналы творческой самореализации, активно используя их. Н. А. Лебедева в своем исследовании подчеркивает, что под влиянием тех или иных информационных потоков, предоставляемых обществу через различные информационные каналы, формируются поведенческие модели молодежи, такие как: отношение к социально значимым экономическим, политическим и иным событиям и явлениям, происходящим в России; формирование контекста восприятия текущих событий в индивидуальной и общественной жизни; разработка стратегических жизненных планов<sup>1</sup>.

Указанным автором раскрыты следующие каналы коммуникационного воздействия на молодежь в информационной среде (рис. 6.1).



Рис. 6.1. Каналы коммуникационного воздействия на молодежь в информационной среде

Наиболее эффективными каналами коммуникационного воздействия у молодежи, по мнению Н. А. Лебедевой, являются *телевидение* и *Интернет*. Согласно результатам исследования, по мнению молодежи, основным информационным источником для них является телевидение (80% опрошенных), а вслед за ним набирающий все большую популярность Интернет (50% опрошенных). Радио

<sup>1</sup> Лебедева Н. А. Управление информационно-коммуникационными технологиями формирования научно-инновационного потенциала студенческой молодежи. М., 2013. С. 79.

в качестве информационного источника отмечают 21% респондентов, а печатные СМИ — 24%. «Сарафанное» радио, предполагающее получение информации посредством общения с друзьями, родственниками и знакомыми, выбирают около 44% опрошенных<sup>1</sup>.

Опираясь на представленные статистические данные, Н. А. Лебедева делает вывод о том, что основными коммуникационными каналами, через которые можно наиболее результативно осуществлять воздействие на молодежную общность, являются телевидение, Интернет и «сарафанное» радио. Именно их преимущественное использование более целесообразно при разработке проблемы коммуникационного воздействия для привлечения молодежи в наукоемкие сферы деятельности.

Также исследователь отмечает, что любой канал коммуникации использует определенные алгоритмы передачи информационного сообщения, т.е. существуют механизмы и технологии, с помощью которых информация находит своего потребителя, а в данном случае — молодежную аудиторию.

Под механизмами коммуникационного воздействия понимается «совокупность субъектов, оказывающих воздействие на объект (молодежь) посредством одного или нескольких каналов коммуникации, целью которых является достижение определенного результата»<sup>2</sup>. Результатом воздействия субъекта на объект, по мнению Н. А. Лебедевой, может являться: формирование имиджа, стереотипа, убеждений, модели поведения; формирование лояльного или деструктивного отношения к каким-либо процессам, явлениям, событиям; формирование приоритетов и ценностных ориентиров индивида; формирование образа мышления; вовлечение индивида (групп индивидов) в значимые и стратегически важные процессы или действия; передача знаний, опыта, интеграция индивида в культурно-исторические, социально-экономические процессы; помощь в сложной жизненной ситуации; предоставление информации с целью снижения неопределенности или вероятности понижения риска при принятии решений; достижение определенных параметров развития и функционирования системы; формирование конкурентных преимуществ и поддержание системы в конкурентоспособном состоянии.

Исследуя студенчество как молодежное сообщество в возрасте от 18 до 26 лет, Н. А. Лебедева делает вывод, что для современного

<sup>1</sup> Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Институт социологии РАН, 2010. С. 115.

<sup>2</sup> Лебедева Н. А. Управление информационно-коммуникационными технологиями формирования научно-инновационного потенциала студенческой молодежи. С. 81.

молодого человека Интернет — привычная среда общения и досуговая деятельность. Именно на молодежь приходится основная доля пользователей Интернета.

Таким образом, роль массовых коммуникаций в социализации молодежи, формировании ее мировоззрения неоспорима, особенно в век всеобщей информатизации. М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги отмечают, что за последние годы в России интенсивное развитие электронной информационной технологии внесло существенные коррективы во влияние традиционных СМИ на молодежь: характер информационного воздействия на молодежь из массового преобразуется в индивидуализированный; характер коммуникации уже во многом определяется не источником, а потребителем, т.е. СМИ превратились в агента удовлетворения информационных запросов молодежи; за счет интенсивного развития и широкого распространения электронных технологий увеличивается их степень информационной свободы и, соответственно, резко уменьшается потенциал государственных институтов в формировании массового сознания современной российской молодежи<sup>1</sup>.

М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги, подводя итоги исследований «Молодежь России: социологический портрет», подчеркивают, что несколько иная картина складывается при оценке молодежью степени доверия информации, сообщаемой различными источниками. Здесь неоспоримое первенство принадлежит центральному телевидению, после которого с большим отрывом и примерно одинаковым «рейтингом» следуют неформальные источники, Интернет и региональное телевидение. Еще ниже доверие информации, сообщаемой прессой и радио (рис. 6.2).

Возможность пользоваться компьютером сегодня есть у не менее 80% молодежи в возрасте 14–30 лет, в том числе 70% имеют компьютер дома, 10% имеют доступ к компьютеру по месту работы, учебы и 2–3% — в Интернет-кафе, клубе.

М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги отмечают, что доля молодежи в возрасте 14–30 лет, с той или иной частотой пользующейся Интернетом, очень велика — 73%. Делают это практически ежедневно 39%, несколько раз в неделю — 21%, несколько раз в месяц — 7,7%, не менее раза в полгода — 5,5%. Из приведенных данных следует, что часто пользуются Интернетом не менее 60% молодежи в возрасте 14–30 лет. Это во многом объясняется тем, что на сегодняшний день огромное число молодых пользователей Интернета имеет доступ к нему в домашних условиях.

<sup>1</sup> Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Институт социологии РАН, 2010. С. 113.

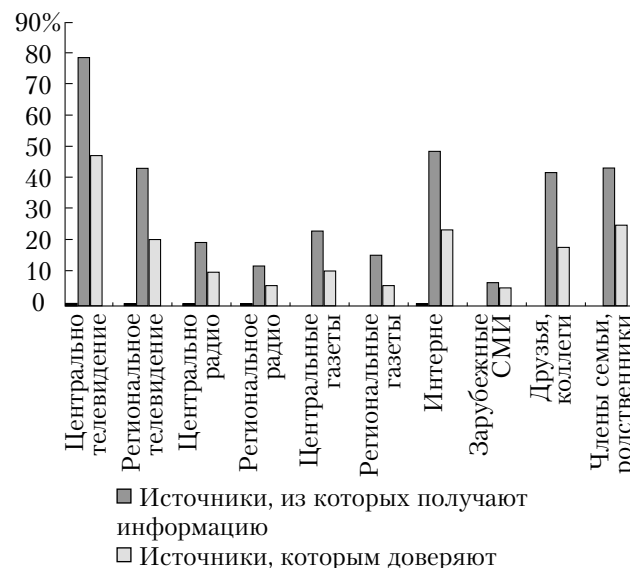


Рис. 6.2. Рейтинг доверия источникам информации

Частота пользования Интернетом у молодежи зависит от их принадлежности к различным социальным группам (рис. 6.3).

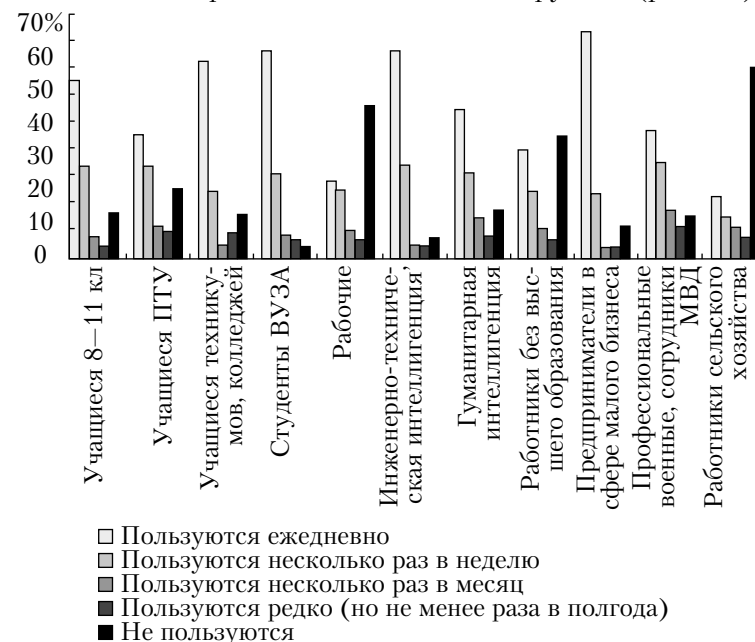


Рис. 6.3. Частота пользования Интернетом в зависимости от принадлежности к разным социальным группам

Наиболее часто пользуются Интернетом молодежь, занятая в сфере малого бизнеса, студенты вузов, инженерно-техническая интеллигенция (инженеры, конструкторы) и учащиеся техникумов и колледжей. Не пользуется или практически не пользуется Интернетом молодежь, занятая в сфере сельского хозяйства, рабочие предприятий,строек, шахт, а также молодежь без высшего образования, работающая в сфере услуг, торговли или транспорта.

Данные, подтверждающие большую ценность Интернета для современной российской молодежи, были получены М. К. Горшковым и Ф. Э. Шереги при анализе ответов, полученных в результате опроса (рис. 6.4)<sup>1</sup>.

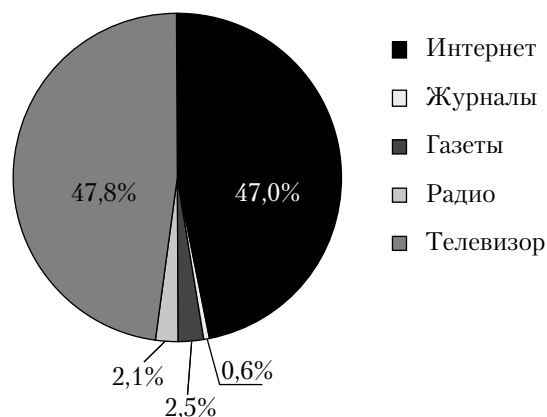


Рис. 6.4. Ответы на вопрос: «Чтобы вы выбрали при единственно возможном выборе из пяти источников информации?»

Предпочтения российской молодежи в 2010 г. распределились почти поровну: 47% предпочитает Интернет, 48% — телевидение. Интернет приобретает все большую значимость у самых молодых (14—20 лет), что свидетельствует о нарастании новых информационно-коммуникационных традиций у нового поколения. Как показал анализ ответов респондентов, разные возрастные группы имеют разные предпочтения (рис. 6.5).

Е. Р. Баткаева в исследовании, проведенном в 2012 г., отмечает, что на сегодняшний день глобальная сеть «Интернет» занимает значительное место в жизни современной молодежи<sup>2</sup>. Об этом свидетельствуют данные, полученные в ходе поведенного ею

<sup>1</sup> Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Институт социологии РАН, 2010. С. 121.

<sup>2</sup> Баткаева Е. Р. Роль социальных сетей в социализации молодежи // URL: www.pareto-center.ru/smi-59.html (дата обращения: 14.07.2014).

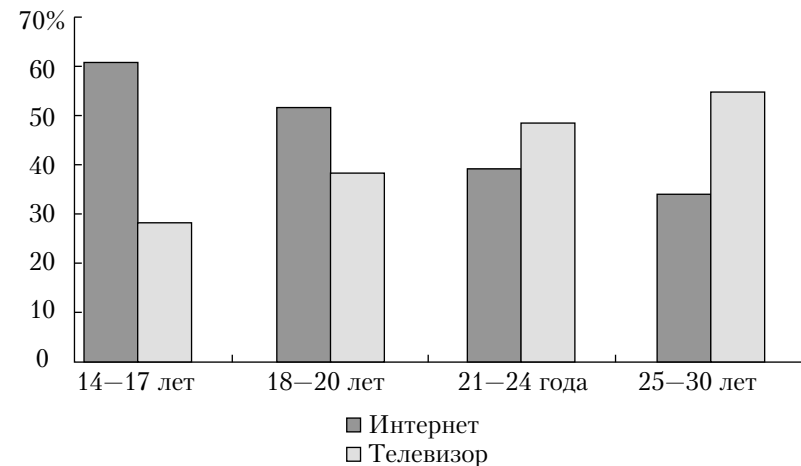


Рис. 6.5. Источники информации, которые предпочли бы представители различных возрастных групп молодежи в случае единственно возможного выбора

исследования. В анкетном опросе в соответствующих пропорциях по критерию возраста и пола (от 14 до 30 лет) приняли участие 384 человека (24% юношей и 76% девушек), с различными формами занятости (школьники — 25%, учащиеся средних специальных учебных заведений — 2,9%, учащиеся вузов — 36%, учащаяся и работающая молодежь — 14%, нигде не учащаяся, но работающая молодежь — 23% и не учащиеся и не работающие — 0).

Е. Р. Баткаева указывает, что большинство респондентов ответили, что находятся в Интернете достаточно часто, т.е. когда есть свободное время — 73%, 13,5% опрошенных респондентов ответили, что они находятся в сети «online» практически всегда, 6,5% указали, что заходят в Интернет довольно редко, лишь тогда, когда есть необходимость, и всего 7% — практически не пользуются Интернетом.

Это говорит о том, что практически повсеместная доступность сети «Интернет» привела к тому, что молодые люди практически все свое свободное, да и не только свободное, но и рабочее время, проводят в Интернете — общаются, ищут информацию и организуют досуг.

Еще одним фактом в пользу, того, что социальные сети становятся основным местом проведения досуга, общения и развлечения молодежи, по мнению автора, является то, что 14% юношей и девушек все свое свободное время тратят на социальные сети: 51% проводят там несколько часов в день, 25% респондентов посещают социальные сети несколько раз в неделю, 18% проводят все

свободное время в социальных сетях и лишь 6% заходят не чаще одного раза в месяц.

Анализ зависимости времени проводимого в социальных сетях от гендерной принадлежности респондентов выявил, что ответы респондентов как мужского, так и женского пола совпадают, т.е. они проводят в Интернете несколько часов в день — преобладающая позиция, вторая позиция — «захожу несколько раз в неделю», третья позиция — «все свое свободное время и на четвертой позиции — «захожу не чаще одного раза в месяц».

В результате проведенного исследования Е. Р. Баткаевой было диагностировано, что самыми популярными социальными сетями среди молодежи являются: «ВКонтакте» (ее знают 365 респондентов и 312 в ней зарегистрированы); «Одноклассники» (знает 361 опрошенный и 237 в ней зарегистрированы); «Мой мир» (знают 277 человек и 156 в ней зарегистрированы).

Дальнейший рейтинг популярности распределился следующим образом: «*You Tube*» — 254 опрошенных знают о существовании этой социальной сети и 75 респондентов в ней зарегистрированы; 149 респондентов знают о существовании сайтов знакомств и 22 из них там зарегистрированы и активно общаются; 107 респондентов знают о наличии такой социальной сети, как «Фотострана», и 40 из них в ней зарегистрированы. Также респонденты были осведомлены о существовании таких сетей, как «Мой круг» (90 человек знают и 6 зарегистрированных пользователей), «*Facebook*» (36 знают и 31 зарегистрирован) и сеть «*Twitter*» (7 знают и 2 зарегистрированы). Также интересным является тот факт, что только лишь 10 респондентов из 384 не знают ни одной социальной сети и нигде не зарегистрированы — это всего лишь 2,6% от выборочной совокупности опрошенных.

Интересным представляется то, что по результатам указанного исследования, 80,7% опрошенных респондентов считают, что реальное общение ни при каких обстоятельствах не может быть заменено виртуальным, это при том, что при проведении своего досуга молодежь на первое место ставит общение в Интернете и проводит в нем как минимум несколько часов в день. Таким образом, использование ресурсов Интернет-сети среди представителей молодого поколения является основным способом получения информации. Российский посетитель сетей («ВКонтакте», «Одноклассники» и др.) в среднем тратит на «общение» в социальных сетях более шести часов в месяц, но это нахождение в «квазисоциуме» (включение в сетевые коммуникации) мало чем напоминает сферу традиционного человеческого общения, которая, по определению М. С. Кагана, характеризуется эмпатией, открытостью

сознания одного человека навстречу другому сознанию и эмоционально окрашена<sup>1</sup>. Однако молодые люди, понимая, что виртуальное общение не может заменить реальное, продолжают тратить большое количество времени на пребывание в сети. Возможно, это является следствием нежелания признать Интернет-зависимость.

Согласно данным, представленным ВЦИОМ, ежедневно выходят в Сеть, прежде всего, 18–24-летние молодые люди (76%), т.е. наблюдается тенденция роста<sup>2</sup>. Это говорит о том, что практически повсеместная доступность Интернета привела к тому, что молодые люди практически все свое время (и свободное, и рабочее), проводят в Интернете — общаются, ищут информацию и организуют свой досуг.

Современная эпоха характеризуется интенсивной разработкой цифровых информационных технологий, которые реализуются во всех сферах деятельности человека. Указанные технологии занимают важное место в жизни молодежи. Под их воздействием происходят позитивные сдвиги в быту, общении, сферах образования и развлечений, в области творчества и профессионального самоопределения молодых людей. Вместе с тем стремительное погружение молодых людей в информационную среду имеет некоторые отрицательные последствия, в частности формирование игровой и Интернет-зависимостей.

### 6.3. Опыт эмпирического исследования молодежи: особенности коммуникативного и телекоммуникационного взаимодействия

Эмпирическое исследование роли гендерного фактора в коммуникативных взаимодействиях студенческой молодежи, проведенное в 2013 г. на кафедре социологии управления Государственного университета управления<sup>3</sup>, выявило различия в коммуникативных стратегиях современной молодежи г. Москвы.

В исследовании приняли участие 103 респондента. В социологическом опросе приняли участие 44 молодых человека (42%) и 59 девушек (58%), которые являются студентами 1–6 курсов очной формы обучения московских вузов.

Для начала проанализируем то, кто же преобладает в круге общения у молодых людей и у девушек (рис. 6.6).

<sup>1</sup> URL: [www.openspace.ru/new/details/11058/](http://www.openspace.ru/new/details/11058/) (дата обращения: 14.07.2014).

<sup>2</sup> Проникновение Интернета в Россию и его последствия // ВЦИОМ. Пресс-выпуск от 20.05.2013 № 2302.

<sup>3</sup> Судник П. Н. Роль гендерного фактора в коммуникативных взаимодействиях студенческой молодежи. М., 2013.

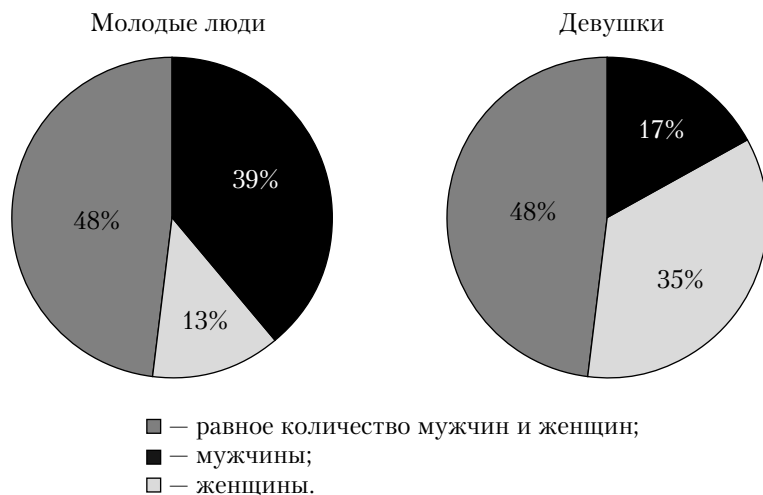


Рис. 6.6. Круг общения молодых людей и девушек

Среди людей, с которыми общаются девушки и молодые люди, в большинстве своем присутствует равное количество людей обоих полов. На втором месте по предпочтительности коммуникации оказываются люди своего пола.

Далее были рассмотрены способы общения, которые современная молодежь использует для коммуникативных взаимодействий. Указанный вопрос является актуальным, поскольку в век бурного развития цифровых информационных технологий увеличилось количество способов связи и появились многочисленные аналоги общения, позволяющие общаться на расстоянии — социальные сети, «Skype», электронная почта и др.

Были получены неожиданные данные: с большим отрывом от других вариантов (89%) современная студенческая молодежь вместе с другими способами предпочитает живое общение. За ним следуют социальные сети — 54% и общение по телефону — 50,5%. В принципе, можно видеть тенденцию к сохранению живого общения как приоритетного способа коммуникации у студентов.

Социальные сети, естественно, тоже очень популярны среди молодежи, но это объясняется удобством поддерживать связь на расстоянии, когда нет возможности пообщаться вживую. В связи с этим можно сделать вывод, что социальные сети не занимают лидирующие позиции, поскольку являются просто заменителем живого общения. Чаще всего респонденты объясняли свой выбор тем, что «живое общение ничто заменить не может». Иные способы связи выбираются по критерию удобства: они позво-

ляют общаться на расстоянии, дают возможность одновременно общаться с большим количеством людей, обеспечивают быструю передачу информации разным группам.

Наблюдаются сильные гендерные различия при анализе особенностей приоритетных видов общения у обоих полов: полученные данные подтверждают разницу в приоритете общения по телефону — 59% девушек выбрали этот способ пообщаться, а среди молодых людей только 38%. Юноши компенсируют эту разницу в выборе общения посредством sms-сообщений — 32%, этот вариант связи выбран девушками в 21% случаев. Это логично объясняется тем, что юноши, как правило, более рациональны в формулировании собственных мыслей, для чего используют не телефонный звонок, а отправку точной информации в sms-сообщении. Также явно видна разница в том, что молодые люди реже посещают социальные сети, чем девушки. «Skype» и иные аналоги телефонной связи используют 23% девушек и 11% молодых людей. Реже всего молодежь обоих полов пользуется электронной почтой.

Интересно, что в период развития информационных технологий и усиления тенденции к индивидуализму, когда каждый человек может самостоятельно заполнить свое время, подсевшись, например, к сети «Интернет», подавляющее большинство молодых людей и девушек любят именно там заводить новые знакомства (молодые люди — 77%, девушки — 81%). Существует стереотип, что юноши гораздо чаще проявляют инициативу, чаще заводят разговор первыми и в диалоге с девушкой занимают лидирующую позицию.

Рассмотрев данные, полученные в ходе анкетирования студентов московских вузов, можно прийти к ряду важных выводов. Примерно в равных количествах случаев девушки и юноши готовы как проявить инициативу, так и поддержать инициативу, поступающую от кого-либо другого. Результаты исследования показывают, что связь между признаком «Пол» и «Частота проявления инициативы» статистически значима. Сильно разнятся показатели по гендерному признаку в отношении отсутствия инициативы при знакомстве: юноши такой вариант выбрали в 10% случаев, а девушки — в 66%. Таким образом, *можно говорить о статистически значимой зависимости между частотой проявления инициативы и гендерной принадлежностью индивида.*

Существует такой стереотип, что юноши гораздо чаще проявляют инициативу, чаще заводят разговор первыми и в диалоге с девушкой занимают лидирующую позицию.

Продолжая анализ коммуникативного поведения современной российской молодежи, логично рассмотреть вопрос о цели,

с которой образуются новые знакомства. Рассмотрим знакомства, которые происходят не целенаправленно, а случайно в процессе общения в компаниях друзей, куда случайно могут прийти незнакомые индивиду люди, и которые могут стать поводом для нового знакомства (рис. 6.7). Такие знакомства происходят чаще всего, и здесь практически нет разницы в показателях в зависимости от пола опрошиваемого. Однако если рассматривать вопрос деловой сферы и создания эффективного круга знакомых, можно обратить внимание на то, что «нужные» знакомства для формирования «полезного» круга знакомых юноши заводят гораздо чаще, чем девушки. Даже в студенческой среде, где, по сути, еще только развиваются коммуникативные навыки студентов, у молодых людей такое развитие в деловой сфере происходит более быстро и осознанно. Среди юношей 20% респондентов заводят такие эффективные знакомства, тогда как у девушек этот показатель около 15%.

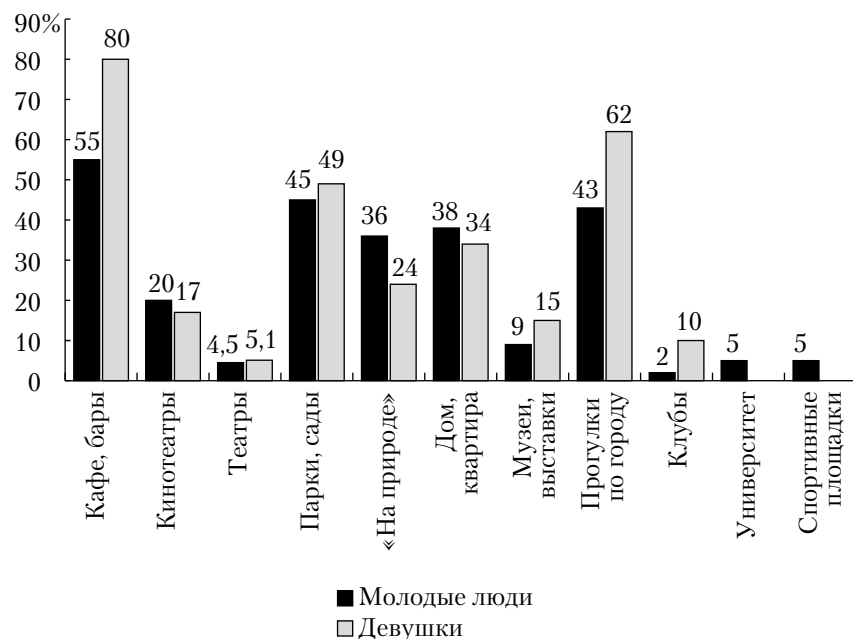


Рис. 6.7. Места, выбираемые для общения молодыми людьми во внеучебное время

Следует подчеркнуть, что для опрошенных девушек этот показатель достаточно высок, хоть он и ниже, чем у респондентов юношей.

Кроме того, рассмотрим места встреч, которые молодые люди чаще всего выбирают для того, чтобы пообщаться со своими дру-

зьями во внеучебное время. В целом, согласно данным гистограммы видно, что разница присутствует в каждом исследуемом признаке, однако не в каждом признаке разница существенна. Сначала следует сказать, что наиболее популярными для всех местами времяпрепровождения являются кафе, бары, прогулки по городу, парки и сады. Скорее всего, это связано с наибольшей доступностью и возможностью проводить в этих местах достаточно долгое время, это наиболее бюджетные варианты. Прогулки по городу, парки и сады не требуют материальных затрат, что позволяет молодежи совмещать свое общение с друзьями в этих местах отдыха. Относительно кафе и баров — это тоже достаточно доступный вид заведений, где зачастую студентам предоставляются скидки, акции, выгодные предложения, что позволяет студенческой молодежи посещать их довольно регулярно.

Рассмотрим те места проведения досуга, которые, по сути своей, являются интересными, полезными и познавательными, но посещаемость которых гораздо ниже, — кинотеатры, театры, выставки и музеи. Если говорить о кинотеатрах, то средневзвешенная цена предложения на билеты в г. Москве в 2012 г. составила 354 руб. (по результатам исследования 108 кинотеатров, или 91% киноплощадок, действовавших в столице). Это не соответствует уровню студенческих доходов, например, если сравнивать с ценами билетов в Европе и США. Студенты не могут позволить себе часто посещать кинотеатры, особенно вечером, когда цена билета еще выше.

Если рассматривать ценовую категорию билетов в театры, то согласно информации из открытых источников, максимальная цена составляет 4000 руб. Этот факт может объяснить низкую посещаемость студенческой молодежью театров. Если же рассматривать посещение театров с точки зрения мотивации, то можно предположить, что студентам просто не хватает мотивации найти более дешевые варианты билетов, поскольку во многих театрах существуют также акции для студентов, предоставляющие бюджетные варианты их приобретения. Этот вопрос касается влияния различных факторов, играющих роль в процессе социализации индивида.

Обратим внимание на наиболее различающиеся признаки: «Кафе, бары», «Прогулки по городу», «Клубы» — это те, признаки, в которых доминируют девушки; «На природе», «Спортивная площадка» и «Университет» — это те признаки, в которых проявили себя юноши.

Рассмотрим вопрос стереотипизации поведения молодых людей и девушек в современном обществе. Очевидно, что природой зало-

жено различное поведение представителей мужского и женского пола, однако сейчас в современном обществе в виду того, что часто происходит смешение ролей, девушки все больше занимают руководящие позиции наравне с юношами. По данным открытых источников за последние 10 лет в России число девушек-руководителей приближается к числу юношей-руководителей: в настоящее время около 42% топ-менеджеров — девушки.

По мнению современного студенчества, несмотря на изменение роли девушки в российском обществе, в неформальной обстановке девушки и юноши имеют свой стиль общения, присущий каждому гендеру. В этом мнения студентов схожи: 70% девушек и 70% молодых людей считают, что в неформальной обстановке юноши и девушки имеют свой собственный стиль поведения во время общения. 20% юношей и 30% девушек считают, что разница в поведении есть, но тем не менее и молодые люди ведут себя схожим образом. И всего лишь 2% опрошенных молодых людей считают, что нет разницы в юношеском и женском общении, среди девушек респондентов с таким мнением не оказалось (рис. 6.8).

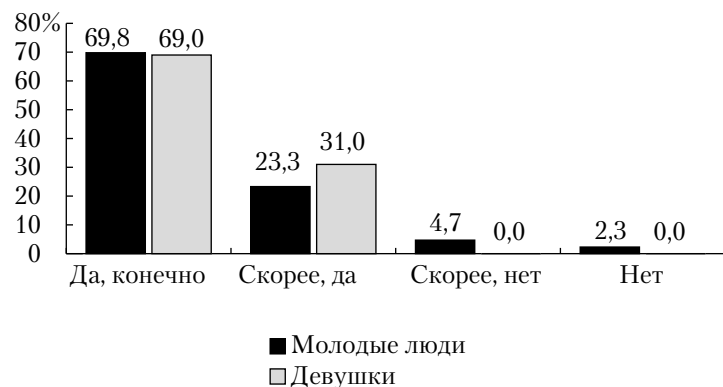


Рис. 6.8. Ответы на вопрос: «Существует ли разница в поведении юношей и девушек в неформальной обстановке?»

Также важно рассмотреть сложившиеся стереотипы в отношении поведения юношей и девушек в формальной обстановке, которая по сути своей предполагает наличие определенных «правил подчинения» процесса ведения деловых переговоров. Этот фактор играет роль и видоизменяет общение, делая его более кратким и сжатым.

Интересен тот факт, что независимо от увеличения количества девушек, занимающих руководящие позиции, где общение происходит в жестких рамках деловых коммуникаций, большинство

молодых людей и девушек полагают, что разница в деловом общении юношей и девушек скорее присутствует. И лишь менее 5% молодых людей и девушек полагают, что разницы в деловом общении не существует, поскольку есть нормированный для таких случаев язык общения, набор выражений-клише, которым стандартно пользуются как юноши, так и девушки.

Такое процентное соотношение мнений может свидетельствовать о наличии стереотипа маскулинности и феминности в сознании современного студенчества. Однако, результаты анализа по методике выявления маскулинности и феминности выявили, что сегодня именно у юношей наблюдается высокая степень проявления феминности, что подтверждает тенденцию к феминизации современного общества, которая проявляется уже в студенческой среде (рис. 6.9).

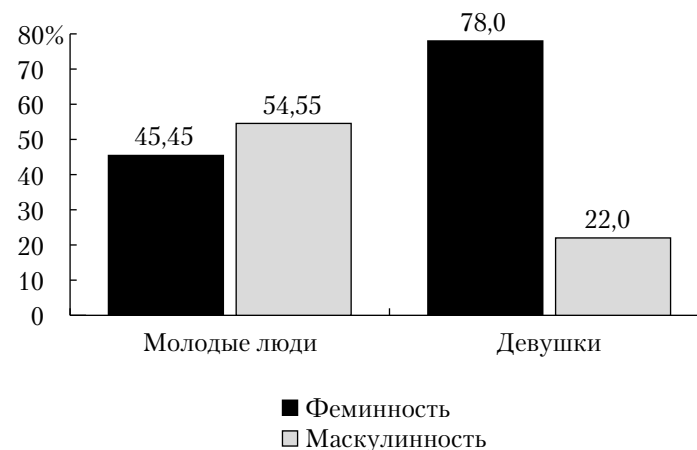


Рис. 6.9. Проявление маскулинности и феминности у юношей и у девушек

Еще одним из признаков, который позволяет подтвердить различия в мужском и женском коммуникативном поведении, является употребление нецензурных выражений. Бытует мнение, что девушки гораздо реже, чем молодые люди, позволяют себе использовать нецензурные выражения, поскольку их с детства воспитывают подобающим образом и внушают то, что воспитанная девушка не должна позволять себе выражать свои мысли, подкрепляя их ненормативной лексикой.

Действительно, по результатам исследования молодежи видно, что процент молодых людей, часто использующих нецензурные выражения, выше, чем процент нецензурно выражающихся деву-



шек. В ситуациях очень редкого использования матерных слов зависимость обратная: процент девушек здесь намного превышает процент молодых людей.

Однако, несмотря в целом на достаточно высокий процент употребления нецензурных выражений, молодые люди (и юноши, и девушки) употребляют их только в тех местах, где, по их мнению, это допускают нормы — 91% респондентов.

В коммуникативном поведении молодежи большую роль играют стратегии психологической защиты, которые они используют.

Поскольку в процессе общения коммуниканты воспринимают друг друга через определенное искажение, которое обуславливается стратегией психологической защиты организма, можно выявить уровень этого искажения и выделить три типа стратегии.

*Миролюбие* — стратегия защиты, при которой доминирующее положение занимают интеллект и характер.

*Избегание* — стратегия защиты, при включении которой происходит экономия интеллектуальных и эмоциональных ресурсов.

*Агрессия* — стратегия защиты, при которой действия человека базируются на инстинктах.

Если рассмотреть стратегии, которые выбирают девушки и молодые люди, то можно проследить интересную тенденцию. Хотя в выборе стратегии агрессии типичное лидерство принадлежит мужчинам, а в выборе стратегии миролюбия — женщинам, заметна тенденция того, что многие юноши часто прибегают к стратегии избегания, что говорит о наличии у них склонности проявлять феминные черты (рис. 6.10).

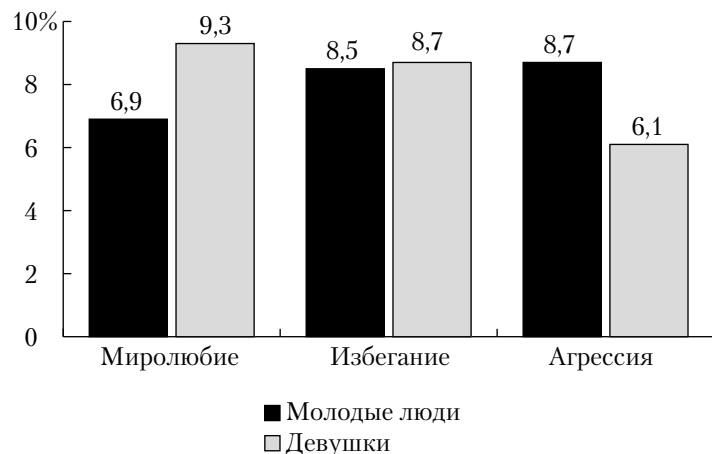


Рис. 6.10. Средние показатели стратегии психологической защиты

Миролюбие проявляется у юношей и у девушек одинаково: в указанной стратегии происходит комбинирование интеллекта и проявление характера. Когда студенты получают образование в высшей школе, они развивают свои интеллектуальные способности, которые определяют их дальнейшее поведение, поскольку обучение в России смешанное, молодые люди получают информацию наряду с девушками.

Проявление стратегии миролюбия предполагает наличие уживчивого характера, рациональных действий, направленных на поддержание комфортного состояния в коммуникативном пространстве.

Заметна тенденция того, что юноши часто прибегают к стратегии избегания, что говорит о наличии у них склонности проявлять феминные черты, поскольку для юноши типичнее выбирать стратегию агрессии.

В выборе стратегии агрессии лидируют молодые люди. Максимальные значения проявления этой стратегии очень разнятся у молодых людей и девушек: 23% — у юношей, 15% — у девушек. В ситуации агрессивной стратегии требуется проявление своего личностного потенциала, энергетики, импульсивности. В этом плане юноши ведут себя намного активнее, поскольку им наиболее привычно состояние проявления инициативы, поддержания беседы, действий в ситуации неопределенности, когда требуется быстрое решение поставленных задач. В данном случае статистически подтвердилась связь между гендером и выбором стратегией психологической защиты в процессе коммуникативного взаимодействия.

Кроме того, заслуживают внимания данные, полученные при анализе различий в степени негативной установки общения юношей и девушек, обучающихся в московских вузах.

Так, негативная коммуникативная установка может проявляться в следующих случаях.

1. *Завуалированная жестокость по отношению к людям.* В замаскированной, приглушенной или косвенной форме суждения личности содержат недоброжелательность, настороженность в отношениях со многими партнерами, отрицательные выводы о людях, нежелание откликаться на их проблемы.

2. *Открытая жестокость в отношениях к людям.* Личность не скрывает и не смягчает свои негативные оценки, человеку безразличны переживания по поводу большинства окружающих его людей: выводы о них резкие, однозначные и сделанные, возможно, раз и навсегда. Такая установка заранее отрицательно настраивает нас практически на любого партнера. Он еще плохо известен, но вы

уже подстраховали себя на случай разочарования — вы настроены, вами управляет негативный опыт. Подобные ожидания не могут способствовать укреплению коммуникативных контактов.

3. *Обоснованный негативизм в суждениях о людях.* Выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия: ведь в жизни имеют место огорчительные явления, не замечать которые было бы наивно. Поэтому некая доля негативизма в установке к людям неизбежна — нельзя же воспринимать действительность сквозь «розовые очки», однако нежелательно допускать ситуацию, когда нам негативный опыт предыдущих коммуникативных взаимодействий мешает построить новые отношения.

4. *Брюзжание*, или склонность делать постоянные необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью.

5. *Негативный личный опыт общения с окружающими*, показывающий, в какой мере человеку «везло» в жизни на ближайший круг знакомых и партнеров по совместной деятельности и общению.

Полученные в ходе анализа особенностей взаимодействия студенческой молодежи г. Москвы социологические данные свидетельствуют, что у студентов отчетливо выражена негативная коммуникативная установка в общении. Тем не менее они зачастую маскируют свое негативное отношение к чему-либо происходящему для того, чтобы решать свои проблемы быстрее. Правила поведения формируют определенную модель, которой студент должен соответствовать, взаимодействуя с другими людьми, что определяет комфортную и гармоничную ситуацию.

При этом идет большая психологическая нагрузка, потому что студент пытается тщательно маскировать даже самые малые проявления негатива, поэтому внешне изменений в поведении можно не заметить, однако внутреннее напряжение в таком случае будет увеличиваться, если не будет происходить разрядки. В этих случаях можно говорить о том, что люди «выпускают пар» в семье, с близкими, таким образом, освобождаясь от негативных мыслей и стрессового состояния, которое возникает в результате долгого напряжения.

В данном случае статистически подтверждается связь между гендером и наличием завуалированной жестокости как компонента негативной коммуникативной установки в процессе коммуникативного взаимодействия. Юноши больше склонны обладать завуалированной жестокостью, девушки — гораздо меньше, поскольку чаще выбирают стратегию миролюбия и ведут себя соответственно, не нарушая свой внутренний баланс (рис. 6.11).

В этом смысле юноши чаще выбирают стратегию агрессии, что может сказываться и на показателях проявления завуалированной жестокости.

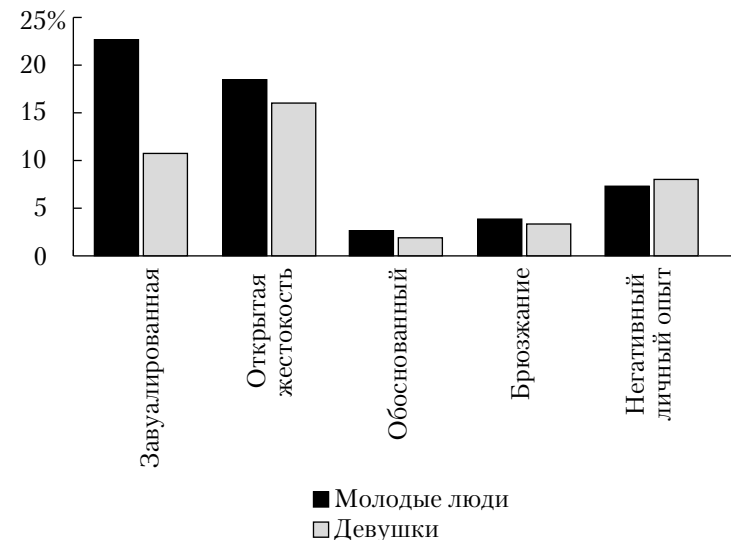


Рис. 6.11. Признаки негативной коммуникативной установки

На уровне гендерных различий можно увидеть дифференциацию в степени развития и проявления коммуникативных склонностей современной молодежи (рис. 6.12).

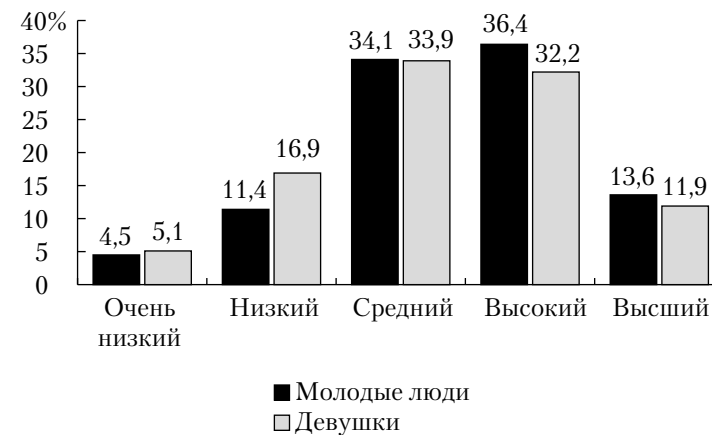


Рис. 6.13. Уровни коммуникативных склонностей

Рассматривая данные по уровням коммуникативных склонностей, можно сделать вывод, что ситуация складывается таким образом, что достаточно много юношей и девушек обладают высоким уровнем развития коммуникативных склонностей — 36%, а средним — 33%. Однако также необходимо отметить, что и молодые люди, и девушки не достигают высокого и среднего уровня коммуникативных склонностей (суммарно составляют более 50% респондентов в своем гендере), что говорит о необходимости проведения различных мероприятий, семинаров, практических тренингов для развития у молодежи коммуникативных качеств.

Возможно все это последствия того, что современная эпоха характеризуется интенсивной разработкой компьютерных и других информационных технологий, которые реализуются во всех сферах деятельности человека и детерминируют стремительное погружение молодежи в информационную среду и, как следствие, способствуют росту некомпетентности в обычном коммуникативном взаимодействии.

### Контрольные вопросы

1. Что такое «коммуникация»? Чем коммуникации отличаются от телекоммуникаций?
2. Какова роль коммуникационных революций в развитии общества? Охарактеризуйте кратко произошедшие коммуникационные революции.
3. Каковы основные элементы телекоммуникационной сферы общества? Влияют ли телекоммуникации на инновационный характер деятельности людей?
4. Имеются ли качественные различия в коммуникативных стратегиях юношей и девушек?
5. Каковы причины появления телекоммуникационных потребностей молодежи в современном обществе?
6. В чем заключается стереотипизация поведения молодежи в информационном обществе?
7. Какие стратегии личностной защиты в коммуникативном поведении молодежи вы знаете?
8. Какие существуют каналы коммуникационного и телекоммуникационного воздействия на молодежь в информационной среде (по Н. А. Лебедевой)?
9. Существует ли дифференциация в частоте пользования Интернетом у молодежи различных социальных групп?

### Задания для самостоятельной работы

1. Проведите сравнительный анализ эффективности воздействия на современную молодежь различных коммуникативных и телекоммуникационных каналов.

2. Проанализируйте, какая из форм зависимости (социализированная или индивидуализированная) характеризуется сохранением социальных контактов. Аргументируйте собственную позицию.

3. Приведите примеры различий в коммуникативных стратегиях поведения юношей и девушек.

4. Укажите причины формирования Интернет-зависимости среди некоторых групп современной российской молодежи.

5. Определите основные этапы приобщения российской молодежи к телекоммуникационным средствам взаимодействия.

6. Подготовьте социологическое эссе на тему: «Влияние телекоммуникаций на инновационный характер деятельности людей».

### Литература

1. Босов, Д. В. Современный студент как «массовый человек» / Д. В. Босов // Высшее образование в России. — 2009. — № 4. — С. 120—122.
2. Вишняк, А. И. Культура молодежного досуга : монография / А. И. Вишняк, В. И. Тарасенко. — Киев : Высшая школа, 2009.
3. Иваненков, С. П. Влияние информационно-коммуникативных технологий на удовлетворение культурных потребностей молодежи в современной России / С. П. Иваненков, О. А. Ефанова // Ученые записки. — 2010. — № 2.
4. Зубок, Ю. А. Отечественная социология молодежи: становление и развитие / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социально-гуманитарные знания. — 2009. — № 1. — С. 56—77.
5. Понукалина, О. Специфика досуга современной молодежи / О. Понукалина // Высшее образование в России. — 2007. — № 11. — С. 124—128.
6. Розина, И. Н. Этические проблемы коммуникации в электронной среде / И. Н. Розина. — Ростов н/Д, 2007.
7. Соколов, А. В. Информационное общество в виртуальной и социальной реальности / А. В. Соколов. — СПб. : Алетей, 2012.
8. Стратегии социализации молодежи в глобальном мире : сборник науч. трудов / под ред. проф. В. Н. Белова. — Саратов : Наука, 2011.
9. Пацула, А. В. Телекоммуникационные потребности как источник инновационного развития территорий / А. В. Пацула, Д. А. Рябов // Территории инновационного развития : монография / под науч. ред. А. А. Сотникова. — М., 2010. — С. 289—320.
10. Шарков, Ф. И. Основы теории коммуникации : учебник / Ф. И. Шарков. — М. : Социальные отношения ; Перспектива, 2002.
11. Якоба, И. А. Влияние виртуальных социальных сетей на молодежь / И. А. Якоба // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2011. — № 3.

## Глава 7

# СЕМЕЙНОЕ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- социологическую сущность семьи, ее функции и типы, основы мотивации семейного и репродуктивного поведения молодежи;
- основы мотивации брачно-семейного и репродуктивного поведения;
- тенденции развития семьи в современном обществе, связанные с процессом модернизации;

### **уметь**

- квалифицированно применять теоретические знания при анализе семейного и репродуктивного поведения молодежи;
- выбирать направление, тему и объектно-предметную область исследования по актуальной семейной проблематике;
- проводить в составе исследовательских коллективов конкретные исследования брачно-семейного и репродуктивного поведения населения социологическими методами;

### **владеть**

- навыками разработки программы и инструментария социологических обследований семейных проблем;
- методами исследования социальных представлений молодежи о брачно-семейных отношениях.

### 7.1. Семья как особая социально-психологическая группа. Современные модели брака и семьи в России

**Современная семья как особая социально-психологическая группа.** *Семья* — заранее сконструированный объект, который, тем не менее, имеет неосознаваемую семантику. Универсальный характер понятия семьи как инстанции биологического и социального воспроизводства держится на том, что «все знают или полагают, что знают, чем является семья; эта последняя так прочно вписана в нашу повседневную практику, что неявным образом пред-

стает для каждого природным или, говоря шире, универсальным фактом»<sup>1</sup>.

**Семья** — древнейший социальный институт. Она изменяется по мере развития общества: возникают новые ценности, нормы и образцы поведения в области семейных отношений, меняются требования, предъявляемые к семье как к социальному институту и малой социальной группе.

Семью можно определять, рассматривать как социальный институт и как малую группу.

Семьей называется небольшая группа людей, объединенных супружескими и родственными связями, общим бюджетом и, как правило, общим жильем. Это определение отражает понимание семьи как малой группы. С другой стороны, семья — социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми.

С позиций социологии молодежи, социологии семьи и социальной психологии *семья* — это малая социальная группа со сложной системой отношений, включающей в себя отношения между супругами (брачные), между родителями и детьми (детско-родительские), между членами семьи и другими родственниками, основанная на кровнородственных связях и специфических семейных ценностях.

Тем не менее сегодня в науке не сложилось однозначного определения понятия «семья». Возможно, это связано с внушительным охватом явлений, которые отражены в этом понятии.

**Функции семьи.** Семья как первичная ячейка общества тесно связана с другими элементами существования общественной системы: общество влияет на семью, формирует определенный уклад жизни, а семья оказывает обратное воздействие на социальную организацию общества. Общепринятой классификации семейных функций нет, однако, между ними существует взаимосвязь и взаимодополняемость.

К основным функциям семьи (по М. С. Мацковскому, А. Г. Харчеву) относятся следующие<sup>2</sup>:

1) *репродуктивная* — воспроизводство в детях численности родителей;

<sup>1</sup> Ленуар Р., Мерлье Д., Пэнто Л., Шампань П. Начала практической социологии / пер. с фр. А. Т. Бикбова, Д. В. Баженова, Е. Д. Вознесенской, Г. А. Черденченко ; отв. ред. и предисл. Н. А. Шматко ; послесл. А. Т. Бикбова. М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2001. С. 97.

<sup>2</sup> Попова Л. В. Введение в социологию семьи: учеб. пособие для студентов специальности «Социология» — 040201. М. : Государственный университет управления, 2009. С. 35–36.

2) *воспитательная* — удовлетворение потребности людей в любви, материнстве, отцовстве, супружестве, личном счастье;

3) *хозяйственно-бытовая* — охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, соблюдение домашнего бюджета, управление семьей, проблема женского труда;

4) *экономическая* — распоряжение материальными средствами, составление бюджета семьи, помощь и поддержка каждого члена семьи в случае возникновения трудностей;

5) *сфера первичного социального контроля* — регламентация поведения членов семьи в разных сферах, ответственность и обязательство родителей перед детьми и другие аспекты семейного контроля (нравственные нормы передаются от родителей к детям);

6) *сфера духовного общения* — духовное взаимообогащение членов семьи;

7) *социально-статусная ориентация* — удовлетворение потребности в социальном продвижении (каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи: национальность, место в городской или сельской культуре);

8) *досуговая функция* — удовлетворение потребности в совместном проведении досуга;

9) *эмоциональная функция* — эмоциональная поддержка в семье;

10) *защитная функция* — осуществление физической, психической и экономической поддержки и защиты своих членов семьи;

11) *функция сексуального регулирования* (семья — главный социальный институт, через который общество упорядочивает, направляет и регулирует естественные сексуальные потребности людей).

*Упрочение семьи* — одна из сложнейших задач социально-экономического развития общества. Многие исследователи, изучающие проблемы семьи и брака, отмечают, что в современном урбанизированном обществе семья утрачивает свои традиционные функции (например, экономическую, хозяйственно-бытовую и в некоторых случаях репродуктивную), становясь институтом эмоционального контакта, своеобразным «психологическим убежищем».

В современных исследованиях, посвященных семье и браку, сложилось две точки зрения на состояние современной семьи. Одни исследователи признают наличие кризиса института моногамного брака и семьи, приводят данные, отражающие наличие кризиса. Они отмечают, что эти тенденции наблюдаются практически во всех европейских, североамериканских странах и странах СНГ и отличаются лишь исторической длительностью и социокультурными особенностями. Другие исследователи рассматри-

вают происходящие процессы в семье и семейных отношениях как трансформацию этого института в процессе эволюции<sup>1</sup>.

Практически все авторы выделяют среди общих причин деструкции семейно-брачных отношений следующие:

- падение уровня рождаемости;
- рост количества незарегистрированных браков;
- увеличение количества внебрачных рождений;
- деформация нравственных основ семьи;
- усиление противоречий между личностью и семьей;
- трансформация экономической функции (снижение экономической роли мужчины в семье);
- усиление стереотипных проблем (отсутствие жилья, достойного заработка, социально-психологической готовности к браку; психологические перегрузки);
- снижение эффективности взаимодействия между поколениями в семье.

**Современные модели брака и семьи в России.** Каждая культура порождает определенную нормативную модель семьи, точнее, группу моделей. Структура нормативной модели включает в себя элементы нормативных членов семьи, каждый из которых характеризуется определенным статусом, т.е. позицией с определенными правами и обязанностями, с которыми связано ожидаемое поведение.

В обыденном понимании существует термин «нормальная семья», который является очень условным. «Нормальной» можно считать семью, которая обеспечивает необходимый минимум потребностей ее членов, или семью, которая дает требуемое благосостояние, социальную защиту членам семьи, создает условия для социализации детей до достижения ими психологической зрелости. По М. Мид, таковой является семья, где ответственность за семью как целое несет отец. Все остальные типы семей, где это правило не выполняется, попадают в разряд аномальных<sup>2</sup>.

В патриархальной семье доминирует отец. В матриархальной семье доминирует мать. В так называемой детоцентрической семье реально (психологически) доминирует ребенок, его потребности или капризы. В эгалитарной семье властные функции распределены, но их распределение — постоянная почва для конфликта (отсюда возникновение «теории конфликта» для описания современной семьи), ее можно назвать конфликтной семьей.

<sup>1</sup> Антонов А. И. Микросоциология семьи. М. : ИНФРА-М, 2005. С. 265–304.

<sup>2</sup> Шнейдер Л. Б. Функционально-ролевая структура семейных отношений // Психология семейных отношений : курс лекций. М. : Апрель-Пресс ; ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 132–133.

Типичную советскую семью можно рассматривать как вариант модели аномальной языческой семьи с рудиментами православной модели. В такой семье мужчина и женщина борются за доминирование. Победа достается более сильному, не столько физически, сколько психически. Существуют противостояния поколений, подавление детей и борьба детей с властью родителей. Аномальность этой семьи состоит в том, что мужчина не несет ответственности за семью в целом. Доминирование работающей матери в семье приводит к тому, что дети хуже усваивают ценности, нормы и мораль общества. Дети матерей-одиночек испытывают проблемы, связанные с социальной адаптацией, выбором брачного партнера, воспитанием собственных детей.

**Возраст вступления в брачные отношения.** В разные исторические времена относительное количество состоящих в браке людей брачного возраста по отношению к живущим современникам колеблется.

Еще совсем недавно Россия считалась страной всеобщей и относительно ранней брачности: социальная норма, определявшая возраст первого замужества 18–22 года, удержалась на протяжении жизни целого ряда поколений, несмотря на гигантские политические и социально-экономические изменения, произошедшие за это время в российском обществе.

Причины парадоксального омоложения брачности в России в 1960–1980-х гг. заключались, главным образом, в низкой культуре планирования семьи на фоне либерализации сексуальных отношений в юном возрасте. Путь к массовому распространению неформальных отношений как альтернативы официальному браку в первом партнерском союзе проложили поколения, родившиеся во второй половине 1960-х гг.

Сегодня возраст вступления в брак повышается и у женщин, и у мужчин. Стоит отметить, что начало повышения возраста заключения брака в России в середине 1990-х гг. произошло синхронно с переломом тенденций в области образовательных стратегий.

С. Захаров считает, что по всем перечисленным параметрам брак как формальный союз в России теряет свою популярность. Он не только откладывается на более поздний возраст у современных поколений, но и вытесняется устойчивыми сожительством. Здесь возможно несколько путей трансформации брачной модели, все будет зависеть от того, какой путь изберет для себя население России<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Захаров С. Возрастная модель брака в России: история вопроса // Отечественные записки. Журнал для медленного чтения. URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=31&article=1320> (дата обращения: 14.07.2014).

1) возможен радикальный скандинавский путь трансформации семейно-брачных отношений, при котором неформальные союзы в демографическом и юридически-правовом отношении сосуществуют на равных;

2) возможен более мягкий путь Франции и целого ряда других западноевропейских стран, в которых неформальные отношения между совместно проживающими молодыми партнерами являются обязательной прелюдией к браку в зрелом возрасте;

3) возможен и вариант Америки, где сосуществуют самые различные модели брачно-партнерских и семейных отношений в зависимости от принадлежности к той или иной социальной страте. В любом случае «точка невозврата» к прежней модели брака для России уже близка.

Подводя итог вышесказанному, представляется возможным построить схему возрастной модели современного брака. На повышение возраста вступления в брак и у мужчин и у женщин влияет ряд объективных и субъективных факторов (рис. 7.1).

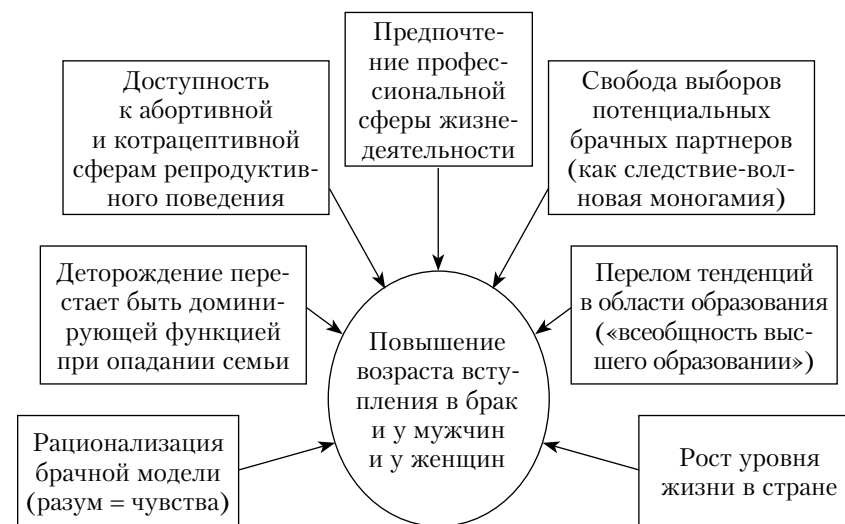


Рис. 7.1. Возрастная модель современного брака

Обобщая отличительные черты современных моделей семьи, А. И. Антонов отмечает ряд существенных перемен<sup>1</sup>.

1. Произошел перевес личных выгод индивида и экономической деятельности над ценностями родства.

<sup>1</sup> Шнейдер Л. Б. Функционально-ролевая структура семейных отношений // Психология семейных отношений : курс лекций. С. 132–133.

2. Современной модели семьи характерно разделение дома и работы. Произошло распространение потребительского типа семьи, где общесемейная деятельность дополняется потреблением товаров и услуг внесемейных учреждений за счет зарплаты, добываемой членами семьи за порогом дома.

3. Произошло размежевание дома и внесемейного мира, первичности семьи и обезличенности отношений во внешнем окружении.

4. Современной семье свойственна социальная и географическая мобильность, связанная с самостоятельным и независимым профессиональным и личностным самоопределением детей без наследования социального статуса и профессиональной специализации родителей.

5. Система «семьецентризма» с ориентацией на материальные блага, с ценностями долга, семейной ответственности, рождения и воспитания детей, заботы о старости родителей, с доминированием авторитета родителей и родственников уступает место системе «эгоцентризма» с ценностями индивидуализма.

6. Происходит переход от централизованной расширенной семейно-родственной системы к децентрализованным нуклеарным семьям, в которых супружеские узы становятся выше «родовых — родственных».

7. Развод по инициативе мужа (прежде всего в связи с бездетностью брака) вытесняется разводом, вызванным межличностной несовместимостью супругов.

8. Происходит переход от «закрытой» к «открытой» системе выбора супруга на основе межличностной избирательности молодыми людьми друг друга (хотя и при сохранении имущественных интересов и системы наследования, закрепляемых брачным контрактом).

9. На смену культуре бездетности с жестким табу на применение контрацепции приходит культура индивидуального вмешательства в репродуктивный цикл, т.е. предупреждение и прерывание беременности.

10. Нормы, связанные с феноменом многодетности семьи, исторически изживают себя.

## **7.2. Семейные роли и репродуктивное поведение в молодых семьях**

**Внутрисемейная ролевая структура.** Чаще всего отношения между мужчиной и женщиной в семье определяются экономическим строем общества. Доминирование одного пола над другим пронизывает всю семейную жизнь: существуют семьи, где осу-

ществляется два уровня доминирования: материнское и отцовское либо все вопросы решаются супругами сообща.

*Ролевые отношения в семье* — отношения между членами семьи, которые определяются характером и содержанием семейных ролей или типом взаимодействия членов семьи при исполнении ими семейных ролей.

*В многочисленных дефинициях роли выделяется ряд общих моментов, свойственных и семейным ролям:*

1) роль как образец поведения и установок;

2) роль как стратегия поведения, направленного на овладение ситуацией определенного типа;

3) роль как система ожиданий (понятий, убеждений, требований) в отношении того, кто занимает данную позицию;

4) роль как действие, как выполнение определенных требований человеком, «назначенным» на эту роль.

Трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Важнейшими социально-психологическими проблемами являются проблемы выбора каждой молодой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным сторонам ролевого поведения в семье.

*Основной линией дифференциации ролей мужчин и женщин в современном обществе является линия «дом — работа»:* от мужчины традиционно требуется в первую очередь, чтобы он стал дипломированным специалистом (профессионалом), занятым на постоянной, хорошо оплачиваемой работе, семья в этом случае рассматривается им как нечто подчиненное, второстепенное по отношению к работе. На женщину возлагается ответственность за дом, семью, детей, профессиональная деятельность допускается, но как нечто второстепенное по отношению к семье. Стоит различать понятия «профессиональная деятельность» и «трудовая деятельность». Профессиональная деятельность для женщины (работа (карьера) по специальности (профессии)) допускается только в том случае, если она не мешает выполнять семейные обязанности в соответствии с ролью матери и жены; трудовая деятельность для женщины допускается еще и в том случае, если мужчина не справляется с ролью кормильца семьи. Такая дифференциация ролей мужчин и женщин часто называется *полоролевой дифференциацией*. Из разделения социальных ролей мужчин и женщин непосредственно следует и образец распределения семейных ролей: на мужчину ложится ответственность за материальное обеспечение семьи, на женщину — ответственность за воспитание детей и ведение хозяйства. Этой ролевой модели придерживается большинство зарубежных исследователей.

Но в последнее время в работах зарубежных авторов главными предметами анализа являются факторы и следствия, во-первых, полного принятия женщиной роли кормильца семьи, во-вторых, абсолютного участия мужа в ведении хозяйства и воспитании детей. К факторам, влияющим на выбор семей того или иного способа ролевого взаимодействия, относятся социально-демографические факторы, принадлежность к социальному классу, стадия семейного цикла, факт работы жены (Ф. Най, А. Торнтон, Л. Хоффман).

Для социально-психологического анализа ролей в современной семье первостепенное значение имеет неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения. Каждому партнеру в семье в целом приходится выбирать какой-либо образец ролевого взаимодействия из множества существующих.

Дадим классификацию основных ролей в семье:

- 1) роль ответственного за материальное обеспечение семьи;
- 2) хозяина — хозяйки;
- 3) ответственного по уходу за младенцем;
- 4) воспитателя;
- 5) сексуального партнера;
- 6) организатора развлечений;
- 7) семейной субкультуры;
- 8) ответственного за поддержание родственных связей;
- 9) психотерапевта<sup>1</sup>.

Ролевые отношения в семье, возникающие при выполнении определенных семейных функций, могут характеризоваться ролевым согласием или ролевым конфликтом.

Проблема ролевой внутрисемейной структуры особенно актуальна для современной молодой семьи. Существуют две различные системы распределения внутрисемейных ролей.

*Традиционная семья* — семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли: жена выполняет роль матери и хозяйки, муж ответственен за материальное обеспечение. По классификации Ю. Е. Алешинной, жена выполняет роли: хозяйки, ответственной по уходу за младенцем, воспитателя, сексуального партнера, организатора развлечений, ответственной за поддержание родственных связей и психотерапевта, а муж выполняет роли: кормильца, хозяина, сексуального партнера. В *эгалитарной семье* фактически все роли распределяются между мужем и женой преимущественно поровну.

<sup>1</sup> Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. Спецпрактикум по социальной психологии. М., 1987.

В результате существования различных систем распределения внутрисемейных ролей можно выделить два основных аспекта их анализа. Если речь идет о распределении семейных ролей в качестве «общественного» договора, когда супруги договариваются между собой о разделении обязанностей, — мы говорим о социологическом аспекте регулирования внутрисемейного взаимодействия. Если же при регулировании этого внутрисемейного взаимодействия в поведении супругов проявляется не только ролевая «договоренность», но и происходит изменение личностных качеств, т.е. мужчины и женщины принимают некоторые качества противоположного пола (*андрогинность*), то речь идет о социально-психологическом аспекте. Так как социально-психологический аспект регулирования внутрисемейного взаимодействия связан не только с внешним изменением поведения супругов, но и с заимствованием новых (неспецифичных) личностных качеств, регулировать взаимодействие в семье очень сложно.

В настоящее время традиционные нормы брачно-семейных отношений постепенно уступают место современным нормам. Современные нормы предполагают не единый для всего общества способ построения функционально-ролевых отношений в семье, а дифференцированный для разных семей, не жесткое закрепление функций за каждым членом семьи по заранее заданным образцам роли, а гибкое распределение обязанностей.

**Репродуктивное поведение в современной семье.** Описание специфики ролевых отношений в современной семье было бы неполным без включения в ее структуру репродуктивного поведения как базового функционального атрибута.

*Родительство* — базовое жизненное предназначение, важное состояние и значительная социально-психологическая функция каждого человека. Переоценить роль родителей в воспитании детей невозможно.

Родители выступают для детей в нескольких ипостасях:

- 1) как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным;
- 2) директивная инстанция, распорядители жизненных благ, наказаний и поощрений;
- 3) образец, пример для подражания, воплощение лучших личностных качеств и модель взаимоотношений с другими людьми;
- 4) источник знаний и жизненного опыта, друзья и советчики в решении сложных жизненных проблем<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Кон И. С. Мальчик — отец мужчины. М.: Время, 2009. С. 382.



В теории репродуктивного поведения установлено, что ослабление потребности в детях и снижение установок детности сопровождается такой трансформацией структуры репродуктивных мотивов, при которой экономические и социальные мотивы рождения нескольких детей теряют свое ведущее значение, уступая место психологическим мотивам, чье многообразие расширяется по мере распространения потребности в одном — единственном ребенке.

Репродуктивное поведение ограничено физиологическими рамками и системой социального контроля. Понятие репродуктивного поведения имеет отношение именно к системе социального контроля. Именно оно определяет, сколько детей и через какой период времени будет иметь семья. Однако репродуктивное поведение может разворачиваться только в пределах биологического потенциала рождаемости.

В зависимости от установок контрацептивного и abortивного поведения личности (супругов) происходит формирование всего *репродуктивного цикла семьи*. Под ним понимается:

- 1) определение оптимального срока рождения первого ребенка;
- 2) контрацептивные и abortивные установки;
- 3) в зависимости от соотношения собственно репродуктивных и abortивно-контрацептивных установок зависит срок завершения формирования семьи и стратегии поведения супругов после достижения желаемого числа детей (использование контрацепции, abortов, стерилизации).

Фиксация лишь внешних фактов поведения недостаточна, надо учитывать и внутренние факты, социально-психологические структуры — ценностные ориентации личности, ее установки, мотивы и потребности.

Потребность в детях — своего рода закреплённый в психологических структурах личности опыт прошлых поколений, отголосок прошлых условий жизни. Потребность в детях — не биологическая, а социально-психологическая категория. Это социально-психологическое свойство социализированного индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей и подходящего их числа индивид испытывает затруднения в своей личностной самореализации<sup>1</sup>. Оно не меняется под влиянием текущих условий жизни и их изменений, меняются лишь семейные ситуации, которые либо способствуют, либо препятствуют удовлетворению потребности в детях.

Репродуктивное поведение обладает структурой, которую можно представить в виде последовательности психических компонентов (рис. 7.2).

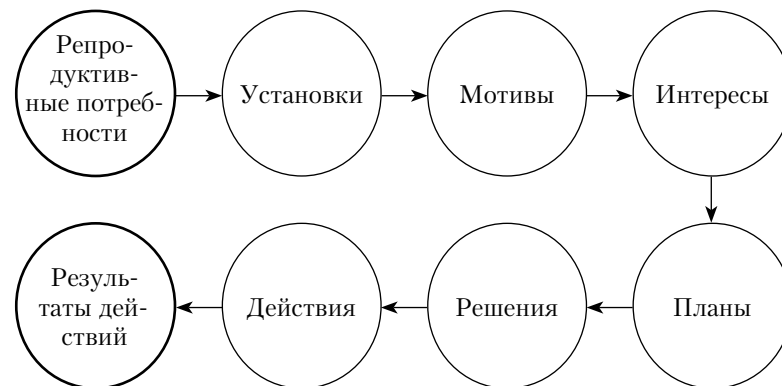


Рис. 7.2. Последовательность репродуктивного поведения

Если мы хотим повлиять на результаты репродуктивного поведения, то должны двигаться по указанной цепочке от ее конца к началу с тем, чтобы повлиять на формирование репродуктивных потребностей в сторону гармонизации личных и общественных потребностей. Иными словами, исследование репродуктивного поведения происходит в обратной последовательности — от результатов поведения и действий к потребностям через установки и мотивы<sup>1</sup>.

В общественных науках получили распространение показатели, измеряющие когнитивный компонент репродуктивной установки: среднее идеальное, желаемое и ожидаемое (планируемое) число детей<sup>2</sup>:

- 1) среднее идеальное число детей характеризует представление о наилучшем числе детей в семье вообще;
- 2) среднее желаемое число детей рассматривается как показатель, наиболее близко характеризующий индивидуальную потребность в детях, определяемую их числом;
- 3) среднее ожидаемое (или планируемое) число детей характеризует реальные намерения, репродуктивные планы людей и семей, с учетом конкретных обстоятельств их жизни.

В табл. 7.1 представлены данные о желаемом и ожидаемом числе детей по итогам наблюдения ( $N$  — объем выборки) репродуктивных планов населения в 2012 г.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Антонов А. И. Демографический энциклопедический словарь / гл. ред. Д. И. Валентей. М.: Советская энциклопедия, 1985.

<sup>1</sup> Борисов В. А. Демография. М.: NOTA BENE, 1999. С. 176.

<sup>2</sup> Борисов В. А. Демография. С. 150—151, 173—181.

<sup>3</sup> Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2012 году. С. 29. Сайт Федеральной службы государствен-

Таблица 7.1

**Желаемое и ожидаемое число детей по возрастным группам**

Возраст (лет)	Женщины		Мужчины	
	Среднее желаемое число детей	Среднее ожи- даемое число детей	Среднее желаемое число детей	Среднее ожи- даемое число детей
до 25	2,20 (N=966)	2,00 (N=928)	2,14 (N=638)	1,93 (N=608)
25–29	2,29 (N=1074)	1,99 (N=1039)	2,30 (N=708)	2,02 (N=674)
30–34	2,34 (N=966)	2,01 (N=906)	2,38 (N=541)	2,09 (N=527)
35–39	2,32 (N=997)	1,87 (N=961)	2,40 (N=525)	1,99 (N=495)
40 и старше	2,26 (N=940)	1,71 (N=922)	2,31 (N=2229)	1,82 (N=2208)

Наименьшее среднее желаемое число детей имеет место у самых молодых респондентов (в возрасте до 25 лет). Причем у мужчин отличие величины этого показателя в этой возрастной группе, по сравнению с более старшими возрастами, весьма существенно. Что касается ожидаемого числа детей, то оно меньше всего, наоборот, у респондентов в возрасте 40 лет и старше.

Для установок на малодетность (в демографии малодетными считаются семьи, в которых имеется 1–2 ребенка) характерны увеличение интервала между рождениями, активизация установок на применение контрацепции и аборт, равная приемлемость сына или дочери.

Таким образом, необходимо еще раз отметить некоторые аспекты репродуктивного поведения.

1. Потребность в детях: если число детей в семье соответствует имеющейся у супругов потребности в детях, даже радикальное улучшение условий жизни не способно изменить этого числа в массовом порядке.

2. Семейное положение (зарегистрированные браки). Репродуктивные установки корректируются в процессе брачного сожительства: брачные партнеры воспринимают ценности, установки и мотивацию поведения друг друга и частично или полностью пересматривают собственные.

3. Семейное положение (незарегистрированные браки). Изменение репродуктивной установки происходит и в неформальных брачных союзах (сожительства), как правило, в сторону их понижения, поэтому снижение популярности легитимной брачности

выступает и фактором, и индикатором изменения модели репродуктивного поведения.

*Можно выделить два аспекта исследования вопроса о числе детей, планируемом в начале жизненного пути.*

*Первый* — исследование процесса социализации и тех влияний, которые сказываются на представлениях молодежи о роли и ценности семьи и о ее наилучшей величине вообще и для себя. В этом плане представляют интерес исследования молодежи и вступающих в брак и изучение влияний той среды, в которой происходило формирование мнений.

*Второй* — исследование первоначальных планов и представлений о репродуктивных установках замужних женщин, уже имеющих определенный жизненный опыт; сопоставление их первоначальных планов с нынешними представлениями и намерениями (основное внимание уделяется как раз их изменению под влиянием воздействий последующей жизни).

Естественно, что второй аспект может быть исследован только ретроспективно или путем длительного продольного наблюдения одной и той же совокупности.

Интересный материал дает изучение планов молодежи до вступления в брак. В этом случае исключается корректирующее влияние опыта семейной жизни, снимается фактор ретроспективного искажения истинного положения вещей. Ожидаемое число детей для более молодых женщин состоит большей частью из еще не рожденных детей, в то время как у женщин в более старшем возрасте это число мало отличается от имеющегося. Поэтому все разработки, не учитывающие возраст или оставшийся интервал репродуктивного периода брака, могут давать искаженные представления.

Изучая репродуктивное поведение людей, мы выявляем действующие социально-психологические нормы и исходим из того, что мнение людей по этим вопросам обуславливает их действия. Важно не только узнать, сколько детей предпочитает иметь семья, но и установить, почему она хочет (не хочет) их иметь и почему одного-двух, а не больше; сколько семья предпочитает иметь детей в реальных условиях (ожидаемое число детей) и сколько хотела бы иметь без учета конкретной жизненной ситуации и личных возможностей.

### 7.3. Особенности становления молодой семьи

*Молодая семья* — это малая социальная группа со сложной системой отношений, включающей отношения между супругами (брачные), между родителями и детьми (детско-родительские), между членами семьи и другими родственниками, основанной

ной статистики. URL: // [www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/) (дата обращения: 14.07.2014).

на кровнородственных связях и специфических семейных ценностях<sup>1</sup>. Ядро молодой семьи представляют супруги активного репродуктивного возраста (от 20 до 30 лет), проживающие совместно с момента фактического образования супружеского союза не менее одного года, но не более трех лет.

В процессе воспроизводства населения молодая семья играет определяющую роль: большинство детей первой очередности рождается у родителей моложе 30 лет (табл. 7.2)<sup>2</sup>.

Таблица 7.2

### Средний возраст матери при рождении детей

Годы	Средний возраст женщин, родивших ребенка в данном году, лет		
	Все население	Городское население	Сельское население
1961–1962	27,8	27,2	28,2
1969–1970	27,0	26,5	27,5
1979–1980	25,7	25,6	25,9
1990	25,3	25,3	25,0
2000	25,8	25,9	25,3
2010	27,7	28,1	26,7
2011	27,7	28,2	26,6
2012	27,9	28,4	26,6

Молодая семья одна из самых незащищенных групп населения, она нуждается в социальной и психологической поддержке, особенно в первые три года брака. Специфика молодой семьи определяется тем, что она находится в процессе своего становления, интенсивного развития, нестабильности отношений между ее членами, освоения ими социальных ролей. Для молодых людей характерно оптимальное сочетание психологических, физиологических, социальных и других факторов, благоприятствующих выбору спутника жизни и созданию семьи. В молодости люди легче всего знакомятся и узнают друг друга, легче адаптируются к условиям совместной жизни.

<sup>1</sup> Попова Л. В. Введение в социологию семьи : учеб. пособие для студентов специальности «Социология» — 040201. М. : Государственный Университет Управления, 2009. С. 63–73.

<sup>2</sup> Демографический ежегодник России. 2013 год : статистический сборник. М.: Росстат, 2013. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: // www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\_1137674209312 (дата обращения: 14.07.2014).

В начале своей семейной жизни каждому из супругов приходится адаптироваться к интересам, потребностям, намерениям, желаниям и привычкам другого. Речь идет о социально-психологической адаптации, которая представляет собой приспособленность человека к совместной деятельности ради достижения общих целей группы. Социально-психологическая адаптация обязательно включает способность к общению, пониманию других, к сотрудничеству и кооперации с ними. В ней необходимо выделить брачно-семейную адаптацию как приспособленность человека к жизни в браке и семье.

*Брачная адаптация* — постепенный процесс взаимного приспособления супругов, которое основано, прежде всего, на положительных привязанностях и положительных чувствах (симпатии, влюбленность, дружба, любовь)<sup>1</sup>. Однако чувства симпатии и влюбленности не дают еще гарантии того, что брачная адаптация в целом завершится успехом.

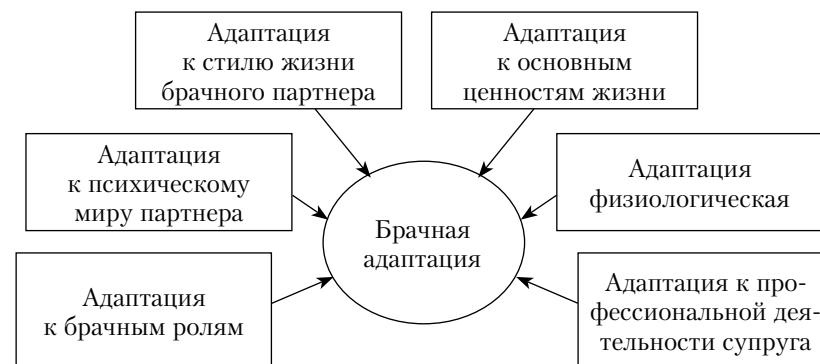


Рис. 7.3. Основные виды брачной адаптации

Брачная адаптация может быть следующих видов (рис. 7.3) <sup>2</sup>:

- адаптация к брачным ролям, к новым обязанностям и правам, к совместной согласованной деятельности, к разделению труда в брачном союзе;
- адаптация к темпераменту, характеру, ко всему психическому миру партнера;
- адаптация к потребностям, интересам, привычкам, образу и стилю жизни брачного партнера;
- адаптация к основным ценностям жизни;
- адаптация физиологическая, в том числе сексуальная;
- адаптация к профессиональной деятельности супруга.

<sup>1</sup> Попова Л. В. Введение в социологию семьи. С. 66.

<sup>2</sup> Попова Л. В. Введение в социологию семьи. С. 67.

У молодых супругов может быть сильное чувство, хорошие материальные и жилищные условия, и все же брачная жизнь не складывается из-за того, что они не могут приспособиться друг к другу. Это может способствовать возникновению постоянного психического напряжения, конфликтов, ссор, обид, подозрений и взаимных обвинений. В конечном итоге брачная жизнь оказывается невозможной.

Таким образом, к общим адаптационным способностям личности к межличностному взаимодействию можно отнести способность:

- к сотрудничеству;
- общению;
- эмоциональному и рациональному пониманию других людей;
- самоконтролю и самопознанию;
- выбору адекватного типа регуляции поведения в зависимости от условий и обстоятельств.

Однако трудности первых лет семейной жизни связаны не только с социально-психологическими проблемами, к числу которых, безусловно, относится адаптация, но и с внешними объективными условиями ее существования.

*Трудности молодой семьи* — комплекс социальных, психологических, экономических и юридических проблем.

К основным проблемам молодой семьи можно отнести следующие:

- жилищная проблема;
- отсутствие помощи со стороны родительской семьи;
- социально-психологические проблемы совместного проживания родителей и их женатых детей;
- рождение детей (особенно первого ребенка в молодой семье);
- совмещение карьерных и семейных ролей.

Таким образом, молодая семья очень уязвима, она подвержена сильному влиянию, прежде всего, внешних факторов жизнедеятельности. Поэтому необходимо проводить социально-психологические исследования брачно-семейных отношений молодежи с целью помощи в регулировании семейных отношений в молодой семье.

#### **7.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: отношение юношей и девушек к браку и семье**

Рассмотрим результаты авторских исследований репродуктивного поведения молодежи и посемейного анализа социальных представлений о ролевых отношениях в современной городской семье 2006—2010 гг.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Гайдюкова Е. А. Социальные представления о ролевых отношениях в современной семье: на примере жителей мегаполиса. М., 2011.

Специфика исследования состояла в том, что в качестве испытуемых выступили две группы респондентов: молодые люди («теоретики» семейных отношений) и их родители (матери) — «практики» семейных отношений, что делает возможным получить объемную картину представлений о современной городской семье.

Так как важнейшей социальной функцией семьи является репродуктивная функция, рассмотрим сначала ролевые ориентации молодежи в сфере деторождения.

**Изучение ролевых ориентаций деторождения среди молодежи.** Самый точный прогноз будущей рождаемости составляет вовсе не по анализу репродуктивных установок нынешних супругов и сожителей, а по ориентации на брак холостой молодежи. Данные представления могут помочь в составлении программ по социально-психологической адаптации и готовности к деторождению среди молодежи. В ходе авторского исследования были исследованы представления студенческой молодежи о деторождении с помощью опросника ролевых ориентаций деторождения М. Н. Родштейн<sup>1</sup>.

Выборка стихийная, нерепрезентативная (объем N = 251)<sup>2</sup>. Пол респондентов: мужской — 25% (63 чел.); женский — 75% (188 чел.). Репродуктивный статус: нет детей — 84%; есть дети — 16%.

**Процедура диагностики.** Система установок индивида по отношению к значимым для него утверждениям обнаруживается в его оценочных суждениях, которые классифицируются по схеме логических дихотомий. Возникающие биполярные оценки можно измерить количественно. Респондентам был предложен опросник ролевых ориентаций деторождения, содержащий 32 антонимичных суждения касательно репродуктивного поведения. Необходимо было дать оценку каждому утверждению по пятибалльной шкале:  $\pm 2$  — полностью согласен;  $\pm 1$  — частично согласен; 0 — затрудняюсь ответить (ни да, ни нет).

**Обработка результатов и их интерпретация.** Расчет мер центральной тенденции (медианы и моды) на базе четырех выделенных подгрупп: студентки (54,2%), студенты (24,3%), родительницы (15,5%), школьники (6,0%). Несмотря на то, что выделенные группы респондентов не являются равными по количеству человек, было сделано несколько заключений по результатам моды.

<sup>1</sup> Родштейн М. Н. Гендерно-ролевая идентичность как фактор репродуктивной установки женщин. Самара, 2007.

<sup>2</sup> Опрос проводился в несколько этапов, были опрошены следующие группы респондентов: студенты Государственного университета управления (88 студентов в 2008 г.); лондонские студенты (30 студентов в 2008 г.); студенты Государственного университета управления (79 респондентов в 2010 г.); родители (мамы) студентов (39 женщин в 2010 г.) и школьники (15 человек в 2010 г.).

1. Студентки полностью согласны со следующими утверждениями: «Дети — это смысл жизни», «Рожать ребенка буду и при отсутствии полной семьи», «Детей следует рожать, когда этого хочешь», «С интересом слушаю, когда другие рассказывают о своих детях», «Я готова (готов) поставить интересы ребенка выше собственных», «Рождение детей — это забота о сохранении жизни», «Я хотела бы (хотел бы) иметь более одного ребенка», «Я стремлюсь к материнству (отцовству)», «Забота о детях дает полноту жизни», «Детям нужна любящая семья», «У меня вызывают приятные чувства беременные женщины и женщины с детьми», «Женщина должна иметь детей, чтобы быть счастливой», «Материнство развивает женщину», «Преступно отказываться от больных детей», «Материнство украшает женщину», «Жизнь женщины (мужчины) полноценны только с детьми», «Испытываю приятные чувства, глядя на игру детей», «Дети вызывают у меня умиление». Не согласны с утверждением «Я чувствую, что не готова к материнству (не готов к отцовству)».

2. Школьники полностью согласны со следующими утверждениями: «Детей следует рожать, когда этого хочешь», «С интересом слушаю, когда другие рассказывают о своих детях», «Я готова (готов) поставить интересы ребенка выше собственных», «Рождение детей — это забота о сохранении жизни», «Я хочу иметь детей», «Когда прихожу туда, где есть дети, всегда с ними играю», «Я испытываю жалость к бездетным женщинам (мужчинам)», «Детям нужна любящая семья», «У меня вызывают приятные чувства беременные женщины и женщины с детьми», «Женщина должна иметь детей, чтобы быть счастливой», «Преступно отказываться от больных детей», «Материнство украшает женщину», «Испытываю приятные чувства, глядя на игру детей», «Дети вызывают у меня умиление». Не согласны с утверждением «Я чувствую, что не готова к материнству (не готов к отцовству)».

3. Родительницы полностью согласны со следующими утверждениями: «Дети — это смысл жизни», «Думая о рождении детей, не испытываю страха», «Рожать ребенка буду и при отсутствии полной семьи», «Решусь на рождение ребенка, даже если это ухудшит мой уровень жизни», «Детей следует рожать, когда этого хочешь», «Я чувствую, что готова к материнству (готов к отцовству)», «Я готова (готов) поставить интересы ребенка выше собственных», «Рождение детей — это забота о сохранении жизни», «Я хочу иметь детей», «Ради материнства (отцовства) могу отказаться от привычных удовольствий», «Материнство важнее карьеры», «Я хотела бы (хотел бы) иметь более одного ребенка», «Я стремлюсь к материнству (отцовству)», «Я испытываю жалость

к бездетным женщинам (мужчинам)», «Забота о детях дает полноту жизни», «Детям нужна любящая семья», «У меня вызывают приятные чувства беременные женщины и женщины с детьми», «Женщина должна иметь детей, чтобы быть счастливой», «Материнство развивает женщину», «Преступно отказываться от больных детей», «Берегу свое здоровье ради материнства (отцовства)», «Материнство украшает женщину», «Жизнь женщины (мужчины) полноценны только с детьми», «Испытываю приятные чувства, глядя на игру детей», «Принимая любое серьезное решение, думаю о том, как это отразится на моем материнстве (отцовстве)», «Дети вызывают у меня умиление».

4. Студенты полностью согласны со следующими утверждениями: «Дети — это смысл жизни», «С интересом слушаю, когда другие рассказывают о своих детях», «Рождение детей — это забота о сохранении жизни», «Я хочу иметь детей», «Ради материнства (отцовства) могу отказаться от привычных удовольствий», «Я хотела бы (хотел бы) иметь более одного ребенка», «Детям нужна любящая семья», «У меня вызывают приятные чувства беременные женщины и женщины с детьми», «Женщина должна иметь детей, чтобы быть счастливой», «Материнство развивает женщину», «Преступно отказываться от больных детей», «Материнство украшает женщину», «Испытываю приятные чувства, глядя на игру детей», «Дети вызывают у меня умиление».

На вопрос «Сколько детей лучше всего иметь в семье вообще?» большинство опрошенных (59%) ответили, что «двое» — оптимальное количество детей в семье. Средний возраст для рождения детей, по мнению опрошенных, составляет: для женщин — 24 года, для мужчин — 27 лет.

Проводя демографическую политику, нацеленную на молодежь, необходимо делать акцент именно на психологической стороне проблемы деторождения: «Дети — это смысл жизни»; «Жизнь женщины (мужчины) полноценны только с детьми»; «Женщина должна иметь детей, чтобы быть счастливой».

**Посемейный анализ социальных представлений о ролевых отношениях в современной семье<sup>1</sup>.** На данном этапе эмпирического исследования был выполнен сравнительный посемейный анализ социальных представлений «практиков» (матерей) и «тео-

<sup>1</sup> В посемейном анализе приняли участие 29 семей (58 человек: 29 родителей (матерей) и 29 совершеннолетних детей). Средний возраст матерей — 45 лет; средний возраст опрошенных детей (студентов) — 19 лет. Распределение по семейному положению следующее: студенты никогда не состояли в браке (100%); родители: не замужем (никогда не состояла в браке) — 3%; замужем — 69%; незарегистрированный брак — 7%; разведена — 14%; вдова — 7%.

ретиков» (молодежи) семейных отношений об особенностях ролевых отношений в современной семье. Для этого были выявлены:

- ценностные ориентации респондентов;
- репродуктивная установка на стадии формирования семьи;
- оценки разных жизненных ситуаций;
- субъективные представления о распределении обязанностей

между супругами и родителями;

- маскулинные и фемининные качества «отца» и «матери».

**Ценностные ориентации респондентов.** Респондентам был предложен список ценностей, которым они должны были присвоить первые, вторые и третьи места по степени важности (табл. 7.3).

Таблица 7.3

Список ценностей

Список	Студенты, %			Родители, %		
	Первые по важности	Вторые по важности	Третьи по важности	Первые по важности	Вторые по важности	Третьи по важности
1. Здоровье (физическое и психическое)	<b>61</b>	22	17	<b>76</b>	14	10
2. Интересная работа	13	38	<b>50</b>	17	33	<b>50</b>
3. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	29	54	17	21	57	21
4. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	27	9	<b>64</b>	—	10	<b>90</b>
5. Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	—	100	—	—	—	100
6. Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	40	20	40	—	50	50
7. Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	33	—	67	—	—	100
8. Счастливая семейная жизнь	25	<b>38</b>	<b>38</b>	9	<b>59</b>	32

Большинство опрошенных студентов первое место по степени важности присвоили ценности «Здоровье» и «Саморазвитие», второе — ценностям «Общественное признание» и «Любовь» и третье

место — ценностям «Интересная работа», «Развлечения» и «Материально обеспеченная жизнь». Большинство родителей первое место по степени важности присвоили ценности «Здоровье», второе место — ценностям «Счастливая семейная жизнь» и «Любовь» и третье место — ценностям «Общественное признание», «Развлечения» и «Материально обеспеченная жизнь».

#### Репродуктивная установка на стадии формирования семьи.

Вопрос о месте семьи в системе жизненных ценностей, подготовка к роли матери и хозяйки дома наряду с другими социальными ролями, дети и их роль в жизни семьи — все эти проблемы до сих пор находятся вне сферы общественного воспитания. Воспитание, т.е. усвоение социальных норм и правил взаимодействия личностей в группах, происходит в значительной степени в семье и поэтому можно говорить о воспроизводстве репродуктивных установок в семье.

По результатам нашего исследования большинство опрошенных (независимо от репродуктивного статуса) считают, что в семье лучше всего иметь двоих детей.

Если бы респонденты были уверены, что от беременности в их семье родится ребенок определенного пола, то большинство (69% студентов и 67% их родителей) предпочли бы рождение двух детей — мальчика и девочки.

Большинство опрошенных студентов (59%) и родителей (48%) считают, что желательно, но необязательно проводить медицинское обследование психического состояния (психиатрического) будущих супругов; а также большинство студентов (69%) считают, что будущие супруги должны обязательно проходить обследование репродуктивного состояния организма.

Оптимальный возраст женщины для рождения детей: по мнению студентов — от 23 до 25 лет; по мнению родителей — от 23 до 26 лет. Оптимальный возраст мужчины для рождения детей в семье: по мнению студентов — от 26 до 29 лет; по мнению родителей — от 28 до 32 лет.

Оптимальный возраст для рождения первого ребенка в семье: по ответам студентов — от 23 до 25 лет; по ответам родителей — от 22 до 24 лет. Оптимальный возраст для рождения последнего ребенка в семье: по ответам студентов — от 32 до 45 лет; по ответам родителей — от 33 до 37 лет.

У большинства респондентов семейный образ жизни в большей степени ассоциируется с наличием хотя бы одного ребенка (90%), законного супруга (86%) и двух детей (79%).

Далее в табл. 7.4 представлены ситуации, которые, по мнению опрошенных, могут повлиять на увеличение числа детей в семьях.

На первом месте, по мнению студентов и их родителей, — возможность зарабатывать столько, сколько необходимо для содержания семьи. Введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка, сокращение рабочего дня родителям без сокращения зарплаты и увеличение послеродового оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, по мнению опрошенных, могут отразиться на увеличении количества детей в семье очень незначительно. Таким образом, респонденты независимо от своего семейного статуса надеются только на себя и на первый план выдвигают материальное обеспечение своей семьи.

Таблица 7.4

**Иерархия ситуаций, способных влиять на увеличение числа детей**

Иерархия ситуаций, способных влиять на увеличение числа детей (возможно несколько ответов)	Студенты, %	Иерархия ситуаций, способных влиять на увеличение числа детей (возможно несколько ответов)	Родители, %
Возможность зарабатывать столько, сколько необходимо для содержания семьи	61	Возможность зарабатывать столько, сколько необходимо для содержания семьи	61
Существенное улучшение жилищных условий	36	Улучшение экономической обстановки в стране	39
Введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка	25	Существенное улучшение жилищных условий	32
Сокращение рабочего дня родителям без сокращения зарплаты	25	Сокращение рабочего дня родителям без сокращения зарплаты	18
Улучшение экономической обстановки в стране	25	Введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка	4
Увеличение послеродового оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком	7	Ничто из перечисленного не повлияет	4
Ничто из перечисленного не повлияет	0	Увеличение послеродового оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком	0

По результатам нашего исследования семьи нередко ограничиваются рождением одного ребенка по трем основным причинам: из-за неудовлетворительных жилищных условий, из-за отсутствия

уверенности в быстром улучшении своих условий и из-за того, что воспитание детей затрудняет карьеру (табл. 7.5).

Важно отметить, что любовь к своей профессиональной деятельности играет очень большую роль и при тех же социальных нормах и желаниях оказывается тем фактором, который оказывает влияние на собственные планы.

Нет никаких сомнений в том, что наличие детей в семье в большей степени может быть обусловлено стабильным материальным положением. Однако значение имеет не только размер семейного дохода, но и основной получатель этого дохода — мужчина или женщина в семье, а также источники дохода, место и условия работы женщины.

Определенное значение приобретают место и условия работы женщины. В коммерческом секторе отпуск по беременности, родам и уходу за ребенком может быть сопряжен с борьбой «за свои права», с потерей должности, необходимой квалификации или быть связан с прямыми материальными издержками, если супруги занимаются индивидуальной деятельностью.

Таблица 7.5

**Причины ограничения количества рожденных детей в семье**

Причины	Студенты, %	Причины	Родители, %
Из-за неудовлетворительных жилищных условий	41	Из-за отсутствия уверенности в быстром улучшении своих условий	56
Из-за отсутствия уверенности в быстром улучшении своих условий	38	Из-за неудовлетворительных жилищных условий	44
Из-за того, что воспитание детей затрудняет карьеру	34	Из-за того, что воспитание детей затрудняет карьеру	37
Из-за боязни ответственности за ребенка	24	Из-за боязни ответственности за ребенка	19
Из-за трудностей в уходе за первым ребенком	17	Из-за трудностей в уходе за первым ребенком	7
Из-за необходимости получить образование, повысить квалификацию	10	Из-за необходимости получить образование, повысить квалификацию	4

**Оценка суждений относительно разных жизненных ситуаций и семейной жизни.** Студентам и их родителям было предложено высказать свое отношение к некоторым ситуациям. Большинство опрошенных студентов считают допустимыми совместную жизнь вне зарегистрированного брака (76%), сексуальные отношения разного рода, не ведущим к рождению детей (55%), что многие люди регулируют число и сроки появления своих детей на свет (79%), развод (52%), сексуальные отношения между не состоящими в браке людьми, если они действительно любят друг друга (97%), сексуальные отношения до брака (97%).

Большинство опрошенных матерей также считают совершенно допустимыми следующие ситуации: что многие люди регулируют число и сроки появления своих детей на свет (72%), сексуальные отношения между не состоящими в браке людьми, если они действительно любят друг друга (69%), сексуальные отношения до брака (69%) (табл. 7.6).

Таблица 7.6

**Отношение студентов и их родителей к некоторым жизненным ситуациям**

Как Вы относитесь...	Студенты, %			Родители, %		
	Считаю допустимым	Сложно ответить	Считаю недопустимым	Считаю допустимым	Сложно ответить	Считаю недопустимым
1. К совместной жизни вне зарегистрированного брака	<b>76</b>	7	17	34	34	31
2. К супружеским изменам (адальтеру)	3	3	93	3	3	<b>93</b>
3. К тому, что некоторые люди прибегают к услугам проституток	10	7	<b>83</b>	7	4	<b>89</b>
4. К сексуальным отношениям разного рода, не ведущим к рождению детей	<b>55</b>	34	10	43	14	43
5. К сексуальным отношениям с лицом того же пола	17	17	<b>66</b>	3	10	<b>86</b>
6. К тому, что многие люди регулируют число и сроки появления своих детей на свет	<b>79</b>	17	3	<b>72</b>	17	10
7. К предохранению от беременности с помощью естественных, «народных» методов	<b>48</b>	31	21	<b>76</b>	14	10

Окончание табл. 7.6

Как Вы относитесь...	Студенты, %			Родители, %		
	Считаю допустимым	Сложно ответить	Считаю недопустимым	Считаю допустимым	Сложно ответить	Считаю недопустимым
8. К предохранению от беременности с помощью «современных» методов (пилюли, спираль, нор-плант, стерилизация)	<b>66</b>	14	21	<b>86</b>	10	3
9. К искусственному прерыванию беременности по желанию	31	17	<b>52</b>	29	29	<b>43</b>
10. К искусственному прерыванию беременности по медицинским показаниям	<b>76</b>	14	10	<b>79</b>	7	14
11. К разводу	<b>52</b>	24	24	39	<b>50</b>	11
12. К сексуальным отношениям между не состоящими в браке людьми, если они действительно любят друг друга	<b>97</b>	3	0	<b>69</b>	21	10
13. К сексуальным отношениям до брака	<b>97</b>	3	0	<b>69</b>	14	17
14. К употреблению спиртных напитков	<b>69</b>	14	17	34	34	31
15. К употреблению наркотиков	3	0	<b>97</b>	0	0	<b>100</b>

При оценке суждений относительно семейной жизни между родителями и студентами возникли расхождения только по двум аспектам (табл. 7.7): 1) деньгами в семье должен распоряжаться тот, кто ведет хозяйство, — так считают 46% студентов и 80% родителей; 2) деньгами в семье должен распоряжаться тот, кто их зарабатывает, — так считают 54% студентов и 20% родителей (матерей).

Таблица 7.7

**Оценка суждений относительно семейной жизни**

Суждения	Студенты, %	Родители, %
Жена имеет полное право самостоятельно делать крупные покупки, даже если деньги в семье зарабатывает муж	59	71
Факт измены мужа и жены должен однозначно приводить к разводу	59	60



Окончание табл. 7.6

Суждения	Студенты, %	Родители, %
Основа брака не сексуальные отношения, а уважение друг к другу	72	97
Карьера жены также важна, как и карьера мужа	79	79
Даже не очень хорошие отношения в семье не оправдывают супружескую измену	69	89
Деньгами в семье должен распоряжаться то, кто ведет хозяйство	46	80
Деньгами в семье должен распоряжаться тот, кто их зарабатывает	54	20
Ведение домашнего хозяйства — тяжелая работа, которую супруги должны делить поровну	74	79

Большинство респондентов (и студентов, и родителей) считают, что ребенок может нормально развиваться только в полной семье; жизнь женщины полноценна, если у нее есть дети (каждая женщина должна стать матерью); можно оправдать женщину, желающую растить ребенка самостоятельно, без отца; долг родителей — сделать все для детей; супруги должны иметь детей; брак — не пережиток прошлого; для роста и развития ребенка обязательно иметь обоих родителей.

По мнению большинства студентов, для создания семьи, во-первых, необходимо иметь уровень доходов, позволяющий жить независимо от родителей, близких (76%), во-вторых, — любовь (69%) и, в-третьих, — жилье для отдельного проживания от родителей (66%). Большинство родителей считают, что для создания семьи совершенно необходимы, во-первых, любовь (86%), согласованность семейных и личных жизненных планов (число детей и их воспитание, распределение семейных обязанностей, профессиональные планы) — 66% и чтобы партнеры подходили по уровню образования, культуры, были из одного социального слоя — 45%. Ответ: «чтобы партнеры подходили по возрасту» не был выбран ни студентами, ни родителями.

**Субъективные представления о распределении обязанностей между супругами (родителями).** По мнению большинства опрошенных, оба родителя в равной степени должны выполнять следующие обязанности: зарабатывать деньги; распределять средства на крупные расходы; воспитывать детей; решать вопросы, связан-

ные с проведением досуга и отпуска; поддерживать отношения с родственниками и т.д. Большинство матерей (52%) считают своей обязанностью распределять средства на текущие расходы и вести дела, связанные с домашним хозяйством (48%). Большинство студентов (69%) также, как и их матери, считают ведение домашнего хозяйства преимущественно материнской обязанностью, видимо, это может быть связано с тем, что большинство опрошенных студентов — представительницы женского пола. Таким образом, можно предположить, что современные родители должны обладать андрогинными качествами и быть востребованными и в профессии и в быту.

Фактически в современных семьях отсутствует полоролевая дифференциация, а, следовательно — и ответственность в решении важных семейных вопросов. Семейно-брачные отношения имеют вид партнерского договора, в котором нет четкого разделения на мужские и женские семейные обязанности, а значит, и границы ответственности за те или иные важные вопросы жизнедеятельности в семье являются неопределенными (чаще всего их просто нет).

Что касается способов распоряжения семейными деньгами, то в большинстве случаев все деньги находятся в общем пользовании, а все расходы планируются совместно — женщина в семье отвечает только за текущие расходы, а крупные траты планируются совместно.

#### **Маскулинные и фемининные качества «отца» и «матери».**

Каждый человек является обладателем множества психологических черт характера. Некоторые черты являются универсальными, а некоторые черты традиционно связываются с типично мужской или типично женской психологией. Однако в личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов (андрогинный тип). При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и фемининных черт повышает адаптивные возможности андрогенного типа.

При посемейном анализе в результате диагностики по тесту С. Бэм большинство родителей (69% матерей) приписали себе андрогинные качества, в то время как их дети (52% студентов) приписали своим матерям фемининные качества<sup>1</sup>. На основе результа-

<sup>1</sup> Вопросник Сандры Бэм по изучению маскулинности — фемининности // Практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клециной. СПб., 2003. С. 277–280.

тов выбора из 60-ти качеств, наиболее характерных для «матери», были построены одномерные линейные распределения (табл. 7.8), из которых видно, что первые пять позиций при оценке образа «матери», по мнению студентов, занимают качества, свойственные в первую очередь женщине (жене), в то время как лидирующие качества образа «матери» по выборке родительниц скорее можно отнести к качествам матери, проявляющей заботу о детях и своих близких, выражающейся в самопожертвовании.

Таблица 7.8

**Краткий перечень качеств, характерных для «матери»**

Перечень качеств, характерных для «матери»	Студенты, %	Перечень качеств, характерных для «матери»	Родители, %
1. Женственность	100	1. Способность помочь	90
2. Искренность	100	2. Преданность	86
3. Теплота, сердечность	100	3. Умение сочувствовать	79
4. Любовь к детям	100	4. Умение уступать	69
5. Нежность	97	5. Надежность	69
6. Способность утешить	97	6. Совестьливость	66
7. Способность помочь	93	7. Забота о людях	66
8. Умение сочувствовать	93	8. Понимание других	66
9. Забота о людях	93	9. Любовь к детям	66
10. Привлекательность	93	10. Тактичность	66

По результатам посемейного анализа социальных представлений о ролевых отношениях в современной городской семье можно сделать ряд выводов.

1. Иерархия ценностей у студентов и их родителей (матерей) несколько отличается. Так, у опрошенных родителей материальное благополучие, здоровье и стабильный брак занимают лидирующие позиции; у студентов иерархия списка имеет несколько иной вид: хорошее здоровье, занятие любимым делом и материальное благополучие. У студентов ценности, связанные с брачно-семейными отношениями, находятся на последних местах в данном списке.

2. Большинство опрошенных (родители и их дети) считают, что лучше всего в семье, независимо от внешних условий, иметь двоих детей.

3. У большинства студентов и их родителей семейный образ жизни ассоциируется в первую очередь с наличием хотя бы одного ребенка в семье.

4. Респонденты независимо от своего семейного статуса надеются только на себя и на первый план выдвигают материальное обеспечение своей семьи, т.е. «возможность зарабатывать».

5. Причинами малодетности являются неудовлетворительные жилищные условия и отсутствие уверенности в быстром улучшении своих условий (мнения родителей и их детей совпадают).

6. Большинство опрошенных студентов считают допустимыми совместную жизнь вне зарегистрированного брака, сексуальные отношения, не ведущие к рождению детей, что многие люди регулируют число и сроки появления своих детей на свет, развод, сексуальные отношения до брака.

7. Большинство респондентов (и студентов и родителей) считают, что ребенок может нормально развиваться только в полной семье; жизнь женщины полноценна, если у нее есть дети (каждая женщина должна стать матерью); можно оправдать женщину, желающую растить ребенка самостоятельно, без отца; долг родителей — сделать все для детей; супруги должны иметь детей; брак — не пережиток прошлого; для роста и развития ребенка обязательно иметь обоих родителей.

8. По мнению большинства студентов, для создания семьи, во-первых, необходимо иметь уровень доходов, позволяющий жить независимо от родителей, близких, во-вторых, любовь и, в-третьих, жилье для отдельного проживания от родителей.

9. По мнению большинства опрошенных, оба родителя в равной степени должны выполнять следующие обязанности: зарабатывать деньги; распределять средства на крупные расходы; воспитывать детей; решать вопросы, связанные с проведением досуга и отпуска; поддерживать отношения с родственниками. Большинство студентов также, как и их матери, считают ведение домашнего хозяйства преимущественно женской обязанностью, т.е. современные родители должны обладать андрогинными качествами и быть востребованными и в профессии и в быту.

10. Большинство родителей (матерей) приписали себе андрогинные качества, в то время как их дети (студенты) приписали своим матерям фемининные качества.

11. Мнения студентов и их матерей о личностных качествах различаются. Первые пять позиций при оценке образа «матери», по мнению студентов, занимают качества, свойственные в первую очередь женщине (жене), в то время как лидирующие качества образа «матери» по выборке родительниц скорее можно отнести к качествам матери, проявляющей заботу о детях и своих близких, выражающейся в самопожертвовании.

Были рассмотрены особенности ролевых отношений в современной городской семье с точки зрения представлений разных социальных групп (родителей и молодежи): представления о семье как малой социально-психологической группе имеют традиционный (идеализированный) характер для молодежи и смешанный (нетрадиционный) — для родителей.

### Контрольные вопросы

1. В чем причины появления альтернативных форм брачно-семейных отношений в современном обществе?
2. Каковы изменения во взаимоотношениях членов молодой семьи в современном российском обществе?
3. Некоторые футурологи давно предрекают широкое распространение групповой формы семьи. Что, на ваш взгляд, сдерживает диффузию этого нововведения?

### Задания для самостоятельной работы

1. Составьте таблицу, представляющую функции семьи, по следующему образцу.

№	Название функции	Общественные потребности	Индивидуальные потребности

2. Дайте определение понятиям «семейное поведение» и «брачное поведение». Подумайте, тождественны ли данные понятия.
3. Дайте определение понятию «репродуктивное поведение» и охарактеризуйте современные тенденции репродуктивного поведения среди молодежи в браке и вне брака. Представьте данные в виде таблицы по следующему образцу.

№	Характеристики репродуктивного поведения...	В зарегистрированном браке	Вне зарегистрированного брака (сожительство)	Вне брака

### Литература

1. Антонов, А. И. Микросоциология семьи / А. И. Антонов. — М. : ИНФРА-М, 2005.
2. Демография : учебник для вузов / под ред. Н. А. Волгина, Л. Л. Рыбаковского. — М. : Логос, 2005.
3. Кон, И. С. Мальчик — отец мужчины / И. С. Кон. — М. : Время, 2009.

4. Лемуар, Р. Начала практической социологии / Р. Лемуар, Д. Мерлье, Л. Пэнто, П. Шампань. — М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2001.

5. Попова, Л. В. Введение в социологию семьи : учеб. пособие для студентов специальности «Социология» — 040201» / Л. В. Попова. — М. : Государственный университет управления, 2009.

6. Шнейдер, Л. Б. Функционально-ролевая структура семейных отношений / Л. Б. Шнейдер // Психология семейных отношений : курс лекций. — М. : Апрель-Пресс ; ЭКСМО-Пресс, 2000.

## Глава 8

# МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- исторические особенности и этапы включенности молодежи в образовательную систему;
- специфику построения образовательных траекторий молодежи;
- место молодежи в системе непрерывного образования;
- сущность процесса профессиональной социализации, механизмы социального управления профессиональной социализацией;

### **уметь**

- выделять и дифференцировать исторические этапы включенности молодежи в процесс образования;
- выстраивать и выделять особенности различных образовательных траекторий молодежи;
- раскрывать содержание образовательных траекторий и элементов непрерывного образования;
- проектировать образовательные стратегии молодежи;
- выделять факторы, оказывающие дифференцированное воздействие на становление профессионала;

### **владеть**

- практикой применения различных подходов к построению образовательных траекторий молодежи;
- навыками прогнозирования возможных рисков, связанных с получением образования;
- приемами социологического анализа позиции молодежи в системе непрерывного образования;
- методами формирования системной готовности к профессиональной деятельности.

### 8.1. Значение и роль образования для молодежи

Личность формируется в процессе социализации. В любом обществе процесс социализации связан с обучением и воспитанием. Эти задачи подрастающего поколения решаются в образовательной системе общества. По мере развития общества происходят значительные изменения в системе образования, во включенности молодежи в образовательную систему.

Рассмотрим основные периоды развития общества, а также изменения, происходящие в образовательных системах.

**Первобытнообщинный период развития общества.** По мере становления человека разумного формируется потребность передачи социального опыта и знаний подрастающему поколению. В условиях первобытного общества закладываются основы воспитания и образования. В то время воспитание, в большей степени, было равным для всех, так как имело целью подготовить всех без исключения детей к основным способам добывания средств к существованию и способам защиты от природных явлений. Специальные формы воспитания и образования в первобытный период развития общества отсутствовали.

Воспитание не отделялось от совместной жизни взрослых и детей. Дети и подростки наблюдали за поведением старших, подражали им, участвовали в совместной деятельности наравне со взрослыми, постепенно приобретая необходимые умения и навыки, свойственные взрослым. Под воздействием членов общины (рода, племени) у детей и подростков формировались необходимые для того времени нормы поведения и ценности.

Формирование парного брака в позднеродовой общине изменило всю организацию родового общества. Зарождается семейная форма воспитания. С этого периода в первобытных семьях стали закладываться основы физического и духовного воспитания детей.

Обряды перевода молодых людей в категорию взрослых (инициации) можно рассматривать в качестве первых социальных институтов, основной функцией которых являлась преднамеренная организация воспитания и обучения.

Основными целями воспитания в условиях первобытнообщинного общества являлись: развитие трудовых навыков, формирование чувства верности интересам рода и племени, полное подчинение собственных интересов интересам и требованиям общины, формирование знаний о традициях, обычаях и нормах поведения в данном роде и племени. Вышеперечисленные цели достигались, *во-первых*, за счет полного включения детей и подростков в каждодневную деятельность наравне со взрослыми, а также, *во-вторых*, за счет игр, которые имитировали разные виды труда взрослых членов общины (охоту, рыбную ловлю, собирательство). Физические наказания как средство воспитания у большинства племен отсутствовали или применялись крайне редко, в исключительных случаях.

**Древнейшие цивилизации Ближнего и Дальнего Востока.** Считается, что первые зачатки образования появились в странах Древнего Востока (Ассирии, Вавилоне, Индии, Китае).

Несмотря на то что древние цивилизации возникали и развивались довольно изолированно друг от друга, можно проследить много общего в их экономическом, социальном и духовном развитии, в том числе и в области воспитания и образования.

По мере развития древних восточных цивилизаций менялись потребности людей и общества в целом, а вслед за ними происходили изменения в системе воспитания и обучения.

Основными центрами воспитания и обучения в древнейших цивилизациях Востока были семья, храмы и государство.

Почти в одинаковый временной отрезок, т.е. между III—II тысячелетиями до н.э., в древнейших цивилизациях Востока возникают первые прототипы школ. Традиции семейного воспитания продолжают играть важнейшую роль, но по мере развития государства только семейного воспитания становится недостаточно для удовлетворения растущих потребностей общества.

В этих странах наибольшее распространение получили три типа школ: жреческие, дворцовые и школы писцов.

*Жреческие* школы открывались при храмах и готовили служителей религиозного культа. В таких школах осуществлялось довольно широкое и многопредметное образование. Например, в школах жрецов Вавилонского государства преподавались письмо, счет, чтение, право, астрология, медицина, религиозные дисциплины. Обучение было долгим (около 10 лет) и дорогим. Соответственно, такое обучение было недоступно для детей ремесленников и земледельцев. Обучать своих сыновей (дочерей, как правило, не учили) могли только знатные чиновники и богатые рабовладельцы.

Школы *писцов* готовили писцов-чиновников для нужд административно-хозяйственного управления. Например, в древней Месопотамии почти в каждом городе были учебные заведения, которые готовили писцов. Они появились в Месопотамии в III тысячелетии до н.э. в связи с потребностями общества в грамотных людях — писцах. Первые заведения, в которых готовили писцов, получили название домов табличек (по-шумерски — *эдуббы*). На глиняные таблички наносилась клинопись, в дальнейшем такие таблички обжигали. С начала I тысячелетия до н.э. писцы стали использовать деревянные таблички: их покрывали тонким слоем воска, на котором выцарапывали знаки. Писцы занимали достаточно высокую ступень в социальной иерархии общества того времени. Первые *эдуббы* представляли собой небольшие учреждения с одним учителем. Учитель должен был управлять школой и изготавливать таблички-модели, которые ученики заучивали и переписывали. В крупных «домах табличек» имелись отдельные учителя

письма, счета, рисования. Ученики обычно жили дома. Обучение было платным. Размер платы зависел от авторитета учителя. Чтобы добиться хорошего отношения учителя к обучаемому, родители ребенка часто делали учителю подношения.

*Дворцовые* (царские) школы предназначались для обучения элиты общества. В Древнем Египте они представляли собой образовательные учреждения, в которых дети высшей знати учились вместе с детьми фараонов и их родственниками. Эти школы открывались при дворце фараона. Детей учили чтению, письму иероглифов, правилам поведения, дворцовому этикету, дети выполняли физические и военные упражнения. В этих школах особое внимание уделялось переводу на «живой» язык древнейших текстов. Самой почитаемой наукой в Древнем Египте являлась астрономия. В связи с тем, что в Древнем Египте основным культом был культ смерти, астрономия служила связующим звеном между земным и небесным мирами. Жрецы с помощью астрономических знаний предсказывали различные природные явления и катаклизмы (засуху, разливы реки Нил, песчаные бури, солнечные затмения), управляли общественным мнением и умами людей, предугадывали судьбу человека.

**Античность.** Вопросы воспитания и образования достигли расцвета в период Античности.

В Античной Греции выделялись две основные системы воспитания: спартанская и афинская.

Воспитание в Древней Спарте начиналось с момента рождения ребенка. Отец приносил новорожденного ребенка на осмотр членам общины. Если ребенок оказывался здоровым и крепким, его возвращали в семью на воспитание до достижения 7-летнего возраста. Если же ребенок был слабым или имел физические изъяны, то его сбрасывали в пропасть.

В Древней Спарте образование было привилегией рабовладельцев. По достижении 7-летнего возраста ребенок вместе с другими детьми попадал в специальный отряд — «агелу», в котором дети жили вместе, вместе принимали пищу, играли, но основное время занимались гимнастическими упражнениями. Воспитание девочек в Спарте мало отличалось от воспитания мальчиков. На первом месте стояли физическая подготовка и развитие выносливости девочек, так как их готовили для роли матерей будущих граждан-воинов. Девочки, также как и мальчики, занимались гимнастикой, бегом, метанием диска, борьбой.

В возрасте с 15 до 20 лет юные спартанцы получали музыкальное воспитание (хоровое пение), не прекращая усиленную физическую и военную подготовку.

К взрослеющим спартамцам применялись все более суровые меры воспитания. С 20-летнего возраста молодые спартамцы подвергались итоговым испытаниям, основным из которых было испытание на выносливость: юношей публично секли у алтаря Артемиды. Те юноши, которые выдерживали итоговые испытания, получали оружие, становились полноправными спартамцами.

Система воспитания в Древних Афинах была более полной и развитой, по сравнению со спартамской.

До 7-летнего возраста дети находились в семье, т.е. функционировало семейное воспитание. Воспитание девочек и после достижения семилетнего возраста не выходило за рамки семьи. Мальчики 7—13 лет посещали частные и платные школы кифариста, где осваивали музыкальное ремесло, пение, поэзию, а также одновременно или чуть позже посещали школу грамматиста, где осваивали чтение, письмо, счет.

13—16-летние подростки в школе палистра занимались гимнастикой и пятиборьем (бег, борьба, прыжки, метание копья и диска). Молодые люди из более знатных и богатых семей имели возможность в 16—18 лет продолжать образование в гимназиях, где изучали литературу, философию, политику. 18-летние юноши могли продолжить образование в эфебиях. В эфебиях юноши в течение двух лет продолжали изучать политические науки, законы Афинского государства, а также осваивали курс профессиональной военной подготовки. По окончании обучения в эфебии молодые люди становились полноправными гражданами Афинского государства.

Пройти все уровни афинской системы образования могли позволить себе дети из очень богатых и влиятельных семей. Афинская система образования была закрыта для представителей низших слоев населения.

**Средневековье.** Эпоха средних веков начинается с периода падения Римской империи (V в.) и продолжается ориентировочно до XIV в. В эту эпоху в сфере образования и воспитания наблюдается безграничное господство церкви. В воспитании и образовании Раннего Средневековья доминировал элемент авторитарности и усредненности верующей личности. Главным источником воспитания считалось Божественное начало. Соответственно, главной задачей воспитания и образования считалась подготовка личности к спасению души.

Под средневековым идеалом воспитания и образования подразумевалось развитие в человеке следующих качеств: самоконтроль желаний, помыслов и поступков личности, аскетизм, устранение пристрастий к земным благам, усердное чтение религиозной лите-

ратуры, т.е. в качестве идеального образца воспитания выступало монашество.

Первоначально церковные школы выступали преемниками античной традиции воспитания и образования.

В средневековых странах Востока школа по содержанию образования и по методам преподавания отражала господствующие религиозные идеологии и мировоззрение (индуизм, буддизм, ислам), соответственно служила интересам церковных и светских феодалов.

В Индии школы создавались при крупных храмах, однако обучались в них дети высших каст.

В мусульманских регионах основными типами школ были мектебы (начальная школа) и медресе (средняя религиозно-конфессиональная школа).

В Западной Европе также наблюдается господство церкви в системе образования. Церковные школы были первоначально единственными, а затем преобладающими учебно-воспитательными заведениями Европы. Их можно рассматривать как важнейший инструмент религиозного воспитания. Основными предметами изучения являлись: Библия, богословская литература и сочинения «отцов церкви». Весь учебный материал подавался с точки зрения христианства.

В Средневековой Европе школы делились на приходские (при церковном приходе), монастырские (при монастырях), соборные или кафедральные (при епископских резиденциях). Основной целью всех трех типов школ была подготовка духовенства. Во всех этих школах дети 7—15 лет обучались основам грамоты, религиозным догматам, пению псалмов и молитв. Обучение в таких школах было доступно, как правило, представителям высших сословий.

Приходские школы были самыми распространенными. Такие школы размещались непосредственно в доме священника или в церковной сторожке. Священник либо причетник за небольшую плату обучал детей закону Божию на латинском языке, письму и церковному пению. Школьные занятия посещали небольшие группы мальчиков. Данный тип школ был слабо организованным.

Монастырские школы открывались при монастырях, в них обучались мальчики 7—10-ти лет, которых в дальнейшем ожидала монашеская жизнь. Учителями выступали образованные монахи. Позже монастырские школы разделились на два основных типа: внутренние (для будущих монахов) и внешние (для приходящих мирян). В монастырских школах были рукописные книги. В школах преподавались грамматика, риторика, диалектика, а также арифметика, геометрия, астрономия, музыка.

Епископальные (кафедральные) школы функционировали в церковных центрах, т.е. в местах пребывания главы епархии. Уровень образования в епископальных школах по тем временам был довольно высоким. Кроме чтения, письма, счета и закона Божия в таких школах изучались грамматика, риторика и диалектика, а в некоторых школах также арифметика, геометрия, астрономия и теория музыки.

Обучение в церковных школах повышенного уровня строилось по программе семи свободных искусств, формулу которой одним из первых предложил **Северин Боэций** (480—524). Семь свободных искусств — это арифметика, геометрия, астрономия, музыка, т.е. науки, основанные на математических закономерностях, а также риторика, грамматика, диалектика. В период Позднего Средневековья именно эти семь свободных искусств, соединенные с богословием, были положены в основу всего средневекового образования.

Методы обучения в средневековье мало отличались от периода античности. В основном, практиковалось зазубривание и развитие механической памяти. Учитель ставил вопрос и давал на него готовый ответ, который должны были выучить и усвоить ученики. Какие бы предметы ни изучали ученики, всем дисциплинам придавалось мистически-религиозное содержание и значение.

В школах устанавливалась крайне суровая дисциплина. Применялись телесные наказания, которые одобрялись со стороны церкви.

Несмотря на разнообразие типов школ, основная часть детей не могла получить даже минимального образования в школах. Семейная форма воспитания и образования ребенка в семье оставалась доминирующей.

К началу XI в. особую роль стала играть трехчленная система разделения труда (духовенство, светские феодалы, крестьяне и горожане). В XIII в. сословная структура оказалась еще более дифференцированной. Каждое сословие наделялось определенными добродетелями. Добродетелями крестьянства считались трудолюбие, аристократии — доблесть, духовенства — благочестие. Общество составило перечень социально-культурных типов, которые должна была воспроизводить определенная система образования.

Античные традиции были использованы религиозными и педагогическими деятелями XII—XIII вв. при обосновании иной системы обучения и воспитания.

К периоду Позднего Средневековья (XI—XIII вв.) происходят значительные изменения в системе разделения труда, в сословной структуре общества, следовательно, в системе образования и воспитания.

В это время появляется необходимость подкрепить религиозные догматы, на которых строилась вся система обучения в Средневековье, философией.

Выстраивается отдельная линия воспитания и образования для светских феодалов — рыцарей. В образовании рыцаря акцент делался на формировании военных навыков, физической подготовке, крепостнической морали и благочестия.

Рыцарское воспитание базировалось на усвоении семи «рыцарских добродетелей»: верховая езда, плавание, владение копьем, мечом и щитом, фехтование, охота, игра в шахматы, умение слагать и петь стихи.

До достижения 7-летнего возраста старший сын феодала воспитывался в семье. В возрасте с 7 до 14 лет ребенок направлялся в замок к вышестоящему феодалу, где выполнял обязанности пажан на женской половине при супруге сюзерена.

С 14 до 21 года юноша становился оруженосцем сюзерена и переходил на мужскую половину замка. Он сопровождал сюзерена на охоте, участвовал в рыцарских турнирах и других важных мероприятиях. Пажи и оруженосцы должны были освоить основные воинские профессиональные умения, знание этикета и религиозные догмы.

В 21 год, как правило, происходило посвящение в рыцари. Юношу благословляли освященным мечом.

Младшие сыновья феодала оставались дома, упражнялись в «рыцарских добродетелях» и обучались у капеллана замка религии, режее — чтению и письму. Некоторые из них отправлялись в монастыри либо ко двору епископа.

Образование девушек знатного происхождения стояло несколько выше, чем юношей. Многие из них направлялись в женские монастыри, где проходили особый курс обучения. Некоторые знали прозу и поэтические произведения латинских авторов.

На протяжении средних веков рыцарское сословие постепенно приходило в упадок. Распалась и традиция рыцарского воспитания, но не исчезла бесследно. Так, «кодекс чести», идеи эстетического и физического развития юных рыцарей питали идеалы гуманистической педагогики эпохи Возрождения.

В XII—XV вв. система школьного образования средневековой Европы несколько видоизменяется. Связано это было, прежде всего, с созданием светских учебных заведений: городских школ и университетов. Рост городов, урбанизация, укрепление социальных позиций горожан позволяли открывать учебные заведения, которые отвечали насущным жизненным потребностям населения.

**Эпоха Возрождения (XIV—XVI вв.).** Средневековая, во многом церковная культура, проповедующая аскетизм и смирение, постепенно уходит в прошлое. Вследствие кардинальных изменений в общественных отношениях в Европе возникает новая культурная парадигма — парадигма гуманизма. В рамках парадигмы гуманизма человек рассматривается как высшая ценность, постулируются принципы свободы и активности личности.

К концу XIII — началу XIV вв. начинает формироваться новый тип учебных заведений, в рамках которых должны удовлетворяться потребности в образовании городской молодежи — это цеховые и гильдейские школы. Формирование данных школ связано с оттоком населения из сельской местности, ростом городов, стремительным развитием ремесел, торговли, мануфактурного производства.

В цеховых школах обучались дети ремесленников. Они получали общеобразовательную подготовку (навыки чтения, письма, счета) за счет средств цехов.

В гильдейских школах обучались дети состоятельных купцов. Эти школы создавались объединениями купцов — гильдиями. Обучение было платным, имело большую практическую направленность, по сравнению с цеховыми школами.

В это время открывались образовательные учреждения и для девочек, но они не пользовались популярностью. Монастыри остаются основным источником образования для девочек.

В вышеперечисленных школах дети получали начальное образование. Светские учебные заведения (коллегии) выступали связующим звеном между начальным и высшим образованием. Первоначально коллегии предназначались для детей из малоимущих слоев, в более позднее время они становятся землячествами и колледжами при университетах.

Высшее образование можно было получить в университетах. Появление университетов предполагало оживление и в общественной жизни. Первые университеты были весьма демократичными: в них обучались люди разных возрастов и различного социального положения, университеты располагались в скромных помещениях, обучение осуществлялось на платной основе, но было доступным. В различных образовательных учреждениях активно использовался латинский язык. Обучающиеся могли выбирать преподавателя. Занятия проходили в форме лекций и диспутов. Власть в первых университетах принадлежала землячествам студентов и преподавателей. Позднее ситуация в университетах сильно изменилась. Стоит отметить, что первые университеты дали мощный толчок к активизации интеллектуальной и общественной жизни.

**Новое время (XVI—XX вв.).** Система образования и воспитания эпохи Нового времени (XVII—XVIII вв.) развивалась на основе идей и принципов, сложившихся в Эпоху Возрождения. Происходящие изменения в обществе в целом обуславливают появление новых трендов в образовательной системе. Необходимость во всеобщей грамотности порождает тенденцию к всеобщему доступному образованию. Потребность в общем контроле и регулировании образовательной среды приводит к усилению роли государства на всех уровнях образования. Происходит постепенный переход с латинского языка в системе образования на национальные языки. Усложняется образовательная программа: в европейских народных (начальных) школах теперь изучаются не только азы грамотности, чтения и счета, но и элементы естествознания, обучающиеся овладевают знаниями о человеке, обществе, домохозяйстве, о явлениях природы. Предпринимаются первые попытки создания системы развивающего обучения.

В образовательных учреждениях наблюдалась эклектика. В разных странах существовали различные образовательные учреждения, обладавшие своеобразными особенностями.

Во многих странах Европы существовали бюргерские школы, в которых могли получить образование городские жители. В таких школах осуществлялись расширенные программы обучения, преподавание велось на национальных языках. Срок обучения в таких школах составлял 6—8 лет. Также открывались реальные училища, в которых осуществлялся более высокий уровень образования (по сравнению со школами), но фактически они оставались неполными средними школами, так как по окончании реальных училищ выпускники не имели возможности поступать в университеты.

Существовали и средние школы, дававшие образование, необходимое для продолжения обучения в университетах. В различных странах средние школы имели разные названия: в Германии — гимназии, в Англии — грамматические или ученые школы, во Франции — лицеи и коллегии.

Кроме того, домашнее обучение в XVII—XVIII вв. было широко распространено.

В эпоху Нового времени стремительно развивается высшее образование. Высшие образовательные учреждения начинают осуществлять специализированную узкопрофильную подготовку: открываются военные, сельскохозяйственные, педагогические, лесные институты.

С XIX в. активное распространение получают профессиональные школы, в которых обучающиеся получали реальные знания, умения и навыки, необходимые для включения человека в про-



цесс производства. Классическая средняя школа также продолжает свое существование.

В XX в. усложняется социальная структура, происходит дифференциация обществ, с одной стороны, с другой — наблюдалась тенденция интеграции обществ. В соответствии с данными тенденциями (дифференциация и интеграция) в образовательных системах разных стран прослеживаются специфические уникальные особенности, но можно выделить и некоторые общие черты.

Среднее образование становится массовым и доступным для широких слоев населения. Во многих странах мира получение среднего образования становится обязательным. Среднее образование постоянно реформируется с целью минимизировать различные проблемы, проявляющиеся на уровне средней школы (низкая заработная плата учителей, недостаточное финансирование, большая численность учеников в классе, несоответствие образовательных программ требованиям времени).

Открываются частные платные школы, в которых обучаются дети из богатых семей. В таких школах наблюдается высокий уровень материально-технического обеспечения, хороший состав педагогических кадров, индивидуальный подход к обучающимся.

Продолжают существовать религиозные, церковные школы. Численность обучающихся в таких школах довольно высока.

В XX в. формируется устойчивая система профессионального образования, которая включает в себя несколько уровней: начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование (в отдельных странах), высшее профессиональное образование.

Появляется возможность обучаться по разным направлениям, в разном возрасте, получать несколько профессий.

Из приведенного анализа образовательных систем, существовавших на различных этапах развития общества, мы видим, как постепенно усложнялась система образования и усиливалась степень включенности подрастающего поколения в эту систему.

## **8.2. Социальные аспекты процесса профессиональной социализации студенческой молодежи**

Проблеме профессиональной социализации впервые уделяется внимание социологами на рубеже XIX—XX вв. в научном поле общей теории социализации, а в последующем активно исследуется в 1920—1930-е гг. в рамках структурно-функциональной теории. Значительный вклад в развитие теории профессиональной социализации внесли Т. Парсонс, Н. Смелзер, П. Сорокин.

Из современных исследователей профессиональной социализации следует отметить С. Н. Иконникову, В. Т. Лисовского, В. А. Нечаева, Н. А. Перинскую, Ф. Р. Филиппова.

Профессиональную социализацию можно рассматривать в двух значениях. В широком смысле слова она представляет собой процесс развития адаптационно-интегративных характеристик личности (составляющая социализационного процесса). При этом он формирует потенциал успешного включения индивида в процесс трудовой деятельности и поддержания высокого уровня профессиональной мобильности в течение всей жизни. В узком смысле слова профессиональная социализация может рассматриваться в рамках определенной социально-профессиональной группы и иметь определенную профессиональную направленность.

*Профессиональная социализация* — процесс интериоризации личностью базовой системы ценностей и нормативов поведения профессионального сообщества, составляющих основу социального поведения в профессиональной сфере. Данное определение отражает социальную сущность протекающего процесса — глубокое усвоение социальных принципов функционирования профессионального сообщества, которые становятся, таким образом, структурными элементами личности специалиста<sup>1</sup>.

Эти принципы реализуются в поведенческих актах члена профессиональной группы как во время выполнения своих непосредственных трудовых обязанностей, так и в неформальных взаимодействиях (структура речи, манера одеваться, образ жизни в целом). Представляется важным, что предлагаемое определение не ограничивает процесс профессиональной социализации конкретным временным интервалом или жизненным этапом личности.

Профессиональная социализация осуществляется как целенаправленно в процессе обучения, так и спонтанно во взаимодействии людей, принадлежащих к одному профессиональному сообществу, в формальной и неформальной обстановке. Такое общение является необходимым элементом основного процесса социализации личности, влияние которого не прекращается с окончанием трудовой деятельности, но накладывает отпечаток на всю сознательную жизнь человека.

Включение процесса профессиональной социализации в сферу научных интересов социологов явилось ответом на потребность общества в восстановлении и развитии профессиональных сообществ как носителей и трансляторов специфической профессиональной

<sup>1</sup> Мишина Г. Н. Организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2012. С. 11.

субкультуры. Профессиональные сообщества объединяют людей, работающих в одной и той же области, имеющих общие цели, единую систему ценностей и социальных нормативов — команду единомышленников. На их основе формируются научные школы, исследовательские группы, инновационные команды. Поэтому управление профессиональной социализацией как процессом становления специалиста и полноценного включения в профессиональную среду является важнейшей задачей системы высшего образования.

*Образование* — особый социальный институт, соединяющий в себе как чисто административные, так и творческие функции. *Вуз* — часть этого института, включающая в себя элементы административного управления и творческого содружества, объединяющего ученых, педагогов и студентов с целью получения нового знания и формирования нового поколения ученых и педагогов. Достижение этой цели возможно при условии, что образовательное учреждение является центром культуры, источником гуманистических знаний и нравственного воспитания. Сегодня существует необходимость организации глубокого и всестороннего взаимодействия культуры и образования, иными словами — «переориентации образования с модели научной на культурную»<sup>1</sup>.

Организационно-культурная миссия образовательного учреждения предполагает создание условий для свободного и творческого развития личности каждого студента в процессе обучения, пробуждение потребности в освоении культурных ценностей профессиональной среды и их глубокой интериоризации. Реализацию данной миссии осуществляют организационно-культурные механизмы профессиональной социализации, основным из которых является социокультурная среда вуза.

Социокультурная среда вуза формирует специфическое пространство, в котором проходит процесс профессиональной социализации студента, формируется личность будущего специалиста, осуществляется взаимодействие комплекса агентов, осуществляющих управление данным процессом, — профессорско-преподавательского состава, администрации, воспитательных, научных и других структур.

Социокультурная среда вуза охватывает разнообразные каналы и формы обучения, формальную и неформальную иерархию агентов образовательного процесса, воспроизводит и трансформирует явные и латентные ценности вуза, контролирует на формальном и неформальном уровне соблюдение нормативов коллективного

поведения и выполняет целый комплекс других важных функций. Без глубокого понимания принципов функционирования этого механизма трудно осознать роль образования в социокультурном воспроизводстве, в развитии экономики, политики и других сферах.

Процессуальная модель профессиональной социализации студентов в образовательной среде вуза представлена в табл. 8.1.

Таблица 8.1

**Процессуальная модель профессиональной социализации студентов в образовательной среде вуза<sup>1</sup>**

Целеполагающий компонент				
<p><b>Цель</b> — профессиональная социализация будущих специалистов в образовательном пространстве вуза посредством первичной интеграции в профессиональную среду и включение в профессиональное сообщество.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— управление процессом профессиональной социализации студента с использованием организационно-культурных механизмов как регуляторов социального поведения;</li> <li>— формирование у студентов системы профессиональных нормативов поведения на основе системы интериоризированных социально-профессиональных ценностей;</li> <li>— развитие личностного и профессионального потенциала будущего специалиста как активного субъекта образовательного процесса.</li> </ul>				
Содержательный компонент				
Гуманитарные и социально-экономические дисциплины	Профессиональные и специальные дисциплины	Учебно-производственная практика	Специализированные электронные курсы	Дополнительные учебные программы
Процессуальный компонент				
<p>Уровень университета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— анализ государственных образовательных стандартов дисциплин;</li> <li>— разработка концепции воспитательной работы со студентами;</li> <li>— развитие системы студенческого самоуправления;</li> <li>— повышение квалификации профессорско-преподавательского состава</li> </ul>	<p>Уровень институтов (факультетов):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— организация различных видов практик;</li> <li>— поддержка студенческих инициативных проектов;</li> <li>— организация воспитательной работы со студентами</li> </ul>		<p>Уровень кафедр:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— включение студентов в научно-исследовательские работы кафедр;</li> <li>— внедрение инновационных методов обучения</li> </ul>	

<sup>1</sup> Кутырев В. А. Образование как образ жизни // Вестник высшей школы. 1997. № 10. С. 14–15.

<sup>1</sup> Мишина Г. Н. Организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2012. С. 12.

Контрольно-оценочный компонент		
Критерии: деятельностный; кре- ативный; мотивацион- ный; адаптивный	Уровни: низкий; средний; высокий	Механизмы контроля: социологическая диа- гностика; психологическое тести- рование; административный контроль
Результативный компонент		
Профессионально-социализированный специалист со сформированной субъектной жизненной позицией		

Процесс профессиональной социализации является двунаправленным. С одной стороны, это субъекты обучающего воздействия (преподавательский коллектив, социокультурная среда вуза, организация учебного процесса и сокурсники), которые в процессе обучения воздействуют на студента, тем самым помогая входить в профессию. Сам студент (объект обучающего воздействия) усваивает и интегрирует предоставляемые знания и практические навыки. С другой стороны, становление профессионала происходит в творческом воспроизведении усвоенных норм и ценностей, культуры и знаний, опыта и навыков в практике. Данный процесс можно определить как обратное социализирующее влияние объекта социализации (студента) на обучающую среду. Эти две составляющих одного процесса невозможно разделить без ущерба для формирования полноценного профессионала.

Только одновременное усвоение системы профессиональных знаний в процессе обучения (выполнение функций объекта обучающего воздействия) и субъекта творческого осознания содержания этих знаний (выполнение функций обучающегося субъекта) позволяет студенту в полной мере включаться в освоение профессионального пространства и активно искать в нем свое место. Структура профессиональной социализации как совокупность компонентов данного процесса и комплексного результата в виде сформированных элементов профессиональной культуры специалиста представлена на рис. 8.1.

Спецификой современного рынка труда высококвалифицированных кадров является отказ от специалистов узкого профиля. Для успешной профессиональной карьеры выпускник вуза должен обладать такими качествами и навыками, которые позволяют применять профессиональные знания в широком диапазоне и могут быть востребованы не только в области базовой подготовки.



Рис. 8.1. Структура профессиональной социализации в вузе<sup>1</sup>

«Результат профессиональной социализации индивидуален для каждого студента и всегда зависит от того, какие общие и специальные способности им нажиты и какие мотивация, жизненная установка и интересы иницируют его деятельность»<sup>2</sup>, насколько активно он принимает нормы профессии, ее требования и готов реально участвовать в профессиональной работе в соответствии с ее нормативно-ценностной системой.

Профессиональная социализация студентов не ограничивается стенами вуза, испытывает влияние факторов внешней среды в той же мере, в которой ее испытывает система высшего образования в целом.

<sup>1</sup> Мишина Г. Н., Тихонова Е. В. Профессиональная социализация студентов в современном российском вузе : монография. М. : Моск. гуманит. ун-т, 2014. С. 24.

<sup>2</sup> Бодаев А. А. Акме — эффект личностного осуществления в процессе социализации // Мир психологии. 1998. № 1. С. 59—65.

Основными тенденциям развития современной системы высшего образования являются:

- постоянное изменение и обновление системы образования с целью адаптации к изменяющимся условиям (трансформация);
- формирование единого рынка образовательных услуг (глобализация);
- распространение единых, унифицированных образовательных критериев, программ, подготовки специалистов (стандартизация);
- радикальное изменение формы трансляции знания (компьютеризация);
- переход к дистанционным формам интеракции участников образовательного процесса (виртуализация).

Соответственно серьезные изменения претерпевают структура и функции механизмов управления профессиональной социализацией студентов, действующих в образовательной среде вуза.

В состоянии современной системы высшего образования в России выделяются три уровня проблем. *Первый уровень* проблем связан с выходом на новую парадигму образования в условиях глобализации мирового образовательного пространства; *второй* — с кризисом традиционной, сформированной в советский период, системой образования в целом и ее главным элементом — системой управления подготовкой высококвалифицированных специалистов; *третий* — с неготовностью российской высшей школы в полной мере осуществлять свою организационно-культурную миссию — создание условий для свободного и творческого развития личности каждого студента в процессе обучения, пробуждение потребности в освоении культурных ценностей профессиональной среды и их глубокая интериоризация.

Реализацию данной миссии осуществляют организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студентов, действующие на всех этапах обучения в вузе<sup>1</sup>.

В наиболее явном виде кризис российской системы высшего образования проявляется в том, что стабильная профессиональная деятельность как «дело всей жизни» перестала быть привлекательной для современного студенчества. Социологические исследования отражают равнодушное или негативное отношение студентов к профессиональной карьере. Преобладающая часть молодых специалистов с высшим образованием не работает по полученной специальности. По данным Российского исследовательского центра

«Ромир», лишь 8% выпускников российских вузов предполагают трудоустроиться в соответствии со специальностью, указанной в дипломе. Так, «ежегодно в сельское хозяйство — важнейшее стратегическое направление жизнедеятельности российского общества — идут работать не более 30% выпускников сельскохозяйственных вузов, которые обучались по бюджетной форме, из них 14%, не проработав и года, уходят из этой сферы, как правило, на менее квалифицированную, но более оплачиваемую работу»<sup>1</sup>. Такая же ситуация наблюдается и в других жизненно важных для существования общества производственных сферах.

Социологические исследования профессиональных планов студентов российских вузов, проведенные ведущими центрами, показывают преобладание у студентов установок на вертикальную карьерную стратегию — постоянное повышение должностного статуса. Профессиональная деятельность считается успешной, если формальный статус специалиста периодически повышается. Именно карьера руководителя, а не профессионала привлекает современную российскую молодежь.

Приведенные данные подтверждают вывод о том, что результаты профессиональной социализации в современных российских вузах далеки от желаемых. Управление процессом профессиональной социализации невозможно без полного и достоверного знания его современного состояния, тенденций изменения, влияющих факторов и других характеристик.

Социализирующая роль вуза не ограничивается передачей студенту определенного комплекса знаний и контролем их усвоения, но предполагает конкретную ориентацию на будущий профессиональный статус и начальную адаптацию к профессиональной среде. В процессе усвоения комплекса необходимых знаний и навыков познавательная деятельность студента постепенно сменяется профессиональной, с соответствующей сменой потребностей, интересов, постановкой целей и средств, используемых для их достижения. Соответственно в процессе обучения постоянно возрастает объем компетенций, необходимых молодому специалисту для полноценного включения в профессиональную среду.

Компетентностный подход, который вошел в систему образования в связи со сменой российской образовательной парадигмы, предполагает развитие у студентов профессиональных компетенций как способности постоянно расширять объем знаний и управлять ими для достижения профессиональных целей, т.е. осмыс-

<sup>1</sup> Мишина Г. Н. Организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студенческой молодежи. С. 12—13.

<sup>1</sup> Селиванов Д. Ю. Результативность профессиональной социализации студентов в аграрных вузах // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3.

ленно работать с комплексом знаний. В современном динамичном социуме востребованы успешные, конкурентоспособные специалисты, освоившие разные виды деятельности и демонстрирующие свои способности в любых жизненных ситуациях. Знания и умения — не цель, а средство для развития личности специалиста, который должен уметь их создавать, применять как в процессе профессиональной деятельности, так и для ее развития. Реформирование общества обусловило трансформацию социализационных практик и траекторий, изменение эталонов социализированности человека и его идентификационных ориентиров. «Советская и современная российская модели социализации ориентированы на разные типы личности, на развитие разнонаправленных социальных качеств (приоритет общественного или частного интереса, коллективизм или индивидуализм, патернализм или расчет на собственные силы, контроль над личностью или расширение ее свободы)»<sup>1</sup>. Переориентация оценки результатов образования с понятий «образованность», «воспитанность», «общая культура» на понятия «компетентность» и «компетенция» — основа компетентностного подхода. Именно компетентностный подход как одно из оснований обновления образования призван обеспечить «достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования»<sup>2</sup>.

По Д. А. Иванову, «компетентностный подход — попытка привести в соответствие массовую школу и потребности рынка труда», «причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях»<sup>3</sup>. Компетентный специалист принимает решения и реализует их соответственно социализационной норме, которая определяется как «результат успешной социализации, позволяющий индивидам и обществу воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности и обеспечивать их дальнейшее развитие»<sup>4</sup>. Профессиональная социализация признается успешной, когда личность осваивает одобряемые в данном

<sup>1</sup> Ковалева А. И. Социализационные условия идентификации // Социологический сборник. Вып. 7. М.: Социум, 2000. С. 4.

<sup>2</sup> Кравченко А. И., Тюрина И. О. Социология управления: фундаментальный курс: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академический Проект, 2005.

<sup>3</sup> Иванов Д. А., Митрофанов К. Г., Соколова О. В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий: учебно-методич. пособие. М.: АПКИПРО, 2003.

<sup>4</sup> Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. 2003. № 1. С. 109–115.

профессиональном сообществе социальные ценности, роли, нормы и образцы поведения.

Уровень реализации знаний, навыков, умений, приобретенных в процессе обучения, в трудовой деятельности зависит от степени профессиональной компетентности специалиста.

*Компетентность* — результат образования, выражающийся в овладении студентами определенным набором знаний, умений, навыков, а также способов и приемов реализации в развитии и саморазвитии личности по отношению к предмету воздействия. Набор освоенных способов деятельности, ориентированных на практику, является предметом запроса работодателей, который актуален некоторое время, затем корректируется в связи с изменениями в социально-экономической ситуации<sup>1</sup>.

*Профессиональная компетентность* — интегративное качество личности специалиста, включающее систему знаний, умений, навыков, обобщенных способов решения типовых задач, зависящее от различных свойств этой личности. «Основным источником формирования профессиональной компетентности является обучение и субъективный опыт личности на основе постоянного стремления к совершенствованию и приобретению новых знаний и умений, обогащению деятельности, готовности к постоянному повышению своей квалификации»<sup>2</sup>.

Отличие компетентностного подхода в области профессиональной социализации студентов от традиционного состоит в формировании умения работать с информацией, поступающей из различных источников и содержащей противоречивые, а иногда и взаимоисключающие сведения. В условиях избыточности содержания современной информационной среды и необходимости переработки постоянно возрастающего объема сведений, направленных на потребителя информации, делают все более значимой роль селективной компетенции, обладая которой, студент может самостоятельно определять предметную направленность своих интересов в профессиональном контексте.

Результатом данного процесса является формирование личности профессионала как системы не только профессиональных, но и социально-значимых качеств, реализуемых в деятельности специалиста с высшим образованием и полноценном включении в деловое общение.

<sup>1</sup> Мишина Г. Н. Организационно-культурные механизмы управления профессиональной социализацией студенческой молодежи. С. 12–13.

<sup>2</sup> Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование в России. 2004. № 3. С. 20–26.

Современный специалист — не тот, кто обладает багажом специальных знаний, а тот, кто умеет эти знания применить, но что более важно, он должен уметь принимать ответственные решения, проявлять инициативу, иметь навыки управления информацией и быть толерантным к культурным различиям. В рамках компетентностного подхода на первое место выходит не информированность обучаемого, а способность самому находить и применять необходимые решения задач, поставленных образовательной программой. А это, в свою очередь, требует умения выявлять, исследовать проблему, определять возможные ее решения и применить их в конкретной ситуации или найти свой собственный метод и прогнозировать результат.

Обучение студента с использованием принципов компетентностного подхода предполагает создание ситуаций включения обучающихся в определенные виды профессиональной деятельности, овладение которыми формирует ценностно-деятельностные ориентации профессиональной среды. Успешность профессиональной социализации выражается в виде готовности расширять круг профессиональных знаний, применять приобретенные знания, навыки и ответственность за результаты своего труда, устойчивого положительного отношения к профессии.

Система высшего образования, сложившаяся в условиях плановой советской экономики, не учитывала изменение социальных условий формирования личности специалиста, уделяя внимание «технической» стороне его подготовки — предоставлению студенту комплекса знаний и навыков, необходимых для выполнения профессиональных функций в стабильных и предсказуемых производственных условиях. Само понятие «рынок труда» имело условный характер, поскольку основой социалистической системы хозяйствования являлись гарантированное трудоустройство и сохранение единства требований к специалистам одного профиля подготовки во всех организациях и предприятиях. Сохранение принципов классического образования, в котором приоритет имеют теоретические знания, не позволяет студенту даже в минимальной степени приобщиться в ходе обучения к реальной производственной среде. В результате выпускники современных высших учебных заведений вынуждены практически заново осваивать нормы и правила поведения в профессиональном сообществе, устанавливать отношения с коллегами и адаптироваться к новым условиям труда. Далеко не все молодые специалисты успешно проходят этот этап. По результатам социологических исследований, 27% специалистов с высшим образованием боятся потерять работу из-за собственных ошибок, 92% испытывали кризис про-

фессиональной самоидентификации, основными причинами которого является противоречие между ограниченностью предлагаемой профессиональной роли и гораздо более широкими потребностями в саморазвитии<sup>1</sup>.

Результаты проведенных социологических исследований констатируют «несоответствие существующего профессионального образования потребностям рынка труда, отсутствие эффективного взаимодействия учебных заведений с работодателями, неразвитость форм и механизмов их участия в вопросах образовательной политики»<sup>2</sup>. По мнению многих европейских ученых, компетентностный подход — особый инструмент укрепления социального взаимодействия высшего образования с работодателями по налаживанию их совместной работы, а также адаптации образования к тенденциям и потребностям рынка труда. Организация образовательного процесса с участием всех заинтересованных сторон (преподаватель — студент — работодатель) усложняет структуру информационно-обменных процессов и изменяет их содержание.

Компетентностный подход к профессиональной социализации студентов направлен на устранение доминирования теоретических знаний над практическими навыками, что достигается использованием не только различных форм интерактивного обучения, но и интенсивными контактами со специалистами, имеющими большой практический опыт. Обучение знаниям и обучение умениям и навыкам, таким образом, не разрывается, а существует в единстве и взаимосвязи.

Как базовый принцип организационного управления образовательным процессом компетентностный подход усиливает практическую ориентированность высшего образования, существенно расширяет его содержание личностными составляющими, что делает его гуманистически направленным.

Выпускнику вуза недостаточно овладеть теоретическими знаниями, техническими навыками и приемами, чтобы стать настоящим профессионалом. Необходимо обладать соответствующими социальными качествами, позволяющими включиться в сложную систему коммуникативных взаимодействий как на формальном, так и неформальном уровне, обладать необходимым уровнем профессиональной культуры, принять соответствующую систему ценностных ориентиров.

<sup>1</sup> Тарасенко Л. В. Специфика профессиональной социализации личности в условиях обострения социальных противоречий современного российского общества // Власть. 2009. № 8. С. 113.

<sup>2</sup> URL: <http://www.let.rug.nl/TuningProject/index.htm> (дата обращения: 14.07.2014).

Успешность профессиональной социализации непосредственно зависит от *методической базы* подготовки специалистов. Методика обучения представляет собой весь комплекс приемов и технологий обучения, формирование межпредметных взаимодействий, которые обеспечивают описание целостной картины по дисциплине во всех его взаимосвязях с другими элементами. Происходящие последнее время реформы требуют «активного изменения способа преподавания в целях устранения основной проблемы — устаревшего методического блока подготовки профессионала»<sup>1</sup>.

Удовлетворенность итогом профессиональной подготовки в системе высшего образования выступает интегральной оценкой всего комплекса факторов, действующих в вузовской среде. Результаты всероссийских исследований мнений выпускников вузов о качестве полученного образования показывают преобладание положительной оценки не только уровня квалификации преподавателей и условий профессиональной подготовки. Респонденты отмечают высокое значение социокультурной среды вузов, личностных качеств преподавателей и неформальных отношений в студенческих группах, сложившейся культуры взаимодействий. На значимость состояния социального компонента образовательного процесса указывают и респонденты, негативно оценивающие период своего пребывания в стенах высшего учебного заведения. Плохую организацию образовательного процесса, взятки, низкую квалификацию преподавателей и подавление свободы слова отмечают 10% участников опроса из Центрального, 9% из Северо-Западного и 4% выпускников вузов Уральского федеральных округов<sup>2</sup>.

Результаты свободных интервью, проведенных в рамках всероссийского исследования качества высшего образования с точки зрения выпускников российских вузов в 2010 г., показывают, что недостатки в социальном управлении профессиональной социализацией в области включения студентов в профессиональную среду в период обучения являются важнейшей причиной негативной оценки выпускниками вузов своей профессиональной подготовки. Респонденты отмечают, что «на практике знания, даваемые вузом, бесполезны. Большую часть учебной программы составляют общеобразовательные предметы, такие как: культурология, филосо-

фия, теория вероятности. Они, безусловно, развивают человека в целом, но знаний, необходимых для выбранной профессии, никаких не несут. В итоге из вузов выходят люди, которые потратили на обучение 5 лет жизни, но в их головах нет ничего существенного». «Много теоретической части, которую трудно использовать в жизни. Хотелось бы больше практических приемов, отработки ситуаций, возникающих в процессе работы и т.д.». «Как правило, знания, которые мы получаем в вузе, сильно оторваны от реальности, никто не дает даже намека на положение дел на рынке труда». «В настоящее время, к сожалению, мало внимания уделяется практической части образования, а слабая подготовка в сфере применения полученных знаний на практике ведет к трудностям в трудоустройстве. Также мне кажется, что распределение, которое раньше было после окончания вуза, имело не только практический смысл — обеспечить работой молодых специалистов, но и экономический, ведь изменение профиля работы или отрасли ведет за собой затрату времени на адаптацию и изучение особенностей производства»<sup>1</sup>. На важность включения в профессиональную среду указывают не только те, кто не сумел устроиться на работу по специальности. Даже успешные молодые специалисты, положительно оценивающие период своего обучения в вузе и качество полученных знаний, отмечают незаконченность процесса профессиональной социализации: «Образование дали достойное в плане технических знаний и специальности. Огорчение приносит только рынок труда, где потребность в инженерах катастрофически низка». «Без опыта работы выпускники никому не нужны». «Образование я получил хорошее. Только в жизни оно мне не пригодилось — я работаю не по специальности, полученной в вузе». «Чтобы найти работу, нужно еще дополнительно учиться... А вроде высшее образование получил»<sup>2</sup>.

Современная система российского высшего образования находится в стадии постоянных изменений и поисках новых организационных путей, которые будут отвечать требованиям времени. В решении комплекса связанных с этими задачами проблем важнейшую роль играет социальное управление профессиональной социализацией студентов вузов, целью которого является каче-

<sup>1</sup> *Ходакова Н. П.* Актуальные вопросы обучения в вузе // *Фундаментальные исследования*. 2009. № 5. С. 115.

<sup>2</sup> URL: <http://www.superjob.ru> (дата обращения: 14.07.2014). Место проведения опроса: Россия, все округа. Исследуемая совокупность: экономически активное население России до 30 лет, имеющее высшее образование. 20 января — 17 мая 2010 г. (объем выборки, N = 13000).

<sup>1</sup> URL: <http://www.superjob.ru> (дата обращения: 14.07.2014). Место проведения опроса: Россия, все округа. Исследуемая совокупность: экономически активное население России до 30 лет, имеющее высшее образование. 20 января — 17 мая 2010 г. (объем выборки, N = 13000).

<sup>2</sup> URL: <http://www.superjob.ru> (дата обращения: 14.07.2014). Место проведения опроса: Россия, все округа. Исследуемая совокупность: экономически активное население России до 30 лет, имеющее высшее образование. 20 января — 17 мая 2010 г. (объем выборки, N = 13000).

ственное изменение в развитии всех участников данного процесса. Оно заключается в осознании необходимости творческого начала в решении даже стандартных проблем, полноценного сотрудничества между структурными подразделениями, которые могут и не быть непосредственно связаны производственными функциями, интенсивное взаимодействие студентов и преподавателей, которое постепенно переводит формальные отношения в отношения сотрудничества и взаимопонимания. Молодой специалист как результат приложения интеллектуального потенциала вуза к административным, организационным, материальным и финансовым ресурсам становится профессионалом, востребованным рынком труда. Одновременно с образовательным эффектом подготовка специалиста дает социальный эффект — качественное изменение социальных установок, поведенческой ориентации, отдельных сторон жизнедеятельности личности.

Профессиональная социализация является сложным динамическим процессом формирования системы отношений к профессионально-трудовой среде, развития и самореализации профессиональных намерений и планов. Соответственно, система механизмов социального управления данным процессом также имеет сложную структуру, элементы которой располагают не одинаковым значением на различных этапах образовательного процесса.

Итогом профессиональной социализации студентов в вузе выступает системная готовность к выполнению профессиональных обязанностей как интегральная характеристика личности специалиста, включающая мотивационную сферу (нацеленность на профессиональную трудовую деятельность); сферу целеполагания (система представлений о содержании и результатах трудовой деятельности); сферу профессиональных притязаний (жизненные стратегии и профессиональные планы, встроенные в единую и детально сформированную «картину мира»). Системные знания и умения, будучи осмыслены, составляют методологическую и методическую основу переноса их из учебных ситуаций в реальные жизненные условия.

### 8.3. Молодежь в системе непрерывного образования

С рождения ребенок включается в систему дошкольного образования (посещает ясли, детские сады), далее переходит на уровень школьного образования (поскольку среднее образование в большинстве современных стран является обязательным), по окончании школы принимает решение о продолжении обучения на более высоком уровне.

**Проблема перехода «школа — вуз».** В анализируемом контексте актуальной представляется проблема перехода «школа — вуз». Рассмотрим данную проблему на примере современного российского общества.

Существует несколько моделей перехода «школа — вуз», которые по-разному представлены в образовательных системах развитых стран. Модели могут быть рассмотрены с двух аспектов: с точки зрения требований, предъявляемых вузами к абитуриентам, а также с точки зрения требований, предъявляемых со стороны абитуриентов к образовательным программам высшего профессионального образования. Модели отличаются степенью централизованности, селективности и доступности. Централизация в сфере образования подразумевает наличие единых для всей страны государственных образовательных стандартов, а также единых инструментов приема абитуриентов в вузы. Селективность связана с перечнем вступительных испытаний и критериями, в соответствии с которыми можно определить, кто может получать высшее образование. Доступность высшего образования отражает возможность для абитуриентов, студентов оплачивать процесс получения высшего образования.

В недалеком прошлом в советском образовательном пространстве четко прослеживались следующие тенденции. Наблюдалось ограниченное число вузов, причем каждый вуз был с явной профессиональной ориентацией: технической, экономической, медицинской, педагогической, гуманитарной, управленческой, т.е. если вуз назывался педагогическим, то можно было не сомневаться в том, что в стенах такого вуза готовят именно педагогов, а не специалистов в области рекламы, библиотекарей или менеджеров.

Информация о вузах, образовательных программах была ненавязчивой, однако предельно структурированной, сжатой и доходчивой. В основном, абитуриенты узнавали о возможных специальностях, вузах и программах через справочники для абитуриентов, на днях открытых дверей в вузах, на уроках профессиональной ориентации в школах. Непосредственная образовательная реклама практически не использовалась.

Образовательные программы в вузах, а также на средней ступени образования, были полностью стандартизированы. Идентичные учебные планы в вузах одинаковой профессиональной направленности, схожее насыщение учебных дисциплин, аналогичная структура образовательных программ, даже одинаковые комплекты учебных пособий — все это давало возможность выпускнику столичного и регионального вуза иметь одинаковые стартовые шансы с точки зрения багажа знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения в вузе.



Одной из основных характеристик советской системы образования являлась возможность бесплатного получения образования любого уровня. Однако бесплатность ювелирно сочеталась с избранностью, т.е. высшее образование не для всех и каждого, а для лучших учеников средней школы. Если усидчивости, терпения и тяги к знаниям наблюдалось не в достаточном объеме, такой ученик мог продолжить свой жизненный и профессиональный путь в училище или в техникуме. Если же у ученика вообще не наблюдалось никакого интереса к знаниям, то прямой путь на производство или в сферу услуг не выглядел в глазах молодых людей чем-то оскорбительным и унижительным.

Следует отдать должное корректно сформированным стереотипам относительно уровней образования в СССР. Высшее образование — для тех, кто хочет и может учиться, для тех, кто может себе позволить оттянуть непосредственный выход на работу, т.е. продолжить иметь зависимость от ближайших членов своей семьи; среднее профессиональное образование — для тех, кто хочет учиться, но в силу сложившихся обстоятельств (семейных, экономических) вынужден в более короткие сроки начинать зарабатывать на жизнь самостоятельно; начальное профессиональное образование — для тех, кто не слишком усидчив, не очень мотивирован на учебу, кого привлекают более конкретные вещи, а также для тех, кто лучше работает руками, чем выполняет мыслительные операции.

Не только стереотипы, но и советское образование в целом было с четким идеологическим подтекстом. Образование для государства, образование для обеспечения экономической, государственной, экологической безопасности в стране, образование для укрепления военной мощи государства. Общая идеология, выступающая как основная интегрирующая сила в обществе, давала возможность каждому гражданину, каждой личности найти себя в четко структурированном пространстве, занять определенную нишу в соответствии со своими возможностями и способностями, выполнять определенную функцию, самореализовываться, получать удовольствие от жизни.

Следующим преимуществом советской системы высшего профессионального образования (а также системы начального и среднего профессионального образования) выступало гарантированное трудоустройство. Известно, что в любом обществе, в любой стране молодому специалисту достаточно проблематично найти себе подходящее место работы по специальности. Отсутствие опыта работы, практических навыков, сформированных жизненных позиций и принципов мешает, а часто делает невозможным

успешное начало карьерного пути. Советская система образования предоставляла практически всем выпускникам вузов идентичные условия для старта, т.е. способствовала трудоустройству выпускников. Успеваемость в процессе обучения в вузе также учитывалась: если студент показывал высокие результаты в учебе, проявил себя с самых лучших сторон, то место для трудоустройства подыскивалось по месту проживания; если в процессе обучения в вузе раскрывались не только лучшие стороны студента, то место будущего трудоустройства могло быть довольно отдаленным, не в крупных городах.

Существовали общие рамки приема в вузы, но это не мешало использовать вариативные инструменты приема абитуриентов в каждом конкретном вузе. Разные формы проведения вступительных испытаний (письменный экзамен, устный экзамен, собеседование по профилю, творческие конкурсы) помогали вузам дифференцировать общий поток абитуриентов.

Современная ситуация, сложившаяся в российском образовании, демонстрирует совершенно противоположные тенденции.

В табл. 8.2 представлены данные о количестве образовательных учреждений различного уровня и о количестве обучающихся в них студентов с 1993 по 2011 гг.

Таблица 8.2

**Образовательные учреждения начального профессионального образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования**

Параметры сравнения	Тип образовательного учреждения		
	НПО	СПО	ВПО
Число образовательных учреждений (на конец 1993 г.)	4273	2607	626
Число образовательных учреждений (на конец 2011 г.)	2040	2925	1080
Численность студентов образовательных учреждений в 1993 г., тыс. чел.	1742	1994	2613
Численность студентов образовательных учреждений в 2011 г., тыс. чел.	921	2081	6490
Численность студентов образовательных учреждений на 10 000 чел. населения в 1993 г., чел.	117	134	176
Численность студентов образовательных учреждений на 10 000 чел. населения в 2011 г., чел.	64	146	454

Прослеживается следующая динамика развития высшего образования: количество образовательных учреждений высшего профессионального образования возросло в 1,8 раза в 2011 г. по сравнению с 1993 г.; количество обучающихся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования студентов растет более стремительно: заметен рост почти в три раза за анализируемый период времени; популярность и востребованность программ начального профессионального образования резко сокращается.

Однако приведенные цифры не свидетельствуют о новом качественном витке в развитии российского образования, не свидетельствуют также о повышении человеческого интеллектуального капитала. Приведенные цифры иллюстрируют «моду» на получение высшего образования. В сознании абитуриентов и их родителей, которые выступают основной направляющей силой при выборе образовательных стратегий своих детей, четко сформирован стереотип нацеленности на получение высшего образования. Возможно, формирование данного стереотипа связано с тем, что в не столь далеком советском прошлом высшее образование расценивалось как некая социальная привилегия, как необходимая ступенька для последующего успешного построения карьеры, как гарантия будущей успешной жизни.

Следующий процесс, наиболее активно разворачивающийся в российском образовании сегодняшнего дня, — интернационализация образования, т.е. интеграция, включение системы российского образования в мировое образовательное пространство. В советское время в отечественных вузах обучались студенты из стран социалистического лагеря или развивающихся стран, но это было одностороннее включение иностранных учащихся в систему советского образования. Советские студенты не имели возможности обучаться в вузах других государств.

Сейчас практически все вузы взаимодействуют с зарубежными партнерами, коллегами, организуют стажировки для студентов и преподавателей, в некоторых вузах открыты программы двойных дипломов, развивается академический нomaдизм.

Переход российского высшего профессионального образования на двухуровневую систему — бакалавриат и магистратуру — дает возможность студентам из разных стран поступать в один вуз, продолжать обучение в ряде других вузов, выбирать конкретные учебные дисциплины, набирать академические образовательные кредиты в вузах разных городов и стран. Ожидается, что студент, получивший знания, навыки, профессиональные компетенции в рамках интегрированного образовательного пространства, будет

более мобилен и востребован не только на региональном или государственном рынке труда, но и на мировом.

*Активно развиваются платные формы обучения.* Открываются негосударственные вузы, которые ведут прием студентов только на коммерческие места. В вузах, финансируемых из статей государственного бюджета, повсеместно кроме бюджетных мест есть платные места. За счет привлечения абитуриентов на коммерческие места деятельность большинства современных российских вузов, которые находятся в сложнейших экономических условиях, остается возможной.

Российские вузы поставлены в жесткие условия выживания на конкурентном рынке образовательных услуг. Вузы борются за абитуриента, используя агрессивные методы интегрированных маркетинговых коммуникаций.

Система высшего профессионального образования поставлена в условия стандартизированного приема в ряды студентов. С 2009 г. абитуриенты должны сдавать единые государственные экзамены по определенным предметам. По результатам единых государственных экзаменов происходит зачисление как в государственные, так и в негосударственные (частные) вузы. Отдельные вузы сохранили за собой право зачисления студентов на основе олимпиад, творческих конкурсов, портфолио.

Современные студенты все чаще начинают рассматривать высшее образование не с точки зрения первой необходимой ступени в своей профессионализации, а как промежуточную ступень в карьерном и профессиональном самоопределении. Все большее количество выпускников вузов не работают и изначально не планировали работать по получаемой специальности. Они стремятся получить высшее образование для саморазвития, продления социального детства, продолжения социализации, а не для овладения профессиональными компетенциями.

Наработка профессиональных компетенций, а также углубление профессиональной квалификации происходят после получения высшего образования, т.е. на конкретном рабочем месте.

Л. С. Выготский считал, что компетентность, обеспечивающая какую-либо деятельность, только в этой деятельности и формируется. Если ориентироваться на данную идею, то можно рассматривать образование не с точки зрения будущей профессиональной деятельности, а с позиции пользы для конкретной личности. Но в этом случае необходимо в корне перестраивать всю систему образования, не только российского, но и на уровне всего мирового сообщества.

Следует отметить неопределенность и многочисленные риски современного российского образования. За время обучения изме-

няется содержание профессиональных компетенций, изменяются потребности рынка труда, изменяются способы и виды деятельности людей, изменяются культурные ценности и социальные нормы в обществе, меняются стереотипы и ожидания конкретных личностей, включенных в процесс обучения. Отсутствие статичности свидетельствует о развитии общества в целом. Общество динамично. Любой изменяющейся, динамичной системе присущи риски. Современная ситуация требует не нивелирования рисков, а грамотного учета их появления, адаптации и корректировки стратегий.

**Частно-государственное партнерство в системе непрерывного образования.** Востребованность образовательных услуг различного уровня в современном обществе становится все более и более актуальной. В условиях бюджетного дефицита проблематика доступности и качества дошкольного, школьного и профессионального образования для заинтересованных слоев населения выходит на первый план.

Современная система государственных образовательных учреждений не справляется с постоянно растущими потребностями людей в разнообразных образовательных услугах.

Государственные образовательные учреждения не всегда способны обеспечить высокое качество предоставляемых образовательных услуг. Затрудненный путь введения образовательных инноваций, отсутствие системы стимулирования труда преподавателей, медленный документооборот, невозможность учитывать индивидуальные особенности и потребности обучающихся — эти причины делают положение государственных образовательных учреждений спорным и не всегда конкурентоспособным по сравнению с негосударственными учреждениями.

Негосударственный сектор образовательных услуг динамично развивается. Следует отметить явный рост негосударственного сектора образовательных услуг во всем мире. Однако общемировая тенденция свидетельствует о том, что государство остается основной фигурой не только в регулировании и финансировании образования, но и в предоставлении образовательных услуг на школьном и профессиональном уровнях образования.

Негосударственный сектор в образовании выполняет не менее важные задачи, чем государственный сектор, а также способствует решению тех задач, с которыми государственные образовательные учреждения справляются не в полном объеме. Невысокое качество государственного образования, неэффективное использование ресурсов внутри образовательного учреждения, невозможность организации доступа к образовательным услугам определенным слоям населения, невозможность предоставления личностно-ориентиро-

ванных образовательных программ — вот основные проблемы государственных образовательных учреждений, которые удастся нивелировать в негосударственном секторе образования во всем мире.

Под негосударственным сектором образовательных услуг подразумеваются не только образовательные учреждения, работающие с целью получения материальной выгоды, но также коммерческие, некоммерческие, религиозные, благотворительные учреждения и неправительственные организации, оказывающие образовательные услуги или услуги для сферы образования.

*Существуют различные формы негосударственного предоставления образовательных услуг.*

*Во-первых*, это традиционный негосударственный сектор. К нему относят частные учреждения начального, среднего, профессионального образования, а также частные образовательные услуги (консультации, репетиторство). Традиционные частные образовательные учреждения могут быть как аккредитованными, так и не аккредитованными. Традиционные негосударственные образовательные учреждения не финансируются государством, целиком и полностью функционируют за счет привлекаемых средств, взимаемых за оплату обучения, а также за счет пожертвований и частных вложений.

*Во-вторых*, частно-государственное партнерство в негосударственном секторе образования. Такое партнерство в образовании представляет собой систему долгосрочных отношений между государством и субъектами частного сектора образования по реализации проектов в сфере образования на взаимовыгодной основе, т.е. на основе объединения ресурсов, распределения доходов либо неимущественных выгод, расходов и рисков.

Частно-государственное партнерство — один из путей поддержки государством негосударственного сектора. Оно может принимать различные формы: *аутсорсинг* вспомогательных услуг (питание, уборка территории, строительство здания), предоставление ваучеров на переподготовку преподавателей, повышение их квалификации, льготное налогообложение.

В мировой практике встречается три основных способа государственного регулирования негосударственного сектора образования: «регистрация негосударственных образовательных учреждений, аккредитация негосударственных образовательных учреждений, непосредственное регулирование»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Фрумин И. Д., Поляруш П. П. Частно-государственное партнерство в образовании: уроки международного опыта // Вопросы образования. 2008. № 2. С. 73—107.

Государство не только регулирует деятельность негосударственных образовательных учреждений, но и в определенных случаях оказывает им поддержку. Возможность получения государственной поддержки, а также ее формы и размеры зависят от многих факторов, например от доказательства эффективности деятельности негосударственного образовательного учреждения.

Основными формами государственной поддержки негосударственных образовательных учреждений являются предоставление субсидий на учреждение и эксплуатацию частных образовательных учреждений (тем самым государство экономит средства на строительство новых образовательных учреждений); налоговые льготы (как для семей, выбирающих негосударственные образовательные учреждения для обучения своих детей, так и для самого образовательного учреждения); отмена некоторых мер регулирования и контроля за деятельностью частных образовательных учреждений (тем самым образовательные учреждения получают определенную самостоятельность в решении административных, организационных и финансовых вопросов).

Результат партнерства государства с негосударственным сектором в сфере образования многогранен.

Российские реалии свидетельствуют о совсем иной картине.

За малолетний период существования негосударственного сектора в высшем образовании России сформировался негативный имидж коммерческих образовательных услуг в целом и образовательных учреждений негосударственного сектора в частности. Сомнительного качества образовательные программы, внештатный состав преподавателей, немногочисленный и своеобразный контингент обучающихся, постоянно меняющиеся расценки на предоставляемые образовательные услуги в российских негосударственных образовательных учреждениях — вот не полный перечень проблем, затрагивающих российское негосударственное образование.

Однако отечественная государственная политика в сфере образования ориентирована на поддержку негосударственного сектора. С 2006 г. в России существует понятие частно-государственного партнерства, которое определено как основа развития экономики и системы образования в Российской Федерации в следующих документах:

— Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р;

— Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденных распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р;

— Программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год<sup>1</sup>.

Частно-государственное партнерство предлагает участие, как правило, двух партнеров: государство и частный собственник (некоторая коммерческая структура, предприятие, действующие на основе частного капитала).

Традиционно государство обеспечивало доступ к образовательным услугам различных слоев населения, а также поддерживало образовательные услуги на надлежащем для конкретного общества уровне. Выше было указано, что естественной предпосылкой возникновения частно-государственного партнерства в сфере образования выступает постоянно растущая потребность в образовательных услугах во всем мире. Следовательно, возрастают финансовые обязательства государства перед населением по предоставлению образовательных услуг. Если государство оказывается не в состоянии обеспечить адекватное и своевременное финансирование из государственного бюджета, оно может найти способ успешного привлечения других заинтересованных субъектов.

Следует заметить, что государство, как правило, не может полностью отказаться от своего присутствия в сфере образования и вынуждено сохранять контроль либо над определенным имуществом (оставаться собственником), либо над конкретным видом деятельности в целом (в любом случае это означает финансирование за счет средств соответствующих бюджетов).

Частно-государственное партнерство в образовании не имеет стандартных видов деятельности. Обычно данную деятельность именуют предоставлением услуг по управлению образовательным учреждением; строительством учебных заведений; ремонтом и реконструкцией образовательных учреждений; обеспечением информационными технологиями; рационализацией помещений при образовательном учреждении; организацией питания и других социальных услуг в учебных заведениях; оснащением оборудованием для занятий искусством, музыкой и спортом в образовательных учреждениях; оснащением общежитий для обучающихся и преподавателей.

В России существует определенный опыт реализации разных форм частно-государственного партнерства.

В последние годы Правительством РФ и Министерством образования и науки РФ предпринят ряд мер по стимулированию взаимодействия рынков труда и профессионального образования. Так, приняты проекты программ опережающего развития начального

<sup>1</sup> Документ не был опубликован.

профессионального образования и среднего профессионального образования, в которых значительно расширены формы участия работодателей в деятельности системы профессионального образования; приняты правила разработки, утверждения и введения в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования с участием работодателей; создан Совет по государственным образовательным стандартам профессионального образования с участием работодателей; предусмотрено расширение участия работодателей различных форм собственности в развитии материально-технической базы, в управлении и финансировании учреждений начального и среднего профессионального образования; определены основные направления развития социального партнерства в системе среднего и высшего профессионального образования (совершенствование содержания образования, изучение рынка труда, кадровое обеспечение образовательного процесса, материально-техническое обеспечение, привлечение дополнительных финансовых средств), а также определены возможные формы партнерства (договоры о сотрудничестве; договоры с работодателями о подготовке специалистов за счет средств предприятий сверх заказа учредителя; договоры о производственной практике студентов; привлечение специалистов с предприятий к преподаванию в учреждениях начального и среднего профессионального образования).

Однако масштабных сдвигов в области частно-государственного партнерства в образовательной сфере России пока достигнуто не было. Мировая тенденция показывает, что в данной области можно достигнуть весомых положительных результатов<sup>1</sup>.

**Имидж образовательных программ.** Современное образование в России переживает неоднозначный период развития. Наблюдается заметная переориентация ценностей образования: от классической просветительской традиции к утилитарной, т.е. образование рассматривается как инструмент удовлетворения конкретных потребностей. Однако образование как базовый социальный институт общества представляет собой в целом достаточно ригидную структуру, которая не является столь подвижной и динамичной, как это требуется на современном этапе. Жизнь изменчива, потребности рынка труда не являются статичными. С точки зрения экспертов, в среднем один раз в пять лет проис-

ходит качественное изменение содержания определенных профессиональных позиций. Соответственно, система образования, т.е. подготовка к данным профессиональным позициям, должна достаточно быстро и гибко приспосабливаться к изменяющимся требованиям рынка труда, а в идеале действовать на опережение, т.е. формировать компетенции с учетом не сегодняшних запросов профессиональной среды, а именно будущих.

В связи с этим на различных уровнях российского образования наблюдается всплеск открывающихся новых инновационных программ обучения.

На уровне общего образования инновации выражаются в расширении спектра преподаваемых дисциплин, в учете интересов и потребностей обучающихся, во введении дополнительных дисциплин гуманитарного цикла, в использовании компьютерных технологий, в подушевом финансировании со стороны государства.

На уровне профессионального образования инновации связаны с вариативностью программ обучения, более гибким насыщением образовательных программ обновляющимися компетенциями, тесной связью образовательных учреждений с социальными партнерами и реальными работодателями, коммерческими формами обучения.

Поскольку небюджетных программ как на уровне начального и среднего профессионального образования, так и на уровне высшего и послевузовского профессионального образования с каждым годом открывается все больше, возникает потребность в доведении до целевых аудиторий информации о новых программах, а также в привлечении целевых аудиторий к обучению на данных коммерческих образовательных программах. Следует отметить, что борьба за абитуриента сегодня является актуальной не только в плане привлечения абитуриентов на коммерческие места, но и на бюджетные. Демографический спад, экономический кризис, резко снизивший возможности перемещения абитуриентов в другие географические районы, низкая мотивация молодежи к обучению, связанная с возможностью заработать деньги в крупных мегаполисах и в небольших городах без дополнительного к школьному образованию (курьеры, разносчики пиццы, расклейщики объявлений, оператор на телефоне), иные причины усложняют набор заинтересованных в обучении абитуриентов на любые места.

Возникает потребность в создании имиджа образовательного учреждения, имиджа конкретной образовательной программы, поскольку без стремления выделиться в массе аналогичных программ, без определенной известности, репутации программы проблема набора мотивированных к обучению и способных к обучению абитуриентов решена не будет.

<sup>1</sup> Тимохович А. Н. Частно-государственное партнерство в образовании: международный опыт, российские реалии. URL: <http://www.libed.ru/konferencii-mehanika/414387-7-ministerstvo-obrazovaniya-nauki-rossiyskoy-federacii-federalnoe-gosudarstvennoe-byudzhethoe-obrazovatelnoe-uchrezh.php> (дата обращения: 14.07.2014).

Имидж инновационной образовательной программы представляет собой социально-психологический феномен.

Заемствование самого понятия «имидж» из сферы зарубежной рекламной практики требует перевода этого термина не только с английского на русский, но и с бытового языка на научно-теоретический. При этом встает задача выделения психологической сути феномена имиджа, прослеживания связи с другими общепсихологическими и социально-психологическими понятиями.

Имидж означает в переводе с английского «образ», «изображение», «отображение», «подобие». Видимо, поэтому в большинстве переводных книг «образ» и «имидж» употребляются как синонимы.

Рассмотрим несколько определений понятия «имидж», которые даются в современной литературе.

А. А. Леонтьев определяет имидж как представление, которому присуща устойчивость, сходство выделенного набора качеств у различных людей<sup>1</sup>.

Б. Джи акцентирует внимание на том, что имидж — это образ в снятом виде, содержащий интегральную оценку совокупности физических, социальных и психологических свойств товара, человека, явления, выступающих как значимые характеристики для потребителя<sup>2</sup>.

По мнению Ф. И. Шаркова, имидж представляет собой некий мыслительный образ, отражение, представление, символ и как производное от сознания — достаточно приближенное к реальному объекту отражение, его можно определить как совокупность представлений о человеке, товаре, фирме или организации<sup>3</sup>.

О. С. Виханский в книге «Стратегическое управление» дает общее определение имиджа как устойчивого и распространенного представления об особенностях, специфических качествах и чертах, характерных конкретному объекту<sup>4</sup>.

Г. М. Андреева рассматривает имидж как один из механизмов внушения и анализирует его как специфический образ воспринимаемого предмета, когда ракурс восприятия умышленно смещен и акцентируются лишь определенные стороны объекта<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Леонтьев А. А. Психология общения. М. : Смысл, 1999.

<sup>2</sup> Джи Б. Имидж фирмы. Планирование, формирование, продвижение. СПб. : Питер, 2000.

<sup>3</sup> Шарков Ф. И. Константы гудвилла. Стиль, паблисити, репутация, имидж и бренд фирмы. М. : Дашков и К, 2010.

<sup>4</sup> Виханский О. С. Стратегическое управление. М. : Гардарики, 2009.

<sup>5</sup> Андреева Г. М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления. М. : МПСИ, 2009.

По мнению В. Н. Куницыной, имидж — образ, представление, методом ассоциаций наделяющий объект дополнительными ценностями, не имеющими основания в реальных свойствах самого объекта, но обладающими социальной значимостью для воспринимающего этот объект.

В контексте нашего повествования имидж инновационной образовательной программы представляет собой результат взаимодействия всех впечатлений, опытов, знаний людей о конкретной инновационной образовательной программе.

Имидж — целенаправленно созданная или стихийно возникшая форма отражения объекта (в исследуемом случае образовательной программы) в сознании людей.

Имидж обладает рядом признаков. Прежде всего, это социальное явление. Имидж не существует только на уровне отдельного человека. Говорить о том, что образовательная программа имеет имидж можно при соблюдении двух условий.

*Во-первых*, программа должна быть известна какой-либо группе людей. Если какой-либо части общества ничего не известно о существовании той или иной образовательной программы, то для них она условно не существует.

*Во-вторых*, образовательная программа должна быть значима для членов отдельной группы или групп, вызывать к себе интерес, привлекать внимание. Это необходимо потому, что человек обладает выборочным вниманием, отсеивающим, как сквозь сито, незначимые объекты.

Имидж всегда упрощен по сравнению с объектом, публичным портретом которого является. Он в определенной степени соответствует объекту, но живет самостоятельной жизнью. Имидж не является чем-то однажды заданным, сформированным. Он динамичен, его атрибуты преобразуются, видоизменяются в связи с изменениями в самом носителе или в групповом сознании.

Обычно имидж обладает совокупностью признаков-атрибутов, которые присущи самому объекту. Эти признаки могут существовать объективно или же могут просто приписываться объекту людьми. Поскольку в норме имидж адекватен своему носителю и обладает его существенными чертами, он выделяет объект-носитель среди подобных объектов, подчеркивает его особенности и специфику.

Имидж имеет статистический характер. Это означает, что нельзя говорить об имидже образовательной программы в обществе вообще. В рамках социума всегда существуют группы людей с разными характеристиками (например, по уровню доходов или уровню образования). Поэтому одна и та же образовательная про-

грамма может обладать различными имиджами в восприятии различных групп людей. В лучшем случае, можно говорить о преобладающем имидже у большинства членов общества.

Имидж активен по своей сути. Он способен воздействовать на сознание, эмоции, деятельность и на поступки как отдельных людей, так и групп населения. Как следствие, абитуриенты отдадут предпочтение тем или иным образовательным программам.

Опираясь на анализ литературы по данной тематике, мы можем выделить ряд особенностей, присущих имиджу, которые позволяют нам отнести его к группе установочных знаний.

Имидж содержательно представляет собой некоторый набор качеств, приписываемых объекту восприятия. В имидже реализуется отношение к той или иной образовательной программе, которое сопровождается ярким эмоциональным переживанием. Именно поэтому эмоциональная оценка может рассматриваться как ведущее свойство имиджа.

Сформированный имидж влияет на поведение потенциального абитуриента, создавая определенную готовность к действию, к принятию решения в пользу выбора конкретной образовательной программы, в результате положительную или отрицательную оценку образовательной программы. Имидж характеризуется схематичностью, неполнотой отображения социальной действительности. Имиджу присуща устойчивость — сходство категориальных структур у людей, представителей различных социальных групп.

Имидж обладает сходными со стереотипом свойствами: ярко выраженной эмоциональной оценкой, устойчивостью у представителей различных социальных групп, схематичностью. Он строится на основе стереотипа, но более мобилен.

Имидж — образ, представление, но в отличие от стереотипа, он бездоказательно фиксирует отличие одного явления от другого, анализ признаков имиджа носит психологический характер.

С установкой имидж роднит то, что сформированный имидж влияет на готовность к совершению определенных действий по отношению к оцениваемому объекту.

Воздействие имиджа заключается в стереотипном восприятии человеком действительности. Стереотип подготавливает восприятие, делает возможным усвоение информации по аналогии. Использование имиджа определяется ранее воспринятой информацией (стереотипом), в него привносится оценочное отношение, заключенное в структуре стереотипа.

Можно выделить следующие функции стереотипа, лежащие в основе создания имиджа инновационных образовательных программ:

— *номинальная* — как новое понятие, входя в нашу жизнь, получает для обозначения некоторое слово, так и образовательная программа заявляет о себе, выводится на рынок и становится легко узнаваемой;

— *утилитарная* — подчеркивает достоинства, преимущества образовательной программы;

— *консервативная* — защищает перед веянием моды основную идею образования;

— *адресная* — связывает конкретную образовательную программу со своей целевой аудиторией, т.е. с той группой абитуриентов или референтных групп с точки зрения абитуриентов, которые будут заинтересованы в этой программе.

Имидж иррационален, эмоционально интуитивен и находится в сфере подсознательного субъекта восприятия. Он обладает рядом особенностей, позволяющих говорить о нем как об обособленном механизме социальной перцепции.

*Имидж образовательной программы* — специально конструируемый образ для потенциальных абитуриентов, который должен соответствовать их ожиданиям и потребностям. В имидже изначально по сути задается схематичность и неполнота, а также положительная направленность эмоционального оценивания. Положительная оценка крайне важна, так как является залогом устойчивости образовательной программы в кризисных ситуациях и гарантией ее востребованности среди абитуриентов.

Имидж образовательной программы играет роль и имеет место как при опосредованном общении целевой аудитории, когда основным источником информации об образовательной программе являются СМИ, так и при прямом контакте целевой аудитории с образовательным учреждением, реализующим данную инновационную образовательную программу (например, во время дня открытых дверей).

Закономерным является то, что востребован именно благоприятный, положительный имидж образовательной программы. Сформировать благоприятный имидж возможно, если он будет обладать рядом ключевых характеристик. К их числу относятся следующие.

*Адекватность.* Создаваемый имидж должен соответствовать тому, что существует на самом деле; степень несоответствия должна быть четко определена и ограничена. Он должен быть правдоподобным. Если люди ему не верят, он не достигает поставленной цели. В любом случае имидж не должен выходить за рамки здравого смысла.

*Оригинальность.* Имидж образовательной программы должен быть легко распознаваем среди имиджей других образовательных

программ (особенно однотипных) и легко запоминаться. Должен быть ярким и конкретным.

*Пластичность.* Оставаясь неизменным и устойчивым в восприятии аудитории, будучи легко узнаваемым, имидж в то же время должен оперативно модифицироваться, откликаясь на меняющиеся экономические, психологические, социальные условия, требования моды.

*Адресность.* Имидж должен иметь точный адрес, т.е. работать на определенные сегменты абитуриентов.

Имидж должен быть нечеток, незавершен. Должен быть между чувством и воображением, ожиданием и реальностью (т.е. должен находиться между реальным и желаемым, восприятием и воображением). Неоднозначность, неопределенность подходит для людей с разными вкусами, оставляет простор для их собственных фантазий.

Имидж не является фактом реального мира, поэтому он материализуется, только когда становится публичным. Отсюда возникает необходимость создавать имидж.

В противоположность конкретным объектам образ невозможно структурировать, выделив основные и второстепенные детали, разобрав составляющие его части. Он либо возникает в сознании как некий сплав, либо остается невоспринятым реципиентом. Образ являет собой сплав эмоционального и смыслового, рационального и интуитивного.

Под образом понимаются два явления, существующие и одновременно и последовательно: *во-первых*, образ — средство мышления, некоторое психическое, предметно соотнесенное образование, порожденное нашим сознанием в процессе столкновения с образовательной программой и заложенное в создаваемой образовательной программе; *во-вторых*, образ — комплекс устойчивых ощущений, возникающих у реципиента в процессе взаимодействия с конкретной образовательной программой.

Существуют две взаимопроникающие фазы существования образа образовательной программы в нашем сознании: весь период до контакта реципиента с образовательной программой, который не прекращается и после этого контакта; период контактирования реципиента с образовательной программой, который продолжается после этого контакта.

Современная жизнь во многом состоит из имиджей. Это связано с тем, что появляется слишком много явлений и понятий, осмыслить которые на собственном эмпирическом опыте не представляется возможным. Мы имеем дело с феноменом так называемого удаленного восприятия, когда предметы или процессы, с которыми нет прямого соприкосновения, воспринимаются мас-

совым сознанием опосредованно, через различные каналы коммуникации. Часто опосредованным явлением выступает восприятие образовательной программы: мы воспринимаем как реально существующую образовательную программу, также и ее сконструированные образы, существующие в информационном пространстве, т.е. имидж выступает своеобразным стереотипом, который методом ассоциаций наделяет объект дополнительными ценностями (социальными, психическими, экономическими), не обязательно имеющими основания в реальных свойствах самой образовательной программы, но обладающими социальной значимостью для абитуриента.

Имидж инновационной образовательной программы представляет чистый результат взаимодействия всех впечатлений, опытов, надежд, чувств и знаний людей об образовательной программе.

Можно выделить следующие цели изучения имиджа образовательных программ: влияние на целевую аудиторию, на спонсоров, на общественное мнение, на специалистов в данной области, на конкурентов, на представителей власти, на гипотетических работодателей выпускников образовательной программы.

Образование в современном обществе не может существовать без высокоразвитого комплекса маркетинга, все элементы которого должны сопровождаться тщательной аналитической проработкой, позволяющей оперативно реагировать на изменения в микро- и макросреде образовательной программы. Анализ деятельности конкурентов, социально-психологических особенностей абитуриентов, разработка коммуникационной стратегии и конкретное планирование маркетинга невозможны без учета имиджа образовательной программы, постоянно и динамично влияющего на разные аспекты взаимоотношений образовательной программы с абитуриентами, конкурентами, государственными учреждениями и средствами массовой информации. Имидж образовательной программы — относительно устойчивый образ, представление о программе среди преподавателей, абитуриентов, в профессиональном сообществе, различных контактных аудиториях и в широких слоях общества.

Конкретная образовательная программа отличается высокой степенью зависимости востребованности программы от наличия безупречной репутации образовательного учреждения, при котором она функционирует, а также от широко распространенного мнения об имидже образовательной программы. Данный фактор сильно действует в сфере образования.

Продвижение на рынке образовательных услуг любого продукта (например, конкретной образовательной программы) —



всегда продвижение вместе с продуктом и образа образовательного учреждения, предлагающего этот продукт. Если два различных образовательных учреждения предлагают примерно одни и те же программы обучения, примерно одинакового качества и за равную цену, то на выбор потенциальных абитуриентов в пользу того или иного образовательного продукта имидж может оказать решающее воздействие.

В ходе анализа рынка образовательных услуг важно иметь сопоставимую информацию об имидже образовательных учреждений, выраженную в количественных показателях. Это дает возможность создать модель такого имиджа образовательной программы, который удовлетворял бы требованиям наиболее привлекательных групп аудиторий и соответствовал бы специфике образовательной программы. Целесообразно провести сравнительный анализ имиджа конкретной образовательной программы по отношению к основным конкурентам. При этом оцениваются в отдельности все компоненты, из которых складывается имидж образовательной программы, выявляются наиболее сильные стороны, позволяющие усилить конкурентоспособность образовательной программы и активизировать привлечение аудитории.

Разработка имиджа образовательного учреждения в целом и образовательной программы в частности является насущным требованием времени.

#### **8.4. Опыт эмпирического исследования молодежи: проблема вхождения российского образования в Болонский процесс**

Решение задач по формированию европейского пространства высшего образования, закреплению за европейской высшей школой ведущих позиций в мире во многом связывают с Болонским процессом, в содержательном плане представляющим собой основные направления деятельности по созданию общеевропейского ареала высшего образования. Однако многие положения Болонской, Сорбонской и других деклараций противоречат российским образовательным традициям, в связи с чем воспринимаются значительной частью российского социума как непосредственная угроза престижу и качеству отечественного высшего образования, способствующая уничтожению ее самобытности и уникальности.

Официальное присоединение России к Болонскому процессу в 2003 г. на конференции в г. Берлине необходимо рассматривать в контексте национальных интересов, развития внешнеполити-

ческого курса страны, направленного на сотрудничество и интеграцию с Евросоюзом. Отсутствие же подготовительной базы для реформирования российской системы высшего образования, ее несвоевременность и необдуманность, а также противоречие многим национальным научным и образовательным традициям могут заметно ухудшить качество подготовки специалистов и пошатнуть престиж отечественного образования.

Дадим краткое изложение положений ожидаемых трансформаций российского высшего образования.

Декларируемой целью Болонского процесса выступает создание сильной и конкурентоспособной в мире европейской системы образования, для чего акцентируется внимание на следующих моментах<sup>1</sup>.

1. Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых академических степеней, в том числе через внедрение Приложения к диплому (*Diploma Supplement*) общеевропейского образца для обеспечения возможности трудоустройства граждан Европы и повышение международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

2. Развитие трехуровневой системы высшего образования: бакалавриат (*Undergraduate*) со сроком обучения 3—4 года, магистратура (*Graduate*) со сроком обучения 1—2 года и докторантура со сроком обучения 2—3 года. Доступ ко второму и третьему уровням требует успешного завершения соответственно первого и второго уровней образования. Названные уровни завершаются присвоением соответствующих степеней бакалавра, магистра и доктора философии (*Philosophy Doctor*), как это принято во многих странах мира.

3. Внедрение системы академических кредитов по типу «*ECTS*» (европейской системы зачетного перевода), рассматриваемой в качестве средства поддержки масштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни (*life long learning*) при условии признания университетами соответствующих образовательных программ.

4. Содействие мобильности студентов и аспирантов путем преодоления препятствий эффективного осуществления свободного передвижения.

5. Содействие европейскому сотрудничеству в области обеспечения качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

<sup>1</sup> Кириллов В. Б., Гладков Г. И. Единое европейское пространство высшего образования и российские вузы. Болонский процесс. М., 2005.

6. Содействие европейским воззрениям в области высшего образования по разработке учебных планов межуниверситетского сотрудничества, построения схем мобильности совместных программ обучения, проведения научных работ.

Развитие инструментов реализации заявленных моментов нашло свое отражение на конференциях министров, ответственных за образование в европейских странах, подписавших Болонскую декларацию «О создании единого европейского пространства высшего образования» от 19 июня 1999 г. Так, основными направлениями в рамках интеграции национальных систем образования в единое европейское образовательное пространство были определены: партнерское участие и влияние университетов, образовательных организаций и студентов, обеспечение привлекательности европейского пространства высшего образования для студентов из Европы и других стран мира.

В 2005–2006 гг. был проведен контент-анализ специализированной литературы с целью определения круга проблем и возможных последствий вхождения России в европейское образовательное пространство, в результате чего были получены следующие типовые проблемы реформирования высшего образования, отражающие, в частности, сферу интересов студенческой молодежи<sup>1</sup>:

- изменение сроков обучения;
- соответствие нынешних российских ученых степеней и званий европейским;
- неопределенность выпускников вузов при трудоустройстве и (или) выборе пути продолжения образования в связи с неопределенностью статуса степеней: бакалавр, специалист, магистр, доктор философии (PhD), кандидат, доктор наук (DrSci);
- ограничение возможностей продолжения образования после получения степени бакалавра;
- возможность смены профиля обучения при переходе на более высокий уровень образования;
- применение новой системы учета получаемых знаний, соотношение ее с традиционной пятибалльной шкалой и числом академических часов курсовой (семестровой) подготовки;
- возможность академической мобильности студентов и аспирантов;
- неопределенность выпускников 2005–2010 гг. выпуска в связи с незавершенностью реформы;

<sup>1</sup> Курилкина М. А., Ленёв Р. В., Мовсесян О. Л. К проблеме вхождения российского образования в Болонский процесс: результаты исследования студентов московских вузов / Р. В. Ленёв [и др.] // Вестник университета. 2006. № 10 (26). С. 94.

— проблемы контроля качества учебных курсов и соответствия программ подготовки по различным дисциплинам новым требованиям и стандартам;

— проблемы адаптации профессорско-преподавательского состава вузов России к изменению форм преподавания;

— проблемы контроля соответствия вузов требованиям положений Болонской и других деклараций по количественным и качественным показателям;

— терминологическая неопределенность и отсутствие широкого освещения понятийного аппарата Болонского процесса;

— проблемы соответствия декларируемых целей реальным результатам введения новой концепции российской системы образования.

Результаты контент-анализа показывают, что проблема качества образования вновь актуализировалась в связи с принятием положений Болонской декларации от 19 июня 1999 г. Высшее образование всегда представляло собой ценность для российского социума. Высокие стандарты обучения и уникальные традиции преподавания позволяли выпускникам отечественных вузов быть конкурентоспособными на мировом рынке. Неудивительно, что нововведения вызвали беспокойство большинства представителей научной элиты, профессорско-преподавательского состава и студенчества по поводу снижения качества знаний, получаемых в высшей школе.

В связи с этим автором было проведено исследование отношения студенческой молодежи к образовательной реформе, основной целью которого являлось построение прогноза адаптации положений Болонского процесса к российским условиям. Выборочную совокупность ( $N=58$ ) составили студенты московских вузов 1–5 курсов, в частности: федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (Государственный университет управления и Московский автомобильно-дорожный институт – Технический университет), а также негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования (Московский гуманитарный университет). Ограничение выборки по территориальному признаку было обусловлено, в основном, доступностью объекта исследования. Критериями отбора выступали непосредственная вовлеченность участников опроса в образовательный процесс, а также их осведомленность и наличие собственного мнения о Болонском процессе, его основных целях и положениях. Квот по полу и возрасту не было.

В качестве доказательства актуальности проведенного исследования дадим распределение ответов респондентов на вопрос о сте-

пени удовлетворенности состоянием современного российского высшего образования. 41% опрошенных респондентов оценили свою удовлетворенность состоянием высшего образования скорее на «удовлетворено». Привлекает внимание, что треть респондентов «скорее не удовлетворены» и каждый пятый студент полностью не удовлетворен получаемым образованием, что наталкивает на мысль о необходимости реформирования системы высшего образования России (рис. 8.2).



Рис. 8.2. Удовлетворенность студентов современным российским высшим образованием

Причины удовлетворенности (неудовлетворенности) качеством высшего образования были также проанализированы с помощью качественных методов. Выяснилось, что в основном респонденты, удовлетворенные качеством образования, аргументируют это фундаментальностью получаемых знаний, возможностью их применения на практике, доступностью получения высшего образования на бюджетной основе. Неудовлетворенность выражалась в нецелесообразном подборе дисциплин, нерациональном распределении академических часов между профильными и непрофильными дисциплинами, непродуманном сочетании дисциплин, преподаваемых одновременно в один период обучения (семестре или учебном году). Также большинство опрошенных студентов отметили, что практикуемая форма преподавания не позволяет к окончанию курса обучения получить системное видение окружающего мира.

В целом данные оценки касались характеристик учебного процесса. Для детального рассмотрения студенты-респонденты должны были проранжировать его основополагающие компо-

ненты. Помимо ранжирования им было предложено оценить каждый компонент по пятибалльной шкале в соответствии с критерием реальной ситуации в современной России и дать прогнозную оценку состояния выбранных компонент при условии реализации на территории страны положений Болонской декларации от 19 июня 1999 г.

В результате анализа полученных данных выяснилось, что, по мнению опрошенных студентов, в целом качество образования после вхождения России в Болонский процесс изменится незначительно, что нашло отражение на рис. 8.3 и в табл. 8.3.



Рис. 8.3. Диаграмма динамики изменения качества учебного процесса в российских вузах

Данные табл. 8.3 показывают, что качество учебного процесса на современном этапе требует серьезного реформирования: средняя положительная оценка не превышает трех баллов по пятибалльной шкале. Вхождение России в Болонский процесс, по мнению опрошенных студентов, в наибольшей степени повлияет на изменения в дифференциации учебных планов по уровням образования, сокращение аудиторной нагрузки по непрофильным предметам в пользу изучения дисциплин специальности (специализации), возможности зарубежных стажировок, академической мобильности студентов и аспирантов, соответствие российских степеней и званий европейским.

Вместе с тем качество такой важной для учебного процесса характеристики, как «компетентность преподавателей», по мнению респондентов, существенно не изменится, хотя она на данный момент отличается от идеального пятибалльного показателя на 1,5 единицы.

Таблица 8.3

**Средняя и прогнозная оценки состояния высшего образования России**

Обозначения на рис. 8.3	Характеристика	Средняя шкальная оценка современного состояния высшего образования России	Прогнозная оценка состояния высшего образования России после вхождения в Болонский процесс	Изменение показателя
1	2	3	4	5
А	Компетентность преподавателей	3,5	3,75	+0,25
Б	Наличие опыта практической работы у преподавателей в преподаваемой области	2,7	3,25	+0,55
В	Дифференциация учебных планов в зависимости от уровня образования	3,4	2,75	−0,65
Г	Стандартизация курсов учебных дисциплин	3,5	3,25	−0,25
Д	Увеличение количества академических часов по непрофильным (неспециальным) дисциплинам	3,8	3,3	−0,5
Е	Закрепление теоретических знаний на практике	2,0	2,5	+0,5
Ж	Сокращение аудиторной нагрузки по непрофильным предметам в пользу углубления изучения специальных дисциплин	2,2	3,25	+1,05
З	Возможность для студентов самостоятельно определять дисциплины по выбору и корректировать индивидуальную программу обучения	1,75	2,25	+0,5

Окончание табл. 8.3

Обозначения на рис. 8.3	Характеристика	Средняя шкальная оценка современного состояния высшего образования России	Прогнозная оценка состояния высшего образования России после вхождения в Болонский процесс	Изменение показателя
И	Возможность стажировки за рубежом	1,1	4,1	+3
К	Возможность смены специальности при переходе на более высокий уровень образования	2,8	2,25	−0,55
Л	Послевузовское трудоустройство выпускников вузов	1,8	1,7	−0,1
М	Соответствие российских степеней и званий европейским	2,4	3,25	+0,85
Н	Возможность академической мобильности студентов и аспирантов	2,6	3,9	+1,3
О	Контроль качества преподаваемого материала и соответствия программ дисциплин новым стандартам	2,7	2,75	+0,05

По степени значимости вышеназванные характеристики выстроились следующим образом: компетентность преподавателей (1); наличие опыта практической работы у преподавателей в преподаваемой области (2); закрепление теоретических знаний на практике (3); сокращение аудиторной нагрузки по непрофильным предметам в пользу углубления изучения специальных дисциплин (4); возможность для студентов самостоятельно определять дисциплины по выбору, корректировать индивидуальную программу обучения, контроль качества преподаваемого материала и соответствие программ дисциплин новым стандартам (5–6); послевузовское трудоустройство выпускников вузов (7); дифференциация учебных планов в зависимости от уровня образования (8); увеличение количества академических часов по непрофильным дисциплинам (9); возможность смены специальности

при переходе на более высокий уровень образования (10); возможность академической мобильности студентов и аспирантов (11); соответствие российских степеней и званий европейским (12); возможность стажировки за рубежом (13).

Обращает на себя внимание тот факт, что декларируемые преимущества интеграции российской высшей школы в европейское пространство высшего образования, в частности, возможность академической мобильности студентов и аспирантов, соответствие российских степеней и званий европейским, а также возможность стажировки за рубежом, заняли последние строчки рейтинга. На взгляд автора, это характеризует низкую мотивацию студентов к продолжению обучения за рубежом или о работе за пределами России.

Оказавшиеся на первых позициях характеристики: компетентность преподавателей, наличие опыта практической работы у них в преподаваемой области, закрепление теоретических знаний на практике — являются основополагающими для обеспечения профессионального образования. Они, в основном, касаются непосредственно учебного процесса или трансляции интеллектуального капитала от преподавателей к студентам. Высокое положение данных характеристик свидетельствует в пользу гипотезы о ценности высшего образования для современной студенческой молодежи. При этом содержательный аспект понятия «ценность», как отмечают 46% респондентов, в данном контексте заключается именно в получении знаний, умений и навыков в процессе обучения в вузе, а не только в получении диплома как средства достижения определенного социального статуса.

Соотнесение данных выводов с результатами, полученными при качественном анализе открытого вопроса о ценности образования, отражено на рис. 8.4.

Часть студентов, отметившая, что высшее образование не является ценностью (31%), аргументировала это тем, что качество теоретических знаний, получаемых в вузах, не сопоставимо с практическими требованиями, с которыми выпускники и студенты старших курсов сталкиваются при трудоустройстве. Соответственно, получаемое образование не является ценностью для этой категории студентов, так как им приходится «доучиваться» для полноценного выполнения своих профессиональных обязанностей.

Для определения мнения студентов вузов относительно изменений в российской системе образования, являющихся следствием вхождения России в Болонский процесс, им был задан ряд контрольных вопросов, результаты ответов на которые дали следующие результаты.

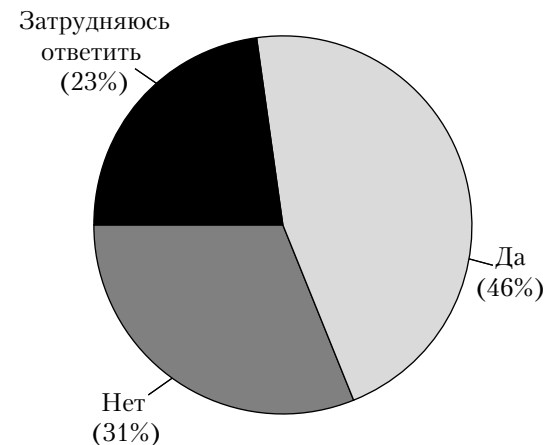


Рис. 8.4. Качественная характеристика вопроса о ценности высшего образования

В целом, по мнению опрашиваемых студентов, намечается тенденция ухудшения российского высшего образования после его вхождения в Болонский процесс. Несмотря на очевидные преимущества, которые предоставляет данная реформа — возможность стажировки за рубежом, обмен опытом с иностранными коллегами, приток иностранных учащихся в российские вузы, признание российских дипломов в Европе и мире, включение России в европейское образовательное пространство, респонденты отрицательно относятся к самой реформе. Формальное улучшение ситуации, по их мнению, влечет за собой практическое снижение качества российского образования. Данная прогнозная оценка основана на следующих наиболее типичных высказываниях по данным вопросам: «С точки зрения профильного и практически применимого образования ситуация улучшится, а наука и академический подход пострадают»; «Образование улучшится в плане его дальнейшего применения на практике, но будет узконаправленным, выпускники вузов не будут разбираться во многих проблемах»; «Качество образования ухудшится, так как Болонский процесс предполагает сокращение аудиторных занятий в вузе»; «Попытка привести российские стандарты высшего образования к западным ни к чему хорошему не приведет, поскольку в России сложилась своя образовательная система (не самая плохая), а ее вхождение в данный процесс приведет к распаду».

При рассмотрении отдельных составляющих Болонского процесса одним из немногих пунктов, получивших положительный

отклик у респондентов, стала возможность получения общеевропейского Приложения к диплому. Такой аспект, как возможность стажировки за границей, вызвал однозначно негативную реакцию, так как, по мнению студентов, условия самостоятельного финансирования всех сопутствующих этому расходов, вплоть до оплаты жилья и литературы, не позволят большинству российских студентов воспользоваться этой возможностью. Введение в учебные планы вузов аудиторных часов для самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя как промежуточная стадия перехода на стандарты Болонского процесса, в частности в Государственном университете управления, на данном этапе не смогла полностью оправдать ожиданий, но фактически повлекла сокращение академических часов без восполнения этого недостатка за счет нововведения.

Интересны ответы респондентов о конкурентных преимуществах и недостатках российских вузов при реализации образовательных услуг на мировом рынке. Так, в качестве конкурентных преимуществ студентами были названы: относительно низкая стоимость образования, высокий уровень обучения по ряду дисциплин, наличие сложившихся авторитетных научных школ в мире и фундаментальность образования. В списке конкурентных недостатков — низкий уровень качества образовательного и обслуживающего сервиса, проведение обучения, как правило, только на русском языке, непризнание дипломов большинства российских вузов в мире, а также рост прожиточного уровня (особенно в г. Москве) и обострение внутренних национальных проблем.

Обобщая вышесказанное, видятся следующие задачи, стоящие перед российскими вузами в направлении интеграции национальных систем образования в европейское образовательное пространство:

- обеспечение всеобщего доступа к получению и обновлению знаний, необходимых для социальной адаптации личности в течение всей жизни;

- поиск и включение новых механизмов финансирования, расширение спектра источников финансирования, консолидация ресурсного обеспечения;

- изменение принятых методов обучения, их адаптация к современным условиям, создание нового преподавательского корпуса;

- развитие системы оценки и аккредитации результатов любой формы образования, приемлемой как для граждан и работодателей, так и для государственной квалификационной системы;

- развитие наставничества и центров образовательного консалтинга, создание механизмов информационного сопровождения

системы непрерывного образования, ориентированных на удовлетворение потребностей любого члена общества;

- «приближение образования к дому», широкое использование информационных образовательных технологий, развитие систем дистанционного обучения<sup>1</sup>.

## Контрольные вопросы

1. Каковы особенности включенности молодежи в образовательную систему на разных исторических этапах развития общества?

2. Что представляют собой современные образовательные траектории молодежи?

3. Какова социализирующая роль вуза в процессе профессиональной социализации студенческой молодежи?

4. Какие факторы и механизмы влияют на процесс профессиональной социализации студенческой молодежи?

5. В чем заключены особенности и социализирующее значение организационно-культурной миссии вуза?

6. Каковы позиции молодежи в системе непрерывного образования?

7. В чем заключается суть ключевых направлений новаторской, инновационной деятельности в высшем образовании?

8. Каково содержание основных положений ожидаемых трансформаций российского высшего образования?

## Задания для самостоятельной работы

1. Сравните основные исторические этапы развития общества с точки зрения включенности молодых людей в образовательную среду. Составьте таблицу, указав отдельные исторические этапы и основные особенности включенности молодых людей в систему образования.

2. Проанализируйте существующие подходы к проблеме активности абитуриентов с точки зрения выбора образовательных программ. Какой из существующих подходов вы считаете оптимальным? Приведите соответствующие аргументы.

3. Рассмотрите функции образовательных программ на примере того вуза, в котором вы обучаетесь.

4. Проанализируйте сложившуюся ситуацию в российском образовании. Подумайте, все ли внедренные инновации в российском образовании привели к ожидаемым эффектам? Подготовьте материал для участия в коллоквиуме по теме: «Инновации в российском образовании: благо или зло».

5. Разработайте модель построения (корректировки) имиджа вашего вуза.

---

<sup>1</sup> *Леньков Р. В.* Социальное управление в системе высшего образования: теория и методология : монография. М. : Государственный университет управления, 2013. С. 87–88.

6. Разъясните положение о том, что в процессе профессиональной социализации формирующийся специалист может выступать в качестве объекта и субъекта профессиональной среды одновременно.

7. Дайте развернутую характеристику социально-профессиональных особенностей современного молодого специалиста.

8. Охарактеризуйте сущность компетентностного подхода в системе высшего образования.

## Литература

1. *Андреева, Г. М.* Социальная психология сегодня: поиски и размышления / Г. М. Андреева. — М. : МПСИ, 2009.

2. *Курилкина, М. А.* К проблеме вхождения российского образования в Болонский процесс: результаты исследования студентов московских вузов / М. А. Курилкина, Р. В. Леньков, О. Л. Мовсесян // Вестник университета. — 2006. — № 10 (26). — С. 92—99.

3. *Тимохович, А. Н.* Особенности маркетинговых коммуникаций в сфере образования / А. Н. Тимохович // Социология. — 2010. — № 2. — С. 185—194.

4. *Тимохович, А. Н.* Российский абитуриент вуза в условиях неопределенности / А. Н. Тимохович // Вестник университета (Государственный Университет Управления). — 2012. — № 1. — С. 181—185.

5. *Шарков, Ф. И.* Константы гудвилла. Стил, паблисити, репутация, имидж и бренд фирмы. — М. : Дашков и Ко, 2010.

## Глава 9 МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКАХ ТРУДА

В результате изучения главы студенты должны:

### **знать**

- закономерности функционирования молодежного рынка труда, его структуру и инфраструктуру;
- особенности и характер социальных механизмов регуляции занятости;
- характер, направления развития предпринимательской деятельности и формы государственной поддержки молодежного предпринимательства;
- нормативные акты, регулирующие действующие социально-трудовые отношения;
- задачи, механизм, стратегию государственного регулирования рынка труда молодежи;
- основные положения системы социальной защиты от безработицы;

### **уметь**

- анализировать состояние рынка труда молодежи, безработицы;
- выявлять и правильно интерпретировать актуальные социально-экономические проблемы формирования молодежного рынка труда;
- оценивать рыночные модели поведения, в частности предпринимательскую форму профессиональной активности работников;
- обосновывать необходимость совершенствования механизма реализации государственной молодежной политики в сфере занятости молодежи с учетом потребностей социально-экономического развития страны;
- определять перспективы развития рынка труда молодежи;

### **владеть**

- основными методологическими подходами к исследованию рынка труда с помощью категорий социологической науки;
- навыками социологического анализа по выявлению особенностей мотивационных механизмов предпринимателей;
- методами обобщения, анализа целесообразности и перспектив основных направлений развития государственной молодежной политики в сфере занятости;
- приемами социальной поддержки молодежи в области занятости;
- навыками анализа нормативных правовых актов, регулирующих молодежный рынок труда.

## 9.1. Особенности формирования молодежных рынков труда

**Сущность, структура рынка труда.** Рынок труда в России является важной составляющей в структуре действующего определенного экономического пространства и представляет собой механизм взаимоотношения между работодателем и наемным работником по поводу купли и продажи рабочей силы.

*В литературе встречается множество определений рынка труда.*

*Рынок труда* — система социально-экономических отношений между субъектами купли-продажи труда<sup>1</sup>.

*Рынок труда* — социально-экономическая система, включающая в себя совокупность общественных отношений, связанных с куплей-продажей рабочей силы; также это экономическое пространство, сфера трудоустройства, в которой взаимодействуют покупатели и продавцы рабочей силы; наконец, это механизм, обеспечивающий согласование цены и условий труда между работодателями и наемными работниками<sup>2</sup>.

*Рынок труда* — система отношений между работодателями — собственниками средств производства и наемными работниками — собственниками рабочей силы по поводу удовлетворения спроса первых на наемный труд как фактор производства и вторых — на работу по найму как источник средств к существованию (более узкий смысл)<sup>3</sup>.

*Рынок труда* — динамическая система, включающая в себя комплекс социально-трудовых отношений по поводу условий найма, использования и обмена рабочей силы на жизненные средства и механизм его самореализации, механизм спроса и предложения, функционирующий на основе информации, поступающей в виде изменений цены труда (зарботной платы)<sup>4</sup>.

*Рынок труда* представляет собой действующий в рамках определенного экономического пространства механизм взаимоотношений между работодателем, нуждающимся в рабочей силе, и чело-

веком труда, т.е. потенциальным работником, предлагающим свою рабочую силу в данный момент времени<sup>1</sup>.

Основными субъектами рынка труда являются наемные работники, профсоюзы, работодатели, государство.

Рынок труда реализуется через государственную и коммерческую службу занятости (биржи труда), кадровые службы организаций, фонды занятости, центры бизнеса, а также напрямую между работником и работодателем.

*Молодежный рынок труда* — система социально-экономических взаимоотношений между молодыми людьми, вступающими в трудовую жизнь, и работодателем по поводу найма или продажи рабочей силы, с учетом уровня квалификации, знаний, умений и навыков.

Молодежь как одна из главных производительных сил обладает высоким трудовым потенциалом, социальной и трудовой мобильностью, характеризуется энергичностью, быстротой обучаемости, стремлением к инновациям, творческим мышлением.

*Источниками формирования рынка труда молодежи* являются подростковая группа (до 18 лет); студенты и молодые люди, завершающие в основном профессиональную подготовку (18—24 лет); молодые люди (25—29 лет), сделавшие свой профессиональный выбор. Демобилизованные воины срочной службы могут пополнять рынок труда молодежи. В последнее время рынок труда осуществляется за счет притока беженцев и мигрантов.

Рынок труда молодежи отражает специфику спроса и предложения труда подростков, юношей и девушек под воздействием различных факторов (научно-технического прогресса; уровня и качества жизни; степени конкуренции, развития предпринимательства; действующим законодательством). При этом система трудовых отношений строится на основе социальных норм и институтов, обеспечивающих согласование интересов молодых людей и работодателей с учетом спроса и предложения. Система таких социально-экономических трудовых отношений выстраивается между собственниками рабочей силы, нуждающейся в работе по найму, и владельцами средств производств, предъявившими спрос на наемных работников.

Трудовые отношения в рыночных условиях связаны со спросом на рабочую силу с использованием физических, профессиональных, творческих способностей человека; со временем приложения необходимого труда; с распределением созданной стоимости и систе-

<sup>1</sup> Владимирова Л. П. Экономика труда : учеб. пособие. М. : Дашков и К°. 2000. С. 34.

<sup>2</sup> Экономика и социология труда : учебник / под ред. А. Я. Кибанова. М. : ИНФРА-М, 2009.

<sup>3</sup> Руденко Г. Г., Муртозаев Б. Ч. Формирование рынка труда / под ред. Ю. Г. Одегова. М. : Экзамен, 2004. С. 35.

<sup>4</sup> Рынок труда : учебник / под ред. Н. А. Волгина, В. С. Буланова. М. : Экзамен. 2000. С. 34.

<sup>1</sup> Ромашов О. В. Социология труда и экономическая социология. М. : Гардарики. 2007. С. 59.



мой вознаграждения за труд. В этом случае рынок труда идентичен рынку рабочей силы и соответственно рынку трудовых услуг. Это определяет особенность трудовых ресурсов как товар. Признание же рабочей силы товаром предполагает ее стоимость и цену.

*Стоимость рабочей силы* может характеризоваться как профессионально-квалификационным, образовательным уровнем работника, так и набором жизненных средств, включаемых в потребительскую корзину.

*Цена на рабочую силу* меняется в зависимости от спроса на нее. Она может быть определена в качестве денежной формы исходя из:

- удельных затрат на обучение, подготовку, переподготовку работника, повышение его квалификации;
- средней цены потребительской корзины;
- спроса и предложения на рабочую силу.

Цена рабочей силы измеряется величиной заработной платы, продолжительности оплачиваемого отпуска, оплаты сверх установленных норм выработки, компенсаций в случае болезни, сокращений т.д.

Формирование рынка труда предполагает построения ее структуры. *Структура молодежного рынка труда* включает:

- участников рынка труда (государство, работодатели (предприниматели), молодые люди);
- рыночную инфраструктуру;
- механизм государственного регулирования рынка рабочей силы;
- систему социальной защиты молодых кадров.

Рыночная инфраструктура выступает институциональной формой организации потоков трудовых взаимодействий. Она представляет собой совокупность институтов, учреждений по обеспечению занятости, снижению безработицы, содействию рационального выбора в направлении своей профессиональной подготовки, формированию профессиональной ориентации молодого поколения, информированию о состоянии рынка труда, регулированию трудовой миграции и др. К ней относится целая сеть государственных и негосударственных бирж труда, фондов занятости, организаций профсоюзов, а также образовательные центры и др.

Инфраструктура рынка труда включает в себя биржи труда, службу занятости и переподготовки кадров, регулирование миграции рабочей силы.

Механизм государственного регулирования молодежного рынка труда охватывает огромный спектр политических, экономических, правовых и социально-психологических факторов. Он предусматривает систему трудоустройства и снижения безработицы; при-

нятие соответствующих законодательных актов, регулирующих вопросы занятости и функционирования рынка труда; создание институтов, осуществляющих поддержку предпринимательству; создание гибкой инфраструктуры, защищающей правовой статус трудовых граждан, и т.д. Все это должно способствовать достижению соответствия спроса и предложения рабочих мест, развитию прогрессивных социально-трудовых отношений, формированию приоритетов и предпочтений в трудовой деятельности.

Социальная защита трудовой молодежи с участием органов власти направлена на обеспечение ее трудовых прав и компенсационных действий от различных рисков и реализуется посредством социального обеспечения в виде материальной поддержки безработным, разных пособий, льгот, субсидий и других выплат.

Все компоненты рынка труда нацелены на поддержание баланса между спросом и предложением, создание действенного механизма регулирования занятости.

**Специфика российского рынка труда молодежи.** Молодежный рынок труда имеет свои особенности. Это связано как с общей тенденцией модификаций на российском рынке труда, так и с особенностями молодежи как особой социальной группы со своим стандартами поведения, установками.

Российский рынок в силу определенных социально-экономических, политических и других причин, а также перестройки всей административно-экономической системы привел к резкому падению производства и, соответственно, существенно повлиял на занятость и безработицу, разбалансировал существующую ранее пропорцию между рабочими местами и количеством и качеством рабочей силы.

Большинство государственных предприятий перешло в руки частных собственников или стали акционерными, многие из них обанкротились. Из-за сокращения общего количества предприятий собственники оставшихся организаций в связи со сравнительно достаточным объемом рабочей силы значительно ужесточили требования к профессионализму работающих в связи с появлением возможности выбора. Предприятия в настоящее время в основном создаются в торговой сфере, сфере услуг и финансово-кредитной системе. В результате чего вновь созданные рабочие места из-за их сравнительно небольшого количества характеризуются более жесткими условиями найма и более высокими требованиями к профессионализму и подготовке кадров, которые не всегда отвечают требованиям рынка. Анализируя современный рынок труда, необходимо также отметить, что пока еще продолжающийся спад производства, снижение уровня жизни большей части населения России, рост

цен на необходимые продукты и товары, нестабильность всей экономики, очень высокие проценты в финансово-кредитной системе, рост безработицы, отчужденность большей части работников от собственности и от участия в управлении производством сопровождаются одновременно и значительным обогащением небольшой группы людей, т.е. ситуация, складывающаяся на рынке труда, остается напряженной, растет общее количество безработных.

Численность безработных в 2011 г. в России составила 5020 тыс. чел., численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец года), составила 1286 тыс. чел., из них 5,7% — молодежь до 20 лет, 20,9% — молодые люди в возрасте 20—24 года, 15,5% — молодые люди в возрасте 25—29 лет. Уровень безработицы в процентах от экономически активного населения соответствующей возрастной группы составил 31,9% (молодые люди до 20 лет) и 11,2% (молодые в возрасте 20—29 лет).

В январе 2013 г. уровень безработицы оставался по-прежнему высоким. Численность безработных составила 4,5 млн чел. (6,0%) (в соответствии с методологией Международной Организации Труда). В государственных учреждениях службы занятости населения зарегистрировано в качестве безработных 1,1 млн чел. Средний возраст безработных в 2013 г. составил 35,5 года.

На февраль 2014 г. среди безработных молодежь в возрасте до 25 лет составляла 22,5%.

Высок уровень средней продолжительности поиска работы. В 2011 г. он составил 7,9 месяца. У 29,9% безработных продолжительность поиска работы составила больше года. Среди молодежи в возрасте до 20 лет в 2011 г. продолжительность поиска работы составила 4,8 месяца. Среди молодежи в возрасте от 20 до 24 лет — 6,8 месяца. Среди молодежи в возрасте 25—29 лет — 8,1 месяца. Среднее время поиска работы среди учащихся и студентов составило 8 месяцев.

Как видим, срок поиска работы увеличивается с возрастом. В случае длительной безработицы (более 8 месяцев) наступают необратимые изменения по отношению к трудовой деятельности, в частности возникает трудовая пассивность, т.е. снижается самостоятельность поиска работы, ярко выраженная дисквалификация, потеря профессиональных навыков, упадок моральных устоев. Многие впадают в глубокую депрессию, теряют самоуважение, проявляют склонность к общественным беспорядкам.

Иногда наблюдается явное разрушение личности, приводящее в большей степени к негативным последствиям и характеризующееся криминальным поведением.

Такое положение российской безработицы определяется следующими причинами: 1) спадом производства; 2) нестабильностью финансово-кредитной системы; 3) существующей разбалансированностью между спросом и предложением рабочей силы; 4) притоком беженцев из бывших республик СССР, готовых работать в тяжелых и вредных условиях за низкую оплату своего труда, тем самым вытесняя российских работников; 5) психологическими особенностями значительной части людей, в частности социальным пессимизмом и нежеланием прикладывать какие-либо усилия к поиску работы; 6) обесцениванием и недоиспользованием трудового, человеческого потенциала; 7) существующей дискриминацией со стороны работодателей к отдельным категориям граждан, в частности к выпускникам учебных заведений, не имеющим опыта работы по специальности и др.

Как видим, несмотря на то, что молодежный ресурс труда изобилует физической энергией, стремлением к скорейшей самореализации, самоутверждению, самоопределению, все же молодежь является одной из уязвимых социальных групп. Об этом говорит масштаб регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи, связанный как с более низкой конкурентоспособностью, ужесточением требований к профессионализму работников, наличию трудового стажа, так и неумением найти свою нишу в обществе.

Современная молодежь имеет плохое представление о дефицитных профессиях, особенно связанных с рыночной экономикой, также имеет место низкий уровень информированности о состоянии рынка труда, спросе на конкретные специальности, возможностях профессионального обучения и переобучения. Недостаточным является и общий уровень правовой грамотности, а также знание основ трудового законодательства.

Новые рабочие места характеризуются более жесткими условиями найма, а система подготовки и переподготовки кадров не отвечает новым требованиям, а в отдельных отраслях вообще отсутствует. Безработица охватывает в первую очередь выпускников учебных заведений. Выпускники, оказавшиеся без опыта и достаточной практико-профессиональной подготовки на рынке труда, представляют собой явно неконкурентную рабочую силу. Кроме того, такие цели, как: «Деньги любым путем», «Все средства хороши для достижения материальных целей», надолго укоренились в их сознании. Именно материальный вирус захватил большую часть молодежи. Молодые люди стараются занять ниши, где наиболее полно удовлетворяются их материальные потребности, а такие сферы экономики, как наука, здравоохранение, образование, остаются в стороне их интересов. Приоритет отда-

ется не столько творческому, содержательному, интеллектуальному труду, а труду хоть с низкой или средней квалификацией, но удовлетворяющему их экономические интересы. Ценность «отличной работы» определяется суммой денег, а не содержанием труда. Значение нематериальных сторон труда, таких как гарантии сохранения рабочего места, творческий, интеллектуальный подход, самореализация в профессиональном плане, интересная и перспективная работа, неуклонно снижается. Мотивационная установка, в конечном счете, определяется «выгодностью» и «прибыльностью». Поэтому заметно расхождение в сфере потребностей работника и предложений рынка труда. Такое положение особенно усугубляется, поскольку заметен разрыв между приоритетом образования, подготовки кадров и предложением определенных рабочих мест в сфере занятости.

Большая часть молодых людей находит работу, минуя официальные службы занятости и в основном это самозанятость — торговля, работа в теневом секторе «экономики», разовые заработки в разных организациях. Контроль за занятостью молодежной части населения сложен и возникает опасность увеличения асоциального потенциала общества. Молодежь в возрасте 25—29 лет в основном уже знает, чего она хочет. В этом возрасте она уже имеет определенную квалификацию, жизненный и профессиональный опыт и чаще всего имеет свое представление о будущем, кое-кто имеет свою семью и соответственно предъявляет более высокие требования к предлагаемой работе. В то же время понимание, что профессиональная стабильность зависит от образования, привело молодых людей еще в процессе обучения к сверхзанятости. А это сказывается и на учебном процессе при получении первого базового образования.

Положение молодежи на рынке труда усугубляет также отсутствие механизма, регулирующего трудоустройство выпускников учебных заведений, что также способствует возникновению определенных трудностей в вопросе занятости. Молодежь поставлена в условия, которые освобождают ее от обязательного труда в общественном производстве. Меняются взгляды на понятие престижности того или иного занятия, оно соотносится с высоким доходом. Ну а высокий доход, как известно, сопрягается с определенным риском, чаще всего заставляет балансировать между законом и преступлением. Уважение к производительному труду среди молодежи слабеет и ее больше привлекает полуправовые, а то и нелегальные, но крупные заработки.

Такое положение среди молодежи можно объяснить существенным снижением в системе ценностных ориентаций значимости

такой базовой социальной ценности, как общественная значимость труда. В последнее время наблюдается невостребованность многих специалистов.

Молодежь по сравнению со старшими возрастными группами работников имеет и значительные преимущества. Она быстрее адаптируется к новым условиям труда. Не реализовав свою активность в одном направлении, она пытается реализовываться в других сферах деятельности, она не переносит рутину и склонна к новациям. В то же время среди молодежи распространена «скрытая безработица», охватывающая почти четверть работающей молодежи. Молодые люди, получая небольшую заработную плату и занимая положение временно занятых, оказываются ничуть не в лучшей ситуации, чем взрослые безработные, поскольку не имеют постоянного дохода на предприятии и находятся за пределами системы социальной защиты и помощи. Такая скрытая безработица, с одной стороны, не только деморализует молодого человека, но и приобщает его к вынужденному безделью, тем самым сближая молодежь с преступностью. Невостребованность в молодежной среде порождает асоциальные действия, агрессивность, участие в межнациональных конфликтах и других негативных явлениях и процессах. С другой стороны, скрытая безработица подводит к определенной саморегуляции, выражающейся в том, что работник, оказавшийся в такой ситуации, пытается найти работу по совместительству или в малом бизнесе или менять свою специальность, квалификацию.

Молодежь довольно рано выходит на рынок труда. Это связано с вопросами финансового характера: желанием быть материально независимым, оплачивать учебу, иметь деньги на личные расходы, а иногда даже и помогать родителями. Но не у всех еще сформировался менталитет по отношению к профессиональной подготовке и трудовой мотивации, в связи с чем их конкурентоспособность на рынке труда находится на минимальном уровне. У молодежи, особенно в возрасте до 20 лет, в связи с неполной занятостью отсутствуют социальные гарантии, часто возникают проблемы, связанные с трудовой адаптацией.

Кроме того, молодежь чаще проявляет независимость и инициативность в трудовой жизни в раннем возрасте, порой забывая получить даже законченное среднее образование, что значительно предполагает снижение стартового уровня квалификации и, соответственно, трудности с трудоустройством. Многие современные производственные структуры используют труд подростков, не заботятся об их будущем и о будущем трудовых ресурсов. В результате происходит деградация трудового потенциала.

Молодежь порой испытывает трудности в выборе профессии, работы и особенно в первичном трудоустройстве. Многие работают не по приобретенной специальности. Это ведет к большим потерям времени, интеллектуальных сил и средств. В связи с этим имеет значение развитие профессиональной ориентации молодежи. Соответствие профессиональной квалификации подготовке, характеру и содержанию выполняемой работы говорит о позитивной включенности молодежи в производственный процесс. Решить проблему профессионального самоопределения, профессиональной подготовки и ориентации во многом призваны различные консультационные центры. На российском рынке труда формирование системы профессиональной ориентации слабо развито. Наблюдается вроде бы значительное расширение свободы выбора трудовой деятельности, но также отмечается рассогласование интересов личности и общества.

В последние годы профессиональная ориентация как инструмент формирования эффективной занятости молодежи практически не используется в школах, в профессиональных учебных заведениях, в трудовых организациях, хотя качественно проведенная профессиональная ориентация влияет не только на формирование трудового потенциала, но и на становление личности, ее гармоничное развитие, развитие общества, экономики, что способствует динамичности структуризации рынка труда. Профессиональная ориентация, обеспечивая эффективное использование трудового, творческого потенциала, способствует социальной мобильности, стимулирует поиск человеком наиболее эффективных средств повышения своего профессионально-квалификационного уровня, развитие интеллектуальной трудовой независимости, что сказывается на системе жизненных ценностей и интересов.

В системе образования наблюдаются следующие тенденции. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. число государственных и муниципальных образовательных учреждений уменьшилось на 25, а негосударственных — на 9. В то же время прием в государственные высшие учебные заведения вырос на 5%, а в негосударственные — вырос на четверть за тот же период.

По данным Министерства образования и науки РФ, в 2013 г. число очных общеобразовательных организаций сократилось на 4,4%. Число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования уменьшилось на 31 единицу, количество студентов в них уменьшилось на 381,8 тыс. чел. Число частных образовательных организаций высшего образования уменьшилось на 46 единиц, соответственно, количество студентов в них — на 45,4 тыс. чел.

Современное образование все реже отвечает современным рыночным требованиям. Профессиональная подготовка молодежи не всегда осуществляется по тому кругу профессий, в которых действительно заинтересованы работодатели и общество. Профессиональная подготовка не ориентирована на социально-значимые и перспективные профессии. Наблюдается большой разрыв между вузами и предприятиями. Разрушена система закрепления специалистов на предприятии, не развиты контакты вузов с трудовыми организациями и наоборот.

Для большинства людей получение полноценного образования является необходимым условием достижения желаемого статуса, высокого материального положения и некой гарантией от безработицы. Поэтому учебные заведения в рамках образовательного процесса должны согласовывать свой учебный процесс, профессиональную подготовку молодых специалистов с потребностями и требованиями экономического развития общества, при этом учитывая существующие мировые тенденции. Отмена практики распределения выпускников высших и средних учебных специальных заведений привела к массовым отказам в приеме на работу выпускников. Работодатели естественно стремятся заполнить существующие вакансии наиболее грамотными и квалифицированными работниками, имеющими уже определенные навыки и опыт.

Рыночные отношения как паутина охватили все сектора экономики. Еще не так давно большим спросом пользовались такие базовые отрасли, как машиностроение, металлургия, авиационная, химическая промышленность. Сейчас лидирующую позицию занимает торговля. В 2012 г. общее количество предприятий и организаций составило 4886,4 тыс., 36,5% из них принадлежат торговле, ремонту транспортных средств и бытовых изделий. Естественно, эта тенденция влияет на формирование рыночных отношений. Трудоспособное население активно включается в процесс перераспределения трудовых ресурсов между различными сферами экономики, но приоритет остается за торговлей и посреднической деятельностью.

Большинство молодежи легко относится к смене характера деятельности и не чурается поменять специальность после небольшого опыта работы, а многие готовы сразу же после окончания учебного заведения осваивать другую специальность. И по-прежнему большинство молодежи предпочитает частный сектор экономики. При этом приоритет отдают иностранным фирмам, частным российским предприятиям, занятиям предпринимательством. В государственном секторе экономики невольно остаются те, кто в силу приобретенной своей специальности вынуждены там работать.

Многие молодые люди, пытаясь улучшить свое материальное положение, устраиваются на вторую работу (вторичная занятость). Вторичная занятость имеет положительные стороны — решение вопросов материального обеспечения, определенное прогрессивное влияние на формирование рынка труда, структуру занятости во многих отраслях и предприятиях. Однако нельзя не учитывать отрицательные особенности этого процесса, связанные с тем, что вторичная занятость в основном редко помогает повысить квалификацию, не всегда связана с достижением желаемого профессионального статуса, тем самым откладывая решение вопроса о профессиональной карьере на неопределенное время.

В условиях новых рыночных отношений от молодежи требуется, прежде всего, гибкость мышления и умение адаптироваться к частым переменам в производственно-технологическом процессе, способность к предприимчивости и предпринимательству, к саморекламе и становлению личных контактов. Значительная часть современной молодежи имеет слабую трудовую мотивацию. В последние годы получило сильное распространение среди молодежи желание жить за счет родителей или иных спонсоров и при этом испытывать хорошее социальное самочувствие при отсутствии работы.

*В целом трудовая мотивация современной молодежи носит противоречивый характер.*

С одной стороны, у большинства молодых людей труд занимает ведущее место в жизненных ориентациях и измеряется уровнем мастерства, профессионализма, количеством заработка. С другой стороны, наблюдается девальвация этических ориентаций в труде, выражающаяся, в частности, в нежелании работать при условии материальной обеспеченности. При этом отмечается наличие довольно представительной социальной группы молодых людей, для которых труд не является способом жизненного самоопределения<sup>1</sup>.

Можно выделить следующие *особенности молодежного рынка труда*:

- высокий уровень безработицы, приобретающий хронический характер из-за нехватки вакантных рабочих мест, а также недостаточного жизненного опыта, навыков и компетенций в сфере труда;
- низкая конкурентная способность юношей и девушек по сравнению с более возрастной группой населения в силу ее слабой профессиональной подготовки, уровня квалификации и недостаточного трудового опыта;

- ограниченность спроса на выпускников учебных заведений, связанная с рассогласованием существующей системы профессионального образования и потребностями рынка труда;

- трудности самоопределения молодых людей из-за отсутствия комплексной системы социальных институтов, призванных решать вопросы профессиональной ориентации;

- деградация трудовых ценностей из-за несоответствия жизненных ценностных ориентаций сегодняшним реалиям, в результате чего имеет распространение среди молодежи нелегальная занятость;

- трансформация отношения к труду в восприятии молодежи носит прагматический характер и связана с рационализацией сознания в сторону материальных ценностей;

- высокая трудовая мобильность, связанная с легкой сменой трудовой деятельности.

Анализ российского рынка труда показал, что необходимо разрабатывать активную политику по его функционированию. Она должна строиться на общих закономерностях его организации и на учете социально-экономических, политических, культурных особенностей развития страны. В рамках социальных гарантий занятости необходимо дать возможность развитию малого предпринимательства.

## 9.2. Предпринимательские ориентиры молодежи

**Предпринимательство как общественное явление.** Рыночная экономика в России возродила активную предпринимательскую деятельность: формируется конкретный тип общественных связей и отношений, складывается новая деловая среда, возникают новые социальные институты. Становление предпринимательства стало закономерным процессом и является в настоящий момент важным элементом социально-экономической структуры общества.

**Предпринимательство** — одна из форм экономической, хозяйственной и социальной деятельности. Социальная деятельность — совокупность значимых действий, осуществляемых субъектом в различных сферах и на различных уровнях социальной организации общества, преследующих определенные социальные цели и интересы. Наиболее широкое развитие предпринимательство получило в рыночных условиях, когда произошла легализация частной собственности и когда особенно активно возросла роль обмена между потребителями и производителями. Эта экономическая деятельность связана с процессом воспроизводства

<sup>1</sup> Зубок Ю. А., Чупров В. И. Социология молодежи : учебник. М. : Норма, 2011. С. 164—165.

материальных благ и воплощается через создание или производство продукции и оказание услуг. Предпринимательство связано с новаторством, новыми подходами к управлению, поиском новых технологических, организационных, рыночных возможностей. Основными задачами предпринимательства являются получение прибыли и решение большинства социально-экономических проблем. Субъектом предпринимательства выступает предприниматель, соединяющий все виды ресурсов (людские, материальные, финансовые, информационные и др.), организующий процесс производства, управляющий им и несущий экономическую и социальную ответственность за конечный результат. В частности, согласно законодательству РФ гражданин Российской Федерации может быть субъектом предпринимательской деятельности, если он достиг возраста 18 лет и не признан судом полностью или частично недееспособным.

Предпринимательство — это уникальное явление и не имеет границ теоретических исследований. Одним из первых концепцию предпринимательства рассматривал Р. Кантильон в 1725 г. Он выдвинул понятие «риск» в качестве объяснения предпринимательства. По его мнению, предприниматель — человек, действующий в условиях риска, так как все мелкие собственники покупают по одной цене, а продают по другой, а значит — действуют в условиях риска.

Французский экономист Ж. Сей писал, что предприниматель перемещает экономические ресурсы из области низкой производительности труда в область более высокой производительности и прибыльности и главное для него систематическое получение прибыли.

Один из крупных исследователей предпринимательства **Йозеф Шумпетер**, автор книги «Теория экономического развития», считает, что предпринимательской задачей является «созидательное разрушение», а функциональная роль предпринимателя заключается в осуществлении новых комбинаций, т.е. получение чего-то иного, отличного от предыдущего.

По Шумпетеру, в осуществление новых комбинаций входило:

- изготовление продукта;
- внедрение новых технологий;
- освоение нового рынка сбыта;
- освоение новых источников сырья;
- проведение соответствующей реорганизации структуры отрасли.

М. Питерс и Р. Хизрич дают следующее определение этому понятию: «Предпринимательство — процесс создания чего-то

нового, обладающего ценностью; процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности; процесс, приносящий в результате денежный доход и личное удовлетворение достигнутым». Процесс предпринимательства, по их мнению, состоит из четырех четко выраженных стадий: 1) поиск новой идеи, ее оценка; 2) составление бизнес-плана; 3) поиск необходимых ресурсов; 4) управление созданным предприятием.

Возможность возрождения различных форм частной предпринимательской деятельности предоставил Закон РСФСР от 24.12.1990 «О собственности в РСФСР», в п. 3 ст. 2 которого закреплялось право частной, государственной, муниципальной собственности, а также собственности общественных объединений. Конституция РФ признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности. В России «земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности».

В современной рыночной экономике получило развитие молодежное предпринимательство, являющееся стратегическим ресурсом российского общества. Предпринимательство молодежи — вертикальный возрастной срез (подсистема) порожденного условиями рыночных отношений более широкого феномена предпринимательства, специфически воспроизводящий основные социальные качества последнего, эволюционно обогащая его инновационными свойствами не только деятельности, но и образа жизни в целом, обеспечивая тем самым его расширенное воспроизводство в качестве социального института<sup>1</sup>. Субъектами этого предпринимательства является молодые люди в возрасте до 30 лет.

**Основными чертами молодежного предпринимательства являются:**

- *самостоятельность и независимость* в рамках принятия решений по различным вопросам;
- *экономический интерес*, выраженный в получении прибыли, высокого дохода;
- *риск и ответственность*;
- *инновационность*, поскольку основная роль предпринимателя разрушить традиционные формы в производстве и создать новые, соответствующие современным требованиям.

С развитием предпринимательства создается новый тип общественных отношений, интенсивно вовлекающий все большее коли-

<sup>1</sup> Социология молодежи : Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. М. : Academia, 2008. С. 366.

чество экономически активных слоев населения. Постепенно формируется предпринимательская среда.

В литературе предприниматель классически понимается как тот, кто работает в неструктурированном окружении, кто творит новые продукты, новые технологии, новую социальную среду, часто обладая собственностью. Предпринимателя интересует деятельность инновационного характера, связанная с творческим подходом к труду.

В российских условиях предприниматель не всегда ассоциируется с чем-то новым и нет жестких требований по отношению к этому понятию. Зачастую предпринимателем может быть человек социально активный, принимающий самостоятельно решения и ответственный за последствия. Это глубоко осмысленный и осознанный субъект, личностные качества которого позволяют легко ориентироваться в окружающем мире и в рыночной конъюнктуре. Предпринимательский слой представляет собой не просто сумму индивидов, занимающихся определенной хозяйственной деятельностью. Это экономически инициативные личности, имеющие определенные черты и выполняющие социально значимые роли для общества. Большинство предпринимателей свою деятельность направляют на самореализацию социальных качеств, самоутверждение в обществе, доказательство своих креативных способностей посредством создания инновационных технологий в производстве, самостоятельно избранного риска, стремление занять лидирующие позиции, доступность власти, повышение своего социального статуса. Этими качествами в наибольшей степени как раз и обладает молодое поколение.

Активная жизненная позиция молодежи находит свое отражение в росте трудовой, общественно-политической, познавательной и других видов активности, в социальной мобильности, в формировании рыночного сознания, коммерциализированного менталитета. Ей в большей степени присущ дух авантюризма, риска, бесстрашия. Для многих молодых людей заняться бизнесом объясняется в основном причинами как сугубо материальными, так и надеждой приобрести независимость и занять особое социальное положение, статус. Молодежь в предпринимательстве привлекает ощущение азарта, возможность крупного выигрыша, независимость деятельности, свобода отношений, желание быть впереди, инновационная направленность. Она в силу особенностей своего возраста является более гибкой в плане восприятия новых ценностей, индивидуализма и предприимчивости. Кроме того, новый тип отношений дает возможность реализовывать молодому человеку свои способности, найти сферу для приложения своих уме-

ний, а в случае необходимости переобучиться, переориентироваться в меняющихся жизненных и производственных ситуациях.

**Функции молодежного предпринимательства.** Предпринимательство и малый бизнес выступают стимулом для совершенствования профессиональных навыков в различных областях деятельности, поскольку интересы развития бизнеса требуют от молодых людей постоянного повышения квалификации, приобретения новых знаний. В частности, в развитых странах подготовка граждан к возможному занятию малым предпринимательством начинается еще в высших и средних учебных заведениях, для желающих создаются кружки и дополнительные занятия по основам предпринимательства. В настоящее время и в России создаются специальные курсы и отдельные специализации в институтах и университетах, целью которых является подготовка высококвалифицированных молодых управленцев предприятий.

Среди социальных функций малого бизнеса, безусловно, обладающих позитивным значением для общества, особенно в кризисные моменты его существования, можно выделить следующие.

1. *Креативно-реализационная*: именно посредством формирования малого бизнеса, организации «своего дела» многие молодые люди, обладающие определенными амбициями и творческим потенциалом, самореализуются, претворяют в жизнь свои идеи, одновременно повышая свое материальное благосостояние и принося пользу обществу.

2. *Социально-адаптивная*: предприятия малого бизнеса в большей степени, чем крупные компании, склонны к предоставлению рабочих мест социально незащищенным категориям населения, начиная от учащейся молодежи и пенсионеров и заканчивая вынужденными переселенцами, которых представляют в большей части молодые люди. Последние, благодаря малым предприятиям, находят свою нишу в обществе и, соответственно, отвлекаются от возможного перехода к противоправной деятельности или нищенству. В этом плане многие малые предприятия проводят значительно большую работу, чем государственные органы социальной защиты населения, которые практически бездействуют, особенно по отношению к мигрантам и вынужденным переселенцам.

3. *Образовательная*: малые предприятия, предпринимательские структуры охотнее, чем крупные компании, предоставляют работу молодым специалистам, которые получают возможность совершенствовать свои профессиональные навыки, в том числе и без отрыва от получения образования в высшем или среднем специальном учебном заведении. Для многих начинающих специалистов в сфере экономики, торговли, финансов, права и управления

малый бизнес, молодежное предпринимательство становятся своего рода «школой», во время прохождения которой усваиваются основные навыки работы в коммерческой сфере.

4. *Коммуникативная*: для российского общества, в котором коллективистские ценности традиционно занимают одно из наиболее значимых мест в аксиологической иерархии, неопределимо значение малых предприятий в плане удовлетворения потребностей молодежи в общении на рабочем месте, создании отношений с коллегами. Равным образом они получают возможность общения с продавцом и покупателем в небольших магазинах.

5. *Социально-стабилизационная*: создание рабочих мест для молодых людей, ищущих работу, и формирование прослойки собственников — предпринимателей, являются едва ли не важнейшими для политической и социальной стабилизации страны результатами функционирования малых бизнес-структур. Реализуя данную функцию, предприятия малого бизнеса значительно облегчают задачи государства в направлении поддержания социального порядка посредством борьбы с безработицей и предоставления молодым людям новых рабочих мест, их социальной защиты.

**Предпринимательские модели поведения.** В современных рыночных условиях можно выделить следующие предпринимательские модели поведения молодежи: прагматическая (потребительская), профессиональная, пессимистическая и авантюрная.

*Прагматическая* модель ориентирует на достижение материального благополучия. Молодежь активно и динамично включается в рыночные отношения без особых претензий к виду деятельности и в случае потери работы свободно ищет новые места приложения своего труда, рассчитывает в основном на собственные силы. В большинстве случаев молодые люди работают в тех сферах, где конкуренция сведена до минимума. В рамках потребительского поведения ориентация соответствует стандарту жизненных благ, склонность к накоплению с целью получения дохода.

*Профессиональная* модель поведения ориентирует на получение специального образования, поиск интересной работы, которая бы позволила раскрыть свои способности и применить на практике полученные знания и навыки, возможности проявления творчества и инициативы. Она ориентирует на развитие дела, конкурентную борьбу, завоевание рынка.

*Пессимистическая* модель поведения выражается в безразличном отношении к работе. Работа представляется лишь как средство занятости и не вызывает особого интереса. Лишь угроза потери работы заставляет искать выход в открытии и развитии своего дела.

*Авантюрный* тип модели поведения определяется, прежде всего, подготовленностью к восприятию частного предпринимательства, коммерческих рыночных институтов. Молодежь привлекает относительная независимость, самостоятельность, свобода действий, возможность экспериментировать и рисковать. Молодые люди с таким поведением готовы взяться за все новое, неизвестное и не теряют надежды на успех.

С развитием молодежного предпринимательства происходит потенциальная возможность улучшения социально-экономического положения молодого поколения. Этот вид деятельности предоставляет дополнительные рабочие места молодым людям, обеспечивает их заработной платой, снижает уровень молодежной безработицы, определяет свободу деловой активности, энергичности и инициативности.

Развитие предпринимательства как раз и формирует определенные предпринимательские отношения, дающие широкий простор различным идеям и ценностным ориентациям в плане свободы выбора. Многие из молодых людей после получения специальности планируют организовать свое собственное дело. Тем не менее некоторые, сталкиваясь с трудностями, перестают вести дело.

**Препятствия на пути эффективного развития молодежного предпринимательства могут быть следующие:**

- социальный настрой молодых людей, связанный с низкой выраженной готовностью идти на риск в ситуациях неопределенности;
- недостаток финансовых средств для открытия и развития собственного дела;
- избыточные административные барьеры, наличие коррупционной экономики;
- недоверие к государственным структурам, курирующим предпринимательский сектор;
- слабая система государственной поддержки молодежного предпринимательства;
- низкая консолидация предпринимателей по защите собственных прав;
- крайне низкий уровень профессиональной подготовки из-за слабого уровня экономического образования, не формирующего предпринимательские компетенции;
- низкий уровень развития в предпринимательском секторе организационной, правовой и корпоративной культуры;
- факты проявления недобросовестной конкуренции.

Проблемы, мешающие нормальному функционированию молодежного предпринимательства, связаны в большинстве своем



с противоречиями предпринимательства, особенно остро проявляющимися на фоне социально-экономического кризиса.

### **Противоречия российского молодежного предпринимательства.**

*Противоречия, связанные с разной отраслевой структурой и соответствующими этой структуре социально-экономическими отношениями.* Особенности развития предпринимательства в России имеют перекос в сторону торговли, банковской, финансовой деятельности, сферы услуг по сравнению с производящими отраслями. Эти пока еще более доступные направления и представляют ту нишу, куда молодые люди могут относительно легко проникнуть без особой квалификации и связей. В то же время такие сферы, как энергетические, добывающие отрасли, во многом заняты более взрослым поколением. Для занятия предпринимательством в производственной сфере молодежи зачастую не хватает опыта, умений и навыков. Кроме того, молодые люди не располагают широкими возможностями доступа к кредитам, финансам, поэтому рассчитывают на «быстрые деньги», что реальнее получить в торгово-посреднической деятельности. В такой ситуации, конечно, не всегда удастся реализовать молодежи свои профессиональные, творческие, когнитивные и некоторые другие способности, но решаются вопросы престижного потребления (отдых у моря, дорогие автомобили, материальный достаток, жилье).

*Противоречия, связанные с особенностями профессиональной подготовки и потребностями реального времени.* На первых этапах развития предпринимательства те, кто пришел к занятию бизнесом, не имели специальной подготовки и процесс обучения предпринимательской деятельности осуществлялся в процессе работы методом проб и ошибок. Главным образом, это были те люди, кто имел экономическое или техническое образование, опыт в административно-управленческой деятельности.

Но по мере профессионализации предпринимательской деятельности порядок рекрутирования в бизнес-структуры кадров меняется и все в большей степени требуются специальные знания в области экономики, финансов, управления и права. Соответственно, дальнейшее развитие предпринимательства в России обусловило необходимость получения специального образования. В настоящее время во многих государственных и коммерческих учебных заведениях ведется подготовка кадров отечественных предпринимателей, которая учитывает требования рыночного времени, тем более что сейчас расширяются контакты с зарубежными учебными заведениями. Учебный процесс в таких заведениях базируется на новых подходах взаимоотношений с окружающим деловым миром и его рыночными структурами.

*Противоречия, связанные с кризисом ценностной системы в обществе, характеризующие направленность предпринимательской деятельности.* Молодежь — особая социально демографическая группа, которой свойственны специфические интересы, общественные ориентиры, присуща собственная система ценностей и потребностей. Предпринимательские отношения формируют новые приоритеты в системе ценностей, общественных норм, традиций, что находит в дальнейшем отражение в сознании, а затем и в поведении, активности и, в конечном счете, в социальном самочувствии молодежи.

Если важнейшей ценностной ориентацией является творческий труд, то очевидна направленность на внедрение научных технологий, создание новых продуктов. Предпринимателя интересует, прежде всего, инновационный характер деятельности.

Но для многих заняться бизнесом объясняется причинами сугубо материальными. Обогащение и получение прибыли — основная потребность для большинства молодых предпринимателей, соответственно и ценностью является сохранность и приумножение своей собственности. Функционируя в среде рыночного равновесия спроса и предложений и регулируемые изменениями цен, молодые люди выбирают экономические предпочтения и рациональное поведение с мотивами выгоды и расчетливостью. Обычно такое стремление к улучшению своего материального положения у молодого предпринимателя возникает в начале пути своей деятельности, позже меняются ориентиры и первостепенное значение приобретают самореализация, желание самоутвердиться в обществе. Приходит понимание, что успешность бизнеса определяется не столько величиной прибыли, наращиванием дохода, сколько точно выбранным направлением и адаптацией к изменениям рыночной конъюнктуры в потребительской среде.

Экономический подход дополняется социокультурным, связанным с возможностью самодостаточно распоряжаться своей творческой деятельностью, результатами труда, ресурсами, новаторским поиском и готовностью к риску. Несмотря на то, что экономика России находится в условиях кризиса, предпринимательство выживает не столько за счет экономического, сколько за счет инновационного подхода к производству, услугам.

Кроме того, современная молодежь отличается высокими амбициями, что подбивает их на повышение своего статуса за счет организации бизнеса. Как показывают опросы социологических исследований последних лет, 12—15% трудоспособных граждан желают, несмотря ни на что, открыть свое собственное дело. У молодых людей процент желающих открыть собственное дело, несмотря

ни на какие трудности, значительно выше. Ценности у молодежи меняются в зависимости от места работы, формы собственности. Молодые люди, работающие в крупных компаниях, на государственных предприятиях, в большей своей части придерживаются интегрирующих ценностей. В частности, они не выделяются от окружающих; придерживаются общественных норм, традиций; уважают сложившиеся обычаи, соотносят свое поведение с другими.

Несколько иначе выглядят ценности у молодых людей, являющихся собственниками или имеющих свой малый бизнес, занимающихся предпринимательской деятельностью. Для них важно проявить инициативу, бизнес-качества, а именно добиваться успеха любым путем, не обращая на окружающих; выделиться неординарностью, индивидуальностью, креативностью. Сдвиг ценностей происходит в сторону формирования индивидуальности, игнорируя общественные нормы и ценности.

*Противоречивый характер постижения молодежью предпринимательства.* Высокая мобильность молодежной рабочей силы имеет как свои положительные, так и отрицательные стороны. Она способствует перераспределению трудовых ресурсов, расширению способа индивидуального подхода, установке на собственные силы в реализации своих возможностей и интересов в новых условиях рыночного воздействия. Молодежь быстрее адаптируется к меняющейся ситуации на рынке труда. Негативная сторона видится в отсутствии среди молодежи специальных профессиональных навыков и опыта, что увеличивает определенные издержки рынка труда. Сосуществование предпринимательства и учебы затруднительно в силу сокращения объема времени для получения полноценного специального образования.

*Противоречивый характер становления молодежного предпринимательства определен также современным российским рынком, действующим в обстановке криминально-коррупционной среды.* Он несет элементы нелегитимных отношений, характерных для «черного» бизнеса и это в определенной степени отражает социальную природу предпринимательства и формирует социальный облик делового человека, в том числе и молодого. Отягощаясь ценностями криминализованного окружения, продуцируется взаимопротивоположная общность молодых предпринимателей, как далекая от формирования цивилизованных отношений, так и социально ответственная.

*С одной стороны,* наблюдается дезориентированность молодого поколения от потребителя, усвоившего ценности дикого российского рынка с деформированными культурными и нравственными

основаниями и сконцентрированного на личный интерес, не считаясь с нанесенным ущербом другим. В такой ситуации налицо проявление беспринципности, ловкачества, наглости в достижении собственных целей. Духовные, нравственные качества в большинстве случаев вытесняются потребительскими. Умение сколачивать состояние для большинства является мерилем счастья. Полезность труда для большинства определяется достижением собственного экономического достатка. Причем ставится цель зарабатывания денег и ведения хозяйственной деятельности любым путем, в том числе и криминальным. Так определяется жизненный успех. Высокие моральные ценности отступили, а в большинстве своем и потерялись в эпоху рыночных отношений. В обществе произошла коммерциализация духовного мира, культ удовлетворения своих потребностей как следствие идей об относительной морали. Жизненными принципами становятся «успех любой ценой», «богатый ума купит». Это все нашло свое отражение у некоторой части молодежи в сознании, мышлении и поведении. И в силу выживаемости, решения насущных жизненных потребностей молодежь вынуждена вливаться в систему нецивилизованных деловых отношений.

*С другой стороны,* встречается социально ответственное предпринимательство. Социальная ответственность предполагает не только удовлетворение собственных интересов, но и учет последствий своей деловой активности. С позиции собственных интересов не нарушаются закон и сложившиеся социальные нормы. Преобладание социальных установок, общественных ценностей, традиций определяет степень социальной ответственности. Формируется социально ответственное поведение как некая норма деловых отношений, не противоречащее постулатам экономического развития, а усиливающее свою конкурентоспособность. Придерживаясь социальной активности, ценностная стоимость предпринимательства определяется надежностью, лояльностью потребителей, положительной репутацией. Формы социальной ответственности могут носить правовой (соблюдение законодательства), этический (следование нравственным нормам поведения) и филантропический характер (участие в общественных организациях, благотворительных акциях).

Причиной противоположных форм предпринимательства является непродуманная государственная политика в отношении его развития в современных нестабильных условиях. В России недостаточно государственных намерений для формирования цивилизованного рынка путем предотвращения или разрешения проблемной ситуации.

Российское молодежное предпринимательство не становится пока массовым. Это объясняется неудачным ходом ряда реформ, обусловленных организационно-административными мерами. Перед молодыми людьми встает достаточно много непосильных проблем, что и определяет спад молодежного предпринимательства. Лишь небольшая доля молодежи включилась в предпринимательскую деятельность, усвоив нормы нецивилизованного рынка. Те, кто не интегрировался в нем, подвергаются опасности банкротства.

*Для развития молодежного предпринимательства на современном этапе необходимо создавать условия для привлечения юношей и девушек к предпринимательской деятельности:*

1) популяризировать предпринимательскую деятельность среди молодежи. Проводить различного рода выставки изделий предпринимательской деятельности, мероприятия, пропагандирующие социально-ответственного предпринимателя, конференции и круглые столы по проблемам бизнеса;

2) поддерживать молодежную инициативу, поощрять самостоятельность инновационного процесса, предоставлять субсидии, разные дотации на поддержание молодежных проектов, носящие новаторский характер, расширять возможности самообеспечения молодежи, проводить конкурсы бизнес-проектов и бизнес-идей;

3) сформировать правильный имидж предпринимателя. Через средства информации и информационно-аналитические издания раскрывать положительный образ предпринимателя, проблемы ведения бизнеса, ответственность;

4) проводить обучение, способствующее проявлению высокой активности, инициативности, овладению новыми технологиями бизнеса.

Регулирование молодежного предпринимательского сектора экономики осуществляется непосредственно государством через создание определенного инвестиционного климата, упорядочение социальных отношений между органами власти и предпринимательскими структурами, по техническим, финансовым, организационным, экономическим, правовым и другим направлениям ради достижения общественно значимых целей.

**Основные направления содействия предпринимательству молодежи.** Успех молодежного предпринимательства во многом зависит от государственного регулирования. Для этого необходимо:

- создать на государственном, региональном и муниципальном уровнях необходимую правовую базу, реально действующие программы, обеспечивающие поддержку молодежного предпринимательства;

- разработать и реализовать определенные преференции для молодежи в области социально-экономической политики (создание льготного кредитования и налогообложения, упрощенной модели регистрации молодежного бизнеса, снижение контроля);

- формировать информационно-образовательные условия для развития предпринимательства (создание консультационных услуг, неограниченный доступ к знаниям и информации, приемлемая стоимость профессионального образования);

- осуществлять целевое спонсирование молодежных предпринимательских структур (помощь в предоставлении стартового капитала, неограниченный доступ к кредитам).

Определяющая роль государственного регулирования заключается в создании нормативно-правовой базы. Одним из первых документов, содержащих положения о молодежном предпринимательстве, было постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации».

*В разделе «Содействие предпринимательской деятельности молодежи» предлагалась следующая система мер:*

- установление правового статуса молодежного, студенческого и ученического предприятия;

- предоставление индивидуальным, семейным и коллективным предприятиям молодых граждан льгот по налогообложению и кредитованию, обеспечение средствами производства, помещениями, страхование их коммерческого риска;

- выдача поручительств и гарантий;

- финансирование обучения основам предпринимательской деятельности и содействие в разработке учредительных документов;

- освобождение молодых граждан от уплаты регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица;

- установление дотаций (субсидий) и налоговых льгот на покрытие части расходов предпринимателя в первые три года производства товаров и услуг по перечню, устанавливаемому соответствующими органами государственной власти и управления;

- предоставление одноразовых субсидий для поддержки разработанных в интересах молодежи проектов и предложений, носящих новаторский характер, а также направленных на расширение возможностей самообеспечения молодежи.

В г. Москве принят Закон от 26.11.2008 № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в г. Москве», регулирующий отношения между органами государственной

власти и субъектами малого и среднего предпринимательства. Он также предусматривает «вовлечение в предпринимательскую деятельность населения города Москвы, в том числе молодежи, и его социально незащищенных групп». В ст. 14 названного закона предусмотрены организация конкурсного отбора молодежных проектов и поддержка молодежных предпринимательских инфраструктур.

Закон г. Москвы от 30.09.2009 № 39 «О молодежи» регулирует отношения, связанные с осуществлением государственной молодежной политики г. Москвы. Статья 35 данного Закона «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность» предусматривает содействие инновационной части предпринимательства; обучению молодежи основам организации и ведения предпринимательской деятельности; предоставление субсидий на покрытие части расходов молодежных объединений, связанных с их предпринимательской деятельностью.

Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) осуществляет молодежную политику по различным направлениям. В 2011 г. была разработана программа «Вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность в субъекте Российской Федерации» с целью поддержания начинающих молодых предпринимателей. Программой предусмотрена финансовая, консультационная, юридическая помощь. Росмолодежь осуществляет программу «Ты — предприниматель» с целью привлечения к инновационной предпринимательской деятельности молодежи.

В России действует ряд организационных структур федерального, регионального, местного уровней, задачами которых является поддержка молодежного предпринимательства.

1. Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы является органом исполнительной власти, осуществляющим политику по развитию частного сектора экономики. При его поддержке реализуется подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в г. Москве на 2012—2016 гг.», являющаяся частью программы «Стимулирование экономической активности».

2. Координационный совет при Правительстве г. Москвы по вопросам развития молодежного предпринимательства, созданный в 2006 г. в целях разработки комплекса мер по развитию молодежного предпринимательства и координации взаимодействия государственных и общественных структур для решения вопросов в сфере предпринимательства.

3. Ассоциации молодых предпринимателей, созданная в 2006 г. с целью формирования стратегии развития малого и среднего биз-

неса; развития связей молодых предпринимателей с деловыми кругами России и зарубежных стран, международного и межрегионального сотрудничества; продвижения молодежных предпринимательских инициатив и проектов, воспитание социально ответственного, активного молодого поколения.

4. Московское городское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», организованное столичными предпринимателями в сентябре 2002 г. При нем создан комитет по молодежному предпринимательству, занимающийся мониторингом предпринимательской активности молодежи; экспертизой законопроектов и нормативных документов; пропагандой и вовлечением в предпринимательскую деятельность юношей и девушек; взаимодействием с органами исполнительной и законодательной власти и общественными молодежными организациями; защитой интересов молодых предпринимателей.

5. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере образован в 1994 г. Основными его направлениями являются: реализация государственных программ по поддержке малых инновационных предприятий, реализующих научно-технические проекты; развитие инфраструктуры для инновационного предпринимательства, подготовка молодых кадров для работы в научно-технической сфере.

6. Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере г. Москвы, призванный формировать экономические условия для инновационной деятельности малых предприятий. Кроме того, фонд осуществляет взаимосвязи с организациями инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего бизнеса и осуществляет консультационные экспертные услуги предпринимателям.

7. Фонд содействия кредитованию малого бизнеса г. Москвы, созданный в 2006 г. для развития системы кредитования, займов и отношений лизинга субъектов малого и среднего предпринимательства г. Москвы.

8. Московский Фонд подготовки кадров и содействия развитию инновационной деятельности, образованный в 1994 г., способствующий подготовке и обучению руководителей и представителей малого и среднего бизнеса, формированию профессиональных навыков и конкурентных способностей к практической деятельности. Особое направление занимает подготовка начинающих предпринимателей из состава учащейся молодежи.

9. Государственное учреждение «Российский центр содействия молодежному предпринимательству», занимающееся разработкой

нормативных правовых актов, направленных на создание условий для сектора малого бизнеса и предоставление возможностей самозанятости молодежи; организационной, финансовой и материально-технической поддержкой молодежному предпринимательству; содействием в получении инвестиций, льготных кредитов.

Есть ряд молодежных бизнес-сообществ России, в частности, Московский Клуб молодых предпринимателей, оказывающий помощь членам клуба в создании новых проектов, налаживании деловых связей, формировании информационного пространства.

Сегодня сложилась некоторая инфраструктура государственной взаимосвязи с молодежным предпринимательством, позволяющая реализовать потенциальный эффект от его развития. Это — изменение в благоприятную сторону общественного мнения о нем; устранение нормативно-правовых, административных и организационных барьеров; расширение доступа предпринимательства к финансовым ресурсам и, как говорилось выше, системное развитие инфраструктуры для оказания помощи малым производственным объединениям. Однако нет явной тенденции роста малых предприятий, а соответственно и их вклад в развитие общества явно недостаточен. Молодежное предпринимательство в России не так активно развивается, несмотря на активную работу организационных структур. Пока еще слабо формируется законодательная база, призванная поддержать молодежное предпринимательство.

Вмешательство государства должно носить конструктивный характер и эффективно стимулировать развитие молодежного предпринимательства.

Можно выделить следующие основные меры взаимодействия государства и молодежного предпринимательства.

1. Организация взаимодействия молодежного бизнеса с рынком и с государственными структурами на основе эффективного социального партнерства. Огромный потенциал, заложенный в предпринимательстве, не приводит пока к приумножению материальных и духовных ценностей и не создает в достаточной мере благоприятную почву для реализации творческих, предпринимательских способностей, свойственных российскому человеку. Встает проблема взаимодействия и координации молодежного предпринимательства и государственной власти. Лишь плодотворный союз способен обеспечить продуктивное и масштабное его функционирование.

2. Открытость при формировании государственной политики по поддержке предпринимательства и распределении средств этим хозяйственным структурам. Государство должно предоста-

вить всем возможности на рынке социально-экономических услуг и стать гарантом прозрачности предпринимательских отношений.

3. Активное привлечение молодежи к участию в социальных программах и проектах различного уровня, оценка их деятельности. В связи с этим важно определить приоритетные стратегические долгосрочные направления в социальной сфере и привлекать предприимчивых молодых людей для их реализации. Потребности социальной сферы огромны, расширив границы социальной ответственности молодого предпринимательства, государство сможет разрешить многие социальные проблемы и тем самым стабилизировать социально-экономическую ситуацию в стране.

4. Значительное расширение прав молодых предпринимателей, которые наиболее активно занимаются благотворительной и общественной деятельностью. Благородная традиция должна всегда поддерживаться государством. В нестабильной экономике это может обернуться незапланированными расходными вложениями, что нанесет предпринимателю серьезные потери. Проблема эта лежит в несовершенном законодательстве. В частности, имущественные пожертвования облагаются налогом, что, несомненно, может отразиться на расходах предприятия. Кроме того, если бы на законодательном уровне было закреплено положение о том, что благотворительные расходы относятся к затратам предприятия, то размер пожертвований возрастет.

5. Увеличение информационной, материальной поддержки малым предприятиям, реализующим нововведения и научно-технические достижения с целью повышения интенсивности, качества и эффективности производственного процесса. Проведение мониторинговых исследований по изучению проблем в сфере бизнеса и предпринимательства и создание единой системы по оказанию организационной, экономической, информационной и правовой поддержки молодым предпринимателям, внедряющие инновационные технологии.

Государственные органы власти и прежде всего исполнительные органы на местах должны активно поддерживать и развивать молодежное предпринимательство и всячески стимулировать планомерные инвестиции в социальную сферу. Лишь плодотворный союз способен обеспечить продуктивное и масштабное функционирование предпринимательства. Государство как основной субъект обеспечения безопасности бизнеса способен создать механизмы справедливого правового регулирования по защите интересов молодых предпринимателей. В этом направлении и должна строиться правовая база государственных структур. Законодательная база должна быть конструктивной, а социальная ответствен-

ность малого бизнеса и предпринимательства должна стать одним из важнейших административных инструментов. Длительный и непрерывный процесс взаимовыгодного взаимодействия поможет активизировать деятельность молодежного предпринимательства и решить ряд общественно значимых задач.

### 9.3. Государственное регулирование молодежных рынков труда

**Факторы формирования рынка труда молодежи.** Российский рынок труда молодежи формируется под влиянием экономического кризиса, а также процессов реформирования всей хозяйственной системы. Через него проявляются глубокие, общесистемные характеристики общества, требующие соответствующей корректировки в системе государственного управления и регулирования. И здесь большую роль играет молодежный рынок труда.

Рынок труда молодежи, являясь одним из звеньев механизма самоуправления общественной системы, пока еще не может достаточно эффективно функционировать. Поэтому осуществляется его государственное регулирование путем изменения всей системы социально-экономических отношений, воздействия на внешние и внутренние факторы рынка труда, изменения количественных и качественных показателей его формирования и развития. Существенные факторы, оказывающие влияние на рынок труда, — это макроэкономические, структурные, демографические, социальные, политические критерии и показатели.

Основополагающей силой, определяющей динамику рынка труда, являются *макроэкономические факторы*, к которым относятся динамика темпов инфляции, финансово-налоговая система, инвестиционная активность, фондовооруженность, механовооруженность, техническая оснащенность, регулирование заработной платы. Темпы инфляции, бюджетный дефицит могут оказать существенное влияние на создание рабочих мест, инвестиционную активность. В связи с недофинансированием старых производственных мощностей и слабой организацией новых рабочих мест выявляются излишки рабочей силы, наблюдается резкая диспропорция спроса и предложений на рынке труда. В зависимости от проводимой инвестиционной политики возможны гибкие подходы по поддержанию рынка труда: от активизации социальной системы до создания новых рабочих мест.

Внешнеэкономические условия позволяют расширить рынки труда, повысить конкуренцию рабочей силы и ее мобильность. Финансово-кредитная система в известной степени определяет

социальные гарантии как для занятых, так и высвобожденных из процесса производства, а также расширяет производительную деятельность с последующим увеличением занятости. Падение реальной заработной платы отражает уровень дохода населения и заставляет искать работников дополнительные заработки. Макроэкономические факторы могут снижать экономическую активность, регулировать движение нормы прибыли, определять цену труда и соответственно влиять на качество жизни.

Экономическая ситуация оказывает существенное воздействие на занятость и безработицу: чем больше рабочих мест для удовлетворения предложений на рынке труда и реальных возможностей для реализации профессиональных способностей, тем шире перспективы в решении проблем занятости.

*Структурный фактор* связан с перестройкой отраслей народного хозяйства. Происходит постепенное сокращение занятых в материальном производстве и увеличение доли работающих в сфере услуг. Кроме того, стагнация производства привела к перекалфикации многих производственных молодых специалистов и переориентации их профессиональных навыков на нужды торговли и сферы услуг. К структурной перестройке экономики можно также отнести интеграцию России в международный рынок, интернационализацию хозяйственной деятельности, изменение технического базиса современных производств, диверсификацию многих предприятий, высокую степень доступа на национальные рынки иностранных конкурентов. Все это вызывает дефицит высококвалифицированных работников и активную международную миграцию капитала и рабочей силы.

На неустойчивое состояние спроса и предложения труда оказывают также и *демографические факторы*. Недостаток молодых кадров, повышенное требование работодателей к половозрастным ограничениям (20—35 лет и предпочтение мужчинам в 80% случаях) обуславливают интенсивность движения трудовой миграции. Дефицит трудоспособной рабочей силы выражается в естественной убыли молодого поколения. По данным государственной статистики, численность населения в возрасте 15—30 лет в 2012 г. составила 31% (31558 тыс. чел.), что на 10% меньше, чем в 2005 г. Демографическая волна может как отодвинуть омоложение занятости, так и обострить проблему выхода в трудовую сферу молодых людей, а также усилить конкуренцию между старыми, более опытными работниками и молодыми кадрами. Уровень урбанизации, половозрастная структура населения, его воспроизводство значительно оказывают влияние на соотношение спроса и предложения рабочей силы.

*Социальные факторы* связаны с неустойчивой системой рыночных ценностей, со структурой профессионального воспроизводства населения, с неудовлетворительным уровнем социальной поддержки. Рассматривая подвижность социальной структуры молодежи (количество молодежи с высшим и средним образованием, занятых умственным трудом или в системе управления), можно оценивать конъюнктуру спроса и предложения труда, а также изменения в стратификации, точнее поляризацию на основе наличия средств производства и возможностей существования.

К социальным факторам можно также отнести уровень и качество жизни, мотивацию к труду, степень развития профессионального движения и социального партнерства.

*Политическая* направленность формирует специфику рынка рабочей силы, соответствующую инфраструктуру, механизм регулирования занятости, стимулирует те или иные формы деловых отношений, определяемых в соответствующих законодательных актах.

Особенности и тенденции, влияющие на рынок труда молодежи, включают в себя: замедленный рост samozанятости, изменение структуры занятости из производственной сферы в сторону индустрии услуг, переход безработицы со скрытой в открытую форму, неполную занятость, расширение перечня трудоизбыточных профессий и специальностей, стихийное перепроизводство квалифицированных кадров, высокие колебания цены за труд.

**Государственная молодежная политика рынка труда.** Выход из кризисного состояния на молодежном рынке труда видится в подходах к формированию государственной молодежной политики и методах ее реализации.

*Государственная молодежная политика* — деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив. Органы законодательной и исполнительной власти решают задачи финансово-кредитной, налоговой, инвестиционной, миграционной и социально-демографической политики, которые направлены на сохранение и развитие трудового потенциала, развитие samozанятости, стимулирование мобильности трудовых ресурсов, повышение производительности труда. Государственная политика занятости молодежи нацелена на комплексное решение проблем занятости молодого поколения и эффективное использование ее трудового потенциала.

Цель политики в области рынка труда молодежи — это обеспечение полной занятости трудоспособной молодежи благодаря сни-

жению уровня безработицы, вызванной структурной перестройкой экономики, а также создание гибкой системы рынка труда, способной адаптироваться к постоянным внешним и внутренним изменениям в развитии экономики.

Государство как политический институт является основным регулятором рынка труда молодежи. Государственная молодежная политика в области занятости направлена на создание экономических, правовых, административных мер для трудовой самореализации молодежи и создание социальных гарантий субъектам рынка труда.

*К основным направлениям государственного регулирования рынка труда молодежи можно отнести:*

- разработку мер по стимулированию занятости и созданию рабочих мест для молодежи;
- обеспечение профессиональной подготовки и переподготовки кадров;
- программы по развитию предпринимательской деятельности среди молодых людей;
- реализацию программ по социальной защите молодых работников.

Выбор средств политики занятости осуществляется в двух вариантах: активный и пассивный.

*Активная политика занятости* — совокупность организационных, правовых, экономических мер, проводимых государством с целью расширения сферы приложения труда и предотвращения безработицы. Приоритетными направлениями этой политики являются:

- обучение и переподготовка лиц, ищущих работу, на конкурентоспособные профессии;
- подбор рабочих мест и организация общественных работ;
- содействие samozанятости и предпринимательской деятельности на максимально выгодных условиях благодаря государственным субсидиям и кредитам;
- стимулирование инвестирования в экономику, что способствует созданию новых сфер приложения труда;
- развитие гибких форм занятости;
- квотирование рабочих мест для молодежи;
- решение вопросов трудовой миграции.

*Пассивная политика занятости* — это совокупность мероприятий, направленных на устранение негативных последствий безработицы. Ее основными направлениями являются:

- выплата пособий безработным;
- оказание материальной помощи и другие меры (выдача товаров первой необходимости, бесплатное медицинское обслуживание, льготное питание) лицам, потерявшим работу.

Активная политика более предпочтительна, так как направлена на увеличение числа занятых, а социальная защита должна стимулировать безработных на поиски работы.

Для реализации государственной политики необходимы экономическая, правовая и организационная базы.

Экономическая база включает финансирование мероприятий в области трудоустройства молодых граждан; льготное налогообложение для предприятий, создающих рабочие места для молодежи; финансовую поддержку молодежного предпринимательства; предоставление бесплатных услуг по трудоустройству; производственное обучение и переобучение.

Правовой метод подразумевает разработку и применение нормативных документов как по вопросам занятости, в частности по установлению квот для выпускников учебных заведений, так и по вопросам получения образования. Нормативно-правовая база регулирует отношения между субъектами рынка труда, определяет права, создает равные возможности для реализации трудовых, когнитивных способностей всех участников рыночных отношений и обеспечивает социальную защищенность трудовых граждан.

Организационное регулирование включает создание гибких органов управления занятостью молодежи, стимулирование трудовых форм отношений и осуществление наблюдения и контроля рынка труда.

Государственная политика занятости реализуется в рамках федеральных программ, а также в рамках региональных и местных программ, учитывающих особенности социально-экономического развития территорий и демографический фактор. Региональные программы занятости в свою очередь включают республиканские, областные и районные программы.

На федеральном уровне решаются глобальные задачи политики занятости с учетом социально-экономических, демографических и миграционных факторов. Разрабатывается система создания и сохранения рабочих мест и социальной поддержки высвобождающихся работников. Основными направлениями политики занятости на федеральном уровне являются создание условий для расширения занятости в государственных и негосударственных секторах экономики путем реализации инвестиционных и других программ; создание дополнительных форм занятости путем институциональных преобразований; обеспечение целевой поддержки граждан, потерявших работу; создание правовой системы регулирования межгосударственных трудовых отношений.

На региональном уровне рассматриваются целенаправленные мероприятия с учетом особенностей региона. Проблемы трудоу-

стройства решаются через переподготовку незанятого населения, переориентацию его на более конкурентные профессии, создание центров занятости, организацию общественных и временных работ, социальную поддержку незанятых. Особое внимание органами государственной службы уделяется тем регионам, где высокая социальная напряженность и где есть необходимость контроля процесса банкротства нерентабельных предприятий с возможностью выдачи льготных кредитов на их развитие. В регионах с трудоизбыточной рабочей силой оказывается поддержка в развитии предпринимательства.

На местном уровне проводится конкретная практическая работа по содействию в трудоустройстве, выплате пособий, предоставлению возможностей профессионального развития, переобучению профессиям.

Система государственного регулирования должна выставлять такие приоритеты, как анализ и учет движения молодой рабочей силы, выработка экономических и социальных мер, направленных на сбалансирование спроса и предложения на рынке труда, перераспределение трудовых ресурсов в соответствии с программами отдельных регионов. В области регулирования политики молодежного рынка труда особое значение имеет активизация нормотворческой деятельности. Достижение устойчивого управления осуществляется посредством принятия законодательных актов, а также различных программ поддержки и развития молодежи.

**Правовое регулирование рынка труда молодежи.** Упорядочение социально-трудовых отношений, координация трудовой деятельности молодежи осуществляются посредством правового регулирования.

*К нормативным правовым актам, регулиующим социально-трудовые отношения молодежи и принятым на федеральном уровне, относятся:*

- 1) Конституция РФ, в которой закреплены основные права граждан в сфере труда;
- 2) Трудовой кодекс РФ;
- 3) Закон Российской Федерации «О занятости населения Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1.

4) Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденные постановлением Верховного Совета РФ от 03.06.1993 № 5090-1, содержащие гарантии в сфере занятости и труда, имеющее особое значение в период социально-экономических преобразований в обществе. В соответствии с указанным актом к основным направлениям государственной молодежной политики относятся обеспечение соблюдения



прав молодежи; обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи; содействие предпринимательской деятельности и поддержка талантливой молодежи.

Примером законодательства регионального уровня в сфере рынка труда молодежи может служить законодательства г. Москвы, а именно:

- Закон г. Москвы от 01.10.2008 № 46 «О занятости населения в г. Москве», устанавливающий правовые, экономические и организационные меры реализации государственной политики в области содействия занятости населения, дополнительные гарантии по обеспечению конституционных прав жителей на труд и социальной защите от безработицы, а также предусматривающий дополнительные гарантии содействия занятости молодежи и квотирование рабочих мест для приема молодежи (ст. 20);

- постановление Правительства г. Москвы от 22.01.2008 № 58-ПП «Об основных мерах развития системы временных рабочих мест для учащейся молодежи», в котором закреплены положения о государственном регулировании молодежного рынка труда и координации деятельности с целью расширения сферы временной занятости учащейся молодежи, повышении ее экономической самостоятельности и социальной активности.

В период перестройки экономики на рыночный тип хозяйствования в сфере государственной молодежной политики были приняты ряд целевых программ. Федеральная целевая программа «Молодежь России» от 15.05.1996 № 716 устанавливала приоритеты молодежной политики с закрепленным уровнем финансирования. Традиционно эти программы утверждались на 5 лет и стали универсальным механизмом, позволяющим эффективно реализовывать молодежную политику, решать проблемы молодых граждан, реально поддерживать их инициативы. Концепция Федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011–2015 гг. была разработана в соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года и Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и призвана решать ряд ключевых проблем в сфере молодежной политики. Ключевыми приоритетами государственной молодежной политики на среднесрочную перспективу в соответствии с перечисленными документами являются:

- создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи;

- развитие потенциала молодежи и ее использование в интересах инновационного развития страны;

- вовлечение молодежи в социальную практику;

- обеспечение эффективной социализации молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации.

В качестве основных ключевых проблем программа рассматривает следующие проблемы: несоответствие жизненных установок, ценностей и моделей поведения молодых людей потребностям страны; отсутствие комплексной системы выявления и продвижения инициативной и талантливой молодежи; отсутствие у молодежи интереса к участию в общественно-политической жизни общества; социальная изолированность молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации; отсутствие возможностей для полноценной социализации и вовлечения в трудовую деятельность; несоответствие кадрового состава и материально-технической базы работающих с молодежью организаций современным технологиям работы и ожиданиям молодых людей и др.

Нормативно-правовую базу, формирование и реализацию политики молодежной занятости обеспечивает инфраструктура рынка труда.

**Инфраструктура государственного регулирования рынка труда молодежи.** Комплекс организаций и учреждений, включенных в систему обеспечения занятости, представляет собой инфраструктуру регулирования рынка труда.

В компетенцию инфраструктуры молодежного рынка труда входит:

- формирование правовых, социально-экономических условий в рамках реализации равных прав на труд, основанных на свободе выбора рода, места занятия вне зависимости от происхождения, места жительства;

- формирование динамичной системы занятости в соответствии с потребностями народного хозяйства;

- обеспечение социальной поддержки молодежи в сфере труда и занятости;

- организация доступной системы информации по выявлению потребностей в рабочих местах в зависимости от определенной возрастной группы;

- создание системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров, способной адаптироваться к структурным экономическим изменениям;

- оказание услуг работодателям по вопросам трудоустройства выпускников учебных заведений и оценка конъюнктуры молодежного рынка труда.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную политику и управление в области занятости

и социальной защиты, является Министерство труда и социального развития РФ, которое разрабатывает и реализует основные направления социальной политики, осуществляет анализ занятости и координирует программы занятости, разрабатывает предложения по улучшению кадрового потенциала и мобильности трудовых ресурсов, выявляет общую потребность в рабочих местах различных отраслей с учетом демографической ситуации.

Департамент труда и занятости населения г. Москвы как орган исполнительной власти осуществляет функции по реализации государственной политики в сфере труда, защиты от безработицы, трудовой миграции, также устанавливает порядок организации временного трудоустройства молодежи в г. Москве, контролирует исполнение законодательства по квотированию рабочих мест для молодежи.

Федеральное агентство по делам молодежи как общенациональный орган государственной власти ориентировано на молодежь и в частности — на молодых предпринимателей.

Государственные службы занятости на федеральном, региональном и местном уровнях принимают участие в формировании политики занятости. В ее состав входят биржи труда (включая виртуальные), молодежные кадровые агентства.

*Биржа труда* — одна из посреднических структур рынка рабочей силы. В ее функции входит: регистрация безработных, их трудоустройство и фиксация вакантных мест; изучение конъюнктуры рынка труда; содействие в профориентации и профессиональной подготовке.

*Молодежные кадровые агентства* оказывают психологическую помощь безработным, предоставляют информацию о вакансиях, консультируют по методам поиска работы. Важнейшим компонентом современных кадровых агентств являются современные информационные технологии, виртуальные биржи труда через Интернет. В едином информационном пространстве находится значительная база как кандидатов, так и вакантных предложений.

Современные информационные технологии по кадрам создают технические возможности реального взаимодействия работодателей и молодежи, предоставляют открытый доступ к базе молодых специалистов, находящихся в поиске работы, оптимально отслеживают количественные показатели рынка труда с учетом развития региона и качественного состава специалистов, а также повышают эффективность рекрутинга.

Сформированный инфраструктурный комплекс молодежного рынка труда должен соответствовать тенденциям социально-экономического развития общества и структуре хозяйства, учитывать

потребности и личные интересы молодых людей, балансировать спрос и предложение молодежной рабочей силы в соответствии с распределением молодежных трудовых ресурсов, повышать конкурентоспособность молодежной рабочей силы за счет многопрофильного профессионального образования, регулировать миграционные трудовые процессы.

Государственное регулирование через инфраструктуру рынка труда молодежи воздействует на трудовую сферу с целью увеличения уровня трудоустройства и снижения безработицы среди молодых людей.

Политика российского рынка труда строится на общих закономерностях его организации и на учете социально-экономических, политических, культурных особенностей развития страны.

Регулирование рынка необходимо осуществлять по следующим направлениям:

- создание широкомасштабного доступа к информации о наличии свободных рабочих мест и имеющейся рабочей силе;
- расширение спектра услуг, предоставляемых на рынке труда, в том числе создание специализированных временных рабочих мест для отдельных категорий людей, в частности для подростков;
- содействие трудоустройству (создание новых рабочих мест);
- разработка новых правовых актов по трудовым вопросам;
- перестройка системы подготовки кадров с учетом современных требований;
- создание социально-экономических, политико-правовых и организационных условий и гарантий трудовых возможностей в интересах общества.

В силу высокой молодежной безработицы акцент необходимо делать на оказание помощи в поисках работы молодым людям; организацию для них дополнительных рабочих мест; обучение и переобучение молодежи на конкурентоспособные профессии; проведение профориентационных работ; разработку и реализацию программ обеспечения занятости выпускников учебных заведений; поддержку молодежного предпринимательства и самозанятости; создание специализированных молодежных бирж труда, центров по трудоустройству; социальной помощи и защите.

В рамках гарантий занятости необходимо предоставить возможность развития малого предпринимательства. Несмотря на то, что переход к рынку вызвал распространение предпринимательства, остро ощущается недостаток предпринимательской мотивации. Государство при помощи грамотной экономической политики должно воздействовать на возникшую ситуацию, не препятствовать развитию малого бизнеса, а поддерживать инновационный

потенциал в обществе. Современные реалии не дают серьезных оснований полагаться на ту спасительную силу малого предпринимательства, которая соответствовала бы росту экономики и мобильности молодой рабочей силы в этот сектор экономики. Предпринимательская деятельность занимает значимое место среди многих других форм хозяйствования и решает важные социальные проблемы.

Реализация гибкой государственной политики способствует решению молодежных проблем. Важным условием регулирования рынка труда должен стать реальный механизм контроля и предупреждения негативного эффекта рыночной экономики — безработицы, порождающей социальную нестабильность в обществе, а также создание правовых организационных и экономических условий и гарантий для самореализации личности, обеспечение социальной защиты, выявление ориентаций молодежи при выборе сферы занятости и места работы. Оптимальное использование финансово-кредитных рычагов позволит защитить интересы молодого поколения, стимулировать их труд и оказывать содействие развитию инициативной деятельности.

Концепция государственной молодежной политики выполняет два своих основных назначения. Одно из них связано с компенсацией недостаточности социального статуса и соответствующими мерами в области социальной политики. Другое назначение предпринимаемых государством действий — инвестиции в молодежь как в человеческий ресурс общественного развития<sup>1</sup>.

Соответственно, государство должно стать надежным гарантом содействия деловой, творческой активности, самозанятости и социальной защиты молодежи, получения образования, профессиональной подготовки, переквалификации молодежи. Государственная молодежная политика должна способствовать успешной социализации и реализации трудового потенциала молодежи в интересах общества и экономического развития страны.

#### **9.4. Социальная поддержка и обеспечение трудовой занятости молодежи**

Молодежь на рынке труда представляет уязвимую и одновременно перспективную группу граждан. С одной стороны, ей присуще высокая мобильность, быстрая обучаемость, энергичность, значительная работоспособность, с другой — она сталкивается

<sup>1</sup> Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М. : Социум, 1999. С. 308—309.

с множеством проблем на рынке труда (трудовая нестабильность, низкая конкурентоспособность, недостаток навыков, низкий трудовой настрой, безработица).

В целях создания эффективных условий занятости молодежи в России создана система социальной защиты.

*Система социальной защиты населения* — система социальных гарантий, законодательных актов, установленная государством для обязательного выполнения хозяйственных субъектов независимых от сфер деятельности и формы собственности. Конкретные меры социальной защиты реализуются на общегосударственном и региональном уровнях, а также на уровне организаций.

Одним из направлений социальной защиты молодежи на рынке труда является осуществление комплекса мероприятий по регулированию занятости.

Проблемой занятости молодежи целенаправленно занимаются службы труда, образовательные учреждения, органы местного самоуправления, организации. Созданные молодежные биржи труда оказывают содействие различным возрастным группам молодежи в вопросах трудоустройства, а также профориентации и обучения востребованным профессиям на рынке труда. Молодежные центры трудоустройства обеспечивают профессионально-консультационную, психологическую, юридическую, информационную помощь, организуют временное трудоустройство, участие в общественных работах, проводят ярмарки вакансий. Ярмарки вакансий знакомят с банком свободных рабочих мест и организуют непосредственное общение с работодателем по поводу трудоустройства. Существуют специализированные ярмарки по определенным видам трудовой деятельности.

Молодежные трудовые центры задают условия для эффективной интеграции молодых людей на рынке труда, более легкой адаптации к современным требованиям трудовой деятельности, снижения социальной напряженности в молодежной среде. Это достигается за счет:

- обеспечения посреднических услуг в трудоустройстве с учетом интересов и способностей молодых людей;
- оказания правовой помощи в области занятости;
- социально-психологической адаптации к рыночным формам хозяйствования;
- создания информационной базы рабочих мест, программ переобучения;
- системы обучения молодежи и получения профессиональных навыков, знаний.

**Система социальной защиты молодежи в условиях рыночного реформирования.** Основы социальной защиты от безработицы

и содействие продуктивной занятости заложены Международной Организацией Труда (МОТ) в Конвенции о содействии занятости и защите от безработицы от 21 июня 1988 г. № 168<sup>1</sup>. В ней указывается о необходимости создания такой системы, которая бы способствовала созданию полной, продуктивной и свободно избранной занятости и предприниматели были бы заинтересованы предлагать трудящимся продуктивную занятость, а трудящиеся искали такую занятость. В Конвенции указаны категории людей, которые находятся в затруднительных условиях на рынке труда, это те, кто сталкиваются с трудностями в поисках стабильной занятости. Среди них выделяют молодежь. Конвенция призывает государства осуществлять программы содействия занятости в первую очередь в пользу граждан, испытывающих проблемы на рынке труда.

В России основные положения социальной защиты закреплены в Конституции РФ. Статья 7 Основного закона гласит: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается постоянная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты». В соответствии со ст. 39 Конституции РФ устанавливаются государственные пенсии и социальные пособия. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Государством разработано законодательство о социальной защите населения. В нем предусмотрены социальные гарантии, меры социальной защиты, вопросы социального партнерства, разрешения трудовых споров. Министерством труда и социального развития РФ в феврале 2013 г. был утвержден федеральный стандарт государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые.

В соответствии с законодательством государство в лице органов исполнительной власти оказывает содействие безработной молодежи в профессиональной подготовке и переподготовке; предоставлении оплачиваемых общественных работ; выплате

пособий по безработице; выплате стипендий в период профессиональной подготовки, повышения квалификации, переподготовки по направлению органов службы занятости, в том числе в период временной нетрудоспособности; оказании профориентационных услуг в выборе конкурентных профессий, консультационных услуг по поводу трудоустройства; оказывает психологическую помощь.

Система социальной защиты молодежи охватывает не только безработных, но и занятых по найму. Трудовое законодательство регламентирует и защищает трудовую молодежь путем ограничения рабочей недели, продолжительности рабочего дня, охраны труда.

Социальная поддержка по трудоустройству молодежи осуществляется по следующим направлениям.

1. *Образование молодежи.* В сфере образования наблюдаются противоречия между традиционной ориентацией молодых людей на подготовку к профессии, устаревшими программами подготовки во многих учебных заведениях и постоянно меняющимися экономическими требованиями, а также ослабление связей между учебными заведениями и предприятиями, недооценка социальной ориентации человека в рыночных условиях. Эти негативные издержки образования требуют несколько иных подходов к их разрешению. Образование должно предусматривать активную подготовку, включающую взаимосвязь теоретической и практической формы обучения.

В процессе обучения должны решаться следующие задачи:

- создание у обучающихся более цельного представления о будущей специальности, ее содержании, направлениях и формах применения полученных профессиональных знаний;
- обеспечение тесной взаимосвязи теоретических и практических курсов обучения;
- формирование навыков научной и практической деятельности;
- осознание молодыми людьми своих профессиональных возможностей, определение ими путей своего профессионального роста;
- развитие профессиональной компетентности и культуры в будущей практической деятельности;
- содействие планомерному внедрению научных знаний в практику, в частности, путем моделирования реальной ситуации в сфере будущей профессиональной деятельности;
- формирование личностного роста, духовного и морального совершенства, нравственных и психологических качеств, социальной ответственности.

<sup>1</sup> Российская Федерация в указанной Конвенции не участвует.

Главными стратегиями образования являются:

- соответствие образования требованиям сегодняшнего времени с учетом конъюнктуры рынка;
- ориентация образования на конкурентные, социально значимые специальности, например подготовка топ-менеджеров, логистов;
- расширение спектра образовательных услуг;
- поиск активных форм обучения, способствующих формированию таких личностных качеств, как профессиональная компетентность, самомотивация к успеху, ориентированность на достижение цели;
- расширение доступности образования с последующим трудоустройством.

Соответствие образования и трудовой деятельности — одна из важнейших задач государственной политики. С целью обеспечения высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики разработана государственная программа «Развитие образования» на 2013—2020 годы<sup>1</sup>. Она включает подпрограмму «Развитие профессионального образования», задачами которой являются формирование сети организаций профессионального обучения, учитывающей особенности регионов, модернизация технологий системы образования в соответствии с требованиями современной экономики, формирование непрерывного образования, отвечающего практики и запросам населения и др.

В Законе г. Москвы от 14.12.2011 № 63 «О молодежи» с целью поддержки молодежи отмечается реализация программы развития и совершенствования системы профессионального обучения и профессиональной ориентации молодежи; создание центров профориентации молодежи; создание службы «телефон доверия» по вопросам нарушения трудовых прав молодых граждан.

**2. Профессиональная переподготовка.** Переподготовка специалистов, как правило, осуществляется по широкому профилю.

Молодые люди не всегда могут реализовать себя в профессии из-за отсутствия практических навыков в той или иной профессии. Сфера труда все время меняется и знания, полученные при первоначальной подготовке, быстро устаревают. Именно дополнительное образование позволяет поддерживать интерактивные связи с производственным процессом. Дополнительное образование оперативно реагирует на спрос рынка труда и соответственно явля-

ется одним из перспективных направлений. Потребность в профессиональной подготовке увеличивается, так как возрастает спрос на более квалифицированную рабочую силу.

Преимущество дополнительного профессионального образования заключается в оказании услуг по профессиональной подготовке в любой период времени, в подходящем режиме. Кроме того, оно играет связующую роль между профессиональным обучением и производством, старается приблизиться к потребительским услугам. Профессиональная переподготовка развивает способности ускоренной адаптации к сложным неопределенным условиям, вырабатывает умение быстрого переключения с одного вида деятельности на другой, формирует самостоятельность в освоении новых видов работ и расширении своих знаний. Специализированная подготовка стимулирует профессиональный рост, повышает конкурентоспособность молодого человека.

В учебных центрах службы занятости и многих образовательных учреждениях реализуются программы по различным формам повышения квалификации и переподготовки профессионального обучения для незанятой и высвобождаемой молодежи. Программы обучения исходят из потребностей региона и имеют определенную тематическую направленность. Переобучение возможно с последующим предоставлением места работы.

**3. Содействие самозанятости.** Важным условием в регулировании рынка труда имеет развитие самозанятости и в частности — предпринимательства. Этот индивидуальный, инициативный вид деятельности во многом вызывает появление дополнительных возможностей в улучшении условий жизнедеятельности молодых людей, повышение их уровня жизни, здоровья, образовательного и интеллектуального потенциала, решение острых социальных проблем.

Стратегическим приоритетом в области развития предпринимательства становится эффективное использование человеческого капитала, в частности, по определению и оптимизации интеллектуальной собственности, стимулированию научных разработок, совершенствованию предпринимательской системы образования. В экономическом плане ставится вопрос равноправного доступа к кредитам, расширения сферы упрощенной системы налогообложения, предоставления возможности альтернативных механизмов по налоговым мерам, защиты от конкуренции и монополизации.

Кроме того, актуальной проблемой становится управление профессиональным становлением личности путем развития образовательной среды по подготовке специалистов для предприни-

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295.

мательства, что существенно повлечет к увеличению числа занятых этим видом деятельности. И здесь важен концептуальный подход к изменению системы образования по подготовке или переподготовке специалистов для малого бизнеса и предпринимательства.

В целях поддержки предпринимательства был принят приказ Министерства экономического развития РФ от 24.04.2013 № 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации». Предметом для обсуждения финансирования являлись такие мероприятия, как создание бизнес-инкубаторов; поддержка предпринимателей, производящих товары на экспорт; система кредитования субъектов предпринимательства; развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства в научно-технической сфере.

*4. Привлечение к общественным работам.* Под общественными работами понимается трудовая деятельность, имеющая социально полезную направленность и организуемая в качестве дополнительной социальной поддержки граждан, ищущих работу. С помощью общественных работ обеспечивается занятость молодежи, а также реализуются потребности региона или предприятия. Общественная работа обычно носит временный или сезонный характер. К общественным работам можно отнести строительство, ремонт и содержание дорог, коммуникаций; сельскохозяйственные работы, работы в лесном хозяйстве; озеленение территорий; организация сбора, переработка вторичной продукции; проведение мероприятий культурного назначения. Общественные работы могут быть организованы также в различных организациях и касаться любой трудовой деятельности.

К общественным работам, как правило, привлекаются молодые люди, зарегистрированные в органах службы занятости. Преимущество получают те, кто уже длительное время находится в поиске работы. Общественные работы являются подходящими для молодых людей, не имеющих опыта работы; уволившись и прекративших предпринимательскую деятельность; состоявших на учете в службе занятости длительный период времени, а также выпускники учебных заведений, оказавшиеся на рынке труда. Общественная работа может временно обеспечить занятость молодежи, которая оказалась невостребованной на рынке труда. В положении от 14.07.1997 № 875 «Об организации общественных работ» установлен порядок проведения, определены условия направления

граждан, закреплены формы финансирования, отчетности и контроля.

*5. Квотирование рабочих мест для молодежи.* Одной из форм социальной защиты молодежи во многих муниципальных образованиях является квотирование рабочих мест. Квотирование может осуществляться для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет; для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 23 лет; для выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 24 лет, для выпускников высшего профессионального образования в возрасте от 21 года до 26 лет, ищущих работу впервые.

В соответствии с Законом г. Москвы от 22.12.2004 № 90 «О квотировании рабочих мест» и постановлением Правительства г. Москвы от 05.04.2011 № 109-ПП «О порядке предоставления субсидий из бюджета г. Москвы юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам-производителям товаров, работ и услуг, некоммерческим организациям, не являющимися государственными учреждениями г.Москвы и о признании утратившим силу постановления Правительства г. Москвы от 13.05.2008 № 385-ПП» устанавливаются правовые, экономические и организационные основы квотирования рабочих мест в г. Москве, а также порядок распределения и предоставления субсидий на реализацию мероприятий по созданию рабочих мест молодежи.

*6. Гибкие формы занятости.* Для эффективной социальной защиты молодежи возможно применение гибких форм занятости. К ним можно отнести нестандартные режимы рабочего времени: сокращенное рабочее время, неполная неделя, работа через день, три дня в неделю и т.д. Гибкость графиков не всегда требует обязательного присутствия на работе, работник может по своему усмотрению устанавливать присутствующее время, при этом своевременно выполнять все поручения. Возможны и варианты «сжатой» недели с уменьшением количества дней, но увеличением рабочего времени. Механизм нестандартных режимов, как правило, связан с изменениями в потребностях рабочей силы на протяжении всего календарного периода (года, квартала, недели). Функциональная гибкость таких графиков закрепляет молодежь на производстве, удовлетворяет их интересы, стабилизирует трудовую активность и дает молодым людям возможность совмещать производственный процесс с профессиональной подготовкой.

*Широко распространена вторичная занятость.* Оптимальная ее организация выгодна как различным компаниям, так и молодым

людям. Ее ведущими мотивами является материальное обеспечение своих потребностей, в частности зарабатывание денег на карманные расходы, оплата обучения, а также приобретение трудовых навыков, налаживание специальных контактов, социальных коммуникаций. Для молодежи она позволяет сочетать учебную деятельность и основную занятость.

Перечисленные мероприятия целесообразны при комплексном их применении. Социальная защита молодежи на рынке труда должна реализовываться путем создания механизма, стимулирующего занятость молодежи и развитие его трудового потенциала, а также создание социальных гарантий на рынке труда. При этом особое внимание должно уделяться профессиональной ориентации, координации деятельности государственных органов по социальной поддержке молодежи. Государство, в свою очередь, формируя рыночные отношения, должно быть нацелено на развитие конкурентной среды, в частности, активно содействовать в организации профессиональной деятельности молодежи с учетом спроса на рынке, расширять информационное пространство, формировать современное законодательство в области занятости. В молодежи заложен прообраз будущего страны. От того, насколько активно будет молодежь включаться в социально-экономические преобразования страны, зависит развитие России. Следовательно, необходимо эффективно содействовать динамическому развитию молодежного рынка труда и решать противоречия, связанные с трудовой социализацией молодых граждан.

### Контрольные вопросы

1. В чем принципиальное отличие рынка труда молодежи от рынков других ресурсов?
2. Каковы источники формирования молодежного рынка труда?
3. Каковы состояние и тенденции рынка труда молодежи в России?
4. Каковы сущность и элементы механизма формирования российского рынка труда?
5. В чем заключается специфика молодежной безработицы?
6. Каковы особенности и сущность молодежного предпринимательства в России?
7. Каковы типичные черты предпринимательства?
8. В чем состоит сущность функций молодежного предпринимательства?
9. Что включает инфраструктура поддержки молодежного предпринимательства?
10. Какие существуют проблемы молодежного предпринимательства в России и каковы пути их преодоления?
11. В чем суть государственной системы поддержки молодежного предпринимательства?

12. Какова специфика социального механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности молодежи?

13. В чем заключается специфика государственного регулирования молодежного рынка труда?

14. Каковы стратегии государственного рынка труда молодежи?

15. Какова система государственных органов, отвечающих за политику занятости молодежи?

16. Каковы полномочия федеральных, региональных органов власти в осуществлении политики занятости?

17. Каковы особенности социальной защиты молодежи на современном российском рынке труда?

### Задания для самостоятельной работы

1. Опишите условия эффективного функционирования рынка труда молодежи в России.
2. Раскройте социальные проблемы рынка труда молодежи.
3. Охарактеризуйте организационно-правовые аспекты жесткости молодежного рынка труда.
4. Приведите примеры дискриминации молодежи в сфере занятости. Объясните причины ее возникновения и социальные последствия.
5. Раскройте экономические и социальные последствия молодежной безработицы и методы ее преодоления.
6. Рассмотрите различные формы гибкости рынка труда молодежи: направления распространения, причины, внешние условия, последствия.
7. Проанализируйте причины кризиса мотивации в современном молодежном предпринимательстве.
8. Приведите примеры поведенческих реакций молодых предпринимателей на административные барьеры развития бизнеса.
9. Расскажите о взаимодействии внешних и внутренних факторов, способствующих росту риска молодежного предпринимательства.
10. Расскажите о видах социальной помощи молодому безработному.

### Литература

1. *Генкин, Б. М.* Экономика и социология труда : учебник / Б. М. Генкин. — М. : Норма ; ИНФРА-М, 2010.
2. *Евсеев, В. Н.* Инновационная экономика молодежной среды / В. Н. Евсеев. — М. : Инфра-М, 2012.
3. *Иванова, Т. Б.* Рынок труда в России : учеб. пособие / Т. Б. Иванова [и др.]. — М. : Российский университет дружбы народов, 2011.
4. *Леньков, Р. В.* Некоторые аспекты государственного регулирования молодежной занятости / Р. В. Леньков // Вестник университета (Государственный Университет Управления). — 2003. — № 2 (7). — С. 117—121.
5. *Ромашова, Л. О.* Проблемы и противоречия в управлении малым предпринимательством / Л. О. Ромашова // Знание. Понимание. Умение. — 2010. — № 4. — С. 210—215.

6. Ромашова, Л. О. Социальные факторы обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур / Л. О. Ромашова // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 4. — С. 171—174.

7. Рофе, А. И. Рынок труда : учебник для вузов / А. И. Рофе. — М. : МИК, 2012.

8. Чепуренко, А. Ю. Социология предпринимательства / А. Ю. Чепуренко. — М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007.

9. Шерер, И. Н. Государственное регулирование миграционных процессов на молодежном рынке труда / И. Н. Шерер. — М. : Книгодел, 2010.

## Глава 10

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АКТУАЛЬНЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ПРОБЛЕМ

---

В результате изучения главы студенты должны:

**знать**

- этапы организации социологического исследования проблем молодежи;
- методологические основы социологического исследования проблем молодежи;
- теоретические модели и методы исследования молодежной тематики;
- методы сбора и анализа социологической информации;

**уметь**

- выявлять, отбирать, обрабатывать, анализировать и обобщать данные о социальных процессах и общностях;
- применять методы сбора и анализа данных, соответствующие целям конкретного исследования;

**владеть**

- системой организации социологического исследования проблем молодежи;
  - методами измерения социологической информации и признаков, характеризующих объект исследования;
  - методами и техникой представления социологических данных.
- 

### 10.1. Методология изучения жизненных проблем молодежи

Исторический опыт проведения эмпирических исследований молодежной тематики в отечественной социологии охватывает продолжительный период времени и распространяется на широкий спектр проблем. Это — изучение положения молодежи в стратификационной системе общества, жизненных планов юношей и девушек, их профессиональных ориентаций и образовательных статусов (Н. А. Аитов, Ф. Р. Филиппов, Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин); межпоколенческих различий (Ф. Р. Филиппов), процесса социализации (В. Т. Лисовский); участия в обще-



ственно-политических процессах и управленческой деятельности (И. М. Ильинский).

В ходе проведения социологических исследований были разработаны и репрезентированы научные концепции молодежи как субъекта социального поведения (действия и бездействия), а также объекта социального управления. Максимального уровня интенсивности, своеобразного «пика», исследования молодежи в СССР достигли в 1960-е — середине 1980-х гг. XX в. В условиях строительства социально однородного общества работе с молодежью придавалось первостепенное значение. Для изучения проблем молодежи были подключены ведущие академические институты и крупнейшие университеты страны. В середине 1970-х гг. на базе Высшей комсомольской школы в г. Москве был создан Научно-исследовательский центр по исследованию молодежной проблематики.

На основе результатов социологических исследований разрабатывались принципы идейно-воспитательной работы с молодежью. В планы социального развития трудовых коллективов включались специальные разделы, где предусматривались перечни отдельных мероприятий по управлению социальным поведением молодежи.

Иными словами, внимание государственных, региональных и местных органов власти к исследованию социальных проблем молодежи имело ярко выраженную практическую направленность.

При всех различиях в проблематике объектом исследования являлись структурные характеристики молодежных групп, что отражалось в применении количественных методов, адресном характере исследований и активном применении методик анкетных опросов.

В конце 1980-х гг. исследовательский интерес переместился в сферу диагностики динамических характеристик молодежи. Приоритетной целью исследований стала социокультурная проблематика, причины и формы участия молодого поколения в неформальных молодежных объединениях (Е. Е. Леванов, В. Ф. Левичева, Э. А. Орлова, С. И. Плаксий); духовной культуры учащейся молодежи (Т. А. Кудрина, А. И. Шендрик); зарубежных молодежных движений и субкультур (Ю. Н. Давыдов, В. Ц. Худавердян).

В указанный период ведущим методом сбора информации становится социологический мониторинг. На протяжении значительного времени его содержание остается без изменений, что позволило выявить динамику основных объектных параметров исследования.

Так, начиная с 2000 г., Московская гуманитарно-социальная академия в мониторинговом режиме начала изучать проблемы сту-

денческой молодежи г. Москвы и Московской области в рамках проекта «Российский вуз глазами студентов». Предметом исследования были базовые ценности молодежи, удовлетворенность студенческой жизнью, включенность в жизнь вуза, уровень материальной обеспеченности студентов, их мнения о перспективах и жизненных планах учащихся.

Однако мониторинг по социальному развитию молодежи не мог охватить всего комплекса вопросов, требующих исследования в связи с молодежной проблематикой. Сама технология мониторинга требует выделения ограниченного количества достаточно общих характеристик, замеры которых могут интерпретироваться в широком плане и трактоваться в терминах описательного, но не аналитического исследования. Попытки получения большого объема количественной информации в виде компенсации качественной «бедности» мониторинговых исследований также нельзя считать полноценными. Расширение объекта исследования лишь увеличивает число однотипных данных, что повышает затраты труда и времени на их обработку и повышает стоимость самого исследования.

Альтернативой анкетному опросу выступает метод интервью, позволяющий более оперативно собирать необходимую информацию и, при необходимости, оперативно уточнять и корректировать позицию респондента. Если при проведении мониторинга анкетный опрос нельзя заменить иным методом, то в разовых (точечных) исследованиях интервью часто оказывается более эффективным.

Интересным инструментарием, используемым при проведении интервью, можно считать «Аксиобиографическую» методику выявления жизненных ценностей отдельных личностей или социальных групп, что позволяет исследователю более глубоко проникнуть в структуру ценностного сознания респондента. Каждый респондент заполняет 15 карточек, записывая 15 наиболее важных событий из своего прошлого и предполагаемого (желаемого) будущего. В беседе с респондентом исследователь пытается выявить ценностное содержание каждого события от минимального до максимально высокого уровня обобщения. На выходе получается набор ценностей, характеризующий отдельную личность человека или группу. Недостатком методики является высокая трудоемкость процесса сбора данных и невозможность ее использования в полевых условиях. Однако использование данного инструментария на небольших выборках позволяет получить достаточно надежные результаты.

Жизненные цели молодого поколения рассматриваются как производные от комплекса ценностно-смысловых ориентаций

личности, что приводит к концентрации основного научного интереса на выявлении базовых ценностей и ценностных ориентаций личности и выстраивании их иерархии. Такой подход предполагает проведение качественных исследований и применение преимущественно тестовых методик, разработка которых базируется на утверждении о существовании ограниченного количества ключевых ценностных дилемм, по которым можно дифференцировать типы личности. Они должны одинаково пониматься всеми членами изучаемой группы и приниматься в качестве ценностей. Проблема состоит в том, чтобы при формировании этих дилемм избежать слишком большой абстракции и одновременно излишней конкретизации. В первом случае смысл понятия может произвольно меняться в зависимости от уровня понимания респондента, во втором случае — позиция респондента может складываться под сильным воздействием ряда ассоциаций, имеющих косвенное отношение к предмету исследования.

Процедура сбора первичной информации проводится следующим образом. Респондентам предъявляется набор вопросов или ситуаций, содержащих ценностную дилемму или конфликт ценностей и имеющих несколько альтернативных решений. Выбор альтернативы интерпретируется исследователем как предпочтение конкретной ценности.

По данному принципу построен известный опросник «Изучение ценностей» Г. Олпорта, разработанный в 1931 г., — один из наиболее популярных инструментов исследования ценностей не только в США, но и в последнее время в России. Методика эмпирически трактует известную типологию Э. Шпрангера, выделяющего шесть основных направленностей личности: теоретическая, экономическая, эстетическая, социальная, политическая и религиозная. Применение данного опросника в качестве инструментария многочисленных эмпирических исследований структуры ценностей в молодежной среде объясняется наличием достаточно объемного материала, который можно использовать в сравнительных межкультурных исследованиях, а также длительной апробацией опросника в этой группе. Валидность методики была доказана еще в 1957 г. при проведении первого масштабного исследования по сравнению ценностей японской и американской молодежи.

По аналогичным принципам построена методика Всероссийского исследования «Наши ценности сегодня» (1989–1991 гг.), разработанная Институтом социологии АН СССР. Оценке подлежали 22 пары ценностных суждений, которые по результатам выбора респондентов разделяются на одобряемые и отрицаемые. Математическая обработка включала факторный анализ для опре-

деления характеризующих ценностное сознание факторов-позиций, вычисление парных корреляций между ценностными суждениями, структурно-корреляционный анализ взаимосвязей внутри групп одобряемых и отрицаемых ценностных суждений. Результаты проведенного исследования представляют значительный интерес, поскольку характеризуют смысловую сферу основных социальных групп советского общества, находящегося на этапе, предшествующем коренной трансформации его социально-экономической и политической системы. Молодежь выступала как часть объекта исследования и в отдельную группу выделялась лишь по отдельным показателям. Однако и эти данные могут использоваться как база при анализе динамики жизненных целей и планов молодежи советского и постсоветского периода.

Начало XXI в. характеризуется расширением проблематики исследований молодежи и одновременной интеграцией гуманитарного знания. Это означает, что исследования молодежной проблематики могут проводиться в русле различных социальных наук, не связанных более (как это было характерно в начале XX в.) жесткими границами по объекту, предмету и методу исследования.

Социологическое исследование Современный этап развития социальных наук характеризуется убыстряющимся процессом формирования единого исследовательского пространства и, соответственно, заимствованием методик из области смежных наук. Так, в социально-психологических и психологических исследованиях широко применяются методы анкетного опроса и интервью, инструментарий которых строится с соблюдением всех принципов эмпирической социологии. В социологических исследованиях тестовые методики также перестают быть редкостью. В наибольшей степени сказанное относится к области кросс-культурных исследований, в которых изучение системы ценностей и сравнительный анализ ценностей различных культур являются центральными, а сами методики в преобладающей степени построены по принципам метода оценки высказываний. Их апробация в исследованиях структуры смысловой жизни пространства личности не проводилась, но мы считаем, что эти методики представляют большой интерес и могут использоваться в сравнительном анализе комплексов жизненных целей молодежи различных возрастных и этнических групп.

В зарубежных сравнительных кросс-культурных исследованиях эффективно используется методика «Способы жизни» С. Морриса, включающая положения, отражающие основные принципы мироощущения основных морально-этических мировых систем. Основания сравнения систем ценностей изложены в описаниях

по 150 слов каждое и сведены в итоге к 13-ти «способам жизни». Достоинством методики является возможность применения факторного анализа с целью выявления латентных факторов, влияющих на формирование ценностных ориентаций обследуемой группы, которые не фиксируются эмпирически и выявляются лишь на этапе математической обработки данных. Недостатком методики является сложность аналитических процедур, связанная с высоким уровнем абстракции измеряемых ценностей, и невозможность выявления их достаточно явной связи с социальным поведением личности.

В социологической практике более применимы упрощенные модификации данной методики, разработанные Килби: «Способы жизни II» и «Способы жизни III». Последняя версия построена с использованием техники семантического дифференциала, что позволяет упростить сбор информации и более адекватно оценить отношение респондентов к способам жизни, выделенных С. Моррисом. В данной методике каждый способ жизни оценивается по 10-ти шкалам: пяти денотативным, описывающим измеряемые объекты и фиксирующим когнитивный компонент, а также пяти коннотативным, измеряющим аффективный компонент установки личности.

Аналогичную технику семантического дифференциала использовала в своей методике Т. С. Баранова. Респонденту предлагается набор объектов, расположенных на 21-й коннотативной шкале. Выявление латентных факторов, определяющих пространство идентификации, осуществлялось посредством факторного анализа, позволяющего вычислять расстояния между объектами.

Сложность сбора первичной информации затрудняет практическое использование интересной методики изучения мотивационных тенденций личности А. Эдвардса «Список личностных предпочтений», содержащей 210 пар высказываний и построенной по принципу метода парных сравнений. После обработки результатов попарного сравнения 15 мотивационных тенденций составляется проранжированный список из 15 предпочтений, позволяющий судить о структуре ценностных ориентаций респондента. Трудность работы с методикой и большие затраты времени ограничивают область ее применения лабораторным экспериментом, что снижает ее практическое значение.

Более востребованы в практическом плане методики, в которых основаниями сравнения являются типы или классы ценностных ориентаций. К такому типу относится, например, методика, разработанная Л. Б. Косовой, апробация которой прошла в процессе массового опроса на всей территории России в 1993 г. Респонденты

оценивали 33 ценностные проблемы по двум пятибалльным шкалам: «не решена — решена», «важно — не важно». С помощью факторного анализа проводилось разделение 33 ценностных высказываний на итоговые факторы (сводные индексы). Затем делались выводы о том, как связаны удовлетворенность и значимость той или иной группы ценностей.

Изучение ценностей в молодежной группе не ограничивается методом опроса, хотя большинство исследований основывается именно на них. В социологическом проекте «Молодежь России», проведенном в 2006—2007 гг., исследовательским коллективом Московского гуманитарного университета под руководством В. И. Ковалевой и В. А. Лукова для выявления смысложизненной сферы молодежной группы применялся метод контент-анализа. Российским школьникам, ученикам старших классов, было предложено написать сочинение на тему: «Что значит быть русским сегодня?». Проведя анализ более 6000 сочинений, исследователи построили классификацию социальных позиций и жизненных планов участников исследования. По частоте выделенных классов была выделена структура ценностей, свойственных современной российской молодежи.

Использование нестандартного метода при изучении ценностных ориентаций и жизненных целей молодежной группы отличает методику, предложенную эстонским психологом М. А. Котиком, который экспериментально вывел формулу зависимости между значимостью отдельного события, его валентностью (притягательностью или отвержением) и инструментальностью (ожиданием возможности реализации). Опросник содержит 12 вопросов, связанных с определенными ценностями. Респонденты оценивают возможность для себя осуществления предложенного в вопросе события («исключительно редко» — «всегда») и интенсивность своих переживаний этого события («исключительно слабо» — «исключительно сильно»). По соотношению оценок респондентов делается вывод о значимости соответствующей ценности. Данный опросник очень экономичен и в то же время охватывает широкий круг ценностей, позволяя построить их иерархию и измерить с достаточной строгостью связь с социальным поведением.

Одной из популярных среди современных эмпирических исследований, направленных на изучение ценностных ориентаций, является методика М. Рокича, построенная на методе ранжирования. Респонденты должны проранжировать два списка ценностей (по 18 ценностей в каждом), располагая их в порядке важности. Ценности разделены на две группы: терминальные

и инструментальные, или ценности-цели (здоровье, свобода, интересная работа) и ценности-средства (аккуратность, воспитанность, жизнерадостность). Структура объекта исследования определяется посредством сравнения комплекса ценностей, присущих его отдельным элементам. Методика широко применяется в сравнительных исследованиях ценностей молодежи.

Несмотря на то, что в области изучения проблем молодежи наработано большое количество разнообразных методик, каждая из них имеет не только достоинства, но и недостатки. Наиболее плодотворным подходом к получению надежной информации является использование комплексных методик. К данному разряду можно отнести методику, которая использовалась исследовательской группой под руководством профессора В. А. Ядова в эмпирических исследованиях 1980-х гг. В ней поэтапно используются методика М. Рокича, интервью, выбор из двух альтернатив и оригинальная методика ранжирования и оценки высказываний, что позволяет всесторонне описать такой сложный предмет эмпирического исследования, как жизненные ценности социальной группы. Однако и эта методика не позволяет с достаточной строгостью выявить взаимосвязь между долгосрочным социальным поведением личности и индивидуальной системой ценностей, замеренных эмпирически.

Эмпирические исследования и теоретическое осмысление социальных проблем молодого поколения становятся крайне актуальными для дальнейшего развития теории и практики социального управления. Разработка методического обеспечения практических исследований проблем молодежи связана с выбором метода сбора и обработки информации и построением инструментария, позволяющего обеспечить адекватную передачу смысла, который вкладывается респондентом.

Специфика исследований социальной сферы общества определяется, прежде всего, использованием многозначных терминов, смысл которых может существенно различаться в зависимости от характеристик источника информации (респондента), ситуации и временного периода (пространственно-временной интервал замера социального явления). Смысл используемого понятия зависит и от принадлежности самого исследователя к определенной научной школе, а также от выбора научно-исследовательской парадигмы, в рамках которой проводится его интерпретация. Приходится согласиться, что ученые в таком случае имеют дело с концептами — «словами, в которых помимо некоего содержания присутствует возникающий в сознании образ, который, в свою очередь, вызывает ту или иную эмоциональную реакцию».

Выбор основного метода исследования и построение соответствующего методического инструментария не исчерпывают набор задач, стоящих перед исследователем проблем молодежи. Одним из важнейших вопросов, требующих решения, является составление адекватной программы математико-статистической обработки первичных данных, позволяющей при использовании традиционных методик получать более глубокую и достоверную информацию о предмете исследования.

Решение этих проблем должно во многом улучшить качество эмпирических исследований социальных проблем молодежи, представляющих не только несомненный научный интерес, но и имеющих практическую значимость. Возрастание интереса отечественных исследователей к молодежной проблематике, характерное для современного этапа развития социальных наук, теснейшим образом связано с практической потребностью в формировании и реализации на государственном уровне адекватной молодежной политики, что предполагает развитие организованных форм молодежного движения в стране. Социологические и социально-психологические исследования позволяют объективно оценить видение молодежью мира, в котором она живет, и своего места в этом мире. Они являются диагностической базой управления процессами социализации. Однако получение достаточно надежной информации такого рода сопряжено с серьезными, в основном методическими, сложностями.

## **10.2. Содержание и специфика организации социологических исследований молодежи**

*Социологическое исследование* — система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью получения достоверных данных об изучаемом явлении для их последующего использования в практике социального управления. Система исследования позволяет получить новые знания о молодежи как социальном объекте и о социальных проблемах современного молодого поколения для решения фундаментальных и прикладных задач.

Организация и проведение социологического исследования социальных проблем молодого поколения представляют собой систему последовательных процедур сбора, обработки и анализа информации с целью систематизации и представления в форме определенным образом организованной базы данных. Практиче-

ская направленность таких исследований определяется тем, что результаты, полученные после анализа первичных данных, составляют диагностическую основу принятия управленческих решений в области молодежной политики как на уровне отдельного вуза, так и на самом высоком уровне вплоть до формирования долгосрочных государственных стратегий и национальных проектов.

Социологическое исследование современных проблем молодежи имеет сложную структуру как в методическом, так и в организационном плане. Его разработка и проведение предполагают применение целого комплекса методов, которым соответствует комплекс различных техник, методик и процедур.

Следует отметить, что особенность исследования социальных проблем молодежи связана с невозможностью жесткой алгоритмизации процедуры сбора и анализа информации. Вступая в область изучения указанной проблематики, исследователь имеет дело с концептом, а не отдельным понятием, т.е. должен учитывать смысловое разнообразие содержания различных молодежных проблематик, зависящих от влияния как объективных, так и субъективных факторов. При этом воздействие макро- и микросреды на индивидуальные представления о содержании и структуре социальных проблем далеко не всегда можно зафиксировать на эмпирическом уровне.

Процесс социологического исследования состоит из комплекса взаимосвязанных частных процессов и процедур, выполняющихся в определенной последовательности. Качество результатов исследования во многом зависит от организации его проведения и правильности выполнения всех требований. В частности, подготовка и проведение социологического исследования предполагает разработку программы исследования.

*Программа социологического исследования* — инструмент изучения социальной действительности, позволяющий объединить методологические, методические и процедурные основы изучения социального явления или процесса. Программа является стратегическим документом научного исследования, основная цель которого — представить общую схему и план будущего мероприятия, а также изложить концепцию всего социологического исследования. Содержание и структура программы социологического исследования зависят от его общей направленности, т.е. от главной цели исследования.

При выделении проблемного поля в программе исследования следует учитывать, что социальная проблема может и не осознаваться как общественная потребность, так как условия и поведение людей не достигли того уровня, на котором она становится оче-

видной. После того, как проблема осознается, она не обязательно становится предметом изучения и целенаправленных действий, поскольку для этого необходимы заинтересованность и готовность к преобразованиям социальной действительности.

Необходим глубокий не только количественный, но и качественный анализ социокультурных характеристик объекта исследования (в нашем случае — молодого поколения страны) и агентов влияния, что предполагает существенное расширение границ эмпирического исследования.

В планах молодежи на будущее присутствуют элементы виртуального представления о своих возможностях по решению определенных социальных проблем, с которыми ей придется столкнуться в процессе своей жизнедеятельности, а в выстраиваемых стратегиях могут преобладать различного рода прогнозы. Данные моменты следует особенно серьезно учитывать на этапах интерпретации и описания результатов исследования, чтобы избежать представлений об отсутствии или незначительности социальных проблем, которые впоследствии придется решать.

Молодежь в качестве объекта эмпирического социологического исследования должна рассматриваться как социальная общность, функционирующая по определенным законам и принципам, отражающим качественную специфику ее положения в социально-статусном пространстве общества. В то же время должно учитываться, что элементами объекта исследования выступают реальные люди с их целенаправленным поведением, системами ценностей, потребностями и интересами, которые формируются и реализуются в ситуации коллективного взаимодействия. Такое представление отходит от традиционного взгляда на объект исследования как совокупность респондентов, объединенных по формальным признакам, и позволяет провести более глубокий анализ изучаемых социальных проблем. При составлении программы исследования должны учитываться социально-демографические (в первую очередь — возрастные и гендерные) различия в структуре молодежной среды, выделенные в качестве особого предмета анализа.

Поскольку современная российская молодежь представляет собой весьма неоднородную группу, различающуюся как по демографическим, так и социальным параметрам, до начала эмпирического исследования целесообразно провести системный анализ объекта исследования на базе имеющейся информации, а также общедоступных статистических данных, отражающих основные характеристики современного молодого поколения.

Помимо объекта исследования выделяется также и предмет изучения, т.е. те наиболее значимые с практической или теоре-

тической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Определение предмета зависит как от свойств объекта и характера поставленных проблем, так и от уровня научных знаний, исследовательских средств, которыми располагает исследователь.

Наиболее распространенным предметом исследования в изучении социальных проблем современного молодого поколения являются факторы, влияющие и формирующие изучаемый процесс или явление, а также и сам объект исследования.

*Формулировка проблемы и как следствие выделение объекта и предмета исследования* является первым шагом в разработке программы социологического исследования. Решение социальной или научной проблемы всегда направлено на достижение конкретных целей и решение конкретных задач.

*Цель социологического исследования* — общая его направленность, проект действий, определяющих достижение конечного результата — решение исследовательской проблемы, разрешение противоречия, содержащегося в проблеме, научными средствами и методами. Цель исследования направлена на получение необходимых знаний; разработку рекомендаций; получение информации о состоянии социального явления или процесса либо объекта. Следствием ее достижения является разработка способов или методов воздействия на явление или объект.

Постановка цели имеет прямую связь с описанием проблемной ситуации и конкретизацией ее в виде заявленной исследовательской проблемы. В формулировке цели закладывается преимущественная теоретическая или прикладная ориентация исследования. В соответствии с видом проводимого исследования его цели различаются по глубине проникновения в проблему исследования и объему информации.

*Задачи исследования* — совокупность конкретных требований к выполнению процедур анализа и решения исследовательской проблемы, сформулированных в виде целевых установок. По сути задачи являются конкретизацией цели исследования. Задачи включают расшифровку методов, способов, получение необходимой информации, ее обработку и результатов предполагаемого исследования. Количество задач в исследовании, как правило, не лимитируется.

При постановке целей и задач исследований необходимо учитывать пространственно-временной интервал существования социальной проблемы. Взгляд на проблему и задачи ее решения зависит от внешних факторов, связанных с пространством и временем проведения исследования, а также от внутренних причин, отражающих интересы заказчика и самого исследователя.

Следующим этапом составления программы является выдвижение рабочих гипотез.

*Гипотеза* — научное предположение о возможном объяснении исследуемой проблемы. Содержание гипотезы — научное обоснование предположения о структуре социальных объектов, характере элементов и связей между ними, о механизме их формирования и функционирования. Гипотеза — главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющийся его логике. Логическая конструкция гипотезы представляет собой условно-категорическое умозаключение. Гипотеза может подтвердиться в процессе исследования собранными социальными фактами, но может и не подтвердиться, что свидетельствует или о неопытности социолога, выдвинувшего в качестве предположения малозначимые факторы или причины, или о глубоких изменениях, произошедших в общественном сознании и оставшихся незамеченными учеными. Основное требование к формулировке гипотезы — она должна быть эмпирически проверяемой.

Ключевым понятиям программы социологического исследования подбирают частные определения, которые указывают на поступки людей, результаты их деятельности, мнения, знания, оценки, на конкретные события и предметы. Необходимость интерпретации возникает от того, что многие явления или тенденции недоступны непосредственному восприятию, и они обнаруживаются косвенно.

*Интерпретация понятий* — расчленение предмета исследования на составные элементы. Это уточнение, объяснение, определение и перевод на научный язык. Основная главная задача процесса интерпретации — однозначность понимания.

Весь процесс логического анализа заключается в переводе абстракции высокого уровня через их структурное разложение на уровень обыденного понимания с однозначным истолкованием их составляющих.

*Эмпирическая интерпретация* — процесс выведения наблюдаемых признаков, раскрывающих содержание ключевых понятий программы исследования. Основной целью эмпирической интерпретации понятия является нахождение показателей, отражающих существенную характеристику понятия, которую можно непосредственно измерять.

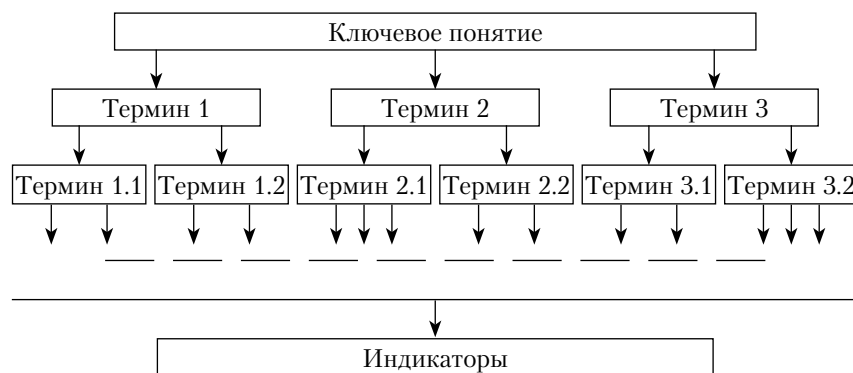
Эмпирическая интерпретация включает в себя операционализацию понятий. *Операционализация* — выявление совокупности операциональных понятий, на которые разбиваются ключевые понятия программы социологического исследования.

Переход от интерпретации к операционализации состоит из 3-х этапов (рис. 10.1):

1) определение области анализа проблемы, выраженной через центральное понятие (определяется область социологического замера);

2) выявление совокупности операциональных понятий, для которых с помощью конкретных методов социологического исследования следует собрать факты, характеризующие предмет исследования (определяются вопросы, которые надо задавать респонденту);

3) нахождение индикаторов для операциональных понятий.



**Рис. 10.1. Интерпретация ключевых понятий программы социологического исследования**

При проведении различного рода исследований в рамках изучения социальных проблем молодого поколения могут использоваться оригинальные или типовые методики, применяемые во многих исследованиях независимо от целей и задач. Для определенного типа исследований разрабатываются свои специальные методики.

Работа с таким объектом исследования, как молодежь, требует использования различных техник сбора и обработки данных. Следует отметить, что при разработке инструмента исследования применяются специальные техники составления инструментария.

При проектировании методического обеспечения эмпирического исследования, как правило, учитываются сложность и неоднозначность социальных проблем молодого поколения. Наиболее распространенными методами сбора социологических данных в настоящее время являются методы опроса, основные из которых — анкетирование и интервью. Данные методы позволяют

получать информацию непосредственно от респондента, устанавливая с ним наиболее полный или опосредованный контакт в зависимости от применяемого метода (анкетирования или интервью).

В опроснике должны быть отражены основные пласты возможных социальных проблем молодежи, что предполагает проведение достаточно глубокого анализа методологической базы эмпирических исследований, проведенных по аналогичным проблематикам. Перечень измеряемых признаков относительно изучаемой проблематики должен быть единым для всех участников опроса, а его содержание должно адекватно и однозначно восприниматься всеми респондентами, т.е. молодыми людьми. Соблюдение последнего требования имеет важнейшее значение, поскольку только в этом случае возможно выделить и изучить влияние основных латентных факторов на формирование современных проблем молодого поколения. При проведении исследований подобного рода рекомендуется опираться на методические разработки, которые использовались при осуществлении аналогичных эмпирических социологических исследований.

Абстрагируясь в эмпирическом исследовании от качественной специфики той или иной социальной проблемы, анализ молодежных проблематик проводится на основе выделения основных сфер жизнедеятельности молодежи, по направлениям которых и возникают основные социальные проблемы.

Основными сферами, выделенными на предварительном этапе исследования, могут являться: профессиональная, политическая, семейно-бытовая, общественная и досуговая сферы деятельности. С учетом выделенных сфер жизнедеятельности объекта исследования формируются и соответствующие социальные проблемы молодежи, которые впоследствии могут подвергаться процедурам классификации и кластеризации.

Поскольку предполагается, что понятие «социальная проблема» может иметь различное смысловое содержание в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов, в молодежных группах могут быть проведены дискуссии, направленные на выделение указанных различий. Дискуссии могут проводиться в два этапа. На первом этапе определяются смыслы исходных понятий, на втором — рассматриваются представления молодежи о содержании элементов, входящих в структуру рассматриваемых социальных проблем. Итогом проведения групповых дискуссий являются уточнение структуры смысловой сферы молодого поколения и определение в общих чертах иерархии ее основных компонентов. Впоследствии выделенные социальные проблемы можно подвергать обработке с помощью

факторного анализа, в результате которого можно видеть, что они представлены в сознании молодого человека не простым иерархическим списком, а образуют структуру, основанную на их смысловой взаимосвязи.

На заключительном этапе проверки разработанного инструментария на соответствие цели и задачам социологического исследования проводится пилотажное исследование.

*Пилотажное исследование* представляет собой необходимый подготовительный этап перед проведением любого социологического исследования. При пробном исследовании социолог стремится определить, насколько корректно он сформулировал тему, выявил и обозначил проблему, которую пытается изучить, сформулировал цель исследования, его задачи, обосновал выдвинутые им гипотезы. Проверяется также правильность разработки инструментария. Предварительная проверка опросного инструментария помогает обнаружить проблемы, которые в полной мере могут проявиться только в полевых условиях.

Пилотажное исследование помогает оценить правильность модели выборки и внести в нее в случае необходимости соответствующие исправления; уточнить некоторые характеристики объекта и предмета исследования, обосновать финансовые расходы и сроки проведения главного исследования, решить вопросы подбора и инструктажа анкетеров, а также другие технические вопросы.

Объем выборки в пилотажном исследовании не имеет четкого методического обоснования. Обычно полагают достаточным опросить около 30 респондентов. Важно только, чтобы они представляли все существенные категории планируемого объекта исследования.

При всей ограниченности круга поставленных задач важность «пилотажки» переоценить трудно. Без проверки и корректировки инструментария сбора данных, без уточнения всех технических деталей результаты основного исследования могут оказаться недостоверными или неполными, а потраченное время и силы не оправдаются.

После проведения пилотажного исследования формулировка отдельных вопросов анкеты корректируется и проводится полноценное эмпирическое социологическое исследование. В зависимости от поставленных целей исследования выделяются различные виды социологического исследования.

*Описательные исследования* сложно организованы. Они имеют хорошо разработанную программу, методически апробированный (в рамках пилотажного исследования) инструментарий. Результаты данного вида исследований, представляющих собой научное

описание объекта, служат основой для разработки государственной политики и принятия управленческих решений в разных сферах жизнедеятельности молодого поколения. Одним из важных предназначений описательных исследований является их роль в научно-исследовательской деятельности. С одной стороны, они являются продолжением разведывательных исследований, с другой — предпосылкой для проведения аналитических исследований, поскольку служат основой, информационной базой для выявления и раскрытия причинно-следственных связей социальных явлений.

*Аналитическое исследование* — наиболее сложный и глубокий вид социологического исследования. Основная цель его заключается не только в описании изучаемого социального явления, но и в выяснении причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты. Сложность социальных явлений и процессов не позволяет выделить единственный фактор, влияющий на состояние социальной реальности. В аналитическом исследовании изучается совокупность факторов. Такой тип исследования представляет наибольшую ценность, следовательно, подготовка аналитического исследования требует значительных средств, времени, тщательно разработанной программы и инструментария.

Кроме указанных типов социологических исследований, при изучении социальных проблем современного молодого поколения следует рассматривать и другие, не менее важные виды исследований, такие как монографическое, панельное, трендовые, когортные, территориальные, мониторинговые и лонгитюдные социологические исследования.

В результате сбора эмпирической информации данные обрабатываются с помощью специального пакета прикладных программ SPSS или других специализированных программ обработки данных.

*Обработка информации может делиться на несколько уровней.*

На *первом этапе* можно выявить систему социальных проблем молодежи, а также провести сравнительный анализ полученных результатов с итогами исследований по аналогичным проблематикам.

На *втором этапе* необходимо выполнить факторный анализ, позволяющий выделить ключевые латентные и явные факторы, влияющие на формирование определенных социальных проблем молодежи. Это позволяет значительно расширить теоретические представления о механизмах формирования современных проблем молодежи и уводит исследователя от одномерного представления хорошо различимых внешних поведенческих, вербальных, символических и иных комплексов, выделяемых в исследованиях по аналогичной проблематике.



Ограниченность аналитических процедур лишь описанием полученных распределений ответов респондентов и их представлением в линейной форме не только существенно сужает границы получаемого научного знания, но и приводит к неадекватной оценке данной информации. Лишь глубокий факторный анализ, дополненный методами многомерного шкалирования, позволяет выявить скрытые регуляторы социального явления или процесса.

На *третьем этапе* посредством применения методов многомерного шкалирования возможно конструирование определенного геометрического пространства. Результирующим этапом исследования может выступать построение определенных моделей возникновения и функционирования социальных проблем современного молодого поколения страны.

Стоит отметить, что сложность процедуры обработки первичных данных может компенсироваться большим объемом объективной информации, представляющей действительно научный интерес и имеющей статус новизны.

После завершения анализа данных результаты оформляются в итоговые документы исследования. Объем отчета в фундаментальном социологическом исследовании очень большой, а его структура повторяет в основных чертах программу исследования. Объем заключительного отчета в прикладном исследовании, в частности маркетинговом, обычно меньше, так как не включает теоретико-методологический раздел. Его структура также приближается к структуре программы прикладного исследования.

Анализ данных представляет собою своеобразную кульминацию проведения социологического исследования, является результатом исследования, ради которого все и осуществляется.

В практике социального управления предложенный алгоритм организации социологического исследования может успешно использоваться на этапе получения объективной информации о системе основных социальных проблем молодежи, что впоследствии может стать базой разработки актуальных государственных социальных программ, направленных на решение указанных проблем молодого поколения страны.

### **10.3. Современные методики и техники социологических исследований проблем молодежи**

Вопрос о целесообразности использования того или иного метода в каждом конкретном социологическом исследовании решается исследователем в зависимости от содержания иссле-

дуемой проблемы, степени ее научной разработанности, а также от ресурсов, которыми располагает исследователь.

В настоящий момент в социологии существует два подхода к описанию и классификации методов сбора информации — количественные и качественные.

*Количественные* методы сбора информации направлены преимущественно на изучение проблем взаимодействия между социальными структурами, институтами и организациями. Этой группе методов эмпирических социологических исследований относят способы получения информации об изучаемом объекте, которые позволяют выявить его количественные характеристики. В основе количественных методов исследований всегда лежат строгие статистические модели, используются большие выборки. Это позволяет не просто получить мнения и предположения, но и выяснить точные количественные значения изучаемых показателей.

*Качественные* методы нацелены на изучение субъективных аспектов социальной практики. В социологической практике под качественными данными понимают данные, которые выражаются нечисловым способом. Их носителями могут быть рисунки, фотографии, видеоматериалы, различного рода символы и знаки, вещи, предметы. Но чаще всего они представлены в виде вербальной информации — текста или речи. Качественные методы предполагают сбор информации в свободной форме; они фокусируются не на статистических измерениях, а опираются на понимание, объяснение и интерпретацию эмпирических данных, являются источником формирования гипотез и продуктивных идей.

От количественных данных качественные отличаются тем, что содержание последних несет в себе смысл, непосредственно характеризующий самого их носителя.

С развитием прикладной социологии неизбежно происходят дифференциация и интеграция методов, равно как и появление новых методов сбора и обработки информации, иногда даже заимствованных из других или междисциплинарных областей знаний.

В последнее время наиболее популярными методами исследования в социологии становятся *комбинированные* методы, которые совмещают в себе применение количественных и качественных методик в инструментарии. Например, характерным для электро-рального социологического исследования является комплексное применение различных методов сбора информации. Для повышения надежности и достоверности результатов социологических замеров необходимо сочетать и комбинировать как количественные и качественные подходы в сборе информации в целом, так и отдельные методы.

Однако наиболее распространенным методом сбора социологической информации сегодня остается *опрос*. Его применение в прикладной социологии дает более половины получаемых эмпирических данных. К опросным методам, как правило, относят анкетирование, интервью, экспертный опрос, различные процедуры опроса аудиторий, а также социометрию и социологическое тестирование.

Опросы общественного мнения используются при изучении социальных проблем современной молодежи, обеспечивая возможность «отслеживания» даже небольших изменений в самых разнообразных сферах общественной жизни, затрагивающих молодое поколение.

Социологический опрос является специфическим социологическим методом исследования, без которого не обходится ни одно социологическое исследование. Этот социологический эмпирический метод незаменим при сборе ограниченного объема информации у большого числа людей. Существует такие виды опроса, как анкетирование, интервью, почтовый, телефонный и прессовые опросы, а также метод экспертных оценок. При изучении социальных проблем молодого поколения мы рассмотрим наиболее популярные и распространенные виды опроса и других социологических методов.

**Анкетирование.** Это письменная форма опроса, осуществляемая, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом.

Популярность этого метода обусловлена его оперативностью и экономичностью. В короткий срок при небольшом числе анкетеров можно опросить большие совокупности людей. При этом подготовка анкетеров не требует значительных временных и финансовых затрат.

Социологическая анкета — объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественных и качественных характеристик объекта исследования. Выступая основным инструментом социологического опроса, анкета служит для сбора первичной социологической информации. Она является самым распространенным измерительным средством, от качества которого зависит интерпретация полученных данных. Составление анкеты — дело сложное, трудоемкое, требующее наличия определенных профессиональных навыков. Только соблюдая определенные требования при ее составлении, можно получать объективные данные.

Анкета имеет строгую структуру и состоит из трех блоков.

*Обращение* представляет собой непосредственное обращение к респонденту. В нем кратко говорится о целях и задачах исследо-

вания, подчеркивается его значение, сообщается о том, как будут использованы результаты. Здесь же приводятся правила заполнения анкеты, гарантируется анонимность ответов. В конце вводной части выражается признательность за участие в опросе. Ее задача — создать определенный настрой, от которого во многом зависит качество заполнения и степень возврата анкет.

*Основная часть* содержит вопросы, направленные на получение необходимой информации. Анкета — это не просто совокупность вопросов по изучаемой теме, а определенным образом организованная познавательная исследовательская ситуация, некоторая система. Все составные элементы в ней взаимосвязаны, устранение одного из них нарушает работу всей системы. Поскольку социологическое исследование предполагает решение ряда задач, то для каждой из них в анкете разрабатывается, как правило, отдельный блок вопросов. Основная часть анкеты не должна быть слишком громоздкой и содержать подряд несколько однотипных вопросов.

*Заключение* — это выход из разговора с респондентом. Обычно при построении анкеты внимание уделяется основной части, но не стоит забывать, что выход из обсуждения темы исследования не менее важен, чем вступление в нее. В заключение выражается благодарность респонденту за заполнение анкеты и участия в исследовании.

Анкета не должна быть слишком длинной. Если для заполнения анкеты требуется больше времени, то внимание притупляется, интерес ослабевает, совершаются ошибки при заполнении, а то и просто пропускаются вопросы, над которыми респонденту уже не хочется думать.

Спецификой анкетного опроса является то, что она заполняется опрашиваемым самостоятельно, поэтому ее конструкция и все комментарии должны быть предельно ясны для респондента.

Основные принципы построения анкеты состоят в следующем:

- программная логика вопросов не должна быть смешиваема с логикой построения анкеты;
- учет особенностей восприятия респондентом текста анкеты;
- неременный учет специфики культуры и практического опыта опрашиваемой аудитории;
- смысловые блоки анкеты должны быть примерно одного объема;
- распределение вопросов по степени их трудности.

Первые вопросы должны быть более простыми, далее следуют более сложные, затем — еще сложнее, потом — спад и в конце — наиболее сложные вопросы, после чего идут разгрузочные вопросы.

Проще говоря, анкеты должны соответствовать графику нормального распределения.

Метод анкетирования имеет две формы проведения: индивидуальную и групповую. При индивидуальном анкетировании социолог рассылает или раздает респондентам анкеты и затем либо сам их собирает, либо указывает место, куда необходимо сдать анкету. Преимуществом такого вида анкетирования является то, что респондент самостоятельно заполняет анкету и сам лично выбирает удобное время ее заполнения. Недостатком является сложность сбора заполненных анкет.

Групповое анкетирование является методом одновременного сбора информации посредством индивидуального заполнения анкет группой лиц, специально собранной в одном месте и времени. Преимуществами являются экономичность и оперативность, соблюдение анонимности опроса, гарантия заполнения анкеты теми лицами, которые определены выборкой. К недостаткам можно отнести сложность организационного характера, искажение информации под давлением группы.

Выделяют определенный ряд недостатков анкетирования. Э. Ноэль-Нойман указывает следующие: смещение выборки (отказ респондентов; заполнение анкет интервьюерами); искажения при ответах.

*Качество самих опросников:* неприемлемо разрабатывать сложные вопросники со сложной структурой, так как основная масса респондентов не сможет в них самостоятельно разобраться.

Отсутствие тщательной проработки логической структуры анкет приводит к тому, что респондентам постоянно задаются вопросы, содержащие те или иные логические пороки, включая неоднозначность смысла вопроса.

Наличие открытых вопросов, которые «плохо срабатывают», приводит к тому, что, как правило, две трети респондентов от исследуемого массива уклоняются от ответа на них, так как в отечественных анкетах не выдерживается логический объем открытых вопросов, который предполагает компактный и не вызывающий затруднения ответ.

Примером проведения опроса молодежи посредством метода анкетирования может послужить социологическое исследование, проведенное по вопросам изучения жизненных целей и ценностей молодого поколения как основных регуляторов долгосрочного социального поведения. Взаимосвязь ценностей и целей как агентов социального регулирования и в то же время их функциональные различия требуют одновременного решения в процессе эмпирического исследования двух одинаково важных задач — ана-

лиза системы ценностей как основы структуры социального объекта и проведения аналогичной процедуры в отношении системы жизненных целей. В исследовании эти задачи решались в процессе разработки специфической социологической анкеты для сбора первичной информации.

*Анкета состояла из трех разделов. Первый* раздел — это список жизненных целей, каждую из которых респондентам предлагалось оценить по степени субъективной важности; *второй* — это список основных жизненных ценностей, в отношении которых респондентам предлагалось сделать аналогичный выбор; *третий* — объективные социально-демографические характеристики обследуемой аудитории.

Теоретико-методологической базой составления исходного списка оцениваемых целей и ценностей в эмпирическом исследовании выступал подход к изучению жизненных целей и временной перспективы, предложенный бельгийским психологом Ж. Нюттенем. Он рассматривал временную перспективу и ее влияние на поведение, прежде всего, как функцию репрезентации. В отличие от пространственной, временная перспектива не существует в пространстве восприятия, а может быть репрезентирована только «ментально». Исследователь полагал, что наряду с объектами, которые человек воспринимает актуально, в его сознании существуют объекты, о которых он думает время от времени, но которые в не меньшей степени стимулируют его активность. Эти объекты-цели (мотивационные объекты) имеют определенный индекс времени. В качестве основного метода исследования Ж. Нюттен использовал разработанный им «метод мотивационной индукции» (*МИМ*), основанный на приеме завершения незавершенных предложений.

В *МИМ* были выделены *восемь категорий мотивационных объектов*, связанные:

- 1) с личностью и имеющим отношение к ее характеру способностям, интеллектуальным и другим качествам;
- 2) саморазвитием, самореализацией;
- 3) общением;
- 4) различного рода активностью — профессиональной, трудовой, учебной, общественной;
- 5) познанием;
- 6) приобретением материальных благ;
- 7) отдыхом и развлечением;
- 8) трансцендентальным поиском, поиском смысла существования, религиозными проблемами.

Методика *МИМ* была адаптирована и успешно применялась в России для изучения временной перспективы подростков и юно-

шей, а также людей других возрастов. При разработке инструментария соблюдались методические требования, заложенные Ж. Нюттенем: *во-первых*, в вопроснике должны найти отражение основные пласты возможных жизненных целей и ценностей, что предполагало проведение достаточно глубокого анализа методологической базы эмпирических исследований, проведенных по аналогичной проблематике; *во-вторых*, данный список должен быть единым для всех участников опроса, а его содержание должно адекватно и однозначно восприниматься всеми респондентами.

Соблюдение последнего требования имеет важнейшее значение, поскольку только в этом случае возможно выделить и изучить влияние основных латентных факторов на выбор жизненной стратегии и построить проективные модели возможного социального поведения на основе матрицы восприятия комплекса жизненных целей и базовых ценностей. Процедура формирования списка жизненных целей и ценностей, отвечающих данному требованию, включала проведение отдельного фокус-группового интервью в молодежной группе, а также экспертного опроса.

Абстрагируясь в эмпирическом исследовании от качественной специфики той или иной цели (и, соответственно, направляемого ею вида конкретного поведенческого акта), анализ долгосрочного социального поведения субъекта проводился на основе выделения основных сфер жизнедеятельности личности, в которых такое поведение реализуется.

Основными сферами, выделенными на предварительном этапе исследования, являются: профессиональная (трудовая), политическая, семейно-бытовая, общественная и досуговая сферы деятельности. С учетом выделенных сфер жизнедеятельности объекта исследования были составлены подробные списки целей и ценностей, которые затем подвергались классификации и кластеризации.

Сформированный по итогам кластеризации список включал 79 позиций, которые оценивались молодыми людьми в ходе трех фокус-групп. Группе предлагалось в форме свободной дискуссии выбрать из предложенного списка по 10 основных жизненных целей для каждой сферы деятельности в отдельности. Поскольку предполагалось, что понятия «жизненные цели» и «ценности» могут иметь различное смысловое содержание в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов, в группах были проведены дискуссии, направленные на выделение данных различий. Затем выделенные цели также подверглись обработке с помощью факторного анализа, в результате которого было показано, что они представлены в сознании человека не про-

стым иерархическим списком, а образуют структуру, основанную на их смысловой взаимосвязи. Кроме того, поскольку каждый фактор являлся относительно независимой осью, выявленные факторы позволили определить общие критерии оценки молодежью многообразия окружающих явлений с позиции своих жизненных перспектив.

На следующем этапе построения методики был проведен экспертный опрос, в котором приняли участие семь экспертов.

*Отбор экспертов осуществлялся на основании следующих признаков:*

1) *род занятий*. Все эксперты находятся в постоянном взаимодействии с молодежью;

2) *компетентность*. Эксперты имеют достаточный опыт воспитательной работы с молодежью, пользуются их уважением и доверием и находятся в курсе их проблем и жизненных планов;

3) *предикаторность*. Способность предсказывать, предчувствовать будущее состояние исследуемого объекта. Все эксперты обладают опытом проведения самостоятельных научных исследований;

4) *независимость*. Способность отстаивать свою точку зрения. Данное качество присутствует у всех участников экспертного опроса, поскольку они пользуются авторитетом и уважением у молодого поколения;

5) *всесторонность*. Способность видеть проблему с различных точек зрения. Эксперты включены в молодежную жизнь и могут оценивать изучаемую проблему как с позиции внешнего руководителя, так и «изнутри», с позиции самой молодежи.

В итоге проведения экспертного опроса был составлен список жизненных целей и ценностей, получивших наибольшее количество голосов не только экспертов, но и участников фокус-групповых интервью.

При включении их в опросник, предъявляемый респондентам, эти жизненные цели, как и ценности, были представлены случайным образом без соблюдения их принадлежности к определенной сфере деятельности. Согласно инструкции респонденты должны были оценить каждую жизненную цель по пятибалльной шкале в соответствии с критерием важности ее для жизненной перспективы респондента. Ценности оценивались аналогичным образом.

Другим методом изучения проблем, связанных с изучением молодежной среды является интервью.

**Интервью.** Это особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора информации. Он основан на вербальном социально-психологическом взаимодействии, представляет собой целенаправленный процесс их общения,

осуществляемый согласно исследовательской программе. Интервью обычно применяется, во-первых, на ранней стадии исследования для уточнения проблемы и составления программы; во-вторых, при опросе экспертов, специалистов, глубоко разбирающихся в том или ином вопросе; в-третьих, как наиболее гибкий метод, позволяющий учитывать особенности личности опрашиваемого.

*Процедура интервью предполагает:*

1) *выбор объекта* исследования, являющегося одновременно источником информации для интервьюера, определяется на этапе разработки программы социологического исследования, а число респондентов и их основные характеристики составляют базу построения выборки;

2) *определение места и времени проведения интервью*. Место и время задается предварительно социологом в программе исследования либо осуществляется интервьюером, исходя из конкретной ситуации. При этом важно создать одинаковые условия для всех опрашиваемых. По месту проведения различают интервью по месту жительства, по месту работы и интервью в нейтральных местах (места отдыха, различные мероприятия);

3) *запись ответов и окончательное оформление материалов*. Методические приемы сбора социологической информации посредством интервью весьма разнообразны. Разнообразие методик сбора данных определяется специфическими характеристиками, свойственными каждому из основных видов интервью.

Следует отметить еще один вид интервью — фокусированное. Оно предполагает сбор мнений и оценок по поводу конкретной проблемы, тех или иных явлений и процессов. Перед фокусированным интервью респонденты включаются в определенную ситуацию. Например, группа молодых людей посмотрела фильм или спектакль, а затем была проинтервьюирована по поводу поднятых в нем проблем.

Еще одна классификация интервью основана на выделении группового и индивидуального в зависимости от того, кто выступает респондентом. Можно одновременно беседовать с небольшой группой учащихся, семьей, бригадой рабочих, причем интервью способно приобретать в таких ситуациях дискуссионный характер.

*Выделяют следующие основные виды интервью.*

1. *Формализованное интервью* предполагает детальную разработку всей процедуры на основе заранее сформулированных вопросов и вариантов ответов. Ответы респондента фиксируются в бланке интервью. К стандартизированному интервью прибегают, когда нужно получить в виде результата исследования количественные параметры изучаемого явления.

2. *Неформализованное интервью* (длительная беседа по общей программе, но без уточнения конкретных вопросов). Отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Целью такого вида интервью является получение разносторонней информации об объекте исследования, углубление представлений об изучаемой проблеме.

3. *Фокусированное интервью* — подробное обсуждение одной темы, с которой респондент заранее ознакомлен. Оно предполагает сбор мнений и оценок по поводу конкретной проблемы, тех или иных явлений и процессов. Вопросы для такого интервью подготавливаются заранее.

4. *Индивидуальное интервью* — Способ получения эмпирической социологической информации, который осуществляется интервьюером в его индивидуальной беседе «с глазу на глаз» с опрашиваемым лицом.

5. *Групповое интервью* — беседа интервьюера с несколькими людьми для выяснения определенного общего мнения, а также установления общей точки зрения на предмет исследования. Групповое интервью обычно проводится по месту работы респондентов, поскольку здесь имеются наилучшие условия для организации процесса опроса сразу нескольких респондентов.

Кроме того, выделяют еще *глубинные интервью* (получение информации о внутренних побуждениях, мотивах и поступках респондента), *терапевтическое интервью* (выбор темы беседы и формы ее изложения осуществляется непосредственно самим респондентом), *нарративное интервью* (свободный рассказ респондента о своей жизни, направляемый интервьюером).

Преимущества метода интервью перед письменным опросом заключаются в возможности:

- учета уровня культуры, образования, а также степени компетентности респондента;
- отслеживания реакции опрашиваемого, его отношения к проблеме и поставленным вопросам;
- изменения формулировки, постановки дополнительных, уточняющих вопросов.

Социолог имеет возможность понять степень искренности респондента. В силу этого можно понять, насколько точная информация собирается во время проведения интервью.

Специфика метода интервью и его основное достоинство состоят в прямом контакте интервьюера с опрашиваемым, что позволяет не только оперативно получать информацию, но и при необходимости корректировать ее. Трудность такого процесса получения информации заключается в том, что интервьюер оказывает опре-

деленное влияние на респондента, а соответственно на его ответы или рассуждения. Эффект интервьюера — так обозначают все погрешности, которые связаны с влиянием интервьюера на качество получаемых данных. Он может даже не осознаваться самим интервьюером.

Отрицательные проявления эффекта интервьюера:

- избирательное восприятие, неправильное понимание и, следовательно, недостоверная регистрация ответов респондента;
- после нескольких проведенных бесед интервьюер приобретает уверенность в том, что он уже с первых ответов респондента понимает, к какому типу его отнести и как люди данной категории обычно отвечают на вопросы.

Недостатки метода интервьюирования — его малая оперативность, существенные затраты времени, необходимость нанимать большое количество интервьюеров, невозможность использования в ситуациях краткосрочных массовых опросов. Кроме того, разные виды интервьюирования предполагают наличие у исследователя специфических знаний и умений.

**Опрос интернет-аудиторий.** Роль СМИ в социализации молодежи, формировании ее мировоззрения неоспорима, особенно в век информационных технологий. Средства массовой информации формируют сознание, ценностные ориентации, жизненные установки и стратегии молодого поколения.

По данным Фонда общественного мнения, в городах России с населением свыше миллиона человек около 70% молодежи. Наиболее популярным занятием среди пользователей Интернета является чтение новостей — 77%, посещают сайты СМИ 74%, пользуются почтой 68%, узнают погоду 68%, смотрят фото и видео 46%, скачивают программное обеспечение 44%, читают блоги и форумы 41%, скачивают музыку 39%, общаются с помощью мессенджеров 34%.

С каждым годом Интернет все серьезнее конкурирует за аудиторию с более традиционными масс-медиа: телевидением, радио, печатными СМИ. Более того, в молодежной среде Интернет начинает замещать телевидение, так как многие молодые люди предпочитают просматривать телевизионные передачи посредством всемирной сети. Широкий доступ в Интернет обеспечен для российской молодежи современными средствами связи, многие молодые люди имеют возможность выхода в Интернет посредством мобильного телефона, что позволяет практически постоянно отслеживать и получать информацию, а также общаться со своими сверстниками в различных социальных сетях. Большинство молодежи считают, что Интернет является источником обогащения

своих знаний по различным проблемам. В итоге можно сделать вывод, что Интернет уже стал одним из существенных элементов повседневной жизни и его влияние будет постоянно возрастать.

Опросы посредством сети «Интернет» являются распространенными методами сбора различной социологической информации. Главными достоинствами такого рода опросов является высокая оперативность получения данных, низкая стоимость и отсутствие влияния на респондента, который ощущает себя активным участником социологического исследования, а не объектом манипуляции.

Интернет-среда позволяет быстро проводить «пилотаж» анкет, изменять методический инструментарий на этапе разработки, адаптировать его как к требованиям заказчиков исследования, так и к индивидуальным пользовательским запросам целевой выборки. Высокая скорость обработки данных дает возможность предоставлять результаты исследования участникам опроса в том же формате и практически в тот же момент, когда получен ответ от респондента. Интернет-пользователь может узнать распределение мнений остальных опрошенных, войдя после ответа в базу данных на заданные вопросы. Все это повышает популярность online-опросов, которые создают серьезную конкуренцию традиционным опосредованным методам сбора социологической информации.

Значение имеет также постоянное расширение массива респондентов, поскольку постоянные участники опросов распространяют информацию о полученных результатах среди друзей и знакомых и стимулируют их участие в опросах. Для увеличения численности регулярной аудитории online-опросов опросы анонсируются в массовых и тематических рассылках, а также в баннерной сети. Такой механизм постоянной рандомизации выборки обеспечивает Интернет-пользователям равные возможности участия в опросе.

Важным преимуществом online-анкетирования является возможность обсуждения деликатных вопросов. Склонность респондентов давать категоричные ответы или пропускать некоторые вопросы проявляется в меньшей степени, если они работают над online-анкетой в одиночестве и уверены в анонимности. Online-анкета — не просто экранная версия бумажного текста. Она позволяет автоматически разводить ответы на вопросы, основанные на предыдущем ответе респондента, тем самым уменьшая их взаимовлияние, и ограничивает возможность фиксации респондентом нелогичного ответа, т.е. противоречащего ответу на предыдущий вопрос. Технические возможности Интернета позволяют предъявлять респонденту разнообразный демонстрационный материал.

Реализация известных преимуществ online-опросов (*валидность* соответствующих методик) зависит от применяемой мето-

дологии и технологии, которые позволяют решать основные проблемы количественных исследований с применением online-анкет. Такое исследование должно быть репрезентативно в отношении ко всей интересующей генеральной совокупности. Достижение цели репрезентативности выборки требует применения принципов случайного отбора, однако на практике их соблюдение обычно затруднительно. Поэтому социологи стараются применять комбинированные выборки, построенные по принципам квотирования, районирования и рандомизации.

Опросы Интернет-аудитории, кроме выполнения своей прямой функции (*сбора* искомой информации), служат инструментом формирования online-сообщества. Опрос объединяет людей, делает посещение интерактивным и тем самым повышает лояльность посетителей. На базе таких сообществ в дальнейшем возможно проведение групповых обсуждений (online-конференций и дискуссий) с целью получения качественной информации о важных социальных проблемах молодого поколения, системах ценностей современной молодежи и др.

**Метод фокус-групп** — это качественный метод сбора социологической информации, способ выявления различий в понимании некоторой проблемы, события, явлений жизни определенными группами людей.

Основная цель данного метода — получение представления о том, что думает группа людей о проблемах, интересующих исследователя. Ценность этого метода заключается в том, что свободный характер беседы часто позволяет получить неожиданную информацию.

*Специфика метода фокус-групп заключается в том, что при его применении:*

- учитывается групповая динамика;
- соблюдается равноправие во взаимоотношениях респондентов и модератора, который выступает в роли рядового участника групповой дискуссии;
- интерпретации подвергаются как вербальные, так и невербальные реакции респондентов;
- учитываются акты социальных и социально-психологических взаимодействий участников дискуссии;
- на всех этапах фокус-группы включены элементы анализа;
- присутствует саморефлексия исследователя;
- сочетаются приемы интервью и метода включенного и невключенного наблюдения.

В основе методологии фокус-групп лежит понятие малой группы, в которой общественные отношения выступают в виде

непосредственных личных контактов. Учет групповой динамики является важнейшим методологическим принципом, на котором базируется данный метод.

Необходимость использования малых по численности фокус-групп объясняется следующими причинами: в большой группе участники имеют меньше времени для выступлений, дискуссии длятся дольше; модератор вынужден действовать директивно, жестко ограничивая во времени ее участников; многие чувствуют себя менее комфортно, чем в малой группе, так как их возможности отстоять свою точку зрения снижаются.

Главным фактором, определяющим размер группы, является цель проведения исследования, характер обсуждаемой проблемы. Если цель фокус-группы состоит в получении возможно большего количества новых идей, то предпочтительнее крупная группа. Если же мы хотим выявить максимально глубокие и развернутые мнения каждого респондента, то желательно формировать малочисленные группы.

На фокус-группу приглашаются люди, как правило, не знакомые между собой, но объединенные общими интересами, идеями. В ходе исследования анализируются мнения не просто отдельных индивидов, а группы взаимодействующих людей. Основным инструментом набора участников фокус-групп является фильтрующая анкета, разрабатываемая на основе отборочных критериев и с учетом требования обеспечения гомогенности состава групп.

Специфика фокус-групповых опросов состоит не только в том, что опрашиваемых много, но и в том, что основным элементом данного метода является взаимодействие опрашиваемых друг с другом. В связи с этим основная функция модератора состоит не столько в опрашивании, сколько в регулировании дискуссии. Фокус-группы могут проводиться либо в стационарных помещениях, специально оборудованных для этой цели, либо в помещениях, временно приспособленных для проведения одной или нескольких групп.

Лица, эффективно выполняющие работу модератора, должны обладать определенным набором личностных черт. *Модератор, или ведущий фокус-группы*, — исследователь, который в процессе непосредственного общения с участниками фокус-группового обсуждения задает и регулирует весь ход дискуссии, формулирует темы, задает вопросы, дает задания. Практический опыт проведения и анализа фокус-групповых исследований показывает, что профессионализм модератора — ключевой фактор успешности всего исследовательского проекта.

Методология анализа данных фокус-группового исследования строится на следующих принципах:

- реконструкция событий, действий, высказываний с позиции респондента, а не исследователя;
- видение проблемы глазами респондента, не объясняя ее суть и причины с позиции известных теорий или практических взглядов;
- учет социального контекста, в котором существует респондент, его культуры и языка;
- анализ психологического климата групповой дискуссии, оценка структуры и содержания коммуникативных взаимодействий в группе.

Выделяя основные достоинства данного метода, можно отметить возможность одновременного получения комплекса социологических и социально-психологических данных, достижение синергетического эффекта в ситуации доверительного группового обсуждения, получение большого массива качественных данных, фиксирование групповой динамики, позволяющей выявить механизмы и факторы формирования группового мнения, возможность использования в параллельном режиме метода невключенного наблюдения за ходом дискуссии, что позволяет собрать дополнительную информацию о поведении участников обсуждения, возможность многократного просмотра (прослушивания) ситуации групповой дискуссии в аудио- и (или) видеозаписи, компактность сбора данных, поскольку число респондентов, как правило, не превышает 12 человек, что позволяет намного эффективнее получить необходимую информацию, чем при проведении массовых опросов.

Фокус-группы позволяют сформулировать новые идеи и выдвинуть гипотезы, однако не дают возможность оценить степень распространенности полученных ответов среди респондентов. В фокус-группах, в отличие, например, от наблюдения, поведение участников не может быть полностью свободным и естественным из-за присутствия модератора, теряется часть информации о реальном взаимодействии респондентов, которая может быть получена только методом наблюдения в естественном для них окружении.

В результате анализа выявляются как возможности, так и ограничения метода фокус-групп. Недостатки сглаживаются, а достоинства приумножаются при правильном использовании метода, а именно, его соответствии целям и задачам исследования.

Полученные в ходе фокус-группы данные во многом зависят от психологических особенностей респондентов. Ограниченное число опрашиваемых не позволяет абстрагироваться от субъективных особенностей восприятия каждого из них. Поэтому осо-

бое значение при использовании этого метода приобретает умение модератора распознавать психологические особенности каждого из респондентов и учитывать их как при проведении беседы, так и при последующем анализе полученных данных.

**Социологическое наблюдение** представляет собой метод сбора первичной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

Его применение в социологии имеет ограничения, так как далеко не все социальные явления поддаются непосредственному визуальному и слуховому восприятию. Заметим, что не всякое визуальное и (или) слуховое восприятие изучаемого объекта является наблюдением в научном понимании.

Отличительными чертами научного наблюдения от обыденного являются:

- это целенаправленный процесс, подчиненный главной цели исследования;
- оно подчиняется строго определенному плану и выполняется по заранее определенной процедуре с применением технических способов фиксирования изучаемых событий;
- данные научного наблюдения заносятся в формальные документы (дневники, карточки, протоколы наблюдения) и имеют упорядоченный характер;
- полученные исследователем результаты проверяются на надежность, обоснованность и устойчивость, а сам метод обычно применяется в комплексе с другими методами социологического исследования: опросом, анализом документов и др.

Существует несколько видов социологического наблюдения, но в качестве изучения социальных проблем молодого поколения мы остановимся на самых популярных.

Невключенное *наблюдение* предназначено для фиксации актов традиционного (обычного, привычного) и открытого (нескрываемого от других) поведения. Осуществляя его, наблюдатель обязан находиться вне изучаемого объекта, воспринимать этот объект со стороны, никоим образом не вмешиваясь в естественный ход событий, в том числе не задавая наблюдаемым никаких вопросов.

Особенностью включенного наблюдения является то, что исследователь сам становится участником того социального процесса, который он собирается изучать. Степень включенности наблюдателя в исследуемую ситуацию может колебаться в довольно широком диапазоне: от наблюдения «пассивного» (исследователь является сторонним наблюдателем и не вмешивается в процесс)



до наблюдения «активного» (наблюдатель до такой степени «сливается» с исследуемым коллективом, что наблюдаемые начинают считать его членом своей группы).

*Полевое наблюдение* проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации, в непосредственном контакте с изучаемым объектом.

*Лабораторное наблюдение* — вид наблюдения, при котором условия окружающей среды и наблюдаемая ситуация определяются исследователем. Его достоинством является максимальная по сравнению с другими видами возможность выявить все факторы, ситуации и установить взаимосвязь между ними.

В *неконтролируемом наблюдении* исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса (ситуации) он будет наблюдать. Оно не имеет строгого плана, заранее определен лишь сам непосредственный объект наблюдения. Неконтролируемое наблюдение чаще всего встречается в монографических социологических исследованиях.

*Контролируемое наблюдение* сосредоточено на заранее определенных аспектах изучаемого процесса. До начала наблюдения составляется план записей, разрабатывается инструктаж по сбору данных. Его применение требует хорошего предварительного знания предмета исследования.

*Процесс проведения социологического наблюдения включает следующие этапы:*

- 1) подготовка наблюдения (разработка программы наблюдения, определение принципов организации сбора данных, обучение наблюдателей);
- 2) проведение полевого исследования (массовый сбор данных);
- 3) подготовка данных к автоматизированной обработке (расшифровка записей наблюдателей, кодирование, составление базы данных) и их обработка;
- 4) анализ полученной информации, оформление отчета о проведенном исследовании.

Наблюдение имеет ряд преимуществ по сравнению с другими социологическими методами, в частности — это непосредственная связь исследователя с объектом его изучения, отсутствие опосредствующих звеньев, оперативность получения информации.

Наблюдение — единственный метод, позволяющий социологу выступать в роли участника событий и описать их, опираясь на собственное, а не чужое мнение.

Недостатком метода считается сложность или невозможность проведения повторного наблюдения, которое даже при детальном воспроизведении первоначальной ситуации не гарантирует повто-

рения уже зафиксированного процесса. В отличие от наблюдения в естественных науках, в которых объектом выступают физические тела или процессы, социологическое наблюдение направлено на действия людей. В связи с этим наблюдение повторить в идентичных условиях невозможно. Другим недостатком является высокий уровень субъективности оценок наблюдателя.

Наблюдение представляет собой весьма трудоемкую процедуру. Оформление итогов наблюдения в виде записей занимает значительно больше времени, чем непосредственно само наблюдение.

**Анализ случая (case-study)** — это исследование случаев (событий), происходящих на каких-то объектах, с какими-то действующими лицами. В общем виде анализ случая можно определить как углубленное выборочное исследование какой-либо проблемы на одном отдельно взятом, но представительном объекте. При этом предмет исследования, его взаимосвязь с объектом изучаются с большей подробностью и тщательностью. Case-study — форма качественного описательного исследования, объектом которого выступает отдельный индивид или малая группа. Его предметом может выступать только реальное взаимодействие обозримого числа людей и лишь в очень специфическом контексте.

Исследователи, практикующие данный метод, не стремятся к глобальным обобщениям, открытию причинно-следственных законов или к статистически репрезентативной информации. Здесь изучается одно событие или одна общность во всех подробностях. Метод определяет необходимость работать с более конкретными вещами, нежели с сконструированными типами, что позволяет обеспечить лучшее понимание социальной реальности, уникальность каждого объекта и в то же время выделить общие черты для дальнейшего обобщения.

Отличительными чертами case-study являются: гибкость исследовательского подхода; изучение случая как целостности; выделение его из конкретной социальной ситуации, в которых фиксируются наблюдаемые события; рассмотрение изучаемой реальности в разных аспектах, а также в их разнообразии.

Case-study определяется как исследовательская стратегия, направленная на глубокий, полный и комплексный анализ социального феномена, рассматриваемого как цельная единица в реально существующем контексте.

*Задачи, решаемые в процессе реализации метода case-study:*

— осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения;

- определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой;
- установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания;
- диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация;
- построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц;
- подготовка прогноза относительно вероятного, потенциального и желательного будущего;
- выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации;
- разработка программ деятельности в данной ситуации.

К недостаткам этого метода можно отнести неизбежную избыточность информации, а также субъективность исследования определенного случая. Кроме того, могут возникать сомнения по поводу возможных рамок обобщения.

Главное преимущество метода case-study — разнообразие информативности. Кроме того, он доступен практикующим социологам. Его диагностические и инновационные способности дают исследователю возможность одновременно выступать в качестве консультанта, т.е. составлять конкретные рекомендации по решению выявленных социальных проблем, причем делать это в соответствии со спецификой такого объекта как молодежь.

## Контрольные вопросы

1. Какие подходы выделяют при классификации методов сбора информации?
2. Каковы основные блоки социологической анкеты?
3. Какова последовательность этапов методологической процедуры фокус-группы? Перечислите ее достоинства и недостатки.
4. Каковы основные достоинства опроса молодежной Интернет-аудитории?
5. Какие существуют ключевые задачи, решаемые в процессе реализации метода case-study?

## Задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте основные этапы изучения социальных проблем молодого поколения.
2. Перечислите ключевые методики изучения молодежи.
3. Назовите ученых, занимающихся проблемами молодежи.
4. Расскажите, в чем состоит суть «Аксиобиографической» методики.

5. Расскажите об основных постулатах методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича.
6. Дайте определение понятию социологическое исследование.
7. Расскажите о видах социологического исследования.
8. Раскройте содержание программы социологического исследования. Перечислите ключевые ее элементы.
9. Расскажите об основных особенностях изучения молодежи.
10. Раскройте содержание эмпирической интерпретации понятий.
11. Представьте графически интерпретацию ключевых понятий программы теоретико-прикладного социологического исследования.

## Анкетирование

Проведите в студенческой группе вашего вуза опрос студентов относительно отношения к очередным выборам. В анкете должно быть три вопроса: а) какие основные факторы влияют на ваше отношение к выборам? б) какие причинно-следственные связи между факторами наиболее существенны? в) каковы знаки причинно-следственных связей?

Постройте на основе полученной информации когнитивные карты (фреймы) для каждого респондента. Какие фрагменты карт встречаются чаще всего? Насколько часто встречаются в них циклы «положительной» и «отрицательной» обратной связи?

## Фокус-группа

На основе когнитивных карт отношения студентов вашего вуза к очередным выборам проведите фокус-групповое исследование. Какую информацию можно извлечь из данных карт при его проведении?

## Анализ случая (case-study)

В одном из пригородов Лондона в середине 1980-х гг. стал заметно расти уровень молодежной преступности, особенно связанной с применением холодного оружия. Полиция пыталась бороться с распространением данного вида преступлений с помощью профилактики — превентивных обысков молодых людей и изъятия у них ножей. Действия полиции вызвали волну протеста и обвинений в нарушении прав человека. Предварительный анализ проблемы выявил более 10-ти различных точек зрения на рассматриваемую проблему. Отмечалось различное отношение к проблеме у местной власти, полиции, СМИ, школ, молодежи, магазинов, торгующих оружием.

Среди главных причин роста преступности назывались расовый вопрос и связанная с ним безработица. Представители расовых и национальных меньшинств утверждали, что носят оружие потому, что боятся нападения. Школы критиковались за недостаточный уровень воспитательной работы. Сами же школьники считали, что носить ножи модно и престижно. Особое удовольствие доставляла школьникам «игра» с учителями, отбирающими у детей ножи.

Полиция предлагала существенно снизить требования к «разумному подозрению» как основанию для задержания и обыска, а продажу холодного оружия запретить. Были предложения ограничить продажу игрушечного оружия в детских магазинах. Неоднозначно относились к проблеме и СМИ — для них криминальные новости являются весьма выигрышным материалом.

В этой сложной ситуации местное управление полиции предложило создать систему предупреждения преступлений, опирающуюся на широкие круги общественности. Предлагалось создать на общественных началах сеть агентств, максимально приближенных к месту жительства, школьным и молодежным учреждениям. Предотвращение преступлений должно обеспечиваться проведением профилактических мероприятий, своевременным информированием полиции<sup>1</sup>.

*Как вы полагаете, целесообразно ли использовать предложенные рекомендации для борьбы с молодежной преступностью в России?*

Используя анкету В. Ульриха, состоящую из 12-ти вопросов<sup>2</sup>, проанализируйте ход разработки проекта соответствующей социальной системы группой экспертов.

## Литература

1. Горшков, М. К. Прикладная социология: методология и методы : интерактивное учебное пособие / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. — М. : Институт социологии РАН, 2012.
2. Добренков, В. И. Методы социологического исследования / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2004.
3. Панфилова, А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. — СПб. : Питер, 2005.
4. Рабочая книга социолога / под ред. Г. В. Осипова. — М. : Либроком, 2009.
5. Сикевич, З. В. Социологическое исследование : практическое руководство / З. В. Сикевич. — СПб. : Питер, 2005.
6. Соколова, М. А. Методы социологических исследований : учеб. пособие / М. А. Соколова. — Новокузнецк, 2007.
7. Яо, Л. М. Методика и техника социологических исследований : учеб. пособие / Л. М. Яо. — Казань : КГТУ, 2010.

<sup>1</sup> Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов : учеб. пособие для высших учебных заведений. М. : Логос, 2001. С. 44—45, 52.

<sup>2</sup> Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов. С. 42—43.

## Литература

1. Бердников, И. П. PR-коммуникации : практическое пособие / И. П. Бердников, А. Ф. Стрижова. — М. : Дашков и К°, 2010.
2. Бояк, Т. Н. Социология молодежи : учеб. пособие для студентов вузов / Т. Н. Бояк. — Улан-Удэ, 2009.
3. Глухова, М. Ф. Государственная молодежная политика: социальная защита молодых граждан : монография / М. Ф. Глухова. — М. : Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2011.
4. Горшков, М. К. Молодежь России : социологический портрет / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. — М. : Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010.
5. Государственная молодежная политика и социальная работа с молодежью : монография / под общ. ред. Г. В. Ковалевой. — СПб., 2010.
6. Гретченко, А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А. И. Гретченко [и др.]. — М. : КноРус, 2009.
7. Жимбаева, Ц. Ч. Подростковая субкультура: специфика идентичности / Ц. Ч. Жимбаева. — М. : URSS ; КРАСАНД, 2010.
8. Карпиленя, С. С. Молодежная субкультура как агент социализации / С. С. Карпиленя ; отв. ред. Р. Д. Хунагов. — Ростов н/Д : Антей, 2009.
9. Коваленко, Д. Г. Информационно-коммуникативная культура студенческой молодежи / Д. Г. Коваленко. — М. : МИЭТ, 2011.
10. Конкурентоориентированность и конкурентоспособность студенческой молодежи России : опыт, проблемы, перспективы : монография / под общ. ред. С. Д. Резника. — М. : ИНФРА-М, 2013.
11. Копытина, О. И. Государственная молодежная политика в Российской Федерации : учеб.-метод. Пособие / О. И. Копытина. — Курган : КурганГУ, 2011.
12. Криницкий, А. Я. Государственная молодежная политика в Российской Федерации : учеб.-метод. Комплекс / А. Я. Криницкий. — Тюмень : РИЦ ТюменГАКИ, 2008.
13. Леньков, Р. В. Социальное управление в системе высшего образования: теория и методология : монография / Р. В. Леньков. — М. : Государственный университет управления, 2013.

14. *Луков, В. А.* Теории молодежи: междисциплинарный анализ / В. А. Луков. — М. : Канон+, 2012.
15. *Лупандин, В. Н.* Социология молодежи : учеб. Пособие / В. Н. Лупандин. — Орел, 2011.
16. *Лошакова, И. И.* Образование как социализация: контекст социальной работы с молодежью : учеб. Пособие / И. И. Лошакова. — Саратов, 2008.
17. *Макаров, В. А.* Современная российская молодежь на рынке труда: мотивационный анализ / В. А. Макаров ; отв. ред. Ю. Г. Волков. — Ростов н/Д, 2008.
18. *Манько, Ю. В.* Социология молодежи : учеб. пособие для студентов / Ю. В. Манько, К. М. Оганян. — СПб. : Петрополис, 2008.
19. *Миронова, Г. В.* Молодая семья — объект молодежной политики : учеб. пособие для студентов / Г. В. Миронова. — Астрахань, 2009.
20. *Мишина, Г. Н.* Профессиональная социализация студентов в современном российском вузе : монография / Г. Н. Мишина, Е. В. Тихонова. — М. : Московский гуманитарный университет, 2014.
21. *Мосиенко, Л. В.* Молодежная субкультура: проблема становления / Л. В. Мосиенко. — М. : Дом педагогики, 2010.
22. *Основы теории коммуникации : учеб. пособие / сост. Н. Р. Валитова.* — Омск : Изд-во СибГУФК, 2010.
23. *Карцева, Л. В.* Организация работы с молодежью / Л. В. Карцева, Ю. В. Шабалина. — М. : Дашков и К°, 2009.
24. *Парамонова, С. П.* Современный мир. Молодежь, образование, труд : монография / С. П. Парамонова. — Пермь : ПермГТУ, 2011.
25. *Переверзев, М. П.* Менеджмент в молодежной политике : учеб. Пособие / М. П. Переверзев, З. Н. Калинина. — М. : ИНФРА-М, 2013.
26. *Першуткин, С. Н.* Государство и молодежь : монография / С. Н. Першуткин. — М. : РАГС, 2009.
27. *Райков, Г. И.* Молодежь в политической жизни общества : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Г. И. Райков. — Тюмень, 2010.
28. *Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : Диспозиционная концепция.* — М. : Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013.
29. *Смирнов, И. П.* Молодежь России в начале XXI века: ведущие тенденции: [социальные тенденции]: сравнительное (2000 и 2010 гг.) общероссийское социологическое исследование / И. П. Смирнов и др. — М., 2011.
30. *Содействие трудоустройству и адаптации студенческой молодежи к рынку труда : учеб.-метод. пособие.* — СПб. : Автономная некоммерческая организация «Центр информатизации образования», 2010.
31. *Социальная работа с молодежью : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Н. Ф. Басова.* — М. : Дашков и К°, 2009.
32. *Хайдаров, Р. Р.* Социология молодежи и молодежная политика : учеб. пособие / Р. Р. Хайдаров, Т. Б. Овчинина. — Казань : КазанГТУ, 2009.
33. *Социология молодежи : энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров.* — М. : Академия, 2008.
34. *Социология управления : учебник для бакалавров / под ред. В. И. Башмакова, Р. В. Ленькова.* — М. : Издательство Юрайт, 2014.
35. *Социология управления : учеб./словарь / под ред. Р. В. Ленькова, Е. В. Тихоновой.* — М. : ФОРУМ ; ИНФРА-М, 2014.
36. *Тихонова, Е. В.* Методология и методы социологического исследования : учебник для студентов учреждений высш. проф. Образования / Е. В. Тихонова. — М. : Академия, 2012.
37. *Тощенко, Ж. Т.* Социология труда : учебник для вузов / Ж. Т. Тощенко, Г. А. Цветкова. — М. : Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2012.
38. *Фомин, В. Н.* Социология молодежи : учеб. пособие для студентов вузов / В. Н. Фомин. — Белгород : БелГГТУ, 2009.
39. *Чернышенко, В. В.* Философско-антропологический анализ современных молодежных субкультур : монография / В. В. Чернышенко. — Орел, 2012.
40. *Чукреев, П. А.* Реклама и социализация молодежи: теория и практика социологического исследования : монография / П. А. Чукреев, А. В. Тогошиева. — Улан-Удэ, 2011.
41. *Чупров, В. И.* Социология молодежи : учебник / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок. — М. : Норма ; ИНФРА-М, 2011.
42. *Юзефовичус, Т. А.* Проблемы социальной работы с молодежью : учебник для учреждений высш. проф. Образования / Т. А. Юзефовичус. — М. : Академия, 2010.

## Словарь ключевых терминов

**Адаптация** (от лат. *adaptatio* — приспособление) — 1) процесс и результат приспособления строения, функций, поведения системы к изменяющимся условиям существования в должности, социуме, профессии; 2) форма развития организации, обеспечивающая сохранение основных ее функций путем приспособления к условиям внешней среды.

**Адаптация социальная** — вид взаимодействий личности (социальной группы) со средой социальной, результатом которых становится согласование самооценок и действий субъекта деятельности с особенностями среды, активное приспособление к ее изменениям посредством корректирования стереотипов сознания и поведения, форм организации и регуляции образа жизни, направлений деятельности.

**Адаптация трудовая** — процесс активного приспособления трудового поведения работника к новой среде организационной, а также изменение поведения в соответствии с требованиями и деятельностью новой для работника организации.

**Активная политика занятости** — совокупность организационных, правовых, экономических мер, проводимых государством с целью расширения сферы приложения труда и предотвращения безработицы.

**Брак** (от греч. γάμος — брак), **брачный союз, супружество** — регулируемая обществом и, в большинстве государств, регистрируемая в соответствующих государственных органах семейная связь между людьми, достигшими брачного возраста, порождающая их права и обязанности по отношению друг к другу, а также, при наличии у пары детей — и к детям.

**Возрастная когорта** — совокупность индивидов, принадлежащих по рождению к одному и тому же временному периоду (месяц, год или несколько лет), находящихся в рамках одной **популяции**.

**Воспроизводство населения** — категория, описывающая взаимодействие социально-экономических и других условий жизни и количественных параметров воспроизводства населения. Различают архаичный, традиционный и современный типы В. н. пережила некое историческое событие в одном и том же возрасте.

**Гендер** (от лат. *genus* — род) — социальный пол, детерминируемый социально-историческими и этнокультурными условиями. Выделяют: **личностный**, **структурный** (представленный на уровне социальных институтов) и **символический** (культурное содержание мужественности и женственности) гендеры.

**Государственная молодежная политика** — деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив.

**Девиант** — индивид, потерявший ориентацию в поведении вследствие разрушения привычных норм социальных. **Степень девиантности** определяется уровнем соответствия или несоответствия поступков индивида социальным ожиданиям.

**Девиация** — симптом рассогласованности между культурно предписанными стремлениями и социально структурированными средствами их реализации: **конформизм** (согласие с целями общества и легитимными способами их достижения), **инновация** (согласие с целями общества, но отрицание социально одобряемых средств их достижения), **ритуализм** (отрицание культурно одобряемых целей, но согласие с одобряемыми способами их достижения), **ретреатизм** (бегство от действительности), **бунт** (мятеж).

**Девиация социальная** — несоответствие поведения социального имеющейся норме и/или набору норм, принятых значительной частью людей в группе или обществе, их социальным ожиданиям.

**Жизненные планы** — обобщенное представление индивида или группы относительно своего будущего статуса в основных сферах жизнедеятельности (социальной, профессиональной, семейной и др.).

**Жизненный цикл** — временная протяженность жизни человека от рождения до смерти. Обобщенно различают три стадии цикла, связанных с включенностью в трудовой процесс: **юность**, **взрослость**, **старость**.

**Индивид** — отдельный человек как: 1) уникальное сочетание его врожденных и приобретенных свойств; 2) социальное существо, являющееся чем-то большим, нежели простое сочетание врожденных качеств.

**Инфраструктура регулирования рынка труда** — комплекс организаций, учреждений включенных в систему обеспечения занятости.

**Контркультура** — специфический вид субкультуры, течение, которое отрицает ценности доминирующей культуры.

**Конфликт поколений** — одно из перманентных состояний взаимоотношений между поколениями, постоянный конфликт между старым и новым, традицией и современностью. При этом разграничительные линии, отделяющие одну сторону, участвующую в этом конфликте, от другой, проведены в соответствии со способом, при помощи которого каждое поколение проходит стадии своего взросления, т.е. стадии обретения дееспособности. Смена поколений рассматривается как постоянное воспроизводство культурных различий. Современное может сохранить себя, только подвергаясь постоянному риску устаревания. Традиция же, напротив, подразумевает непрерывное обновление.

**Конъюнктура рынка труда** — состояние рынка труда, указывающее на соотношение спроса и предложения рабочей силы в сопоставлении и сочетании со спросом и предложением рабочих мест.

**Коммуникация** — информационное взаимодействие субъектов, характеризующее: 1) суверенитетом участников взаимодействия; 2) суверенитетом их ценностных ориентаций, интересов, представлений об объекте взаимодействия и отношения к нему; 3) технологической обеспеченностью каналов равноправного информационного обмена; 4) технологической обеспеченностью равного уровня информационной полноты о предмете взаимодействия.

**Компетентность** — результат образования, выражающийся в овладении определенным набором знаний, умений, навыков, а также способов и приемов реализации в развитии и саморазвитии личности по отношению к предмету воздействия.

**Культура** (от лат. *cultura*, от *colo, colere* — возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) — сложное целое, включающее в себя духовные и материальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества. Включает в себя: **язык, обычаи, согласованные традиции (конвенции)**.

**Личности позиция жизненная** — отношение к действительности и ее понимание, точка зрения личности на свое место и роль в коллективе, обществе, историческом процессе. Может быть **активной и пассивной, общественно значимой, идейной и узколичностной**. Определяется мировоззрением, убеждением, **знаниями и опытом личности**.

**Личность** — система социально значимых свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в социальные отношения посредством активной целенаправленной деятельности и общения.

**Личность маргинальная** — человек, занимающий промежуточное положение на границе между двумя или более культурами,

частично ассимилированный в каждую, но полностью — ни в одну из них.

**Лонгитюдное исследование** (от англ. *longitude* — долгота) — длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определять диапазон возрастной и индивидуальной изменчивости фаз жизненного цикла человека.

**Мобильность профессиональная** — движение работников (группы работников), изменяющее их профессиональный и должностной статус в структуре организации социальной, содержание и объем выполняемых функций, место приложения труда.

**Мобильность социальная** — любой переход индивида или объекта социального, созданной ценности или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной позиции социальной к другой.

**Молодая семья** — малая социальная группа, членами которой являются супруги активного репродуктивного возраста (от 20 до 30 лет), проживающие совместно с момента фактического образования супружеского союза не менее одного года, но не более трех лет.

**Молодежный парламентаризм** — общественный институт молодежной политики, действенный механизм участия молодежи в процессе выработки, принятия и экспертизе решений в сфере государственной молодежной политики.

**Молодежный потенциал** — возможность и способность различных групп молодежи выполнять всю совокупность социально-профессиональных ролей и функций в данном обществе; придерживаться в своем поведении социально одобряемых норм; активно и творчески относиться к себе и к окружающей социальной среде.

**Молодежный рынок труда** — система социально-экономических взаимоотношений между молодыми людьми, вступающими в трудовую жизнь и работодателем по поводу найма продажи рабочей силы, с учетом уровня квалификации, знаний, умений и навыков.

**Молодежь** — особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

**Научно-технический прогресс** — внедрение достижений науки в производство, благодаря чему повышается производительность труда, происходят многообразные изменения в жизни общества. В советской социологии (1960-70-е гг.) эта тематика связывалась также с марксистской концепцией сближения физического и умственного труда.

**Образ жизни** — (от лат. *modus vivendi*) устоявшиеся, типичные для исторически-конкретных социальных отношений формы индивидуальной, групповой жизни и деятельности людей, харак-

теризующие особенности их общения, поведения и склада мышления в различных сферах. Это способ, формы и условия индивидуальной и коллективной жизнедеятельности человека, типичные для конкретно-исторических социально-экономических отношений. Основные параметры: **труд, учеба** (для молодежи), **быт, общественно-политическая и культурная деятельность** людей, а также **поведенческие привычки и проявления**.

**Образование** — целенаправленный процесс и достигнутый результат воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Это целенаправленная познавательная деятельность людей по получению считающихся надежно установленными, истинными научных знаний или должных быть повсеместно применяемых знаний, пусть даже противоречащих истине, но установленных в качестве обязательной нормы писанными и неписанными законами и нормами общества; а также умений, либо по совершенствованию знаний и умений.

**Общество риска** — специфический способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей в условиях неопределенности, когда воспроизводство жизненных средств (условий жизни), физических и духовных сил человека приобретает не социально направленный, а преимущественно случайный, вероятностный характер, вытесняясь производством самого риска.

**Планирование семьи** — комплекс медицинских, социальных и юридических мероприятий, проводимых с целью рождения желанных детей, регулирования интервалов между беременностями, контроля времени деторождения, предупреждения нежелательной беременности.

**Поколение** — различные аспекты возрастной структуры и истории общества: 1) реальное (когорта) — совокупность сверстников, образующая возрастной слой населения; 2) генеалогическое (генерация) — степень происхождения от общего предка (деды, отцы, сыновья, внуки и т.д.); 3) хронологическое — период времени, в течение которого живет или активно действует данное поколение; 4) условное или гипотетическое — общность современников, чья жизнь неразрывно связана с какими-либо важными историческими событиями («поколение Великой Отечественной войны») или которым приписывается некая духовная, символическая общность, «дух времени» («поколение романтизма»).

**Популяция** (от лат. *populus* — народ, население) — совокупность особей одного вида, обладающих общим генофондом и занимающих определенную территорию.

**Предпринимательство молодежи** — вертикальный возрастной срез (подсистема) порожденного условиями рыночных отношений более широкого феномена предпринимательства, специфически воспроизводящей основные социальные качества последнего, эволюционно обогащая их инновационными свойствами не только деятельности, но и образа жизни в целом, обеспечивая тем самым его расширенное воспроизводство в качестве социального института.

**Преемственность** — связь между явлениями в процессе развития, когда новое, снимая старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. Является одним из проявлений диалектического закона отрицания отрицания и перехода количественных изменений в качественные.

**Проблема социальная** — противоречие, объективно возникающее в процессе функционирования и развития общества (системы) или составляющих его подсистем, требующее организации целенаправленных действий по выбору одной из возможных альтернатив развития.

**Профессионализация** — процесс создания системы профессиональных отношений, стандартов и оценок.

**Профессия** — 1) род трудовой деятельности (занятий) человека; 2) совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения некоторого набора трудовых функций.

**Профпригодность** — совокупность свойств работника психологических, указывающая на его соответствие или несоответствие данному виду труда.

**Профсоюз** — институт регулирования социально-трудовых отношений, представительства и защиты прав и интересов работников наемного труда.

**Профессиональная компетентность** — интегративное качество личности специалиста, включающее систему знаний, умений, навыков, обобщенных способов решения типовых задач, зависящее от различных свойств этой личности.

**Профессиональная социализация** — процесс интериоризации личностью базовой системы ценностей и нормативов поведения профессионального сообщества, составляющих основу социального поведения в профессиональной сфере.

**Ролевые ожидания** (англ. *expectationsrole*) — требования, закрепленные в системе норм социальных, предъявляемые к поведению индивида в связи с выполнением им той или иной социальной роли.

**Роль социальная** — совокупность норм, определяющих поведение действующих в социальной системе лиц в зависимости от их статуса или позиции, и само поведение, реализующее эти нормы.

В соответствии с занимаемой позицией в группе социальной личность обязана повиноваться ожиданиям других членов группы, связанных с данной позицией.

**Самоидентификация** — комплексная деятельность человека по самоопределению, степень определенности социального соотношения к гражданским, этническим, культурным и другим сообществам

**Связь социальная** — совокупность осознанных и неосознанных, необходимых и случайных, устойчивых и спонтанных зависимостей одних социальных объектов от других. Возникает как вследствие взаимодействия индивидов и (или) их групп, так и для удовлетворения тех или иных потребностей. Представляет поведение индивида (группы), имеющее значение для иных индивидов (групп) в данный момент или в будущем.

**Семейное поведение** — поведение человека в семье, которое отличается от индивидуального, так как рамки семьи накладывают на это поведение существенные ограничения в виде определенных норм, рамок, требований, традиций, мифов, ритуалов, границ социальной активности.

**Семья** — базовая ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими признаками: союзом мужчины и женщины; добровольностью вступления в брак; члены семьи связаны общностью быта; вступлением в брачные отношения; стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей. Принадлежит к важнейшим общественным ценностям.

**Социализация** — процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, знаний, навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе.

**Социальная политика** — 1) система проводимых субъектом хозяйствования (государством) мероприятий в области социального развития и социального обеспечения, направленных на улучшение качества и уровня жизни определенных социальных групп; 2) сфера изучения вопросов, касающихся такой системы, включая исторические, экономические, политические, правовые и социологические аспекты, экспертизу причинно-следственных связей в области социальных вопросов.

**Социальная стратификация** (от лат. *stratum* — слой; *facio* — делаю) — 1) система признаков и критериев социального расслоения, положения в обществе; 2) социальная структура общества; 3) отрасль социологии. Установление определенной дистанции социальной между людьми (позициями социальными), формирование иерархии из слоев социальных.

**Социальное развитие молодежи** — качественные и количественные изменения социальных характеристик молодого поколения. Состоит в приобретении и изменении молодыми людьми собственного социального статуса, формировании гражданской идентичности в процессе достижения ими социальной зрелости и социальной субъектности.

**Социальное самочувствие** — эмоциональный аспект оценки представителями социальной группы своего общественного положения, уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов.

**Социальные связи** — взаимодействия индивидов (групп индивидов), преследующих определенные социальные цели в конкретных условиях места и времени. Могут выражать зависимость между двумя или несколькими социальными явлениями и признаками этих явлений. Их опосредствующими элементами выступают ситуационные факторы и личностные особенности индивидов, принятая обществом система институциональных социальных норм и средств контроля, накладывающих определенные ограничения на социальные действия и взаимодействия.

**Социология молодежи** — отрасль социологии, изучающая молодежь как социальную общность, особенности социализации вступающих в жизнь поколений, особенности образа жизни молодежи, формирования ее жизненных планов, целей и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальную мобильность, выполнения различных социальных ролей различными группами молодежи.

**Статус социальный** — ранг и (или) позиция индивида в группе или группы в социальном пространстве. Определяет форму и содержание взаимоотношений с другими индивидами и группами.

**Страта** (от лат. *stratum* — настил, слой) — элемент социальной структуры, конструируемый на основании многомерной классификации и организуемый в иерархический порядок (группа людей, общественный слой, объединенный по возрастному, профессиональному, имущественному и или иным признакам).

**Субкультура** (от лат. *sub* — под, *cultura* — культура; подкультура) — часть культуры общества, отличающейся своим поведением от преобладающего большинства, а также социальные группы ее носителей. Может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой и иными аспектами. Формируется на национальной, демографической, профессиональной, географической и иных основах.



**Ценностная ориентация** — комплекс духовных детерминант деятельности людей или отдельного человека, а также соответствующих им социально-психологических образований, которые интерпретируются в положительном ракурсе их значений. Детерминантами выступают: **представления, знания, интересы, мотивы, потребности, идеалы**, а также **установки и стереотипы**, выступающие в качестве жизненных целей и ориентиров, и основные средства достижения этих целей.

**Элита** (от фр. *elite* — избранный, лучший) — привилегированные слои в обществе, осуществляющие функции управления социумом, а также выработки новых моделей (стереотипов) поведения, позволяющих социуму приспосабливаться к изменяющемуся окружению.

**Ювенология** (от лат. *juvenalis* — юный) — междисциплинарная область знаний, связанная с изучением молодежи как социально-возрастной группы, и объединяющая социологический, психологический, политологический, культурологический, сексологический и иные подходы.

**Покупайте наши книги:**

**В офисе издательства «ЮРАЙТ»:**  
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 4а,  
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru, www.urait.ru

**В логистическом центре «ЮРАЙТ»:**  
140053, Московская область, г. Котельники, мкр. Ковровый, д. 37,  
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru, www.urait.ru

**В интернет-магазине «ЮРАЙТ»:** www.urait-book.ru,  
e-mail: order@urait-book.ru, тел.: (495) 742-72-12

**Для закупок у Единого поставщика** в соответствии  
с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ст. 93)  
обращаться по тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru, vuz@urait.ru

**Новые издания и дополнительные материалы доступны  
в электронной библиотечной системе «Юрайт»  
biblio-online.ru**

*Учебное издание*

## **СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ**

Учебник для академического бакалавриата

Под редакцией *Р. В. Ленкова*

Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура «Petersburg». Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 000.

**ООО «Издательство Юрайт»**  
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 4а.  
Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: izdat@urait.ru, www.urait.ru