

Как подготовиться к турниру по парламентским дебатам в британском формате

Вспомогательные материалы

Как подготовиться к игре за 15 минут

Процесс подготовки к темам за 15 минут

Рекомендованный общий подход

Размышления (~5 min)	Обсуждение (~7 min)	Распределение (~1 min)	Детализация (~2 min)
<ul style="list-style-type: none">• Мозговой штурм<ul style="list-style-type: none">– записывайте все идеи– не нужно углубляться в детали• Вспомогательные вопросы<ul style="list-style-type: none">– О чем эта тема?– Какой статус-кво?– Что нужно доказать?– Почему эту резолюцию стоит принять/отклонить?	<ul style="list-style-type: none">• Сверка понимания темы с партнером<ul style="list-style-type: none">– ключевые дефиниции– суть проблемы• Сравнение списков аргументов<ul style="list-style-type: none">– кто-то один зачитывает свои аргументы– второй добавляет те, которые не были названы• Фокус<ul style="list-style-type: none">– отбрасываются плохие аргументы– ранжирование аргументов по степени важности	<ul style="list-style-type: none">• Распределение ролей<ul style="list-style-type: none">– "стандартное" закрепление ролей в команде или– первым идет тот, кто лучше подкован в теме¹• Распределение аргументов<ul style="list-style-type: none">– 2 самых важных – первому спикеру– 1 важный у второго спикера– группировка по смыслу/ блокам	<ul style="list-style-type: none">• Продумывание ключевых аргументов<ul style="list-style-type: none">– набросать логическую цепочку– подумать о необходимых фактических поддержках• План речи<ul style="list-style-type: none">– записать аргументы в порядке их представления– определить время для опровержения и для собственной аргументации

1. Есть ряд исключений: например, в первом правительстве против сильной команды в первой оппозиции вторым лучше ставить того, кто лучше знает тему и сможет "прикрыть тыл".

Если вы в первом правительстве

Как быстро подготовить кейс?

Задача

Вспомогательные вопросы

Результат

Определение предмета дебатов

- Какой тип резолюции (фактическая, сравнительная, полиси)?
- Что означают ключевые понятия в формулировке резолюции?
- Какой статус-кво??
- Какие параметры плана/ механизма необходимо указать (кто, когда, где, что конкретно, исключения)?
- Без каких параметров предмет дебатов не ясен или не понятен?
- Смогут ли оппоненты на наличии или отсутствии каких-то элементов плана построить сильные аргументы против резолюции?

- Четко сформулированная резолюция (одно предложение)
- Ключевые понятия определены
- Основные необходимые элементы плана определены

Подготовка аргументации

- Что нужно доказать, чтобы убедить принять резолюцию?
- Продолжи фразу: "Мы должны [текст резолюции], потому что..."
- Кто вовлечен в проблемное поле резолюции (кого на касается)?
- Как принятие резолюции позитивно отразится на них?
- Какие аспекты затрагивает резолюция?
- Как в них проявляется влияние принятия резолюции на вовлеченные стороны?
- Какие императивные нормы (моральные, законодательные и т.п.) побуждают принять резолюцию?
- В какой степени этот аргумент является достаточным основанием для принятия резолюции (насколько он важен)?

- Составлен список аргументов (4-5 самых важных)
- Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) набросан скелет логической цепочки
- Аргументы распределены по степени важности

Опровержение аргументов оппонентов

- Как бы я отбивал наши собственные аргументы?
- Что можно этому противопоставить?
- Какие аргументы я бы выдвинул, если бы был в оппозиции?
- Как можно отбить аргументы оппонентов?

- Подготовлена защита собственных аргументов
- Подготовлены основы опровержения аргументов оппозиции

Если вы в первой оппозиции

Как быстро подготовить контраргументацию?

Задача

Вспомогательные вопросы

Результат

Подготовка аргументации

- (если резолюция открытая) Какие могут быть наиболее вероятные варианты дефинирования темы? Какие универсальные аргументы можно использовать в рамках этой широкой темы?
- Что нужно доказать, чтобы убедить отклонить резолюцию?
- Какие негативные последствия несет принятие резолюции для вовлеченных сторон? (общество, государство и т.п.)
- Какие негативные последствия могут быть в разных аспектах проблемы? (политическом, экономическом и т.п.)
- Какие императивы (моральные, юридические) не позволяют принять эту резолюцию?
- Какие из аргументов являются достаточным основанием для отклонения резолюции?

- Составлен список аргументов (6-7 самых важных)
- Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) и набросан скелет логической цепочки
- Аргументы распределены по степени важности

Опровержение аргументов правительства

- Какие бы аргументы я выдвинул, если бы был в правительстве?
- Как их можно опровергнуть?
- Что нужно доказать правительству, чтобы выиграть, и где потенциальные "слабые" места?

- Составлен список 2-3 наиболее вероятных самых важных аргументов со стороны правительства
- Подготовлены линии контраргументации по каждому из них

Если вы во втором правительстве

Как подготовить расширение кейса и анализ игры еще до начала раунда?

Задача

Подготовка расширения кейса

- (если резолюция открытая) Какие могут быть наиболее вероятные варианты дефинирования темы? Какие универсальные аргументы можно использовать в рамках этой широкой темы?
- Что нужно доказать, чтобы убедить принять резолюцию?
- Какие аргументы я бы использовал, если бы был в первом правительстве?¹
- Какие из оставшихся аргументов являются наиболее важными?²
- Какие аргументы скорее всего будет использовать оппозиция?³ Как их можно отбить?

Вспомогательные вопросы

Подготовка анализа игры

- О чем эта тема?
- Что нужно доказать, чтобы убедить проголосовать за резолюцию, и что – чтобы проголосовать против?
- По каким аргументам, аспектам, линиям должен пойти основной спор?
- Какие из этих линий являются ключевыми, наиболее важными?

Результат

- Составлен список из 8-9 аргументов
- Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) и набросан скелет логической цепочки
- Аргументы распределены по степени важности
- Составлен список ключевых предполагаемых линий столкновения позиций
- По каждой позиции набросаны ключевые аргументы

1. Вопросы, помогающие придумать аргументы и распределить их по степени важности см. выше 2. Имейте ввиду, что нормальное развитие аргумента требует ~1,5 минуты, что позволяет первому правительству с учетом отбивки аргументов оппозиции ввести и качественно развить не более 5-6 аргументов. 3. В первой речи ЛО скорее всего введет не более 2-3 аргументов, поэтому остальные будут введены ЧО, а первое правительство не сможет отбить их.

Если вы во второй оппозиции

Как подготовить расширение кейса и анализ игры еще до начала раунда?

Задача

Подготовка расширения кейса

- (если резолюция открытая) Какие могут быть наиболее вероятные варианты дефинирования темы? Какие универсальные аргументы можно использовать в рамках этой широкой темы?
- Что нужно доказать, чтобы убедить отклонить резолюцию?
- Какие аргументы я бы использовал, если бы был в первой оппозиции?¹
- Какие из оставшихся аргументов являются наиболее важными?²
- Какие аргументы скорее всего будет использовать правительство? Как их можно отбить?

Вспомогательные вопросы

Подготовка анализа игры

- О чем эта тема?
- Что нужно доказать, чтобы убедить проголосовать за резолюцию, и что – чтобы проголосовать против?
- По каким аргументам, аспектам, линиям должен пойти основной спор?
- Какие из этих линий являются ключевыми, наиболее важными?

Результат

- Составлен список из 8-9 аргументов
- Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) и набросан скелет логической цепочки
- Аргументы распределены по степени важности
- Составлен список ключевых предполагаемых линий столкновения позиций
- По каждой позиции набросаны ключевые аргументы

1. Вопросы, помогающие придумать аргументы и распределить их по степени важности см. выше 2. Имейте в виду, что нормальное развитие аргумента требует ~1,5 минуты, что позволяет первой оппозиции с учетом отбивки аргументов правительства ввести и качественно развить не более 4-5 аргументов.

Примерная структура речей

Премьер-министр

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Достаточно поприветствовать всех в зале, нет необходимости представляться по имени-фамилии (у судьи это и так есть в протоколе)	~1 мин
• Объявление темы	– Четко повторить тему (резолюцию), как она была сформулирована	
• Описание статус-кво	– Кратко описать ситуацию: что есть и что не устраивает – Нет необходимости вдаваться в излишние детали или объяснять причины возникновения этой ситуации – это лучше сделать в аргументах	
• Объявление законопроекта	– Если тема открытая или полузакрытая – Должно быть выражено одним предложением, отражающим суть предлагаемого действия	
• План речи и стратегия команды	– Анонсировать ключевые пункты своей речи и речи своего коллеги – Например: сначала я расскажу о нашем механизме, состоящем из X пунктов, затем я раскрою три наших аргумента X, Y и Z, а мой коллега подробнее остановится на наших аргументах A и B	~1 мин
• Дефиниции и модель/ механизм	– Дать дефиниции ключевых понятий – Механизм: только основные необходимые параметры, четко и по пунктам	
• Ввести и раскрыть свои аргументы	– Четко сформулировать каждый аргумент – Развить каждый аргумент полностью – Самое лучшее время для принятия вопросов (между аргументами)	3-4 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть принята	~15 сек.

Лидер оппозиции

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Кратко поприветствовать всех в зале ("добрый день/ вечер, уважаемые коллеги"), нет необходимости представляться по имени-фамилии	< 1 мин
• План речи и стратегия команды	– Анонсировать ключевые пункты своей речи и речи своего коллеги – Например: сначала я отобью аргументы правительства X, Y и Z, введу два наших аргумента против резолюции – H и K, а мой коллега подробнее остановится на наших аргументах C и D	
• Отбить ключевые аргументы правительства	– Повторить утверждение каждого аргумента (одно предложение) – Четко сформулировать свой контр-аргумент – Развить и объяснить свой контраргумент и привести необходимые доказательства	~3 мин
• Ввести собственные конструктивные контраргументы	– Четко сформулировать каждый аргумент – Развить каждый аргумент полностью – Самое лучшее время для принятия вопросов (между аргументами)	~ 2 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть принята	~ 15 сек

Заместитель ПМ / ЛО

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Кратко поприветствовать всех в зале ("добрый день/ вечер, уважаемые коллеги"), нет необходимости представляться по имени-фамилии	< 1 мин
• План речи	– Анонсировать ключевые пункты своей речи – Например: сначала я отобью аргументы правительства X, Y и Z, восстановлю аргументы моего коллеги – Н и К, а потом подробно раскрою наши аргументы С и D	
• Отбить ключевые аргументы оппонентов	– Повторить утверждение каждого аргумента (одно предложение) – Четко сформулировать свой контр-аргумент – Развить и объяснить свой контраргумент и привести необходимые доказательства	~3 мин
• Восстановить аргументы коллеги	– Повторить утверждение вашего аргумента и суть критики оппонента – Разбить критику оппонентов (аналогично контраргументации)	
• Ввести собственные конструктивные контраргументы	– Четко сформулировать каждый аргумент – Развить каждый аргумент полностью – Самое лучшее время для принятия вопросов (между аргументами)	~ 2 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть принята / отклонена	~ 15 сек

Член правительства

(Первый спикер команды второго правительства)

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Кратко поприветствовать всех в зале ("добрый день/ вечер, уважаемые коллеги"), нет необходимости представляться по имени-фамилии	< 1 мин
• План речи	– Анонсировать ключевые пункты своей речи – Например: Сначала я отобью аргументы, прозвучавшие в речи предыдущего спикера, а затем введу наше расширение кейса ¹ – аргументы J и P	
• Отбить ключевые аргументы оппонентов	– Повторить утверждение каждого аргумента (одно предложение) – Четко сформулировать свой контр-аргумент – Развить и объяснить свой контраргумент и привести необходимые доказательства	~1-2 мин
• Ввести расширение кейса	– Кратко сформулировать ключевые линии аргументации первой части стола, чтобы подчеркнуть новизну вашего расширения кейса – Если это новый аргумент - четко сформулировать и развить полностью – Если это развитие не доказанного П1 аргумента, то необходимо показать, что же такого важного не было доказано, и как вы это докажете – Акцент на важности вашего расширения и на глубине аргументации	~ 3-4 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть принята	~ 15 сек

1. Нет необходимости говорить, что это "расширение кейса", можно просто сказать, что это ваши новые аргументы.

Примечание: расширение кейса – это самое важное из того, что требуется доказать и что осталось не доказанным. Может включать (в порядке убывания важности): новые аргументы, развитие аргументов П1, если они остались не доказанными.

Член оппозиции

(Первый спикер команды второй оппозиции)

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Кратко поприветствовать всех в зале ("добрый день/ вечер, уважаемые коллеги"), нет необходимости представляться по имени-фамилии	< 1 мин
• План речи	– Анонсировать ключевые пункты своей речи – Например: Сначала я отобью аргументы, прозвучавшие в речи предыдущего спикера, а затем введу наше расширение кейса ¹ – аргументы J и P	
• Отбить ключевые аргументы оппонентов	– Отбить самые важные аргументы из первой части стола, которые остались не отбитыми первой оппозицией – Отбить расширение кейса П2 – ключевая задача!	~2 мин
• Ввести расширение кейса	– Кратко сформулировать ключевые линии аргументации первой части стола, чтобы подчеркнуть новизну вашего расширения кейса – Если это новый аргумент - четко сформулировать и развить полностью – Если это развитие не доказанного О1 аргумента, то необходимо показать, что же такого важного не было доказано, и как вы это докажете – Акцент на важности вашего расширения и на глубине аргументации	~ 3 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть отклонена	~ 15 сек

1. Нет необходимости говорить, что это "расширение кейса", можно просто сказать, что это ваши новые аргументы.

Примечание: расширение кейса – это самое важное из того, что требуется доказать и что осталось не доказанным. Может включать (в порядке убывания важности): новые аргументы, развитие аргументов О1, если они остались не доказанными, а также отбивку важных аргументов правительства, если они не были отбиты, и если это ключевые вопросы в игре

Секретарь правительства

(Второй спикер команды второго правительства)

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Кратко поприветствовать всех в зале ("добрый день/ вечер, уважаемые коллеги"), нет необходимости представляться по имени-фамилии	< 1 мин
• План речи	– Анонсировать ключевые пункты своей речи – Например: В сегодняшних дебатах можно выделить 4 ключевые точки столкновения – А, В, Х, Z. Я отобью расширение кейса / новые аргументы наших оппонентов по ходу анализа каждой из точек столкновения.	
• Ввести оставшиеся аргументы ¹	– (если первый спикер не успел) Четко сформулировать и обосновать оставшиеся ключевые аргументы расширения кейса – Не должно быть основной частью выступления	~1 мин
• Анализ игры	– Задача - ответить на вопрос: что надо было доказать, чтобы убедить проголосовать за принятие резолюции, и что из этого было доказано – Представить логику анализа игры (например, по точкам столкновения, по ключевым вопросам и т.п. – четко их обозначить и сформулировать) – Ранжировать точки столкновения по степени важности для принятия решения – Сформулировать квинтэссенцию позиций каждой из сторон по каждой точке столкновения – Показать, почему по этой точке столкновения победа остается за вашей стороной (правительства) – Подчеркнуть вклад вашей команды (вашего расширения кейса) в победу по каждой точке столкновения	~ 4 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть принята	~ 15 сек

1. Секретарь правительства может вводить новые аргументы, но этого делать не рекомендуется. Желательно, если они хотя бы были заявлены в речи первого спикера команды.

Секретарь оппозиции

(Второй спикер команды второй оппозиции)

Часть выступления	Элементы, описание, комментарии	Время
• Приветствие	– Кратко поприветствовать всех в зале ("добрый день/ вечер, уважаемые коллеги"), нет необходимости представляться по имени-фамилии	< 1 мин
• План речи	– Анонсировать ключевые пункты своей речи – Например: В сегодняшних дебатах можно выделить 4 ключевые точки столкновения – А, В, Х, Z. Я отобью расширение кейса / новые аргументы наших оппонентов по ходу анализа каждой из точек столкновения.	
• Анализ игры	– Задача - ответить на вопрос: что надо было доказать, чтобы убедить проголосовать против принятия резолюции, и что из этого было доказано – Представить логику анализа игры (например, по точкам столкновения, по ключевым вопросам и т.п. – четко их обозначить и сформулировать) – Ранжировать точки столкновения по степени важности для принятия решения – Сформулировать квинтэссенцию позиций каждой из сторон по каждой точке столкновения – Показать, почему по этой точке столкновения победа остается за вашей стороной (оппозиции) – Подчеркнуть вклад вашей команды (вашего расширения кейса) в победу по каждой точке столкновения	~ 5 мин
• Вывод	– Подвести итог: по причинам X, Y и Z резолюция должна быть отклонена	~ 15 сек

Примечание: в речи секретаря Оппозиции ЗАПРЕЩАЕТСЯ введение новых аргументов (т.к. это нарушает принцип справедливости – у правительства больше не будет возможности на них ответить). За наличие новых аргументов секретарь оппозиции может быть наказан снижением спикерских баллов, а также это может негативно повлиять на результат команды при прочих равных. В любом случае такие аргументы не засчитываются и не принимаются во внимание