**Гнатюк Михайло Васильович** –доцент кафедри фахових методик и технологий початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника,кандидат мистецтвознавства.

**Mihaylo Hnatyuk** – Associate professor of the department of professional methods and technoloqies of elementary education Vasyl Stefanyk Precsrpathian National University, candidate of Fine art.

УДК 745 / 749: 37. 011. 3 – 051(477.83/.86)

<https://orcid.org/0000-0003-0742-8272>

**Михайло Гнатюк**

**НАРОДНІ ХУДОЖНІ ПРОМИСЛИ І РЕМЕСЛА ГУЦУЛЬЩИНИ ТА ПОКУТТЯ: ТРАДИЦІЇ, МАЙСТРИ, ШКОЛИ, ЇХ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕТНОДИЗАЙНУ ГАЛИЧИНИ**

*У статті досліджено традиції народного мистецтва Гуцульщини і Покуття, висвітлено особливості народних промислів, умови формування професійних шкіл і осередків художніх ремесел, роль прогресивної інтелігенції у їх створенні та діяльності. Зокрема, окреслено період продуктивної діяльності проектного бюро І. Левинського, пленерної практики школи О. Новаківського в Космачі, деревообробних шкіл у Вижниці, Косові, спілки “Гуцульське мистецтво” М. Куриленка та їх значення у популяризації народного стилю.*
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**НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ И РЕМЕСЛА ГУЦУЛЬЩИНЫ И ПОКУТЬЯ: ТРАДИЦИИ, МАСТЕРА, ШКОЛЫ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭТНОДИЗАЙНА В ГАЛИЦИИ**

*В статье исследованы традиции народного искусства Гуцульщины и Покутья, освещены особенности народных промыслов, условия формирования профессиональных школ и очагов художественных ремесел, роль прогрессивной интеллигенции в их создании та деятельности. В частности, очерчено период продуктивной деятельности проектного бюро И. Левинского, пленэрной практики в Космаче школы А. Новаковского, деревообрабатывающих школ в Выжнице и Косове, союза “Гуцульское искусство” М. Куриленко, их значение в популяризации народного стиля.*
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**FOLK ART AND CRAFTS OF HUTSULSHCHYNA AND POKUTTIA: TRADITIONS, CRAFTSMEN, SCHOOLS, THEIR IMPACT ON THE DEVELOPMENT OF ETHNODEZIGN IN GALYCHYNA**

*The Polish were the first to study archaeology and decorative arts in Galychyna, in particular Hutsulshchyna and Pokuttia: Hugo Kolontai, Adam Charnotskii, Pauli Zhegota, who in the XVIIIth – the early XIXth centuries viewed samples of excavated ceramic, metal, stone artifacts, embroidery and weaving. Among the first explorers and collectors are Ukrainians: Isidor Sharanevych, Anton Petrushevych, Julian Tselevych, and others. Significant contribution to the study of Ethnography and folk art of Pokuttia was made by O. Kolberg and of Hutsulshchyna– by V. Shuhevych.*

*Galicia has long attracted artists from other territories of Russia and abroad. By Prince Danylo Halytskiy all sorts of artists who fled from the Tatars got settled here. So in the vicinity of Halych such settlements as Bodnariv, Sapogiv, Komariv, Gonchariv and others were founded which were famous for their crafts. During the Renaissance period many young people began to conquer the European universities, where they studied “the seven free arts”. The best sons of merchants and artisans headed abroad who later became the secular scientific intelligentsia and contributed to the study of historical monuments, works of art folk art and enriched Ukrainian science.*

*The article reveals the traditions of folk decorative and applied art of Hutsulshchyna and Pokuttya, features the creative work of outstanding craftsmen, artists, architects – the representatives of various professional schools and centers of manufacturing products made of clay, wood , metal, fabrics, the conditions of establishment of folk art and artistic crafts. Significant attention is paid to the period of Art Nouveau in architecture, design and the creative work of I. Levynsky and to the employees of his designing company, who created a new style of the era. Of particular importance for the development of artistic craft in the region were woodworking schools in Vyzhnytsia and Kosiv, woodcarvers Vasyl Shkribliak, Marko Megedyniuk and Vasyl Devdiuk, the society “Hutsul Art” headed by teacher Mykhailo Kurylenko assisted by scientist-ethnographer Volodymyr Hnatyuk. Its members abode by the folk style of manufacture in weaving, woodcarving, used exclusively natural dyes, involved to the design professional artists, so the products were distinguished by high quality and enjoyed significant demand for a long time. During World War II, an industrial school operated under the guidance of headmaster Mykola Gulejchiuk in Kosiv, thanks to which many of the local youth managed to avoid removal to Germany.*

*Another center of artistic crafts became Kosmach, where also lived a lot of carpenters, furniture makers, wood carvers, including Mykyta Semchuk, Vasyl Yusypchiuk, Lukian Kifiak and others. Significant impact on the youth there had an artistic school of O. Novakivsky from Lviv, teachers and students from which, studied the Ethnography of the region, participated in the local performances and other cultural events.*

*Folk art developed in another way during the Soviet period. Enterprises of folk crafts operated in Kosiv: cooperative craft society “Hutsulshchyna”, workshops of Art Foundation, where professional artists and craftsmen, the representatives of different branches of the whole region gathered: prominent woodcarvers, weavers, ceramists, mostly graduates from the local school.*

*Now in the conditions of market relations and without proper support on part of the State, we can state a significant decline of traditional crafts, the usage of other ornaments, synthetic materials, false execution techniques that leads to the famous kitsch. There are problems of training in art institutions, in particular unwillingness and unpreparedness of youth to choose art professions.*

***Keywords****: folk art, art and crafts, craftsmen, schools, traditions, products.*

**Актуальність проблеми у загальному вигляді**

Серед численних осередків народних художніх промислів України своєрідністю різновидів народного мистецтва виділяються Гуцульщина та Покуття. На цих етнографічних територіях споконвіків проживали самобутні майстри-ремісники, представники певних шкіл та спілок, які мали значний вплив на розвиток художнього ремесла в регіоні. І нині, аби стати високо кваліфікованим дизайнером, вчителем художніх дисциплін важливо знати історію виникнення, становлення і поширення народних промислів, і з ранніх років пройти школу художнього ремесла. Декоративно-прикладне мистецтво Гуцульщини і Покуття, зокрема, художнє дерево, метал, шкіра, вишивка, одяг, ткацтво, кераміка, писанкарство є проявом високої виконавської культури і світогляду українців, замилування красою і працелюбності. Використання їх в умовах нинішніх реалій освітнього і наукового простору має важливе значення, і залишається актуальним.

**Аналіз основних досліджень і публікацій**

Початок дослідженням з археології і декоративно-прикладного мистецтва в Галичині, зокрема Гуцульщини і Покуття, поклали поляки: Гуго Колонтай, Адам Чарноцький, Паулі Жегота, які в ХVІІІ – на початку ХІХ століття звернули увагу на зразки розкопаних керамічних, металевих, кам’яних виробів, вишивку, гаптування і ткацтво. Серед перших дослідників і колекціонерів були й українці: Ісидор Шараневич, Антін Петрушевич, Юліан Целевич та інші.

Вагомий внесок в дослідження етнографії і народного мистецтва Покуття зробив О. Кольберг [22], а Гуцульщини – В. Шухевич [20]: їхні праці ще недавно вважалися раритетними. Учасниками й організаторами мистецьких виставок в кінці ХІХ – на початку ХХ століття стали такі визначні діячі української культури і освіти: І. Труш [17], О. Кульчицька, Д. Лукіянович, які відомі й публікаціями про їх успіх, навчання малюнку тощо. Збирачами і водночас натхненними дослідниками старожитностей краю були: А. Шептицький, В. Кобринський, Я. Пастернак, які спричинилися до створення ряду музеїв.

Після Другої світової війни дослідження народного мистецтва Гуцульщини і Покуття проводилися в Інституті мистецтвознавства, фольклору та етнографії ім. М. Т. Рильського в Києві, а особливо Львівського відділення (з 1991 року Інститут народознавства НАН України) при Державному музеї етнографії та художнього промислу, де працювали визначні вчені: Будзан А., Гошко Ю. Гургула І., Запаско Я., Лащук Ю.[10], Моздир М., Никорак О., Станкевич М., Чугай Р.[8] – здебільшого автори історико-етнографічного дослідження «Гуцульщина» [7].

До окремої групи можна віднести праці: Гнатюка М., Селівачова М. [13], Стельмащук Г., Шмагала Р. [19], представників музеїв і осередків з Коломиї та Косова: Грепиняка М., Джуранюка Ю., Каркадим К., Соломченка О.[14-15], Сухої Л. та інших.

Серед сучасних праць виділяється монографія Клапчука В.[9], в якій подані важливі відомості про розвиток домашніх промислів та ремесел гуцулів. Окремі аспекти теми висвітлювали також: Арсенич П., Левкун Я., Манько В. і Литвинець Е, Свйонтек І., які мають значні наукові здобутки.

**Мета статті:** висвітлити традиції виготовлення художніх виробів на Гуцульщині і Покутті, розкрити умови створення професійних шкіл і показати внесок визначних діячів культури й мистецтва та обґрунтувати доцільність використання художнього ремесла у загальноосвітніх і спеціальних навчальних закладах.

**Виклад основного матеріалу дослідження**

Ще з часів Галицько-Волинського князівства Галичина приваблювала майстрів з інших теренів Русі та заграниці. Як розповідає літописець, за князювання Данила Галицького на розбудову Холма (1237 р.) прикликані всякі майстри, що тікали від татар: «сидельники, і лучники, і сагайдачники, і ковалі заліза, і міді, і срібла. І настало пожвавлення, і поповнили вони дворами навколо города поля і села» [21, с. 98**].** Так в околицях Галича виникли: Боднарів, Сапогів, Комарів, Гончарів та інші в минулому ремісничі поселення. Густо заселена територія Покуття також приваблювала ремісників та торговців з різних країв. А з часу коли в школах почали вивчати латинську мову, особливо в період Ренесансу, здібна молодь Галичини отримала змогу навчатися у європейських університетах, вивчати «сім вільних мистецтв» з різних сфер духовної діяльності людини: мистецької, історичної, філософської та ін. До Кракова, Праги, Відня, Падуї, Болоньї ринули кращі сини купців і ремісників: кушнірів, кравців, пекарів (понад 80% було горян)[21, с. 132], які в подальшому склали світську наукову інтелігенцію і прилучилися до вивчення історичних пам’яток, творів декоративно-вжиткового мистецтва і загалом збагатили українську науку й освіту.

Значного розголосу набули дослідження народного мистецтва після етнографічної виставки 1880 року в Коломиї, де значний попит і зацікавлення мали вироби домашнього промислу: різьблені рахви, тарелі, писанки, мосяжні вироби, килими, археологічні знахідки. За її матеріалами Маркелій Туркавський опублікував опис “Етнографічна виставка Покуття в Коломиї” [18], де висвітлює історію походження, культуру та мистецтво здебільшого галичан. Тими роками побачила світ і монографія Оскара Кольберга “Покуття” [22], в якій автор висвітлив етнографію, побут, весільні звичаї та обряди, казки і привернув увагу етнографів, істориків, письменників, педагогів. Ця виставка не тільки поклала початок системним дослідженням, але й дала поштовх до відкриття промислових шкіл і верстатів, товариств і спілок в регіоні. Наступні виставки 1894, 1905 років у Львові, 1809 в Стрию, а особливо 1912 р. в Коломиї, засвідчили багатство художньої і матеріальної культури українців, сприяли формуванню колекцій державних та приватних музеїв, послужили стимулом подальших досліджень.

Визначним здобутком того часу стала п’яти томна монографія етнографа Володимира Шухевича “Гуцульщина”, де автор зауважив, що “прастарий домашнїй промисл, зв’язаний тїсно з житєм, обичаями і звичаями Гуцулів, виробив, під впливом місцевих обставин, специялїстів, з посеред яких одні, не могучи вижити з клаптика городу, що становив їх одиноке добро, мусїли шукати іншого зарібку, – другі силою своєї вдачі і замилуваня посьвячували хвилї вільні від буденного занятя на виріб або прикрасу предметів, шо служать до їхнього вжитку; під впливом одних або других пробував кождий Гуцул свої молодечі сили в галузях промислу, найдоступнїших для кождого, а то: в різьбярстві і в мосяжництві, виливаючи у них те, що бачив у власній хатї, у церкві та на предметах довкола себе; як небудь воно і було, а всеж таки бачимо на усїх гуцульських виробах, чи вони примітивні чи артистичні, заховані старі звичаї і місцеві традициї, які власне витворили в Гуцульщинї специяльний домашній промисл, через що його вироби, зв’язані тїсно з ношею та звичаями Гуцулів, не тілько відповідають вповнї місцевим обставинам і потребам, але надто носять на собі национальні прикмети” [20, с. 268]. Далі він підкреслив, що в “жодному закутку нашої Русі” домашній промисел не відіграє такої важливої ролі як у гуцулів і ніде не відзначається таким високим рівнем художнього оздоблення [20, с. 268].

Природні, географічні, економічні чинники і туризм сприяли тому, що в окремих селах і містах розвивалися певні види народних художніх промислів. Так, різноманітні вироби з глини виготовляли майстри Пістиня: Дмитро Зінтюк, Красовські, Кошаки, Волощуки, Табахарники, Тимчуки. У Косові гончарством займалися М. Ковальський, О. Бахматюк, Баранюки; у Коломиї – Словіцькі, Никоровичі, Кахникевичі. Коломийська гончарна школа тривалий час (1876-1914 рр.) впливала на економічний, художній розвиток краю. Вироби народних майстрів привертали увагу й професійного митця, професора Коломийської гімназії Валер’яна Крицінського, який вивчав творчість О. Бахматюка, розробив методику виготовлення й оздоблення виробів з глини і запровадив її у Коломийській гончарній школі [6, с. 97-106].

Важливу роль відіграли видатні українські художники О. Кульчицька, Я. Музика, архітектори І. Левинський, Є. Нагірний, які творили новітній стиль в архітектурі, одязі, меблях, ювелірних виробах. Народні орнаменти стали джерелом для нових декоративних рішень і форм виробів, окрасою інтер’єрів та архітектури. У проектному бюро Івана Левинського у Львові працювали архітектори: Т. Обмінський, О. Лушпинський, Е. Ковач, Л. Левинський, які проектували житлові та громадські будинки (вілли, народні доми, церкви) з дерева, каменю, займалися дизайном меблів, рам, малих архітектурних форм (каплиць, придорожніх хрестів) тощо. На початку XX століття вони створили ряд модерних творів з використанням гуцульських, бойківських народних традицій [3, с. 116-117]. Група Івана Левинського (керівник Т. Обмінський) в 1900 році проектувала інтер’єру Галицького залу (3-го класу) Львівського залізничного вокзалу, куди входили дерев’яні меблі: столи, крісла, лави, світильники (фото, 1903) [2, с. 37]. У проектуванні виробів з дерева проявив себе О. Лушпинський, автор оригінальних шаф з використанням різьбленої орнаментики [11, с. 30-34].

Характерною рисою початку XX століття став синтез видів народного мистецтва: різьби на дереві, вишивки, розпису, що використовували у різних сферах діяльності професійні художники й архітектори. До цього напрямку зверталися й промислові школи (Львівська, Станіславська, Коломийська, Яворівська. Вижницька та інші). Навіть викладачі та учні Віденської художньо-промислової школи виконували проекти і роботи в матеріалі, відтворюючи “стиль народний”. Промисловий музей у Львові оголосив конкурс на виготовлення меблів у стилі “родинному”. 1904 року відбувся показовий огляд народних орнаментів, запропонований деканом архітектурно-будівельного факультету Львівської політехніки Е. Ковачем. Міщани намагалися прикрасити ікони вишитими рушниками, придбати різьблені, розписані речі чи виконані за проектом професійного художника “креденс”, “шафку” чи “бюрко”. Архітектори прагнули відобразити у своїх спорудах кращі досягнення народних зодчих, поєднати давню традицію з можливостями будівельної техніки, творчо застосувати декор при оздобленні інтер’єрів та екстер’єрів [4, с. 63-69].

Тим часом Косівський мистецький осередок продовжував традиції народних художніх промислів. Початки професійного мистецтва там пов’язують з організацією 1882 року Товариства ткачів, а при ньому школи та майстерні. У 20-х роках вже ХХ ст. Василь Девдюк, який до того, разом з Василем Шкріблякам і Марком Мегединюком викладали у Вижницькій школі гуцульської різьби і металевої орнаментики, у власній майстерні в Старому Косові організував приватну школу, з якої вийшло понад 40 майстрів. Наприкінці ХІХ ст., у 1910-х, 1930-х і 1940-х рр. Косів, як відзначив професор Р. Шмагало, мав усі передумови стати одним із головних осередків розвитку мистецької освіти, але в умовах української бездержавності державну підтримку для розвитку шкільництва отримували інші регіональні осередки [19, с. 6].

У 20-х роках XX ст. до розвитку мистецтва гуцулів долучився вчений-етнограф і фольклорист Володимир Гнатюк (1871-1926). Перебуваючи на Гуцульщині, він звернув увагу на прадавні елементи, оригінальність і різноманіття видів та жанрів народного мистецтва і зайнявся збором, вивченням та популяризацією народних пісень, переказів, легенд, чим сприяв формуванню музейних збірок, зокрема не тільки родини Дідушицьких та Наукового товариства імені Тараса Шевченка у Львові, а й у Косові. З вересня 1921 року там проживав учитель з Чернігівщини Михайло Куриленко. Його стараннями, а також підтримкою священника Юліана Герасимовича, адвоката Петра Рондяка та етнографа Володимира Гнатюка 13 вересня 1922 р. засновано спілку “Гуцульське мистецтво” (1922-1939), яка згуртувала митців, сприяла забезпеченню їх сировиною, допомагала у пошуку роботи. Члени спілки влаштовували виставки, займалися збутом і широко популяризували гуцульські вироби в регіоні та за кордоном. В. Гнатюк ініціював збір коштів на будівництво нових майстерень, навчальних класів для школи, музею і виставкової зали та висвітлював діяльність спілки[1]. Тим часом у Косові і околицях нараховувалося чимало, переважно польських, килимарських майстерень, продукція яких не відповідала високим вимогам. Тож спілка ставила благородну мету: відродження і розвиток українського народного килимарства. Директор М. Куриленко самостійно відшукував кращі зразки килимів у майстрів та музеях, вивчав технологію виготовлення й оздоблення, замовляв проекти у професійних митців: О. Кульчицької, С. Гординського, П. Ковжуна, П. Холодного (молодшого), Я. Музики, М. Бутовича, Р. Лісовського, В. Гуза, що сприяло покращенню їх якості. У виробництві килимів використовували виключно природні барвники, які мали м’які, лагідні відтінки. Спілка утримувала крамниці у Польщі (Варшава, Катовіце), мала замовлення з Німеччини, США, Канади, Австралії, Швеції тощо. Стилістика виробів тривалий час була еталоном гуцульських сувенірів на виставках не лише в регіоні, але й виходила на світові імпрези.

Визначними діячами народних промислів на Косівщині стали: Федір Когут і Микола Гулейчук. Ф. Когут – інженер-художник, родом із Західного Поділля, закінчив вищу школу у Чехословаччині і 1938 року утримував власну робітню “Гуцульська різьба”, яка після утворення училища припинила існування. Микола Гулейчук з Кут також мав значний досвід роботи – навчався у Коломийській школі деревного промислу, де опанував столярство, різьбярство. На виставці у Стрию 1909 р. за різьблені вироби і поштові листівки, оздоблені орнаментами, нагороджений срібною медаллю. У 20-30-их рр. працював у спілці “Гуцульське мистецтво”, а згодом у кооперативі Михайла Горбового “Гуцульщина”. У Вижниці М. Гулейчук організував “Промисловий союз” – об’єднання українських ремісників, а у Косові (на Москалівці) заснував “Селянську спілку” і в подальшому, у часи німецької окупації обіймав посаду директора промислової школи з відділами: столярський, різьбярський, ткацький, вишивки. Приналежність до школи рятувало десятки юнаків і дівчат від вивезення до Німеччини. Дітей навчали: Володимир Гуз, Микола Тимків, Михайло Фединський, Павло Дзюбей, Ганна Герасимович та інші. Завдяки Українському допомоговому комітетові М. Гулейчук виклопотав для учнів стипендії, організував гуртожиток і харчування не менше як 50 учням з сіл: Яворова, Брустур, Річки, Рожнева, Кут [12, с. 112].

Село Космач здавна славиться талановитими людьми і мистецькими традиціями. Особливо багато в ньому писанкарів та вишивальників, не бракувало і майстрів художньої обробки дерева, ткачів. Знаними різьбярами і будівельниками були: Василь Юсипчук і його учні – Кирило Чупірчук, Лук’ян Кіф’як, Василь Луцяк, Костянтин Семчук, які наприкінці 30-х років ХХ ст. виготовляли різьблені вироби для спілки М. Куриленка, а згодом працювали у артілі “Гуцульщина”.

Окремо відзначимо різьбяра і графіка Микиту Семчука (1916 – 1986), який перейняв творчі навики від брата Курила. За сприяння колишнього військового і маляра Норберта Околовича, який проживав у Космачі і підтримував зв’язки з музеєм Дідушицьких у Львові, космацькі різьбярі налагодили збут виробів. 1934 року Околович організував поїздку на будівництво турбази і музею “Схроніско польське” у м. Сянки. Там працювали теслі з Делятина, різьбярі з Річки і Яворова, серед них був і Микита Семчук з Космача.

Значний вплив на космацьку молодь в кінці 30-х років мали літні студії викладачів та учнів художньої школи Олекси Новаківського зі Львова, які фінансував митрополит Андрей Шептицький. Так Космач став своєрідним “Барбізоном”, де працювали Г. Смольський, М. Мороз, О. Друченко, С. Гебус – Баранецька, що мало значний виховний вплив на місцеву молодь. М. Семчук під впливом графіки С. Гебус – Баранецької захопився гравюрою на дереві, здебільшого екслібрисами. Родинні традиції пізніше продовжував його син Юрій Семчук, який став членом Національної спілки майстрів народного мистецтва [6, с. 61-70].

У другій половині ХХ століття на Гуцульщині працювали такі визнані майстри художньої обробки дерева як: у Яворові – Юрій і Семен Корпанюки з родини Шкрібляків; у Річці – Кіщуки, Тонюки, боднарі Грималюки; у Косові – Микола Девдюки, Микола Тимків, Василь Кабин, Микола Федірко та інші. Село Брустури одне із найвідоміших у минулому осередків мосяжництва – спадкового ремесла гуцулів. Тут народилися визначні майстри: Дручківи, Дутчаки, Шмадюки, що виготовляли ножі, топірці, лускоріхи, пряжки, люльки, перстені, хрестики, які належать до золотого фонду багатьох музеїв. Брустури в минулому традиційний центр і різьбярства. Тут проживали майстри: І. Пантелюк, П. Ткачук, родини Миклащуків, Габораків, Ванджураків, Грепиняків, Гасюків, Хім’яків. Тривалий час вироби із сиру: баранчики, курочки, коні, олені виготовляла Юстина Якіб’юк та Марія Матійчук, а нині цим промислом займається Марія Петрів.

У 90-х роках ХХ століття у майстернях Косівського художньо-виробничого комбінату працювали кераміки: Валентина Джуранюк, Василь Стрипко, Ярослав та Євгенія Зарицькі, Василь Івасюк, Оксана Бейсюк, Василь Гривінський, Михайло Трушик, Василь Швець та інші творчість яких добре відома в Україні. Косів нині – одне з найбільш розвинутих мистецьких міст. Тут проживає чимало знаних художників і майстрів, які влаштовують виставки-продаж своїх виробів.

У народному декоративно-прикладному мистецтві своя мова – мова символів, образів, барв, форм, матеріалу. Воно є важливим засобом естетичного, трудового, патріотичного виховання. Про це наголошував мистецтвознавець Володимир Січинський ще на Першому українському педагогічному конгресі у Львові 1935 року в доповіді “Ужиткове мистецтво в системі мистецького виховання”. Він пропонував програму розвитку художньої освіти, в якій важливого значення надав ужитковому мистецтву та його ролі в національному вихованні української молоді. Доповідач радив навчати малюнку і ручній праці на кращих зразках народних художніх промислів та ремесел (вишивки, писанкарства, бондарства, токарства, різьби на дереві), на яких наочно показувати процес, техніку і послідовність виконання і тим самим прилучати вихованців до суспільно корисної праці, виховувати характер і любов до національного мистецтва [18, с. 134-142].

**Висновки**

Отже, народне мистецтво і художні промисли Гуцульщини та Покуття мають глибокі корені і зберігають мистецькі традиції, які в сучасних умовах зазнають значних змін. Мусимо констатувати, що процеси урбанізації, використання новітніх технологій, здебільшого негативно вплинули на традиційну художньо-матеріальну культуру. У багатьох регіонах відійшли в минуле різьблені дерев’яні, вишиті і ткані натуральні вироби, оздоблені яйця (писанки), витинанки, вироби з глини, а сама архітектура жител та населених пунктів набула нових сучасних форм. Людина все більше втручається і не завжди обґрунтовано видозмінює навколишнє природне середовище. Натомість широкого використання набули привізні, здебільшого синтетичні, з незрозумілим орнаментом вироби славнозвісного кітчу, які є ознакою поширення масової культури. Одним із напрямів вирішення даної проблеми є навчання і виховання фахівців: вчителів образотворчого мистецтва і художньої праці, вихователів, дизайнерів, архітекторів на кращих зразках народного мистецтва.
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