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У статті підіймається проблематика недостатньої уваги до народного хореографічного мистецтва як засобу виховання молодших школярів. Розкривається роль народного танцю у патріотичному вихованні, навчанні та збереженні народних традицій та звичаїв. Підкреслюється, що засобами народної хореографії формується національна самосвідомість та повага до загальнолюдської культури.
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Українське хореографічне мистецтво – це потужний фактор гуманізації суспільства, розвитку духовності та моральності, відродження національних традицій. В. Верховинець, видатний український фольклорист, етнограф і хореограф, у книзі «Теорія українського народного танцю» зазначав, що українське хореографічне мистецтво має вивчати народні танці, які «…наповнюють душу естетичним задоволенням, мають свою особливу мову, яка завжди свіжа, нова і мила…» [1, с. 114]. Важливим кроком для підтримки та розвитку народного хореографічного мистецтва в Україні за останні роки стали Укази Президентів України «Про проведення Всеукраїнського огляду народної творчості» (1998, 2001, 2005, 2009 рр.), «Про проведення Всеукраїнського фестивалю-конкурсу народної хореографії імені Павла Вірського», присвяченого 100-річчю від дня народження видатного українського балетмейстера (2005, 2008 рр.). Будучи важливим засобом накопичення й передачі соціального досвіду, народний танець входить сьогодні в усі сфери виховної роботи, емоційно збагачуючи особистість ставленням, спонукаючи до художньотворчої діяльності [2]. Актуальність. Розглядаючи народне хореографічне мистецтво як засіб пізнання та збереження традицій свого народу, слід зазначити, що принципи національно-патріотичного виховання, викладені у «Концепції національно-патріотичного виховання молоді», реалізуються на заняттях народним танцем недостатньо. Пояснюється це тим, що самобутній народний танець почав втрачати свою першооснову і занадто стилізувався, Проблеми підготовки сучасного вчителя № 6 (Ч. 2), 2012 230 а танцювальне мистецтво України активно насичується зразками іноземної, не завжди коректної хореографії. На превеликий жаль, багато педагогів, керівників танцювальних колективів відзначають, що інтерес дітей, молоді до традиційної танцювальної культури, збереження традицій, мови, культури своїх предків виражений слабо. Сьогодні ми є свідками того, що техногенне життя за своїм менталітетом не сприймає традиційну культуру, вважаючи останню нижчою сходинкою історичного розвитку. Тому всі прояви традиційності цінуються молоддю невисоко. В умовах зміни соціального середовища, формування національної свідомості важливим є пошук освітньої (Етнопедагогічної) технології – засобів, форм і методів, за допомогою яких можливо було б забезпечити наступність поколінь, трансляцію основ традиційного укладу життя, духовних цінностей, і разом з тим, цінностями, що дозволяють взаємодіяти з іншими культурами поліетнічного простору України та усього світу, так щоб етнічна культура зберігала свою самобутність. Таким чином, сьогодні ми спостерігаємо протиріччя між потенційними можливостями народного хореографічного мистецтва, як ефективного засобу патріотичного виховання особистості, й обмеженим його використанням у педагогічному процесі школи та позашкільних закладів, недостатнім інтересом молоді до народного танцю. На тлі сучасного загального піднесення національної самосвідомості українського народу є необхідність звернення до проблеми виховання особистості через народну творчість, збереження та відродження національної культури, складовою частиною якої є народний танець. Теоретики і практики хореографічного мистецтва (В. Авраменко, Н. Базарова, Г. Березова, К. Василенко, В. Верховинець, А. Гуменюк, Б. Стасько, А. Шевчук та ін.) вважають, що залучення молоді до танцювального мистецтва важливе для її духовного збагачення, творчого розвитку, фізичного здоров’я, формування інтересу до рухової діяльності та взагалі для всебічного розвитку. Для нашого дослідження є вихідною позиція вітчизняних педагогів-хореографів В. Верховинця, Б. Стасько, Т. Ткаченко та ін. щодо важливої ролі танцювального мистецтва в становленні свідомої національної духовності майбутніх поколінь. Мета статті – розкрити важливу роль народного танцю у вихованні шанобливого ставлення до культури свого народу, пізнання та збереження традицій та як невід’ємного чинника патріотичного виховання молодших школярів. Народний танець – результат колективної творчості. Переходячи від виконавця до виконавця, з покоління в покоління, з однієї місцевості в іншу він збагачується, досягаючи в ряді випадків високого художнього рівня, віртуозної техніки. У кожного народу склалися свої танцювальні традиції, пластична мова, особлива координація рухів, прийоми Проблеми підготовки сучасного вчителя № 6 (Ч. 2), 2012 231 співвідношення руху з музикою. В мелодії кожного танцю, його пластичних візерунках, фарбах втілюється вся мудрість, все багатство фантазії, краса і своєрідність народного мистецтва. Це чудова, невичерпна скарбниця, звідки черпали і будуть черпати матеріал сучасні творці танців. Тільки люблячи, розуміючи і знаючи народне мистецтво, можна і користуватися ним, і приносити йому користь. Знайомство молодших школярів з народною хореографією, спостереження за живим побутуванням народної творчості надзвичайно збагачують творчу фантазію, розвивають уяву, сприяють вихованню національної самосвідомості та любові до рідної землі, свого народу, адже народна хореографія розкриває характер народу, у художніх формах відображає явища, взяті безпосередньо з його побуту й праці. В українському народному танці віддзеркалена життєрадісність, героїзм, гумор та інші риси українського характеру. Твори народного мистецтва, зокрема хореографічні, вчать бачити красу рідної землі, виховують повагу до людей, які створюють її матеріальні й духовні цінності. Вплив народної хореографії на дитину передбачає формування шанобливого ставлення до культури свого народу, здатності зберегти свою національну ідентичність [3, с. 5]. Виховна цінність народного танцю для молодшого шкільного віку полягає в тому, що формування і розвиток особистості відбуваються невимушено і природно, в контексті життя народу, сім’ї, традицій, так що дитина навіть не відчуває, що вона залучена до виховного процесу. Твори народної танцювальної спадщини за своїм внутрішнім характером є реалістичними і тому не вимагають від молодших школярів особливих хореографічних навичок. Хореографічне мистецтво спрямоване до оптимізму, естетики самовираження, а його різновид – народний танець як першоджерело хореографічного мистецтва займає особливе місце у процесі формування духовного світу людини тому що його особливості у збереженні фольклорних традицій, ритмо-пластичних, емоційних кодів та розвитку усіх притаманних йому складових, збалансованих у контексті духовних, естетичних і технічних принципів. Українська народна хореографія являє собою потужний фактор відродження духовності і гуманізації суспільства. Народний танець є ефективним чинником формування ціннісного ставлення дитини до навколишньої дійсності та до самої себе, активної за формою та моральної за змістом життєвої позиції. Як стверджував В. Верховинець «у процесі занять народним танцем формуються духовні цінності майбутнього громадянина-патріота України» [4, с. 4]. Саме це сприяє формуванню почуття патріотизму, національної свідомості, любові до українського народу, гордості за його історичне минуле; розвитку кращих рис української нації – працелюбності, поваги до батьків та родини, свободолюбності, дбайливого ставлення до природи; Проблеми підготовки сучасного вчителя № 6 (Ч. 2), 2012 232 ознайомленню, а згодом і детальному вивченню кращих зразків культурної спадщини народу, формуванню ціннісного усвідомлення її багатства та неповторності. Крім того, засобами народної хореографії формується повага до загальнолюдської культури, мистецтва, вірувань та традицій інших народів, здатність сприймати українську культуру як невід’ємну частину світової. Адже народний танець за своєю сутністю глибоко інтернаціональний. Він об’єднує найбільш улюблені всіма народами види мистецтва – танець, музику, гру, прикладне мистецтво, втілене в яскравих національних костюмах, що доповнюють і підкреслюють своєрідність його характеру. Доступній і зрозумілий кожній людині, близький людям самих різних переконань, поглядів, темпераментів, такий танець приносить не тільки естетичну насолоду, але й здатний об’єднати всіх. Сучасні умови розвитку України визначають необхідність звернення до проблеми виховання особистості через народну творчість, збереження й відродження національної культури, складовою частиною якої є народний танець. Він тісно пов’язаний з народним побутом й обрядами, відбиває в собі різні періоди історії. За танцем ми можна зрозуміти характер того або іншого народу. Танець допомагає заглянути в душу народу. Танцювальний фольклор протягом тривалого часу виступає однією з важливих форм збереження й передачі накопиченого досвіду, духовної культури від одного покоління до іншого. Висновки. Культура в цілому, мистецтво, зокрема хореографічне, формують свідомість, життєві ідеали та творчі амбіції, якість і стиль життя та мислення. Вони визначають базові цінності, смисли, етику та моделі поведінки. Народний танець має величезне значення як засіб виховання національної самосвідомості. Одержання відомостей про танці різних народів настільки ж необхідно, як вивчення всесвітньої історії й етапів розвитку світової художньої культури, тому що кожен народ має свої, тільки йому властиві танці. Український танець – унікальне явище української національної культури. Його регіональна різноманітність, професійна досконалість та доступна хореографічна мова надає йому надзвичайні переваги у всебічному розвитку та вихованні молодших школярів. Демонструючи свою самобутність, високий духовний і творчий потенціал, український народний танець піднімає престиж не тільки українського мистецтва, а й нації і держави, з самого початку виховуючи любов до Батьківщини, до традицій та культури свого народу. Народ своїм побутуванням створив дорогоцінний багаж знань про природу розвитку й виховання особистості людини. Завдяки народній культурі, виросли багато поколінь людей, які несли із собою любов до Батьківщини, до природи, до матері, які добре знали, що таке добро й Проблеми підготовки сучасного вчителя № 6 (Ч. 2), 2012 233 краса, честь і совість. Народна культура, у тому числі і народний танець, розкриває в людині найкращі риси її души й змушує нас звернути увагу на її високе призначення.
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НАУКОВЕ ОСМИСЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО ТАНЦЮ: ВІД ВИТОКІВ ДО СЬОГОДЕННЯ

Мета статті – виявити основні етапи наукового осмислення українського народного танцю. Методологія. На основі аналізу наукової літератури, використання хронологічного підходу, методу систематизації стало можливим проведення науковооб'єктивного дослідження.

Наукова новизна. Запропоновано періодизацію становлення та розвитку науково-теоретичного осмислення українського народного танцю. Висновки. Монографії, дисертації, наукові статті тощо, присвячені різним аспектам української народної танцювальної культури, містять історіографічний огляд, аналізують останні публікації під кутом зору теми праці, що виключає цілісність дослідження науково-теоретичного доробку з українського народного танцю. Попри наявність значного масиву наукової літератури комплексного дослідження теоретичний доробок з українського танцю не зазнав. Досить умовно можна виокремити основні етапи становлення та розвитку науково-теоретичного осмислення українського народного танцю: 20-і рр. ХХ ст. – формування теорії українського народного танцю (В. Верховинець); друга половина ХХ ст. – розвиток теорії українського народного танцю в історико-мистецтвознавчих та педагогічних дослідженнях; початок ХХІ ст. – розширення проблемного діапазону досліджень на матеріалі українського народного танцю.

Ключові слова: український народний танець, наукові праці з хореографії, танець, хореографія.

Актуальність теми дослідження. Український народний танець як комплексне поняття, яке нині увібрало не лише фольклорні зразки, а й похідну форму – народно-сценічну хореографію, все активніше піддається науковій рефлексії. Проблема розриву між високими досягненнями танцювальної практики в сфері народного танцю та малочисельністю теоретичних праць спричинило активізацію наукового осмислення цього феномену наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. Саме ці процеси потребують аналізу. Театр, кіно та хореографічне мистецтво.

Незважаючи на дивовижне багатство і різноманітність, оригінальність та самобутність українського народного танцю, його історіографія не виступала в якості самостійного предмету наукової рефлексії, хоча різні «фрагменти», певні «зрізи» окресленої проблематики наявні у всіх роботах, присвячених дослідженню української народної танцювальної культури. Аналіз досліджень і публікацій. Попри незначний, порівняно з іншими мистецтвознавчими напрямами, науковий доробок сфери народного танцю, сьогодні можна говорити про сформовану науково-теоретичну традицію у сфері української народної хореографії. Осмислення цього феномену пройшло шлях від перших теоретичних праць корифеїв (В. Верховинець [6], В. Авраменко [1]), через закріплення у системі наукового знання (А. Гуменюк [10], К. Василенко [4; 5]), до сплеску різноаспектних досліджень сучасності. Аналіз еволюції науково-теоретичного осмислення українського народного танцю від витоків до сьогодення є однією з актуальних проблем. Мета дослідження – виявити основні етапи наукового осмислення українського народного танцю. Виклад основного матеріалу. Одними з перших фольклорноетнографічних досліджень, де різною мірою висвітлено танцювальну складову обрядів українців календарного циклу, стали праці середини ХІХ – початку ХХ ст. М. Максимовича [26], П. Чубинського [34], М. Лисенка [23] тощо. Створені в умовах відсутності універсальної системи запису танцювальних рухів такі словесні описи не дають можливості відтворити фольклорні зразки, унеможливлюють достовірний аналіз лексичної складової, хоча відтворюють загальну образно-емоційну структуру. Танцям західного регіону присвячено дослідження В. Шухевича [38], В. Гнатюка [27], де більш детально звернуто увагу на композиційну побудову. Неоціненний внесок у дослідження танців гуцулів, лемків, бойків, стилістичних особливостей танців карпатського регіону зробив Р. Гарасимчук [8; 9]. Важливими для розуміння ролі танців у календарній обрядовості стали створені в діаспорі в середині ХХ ст. праці С. Килимника [16], О. Воропая [7]. Базуючись на фольклорних розвідок попередників, автори подають авторські оригінальні підходи до тлумачення змісту багатьох обрядових дійств, де присутні і танці. У циклі сімейної обрядовості насичений танцями весільний обряд висвітлено у дослідженнях середини ХІХ ст., зокрема Й. Лозинського [25]. Узагальнюючі праці сучасників з народознавства, етнографії, фольклористики О. Курочкіна [21], А. Пономарьова [32], А. Іваницького [15] та ін., присвячені різним аспектам традиційної культури українців, допомагають створити цілісне уявлення про місце танцю у системі календарних та сімейних свят, у позаобрядовому дозвіллі (вечорниці, вулиця). «Першу спробу всебічно розкрити особливості української народної хореографії зробив видатний радянський хореограф, композитор і музичний діяч В. Верховинець», – писав 1963 року А. Гуменюк, визнаючи В. Верховинця родоначальником наукового осмислення лексики та стилістики українських народних танців [10, 6]. Подібні висновки А. Гуменюк робить, спираючись на книгу В. Верховинця «Теорія українського народного танцю», що вийшла з друку 1919 року. Сам В. Верховинець у передмові до першого видання своєї праці проголошує її мету – «якнайточніше описати ті рухи й фігури українського народного танцю, що їх використовує наш народ» та висловлює сподівання, що його справу буде продовжено наступними дослідниками [6, 7]. У фундаментальній науковій праці узагальнено й систематизовано значний фольклорний хореографічний матеріал та запропоновано методичну систему його вивчення – від найпростіших підготовчих рухів до складних танцювальних фігур і комбінацій. Після опису майже кожного руху (всього 42) автором подається варіант, адаптований для дитячого складу виконавців. В. Верховинець дав назви рухам відповідно до їх характеру і внутрішнього змісту. Для запису танцювальних рухів В. Верховинець вперше в українській хореографії застосував метод, який полягав у словесному їх описуванні із зазначенням тактування та в ілюструванні їх за допомогою малюнків і схем. Багато хореографів відзначали велике педагогічне, наукове, культурологічне значення книги В. Верховинця «Теорія українського народного танцю», що не втратила своєї актуальності і сьогодні [6]. Наступною після В. Верховинця розгорнутою науковою працею в галузі українського народного хореографічного мистецтва стало дослідження А. Гуменюка «Народне хореографічне мистецтво України» [10], де охарактеризовано процес зародження та розвитку хореографічного мистецтва, особливості українських народних танців на основі аналізу текстів пісень, хореографічної лексики та музики, висвітлено репертуар аматорських та професійних танцювальних колективів народно-сценічного танцю. Досконало оволодівши методикою запису народної хореографії, вивчивши її специфічні особливості, вчений виявляє, записує і фіксує на кінострічку танці, які побутують у Київській, Черкаській, Чернігівській, Полтавській, Хмельницькій, Чернівецькій та інших областях України. Цінний матеріал, зібраний і вивчений А. Гуменюком, став основою для видання книги «Українські народні танці» у 1969 році [35]. Практичний напрямок наукових розробок продовжено в праці К. Василенка «Лексика українського народно-сценічного танцю» (перше видання 1971, найповніше видання 1996) [4]. Базуючись на матеріалах попередників (В. Верховинця, А. Гуменюка), К. Василенко значно розширює діапазон зафіксованих рухів, піддаючи аналізу велику кількість народно-сценічних танців. Продовжуючи справу В. Верховинця, К. Василенко вдається до більш глибокого аналізу танцювальних рухів. Він розглядає формотворчі, структурні, образні, функціональні, характерні національні та локальні особливості, еволюційний розвиток хореографічних па, їх побудову, характерні ознаки, ритмопластичне узгодження рухів тіла, пози в танці. К. Василенко уперше створив термінологічні кваліфікаційні позначення, виокремив основні ознаки, за якими рухи отримали свої назви, що дало можливість уніфікувати дефініції, позбувшись термінологічної неузгодженості. Театр, кіно та хореографічне мистецтво Перова Г. О. 194 Вагомість «Лексики…» полягала й у розробці педагогічно доцільної методики викладання хореографічного матеріалу, в основі якої лежала «розкладка» танцювальних рухів. Поєднавши теорію й практику, К. Василенко глибоко продумав систему подання практичного матеріалу, який можна використовувати в процесі підготовки майбутніх хореографів та виконавців танцювального мистецтва. Теоретичний аналіз основних видів українських танців проведено в праці К. Василенка «Український танець» (1997) [5]. Автор подає стислий опис змісту, лексики, малюнків, музики багатьох народних та народно-сценічних танців. К. Василенко видавав й репертуарні збірки записів танців. Завдяки цьому значна частина народних танців різних регіонів України заново відродилася й залишилася для наступних поколінь як пам’ятка історії культури українського народу. Значна частина поданих А. Гуменюком та К. Василенком народних танців є похідними формами від зафіксованих зразків у фольклорно-етнографічних записах ХІХ – початку ХХ століття, зроблених М. Максимовичем, П. Чубинським, В. Гнатюком. Характерною тенденцією ХХ ст. стало підвищення інтересу науковців до осмислення українського народного танцю на педагогічному та лексико-семантичному рівнях. Наукове дослідження спадщини К. Василенка дає підстави стверджувати, що він уперше дав наукове тлумачення окремих важливих питань теорії, методики й практики народної хореографії, пов’язаних із хореографічною лексикою та шляхами розвитку українського народного танцю, розробив педагогічні прийоми її реалізації в українському народно-сценічному танці. За думкою. О. Жирова, яку ми поділяємо, «до головних новаторських тенденцій, що домінували в науково-дослідницькій діяльності педагога, належать: 1) обґрунтування використання в народній українській хореографії закону ряду (група рухів); 2) упровадження повної класифікації лексики українського народно-сценічного танцю; 3) створення хореографічного словника. К. Василенко уперше розглянув танцювальну лексику в її історикоеволюційному, образно-тематичному, структурно-функціональному єднанні та систематизував шляхи її збагачення, уніфікував рухи українського танцю, розробив дидактичні основи виконання танцювальних рухів» [12, 286–287]. Учень В. Верховинця В. Авраменко, продовжуючи традицію теоретичних узагальнень свого наставника, видав книгу «Українські національні танки, музика і стрій» (1947) [1]. Окрім опису основних рухів українського народного танцю, де увагу акцентовано на чоловічих рухах, тут вміщено вісімнадцять авторських варіантів танців. Серед літератури, що видана у діаспорі, можна виокремити працю А. Нагачевського «Побутові танці канадських українців» [29], присвячену трансформації українських народних танців упродовж ХХ століття в общинах українців Канади. Сьогодні стали з’являтися ґрунтовні праці з проблем хореографічної культури України, серед яких досить умовно можна виокремити тематичні групи. Специфіці народного хореографічного мистецтва різних регіонів України присвячено праці О. Бігус (Прикарпаття) [2], Б. Кокуленка Мистецтвознавчі записки\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Випуск 34 195 (Кіровоградщина) [19], В. Пастух (Східна Галичина) [30], О. Помпи (Житомирщина) [31], Б. Стаська (Івано-Франківщина) [33] тощо. Персональний план видатних митців, що зробили неоцінний внесок у розвиток українського народного хореографічного мистецтва досліджують Р. Затварська (Василина Чуперчук) [13], Л. Косаківська (Василь Авраменко) [20] тощо. Історико-мистецькі аспекти розвитку українського народного танцю привернули увагу О. Бойко (художній образ) [3], О. Єльохіної (танець в період Київської Русі) [11], К. Кіндер (семантика рухів танців українців) [17], Л. Козинко (вплив фольклорного танцю на народно-сценічний та балетний театр) [18], С. Легкої (народно-сценічні танці в ХХ столітті) [22], В. Литвиненка (трансформація української народної хореографії у творчості П. Вірського) [24], О. Мерлянової (жіночі танці) [28], В. Шкоріненка (роль народного танцю в культурі) [37] тощо. Праці, присвячені педагогічним аспектам, що базуються на досвіді розвитку українського народного танцювального мистецтва, створено О. Жировим [12], А. Шевчук [36]. На окрему увагу заслуговують ґрунтовні підручники, начальні посібники, що межують із науково-теоретичними працями, наприклад, С. Зубатова [14] тощо. Ці праці відкрили новий етап систематичного дослідження українського народного танцю в усіх його аспектах. Наукова новизна. Запропоновано періодизацію становлення та розвитку науково-теоретичного осмислення українського народного танцю.

Висновки. Монографії, дисертації, наукові статті тощо, присвячені різним аспектам української народної танцювальної культури, містять історіографічний огляд, аналізують останні публікації під кутом зору теми, що виключає цілісність дослідження науково-теоретичного доробку з українського народного танцю. Попри наявність значного масиву наукової літератури комплексного дослідження теоретичний доробок з українського танцю не зазнав. Досить умовно можна виокремити основні етапи становлення та розвитку науково-теоретичного осмислення українського народного танцю: - 20-і рр ХХ ст. – формування теорії українського народного танцю (В. Верховинець); - друга половина ХХ ст. – розвиток теорії українського народного танцю в історико-мистецтвознавчих та педагогічних дослідженнях; - початок ХХІ ст. – розширення проблемного діапазону досліджень на матеріалі українського народного танцю. Представлене дослідження не вичерпує усіх аспектів проблеми, подана з метою привернути увагу до історіографії українського народного танцю.
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