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**Abstract**

Поглиблення й ускладнення зв’язків у сучасному глобалізованому світі зумовило посилення інтересу вчених до проблеми формування комунікативної культури майбутніх фахівців усіх галузей. Чимало наукових досліджень як українських, так і зарубіжних учених присвячені проблемі формування комунікативної культури майбутніх педагогів. Однак науковці переважно розглядають проблему формування комунікативної культури майбутніх фахівців відокремлено від інших видів культури. У результаті науковий доробок учених не може бути повноцінно реалізований на практиці. Це зумовлює чимало прогалин у професійній підготовці майбутніх учителів. Низький рівень комунікативної культури педагогів гальмує духовний, психофізіологічний та соціальний розвиток дітей.

Мета статті – з’ясувати ефективність технології діалогу культур у формуванні комунікативної культури майбутніх учителів початкової школи.

Для досягнення мети були використані відповідні методи дослідження, а саме: аналіз наукової літератури, узагальнення вихідних теоретичних положень дослідження, спостереження, анкетування, педагогічний експеримент, статистичні методи.

В експериментальній роботі брали участь 92 студенти педагогічного факультету Прикарпатського університету імені Василя Стефаника (м. Івано-Франківськ, Україна). Результати проведеної експериментальної роботи підтвердили ефективність технології діалогу культур у формуванні комунікативної культури мабутніх учителів початкової школи.
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**Introduction**

У «Педагогічній Конституції Європи» (2013) наголошується, що майбутнє кожного народу, країни значною мірою залежать від якісної підготовки майбутніх педагогів. В Україні проблема формування культури педагогічної комунікації відображена в багатьох державних документах. Особливої актуальності ця проблема набула у звязку із прийняттям Концепції нової української школи (2016) та нового Дежавного стандарту початкової освіти (2018). «Розв’язання фахових завдань учителів початкової школи насамперед залежить від їхньої здатності ефективно взаємодіяти з оточенням» (Оліяр, 2015, с. 5).

Чимало наукових досліджень як українських, так і зарубіжних учених присвячені проблемі формування комунікативної культури майбутніх педагогів (Н. Анікеєва, Ш. Амонашвілі, О. Бодальов, О.Вербицький, В. Кан-Калік,   
О. Леонтьєв, В. Семиченко, В. Сухомлинський, Т. Яценко та ін.). Дослідники «аналізують проблеми взаємодії мови та соціального середовища, зв’язок між мовною нормою й конструюванням національної ідентичності, соціальної зумовленості мовного вибору, вивчають питання мовної стійкості та мовної толерантності, європейських засад мовної політики й перспектив їх використання в Україні тощо» (Білавич, 2017, с. 68).

Водночас слід зазначити, що науковці переважно розглядають проблему формування комунікативної культури майбутніх фахівців відокремлено від інших видів культури. Це не дає можливості розглянути проблему комплексно, призводить до того, що багато ланок взаємопов’язаного ланцюга культурних явищ ігноруються. У результаті науковий доробок учених не може бути повноцінно реалізований на практиці. Це зумовлює чимало прогалин у професійній підготовці майбутніх учителів. Випадки кричущого безкультур’я педагогів, коли учень є не лише об’єктом авторитарного впливу педагога, але й брутальності та жорстокості, залякування з його боку, все ще зустрічаються в шкільній практиці. Низький рівень комунікативної культури педагога гальмує духовний, психофізіологічний та соціальний розвиток дітей, стає причиною виникнення неврозів і психозів школярів. Недоліки в освітній системі призводять до гальмування демократичних соціально-економічних та політичних процесів в Україні загалом.

Мета статті - з’ясувати ефективність технології діалогу культур у формуванні комунікативної культури майбутніх учителів початкової школи.

**Methods**

Для досягнення мети були використані відповідні методи дослідження, а саме: аналіз наукової літератури, узагальнення вихідних теоретичних положень дослідження, спостереження, анкетування, педагогічний експеримент, статистичні методи.

**Literature Review**

Теоретичну основу цієї статті становлять дослідження взаємодії культури й освіти (С. Артановський, С. Арутюнов, С. Єрьомін, С. Ларченко та ін.), культурних взаємозв’язків (Ю. Афанасьєв, Дж. Вико, І. Гердер, Н. Данилевський, М. Каган, Е. Маркарян та ін.), ідеї діалогового навчання (А. Алексюк, Л. Вовк,   
Т. Довженко, М. Євтух, С. Золотухіна, В. Лозова, В. Морозов, Г. Троцко та ін.), концепція діалогу культур (М. Бахтін, В. Біблер), концептуальні засади школи діалогу культур (І. Берлянд, С. Курганов), теорія і практика формування комунікативної культури майбутніх педагогів (А. Добрович, В. Кан-Калік,   
О. Коропецька, Л. Овсянецька, Л. Петровська, Т. Яценко, та ін.).

**Conceptual background**

Учені трактують комунікативну культуру педагога як частину його професійної культури. Вона являє собою динамічне особистісне утворення, яке включає мистецтво мовлення і слухання, об'єктивного сприйняття і правильного розуміння співрозмовника, сприяє побудові гуманних взаємостосунків.

Технологія навчального діалогу розглядається сучасними вченими як одна з основних технологій формування комунікативної культури особистості. Однак традиційно діалогові технології розглядаються достатньо вузько як евристичний прийом засвоєння монологічного за змістом знання. Натомість концепція діалогу культур дає змогу значно розширити можливості діалогової технології як форми і принципу організації навчання на концептуальних засадах, що лягли в основу здійсненого нами дослідження:

- мислення особистості, яка формується, повинно вступати в діалогічне спілкування з попередніми формами культури, а також із представниками різних поколінь, які взаємодіють у єдиному часовому просторі;

- процес становлення особистості як діалог різних історичних епох – це вільне спілкування вихованців і педагогів, молодших і старших товаришів. У процесі такого спілкування учасники утверджують свої неповторні погляди на світ і на себе в ньому, свою позицію, формують власне «Я» шляхом засвоєння сучасної культури як відродження попередніх культур;

- діалог досягає мети лише тоді, коли зіткнення різних точок зору, суперечки і єдність поглядів, думок, оцінок постійно спираються на внутрішній діалог особистості; ці два види діалогу є джерелом творчого саморозвитку особистості, сприяють переорієнтації «людини освіченої» на «людину культури» (Дичківська, 2004, с. 161-162).

**Discussion**

Культура й освіта тісно повязані та існують у постійному діалозі. У культурі сконцентовані всі сторони існування людства: духовні, моральні, матеріальні, соціальні та ін. У свою чергу освіта через діалог з культурою виступає основним соціокультурним знаряддям реалізації надбань культури.

Найважливішою тенденцією розвитку освіти в Україні сьогодні є формування єдиного загальноєвропейського освітнього простору на основі діалогу культур, що дає можливість для вибору цінностей сучасної історичної епохи. У зв’язку з цим відбувається активне переосмислення теоретико-педагогічних підходів до професійної підготовки майбутніх учителів. Зокрема, одним з найбільш актуальних методологічних підходів у формуванні змісту професійно-педагогічної освіти в Україні є культурологічний підхід. Сутність культурологічного підходу полягає в спрямованості освітнього процесу на становлення культурної особистості фахівця, формування студента як носія загальної та професійної культури (Нікітіна, 2002, с. 54).

Слушною є думка А. Новікова про те, що «сучасні орієнтації вітчизняної освіти на формування «людини культури», у тому числі професійної освіти – на формування «людини професійної культури», зумовлюють необхідність принципово іншого підходу до формування цілей і змісту освіти, а саме: слід розкривати їх не в поняттях «знання» й «уміння», а в поняттях культури: «моральна культура», «естетична культура», «інформаційна культура» тощо. При такому підході цілі та зміст освіти втрачають технократичний, відчужений стосовно людської сутності характер» (Новіков, 2000, с. 49).

Головними цінностями освіти при культурологічному підході, за   
Є. Бондаревською, є людина як суб’єкт культури, освіта як культурнорозвивальне середовище, яке формує особистість на основі культурних цінностей (загальнолюдських, національних, релігійних тощо), а також діалог і творчість як способи саморозвитку та існування особистості (Бондаревская, 1999, с. 124).

У концепції діалогу культур М. Бахтіна – B. C. Біблера діалог трактується як основа людської свідомості, конструктивна база взаємодії освіти і культури (Бахтін, 1986; Біблер, 1975). Зокрема, у сфері освіти діалог спрямований на взаєморозуміння, толерантність, емпатію, взаємозбагачення новим змістом та ідеями. Діалог може реалізуватися як безпосередньо у спілкуванні (комунікативній взаємодії) двох або кількох людей, так і через тексти (твори, наукові праці), будь-які інші знакові системи (фотографії, картини, художні вироби тощо), створені іншими людьми. При цьому культури минулого, сучасності і майбутнього контактують між собою в теперішньому часі, у результаті чого утворюється нова культурна реальність, збагачена минулим досвідом. Цей процес безпосередньо пов’язаний із формування комунікативної особистості педагога. У спілкуванні з викладачами, іншими педагогами та дітьми в середовищі школи, текстами художніх і накових праць, через реалізацію діалогічних технологій він набуває якісних рис сучасного фахівця (Богоявленская, 1993, с. 56). Дуже важливий також внутрішній діалог із самим собою. Він тісно пов’язаний з уміннями педагогічної рефексії, без якої неможливо уявити якісну професійну діяльність учителя.

Провідною в концепції діалогу культур є ідея творчості, оскільки «категорією творчості ... позначається спосіб представленості людини в культурі, або, точніше, спосіб життя людини в культурі» (Біблер, 1991, с. 34). Творчість в аспекті діалогу культур являє собою продукування педагогом текстів, спрямованих до себе або до іншого, які мають певний культурний зміст.   
 Ділогові відносини лежать в основі організації сучасного освітнього процесу в закладах вищої педагогічної освіти. Відмінності традиційної та діалогової системи формування комунікативної культури майбутніх учителів початкової школи представлені в таблиці 1.

**Table 1. Відмінності між традиційною та діалоговою системами формування комунікативної культури майбутніх учителів початкової школи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Ознаки традиційної системи | Ознаки діалогової системи |
| 1. | 1. Основна мета – сформованість  комунікативної культури майбутнього вчителя | Основна мета – підготовка майбутнього вчителя до самовдосконалення комунікативної культури |
| 2. | Студент – об’єкт навчання | Студент – суб’єкт навчання |
| 3. | Суб’єкт-об’єктні відносини між  викладачем і студентом | Суб’єкт-суб’єктні відносини між  викладачем і студентом |
| 4. | Основний спосіб викладання –  монолог | Основний спосіб викладання – діалог |
| 5. | Комунікативна діяльність студентів переважно репродуктивна | Комунікативна діяльність студентів активна, творча |
| 6. | Навчальне комунікативне середовище | Розвивальне діалогічне освітнє середовище |
| 7. | Формування комунікативної культури на основі засвоєння  зразків комунікативної поведінки | Формування комунікативної культури як творчий пошук шляхів комунікативної взаємодії |
| 8. | Навчальні дисципліни є закритими системами | Навчальні дисципліни є відкритими  системами |
| 9. | Результат – фрагментарні комунікативні знання та вміння | Результат – сформована комунікативна культура майбутнього вчителя |

Як видно з таблиці 1, в умовах діалогового навчання у стосунках між викладачами і студентами активно утверджуються суб’єкт-суб’єктні відносини взаємної поваги, довіри, відкритості і взаєморозуміння, відмови від авторитарних форм впливу на співрозмовника. У процесі засвоєння знань з усіх циклів навчальних дисциплін відбувається постійна взаємодія з культурою через діалог майбутніх педагогів із самими собою, викладачем, текстами підручників, комп’ютерною технікою тощо. У процесі навчання формуються такі різновиди загальної культури майбутнього педагога, як професійна, правова, етична, естетична, комунікативна та ін., що, в свою чергу, є основою для реалізації концепції діалогу культур у професійній діяльності. Таким чином, діалог культур спрямований на взаємне зближення і збагачення суб'єктів освітнього процесу, набуття нового культурного досвіду як педагогом, так і учнями.

**Results**

Дослідження ефективності технології діалогу культур у процесі формування комунікативної культури майбутніх учителів початкової школи здійснювалося впродовж 2017-18 навчального року на базі Педагогічного факультету Прикарпатського університету імені Василя Стефаника (м. Івано-Франківськ, Україна). В експериментальній роботі взяли участь 92 студенти третього курсу (32 студенти контрольної групи та по 30 студентів у двох експериментальних групах).

Критеріями сформовності комунікативної культури студентів виступили:

1. Мотиваційно-ціннісний (усвідомлення цінності діалогічних форм педагогічної комунікації, визнання позиції іншої людини, здатність усвідомлювати в собі та інших людях особистісне «Я», нешаблонне мислення, педагогічна рефлексія).

2. Організаційний (проектування характеру комунікативної взаємодії з учнями, вміння організувати її, здійснити аналіз результатів).

3. Комунікативно-діяльнісний (уважне слухання, розуміння сказаного іншою людиною, відкрите вираження власних думок, уміння ставити запитання, спонукати учнів відверто висловлювати свої думки, толерантність, емпатія).

На основі цих критеріїв ми визначали 3 рівні комунікативної культури студентів: високий рівень (сприйняття особистості іншої людини як носія багатьох «Я»-культур, співтворчість); середній (діалогічний) – володіння технологією діалогу культур як основи діалогічної взаємодії в середовищі школи; низький (монологічний) – егоїстичне «Я» як основа комунікативної діяльності, авторитарний тип спілкування з учнями.

Основним завданням експериментальної роботи була організація діалогового середовища в процесі вивчення дисциплін педагогічного циклу, де майбутні вчителі в атмосфері співтворчості мали змогу вдосконалювати свої комунікативні вміння.

На констатувальному етапі експериментальної роботи необхідно було з’ясувати ставлення студентів до майбутньої педагогічної професії, їх ціннісні пріоритети, рівень знань про діалог як форму взаємодії культур. З цією метою проводилися бесіди та анкетування. Анкети містили такі питання: 1. Чому Ви обрали професію вчителя? 2. Які особисті якості вчителя важливі для його успішної роботи? 3. Як Ви розумієте термін «партнерська взаємодія педагога й учнів»? 4. Що таке діалог? 5. Як Ви розумієте поняття «діалог культур»?

Відповідаючи на перше запитання, лише 32,6 % студентів зазначили, що професія вчителя – їхнє покликання, вони про це мріяли з дитинства або належать до династії педагогів, люблять дітей і отримують задоволення від спілкування з ними. Решта студентів обрали професію вчителя, бо вона престижна (19,6 %); важлива в суспільстві (14,1%); цього хотіли батьки (13 %); тому що не змогли вступити на інші більш бажані спеціальності (12 %); тому що тут вчаться друзі, родичі (8,7 %) тощо. Таким чином, свідомий вибір педагогічного фаху здійснила лише третина студентів.

Ми проранжували професійно важливі особистісті якості вчителя, які назвали студенти (табл. 2).

**Table 2. Професійно важливі якості вчителя початкової школи**

**(за результатами анкетування студентів 3 курсу)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Назва особистісної якості вчителя | Кількість студентів, які дали відповідь | % студентів |
| 1. | Професійні знання й уміння | 43 | 46,7 |
| 2. | Любов до дітей | 42 | 45,7 |
| 3. | Знання свого предмета | 40 | 43,5 |
| 4. | Вміння цікаво подати матеріал | 36 | 39,1 |
| 5. | Доброта | 34 | 36,9 |
| 6. | Справедливість | 31 | 33,7 |
| 7. | Об’єктивність в оцінюванні знань | 30 | 32,6 |
| 8. | Висока загальна культура | 26 | 28,3 |
| 9. | Гарний зовнішній вигляд | 23 | 25,0 |
| 10. | Правильна літературна мова | 22 | 23,9 |
| 11. | Терплячість, стриманість | 20 | 21,7 |
| 12. | Культура спілкування з учнями | 18 | 19,6 |
| 13. | Вміння зрозуміти учня | 17 | 18,5 |
| 14. | Вимогливість | 16 | 17,4 |
| 15. | Працьовитість | 14 | 15,2 |
| 16. | Творчий підхід | 13 | 14,1 |
| 17. | Високий авторитет | 11 | 11,9 |
| 18. | Уміння працювати з батьками | 10 | 10,9 |
| 19. | Почуття гумору | 6 | 6,5 |
| 20. | Доброзичливість | 4 | 4,3 |

Як видно з таблиці 2, традиційно, як це характерно для школи старого зразка, студенти надають перевагу знаннєвій парадигмі (професійні знання і вміння, знання свого предмета) – 46,7%. Дуже важливо, що, поряд з цим, любов до дітей, на думку студентів, займає другу позицію серед провідних якостей учителя (45,7%). Водночас такі риси, як культура спілкування з учнем, уміння зрозуміти його, займають лише 12 і 13 позиції, творчий підхід – 16 позицію.

Переважно однотипні відповіді студентів на 3 і 4 питання анкети засвідчили також традиційні погляди студентів на проблему партнерської взаємодії вчителя й учнів та місце діалогу в ній. Більшість студентів (71,7%) схарактеризували діалог як розмову між двома особами, партнерську взаємодію розуміють як рівноправні відносини між учителем та учнями (56,5%), взаємну повагу один до одного (36,9%). Поняття «діалог культур» змогли розкрити лише 11,9% респондентів. Таким чином, відповіді студентів засвідчили, що їх професійна підготовка здійснюється переважно в традиційному ключі без урахування сучасних змін освітньої парадигми в Україні та світі. Це стало для нас тривожним сигналом. Адже саме стереотипність мислення, на думку вчених, перешкоджає розвиткові партнерських діалогічних відносин у середовищі школи (Бондаревская, 1995, с. 26).

Результати анкетування, а також використання методик діагностики емпатії майбутніх учителів «Шкала емоційного відгуку» (за А. Меграбяном і   
Н. Епштейном), діагностики реальної структури ціннісних орієнтацій особистості С. Бубнова, методики О. Клепцової «Способи емоційного реагування в педагогічних ситуаціях у взаємодії з суб'єктами педагогічної реальності», тесту комунікативної толерантності В. Бойко допомогли нам виявити рівні сформованості комунікативної культури студентів.

**Table 3. Розподіл студентів за рівнями комунікативної культури**

**на початку експериментальної роботи**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  Пп/п | Критерії | Групи | Рівні | | |
| Високий | Середній | Низький |
| 1. | Мотиваційно-ціннісний | Контрольна група | 12 (37,5%) | 14 (43,8%) | 6 (18,7%) |
| Експериментальна-1 | 9 (30%) | 16 (53,3%) | 5 (16,7%) |
| Експериментальна-2 | 8 (26,7%) | 15 (50%) | 7 (23,3%) |
| 2. | Організаційний | Контрольна група | - | 18 (56,3%) | 14(43,7%) |
| Експериментальна-1 | - | 18 (60%) | 12 (40%) |
| Екпериментальна-2 | - | 17 (56,7%) | 13(43,3%) |
| 3. | Комунікативно-діяльнісний | Контрольна група | - | 21 (65,6%) | 11 (34,4) |
| Експериментальна-1 | - | 22 (73,3%) | 8 (26,7%) |
| Експериментальна-2 | - | 21 (70%) | 9 (30%) |

Як видно з таблиці 3, високий рівень комунікативної культури спостерігався лише в аспекті мотивації до педагогічної діяльності та цінностей майбутньої педагогічної діяльності. У контрольній групі цей показник був дещо вищим (37,5%), ніж в ексериментальних ( 30% та 26,7%). За показниками організаційного та комунікативно-діяльнісного критеріїв жоден із студентів не досяг високого рівня. Значна частина студентів як контрольної, так і експериментальних груп (від 16,7 % до 43,8 %) продемонструвала низький рівень комунікативної культури.

Формувальний експеримент проводився зі студентами 3 курсу впродовж 2017-18 навчального року в двох експериментальних групах, а в контрольній навчання здійснювалося традиційно. Головні завдання формувального експерименту: 1) зміна позиції студента від жорсткого «сократівського» діалогу як форми, притаманної попереднім періодам розвитку педагогічної культури, до сучасних форм діалогу культур на основі емпатії, рефлексії, спрямованості на внутрішній світ учня, самопізнання та саморозуміння себе як майбутнього вчителя; 2) навчання студентів моделювати конструктивне діалогічне середовище в школі; 3) удосконалення культури діалогу (вмінь правильно ставити запитання, уважно слухати відповідь, адекватно реагувати на сказане з урахуванням умов спілкування, вікових та індивідуальних особливостей співрозмовника тощо).

Формування комунікативної культури студентів на основі технології діалогу культур здійснювалася в процесі вивчення дисциплін педагогічного циклу. З цією метою використовувалися різні форми і методи навчання (евристичний діалог, диспут, дискусія, проблемні лекції, семінари-мікродослідження тощо). Під час вивчення на 3 курсі дисциплін «Педагогічна інноватика», «Педагогічна майстерність» студенти ознайомилися із змістом концепції діалогу культур В. Біблера, основними завданнями школи діалогу культур та шляхами їх реалізації. У курсі «Теорія та методика виховання» основним завданням було довести до відома студентів, що метою будь-якого напряму освітньої роботи з учнями є формування певного виду культури особистості – моральної, розумової, фізичної, трудової, естетичної, екологічної, правової, комунікативної та ін.

Одним із провідних на практичних заняттях був кейс-метод. Кейси містили систему текстів із творів педагогів та вчених різних історичних епох, класиків педагогічної науки, сучасних учених як виразників педагогічної культури сьгодення. Тематично текстові уривки були пов'язані з баченням майбутнього учня початкової школи як носія різноманітних образів, статусів і ролей, системи цінностей, «людини культури» на певному віковому етапі розвитку особистості. У процесі роботи над текстами студенти повинні були відповісти на низку запитань: 1) Які проблеми розкриті в уривку? 2) Які судження Вам видаються суперечливими з погляду сьогодення, чому?   
3) Викладіть власні погляди на дану проблему. 4) Сформулюйте проблемні запитання для свої товаришів. 5) Організуйте діалог із ними. Ці та подібні види роботи дозволяли розвивати у студентів критичне мислення, формувати власні погляди на педагогічні явища і на себе в них, свою позицію, власне «Я» шляхом засвоєння здобутків сучасної культури та попередніх культур, ціннісні орієнтації, в основі яких знаходиться увага до внутрішнього світу вихованців. Студенти також працювали над самостійними творчими роботами, есе, в яких висловлювали свої думки стосовно певних тверджень, повязаних із нормами комунікативної культури, наприклад: «З партнером іншого інтелектуального рівня важко порозумітися», «На грубість треба відповідати грубістю», «Завжди приємно керувати іншими людьми» тощо.

Під час практичних занять із педагогічних дисциплін ми відпрацьовували зі студентами різні техніки ведення діалогу. Основною формою навчання була робота в малих групах (5-7 студ.), склад яких регулярно змінювався. У процесі діалогічної взаємодії в групах студенти набували досвіду конструктивного діалогу, вмінь відстоювати власну «Я-позицію», порівнювати її з позиціями інших членів групи та поважати її, прислухатися до рекомендацій, рефлексувати. У кінці заняття студенти обовязково здійснювали рефлексію власної діалогічної діяльності, яка сприяла усвідомленню важливості діалогічних відносин та власних недоліків у цьому процесі (Благун, 2017).

Для студентів експериментальних груп був розроблений курс за вибором «Комунікативна педагогіка», який охоплював як теоретичні, так і практико-зорієнтовані методичні аспекти формування комунікативної культури майбутніх учителів на основі технології діалогу культур. Основні завдання курсу:   
1) Систематизувати знання студентів про сутність технології діалогу культур.   
2) Розвивати якості комунікативної особистості майбутнього вчителя початкових

класів. 3) Формувати у студентів уміння використовувати ефективні форми, методи, прийоми вдосконалення власної комунікативної культури.   
4) Здійснювати діагностику сформованості комунікативної культури.

Інтеріоризації здобутих знань та оволодінню студентами технологією діалогу культур сприяла їхня робота в Лабораторії освітніх інновацій, створеній при кафедрі педагогіки початкової освіти Прикарпатського університету імені   
В. Стефаника. В межах роботи лабораторії зі студентами проводились комунікативні тренінги, зустрічі з учителями-методистами, тренерами з проблем нової української школи. Організовувалася самостійна науково-дослідна робота студентів з різними групами школярів (обдарованими дітьми, дітьми з низькими успіхами в навчанні, з девіантною поведінкою, дітьми з неповних сімей тощо) з метою розвитку таких якостей майбутніх учителів, як розуміння соціокультурних особливостей цих груп учнів, вміння встановлювати з ними контакт і підтримувати його, емпатія й толерантність. Відбувалася постійна діалогічна взаємодія студентів з викладачами, між собою, з учителями початкової школи, з молодшими школярами. Студенти брали участь у дидактичних та імітаційних іграх на основі розроблених ними фрагментів уроків з наступним обговоренням власної комунікативної поведінки та товаришів за заздалегідь  розробленою  серією  запитань.

Здобуті в 5 семестрі знання і вміння під час вивчення дисциплін педагогічного циклу студенти застосовували в процесі професійної діяльності під час педагогічної практики у 6 семестрі. На цьому етапі завершувалася експериментальна робота, спрямована на конструювання образу майбутнього вчителя як фахівця в галузі діалогу культур. Для студентів експериментальних груп була розроблена програма проходження практики. Для кожного студента розроблялися індивідуальні навчально-дослідні завдання, які включали три складники: 1. Спостереження за діалогічною діяльністю вчителя на її аналіз.   
2. Реалізація студентом власної комунікативної діяльності та її рефлексія.   
3. Підсумковий аналіз власної комунікативної діяльності, її оцінювання вчителем початкової школи, викладачами-методистами, а також само- та взаємооцінювання.

Аналіз спостережень за діяльністю студентів, виконаних ними робіт, щоденників практики та інших матеріалів дав змогу виявити результати формувального експерименту, узагальнені в таблиці 4.

**Table 4. Розподіл студентів за рівнями комунікативної культури**

**наприкінці експериментальної роботи**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  Пп/п | Критерії | Групи | Рівні | | |
| Високий | Середній | Низький |
| 1.  . | Мотиваційно-ціннісний | Контрольна група | 12 (37,5%) | 16 (50%) | 4 (12,5%) |
| Експериментальна-1 | 15 (50%) | 12 (40%)) | 3 (10%) |
| Експериментальна-2 | 16 (53,3%) | 12 (40%) | 2 (6,7%) |
| 2.  2 | Організаційний | Контрольна група | - | 19 (59,4%) | 13 (40,6%) |
| Експериментальна-1 | 5 (16,7%) | 20 (66,7%) | 5 (16,6%) |
| Експериментальна-2 | 6(20%) | 18 (60%) | 6 (20%) |
| 3. | Комунікативно-діяльнісний | Контрольна група | 1 (3,2%) | 21 (65,6%) | 10 (31,2%) |
| Експериментальна-1 | 4 (13,3%) | 23 (76,7%) | 3 (10%) |
| Експериментальна-2 | 6 (20%) | 20 (66,7%) | 4 (13,3%) |

Як видно з таблиці 4, в контрольній групі відбулися незначні позитивні зміни, зокрема дещо менше стало студентів, які відзначалися низьким рівнем, за всіма трьома критеріями. Водночас в обох експериментальних групах від 4 (13,3%) до 6 (20%) студентів досягли високого рівня (на початку роботи за організаційним та комунікативно-діяльнісним критеріями таких студентів не було). Також значно зменшилася кількість студентів експериментальних груп, які характеризувалися низьким рівнем комунікативної культури.

Зокрема, суттєві позитивні зміни відбулися в показниках мотиваційно-ціннісного критерію. Усі студенти визнали важливість володіння технологією діалогу в професійній діяльності, її позитивний вплив на стосунки з учнями, вирізнялися більшою відкритістю, толерантністю, чуйністю у відносинах з дітьми, терплячістю до чужої думки, оволоділи навичками постановки запитань різного типу (закриті, відкриті, уточнювальні та ін.), емпатійного слухання, більшою гнучкістю в різноманітних комунікативних ситуаціях, постійною рефлексією власної комунікативної діяльності тощо.

Суттєво змінилося ставлення студентів експериментальних груп до використання культурного досвіду минулого. Майбутні педагоги з інтересом ознайомлювалися із працями видатних учених, сучасною психолого-педагогічною літературою. Це сприяло розширенню у студентів розуміння суті та значення діалогу педагогічних культур різних часів у майбутній професійній діяльності.

**Conclusion**

1. Культурологічне пізнання педагогічних явищ цілком закономірне, зумовлене тісним зв’язком освіти і культури. Культурологічний підхід в освіті відіграє важливу роль, оскільки інтегрує досягнення багатьох наук, які вивчають культурну спадщину людства.

2. Сучасний педагог розглядається вченими як носій і творець загальної та професійної культури, що володіє гуманістичним культуровідповідним мисленням, здатністю до постійного самовдосконалення і творчого саморозвитку. Підготовка таких спеціалістів вимагає суттєвих змін у системі вищої педагогічної освіти.

3. Технологія діалогу культур у вищому закладі педагогічної освіти є особливою формою професійної підготовки, яка передбачає: рівність позицій викладача і студента; конструктивну позицію учасників діалогу; сприяння самостійності висловлених студентами думок; толерантність, партнерство, емпатію між учасниками діалогу; створення умов для вільного обміну думками; право студента на критику; право учасників діалогу на помилку; забезпечення культури діалогічної взаємодії; народження нової соціокультурної інформації в процесі діалогу; засвоєння студентами нового комунікативного досвіду; рефлексію комунікативної поведінки майбутнього вчителя.

5. Оволодіння технологією діалогу культур – це складний процес, результати якого відображені в мотиваційно-цінісному, діяльнісному та рефлексивному критеріях. Відповідно до цих критерів визначено 3 рівневі групи студентів: високий рівень (сприйняття особистості іншої людини як носія багатьох «Я»-культур, співтворчість); середній (діалогічний) – володіння технологією діалогу культур як основи діалогічної взаємодії в середовищі школи; низький (монологічний) – егоїстичне «Я» як основа комунікативної діяльності, авторитарний тип спілкування з учнями.

5. Діалогічна взаємодія в умовах педагогічного процесу може бути успішною за умови, якщо всі її учасники усвідомлюють себе частиною єдиного адекватно організованого діалогічного середовища як партнери, які беруть участь у діалозі з метою досягнення взаємного порозуміння.

6. Результати експериментальної роботи підтвердили ефективність технології діалогу культур у підвищенні рівня комунікативної культури майбутніх учителів початкової школи.
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