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**Piotr Szymański. Polska literatura Baroku**

**Rozdział I Przedstawienie baroku I.1.Zapoznanie się z nazwą „Barok”**,jest nazwą zapoŜyczoną z terminologiii historii sztuki, wprowadzono go do badań literackich w końcu ubiegłego stulecia. Nadając określenie „barokowy” typowemu, manifestacyjnie wyrazanemu stylowi poetyckiemu Jana Andrzeja Morsztyna. Wcześniejsze, oceniając opisowe określenia epoki, zdecydowanie ujemne (np. „okres teologiczno- panegiryczny”, „epoka upadku” i „zepsucia smaku”), były z jednej strony rezultatem nikłej jeszcze w XIX stuleciu wiedzy o siedemnastowiecznej literaturze, przeświadczeń ówczesnych badaczy, którzy w duŜej mierze ulegali gustom klasycystycznym, a poniewaŜ znana im literatura nie była harmonijna i „klasyczna” ani w renesansowym, ani w oświeceniowym tego słowa znaczeniu, przeto odmawiano jej „dobrego smaku”, zarzucając jednocześnie barbarzyństwo i wypaczanie idealnych kanonów sztuki. Był to objaw przeceniania jednej tylko, klasycznej estetyki, według której szacowano negatywnie kaŜdą inność artystyczną „Barok” miał jako nazwa tę zaletę, Ŝe wyzbyty był wyraŜanego akcentu wartościującego, a nadto „obsługując” sztukę i literaturę, wskazywał łącznie na szersze przejawy wspólnych dla kultury epoki zjawisk.

Wadą terminu była jego zagadkowość, słowo podobno wywodzi się z języka portugalskiego, w którym barocco oznacza rzadką i cenną perłę o nie regularnym kształcie lub w ogóle jakiś nieprawidłowy, kapryśny wytwór sztuki. Mino epoki byłoby zarazem metaforą jej samej, niezwykłej i dziwnej. Są i inne domniemania na temat pochodzenia słowa, ale jakkolwiek by było, nazwa funkcjonuje w literaturze i sztuce na zasadzie umownie przyjętego terminu określającego okres w kulturze europejskiej trwający od około końca XVI do połowy XVIII wieku.

*Początek baroku.* Początek baroku to jednocześnie zmierzch renesansu, w którym zaczęły pojawiać się pierwsze oznaki, mówiące o nadchodzącym kryzysie renesansowych ideałów humanistycznych: harmonii, ładu Ŝycia, tolerancji religijnej, umiejętności godzenia ze sobą ziemskich i duchowych wartości. W utworach „poety przełomu epok” - Mikołaja Sępa Szarzyńskiego, w „Trenach” Kochanowskiego, w niektórych wierszach Szymonowica zauwaŜa się rozrachunek z dotychczasową filozofią Ŝyciową i objawy niepokoju, wynikające z przeciwstawiania sobie materialnych i wiecznych wartości, natury i ducha.

Rozpadł się harmonijny ład renesansu, ludzie stanęli wobec duchowego dylematu.

*Barok wczesny.* Wczesny barok kształtował się na przełomie XVI i XVII w. Kiedy jeszcze rozwijała się literatura renesansowa. Obok najwybitniejszych poetów późnego renesansu, pojawili się w tym czasie twórcy krytycznie oceniający renesansową koncepcję poszukiwania ziemskiego szczęścia i harmonii. Nowi poeci, Mikołaj Sęp Szarzyński i Sebastian Grabowiecki, pojmowali Ŝycie jako epizod otwierający drogę do Ŝycia wiecznego, odwoływali się do dualizmu ludzkiej natury, w której tylko to, co duchowe, jest trwałe, a tym samym jest jedyną wartością. Z tych rozwaŜań wyrasta barokowy nurt poezji metafizycznej. Była to poezja intelektualna, trudna, nawiązująca do zainicjowanej na soborze trydenckim (zakończ. 1563) kontrreformacyjnej idei "prawdziwej reformy" obyczajów w chrześcijaństwie.

Obaj twórcy poszukiwali nowych środków wyrazu w wersyfikacji, strofice, składni, stylistyce, by poprzez złoŜoność formy wypowiedzi oddać dramatyczną złoŜoność myśli poetyckiej. Następcy Sępa i Grabowieckiego sięgali do wzoru średniowiecza, jako epoki surowego kultu, poszukiwali motywów grozy i makabry, co doprowadziło do ukształtowania się w późnym baroku dewocyjnego nurtu poezji „rzeczy ostatecznych”. Skrajnie przeciwstawne stanowisko zajęła poezja „światowych rozkoszy”, reprezentowana przez Hieronima Morsztyna, młodego Kaspra Twardowskiego, Szymona Zimorowica, upowszechniana przez liczne, anonimowo wydawane antologie. Główną cechą tego nurtu była fascynacja przemijającą urodą świata, gromadzenie obrazów urody natury, poszukiwanie w samym języku moŜliwości niezwykłych zestawień semantycznych, eufonicznych jako źródła estetycznych przeŜyć. Najwybitniejszym reprezentantem tego nurtu stał się Jan Andrzej Morsztyn.

II.2. Barok dojrzały. Barok dojrzały, druga faza Baroku przypada na środkowe lata wieku XVII (od lat 80. do lat 80 wieku XVII). W Ŝyciu kulturalnym coraz częściej widać juŜ było dąŜenie ośrodków kontrreformacyjnych do wcielania reform soboru trydenckiego, choć to jeszcze nie okres największej ofensywy. Rozwijały się wspomniane juŜ wcześniej nurty. Wojny i konflikty wewnętrzne, które targały Rzeczpospolitą, zapowiadały jednak stopniowy upadek. W okresie tym następuje rozkwit liryki barokowej. Jej mistrzem był Jan Andrzej Morsztyn, korzystając z europejskiego nurtu poezji marynistycznej. W okresie dojrzałego baroku tworzy takŜe Piotr Szymański, Daniel Naborowski, sięgając po kunsztowne, wyrafinowane, typowo barokowe formy wypowiedzi.

*3. Barok późny.* Barok późny, trzecia faza Baroku (od lat 80. XVII wieku do lat 30. Wieku XVIII - tzw. czasy saskie) Był to okres dramatycznego kryzysu kultury, a wraz z nim upadku piśmiennictwa. Prowadzone kampanie wojenne przyniosły wielkie zniszczenia kraju.

Dotyczyło to takŜe drukarń, zbiorów ksiąŜek itp. Do tego dochodziły kłopoty z cenzurą, która patrzyła przychylnym okiem jedynie na utwory o treści religijnej, często wręcz dewocyjnej. Dlatego wiele dzieł z tamtego okresu pozostało tylko w rękopisach. Nie pojawił się nikt na miarę zmarłych w końcu XVII stulecia i na przełomie wieków pisarzy Wacława Potockiego, Wespazjana Kochanowskiego i Jana Chryzostoma Paska (zwolenników ideologii sarmackiej).

*Piotr Szymański 8 Rozdział III Podział baroku na nurty* 1. Nurt dworski.

W twórczości polskich poetów doby baroku dają się zauwaŜyć pewne tendencje i prawidłowości, na podstawie, których moŜna mówić o dwóch róŜnych nurtach, jakie się wówczas wykształcają. Jednym z nich jest nurt poezji ziemiańskiej, związanej ze środowiskiem średniej szlachty, a przez to wykazującej się przywiązaniem do tradycji, swojskości, opisujący uroki i realia Ŝycia ziemiańskiego, ale teŜ zajmującej stanowiska w waŜnych kwestiach Ŝycia politycznego i społecznego. Z jednej strony daje nam on pochwałę stanu szlacheckiego, rodzimości, tradycyjnych wartości, z drugiej zaś skupia równieŜ utwory pokazujące zjawisko sarmatyzmu w ujęciu krytycznym.

Od owych tendencji krytycznych, obecnych choćby w "Satyrach" Opalińskiego czy w utworach Potockiego wywodzić moŜna późniejszy kierunek twórczości oświeceniowej - ten zaangaŜowany w reformy i walkę z narodowymi wadami. Drugi z kolei nurt to poezja dworska, rozwijająca się w otoczeniu magnackim, zorientowana na obce wpływy i inspiracje kulturowe, wyspecjalizowana przede wszystkim w operowaniu wyrafinowaną formą, zaś w warstwie tematycznej skupiona głównie na obliczach erotyki i flirtu pałacowego. Reprezentuje ona tradycję, do której nawiązaniem będzie późniejsza twórczość poetów rokokowych. Nurt Dworski rozwijający się na dworach magnackich i królewskim. Ten typ literatury uprawiany był na wzór europejski, zwłaszcza modna stała się poezja włoskiego Marina, którego naśladowali polscy poeci. Poezja dworska miała, więc zaskakiwać odbiorcę, dowodzić mistrzostwa autora, wreszcie bawić i uatrakcyjniać uczty i rozmaite dworskie spotkania. Najbardziej związany był Jan Andrzej Morsztyn z nurtem dworskim.

III.2. Nurt sarmacko - szlachecki Charakterystyczny dla szlacheckich dworów ziemiańskich, odległych od miast tętniących własnym Ŝyciem, kultywującym własne tradycje. Literatura tego nurtu, odmiennie niŜ nurt dworski przykładała ogromną wagę do rodzimych tradycji, wręcz tworzyła własną szlachecką ideologię i swój polski rodowód uznawała za najwaŜniejszy. Nurt ten nazywa się takŜe sarmackim, od słynnej teorii o Narodowej, bardzo rozpowszechnionej w XVII w. I odziaływującej na późniejsze epoki. Najbardziej związani z tym, Ŝe nurtem byli Jan Chryzostom Pasek i Wacław Potocki. Polska literatura Baroku Piotr Szymański 9 Sarmatyzm prąd kulturowy polskiego baroku. Ukształtował się w drugiej połowie XVI wieku jako legenda o pochodzeniu szlachty polskiej od staroŜytnego plemienia męŜczyzn Sarmatów znad Morza Czarnego. Mit sarmacki określił rychło ideologię szlachty, a w XVII wieku takŜe styl Ŝycia, twórczość artystyczną, stając się znakomitym wyrazem kultury szlacheckiej. Demokracja szlachecka. „Złotandywność”. Wolność i swoboda szlacheckiego iszałidualizmu. Pochwała tradycji szlachectwa jako zespołu wartości etycznych. Umiłowanie dawności, prostoty, pewnej surowości obyczajów. Religijność Ŝarliwa, prosta, fanatyczna. Niechęć do nazbyt złoŜonych spekulacji intelektualnych i pewna niechęć do pracy. Ideały sarmatyzmu – republikanizm, wolność, szlachectwo, wiara określiły postawę przeciętnego ówczesnego szlachcica. Łączył się z tym jeszcze kult swojskości (ksenofobia – chorobliwa niechęć do obcych kultur) i ziemiańskiego Ŝywota. Sarmata był rycerzem, sytym ziemianinem, zakochanym w przeszłości, który zapełniał czas zabawą (polowaniem i biesiadą) i politykowaniem. Był owym (pijanym często) rębajłą, który wierzył w cuda i gardłował po sejmikach. Lubił Ŝycie rodzinne. W ideologii sarmackiej wykształcił się pewien stereotyp Polaka: szlachcica, ziemianina., Katolika. Nie szlachcic i niekatolik nie mógł być Polakiem. Polak był wyŜszy nad wszystkie narody i doskonalszy, toteŜ gardził obcymi. Lecz czerpał od nich wiele, zwłaszcza ze Wschodu (z Turcji). Orientalny przepych zaspokajał upodobania szlachcica. Szlachta przejęta była swoją misją dziejową i szczególną, nadludzką wartością. Sarmatyzm pełnił funkcję ideologii Narodowej. Nie stał się formacją kulturową i pozostał prądem w obrębie formacji barokowej. Literatura związana z sarmatyzmem była obfita: pisano wówczas powszechnie. Pisano dla siebie i grona znajomych; wiele utworów pozostało w rękopisach. Pisarzem, który znakomicie wyraził przeciętną sarmacką wizję świata, był Jan Chryzostom Pasek. Wacław Potocki zbliŜał się do sarmatyzmu. III.3. Nurt sowizdrzalski Twórczość plebejskich, bezimiennych humorystów z końca XVI i 1 poł. XVII w., stanowiąca nurt opozycyjny wobec literatury warstw panujących; ośmieszała mity i ideały kultury szlacheckiej, kośc. I mieszczańskiej; rozwinęła się w Małopolsce (zwł. na dawnym Podgórzu) w okresie rozkwitu szkolnictwa parafialnego, związana gł. z krak. ośr. wydawniczym; uwarunkowana rodowodem społ., odzwierciedlała Ŝycie i ideologię Ŝaków wędrownych, studentów, bakałarzy, słuŜby kościelnej. i szkolnej, z których wywodzili się autorzy, ukryci pod znacząco Ŝartobliwymi pseudonimami, np. Jadam Nieboraczkowski z Chudej Woli; sięgając do wzorów poezji średniowiecznej. Wagantów, rybałtów oraz Polska literatura Baroku Piotr Szymański 10 literatury plebejskiej, zwł. postaci Sowizdrzała, wprowadziła postać bohatera prezentującego typową biografię pol. uczonego plebejusza (Nowy Sowizdrzał albo raczej Nowyźrzał ok. 1596, Jana z Kijan, uznawanego za najwybitniejszego przedstawiciela literatury sowizdrzalskiej); odsłaniała sprzeczności społ. przez konfrontację obowiązujących konwencji obyczajowych, praw, przywilejów oraz nakazów i pojęć moralistyki z rzeczywistością; postawa negacji manifestowana w formie satyr.

I parodystycznej znalazła wyraz w absurdalnym i groteskowym obrazie „świata na opak”; parodią konwencji lit. były sowizdrzalskie psalmy, modlitwy, kazania, listy, peregrynacje; literatura sowizdrzalska obejmowała gatunki satyr. (Sejm, senat, konstytucja), fraszki i facecje, utwory dramatyczne., Takie jak intermedium, rybałtowska komedia(tu tzw. albertusy). Poetyka literatury sowizdrzalskiej wywarła wpływ na humorystykę XVII-wieczną, nawiązała do niej XX-wieczna poezja nonsensu (J. Tuwim, K.I. Gałczyński, S. MroŜek). Pierwsze opracowania kryt. utworów literatury sowizdrzalskiej wydał K. Badecki. W krajach zach. Europy popularnym gatunkiem literatury lud.-mieszczańskiej była powieść łotrzykowska.

*Polska literatura Baroku Piotr Szymański 11 Rozdział IV Jan Andrzej Morsztyn IV.1.*
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Polska literatura Baroku Piotr Szymański 31 IX. Podsumowanie baroku IX.1. Cechy literatury barokowej: − długowieczność − dwunurtowość (nurt dworski i sarmacki) − brak programu, ukształtowanych zasad i poetyk − rękopiśmienniczy charakter piśmiennictwa Utwory powstawały jako rękopisy i nie ukazywały się w druku bo przestały funkcjonować drukarnie i zanikło zapotrzebowanie na utwory; szlachcic jeśli chciał mieć utwór to przepisywał go do "Silva Rerum"; były w nim przepisy kulinarne, receptury róŜnych mikstur, przemówienia pana domu, które wygłaszał na sejmikach, przemówienia przyjaciół, dzieła artystyczne - pisał je prawie kaŜdy szlachcic ale tylko do prywatnego uŜytku.

IX.2. Cechy stylu literatury barokowej: − bogactwo słownictwa i jego niezwykłość − zawiły szyk − skomplikowana składnia − niezwykłość metafor i epitetów − paradoks − antytetyczność (przeciwstawność, posługiwanie się kontrastami, sprzecznościami) Ostrowidz ślepy, Argus zaślepiony, Dziad ssący, dzieciuch lat obciąŜony, Nieuk uczony, nagi uzbrojony, Niemy wymówca, Ŝebrak zbogacony, Błąd ukochany i Ŝal poŜądany, Od przyjaciela cięty raz zadany, wojenny pokój i nawałność cicha, dusza jej nie zna, ale serce zdycha − Marino − Marynizm Polska literatura Baroku Piotr Szymański 32 Barok pomimo, Ŝe nie miał określonego programu poetyckiego odwoływał się do włoskiego poety Sianbattisty Mariniego. Od jego nazwiska pochodzi nazwa nurtu poetyckiego - marinizmu (konceptualizmu). Cechy: − najwaŜniejsza jest forma, która ma zadziwiać i zaskakiwać − odwołania do własnej fantazji i natchnienia − stosowanie niezwykłych środków stylistycznych − kaŜdy utwór miał opierać się na koncepcie, koncept powinien zawierać elementy niespodzianki − utwory powinny mieć charakter sensualny (odbierany poprzez zmysły) − odbiorcę naleŜy zaszokować − Terminy i określenia środków artystycznych stosowanych w baroku: − Koncept (wiersz musiał być zaskakujący i w miarę moŜliwości nowatorski; "Do trupa" Morsztyn) − Wyliczenie (nagromadzenie kolejnych, podobnych, synonimicznych cech) − Anafora (jest to powtórzenie zdania o podobnej konstrukcji zaczynające się od tego samego wyrazu; "Do Anny" Naborowski) − Antyteza (zestawienie dwóch opozycyjnych znaczeniowo elementów wypowiedzi, najczęściej zdań) − Hiperbolizacja (wyolbrzymienie, przesadne przedstawienie jakiegoś zjawiska; "Do trupa" Morsztyn) − Gradacja (jest to stopniowanie, wzrastające napięcie " aŜ do pointy; "Niestatek" Morsztyn − Epitet (określenie) − Porównania − Przerzutnia (Zdanie nie mieści się w jednym wersie i jego część zostaje przerzucona do następnego; "Do trupa" Morsztyn − "Ty masz związane ręce, ja, wolności − Zbywszy, mam rozum łańcuchem powity") − Metaforyka − Motyw wanitatywny (marnościowy, wykorzystywanie tych wszystkich pojęć, które kojarzą się z przemijaniem i niestałością Ŝycia " "Dźwięk, cień, dym, wiatr, błysk, głos, punkt" " "Krótkość Ŝywota" Naborowski)

**Polska literatura Baroku Piotr Szymański 33 − Kontrast (operowanie przenośniami; "Niestatek" Morsztyn)** − Oksymoron(zestawienie dwóch wyrazów sprzecznych znaczeniowo, "mróz gorejący, ogień lodowy") − Pytania retoryczne − Powtórzenia − Pointa − Figura sumacji(zebranie w poincie elementów z wiersza; "Do Panny" Morsztyn) − Paradoks(sformułowanie zaskakujące swoją treścią na pozór bez sensu, "Do trupa" Morsztyn ) − Operowanie brzydotą (ukazywanie bólu, cierpienia) Polska literatura Baroku Piotr Szymański 34 PRZYPISY: (1) carre.agrowczasy.pl/wiersze/menu, „Staremu”, Jan Andrzej Morsztyn (2) [tamŜe] (3) [tamŜe] (4) carre.agrowczasy.pl/wiersze/menu, „Niegłupia”, Jan Andrzej Morsztyn (5) [tamŜe] (6) [tamŜe] (7) carre.agrowczasy.pl/wiersze/menu, „Przyjaciółka”, Jan Andrzej Morsztyn (8) [tamŜe] (9) [tamŜe] (10) [tamŜe] (11) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Daniel Naborowski „Marność”, str. 66 (12) [tamŜe] (13) [tamŜe] (14) [tamŜe] (15) [tamŜe] (16) [tamŜe] (17) [tamŜe] (18) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Daniel Naborowski „Krótkość Ŝywota”, str.66 (19) [tamŜe] (20) [tamŜe] (21) [tamŜe] (22) [tamŜe] (23) [tamŜe] (24) [tamŜe] (25) [tamŜe] (26) [tamŜe] (27) [tamŜe] (28) [tamŜe] (37) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Wacław Potocki „Nierządem Polska stoi”, str.70 Polska literatura Baroku Piotr Szymański 35 (29) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Wacław Potocki „Zbytki polskie”, str.72 (30) [tamŜe] (31) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Wacław Potocki „Wojna Chocimska”, str.72 (32) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Mikołaj Sęp Sarzyński „Sonet IV. O wojnie naszej, którą wiedziemy z szatanem, światem i ciałem”, str.57 (33) [tamŜe] (34) [tamŜe] (35) „Poezja Polska”, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo EDIKAMA, Warszawa 1993, Mikołaj Sęp Sarzyński „Sonet V. O nietrwałej miłości rzeczy świata tego”, str.57 (36) [tamŜe] Polska literatura Baroku Piotr Szymański 36 Bibliografia: „Historia Literatury Polskiej Barok”, Czesław Hernas pod redakcją Kazimierza Wyki, Instytut badań literackich Polskiej Akademii Nauk Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1976. „Pamiętajcie o ogrodach…”, Andrzej Z. Makowiecki; Andrzej Markowski; Włodzimierz Paszyński; Tomasz Wroczyński, Wydawnictwo Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa. Repetytorium z Języka Polskiego, Dorota Stopka, Wydawnictwo GREG, Kraków. StaroŜytność- oświecenie; Maria Adamczyk; BoŜena Chrząstkowska; Józef Tomasz Pokrzywniak, Wydawnictwo Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1987. Poezja Polska, Jerzy Polanicki, Wydawnictwo Edikama, Warszawa 1993.
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