

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

**ПРАВОТВОРЧЕСТВО И  
ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ  
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

**В двух частях**

**Часть 2**



УДК 340.1  
ББК 67  
П 68

Рекомендовано Советом юридического факультета ГрГУ им. Я. Купалы  
(протокол № 1 от 29 января 2014 г.).

**Редакционная коллегия:**

Н.В. Сильченко (гл. ред.); И.А. Басюк, И.В. Гуцун, Л.Я. Абрамчик,  
А.Г. Авдей, Г.А. Зорин, М.И. Игнатик, И.Э. Мартыненко,  
Т.Г. Хатеневич, В.В. Хилота.

**Рецензенты:**

*Дробязко С.Г.*, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Белорусского государственного университета, Заслуженный юрист Республики Беларусь;

*Тихина В.Г.*, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заведующий кафедрой гражданских и уголовно-правовых дисциплин Учреждения образования «Частный институт управления и предпринимательства».

**П 68** **Правотворчество** и правоприменение в условиях инновационного развития общества : сборник научных статей. В 2 ч. Ч. 2 / редкол.: Н. В. Сильченко (гл. ред.) [и др.] – Гродно : ГрГМУ, 2014. – 464 с. ISBN 978-985-558-368-5

В сборнике опубликованы научные статьи, в которых анализируются проблемы правотворчества и правоприменения в условиях инновационного развития общества, формулируются предложения и рекомендации, направленные на совершенствование права и законодательства. Сборник рекомендован научным работникам, преподавателям, аспирантам.

УДК 340.1  
ББК 67

ISBN 978-985-558-368-5 (ч. 2)  
ISBN 978-985-558-367-8

© Учреждение образования  
«Гродненский государственный  
университет имени Янки Купалы», 2014

**РАЗДЕЛ 5**  
**ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**  
**ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ**  
**ЭКОНОМИКИ**

УДК 347.61/64

**Н. Н. Тарусина**  
**О СОВРЕМЕННОМ БИМЕДИЦИНСКОМ КОНТЕКСТЕ**  
**РОССИЙСКОГО СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Рассматриваются основные направления взаимодействия семейного и медицинского законодательства в контексте брачной правосубъектности, правосубъектности родителей и детей.

В российском семейном законодательстве традиционно присутствуют различные биомедицинские контенты как предпосылки нормативно-правовых предписаний диспозитивного или императивного характера.

Так, в институте брака это проявляется, во-первых, в формировании под медицинским углом зрения ряда условий заключения супружеского союза: запрет брака с недееспособным и по близкому родству, проблема допущения однополых супружеств. Во-вторых, в действии совершенно не эффективной диспозитивной нормы о медицинском освидетельствовании и взаимном осведомлении брачующихся о состоянии здоровья друг друга. В-третьих, в неочевидной судьбе брака при сокрытии факта смены пола, а также вследствие смены пола после регистрации союза. Наконец, в-четвертых, в констатации определенного медицинского контекста в проблеме однополых браков.

Например, И. А. Трофимец в постановочном плане не исключает следования СК Российской Федерации французскому образцу нормы ст. 506-1 ФГК о допущении брака недееспособного гражданина (при условии совокупного согласия лечащего, врача и опекуна), ибо в ряде случаев супружество может благоотворно сказаться на его здоровье [1]. С точки зрения цивилистики, это весьма спорная позиция. По крайней

проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ.  
Беларусь. — Минск, 2009. — 70 с.

The specificity of the method of committing tax crimes defines the particular  
qualities of the mechanisms of criminal activity. Their timely modeling, based on the  
economic situation, is of great importance in the practise of the fight against crime.

**Жук Мария Генриховна**, доцент кафедры уголовного процесса и  
криминалистики учреждения образования «Гродненский государственный  
университет имени Янки Купалы», кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343.93:343.137.5

### **А. Ю. Петечел** **ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ** **ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО** **НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ ДОСУДЕБНОГО** **РАССЛЕДОВАНИЯ**

Рассматриваются вопросы применения разных форм специальных  
психологических знаний относительно несовершеннолетних. Субъектами  
применения специальных психологических знаний являются консультант  
психолог, специалист и эксперт в сфере психологии. Следователь может и  
самостоятельно использовать психологические знания при расследовании  
преступлений несовершеннолетних.

Под специальными психологическими знаниями понимаются  
профессиональные знания психологии, ее основных отраслей, умение  
применять специальные тестовые и другие психологические  
методики, приобретенные при получении психологического  
специальности в процессе обучения в аспирантуре, практической  
деятельности (как психолога) лицом, которое привлекается к  
уголовному процессу как эксперт, консультант, специалист-психолог  
[1, с. 11].

В научной литературе существуют различные классификации  
форм использования специальных психологических знаний (по  
объекту и предмету исследования, по субъекту использования, по  
значению специальных знаний).

Мы предпочли классификации по субъекту использования  
специальных психологических знаний, согласно которой формами

использования специальных психологических знаний являются  
1) психологическое консультирование специалистов в области детской  
или возрастной психологии 2) участие специалиста-психолога в  
проведении следственных действий с несовершеннолетними,  
3) проведение судебно-психологической экспертизы  
несовершеннолетних.

Психологическая консультация — это специальная  
психологическая деятельность, которую осуществляет  
профессиональный психолог, в предоставлении практической и  
информационной помощи органам расследования, направленная на  
установление истины по делу и всех обстоятельств, подлежащих  
доказыванию по делу и необходимых для принятия правильного  
решения [2, с. 48].

Психологическая консультация может следовать в  
определенной типологии несовершеннолетних, специфических  
проявлений поведения конкретных типов, возрастных особенностей,  
психического развития личности, особенностей познавательных,  
волевых, эмоциональных процессов, происходящих во время развития  
несовершеннолетних и т. д. Как консультант, психолог может  
оказывать помощь следователю при подготовке к проведению  
различных следственных мероприятий с участием  
несовершеннолетних. Конечно, эта помощь имеет непроцессуальный  
характер (в буквальном смысле этого слова), но она может помочь в  
выявлении доказательств по делу. Консультант-психолог может  
рекомендовать следователю собрать дополнительные сведения о  
несовершеннолетнем, применить определенный вид  
психологического воздействия на него с целью налаживания  
психологического контакта и получения правдивых показаний.

Психолог может помочь следователю в выборе времени и места  
проведения следственного действия с несовершеннолетними, в  
частности, с теми, которые перенесли страхи, состояние аффекта и т. д.  
Консультант-психолог в состоянии определить возможности  
подростка правильно ориентироваться во времени, давать оценку его  
психологическому состоянию в момент восприятия преступления,  
изучить факторы, препятствовавшие правильному восприятию.

Консультант может участвовать в разработке социально-

психологического портрета лиц, совершивших преступления, помощь в обеспечении целенаправленного розыска (специалист в области психологии при определенных условиях может установить совершено ли преступление несовершеннолетним лицом, что значительно сузит круг возможных подозреваемых, и, соответственно, улучшит динамику расследования преступления).

Консультация психолога может помочь следователю в назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего правильно сформулировать вопросы к эксперту и т. д. и, тем самым избежать вопросов, которые имеют юридический смысл.

Таким образом, привлечение консультанта компенсирует недостаточную осведомленность и компетентность следователя или прокурора в области психологии, позволит изучить дело с разных позиций и принять адекватное решение.

Специалистом-психологом в уголовном процессе признается любое заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями в области психологии или умениями и навыками в определенной области деятельности или Он может быть привлечен к проведению любой процессуального действия. Отсюда следует, что законом не запрещено его участие в обыске, следственном эксперименте, осмотре, опознании и др. Он может привлекаться к участию в деле даже при проведении первоначальных следственных действий. При этом он может помочь в выдвигении версий по поводу способа совершения преступления, субъекта преступления (совершенном несовершеннолетним или взрослым человеком) и т. д.

Как специалист, психолог может быть приглашен к участию в допросе несовершеннолетнего. Он, участвуя в допросе, содействовать следователю в получении полных и правдивых показаний. Психолог может способствовать установлению психологического контакта следователя с допрашиваемым несовершеннолетним.

Возможности психологии в уголовном процессе на сегодня только начинают изучаться и постепенно внедряться. Они еще не полностью исследованы. Но преимущества привлечения психолога,

по нашему мнению, очевидны.

Во-первых, психолог – это специалист, который профессионально изучает процессы, происходящие в сознании человека, в частности несовершеннолетнего. Психолог сможет помочь следователю выявить особенности характера и поведения подростка, обусловленные его физическим и психическим формированием (гиперболизм, импульсивность, наличие комплексов, склонность к фантазированию, конформизм и т. д.).

Во-вторых, психолог может помочь наладить психологический контакт между следователем и несовершеннолетним путем общения с обоими. Главной задачей специалиста при этом является создание мысленного образа равенства участников следственного действия через модель «круглого стола». Необходимость таких действий психолога вызвана сложившимся в обществе стереотипом: допрашиваемое в качестве подозреваемого или обвиняемого лицо, по убеждению следователя, всегда виновное.

В-третьих, психолог может защищать несовершеннолетнего от открытого и скрытого психологического давления, которое может оказывать следователь, поскольку психика несовершеннолетнего уязвима к разным давлениям, что может повлиять на правдивость показаний допрашиваемого.

Судебно-психологическая экспертиза – это основанное на специальных знаниях эксперта-психолога исследование уже собранных по делу материалов для установления фактов, которые не являются очевидными. С ее помощью в собранные по делу материалы добавляются новые доказательства, для выявления которых требовалось применить специальные знания в области психологии [3, с. 21]. Как отмечает В. Е. Коновалова, поводами для назначения судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних могут быть неадекватность поведения несовершеннолетних своим возрастным характеристикам, «капризность» мотивации совершенных ими поступков, неправильная, необычная интерпретация обычных обстоятельств и фактов, склонность к фантазированию при отсутствии для этого каких-либо реальных предпосылок, «детскость» поведения при достаточном высоком интеллектуальном развитии и др. [4, с. 103]. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних

может назначаться и для выяснения особенностей мотивационной сферы несовершеннолетнего, для определения состояния, в котором находился несовершеннолетний в момент совершения преступления для установления возможности осознавать характер совершаемых действий и руководить ими. Несовершеннолетние свидетели и потерпевшие могут быть направлены на судебно-психологическую экспертизу для выяснения их возможности объективно воспринимать обстоятельства дела и давать о них правильные показания с учетом индивидуально-психологических и возрастных особенностей.

Таким образом, без знания психологии несовершеннолетних следователю, прокурору трудно в полном объеме получить достоверную информацию о преступлении с участием несовершеннолетних. Очевидным является факт, что попытки следователя самостоятельно изучить поведение и деятельность несовершеннолетнего, без привлечения психологов нерезультативны. Уже давно возникла необходимость в разработке научных рекомендаций по использованию различных форм специальных психологических знаний в досудебных расследованиях.

#### Список литературы

1. Костицкий, М. В. Використання спеціальних психологічних знань в радянському кримінальному процесі : навч. посібник / М. В. Костицкий. — Київ : УМК ВО, 1990. — 88 с.
2. Марчак, В. Я. Використання спеціальних психологічних знань у досудовому слідстві / В. Я. Марчак. — Чернівці : Рута, 2005. — 152 с.
3. Кошинец, В. В. Використання спеціальних психологічних знань судом при розгляді кримінальних справ про злочини проти життя, здоров'я та гідності особи : монографія / В. В. Кошинець. — Івано-Франківськ : Фоліант, 2005. — 180 с.
4. Коновалова, В. Е. Правовая психология / В. Е. Коновалова. — Харьков : Консум, 1997. — 184 с.

This article discusses the issues of application of different forms of special psychological knowledge regarding juvenile. The subjects that use special psychological knowledge is a counselor-psychologist, a specialist-psychologist and an expert of psychology. The investigator may use their own psychological knowledge in the investigation of juvenile crime.

**Петечел Алексей Юрьевич**, старший преподаватель кафедры уголовного права Юридического института Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 347.973

## В. С. Соркин ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Рассматривается проблематика, связанная с проведением оперативно-розыскных мероприятий и процессом доказывания в ходе судебного разбирательства по уголовному делу. Проводится сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь и Украины в части установления объективной истины по уголовному делу. Констатируется, что оценка доказательств, полученных как в ходе досудебного производства, так и непосредственно в суде, имеет существенное значение для дела при исследовании всех его аспектов.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь в ст. 101 законодательно закреплено, что материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, могут быть признаны источниками доказательств при условии, если они получены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, представлены, проверены и оценены в порядке, установленном кодексом.

Таким образом, законодатель подвел итог под дискуссией, длившейся значительное время: отнести ли материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, к источникам доказательств? Очевидно, что без упомянутых материалов вряд ли можно вести речь о задачах уголовного процесса, а в частности: защите личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений.

Материалы оперативно-розыскного характера в уголовном деле отражаются путем составления соответствующих протоколов (ст. 88 ч. 2 и 99 УПК Республики Беларусь). Нельзя не согласиться с С. С. Овчинским, который утверждает, что «при всех вариантах подтверждения оперативно-розыскная информация выполняет свою важнейшую функцию — указывает на факты, которые должны стать доказательствами, на их источники и рациональные тактические приемы получения судебных доказательств».