



9. Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні : Закон України від 21 березня 1991 р. № 875-ХІІ // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 21. – Ст. 252.

10. Словник медичних термінів // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eurolab.ua/dictionary/7509/>.

11. Івчук Ю.Ю. Окремі питання охорони праці осіб з обмеженою працездатністю: вітчизняний та міжнародний досвід // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна № 1028. – Серія «Право». – 2012. – № 12. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Pravo/2012_1028/lib/161.pdf.

12. Куца А.М. Адміністративно-правове регулювання соціального захисту інвалідів : дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук : 12.00.07 / А.М. Куца. – Запоріжжя, 2011. – 227 с.

13. Биба Н.М. Правове регулювання трудових відносин з інвалідами : автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 / Н.М. Биба. – Х., 2011. – 19 с.

14. Стичинський Б.С. Юридична енциклопедія / за ред. акад. НАН України Ю.С. Шемшученка. – Т. 2. – К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1999. – 744 с.

15. Красномоєць В.А. Інвалідність: відображення соціального явища у конкретних поняттях в контексті людського розвитку // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/VPu/Ekon/2009_7/39.pdf.

16. Про додаткові заходи щодо соціального захисту осіб з обмеженими фізичними можливостями : розпорядження Президента України від 3 грудня 2003 р. № 397/2003-рп // Офіційний вісник України. – 2003. – № 49. – С. 209. – Ст. 2557.

17. Закон Республики Молдова «О социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями» от 30 марта 2012 г. № 60 // [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=53292.

18. Толковый словарь русского языка // [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://formaslov.ru/%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D0%B8%D0%B9>.

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СО СТАТУСОМ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Ольга ЗОЗУЛЯК,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Юридического института Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

Юлия ПАРУТА,

соискатель Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства имени академика Ф. Г. Бурчака Национальной академии правовых наук Украины

Summary

The scientific article is devoted to studying civil aspects of a public association's determination. Legislative and doctrinal definitions of the public association have been investigated. The civil features of the public associations were analyzed. Explores the characteristics of the public association, which were suggested by scientists during the analysis the public association's civil status. On the basis of analysis of the legislation the public association's classification is carried out. The authors come to the conclusion that the public association has the features of legal person, the features as a non-profit organization and specific features. It is reported that these last two groups of features need additional research in civil doctrine. Based on the results of scientific research authors give his own public association's definition.

Key words: public association with the status of legal person, non-profit organization, features of the public association as a non-profit organization.

Аннотация

Научная статья посвящена исследованию гражданско-правовых аспектов определения общественного объединения. Анализируются законодательное и доктринальное определение общественного объединения. Проводится исследование гражданских признаков общественного объединения. Исследуются признаки, которые предлагаются учеными при анализе гражданско-правового статуса общественного объединения. На основании анализа нормативной базы осуществляется классификация признаков общественного объединения. Авторы приходят к выводу, что общественному объединению присущи общие признаки юридического лица, признаки, характеризующие его как непредпринимательское общество, и специфические признаки. Отмечается, что именно две последние группы признаков требуют проведения дополнительных исследований. На основании проведенных научных поисков сформулировано определение общественного объединения.

Ключевые слова: общественное объединение со статусом юридического лица, непредпринимательское общество, признаки общественного объединения.

Постановка проблемы. Можно с уверенностью утверждать, что гражданско-правовая доктрина юридических лиц развивалась еще со времен римского права. Однако в то время деления юридических лиц на предпринимательские и непредпринимательские не было, оно состоялось с постепенным развитием общества. В независимой Украине это деление (правда, относительно обществ) впервые законодательно было закреплено в Гражданском кодексе Украины (далее – ГК Украины). Однако следует отметить, что концепция непредпринимательских юридических лиц не нашла должного внимания среди ученых и

исследователей проблем частного права, нет на сегодняшний день единого концептуального подхода к понятию и системе непредпринимательских обществ. А это, как представляется, является требованием современности, ведь их создание и деятельность приобретает все большие масштабы. Кроме того, этот вопрос является особенно актуальным при условии, что такие юридические лица имеют целью достижение определенных общественно полезных результатов.

Актуальность темы исследования. Чтобы построить цельную и логичную систему непредпринимательских обществ, прежде всего необходимо



исследовать их виды. Одним из таких есть общественное объединение со статусом юридического лица, что законодательно подтверждается п. 5 ст. 1 Закона Украины «Об общественных объединениях» (далее – ЗУ «Об общественных объединениях»). Несмотря на то, что они являются относительно новыми участниками гражданских правоотношений, им предоставлен широкий спектр прав в этой сфере, а именно: вступать в договорные отношения (в т. ч. возможность быть исполнителем государственного заказа), приобретать имущественные и личные неимущественные права, заниматься предпринимательской деятельностью, учреждать юридические лица. Однако несмотря на активное участие общественных объединений в гражданско-правовых отношениях, отсутствует необходимое правовое обеспечение этого вопроса. Так, регулирование их правового статуса на уровне ГК Украины исчерпывается указанием на принадлежность к непредпринимательским обществам и возможностью заниматься предпринимательской деятельностью при условии соблюдения определенных требований. Конечно, можно утверждать, что регламентировать их правовое положение в ГК Украины нет необходимости, поскольку оно регулируется рядом специальных нормативно-правовых актов. Однако хотим отметить, что принятие специальных законов относительно регламентации правового статуса непредпринимательских обществ и общественных объединений, в частности, часто происходит путем нагромождения одних нормативно-правовых актов на другие, которые не отличаются единством и нередко противоречат друг другу. Так, в Законе Украины «Об организациях работодателей, их объединениях, правах и гарантиях их деятельности» от 22.06.2012 г. прописано, что «организация работодателей – это неприбыльная общественная организация». В свою очередь Закон Украины «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 05.07.2012 г. содержит положение, что «благотворительная организация – это юридическое лицо частного права». Как видим, в этих определениях нет ясности относительно их понятия. Очевидным является то, что при принятии вышеу-

казанных нормативно-правовых актов не использовался системный подход, и именно из-за этого происходит несогласованность правовой терминологии.

Казалось бы, прояснить ситуацию должен ЗУ «Об общественных объединениях», но даже поверхностный анализ его положений дает возможность понять, что он не в достаточной степени регулирует правовое положение общественных объединений как участников гражданско-правовых отношений. Что же касается дефиниции «общественное объединение», то в ней не раскрыта сущность общественного объединения как субъекта гражданского права. А качественное определение понятия является крайне необходимым, так как если оно не является таковым, то могут возникать спорные вопросы в теории и практике. Показательным в данном случае является решение Конституционного Суда Украины от 28 ноября 2013 г. № 12-рп/2013, из содержания которого следует, что ассоциация «Дом авторов музыки в Украине» считала, что имеет право на освобождение от уплаты судебного сбора, так как она представляет собой общественную организацию. Однако Конституционный Суд Украины на основании проведенного анализа пришел к выводу, что вышеупомянутый субъект не является общественной организацией, а следовательно, не освобождается от уплаты судебного сбора [1]. Поэтому возникает ситуация, когда некий участник правоотношений считает, что он представляет собой общественное объединение и, соответственно, имеет право на льготы, однако оказывается, что такого права он не имеет. Это, полагаем, является следствием нечеткого определения понятия «общественное объединение», отсутствия конкретных признаков такого субъекта и критериев отличия общественных объединений от других объединений.

Состояние исследования. В гражданской доктрине уже проводились исследования понятия и признаков общественных объединений. В частности, их осуществляли В.В. Кочин, Г.О. Кудрявцева, И.Н. Кучеренко, М.В. Менджул, А.М. Пономарев, Т.В. Соيفер, И.В. Спасибо-Фатеева и другие. Однако из-за принятия 22.03.2012 г. ЗУ «Об общественных объединениях» (далее – Закон), который внес определенные

новации относительно их правового положения, нужно провести дополнительные научные исследования по данной проблематике. Кроме того, как уже отмечалось, Закон не в достаточной мере регулирует правовой статус общественных объединений как участников гражданско-правовых отношений. Поэтому назрела необходимость исследовать правовое положение общественных объединений со статусом юридического лица.

Цель и задачи статьи. В рамках этой статьи сосредоточим внимание на таких аспектах, как понятие и признаки общественного объединения.

Изложение основного материала. Потребность в новом законодательном акте, который определял бы правовой статус общественных объединений с учетом новейших тенденций, не раз отмечалась отечественными учеными. Кроме того, Парламентская Ассамблея Совета Европы обращалась к Украине с просьбой ускорить принятие нового законодательства об общественных объединениях [2, с. 152]. Поэтому 22.03.2012 г. Верховной Радой Украины был принят ЗУ «Об общественных объединениях», в котором говорится: «Общественное объединение – это добровольное объединение физических лиц и/или юридических лиц частного права для осуществления и защиты прав и свобод, удовлетворения общественных, в частности, экономических, социальных, культурных, экологических и других интересов» [3]. Как видно, законодатель в определении выделяет такие признаки общественного объединения, как добровольность, субъектный состав и цель, но они не являются основными для общественного объединения со статусом юридического лица. Определение, данное законодателем, больше подходит для общественного объединения, которое не имеет статуса юридического лица. Именно поэтому возможным вариантом решения такой ситуации может быть дифференциация определения общественного объединения в зависимости от наличия или отсутствия статуса юридического лица.

В связи с тем, что понятие, закрепленное в ЗУ «Об общественных объединениях», не отражает статуса общественного объединения как непредпринимательского общества, а Основной акт гражданского законода-



тельства не дает определения общественного объединения, не принят специальный закон в отношении непредпринимательских юридических лиц, считаем необходимым обратиться к наработкам гражданской доктрины. В частности, вопросы понятия и признаков общественной организации исследовала М.В. Менджул, которая указывает: «Общественная организация – это добровольное объединение граждан, созданное в форме непредпринимательского общества для удовлетворения и защиты своих законных социальных, экономических и других общих интересов, которое приобретает статус юридического лица с момента государственной регистрации, проведенной в установленном законом порядке» [4, с. 354]. Такое определение может применяться к общественной организации в понимании ЗУ «Об общественных объединениях», но не к определению понятия «общественное объединение», которое является родовым для общественной организации и общественного союза. Кроме того, оно является несколько устаревшим, поскольку одной из новаций вышеуказанного Закона является возможность не только физических, но и юридических лиц частного права быть учредителями и участниками общественного объединения.

Непредпринимательские общества также были предметом исследования В.В. Кочина, который приводит такое определение общественного объединения: «Это непредпринимательское общество, созданное с целью удовлетворения интересов неопределенного круга лиц и/или общественных нужд» [5, с. 166]. Конечно, это определение соответствует гражданским принципам, однако считаем, что в дефиниции общественного объединения необходимо закрепить его основные признаки. Российский ученый А.М. Пономарев утверждает: «Общественная организация как юридическое лицо – это некоммерческая организация, основанная на персональном членстве, создается добровольно гражданами на основе общности их интересов для удовлетворения нематериальных потребностей» [6, с. 167]. Автор приводит следующие признаки общественного объединения: персональное членство, общность интере-

сов и удовлетворение нематериальных потребностей, а этим подтверждается то, что в определении общественного объединения должны закрепляться его признаки. Положительным считаем то, что исследователь сформулировал определение общественного объединения, уточнив, что это не любое общественное объединение, а именно общественное объединение – юридическое лицо.

Вышеприведенные дефиниции имеют важное значение в исследовании общественных объединений, поскольку каждое из них отражает определенные особенности статуса общественного объединения как юридического лица. В связи с этим следует отметить, что весьма сложно разработать универсальное определение общественного объединения, которое бы удовлетворило требования всех отраслей права. Поэтому считаем, что определение общественного объединения должно формулироваться в зависимости от наличия или отсутствия статуса юридического лица. Так, определение общественного объединения без статуса юридического лица соответствовало бы конституционному и административному праву, а со статусом юридического лица удовлетворило бы прежде всего требования гражданского и хозяйственного права.

Не менее дискуссионным является и вопрос признаков общественного объединения. Так, А.М. Пономарев характеризует общественное объединение через признаки, которые присущи юридическому лицу в целом, а именно: а) организационное единство; б) наличие имущества; в) выступление в гражданском обороте от собственного имени; г) самостоятельная гражданско-правовая ответственность [6, с. 46]. Т.В. Сойфер дополняет перечень признаков общественного объединения следующими: а) добровольность создания; б) направленность на реализацию особых лично-общественных интересов; в) негосударственный характер [7, с. 17]. И.Н. Кучеренко выделяет основные признаки общественного объединения через права таких его участников: а) которые не имеют определенных объектов права собственности; б) которые не имеют прав на имущество таких непредпринимательских

обществ; в) которые не несут ответственности по обязательствам юридического лица [8, с. 277].

Нужно отметить научную работу М.В. Менджул, которая, характеризуя признаки общественного объединения, осуществляет их классификацию на три группы: 1) признаки, присущие ему как юридическому лицу (организационное единство, государственная регистрация и гражданская правосубъектность, проявлением которой являются имущественная обособленность, выступление в гражданских отношениях от своего имени, самостоятельная имущественная ответственность и способность быть истцом или ответчиком в суде); 2) признаки, присущие общественным организациям как непредпринимательским обществам (специальная правоспособность, непредпринимательский характер деятельности и неприбыльность); 3) признаки, необходимые и достаточные для раскрытия сущности общественной организации (цель создания и деятельности, а также членский характер общественных организаций) [4, с. 253]. Как представляется, общественному объединению со статусом юридического лица присущи признаки юридического лица, это вытекает из самой формулировки «общественное объединение со статусом юридического лица», однако считаем, что признаки юридического лица являются достаточно разработанными, и поэтому нет необходимости останавливаться на их характеристике применительно к общественным объединениям. Больше внимания требует характеристика признаков общественного объединения как непредпринимательского общества и специфических признаков общественного объединения, поскольку ни первое, ни второе не являются достаточно разработанными.

Регулирование правового положения непредпринимательских обществ в ГК Украины исчерпывается 2 нормами, согласно которым они не ставят перед собой цель получения прибыли для ее последующего распределения между участниками и могут заниматься предпринимательской деятельностью в определенных пределах. Из такой формулировки можно сделать вывод, что непредпринимательские общества являются некоммерчески-



ми, и им присуща специальная правоспособность. Неприбыльность такого вида непредпринимательского объединения как общественное объединение подтверждается нормой ЗУ «Об общественных объединениях», согласно которой «общественные объединения со статусом юридического лица являются непредпринимательским обществом, основной целью которого не является получение прибыли» [3]. Собственно, то, что основной целью общественного объединения не может быть получение прибыли, и наводит на мысль, что оно имеет некоммерческий характер. И все же закон не запрещает заниматься деятельностью, которая приносит прибыль, однако содержит оговорку, что такая деятельность не может быть основной. Это закономерно, поскольку если такое образование ставит перед собой основную задачу – получить прибыль, то меняется его правовой статус, оно автоматически становится предпринимательским обществом.

По поводу специальной правоспособности общественного объединения хотим отметить следующее. ГК Украины закрепляет принцип универсальной правоспособности для юридических лиц. Вместе с тем ст. 86 ГК Украины гласит, что непредпринимательские общества могут осуществлять предпринимательскую деятельность, если иное не установлено законом, если эта деятельность соответствует цели, для которой они были созданы, и способствует ее достижению. Итак, хотя кодифицированный акт и не содержит прямого указания на возможность существования специальной правоспособности, это можно вывести из анализа вышеуказанной нормы. Кроме того, в гражданской литературе уже доказывалось наличие в непредпринимательских обществах именно специальной правоспособности [9]. Поддерживая приведенную позицию, считаем, что общественные объединения наделяны специальной правоспособностью, поскольку круг прав и обязанностей, которые могут возникнуть в общественном объединении, определяется целью его деятельности. Собственно, это и подтверждается положением ЗУ «Об общественных объединениях», поскольку в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 21 общественные объединения имеют

право осуществлять предпринимательскую деятельность, если такая возможность предусмотрена уставом, соответствует цели общественного объединения и способствует ее достижению [3].

И.С. Шиткина указывает на такой признак непредпринимательских обществ как самоуправление [10, с. 1031]. ЗУ «Об общественных объединениях» среди принципов создания и деятельности общественных объединений также приводит такой принцип. В понимании ЗУ «Об общественных объединениях» самоуправление – это право членов общественного объединения самостоятельно осуществлять управление деятельностью общественного объединения, определять направления деятельности и невмешательства органов государственной власти в его деятельность [3]. Управление деятельностью общественного объединения осуществляют участники общества через созданные органы управления, однако ЗУ «Об общественных объединениях» не устанавливает требований в отношении органов управления общественного объединения, а предоставляет участникам возможность локального правотворчества, предоставляя возможность самостоятельно определить в уставе полномочия руководящих органов объединения, порядок их формирования, срок деятельности и т. д.

Согласно общепринятой доктрине юридические лица создаются путем объединения лиц либо объединения имущества. Законодательно определено, что общественное объединение – это добровольное объединение физических и/или юридических лиц частного права [3]. То есть общественные объединения создаются на принципах членства, что является еще одним признаком общественного объединения как непредпринимательского общества.

Как нами уже отмечалось, общественному объединению присущи специфические признаки, такие как цель создания и деятельности, которая заключается в осуществлении и защите прав и свобод, удовлетворение общественных, в частности, экономических, социальных, культурных и других интересов. Из этого следует, что такая цель имеет определенное

общественно полезное направление и не содержит в себе элементов имущественной заинтересованности, что, собственно, соответствует институту непредпринимательского юридического лица.

Характерным признаком общественного объединения является и то, что его члены не имеют права на долю имущества общественного объединения. Этот признак проявляется в том, что доходы и имущество общественного объединения не подлежат распределению между его членами и не могут использоваться для выгоды какого-либо участника общественного объединения или его должностных лиц. Кроме того, при прекращении деятельности общественного объединения его имущество направляется на цели, предусмотренные уставом, или переходит другому общественному объединению, или в собственность государства [3], а следовательно, оно не распределяется между его участниками. В связи с этим стоит отметить, что участники общественного объединения не имеют права и на возврат членских взносов. Подтверждением этого является пример из практики. Так, п. 3.12. Устава общественного объединения «Поможем себе» предусматривает, что вступительные и членские взносы не подлежат возврату [11].

Вызывают научный интерес и вопросы гражданско-правовой ответственности общественных объединений. Как отмечает Д.В. Примак, для непредпринимательских юридических лиц нетипичным является существование вещных или обязательственных прав участников на закрепленное за этими юридическими лицами имущество, поскольку при создании непредпринимательской организации ее учредители стремятся реализовать определенные неимущественные интересы. Собственно, для этого они и определяют специальную цель деятельности и передают для обеспечения достижения этой цели часть своего имущества. Учитывая указанное, законодательство в большинстве случаев не допускает возможности выделения доли этого имущества при выходе из непредпринимательского общества и распределения между участниками непредпринимательской организации имущества, оставшегося после его



ликвидации. В силу этого обычно не возникает оснований для возложения на этого участника любой дополнительной ответственности по долгам указанных юридических лиц. Таким образом, правовое значение акцентируется на отсутствии выраженного в субъективном имущественном праве имущественного интереса участника, что предопределяет недопустимость возложения на него дополнительных имущественных обязанностей в виде несения субсидиарной ответственности по обязательствам юридического лица, в котором он принимает участие. Это все распространяется и на общественные объединения, которые не несут ответственности по обязательствам юридического лица.

Выводы. Таким образом, на основании проведенного исследования можно выделить следующие характерные признаки общественного объединения:

1. Признаки, присущие общественному объединению как непредпринимательскому обществу:

- а) некоммерческий характер;
- б) специальная правоспособность;
- в) самоуправление;
- г) членский характер.

2. Специфические признаки общественного объединения:

а) особая цель – осуществление и защита прав и свобод, удовлетворение общественных, в частности, экономических, социальных, культурных и других интересов;

б) члены общественного объединения не имеют права на долю имущества такого объединения;

в) члены общественного объединения не несут ответственности по его обязательствам.

На основании определенных признаков общественного объединения хотим предложить адекватное современным условиям определение общественного объединения со статусом юридического лица: *это непредпринимательское общество, которое создается с целью осуществления и защиты прав и свобод, удовлетворения общественных интересов, члены которого не имеют права на долю имущества общественного объединения и не отвечают по его обязательствам.* Считаем, что данное определение следует закрепить в

действующем ГК Украины, а элементы его содержания детализировать в рамках ЗУ «Об общественных объединениях».

Список использованной литературы:

1. Лист Вишого господарського суду України від 09.12.2013 р. № 01-06/1772/2013 «Про рішення Конституційного Суду України від 28 листопада 2013 р. № 12-рп/2013» // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1772600-13>.

2. Правове регулювання некомерційних організацій в Україні : монографія [текст] / І.В. Спасибо-Фатєєва, В.І. Борисова, О.П. Печений та ін. ; За заг. ред. І.В. Спасибо-Фатєєвої. – Х. : Право, 2013. – 480 с.

3. Про громадські об'єднання : Закон України від 22.03.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4572-17/page>.

4. Менджул М.В. Поняття та ознаки громадської організації: цивільно-правовий аспект [текст] / М.В. Менджул // Держава і право : зб. наук. праць. – Серія «Юридичні і політичні науки». – К. : Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2009. – Вип. 43. – С. 349–355.

5. Кочин В.В. Непідприємницькі товариства як юридичні особи приватного права : монографія [текст] / В.В. Кочин. – К. : НДІ приватного права і підприємництва ім. акад. Ф.Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 200 с.

6. Пономарев А.М. Общественные организации: понятие и особенности учреждения (гражданско-правовой аспект) : дис. канд. юрид. наук : 12.00.03 / А.М. Пономарев. – Белгород, 2004. – 201 с.

7. Соيفер Т.В. Концепция некоммерческих организаций в российском гражданском праве : автореф. дис. на соиск. уч. степени докт. юрид. наук : 12.00.03 / Т.В. Соيفер. – М., 2013. – 54 с.

8. Кучеренко І.М. Організаційно-правові форми юридичних осіб приватного права : дис. докт. юрид. наук : 12.00.03 / І.М. Кучеренко. – К., 2004. – 468 с.

9. Зозуляк О.І. Реалізація цивільної правосуб'єктності юридичних осіб у договірній формі : монографія [текст] /

О.І. Зозуляк. – Івано-Франківськ : Нова зоря, 2012. – 216 с.

10. Корпоративное право: учебный курс : учебник [текст] / отв. ред. И.С. Шиткина. – М. : КНОРУС, 2011. – 1120 с.

11. Статут громадського об'єднання «Допоможемо собі» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lgods ho ua/statut.php>.

12. Примак Д.В. Цивільно-правова відповідальність юридичних осіб : дис. канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.Д. Примак. – К., 2005. – 209 с.