

ISSN 1810-3081



ЗАКОН И ЖИЗНЬ

Международный научно-практический
правовой журнал

СЕНТЯБРЬ
2013

Международный научно-практический
правовой журнал

«ЗАКОН И ЖИЗНЬ»

Издание аккредитовано Высшим советом
по науке и технологическому развитию
АН Молдовы.

Решение №61 от 30.04.09

Категория «С»

ISSN 1810-3081

Учредитель: Министерство
юстиции Республики Молдова

Соучредители:

Конституционный суд, Высшая судебная пала-
та, Министерство внутренних дел, Министерство
здравоохранения, Институт истории, государства
и права АН РМ, Академия МВД «Штефан чел
Маре», Славянский университет, Кагульский го-
суниверситет Б.П. Хашдеу, Институт прикладной
криминологии и уголовной политики, Балтийская
Международная Академия, НИИ прав человека
НАН Азербайджана, Запорожский национальный
университет.

Издается с января 1991 г.

№ 9/3 (261) 2013 г.

Главный редактор

Л. АРСЕНЕ

Редакционная коллегия

Намик Гасан оглу Алиев, доктор хабилитат
права, профессор (Баку), В. Бужор, доктор права,
А. Буриан, доктор хабилитат права, М. Георгиц,
доктор хабилитат права, профессор, В. Гуцуляк,
доктор права, профессор, Е. Ищенко, доктор
юридических наук, профессор (Москва), И. Кайрик,
доктор права, Н. Карпов, доктор юридических наук,
профессор (Киев), Г. Костаки, доктор хабилитат
права, профессор, Т. Коломосец, доктор юридических
наук, профессор, заслуженный юрист Украины,
(Запорожье), А. Лопчаков, доктор юридических
наук, профессор (Хабаровск), В. Наумов, зам.
главного редактора, Б. Сосна, доктор права, и.о.
профессора, В. Флоря, доктор права, Е. Харитонов,
доктор юридических наук, профессор, член кор.
НАПрН Украина, Заслуженный деятель науки и
техники Украины (Одесса), В. Шенитько, доктор
юридических наук, профессор, академик НАПрН
Украины (Харьков).

Адрес редакции:

2012. Кишинев, ул. Пушкина, 22

Дом печати,

телефон для справок: mob. 069190887;

© Перепечатка материалов только с разрешения
издателя

E-mail: legea_zakon@mail.ru

web страницы: www.legeazakon.md

www.legeasiviata.in.ua

СОДЕРЖАНИЕ

А. БОРОДАЙ. Право на пенсионное обеспечение: понятие, признаки и гарантии реализации.....	3
Н. БОЧАРОВА. Конституционное регулирование права на результаты творческой деятельности и интеллектуальную собственность в Европейском Союзе..	7
А. БЫКОВ. Условия испытания отдельных категорий работников.....	11
О. ВИВЧАРЕНКО. К вопросу о системе правовой охраны земли в Украине.....	14
А. ВОЛОХОВ. Возникновение и развитие международно-правового регулирования труда.....	19
А. ВОРОНЦОВА. Совершенствование юридической техники как характеристика правового прогресса.....	24
К. ГАРНИК. Зарубежный опыт административно-правового регулирования деятельности органов жилищно-коммунального хозяйства Украины в сфере предоставления услуг населению.....	28
О. ГОЛОВКО. Право подсудимого на презумпцию невиновности в международном уголовном судопроизводстве.....	32
И. ГРИНЕНКО. Незаконный транзит кокаина через территорию Украины: тенденции и возможности противодействия.....	36
А. ДЕМКИНА. К вопросу о проблеме определения понятия «Официальный документ» в законодательстве Украины.....	40
Н. ДУБЧАК. Особенности организации и деятельности юридических клиник Украины.....	44
И. ДУДЫК. Формы предварительного контроля согласованных действий субъектов хозяйствования.....	48
М. ЕРЕМЕЕВА. Международно-правовые способы судебной защиты прав участников избирательного процесса в Украине: некоторые проблемы и перспективы усовершенствования.....	53
В. ЖДАНКИН. Сравнение некоторых аспектов уголовной ответственности за незаконные действия в отношении поддельных ценных бумаг по УК Украины и России.....	57
S. ZYUBANENKO. Principles of control in the provision of security services.....	62
О. ИВАНЕНКО., М. ИВАНЕНКО. Понятие и содержание реституционного обязательства в гражданском праве Украины.....	65
И. ИВЧЕНКО. Истоки возникновения и усовершенствования идеи обеспечения прав детей с ограниченными возможностями.....	69
В. ИСАКОВА. Право на правовую помощь: общетеоретическая характеристика.....	73
В. КВАК. Изъятие земельных участков для общественных нужд: сравнительный анализ российского, украинского и польского законодательства.....	76
А. КИРИЛЮК. Понятие и виды литературных произведений.....	80
С. КЛИМОВСКИЙ. Право на личные бумаги в системе личных неимущественных прав личности.....	84
С. КЛОПКОВ. Влияние глобализации а национальное государство: основные направления.....	88
Н. КОБЕЦКАЯ. Современные особенности правового регулирования отношений по использованию природных ресурсов.....	92
Е. КОСТЮЧЕНКО. Процессуальный порядок осуществления сторонами уголовного производства прямого и перекрестного допроса свидетелей, потерпевших и повышение его эффективности по уголовному процессуальному кодексу Украины 2012 года.....	96

Компьютерный набор. Формат 60x84 1/8. Печать офсетная

Усл. п.л. 42,41

Отпечатано SRL «Cetatea de Sus»,

г. Кишинэу



State / Ed. by G. Mc Lennan, D. Held, S. Hall. – Buckingham, 1984. – P. 12 – 22.

2. Блинов А.С. Национальное государство в условиях глобализации: политико-правовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Блинов Алексей Сергеевич. – Москва, 2003. – 185 с.

3. Hobe S. Statehood at the End of the 20th Century / S.Hobe // Austrian Review of International and European Law. – 1997. – No. 2. – P.128–153.

4. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации / М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2008. – 400 с.

5. Чубко Т.П. Глобалізація: поняття, вплив на сучасні державу і право [Електронний ресурс] / Т.П. Чубко // Форум права. – 2010. – № 1. – С. 397–405. – Режим доступу : <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2010-1/10htpdip.pdf>.

6. Троненко В.І. Вплив глобалізації на державу як інститут управління і регулювання / В.І. Троненко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ekonomistoff.ru/vpliv-globalizacii-na-derzhavu-yak-institut-upravlinnya-i-regulyuvannya/>.

7. Глазьев С. Мы и новый мировой порядок / С. Глазьев // Независимая газета. – 1997. – 9 окт.

8. Морозова Л.А. Влияние глобализации на функции государства / Л.А. Морозова // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 101–107.

9. См.: Барателиа Б.В. Влияние глобализации на развивающиеся страны / Б.В. Барателиа // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства; под ред. М.В. Кулакова. – М., 2001. – С. 70–78.

10. Мальковская И.А. Трансформация государства и эволюция публичного администрирования в условиях глобализации (актуализация европейского опыта для России) [Электронный ресурс] / И. А. Мальковская. – Режим доступа : <http://lib.tr200.net/v.php?id=68234&sp=1>.

11. Sapareto C. Administracao Publica: Modernizacao, Qualidade e Inovacao / C. Sapareto, F. Fonseca. – Lisboa, 2005. – 186 p.

12. Дубянская Г. Ю. Глобализация и развитие как императивы XXI в. и шансы России / Г.Ю. Дубянская // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства; под ред. М.В. Кулакова. – М., 2001. – С. 130–141.

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Н. КОБЕЦКАЯ,

кандидат юридических наук, доцент,
проректор по научно-педагогической работе,
заведующий кафедрой трудового, экологического и аграрного права
Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

SUMMARY

The paper presents an analysis of the features of legal regulation of the use of natural resources. These features are caused by the modern changes in the legal, government, economic system, namely, the change of ownership, fixing other property rights to natural resource's use, a modification of the state's role in the relationship of natural resources, bringing new forms (primarily contractual) regulation of such relationship, the emergence and development of the institution of environmental rights. However, despite attempts to re-subordination the relationship of natural resources to the privately-law and economic regulations, the author proves their objective environmental nature and the necessity of strict compliance with environmental public imperative.

Key words: natural resources, use of natural resources, the ownership of natural resources, the relationship of use of natural resources.

В статье представлен анализ особенностей правового регулирования отношений по использованию природных ресурсов. Такие особенности обусловлены современными изменениями правовой, государственной, хозяйственной системы, а именно изменениями права собственности, закреплением других вещных прав на природные ресурсы, видоизменением роли государства в отношениях природопользования, привлечением новых форм (в первую очередь договорного характера) регулирования таких отношений, возникновением и развитием института экологических прав. Вместе с тем, несмотря на попытки переподчинения отношений использования природных ресурсов частноправовым, хозяйственным нормам, автор обосновывает их объективную экологическую сущность и необходимость строгого соблюдения экологического публичного императива.

Ключевые слова: природные ресурсы, использование природных ресурсов, право природопользования, право собственности на природные ресурсы, отношения использования природных ресурсов.

Постановка проблемы. В теории экологического права одним из видов отношений, которые составляют его предмет, признаются отношения по использованию природных ресурсов (в сфере эксплуатации природных объектов, по поводу рационального использования природных ресурсов или вообще – природоресурсные отношения). Правовое регулирование природопользования стало отправной точкой эколого-правового регулирования в целом. Вместе с тем в последние десятилетия суть регулирования отношения природопользования, традиционное деление на общее и специальное природопользование претерпели значительные изменения, получили ряд новых черт, обусловленных объективными изменениями социально-экономического развития.

Актуальность темы исследования обуславливается именно этими новейшими тенденциями правового, законодательного режима данной группы отношений, анализ которых комплексно не осуществляется на уровне научных исследований.

Состояние исследования. Начало научных исследований отношений природопользования и ответственного правового института было положено в 70-80-х годах прошлого века, а именно на уровне докторской диссертации о проблемах рационального природополь-

зования Мунтяна В. Л. В 1990 году вышла в свет коллективная монография «Право природопользования в СССР», в которой на доктринальном уровне были изложены главные вопросы права природопользования. Что касается современных тенденций в развитии института использования природных ресурсов, то фундаментальной базой для их исследования являются научные труды общетеоретического характера украинских ученых Ю. С. Шемшученко, А. П. Гетьмана, Н. Р. Малышевой, М. В. Красновой, В. И. Андрейцева, а также российских – М. И. Васильевой, С. А. Боголюбова, М. М. Бринчука. Вопросы теоретического обоснования природоресурсного права в его современном виде детально рассматриваются в трудах и специализированных учебниках И. И. Каракаша, И. Б. Калинина. В Украине в 2012 году была защищена докторская диссертация В. М. Комарницкого, посвященная вопросам специального природопользования. Вместе с тем, как было подчеркнuto выше, вопросы факторов влияния и видоизменений правового режима института природопользования в современных условиях отдельно комплексно не рассматривались.

Целью и задачей статьи является анализ трансформации правовых механизмов регулирования отношений по использованию природных ресурсов, новейших правовых форм, используемых в природоресурсовом законодательстве, их влияние на юридическую сущность этих отношений, выявление новых тенденций и особенностей развития института правового регулирования использования природных ресурсов.

Изложение основного материала. Традиционно понятие «природопользование» рассматривается в эколого-правовой литературе в контексте института права природопользования. В частности, право природопользования представляется в качестве правового института экологического права, субъективного права личности и правоотношений. Последние определяются как урегулированные нормами права общественные отношения относительно

использования полезных свойств природных объектов, содержанием которых являются соответствующие права и обязанности природопользователей. [1, с. 114-115] Учитывая исключительный характер государственной собственности на природные ресурсы, процесс хозяйственной эксплуатации, использование полезных свойств природных ресурсов в советский период осуществлялись только в режиме пользования, что и легло в основу названия соответствующего института права природопользования, а также законодательного и научного использования понятия «природопользование».

Вместе с тем после принятия новых экологических и природоресурсных законодательных актов современных постсоветских государств в этой сфере появились новые юридические конструкции и формулировки. Так, в поресурсных кодексах и законах Украины наряду с понятием «пользование» (пользование недрами, водопользование) распространяется формулировка «использование» (использование объектов животного мира, использование лесных ресурсов), а в Хозяйственном кодексе Украины [2] нашла место глава 15 «Использование природных ресурсов в сфере хозяйствования» в главе 3 «Имущественная основа хозяйствования».

В законодательстве Украины понятие «природопользование» или «использование природных ресурсов» не определено. Новые редакции Законов Российской Федерации и Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» законодательно закрепили соответствующие понятия. В частности, Закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» [3] в ст. 1 определяет понятие «использование природных ресурсов» как эксплуатацию природных ресурсов, вовлечение их в хозяйственный оборот, в том числе все виды воздействия на них в процессе хозяйственной и иной деятельности. В ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» [4] раскрывается понятие «природопользование», которое по смыслу аналогично определению российского Закона.

Наряду с названными категориями впервые в Земельном кодексе Украины 2001 года [5] законодательно закреплена новая конструкция «права на природные ресурсы» в отношении прав на землю. Раздел III Земельного кодекса Украины под названием «Права на землю» в системе этих прав выделяет право собственности на землю, право пользования землей и право земельного сервитута. В новой редакции Лесного кодекса Украины 2006 года [6] тоже впервые помещен раздел «Права на леса», который включает право собственности на леса, право пользования лесами (постоянное и временное) и лесные сервитуты. Кроме того, Лесной кодекс Украины в гл. 13 регулирует отношения использования лесных ресурсов.

Исходя из гражданско-правового понятия вещных прав, права на природные ресурсы можно определить как юридически закрепленные возможности, которые обеспечивают удовлетворение интересов уполномоченного лица в рациональном и эффективном использовании природных ресурсов путем непосредственного воздействия на природные ресурсы, находящиеся в сфере его владения. В словаре юридических терминов А. К. Голиченков определяет понятие «виды прав на природные ресурсы» как родовой термин, обозначающий право собственности на землю, воды, недра, леса, животный мир и другие природные ресурсы и права на природные ресурсы лиц, не являющихся их собственниками [7, с. 21].

Одним из видов прав на природные ресурсы как вещных прав можно признать право пользования природными ресурсами. В советский период, исходя из исключительного характера государственной собственности на природные ресурсы и отсутствия негосударственных субъектов, процесс хозяйственной эксплуатации, использование полезных свойств природных ресурсов осуществлялось только в режиме пользования, которое, по сути, обозначало и отношения принадлежности, и отношения эксплуатации природных ресурсов. Сегодня же ситу-



ация выглядит по-другому. Авторы научно-практического комментария к Хозяйственному кодексу Украины говорят о «двух основных формах использования природных ресурсов (формах принадлежности ресурсов субъектам): а) на титуле права собственности; б) на титуле права постоянного и временного природопользования» [8, с. 537]. То есть отношения в сфере хозяйственного освоения, эксплуатации, использования природных ресурсов базируются на праве собственности или праве пользования, которые в свою очередь отражают принадлежность природных ресурсов конкретным субъектам. Учитывая это, можно обосновать тенденцию к разграничению права природопользования как вещного права и использования природных ресурсов как вида хозяйственно-экономической деятельности, связанной с освоением природных ресурсов.

Существенное влияние на трансформацию правовых механизмов регулирования природопользования имела отмена исключительной собственности государства на природные ресурсы. И хотя государственная собственность на природные ресурсы и сегодня сохраняет свое преобладающее значение, законодательно признана и распространяется на практике частная собственность конкретных физических или юридических лиц на землю, лесные участки, объекты животного мира. Такие изменения форм собственности повлияли на статус самого государства в отношении использования природных ресурсов. Государство, сохраняя за собой статус властного суверена-управленца, одновременно, именно в отношениях природопользования и принадлежности природных ресурсов, становится равноправным с другими участниками субъектом, который использует публичные прерогативы и властный потенциал с одновременным обеспечением определенной автономии других владельцев и пользователей. Однако следует помнить об особом режиме природных ресурсов. В идеале государство должно стать выразителем и защит-

ником публичного (общественного) экологического интереса, концепция которого детально разработана М. И. Васильевой [9].

Распространение частной собственности, которая является классическим частноправовым институтом, приводит к использованию новых, традиционных для него, частноправовых форм регулирования. Это прежде всего различного рода договорные конструкции. При этом договор выступает как основанием возникновения отношений природопользования (например, договор аренды водных объектов, которым закрепляется право пользования водным объектом), так и формой их регулирования, как правило, вспомогательной (соглашение о пользовании недрами, которое является неотъемлемой частью разрешения на пользования недрами).

Общепринятым является распределение права природопользования на общее и специальное природопользование. Общее пользование природными ресурсами предполагает их использование гражданами для собственных нужд, безвозмездно, без необходимости получения разрешительных документов. При этом появление и развитие института экологических прав граждан, направленных на удовлетворение экологических интересов человека, его жизненно необходимых потребностей в потреблении безопасных природных благ, дает серьезные основания для отнесения права на осуществление общего природопользования к их системе. Учитывая содержание интересов, на реализацию которых ориентировано общее природопользование, оно напрямую связано с правом человека на безопасную окружающую среду. Это право, в отличие от хозяйственного, коммерческого использования природных ресурсов, отражает общественно экологические потребности и интересы человека. Экологические интересы связаны прежде всего с необходимостью сохранения человека как биологического и социального организма, а не с использованием природы в целях удовлетворения материальных и иных потребно-

стей. Как отмечается в научных исследованиях, направленность экологических прав на удовлетворение экологических потребностей и обеспечение реализации экологических интересов является основной особенностью экологических прав, а также основанием отграничения от других прав граждан [10, с. 30]. Для обеспечения реализации права общего природопользования законодательство использует также правовую конструкцию сервитутов. Так, предусмотренный ст. 23 Лесного кодекса Украины лесной сервитут предоставляет гражданам право свободно пребывать в лесах государственной и коммунальной собственности.

Приведенные примеры ярко указывают на обновление системы правового регулирования отношений по использованию природных ресурсов, привлечение новых форм регулирования частноправового характера. В научных исследованиях все чаще указывается на то, что «система природоресурсного законодательства претерпела инновационных изменений, которые не вписываются в традиционную систему правового регулирования», а именно речь идет о хозяйственной, хозяйственно-коммерческой составляющей ряда экологических (природоресурсных) законодательных актов [11, с. 162-166]. При этом все чаще прослеживается попытка переподчинить отношения, связанные с хозяйственной (коммерческой) эксплуатацией природных ресурсов, хозяйственному, а не экологическому праву [12; 13].

Определяя природный ресурс как источник потребления человеком природы, природный компонент, свойство, используемое человеком, ему придается больше «имущественного» звучания, чем категории природного объекта, который несет в себе больше природоохранную нагрузку. Одновременно следует предостеречь от необоснованного «овеществления» природных ресурсов, поскольку именно природные характеристики существенно отличают их от имущества, вещей в гражданско-правовом смысле. Искусственное предметное разграничение природных объектов как объ-



ектов природоохранных отношений и природных ресурсов как объектов природоресурсных отношений, в частности отношений хозяйственно-коммерческого использования, может выхолостить их существенно значимые характеристики. Поэтому даже при формально более правильном применении понятия «природный ресурс» в ходе характеристики отношений по использованию природной материи необходимо учитывать следующую их специфику: они являются объектами природного происхождения и не создаются человеческим трудом; не подлежат простому воспроизведению в процессе производства как товар; часть из них вообще являются исчерпывающими и не воспроизводимыми; в отличие от товарно-материальных ценностей они не имеют стоимости; все они существуют в неразрывной связи между собой, с окружающей средой, природными экосистемами, развиваются по объективным законам природы.

Выводы. Безусловно, современная реформа в области охраны и использования природных ресурсов не случайно возникла на основе понимания того факта, что пользование ими в хозяйственных целях не может и не должно регулироваться только административными методами. Однако не следует забывать особенности объектов, о которых идет речь, а, соответственно, распространять на них в полной мере хозяйственно-правый режим невозможно. Специфическим отраслевым способом регулирования отношений в сфере использования природных ресурсов являются публично-правовые экологические ограничения. В современных условиях институт права природопользования должен быть трансформирован в комплексный межотраслевой институт использования природных ресурсов (в рамках экологического права) как совокупность норм различных отраслей права (экологического, хозяйственного, гражданского, административного), которые регулируют процесс хозяйственной эксплуатации полезных свойств природных объектов с целью получения экономической выго-

ды при приоритете и строгом соблюдении экологического публичного императива, который заключается в поддержании безопасного качества окружающей природной среды, в справедливом распределении благ, полученных от использования природных ресурсов и сбалансированных с потребностями экономического развития.

Список использованной литературы:

1. Экологічне право : підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / за ред. А. П. Гетьмана. – Х. : Право, 2013. – 432 с.
2. Господарський кодекс України від 16.01.2003 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.
3. Федеральный закон от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&a3=102000471&a3type=1&a3value=&a17type=1&a17value=&a4=&a4type=1&a4value=&textpres=&sort=7&x=83&y=9>.
4. Закон Республики Беларусь от 26.11.1992 г. в редакции от 17.07.2002 г. «Об охране окружающей среды» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/360>.
5. Земельний кодекс України від 25.10.2001 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>.
6. Лісовий кодекс України в редакції від 8.02.2006 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.
7. Голиченков А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: Учебное пособие для вузов / А. К. Голиченков. – М. : Издательский дом «Городец», 2008. – 448 с.
8. Науково-практичний коментар Господарського кодексу України: 2-е видання, перероблене і доповнене / за загальною редакцією Г. Л. Знаменського, В. С. Щербини. – К. : Юрінком, Інтер, 2008. – 685 с.
9. Васильева М. И. Публичные интересы в экологическом праве (Теория и практика правового регулирования) : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.06 / Васильева Мария Ивановна. – М., 2003. – 416 с.
10. Кобецька Н. Р. Екологічні права громадян України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.06 / Кобецька Надія Романівна. – К., 1998. – 173 с.
11. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. Т. 4 : Методологічні засади розвитку екологічного, земельного, аграрного та господарського права / за ред. Ю.С. Шемшученка. – Х. : Право, 2008. – 480 с.
12. Шаповалова О. В. Адаптація господарського законодавства до вимог сталого розвитку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра юрид. наук : спец. 12.00.04 / Шаповалова Ольга Вікторівна. – Донецьк, 2007. – 35 с.
13. Розовский Б. Г. «Северный полюс» экологического права / Б. Г. Розовский // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. – 2012. – № 1 – С. 188–200.