



ЛУГАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
имени Э.А. ДИДОРЕНКО



ИНСТИТУТ
ФИЛОСОФИИ,
СОЦИОЛОГИИ И ПРАВА
ВОЛГОГРАДСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Современные проблемы уголовно-правового воздействия

Межгосударственный сборник
научных статей

Луганск
РИО ЛГУВД
им. Э.А. Дидоренко
2013

УДК 343.2/.7(063)
ББК 67.99.308я43
С 56

Рекомендовано к печати решением ученого совета Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко (протокол № 12 от 27 июня 2013 года)

Редакционная коллегия: *В.М. КОМАРНИЦКИЙ*, доктор юридических наук, профессор (главный редактор); *А.А. ДУДОРОВ*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины (зам. гл. редактора); *Л.В. ЛОБАНОВА*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ (зам. гл. редактора); *Е.А. ПИСЬМЕНСКИЙ*, кандидат юридических наук, доцент (ответственный редактор); *В.Н. БУРДИН*, доктор юридических наук, доцент; *И.С. ДИКАРЕВ*, кандидат юридических наук, доцент; *Н.В. КАРЧЕВСКИЙ*, доктор юридических наук, доцент; *Г.В. ЧЕБОТАРЕВА*, доктор юридических наук, доцент.

С33 – **Современные проблемы уголовно-правового воздействия** : межгосударственный сборник научных статей / редкол. : Е.А. Письменский (отв. ред.) [и др.] ; МВД Украины, Луган. гос. ун-т внутр. дел им. Э.А. Дидоренко, Волгогр. гос. ун-т. – Луганск : РИО ЛГУВД им. Э.А. Дидоренко, 2013. – 536 с.

ISBN 978-966-2905-86-1

Сборник статей посвящен актуальным материально-правовым и процессуальным проблемам уголовно-правового воздействия, осуществляемого в соответствии с законодательством Украины, России, Беларуси, США. Среди прочего в нем рассматриваются основы уголовно-правового воздействия как последствия совершения преступления, проблемы уголовной ответственности, наказания и его назначения, освобождения от уголовной ответственности и наказания, применения принудительных мер медицинского характера.

Сборник предназначен для научных работников, юристов-практиков, адъюнктов (аспирантов), студентов и курсантов юридических учебных заведений.

УДК 343.2/.7(063)
ББК 67.99.308я43

ISBN 978-966-2905-86-1

© Луганский государственный университет внутренних дел имени Э.А. Дидоренко, 2013
© Волгоградский государственный университет, 2013

Научное издание

Современные проблемы уголовно-правового воздействия

Межгосударственный сборник научных статей

Ответственный за выпуск *Е.А. Письменский*
Под редакцией авторов
Художественный редактор *С.М. Топольскова*
Технический редактор *М.О. Михайлюк*
Компьютерная верстка *О.В. Васильева*

Подписано к печати 15.07.2013.
Формат 60 x 84 ¹/₁₆. Ус. печат. лист. 37,5.
Тираж 300 экз. Зак № 32

Редакционно-издательское отделение отдела организации научной работы
и редакционно-издательской деятельности Луганского государственного
университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко
Типография РИО ЛГУВД им. Э.А. Дидоренко
91493, Луганск, пос. Юбилейный, ул. Генерала Дидоренко, 4
Свидетельство субъекта издательского дела ДК № 2692 от 17.11.2006 г.

СОДЕРЖАНИЕ**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО****Раздел I. ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
КАК ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
(ВОПРОСЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА)**

Бурдин В.Н. Правовая природа принудительных мер медицинского характера по Уголовному кодексу Украины

Болков К.А. Эффективность уголовно-правового воздействия по делам о коррупционных преступлениях

Задоя К.П. Уголовно-правовые последствия обратного действия во времени закона, устраняющего преступность деяния, и их отличие от мер уголовно-правового воздействия

Карчевский Н.В. Методологические аспекты проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений в контексте тенденции информатизации

Костенко А.Н., Костенко Е.А. О злоупотреблении уголовной юстицией

Муратова С.А. Судимость: понятие и функции

Тацкий В.Я., Борисов В.И., Тютюгина В.И. Стабильность и динамизм – необходимые условия эффективности и качества законодательства Украины об уголовной ответственности

Тихий В.П. Уголовно-правовые проблемы института стадий преступления

Усатый Г.А. Возможности частного обвинения в рамках уголовно-правового конфликта

Хавронюк Н.И. Новая классификация мер уголовно-правового воздействия

Христинич И.А. Установление объемов латентной виктимности – одно из направлений совершенствования уголовно-правового воздействия

**Раздел II. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ –
ОСНОВНАЯ МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Бокоч И.М. Уголовная ответственность за неисполнения следователем указаний прокурора (ст. 381-1 УК Украины)	
Елифанова Е.В. Современные проблемы привлечения к уголовной ответственности за страховое мошенничество в медицине...	
Кваша О.А. Значение причинной связи для обоснования уголовной ответственности за соучастие в преступлении	
Коросташова Т.А. Новая доктрина правонарушений, антнкриминальной и других видов юридической ответственности.....	
Ландина А.В. Проблема определения стадий уголовной ответственности в уголовном праве	
Лантинтов Я.А. Меры уголовно-правового воздействия за преступления против основ гражданского общества Украины как альтернатива «уголовной ответственности юридических лиц»	
Намнясева В.В. Проблемные вопросы дифференциации ответственности за преступления против правосудия	
Саркисова Э.А. Реализация уголовной ответственности в контексте ее законодательной регламентации в Республике Беларусь.....	
Сенцов А.С., Волколупова В.А. Теоретические подходы к определению моментов возникновения и прекращения уголовной ответственности	

Раздел III. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАКАЗАНИЯ, ЕГО ЦЕЛЕЙ И ВИДОВ

Висков Н.В. Наказание в виде штрафа за коррупционные преступления: вопросы эффективности уголовно-правового воздействия	
Крайник Г.С. Усовершенствование наказаний для несовершеннолетних на современном этапе развития законодательства Украины об уголовной ответственности.....	
Марисюк К.Б. Наказание в виде конфискации имущества по Уголовному кодексу Украины 2001 г.: законодательное закрепление и практика применения.....	
Медицкий И.Б. К вопросу о достигнени отдельными видами наказаний целей в современных условиях	
Шиян Д.С. Проблема цели наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	
Шиян О.Ю. Проблема определения признаков наказания.....	

Раздел IV. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Дудоров А.А. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление по уголовному законодательству Украины	
--	--

- Каменский Д.В.** Некоторые особенности назначения наказаний за федеральные экономические преступления в США.....
- Кругляков А.А.** О содержании общих начал назначения наказания .
- Лобанова А.В.** О некоторых проблемах использования отягчающих обстоятельств в качестве средства дифференциации уголовной ответственности.....
- Маньковский А.К.** Смягчающие наказание обстоятельства в общих началах его назначения несовершеннолетним.....
- Московиц Норман** Обязательные правила назначения наказаний: опыт США в 1987 – 2006 г.г.....
- Стрилец О.В.** О вине и общих началах назначения наказания в российском уголовном законодательстве.....
- Чеботарева Г.В.** Проблемы назначения наказания за преступления в сфере медицинской деятельности

Раздел V. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

- Головчак М.М.** Исчисление сроков давности (ст. 49 УК Украины): отдельные проблемы.....
- Зверьяк В.А.** Проблема гуманизации освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.....
- Меняйло Н.Е.** Проблемы освобождения от отбывания наказания в Украине
- Письменский Е.А.** Освобождение от наказания и отбывания его части как меры уголовно-правового воздействия.....
- Степашин В.М.** Формальные основания применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманной.....
- Хряпинский П.В.** О некоторых ограничениях освобождения от уголовной ответственности в Особенной части Уголовного кодекса Украины .

Раздел VI. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ

- Бодаевский В.П., Денисов С.Ф.** Понятие «состав воинского преступления» и его соотношение с понятием «воинское преступление» в уголовном праве Украины.....
- Ватраль А.В., Глушков В.А.** Правомерность использования ненастоящих (имитационных) средств в современном праве.....
- Кириченко А.А.** Антикриминальная ответственность в контексте новой классификации юридических наук и новых базисных положений юриспруденции.....
- Лопашенко Н.А.** О понятии корысти в убийстве

Мальцев В.В. О системе и содержании обстоятельств, исключающих преступность деяния, по Уголовному кодексу Российской Федерации

Сердюк А.В. Психология терроризма как одной из форм насилия

Тростюк З.А. Пути учета международных стандартов противодействия коррупции в уголовном законодательстве Украины

Харитоновна Е.В. Некоторые методологические вопросы современных уголовно-правовых исследований в Украине.....

Харченко В.В. Последствия в преступлениях против интеллектуальной собственности: содержание и особенности квалификации.....

Чус А.В. Криминализация незаконного присвоения найденного или чужого имущества, случайно оказавшегося у лица

Шаблыстый В.В. Понятие, виды и содержание задач и функций уголовного права и их отражение в уголовном законодательстве Украины

Раздел VII. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Дикарев И.С. Обязательность вступивших в силу судебных решений по уголовным делам.....

Евстигнеева О.В. Процессуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности умершего

Кириченко С.А. Возможности совершенствования процессуальных аспектов антикриминального воздействия.....

Ланцелова Ю.А. Новая доктрина сущности, последовательности и иных закономерностей антикриминального воздействия

Тунгула А.С. Новая доктрина причастного лица и нейтрального приговора в антикриминальном судопроизводстве

АВТОРЫ.....

2012. – 26 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_2/ptf3516=9208&skl=7; Дата доступа : 18.12.2012 р.

29. Хавронюк М. Види кримінальних покарань: досвід європейських держав / М. Хавронюк. // Прокуратура. Людина. Держава. – 2005. – № 3. – С. 95–102.

30. Соболева О. Конфіскація майна за чинним кримінальним та кримінально-процесуальним законодавством України / О. Соболева // Право і суспільство. – 2010. – № 6. – С. 212–215.

31. Постанова Верховної Ради України № 4849-VI від 24 травня 2012 р. «Про зняття з розгляду Закону України про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України щодо вдосконалення процедур здійснення конфіскації» [Електронний ресурс] // Режим доступу : zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4849-17; Дата доступу : 18.12.2012 р.

И.Б. Медичкий

**К ВОПРОСУ О ДОСТИЖЕНИИ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ НАКАЗАНИЙ
ЦЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

To the Question About an Achievement by the Separate Types of Aims of Punishments in Modern Terms.

The modern terms of serving of punishment as holding in the disciplinary battalion of servicemen and problems of gaining end of punishment related to him are analysed in the article. A realizable analysis of expediency of further existence of this type of punishments is in the system of punishments, Ukraine regulated by the Criminal code.

Действующую систему наказаний в Украине можно охарактеризовать как направленную в сторону гуманизации, в том числе, и благодаря появлению новых разновидностей. Отбывание наказания в дисциплинарном батальоне военнослужащих (в дальнейшем по тексту – в/с), не является новеллой Уголовного кодекса Украины, выступая известным и достаточно применяемым институтом. В УК отбывание наказания в дисциплинарном батальоне в/с предусмотрено санкциями статей 402 – 407, 409, 411 – 414 и 421 раздела XIX «Преступления против установленного порядка несения военной службы (военные преступления)».

В последнее время в научной литературе длится дискуссия по поводу целесообразности дальнейшего существования в си-

стеме наказаний отмеченного вида. С одной стороны, реализация такого шага может препятствовать процессу дальнейшей гуманизации института наказания в уголовном судопроизводстве, принципом которого есть широкое применение альтернативы лишению свободы. С другой стороны, – существуют достаточно убедительные аргументы, которые свидетельствуют о значительной «потере» им своего потенциала.

Сегодня в составе Военной службы правопорядка Вооруженных Сил Украины функционирует один дисциплинарный батальон. Данные статистики свидетельствуют о негативной динамике применяемых судами наказаний данного вида. Так, отбывание в дисциплинарном батальоне было применено: в 2002 г. – к 137 в/с (удельный вес в общем количестве осужденных – 0,07%), в 2003 г. – к 102 в/с (0,05 %), в 2004 г. – к 124 в/с (0,1%), в 2005 г. – к 88 в/с (0,05%), в 2006 г. – к 41 в/с (0,03%)[1]. При том, что удельный вес осужденных в/с (которым назначены все виды наказаний), по отношению к общему количеству осужденных стабильно составляет 0,4%. Состоянием на январь 2012 года анализируемое наказание отбывало всего лишь 5 сержантов и солдат [2].

Приводя аргументы относительно необходимости расширения системы наказаний, венгерский специалист Кароли Бард отмечает, что, согласно новой политике в этой отрасли, применяя уголовные наказания, необходимо учитывать сугубо прагматичные, то есть экономического характера, рассуждения [3, с. 412]. Данное утверждение вполне целесообразно использовать и в отношении наказаний, «отживающих свой век», подтверждающих свою эффективность для достижения цели наказания исключительно историческим экскурсом. Государство должно учитывать экономические затраты, обеспечивая отбывание в/с наказания в дисциплинарном батальоне. По данным Главного управления военных прокуратур ГПУ, на нарушителей военной дисциплины приходится почти в 40 раз большее количество персонала, (не менее 180 лиц), которым только на зарплату ежегодно выделяется 5,7 млн. гривен [2].

Переход к рыночным отношениям, общий кризис в сфере производства не могли не отразиться на комплексе проблем,

связанных с исполнением этого уголовного наказания, в том числе – на обеспечении осужденных трудом. Дисциплинарные воинские части оказались незащищенными, как социально, так и экономически. Хотя и к началу реформ они имели недостаточный потенциал для обеспечения трудом осужденных [4]. Сейчас производство является законсервированным и главным образом воспитательная работа с осужденными сводится к «политзанятиям», строевой подготовке и другим видам [2]. Как в таких условиях достичь цели наказания, которая заключается, прежде всего, в наказании, а уже потом – исправлении осужденных и предотвращении совершения новых преступлений?

Уголовно-исполнительный кодекс Украины императивно возлагает на в/с обязанность заниматься общественно полезным трудом, проведения с ними социально воспитательной работы, общеобразовательной и профессионально-технической учебы, оказания общественного влияния. Это является первоочередным заданием. И уже как дополнение к вышеуказанному – с осужденными также должны проводиться военные учения. Так прослеживается ли вообще отличие между дисциплинарным батальоном (как местом отбывания наказания), и воинской частью?

Анализируя деятельность дисциплинарных воинских частей в плане организации профессиональной учебы и использования труда осужденных, ученые делают выводы, что в этой сфере нет и единственной организационной базы. Осужденные не могут пройти курс профессионально-технической учебы (недостаточный срок этого вида уголовного наказания – от шести месяцев до двух лет); большинство не имеют необходимой предыдущей профессиональной подготовки для трудовой деятельности; перечень предлагаемых специальностей (профессий) не отвечает интересам многих осужденных [4].

В дисциплинарном батальоне нет следующей дифференциации режима: изоляции осужденных, постоянного надзора за ними, раздельного держания разных категорий осужденных и др. Как следствие, возможные ситуации общего держания лиц, которые совершили преступления из неосторожности, и лиц, которые уже имеют подростковый уголовный опыт, осужденных за насильственные преступления («дедовщина»). Отбывать

наказание одновременно может и в/с, самовольно покинувший часть, желая избежать нарушения уставных отношений со стороны других солдат по службе, так и его непосредственные «обидчики».

Подводя итоги, можно констатировать эфемерность достижения, при существующих обстоятельствах, целей уголовного наказания для в/с в дисциплинарном батальоне. Существует потребность критического осмысления целесообразности существования этого вида наказания, которое требует изучения ситуации (уголовного, уголовно-исполнительного, криминологического), с тем, чтобы в дальнейшем сформировать единую позицию по локальным вопросам реформирования системы уголовных наказаний.

Литература:

1. Структура видів покарання, призначених засудженим особам // [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/95928218064710FDC32572F1003B4BF8?OpenDocument&CollapseView&RestrictToCategory=95928218064710FDC32572F1003B4BF8&Count=500&>
2. На кожного зека з дисбату Україна витрачає 14 мільйонів на рік // [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://tsn.ua/groshi/na-kozhnogo-zeka-z-disbatu-ukrayina-vitrachaye-14-milyoniv-na-rik.html>
3. Хавронюк М.І. Нові види покарання: чи потрібно їх передбачати у Кримінальному кодексі України? // Альманах кримінального права: збірник статей. Вип. 1 / Відп. ред. Н.П. Андрушко, П.С. Берзін. – К. : Права едність, 2009. – 424 с.
4. Богатирьов І., Сокоринський Ю. Тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців (проблеми і пропозиції) // [Електронний ресурс]. – Режим доступа: www.nbuv.gov.ua/portal/.../262crl52.pdf

Д.С. Шиян

ПРОБЛЕМА ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЁННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЁННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

The Problem Purpose of the Penalty of Deprivation of the Right to Occupy Certain Positions or Engage in Certain Activities.