

Белорусский государственный университет
Юридический факультет
Институт переподготовки и повышения
квалификации судей, работников прокуратуры,
судов и учреждений юстиции

**Совершенствование правового
регулирувания и механизмов
функционирования системы
противодействия преступности**

**Материалы
международной научно-практической
конференции
Минск, 18—19 октября 2013 г.**

Минск
Издательский центр БГУ
2013

УДК 343.9(06)
ББК 67.51я431
С56

Редакционная коллегия:

И. О. Грунтов (отв. ред.), А. А. Данилевич, Д. Г. Мороз,
В. И. Самарин, А. В. Шидловский, Г. А. Шумак

С56 **Совершенствование** правового регулирования и механизмов функционирования системы противодействия преступности : материалы междунар. науч.-практ. конф., 18—19 окт. 2013 г., Минск / редкол. : И. О. Грунтов (отв. ред.) [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2013. — 219 с.
ISBN 978-985-553-143-3.

В сборнике содержатся доклады ученых-юристов и практических работников судебной системы и правоохранительных органов Республики Беларусь и зарубежных государств международной научно-практической конференции, посвященной совершенствованию правового регулирования системы противодействия преступности.

УДК 343.9(06)
ББК 67.51я431

ISBN 978-985-553-143-3

© Оформление. РУП «Издательский
центр БГУ», 2013

К ВОПРОСУ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В УКРАИНЕ

И. Б. Медицкий

Прикарпатский национальный университет имени В. Стефаника

Действующую систему наказаний в Украине можно охарактеризовать как направленную в сторону гуманизации, в том числе, и благодаря появлению новых видов. Отбывание наказания в дисциплинарном батальоне военнослужащих (в дальнейшем по тексту – в/с), не является новеллой УК Украины, так как является известным и применяемым институтом. В УК отбывание наказания в дисциплинарном батальоне в/с предусмотрено санкциями статей 402–407, 409, 411–414 и 421 раздела XIX «Преступления против установленного порядка несения военной службы (военные преступления)».

Сегодня в составе Военной службы правопорядка Вооруженных Сил Украины функционирует 1 дисциплинарный батальон. Данные статистики свидетельствуют о негативной динамике применяемых судами наказаний данного вида. Так, отбывание в дисциплинарном батальоне было применено: в 2002 г. – к 137 в/с (удельный вес в общем количестве осужденных – 0,07 %), в 2003 г. – к 102 в/с (0,05 %), в 2004 г. – к 124 в/с (0,1 %), в 2005 г. – к 88 в/с (0,05 %), в 2006 г. – к 41 в/с (0,03 %)[1]. При том, что удельный вес осужденных в/с (которым назначены все виды наказаний), по отношению к общему количеству осужденных стабильно составляет 0,4 %. Состоянием на январь 2012 г. анализируемое наказание отбывало всего лишь 5 сержантов и солдат [2].

Уголовно-исполнительный кодекс Украины императивно возлагает на в/с обязанность заниматься общественно полезным трудом, проведением с ними социально воспитательной работы, общеобразовательной и профессионально-технической учебы, оказания общественного влияния. Это является первоочередным заданием. И уже как дополнение к выше указанным – с осужденными также должны проводиться военные учения. Так прослеживается ли вообще отличие между дисциплинарным батальоном (как местом отбывания наказания), и воинской частью?

Анализируя деятельность дисциплинарных воинских частей в плане организации профессиональной учебы и использования труда осужденных, ученые делают выводы, что в этой сфере нет и единственной организационной базы. Осужденные не могут пройти курс профессионально-технической учебы (недостаточный срок этого вида уголовного наказания – от шести месяцев до двух лет); большинство не имеют необходимой предыдущей профессиональной подготовки для трудовой

деятельности; перечень предлагаемых специальностей (профессий) не отвечает интересам многих осужденных.

В дисциплинарном батальоне нет следующей дифференциации режима: изоляции осужденных, постоянного надзора за ними, раздельного держания разных категорий осужденных и др. Как следствие, возможные ситуации общего держания лиц, которые совершили преступления из неосторожности, и лиц, которые уже имеют подростковый уголовный опыт, осужденных за насильственные преступления («дедовщина»). Отбывать наказание может одновременно и в/с, который самовольно оставил часть, желая избежать нарушения уставных отношений со стороны других солдат по службе, так и непосредственные исполнители названного преступления.

Можно констатировать эфемерность достижения, при существующих обстоятельствах, целей уголовного наказания для в/с в дисциплинарном батальоне. Существует потребность критического осмысления целесообразности существования этого вида наказания, которое требует изучения ситуации (уголовного, уголовно-исполнительного, криминологического), с тем, чтобы в дальнейшем сформировать единую позицию по локальным вопросам реформирования системы уголовных наказаний в Украине.

Литература

1. Структура видів покарання, призначених засудженим особам // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/95928218064710fdc32572f1003b4bf8?OpenDocument&CollapseView&RestrictToCategory=95928218064710fdc32572f1003b4bf8&count=500&>

2. На кожного зека з дисбату Україна витрачає 14 мільйонів на рік // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://tsn.ua/groshi/na-kozhnogo-zeka-z-disbatu-ukrayina-vitrachaye-14-milyoniv-na-rik.html>.

О ЛЕГАЛЬНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В УК БЕЛАРУСИ

Д. Г. Мороз

Белорусский государственный университет

1. В УК Республике Беларусь конструктивным признаком различных составов преступлений выступает компьютерная информация.

В уголовном законе отсутствует понятие компьютерной информации при совершении преступления, предусмотренного ст. 216 УК. Нет единства в определении компьютерной информации как конструктивного признака преступления и в уголовно-правовой литературе. Вместе с тем, в одних случаях компьютерная информация может выступать в