

**ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРАВА
ІМЕНІ КОРОЛЯ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО**

**ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ОСЕРЕДОК
ВГО «АСОЦІАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА»**



**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ
ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА І ПРОЦЕСУ**

*Матеріали
II Всеукраїнського науково-практичного семінару
06 грудня 2013 р.*

Івано-Франківськ-2013 р.

УДК 343
ББК 67.308 + 67.311

Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу: матеріали II Всеукраїнського науково-практичного семінару (м. Івано-Франківськ, 06 грудня 2013 року). – Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2013. – 184 с.

Рекомендовано до друку Вченою радою Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького (протокол № 4 від 21 листопада 2013 р.)

В збірнику опубліковано матеріали II Всеукраїнського науково-практичного семінару «Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу» (06 грудня 2013 року).

© Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького, 2013

Лук'янчиков Б. Є.

Відеозапис як метод криміналістичного документування у кримінальному провадженні.....89

Петечел О. Ю.

Строки досудового розслідування за новим КПК України: недоліки законодавця.....92

Романюк А. Б.

Заочне провадження у кримінальному судочинстві України – перспективи запровадження.....94

Сав'юк О. В.

Тактика допиту потерпілих та свідків при досудовому розслідуванні терористичного акту.....98

Скільський І. І.

Процесуальні аспекти відмови від підтримки обвинувачення потерпілим.....102

Томин С. В.

Підвищення ефективності слідчих (розшукових) дій: окремі процесуальні та тактичні аспекти.....107

СЕКЦІЯ № 3

**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА І ПРОЦЕСУ
ОЧИМА МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ**

Бахматюк Тетяна

Моральні засади кримінально-правового захисту особи.....113

Веприк Юлія

Поняття неправомірної вигоди у Кримінальному Кодексі України.....116

Воробець Марія

Питання кримінально-правової охорони екологічної безпеки.....119

Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу

Матеріали II Всеукраїнського науково-практичного семінару

По-друге, це кут огляду відеокамери, він повинен бути не менш ніж 120 градусів, щоб забезпечити ширококутну зйомку. Чим більше кут огляду, тим більший обсяг інформації буде зафіксовано на носії.

По-третє, це можливість ведення запису в умовах поганого освітлення (ніч, дощ, туман і т.д.) Більшість навмисних кримінальних правопорушень вчинюється саме за таких умов. Навіть звичайні дорожньо-транспортні пригоди часто трапляються саме за несприятливих природних умов.

По-четверте, це можливість автоматичного або мануального накладення і відображення на відеозапис дати, часу, і навіть координат GPS. Тому, що саме ці ознаки, характеризують місце та час вчинення кримінального правопорушення, і найчастіше саме їх потрібно встановити.

По-п'яте, це наявність додаткового, власного елемента живлення, при аварії, або несанкціонованому відключенні загального живлення, відеокамера перейде на автономний режим і задокументує перебіг події.

Петечел Олексій Юрійович,

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри кримінального права

Юридичного інституту

*Прикарпатського національного університету
імені Василя Стефаника*

СТРОКИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗА НОВИМ КПК УКРАЇНИ: НЕДОЛІКИ ЗАКОНОДАВЦЯ

Одним із основних засад кримінального провадження, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України є розумність строків, в тому числі досудового розслідування. Дотримання цього принципу забезпечить, з одного боку досягнення цілей покарання, зокрема його невідворотності, а з іншого – забезпечить право особі на справедливий розгляд, ефективний захист від обвинувачень. Тому, знаходження розумного балансу у вирішенні цього питання є досить актуальним.

Розумність строків визначено як основна засада кримінального провадження в статті 7 КПК України. Його ж суть визначається статтею 28 КПК України, що визначає, що

Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу

Матеріали II Всеукраїнського науково-практичного семінару

«під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Розумні строки не можуть перевищувати передбачені цим Кодексом строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих процесуальних рішень». Даною ж статтею визначено і критерії для визначення розумності строків кримінального провадження, це: 1) складність кримінального провадження; 2) поведінка учасників кримінального провадження; 3) спосіб здійснення слідчим, прокурором і судом своїх повноважень.

Отож, стаття 219 КПК України визначає, що досудове розслідування повинно бути закінчено:

- 1) протягом одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;
- 2) протягом двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину.

На перший погляд норма є абсолютно виправданою і має право на «життя». Однак практика використання даної норми, на жаль, не підтверджує оптимістичного настрою.

Якщо згадати попередню редакцію КПК України (1960 р.), то строки досудового слідства, встановлені статтею 120 вказували про два місяці з моменту порушення кримінальної справи і до направлення прокуророві обвинувального висновку. І тут слід вказати про негативну практику правоохоронних органів, які будь-яким способом намагалися продовжити строки перевірки заяв і повідомлень, часто трактуючи заяви громадян як звернення, безпідставно відмовляли в порушенні кримінальної справи тощо. Все це викликало негативну реакцію в суспільстві. Новий кодекс «виправив» ситуацію, визначивши початок кримінального провадження моментом внесення заяви, повідомлення про злочин в єдиний реєстр досудових розслідувань.

Однак дана норма фактично виключила будь-які обмеження щодо строків досудового розслідування, адже вони починають відраховуватися лише з моменту повідомлення про підозру. І тут знову ж таки проявляється негативна практика розслідування злочинів. Зазвичай, пред'явлення особі обвинувачення за попередньою редакцією КПК України слідчими відтягувалася практично на кінець досудового

Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу

Матеріали II Всеукраїнського науково-практичного семінару

слідства, після чого проводилися лише деякі формальні дії і готувався обвинувальний висновок. Дана практика тепер перенесена і на нові правила досудового розслідування – момент повідомлення про підозру переноситься на якомога пізніший термін. Це дає змогу виключити майбутнього підозрюваного з процесу розслідування і дотриматися строків. При цьому очевидність підозри може формулюватися ще на стадії внесення відомостей в реєстр. Так, часто можна зустріти у відомостях реєстру висловлювання типу «посадовими особами товариства», «суб'єктом підприємницької діяльності» тощо, інколи навіть називаються конкретні прізвища. Але з формальної точки зору повідомлення про підозру не вручене, а отже і строки не розпочалися.

Така ситуація призводить до того, що досудове розслідування фактично може продовжуватися необмежений строк, що абсолютно суперечить принципу розумності строків. При цьому захистити себе в такому випадку практично неможливо, оскільки зацікавлена особа не є учасником кримінального провадження.

Список використаних джерел

1. Кримінально-процесуальний кодекс України [Текст]. – К.: Велес, 2010. – 176 с.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

Романюк Андрій Богданович,
кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри цивільного
та господарського права і процесу
Івано-Франківського факультету
НУ «Одеська юридична академія»,

**ЗАОЧНЕ ПРОВАДЖЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ
СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ – ПЕРСПЕКТИВИ
ЗАПРОВАДЖЕННЯ**

Чинне українське кримінальне процесуальне законодавство не передбачає можливості судового