

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ім. Б.СТУПАРИКА

Тетяна Завгородня, Вікторія Стинська

**Методичні вказівки до
виконання дипломної роботи за
другим (магістерським) рівнем
вищої освіти**

Івано-Франківськ – 2015

УДК 371.214.111:378.22

ББК 74.580.286

М – 54

Методичні вказівки до виконання дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти / Уклад. Т.К.Завгородня, В.В.Стинська. – Івано-Франківськ: НАІР, 2015. – 53 с.

Рецензенти:

І.В.Стражнікова – доктор педагогічних наук, професор, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

М.М.Чепіль – доктор педагогічних наук, професор, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

Друкується за рішенням вченої ради Педагогічного інституту ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (протокол № 3 від «05» листопада 2015 р.)

©Т.К.Завгородня, В.В.Стинська, 2015

ЗМІСТ

Від упорядників.....	4
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
1.1. Мета і завдання дипломної роботи.....	5
1.2. Основні вимоги до дипломних робіт.....	7
1.3. Структура дипломної роботи	8
1.4. Вимоги до структури та змісту дипломної роботи.....	9
РОЗДІЛ 2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ.....	15
2.1. Визначення напрямку дослідження.....	15
2.2. Вибір і затвердження теми та плану дипломної роботи.....	15
2.3. Проведення досліджень і написання роботи.....	16
РОЗДІЛ 3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ, ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ОЦІНЮВАННЯ.....	17
3.1. Загальні вимоги до оформлення дипломної роботи.....	17
3.2. Підготовка до захисту дипломної роботи	24
3.3. Критерії оцінювання дипломної роботи.....	25
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	28
ДОДАТКИ.....	38

Від упорядників

Магістр – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується вищим навчальним закладом (науковою установою) у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми.

Підготовка магістра завершується захистом дипломної роботи.

Дипломна робота (ДР) – це самостійна науково-дослідницька кваліфікаційна праця, що синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки у межах нормативної й варіативної складових освітніх програм підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти та є формою контролю набутих студентом у процесі навчання інтегрованих знань, умінь і навичок, необхідних для виконання професійних обов'язків.

Працюючи над ДР, студент має набути навички правильної постановки проблеми та обґрунтування її актуальності, визначення мети і завдань дослідження, побудови логічного змісту і оптимальної структури, роботи з різними джерелами та статистичною інформацією, аналізу та оцінки різних аспектів діяльності організації, обґрунтування власних узагальнень, висновків і пропозицій.

Дані рекомендації підготовлені для надання методичної допомоги здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 8.18010021 «Педагогіка вищої школи» галузі знань 1801 «Специфічні категорії (спеціальності 011 «Науки про освіту» галузі знань 01 «Освіти»).

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Мета і завдання дипломної роботи

Дипломна робота другого (магістерського) рівня вищої освіти є підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає можливість виявити рівень засвоєння студентом теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю. ДР є одним із видів індивідуальних робіт студента, оригінальним, завершеним дослідженням зі спеціальності 8.18010021 «Педагогіка вищої школи» галузі знань 1801 «Специфічні категорії» (спеціальності 011 «Науки про освіту» галузі знань 01 «Освіти») та містить сукупність результатів, положень, що пропонуються для публічного захисту.

Другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає сьомому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає здобуття особою поглиблених теоретичних та/або практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності.

Керівником ДР другого (магістерського) рівня вищої освіти призначається викладач, який має науковий ступінь доктора або кандидата наук.

ДР виконується на основі поглибленого вивчення спеціальної вітчизняної та зарубіжної літератури, передового досвіду з обраної проблеми, а також результатів власних досліджень реального об'єкта з метою вирішення визначених прикладних завдань у сфері майбутньої професійної діяльності.

ДР повинна містити результати теоретичних і прикладних досліджень.

Метою підготовки ДР є поглиблення студентом теоретичних і практичних знань з обраного напрямку спеціалізації, вироблення умінь застосовувати їх при вирішенні конкретних практичних завдань; глибоке осмислення професійної проблеми; комплексне оволодіння матеріалом, методами наукового дослідження; сприяння пошуку сучасних наукових досягнень у певній сфері та уміння їх самостійно застосовувати при вирішенні прикладних питань; визначення ступеня підготовки випускника до розв'язання комплексу педагогічних проблем.

Основними завданнями дипломної роботи другого (магістерського) рівня вищої освіти є:

— систематизація та поглиблення теоретичних знань у контексті вирішення певних практичних завдань;

— формулювання конкретної прикладної проблеми, що не знайшла достатнього висвітлення у науковій літературі та потребує інноваційних пропозицій для її вирішення;

— наукове обґрунтування методів і засобів вирішення визначеної проблеми;

— моделювання внутрішніх і зовнішніх зв'язків між явищами та процесами, які є суттєвими для вирішення конкретного науково-прикладного завдання;

— формування висновків, рекомендацій і пропозицій на основі результатів наукових досліджень.

Робота має демонструвати рівень фахової підготовленості її автора до професійної діяльності, а саме:

– ступінь оволодіння теоретичними знаннями у певній сфері діяльності;

– вміння узагальнювати та аналізувати наукові джерела і фактичні дані;

– уміння працювати з нормативно-правовими актами;

– здатність використовувати сучасні методики

дослідження, напрацьовані у галузях знань (педагогіка, психологія, соціологія, економіка, право, політологія, державне управління та ін.) та сучасні інформаційні технології;

– здатність до забезпечення інноваційної діяльності в процесі виконання своїх професійних (функціональних) обов'язків.

Основні етапи підготовки та виконання ДР: вибір та затвердження теми; складання та затвердження завдання на ДР; розробка методики та проведення педагогічного експерименту; оформлення ДР; попередній захист ДР на випусковій кафедрі та допуск її до захисту у державній екзаменаційній комісії; зовнішнє рецензування ДР; захист ДР на засіданні державної екзаменаційної комісії.

1.2. Основні вимоги до дипломної роботи

ДР на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти необхідно оформляти відповідно до державного стандарту України. З огляду на високі вимоги нормативних документів необхідно неухильно дотримуватися порядку подання текстового матеріалу, таблиць, формул та ілюстрацій, а також правил оформлення ДР.

Тема ДР повинна бути, по можливості, короткою, відповідати обраній спеціальності та суті вирішеної проблеми (завдання), вказувати на мету дослідження, його завершеність.

Теми дипломних робіт формуються відповідно до напрямів науково-дослідної тематики випускової кафедри, сучасних досягнень науки у предметній області сфери професійної діяльності.

Закріплення теми дипломної роботи, призначення наукового керівника та консультантів (у разі потреби)

затверджується наказом ректора ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».

При написанні ДР студент повинен обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали, або окремі дані.

У разі використання запозиченого матеріалу без посилання на автора та джерело ДР рішенням кафедри знімається з розгляду

У ДР необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології.

Дипломна робота повинна:

— містити системний теоретичний аналіз предмета дослідження;

— містити результати особисто проведених комплексних досліджень і аналіз прикладних проблем відповідно до теми дослідження;

— вносити й обґрунтовувати реальні пропозиції щодо удосконалення різних аспектів професійної діяльності відповідно до предмета дослідження;

— бути належно оформленою і мати всі необхідні супровідні документи.

ДР подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису у твердому переплетенні.

1.3. Структура дипломної роботи

ДР як оригінальне теоретично-прикладне дослідження повинна мати певну логіку побудови, послідовність і завершеність.

ДР повинна містити:

- індивідуальне завдання;
- відгук наукового керівника;
- 2 зовнішні рецензії (одна – з іншого ВНЗ);

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- вступ;
- основну частину:
 - перший розділ – теоретичний (містить не менше, ніж два підрозділи);
 - другий розділ – дослідницько-аналітичний (містить не менше, ніж два підрозділи);
 - висновки до розділів;
 - загальні висновки;
 - список використаних джерел;
 - додатки.

1.4. Вимоги до структури та змісту дипломної роботи

Титульний аркуш ДР містить (додаток А):

- найменування вищого навчального закладу, де виконана ДР;
- назву факультету;
- назву кафедри;
- освітній рівень, на який претендує здобувач;
- тему ДР;
- прізвище, ім'я, по-батькові автора;
- найменування спеціальності;
- науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по-батькові наукового керівника;
- відомості про рецензентів;
- місто і рік захисту роботи.

Індивідуальне завдання (додаток Б) видається керівником дипломної роботи. В ньому визначено план роботи, напрямок, завдання і терміни виконання.

Відгук наукового керівника (додаток В) розкриває

особистість здобувача як дослідника, рівень його науково-дослідницької готовності.

Зовнішні рецензії (додаток Г) відображає 2 відгуки про дану роботу доцента/професора університету не з профільної кафедри та з іншого ВНЗ.

Зміст (додаток Д) подають на початку ДР. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовки), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел та ін.

Зміст ДР може займати 1-1,5 сторінки. Він має відображати суть теми, її складність та логіку дослідження. Назви розділів і підрозділів повинні бути стислими і зрозумілими, літературно грамотними, тісно пов'язаними з назвою роботи, але не повторювати її.

За потреби у роботі подається *перелік умовних позначень*, якщо в ній вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо.

Вступ (3-5 с.) окреслює наукове обґрунтування актуальності і значення обраної теми; формулюються мета, завдання, предмет і об'єкт дослідження; наводиться перелік застосованих методів дослідження, наукова новизна та практичне значення одержаних результатів, апробація результатів роботи, загальна характеристика структури й обсягу дипломної роботи.

Загальну характеристику ДР подають в рекомендованій нижче послідовності.

Актуальність теми

Шляхом критичного аналізу нормативно-правової бази, порівняння з відомим розв'язаннями проблеми (наукової задачі), визначення суперечностей, які необхідно розв'язати, обґрунтовують актуальність і доцільність

роботи.

Мета та завдання роботи повинні бути чітко сформульованими та відображати тематику дослідження.

Від чіткості поставлених завдань багато в чому залежать структура дипломної роботи, логіка, системність, можливість досягнення мети дослідження та формулювання обґрунтованих висновків. Тому слід дотримуватись логічної послідовності дієслів при формулюванні завдань. Орієнтовно, їх можна згрупувати так: розглянути, дослідити, дати характеристику; провести, здійснити; розкрити; критично проаналізувати; оцінити; виявити, визначити, виділити, виокремити; систематизувати, структурувати; узагальнити, класифікувати; окреслити; обґрунтувати; довести; розробити; сформулювати, сформувати; запропонувати, внести пропозиції, розробити рекомендації тощо.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що створює проблемну ситуацію і обрано для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта.

Об'єкт і предмет як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове.

Методи дослідження. Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Наукова новизна одержаних результатів характеризує особистий внесок автора у вирішенні досліджуваної проблеми. Слід чітко сформулювати наукові положення, запропоновані студентом самостійно, зосереджуючи особливу увагу на ступені досягнутої при цьому новизни. Виділяють такі ступені наукової новизни

результатів дослідження:

— запропоновано принципово нові у даній галузі знання (вперше здійснено..., одержано..., розроблено..., визначено..., формалізовано...);

— науковий результат розширює або доповнює відомі теоретичні чи практичні положення, вносить у них нові елементи (удосконалено..., розширено..., доповнено...);

— науковий результат конкретизує та уточнює відомі положення, використовує відомі методи для дослідження нових об'єктів і явищ (набуло подальшого розвитку..., уточнено...).

Наукова новизна може виявлятися у теоретичних положеннях, які вперше сформульовано і змістовно обґрунтовано; методичних рекомендаціях, які впроваджено у практику, і які спричиняють суттєвий вплив на досягнення нових результатів.

При формулюванні наукової новизни слід використовувати такі вирази: «вперше здійснено комплексне...», «науково узагальнено та систематизовано...», «розроблено модель (чи методику)...», «досліджено специфічні зв'язки...», «визначено причинно-наслідкові зв'язки, фактори впливу...». Використовуючи наведені вирази, слід конкретизувати особистий внесок автора з відповідними поясненнями. Не можна вдаватися до викладу наукового положення у вигляді анотації, коли просто констатують, що в роботі зроблено, а в сутності наукової новизни виявити неможливо.

Практичне значення одержаних результатів

У ДР треба подати відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендацій, як їх використати.

Апробація результатів роботи. Зазначається, на яких науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах оприлюднено результати дослідження, що

викладені в дипломній роботі.

Публікації. Вказують кількість статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах і тезах конференцій опубліковані результати роботи.

Загальна характеристика структури й обсягу дипломної роботи. Перераховуються структурні елементи дипломної роботи та подається їх коротка анотація.

Основна частина дипломної роботи складається з розділів і підрозділів, які мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно і логічно з критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру. Кожний розділ починають з нової сторінки.

У розділах основної частини подають:

- огляд літератури за темою та вибір напрямів досліджень;
- виклад загальної методики й основних методів досліджень;
- експериментальну частину та методику досліджень;
- відомості про проведені теоретичні та практичні дослідження;
- аналіз і узагальнення результатів досліджень.

У першому розділі основної частини слід розкрити стан теоретичних напрацювань та нормативного забезпечення з обраної теми, проаналізувати існуючі проблеми, виявити питання, які потребують розв'язання в теоретичному, методичному та прикладному аспектах.

У другому розділі студент, використовуючи фактичний матеріал і зібрану інформацію, аналізує та розкриває зміст питань, що підлягають вивченню.

Висновки є завершальною частиною ДР. Вони містять стислий виклад актуальності теми, зроблених оцінок та узагальнень під час аналізу, а також пропозицій

автора. Ознайомлення з текстом висновків повинно сформуванати уявлення про ступінь реалізації автором дипломної роботи поставленої мети і завдань.

У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації щодо їх використання. Обсяг висновків – 5-7 с.

Список використаних джерел (додаток Ж), що додається до дипломної роботи, складається в наступному порядку:

Перший варіант: список використаної джерельної бази можна розміщувати в порядку посилання на них.

Другий варіант: наводяться у списку в алфавітному порядку.

Як правило, правильна бібліографічна характеристика наводиться в книгах на звороті титульного аркуша.

Додатки використовуються для повноти сприйняття викладеного в роботі матеріалу. До них вносяться допоміжні матеріали:

- проміжні математичні доведення, формули;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- інструкції та методики, опис алгоритмів і програм розв'язання задач з використанням комп'ютерних технологій, розроблених у ДР;
- допоміжні ілюстрації.

У додатки виносяться громіздкі таблиці допоміжного характеру, блок-схеми, зразки форм таблиць.

Рекомендований обсяг дипломної роботи – 3,3-3,7 авторських аркушів (80-90 с.). До цього обсягу не включають список використаних джерел і додатки. Допускається відхилення в межах $\pm 10\%$.

Розділ 2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

2.1. Визначення напрямку дослідження

Графік виконання дипломної роботи затверджується на початку навчального року, контролюється науковим керівником і кафедрою. За порушення графіка студент може бути недопущений до захисту ДР.

Визначення напрямку дослідження здійснюється виходячи з наукових інтересів студента, тематики наукових досліджень кафедри, замовлень підприємств тощо. Вибираючи напрям дослідження, доцільно користуватися запропонованим кафедрою переліком тем, який може уточнюватись або доповнюватись за бажанням студента та його наукового керівника.

2.2. Вибір і затвердження теми та плану дипломної роботи

Тема дипломної роботи повинна бути актуальною, мати теоретичне і прикладне значення, відповідати сучасному стану та перспективам розвитку педагогічної науки.

Студент користується тематикою ДР, яку розробляє і щорічно переглядає кафедра.

Пропозиції щодо вибору теми ДР студент спочатку обговорює з науковим керівником від кафедри.

За поданням наукових керівників кафедра розглядає пропозиції студентів і після їх схвалення готує проект відповідного наказу.

Закріплення за студентом теми дипломної роботи оформлюється наказом ректора. Цим самим наказом призначаються наукові керівники дипломних робіт.

Обов'язками наукових керівників є:

- консультування студентів з питань вибору теми роботи, погодження плану, рекомендації спеціальної літератури;
- видача студентові завдання на ДР із зазначенням термінів виконання кожного розділу (Додаток Б);
- контроль за дотриманням студентом регламенту підготовки ДР;
- контроль якості дипломної роботи;
- підготовка відгуку про ДР з ґрунтовною характеристикою її якості відповідно до структури критеріїв оцінки;
- характеристика на випускника із зазначенням рівня підготовки студента до проведення науково-дослідницької роботи.

2.3. Проведення досліджень і написання роботи

Зміст ДР повинен відповідати темі дослідження, мати чітку логіку поєднання теоретико-методичної, аналітичної та конструктивної частин (Додаток Д).

При розробці та обговоренні плану дослідження необхідно скласти поетапний календарний план написання дипломної роботи згідно із затвердженим регламентом. Невиконання графіка та відхилення від регламенту є підставою для недопущення студента до захисту дипломної роботи.

Головним завданням є написання ДР відповідно до затверджених теми та плану. Студент має ґрунтовно ознайомитись з теоретичними засадами обраної теми на підставі аналізу літературних джерел, узагальнити існуючі підходи та обґрунтувати методичний фундамент своїх досліджень.

Розділ 3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ, ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ОЦІНЮВАННЯ

3.1. Загальні вимоги до оформлення дипломної роботи

Оформлення дипломної роботи має відповідати загальним вимогам до наукових робіт згідно з державним стандартом ДСТУ 3008- 95 «Документація. Звіти у сфері науки та техніки. Структура і правила оформлення».

Текст дипломної роботи набирають на комп'ютері через 1,5 міжрядкові інтервали (29-30 рядків на сторінці), друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм); шрифт текстового редактора – Word Times New Roman, розмір 14 мм. Поля: зліва – не менше 25 мм, справа – не менше 15 мм, зверху і знизу – не менше 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту однаковою.

Кожну структурну частину роботи починають з нової сторінки. Заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту по центру сторінки (без крапки).

Зміст має відповідати плану роботи. На сторінці зі змістом навпроти кожної складової дипломної роботи проставляються номери сторінок, які вказують на початок викладення матеріалу.

Якщо у роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, то їх перелік надається перед вступом і вноситься до змісту як «*Перелік умовних позначень*». Перелік умовних позначень надається у вигляді окремого списку, який розміщують перед змістом, після завдання.

Перелік слід друкувати у дві колонки, у лівій за абеткою наводять скорочення, у правій – детальне розшифрування.

Нумерація. Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, додатків, рисунків, таблиць подають *арабськими цифрами* без знака №.

Нумерація сторінок дипломної роботи має бути наскрізною (включаючи ілюстрації) і проставлятися у правому верхньому куті аркуша без крапки. *Першою сторінкою є титульний аркуш*, який входить до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші, аркушах завдання та аркуші змісту номер сторінки не ставиться. Нумерація сторінок проставляється, починаючи зі «Вступу».

На титульному аркуші зазначають повну назву міністерства, вищого навчального закладу, випускової кафедри; тему роботи; дані про студента, наукового керівника та консультанта, місто та рік подання дипломної роботи до захисту. Скорочення у назвах міністерства, вищого навчального закладу та теми дипломної роботи не допускаються.

Текст *основної частини* дипломної роботи поділяють на розділи та підрозділи. Кожний розділ починають з нової сторінки.

Складові дипломної роботи «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» не нумерують.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», без крапки та з нового рядка друкують заголовок розділу великими літерами.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. Наприкінці номера підрозділу крапка не ставиться. Наприклад: «2.3» (третій підрозділ другого розділу), за якою у тому ж рядку

вказують заголовок підрозділу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Наприкінці заголовка крапки не ставлять.

Оформлення посилань на інформаційні джерела. Під час роботи з різними джерелами науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст у дипломній роботі, оскільки найменше скорочення може спотворити зміст, викладений автором. Посилання в тексті на джерела наводять у квадратних дужках із зазначенням джерела та сторінки. Перша цифра у квадратних дужках відповідає номеру джерела у списку використаних джерел, друга – номеру сторінки (наприклад, [32, с. 85]).

Наприкінці дипломної роботи наводиться *список використаних джерел*. До цього списку включаються публікації вітчизняних і зарубіжних авторів, на які є посилання в роботі. Всі джерела вказуються мовою видання.

Під час складання списку використаних джерел необхідно дотримуватися національного стандарту ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання» (Див. додаток Ж).

Оформлення допоміжних матеріалів. Допоміжними матеріалами є: *ілюстрації* (схеми, діаграми, графіки, креслення тощо), *формули, таблиці, додатки*.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації через крапку. Наприклад, Рис. 1.2. – другий рисунок першого розділу. Номер, назва ілюстрації та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією, відокремлених

крапкою. Наприклад:

Рис. 2.3. Показники готовності вчителя до педагогічної діяльності.

Ілюстрації слід наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4, рекомендується розміщувати у додатках.

Цифровий матеріал, як правило, оформлюють у вигляді *таблиць*. Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці мають бути посилання в тексті. При цьому по тексту слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад «... у табл. 2.1». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації скорочено пишуть слово «дивись», наприклад «див. табл. 3.2».

Таблиці нумерують арабськими цифрами наскрізною нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 2.1 – перша таблиця другого розділу і розміщується у крайньому правому положенні над назвою таблиці.

Назву таблиці друкують жирним шрифтом малими літерами (крім першої великої) і розміщують над таблицею. Назва має бути стислою і відбивати зміст таблиці. Наприклад:

Таблиця 2.1.

Рівні готовності вчителя до педагогічної діяльності

Формули нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в розділі, відокремлених крапкою. Номер формули зазначають на рівні формули у круглих дужках у крайньому правовому положенні, наприклад: (2.1) (перша формула другого розділу). Посилання на формули надають порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)». Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів формули наводять під нею в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта записують з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки. Кожна формула відокремлюється від тексту одним вільним рядком.

Загальні правила цитування та посилання на використанні джерела. При написанні ДР студент повинен посилатися на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в ДР, або на ідеях і висновках яких розробляються проблеми, завдання, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають змогу відшукати документи, перевірити достовірність відомостей про цитування документа, забезпечують необхідну інформацію про нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал не включений до останнього видання.

Коли використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке є посилання в ДР.

Посилання в тексті ДР на джерела слід зазначати

порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, “... у працях [1-7]...”.

Коли в тексті ДР необхідно зробити посилання на складову частину чи конкретні сторінки відповідного джерела, можна наводити посилання у квадратних дужках, при цьому номер посилання має відповідати його бібліографічному опису за переліком посилань.

Приклад:

Цитата в тексті: «...експеримент використовується для перевірки гіпотези і виділення причинно-наслідкових залежностей між факторами, що впливають на об’єкт, який вивчається» [8, с. 144].

Відповідний опис у переліку посилань:

8. Руснак І. Магістерська робота з педагогіки: Навчально-методичний посібник /І.С.Руснак, С.З.Романюк. – Чернівці: Рута, 2005. – 208 с.

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи того друкованого твору слід наводити *цитати*. Етикет потребує точного відтворення цитованого тексту, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

1) текст цитати починається і закінчується лапками та наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званій»;

2) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні

допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

3) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

4) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

5) якщо необхідно виявити ставлення автора ДР до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання.

Слова і словосполучення скорочуються відповідно до ДСТУ 3582–2013 “Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила” (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ).

Додатки оформлюються як продовження дипломної роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті. Кожний додаток друкується з нової сторінки.

З правого боку рядка малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» (але без знака №) і велика літера, що позначає додаток. Наприклад: «Додаток Б». Додатки позначаються великими літерами української абетки, за винятком Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Наприклад, Додаток А.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Текст кожного додатка, може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах

кожного додатка. Якщо зміст додатка не вміщується на одну сторінку, то на наступній сторінці у верхньому правому куті зазначається «Продовження додатку...». На останній сторінці наведеного додатку зазначаємо: «Закінчення додатку...».

3.2. Підготовка до захисту дипломної роботи

Державна атестація магістра передбачає захист дипломної роботи, яка є підсумком навчання за спеціальністю.

До захисту дипломної роботи допускаються студенти, які успішно та повною мірою виконали навчальний план.

ДР подається науковому керівникові для перевірки у строки, визначені у завданні на виконання дипломної роботи.

Науковий керівник надає відгук про дипломну роботу, в якому визначаються: актуальність дослідження; ефективність використаної методології; рівень застосування здобутих у процесі навчання теоретичних знань та підготовки до виконання наукових досліджень; вміння самостійно вирішувати наукові та практичні задачі; вміння логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал і робити висновки; перспективність запропонованих рекомендацій та ступінь обґрунтованість висновків; особистісна характеристика студента.

ДР обов'язково повинна мати відгук (рецензію) зовнішнього рецензента. Рецензентами можуть бути: фахівці-практики, науковці, викладачі вищих навчальних закладів тощо.

Під час рецензування дипломної роботи рекомендується визначати:

— новизну постановки і розробки задач;

- використання наукових методів дослідження, їх ефективність;
- обґрунтованість висновків і пропозицій;
- активність студента у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів, окресленні наукового положення / ідеї / методики;
- вміння студента чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- недоліки щодо змістової частини роботи, оформлення.

Рецензія надається письмово і повинна містити загальний висновок щодо рекомендацій до захисту (рекомендовано або не рекомендовано) у Державній екзаменаційній комісії (Додаток Г).

Попередній захист дипломної роботи студент проходить на випусковій кафедрі. Студенти, дипломні роботи яких на попередньому захисті були оцінені позитивно, оформляють пакет документів і подають на засідання державної екзаменаційної комісії (Додаток З).

Захист дипломної роботи відбувається прилюдно на засіданні Державної екзаменаційної комісії, склад якої затверджується у встановленому порядку. Студент готує для виступу доповідь та ілюстративний матеріал до неї. Під час прилюдного захисту студент доповідає і демонструє основні положення результатів дослідження, відповідає на запитання членів Державної екзаменаційної комісії та інших присутніх фахівців на захисті.

Секретар комісії протоколює процедуру захисту.

3.3. Критерії оцінювання дипломної роботи

Підсумкову оцінку дипломної роботи визначає державна екзаменаційна комісія, її рішення є остаточним і оскарженню не підлягає.

У процесі визначення оцінки враховується низка важливих показників якості ДР:

Змістовні аспекти роботи:

- актуальність обраної теми дослідження,
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям;
- широта й адекватність методологічного та діагностичного апарату;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- розвиненість мови викладення роботи та її загальне оформлення.

Якість захисту роботи:

- уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки погляди;
- загальний рівень підготовки студента;
- володіння культурою презентації.

ДР, в якій розкрито тему, прореферовано необхідні літературні джерела, проаналізовано відповідні інформаційні та статистичні бази даних, проведено дослідження, сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування допускається до захисту, але не може бути оцінена вище, ніж «**задовільно**».

Робота, в якій зроблено власне оцінювання використаних літературних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, проведено комплексні дослідження, зроблено висновки та сформульовано пропозиції, але вони не є достатньо аргументованими, може бути оцінена на **«добре»**.

Робота, в якій зроблено власне оцінювання різних літературних джерел, використано сучасні методи дослідження, побудовано формалізовану модель проблеми, проведено комплексні дослідження, розрахунки і на їх основі – аргументовано висновки та обґрунтовано пропозиції, а результати дослідження мають практичне значення і рекомендовані до впровадження, може бути оцінена на **«відмінно»**.

Результати захисту дипломних робіт оцінюються з використанням Європейської кредитно-трансферної системи (ECTS) (за шкалою «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»); національної системи («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»); системи ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (100-бальна шкала).

За результатами публічного захисту дипломної роботи на закритому засіданні ДЕК більшістю голосів приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи (враховуючи відгук керівника, зовнішнього рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання).

Рекомендована література

1. Артемчук Г.І. та ін. Методика організації науково-дослідної роботи: Навчальний посібник для студентів та викладачів вищих навчальних закладів / Г.І.Артемчук. - К.: Форум, 2000. - 270 с.
2. Атаманчук П.С. Виконання курсових, дипломних та магістерських робіт / П.С. Атаманчук, Ю.В. Гнатюк та ін. – Кам'янець-Подільський державний педагогічний університет, 2001. - 24 с.
3. Ашмарин Б.А. Методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. - М.: Наука, 1972. - 152 с.
4. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1982. – 134 с.
5. Безлюдний О.І. та ін. Магістерська робота у педагогічному вузі: Посібник для студентів-магістрантів / О.І. Безлюдний. - К.: Науковий світ, 2000. - 117 с.
6. Березина В.Г. Этика и культура научной работы: Несколько советов молодым исследователям, вступающим в науку / В.Г. Березина // Санкт-Петербургский государственный университет. - СПб., 1999. - 34 с.
7. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень / М.Т. Білуха. - К.: Вища школа, 1997. - 271с.
8. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Мещеряков, В.Зинченко. - Спб., 2003. – 672 с.
9. Бордовский В.А. Методы педагогических исследований инновационных процессов в школе и вузе / В.А. Бордовский. - Спб, 2001. - 169с.

10. Введение в научное исследование по педагогике: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю.К.Бабанский, В.И.Журавлев, В.К.Розов и др.; Под ред. В.И.Журавлева. - М.: Просвещение, 1988. - 239 с.
11. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т.Бусел. - К., 2004. - С. 242.
12. Виконання курсових, дипломних та магістерських робіт /Уклад.:Атаманчук П.С., Гнатюк Ю.В., Криськов Ц.А., Щирба В.С. – Кам'янець-Подільський державний педагогічний університет, інформ.-вид.відділ, 2001. - 24с.
13. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: Методичний посібник для студентів магістратури / С.С. Вітвицька. - Житомир: Житомирс.пед.ун-т, 2002. - 160с.
14. Гершунский Б.С. Прогностические методы в педагогике / Б.С. Гершунский. - К.: В. школа, 1994. - 207с.
15. Гончаренко С. Про критерії оцінювання педагогічних досліджень / С.Гончаренко // Шлях освіти. - № 1. - 2004. - С.2-6.
16. Гончаренко С. Український педагогічний словник / С. Гончаренко. - К., 1997. - 376 с.
17. Гончаренко С.У. Дисертаційні дослідження з педагогіки: діапазон наукових пошуків і проблеми якості /С. Гончаренко , Н. Ничкало /Педагогіка і психологія професійної освіти. – 2001. - №3. - С.7-21.
18. Гончаренко С.У. Методика як наука / С. Гончаренко. - Хмельницький: Вид-во ХГПК, 2000. – 30 с.

19. Гриньова М.В. Дипломні та кваліфікаційні роботи. Вимоги до їх написання, оформлення та захисту / М.В. Гриньова, Н.І. Шион, Н.О. Гуріненко. – П.: АСМІ, 2001. - 64 с.
20. Гузій Н.В. Педагогічний професіоналізм: історико-методологічні та теоретичні аспекти: монографія / Н.В.Гузій. - К., 2004. - 243 с.
21. Дипломна робота у вищих педагогічних закладах освіти (Положення про організацію і виконання) із спеціальності “Педагогіка і методика середньої освіти. Трудове навчання” напряму підготовки “Педагогічна освіта”/ В.К. Сидоренко, В.П.Курок. - К., 2002. - 48с.
22. Дьяченко М.И. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М. И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович - Мн., 1998. - 399 с.
23. Завгородня Т. К. Методологія та технологія педагогічних досліджень: навчально-методичний посібник / Т.К.Завгородня, Л.М.Прокопів, І.В.Стражнікова. – Івано-Франківськ, 2014. – 76 с.
24. Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
25. Зимняя И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации и проведения / И.А. Зимняя. - М., 2000. - 28 с.
26. Зязюн І. Концептуальні засади теорії освіти в Україні / І. Зязюн // Педагогіка і психологія професійної освіти. - 2000. - № 1. – С. 11-24.
27. Как начитать? Список литературы для первокурсников / Сост. С.Скотеле. - Рига, 1980. - 16 с.
28. Кічук Н.В. Сучасному вчителю-досліднику: навч.-

- метод. посіб. / Н.Кічук. - Одеса, 1994. - 46 с.
29. Кловак Г. Методика підготовки і захист дипломних робіт: навч.-метод. посіб. / Г. Кловак. - К. : Наук. Світ, 2002. – 84 с.
 30. Кловак Г.Т. Основи педагогічних досліджень: Навчальний посібник для ВНЗ / Г. Кловак. – Чернігів, 2003. – 260 с.
 31. Князян М.О. Самостійна робота як засіб формування дослідницької спрямованості особистості студента: Навчальний посібник/ М.О. Князян. - Одеса, «Принт-майстер», 2005. - 176 с.
 32. Князян М.О. Самостійно-дослідницька діяльність майбутнього педагога: структура, функції, засоби активізації: навчальний посібник / М.О.Князян. – Ізмаїл: Сміл, 2006. – 136 с.
 33. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М., 2001. - 176 с.
 34. Концепція педагогічної освіти / М-во освіти України, Інститут змісту і методів навчання міносвіти України, Інститут педагогіки і психології АПН України. – К., 1998. – 20 с.
 35. Кочетов А.И. Культура педагогического исследования /А.И. Кочетов. – 2 испр. и доп. - Мн.: Ред. журн. «Адукация и вихованіе», 1996. - 114с.
 36. Краснобокий Ю.М. Словник-довідник науковця-початківця / Ю.М. Краснобокий. - К.: Науковий світ, 2000. - 83 с.
 37. Кузин Ф.Л. Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практ. пособие для студ.-магистрантов /Ф.Л. Кузин. - М.: Ось-89, 1997. - 304с.
 38. Курсові і дипломні роботи студентів у системі роботи з науковою літературою: Методичні

- вказівки до написання курсових, дипломних робіт для студентів усіх спеціальностей денної форми навчання / Л.М. Двірна (уклад.); Черкаський інженерно-технологічний інститут. - Черкаси: ЧУТУ, 2000. - 16 с.
39. Курсовые и дипломные работы по педагогике / Сост. М.Д. Юричев. - Самара: Самарский университет, 2001. - 15 с.
 40. Леонтович А.В. Модель научной школы и практика организации научно-исследовательской деятельности учащихся / А.В. Леонтович // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. - М.: Народное образование, 2001. - С. 38 - 47.
 41. Лушников А.М. Научно-исследовательская работа и профессиональная подготовка будущего учителя / А.М. Лушников // Советская педагогика. - 1974. - № 7. - С. 87 - 91.
 42. Макаревич В.Н. Игровые методы в социологии: теория и алгоритмы / В.Н. Макаревич. - М.: МГУ, 1994. - 168с.
 43. Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / А.К. Маркова // Педагогика. - 1995. - № 6. - С.55 - 63.
 44. Марченко Г.В. Вступ до професії: Модульний курс / Г.В. Марченко, В.Д. Караваєва. - Горлівка: Видавництво ГДПШМ, 2007. - 164 с.
 45. Методика викладання у вищій школі. методичні рекомендації / Уклад. В.В.Стинська. - Івано-Франківськ, 2016. - 64 с.
 46. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. / С.У.Гончаренко, П.М.Олійник, В.К.Федорченко та ін.; За ред. С.У.Гончаренка, П.М.Олійника. - К., 2003. - 323 с.

47. Методичні рекомендації до виконання дипломних робіт студентами педагогічного інституту / Уклад. Г.І.Артемчук, В.С.Демчук, М.Б.Євтух, З.М.Шалік. - К., 1990. – 145 с.
48. Методы системного педагогического исследования / Под ред. Н.В. Кузьминой. - Л., 1980. - 172 с.
49. Микитюк О.М. Становлення і розвиток науково-дослідної роботи у вищих педагогічних закладах України (історико-педагогічний аспект) /О.М. Микитюк. - Харківський державний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди. - Харків: “ОВС”, 2001. - 256с.
50. Мороз І.В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту / І.В. Мороз. - К., 1997. - 56с.
51. Навчальний процес у вищій педагогічній школі: навч. посіб. / О.Г.Мороз, В.О.Сластьонін, Н.І. Філіпенко та ін.; О.П. Мороз (ред.); Національний пед. ун-т ім. М.П.Драгоманова. - К.: НПУ ім. МЛ.Драгоманова, 2001. - 338 с.
52. Научно-исследовательская работа студентов (Учебное пособие по курсу «Научно-исследовательская работа студентов» / Сост. Б.Н.Бальзамов и др. - Х., 1978. - 95 с.
53. Научно-исследовательская работа студентов вузов Литовской ССР (Опыт и методические рекомендации) / Отв. Ред. проф. И.Мацкевичюс. - Вильнюс: Вильнюсский гос. ун-т, 1981. - 136 с.
54. Національна доктрина розвитку освіти // Педагогіка і психологія професійної освіти. - 2002. - № 2. - С.9 - 22.
55. Національна стратегія розвитку освіти в Україні на 2012 – 2021 роки [Електронний ресурс] / Режим доступу: [http://](http://www.) www.

- meduniv.lviv.ua/files/info/nats_strategia.pdf
56. Нісімчук А.С. Сучасні педагогічні технології: навч. посіб. А.С. Нісімчук, О.С. Падалка, О.Т. Шпак. - К.: Видавничий центр «Просвіта», 2000. - 368 с.
 57. Основы научных исследований: Учеб. для техн. вузов /Под ред. В.И. Кругова, В.В. Попова. - М.: Высш. шк., 1989. – 400 с.
 58. Первой В.П. Теория и методы науки (сущность, особенности и структура научного познания): лекция / В.П. Первой, Г.В. Шашулина. - М.: Московская академия МВД России, 2000. - 42 с.
 59. Підкасистий І. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование / И. Подкасистый. - М.: Педагогика, 1980. - 240 с.
 60. Побірченко Н.С. Курсові роботи з педагогіки: методичні рекомендації / Н.С. Побірченко, О.Л. Кірдан, Л.А. Шульга. - Умань: УДПУ, 1997. - 20 с.
 61. Приходько П.Т. Тропой науки: Советы молодому исследователю. Изд 3-е, испр./ П.Т. Приходько. - М.: Знание, 1969. - 118 с.
 62. Радул В.В. Соціальна зрілість молодого вчителя / В.В. Радул. - К, 1997. - 269 с.
 63. Руснак І., Магістерська робота з педагогіки: навч.-метод. посіб. / І. Руснак, С. Романюк. – Чернівці.: Рута, 2005. – 208 с.
 64. Савченко О.Я. Складові реалізації компетентнісного підходу в освітньому процесі / О.Я. Савченко // Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи: Бібліотека з освітньої політики / Під заг. ред. О.В.Овчарук. - К., 2004. - С.39 - 40.
 65. Сборник методов диагностики и способов

- формирования профессиональных качеств личности будущего учителя: учебное пособие для студентов педагогических институтов / под ред. Л.В.Кодрашовой. - Кривий Рог: КГПИ, 1993. - 150 с.
66. Сидоренко В.К., Основи наукових досліджень. Навчальний посібник для вищих педагогічних закладів освіти / В.К. Сидоренко, П.В. Дмитренко.- К.: РНЦ “ДІНІТ”, 2000. - 260с.
67. Січко С. Науково-дослідна робота у школах нового типу: організація, методика, результати: науково-метод. посіб. / С. Січко , С. Кисельов. - К.: Бібліотечка «Першого вересня», 2000. - 36 с.
68. Скульский Р.П. Первоначальная подготовка студентов к научно-педагогическому творчеству/ Р.П. Скульский // Советская педагогика. - 1974. - № 7. - С. 80 - 86.
69. Сметанський М.І. Технологія педагогічних досліджень: навч. посіб. / М.І. Сметанський, І.М. Найдюнов., І.Л. Холковська. - Вінниця, 1997. - 31 с.
70. Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся образовательных учреждений / Сост. Н.В.Карпова и др. - Псков: Псковский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова, 2001. - 45 с.
71. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа /В.А. Сухомлинський. - М., 1969. - 40 с.
72. Сычкова Н.В. Теоретические основы формирования умений исследовательской деятельности будущих учителей / Н.В. Сычкова. - Магнитогорск, 2001. - 85 с.
73. Токарева Н.М. Проблеми організації науково-

- пізнавальної діяльності студентів / Н.М. Токарева // Методика организации научной работы с молодежью: материал. международного семинара, 26 октября 2001 в г. Кривом Роге (Украина). - К.: ЕУФІМБ, 2001. - С. 168 - 172.
74. Тюрина В.А. Основы методологии и методики научного исследования: Учебное пособие / В.А. Тюрина, И.В. Ващенко. - К.: ООО «Международное финансовое агентство», 1998. - 44 с.
75. Усачева И.В. Формирование учебно-исследовательской деятельности: обучение чтению научного текста / И.В. Усачева, И.И. Ильясов. - М., 1986. - 121 с.
76. Учiться висловлюватися / П.І. Скиба, Ю.О. Арешенков, Г.М. Віняр та ін. - К.: Рад. шк., 1990. - 126 с.
77. Федоренко Д. Дипломні роботи з української педагогіки / Д. Федоренко // Освіта, 2001. - 28 листопада - 5 грудня.
78. Філіпченко А.С. Основи наукових досліджень: конспект лекцій / А.С. Філіпченко - К.,: Академвидав, 2005. - 208 с.
79. Храмова Г.М. Подготовка студентов к творческой деятельности (на материале УИРС по циклу педагогических дисциплин): Автореф... к. п. н. / Г.М. Храмова. - Алма-Ата, 1978. - 26 с.
80. Цехмістрова Т.С. Основи наукових досліджень / Т.С. Цехмістрова. - Київ: Видавничий дім «Слово», 2003. - 240с.
81. Цокур О.С. Педагогіка вищої школи: навч.-метод. Посіб. Вип.1. Основи наукового педагогічного дослідження / За ред. А.І.Панькова. - Одеса, 2002. - 68 с.

82. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник для вищих навчальних закладів / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. Харківська державна академія культури. - Х., 1998. - 287 с.
83. Штульман Є.А. Методологический аппарат исследований / Є.А. Штульман // Советская педагогика. - 1988. - № 11. - С. 43 - 48.

Інформаційні ресурси

1. «Для всіх, хто навчається». Велика бібліотека навчально-методичної літератури [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://metodportal.net>
2. Наукова електронна бібліотека. (Книги, підручники, дисертації, автореферати.) [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/portal>
3. Наукова періодика України (журнали та збірники наукових праць) [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc%5FGum/Vlush>
4. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua>
5. ПУБЛІЧНА БІБЛІОТЕКА [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://publ.lib.ru>

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок титульного аркушу ДР

Державний вищий навчальний заклад
«Прикарпатський національний університет імені Василя
Стефаника»

(назва інституту, факультету)

(повна назва кафедри)

ДИПЛОМНА РОБОТА

(освітній рівень)
на тему

Виконав: студент ___ курсу,
_____ групи

спеціальності _____
(шифр і назва спеціальності)

(прізвище та ініціали студента)

Керівник _____
(прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(прізвище та ініціали)

Івано-Франківськ – 20__ р.

Додаток Б

Зразок індивідуального завдання

Державний вищий навчальний заклад
«Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника»

Інститут, факультет _____
Кафедра _____
Освітній рівень _____
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

“ ____ ” _____ 20__ р.

**З А В Д А Н Н Я
НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

керівник роботи _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затвержені наказом університету від “ ____ ” _____ 20__ р.

№ _____.

2. Строк подання студентом роботи _____

3. Вихідні дані до роботи _____

Продовження додатку Б

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5. Перелік графічного матеріалу

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ п/п	Назва етапів роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Студент _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Додаток В
Зразок форми відгуку наукового керівника

ВІДГУК
на дипломну роботу

студента _____
(прізвище, ім'я)

на тему _____
(назва теми)

(Текст відгуку)

Загальна оцінка дипломної роботи та висновки щодо рекомендації до захисту в ДЕК.

Науковий керівник _____
(посада, місце роботи)

(ініціали, прізвище)

(підпис)

“ _____ ” _____ 20__ р.

Додаток Г
Зразок форми зовнішньої рецензії

РЕЦЕНЗІЯ

на дипломну роботу

студента педагогічного факультету ДВНЗ
«Прикарпатський національний університет
ім. В. Стефаника» _____

(прізвище, ініціали)

(назва теми)

1. Актуальність теми

2. Якість проведеного аналізу проблеми

3. Практична цінність висновків і рекомендацій

4. Наявність недоліків

5. Загальний висновок і оцінка дипломної роботи

Рецензент _____

(посада)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(місце роботи)

Печатка

“ _____ ” _____ 20__ р.

(дата)

Додаток Д

Зразок змісту дипломної роботи на тему: «ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ПОЗАКЛАСНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ

1.1 Творча активність як важлива педагогічна проблема сучасності

1.2 Особливості формування творчої активності в учнів молодшого шкільного віку

1.3 Зміст, завдання та методи роботи з формування творчої активності

Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2. ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ПОЗАКЛАСНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

2.1 Основні форми позакласної діяльності щодо формування творчої активності.

2.2 Формування творчої активності школярів на уроках позакласного читання

2.3 Експериментальна перевірка шляхів формування творчої активності молодших школярів

Висновки до розділу 2

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

Додаток Ж

Приклади оформлення бібліографічного опису в списку джерел, який наводять у дипломній роботі

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Василій Великий. Гомінії / Василій Великий; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. — Львів: Свічадо, 2006. — 307 с. — (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV—V ст.; № 14). 2. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Коренівський Д. Г. — К.: Ін-т математики, 2006. — 111 с. — (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України; т. 59). 3. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Наталія Дмитрівна Матюх. — К.: Асамблея діл. кіл: Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. — 311 с. — (Ювеліри України; т. 1). 4. Шкляр В. Елементал : [роман] / Василь Шкляр. — Львів : Кальварія, 2005. — 196, [1] с. — (Першотвір).
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині: історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. — К.: Києво-Могилян. акад., 2005. — 397, [1] с. — (Бібліотека наукового щорічника "Україна дипломатична"; вип. 1). 2. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. — К.: Прецедент, 2006. — 93 с. — (Юридична бібліотека. Бібліотека адвоката) (Матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю; вип. 11). 3. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. — Львів: Растр-7, 2007. — 375 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г.Д.; пер. с англ. Ф.П. Тарасенко. — Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. — XLIII, 265 с.
Чотири автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітецький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. — К.: НДІ "Укראгропромпродуктивність", 2006. — 106 с. — (Бібліотека спеціаліста АПК. Економічні нормативи). 2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздев, Ф. Ю. Яллачак, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. — К.: Вища освіта, 2006. — 478, [1] с. — (ПТО: Професійно-технічна освіта).
П'ять і більше авторів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Психологія менеджмента / [Власов П. К., Липницький А. В., Луцихина И. М. и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова. — [3-е изд.]. — Х.: Гуманитар. центр, 2007. — 510 с. 2. Формування здорового способу життя молоді : навч.-метод. посіб. для працівників соц. служб для сім'ї, дітей та молоді / [Т.В. Бондар, О.Г. Карпенко, Д. М. Дикова-Фаворська та ін.]. — К.: Укр. ін-т соц. дослідж., 2005. — 115 с. — (Серія "Формування здорового способу життя молоді": у 14 кн., кн. 13).



Без автора	<ol style="list-style-type: none">1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. тексту В. Ключ]. — К.: Грані-Т, 2007. — 119 с. — (Грані світу).2. Воскресіння мертвих : українська барокова драма : антологія / [упорядкув., ст., пер. і прим. В. О. Шевчук]. — К.: Грамота, 2007. — 638, [1] с.3. Тіло чи особистість? Жіноча тілесність у вибраній малій українській прозі та графіці кінця XIX — початку XX століття: [антологія / упоряд.: Л. Таран, О. Лагутенко]. — К.: Грані-Т, 2007. — 190, [1] с.4. Проблеми типологічної та квантитативної лексикології : [зб. наук. праць / наук. ред. Калішченко В. та ін.]. — Чернівці: Рута, 2007. — 310 с.
Багатотомний документ	<ol style="list-style-type: none">1. Історія Національної академії наук України, 1941—1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. — К.: Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007— .— (Джерела з історії науки в Україні). Ч. 2: Додатки — 2007. — 573, [1] с.2. Межгосударственные стандарты : каталог в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Рубцова Е. Ю. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-Стандарт", 2005— .— (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 1. — 2005. — 277 с.3. Дарова А. Т. Неисповедимы пути Господни... : (Дочь врага народа) : трилогия / А. Дарова. — Одесса : Астролпринт, 2006— .— (Сочинения : в 8 кн. / А. Дарова ; кн. 4).4. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : Особенная часть : в 6 т. / Н. П. Кучерявенко. — Х.: Право, 2002— .— Т. 4: Косвенные налоги. — 2007. — 534 с.5. Реабілітовані історією. Житомирська область : [у 7 т.]. — Житомир : Полісся, 2006— .— (Науково-документальна серія книг "Реабілітовані історією" : у 27 т. / голов. редкол.: Тронько П. Т. (голова) [та ін.], Кн. 1 / [обл. редкол.: Сиявська І. М. (голова) та ін.]. — 2006. — 721, [2] с.6. Бондаренко В. Г. Теорія ймовірностей і математична статистика. Ч. 1 / В. Г. Бондаренко, І. Ю. Канівська, С. М. Парамонова. — К.: НТУУ "КПІ", 2006. — 125 с.
Матеріали конференцій, з'їздів	<ol style="list-style-type: none">1. Економіка, менеджмент, освіта в системі реформування агропромислового комплексу : матеріали Всеукр. конф. молодих учених-аграрників ["Молодь України і аграрна реформа"], (Харків, 11—13 жовт. 2000 р.) / М-во аграр. політики, Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. — Х.: Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва, 2000. — 167 с.2. Кібернетика в сучасних економічних процесах : зб. текстів виступів на республік. міжвуз. наук.-практ. конф. / Держкомстат України, Ін-т статистики, обліку та аудиту. — К.: ІСОА, 2002. — 147 с.3. Матеріали ІХ з'їзду Асоціації українських банків, 30 червня 2000 р. інформ. бюл. — К.: Асоц. укр. банків, 2000. — 117 с. — (Спецвип.: 10 років АУБ).4. Оцінка й обґрунтування продовження ресурсу елементів конструкцій : праці конф., 6—9 черв. 2000 р., Київ. Т. 2 / відп. Ред. В. Т. Трошенко. — К.: НАН України, Ін-т пробл. міцності, 2000. — С. 559—956, XII, [2] с. — (Ресурс 2000).5. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій: зб. наук. праць / наук. ред. В. І. Москаковський. — Дніпропетровськ: Навч. кн., 1999. — 215 с.6. Ризикологія в економіці та підприємстві: зб. наук. праць за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., 27-28 берез. 2001 р. / М-во освіти і науки України, Держ. податк. адмін. України [та ін.]. — К.: КНЕУ: Ахад. ДПС України, 2001. — 452 с.
Препринти	<ol style="list-style-type: none">1. Шилев Б. А. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ/ANL USA с подритической сборкой, управляемой ускорителем электронов / Шилев Б. А., Воеводин В. Н. — Х.: ННЦ ХФТИ, 2006. — 19 с. — (Препринт / НАН Украины, Нац. науч. центр "Харьк. физ.-техн. ин-т"; ХФТИ 2006-4).



	<p>2. Панасюк М. І. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами / Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошної Б. М. — Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. — 7, [1] с. — (Препринт / НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).</p>
Депоновані наукові праці	<p>1. Социологическое исследование малых групп населения / В. И. Иванов [и др.] ; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. — М., 2002. — 110 с. — Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.</p> <p>2. Разумовский В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев. — М., 2002. — 210 с. — Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.</p>
Словники	<p>1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Цілін В. Л.]. — Х. : Халімон, 2006. — 175, [1] с.</p> <p>2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. — К. : Європ. ун-т, 2007. — 57 с.</p> <p>3. Українсько-німецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. — К. : Карпенко, 2007. — 219 с.</p> <p>4. Європейський Союз : словник-довідник / [ред.-упоряд. М. Марченко]. — 2-ге вид., оновл. — К. : К.І.С., 2006. — 138 с.</p>
Атласи	<p>1. Україна : екоп.-геогр. атлас : присвяч. всесвіт. дню науки в ім'я миру та розвитку згідно з рішенням 31 сесії ген. конф. ЮНЕСКО / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.]. — К. : Варта, 2006. — 217, [1] с.</p> <p>2. Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : посіб. для студ. та лікарів / О. Л. Дроздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. — 2-ге вид., розшир. та доповн. — Дніпропетровськ : Пороги, 2005. — 218 с.</p> <p>3. Куерда Х. Атлас ботаніки / Хосе Куерда : [пер. з ісл. В. Й. Шовкун]. — Х. : Ранок, 2005. — 96 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 груд. 2005 р. / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — К. : Парлам. вид-во, 2006. — 207 с. — (Бібліотека офіційних видань).</p> <p>2. Медична статистика статистика : зб. нормат. док. / упоряд. та голов. ред. В. М. Заболотько. — К. : МНІАЦ мед. статистики ; Медінформ, 2006. — 459 с. — (Нормативні директивні правові документи).</p> <p>3. Експлуатація, порядок і терміни перевірки запобіжних пристроїв посудин, апаратів і трубопроводів теплових електростанцій : СОУ-Н ЕЕ 39.501:2007. — Офіц. вид. — К. : ГРІФРЕ : М-во палива та енергетики України, 2007. — VI, 74 с. — (Нормативний документ Мінпаливенерго України, Інструкція).</p>
Стандарти	<p>1. Графічні символи, що їх використовують на устаткуванні. Показчик та огляд (ISO 7000:2004, IDT) : ДСТУ ISO 7000:2004. — [Чинний від 2006-01-01]. — К. : Держспоживстандарт України, 2006. — IV, 231 с. — (Національний стандарт України).</p> <p>2. Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 — ДСТУ ISO 6107-9:2004. — [Чинний від 2005-04-01]. — К. : Держспоживстандарт України, 2006. — 181 с. — (Національні стандарти України).</p> <p>3. Вимоги щодо безпеки контрольно-вимірального та лабораторного електричного устаткування. Частина 2-020. Додаткові вимоги до лабораторних центрифуг (EN 61010-2-020:1994, IDT) : ДСТУ EN 61010-2-020:2005. — [Чинний від 2007-01-01]. — К. : Держспоживстандарт України, 2007. — IV, 18 с. — (Національний стандарт України).</p>
Каталоги	<p>1. Межгосударственные стандарты : каталог : в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Павлюкова В. А. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-стандарт", 2006 — . — (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 5. — 2007. — 264 с. Т. 6. — 2007. — 277 с.</p> <p>2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : каталог-довідник / [авт.-упоряд. М. Зобків та ін.]. — Львів : Новий час, 2003. — 160 с.</p>



	<p>3. Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. — (Суми : Унів. кн., 2003). — 11 с.</p> <p>4. Горницькая И. П. Каталог растений для работ по фитоидизайну / Горницькая И. П., Тхачук Л. П. — Донецк : Лебедь, 2005. — 228 с.</p>
Бібліографічні покажчики	<p>1. Куц О. С. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. — Львів : Укр. технології, 2007. — 74 с.</p> <p>2. Систематизований покажчик матеріалів з кримінального права, опублікованих у Віснику Конституційного Суду України за 1997—2005 роки / [уклад. Кириш Б. О., Потлянь О. С.]. — Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2006. — 11 с. — (Серія: Бібліографічні довідники ; вип. 2).</p>
Дисертації	<p>1. Петров П. П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. ... доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. — К., 2005. — 276 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Новосад І. Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 „Технологія машинобудування” / І. Я. Новосад. — Тернопіль, 2007. — 20, [1] с.</p> <p>2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 „Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології” / Нгуен Ші Данг. — К., 2007. — 20 с.</p>
Авторські свідоцтва	<p>1. А. с. 1007970 СССР, МКІ² В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов / В. С. Ваулин, В. Г. Кемайкин (СССР). — № 3360585/25-08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12.</p>
Патенти	<p>1. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК⁷ Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / Чугаева В. И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. — № 2000131736/09; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (1 ч.).</p>
Частина книги, періодичного, продовжаного видання	<p>1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. — 2007. — № 6. — С. 15—18, 35—38.</p> <p>2. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. — 2006. — № 6. — С. 14—17.</p> <p>3. Вальман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов — основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Вальман, В. С. Бьков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. — 2007. — № 1. — С. 39—61.</p> <p>4. Ма Шуні. Проблеми психологічної підготовки в системі фізкультурної освіти / Ма Шуні // Теорія та методика фізичного виховання. — 2007. — № 5. — С. 12—14.</p> <p>5. Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсєєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. — 2007. — № 1. — С. 25—29.</p> <p>6. Валова І. Нові принципи угоди Базель II / І. Валова ; пер. з англ. Н. М. Середи // Банки та банківські системи. — 2007. — Т. 2, № 2. — С. 13—20.</p> <p>7. Зеров М. Поетична діяльність Куліша // Українське письменство XIX ст. Від Куліша до Винниченка : (нарис з новітнього укр., письменства) : статті / Микола Зеров. — Дрогобич, 2007. — С. 245—291.</p>



	<p>8. Третьяк В. В. Возможности использования баз знаний для проектирования технологии взрывной штамповки / В. В. Третьяк, С. А. Стадник, Н. В. Калайтан // Современное состояние использования импульсных источников энергии в промышленности : междунар. науч.-техн. конф., 3-5 окт. 2007 г. : тезисы докл. — Х., 2007. — С. 33.</p> <p>9. Чорний Д. Міське самоврядування: тягарі проблем, принади цивілізації / Д. М. Чорний // По лівий бік Дніпра: проблеми модернізації міст України : (кінець ХІХ—початок ХХ ст.) / Д. М. Чорний. — Х., 2007. — Розд. 3. — С. 137—202.</p>
Електронні ресурси	<p>1. Богомольний Б. Р. Медицина екстремальних ситуацій [Електронний ресурс] : навч. посіб. для студ. мед. вузів ІІІ—ІV рівнів акредитації / Б. Р. Богомольний, В. В. Кононенко, П. М. Чуев. — 80 Min / 700 MB. — Одеса : Одес. мед. ун-т, 2003. — (Бібліотека студента-медика) — 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. — Систем. вимоги: Pentium ; 32 Mb RAM ; Windows 95, 98, 2000, XP ; MS Word 97-2000. — Назва з контейнера.</p> <p>2. Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс] : за даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України ; ред. О. Г. Осауленко. — К. : CD-вид-во "Інфодиск", 2004. — 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) : кольор. ; 12 см. — (Всеукр. перепис населення, 2001). — Систем. вимоги: Pentium-266 ; 32 Mb RAM ; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. — Назва з титул. екрану.</p> <p>3. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. „Крим-2003“) [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекартьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. — 2003. — № 4. — С. 43. — Режим доступу до журн. : http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm.</p>

Примітки:

1. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 "Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання".

2. Опис складається з елементів, які поділяються на обов'язкові та факультативні. У бібліографічному описі можуть бути тільки обов'язкові чи обов'язкові та факультативні елементи. Обов'язкові елементи містять бібліографічні відомості, які забезпечують ідентифікацію документа. Їх наводять у будь-якому описі.

Проміжки між знаками та елементами опису є обов'язковими і використовуються для розрізнення знаків граматичної і приписаної пунктуації.

3. У списку опублікованих праць магістра, який наводять в дипломній роботі, необхідно вказати прізвища та ініціали всіх його співавторів незалежно від виду публікації.

Додаток 3

Пакет документів на засідання державної екзаменаційної комісії

Державний вищий навчальний заклад
«Прикарпатський національний університет імені Василя
Стефаника»

ПОДАННЯ ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Направляється студент _____ до захисту
(прізвище та ініціали)
дипломної роботи за спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності)
на тему: _____
(назва теми)

Дипломна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____
(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання на
(прізвище та ініціали студента)

факультеті з 20__ року до 20__ року повністю виконав навчальний
план за напрямом спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно __%, добре __%, задовільно
__%;

шкалою ЄКТС: _____%; В _____%; С _____%; D _____%; E _____%.

Секретар факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Закінчення додатку 3

Висновок керівника дипломної роботи

Студент (ка) _____

Керівник роботи _____

(підпис)

“ _____ ” _____ 20 ____ р.

Висновок кафедри про дипломну роботу

Дипломна робота розглянута. Студент (ка) _____
прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в Державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____
(назва)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

“ _____ ” _____ 20 ____ р.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ім. Б.СТУПАРИКА

Тетяна Завгородня, Вікторія Стинська

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ
ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ ЗА ДРУГИМ
(МАГІСТЕРСЬКИМ) РІВНЕМ ВИЩОЇ
ОСВІТИ**

Методичні вказівки

Івано-Франківськ – 2015

Навчальне видання

Тетяна Завгородня, Вікторія Стинська

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ
ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ ЗА ДРУГИМ
(МАГІСТЕРСЬКИМ) РІВНЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Методичні вказівки

Підписано до друку 22.09.2015 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний
Обл.-вид. арк. 2,0

Наклад 100. Зам.

Видавництво «НАІР», м. Івано-Франківськ,
вул. Височана, 18
Тел. 8-03422-50-57-82, 8-0504336793

Свідоцтво про внесення об'єкта видавничої справи до
державного реєстру видавців, виробників і
розповсюджувачів видавничої продукції від 12.11.2011 р.