

АНТИРЕЛИГИОЗНЫЙ
УЧЕБНИК

ОГИЗ - 1938 - ГАИЗ





АНТИРЕЛИГИОЗНЫЙ УЧЕБНИК

**ДЛЯ КРУЖКОВ
И САМООБРАЗОВАНИЯ**

ПОД РЕДАКЦИЕЙ М. М. ШЕЙНМАНА

**ОГНЗ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АНТИРЕЛИГИОЗНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ★ 1938**

«Антирелигиозный учебник» содержит необходимый материал по основным вопросам антирелигиозной пропаганды: по истории религии и церкви, по вопросам естествознания, политической роли религиозных организаций в СССР и в буржуазных странах. Учебник выпускается в качестве пособия для подготовки кадров антирелигиозного актива в кружках и семинарах и путем самообразования.

Он может служить пособием для пропагандистов и беседчиков в массовой антирелигиозной пропаганде.

Непрерывно растущий интерес к вопросам антирелигиозной пропаганды, усложнение задач этой пропаганды все острее ставит вопрос о подготовке пропагандистов-антирелигиозников и об антирелигиозной литературе для них. Именно для этой цели составлен «Антирелигиозный учебник».

«Антирелигиозный учебник» прежде всего рассчитан на пропагандистов-антирелигиозников, беседчиков, на тех, кто ведет антирелигиозную пропаганду в массах. Он выпускается в качестве пособия для занятий в антирелигиозных кружках и для самообразования. Учебник может также оказать помощь пропагандистам и беседчикам в массовой антирелигиозной работе.

Антирелигиозная пропаганда должна охватывать огромное количество тем из различных отраслей знания. Такой большой круг вопросов осветить в одной книжке невозможно, поэтому составители учебника включили в него только самый необходимый материал по основным вопросам антирелигиозной пропаганды: о непримиримости коммунизма и религии, науки и религии, о реакционной политической роли религии и религиозных организаций, краткие материалы по истории религии и церкви, по истории атеизма и по вопросам естествознания. Все эти вопросы в учебнике можно было осветить только кратко, давая основной, самый необходимый материал. Для более углубленного изучения вопросов читатель найдет после каждой главы учебника указатель литературы.

Учебник является коллективной работой группы товарищей антирелигиозников и научных работников.

Редактировал учебник М. Шейнман. Ближайшее участие в составлении учебника принимал тов. Ем. Ярославский. В редактировании естественнонаучного отдела принимал участие проф. Г. Азимов.

Редакция обращается ко всем товарищам, пользующимся учебником, с просьбой прислать свои замечания о книжке по адресу: Москва, Сретенка, Даев пер., 2, Государственное антирелигиозное издательство.

КОММУНИЗМ И РЕЛИГИЯ

ЧЕГО ХОТЯТ КОММУНИСТЫ

Коммунизм — знамя трудящихся всего мира

Коммунисты не скрывают своих целей. Они давно уже, со времени основания Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом Союза коммунистов, в 1848 г. опубликовали Манифест коммунистической партии, в котором открыто, перед всем миром изложили свою программу. Появление коммунистической партии, распространение учения коммунизма напугало эксплуататоров и паразитов капиталистического и крепостнического мира. Маркс и Энгельс писали в Коммунистическом манифесте: «Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма. Все силы старой Европы объединились для священной травли этого призрака: папа и царь, Меттерних и Гизо, французские радикалы и немецкие полицейские»¹. Другими словами, Маркс и Энгельс писали тогда, что не только римский папа, глава католической церкви, и русский царь, глава самого реакционного государства в то время, но и глава австрийского контрреволюционного правительства, и буржуазные партии Франции, Германии и других стран — все объединились для борьбы против коммунизма.

С тех пор прошло менее ста лет. За это время коммунизм перестал быть «призраком», перестал быть только теорией, только учением о возможном и неизбежном переустройстве человеческого общества. Коммунизм стал программой действия десятков миллионов людей во всех странах мира. Коммунизм успешно осуществляется 170-миллионным народом СССР. За него борются, жертвуя своей жизнью, трудящиеся во всем мире.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Манифест коммунистической партии. Избр. произв. К. Маркса. Т. I. Партиздат. 1935. Стр. 152.

Коммунисты борются за бесклассовое социалистическое общество

Чего же хотят коммунисты? Какая страсть двигает десятками миллионов людей, заставляя их жертвовать своей жизнью ради достижения поставленной коммунистами цели? Почему их так не-

навидят капиталисты, помещики, попы, все эксплуататоры? Ответ прост: коммунисты хотят в корне перестроить человеческое общество, ибо это общество во всех странах, кроме СССР, основано на неравенстве, на эксплуатации человека человеком, на угнетении, на страданиях масс, на голоде, проституции, нищете сотен миллионов трудящихся людей, на безжалостном истреблении слабых народностей. Коммунисты хотят навсегда уничтожить возможность возникновения войн, которые служат источником страданий миллионов масс и одновременно источником наживы магнатов капитала, помещиков, банкиров, фабрикантов оружия и амуниции и других паразитов.

Как устроено общество в капиталистических странах? Это общество разделено на классы с различными, противоположными классовыми интересами. В странах капитализма нет и не может быть равенства между людьми, потому что это общество основано на том, что капиталисты, помещики, банкиры, попы и другие эксплуататоры живут трудом рабочих и крестьян, высасывают из них соки, ограничивают их в правах и держат в невежестве и темноте. В капиталистическом мире существует классовое неравенство и классовая борьба. Во всем мире, кроме СССР, существует национальная рознь, национальное неравенство и национальный гнет.

Пока существует капиталистическое общество, существуют очаги войны и опасность истребления на войне миллионов человеческих жизней и огромных, накопленных тяжелым трудом народов, ценностей.

Мы, коммунисты, не скрывали никогда и не скрываем, что хотим уничтожить такой порядок. Мы создали в нашей стране, под руководством Ленина и Сталина, передовой, организованный отряд трудящихся — коммунистическую партию большевиков. Под руководством этой партии рабочий класс и крестьяне в 1917 г. свергли власть капиталистов и помещиков, кулаков и других паразитов, взяли власть в свои руки и в первые два десятилетия существования СССР построили социалистическое общество. Страна Советов окружена враждебными капиталистическими государствами, которые в первые годы революции уже пытались путем военной интервенции восстановить былые порядки. Теперь

и враждебные капиталистические государства, и в первую очередь фашистская Германия, Япония и Италия, готовят новую войну против СССР и в наши тылы засылают вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, в частности из троцкистско-бухаринской банды. Троцкизм превратился «в беспринципную и безыдейную банду вредителей, диверсантов, шпионов, убийц, работающих по найму у иностранных разведывательных органов»¹. Злейшими врагами народа, агентами и шпионами фашизма заодно с троцкистами являются и реставраторы капитализма из бухаринско-рыковской своры.

В своей борьбе против СССР империалистические государства пользуются прямой поддержкой религиозных организаций всех исповеданий, и в особенности главы католической церкви — римского папы.

Несмотря на враждебное империалистическое окружение и бешеное сопротивление эксплуататорских классов внутри страны, несмотря на вредительство германо-японских шпионов из троцкистско-бухаринской банды и буржуазных националистов, мы успешно построили в основном социализм в нашей стране. В СССР «...нет противостоящих друг другу класса капиталистов и класса эксплуатируемых капиталистами рабочих. Наше общество состоит исключительно из свободных тружеников города и деревни — рабочих, крестьян, интеллигенции»², — так охарактеризовал товарищ Сталин наше советское общество. И мы убеждены, что бесклассовое коммунистическое общество будет создано во всем мире. В нем не будет ни господ, ни рабов. В нем не будет деления на богатых и бедных и навсегда будут уничтожены нищета и бедность. При коммунизме бесследно исчезнет разница между городом и деревней. Достижения культуры, техники, науки и искусства будут одинаково доступны всем труженикам коммунистического общества. Все это успешно осуществляется в СССР, где в основном создана первая или низшая фаза коммунизма — социализм.

**Коммунистическое
общество — общество
изобилия, радости,
счастья**

Мы, коммунисты, создаем жизнь, полную изобилия и радости. В коммунистическом обществе каждый будет трудиться по своим способностям, и общество

¹ Сталин — О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников. Доклад на пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г. Партиздат. 1937. Стр. 21.

² Сталин — Беседа с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» г-ном Рой Говардом. Партиздат. 1937. Стр. 17.

будет удовлетворять каждого по его потребностям. Труд будет первой потребностью каждого человека. В стране социализма — СССР — труд для широких народных масс уже стал делом чести, делом славы, делом доблести и героизма. Наиболее яркое выражение такое отношение к труду нашло в стахановском движении. В коммунистическом обществе не будет безработицы. Она уже уничтожена в нашем социалистическом советском обществе, в то время как во всем капиталистическом мире бич безработицы наносит страшнейшие удары трудящимся. В коммунистическом обществе не будет нищеты, она уже уничтожена в социалистическом обществе — СССР, как уничтожена в непризорности, которая является спутником и неизбежным следствием существования капиталистического общества. В коммунистическом обществе будут уничтожены корни преступлений против общества и против личности. После победы социалистической революции в важнейших странах капитализма в коммунистическом обществе не будет необходимости в существовании армии и исчезнет опасность войны. На месте теперешних враждующих между собой государств, которые возлагают огромную тяжесть налогового бремени на плечи трудящихся для содержания вооруженных сил, возникнет союз народов всего мира, связанных между собой узлами нерушимой дружбы и солидарности. При коммунизме любовь и дружба народов будут осуществлены на всей земле, как осуществлены дружба и любовь народов в СССР.

В коммунистическом обществе осуществляется уважение людей друг к другу, уважение общества к каждому своему члену, уважение к матери и обеспечение ей радостного, счастливого материнства, уважение к старости, обеспечение старикам спокойного существования, когда они перестанут быть способными к труду, величайшая забота о детях, любовь к детям. Именно к этому направлены мероприятия коммунистической партии и советской власти по охране материнства, обеспечению много семейных, по строительству детских очагов, яслей, по социальному страхованию.

Коммунизм обеспечивает расцвет науки В коммунистическом обществе расцветет наука, ибо наукой овладеют сотни миллионов людей, они поднимут ее своим коллективным знанием, коллективным умом и коллективным гением на высоту, о которой при капитализме люди и мечтать не могли.

При коммунизме произойдет дальнейший расцвет искус-

ства, ибо коммунизм открывает широкие просторы для развития человеческой личности, для развития таящихся в широких массах талантов, задавленных, приниженных, забытых при капитализме. Об этом свидетельствует огромный расцвет и распространение науки и искусства, расцвет народного творчества в СССР, стране, бывшей еще недавно, до революции, страной неграмотной и ставшей ныне, благодаря советской власти, страной почти поголовной грамотности.

Тех, кто сделал своим ремеслом проповедь религии, пугает самая мысль о победе коммунизма. Под влиянием тех изменений, которые происходят в человеческом обществе при социализме и при коммунизме, под влиянием тех знаний, которые приобретают народные массы, под влиянием антирелигиозной пропаганды, рушится религиозное мировоззрение, отмирает религия. В продолжение веков служители церкви, проповедники всех религий внедрили в массы идеи ничтожества человека, его бессилия изменить порядок на земле, установленный якобы самим богом. Этому господству религии в сознании масс коммунизм наносит смертельный удар. Вот почему так велика ненависть служителей церкви к коммунизму.

Против коммунистов ополчились все те, кто живет чужим трудом, кто наслаждается богатством, основанным на нищете масс, на страданиях миллионов трудящихся. С огромной страстью борются за коммунизм трудящиеся во всем мире под знаменем Коммунистического Интернационала, руководствуясь великим освободительным учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

ПРОЛЕТАРСКАЯ ДИКТАТУРА—ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРЕХОДА К КОММУНИЗМУ

**Для чего нужна
пролетарская
диктатура**

В СССР существует, начиная с Октября 1917 года, пролетарская диктатура, которая пришла на смену буржуазной диктатуре.

Для чего нужна пролетарская диктатура? На это товарищ Сталин, вместе с Марксом и Лениным, отвечает: для того, чтобы: «а) сломить сопротивление свергнутых и экспропрированных революцией помещиков и капиталистов, ликвидировать все и всякие их попытки к восстановлению власти капитала;

б) организовать строительство в духе сплочения всех трудящихся вокруг пролетариата и повести эту работу в направлении, подготовляющем ликвидацию, уничтожение классов;

в) вооружить революцию, организовать армию революции для борьбы с внешними врагами, для борьбы с империализмом.

Диктатура пролетариата нужна для того, чтобы провести, выполнить эти задачи»¹.

Коммунистическая партия знает, что коммунистическое общество не падает с неба готовым, его нужно завоевать в длительной борьбе против всех сил старого мира. Эту борьбу можно успешно вести только в том случае, если самый революционный класс современного общества, пролетариат, станет у власти. Еще Маркс в свое время писал, что «между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Ему соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата»².

Без пролетарской диктатуры, т. е. без самой сильной власти пролетариата, которая подавляет эксплуататоров, которая уничтожила класс помещиков и капиталистов, которая ликвидировала класс кулаков, СССР не мог бы существовать.

Пролетарская диктатура в СССР обес- печила победу социализма

После победы социалистической революции в течение нескольких лет российская буржуазия и помещики совместно с иностранными капиталистами пытались разгромить Страну Советов, чтобы снова установить власть эксплуататоров. Только потому, что в СССР существует диктатура рабочего класса, что власть находится в руках пролетариата, руководимого коммунистической партией, народы СССР нашли силы для отпора бесчисленным врагам, а затем и для залечивания нанесенных войною ран, для восстановления и развития народного хозяйства, для построения фундамента социалистической экономики, для построения социалистического общества.

Диктатура пролетариата в СССР означает крепчайший союз рабочих и крестьян. Только благодаря пролетарской

¹ Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 25.

² К. Маркс и Ф. Энгельс — Критика Готской программы. Соч., т. XV, стр. 283.

диктатуре крестьяне избавились навсегда от помещиков, десятки миллионов крестьян сумели перейти на путь социализма, уничтожена возможность обогащения одних крестьян за счет других, уничтожена возможность возникновения кулачества или другого паразитического класса. Пролетарская диктатура обеспечила обороноспособность страны, обеспечила огромный рост ее технической мощи, ее электрификацию и коллективизацию сельского хозяйства. Пролетарская диктатура обеспечила невиданный расцвет культуры всех народов СССР, возрождение народов, ранее, при царизме, вымиравших под влиянием нищеты и эксплуатации. Диктатура пролетариата существует для того, чтобы подготовить и обеспечить переход к высшей ступени, к коммунизму. Мы построили в СССР социалистическое общество. «Наше советское общество является социалистическим, потому что частная собственность на фабрики, заводы, землю, банки, транспортные средства у нас отменена и заменена собственностью общественной»¹.

При социалистической организации общества труд оплачивается по количеству и качеству, «от каждого по его способностям, каждому по его труду», — вот чем руководствуется социалистическое государство сегодня.

«Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм»².

Но Маркс давно уже указывал, что социалистическое общество в дальнейшем развитии перейдет к более высокой ступени, перейдет в общество коммунистическое. Маркс писал об этом: «В высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение разделению труда, а вместе с тем и противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой жизненной потребностью; когда вместе с всесторонним развитием индивидуумов вырастут и производительные силы, и

¹ Сталин — Беседа с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» г-ном Рой Говардом. Партиздат. 1937. Стр. 14.

² Сталин — О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1935. Стр. 16—17.

все источники коллективного богатства польются полным потоком, — лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: каждый по способностям, каждому по потребностям!»¹.

В беседе с первой американской рабочей делегацией товарищ Сталин сказал: «Если дать вкратце анатомию (т. е. расчлененное, подробное его устройство. — *Ем. Я.*) коммунистического общества, то это будет такое общество: а) где не будет частной собственности на орудия и средства производства, а будет собственность общественная, коллективная; б) где не будет классов и государственной власти, а будут труженики индустрии и сельского хозяйства, экономически управляющиеся, как свободная ассоциация трудящихся; в) где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства; г) где не будет противоположности между городом и деревней, между индустрией и сельским хозяйством; д) где продукты будут распределяться по принципу старых французских коммунистов: «от каждого по способностям, каждому по потребностям»; е) где наука и искусство будут пользоваться условиями достаточно благоприятными для того, чтобы добиться полного расцвета; ж) где личность, свободная от забот о куске хлеба и необходимости подлаживаться к «сильным мира», станет действительно свободной»².

Для осуществления такого порядка и нужна пролетарская диктатура.

Между диктатурой пролетариата и всякой другой государственной организацией коренная разница та, что всякая другая государственная власть — при рабовладельческом строе, при крепостническом строе, при капиталистическом, при фашистском господстве — стремится увековечить власть эксплуататоров над трудящимися. Пролетарская же диктатура ставит себе целью искоренить всякую эксплуатацию, ликвидировать разделение людей на классы, следовательно, стремится уничтожить в конечном итоге самую необходимость государственной власти. И хотя пролетарская диктатура в СССР существует всего два десятилетия, она произвела во всей жизни народов такие глубокие изменения, ка-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Критика Готской программы. Соч., т. XV, стр. 275.

² Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 193.

ких не произвела ни одна из предыдущих революций в мире.

Возьмите для сравнения французскую буржуазную революцию, которая произошла в конце XVIII столетия, и Великую социалистическую революцию в России. Французская революция была направлена против господства помещиков, дворянства и поддерживавшего это дворянство духовенства — против церкви. Прошло со времени этой революции полтора столетия, а во Франции и ныне, при господстве буржуазии, дворянство пользуется огромной властью, имеет в своих руках огромные богатства, земельные владения, поместья, занимает высшие командные посты в армии, и немало дворянских фамилий можно насчитать среди нынешних банкиров, королей промышленности и среди князей церкви. Через 150 лет после французской буржуазной революции дворянство и духовенство во Франции не могут плакаться на то, что им плохо живется. А вот при пролетарской диктатуре в короткий срок класс помещиков старой царской России ликвидирован полностью, а могущество церкви, столь огромное при царизме, за эти двадцать лет сломлено, и армия паразитов — монахов и монашек — сброшена с шеи народа.

УЧЕНИЕ ЦЕРКВИ ОБ УСТРОЙСТВЕ ОБЩЕСТВА

Вред учения о боге, распоряжающемся судьбами людей Неправильно было бы упрощать вопрос и утверждать, будто все религиозные учения и организации совершенно одинаково подходят к вопросу об устройстве мира, о жизни, о человеке. Но учения всех религиозных организаций об обществе враждебны коммунизму. Всякая религия внушает людям мысль о существовании какого-то неизвестно где находящегося бога, который будто бы управляет судьбами людей и всего мира. От этого бога зависит, по учению церковников, будет ли хорошая или плохая погода, дождик или снег, солнечно или пасмурно, урожай или голод. По учению церковников, мир устроен так, как это угодно этому господу (господину) богу. Православная и католическая церкви, а равно и иудейская, магометанская, буддийская, придерживаются учения о рае и аде. Согласно этому учению, бог, которого никто никогда не видел и которого не существует, будто бы записывает в специальные книги поступки всех людей. О поступках же этих он судит так, как это выгодно эксплуататорским клас-

сам, паразитам, туеядцам. И вот одних людей после их смерти бог, по учению церкви, направляет в рай, другим дает путевку в ад. По учению попов всех вер, в раю живет весело, светло, сытно, в аду же людей, которые поступают не так, как хотят попы, после смерти подвергают самым ужасным пыткам: жгут, режут, поджаривают, рвут клещами и т. п. Учение об адских наказаниях после смерти служило и служит в руках эксплуататоров орудием запугивания и угнетения масс.

Религия освящает классовое господство и гнет эксплуататоров

Церковь учит, что бог создал людей неравными. Она освящает человеконенавистнические расовые «теории», разжигает шовинизм. Она освящает классовое деление общества. Христианская церковь учит, что рабы обязаны повиноваться господам своим, а всякая власть, какая бы гнусная она ни была, «от бога». Церковь называет самых отвратительных властителей мира — князей, царей, фашистских диктаторов — «помазанниками божьими». Она требует подчинения этим «помазанникам», утверждая, что тот, кто не повинуется воле эксплуататоров, тот не повинуется богу и совершает смертный грех. Буддийская церковь освящает деление людей на касты высшие и низшие. Еврейская библия полна восхвалений рабства и рабовладельцев. Всякая религия и церковь освящает классовое деление общества, капиталистическую собственность и грабительские войны. Когда в 1935 г. и позже с итальянских самолетов и из пушек убивали женщин, детей и мужчин в Абиссинии, папа римский, этот «наместник Христа на земле», как он себя называет, выражал удовлетворение по поводу этих действий итальянского фашизма. Он принял у себя в Ватикане (в городе Риме) в сентябре 1936 г. бежавших от революции мятежных испанских священников и в своей речи не только не осудил итальянских и германских фашистов, которые вместе с мятежниками, испанскими генералами, душат испанский народ, но, наоборот, обрушился с клеветой на этот народ, борющийся за свою свободу.

Ни разу голос церкви не поднимался в защиту угнетенных народов, в защиту эксплуатируемых классов. Обычно церковь обрушивается на тех, кто пытался и пытается поколебать несправедливый помещичий или капиталистический порядок, разрушить его. Именем бога церковь призывает к терпению, к повиновению эксплуататорам.

Церковь освящает неравенство и закрепощение женщины, национальное неравенство и рознь. В Америке до сих пор

существуют особые молитвенные здания для негров, хотя негры исповедуют ту же христианскую религию, как и их белые «братья во христе». При полном молчании христианской церкви в Америке негров подвергают суду Линча, т. е. живьем сжигают, вешают, истязают совершенно невинных людей.

Церковь внушает массам идею ничтожества их «перед богом», внушает им, что они рабы, что они черви, что человек никогда не познает мир и природу.

Маркс писал, что религия — это опиум народа. Ленин называл религию духовной сивухой, т. е. напитком, посредством которого эксплуататоры и церковники разных вер одурманивают сознание народных масс.

ПРИМИРИМЫ ЛИ КОММУНИЗМ И РЕЛИГИЯ

О попытках «примирить» религию с коммунизмом

Из вышесказанного ясно, что религия и коммунизм непримиримы.

За границей кое-где делаются попытки примирить коммунизм и религию, доказать, что религия не противоречит коммунизму. О чем свидетельствуют подобные попытки, как например, попытка американского епископа Брауна и других? Они свидетельствуют о том, что коммунизм стал великой силой, что он стал притягательным для миллионных масс. Многие сторонники религии видят, что захваченные величием коммунистического учения массы порывают с религией. Одним из средств задержать отход от религии и являются попытки некоторых священников, вроде епископа Брауна, доказать, что коммунизм и религия примиримы. Нужно подчеркнуть, что таких людей среди духовенства немного, а официальные церковные организации неоднократно и открыто заявляли и заявляют о своей вражде к коммунизму.

На вопрос, что такое религия, Ленин отвечает: «Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством. Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п. Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим

трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие»¹.

Ученне коммунистов об обществе и его непримиримость с религиозной идеологией

Коммунисты не только учат о лучшем устройстве человеческого общества, они организуют массы трудящихся для борьбы за коммунизм. Коммунисты учат, что трудящиеся не только могут, но и должны свергнуть существующий в капиталистических странах несправедливый эксплуататорский порядок, как это уже сделали рабочие, крестьяне и солдаты в царской России в 1917 г. Коммунизм учит, что здесь, на земле, может и должен быть положен конец классовому неравенству и угнетению. Коммунизм учит, что люди могут поднять науку до такой высоты, чтобы изменить мир соответственно своим потребностям.

В противоположность этому всякая религия учит, что устройство человеческого общества зависит не от людей, а от воли бога или богов, что возмущаться против эксплуататорского порядка—это значит возмущаться против бога, что равенства не может быть на земле потому, что бог создал людей неравными, что человек бессилён изменить условия жизни трудящихся, уничтожить эксплуататорский строй, подчинить себе природу, что знание человеческое ограничено и человек никогда не сможет познать мир.

Это — два противоположных, непримиримых учения. Между этими двумя противоположными учениями происходит борьба. Религиозное понимание мира господствовало на земле тысячи лет. Религиозные организации объявляли еретиком, преступником всякого, кто осмеливался поднять голос против религиозного учения. Церковь сожгла на кострах, потопила в крови религиозных войн миллионы людей, заставляя всех верить так, как это выгодно эксплуататорским классам.

Ныне настало время, когда побеждает коммунистическое учение. На одной шестой части земного шара под руководством коммунистической партии трудящиеся строят новый мир. Под руководством Коммунистического Интернационала миллионы людей во всем мире борются против капитализма и его кровавой собаки — фашизма, борются

¹ Ленин — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419.

на коммунизм. Религия учит, что счастье может быть достигнуто только после смерти, в несуществующем раю. Коммунизм же учит, что строй счастливой жизни может и должен быть создан для всех людей здесь, на земле.

Под руководством коммунистической партии и ее вождя товарища Сталина в СССР трудящиеся успешно строят счастливую жизнь и уже осуществили в основном социализм.

О лозунге «религия — частное дело» Существует ли какая-нибудь разница между отношением к религии социал-демократии (социалистов из партий II Интернационала) и взглядами на религию коммунистов (коммунистических партий III Интернационала)? Да, и эта разница очень существенна.

В программах многих социал-демократических партий можно найти требование, что религия должна быть объявлена «частным делом». Но как понимать это выражение: «религия — частное дело»? Некоторые делали такой неправильный вывод из этого положения: раз религия есть частное дело каждого, то и для социал-демократической рабочей партии она является частным делом. Ленин считал необходимым разъяснить, в каком смысле мы, коммунисты, считаем религию частным делом каждого.

Вот что писал Ленин в декабре 1905 г., в статье «Социализм и религия»: «Религия должна быть объявлена частным делом — этими словами принято выражать обыкновенно отношение социалистов к религии. Но значение этих слов надо точно определить, чтобы они не могли вызывать никаких недоразумений. Мы требуем, чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но мы никак не можем считать религию частным делом по отношению к нашей собственной партии. Государству не должно быть дела до религии, религиозные общества не должны быть связаны с государственной властью. Всякий должен быть совершенно свободен исповедывать какую угодно религию или не признавать никакой религии, то-есть быть атеистом (безбожником. — *Ем. Я.*), каковым и бывает обыкновенно всякий социалист. Никакие различия между гражданами в их правах в их зависимости от религиозных верований совершенно не допустимы. Всякие даже упоминания о том или ином вероисповедании граждан в официальных документах должны быть безусловно уничтожены»¹.

¹ Ленин — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 420.

Программа партии включает требование борьбы против религии

«По отношению к партии социалистического пролетариата, — писал Ленин, — религия не есть частное дело. Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего

класса. Такой союз не может и не должен безразлично относиться к бессознательности, темноте или мракобесничеству в виде религиозных верований»¹.

Не может член партии говорить: идейная борьба, борьба с религией — не моя обязанность. Тем, кто думал, что наша партия может обойтись без антирелигиозной пропаганды, товарищ Ленин отвечал:

«Наша программа вся построена на научном и, притом, именно материалистическом мировоззрении. Разъяснение нашей программы необходимо включает поэтому и разъяснение истинных исторических и экономических корней религиозного тумана. Наша пропаганда необходимо включает и пропаганду атеизма...»².

Вместе с тем Ленин предостерегал от неверного взгляда, будто можно одной антирелигиозной пропагандой уничтожить религию. Корни ее — в экономическом, социальном порабощении масс. Поэтому товарищ Ленин был против того, чтобы выпячивать вопрос о религии на первое место.

Таким образом, партии II Интернационала неправильно, оппортунистически толкуют требование: «религия — частное дело».

Они подменяют вопрос об отношении рабочей партии к религии вопросом об отношении государства к религии. Для партии социалистического пролетариата религия не является частным делом, она ведет идейную борьбу с ней. А между тем в ряде современных социал-демократических партий есть специальные группы так называемых «христианских социалистов». Это величайшая насмешка над самым понятием «социалистическая партия».

На протяжении десятков лет существования рабочего движения было немало попыток не только «примирить» религию с социализмом, но и выступить с прямой защитой христианства, которое якобы совместимо с революционной борьбой. Работы по истории христианства К. Каутского — образец такого восхваления, такой защиты религии.

Маркс о христианстве

¹ Ленин — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 421.

² Там же.

Энгельс в своей замечательной работе «Крестьянская война в Германии» показал, что христианство, как и всякая другая религия, реакционно по сущности своей и давным-давно стало знаменем контрреволюции.

Маркс дал следующую уничтожающую критику социальных принципов христианства:

«Социальные принципы христианства оправдывали античное рабство, превозносили средневековое крепостничество и умевт также, в случае нужды, защитить, хотя и с жалкой гримасой, современное угнетение пролетариата.

Социальные принципы христианства проповедуют необходимость существования классов — господствующего и поработаемого, — и для последнего у них находится лишь благочестивое пожелание, чтобы первый ему благодетельствовал.

Социальные принципы христианства переносят на небо обещанное консисторским советником вознаграждение за все перенесенные на земле мерзости и тем самым оправдывают продолжение этих мерзостей на земле.

Социальные принципы христианства провозглашают всегнусности угнетателей против угнетаемых либо справедливым наказанием за первородный и другие грехи, либо испытанием, которое господь в своей премудрости ниспосылает испуленным им людям.

Социальные принципы христианства превозносят трусость, презрение к самому себе, самоунижение, подчинение, смирение, словом — все качества черни, но для пролетариата, который не желает, чтобы с ним обращались, как с отребьем человечества, для пролетариата смелость, самосознание, чувство гордости и независимости — важнее хлеба.

На социальных принципах христианства лежит печать прониурливости и ханжества, пролетариат же — революционер.

Вот как дело обстоит с социальными принципами христианства»¹.

Религия давно уже стала орудием классовой борьбы эксплуататоров против эксплуатируемых, орудием порабощения.

Поэтому в свое время Коммунистический Интернационал решительно отверг попытку бывшего члена шведской коммунистической партии Хеглунда примирить коммунизм и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Соч. т. V, стр. 173 — 174.

религию, видя в этом отход Хеглунда от коммунистической программы. Это и оправдалось впоследствии полностью, так как Хеглунд изменил пролетарскому знамени и перешел в лагерь врагов коммунизма.

Но вытекает ли из нашего утверждения о непримиримости религии с коммунизмом, что мы, коммунисты, отталкиваем рабочих и других трудящихся от нашего коммунистического дела, если они не порвали с религией? Нет, ни в коем случае. Наш долг не отталкивать таких людей, а привлечь их к совместной борьбе против капитализма и фашизма. Наш долг терпеливо, умело и тактично разъяснять им вред религии. Мы обязаны учитывать, что по социальному положению это люди нашего класса и что свои неправильные идейные взгляды они могут изжить только в процессе революционной борьбы.

Коммунисты во всех странах борются за единый фронт всех трудящихся против капитализма, против фашизма и опасности новой войны. «Единство этой действительно революционной борьбы угнетенного класса за создание рая на земле важнее для нас, чем единство мнений пролетариев о рае на небе»¹.

СОЦИАЛЬНЫЕ КОРНИ РЕЛИГИИ

Придавленность трудящихся при капитализме питает религиозные вросвания в массах

О корнях религии Ленин писал: «В современных капиталистических странах это — корни, главным образом, социальные. Социальная придавленность трудящихся масс, кажущаяся полная беспомощность их перед слепыми силами капитализма, который причиняет ежедневно и ежечасно в тысячу раз больше самых ужасных страданий, самых диких мучений рядовым рабочим людям, чем всякие из ряда вон выходящие события вроде войн, землетрясений и т. д., — вот в чем самый глубокий современный корень религии. «Страх создал богов». Страх перед слепой силой капитала, которая слепа, ибо не может быть предусмотрена массами народа, которая на каждом шагу жизни пролетария и мелкого хозяйчика грозит принести ему и приносит «внезапное», «неожиданное», «случайное» разорение, гибель, превращение в нищего, в паупера, в проститутку, голодную смерть, — вот тот корень современной религии, который

¹ Ленин — Социализм и религия. Соч., г. VIII, стр. 422.

прежде всего и больше всего должен иметь в виду материалист, если он не хочет оставаться материалистом «приготовительного класса»¹.

Ленин подчеркивает, что корни религии в современных капиталистических странах, главным образом, социальные. О происхождении религии Маркс в одной из ранних своих работ «К критике гегелевской философии права», написанной в 1843 г., говорит: «...человек создает религию, религия не создает человека. Религия есть самосознание и самочувствие человека, который или еще не отыскал себя, или снова уже потерял себя. Но человек — не абстрактное, вне мира витающее существо. Человек — это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество создают религию, превратное мирознание, ибо сами они — превратный мир»... «Таким образом, — пишет дальше Маркс, — борьба против религии есть косвенно борьба против того мира, духовным ароматом которого является религия.

Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительности нищеты и протест против действительной нищеты. Религия — это вздох угнетенной твари, душа бессердечного мира, дух бездушного безвременья. Она — опиум народа.

Упразднение религии, как призрачного счастья народа, есть требование его действительного счастья. Требование отказаться от иллюзий о своем положении есть требование отказаться от положения, которое нуждается в иллюзиях. Критика религии есть, следовательно, в зародыше критика той юдоли плача, священным ореолом которой является религия»².

Таким образом, религия, как учит нас марксизм, есть фантастическое, сказочное отражение общественного строя в сознании человека. Из этого определения социальных корней религии, на которые указывали Маркс и Ленин, вытекает неизбежность отмирания религии. Раз религия порождена бессилием трудящихся перед эксплуататорами и бессилием человека в борьбе с природой, то религия должна отмереть, исчезнуть, когда исчезнут эти условия, ее породившие. Из этого нель-

¹ Ленин — Об отношении рабочей партии к религии. Соч., т. XIV, стр. 71.

² К. Маркс и Ф. Энгельс — К критике гегелевской философии права. Соч., т. I, стр. 399—400.

зя сделать вывод, который делают оппортунисты, рас-суждающие примерно так: раз религия есть порождение таких-то социально-экономических условий классового об-щества, религия сама-по-себе отомрет, как только исчезнут условия, ее породившие. Нет, религия сама-по-себе не отмирает. В ее существовании заинтересо-ваны определенные классы — паразитов и их слуг. Эти люди цепляются за религию, они ее проповедают, они ее поддерживают всеми средствами. В сохранении религии кровно заинтересованы эксплуататорские классы, в руках которых она является орудием закабаления и порабощения трудящихся. После свержения буржуазного господства, при пролетарской диктатуре, в социалистическом обществе СССР, религия и церковь уже потеряли большие массы своих прежних последователей, но отход от религии, отми-рание ее происходит значительно медленнее, чем уничто-жаются условия, ее породившие. Это явление отражает за-мечательная пословица: «мертвый хватает живого», т. е. уже отмирающие или отмершие общественные отношения и пережитки прошлого еще держат в своем плену живых людей, удерживают их на путях прошлого.

**Церковь в СССР —
орудие антисовет-
ских элементов**

Успехи социализма сплотили миллион-ные массы народов СССР вокруг ком-мунистической партии и ее вождя то-варища Сталина. Это особенно ярко про-демонстрировали выборы в Верховный Совет СССР. Но наши успехи возбуждают и звериную не-нависть к социализму всех его врагов. На этом сошлись фашисты и их агенты и шпионы — злейшие враги народа — реставраторы капитализма, контрреволюционеры троцкисты и бухаринцы. Классовый враг, разгромленный внутри стра-ны, еще не добит окончательно. И одним из его убежищ продолжает быть религиозная организация, распространяю-щая реакционные, враждебные социализму идеи среди тех трудящихся, которые еще находятся в плену религии. Вы-битые из своих гнезд монахи и монашки, тысячи священ-ников, которые еще не так давно поднимали знамя восста-ния против советской власти, еще не все примирились с мыслью о том, что дело их окончательно проиграно. Еще не все бывшие кулаки, бывшие торговцы и другие парази-тические элементы примирились со своим новым положе-нием, и в то время как многие из них честно взялись за труд, есть и такие, которые не хотят честно трудиться и стараются вредить делу строительства социализма. Все та-

кие элементы поддерживают религию и используют религиозные предрассудки, используют неизжитое еще кое-где невежество, неправильное понимание явлений природы, используют и стихийные бедствия вроде засухи, неурожая, эпидемических болезней и т. п. для того, чтобы творить свое дело. Нельзя забывать и того, что СССР окружен капиталистическими государствами, в которых существуют поддерживаемые капиталистами могущественные церковные организации, и это империалистическое окружение также заинтересовано в сохранении религии в нашей стране. Нередко враги, проникающие из-за рубежа, используют религию как орудие борьбы против советской власти.

Прежние социальные корни религии в СССР уже не существуют. Ее источники в СССР в том, что люди еще не полностью овладели силами природы, что в стране существуют еще недобитые остатки контрреволюционных сил, использующих религию, и что существует на $\frac{5}{6}$ частях земного шара капиталистический мир, который всякими путями поддерживает религию. Надо добавить и так называемую «бытовую религиозность», т. е. силу привычки. Она выражается в том, что еще немало людей придерживается религиозных праздников, обычаев, обрядов, суеверий и т. п. пережитков религиозной старины.

Рост безбожия в СССР

Под влиянием огромных успехов социалистического строительства и растущего культурного уровня населения трудящиеся массы все больше отходят от религии. Громадные массы людей не желают иметь ничего общего с церковью и религией, не выполняют никаких религиозных обрядов, не поддерживают никакой связи с религиозной организацией и все более и более проникаются антирелигиозным, научным, материалистическим пониманием мира. Достаточно напомнить такой факт, что в СССР за годы революции выросло более полусотни городов, в которых не было и нет ни одной церкви и ни одной религиозной организации. Население городов в большей степени освободилось от влияния религии, чем население деревни, но и в деревне этот отход от религии идет все глубже и дальше. Но нельзя забывать и о том, что церковные организации и религиозные секты, там, где они существуют, охватывают все еще значительную часть населения. Упорной работой, агитацией и пропагандой нужно добиться, чтобы все трудящиеся СССР окончательно освободились от гнета религиозных предрассудков.

**Отход от религии
в капиталистиче-
ских странах**

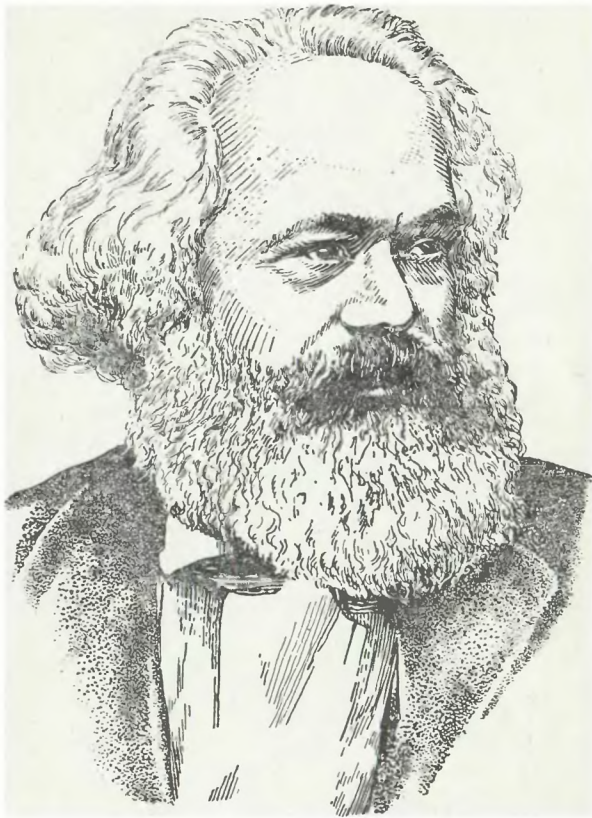
Борьба за коммунизм в капиталистических странах ведет и там к отходу трудящихся масс от религии. Когда Маркс и Энгельс впервые выступили с пропагандой научного социализма (коммунизма), атеистическое движение охватывало единицы. А теперь во всех странах налицо массовый отход от религии, массовый разрыв с церковью. Вышедшая в 1930 г. книга немецкого церковника Альгермиссена приводит интересные цифры массового выхода из церкви. Эти цифры официальной статистики, разумеется, значительно преуменьшенные, не дают действительной картины отхода масс от религии. За девять лет, с 1919 г. по 1927 г., только в Германии официально покинули католическую церковь 303 931 чел., а евангелическую церковь — 1 589 083 чел. В Чехословакии к 1929 г. 8% населения порвали с церковью. В Швейцарии за эти же годы порвали с церковью 140 043 чел. В городе Вене за девять послевоенных лет ушло из церкви 140 000 чел. Надо отметить следующее чрезвычайно важное обстоятельство: если до войны только 23% порывавших с церковью объявляли себя безбожниками, то после войны 90% порывающих с церковью объявляют себя безбожниками. Теперь во многих странах имеется широкое атеистическое движение и союзы безбожников (или «свободомыслящих», как они называются в ряде буржуазных стран).

ПРОГРАММА ВКП(б) О РЕЛИГИИ И БОРЬБЕ С НЕЮ

Партия о борьбе против религии Исходя из того, что религия не является частным делом для партии, программа ВКП(б) включила специальный пункт об отношении коммунистической партии к религии. В этом пункте (13-м) сказано:

«По отношению к религии ВКП не удовлетворяется декретированным уже отделением церкви от государства и школы от церкви, то-есть мероприятиями, которые буржуазная демократия выставляет в своих программах, но нигде в мире не довела до конца благодаря многообразным фактическим связям капитала с религиозной пропагандой.

ВКП руководствуется убеждением, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков. Партия стремится к





олному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, содействуя фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков и организуя самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду. При этом необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма».

В программе Коммунистического Интернационала также ясно говорится о том, что коммунисты борются с религией как с силой контрреволюционной.

Ленин и Сталин и вся партия требовали и требуют, чтобы антирелигиозная пропаганда была подчинена задачам борьбы за социализм. Поэтому и лозунгом Союза воинствующих безбожников СССР является: «Борьба против религии — борьба за социализм».

Ленин был решительным врагом всяких попыток замазывать классовую роль религии, против какого бы то ни было прикрашивания ее, выдумывания какой-то «народной» религии, как это пропагандировали даже некоторые члены нашей партии в период реакции 1907—1911 гг. Когда некоторые писатели и общественные деятели пытались доказать, что социализм есть своего рода религия, Ленин резко выступил против этого. Он говорил, что когда такое выражение употребляет малообразованный рабочий или крестьянин, который только пробуждается к борьбе за социализм, то на его языке это может означать переход от религии к социализму. Но когда эти слова — «социализм есть религия» — употребляет какой-нибудь писатель, политический деятель, то на его языке это означает как раз обратное — переход от социализма к религии. Ленин резко критиковал всякую религию и всякую попытку протащить в том или ином виде поповщину в рабочее движение.

О привлечении некоммунистов-материалистов к борьбе против религии

Ленин писал, что в борьбе против религии допустим и необходим союз с материалистами-некоммунистами. Среди буржуазных писателей есть такие писатели, которые стали на путь критики религии, хотя и не вполне правильно критикуют ее. Должны ли мы их чуждаться в своей борьбе против религии и религиозной идеологии? Конечно, нет. Допустим и даже законен, говорил Ленин, союз с такого рода писателями. Эту мысль он развил в своей статье «О значении воинствующего материализма», написанной в 1922 г.

Историческая заслуга ленинизма в области борьбы с религией огромна. Ленинизм является последовательным воинствующим атеизмом, сумевшим связать борьбу с религией с классовой борьбой трудящихся против капитализма, против всех форм эксплуатации, с борьбой за построение социалистического общества.

В период революции 1905 года Ленин вел решительную борьбу против неправильных взглядов, будто религия является частным делом для партии рабочего класса. Он вооружил мировой пролетариат на борьбу с подобного рода разлагающей проповедью вождей социал-демократии, которые в наши дни дошли до заключения сделок с попами.

**Полное отделение
церкви от государ-
ства**

В период пролетарской диктатуры Ленин был сторонником того, чтобы при максимальном соблюдении тактичного подхода к верующим массам со всей последовательностью провести декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви, т. е. то, что во всех буржуазно-демократических странах не раз провозглашалось, но никогда не доводилось до конца. И действительно, только в СССР церковь полностью отделена от государства, а школа — от церкви. Это завоевание Октябрьской социалистической революции записано в великой Сталинской Конституции. В СССР впервые в мире осуществлена полностью свобода совести.

**Коммунистическая
нравственность**

Еще со времени Коммунистического манифеста 1848 г. коммунистам приходилось опровергать всякого рода нелепые обвинения, выдвигавшиеся против них со стороны буржуазии и религиозных организаций, будто бы коммунисты, разрушая религию, «разрушают нравственность».

Что такое религиозная нравственность, Ленин вскрыл в целом ряде своих статей.

Религиозная мораль, которую церковь выдает народу за бесклассовую мораль, всегда была моралью классово-эксплуататорской. Эксплуататорским классам выгодно выдавать ее за мораль общечеловеческую, общенародную.

Подробно этот вопрос осветил Ленин в своей речи на III Всероссийском съезде комсомола в октябре 1920 г.

Упрек, будто бы у нас, коммунистов, нет своей морали, Ленин характеризовал как «... способ подменять понятия, бросать песок в глаза рабочим и крестьянам».

«В каком смысле отрицаем мы мораль, отрицаем нравственность?» — спрашивал Ленин в своей речи и отвечал:

«В том смысле, в каком проповедывала ее буржуазия, которая выводила эту нравственность из велений бога. Мы на этот счет, конечно, говорим, что в бога не верим, и очень хорошо знаем, что от имени бога говорило духовенство, говорили помещики, говорила буржуазия, чтобы проводить свои эксплуататорские интересы. Или вместо того, чтобы выводить эту мораль из велений нравственности, из велений бога, они выводили ее из идеалистических или полуидеалистических фраз, которые всегда сводились тоже к тому, что очень похоже на веления бога.

Всякую такую нравственность, взятую из внечеловеческого, внеклассового понятия, мы отрицаем. Мы говорим, что это обман, что это надувательство и забивание умов рабочих и крестьян в интересах помещиков и капиталистов.

Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата. Наша нравственность выводится из интересов классовой борьбы пролетариата».

Что же такое для нас, коммунистов, нравственность, какую нравственность мы проповедуем, какая нравственность для нас является законом?

Ленин на это отвечал:

«...Для нас нравственность, взятая вне человеческого общества, не существует; это обман. Для нас нравственность подчинена интересам классовой борьбы пролетариата.

...Мы говорим: нравственность это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов.

Коммунистическая нравственность это та, которая служит этой борьбе, которая объединяет трудящихся против всякой эксплуатации, против всякой мелкой собственности, ибо мелкая собственность дает в руки одного лица то, что создано трудом всего общества.

...Когда нам говорят о нравственности, мы говорим: для коммуниста нравственность вся в этой сплоченной солидарной дисциплине и сознательной массовой борьбе против эксплуататоров. Мы в вечную нравственность не верим и обман всяких сказок о нравственности разоблачаем. Нравственность служит для того, чтобы человеческому обществу подняться выше, избавиться от эксплуатации труда.

...В основе коммунистической нравственности лежит про-

должение и завершение коммунизма. Вот в чем состоит и основа коммунистического воспитания, образования и учения. Вот в чем состоит ответ на вопрос, как надо учиться коммунизму»¹.

Эти слова Ленина чрезвычайно важны для понимания вопросов современности. Возьмем вопрос об отношении к труду. Религиозные организации веками проповедают трудящимся, что труд — наказание божье за так называемый «первородный грех» Адама и Евы. Бог будто бы проклял человека и заявил: в поте лица будешь есть хлеб свой. Ссылаясь на это, попы всех вер призывают трудящихся безропотно трудиться на рабовладельцев, крепостников-помещиков, на капиталистов. В условиях капитализма рабочий смотрит на труд, как на труд подневольный, ибо это труд, обогащающий капиталистов. Вот почему нигде, ни в одной буржуазной стране невозможно такое прекрасное явление, как стахановское движение, как ударничество. Сложилось совсем новое отношение к труду у рабочего, у колхозника, у инженера, у людей умственного труда у нас, в СССР, ибо «люди работают у нас не на эксплуататоров, не для обогащения тунеядцев, а на себя, на свой класс, на свое, советское общество, где у власти стоят лучшие люди рабочего класса. Поэтому-то труд имеет у нас общественное значение, он является делом чести и славы»². И вот почему только в наших условиях могло зародиться стахановское движение.

В социалистическом соревновании масс, в стахановском движении, в советском героизме выковываются новые нравственные понятия. В ударничестве, в готовности к самопожертвованию ради общего дела выковывается великая нравственность будущего. Для ее утверждения нет надобности ни в каких богах, ни в какой религии.

Ленинизм был и остается величайшим оружием в деле освобождения трудящихся, в частности и от пут религии.

Товарищ Сталин об отношении партии к религии

Товарищ Сталин неоднократно указывал на необходимость правильной постановки антирелигиозной работы и давал отпор оппортунистическим взглядам на религию.

В 1913 г. в статье «Марксизм и национальный вопрос»

¹ Ленин — Речь на III Всероссийском съезде Р.К.С.М. Соч., т. XXV, стр. 390—394.

² Сталин — Речь на первом Всесоюзном совещании стахановцев. Партиздаг. 1935. Стр. 17.

товарищ Сталин писал: «В программе социал-демократов имеется пункт о свободе вероисповедания. По этому пункту любая группа лиц имеет право исповедывать любую религию: католицизм, православие и т. д. Социал-демократия будет бороться против всяких религиозных репрессий, против гонений на православных, католиков и протестантов. Значит ли это, что католицизм и протестантизм и т. д. «идут вразрез с точным смыслом» программы? Нет, не значит. Социал-демократия всегда будет протестовать против гонений на католицизм и протестантизм, она всегда будет защищать право наций исповедывать любую религию, но в то же время она, исходя из правильно понятых интересов пролетариата, будет агитировать и против католицизма, и против протестантизма, и против православия, с тем, чтобы доставить торжество социалистическому мировоззрению.

И она будет это делать потому, что протестантизм, католицизм, православие и т. д., без сомнения, «идут вразрез с точным смыслом» программы, т. е. с правильно понятыми интересами пролетариата»¹. Товарищ Сталин неоднократно предостерегал и предостерегает партию и комсомол против подмены антирелигиозной пропаганды административными мероприятиями, настаивая на необходимости настойчивой и терпеливой, систематической разъяснительной работы.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА О ЦЕРКВИ И РЕЛИГИИ

Декрет об отделении церкви от государства 23 января 1918 г. советское правительство издало декрет об отделении церкви от государства. Вот текст этого декрета:

«1. Церковь отделяется от государства.

2. В пределах Республики запрещается издавать какие-либо местные законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести, или устанавливали какие бы то ни было преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан.

3. Каждый гражданин может исповедывать любую религию или не исповедывать никакой. Всякие приволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или не исповеданием никакой веры, отменяются.

Примечание: Из всех официальных актов всякое

¹ Сталин — Марксизм и национальный вопрос. Из сб. «Марксизм и национально-колониальный вопрос». Партиздат. 1937. Стр. 39.

указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется.

4. Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями.

5. Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики.

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности.

6. Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклониться от исполнения своих гражданских обязанностей.

Изъятия из этого положения, под условием замены одной гражданской обязанности другою, в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда.

7. Религиозная клятва или присяга отменяется. В необходимых случаях дается лишь торжественное обещание.

8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений.

9. Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается. Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10. Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11. Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием.

Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановле-

ниям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответствующих религиозных обществ»¹.

Подлинная свобода совести существует только в СССР

Таким образом, с самого начала революции Советское государство обеспечило всем свободу совести, свободу отправления культов, как и свободу антирелигиозной пропаганды. Никогда советское правительство не преследовало людей за их религиозные убеждения. Но советское правительство боролось и борется против попыток контрреволюционеров использовать ту или иную религиозную организацию в антисоветских целях.

Советское правительство не делает различия между верующими и неверующими, и в декрете сказано, что каждый гражданин может исповедывать любую религию или не исповедывать никакой и что из всех официальных актов даже указание на религиозную принадлежность или непринадлежность граждан устраняется.

Декрет об отделении церкви от государства положил конец связи между церковью и государством. Пролетарское государство в этой связи и поддержке церкви не нуждается. Поэтому советскую власть мало трогало, когда в 1918 г. патриарх Тихон предал анафеме (проклял) советскую власть с церковного амвона. Поэтому советской власти не нужны ни религиозные клятвы, ни религиозные присяги. Поэтому советская власть не допускает церковную организацию вмешиваться в такие государственные дела, как запись браков, рождений и т. п. Этим кладется конец власти церкви. Этим уничтожается также и то положение, которое существовало до революции и существует во многих буржуазных странах, когда государство отдает предпочтение той или иной религиозной организации перед другими и преследует последователей других религий.

В основном законе РСФСР, в Конституции, в 1929 году пункт о религии был дополнен и уточнен положением, что все граждане пользуются свободой религиозных исповеданий и антирелигиозной пропаганды. Свобода религиозных исповеданий и означает, что каждый гражданин может исповедывать любую религию или не исповедывать никакой. Но этот пункт означает в то же время, что деятельность религиозных объединений должна ограничиваться только отпращиванием религиозного культа.

¹ Собр. Узак. 1918 г. № 18, ст. 263.

У нас религия
изгнана
из школы

Декрет 1918 года содержит пункт об отделении школы от церкви.

В старое время школа была рассадником религиозного мракобесия. Часы, необходимые для преподавания полезных знаний, заполнялись тем, что ребятам забивали головы всякого рода религиозными сказками, выдумками о рае и аде, о чудесах, «святителях», «чудотворцах» и т. п. Всему этому положила конец Октябрьская революция. Школа стала свободной от религиозного дурмана. В школе воспитывается новое поколение людей, сознательных строителей социалистического общества, которые не будут звать религиозного обмана.

Октябрьская революция лишила церковные организации многих источников их доходов, которые шли на содержание армии паразитов.

Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви в январе 1918 г. провозгласил:

«Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений».

Декрет запретил принудительные взыскания сборов и обложения в пользу церковных и религиозных обществ.

Наша партия не удовлетворяется декретированным уже отделением церкви от государства, так как этот закон само-себе еще не уничтожает влияния религии и церкви, а только ослабляет его. Законы об отделении церкви от государства и школы от церкви в разное время были изданы и в некоторых буржуазных странах. Только там эти законы существуют фактически лишь для виду, а на деле сохраняются все связи церкви и религии с государством, с организованным в государство капиталом. На деле почти во всех буржуазных странах церковь пользуется огромной властью, огромными богатствами и огромным влиянием на школу. В СССР закон об отделении церкви от государства и школы от церкви проведен на деле. Но это еще не искореняет религии.

Свобода антирелигиозной пропаганды
в СССР

Наша партия убеждена в том, что только тогда, когда вся жизнь общества, в том числе и хозяйственная, будет проводиться планомерно и сознательно, — религия потеряет власть над крестьянством и над рабочим классом. Одновременно партия организует

самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду; разоблачает классовую роль религии, т. е. показывает, кто заинтересован в том, чтобы религию поддерживать и распространять. Наша партия ведет борьбу против религиозных предрассудков посредством пропаганды науки, посредством книг, газет, лекций, картин, бесед. Наша программа предупреждает всех коммунистов, что они должны, ведя эту работу, действовать так, чтобы не оскорблять религиозного чувства верующих, потому что такое оскорбление ведет не к ослаблению, а к усилению религиозных верований.

В лице советской власти впервые возникла власть, которая не нуждается в религиозном, сверхъестественном оправдании своего существования, в то время как всякая эксплуататорская власть прикрывается тем, что она установлена «божьей милостью», «божьей волею». Советская власть есть власть народа, власть трудящихся, она возникла волей народа. Церковь и религия не нужны советской власти для оправдания ее существования.

В начале революции один народный учитель в Якутии метко определил роль религии и церкви. Он сказал: «Церковь идет впереди только тогда, когда человека хоронят. Впереди похоронной процессии идет поп».

Впереди же миллионов рабочих и крестьянских масс, в их борьбе за новый мир, за счастье на земле, идет коммунистическая партия, партия Ленина—Сталина. Она ведет миллионы трудящихся масс к окончательной победе коммунизма.

СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ О РЕЛИГИИ

С. алинская Конституция о свободе совести

Развитием законодательства советской власти об отделении церкви от государства в новых условиях, в условиях построения социалистического общества являются пункты Сталинской Конституции, относящиеся к вопросу о религии, религиозных организациях и их служителях. 124-я статья Сталинской Конституции гласит: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами»¹.

¹ Конституция (Основной Закон) Союза ССР. Партиздат. 1936. Стр. 26.

Здесь с необычайной ясностью выражено отношение Советского государства к религиозной организации: ни малейшего стеснения свободы отправления религиозных культов, признание за всеми гражданами свободы совести. Самое отделение церкви от государства и школы от церкви мотивируется в Сталинской Конституции как мера, которая обеспечивает гражданам свободу совести. Возражая тем, кто предлагал изменить статью 124-ю проекта Конституции в том направлении, чтобы запретить отправление религиозных обрядов, товарищ Сталин на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов СССР сказал: «Я думаю, что эту поправку следует отвергнуть, как не соответствующую духу нашей Конституции»¹.

Государство не поддерживает ни материально, ни какими бы то ни было другими средствами какую бы то ни было церковную организацию. Граждане свободны примкнуть к любой религиозной организации или не примкнуть ни к какой. Для тех, кто является противником религии, Советское государство обеспечивает свободу антирелигиозной пропаганды.

Всеобщее избирательное право

В статье 135-й главы XI Конституции об избирательной системе сказано: «Выборы депутатов являются всеобщими: все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов и быть избранными, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав»².

При всенародном обсуждении проекта Сталинской Конституции было много голосов рабочих и колхозников за то, что следует ввести ограничения в правах для служителей культов, не давать им избирательных прав. Однако Сталинская Конституция не содержит таких ограничений. Она является самой демократической конституцией в мире, и Съезд Советов на 20-м году существования советской власти, принимая новый закон о государственном устройстве, новую Конституцию, не счел необходимым установить какие бы то ни было ограничения гражданских прав для слу-

¹ Сталин — О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1936. Стр. 43.

² Конституция (Основной Закон) Союза ССР. Партиздат. 1936. Стр. 29.

жителей культа, хотя коммунисты и все сознательные трудящиеся и не признают занятие служителя культа общественно-полезным трудом. Сила и авторитет Советского государства необычайно выросли, и новая советская Конституция предоставляет избирательные права всем гражданам, в том числе и духовенству.

Почему предоставлены избирательные права служителям культов

Против служителей культов у народа веками накопилось столько недобрых чувств, что многие возражали при обсуждении проекта Сталинской Конституции против предоставления им избирательных прав. Против таких поправок к проекту Конституции решительно выступил на Чрезвычайном VIII Съезде Советов СССР в своем исключительной силы докладе вождь народов СССР, творец этой замечательной Конституции товарищ Сталин. Он сказал в своей речи:

«Наконец, еще одна поправка, имеющая более или менее существенный характер. Я говорю о поправке к 135-ой статье проекта Конституции. Она предлагает лишить избирательных прав служителей культа, бывших белогвардейцев, всех бывших людей и лиц, не занимающихся общепольным трудом, или же, во всяком случае, — ограничить избирательные права лиц этой категории, дав им только право избираться, но не быть избранными. Я думаю, что эта поправка также должна быть отвергнута. Советская власть лишила избирательных прав нетрудовые и эксплуататорские элементы не на веки вечные, а временно, до известного периода. Было время, когда эти элементы вели открытую войну против народа и противодействовали советским законам. Советский закон о лишении их избирательного права был ответом Советской власти на это противодействие. С тех пор прошло немало времени. За истекший период мы добились того, что эксплуататорские классы уничтожены, а Советская власть превратилась в непобедимую силу. Не пришло ли время пересмотреть этот закон? Я думаю, что пришло время. Говорят, что это опасно, так как могут пролезть в верховные органы страны враждебные Советской власти элементы, кое-кто из бывших белогвардейцев, кулаков, попов и т. д. Но чего тут собственно бояться? Волков бояться, в лес не ходить. (Веселое оживление в зале, бурные аплодисменты). Во-первых, не все бывшие кулаки, белогвардейцы или попы враждебны Советской власти. Во-вторых, если народ кой-где и изберет враждебных людей, то это

будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили такой позор, если же наша агитационная работа будет идти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы. Значит, надо работать, а не хныкать (бу р н ы е а п л о д и с м е н т ы), надо работать, а не дожидаться того, что все будет предоставлено в готовом виде в порядке административных распоряжений. Ленин еще в 1919 году говорил, что недалеко то время, когда Советская власть сочтет полезным ввести всеобщее избирательное право без всяких ограничений. Обратите внимание: без всяких ограничений. Это он говорил в то время, когда иностранная военная интервенция не была еще ликвидирована, а наша промышленность и сельское хозяйство находились в отчаянном положении. С тех пор прошло уже 17 лет. Не пора ли, товарищи, выполнить указание Ленина? Я думаю, что пора»¹.

Эти слова товарища Сталина должны быть положены в основу всей нашей дальнейшей работы. «Надо работать, а не хныкать» по поводу опасности, как бы враг наш не пролез в советы трудящихся.

Сталинская Конституция о свободе антирелигиозной пропаганды

Нет никакого сомнения в том, что часть служителей культа склонна истолковывать и истолковывает предоставляемые Конституцией права извращенно. Некоторые из них как-будто не замечают, что наряду с полной гарантией для всех свободы отправления религиозных культов Конституция признает за всеми гражданами СССР свободу антирелигиозной пропаганды. Эта свобода антирелигиозной пропаганды необходима нам для того, чтобы помочь верующим освободиться от пут религии, сковывающих их сознание. Эта свобода антирелигиозной пропаганды нужна нам для того, чтобы бороться с влиянием реакционного духовенства. На эту задачу в свое время указал товарищ Сталин в беседе с американской рабочей делегацией, когда он говорил: «Антирелигиозная пропаганда является тем средством, которое должно довести до конца дело ликвидации реакционного духовенства»².

¹ Сталин — О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1936. Стр. 43—44.

² Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 193. (Подчеркнуто мною. — Ем. Я.).

Свобода антирелигиозной пропаганды нужна нам для того, чтобы вести борьбу против всех и всяких религиозных предрассудков, потому что «религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке»¹.

Уже одно упоминание в новой Конституции о том, что всем гражданам СССР обеспечивается свобода антирелигиозной пропаганды, наряду с обеспечением свободы отправления культов, свидетельствует о том, что в стране имеется еще большое число верующих и остается организация этих верующих как и профессиональные жрецы — служители культа, — и поэтому необходима еще антирелигиозная пропаганда. Те, кто этого не понял, кто перестал думать о необходимости антирелигиозной пропаганды, те расчищают поле для деятельности другой организации, реакционной, религиозной и для ее служителей.

Церковники и сектантские главари, особенно там, где организации партии, комсомола, СВВ и другие успокоились и прекратили или ослабили антирелигиозную работу, не прочь будут попытаться счастье пройти в советы трудящихся или провести своих ставленников. Этим их попыткам мы должны противопоставить серьезную антирелигиозную агитацию и пропаганду. Мы никогда не должны забывать мудрых указаний товарища Сталина: «...если народ кой-где и изберет враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили такой позор, если же наша агитационная работа будет идти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы»².

**Широко и умело
развернуть антирелигиозную пропаганду**

Значит, нам надо как следует развернуть нашу агитационную и пропагандистскую работу. Но надо помнить, что, во-первых, эта наша агитация и пропаганда должна стоять на высочайшем идейном уровне, во-вторых, она должна быть не отвлеченна, а конкретна, в-третьих, она не должна быть оторвана от общих задач борьбы за социализм, в четвертых, мы не должны допускать перегибов, не должны

¹ Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 192.

² Сталин — О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1936. Стр. 43—44.

зачислять всех верующих людей во враждебный лагерь.

Начнем с последнего. Могут найтись такие ретивые агитаторы, которые станут рассуждать так: раз ты верующий, то ты не с нами, а значит — ты против нас. Это неправильно, и это противоречит всей политике рабочего класса. Не отталкивать надо верующих трудящихся во враждебный нам лагерь, а наоборот, привлекать их к нашему социалистическому делу, вырывать их из-под влияния реакционных элементов, терпеливо и убедительно разъясняя им, почему мы боремся против религии и религиозных предрассудков. Было бы совершенно неправильно, если бы безбожники стали выдвигать или поддерживать лозунги, вроде: «Ни одного верующего в советах трудящихся». Если бы нашлись такие безбожники, они принесли бы только вред советской власти, так как среди верующих большинство — это честные труженики, среди них немало колхозников и рабочих.

Надо избегать поверхностной, неглубокой, несерьезной пропаганды и агитации. Надо серьезно объяснять, почему мы боремся против религии, чем религия мешает в строительстве социализма, в чем ее противоречие науке, кому она служит на пользу, кто заинтересован в ее поддержке.

Наконец, никогда не следует забывать, что наша антирелигиозная агитация и пропаганда есть только часть общей нашей борьбы за социализм. Поэтому мы обязаны всю нашу работу связывать с этими общими задачами, подчинить нашу работу этим задачам. Например, страна борется за выполнение призыва товарища Сталина — добиться того, чтобы сельское хозяйство давало 7—8 миллиардов пудов хлеба. Вот мы и должны в своей антирелигиозной пропаганде показать, помогает ли в этом деле вера в бога, в святых, в чертей, домовых, русалок, леших, в загробную жизнь, в силу молебнов, заклинаний и других религиозных обрядов. Мы должны показать, сколько вся страна теряет от религиозных праздников или от того, что «по-старинке» кое-где сено начинают косить не ранее «петрова дня», сеют, выгоняют скотину в поле, убирают хлеб, лен не по указаниям науки, а по церковному календарю.

Мы должны оживить антирелигиозную работу. Нет никакого сомнения в том, что во многих местах церковники сейчас стараются вернуть в свое ста-

до «отпавших овец», которых они веками стригли, стараются оживить угасшие религиозные чувства. Этой их деятельности мы должны противопоставить свою организованность, свою сплоченность, свою активность.

Сталинская Конституция означает величайшую победу коммунизма. Она записала и закрепила в законе о государственном устройстве великие победы социализма в СССР. Победа коммунизма в области выкорчевывания религиозных верований, в деле воспитания десятков миллионов людей в антирелигиозном, атеистическом духе также является великой победой всемирноисторического значения.

О ЗАДАЧАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ И О БОРЬБЕ С РЕЛИГИЕЙ

Можно ли успокаиваться на достигнутом? Можно ли сказать, что в 1938 или в 1939 г. с религией в СССР уже будет покончено? Нет, этого сказать нельзя, как неправильно было бы считать законченной борьбу с пережитками капитализма в сознании людей, как неправильно было бы прекратить борьбу за дальнейший рост коллективизации на том основании, что только $\frac{1}{10}$ часть крестьянских хозяйств еще не вошла в колхозы. Как неправильно было бы прекратить борьбу с остатками контрреволюционных сил в СССР, так же неправильно было бы и прекратить борьбу против религии, против религиозной идеологии.

Борьба против религии должна закончиться лишь с полным отмиранием религиозной идеологии, она закончится тогда, когда все трудящиеся порвут с религией. В этом мы им должны помочь. В этом — задача нашей пропаганды и агитации. Надо иметь в виду, что, как правило, религиозными остались наиболее отсталые слои населения. Это означает, что в дальнейшей нашей антирелигиозной борьбе мы особенно тщательно должны соблюдать те указания, которые нам неоднократно давала партия, давали Ленин и Сталин: вести антирелигиозную пропаганду умело, тактично, настойчиво, учитывая уровень развития, степень сознательности верующих. Мы должны иметь в виду и задачу выработки научно-материалистического мировоззрения у тех, кто уже порвал с религией. Нужно парализовать всякое влияние религии на подрастающее поколение. Борьба за молодежь, за детей должна быть одной из задач не только Союза воинствующих безбожников, но, прежде всего, комсомола и советской школы.

Все те вопросы, на которые религия давала свой неправильный, ненаучный ответ, должны быть освещены перед трудящимися с точки зрения материалистической науки. Вопросы мироздания, биологии и другие вопросы из области естествознания, вопросы нравственности, все они должны получить освещение в духе учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

В нашем обществе вырабатывается новая, коммунистическая мораль, которая станет моралью всего освобожденного от пут рабства и неравенства человечества. Борьбе за окончательную победу коммунизма должна быть подчинена и вся наша антирелигиозная пропаганда.

ЛИТЕРАТУРА

Программа ВКП(б) (§ 13) и Коминтерна (введение и разделы III, IV § 7 и VI § 1).

Маркс К. — Критика Готской программы. Соч., т. XV, стр. 265—287. (Особенно стр. 286).

Энгельс Ф. — Анти-Дюринг. Партиздат. 1936. Стр. 229—232.

Ленин В. И. — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419—423.

Ленин В. И. — Классы и партии в их отношении к религии и церкви. Соч., т. XIV, стр. 77—84.

Ленин В. И. — Об отношении рабочей партии к религии. Соч., т. XIV, стр. 68—76.

Ленин В. И. — О значении воинствующего материализма. Соч., т. XXVII, стр. 180—190.

Ленин В. И. — Речь на III Всероссийском съезде Р.К.С.М. Соч., т. XXX, стр. 403—417.

Ленин В. И. — Два письма к А. М. Горькому. Соч., т. XVII, стр. 81—86.

Сталин И. В. — Марксизм и национальный вопрос. Сборник «Марксизм и национально-колониальный вопрос». Партиздат. 1937.

Сталин И. В. — Беседа с первой американской рабочей делегацией. «Вопросы ленинизма». Партиздат. 1935. Стр. 192—193.

Сталин И. В. — О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1936.

Сталин И. В. — О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников. Партиздат. 1937.

Конституция (Основной Закон) Союза ССР. Партиздат. 1936.

Ярославский Ем. — К. Маркс о религии. ГАИЗ. 1937.

Ярославский Ем. — Товарищ Сталин о религии. Соч., т. IV

Ярославский Ем. — Сталинская Конституция и вопрос о религии. ГАИЗ. 1936.

Ярославский Ем. — Задачи антирелигиозной пропаганды. Партиздат. 1937.

НАУКА И РЕЛИГИЯ

ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ ВЕРЫ И ЗНАНИЯ

Вера в сверхъестественное — основа всякой религии

Всякая религия извращенно истолковывает окружающий нас мир, все, что совершается в природе и обществе. При этом сторонники каждого вероучения считают свою религию самой «правой», а прочие — заблуждением, «неправыми» верами. Несмотря на вражду между различными религиозными учениями, все они имеют один общий характерный признак: все они признают существование сверхъестественного мира.

В основе всякого религиозного мировоззрения лежит вера в сверхъестественное, т. е. в то, что кроме мира, который мы познаем нашими органами чувств (видим, слышим, осязаем и вообще ощущаем) и мышлением и реальное существование которого доказывается общественной практикой, существует другой мир, недоступный нашему чувственному познанию и практикой недоказуемый.

В религиозном мировоззрении мир раздвоен, разделен на две части. Мир сверхъестественный — это, по учению религий, бог или боги, души, ангелы, черти и прочие добрые и злые духи. Вера в существование бесов, чертей, добрых и злых духов и других сверхъестественных существ — неотъемлемая часть всякой религии.

Верующие думают, что для того, чтобы возник мир, некогда потребовалась чья-то специальная работа. По учению попов, вселенная сотворена богом «из ничего», притом сразу (по библии — в шесть дней), и с той поры все в мире навсегда остается в неизменном состоянии. С точки зрения религиозных учений в мире все разумно, целесообразно устроено. Что же касается человека, то, по учению церкви, он — «венец творения», земля, на которой человек обитает, является в представлении верующих центром вселенной, а солнце, луна и звезды — предметы, созданные для обслуживания земли и человека. Всякая религия учит, что бог

(или боги) управляет миром, что без воли этих существ «не упадет ни единый волос с головы человека». Верующие считают, что главный бог, а также другие, второстепенные боги и духи, непрерывно вмешиваясь во все явления природы и во все поступки людей, по своему желанию могут в любое время нарушать течение естественных процессов, т. е. творить чудеса.

Наука отвергает существование сверхъестественного мира

Научное мировоззрение в противовес религиозному решительно отбрасывает всякое представление о существовании сверхъестественных явлений. Религиозные предрассудки глубоко враждебны науке и с ней непримиримы. Не религия, а только наука является нашей верной помощницей в борьбе за завоевание природы, ибо лишь благодаря науке мы знаем, как создать все необходимое людям, как лечить болезни, как истреблять сельскохозяйственных вредителей, как предвидеть погоду и т. д. Современная промышленность и сельское хозяйство основаны на науке. Только благодаря науке мы имеем поезда, самолеты, телефон, телеграф, комбайны, тракторы, автомобили, радио, электрические лампочки, фотографию и т. д.

Наука помогает трудящимся разбираться в вопросах общественной жизни. Строго научная революционная теория Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина дает рабочему классу ключ к пониманию явлений общественной жизни и является руководством для всех трудящихся в их борьбе за победу коммунизма.

Религия основана на вере, наука опирается на знание

Всякая религия — это вера, ибо в сверхъестественное можно лишь верить. Свои религиозные взгляды верующие называют догматами, т. е. положениями, которые должны быть приняты без всяких размышлений, точнее — в слепую. Религия строжайше запрещает какую бы то ни было проверку своих положений, а религиозная организация учит, что в делах веры требование доказательств есть оскорбление бога. В прошлом много тысяч людей, стремившихся к знанию, погибло по обвинению в ереси.

Религия дает неверное, фантастическое, искаженное объяснение действительности. В противоположность религии наука дает правильную картину того, что действительно существует, потому что наука опирается на знание. Наука не обходится без предположений, но эти предполо-

жения, называемые гипотезами, вытекают из сопоставления определенных фактов, которые можно проверить, а проверка является прямой противоположностью веры. Наука не принимает на веру свои выводы, а тщательно проверяет их при помощи опытов и наблюдений.

Вера и знание принципиально противоположны, они друг друга совершенно исключают. «...Религиозные предрассудки, — говорит товарищ Сталин, — идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке»¹.

В ЧЕМ СУЩНОСТЬ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Два главных направления в философии Древние люди думали, что сознание, чувство вызываются бестелесным существом, находящимся в живом человеке, — душой. А с возникновением представления о душе с течением времени встал вопрос о том, что чему предшествовало: дух природе или природа духу. Этот вопрос стал самым основным вопросом всей философии, т. е. той области человеческого знания, которая имеет дело с вопросами мировоззрения. Этот вопрос в конце-концов свелся к тому — создан ли мир богом или же мир существовал извечно.

Сообразно тому, как философы отвечали на этот вопрос, они разделились на два больших враждебных лагеря. Философы одного направления получили название идеалистов, так как они утверждают, что дух первоначален, что он существовал прежде природы и природа им создана. Философы противоположного лагеря получили название материалистов, так как они, наоборот, считают, что природа, материя вечна, что она предшествует всему тому, что мы называем «душевым» или духовным, что последнее является ее продуктом и отдельно от материи не существует. Поэтому материалисты отрицают всякие сказки о сотворении мира, о сверхъестественном, потустороннем и разоблачают лживость и вредность религиозного мировоззрения.

Материализм и идеализм являются двумя основными, друг с другом непримиримыми мировоззрениями. Борьба между ними не прекратилась до сих пор, ибо она обусловлена классовыми причинами. Это была и есть

¹ Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 192.

борьба революционного мировоззрения с реакционным, мировоззрения атеистического с религиозным. Ленин подчеркивал, что «философский идеализм есть только прикрытая, принаряженная чертовщина»¹. Действительно, идеалистическое мировоззрение является в сущности религиозным, так как оно считает, что дух существовал до природы и признает мир творением духа, т. е. бога. Наоборот, в основе науки лежит материалистическое мировоззрение, которое отвергает веру в душу, веру в бога, отвергает все религиозные представления о мире. Наука свидетельствует, что мир е д и н, что он весь материален.

Материализм отвергает веру в сверхъестественное

Великий учитель пролетариата Энгельс (1820—1895 гг.) писал, что «материалистическое мировоззрение означает просто понимание природы такой, какова она есть, без всяких посторонних прибавлений...»², т. е. без всяких фантазий о сверхъестественном. Материализм, являющийся фундаментом безбожия, учит, что все в природе обусловлено самой природой. Именно так и поступает наука: она не признает никаких «посторонних прибавлений» к существующему материальному миру, никаких богов, чертей, духов и т. п.

Наука совершенно разрушила представление о существовании души. Наука объяснила такие явления, как мысль, сознание, чувство, и показала, что эти явления вовсе не вызваны чем-то бесплотным, какой-то «душой». Наука показала, что мысли или желания не существуют без организма, без мозга, мыслящего или желающего. Наука доказала, что все «душевные» явления совершенно невозможны вне материи, вне живого организма.

Наука неопровержимо доказывает, что бог, ангелы, духи, черти, душа и пр. есть плод нашей фантазии.

Наука о мире и его познании

Наука отрицает существование сверхъестественного, сверхчувственного мира. Материализм, в отличие от религиозного мировоззрения, признает единство мира и при этом подчеркивает, что действительное единство мира заключается в его материальности и что все в природе существует как та или другая форма движения материи.

¹ Ленин — Материализм и эмпириокритицизм. Соч., т. XIII, стр. 150.

² Энгельс — Диалектика природы. Партиздат. 1936 г. Стр. 217.

Материализм, в отличие от религии, учит, что мир существует вне и независимо от нашего сознания и что мир мы познаем при посредстве наших органов чувств, через ощущение, опыт и практику, т. е. в нашей активной деятельности, направленной к завоеванию и подчинению сил природы. Все тела так или иначе воздействуют на наши органы чувств: на глаза, уши, кожу и т. д., вызывают в нашем организме определенные ощущения или впечатления. Тела, вещи мы видим, слышим, осязаем, обоняем. Вследствие этого мы их постигаем. Мы познаем мир прежде всего в практической деятельности, направленной на подчинение сил природы разнообразно нуждам людей. Мы можем многое знать и знаем о вещах, которых лично не видели, но которые видели другие. Мы приобретаем эти знания благодаря общению между людьми, усвоению чужого опыта.

Центром наших органов чувств, т. е. органом познания, восприятия мира, является наш головной мозг.

Что такое материя Теперь нам нетрудно будет понять, что именно наука называет материей. Это то, что существует независимо от человеческого сознания. Это все то, что вызывает наши ощущения, что прямо или косвенно воздействует на органы чувств, на наш организм, тоже являющийся материальным.

Материей можно назвать весь мир, существующий вне и независимо от нашего сознания. Наука изучает этот мир путем наблюдений, опытов, исследований, при помощи телескопов, микроскопов, спектроскопов и многих других приборов. Эти приборы беспредельно расширяют область наших чувственных восприятий и возможности познания мира. С помощью телескопа, например, мы изучаем солнце, звезды. В величайший современный телескоп мы видим изображение звезды в 160 000 раз более ярким, чем при наблюдении ее простым глазом. Когда к телескопу приделывают светочувствительную фотопластинку, она позволяет обнаружить то, чего наш глаз не видит непосредственно даже в самые мощные телескопы. А если присоединить к телескопу спектроскоп, то мы получим совершенно новый инструмент, позволяющий нам определять состав небесных светил. Наука расширяет область чувственных восприятий человека и тем увеличивает его умственную дальность и пронзительность. Сторонники же поповщины изо всех сил стараются унижить, ограничить человеческий разум, доказать ненадежность, шаткость научных достижений.

**Наука в основе
споей
материалистична**

Последовательно мыслящий ученый, сталкиваясь с вопросом, разрешить который он в данный момент не в силах,

не говорит малодушно: «мы никогда не узнаем этого». Он в таких случаях говорит: «этого мы еще не знаем, но узнаем». В отличие от религии наука не ставит никаких пределов человеческому познанию, ибо наука неустанно движется вперед. Действительно, из истории наук мы знаем что все то, что раньше казалось выше человеческого разума, в конце-концов завоевывается наукой, становится ясным и понятным. Например, если в свое время считали немислимым, чтобы человечеству удалось узнать химический состав звезд, то с изобретением спектроскопа эта задача в основном разрешена. Наука не есть нечто застывшее, неизменное, и то, что еще не познано, отнюдь не является непознаваемым. Процесс познания бесконечен и безграничен. Признание безграничности человеческого познания — одно из коренных отличий науки от религии.

Мы уже отметили, что подлинная наука по самой своей сущности материалистична, а следовательно, противорелигиозна. В самом деле, наука исходит из положения, что природа существует независимо от нашего сознания, что все в природе обусловлено самой же природой, а не богами, чертями, духами, которых не существует.

**Диалектический
материализм**

Материализм до Маркса страдал существенными недостатками. Энгельс указывал на три основные черты исторической и классовой ограниченности старого материализма. Во-первых, этот материализм был механическим, т. е. он ошибочно пытался законы механики применить для объяснения всех явлений. Во-вторых, старый материализм не понимал качественного многообразия форм движения материи и не рассматривал вещи и явления в их постоянном развитии и изменении. Говоря о движении, старый материализм понимал под последним лишь перемещение вещи в пространстве. Развитие же вещи он рассматривал как ее количественное уменьшение или увеличение. Наконец, материалисты до Маркса не сумели распространить материализм на область общественной жизни. Вследствие этих существенных недостатков старый материализм, несмотря на свою атеистическую заостренность, был не в состоянии до конца теоретически последовательно преодолеть религиозное мировоззрение. Эта задача оказалась возможной для

философии революционного пролетариата — диалектического материализма. Строго выдержанным, до конца последовательным является лишь материалистическое учение, которое создано Марксом и Энгельсом и названо ими диалектическим материализмом. Это учение лежит в основе марксизма-ленинизма — мировоззрения самого передового класса современного общества — пролетариата.

С точки зрения диалектического материализма в мире нет ничего застывшего, неизменного, все изменяется, развивается, переходит из одной формы в другую, все находится в состоянии безостановочного самодвижения, вечно-го саморазвития. Движение не привносится к материи чем-то внешним (духом, богом и пр.); оно — форма существования материи: поскольку материя существует, она действует, изменяется, т. е. движется. Но если это так, если в самой материи кроются причины ее бесконечных изменений, превращений, то совершенно несостоятельно религиозное мировоззрение, считающее, что над материей и вне ее существует какое-то движущее, изменяющее ее «начало» (бог, духи и пр.).

В выработке правильного, научного представления о мире огромную роль играют науки о природе, о «естестве». Научное естествознание возможно только тогда, когда оно основывается на материалистическом мировоззрении, исключая всякое представление о сверхъестественном. Поэтому Ленин отметил, что «в течение всей новейшей истории Европы... материализм оказался единственной последовательной философией, верной всем учениям естественных наук...»¹. Вместе с тем он подчеркивал, что достижения естественных наук были возможны лишь потому, что естествоиспытатели (если не сознательно, то «стихийно») в пределах своей частной науки необходимо поступали как материалисты.

В борьбе с религиозным мировоззрением естественные науки сыграли и продолжают играть немаловажную роль.

ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ И ЧУДЕСА

Закономерность явлений природы Для всякого религиозного учения характерна вера в чудеса. С точки зрения религиозного мировоззрения бог не только создал мир, но и принимает деятельное участие во всем нас окружающем и в любое время может за-

¹ Ленин — Три источника и три составных части марксизма, Соч., т. XVI, стр. 350.

ставить происходящие в мире явления итти то так, то иначе, т. е. совершить чудо. Но доказано, что в мире нет ничего произвольного: при одинаковых условиях связь между явлениями, их взаимная зависимость остается повсюду и всегда одинаковой, и только поэтому возможны наука (понимание мира, его объяснение) и техника (воздействие на мир, практика).

В самом деле, почему науке удается установить связи между открытыми ею фактами? Потому, что в природе все происходит закономерно, а не как попало, не беспорядочно. Например, замечено, что при нагревании (повышении температуры) тела расширяются (увеличиваются в объеме). Значит, между температурой тела и его объемом существует определенная зависимость, которую мы называем естественным законом природы. Этим мы подчеркиваем, что он имеет основание в самой природе и что причины его надо искать в самой материи. Установление этого закона было бы совершенно невозможно, если бы связь между температурой и объемом тела имела произвольный, непостоянный характер, если бы, например, один раз при нагревании тело расширялось, а другой раз — нет. При таких условиях, т. е. если бы здесь не действовал внутренний, свойственный самой материи, закон, наука и техника были бы невозможны.

Больше того: при таких условиях нельзя было бы жить, ибо вся наша деятельность, вся наша практика основывается на наличии постоянной связи явлений. Например, невозможно было бы вести сельское хозяйство и вообще что-либо делать, если бы в одних случаях солнечные лучи вызывали теплоту, а в других — холод. Всякое наше действие имеет смысл лишь в расчете на то, что оно приведет к определенным результатам, а этот расчет, это предвидение будущего возможно лишь потому, что в природе все происходит закономерно. Одинаковые причины при одинаковых условиях всегда вызывают одинаковые последствия.

**Закономерность
общественных
явлений**

«Подобно тому, — писал Энгельс, — как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории...»¹.

Согласно религиозным представлениям, бог управляет не только природой, но и общественной жизнью. Деление об-

¹ Энгельс — Похороны Карла Маркса. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 652.

щества на классы, наличие общественного неравенства, эксплуатацию человека человеком, голод и безработицу, кровопролитные грабительские войны и другие общественные явления религия неизменно объясняет и оправдывает волей несуществующего бога.

Безотрадный каторжный труд в эксплуататорских обществах есть, по библии, не более как божественное возмездие за грехи «первочеловека» Адама. Возникновение и наличие классового неравенства и эксплуатации, а также власти эксплуататоров над трудящимися приписывается религиозной воле бога. Падение могущества того или иного государства, исчезновение целых народов, расцвет и уничтожение городов — все эти явления религия объясняет промыслом божьим. Эти нелепые представления служили всегда средством в руках эксплуататорских классов для оправдания и освящения всех форм классового угнетения.

Буржуазная наука не в состоянии вскрыть законы общественного развития. Она должна довольствоваться ненаучными, идеалистическими утверждениями, сводящимися в основном к тому, что идеи, сознание людей суть источники развития общества. Но чтобы ответить на вопрос, как и почему возникли эти идеи и чем определяется само человеческое сознание, большинство буржуазных ученых открыто или замаскированно опять прибегает к идее боженьки.

Задача создания подлинной науки о человеческом обществе, законах его развития выполнена великими учителями пролетариата — Марксом и Энгельсом. Это великое учение дальше развито Лениным и Сталиным.

Общественные отношения, учит марксизм-ленинизм, не являются чем-то раз-навсегда данным и неизменным. Человеческое общество находится в процессе постоянного изменения и развития. В своем развитии оно прошло через различающиеся друг от друга исторические этапы: доклассовое общество, рабовладельческое общество, феодально-крепостническое общество, капиталистическое общество и, наконец, в СССР мы имеем уже торжество социализма — первой фазы коммунистического общества.

Но что движет развитием человеческого общества?

«Способ производства материальной жизни, — писал Маркс, — обуславливает социальный, политический и духовный процесс жизни вообще»¹. Не идеи, не сознание оп-

¹ Маркс — К критике политической экономии. Предисловие. Избр. произв., т. I, стр. 273.

ределяет общественное бытие, а наоборот, общественное бытие определяет общественное сознание.

Марксистско-ленинское учение о законах развития человеческого общества не только изгнало «божественный промысел» из истории, но более того, вскрыло и показало истинные причины возникновения и развития самой веры в бога.

Итак, открытие естественных законов, установление необходимой связи между фактами и есть задача науки, старающейся дать верную картину мира.

Всякая религия есть нечто противоположное науке
Энгельс подчеркивает, что «наука перестает существовать там, где теряет силу необходимая связь»¹, ибо подлинно научное мировоззрение покоится на убеждении, что в мире все происходит по своим собственным законам. Что же касается религии, то Маркс назвал ее извращенным мирозерцанием, ибо она не знает необходимой связи: она устанавливает связь между явлениями не путем обнаружения естественных законов, а объясняет все капризом несуществующих сверхъестественных сил. В результате вместо правильного объяснения явлений мы в религии имеем фантастическое, вымышленное их истолкование. Вот почему религия по существу своему есть нечто противоположное науке: она основана не на познании действительности, а на вере, на искажении действительности.

Некоторые «примирители» науки с религией выдвинули взгляд, получивший название деизма. Согласно учению деистов, бог когда-то создал («из ничего») мир с его законами и затем отошел в сторону, отказавшись раз-навсегда от чудес, т. е. от нарушения законов природы. Бог деистов похож на часовых дел мастера: он создал часы и завел их, а ходят они без него!

Деизм, отвергая возможность нарушения законов природы, не обходится, однако, без веры в чудо, допуская, что некогда имело место сотворение мира из ничего. Нет и быть не может религии без веры в чудо, без допущения, что существует бог, который произвольно изменяет естественное течение вещей, т. е. нарушает законы природы. Ведь без веры в чудо теряет всякий смысл молитва, ибо всякая молитва есть не что иное, как обращение верующих к богу с просьбой нарушить за-

¹ Энгельс — Дialeктика природы. Партиздат. 1936 г. Стр. 108.

коны природы, т. е. совершить чудо. Наш известный писатель Тургенев был поэтому совершенно прав, когда он сказал: «О чем бы ни молился человек — он молится о чуде. Всякая молитва сводится к следующему: «великий боже, сделай так, чтобы дважды два не было четыре». Но может ли бог сделать, чтобы дважды два не было четыре? Всякий верующий обязан ответить: «может» и обязан убедить самого себя в этом, не считаясь с тем, что разум его восстает против такой бессмыслицы». Действительно, верить в чудеса, в произвол какой-то всемогущей божественной силы значит верить в бессмыслицу, верить в то, что решительно опровергнуто наукой, техникой, общественной практикой.

Религия мешает развитию науки

Верующий говорит, что без «божьей воли» не упадет даже волос с головы человека. Но если он действительно так думает, то он должен совершенно отвергнуть науку и технику и только молиться богу. На самом же деле в своей практической деятельности (промышленности, сельском хозяйстве, врачевании и пр.) люди поступают вопреки религиозному мировоззрению. Верующие в своей практической деятельности не полагаются на «божью волю», а придают наибольшее значение своему собственному опыту, знаниям, практике. Таким образом, фактически они поступают по пословице: «бог то бог, да и сам не будь плох». А это, конечно, является практическим доказательством ложности религии.

Ссылка на бога-«законодателя» есть вредная, ложная идея. Ничего не объясняя, она тормозит изучение закономерностей природы и общественной жизни и тем мешает развитию науки. Вот почему подлинный расцвет науки начинается с того времени, как она решительно порывает со всякого рода поповщиной и становится на почву диалектического материализма. А в этом философском учении исходным пунктом является бытие движущейся материи, и в связи с этим всякая закономерность мыслится как закономерность извечной материи, находящейся в состоянии бесконечного движения, развития, изменения. Закономерности являются естественными, а не сверхъестественными, они коренятся в самой природе, которая никем никогда не сотворена.

ЧЕЛОВЕК И ВСЕЛЕННАЯ

Ненаучность религиозного учения о месте Земли и человека во вселенной

В религиозном мировоззрении мир не един, а раздвоен: он мыслится состоящим из бога и природы, души и тела, духа и материи, подлунного мира и царства небесного. В неразрывной связи с этим представлением о мире стоит учение, которое называется **геоцентризмом** (от слова «ге», что значит земля), сущность которого сводится к тому, что Земля занимает центральное, исключительное положение во вселенной. Всякая религия геоцентрична потому, что она **антропоцентрична** (от слова «антропос», что значит человек): она учит, что человек является конечной целью творения, что он создан «по образу и подобию» бога, что он является объектом постоянных забот и попечений бога. Он живет на Земле, которая, по представлению верующих, является центром вселенной.

Особенно большое место занимает антропогеоцентрическое мировоззрение в христианстве. Основной пункт христианского вероучения—**догмат искупления** (учение, что Христос принес себя в жертву ради людей)—неразрывно связан с представлением, что Земля занимает исключительное положение во вселенной, что она—центр мира. Ибо, по учению христианской церкви, бог воплотился в образе человека и произошло это на Земле, а не на другой планете. Верующие и говорят, что Солнце, Луна, звезды и другие небесные светила и вообще все на свете существует только ради человека, для удовлетворения его нужд.

Ненаучность религиозного учения о предопределении

Геоцентризм (т. е. представление о Земле как центре вселенной) по существу приводит к выводу, что все вещи созданы и существуют для определенной цели, что все в мире предопределено богом. Такое толкование явлений природы противоречит науке. Например, в библейском рассказе о сотворении мира подчеркивается, что небесные светила созданы богом для того, чтобы освещать и согреть Землю с живущим на ней человеком. А между тем данные астрономии—науки о небесных светилах—ясно показали, что бессмысленно верить в существование какого-то высшего разума, создавшего небесные светила. Лишь меньше одной 230-миллионной доли солнечной энергии попадает на все планеты солнечной системы (на Землю—всего только одна 2200-миллионная

часть), — все остальное рассеивается в пространстве. Уже из этого примера ясно, что должны отпасть всякие разговоры о том, что Солнце существует ради Земли и человека. Удар по геоцентрическому представлению о мире является ударом по всему религиозному мировоззрению.

Коперник и его учение

Такой удар был нанесен геоцентризму учением Коперника (1473—1543 гг.). Этот астроном показал, что Земля не есть центр мира, а представляет собой лишь одну из планет, движущуюся вокруг Солнца как вокруг центра. Более того, оказалось, что даже Солнце, составляющее центр планетного мира и испускающее также колоссальные потоки света и тепла, — это только самая обыкновенная звезда, что немало есть звезд больше, горячее и ярче его. В конце-концов стало ясно, что вселенная необъятна, бесконечна и что роль в ней Земли гораздо менее значительна, чем роль песчинки в пустыне или капли воды в океане.

Тем самым наука отвергла представление, будто мир существует для человека, ибо Земля с живущими на ней людьми оказалась лишь ничтожной пылинкой бесконечной вселенной. А в связи с этим был нанесен сильнейший удар важнейшей основе христианского вероучения — догмату искупления, ибо, если миров много, если кроме Земли возможны и другие обитаемые миры, то все евангельские сказки о Христе теряют свое значение. Вот почему церковь сочла учение Коперника величайшей ересью и жестоко расправлялась с его сторонниками (Джордано Бруно, Галилеем и др.).

Учение Дарвина и его значение

Христианская и другие религии продолжают считать, что человек стоит в центре природы, что человек представляет собою существо, которое создано «по образу и подобию божему». Но наука в лице великого ученого Дарвина (1809—1882 гг.) окончательно уничтожила все устойчивое религиозное учения. Дарвин показал, что подобно тому, как Земля — не центр вселенной, так и человек не является «целью творения». Он разоблачил полную нелепость библейской сказки о сотворении человека.

Дарвин показал, что между человеком и животным непроходимой пропасти нет, что весь животный мир представляет собою как бы общую, неразрывную цепь, в которой человек является лишь одним из звеньев. Человек — выходец из животного мира, он поднялся на ноги

с четверенек. Появился он на Земле не сразу, не по мановению божественной силы, а после многих миллионов лет развития животного мира, так что первого человека — Адама — никогда не было.

Как известно, некоторые религии учат, что человек не только конечная цель, «венец творения», но и раб, влачащий ярмо «первородного» греха. В библии рассказывается, что прародители человека вначале были «безгрешны» и жили безмятежно и счастливо и только через грехопадение впали в немилость, и отсюда будто все страдания масс, голод, войны и т. д. Но наука решительно отвергает и эти сказки, ибо оказалось, что история человеческого рода начинается не с безмятежной счастливой жизни, а с жестокой борьбы за существование предков человека, представлявших собой переходную ступень от высшей породы обезьян к разумному человеку. Значит, в то время как религия, основываясь на учении о первородном грехе, говорит, что человек шел назад в своем развитии, наука, напротив, основываясь на фактах и ясных для каждого трезвомыслящего человека соображениях, доказала, что человек и человеческое общество в своем развитии все время шли вперед. Человек вышел не из райского сада в виде царя природы, а из дремучих первобытных лесов и из темных пещер в виде человекообразной обезьяны, которая в процессе труда очеловечилась.

Таким образом, Дарвин завершил дело, начатое Коперником: разрушив своей теорией происхождения человека антропоцентрическое учение, он тем самым окончательно разбил геоцентрическое представление о мире. Поэтому опубликование учения Дарвина, как и выход книги Коперника, являются важнейшими вехами в истории науки, в истории атеизма, в истории вытеснения религиозного мировоззрения научным.

МАТЕРИАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО МИРА

Единство законов природы Учение Коперника сыграло революционную роль, оно было чрезвычайно важно для укрепления материалистического, атеистического мировоззрения потому, что оно явилось значительным шагом вперед в деле доказательства материального единства мира и опровержения религиозного взгляда, разделяющего вселенную на видимый мир и царство небесное.

Движение тел солнечной системы нашло свое объяснение у Ньютона (1643—1727 гг.), который открыл один из важнейших законов физики, названный законом всемирного тяготения. Ньютон доказал, что небесные светила движутся по тем же законам, по которым дождевые капли, камни и прочие тела падают на Землю. Оказалось, что законы природы на Земле и в самых отдаленных частях вселенной неразрывно связаны между собой, обпаруживают единство. Природа подчинена общим законам материи, и все свойства вещества, которые мы открываем на Земле, могут служить для объяснения многих явлений, происходящих на отдаленнейших звездах.

Единство химического состава всех небесных тел

Следующий чрезвычайно важный шаг в деле обнаружения материального единства мира был сделан благодаря изобретению спектроскопа, посредством которого люди узнали состав звезд. Оказалось, что небесные тела (Солнце, звезды, туманности, кометы и пр.) состоят из тех же основных веществ, тех же химических элементов, которые известны на Земле.

Однажды на Солнце обнаружили присутствие одного газа, который до тех пор не был известен на Земле, вследствие чего это вещество назвали солнечным газом, или гелием (от слова «гелиос», что значит Солнце). Однако по истечении некоторого времени этот газ был найден и на Земле, и теперь он играет немаловажную роль в технике.

Итак, наука доказала, что законы природы и состав вещества во вселенной едины, что природа и на Земле и на далеких светилах подчинена единым законам движения материи. Этот факт имеет огромное научное значение, ибо, исходя из известных нам данных физики и химии, мы можем судить о том, что происходит в глубочайших недрах мирового пространства. Более того: факт материального единства вселенной дает нам право создать особую науку — космологию, которая строит научные предположения о происхождении и развитии различных миров. Для объяснения происхождения миров наука не нуждается в сказках о боге. Даже философ Кант (1724—1804 гг.), старавшийся примирить науку с религией, в созданной им теории мироздания выступал как материалист.

Когда Наполеон I, прочтя книгу знаменитого астронома Лапласа (1749—1827 гг.), спросил Лапласа, почему он ни разу даже не упоминает о творце вселенной, то этот ученый спокойно сказал: «Я совершенно не нуждался в этой

гипотезе». Этим Лаплас ясно подчеркнул совершенно атеистический характер науки о природе: мир материален и един, никакого бога не существует, для него нет во вселенной ни места, ни дела.

Наука опровергает учение о «жизненной силе»

Религиозное мировоззрение делит мир на две противоположные части. Оно этим отделяет непроходимой пропастью живое от неживого и говорит, что бог «вдохнул жизнь» в мертвое вещество. Некоторые буржуазные ученые проповедуют «теорию», которая названа витализмом (от слова «вита» — жизнь) и является не чем иным, как замаскированной верой в душу, ибо витализм говорит, что неживое может стать живым под воздействием какой-то непонятной нам таинственной «жизненной силы». Виталисты считают, что «жизненная сила» управляет всеми протекающими в организме процессами. Сторонники поповщины всеми силами отстаивают этот взгляд, но наука его опровергла, доказав, что никакой «жизненной силы» в организме не существует.

Живое и неживое

Несомненно, что органическая природа качественно отличается от неорганической, т. е. живые тела характеризуются рядом таких свойств (в особенности обменом веществ), которых мы не встречаем в неживой природе. Однако, несмотря на все различия, природа едина и представляет собою нечто цельное, и все бесконечное разнообразие тел природы как органической, так и неорганической порождено различными формами движения, изменения, преобразования материи.

В самом деле, мы каждодневно видим не только превращение организмов, живых существ, в мертвое вещество, но и превращение мертвой материи (углекислоты, воды, соли и пр.) в растительных организмах—в живую, органическую материю, служащую пищей для животных. Вместе с тем опытами доказано, что в состав всякого живого вещества входят те же химические элементы, все те основные вещества, какие мы встречаем в природе неорганической. В связи с этим особый интерес представляет изготовление в 1828 г. химиком Вёлером вещества органического из неорганического: он создал мочевину, одну из главных составных частей мочи, такое вещество, возникновение которого раньше считалось возможным только в живых организмах. С тех пор в лабораториях, т. е. искусственным путем, из одних только неживых, неорганических

тел удалось получить много таких органических веществ. Ясно поэтому, что живое вещество неразрывно связано с неживым: живое возникло, развилось из неживого, хотя оно не тождественно неживому и качественно отличается от остальных тел природы. Появление живых существ возможно было лишь на определенной стадии развития материи, на известном этапе развития Земли, при благоприятствующих условиях, чисто химическим путем, т. е. в результате особых соединений, сочетаний тех веществ, которые имеются в природе.

Исследования показали, что носителем жизни являются белковые тела. Эти тела наиболее сложны по своему составу. Состав этих тел все более и более выясняется, так что можно считать несомненным, что изготовление искусственного белка — вопрос времени. Поэтому Энгельс писал, что объяснить возникновение жизни из неорганического мира «на современной ступени знания это означает попросту возможность изготовить белковые тела из неорганических веществ. Химия все более и более приближается к решению этой задачи, хотя она и далека еще от этого»¹.

Итак, мы можем уверенно сказать, что материя находится в процессе постоянного изменения, что в своем развитии она по истечении колоссальных промежутков времени, при благоприятных условиях, порождает из самой себя жизнь. Следовательно, жизнь есть нечто вполне материальное, но она вместе с тем является качественно новой, более высокой степенью развития материи. Лишь в известный период истории Земли, при соответствующих благоприятных условиях, лишь по истечении многих миллионов лет из безжизненной материи под влиянием определенных законов природы возникли простейшие живые вещества, т. е. белковые тела, как простейшие образования органической природы.

ВЕЧНОСТЬ ВСЕЛЕННОЙ

Ненаучность учения о сотворении мира Характерной чертой религии является то, что она приписывает природе человеческие свойства. В результате дикарского мышления возникло представление о боге, как творце вселенной. Но если придерживаться представления, что все существующее обязательно должно иметь своего творца, то по какому же случаю бог исклю-

¹ Энгельс — Диалектика природы. Партиздат. 1936. Стр. 216.

чен из этого правила? Если мыслить последовательно, то надо сказать: раз все существующее предполагает создателя, то существование этого создателя, в свою очередь, предполагает другого создателя и так далее, без конца. Идея творения мира нелепа, она необходимо ведет к вопросу: кто же сотворил самого бога, самого творца. На самом деле мир не создан, он не имел начала, а существует извечно.

У верующих получается так, что в течение бесконечного количества веков бог ничего не делал, оставался в бездействии, но вдруг внезапно как бы пробудился и создал из ничего вселенную. Но если бог действительно существовал, то что же он делал до сотворения мира? Для верующих это весьма коварный вопрос.

Первобытным людям чужда была идея, что бог создал мир из ничего, и поэтому в их сказаниях (мифах) о миротворении дело представлено так, что до творения существовал беспорядочный материал («хаос»). Творение, по этим сказаниям, состоит в том, что этот материал был приведен богом в определенный порядок, а откуда взялся этот материал, — над этим первобытные люди не задумывались. Уже по-другому представляют себе творение современные религиозные люди: с их точки зрения бог создал мир «из ничего». Ватиканский собор католических попов в 1870 г. провозгласил: «Да будет анафема тому, кто не признает, что мир и все вещи, им содержимые, были созданы богом из ничего».

Закон сохранения материи

Наука решительно отрицает всякие поповские теории о сотворении мира.

Она учит, что природа никем не создана, природа всегда существовала и всегда будет существовать. Это положение наука прежде всего доказывает законом сохранения материи.

Во второй половине XVIII столетия знаменитый французский химик Лавуазье (1743—1794 гг.) и независимо от него наш гениальный соотечественник Ломоносов (1711—1765 гг.) путем убедительных опытов доказали, что при всевозможных изменениях, которым материя подвергается при различных явлениях, происходящих в природе, она не создается вновь (не возникает из ничего) и не исчезает (не превращается в ничто). Если иногда нам кажется, что то или иное вещество пропадает без остатка или что на наших глазах возникло совершенно новое вещество, то

на самом деле здесь произошло лишь изменение формы (вида, качества) материи. Количество материи осталось без изменения, нисколько не уменьшилось и не увеличилось.

Так например, когда уголь сгорает, т. е. когда как-будто бы он исчезает, он на самом деле, соединяясь с кислородом воздуха, превращается в газообразную углекислоту, т. е. меняет свою форму, и никакого исчезновения материи здесь не происходит. С помощью весов можно доказать, что во всех процессах в природе масса (количество вещества) всех тел, участвующих в этих процессах, не изменяется. Значит, вещество не может образоваться из ничего и не может превратиться в ничто, т. е. не может быть речи о сотворении и уничтожении материи.

Этот закон, названный законом сохранения материи, лежит в основе химии. Опыт ученых и повседневная практика говорят нам, что из «ничего» ничего не бывает, а существующее никогда не может превратиться в ничто. И поэтому мы заключаем, что начала и конца материи не было и не может быть: материя безначальна, извечна.

Но вселенная материальна, поэтому то же самое надо сказать и о вселенной. Таким образом, представление о том, что какой-то «творец» когда-то «сотворил» мир (материю), называется фантазией. Вопреки религиозному мировоззрению, надо говорить не о «начале всех начал», не о начале всего существующего, а только о времени образования (не создания) той или иной части вселенной, того или иного тела: определенной туманности, звездной системы, планеты, вещи и т. д. Мир в целом вечен, но все в нем изменяется, развивается, каждая отдельная его часть представляет собою результат превращения, качественного изменения одних видов материи в другие.

Единство материи и энергии

Нередко защитники религии задают такой вопрос: кто же дал материи «первый толчок», кто сообщил ей способность изменяться, двигаться, если не бог? Но этот вопрос потерял всякий смысл с сороковых годов прошлого столетия, когда физики Майер, Гельмгольц и Джоуль показали, что энергия, т. е. способность вещества производить работу, тоже подчинена закону сохранения. Оказалось, что энергия не может появиться из ничего и не может исчезнуть. Никто не в состоянии бесследно уничтожить или получить вновь из ничего

(без затраты работы) даже самого ничтожного количества теплоты, света или какого-либо другого вида энергии.

Энергия не существует, как нечто самостоятельное: это — постоянное, неотъемлемое свойство материи. Нет материи без движения и движения без материи. Движение есть форма существования материи, оно не привносится в материю откуда-то снаружи, а есть ее внутреннее свойство, основное качество. Таким образом, ни о каком «первом толчке» не может быть речи и бессмысленно спрашивать, «кто придал материи движение».

Формы движения материи многочисленны и разнообразны. Мы встречаем механическое движение (перемещение), движение в физическом смысле (свет, теплота, электрический ток), химическое движение (соединение и разложение веществ), органическое движение (рост живого вещества, обмен веществ и т. п.), а высокоорганизованной материи присуще также движение психическое.

Следовательно, движение в применении к материи — это не только перемещение, но и изменение вообще. Нет такого тела, которому не было бы свойственно никакое движение, никакое изменение, поэтому совершенно отпадают поповские разговоры о том, что «бог пустил в ход часовой механизм вселенной». Вселенная всегда находилась и всегда будет находиться в деятельном состоянии, в непрерывном движении, развитии и изменении, и нет «толкача» материи, как нет ее «творца», т. е. никакого бога не существует.

В связи с законом сохранения и превращения энергии Энгельс указывал, что последним выводом естествознания является вечный круговорот движущейся материи и что этот вывод уничтожил последнее воспоминание о божь-творце. Смысл этого закона заключается в том, что материя порождает бесконечную смену форм движения, бесконечный переход их друг в друга. То, что мы называем «жизнью» вселенной, — это вечная смена, вечное изменение, вечное преобразование движущейся материи.

ЕСТЬ ЛИ В ПРИРОДЕ РАЗУМНАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

Все ли целесообразно в природе Согласно религиозному мировоззрению, бог является не только всемогущим, но и премудрым существом, и в мире, в его творении, все устроено целесообразно, премудро, словом, очень хорошо. Но стоит вспомнить о таких

грозных явлениях природы, как ураганы, ливни, засухи, землетрясения, вулканические извержения, эпидемии и т. д., и мы необходимо приходим к заключению, что никакого божественного порядка в мире не существует. А если мы приглядимся к тому, что происходит в животном мире и в человеческом обществе, мы увидим, что там далеко не все прекрасно, что там много зла, страдания, и этот факт никак не мирится с допущением существования премудрого творца природы.

Почему живые организмы приспособлены к окружающей их среде

Однако и в науке очень долгое время господствовало представление о разумной, божественной целесообразности, ибо организмы удивительно прилажены к окружающей их среде. Действительно, нетрудно заметить, что некоторые насекомые, питающиеся листьями, зелены; другие, поедающие кору деревьев, имеют серые пятна; есть такие, которые напоминают засохший сучок; словом, они имеют окраску или форму в зависимости от среды, в которой живут, так что трудно разглядеть их. Это защищает животных и насекомых от преследований.

Благодаря этому создается впечатление, что в природе все совершенно, что в ней все как бы предусмотрено, находится на своем месте.

Дарвин показал, что в животном и растительном мире не прекращается неумолимая борьба за существование, что очень тяжело достается каждому животному и растению возможность сохранения и размножения: на каждом шагу его подстерегают тысячи невзгод, лишений. В результате этих препятствий на один выживший организм гибнут сотни и тысячи не нашедших себе места под солнцем.

Но если в природе жизнь одних существ покупается ценой гибели других, то как можно говорить о разумно-целесообразных, разумно-предопределенных действиях природы? Дарвин показал, что никакого «предустановленного порядка» в мире живых существ не существует. «Природа, — сказал Дарвин, — нам представляется ликующей; мы часто видим избыток пищи, но мы не видим или забываем, что птицы, которые беззаботно расппевают вокруг нас, по большей части питаются насекомыми и семенами и, таким образом, постоянно истребляют жизнь; мы забываем, как эти певцы или их яйца, в свою очередь, пожираются хищными птицами и зверями; мы не всегда принимаем во внимание,

что если в известную минуту пища находится в избытке, то нельзя сказать того же о каждом годе и о каждом времени года».

Мир животных и растений отличается приспособленностью форм только потому, что все неприспособленное погибает, не устояло в борьбе за жизнь.

Стало-быть, всякая целесообразная организация в природе куплена дорогой ценой: она — единичный случай из тысячи нецелесообразных или менее целесообразных организаций, которые были неспособны сохраниться и поэтому исчезли.

Следует иметь в виду, что животные и растения не могут быть целесообразны «вообще», на все случаи и вечные времена, ибо о целесообразности того или другого органа можно судить только в связи с определенными условиями существования. А так как эти условия меняются, то приходится заключить, что то, что в одних условиях целесообразно, в новых условиях не целесообразно, и даже вредно.

Учение Дарвина доказывает полную несостоятельность религиозных учений о сотворении человека, мудрости творца, божьем промысле и т. п.

КЛАССОВАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ БУРЖУАЗИИ В РЕЛИГИИ

Классовые корни религии Приведенные нами факты показывают, что во всех решительно вопросах религия коренным образом расходится с наукой и что естествознание дало очень богатый материал для выявления принципиальной противоположности научного и религиозного мировоззрения, для отрицания всего сверхъестественного, надмирового, нематериального. Следует ли отсюда, что накопление знаний (и связанный с этим прогресс техники) автоматически, само-по-себе преодолевает религию?

Конечно, нет: одна только наука (и техника) не в состоянии нанести религиозному мировоззрению окончательный удар, выкорчевать это мировоззрение из сознания народных масс. Живучесть религии обусловлена чисто общественными, классовыми причинами — тяжелыми условиями жизни народных масс в буржуазном обществе и стремлением эксплуатирующих классов сохранить религию как «опиум народа». В качестве угнетающего класса буржуазия не может обойтись без религии — орудия духовного угнетения, оглушения масс, и поэтому школа, печать,

искусство и т. д. в буржуазных странах приспособлены для поддержания в массах религии. Лишь сокрушение власти капитала и построение коммунистического общества приведет к полному отмиранию религиозных предрассудков. Однако, как указал товарищ Сталин в докладе на Объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г., «сознание людей отстает в своем развитии от фактического их положения»¹, поэтому коммунистическая партия организует широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду.

Почему некоторые ученые верят в бога

Современная буржуазия является реакционным классом, и поэтому она внимательно следит за тем, чтобы вытекающие из прогресса науки выводы не укрепили позиций воинствующего атеизма — идеологии революционного пролетариата. Буржуазия не только тормозит продвижение научных знаний в массы, но и нередко через посредство своих «дипломированных лакеев», своих ученых и философов всячески извращает, фальсифицирует выводы науки, стараясь затушевать принципиальную противоположность, коренную непримиримость науки и религии.

Не всегда эта фальсификация со стороны буржуазных ученых продельвается сознательно, ибо и среди ученых есть верующие люди, хотя они не замечают, что их вера ведет к разрыву с подлинной наукой. Многие буржуазные ученые нападают на диалектический материализм, так как он лежит в основе теории пролетарской революции и учения о коммунизме, является фундаментом марксизма-ленинизма. Но только диалектический материализм позволяет правильно объяснить мир. Следовательно, буржуазные ученые, отрекшаясь от диалектического материализма, отрекаются от единственно правильного научного мировоззрения и тем самым в своих научных выводах оставляют лазейки для религии.

Буржуазные ученые не только не хотят, но и не могут разрушить религиозное мировоззрение вследствие классово заинтересованности буржуазии в религии.

Немало буржуазных ученых старается поддерживать своим авторитетом основы религиозного мировоззрения, замазывая противоречия между верой и знанием, подтасовывая факты и фальсифицируя научные выводы.

¹ Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 508.

Переход передовых
ученых на сторону
пролетариата

Однако и в буржуазных странах все больше передовых, прогрессивных ученых переходит на сторону пролетариата. Разгул фашистского мракобесия в Германии и других странах, огромный упадок науки и научной деятельности, к которому уже привело во многих странах хозяйничанье фашизма, а наряду с этим огромный хозяйственный и культурный подъем в стране социализма — СССР — толкают многих крупных, передовых ученых мира в ряды народного фронта, борющегося против фашистского мракобесия. Многие из них переходят на позиции диалектического материализма.

Интересы подлинной науки, интересы культуры требуют уничтожения господства буржуазии. Лишь уничтожение эксплуататорского строя приведет к окончательному освобождению науки от власти капитала, и тем самым полностью будет разорвана и связь науки с религией. В СССР, где под руководством партии Ленина — Сталина успешно строится бесклассовое социалистическое общество, где подорваны общественные корни религии, мы и видим такой расцвет науки и культуры, который невозможен в буржуазных странах.

ЛИТЕРАТУРА

- Энгельс Ф. — Людвиг Фейербах. Соч., т. XIV, гл. II.
Энгельс Ф. — Анти-Дюринг. Партиздат. 1936. Отд. I, гл. IV — IX.
Энгельс Ф. — Диалектика природы. Партиздат. 1936. (Естествознание в мире духов. Старое введение к «Диалектике природы»).
- Ленин В. И. — Материализм и эмпириокритицизм. Соч., т. XIII, гл. II, §§ 4, 5, 6, гл. III, § 3; гл. V, §§ 1, 2, 3; гл. VI, §§ 4—5.
- Ленин В. И. — К вопросу о диалектике. Соч., т. XIII.
- Уайт Э. — Борьба религии с наукой. ГАИЗ. 1936. Гл. I и III.
- Гурев Г. — Коперниковская ересь в прошлом и настоящем. ГАИЗ. 1937. Гл. IV и V.
- Гурев Г. — Наука о вселенной и религия. ГАИЗ. 1934. Гл. I—IV.

СТРОЕНИЕ МИРА И ПРОИСХОЖДЕНИЕ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ

ЧТО ВИДИТ НА НЕБЕ РЕЛИГИЯ И ЧТО ВИДИТ НАУКА

Религиозные сказки
о небе

Любая из существующих религий: христианская, магометанская, еврейская и другие, рассматривает небо, как жилище богов. Христианская религия, например, учит, что на небе воздвигнут престол, на котором восседает господь бог, окруженный ангелами. В церковных книгах рассказывается,

что на небо были взяты живыми некоторые из «святых», например «пророк» Илья, туда же, по учению церкви, вознесен и Иисус Христос.

Наука разоблачила все эти нелепости. Наука смотрит на небо совершенно по-другому.

С тех пор как был изобретен телескоп (зрительная труба, см. рис. 1), с помощью которого можно рассматривать очень удаленные, невидимые для простого глаза предметы, прошло более 300 лет. За это время астрономия, т. е. наука о строении и развитии небесных тел, сделала огромные успехи. Ученые-астрономы изучили не только сравнительно близкие небесные тела, вроде Луны и Солнца, но и гораздо

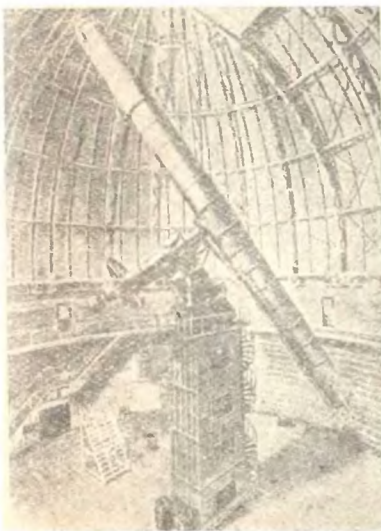


Рис. 1. Телескоп.

более удаленные — звезды. Проникая своим взглядом в глубины вселенной, ученые

везде находили только

материю, подчиняющуюся тем же законам движения и изменения, что и на Земле.

Согласно ошибочному учению, возникшему в глубокой древности, которое восприняла и отстаивала в течение многих столетий христианская церковь, Земля покоится в середине мира, и вокруг нее движутся все небесные светила — Солнце, Луна, звезды. Каждое из них, по учению церкви, создано богом для удобства человека: Солнце — чтобы греть и светить, Луна — чтобы светить ночью, а звезды — чтобы по ним определять время. Многие суеверные люди, в том числе и «отцы» (руководители) церкви, придерживались таких взглядов, что по расположению звезд на небе можно предугадывать будущее, например узнавать, как сложится жизнь того или иного человека. Особенное значение придавалось затмениям Луны и Солнца, падению на Землю «небесных камней». Проповедники всех религий и религиозных сект утверждали и утверждают, что все эти явления предвещают великие бедствия, вроде войн и болезней, и требуют от верующих усиленных молитв и даяний.

Подобные взгляды на небесные явления основаны на ненаучном, неверном, религиозном представлении о мире, придающем совершенно исключительное значение Земле и ее обитателю — человеку. И хотя ученые уже давно выяснили полную ошибочность этого миропредставления, христианская, иудейская и другие церкви продолжают его отстаивать. В течение многих столетий церковь подвергала гонению всех тех, кто стремился с помощью науки разгадать действительную сущность небесных явлений.

ЧТО ТАКОЕ СОЛНЦЕ И ЛУНА

Движение Земли В настоящее время наукой твердо установлено, что Земля вовсе не неподвижна, а что она движется вокруг Солнца и делает полный оборот вокруг него в один год по кругообразному пути (орбите). При этом Земля, имеющая, подобно Солнцу и Луне, шарообразную форму, вертится вокруг своей воображаемой оси в направлении с запада на восток, поворачиваясь полностью один раз в сутки.

Благодаря вращению Земли вокруг своей оси на Земле происходит смена дня и ночи. Одно и то же место на земной поверхности оказывается освещенным солнечными лучами лишь в течение части суток. Благодаря вращению Земли мы наблюдаем восход и заход Солнца и Луны, а так-

же кажущееся движение звездного неба, которое совершается в направлении с востока на запад, т. е. направлении, обратном вращению Земли. Все звезды в течение суток, не изменяя своего взаимного расположения, совершают как бы полный оборот по небесному своду. Получается такое впечатление, будто звездное небо вращается, как одно целое, подобно внутренней поверхности огромного полого шара. Эта картина видимого вращения звездного неба и привела древних наблюдателей к ошибочному заключению о том, что звезды движутся вокруг Земли, что Земля неподвижна и расположена в середине мира.

Относительные
размеры Земли
и Солнца

Как это удалось установить еще в глубокой древности (более 2 000 лет назад), земной шар имеет огромные размеры; согласно современным данным, его поперечник равен 12 750 километрам, а наибольшая окружность — 40 000 километров.

Но несмотря на такие огромные размеры, Земля ничтожно мала по сравнению с Солнцем, тоже имеющим форму шара. Поперечник Солнца в 109 раз больше поперечника Земли. По объему же Солнце превосходит Землю больше чем в один миллион раз. Во столько же примерно раз объем 3 литров больше объема одной капли воды.

Солнечные пятна

Рассматривая Солнце в зрительную трубу, можно заметить на нем темные пятна. Прежде думали, что это твердые охладившиеся части поверхности Солнца. Но в настоящее время установлено, что солнечные пятна, как и все Солнце, состоят из раскаленных газов. Кажутся же темными они лишь потому, что их температура несколько ниже температуры остальной поверхности Солнца, равняющейся 6 000 градусов.

Солнечные пятна — образования временные. Они то появляются, то исчезают. Это — вихри раскаленных газов, своим видом несколько напоминающие водовороты, которые можно наблюдать в реках и озерах. В годы, когда на Солнце появляется много пятен, на Земле часто бывают видны так называемые полярные сияния, т. е. электрическое свечение верхних слоев воздушной оболочки Земли (земной атмосферы). Это доказывает, что солнечные пятна обладают электрическими свойствами. С другой стороны, это является одним из доказательств того, что между явлениями, происходящими на Солнце и на Земле, существует тесная связь. Изучение этой связи очень важно. Весьма вероятно, что, изучив ее достаточно хорошо, ученые смо-

гут делать правильные предсказания погоды на Земле за много времени вперед.

Протуберанцы и солнечная корона

Во время солнечных затмений (см. страницу 77) можно убедиться, что на поверхности Солнца происходит извержение раскаленных газов. Со всех сторон края лунного диска, закрывающего Солнце при затмениях, поднимаются огненные языки,

так называемые выступы, или протуберанцы (рис. 2). Высота протуберанцев доходит до нескольких сот тысяч километров. Они состоят, главным образом, из раскаленных паров металла кальция и раскаленного газа водорода. Во время солнечных затмений бывает видна также солнечная корона — внешняя, наиболее разреженная часть атмосферы Солнца (рис. 3).

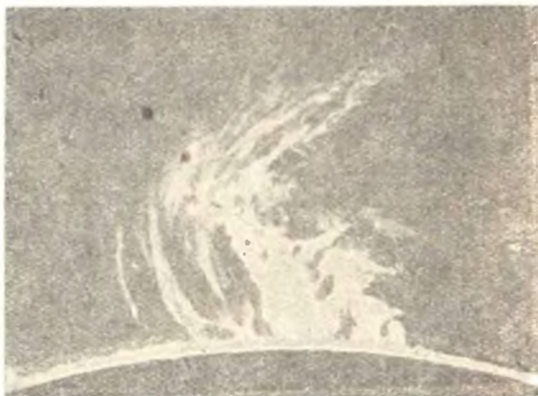


Рис. 2. Протуберанцы Солнца.

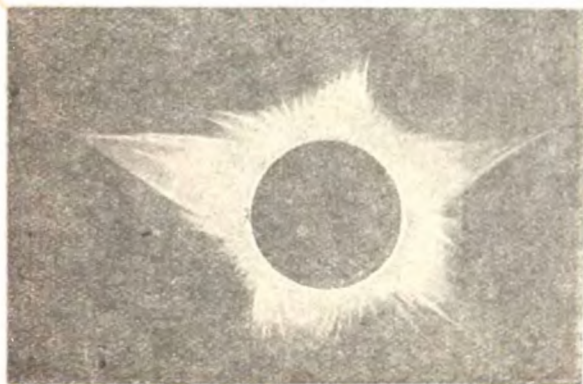


Рис. 3. Солнечная корона (снято при солнечном затмении в 1936 г.).

Состав небесных тел Состав небесных тел ученые определяют с помощью особого прибора — спектроскопа (описание этого прибора см. на стр. 71). С помощью этого прибора было установлено, что на Солнце имеется большинство из тех веществ, которые имеются на Земле. Больше всего на Солнце газов — водорода и кислорода, а также паров различных металлов: железа, магния, натрия, калия, кальция и других. Ни одного нового, неизвестного на Земле вещества на Солнце открыто не было¹.

Луна Луна во много раз меньше Солнца. Поперечник Луны почти в 4 раза меньше поперечника Земли и в 400 раз меньше поперечника Солнца. Зато и расстояние от Земли до Луны приблизительно в 400 раз меньше расстояния от Земли до Солнца. Этим и объясняется, что Луна и Солнце кажутся с Земли почти одинаковых размеров.

Земля движется вокруг Солнца на огромном расстоянии, равном 149 500 000 километров. Луна сопровождает Землю в этом ее движении. Она является спутником Земли и за время одного полного обхода Земли вокруг Солнца (т. е. за время одного года) успевае т 12 с лишним раз, обойдя Землю кругом, пройти между ней и Солнцем. Каждое такое прохождение Луны между Землей и Солнцем называется новолунием. Во время новолуния Луны совсем не бывает видно. Затем Луна появляется на западе в виде узенького серпа. Лунный серп с каждым днем увеличивается, и через 15 дней после новолуния Луна делается видна вся. Это бывает во время полнолуния, когда Луна находится как-раз по другую сторону от Земли, чем Солнце.

После полнолуния Луна снова начинает «убывать» и вновь превращается в узенький серп, который на этот раз виден уже на востоке перед восходом Солнца. Через 15 дней после полнолуния Луна исчезает, так как снова наступает новолуние.

Время от одного новолуния до следующего равно $29\frac{1}{2}$ суткам, т. е. оно немногим меньше одного месяца.

Простым глазом на Луне нельзя ничего рассмотреть кроме темных и светлых пятен неправильной формы. В телескоп на ней видны высокие горы. Большая часть этих гор имеет своеобразную круглую форму (рис. 4).

¹ В предыдущей главе уже было сказано, что в свое время одно такое вещество было открыто. Оно было названо гелием, что значит «солнечный». Но позднее гелий был найден также и на Земле.

На Луне нет воздуха. Благодаря этому на ее поверхности происходят сильные колебания температуры. В течение дня (лунные сутки продолжаются $29\frac{1}{2}$ земных суток) лунная поверхность нагревается до 100° с лишним градусов. Ночью температура ее падает до 160° градусов ниже нуля.

Трудно допустить, что при таких условиях на Луне может существовать жизнь. Вернее всего, что Луна представляет собой мертвый мир, на поверхности которого изменения происходят очень медленно. Вызываются эти изменения, главным образом, разницей между дневной и ночной температурой.

АСТРОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Телескоп Со времени изобретения телескопа техника изготовления астрономических инструментов, предназначенных для изучения небесных светил, развилась очень высоко. В настоящее время в различных местах на земном шаре созданы крупные научные учреждения для астрономических наблюдений — **о б с е р в а т о р и и**. Здесь внутри круглых башен с вращающимися куполами установлены астрономические трубы.

Основная часть зрительной трубы — **т е л е с к о п а** — состоит из большого выпуклого стекла, называемого **о б ъ е к т и в о м**, или же из большого вогнутого зеркала. Как выпуклое стекло, так и вогнутое зеркало обладают способностью собирать лучи, идущие от удаленного светящегося предмета. В том месте, где лучи собираются, получается уменьшенное изображение предмета. Это изображение рассматривается с помощью маленького, но очень сильно увеличивающего выпуклого стекла, называемого **о к у л я р о м**.

Так как объектив собирает огромное количество света, во много раз большее, чем попадает в глаз человека при обычных условиях, можно применять окуляры, дающие очень сильное увеличение. Благодаря этому наблюдатель, глядя в телескоп, видит рассматриваемый предмет значительно большего размера, чем когда он наблюдает его простым глазом. Большие телескопы дают увеличение в несколько тысяч раз.

Применение фотографии в астрономии Немногим больше 50 лет назад для изучения небесных светил стали применять **ф о т о г р а ф и ю**. Фотографическую пластинку помещают в том месте, где объектив телескопа дает изображение небесного светила, которое астроном намерен фотографировать.

Одно из основных достоинств фотографии состоит в том, что фотографирование можно производить очень долго, в течение многих часов. Чем дольше производится фотографирование, тем более заметными получаются на фотоснимке изображения фотографируемых предметов. Благодаря этому на фотографических снимках небесных светил можно получить такие подробности, которые совершенно не могут быть обнаружены при наблюдениях, производимых глазом с помощью телескопа. В настоящее время большие телескопы употребляются почти исключительно для фотографирования неба.

Спектроскоп Наблюдение и фотографирование небесных светил с помощью телескопа дают возможность изучить их размеры, форму, но все это очень мало говорит о их составе. Сложная задача — определение состава небесных тел — была решена с помощью прибора, называемого спектроскопом.

Основной частью спектроскопа служит стеклянная призма (кусочек стекла с двумя отшлифованными гранями, расположенными друг к другу под острым углом).

Пучок белых лучей, пропущенный сквозь призму спектроскопа, выглядит окрашенным в различные цвета: красный, желтый, зеленый, синий и фиолетовый. Падая на лист бумаги, он дает на нем разноцветную полосу, называемую спектром. Спектр можно рассматривать через увеличительное стекло и фотографировать.

Каждое раскаленное газообразное вещество имеет свой особый спектр. Разлагая при помощи спектроскопа лучи Солнца и звезд и фотографируя спектр, ученые получили возможность изучать состав звезд и их температуру.

СТРОЕНИЕ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ

Видимое движение небесных тел Как Солнце, так и Луна непрерывно изменяют свое положение на небе относительно звезд. Перемещение Луны относительно звезд можно заметить за одну ночь. Перемещение Солнца заметить много труднее, во-первых, потому, что оно происходит очень медленно, во-вторых, потому, что из-за солнечного света звезды днем на небе не видны.

Следует запомнить, что мы наблюдаем перемещение Луны относительно звезд потому, что Луна действительно движется вокруг Земли, перемещение же Солнца лишь кажущееся.

ще е ся и происходит вследствие того, что мы смотрим на Солнце с движущейся вокруг него Земли.

Кроме Солнца и Луны существует несколько небесных светил, по своему виду похожих на звезды, которые тоже меняют свое положение на звездном небе. Эти небесные светила называются планетами (что значит «блуждающие»). Их видимое перемещение по звездному небу отличается большой сложностью.

Большую часть времени планеты движутся относительно звезд с запада на восток, но время от времени их движение начинает замедляться, они останавливаются, поворачивают и, описав на небе замкнутую или разомкнутую петлю, снова двигаются в прежнем направлении.

Как уже говорилось, в древности люди считали Землю неподвижной. Поэтому петлеобразное движение планет объяснялось тем, что планеты двигаются вокруг Земли по очень замысловатым путям.

Коперник и его учение

Около 400 лет назад великий ученый Николай Коперник (родился в 1473 г., умер в 1543 г.) выступил с новым революционным учением о движении Земли, показав, что движение планет объясняется тем, что они, как и Земля, движутся вокруг Солнца. Таким образом Коперник лишил Землю того исключительного положения, которое ей приписывалось в древности, и вопреки библейскому миропредставлению, низвел ее на положение одной из обращающихся вокруг Солнца планет. Ведь согласно религиозному миропредставлению, Земле, как месту обитания людей, бог уделяет особое внимание. Библия рассказывает, что, создавая мир в 6 дней, бог почти 5 дней потратил на сотворение Земли, ее животных и растений и только один день — на сотворение всех небесных тел. Именно на Землю, по учению попов, бог послал страдать своего сына Иисуса Христа. Коперник отлично понимал, что своим учением о Земле как об одной из многих планет он наносит библейскому миропредставлению жестокий удар. Ему была ясна та опасность, которой он себя подвергал как автор учения о движении Земли. Ведь он шел против господствовавших тогда и отстаивавшихся церковью взглядов о том, что Земля неподвижна, а Солнце и планеты вращаются вокруг Земли. Поэтому он и не спешил печатать свою книгу, в которой излагал учение о вращении Земли, и согласился на ее печатание лишь под конец своей жизни, уступая настойчивым просьбам своих друзей и учеников.

Треследование уче-
ния Коперника по-
пами

Учение Коперника привлекло к себе симпатии большинства ученых того времени, но лишь немногие из этих ученых решились открыто стать последователями Коперника. Они боялись гонений со стороны христианской церкви. Их опасения были вполне основательны, так как церковь, видя в учении Коперника прямое противоречие с библейским представлением о мире, стала жестоко расправляться с последователями Коперника.

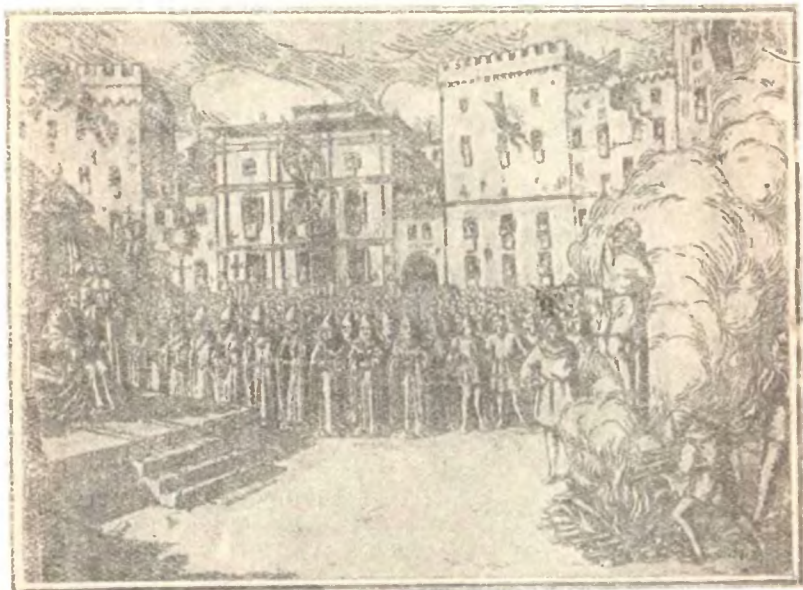


Рис. 5. Сожжение Джордано Бруно.

Бруно, Галилей В 1600 г. католические монахи сожгли на костре одного из замечательнейших людей того времени — итальянского философа и ученого Джордано Бруно, который учил не только о движении земли, но также и о том, что вселенная бесконечна, что звезды — такие же огромные небесные светила, как и наше солнце, и, весьма вероятно, тоже окружены планетами, на которых может существовать жизнь, подобная земной. спустя 33 года римским папой был привлечен к суду и

принужден отречься от учения Коперника вслчайший ученый того времени 70-летний Галилей (1564—1642 гг.). Около 10 последних лет своей жизни Галилей провел под арестом, почти в полном уединении, под непрерывным присмотром католических монахов.

Несмотря на преследования, учение Коперника о движении Земли все больше и больше укреплялось, так как оно соответствовало действительности, чего нельзя было сказать о старом учении о неподвижности Земли. Под нати-

ском развивающейся науки даже римский папа был принужден снять запрещение с книг, написанных Коперником и его последователями. Привда, сделал он это только около 160 лет назад, когда ни один ученый с этим запрещением уже не считался, так как справедливость учения Коперника к этому времени была совершенно бесспорна. Принужденная примириться с учением Коперника христианская церковь продолжает, однако, проповедывать нелепые библейские сказки о сотворении мира и вести упорную борьбу против науки.

Псле изобретения телескопа учеными было открыто несколько больших планет, настолько удаленных, что они не видны невооруженным глазом. Кроме того было откры-

то свыше 1300 малых планет, из которых почти все оказались обращающимися вокруг Солнца дальше планеты Марса, но ближе планеты Юпитера (см. табличку на стр. 75). Солнечная система В следующей табличке даются сведения о расстоянии девяти больших планет от Солнца, о времени их обращения вокруг Солнца, а также о их размерах и о числе их спутников.

Как видно из этой таблички, планеты двигаются вокруг Солнца на самых различных расстояниях. Так, Меркурий



Рис. 6. Галилей.

Таблица солнечной системы

Планеты	Расстояние от Солнца в млн. км	Время обращения вокруг Солнца в годах	Поперечник в тыс. км	Число спутников
Меркурий . . .	58	0,24	5,1	—
Венера	108	0,62	12,6	—
Земля	149,5	1,00	12,7	1
Марс	228	1,83	6,8	2
Малые планеты	—	—	—	—
Юпитер	778	11,9	140	9
Сатурн	1 426	29,5	115	9
Уран	2 869	84,0	52	4
Нептун	4 496	164,8	49	1
Плутон	5 917	248,8	6	—

движется на расстоянии в 2½ раза меньшем, чем Земля, а Плутон — на расстоянии в 40 раз большем, чем Земля.

Что же заставляет планеты двигаться вокруг Солнца, не улететь от него прочь?

Великий английский ученый Исаак Ньютон (1643—1727 гг.) около 250 лет назад доказал, что между Солнцем и планетами существует взаимное притяжение. Благодаря силе притяжения (или силе тяготения) планеты двигаются вокруг Солнца по кругообразным орбитам (путям), не улетаая от него прочь, — явление, бывшее до Ньютона совершенно загадочным.

Еще Галилей открыл, что каждое приведенное в движение тело движется в постоянном направлении, т. е. по прямой линии. Отсюда следует, что должна существовать какая-то причина, мешающая движущимся планетам удалиться от Солнца. Ньютону удалось показать, что планеты не удаляются от Солнца вследствие солнечного притяжения.

Ньютон показал также, что взаимное притяжение существует не только между Солнцем и планетами, но между всеми телами. Благодаря той же силе тяготения происходит падение тел на поверхность Земли.

Рассматривая табличку солнечной системы, мы видим, что некоторые из планет во много раз больше нашей Земли. Самая большая из планет — Юпитер — имеет поперечник в 11 раз больший,

Планеты

чем Земля, а по своему объему Юпитер превосходит Землю больше чем в 1000 раз. Однако все планеты вместе взятые во много раз меньше Солнца. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно посмотреть на рис. 7.

Из числа планет особенный интерес для нас представляют Марс и Венера, так как они не только мало отличаются от Земли по своим размерам, но так же, как и Земля, находятся сравнительно недалеко от Солнца. Если бы Земля

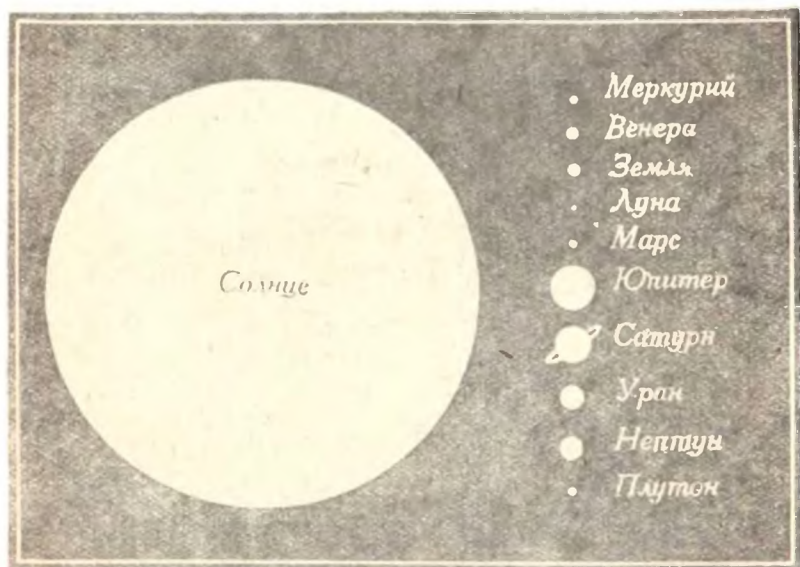


Рис. 7. Сравнительные размеры Солнца и планет.

двигалась вокруг Солнца не на расстоянии в 149,5 миллиона километров, а ближе, ее поверхность согревалась бы солнечными лучами сильнее, чем теперь. Наоборот, если бы Земля двигалась дальше от Солнца, чем теперь, ее поверхность согревалась бы слабее. Отсюда видно, что на Марсе должно быть холоднее, чем на Земле, а на Венере — теплее. Ученые с помощью особых приборов исследовали лучи, посылаемые этими планетами, и узнали, что на Марсе в наиболее теплых местах его поверхности температура не бывает выше 16 градусов, но зато ночью она спускается на несколько десятков градусов ниже нуля. Температура на

нере оказалась довольно высокой — днем около 60 градусов. Но эта температура принадлежит не самой поверхности планеты, а поверхности толстого слоя облаков, окутывающих Венеру со всех сторон. Из-за этой облачной и атмосферы Венеры рассмотреть, что представляет собою поверхность планеты, — невозможно.

На полюсах Марса можно наблюдать белые, повидимому, ледовые шапки, которые то увеличиваются в своих размерах, то почти совершенно исчезают. Это показывает, что и на Марсе, как и на Земле, происходит смена времен года. Вокруг Марса обращаются два спутника. Они во много раз меньше нашей Луны и движатся вокруг Марса на сравнительно небольшом расстоянии от его поверхности.

Среди других планет нет ни одной, имеющей значительное сходство с Землей. Так, Меркурий не имеет атмосферы, т. е. не окружен воздушной оболочкой, и настолько близок к Солнцу, что температура на его поверхности доходит до 300 градусов тепла.

Малые планеты во много раз меньше Земли: поперечник самой большой из них лишь 700 километров; большинство же других малых планет имеет поперечник в десятки раз меньше. Планеты, обращающиеся вокруг Солнца дальше, чем малые планеты, наоборот — значительно больше Земли (за исключением Плутона). Повидимому, они находятся еще в полугазообразном состоянии. Интересную картину представляет Сатурн, вокруг которого кроме девяти его спутников обращается широкое плоское кольцо, состоящее из отдельных небольших твердых частиц.

О НЕБЕСНЫХ ЯВЛЕНИЯХ

Солнечные и лунные затмения

Затмения Солнца случаются тогда, когда Луна, проходя между ним и Землей, отбрасывает свою тень на земную поверхность. Земным наблюдателям кажется, что на Солнце надвигается черный диск. Все меньше и меньше делается серпообразная видимая часть Солнца и, наконец, совсем исчезает. Мгновенно наступает темнота. На небе загораются звезды, а вокруг черного диска Луны, закрывающего Солнце, в виде сияния вспыхивает так называемая солнечная корона, состоящая из светящихся разреженных газов и очень мелких твердых частичек.

Наступление темноты во время дня — необычайный вид

солнечной короны, напоминающей разметавшиеся космы волос (рис. 3), обычно вызывали, а кое-где вызывают и теперь, у неподготовленного населения сильный испуг. Это неоднократно давало церковникам и сектантам всех религий повод изображать солнечные затмения как «небесные знамения», как проявления «божьего гнева» и пользоваться ими в целях укрепления веры. В тех же целях неоднократно использовались и лунные затмения. И в настоящее время сектантские проповедники и попы стараются использовать эти явления природы в реакционных целях.

Луна, попадая в тень Земли, приобретает темнобагровый цвет, несколько напоминающий цвет запекшейся крови. И еще совсем недавно попы использовали лунные затмения для запугивания крестьян, для агитации против колхозов.

Движение Земли вокруг Солнца и движение Луны вокруг Земли изучены в настоящее время очень тщательно. Благодаря этому ученые могут рассчитать время наступления солнечных и лунных затмений с большой точностью за много лет вперед. Моменты начала и конца затмения для различных мест, в которых его можно будет наблюдать, определяются учеными с точностью до долей секунды.

Кометы

«Небесными знамениями» суеверные люди считают также появление комет и падение «небесных камней» (так называемых падающих звезд). Несмотря на то, что оба эти явления давно получили научное объяснение, церковники и сектантские проповедники до сих пор продолжают ими пользоваться для устрашения верующих.

Время от времени на небе появляются кометы — светила совершенно необычного вида. Туманное, сравнительно ярко светящееся сгущение называется головой кометы. Оно окружено менее яркой оболочкой, переходящей в хвост кометы. Кометные хвосты достигают иногда огромной величины. Ученые давно выяснили, что голова кометы состоит из скопления небольших твердых тел, окруженных газовой оболочкой. Хвост кометы состоит из очень разреженных газов, выбрасываемых из головы кометы отталкивательными силами Солнца, которые, преодолевая силу солнечного притяжения, гонят частички газа с огромными скоростями прочь от Солнца. Эти силы, повидимому, имеют электрическое происхождение.

Некоторые кометы по огромным орбитам проходят мимо Солнца и удаляются затем в бесконечное пространство. Но многие кометы двигаются вокруг Солнца по сравнительно

небольшим, хотя и сильно вытянутым путем. Время новых появлений таких комет предсказывается учеными с большой точностью. Однако, когда в 1910 г. появилась так называемая комета Галлея (рис. 11), совершающая свой путь вокруг Солнца приблизительно в 80 лет, православные попы царской России выпустили и распространили среди верующих специальную листовку с молитвой против кометы. В этой листовке комета изображалась «нечистой силой», против которой нужно творить заклинания, чтобы



Рис. 8. Болид.

она не повредила людям. В результате этого среди верующих возникла паника, которую попы использовали как для укрепления веры, так и ради легкой наживы.

«Падающие звезды» «Падающие звезды» можно наблюдать в любую ясную ночь. Они появляются в разных частях ночного неба в виде ярко светящихся огоньков, проносящихся по небосклону.

Природа «падающих» звезд тоже давно известна ученым. В пространстве, окружающем Солнце, носится множество камешки и просто пылинки, которые, попадая в земную атмосферу, вследствие огромной скорости своего движения нагреваются (от сопротивления воздуха) и сгорают в короткой вспышке.

Таким образом, «падающие звезды» ничего не имеют общего со звездами, которые, как мы увидим в дальнейшем, представляют собой огромные раскаленные тела, подобные Солнцу.

Среди «падающих звезд» попадаются более крупные экземпляры. Они бывают очень яркие, иногда значительно ярче полной Луны. Такие «падающие звезды» называются болидами (рис. 8). Они иногда не успевают сгореть в воздухе и падают на поверхность Земли. В наших музеях можно увидеть такие «небесные камни». Они называются метеоритами и состоят главным образом из железа, а также из других известных на Земле веществ.

Таким образом, наукой установлено, что и Солнце, и Земля, и метеориты, носящиеся в мировом пространстве, состоят из одних и тех же веществ. Как мы увидим из дальнейшего, то же самое следует сказать и о составе удаленнейших небесных светил — звезд. Отсюда можно сделать очень важный вывод о единстве материи (вещества) во вселенной.

Устрашающий вид болидов, грохот, с которым они обычно разрываются на части, давали возможность попам и монахам запугивать верующих этими «небесными знаменьями». Теперь эти явления объяснены наукой, и религиозному невежеству еще в одной области нанесен чувствительный удар.

ЗВЕЗДЫ И ЗВЕЗДНАЯ СИСТЕМА

Вздорные суждения «отцов церкви» о звездах До изобретения телескопа и других современных астрономических инструментов о звездах почти ничего не было известно. Многие из «отцов» христианской церкви в своих писаниях высказывали о них различные вздорные суждения.

Еще древние ученые ради удобства наблюдения объединили отдельные звезды в группы, называемые созвездиями. Названия созвездий, сохранившиеся до настоящего времени, были взяты из различных старинных преданий.

При первом взгляде на небо звезды отличаются друг от друга только по яркости. Однако, если присмотреться к ним очень внимательно, можно заметить, что есть звезды красные, желтые и белые.

Как измерили расстояние до звезд Для того чтобы можно было судить о действительной яркости звезд, необходимо знать, на каком расстоянии они от нас находятся. Прошло уже около 100 лет с тех пор, как ученым впервые удалось это сделать для нескольких сравнительно близких звезд. К настоящему же времени

азличными способами определены расстояния больше чем о 10 000 звезд.

Мы познакомимся здесь с основным из этих способов. Для того чтобы понять его сущность, полезно проделать ледующий опыт.

Поставьте на вытянутой руке перед собой карандаш и смотрите на него поочередно то одним правым, то одним левым глазом. Вам будет при этом казаться, что карандаш несколько смещается относительно более далеких предметов. Надо заметить величину смещения карандаша, после него следует несколько приблизить карандаш к лицу и снова повторить прежние наблюдения. Легко заметить, что, чем ближе мы пододвинем к себе карандаш, тем заметнее делается кажущееся смещение карандаша относительно далеких предметов. По величине этого смещения можно судить о расстоянии, отделяющем от нас карандаш.

Ученые, определяя расстояния до звезд, поступают подобным же образом. Наблюдая какую-нибудь звезду в различные времена года, они измеряют величину наибольшего кажущегося смещения этой звезды относительно более удаленных звезд.

Сравнивая между собой величины смещения различных звезд, можно сравнивать и расстояния, отделяющие нас от этих звезд.

Расстояние до звезд. Оказалось, что даже самая близкая звезда находится от нас на расстоянии приблизительно в 270 000 раз большем, чем расстояние от Земли до Солнца. Это расстояние равно приблизительно 40 000 000 000 000 километров (40 миллиардам километров).

Это расстояние так велико, что его невозможно сколько-нибудь ясно себе представить. Более наглядное представление о нем можно получить, если мы его выразим не в километрах, а в особых единицах длины, которые ученые обычно применяют для измерения таких больших расстояний.

Уже давно различными способами было определено, что свет проходит в одну секунду огромное расстояние, равное 300 000 километров. В один час свет пройдет расстояние в 3 600 раз большее, а в сутки — еще в 24 раза большее. Для того же чтобы узнать, какое расстояние свет пройдет за один год, нужно сделать следующие три умножения: $300\,000 \times 3\,600 \times 24 \times 365$.

Это расстояние почти в точности равно $9\frac{1}{2}$ миллиардам

километров. Его называют световым годом. Из самого его названия видно, что оно равно длине пути, который свет проходит за один год.

Выразим теперь расстояние до ближайшей звезды в световых годах. Оказывается, что это расстояние равно приблизительно $4\frac{1}{3}$ световым годам. А это значит, что, если бы в ближайшей к нам звезде произошли какие-нибудь изменения и она стала бы светить иначе, чем светит в настоящее время, мы узнали бы об этом только через $4\frac{1}{3}$ года.

Мы выяснили, как далеко от нас даже ближайшая к нам звезда. Остальные звезды находятся еще во много раз дальше от нас. Большая часть тех звезд, которые мы видим на небе простым глазом (а таких звезд около 6 000), отстоит от нас дальше ближайшей звезды в несколько десятков раз. Самые же слабые по яркости звезды, которые можно различить в величайшие телескопы, отстоят от нас на расстоянии в десятки тысяч световых лет.

Легко понять, что если звезды так далеки от нас, то их действительная яркость весьма значительна. После производства необходимых расчетов оказывается, что в среднем звезды не уступают по своей яркости нашему Солнцу, но встречаются звезды и во много раз более яркие.

Изучение света звезд с помощью спектроскопа показало, что звезды, подобно Солнцу, состоят из раскаленных газов.

С помощью спектроскопа ученые установили, что спектр лучей раскаленных твердых и жидких тел имеет вид непрерывной разноцветной полоски. Лучи же, исходящие от раскаленных газов, дают совершенно отличные друг от друга спектры в зависимости от состава газа. Так например, спектр раскаленных паров металла натрия состоит из двух желтых линий, спектр раскаленного водорода из трех линий — красной, зеленой и синей.

Таким образом, рассматривая в спектроскоп спектр какого-нибудь небесного светила, состоящего из раскаленных газов, можно узнать, из каких веществ светило состоит. Например, если в спектре светила видны две желтые линии, расположенные в том же самом месте, что и в спектре паров натрия, — можно совершенно уверенно сделать вывод, что натрий входит в состав светила.

Применение спектроскопа в астрономии дало возмож-

ность узнать, какие вещества входят в состав небесных тел — Солнца, звезд, туманностей, комет. Во всех случаях оказалось, что в состав небесных тел входят те же самые вещества, которые имеются на Земле. И так же, как и на Солнце, на звездах не было открыто каких-либо новых веществ, не существующих на Земле.

Была также определена температура поверхности звезд. Оказалось, что у звезд, светящих красным светом, она не превышает 4 000 градусов. У желтых звезд она доходит до 7 000 градусов. Поверхность белых звезд имеет самую высокую температуру, достигающую в некоторых случаях до 30 000 градусов.

Из того, что мы узнали о звездах, можно сделать очень важный вывод, что Солнце представляет собой одну из звезд.

Ведь, как мы видели, и яркость Солнца и температура его поверхности (6 000 градусов) такие же, как у многих звезд. Подобно звездам, Солнце состоит из раскаленных газов. Правда, Солнце имеет шарообразную форму, а звезды нам представляются светящимися точками, но это происходит только потому, что они далеки от нас. В действительности же звезды тоже шарообразны, и, как показывают расчеты, их размеры в среднем такие же, как у Солнца, а в ряде случаев даже значительно больше.

Солнце вместе с другими звездами составляют одну звездную систему, имеющую сплюснутую форму (вроде гигантского жернова). Эта звездная система называется галактикой. Размеры ее огромны. Наибольший из ее поперечников равен приблизительно 100 000 световых лет. Общее число звезд, составляющих эту звездную систему, не меньше 10 миллиардов (миллиард равен тысяче миллионов). Все эти звезды, а в числе их и наше Солнце, движутся с огромными скоростями в различных направлениях по определенным орбитам.

В темные ночи на звездном небе видна слабо светящаяся полоса. Это так называемый Млечный Путь. При рассмотрении в сильные телескопы легко убедиться, что Млечный Путь состоит из отдельных звезд (рис. 9). Он тянется по всему небосводу, охватывая его в виде кольца неправильной формы.

Звезды, из которых состоит Млечный Путь, представляют собой наиболее удаленную часть звезд, составляющих

нашу звездную систему. Именно благодаря их удаленности они неразличимы как отдельные звезды и свет, идущий от них, сливается в одно сплошное слабое сияние.

**Бесконечность
вселенной** В последнее время ученым удалось установить, что звездная система, в состав которой входит наше Солнце, не единственная. В различных частях звездного неба обнаружены слабо светящиеся туманные пятна, которые оказались необычайно далекими системами звезд, отстоящими от нашей звездной системы на миллионы и десятки миллионов световых лет. Фотография одной из таких звездных систем, имеющей спиральную форму, дается на рис. 10.

Каждая из этих удаленных звездных систем состоит из миллиардов звезд и имеет огромные размеры. Тем не менее наиболее далекие из них даже в наиболее сильные телескопы представляются нам в виде еле заметных слабых пятнышек. Число открытых до настоящего времени звездных систем огромно — больше миллиона.

Все это показывает, как велика вселенная. Каждое новое усовершенствование астрономических инструментов позволяет делать открытия все более и более удаленных звездных систем.

Из всего сказанного видно также, как далеко современное научное представление о строении вселенной от библейско-христианского миропредставления. Звезды, о которых «отцы церкви» рассуждали, как о светильниках божьих, оказались огромными раскаленными телами, подобными нашему Солнцу. Расположены они не на внутренней поверхности твердого небесного свода (которого не существует вовсе), а на самых различных расстояниях от Земли, и двигаются при этом во всевозможных направлениях. Наконец, не только число отдельных звезд, но и число звездных систем неизмеримо велико. Вселенная бесконечна, и Земля является не ее неподвижным центром, а спутником одной из звезд, несущейся с огромной скоростью в мировом пространстве. Таким образом, современная астрономия полностью опровергает религиозные учения о мироздании.

НАУКА ОТВЕРГАЕТ РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ВСЕЛЕННОЙ

Противоречивость
библейских расска-
зов о сотворении
мира богом

В библии, которую как еврейская, так и христианская религии считают священной книгой, рассказывается о сотворении мира богом.

Сравнение библейского рассказа о сотворении мира с преданиями древних народов, живших более 3 000 лет назад, показывает, что он был заимствован евреями у этих народов.

Этот рассказ передается в библии дважды — в главах I и II «книги Бытия» — и совершенно по-разному. Начать с того, что, согласно первому рассказу, бог сотворил мир в шесть дней, а согласно второму — в один день.

Этим, однако, не ограничиваются противоречия двух библейских рассказов. В первом рассказе большую роль в сотворении мира играла вода, которую бог уже во второй день разделил «твердью» (небом) на воду земную и воду небесную. Во втором рассказе воде не уделено сколько-нибудь значительного внимания. Из этого можно заключить, что библейские рассказы возникли у двух различных народов, из которых один, очевидно, жил на морском побережье, а другой — в сухой, маловодной местности.

В библейских рассказах имеется немало других противоречий. Так например, в рассказе о сотворении мира богом в 6 дней говорится, что в первый день «бог сотворил небо и землю и отделил свет от тьмы». Между тем Солнце, Луну и звезды бог, согласно библейскому рассказу, сотворил только в четвертый день. Получается, таким образом, бессмыслица: свет первые три дня существовал как-то сам-по-себе и только на 4-й день мог получить связь с источниками света — с небесными светилами. С другой стороны, смена дня и ночи, которая, как известно, происходит вследствие восхода и захода Солнца, каким-то образом происходила до того, как бог создал Солнце. Вся эта путаница объясняется тем, что библейские сказания возникли в те времена, когда люди еще не знали о причинах, вызывающих наблюдаемые ими явления природы. В частности, они не понимали, что весь дневной свет происходит от Солнца.

Наивные представления о мире древних народов были приняты еврейской и христианской церковью как «непогрешимое слово божье», в правоте которого никто из верующих не смеет сомневаться.

Изменения звезд С точки зрения науки, вопрос о «происхождении вселенной» не имеет смысла. Совершенно бесспорно, что каждое из небесных тел имело начало своего существования и будет иметь конец, но вселенная в целом ни начала, ни конца и иметь не может.

Сравнение звезд между собою привело ученых к предположению, что самые «молодые» из звезд — красные, сравнительно слабо нагретые и имеющие огромные размеры. Некоторые из этих звезд имеют поперечник в 300 с лишним раз более поперечника Солнца. Звезда постепенно уменьшается в своих размерах, сжимается. Но известно, что всякий газ при сжатии нагревается. А так как все звезды состоят из раскаленных газов, то сжатие любой из звезд вызывает ее дальнейшее нагревание.

Уменьшаясь в размерах и одновременно нагреваясь, красная гигантская звезда превращается в желтую, все еще очень большую звезду. Сжатие и нагревание звезды продолжается — она делается белой. После этого начинается охлаждение звезды, так как ее сжатие делается недостаточным для того, чтобы покрыть убыль тепла, излучаемого звездой. Она снова становится желтой, а затем красной, но только теперь ее размеры уменьшаются, они значительно меньше размеров нашего Солнца.

Все эти изменения со звездами происходят очень медленно, в течение многих миллиардов лет. Наше Солнце является желтой звездой небольшого размера. В прошлом оно уже было белой звездой и теперь постепенно охлаждается.

Охлаждение Солнца происходит, однако, необычайно медленно. Расчеты показывают, что для того, чтобы оно стало хоть сколько-нибудь заметным, должны пройти десятки тысяч лет. «Возраст» же Солнца измеряется, по крайней мере, несколькими сотнями миллиардов лет.

Образование звезд Но откуда же берутся звезды?

Весьма вероятно, что местами «рождения» звезд служат так называемые туманности, состоящие из очень разреженного газа. Внутри таких туманностей образуются сгущения, которые, сжимаясь и нагреваясь, превращаются в звезды.

Газовые туманности существуют и в нашей звездной системе. Они имеют разнообразную форму и огромные размеры.

С другой стороны, среди звезд довольно часто происходят взрывы. Остывающая звезда неожиданно увеличивается в размерах, делаясь временно исключительно яркой. При этом от нее отделяется часть ее газовой оболочки, улетающей прочь в межзвездное пространство. Возможно, что из таких оторвавшихся газовых оболочек образуются новые туманности, из которых вновь рождаются звезды.

Мы видим, таким образом, что материя, из которой состоят небесные тела, все время изменяется, но не перестает существовать. Она лишь движется в вечном круговороте, переходя из одного состояния в другое.

Происхождение планет

Посмотрим теперь, как наука объясняет происхождение планет, а в их числе и нашей Земли.

В конце XVIII столетия французский астроном Лаплас обратил внимание на то, что все планеты движутся вокруг Солнца почти в одной и той же плоскости и в одном и том же направлении. Это направление одинаково с тем, в котором вокруг своей оси вращается Солнце (рис. 12).

Такое сходство в движении Солнца и планет привело Лапласа к мысли, что Солнце и планеты имеют общее происхождение. Исходя из этого, Лаплас разработал гипотезу (научное предположение), согласно которой Солнце и планеты произошли из одной и той же вращающейся и постепенно сжимающейся газовой туманности. Историческое значение гипотезы Лапласа очень велико. Она явилась одним из первых научных объяснений происхождения планет.

Более поздние научные исследования показали, однако, что в гипотезе Лапласа есть много серьезных недостатков. В настоящее время большинство ученых по вопросу о происхождении солнечной системы разделяет взгляды английского физика Джинса, высказанные им около 20 лет назад. Согласно этим взглядам, было время, когда Солнце несло в межзвездном пространстве в полном одиночестве.

Но около двух миллиардов лет назад Солнце встретилось с другой звездой. Оно не столкнулось с ней, а лишь прошло очень близко от нее. Но этого оказалось достаточно, чтобы с Солнцем произошли крупные изменения.

Вследствие притяжения звезды на поверхности Солнца произошло бурное извержение вещества, оторвавшегося от Солнца и некоторое время двигавшегося вслед за унося-

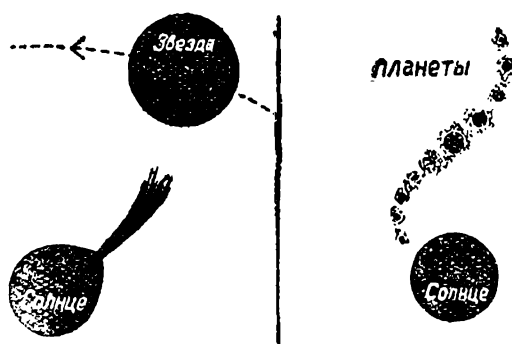


Рис. 13. Происхождение планет по Джинсу.

щейся прочь звездой. После того как звезда улетела прочь, оторвавшееся вещество не упало обратно на Солнце, а стало обращаться вокруг него. Из этого вещества впоследствии и образовались все те планеты, которые в настоящее время вместе с Солнцем составляют солнечную систему.

На рис. 13 показаны различные моменты отделения от Солнца вещества при встрече Солнца со звездой.

В числе планет, образовавшихся из отделившегося от Солнца вещества, была и наша Земля. Изучение некоторых горных пород дало возможность ученым установить, что Земля существует около 2 миллиардов лет. Это и заставляет предполагать, что образование всех планет произошло столько же времени назад.

Из всего сказанного видно, что для объяснения существования вселенной, существования звезд, Солнца и планет незачем прибегать к помощи несуществующего бога.

Вселенная бесконечна как в пространстве, так и во времени. Ее никто не создавал, и она будет вечно существовать, непрерывно изменяясь.

ЛИТЕРАТУРА

Ярославский Е. М. — Библия для верующих и неверующих. ГАИЗ. 1937. Глава II и III.

Фридман В. Г. — На чем Земля держится. ГАИЗ. 1937.

Воронцов-Вельяминов Б. А. — Строение вселенной. ОНТИ. 1936.

Баев К. Л. — Обитаемы ли планеты. ГАИЗ. 1937.

Баев К. Л. и Шишаков В. А. — Кометы. ГАИЗ. 1935.

Баев К. Л. — Солнечные затмения. ГАИЗ. 1936.

Гурев Г. А. — Вселенная. Изд. 4-е. ОНТИ. 1935.

Куницкий Р. В. — История развития взглядов на строение солнечной системы. ГАИЗ. 1933.

Гурев Г. А. — Коперниковская ересь в прошлом и настоящем. ГАИЗ. 1937.

Гурев Г. А. — Астрономия в картинах. ГАИЗ. 1932.



Рис. 4. Фотография части лунной поверхности.



Рис. 9. Фотография участка Млечного Пути.

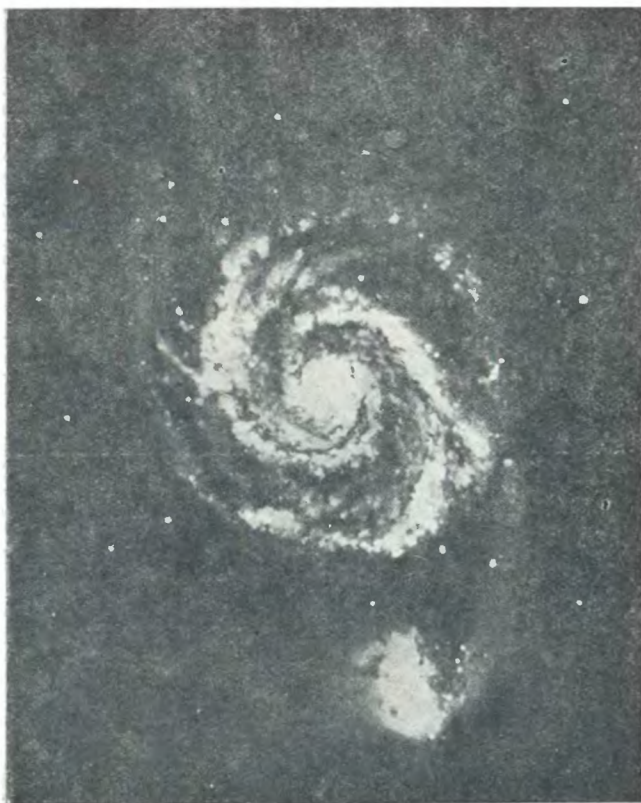


Рис. 10. Спиральная туманность (в созвездии Гончих Собак).



Рис. 11. Комета Галлея 29 мая 1910 г.

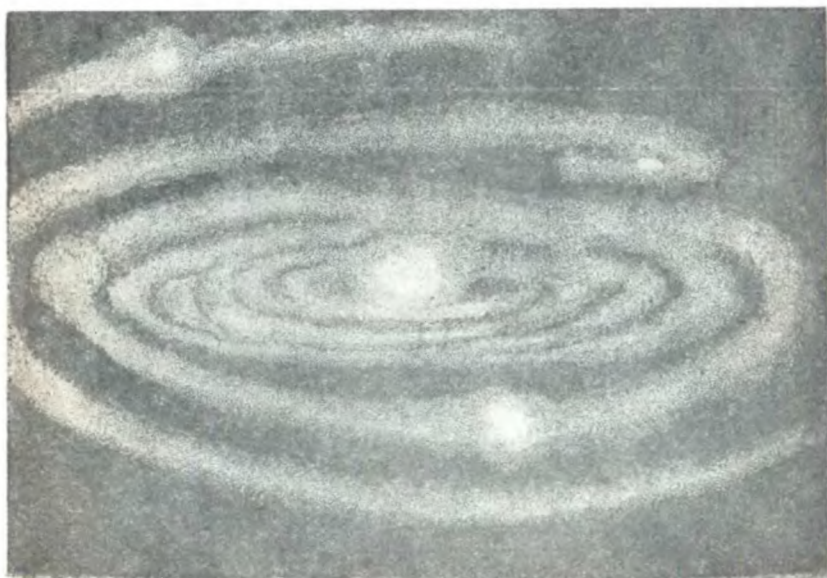


Рис. 12. Происхождение планет по Лапласу.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УЧЕНИЯ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЖИЗНИ

Библейская легенда о появлении жизни По религиозному библейскому сказанию, сотворение растений, животных и человека совершилось в шестидневный срок и произошло около 7 500 лет назад.

В библии рассказывается и о том, что «первому человеку» — Адаму — пришлось дать имена всем животным, которых продемонстрировал перед ним «создатель». В одной из дальнейших глав библии повествуется, как человечество прогневало бога и он решил истребить грешников посредством всемирного потопа. Он поручил праведному Ною построить пловучий «ковчег». В этом ковчеге должны были спастись во время потопа Ной со своим семейством и по несколько пар от всех видов животных.

Подобного рода сказания о начале мира существовали у многих народов на заре их истории.

Как заметил великий учитель пролетариата Энгельс, «...раз возникнув, религия всегда сохраняет известный запас представлений, унаследованный от прежних времен...»¹. Интересы господствующих эксплуататорских классов требовали закрепления религиозных фантазий. И церковь старалась и старается закрепить эти старинные представления о сотворении богом растений, животных и человека.

Вопрос о самопроизвольном зарождении Наряду с неверным представлением о «сотворении» животных и растений даже среди ученых долгое время держалось убеждение, что мелкие существа появляются на свет не путем обычного размножения, а «заходятся» или «зарождаются» сами-по-себе из неживого вещества.

¹ Энгельс — Людвиг Фейербах. К. Маркс и Ф. Энгельс — Соч., т. XIV, стр. 676.

Легко понять, почему могло возникнуть такое представление. Из житейского опыта известно, что лошадь, корова, собака вырастают из детенышей, рождаемых другими такими же животными, что для получения цыпленка нужно отложенное курицей яйцо, что дуб вырастает из жолудя, упавшего с дуба же. Но когда в положенном на чистую тарелку куске мяса появлялись «черви», которых нигде кругом не было видно, когда в теле человека обнаруживались глисты, которые как-будто никак не могли заползти туда, то это заставляло предполагать, что они, не в пример животным более крупным, «заводятся» как-то сами с собой, что их зарождение совершается самопроизвольно.

Встарину люди полагали, что лягушки и земляные черви развиваются из грязи и ила под влиянием дождевой воды и солнечного тепла, что капустные гусеницы образуются из сгустившейся на листьях росы, что сучья деревьев, попавшие в воду, могут обратиться там в различных животных. В библии имеется рассказ о том, как из гниющих внутренностей льва, убитого богатырем Самсоном, зародился рой пчел. Еще в начале XVII в. известный ученый и врач ван-Гельмонт, наблюдая появление мышей в ворохе грязного белья, объяснял это тем, что мыши зародились здесь из грязи и пота.

Опыты Реди

Первый удар учению о самопроизвольном зарождении нанес во второй половине XVII в. итальянский ученый Реди (1626—1697 гг.). При помощи убедительного и простого опыта он доказал, что те беловатые «черви», которые заводятся в мясе и падали, на самом деле не черви, а личинки мух, выходящие из отложенных на мясе взрослыми мухами яичек. Положив в стакан кусок свежего мяса, Реди прикрыл этот стакан кисеей и увидел, что хотя мясо и начало портиться, но никаких «червей» в нем на этот раз не появилось. На поверхности же кисей слетались мухи, привлекаемые запахом мяса, и наложили здесь своих яичек. Из этих яичек вскоре вылупились «червяки» — такие же, какие обыкновенно «заводятся» в несвежем мясе; однако внутрь стакана они попасть не могли и остались на поверхности кисеи. Если же стакан с мясом оставался неприкрытым, то мухи откладывали яички прямо на мясо. В мясе очень скоро начинали кишеть червеобразные белые личинки, которые затем превращались в неподвижных куколок, и, наконец, из этих куколок вылуплялись мухи.

Изобретение микроскопа и открытие микроорганизмов

В конце XVI в. был изобретен микроскоп, сыгравший большую роль в деле изучения природы. Микроскоп состоит из системы стекол, увеличивающих изображение предмета. Современные микроскопы увеличивают изображения предметов до 3 000 раз. С помощью микро-

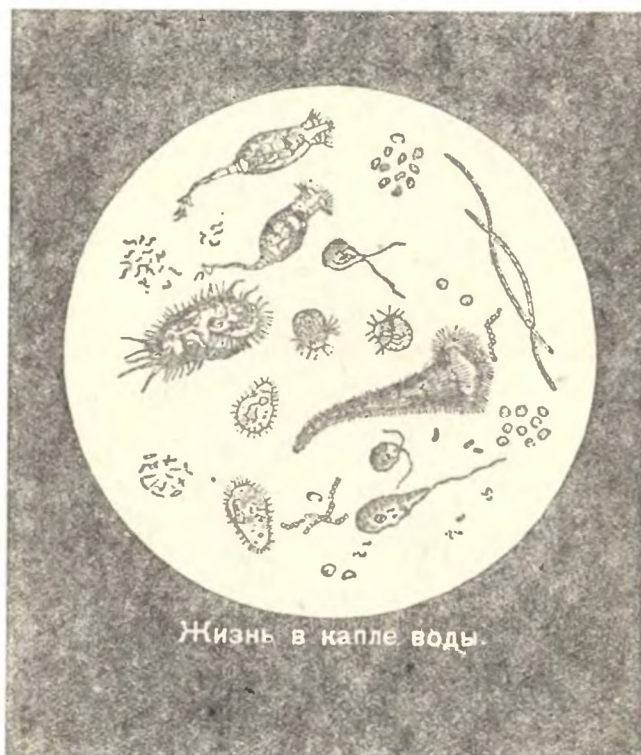


Рис. 14. Жизнь в капле воды. В поле зрения микроскопа видны инфузории, биченосцы, коловратки, водоросли, бактерии.

скопа ученые рассматривали самые разнообразные вещества. При этом они обнаружили, что если приготовить водный настой из листьев, из семян перца и других растений, то в капле такой жидкости можно видеть множество мелких живых существ (рис. 14). Их и назвали инфузориями,

что по-русски означает «настоечные». Кроме инфузорий в таких настоях были обнаружены и еще более мелкие живые существа — бактерии, перед которыми даже невидимые для невооруженного глаза (т. е. без микроскопа) инфузории казались великанами (рис. 15). И инфузории и бактерии (их назвали микробами, или микроорганизмами, т. е. мельчайшими организмами) появлялись в настоях и в тех случаях, когда сосуд был закупорен. Поэтому наблюдателям



Рис. 15. Различные виды бактерий.

казалось, что эти мельчайшие живые существа сами собою зарождались из пастоенных в воде веществ.

Опыты Спалланцани

Однако уже во второй половине XVIII в. итальянский ученый Спалланцани (1729—1799 гг.) усомнился в само-

зарождении инфузорий и бактерий и проделал такой опыт. Он наливал различные настои и отвары в склянки, склянки наглухо запаивал и в таком виде подвергал жидкость в склянках кипячению. При кипячении все организмы или их зародыши, которые могли быть внутри сосуда, должны были погибнуть. После этого он помещал эти плотно закрытые сосуды в условия обычной температуры. Оказалось, что в запаянном сосуде прокипяченный отвар оставался целыми месяцами без изменения и никаких живых организмов в нем не заводилось.

Опытами Спалланцани заинтересовался с практическими целями один предприимчивый человек — французский повар Аппер: нагревая в запаянных жестянках различные пищевые продукты, он впервые приготовил консервы, которые сохранялись без порчи, пока была цела жестянка и в нее не мог попасть наружный воздух.

**Опыты Пастера,
показавшие невоз-
можность самозаро-
ждения**

Однако сторонники теории самопроиз-
вольного зарождения указывали, что
для жизни нужен воздух, а при нагре-
вании в запаянном сосуде воздух мог
изменить свои свойства и сделаться не-

пригодным для поддержания жизни. Другие ссылались на
опыты, при которых в отваре из сена и после кипячения в
закупоренном сосуде все-таки появлялись в большом коли-
честве сенные бактерии, хотя зародыши их не могли по-
пасть туда со стороны после кипячения.

Окончательно вопрос о невозможности самоза-
рождения организмов был выяснен в середине про-
шлого столетия великим французским ученым Пастером
(1822—1895 гг.). Пастер доказал, что микроорганизмы
(бактерии), попадая на продукты, вызывают в них те изме-
нения, которые мы называем брожением и гниением. Если
же микроорганизмы не могут попасть на эти вещества, то
никакого брожения или гниения не происходит. Пастер до-
казал также, что зародыши (или споры) различных микро-
организмов носятся в воздухе вместе с пылью. Если про-
цедить воздух через трубку, заткнутую комком ваты, то
вся пыль вместе со спорами останется на вате, а профильт-
рованный (очищенный) воздух уже не содержит никаких
зародышей. Сильное нагревание не изменяет свойств воз-
духа, а только убивает находящиеся в нем зародыши. На-
конец, Пастер обнаружил, что зародыши (споры) некото-
рых бактерий переносят кратковременное кипячение,
почему, например в прокипяченном сенном отваре, даже
в запаянной склянке, появляются сенные бактерии. Однако
повторное кипячение убивает все зародыши, и после него
никаких бактерий в сосуде уже не «заводится».

Словом, Пастер доказал, что даже самые мельчай-
шие и самые простые организмы не «за-
рождаются» сами из неживого вещества, а
подобно высшим животным и растениям
имеют своих предков и происходят от них
путем размножения. Самопроизвольного
зарождения организмов на земле не прои-
сходит.

Попы старались истолковать это открытие в том смысле,
будто здесь сама наука признала, что естественным путем
из неживого вещества не может возникнуть даже самое
простое живое существо. А раз так, говорили они, то все
существующее в природе создано богом.

Однако, что собственно доказали опыты Пастера? Открытие Пастера имело прежде всего огромное практическое значение: благодаря ему были разработаны наилучшие способы сохранения пищевых продуктов (стерилизация молока, пастеризация вин), была создана консервная промышленность, была найдена возможность предупреждать нагноения при лечении ран и при хирургических операциях (путем проведения таких мероприятий, которые не дали бы возможности бактериям попасть в рану).

Но исследования Пастера не решают вопроса о том, как появилась жизнь. На основании опытов Пастера мы можем только заключить, что все организмы, даже самые мелкие, как бактерии, инфузории и другие, являются потомками таких же организмов. Все они появляются на земле путем размножения. Другого пути появления их мы не знаем. Энгельс писал по поводу опытов Пастера: «...было бы нелепо желать принудить природу при помощи небольшого количества вонючей воды сделать в 24 часа то, на что потребовались тысячелетия»¹. Другими словами, происхождение жизни на земле не явилось быстрым актом самозарождения, а весьма длительным историческим процессом перехода неживой материи в живое существо.

ЖИВОЕ И НЕЖИВОЕ

Движение не составляет основного отличия живого от неживого

Подходя к вопросу о первоначальном происхождении жизни на Земле, мы должны прежде всего выяснить, чем именно живое отличается от неживого.

В обычном представлении живым считается то, что способно самостоятельно двигаться. Однако растения — тоже живые существа, но они, за немногими исключениями, неспособны к самостоятельным движениям. И наоборот, если в воду, подкисленную азотной кислотой, пустить каплю ртути и положить оранжевые кристаллы двуххромового калия («хромпика»), то ртуть на дне стакана начнет шевелиться и ворочаться, хотя не является живым существом.

Есть другой признак, который мы привыкли считать признаком живых существ, — это то, что живые существа растут. Но и этот признак не решает дела. Деревья и рыбы действительно продолжают расти в течение всей своей жизни, но человек, лошадь, собака, воробей, курица, сде-

¹ Энгельс — Дialeктика природы. Партиздат. 1936. Стр. 25.

лавшись взрослыми, уже перестают расти и могут при этом еще много лет оставаться живыми. С другой стороны, как будто нечто похожее на явления роста мы можем получить и у веществ, которые никто не называет живыми, например у кристаллов. Если в синий раствор медного купороса (сернокислой соли меди) бросить один или несколько кристалликов желтой синильной соли, иначе называемой железисто-синеродистым калием, то при взаимодействии этих двух веществ вокруг каждого кристаллика также образуется тонкая студенистая пленка. Через эту пленку легко проходит вода, но растворенные в воде соли проникнуть не могут. В растворе медного купороса содержится много воды; эта вода и проникает через пленку к кристаллам желтой синильной соли, и тогда внутри нашего синего раствора медного купороса окажутся отдельные, одетые пленкой, пузырьки жидкости другого состава — раствора желтой синильной соли. Так как вода и дальше продолжает проходить через пленку внутрь этих пузырьков, то они на наших глазах начинают расти в длину и ветвиться. Но, конечно, эти разбухающие от воды пузырьки вовсе не являются живыми организмами: сходство с явлением роста у растений или у животных здесь только чисто внешнее.

Таким образом, ни движение, ни рост само-по-себе еще не составляют основного отличия живого от неживого. Основное отличие состоит в том сложном явлении, которое называется обменом веществ и которое свойственно только живым существам.

Питание

Всякому известно, что без пищи и без воды мы прожить не можем. В желудке и кишках наша пища подвергается действию пищеварительных соков. Под влиянием их некоторая часть пищевых веществ переходит в растворимое состояние или, как говорят, переваривается в кишечнике и вместе с проглоченной нами водой из кишечника просачивается в лимфатические и кровеносные сосуды, а кровь разносит этот питательный материал по всему телу. Та же часть пищи, которая осталась непереваренной, проходит через кишечник и выбрасывается вон в виде испражнений. Те вещества, которые были переварены и затем попали в кровь, становятся составною частью нашего организма; они, как говорят, усваиваются им, и из них-то и строятся наши мускулы, кости, хрящи, связки, сосуды, нервы, различные железы, жировые отложения и т. д. — словом, все то, что составляет наше живое тело.

За счет усваиваемого пищевого материала растет и прибавляется в весе ребенок или детеныш любого животного. Но ребенок растет медленно, и прибавка в весе у него очень сильно отстает от количества усваиваемой им пищи. А взрослый человек, у которого вес тела уже перестает увеличиваться, все-таки изо дня в день нуждается в новых порциях пищи. Значит, в составе тела идут непрерывные изменения: одни вещества куда-то расходуются, а тот материал, который организм усваивает после каждого завтрака, обеда, ужина, идет на пополнение этих постоянных потерь. Если же эти потери пополняться не будут, то организм теряет в весе, слабеет и, наконец, погибает от голодной смерти.

Дыхание и выделение

Куда же деваются вещества, входящие в состав нашего тела, и что происходит при этом в организме? Здесь мы должны вспомнить о дыхании и выделении. Оба эти процесса свидетельствуют о тех изменениях, которые непрерывно претерпевают вещества, входящие в состав нашего тела.

С первой минуты нашей жизни мы непрерывно дышим, втягивая в легкие воздух и затем выдыхая его обратно. Но выдыхаемый воздух по своему составу уже отличается от того, который поступает в легкие. В этом нетрудно убедиться. Например, в тесном закрытом помещении, где скопилось много народа, где почти весь запас воздуха уже перебивал в человеческих легких, становится трудно дышать. Если посадить мышь в стеклянную банку и банку плотно закупорить, животное вскоре погибнет от удушья, потому что с каждым его выдохом изменялся состав воздуха в банке.

Атмосферный воздух состоит главным образом из смеси двух газов — азота ($\frac{4}{5}$ части) и кислорода ($\frac{1}{5}$ часть). Кислород — это та часть воздуха, которая поддерживает горение и необходима для дыхания. Если мышь задохлась в закупоренной банке или если погасла накрытая банкой свеча, то это произошло потому, что внутри банки стало мало кислорода. Но уйти из закрытой банки кислород никуда не мог, не мог он и уничтожиться бесследно: он пошел на образование какого-то нового вещества. Это вещество есть углекислый газ. В свежем воздухе он имеется в виде очень незначительной примеси — всего лишь 0,04 процента. В чистом виде углекислый газ можно получить, если положить в бутылку кусочки мела и облить их какой-нибудь разбавленной

кислотой — соляной, уксусной, тогда от мела будут с шипением подниматься пузырьки углекислого газа, прозрачного и бесцветного, как воздух.

Мы вдыхаем в легкие воздух, состоящий на $\frac{4}{5}$ из азота и на $\frac{1}{5}$ из кислорода, а выдыхаем воздух, в котором азот остается без изменения, кислорода оказывается меньше, но взамен его появляется примесь углекислого газа. Откуда же взялось это новое вещество, каков его состав и куда девалась та часть кислорода, которой недостает теперь в составе выдыхаемого воздуха?

Во многих случаях состав какого-либо вещества может быть выяснен самим процессом его образования, когда мы имеем возможность проследить, из каких простых составных частей это вещество получается. Горение свечи или лучинки нам этого показать не может, так как и стеарин и древесина — вещества довольно сложные по своему составу и дают при сжигании еще и другие продукты кроме углекислого газа. Гораздо яснее путь образования углекислого газа вскрывается при сжигании угля.

Когда тлеет при доступе воздуха уголь, то он сгорает весь, оставляя после себя кучку золы или пепла — минеральных веществ, входивших в состав тела сгоревшего растения и в свое время полученных растением из почвы. Если же тлеет и сгорает печная сажа, то после нее не остается и пепла — все вещество сажи куда-то исчезает без остатка.

Однако почти двести лет назад гениальный русский ученый и поэт Ломоносов и одновременно с ним французский ученый Лавуазье доказали, что вещество ни возникнуть из ничего, ни исчезнуть не может, а может только подвергаться химическим изменениям: оно либо разлагается на свои составные части, либо вступает в соединения с другими веществами. Тот черный углерод, который мы знаем в виде сажи или черной копоти, а с небольшими минеральными примесями — в виде древесного угля, не исчезает при горении бесследно, как не исчезает бесследно и израсходованный на горение кислород; мы только не видим того продукта, который из них получился, потому что он рассеялся в воздухе. Из соединения двух простых веществ — углерода с кислородом воздуха и получилось вещество, которое мы называем углекислым газом.

Все виды топлива и все вещества, применяемые для освещения, при сгорании образуют вместе с другими про-

дуктами и углекислый газ, потому что углерод входит в состав и дерева, и каменного угля, и нефти, и стеарина, и жиров. Он обнаруживается в этих веществах, когда они при сильном нагревании чернеют и обугливаются (дрова, лучина), либо горят коптящим пламенем (нефтяные продукты, жиры и масла, стеарин, смола) — ведь копоть и есть чистый углерод. Углерод входит также и в состав тела каждого животного: как трупы животных, так и различные животные продукты при сжигании либо обугливаются, либо, как жиры, горят коптящим пламенем.

Конечно, и тело человека в этом отношении не отличается от тел других живых существ. В состав тела человека также входит углерод. Теперь понятно, за счет чего образуется выдыхаемый нами углекислый газ. На его образование идет та часть кислорода, которой недостает в выдыхаемом воздухе, и некоторая часть углерода, входившего в состав нашего живого тела. В этом и состоит происходящий при дыхании газообмен.

Обмен веществ С каждым выдохом наш организм теряет часть своего углерода, и только питание возмещает нам этот постоянный расход вещества.

Углекислый газ при газообмене образуется не в легких, как полагали встарину, а во всех органах тела. Посредником между легкими, куда поступает воздух, и всеми остальными органами служит кровеносная система. Побывавши в стенках легких, кровь насыщается там кислородом и разносит его по всему телу. Здесь, растекаясь по мельчайшим кровеносным сосудам, кровь отдаст телу свой кислород, и тогда во всех частях тела образуется углекислый газ. Кровь насыщается углекислым газом, несет его к легким и там его выделяет. Этот процесс происходит в нашем теле в течение всей жизни — все время, пока бьется сердце, которое своими сокращениями и заставляя кровь совершать свой путь по кровеносным сосудам.

Кроме углекислого газа, выделяемого из тела через легкие, организм постоянно выделяет и другие продукты, также образующиеся в различных органах нашего тела. Это те вещества, которые приносятся кровью к почкам и здесь выделяются вместе с водою в виде мочи.

Добавочным органом выделения служит и кожа, через которую из особых желез выступает пот, содержащий в себе не только воду и соли, но и некоторые продукты распада сложных веществ нашего тела.

Таким образом, благодаря процессам обмена веществ организм находится в постоянном изменении. Из съеденной и переваренной пищи образуются сложные по своему составу вещества, которые усваиваются организмом, т. е. становятся составной частью нашего тела, эти же сложные вещества подвергаются распаду, причем продукты распада выделяются наружу в виде углекислого газа и веществ, входящих в состав мочи и пота. Эти две стороны жизненного процесса называются ассимиляцией и диссимиляцией. Ассимиляция, или уподобление, дает организму материал, из которого строится его тело, а диссимиляция, или распад, этих сложных по своему составу веществ дает ту энергию, которая проявляется в виде жизнедеятельности организма, в его мышечных движениях, в работе внутренних органов, в поддержании постоянной температуры нашего тела.

Энергия

Слово «энергия» означает способность производить какую-либо работу. Как вещество не может получиться из ничего, так и энергия, или способность производить работу, не возникает сама собой, а получается только путем превращения какой-нибудь другой формы энергии. Поясним это примером.

На столе стоит керосиновая лампа. Когда мы ее зажигаем, количество керосина в ней начинает убавляться: он сгорает, т. е. подвергается химическим изменениям при участии притекающего через решетку горелки кислорода воздуха (если эту решетку плотно закрыть чем-нибудь, горение прекратится, и лампа погаснет). Продукты горения — углекислый газ и водяной пар — через ламповое стекло уходят вверх. Вместе с тем при горении лампы обнаруживается та энергия, или способность производить работу, которая была скрыта в горючем веществе — в керосине. За счет этой энергии и идут те превращения вещества, которые мы называем горением. Скрытая раньше химическая энергия горючего вещества переходит в тепловую энергию (лампа сильно нагревается), в световую (пламя лампы светит) и в механическое движение (нагретые газы из лампового стекла поднимаются кверху, и если на их пути над стеклом пристроить небольшую вертушку в виде мельничных крыльев, ток нагретых газов приведет ее в движение — «мельница» будет вертеться).

И в организме та энергия, которая проявляется в его жизнедеятельности — в мускульных движениях, в работе внутренних органов, в поддержании постоянной температу-

ры тела — освобождается при процессах диссимиляции, или распада, сложных веществ, составляющих наше тело. Заключаящаяся в этих сложных веществах химическая энергия при их распаде переходит в механическое движение и в теплоту.

Откуда же взялся тот запас химической энергии, который имеется в дровах, сжигаемых в топке паровоза, или в хлебе и мясе, которые перевариваются и усваиваются нашим телом? Для того чтобы могло вырасти дерево, давшее нам дрова, или чтобы могло созреть в поле зерно, давшее нам хлеб, необходимы были солнечное тепло и солнечный свет, т. е. была необходима затрата энергии. Эта накопленная растениями энергия и освобождается при горении растительных продуктов и при распаде сложных веществ нашего тела, образовавшихся из усвоенной нами пищи, происхождение которой всегда оказывается растительным (ведь мясо и другие животные продукты сами образовались за счет усвоенного животным растительного корма).

Мы рассмотрели процесс обмена веществ на примере нашего собственного тела. Подобные же процессы обмена протекают у всех живых организмов, в том числе и у низших животных и растений. Мельчайшие инфузории также строят вещества своего тела за счет заглатываемой и усваиваемой ими пищи и погибают в остуженной кипяченой воде, потому что при кипячении из нее вышел в виде пузырьков весь необходимый для дыхания воздух. В теле живых инфузорий накапливаются, а затем изливаются наружу пузырьки жидкости, которая, подобно моче, содержит воду и растворенные в ней продукты распада.

Зеленые растения также питаются и дышат. Вещества, составляющие их тело, образуются, во-первых, из воды и растворенных в ней минеральных солей, поступающих в растения из почвы, и, во-вторых, из углерода, который есть в углекислом газе окружающей их атмосферы (питание растений из воздуха, т. е. усвоение ими углерода, происходит только на свету; поэтому зеленые растения и не могут существовать без света). Вместе с тем все растения выделяют углекислый газ, и это указывает на происходящий в их организме распад веществ. Только у растений, в отличие от животных, процессы ассимиляции преобладают над процессами распада; поэтому растения увеличиваются в росте всю жизнь, а энергии расходуют сравнительно мало.

Обмен веществ — Процессы обмена веществ, **главное отличие** при которых одновременно **живого от неживого** идет и распад и новое образование сложных химических соединений, являются самым существенным отличием живого от неживого. Тела неживой природы либо остаются без заметных изменений (золото, кремень), либо изменения в них идут в одну сторону, и тогда они уже перестают существовать в прежнем виде (гранит выветривается и разрушается, образуя глину и песок; железо на сыром воздухе постепенно обращается в ржавчину и уже перестает быть железом и т. д.). В трупах и в различных мертвых остатках животных и растений уже не происходит никакой ассимиляции, и если начинается распад вещества, то он уже ничем не восстанавливается. И только живые существа, даже если их внешняя форма сохраняется без заметных перемен, постоянно обновляют состав своего тела.

Отличие химических соединений от механической смеси Процессы обмена и другие явления жизни, как мы видели, неразрывно связаны с веществами очень сложного химического строения.

Современная химия знает около сотни отдельных химических элементов, т. е. тех простых по своему составу образований, из которых построены все тела природы, все известные вещества не только на Земле, но и на Солнце и на других небесных телах. Имеются вещества, которые состоят только из одного элемента; их называют простыми телами (таковы кислород, азот, углерод, сера, различные металлы), но гораздо больше существует веществ сложного состава, которые представляют собою химические соединения двух или нескольких элементов и которые могут быть разложены на свои составные части.

Когда какие-нибудь вещества вступают между собою в химические соединения, то из них образуется новое вещество, по своим свойствам не похожее на те простые тела, из которых оно образовалось. В этом отношении химическое соединение резко отличается от обычной механической смеси, где каждое из смешанных веществ сохраняет свои собственные свойства.

Поясним это на примере. Если перемешать мелкие железные опилки с порошком серы («серным цветом»), то мы

получим однородный на первый взгляд порошок желтовато-серого цвета. Но как бы тщательно мы ни перемешивали этот порошок, в увеличительное стекло в нем всегда легко различить отдельные крупинки серы и отдельные крупинки железа, сохраняющие все свои обычные свойства. Эти перемешанные крупинки серы и железа мы можем легко разделить с помощью воды: железные опилки, как более тяжелые, быстро осядут на дно, тогда как крупинки серы будут еще оставаться взмученными в воде и осядут позже, уже поверх слоя железных опилок.

Совершенно иное произойдет, если смесь железных опилок с серным цветом насыпать в небольшую жестянку и начать ее подогреть. Из этой смеси образуется сплошная масса черного, землистого цвета, в которой уже нельзя различить ни железа, ни серы и которая совсем не похожа ни на то, ни на другое из этих веществ. В отличие от железа наше новое вещество под ударами молотка не расплющивается и не сгибается, а дробится на куски, в отличие от серы оно не способно гореть. Однако вес полученного вещества остался равным весу взятой для нагревания смеси. Значит, к смеси ничего не прибавилось и ничего от нее не убавилось, а при нагревании железо и сера вступили в химическое соединение и образовали новое вещество — сернистое железо, по своим свойствам совсем не похожее на железо и на серу, хотя и заключающее в своем составе оба эти элемента.

Другое отличие химического соединения от обыкновенной смеси состоит в том, что для его образования необходимо определенное количественное соотношение между составляющими его веществами.

Изучая состав веществ, из которых строится тело животных и растительных организмов, химики нашли в них те же элементы, из которых состоят и тела неживой природы — минеральной земной коры, воды и атмосферы. Это совершенно понятно, так как весь материал для построения своего тела живые организмы берут из окружающей их среды. Но в живом организме эти элементы образуют много таких химических соединений, которые в остальных телах природы совершенно не встречаются. Таковы углеводы (крахмал, сахар, клетчатка), жиры и белки¹, образующиеся в приро-

¹ К числу жиров относятся сало (свиное, говяжье, баранье и т. д.), рыбий жир, коровье масло, различные виды растительных масел.

де только в растительных и животных организмах. Поэтому все эти вещества получили название органических соединений. В основе всех органических веществ лежит углерод — элемент, обладающий большой способностью соединяться с другими веществами; его мы легко можем обнаружить в виде черного угля, наблюдая, как обугливаются при нагревании различные части животных и растений или добытые из них продукты. Кроме углерода в состав органических веществ входят еще водород, кислород, иногда также азот, сера и некоторые другие элементы.

Таким образом, органические вещества — это более или менее сложные соединения углерода. В прежние времена полагали, что они могут образоваться только в живом организме под действием особой «жизненной силы». Этой таинственной и непонятной «жизненной силе» ученые когда-то приписывали все то, что отличает живое от неживого. Однако еще в 1828 г. немецкому химику Вёлеру удалось искусственно приготовить мочевины — органическое вещество, которое в природе вырабатывается только в организме животных и входит в состав мочи. В настоящее время изготовлено уже более ста тысяч самых разнообразных органических веществ.

Работы Вёлера и позднейших химиков нанесли решительный удар представлениям о таинственной и непостижимой «жизненной силе». Они выяснили, что сложность и многообразие так называемых органических веществ зависят от способности углерода вступать в соединения одновременно со многими другими химическими элементами. Раз органические соединения могут быть приготовлены в лаборатории из минеральных веществ, то, следовательно, и при образовании их в природе в результате жизненных процессов нет никакого основания предполагать присутствие какой-то нематериальной «жизненной силы», участвующей в их создании.

Белки. Жизнь — форма существования белковых тел

Из всех органических соединений наибольшей сложностью строения обладают белки (наиболее известен для всех белок куриного яйца). Нет ни од-

Название белков дается веществам, близким по сложности своего состава к обыкновенному яичному белку; их много в мясе различных животных (глобулины), в семенах растений (клейковина муки), особенно бобовых, в кровяной жидкости (альбумины, глобулины), в свернувшемся молоке (казеин).

ного организма, который не содержал бы в своем составе белка. Повсюду, где имеется жизнь, мы находим, что она связана с белковым телом. Только там, где есть белок, могут происходить те явления обмена веществ, которые составляют самое важное отличие живого от неживого. «Жизнь есть форма существования белковых тел, и эта форма существования заключается по существу в постоянном самообновлении химических составных частей этих тел»¹, — пишет Энгельс и несколькими строками далее добавляет: «Самые низшие известные нам живые существа представляют собой простые белковые комочки, а ведь они обнаруживают уже все существенные явления жизни»².

В состав белков входят углерод, кислород, азот, водород и сера. Кроме того, имеются белки, содержащие в своем составе также фосфор и железо. В организме растений белки синтезируются (составляются) из более простых соединений. Последние образуются из неорганических веществ, поступающих в растение через корни и листья — из воды с растворенными в ней солями и из углерода, который растение усваивает из углекислого газа, рассеянного в воздухе.

Животное, в отличие от растений, должно получить в пищу уже готовые белки (белки растений или других животных), за счет которых только и могут образоваться белки его тела. Под влиянием пищеварительных соков белки пищи распадаются на более простые азотистые соединения (так называемые аминокислоты), из которых затем в организме животного образуются уже новые белки — белки его собственного тела.

Искусственное получение белковых соединений

В настоящее время наука — органическая химия — подходит уже к искусственному получению белковых соединений. Пока удалось получить только

более простые по сравнению с белками азотистые соединения — аминокислоты, подобные тем, на которые распадаются белки пищи под действием пищеварительных соков. Гигантские успехи органической химии не позволяют сомневаться, что задача искусственного образования настоящих белков близка к практическому разрешению. Начало этим работам было положено главным образом немецким

¹ Энгельс — Анти-Дюринг. Партиздат. 1936. Стр. 57.

² Там же.

химиком Э. Фишером, а в последние годы интересные результаты в этой области получил наш советский ученый, старый революционер академик А. Н. Бах.

Антинаучное — виталистическое и механистическое понимание явлений жизни

В противовес научному взгляду на явления жизни некоторые буржуазные ученые придерживаются учения о какой-то «жизненной силе» как сущности жизненных явлений. Иначе это учение называется виталистическим учением (от латинского слова «вита» — жизнь).

Отстаивая существование особого начала, отличающего живое от неживого и управляющего всеми жизненными процессами, виталисты тем самым протаскивают в науку в замаскированном виде неверное, религиозное представление о «душе», как особой нематериальной сущности, которая присутствует в теле живого организма и покидает его в момент его смерти. Взгляды виталистов противоречат науке и играют на-руку попам.

Противоречит науке и другое неправильное течение — механистическое. Такое название оно носит потому, что в основе его лежит представление об организме, как о машине, которая отличается от машин, построенных руками человека, только будто бы большей сложностью своего устройства. Ученые, стоящие на механистической точке зрения, считают, что между живым и неживым по существу нет никаких различий и что все жизненные процессы рано или поздно удастся свести без остатка к простым физико-химическим явлениям.

Казалось, что, в противоположность витализму, этот путь дает материалистическое понимание жизни, что он не оставляет никакого места для «жизненной силы», окончательно разбивает всякие религиозные фантазии и в конце концов приведет к полному овладению жизненными процессами. Так это и понимали наиболее выдающиеся натуралисты нового времени, борющиеся за материалистические взгляды против витализма и поповщины.

Но механистическое мировоззрение является неправильным. Более глубокое изучение жизненных явлений показало, что помимо закономерностей физики и химии в явлениях жизни имеют место и свои особые — биологические закономерности, которых не знает неживая природа. Механистический материализм сыграл в свое время большую роль в борьбе с религией. Но с дальнейшим развитием знаний в XIX в. и начале XX в. он оказался неверным.

Только диалектический материализм дает правильное объяснение явлений жизни

Виталисты правильно подметили своеобразие жизни, но неправильно приписали его действию некоей таинственной жизненной силы. Механисты показали материальность многих процессов, происходящих в живых орга-

низмах, но прошли мимо особого качественного своеобразия явлений жизни и этим самым фактически передали истолкование этого своеобразия в руки церковников.

Правильное понимание своеобразия жизненных явлений дает только марксистская диалектико-материалистическая точка зрения. Диалектический материализм признает своеобразие жизненных явлений, но, в отличие от витализма, видит в этом своеобразии не какое-то сверхъестественное начало, независимое от материальной природы, а результат развития самой природы, в которой все, начиная от звездных и планетных систем, находится в процессе постоянного изменения. С этой точки зрения материалистическая наука и подходит к вопросу о первоначальном появлении жизни на Земле.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ

Гипотеза о вечности жизни

Когда Пастер доказал своими опытами, что даже наиболее простые из современных организмов не могут появляться путем самозарождения, то многие ученые вывели из его опытов такое заключение: раз живое происходит только от живого, и жизнь даже в самых простейших формах не зарождается вновь, значит, она существует извечно, значит, она так же стара, как и самый мир. Но известно, что наша Земля, отделившись от Солнца, еще долгое время была в раскаленном состоянии, и тогда на ней, конечно, не могло существовать ничего живого. Поэтому некоторые ученые прибегли к предположению, что жизнь была занесена на нашу Землю с других планет, что мельчайшие живые зародыши откуда-то со стороны попали на Землю, когда она остыла.

Известные физики Томсон (1856—1907 гг.) и Гельмгольц (1821—1894 гг.) предполагали, что жизнь могла попасть на Землю вместе с метеоритами—осколками разрушенных небесных тел, время от времени падающими на Землю из междупланетного пространства. Крупный физик Аррениус (1859—1927 гг.) развивал мысль о возможности пере-

носа мельчайших живых частиц через мировое пространство вместе с лучами света, которые, как показали точные опыты, оказывают некоторое давление на освещаемые им тела, а самые мелкие частицы могут увлечь за собой.

Однако возможность вечного существования жизни и переноса зародышей через мировое пространство оказывается невероятной. Метеориты падают на Землю с огромной скоростью и, врезаясь в земную атмосферу (окружающую Землю воздушную оболочку), подвергаются здесь такому сильному трению о воздух, что их поверхность становится раскаленной (их мы можем наблюдать почти в каждую безоблачную ночь в виде так называемых «падающих звезд»). Если бы на таких метеоритах и были живые зародыши, то они должны были бы погибнуть, когда поверхность метеорита накаляется в земной атмосфере. Если же представить себе живые частицы, посящие в мировом пространстве в виде мельчайшей пыли, как это предполагает Аррениус, то едва ли они могли бы пережить во время своего длинного пути и длительное пребывание в крайних степенях холода, и прямое действие солнечного света, в котором за пределами земной атмосферы содержится много ультрафиолетовых лучей, убивающих все известные нам микроорганизмы.

Однако если бы зародыши жизни и могли попадать на Землю с других мировых тел, то все же вопрос о происхождении жизни остался бы без ответа и только был бы перенесен с Земли на какую-то другую планету. Предположение же об извечном существовании жизни противоречит современным данным физики и химии, согласно которым изменяются даже химические элементы, а неизменное и непрерывное существование таких сложных соединений, как легко распадающийся белок, представляется совершенно невероятным.

Условия появления жизни на Земле

Если жизнь не существует вечно и не зарождается вновь в нашу современную эпоху, значит, она должна была возникнуть на Земле, когда были соответствующие для этого условия, которые, очевидно, сильно отличались от современных.

Когда наша Земля отделилась от своего центрального тела — Солнца (см. стр. 88), то первое время она должна была представлять собою раскаленную газообразную массу. Температура ее тогда выражалась тысячами градусов. При такой высокой температуре (как это и сейчас наблюдается на Солнце) невозможны никакие химические со-

единения: в раскаленном виде даже такое вещество, как водород, остается в свободном состоянии вместе с кислородом, не образуя водяных паров. Только спустя миллиарды лет Земля могла охладиться настолько, что в ее атмосфере появились водяные пары (т. е. водород соединился, наконец, с кислородом).

При начавшемся охлаждении Земли углерод, находившийся ранее в газообразном состоянии, должен был в виде раскаленных угольных хлопьев выпасть на раскаленное ядро Земли (опыты физиков показали, что углерод не плавится, а при повышении температуры до 3500 градусов улетучивается, т. е. переходит сразу в газообразное состояние; поэтому и при охлаждении раскаленной земной атмосферы углерод должен был выпасть не в виде «дождя», а в виде хлопьев — «снега»). В раскаленном ядре земного шара выпавший из атмосферы углерод должен был встретиться и смешаться с расплавленными металлами, в частности с железом, а при дальнейшем остывании должен был образовать с ними и химические соединения — так называемые карбиды.

Таким образом, в начальный период остывания Земли почти весь углерод находился вместе с металлами в центральном раскаленном ядре нашей планеты. (При образовании земного ядра более тяжелые металлы должны были оказаться в более глубоких его частях, т. е. дальше от поверхности и ближе к центру Земли). Над этим ядром постепенно образовалась твердая оболочка древнейших горных пород, а поверх ее земной шар был окутан воздушной оболочкой — атмосферой, которая в те времена должна была сильно отличаться по своему составу от нашей современной и состояла главным образом из перегретого водяного пара, некоторого количества азота и других газов.

Первые органические соединения Твердая оболочка, одевшая земное ядро, в первое время была еще очень тонкой и непрочной. Когда она прорывалась и расплавленные огненно-жидкие массы попадали на поверхность, содержащиеся там карбиды должны были вступить в химические соединения с газами атмосферы. При этих условиях, как показывают исследования химиков, и должны были образоваться первые органические соединения.

Еще давно гениальный русский химик Д. И. Менделеев (1834—1907 гг.) открыл, что при действии водяного пара

на карбид железа при высокой температуре получается вещество, очень похожее на нефть и, подобно настоящей нефти, состоящее из углеводородов, т. е. соединений углерода с водородом.

Образовавшиеся таким образом углеводороды в дальнейшем послужили материалом для образования других, более сложных органических соединений. При взаимодействии углеводородов с перегретым водяным паром к ним присоединился кислород, входивший в состав водяного пара. При этом образуются уже более сложные органические соединения, вроде муравьиного альдегида (его мы хорошо знаем в виде водного раствора — так называемого формалина), муравьиной кислоты, различных спиртов. При высоких температурах того времени все эти вещества могли существовать только в газообразном виде и входили в состав земной атмосферы.

Вместе с тем в земной атмосфере должны были впервые появиться и соединения азота — другого элемента, который впоследствии, уже много миллиардов лет спустя, вошел в состав живого белка. При высоких температурах азот должен был соединяться и с металлами и с карбидами металлов, а при воздействии перегретого водяного пара из этих веществ образовался аммиак — тот газ с резким, вызывающим слезы запахом, который мы также хорошо знаем из жизненного опыта: нашатырный спирт есть водный раствор аммиака.

Шли сотни миллионов лет. Земля продолжала постепенно охлаждаться. Когда температура на Земле опустилась до 100 градусов, водяные пары атмосферы могли уже обратиться в жидкую воду, которая затопила поверхность нашей планеты и образовала на ней океан кипящей воды. Вода, образовавшаяся из паров, захватила из атмосферы и находившиеся в ней соединения углерода. Поэтому в появившихся на Земле горячих морях уже были растворены простейшие органические соединения. В водном растворе они образовали соединения, более сложные по своему составу.

Опыты получения органических соединений в лабораториях

Современные химики в своих лабораториях, пользуясь в качестве исходного материала простейшими производными углеводородов и аммиака, уже могут воспроизвести разнообразные органические соединения. Однако в огромном большинстве случаев те способы, которые применяются химиками, сильно

отличаются от тех процессов, при которых те же соединения могли образоваться в природных условиях. Но мы знаем примеры и таких лабораторных опытов, которые показывают нам, хотя бы приблизительно, те условия, в которых образование соответствующего органического вещества могло совершиться в природной обстановке. Такие случаи и представляют для нас особый интерес.

Еще в середине прошлого столетия известный русский химик проф. Бутлеров (1828—1886 гг.) при действии известковой воды на муравьиный альдегид (формалин) получил сахарный сироп — вещество, очень близкое к тому, которое постоянно образуется в организме зеленых растений и имеет огромное значение в их жизненных процессах. Позднее, уже в начале текущего столетия, немецкий химик Курциус как-то оставил на окне стакан с раствором сравнительно простого органического соединения — этилового эфира амидоуксусной кислоты — и через некоторое время обнаружил в нем какие-то слизистые нити, похожие по своим свойствам на белковые соединения и близкие к ним по сложности своего состава. В этом случае интересно то, что сложное органическое соединение образовалось здесь без каких-либо искусственных воздействий, просто благодаря взаимодействию органического вещества и воды под влиянием света, т. е. в таких условиях, которые могли осуществиться и в природе.

А уже совсем недавно советский академик А. Н. Бах получил очень интересный результат путем чрезвычайно простого опыта: он оставил стоять склянку, содержащую смесь формалина с раствором цианистого калия — соли очень несложного состава, заключающей в себе элементы углерод, азот и калий. Через некоторое время из этой смеси можно было выделить образовавшееся в ней вещество, которое оказалось по своим свойствам очень близким к простейшим белкам — пептонам.

Образование сложных органических соединений на Земле Подобного же рода процессы, приводившие к образованию сложных органических соединений, должны были протекать в теплых водах древнейших морей и других водоемов отдаленных времен. Процессы эти длились, конечно, много миллионов лет.

Вероятно, очень важным моментом на пути к образованию тех сложных органических соединений, из которых затем возникли и живые белки, было образование слизистых или студенистых веществ, которые, подобно нитям

в опыте Курциуса, уже не были растворены во всей массе воды, а выделились из нее в виде различных осадков, комков и хлопьев. Таким именно студенистым веществом и является современный живой белок.

Перед нами встает вопрос — почему же в настоящее время в наших водоемах не происходит подобного же образования органических веществ из более простых соединений, которое затем могло бы привести к новому самозарождению жизни?

В настоящее время, когда жизнь на Земле уже существует, органические вещества во влажном состоянии очень скоро подвергаются разложению под влиянием вездесущих микроорганизмов (бактерий), вызывающих процессы гниения и брожения. Но в те времена, когда на Земле (или, точнее, в древних теплых водоемах) еще только впервые образовывались все более и более сложные органические соединения, никаких микроорганизмов еще не существовало. Поэтому те органические вещества, которые возникали в тогдашних водоемах из более простых соединений, могли там накапливаться, не подвергаясь разложению и вступая только в химические взаимодействия друг с другом и с элементами окружающей среды.

В результате образования все более и более сложных органических соединений должны были получиться и настоящие белки. Тогда впервые на Земле и возникло то новое своеобразное явление, которое мы называем жизнью и в котором самым существенным моментом, как мы уже знаем, является постоянный обмен веществ с окружающей внешней природой.

Какое строение имели первичные организмы, этого мы не знаем. Возможно, что мы и не смогли бы увидеть их даже в самые сильные микроскопы, так как и среди ныне живущих организмов есть такие, которые находятся за пределами микроскопической видимости и о которых мы можем судить только по результатам их жизнедеятельности (так например, до сих пор еще не открыты возбудители кори и скарлатины, хотя, судя по характеру этих заразных болезней, мы уверены, что и в этих случаях заболевания происходят вследствие заражения особыми микробами, столь мелкими, что их нельзя увидеть и в самый сильный микроскоп).

Вероятнее всего, что искать первичные организмы в

нашей современной природе — дело совершенно безнадежное. В природе все подвержено изменению, и трудно допустить, чтобы через миллиарды лет могли уцелеть в своем первоначальном виде органические формы, возникшие и жившие в совершенно иных условиях, — при иной температуре, ином составе атмосферы, ином содержимом водоемов. А наши современные простейшие организмы — это уже значительно измененные потомки первичных форм органической жизни.

Вопрос о существовании жизни на других планетах

Условия, необходимые для возникновения различных органических соединений — от простейших углеводов и до сложных белковых тел, — могли сложиться не только на нашей Земле, но и на других планетах. По некоторым признакам можно заключить, что в каком-то виде органическая жизнь существует на Марсе — планете, которая принадлежит к нашей солнечной системе. Мы знаем, что бесчисленные звезды, которые мы видим на ночном небе, в действительности оказываются огромными раскаленными светилами, подобными нашему Солнцу. Вполне возможно поэтому, что вокруг них также обращаются свои планеты, которые, подобно нашей Земле, пережили длительную историю и на которых при их постепенном остывании также могли образоваться сложные органические соединения, вплоть до белковых тел, которым свойственно явление обмена веществ. Мысль о населенности других миров высказывал еще великий мученик науки Джордано Бруно, и в ней нет ничего невероятного. Не следует только представлять себе, что если на каком-нибудь мировом теле образовались белковые соединения и возникли явления жизни, то, значит, и дальнейшее развитие жизни пошло здесь обязательно по тем же путям, как и развитие жизни на Земле. Как это мы увидим в дальнейших главах, жизнь на Земле развивалась в теснейшей зависимости от всех окружающих условий — и от условий климата и от взаимных отношений между различными организмами, которым приходилось бороться за свое существование. Но так как все эти сложные и многообразные условия никак не могли в точности повторяться в том же виде и на других мировых телах, то и развитие жизни должно было протекать на них в каких-то иных, неизвестных для нас формах, вероятно, не во всем похожих на наши земные организмы. Поэтому представления о каких-то человекоподобных жителях Марса или других ми-

ров относятся уже к области чистой фантазии, не имеющей под собой никакой научной основы.

МНОГООБРАЗИЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

**Несуразность
библейской ле-
генды**

Представление о том, что зародившаяся на Земле жизнь прошла длительный путь развития, могло сложиться и получить научное обоснование в результате упорной работы целого ряда поколений ученых, трудившихся над изучением природы, а также и людей практики, искавших путей овладения ее силами.

Авторы Библии и не подозревали, какую непосильную задачу навязали они своему Адаму, заставив его дать названия всем имеющимся в природе живым существам. Только при полном незнакомстве с действительным многообразием животного мира могла создаться легенда о том, как библейский Ной собрал в своем «ковчеге» по несколько пар представителей всех животных. Современная наука насчитывает более 2 тысяч отдельных видов млекопитающих животных, около 12 тысяч видов различных птиц, более 3½ тысяч видов пресмыкающихся, а количество видов насекомых исчисляется уже несколькими сотнями тысяч. В итоге по подсчетам зоологов на земном шаре обитает около миллиона различных видов животных. В растительном мире ботаники насчитывают до 135 тысяч видов цветковых растений и около 65 тысяч видов растений бесцветковых.

Научное изучение многообразия животного и растительного мира началось сравнительно недавно — около двух с половиной столетий назад.

Система Линнея

Для того чтобы разобраться во всем многообразии животных и растений, нужно было привести их в известный порядок, создать для этого определенную систему и по этой системе описать все уже известные формы животных и растений. Эту задачу выполнил в середине XVIII в. шведский ученый Линней (1707—1778 гг.). Его главнейшая работа называлась «Система природы». В ней он разделил природу на три «царства» — царство животных, царство растений и царство минералов. Животное царство Линней подразделил далее по степеням сходства на классы, отряды, роды и виды.

Вид — это основная единица линнеевской системы. Названия «обыкновенная ворона», «галка», «грач», «чиж»,

«щегол», «снегирь», «волк», «лисица» — это названия отдельных видов животных. Каждый вид размножается самостоятельно и почти никогда не смешивается с другими видами: происшедшие от пары галок птенцы всегда будут такими же галками, а не воронами или какими-нибудь другими птицами.

Наиболее близкие между собой виды Линней соединил в один род. Так, серая ворона, черный ворон, галка и грач были объединены в один род — «вороны», волк, собака, шакал и лисица в один род — «собаки». Близкие между собой роды соединяются в отряды: род «собаки», род «кошки» и род «мелведи», сходные между собой по строению зубов и пятипалых конечностей с когтями, соединяются в отряд «хищных», тогда как роды «мыши», «белки» и «зайцы», отличающиеся иным строением зубного аппарата, относятся к отряду «грызунов». Из отдельных отрядов составляются уже классы — класс млекопитающих, класс птиц, класс рыб и т. д.

Подобные же подразделения Линней провел и при классификации и описании растений.

Сам Линней считал, что между отдельными видами животных и растений всегда существовали те же различия, которые мы находим между ними и теперь. Он оставался убежденным сторонником постоянства видов и, в согласии с библией, полагал, что видов существует столько, сколько их было создано богом.

Современная наука отошла от старых представлений о неизменности природы и, в частности, о постоянстве зоологических (животных) и ботанических (растительных) видов. Но это несколько не умаляет важного значения работ Линнея. Его система продвинула вперед изучение многообразия животного и растительного мира и подготовила почву для дальнейших успехов науки. «Старый метод исследования и мышления, — писал по этому поводу Энгельс, — ...который имел дело преимущественно с предметами, как с чем-то совершенно готовым и законченным... имел в свое время великое историческое оправдание. Надо было исследовать предметы, прежде чем можно было приступить к исследованию процессов. Надо было сперва узнать, что такое данный предмет, а потом уже изучать те изменения, которые в нем происходят»¹.

Важное значение имело отражение в линнеевской системе

¹ Энгельс — Людвиг Фейербах. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIV, стр. 664.

различных степеней сходства между отдельными формами и группами организмов. Оно очень напоминало выражение различных степеней кровного родства, и это отразилось даже в самых названиях «род» и «семейство», хотя ни Линней, ни его современники и не придавали этим названиям буквального значения (в «семейства» вскоре после Линнея начали соединять наиболее близкие между собою роды).

Развитие жизни на Земле Уже во время Линнея изучение земных пластов, связанное с развитием горного дела и поисками полезных ископаемых, показало, что Земля за время своего существования не оставалась неизменной. Материки и моря в прежние эпохи имели другие очертания, чем в настоящее время. Окаменелые раковины, рыбы и отдельные кости, встречающиеся в глубоких слоях Земли, были признаны за остатки когда-то живших на Земле существ, тогда как раньше в них видели «игру природы», или «пробы творения», на которых бог набивал себе руку, прежде чем создал настоящих животных.

Первоначально эти окаменелости пытались связать со старыми библейскими представлениями и в остатках морских животных видели следы «всемирного потопа».

Однако современник Линнея, знаменитый французский естествоиспытатель Бюффон (1707—1788 гг.) в своих научных работах уже отошел от слепого подчинения авторитету библии и, пользуясь данными геологии (наука о строении и развитии Земли), попытался связать историю жизни на Земле с историей самой Земли. Бюффон считал, что животные подвергаются изменениям при изменении климата на Земле и при своем расселении по различным материкам (этим он объяснил значительную разницу между животным населением отдельных частей света). Такое вольномыслие очень не понравилось католическому духовенству, и Бюффон был вынужден, во избежание неприятностей, отречься от смелых предположений, высказанных им в первом издании своей книги «Естественная история».

Ламарк об эволюции живой природы В 1809 г. французский зоолог Ламарк (1744—1829 гг.) выпустил книгу, в которой доказывал, что все многообразие животных и растительных форм является результатом длительного исторического развития и что высшие организмы, обладающие более сложным строением, произошли путем постепенного изме-

и с н и я н и з ш и х ф о р м. Таким образом, Ламарк уже не ограничился соображениями о том, что отдельные виды животных и растений могут изменяться, а в противовес линнеевскому представлению о неизменности форм живой природы попытался разработать научную теорию об их последовательном развитии, или эволюции.

Ламарк считал, что первоначально на Земле появились путем самозарождения только самые низшие организмы, из которых затем постепенно развивались организмы все более и более совершенные. Таким образом, по теории Ламарка, млекопитающие и птицы являются потомками древних пресмыкающихся, которые в свою очередь произошли от рыб, и т. д. Но порвав с библейским рассказом о шестидневном творении, Ламарк все же не мог отделаться от религиозных представлений о творце мира и только избавил его от мелких забот по созданию каждого отдельного вида животных и растений. Он считал, что основной причиной изменения организмов является заложенная в них богом внутренняя сила — «стремление к совершенствованию». Вместе с этим Ламарк большое значение придавал и влиянию внешних условий (климата, температуры, влажности и проч., что вполне справедливо) и особенно влиянию упражнения и неупражнения органов (для животных).

Учение Ламарка не имело успеха у современников. Выказав правильное предположение о развитии высших форм из низших, Ламарк не смог найти для этого убедительных доказательств.

Все же за Ламарком остается важная заслуга создания первой по времени эволюционной теории, пытавшейся на основе данных науки показать развитие животного и растительного мира и рассматривавшей различные степени сходства между отдельными группами животных и растений как выражение различных степеней действительного кровного родства между этими организмами.

Только через полвека после Ламарка, в 1859 г., вопрос о происхождении видов путем постепенного последовательного развития (эволюции) был гениально разрешен великим английским натуралистом Чарлзом Дарвином (1809—1882 гг.).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЭВОЛЮЦИИ

В учении Дарвина мы можем различить две стороны: во-первых, доказательства того, что животный и растительный мир не был создан в готовом виде, а прошел длинный путь эволюционного развития, и, во-вторых, выяснение вопроса о том, как именно и в силу чего происходит эволюция органического мира.

Остановимся сначала на первом вопросе — на доказательствах самого факта эволюции.

Изучая живые организмы, ученые нашли сходство в основном строении органов при различии их функций. Если сравнить между собой скелеты какого-нибудь млекопитающего (кошки, собаки), человека, птицы и рыбы, то мы заметим между ними наряду с различиями и значительное сходство. Основу скелета у всех этих животных составляет позвоночник, без которого тело этих животных не могло бы держаться и производить движения. У рыб и у млекопитающих позвоночный столб состоит из многих отдельных косточек — позвонков, соединенных между собой хрящевыми прослойками; поэтому позвоночник у них обладает гибкостью, помогающей движениям животного. Но у птиц гибкой оказывается только шея, а весь туловищный отдел позвоночника составляет одну длинную негнущуюся кость, что придает корпусу птицы необходимую прочность при полете. Но всмотревшись в строение позвоночника птицы, мы увидим, что и в нем легко различить ряд отдельных позвонков, которые, однако, оказываются сросшимися между собой.

Возникает вопрос — какое же назначение может иметь у птицы разделение туловищной части позвоночника на отдельные позвонки, которые все-равно оказываются спаянными вместе в одну кость? Мы можем объяснить это сходство в строении скелета туловища птиц и других позвоночных только тем, что предки птиц также обладали гибким скелетом из отдельных позвонков. Поэтому следы разделения позвоночного столба на отдельные позвонки и остались у современных птиц, хотя позвонки и срослись у них в одну сплошную кость.

Если теперь перейти к костям, составляющим скелет крыла птицы, — совсем особого органа, какого нет у других позвоночных, — то мы найдем здесь те же самые части, что

и в скелете передней конечности собаки или человеческой руки. У птиц имеются залегающие в туловище лопатки; с каждой лопаткой сочленяется плечевая кость, за которой, как и у нас, идут рядом две кости предплечья; дальше идут кости, составляющие кисть, в которой можно найти и части, соответствующие по своему положению трем

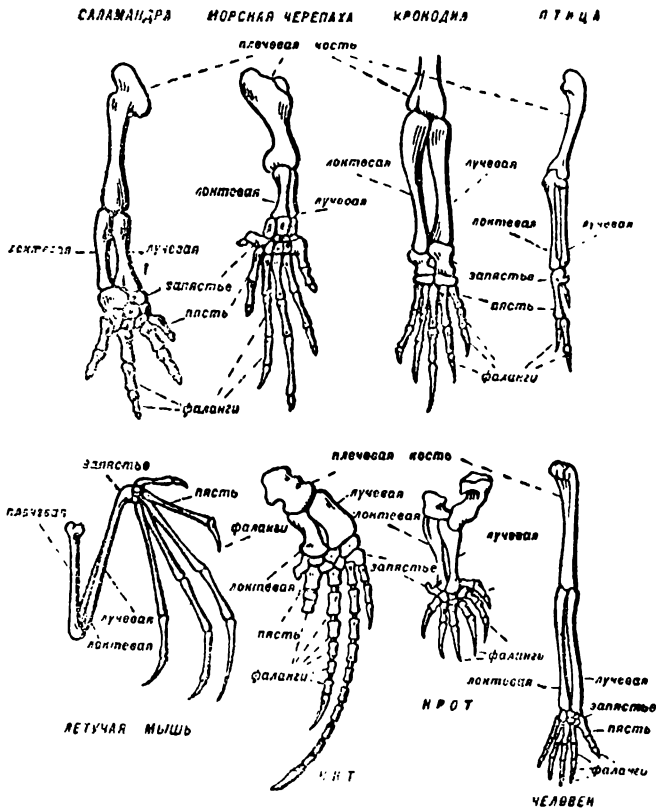


Рис. 16. Сравнение конечностей различных позвоночных.

отдельным пальцам нашей руки или собачьей лапы (рис. 16). Значит, птичье крыло оказывается такой же передней конечностью, как и передняя нога любого четвероногого животного. Между тем, крыло птицы выполняет совершенно другую работу, чем лапа собаки или ящерицы, и сходство в строении этих органов можно объяснить только тем, что

исторически крыло птицы развилось из обыкновенной конечности, снабженной пальцами и служившей для ходьбы и лазания, когда их отдаленные предки еще не обладали способностью летать.

Таким образом, сходство основного строения ряда органов (даже в тех случаях, когда функции этих органов различны) говорит нам об общем происхождении животных, иногда очень сильно отличающихся между собой по внешнему виду.

Остаточные органы О том же говорит наличие различных остаточных (или рудиментарных) органов, не имеющих для данного животного никакого жизненного значения и существующих у него только

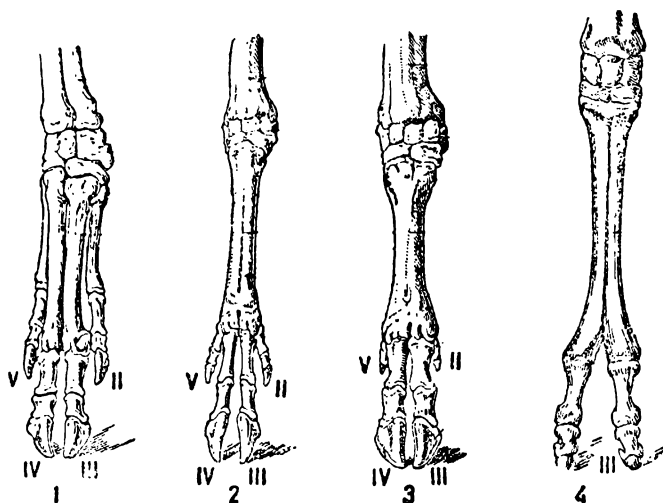


Рис. 17. Передние конечности свиньи (1), косули (2), коровы (3) и верблюда (4). Римскими цифрами (II — V) обозначены пальцы.

потому, что они были у его далеких родичей. Примеров таких органов мы можем найти много.

У тех млекопитающих, которые опираются при ходьбе на всю кисть и на всю стопу, — у животных «стопоходящих» — мы встречаем по пяти пальцев на каждой лапе; то же мы видим и на своих ногах. Рассматривая лапы собаки, которая при ходьбе опирается не на всю стопу, а только на пальцы (благодаря этому она может двигаться быстрее), мы находим у нее укороченные большие пальцы. Они не

достают до земли и оказываются бесполезными придатками, без которых собака вполне могла бы обойтись. Существование их у собаки и у других пальцеходящих хищных объясняется тем, что, очевидно, и предки собаки были тоже стопоходящими животными. Теперь же большой палец у собаки — это орган остаточный, или рудиментарный.

На передних и на задних ногах у свиньи мы найдем по четыре пальца (рис. 17). Эти пальцы не одинаковой длины: два боковых пальца заметно короче двух средних, а так как свинья ступает только на самые концы пальцев, которые у нее одеты копытами, то обыкновенно боковые паль-

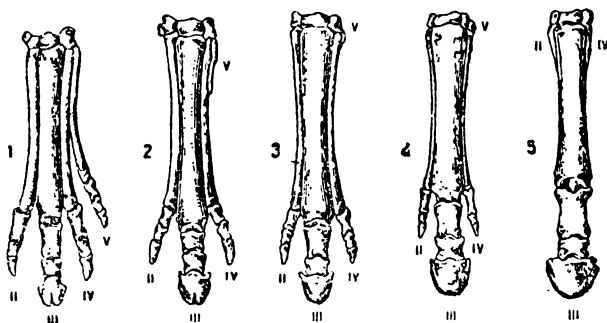


Рис. 18. Постепенное изменение передней ноги у ископаемых предков лошади. На фигуре 5 — нога современной лошади; II и IV — «грифельные косточки» — рудименты пальцев.

цы у нее не достают до земли, а опирается о землю она только двумя средними пальцами. Однако боковые пальцы у свиньи еще не являются бесполезными органами: когда животное идет по вязкому болотистому грунту (а дикие свиньи как раз в таких местах и живут), то и боковые пальцы служат для опоры и сопротивляются более глубокому погружению в грязь.

Но если мы обратимся теперь к другому парнокопытному животному — к корове, то у нее для опоры служат только два средних и очень сильных пальца, а боковые пальцы обращены уже в бесполезные остаточные органы, или рудименты, и обыкновенно заметны только на скелете. Они существуют у коровы лишь потому, что их имели предки всех парнокопытных.

В скелете ноги лошади мы видим только по одному сильному пальцу: лошадь — животное однокопытное (рис. 18). Однако по бокам крупной кости в так называемых «бер-

цах», т. е. в ладони и в ступне лошади, расположены две гонкие, похожие на лучину «грифельные косточки» — остаток тех костей, которые существуют здесь у других млекопитающих и поддерживают у них кости второго и четвертого пальцев. Так как в настоящее время эти грифельные косточки ничего не поддерживают, то их присутствие в скелете можно объяснить только происхождением лошади от трехпалых предков.

Очень интересные особенности имеются в скелете китов и дельфинов. По внешнему облику эти животные похожи на рыб, но на самом деле это морские звери—животные, дышащие при помощи легких, имеющие постоянную температуру тела, рождающие живых детенышей и выкармливаю-

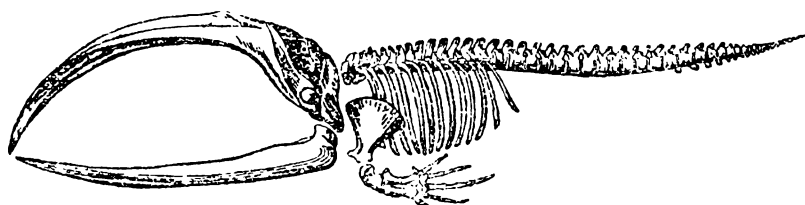


Рис. 19. Скелет кита с рудиментарными остатками тазовых костей и задних конечностей (Г).

щие их своим молоком. Они живут исключительно в воде, и вся форма их тела приспособлена к такому образу жизни (отсюда сходство с рыбами), но более глубокие признаки их строения сближают их с наземными млекопитающими. У них снаружи не заметно шеи, но в скелете имеются 7 шейных позвонков — ровно столько же, сколько у лошади, у жираффы, у человека. Передние конечности китообразных обратились в плавательные ласты, но по строению скелета оказываются пятипалыми лапами; задних конечностей нет совсем, но в глубине тела на соответствующем месте имеется небольшая косточка — бесполезный остаток сросшихся тазовых костей и бедер. Все эти признаки говорят о том, что предками китообразных были наземные четвероногие млекопитающие (рис. 19).

Клеточное строение организмов

Сходство в строении и соответствие отдельных частей тела у разных животных мы легко улавливаем только у организмов, более или менее близких между собою. Мы без труда можем найти соответствующие, сходные в своей основе части у млекопитающих, птиц, пресмыкающихся,

земноводных и рыб — словом, у животных, принадлежащих к типу позвоночных. Но, например, у червя или улитки мы уже не найдем ни позвоночника, ни конечностей; строение и взаимное расположение внутренних органов у них совершенно иное, чем у позвоночных животных. Казалось бы, что здесь уже не может быть речи о каком-либо единстве в строении, по которому мы могли бы заключить об общем происхождении голубя и улитки, таракана и медузы. И совсем уже ничего общего нельзя было бы найти в строении овцы и крапивы, карася и березы.

Однако около ста лет назад два немецких натуралиста, ботаник Шлейден и зоолог Шванн, исследуя микроскопическое строение различных органов у животных и растений, пришли к чрезвычайно важному выводу, обнаружив значительное единство в самых основных признаках строения всякого растительного и животного организма. Они установили клеточное строение организмов.

С тех пор как был изобретен микроскоп, ученые обнаружили, что все части растений состоят из множества мелких ячеек, или клеточек, стенки которых ясно выступают под микроскопом при рассматривании тонких срезов из различных растительных органов или тонкой кожицы, покрывающей эти части снаружи. Прежние наблюдали только на эти стенки или оболочки клеток и обращали внимание и лишь позднее стали изучать их внутреннее содержимое. Оказалось, что во всех клетках живых, растущих частей растения содержится внутри полужидкое белковое вещество — протоплазма, внутри которой можно отличить еще круглое ядро. Протоплазма с ядром — это и есть живое белковое вещество клетки, в котором протекают ее жизненные процессы. Жизнь клеток сопровождается их ростом, причем отдельные клетки вскоре делятся пополам. Таким образом количество клеток увеличивается, и организм растет.

Оказалось, что клеточное строение имеют не только растения, но и животные. Животные клетки также состоят из протоплазмы и ядра, также растут и делятся, отчего происходит рост животных и отдельных частей их тела. Во многих случаях растительные и животные клетки оказываются сходными и по внешнему виду — стоит сравнить, например, микроскопическую картину строения кожицы лука, кожицы лягушки или срезы из мякоти растения и из печени животного (рис. 20).

В клеточном строении выражается единство всего ра-

стительного и животного мира, подобно тому как сходство в строении скелета птичьего крыла, лошадиной ноги и звериной лапы указывает на родственную близость между собою различных наземных позвоночных.

В теле крупных животных и растений количество образующих его клеток исчисляется миллионами. Но у микроскопически мелких простейших животных, к которым относятся живущие в прудах амебы, биченосцы, инфузории, все тело состоит из одной единственной самостоятельно живущей клетки, в которой также можно различить протоплазму и ядро. Подобное же одноклеточное строение

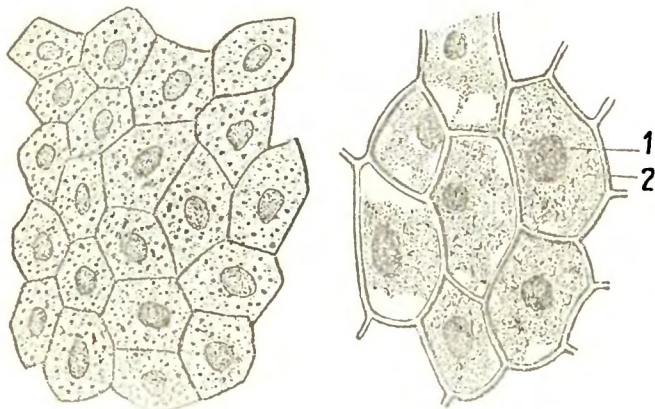


Рис. 20. Клетки животного (налево) и растения (направо).
1 — ядро, 2 — протоплазма.

имеют и те микроскопические зеленые водоросли, которые производят так называемое «цветение» воды в прудах. В мире этих одноклеточных существ резкая граница между животным и растительным «царствами» настолько сглаживается, что во многих случаях один и тот же организм одни ученые относят к числу простейших животных, а другие — к низшим растениям. А это еще более убеждает нас в единстве в всего органического мира, который достиг своего поразительного многообразия только в процессе длительного эволюционного развития.

Глубокая древность существования жизни на Земле
Изучение пластов земной коры показало, что история жизни на Земле измеряется не несколькими тысячелетиями, как этому учат церковь и библия, а многими сотнями миллионов лет. За это время земная кора и развившаяся

на ее поверхности жизнь подверглись огромным изменениям.

На булыжных камнях, заготовленных для мощения дорог, или на старых кладбищенских памятниках, а еще больше в горных районах, мы можем наблюдать, как постепенно разрушаются или «выветриваются» те твердые каменные породы, которые некогда образовались из расплавленных минеральных масс при остывании их у земной поверхности. В результате выветривания гранита из него образуются глина и песок, а вода и ветер начинают переносить этот материал, образуя из него новые отложения осадочных горных пород.

Различные осадочные породы — глина, пески и песчаники, известняки — образуют в современной земной коре мощные напластования, толщина которых в общей сложности измеряется сотнями и тысячами метров. Только местами, как например в Карелии, древний кристаллический панцирь Земли выступает из-под налегающих на него осадочных пород.

Осадочные породы обыкновенно располагаются слоями. По их составу и характеру напластования можно судить и о той обстановке, при которой они когда-то в данном месте образовались. Порядок расположения слоев позволяет судить об их относительной древности — ясно, что более глубокие слои должны были образоваться раньше тех, которые налегают на них сверху. И, наконец, огромное значение для изучения истории самой Земли и истории развития жизни имеет исследование окаменелостей — раковин, зубов, костей и других остатков животной и растительной жизни, которые оказываются погребенными в толщах различных осадочных пород.

По расчетам геологов, если бы все осадочные породы, которые последовательно, день за днем, откладываются на поверхности земной коры, могли бы с самого начала непрерывно наслаиваться друг на друга в одной и той же местности и не подвергались бы разрушению, то из них теперь образовалась бы толща мощностью больше чем 70 км. А так как известно, что слой ила на дне морей и океанов нарастает чрезвычайно медленно, то можно заключить, что на образование такой мощной толщи осадочных пород должны были потребоваться по крайней мере сотни миллионов лет, а согласно вычислениям других геологов, даже свыше миллиарда лет. Каким жал-

ним детским лепетом оказывается рядом с этим библейское летосчисление, по которому от «сотворения мира» прошло всего лишь семь с половиной тысяч лет!

Эры жизни Земли и постепенное усложнение организации животных и растений

Изучение ископаемых остатков показало, что, чем глубже залегает пласт, чем он древнее, тем больше отличаются от ныне живущих погребенные в нем организмы. Представители высших групп животного и растительного мира, близкие к современным формам, встречаются только в более новых отложениях. В более древних пластах из позвоночных попадают только низшие рыбы, а затем, если продвинуться еще глубже, то и они исчезают, и остаются только своеобразные животные из числа беспозвоночных

и низшие растения — водоросли.

Слон осадочных пород с заключающимися в них ископаемыми остатками былой жизни часто называют «страницами летописи Земли», на которых она сама «записала» происходившие на ней изменения. Руководствуясь изучением этой летописи, геологи разделили историю Земли на отдельные периоды, или эры, охватывающие огромные

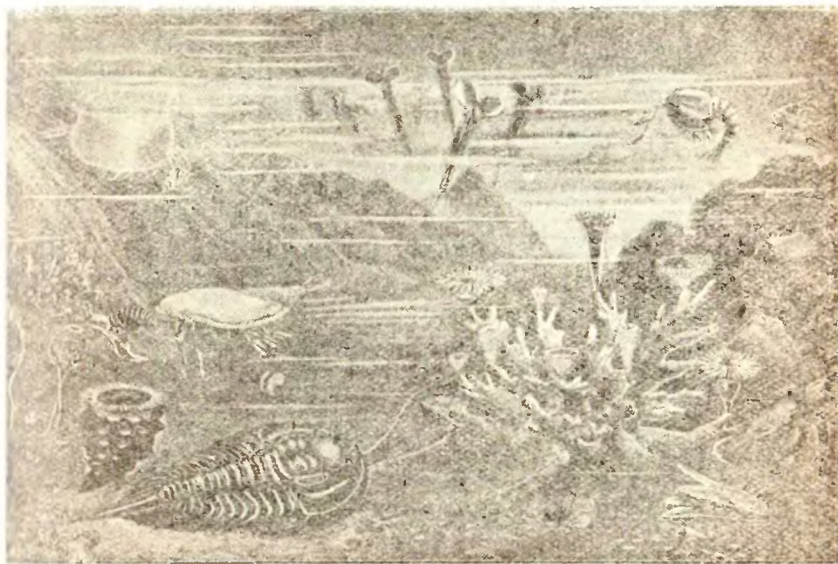


Рис. 21. Морские животные начала палеозойской эры.

промежутки времени. Начальная, или архейская, эра — это то отдаленное время, от которого до нас почти не дошло сохранившихся остатков органической жизни, хотя жизнь уже несомненно существовала тогда в продолжение многих сотен миллионов лет. Дело в том, что древнейшие осадочные породы, задавленные позднейшими наслоениями, подверглись большим изменениям: из древнейших каменных углей образовался графит, а из древнейших известняков получился мрамор — породы, в которых уже нельзя рассмотреть отдельных остатков древнейшего населения Земли.



Рис. 22. Панширняя рыба — одно из древнейших позвоночных.

Над архейскими отложениями налегают слои, уже содержащие большое количество окаменелостей и относящиеся к палеозойской эре, или эре «древней жизни», которая продолжалась, вероятно, около 70 миллионов лет. В ее нижних слоях встречаются остатки морских беспозвоночных жиготных, значительно отличающихся от современных форм (рис. 21), и остатки морских водорослей. Позднее появляются первые рыбы с хрящевым внутренним скелетом — пока еще единственные представители типа позвоночных (рис. 22). Жизнь начинает выходить из воды на сушу — появляются первые скорпионы и низшие наземные растения, которые считаются предками современных мхов и папоротников. Под конец древней эры

на сушу вышли и представители позвоночных — появились первые земноводные, а в растительном мире пышно развились крупные древовидные растения (рис. 23), по своему строению похожие на современные плауны и папоротники (из скопления остатков этих древних растений образовались мощные пласты каменного угля). Затем (это видно по характеру отложений) прежний влажный климат на Земле сменился более засушливым, и на суше появились древнейшие пресмыкающиеся и первые хвойные растения. Высших цветковых растений и высших теплокровных животных пока еще не существовало.

Далее начинается мезозойская эра, или «эра средней жизни», продолжавшаяся около 400 миллионов лет



Рис. 23. Растительность каменноугольного периода.



Рис. 24. Мезозойские ящери.

Количество и разнообразие наземных форм увеличиваются; в то же время древние формы животных оказываются уже вымершими. На суше начинается господство пресмыкающихся (рис. 24), среди которых есть и травоядные и хищ-



Рис. 25. Ископаемые остатки первоптицы.

ные, и мелкие и огромные животные. Появляются низшие млекопитающие, пока еще только мелкие формы, величиной с крысу. Несколько позднее появляются и первые птицы (рис. 25 и 26). Климат на Земле, как и в предшествующую эру, остается теплым; это видно из того, что крупные пре-

смыкающиеся, животные, неспособные переносить зимние холода, были распространены далеко на север.

«Эра новой жизни», кайнозойская эра, наступила сравнительно «недавно» — около сорока миллионов лет назад — и продолжается до наших дней. Былое господство пресмыкающихся окончилось, и начался пышный расцвет млекопитающих и птиц — животных, которые благодаря своей теплокровности оказываются более приспособленными к смене времен года. В последний период кайнозойской эры, приблизительно за миллион лет до нашего времени, появился на Земле и человек (рис. 27).

До Дарвина такую смену животного населения по отдельным эрам и периодам пытались объяснить тем, что на Земле происходили будто бы какие-то грандиозные перевороты, уничтожавшие население целых стран и морей, после чего освободившееся место занимали переселенцы из других областей. Другие ученые считали, что катастрофы несколько раз уничтожали все население земного шара и каждый раз после этого происходило создание совершенно новых живых форм. Но в половине прошлого века английский геолог Ляйель доказал, что никаких всемирных катастроф за это время не происходило и что огромные изменения на земной поверхности совершались в результате постоянного действия тех же самых сил, которые и теперь продолжают медленно, но неуклонно изменять лик Земли, т. е. под влиянием поднятий и опусканий отдельных участков земной коры, под влиянием выветривания твердых пород, размывания долин, отложения в водоемах песка и ила. Наконец, теории переворотов не могли объяснить, почему при переселении животных или при

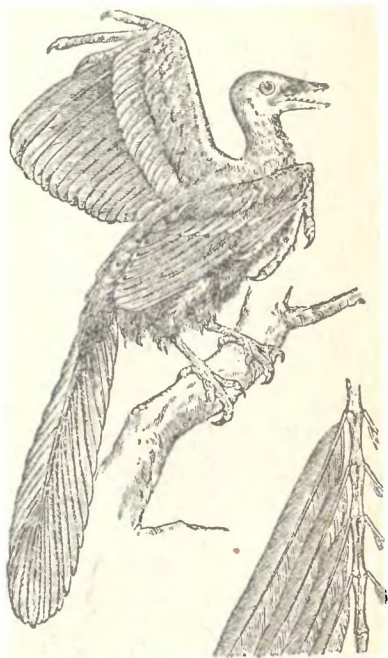


Рис. 26. Внешний вид первоптицы. Внизу — строение ее хвоста.

«новом сотворении» их после всемирных катастроф появлялись формы, близко связанные с прежними, вымершими, но стоящие на более высокой ступени по своей организации. Только эволюционная точка зрения позволяет нам понять последовательное появление рыб, земноводных, пресмыкающихся и, наконец, теплокровных животных — млекопитающих и птиц — как результат непрерывного процесса развития животного мира.

Промежуточные, или переходные, формы

Мы уже видели выше, что в строении тела птиц имеется много признаков, указывающих на их происхождение от

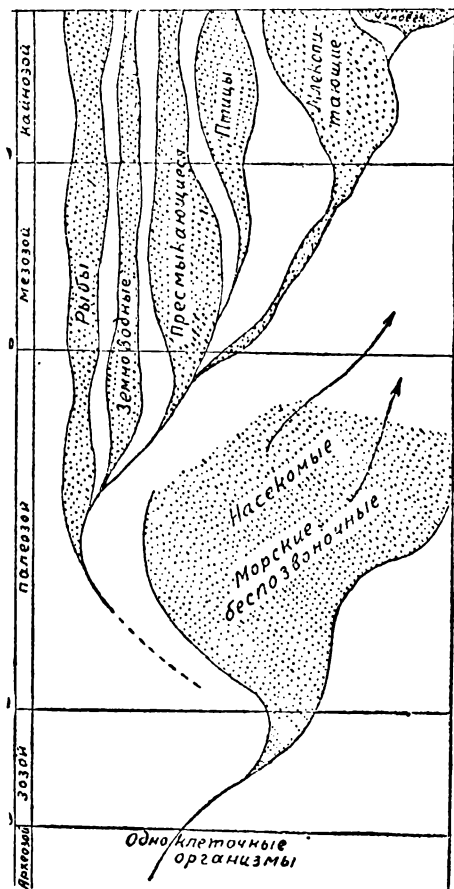


Рис. 27. Схема развития различных групп животного мира.

древних пресмыкающихся с четырьмя ногами и с гибким хвостатым телом. Если это так, то в природе должны были прежде существовать животные, которые представляли переходные формы между пресмыкающимися и современными птицами. И такую форму действительно удалось найти в мезозойских песчаниках в Германии (рис. 25 и 26). Это было существо величиною с галку. По сохранившимся отпечаткам перьев видно, что это была птица, обладавшая крыльями. Но, в отличие от современных птиц, у этой первоптицы челюсти были усажены зубами, как у ящерицы, хвост, усаженный по бокам двумя рядами перьев, а крылья обладали хорошо развитыми пальцами,

которые были вооружены когтями. Судя по ее строению, первоптица летала еще очень плохо, но могла карабкаться по стволам деревьев на четвереньках. По всем своим признакам первоптица является связующим звеном, переходной формой между пресмыкающимися и птицами.

Позднее, в конце средней, или мезозойской, эры, жили птицы, у которых строение тела было уже совершенно птичье, но в челюстях еще имелись зубы. Следовательно, и по своему строению, и по времени своего появления эти зубастые птицы представляют дальнейший этап развития класса птиц — от первоптицы к нашим современным формам.

Подобные связующие звенья были обнаружены и между другими группами животных и растений.

Родословные линии В некоторых случаях ископаемые остатки позволяют установить прямую связь современных животных с их древними предками и проследить их родословную. Особенно полно такие родословные линии удалось установить для лошадей и для слонов.

Мы уже говорили о том, что рудиментарные «грифельные» косточки в скелете конечностей лошади свидетельствуют о том, что предки лошади были трехпалыми. Ископаемые находки не только подтверждают это предположение, но и показывают весь последовательный путь развития, который прошли предки лошади, начиная от небольших (величиною с кошку) животных, живших в начале новой, или кайнозойской, эры (рис. 18).

Точно так же и современные слоны — огромные животные с длинным хоботом и очень своеобразно измененными зубами — оказались связанными цепью постоянных переходов с небольшими древними млекопитающими, которые еще не имели хобота и у которых в зубном аппарате еще не было бросающихся в глаза особенностей.

Сходство зародышей О длительном пути развития (эволюции) животного и растительного мира свидетельствует и ход развития каждого отдельного животного и растительного организма.

Посмотрим, как развивается из зародыша лягушка — представитель класса земноводных; по строению своего тела она заметно отличается от рыб и во многом приближается к высшим позвоночным животным: у нее четыре ноги, снабженные пальцами, дышит она легкими, ухо у нее с барабанной перепонкой; образ жизни многие лягушки ведут

наземный. Однако, как известно, лягушка не появляется на свет в своем законченном виде: из отложенных в воду яиц, или икринок, лягушки выходят сначала маленькие личинки — головастики, которые живут в воде, дышат жабрами, не имеют ног и плавают при помощи длинного веслообразного хвоста. Только постепенно, к середине или к концу лета, головастик превращается в лягушонка и тогда выходит из воды на сушу. По своему строению головастик мало похож на взрослую лягушку, но зато очень напоминает рыбу и притом рыбу очень древнего типа, у которой скелет еще не сделался костным.

Таким образом, превращение головастика показывает нам, что строение тела, свойственное низшим рыбам, может и в дальнейшем преобразоваться в строение четвероногого земноводного и что земноводное животное в своем развитии должно обязательно пройти рыбообразную стадию. Ископаемые остатки говорят нам о том, что и в истории Земли сначала появились рыбы, а уже затем земноводные. Сопоставляя эти два обстоятельства, мы в праве сделать отсюда вывод, что древние предки земноводных были рыбами и лишь постепенно, в течение многих миллионов лет, прошли путь изменений, подобный тому пути, который на наших глазах, в течение всего лишь нескольких недель совершает каждый головастик, прежде чем превратиться в лягушку.

Развитие зародышей высших позвоночных Однако не только земноводные проходят в своем развитии такой путь превращений от рыбообразного существа до наземной четвероногой формы. Нас не должно обманывать, что из яйца, отложенного ящерицей, выходит сразу готовая маленькая ящерица, вполне похожая на своих родителей, или что лошадь появляется на свет в виде жеребенка. И ящерица и жеребенок, прежде чем появиться на свет, проходят в зародышевой стадии длинный ряд изменений такого же характера, как и головастик лягушки (рис. 28).

Развивающийся под оболочками яйца зародыш ящерицы также некоторое время имеет рыбообразную форму. На этой стадии у него еще нет конечностей, а по бокам головы намечено несколько жаберных щелей, какие бывают в этом месте у рыб (хотя зародышу они не нужны, да и самих жабер у него не развивается). Скелет зародыша, в это время еще не окостеневший, напоминает скелет го-

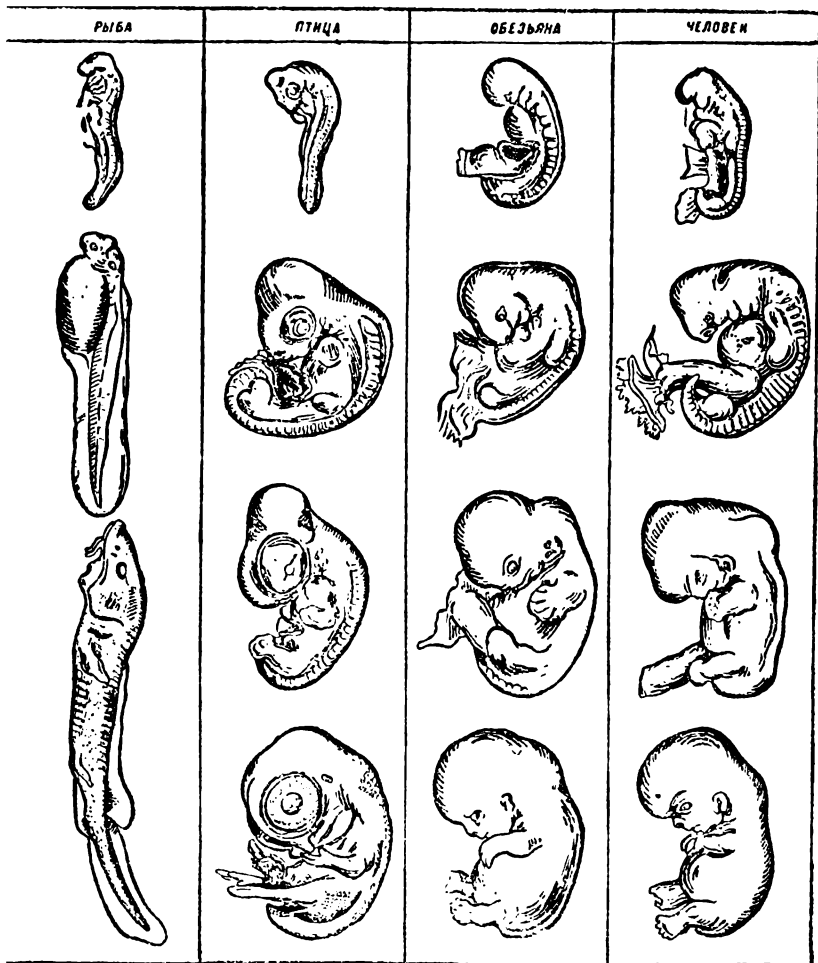


Рис. 23. Зародыши позвоночных на различных стадиях развития.

ловастика или низшей рыбы. Значит, и пресмыкающееся появляется не сразу по готовому окончательному плану, а возникает в процессе изменений, имея сначала короткое время форму рыбы. Очевидно, рыбообразное строение унаследовано многими земноводными и зародышами пресмыкающихся от их общих предков, живших в воде и дышавших жабрами.

Подобные же изменения проходит в своем развитии и за-

родыш птицы. На более ранних стадиях этот зародыш почти неотличим от зародыша ящерицы; у него имеется в это время довольно длинный хвост, а передние конечности имеют форму лапок, пока еще не похожих на крылья. Следовательно, крыло птицы — действительно преобразованная лапка пресмыкающегося, а вся организация птицы в целом — результат последовательных изменений в строении тела, свойственного низшим группам позвоночных животных (рис. 28).

Такую же точно картину представляет развитие зародыша у млекопитающих, не исключая и человека. У человеческого зародыша на разных стадиях имеются не нужные ему жаберные щели, а позвоночник заканчивается хорошо заметным хвостом, позднее превращающимся в рудиментарную кобчиковую кость.

«Все живое — из яйца»

Головастик, превращающийся затем в лягушку, сам развивается из икринки, а икринка, или яйцо, лягушки представляет собой одну клетку, в которой имеются протоплазма и ядро и, кроме того, содержится некоторый запас

питательного вещества — желток (он необходим здесь, так как самостоятельно добывать себе пищу эта клетка не может).

Оплодотворенное яйцо делится на две клетки. Каждая из этих клеток делится в свою очередь, и число клеток начинает быстро

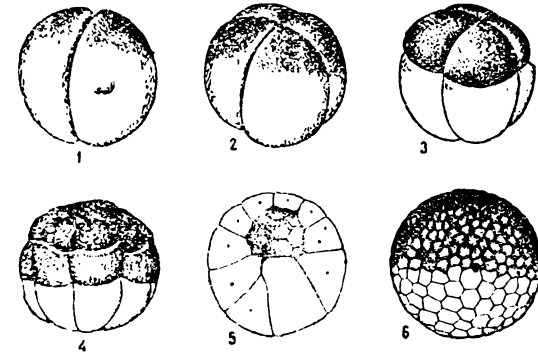


Рис. 29. Дробление яйца лягушки и образование многоклеточного зародыша (на фиг. 5 зародыш в разрезе).

растать, образуя многоклеточный зародыш (рис. 29). Вскоре у зародыша можно различить два слоя клеток — из одного (наружного) образуются внешние покровы и нервная система, из другого (внутреннего) — все остальные внутренние органы. Далее, после ряда изменений, из двуслойного зародыша получается рыбообразная личинка — уже знакомый нам головастик.

Мы видим, что и на самых ранних стадиях ход развития лягушки соответствует исторической последовательности развития жизни на Земле. Одноклеточная стадия яйца по своей организации соответствует строению низшего одноклеточного животного. После нескольких делений яйцо обращается в колонию клеток, напоминающую те колонии простейших живых организмов, которые также встречаются в наших водоемах. Далее двуслойному строению зародыша соответствует по типу организации пресноводная гидра — наиболее простое из живущих в настоящее время многоклеточных животных. Такая непрерывная перестройка организма, идущая по тому же самому пути, каким шло повышение организации животных в течение геологических периодов, говорит нам о происхождении высших форм от низших, или об их эволюционном развитии.

То же самое мы видим и при развитии всякого другого организма. Желток птичьего яйца представляет собою также яйцевую клетку, которая имеет здесь огромные размеры только потому, что она содержит большие запасы питательных веществ, необходимых для развития зародыша. Наоборот, у млекопитающих яйцо оказывается очень малой клеткой, а зародыш непрерывно получает весь необходимый для его развития материал непосредственно из материнского организма.

Растения начинают свое развитие также с одной клетки. Семя цветкового растения заключает в себе уже целый зародыш с зачатками всех главных органов и развивается внутри завязи из оплодотворенной яйцевой клетки, заключенной в глубине семечки. У споровых растений — у водорослей, грибов, мхов и папоротников — размножение происходит при помощи спор — мелких отдельных клеток, разносимых водой или ветром.

Тот факт, что каждое животное, не исключая и живородящих форм, начинает свое развитие со стадии яйца («все живое — из яйца»), был открыт почти триста лет назад знаменитым английским ученым Гарвеем, который еще раньше открыл кровообращение. Однако значение этого факта стало понятным только в свете учения об эволюции организмов, когда крупный германский ученый XIX столетия Геккель, один из наиболее выдающихся последователей и проповедников дарвинизма, установил так называемый «основной биогенетический закон», который сводится к тому,

что те стадии, которые отдельный организм проходит в продолжение своего развития от яйцевой клетки до взрослого состояния, есть сокращенное повторение длинного ряда форм, которые были пройдены предками этого организма с древнейших времен до настоящего времени. Или — в более краткой форме — развитие отдельной особи есть краткое повторение развития вида.

Было бы, однако, неправильно понимать биогенетический закон в том смысле, что внешность зародыша дает нам точный портрет предков данного животного. Строение каждого животного организма связано с определенными условиями его существования, и, конечно, условия, в которых развивается зародыш цыпленка под скорлупою яйца или зародыш млекопитающего в утробе матери, не похожи на ту обстановку, в которой обитали предки современных животных, свободно плававшие в воде и дышавшие жабрами, вынужденные сами добывать себе корм и спастись от опасностей. Те стадии развития, которые проходит зародыш, показывают нам только общее направление исторического развития данной группы. В таком понимании биогенетический закон подтверждается и данными сравнительной анатомии (науки, изучающей строение тела организмов) и изучением ископаемых форм.

ДАРВИНОВСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВИДОВ

Чарлз Дарвин Различные степени сходства в строении ныне живущих форм, смена животных и растительных форм в различные периоды жизни Земли, изменения организмов во время их зародышевого и личиночного развития — все это говорит об эволюции, о длительном постепенном развитии органического мира, но еще не показывает нам, чем же именно двигалось и направлялось это эволюционное развитие живых существ. Почему так бесконечно многообразен мир живых существ и почему строение их оказывается настолько соответствующим их образу жизни, что они кажутся нам как-будто специально созданными для того, чтобы существовать в данных условиях? На этот вопрос пытались дать ответ и Ламарк и некоторые другие натуралисты начала прошлого века. Они искали причины эволюции (развития) то в тайн-

ственной внутренней силе, то в прямом влиянии внешних условий, которые каким-то неведомым образом создают у организмов целесообразные изменения. Но только английскому ученому Чарлзу Дарвину (рис. 30) в начале второй половины XIX в. удалось успешно разрешить эту задачу. Дарвин не только собрал огромный материал, доказывающий эволюцию органического мира, но и объяснил, какими путями шло и идет это развитие и почему организмы ока-

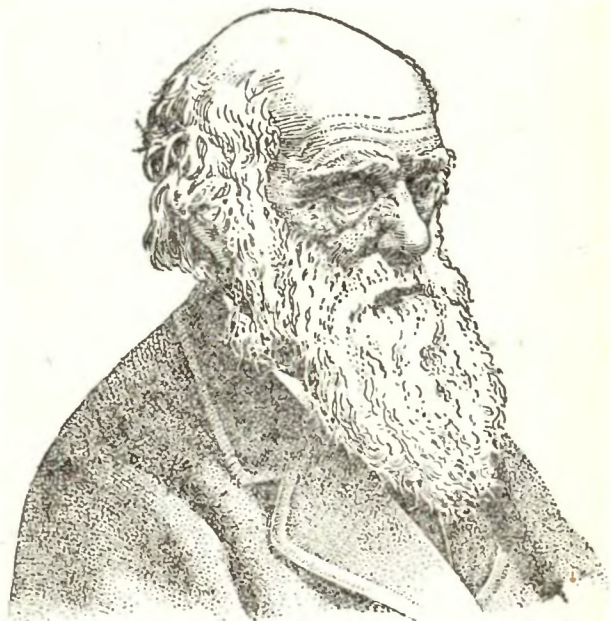


Рис. 30. Чарлз Дарвин (1809)—1882).

зываются и крайне многообразными и приспособленными к условиям своего существования.

Чарлз Дарвин родился в Англии в 1809 г. В эту эпоху Англия достигла значительного могущества, и ее владения заняли обширные пространства во всех частях света. Появление паровой машины подняло на небывалую до того времени высоту капиталистическое производство, связало железнодорожными путями и пароводными линиями далеко разобщенные области и резко изменило веками сложившийся уклад жизни. Особенно большого развития достигла в это время шерстяная промышленность, а отсюда, есте-

ственно, должно было развиваться и овцеводство, поставляющее для нее сырье. Были выведены новые породы овец, свиней, рогатого скота, разнообразные породы кур и голубей. Были достигнуты крупные успехи и в деле выведения новых сортов культурных растений.

Словом, практика сельского хозяйства накопила обширный материал, обнаруживающий значительную изменчивость живых существ, наследственность многих получаемых изменений и роль человека, отбирающего из вновь получаемых наследственных изменений то, что кажется ему более ценным. Уже в наше время наш знаменитый ученый-садовод Мичурин, пользуясь методом отбора, буквально создал новые виды плодовых растений.

Но раз животные и растения, попавшие на скотный двор или на огородные гряды, обнаруживают способность изменяться до неузнаваемости, то почему же всей остальной природе следует приписывать постоянство и неизменность, как этому учит религия? Старому представлению о неизменности и застое противоречили и те крупные перемены в жизненном укладе, которые принесли с собой паровые машины и телеграф, развивающаяся промышленность.

Путешествие Дарвина
Таковы были те условия, которые окружали Дарвина и отражались на его мировоззрении. Но в личной биографии Дарвина было еще одно важное обстоятельство, способствовавшее расширению его кругозора и направившее его мысль к разрешению того же вопроса об изменчивости животного и растительного мира.

Захватывая новые колонии, Англия снаряжала многочисленные морские экспедиции, которые, наряду с выполнением военных и торговых задач, уделяли внимание и научному исследованию посещаемых стран. В одну из таких кругосветных экспедиций довелось попасть и молодому Дарвину. Здесь изучение природы отдаленных стран обнаружило перед ним факты, которые можно было объяснить только изменчивостью животных и растительных форм. Дарвин попадает на группу Галапагосских островов, лежащих к западу от берегов Южной Америки, и находит на них особые виды птиц, которые и похожи на южноамериканские формы и в то же время от них отличаются. Дарвин откопал в Южной Америке кости крупных вымерших животных, принадлежащих к тому отряду, который и теперь живет в Америке и нигде более не водится. Таких фактов Дарвин изучил огромное количество.



Рис. 31. Породы голубей: 1 — дикий сизый голубь, 2 — почтовый, 3 — совиный, 4 — яковинец, 5 — павлиний, 6 — дутыш.

Основываясь, с одной стороны, на практике сельского хозяйства, с другой — на фактах, добытых путем изучения природы, Дарвин построил свою теорию происхождения видов путем естественного отбора.

Изменчивость

Изложение своей теории Дарвин начинает с вопроса о причине многообразия род домашних животных и сортов культурных растений. различные породы голубей (рис. 31) настолько отличаются между собою по внешности, что с первого взгляда в них

трудно признать близких родичей, а между тем достоверно известно, что все они являются потомками одомашненного человеком дикого сизого голубя. Точно так же и все разнообразные по величине, по цвету и характеру оперения, по общему складу фигуры и по своим хозяйственным качествам породы домашних кур были выведены от одной родоначальной дикой формы — от водящихся в Индии диких банкивских кур. Сложнее дело с происхождением собак: повидимому, предками домашних пород собак являются несколько диких видов, которые были одомашнены в различных местах, а затем уже в одомашненном состоянии подверглись скрещиванию и переселению в новые области. Но во всяком случае волки и шакалы, от которых ведут свое начало домашние собаки, различаются между собою гораздо меньше, чем огромный дог и маленькая болонка, чем приземистый курносый бульдог и высокая стройная борзая с длинной, тонкой мордой. Все породы кроликов — и гладкие, и пушистые, и с торчащими, и с висящими ушами, и черные, и белые, и голубоватые, и пегие — происходят от дикого кролика, обитающего в юго-западной Европе и по цвету шкурки напоминающего наших зайцев.

Сотнями и тысячами исчисляется количество отдельных сортов и у культурных растений.

Все это многообразие пород животных и сортов растений не могло бы возникнуть, если бы и у животных и у растительных организмов не проявлялась изменчивость в самых разнообразных направлениях.

Наследственность Но появившееся изменение не может дать начало новой породе, если оно не передается по наследству потомству. Внешний облик сосны, выросшей в лесу среди других деревьев, и сосны, выросшей на открытом месте, бывает очень различен, но растения, выросшие из семян того и другого дерева, все же будут соснами, и никакой новой породы от корявой сосны, растущей на опушке, мы не получим. Если поле было унавожено неравномерно, то овес, выросший на более удобренных местах, будет сразу выделяться своим пышным развитием, но собранные с него семена не образуют новой породы, а дадут и сильные и слабые растения, смотря по качеству почвы, на которую они попадут. Поросянок от простой свиньи при хорошем уходе и обильном корме растет быстрее своего родного брата, попавшего в худшие условия, и дает более жирную свинину, но сама порода от этого не улучшится. Для создания

новой породы имеют значение только такие изменения, которые в том же виде передаются потомству; следовательно, изменения эти должны быть наследственными.

Дарвин приводит известные ему примеры таких внезапно возникших наследственных изменений, давших начало новым породам. Так, в 1828 г. у одного французского овцевода в стаде мериносовых овец родился барашек с особенно длинной, мягкой и шелковистой шерстью. От этого барашка путем отбора на племя животных, унаследовавших этот признак, удалось в течение нескольких лет развести новую породу, получившую по месту своего возникновения название мошанской. Другой подобный случай имел место в Америке. В 1791 г. на одной ферме родился ягненок с короткими и кривыми ногами, как у собак-такс. Этот признак унаследовали и его потомки, и хозяин вывел от них особую породу коротконогих овец, которые не могли перескакивать через загородку и в этом отношении оказались для него более подходящими. Однако в других отношениях эти коротконогие овцы никакой выгоды не представляли, и овцевод заинтересовался разведением более ценных пород; тогда коротконогая порода исчезла и перестала существовать.

Искусственный отбор

Уже из этих двух примеров видно, что для образования новых пород недостаточно появления какого-нибудь наследственного изменения, но требуется еще применение отбора: хозяин специально выделяет и охраняет почему-либо заинтересовавшие его разновидности и именно от них старается получить потомство с желательными ему признаками; он производит, таким образом, искусственный отбор производителей и из случайно возникших изменений выводит новые породы животных или новые сорта растений, передающие свои признаки своему потомству. И наоборот, если появившееся изменение будет не лучше, а хуже родительской формы и окажется менее выгодным, то хозяин постарается не допустить его до расплода и новой породы от него выводить не станет.

Вначале, на ранних ступенях культуры, отбор производился бессознательно и при разведении животных и растений человек еще не ставил перед собой задачи изменения их породы. Всем известно, что домашние куры, в отличие от диких птиц, почти неспособны летать, но едва ли при одомашнении курицы человеку приходила в голову мысль нарочно отбирать на племя наиболее плохих лету-

нов, а просто ему не удавалось удержать около себя хорошо летающих птиц и получать от них потомство. Известно также, что дикие злаки, в отличие от наших зерновых хлебов, имеют более ломкие колосья, которые вдобавок и поспевают не все одновременно; кроме того, и зерно у диких форм гораздо мельче, чем у культурных. Первобытный земледelec, конечно, еще не мог сознательно ставить перед собой задачу выведения лучшего сорта, но несомненно при сборе зерна с дикорастущих злаков его привлекали более крупнозернистые растения. Когда же он эти зерна начал сеять, то при уборке урожая уже само собой выходило, что более ломкие колосья и колосья, созревающие несвоевременно, оставались в поле и их потомство уже не попадало в посевной материал. Трудно было производить сознательный отбор и в позднейшие времена в условиях мелкого бедняцкого хозяйства. Иногда в этих условиях бессознательно производился и отрицательный отбор, т. е. отбор не в лучшую, а в худшую сторону, когда, например, на базар сбывались более крупные яйца (за них платят дороже), а под наседку оставались мелкие. В условиях крупного капиталистического сельского хозяйства, как это и было в прошлом столетии в Англии, стало возможно сознательно применять искусственный отбор, сохраняя лучших производителей и не допуская до размножения особи менее ценные. Но при капитализме это могут сделать только немногие крупные землевладельцы-помещики, к своей личной выгоде или для прихоти. В Советской стране, в условиях крупного социалистического хозяйства, в широком государственном масштабе, планомерно ведется работа по выведению новых ценных сортов хлебных злаков, фруктов, овощей и т. д. и новых видов домашних животных. Достаточно назвать работы Мичурина и его учеников по выведению новых сортов плодов, работы Лысенко по выведению новых сортов пшеницы, хлопчатника и другие широкие мероприятия по улучшению семян зерновых культур.

Естественный отбор на основе наследственной изменчивости

Многообразие пород животных и сортов растений, полученное благодаря применению искусственного отбора, натолкнуло Дарвина на мысль о том, что

подобным же путем, но только уже не столетиями, а сотнями миллионов лет создалось и все многообразие животных и растительных форм, населяющих Землю и ее моря и океаны.

Изменчивость наблюдается у животных и растений не только в домашнем или культурном состоянии, но и в дикой природе. Среди животных одного и того же вида мы всегда найдем особи и покрупнее, и помельче, и потемнее, и посветлее. Среди обыкновенных серых волков попадаются иногда отдельные волки черного или белого цвета. Сре-



Рис. 32. И. В. Мичурин (1854—1934).

ди обыкновенных рыжих лисиц изредка встречаются более темные «сиводушки» и еще более редкие чернобурые лисы; эти формы, при разведении их на звероводческих фермах, оказались наследственными. В стайках воробьев, летающих по нашим улицам, попадаются время от времени птицы с значительной примесью белых перьев. У колокольчиков, у лопуха, у живучки, у весеннего лесного горошка время

от времени встречаются растения с белыми цветами вместо обычных фиолетовых или синих. Подобных примеров можно было бы привести очень много.

Но уже на примере домашних животных и культурных растений мы видели, что появление измененных особей еще не означает появления новой породы или нового сорта. Породы и сорта создаются уже при действии отбора, сохраняющего более ценных производителей и уничтожающего или бракующего остальные, менее удачные экземпляры. В животноводстве или в растениеводстве отбор производит человек. Имеется ли в дикой природе что-нибудь похожее на искусственный отбор, производимый человеком?

Чтобы решить этот вопрос, посмотрим, в чем, собственно, заключается отбор, что для него является наиболее характерным.

Во-первых, при отборе возможность оставить потомство дается не всем появившимся на свет особям, а только тем, которые удовлетворяют определенным требованиям, тогда как все остальные уничтожаются и не допускаются до размножения.

Во-вторых, благодаря отбору из случайно возникающих изменений самого разнообразного характера формируются отдельные породы, либо вообще улучшенные по сравнению со своими родоначальными формами, либо специализированные в каких-либо определенных направлениях. Так например, у всех культурных корнеплодов получил более мощное развитие подготовляющийся к зимовке корень; у лошади путем отбора выведены и легкие быстрые скакуны и сильные, хотя и медлительные, тяжеловозы; среди овец мы имеем породы разных направлений — мясные, камвольные, смушковые и т. д.

Посмотрим теперь, насколько применимо все это к процессам, происходящим в природе без участия человека.

Прежде всего, имеют ли возможность оставить после себя потомство все появляющиеся на свет организмы?

Каждая головка одуванчика содержит около сотни плодиков-семянков. Если бы из каждой такой семянки выросло новое растение и, в свою очередь, принесло по сотне семянков (на самом деле одуванчик цветет не один раз и приносит семян больше), то через год число одуванчиков увеличилось бы в сотню раз, через два года — в десять тысяч раз, через три — в миллион раз, и на десятый год для по-

потомства одного экземпляра одуванчика уже нехватило бы места на всем земном шаре. Из животных всего медленнее размножаются слоны, которые живут более сотни лет и приносят за это время всего лишь три пары детенышей. Но и при таком медленном размножении численность потомства одной пары слонов через 500 лет достигла бы уже 15 млн. голов, если бы только каждый рождающийся слон доживал до зрелого возраста и приносил потомство. А в каких цифрах выражалась бы численность потомства одной пары мух, если принять в расчет, что каждая самка откладывает в среднем по 120 яиц и что за лето успевают сменить друг друга, по крайней мере, 7 поколений!

Словом, в природе имеется огромное несоответствие между количеством появляющихся на свет детенышей или зародышей и числом тех выросших из них организмов, которые достигают зрелого возраста и, в свою очередь, приносят потомство. Оставить после себя потомков и передать им свои наследственные признаки удается очень немногим счастливым, тогда как все остальные гибнут в раннем возрасте.

Переживание наиболее приспособленных

Кто же оказывается уцелевшим и кто погибает, не оставив потомства?

Очевидно, гибнут те, кто оказался более беззащитным, менее приспособленным к окружающим жизненным условиям, а уцелеют и выживут организмы более приспособленные. Приспособленность может быть выражена различно. В одних случаях перевес организму могут дать физическая сила и крупная величина, в других случаях организм будет силен благодаря своей незаметности; для медлительного неповоротливого животного защиту может дать крепкий панцырь, тогда как другое будет спасено от гибели быстротою ног и легкостью крыльев. Для растений, живущих на влажной, богатой перегноем почве, преимущество дает более значительная теневыносливость, позволяющая им выживать среди других поселившихся здесь растений, и способность заглушать своих соседей, тогда как для растений, живущих в сухой пустынной местности, существование может быть обеспечено способностью подолгу обходиться без воды и колючками, защищающими их от поедания животными.

Гибель менее приспособленных организмов чаще всего происходит оттого, что в растительном и животном мире происходит борьба — за пищу, за место, за свет, борьба за

существование. Между организмами происходит борьба в прямом смысле — зубами, когтями, иногда борьба скрытая, молчаливая, но также очень напряженная. Такую упорную борьбу мы можем наблюдать среди деревьев в лесу. Из упавших на землю семян деревьев поднимаются местами густые всходы молодых растений. Однако когда деревца начинают подрастать, то им уже становится тесно на занятом месте. Известно, что зеленому растению необходим свет. И когда отдельные деревца начинают затемнять друг друга, то те из них, которые отстают в росте, должны будут погибнуть, а выживут те, у которых ствол сильнее вытянулся вверх и листья оказались расположенными выше, чем у соседей.

Густой молодой осинник или ельник образуют иногда почти непролазные заросли. Войдя в такую чащу, попробуем задать себе вопрос, что должно произойти с этими деревьями через несколько десятков лет? За этот срок деревья должны будут вырасти и в высоту и в толщину, но нам станет совершенно ясно, что в более зрелом возрасте они на данной площади уместиться уже не смогут: из густой заросли молодых деревьев уцелеют только немногие — те, которые опередят в росте своих соседей и смогут раскинуть наверху свою зеленую листву или хвою. Те же, которые отстали, постепенно засохнут, погибая главным образом от недостатка света.

Таким образом, из поколения в поколение жизненное преимущество будет оставаться за теми растениями, которые скорее опережали своих конкурентов и меньше страдали от их соседства. Эти свои качества они передадут по наследству своим потомкам, тогда как деревья более хилые и менее приспособленные будут погибать раньше и семян от них получится гораздо меньше. Между деревьями будет постоянно происходить естественный отбор, являющийся результатом происходящей в природе борьбы за существование.

Введенное Дарвином выражение «борьба за существование», подчеркивающее только одну сторону во взаимоотношениях между организмами, оказалось не совсем удачным и вызвало немало недоразумений. В нем Дарвин как бы возвел в непреложный закон природы ту ожесточенную конкуренцию, которая в человеческом обществе связана с капиталистической системой производства. Между тем, в человеческом обществе, как это доказали Маркс и Энгельс, действуют совсем иные законы развития, чем в животном

и растительном мире, — законы классовой борьбы. Во-вторых, понятие «борьба» вовсе не охватывает всех сложных отношений между организмами, которые имел в виду Дарвин. По поводу этого выражения Дарвина Энгельс писал: «Взаимодействие живых существ включает сознательное и бессознательное сотрудничество, а также сознательную и бессознательную борьбу»¹. Возвращаясь к жизни леса, мы увидим, что целый ряд растений, составляющих подлесок и так называемый живой покров почвы, только и может существовать в этих условиях, т. е. под пологом лесных деревьев, которые их не заглушают, а наоборот, создают наиболее благоприятные для них условия (поэтому мы и находим ландыши только в лесу). Дарвин и сам разъяснил, что он применяет выражение «борьба за существование» в широком и переносном смысле, включая сюда всякую зависимость одного существа от другого, а также зависимость организма от температуры, влажности и других внешних условий. Борются между собой два хищника, когда они грызутся из-за добычи, но, добавляет Дарвин, «и про растение на окраине пустыни также говорят, что оно борется за существование, хотя правильнее было бы сказать, что оно зависит от влажности».

С такими оговорками мы и должны понимать, во избежание недоразумений, дарвиновское выражение «борьба за существование». Эта оговорка тем более необходима, что империалистическая буржуазия и фашистские варвары этим словом пытаются оправдать гнет и господство буржуазии и помещиков над народными массами, оправдать войны и империалистический грабеж.

Приспособленность как результат отбора В результате массового размножения организмов, появления среди них различных наследственных изменений и гибели менее приспособленных особей в природе неминуемо должны оставаться в живых и оставаться после себя потомство только такие существа, у которых все строение их тела соответствует их образу жизни, которые обладают какими-либо защитными приспособлениями, позволяющими им сохранять свою жизнь среди подстерегающих их опасностей и обеспечивать продолжение своего рода.

Действительно, мы видим, что вся организация рыбы приспособлена к ее жизни в воде, что строение тела птицы

¹ Энгельс — Дialeктика природы. Партиздат. 1936. Стр. 36.

теснейшим образом связано с ее приспособленностью к полету, что у крота все его характерные особенности оказываются в соответствии с его образом жизни. Кувшинка, или водяная лилия, например, как-будто специально создана для произрастания в тихих заводях и не может существовать на суше, а колючий кактус кажется созданным для тех каменистых сухих областей тропического пояса, где он растет. Зеленую гусеницу с трудом можно заметить среди зелени листьев, на которых она кормится, а серая ночная бабочка, усаживающаяся днем на стволе дерева, почти неотличима от древесной коры; такая покровительственная окраска охраняет эти слабые существа от насекомоядных птиц. Во многих случаях усевшиеся на покой бабочки оказываются похожими на сухой древесный лист, на обломок гнилушки, на птичий помет и благодаря такому охранительному сходству с несъедобными для птиц предметами избегают преследования. Безобидные цветочные мухи по общему виду похожи на жалоносных насекомых — на ос, пчел и шмелей, также посещающих цветы, и благодаря такой «маскировке» большинство насекомоядных птиц не решает их трогать. Маленький красный с черным жучок — «божья коровка» — сразу бросается в глаза яркой своей окраской, но оказывается несъедобным из-за своего жгучего вкуса, и птица, попробовав склевать одну-другую божью коровку, в дальнейшем уже будет остерегаться трогать таких насекомых. Ее яркая окраска становится «предупреждающим» сигналом, напоминающим о несъедобности этого насекомого.

Образование таких полезных для растений и животных признаков есть результат длительного, продолжавшегося тысячелетиями отбора.

Из появившихся на свет особей выживают более приспособленные, а менее приспособленные обыкновенно погибают, не успевая произвести потомство, — вот чем объясняется та с давних пор поражавшая наблюдателей «целесообразность» в строении организмов, которую верующие часто считают одним из доказательств бытия божия, свидетельствующим о «мудрости творца».

Для тех слабых и мелких живых существ, которые особенно усиленно истребляются различными хищниками, важнейшим жизненным приспособлением является их значительная плодовитость, позволяющая им быстро восполнять наносимые им потери. Если бы, например, лягушки не откладывали такого большого количества икры, то хищные

птицы, жуки-плавунцы, водоплавающие и болотные птицы, ужи и другие преследователи в короткое время подвергли бы их полному уничтожению.

Расхождение признаков На приведенных примерах (а их можно было бы продолжить до бесконечности) мы видим, во-первых, чрезвычайное разнообразие приспособлений, иногда очень неодинаковых даже у близких форм. И волки и тюлени — хищные звери, сходные между собой по многим анатомическим признакам и близкие друг другу по своему происхождению, но приспособленные к совершенно различным условиям существования: волки обладают быстрым бегом и наступают свою добычу в поле или в лесу, тогда как тюлени совершенно беспомощны на суше, но превосходно плавают и ныряют в воде в погоне за рыбой. Бурый медведь, принадлежащий к тому же отряду хищных, — житель лесов и горных областей умеренного пояса, где он питается и живностью и растительным кормом, а его родич — белый медведь живет только на крайнем севере, имеет и подходящую к снеговому покрову окраску, хорошо плавает в воде и питается рыбой и тюленями. Лев — крупный хищник, приспособленный к жизни в безлесных областях тропических и подтропических стран, а его такой же крупный родич тигр живет и охотится уже в другой обстановке — в густых лесах и зарослях тростников.

Благодаря такому расхождению признаков в потомки древних хищных зверей смогли расселиться по земле, шире использовать различные возможности добыть себе корм, освоить более разнообразные условия существования и меньше мешать друг другу.

Между организмами, наиболее близкими друг другу и по строению и по своим жизненным потребностям, возникает наиболее сильная конкуренция, которая и приводит к выживанию только одной, наиболее приспособленной к данным условиям формы. Наоборот, наиболее резкие отклонения от этой формы могут подойти уже к другим условиям, и тогда в этом окажется их жизненное преимущество, которое уведет их от прямого соперничества со своими родичами и направит действие отбора уже в другую сторону. Мы видим здесь соответствие различным «направлениям» в искусственном отборе, когда заводчики создают скаковых лошадей и тяжеловозов, овец тонкорунных, смушковых и мясных и т. д. Расхождением признаков в связи с различным направлением естественного отбора и объяс-

няется, по Дарвину, обособление отдельных видов, отсутствие между ними постепенных переходов.

Таким же расхождением признаков, но только совершившимся в более отдаленные от нас эпохи, объясняется и все многообразие органического мира, в котором одновременно существуют и высшие и низшие группы животного и растительного царства.

Пастер доказал, что самозарождения в настоящее время не происходит. Значит, современные одноклеточные организмы, как и современные многоклеточные, являются потомками древнейших одноклеточных форм. Спрашивается, как же могло произойти, что одни организмы приобрели многоклеточное строение и более или менее крупные размеры, тогда как другие так и остались микроскопическими мелкими одноклеточными существами? Согласуется ли это с теорией об эволюционном развитии всего органического мира? Вполне согласуется, так как микроскопическая величина, связанная с одноклеточным строением, имеет свои преимущества — она уводит инфузорий и бактерий от прямого соперничества с более крупными организмами, она позволяет им необычайно быстро размножаться, она позволяет им существовать в таких условиях, которые совершенно непригодны для обитания высших — многоклеточных организмов.

АТЕИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДАРВИНОВСКОГО УЧЕНИЯ

Дарвинизм отвергает учение о пред-
установленной
целесообразности

Приспособленность организмов, «целесообразность» их строения, их «совершенство» давно обращало на себя внимание наблюдательных людей, но в
прежние времена это представлялось

непостижимым явлением, и попы и их сторонники объясняли это мудростью бога. Правда, здесь оказывалось много противоречий: «всеблагий творец» одинаково позаботился и о хищном волке, чтобы дать ему возможность овладеть добычей, и о трепетной лани, чтобы она могла спастись от волчьей пасти, и о зоркой птичке, чтобы она могла находить для себя букашек, и о букашках, чтобы их не могли заметить и склевать птички.

Некоторые ученые-идеалисты, даже допуская эволюционное развитие живых существ, утверждали, что целесообразность есть основное свойство всего живого и заложена в самом существе жизни. Такое представление подразумевает какую-то силу, которая вложила в живую при-

роду эту целесообразность, т. е. приводит к тому же церковному «доказательству» бытия божия.

Теория Дарвина дала явлению «целесообразности» ясное материалистическое объяснение. Организмы оказываются целесообразными только потому, что все нецелесообразное, неприспособленное к жизни гибнет в процессе естественного отбора. Обратив животных в домашнее состояние, человек устраняет действие естественного отбора и производит отбор по-своему, для своих потребностей. В результате получились мелкие и слабосильные домашние собачки, грузные свиньи на коротких и слабых ножках и с курносой мордой, которой совсем неудобно рыть землю в поисках корма, курьезные по своей форме, но неповоротливые и беспомощные золотые рыбки — телескопы и вуалехвосты. Все эти породы совершенно не приспособлены к самостоятельной жизни в естественных условиях и представляют яркие примеры нецелесообразного строения организмов.

Было бы ошибочным думать, что нецелесообразные изменения появляются среди животных и растений только под влиянием одомашнения. Попадают и среди диких форм уродливо сложенные экземпляры, но они обыкновенно погибают в раннем возрасте, не оставляя потомства. Но уже самый факт появления на свет таких неприспособленных к жизни особей говорит нам о том, что никакой предустановленной целесообразности в органическом мире никем не заложено.

Наконец, и те дикие формы, которые выработал естественный отбор, которые уцелели в жизненной борьбе как наиболее приспособленные, которые кажутся нам образцами целесообразности в природе, вовсе не представляют собою в этом отношении полного совершенства. Осы и пчелы хорошо защищены своим жалом, и большинство насекомыхных птиц избегает жалоносных насекомых. Но у нас на юге есть особый вид птиц — шурки, которые не боятся пчелиного жала и безнаказанно поедают пчел. Существуют также соколы-осоеды, поедающие жалоносных насекомых. Наконец, наши обыкновенные жабы без вреда для себя глотают и пчел и ос наряду с другими насекомыми и червями. Если мы еще вспомним, что пчела, ужалившая человека, медведя или собаку, сама после этого погибает, так как не может вытащить из ранки своего зазубренного жала, то мы еще более убедимся, что жало вовсе не является таким совершенным приспособлением, которое

могло бы спасти насекомое при всяких обстоятельствах. Однако мы в праве говорить о приспособленности жалоносных насекомых, пока в природе они оказываются многочисленными и пока опасных врагов у них имеется сравнительно мало. Если же количество щурок и осоедов в данной стране заметно увеличится или если среди насекомоядных птиц появятся еще другие виды, не боящиеся пчелиного и осинового жала, то и наши жалоносные насекомые окажутся уже менее приспособленными к жизненным условиям и должны будут либо вымереть, либо видоизмениться, приобрести какое-нибудь новое защитное приспособление.

В качестве другого примера можно взять мохнатых гусениц, которые защищены своим волосатым покровом от нападения насекомоядных птиц и поэтому могут открыто сидеть на виду, не подвергаясь преследованию. Их заметная издали яркая окраска служит, как и у божьей коровки, хорошим «предостерегающим» признаком для насекомоядных птиц. Однако кукушки поедают и волосатых гусениц. Так как кукушек у нас, по сравнению с другими птицами, встречается относительно очень немного, волосатый покров служит для гусениц очень совершенным защитным приспособлением; но если число кукушек почему-либо увеличится или если в природе появятся другие насекомоядные птицы, способные поедать мохнатых гусениц, волосатый покров окажется менее совершенной защитой для этих насекомых, и они будут подвергаться истреблению.

Мы видим отсюда, что приспособленность и «целесообразность» в строении организмов возникли в процессе исторического развития организмов и связаны с определенными условиями жизни. И ископаемые организмы, жившие в прежние эпохи, в свое время были хорошо приспособлены к условиям своего существования, но должны были вымереть или измениться, когда эти условия стали иными. Мезозойская первоптица кажется нам животным неуклюжим и беззащитным, которое в наших лесах было бы очень скоро истреблено хищными зверями и птицами. Однако в свое время, когда на суше господствовали только пресмыкающиеся, когда других птиц в природе еще не было, а из млекопитающих существовали только мелкие зверьки, первоптица была очень хорошо приспособлена к окружающим условиям (иначе ведь она и не могла бы существовать в природе).

Дарвиновская теория отбора и переживания наиболее приспособленных дает материалистическое, научное объяс-

нение явлениям целесообразности и этим навсегда изгоняет бога из природы, куда его вслед за церковниками пытались протащить ученые-идеалисты.

**Дарвинизм в оценке
последней научного
социализма**

Учение Дарвина является глубоко революционным учением, и не только потому, что оно опровергает библейские легенды о сотворении мира и челове-

ка. В свое время Маркс упрекал философов: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»¹. Учение Дарвина, объясняющее, как шло развитие живой природы, не только дает материалистическое объяснение мира, но и открывает человечеству путь для его изменения. Оно выросло из практики животноводства и растениеводства и, в свою очередь, дало научную основу для дальнейшей работы по созданию новых форм животных и растений. В условиях социалистического хозяйства эта работа получает невиданные прежде возможности. «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее — наша задача», — говорил один из выдающихся творцов новой природы, наш ученый Н. В. Мичурин. Изменение человеком окружающей его природы еще больше разрушает религиозную сказку о шести днях творения мира.

Основоположники научного социализма Маркс и Энгельс с самого начала оценили огромное значение теории Дарвина. Маркс видел в ней естественнонаучную основу для своего учения. Энгельс в своей книге «Анти-Дюринг» посвятил немало места защите дарвинизма от нападок на него. В речи над могилой Маркса Энгельс, желая подчеркнуть великое историческое значение трудов своего умершего друга и сподвижника, мог сопоставить его только с Дарвином: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории...»².

Такое же сопоставление этих двух имен делает и Ленин, указывая, что «...Дарвин положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, «богом созданные» и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву, установив изменимость видов и преемственность между ними...»³.

¹ Маркс — Тезисы о Фейербахе. Избр. произв., т. I, стр. 367.

² Энгельс — Соч., т. XV, стр. 652.

³ Ленин — Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? Соч., т. I, стр. 62.

Давая дарвинизму такую высокую оценку, вожди научного социализма отметили в нем и некоторые недочеты. Однако все эти недочеты не затрагивают самого ядра теории, основанной на фактах материалистического учения о развитии живой природы и животном происхождении человека. Разбив оковы капитализма, наука социалистического бесклассового общества еще полнее использует дарвиновское наследие и делает его не только одной из основ научного мировоззрения, но и орудием планомерной социалистической перестройки природы.

БОРЬБА РЕАКЦИОННОЙ БУРЖУАЗИИ И ПОПОВ ПРОТИВ ДАРВИНИЗМА

В учении об эволюционном развитии живой природы и естественном происхождении человека религия с самого начала увидела своего смертельного врага.

Уже робкие эволюционные идеи Бюффона, допуская, что виды животных изменяются в зависимости от изменений климата, навлекли на него гнев католического духовенства.

Когда в 1850 г. — еще до появления книги Дарвина — московский профессор Рулье в своих публичных лекциях развернул перед слушателями картину исторического развития животного мира в течение миллионов лет, его постигли неприятности со стороны начальства. По настоянию цензуры ему пришлось добавить к печатному тексту своих лекций резко противоречащую им заключительную главу, написанную в поповском духе.

Теория Дарвина, быстро завоевавшая себе признание, с самого начала вызвала ярые нападки со стороны церковников и многих буржуазных ученых.

Противники дарвинизма в своих опровержениях намеренно старались извратить дарвиновское учение о борьбе за существование, стараясь представить Дарвина кровавым проповедником господства грубой силы, стремящимся ниспровергнуть все нравственные устои человечества и вернуть его к дикому звериному состоянию. Вывод Дарвина о животном происхождении человека и об обезьянах, как о его ближайших родичах, попы пытались высмеять, намеренно смешивая понятие «происхождение» в биологическом смысле (путем эволюционного развития через тысячи поколений) с происхождением в юридическом

и бытовом смысле (происхождение от определенных родителей).

Но, конечно, ни один дарвинист никогда не высказывал нелепого предположения, будто бы от родителей обезьян, вроде шимпанзе или гориллы, в один прекрасный день мог родиться человеческий ребенок.

Ревностными помощниками духовенства в борьбе с безбожным учением Дарвина явились представители реак-



Рис. 33. К. А. Тимирязев.

ционных слоев общества, заинтересованных в поддержке церковного авторитета. Дарвинизм, который был высшим достижением буржуазной науки, очень скоро стал поперек дороги самой же буржуазии, когда ее господству стали угрожать новые силы в лице пролетариата. И уже в семидесятых годах прошлого века на научном съезде в Германии один из крупнейших ученых — Вирхов, в прежние годы сочувственно относившийся к дарвинизму, выступил против дарвинизма. В своей речи Вирхов указал, что распространение дарвинизма на-руку социалистам. В царской России учение Дарвина было гонимо. В буржуаз-

ных странах дарвинизм также преследуется. Еще несколько лет назад в некоторых штатах Америки был проведен закон, изгоняющий дарвинизм не только из средней школы, но даже и из университетов, а одного учителя, Скопса, за преподавание дарвинизма предали суду. В России горячим последователем Дарвина был наш великий ученый К. А. Тимирязев (рис. 33). Этот выдающийся человек, после революции уже глубоким стариком вступивший в коммунистическую партию, за пропаганду дарвинизма подвергался преследованиям царского правительства, реакционной профессуры и поповства.

В своей борьбе против дарвинизма наиболее крайние реакционеры готовы пойти даже на отказ от практического применения выводов из теории Дарвина. В деле выведения новых сортов растений достиг блестящих успехов американский садовод Бербанк. Но один из церковных проповедников обрушился на него в своей проповеди: «Бербанк идет наперекор воле божьей. Если бы такие новые формы были нужны, то творец сам позаботился бы об их создании». И. В. Мичурин, известный всему миру создатель новых сортов в садоводстве, рассказывал, как в былые времена попы всячески ему мешали и травили его.

В первые годы после появления работ Дарвина антидарвинисты пытались опровергнуть не только дарвиновское объяснение эволюции, но и самый факт эволюционного развития органического мира и животного происхождения человека. Однако, когда наука собрала такой обширный фактический материал, что поддерживать библейское представление о сотворении животных и растительных форм богом стало невозможным, некоторая часть церковников оказалась вынужденной изменить свою тактику и попыталась «согласовать» библейский рассказ о сотворении мира с данными науки. С этой целью они истолковывают библейские «дни творения», как целые геологические эры и периоды, названные в библии «днями» будто бы только условно, иносказательно (неизвестно только, какому же геологическому периоду соответствует библейский седьмой день, когда бог «опочил от дел своих» и, следовательно, никаких новых изменений в природе появиться уже не могло?).

Некоторые богословы («ученые» попы) под напором научных фактов готовы допустить даже и животное происхождение человека, ссылаясь на то, что здесь речь идет о происхождении «греховной плоти» человеческой, а не о

«бессмертной душе», которая-де имеет уже иное — божественное происхождение.

Кроме этих бесплодных попыток примирить Дарвина с религией, в научной литературе появлялись теории, признающие эволюционное развитие организмов, но отвергающие его дарвиновское объяснение и пытающиеся возродить в обновленном виде взгляды Ламарка. Хотя авторы всех этих работ и не вступают в открытый союз с церковью, в конечном счете их выводы приводят к тем же церковным воротам, так как для объяснения эволюции им приходится допускать какие-то таинственные силы, направляющие развитие по определенному пути и создающие целесообразное строение организмов.

Церковники всеми способами пытались фальсифицировать учение Дарвина, извратить его взгляды на религию. Прежде они старались представить его в виде кровожадного проповедника всеобщей резни и попирателя нравственности. Но когда Дарвин умер, некоторые писатели попытались сделать из него верующего христианина, ссылаясь на то, что сам он никогда не делал антирелигиозных выводов из своего учения и не порывал с христианством. Действительно, по свойствам своего характера Дарвин отнюдь не был бойцом. «Будучи решительным сторонником свободы мысли во всех вопросах, — писал Дарвин Марксу, — я все-таки думаю (правильно или неправильно — все равно), что прямые доводы против христианства и теизма едва ли произведут какое-либо впечатление на публику и что наибольшую пользу свободе мысли приносит постепенное просвещение умов, наступающее в результате прогресса науки. Поэтому я всегда сознательно избегал писать о религии и ограничил себя областью науки. Впрочем, возможно, что тут на меня повлияла больше, чем следует, мысль о той боли, которую я причинил бы некоторым членам моей семьи, если бы стал так или иначе поддерживать прямые нападки на религию».

Как видно из этих слов, Дарвин не нашел в себе силы освободиться от давивших на него классовых влияний и не хотел давать повода для прямого обвинения в безбожии. Однако в беседах и частных письмах Дарвин в достаточной мере ясно показал, что верующим человеком его считать не приходится. Учение Дарвина своим материалистическим объяснением целесообразности в природе нанесло решительный удар религиозному мировоззрению.

ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин—О биологии. Партиздат. 1936 (гл. III, IV, V).
- Дарвин Ч.—Собр. сочинений, тт. I и II. Биомедгиз.
- Дарвин Ч.—Происхождение видов путем естественного отбора. Ряд изданий.
- Тимирязев К. А.—Чарлз Дарвин и его учение. Ряд изданий.
- Тимирязев К. А.—Дарвинизм и селекция. Избранные статьи. Сельхозгиз. 1937.
- Ярославский Е. М.—Библия для верующих и неверующих. (Гл. IV). ГАИЗ. 1937.
- Опарин А.—Возникновение жизни на Земле. Биомедгиз. 1936.
- Югов А.—Тимирязев. Жизнь и деятельность. Под ред. акад. Келлера. Детиздат. 1936.
- Гремяцкий М. А. и Гремяцкая М. Е.—Развитие жизни на Земле. ОНТИ. 1936.
- Лысенко Т. Д., ак.—Переделка природы растений. Сельхозгиз. 1937.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

КРУШЕНИЕ СКАЗОК О «РАЙСКОМ БЛАЖЕНСТВЕ»
И «ЗОЛОТОМ ВЕКЕ»Сказки о жизни
древних людей

Много сказок и легенд породила человеческая фантазия в поисках ответа на вопрос о том, когда появились и как жили первые люди на земле. В этих сказках какой-нибудь дух или бог в один прекрасный день принимается лепить из глины (как гончар), вылавливает со дна моря (как рыболов) или высекает из камня (как скульптор) первую человеческую пару или целую группу предков человеческого рода. Изображается это обычно как дело очень недавнее. Если в библии сотворение мира и людей отнесено к восьмому тысячелетию до нашего времени, то некоторые южноамериканские индейцы, имеющие о вселенной еще более смутное представление, чем авторы библейских легенд, заверяли всего только пятьдесят лет назад известного путешественника Штейнена, что первыми людьми на земле были их прадеды.

О внешнем облике древних людей, об их образе жизни разные племена и народы имеют самые причудливые сказания. По библейскому рассказу, первые люди оказались созданными «по образу и подобию Божию». В течение долгого времени они жили в раю, пока Ева, соблазненная дьяволом в образе змеи, не отведала плода от дерева познания и тем не нарушила запрета, наложенного на первых людей богом. Церковь учит, что этот «первородный грех» послужил причиной изгнания «первых людей» из рая и навлек всякие беды на их потомство. Кроме этой легенды о райском блаженстве, в котором будто бы пребывали Адам и Ева, в древности сложилась легенда о некогда существовавшем якобы «золотом веке». Наиболее древнее и, пожалуй, яркое выражение ее в литературе мы находим у древнегреческого поэта Гесиода (жившего в VIII в. до

нашего летосчисления). В своей поэме «Труды и дни», которая у древних греков слыла кладезем всяческой мудрости, он говорит:

Создали прежде всего поколение людей золотое
Вечноживущие боги, владельцы жилищ олимпийских¹.
Был еще Крон²-повелитель в то время владыкою неба.
Жили те люди, как боги, с спокойной и ясной душою,
Горя не зная, не зная трудов. И печальная старость
К ним приближаться не смела. Всегда одинаково сильны
Были их руки и ноги. В пирах они жизнь проводили,
А умирали, как-будто объятые сном. Недостаток
Был им ни в чем неизвестен... Большой урожай и обильный
Сами давали собой хлебодарные земли. Они же,
Сколько хотелось, трудились, спокойно собирая богатства,
Стад обладали многих, любезные сердцу блаженных.

По воле богов это «золотое поколение» было поглощено землей, и на смену ему боги создали новые «поколения», сначала «серебряное», затем «медное» и, наконец, наше — «железное». Подобно тому, как библия обрекает потомство Адама на вечные тяготы и страдания, и Гесиод пророчит человечеству одно лишь горе.

Обе легенды — легенда о блаженстве первых людей в раю и легенда о «золотом веке», безвозвратно ушедшем, наряду со многими другими подобными легендами, занимают видное место в том арсенале лжи и духовной отравы, которым эксплуататоры пользуются для затемнения сознания широких масс.

Эксплуататоры и их лакеи в рясах или с учеными дипломами твердили и твердят, что существующее среди людей классовое неравенство исходит от природы или от бога, что всегда были и будут господа и слуги, богатые и бедные. Всякое стремление к перестройке общественной жизни на таких началах, которые устранили бы эксплуатацию и классовое неравенство, объявлялись и объявляются буржуазией и ее слугами безумием и святотатством — «золотой век», мол, уж был и не вернется никогда.

История, изучающая жизнь общественного человека в прошлом, показывает, что никакого «золотого века», никакого «райского блаженства» нигде и никогда не было. Действительная жизнь первобытных людей совершенно не

¹ Олимп — гора между Македонией и Фессалией на Балканах, где, согласно древнегреческой мифологии, находится «обитель богов».

² Крон, или Хронос (у римлян Сатурн), — бог времени в мифологии древних греков, бывший верховным богом до того, как он был низвергнут сыном своим Зевсом.

похожа на картины, которые рисуются рясоносными и дипломированными лакеями господ и богачей.

Еще во второй половине прошлого столетия английский ученый Чарлз Дарвин и его последователи установили, что человек происходит от давно исчезнувшей «ископаемой»¹ человекообразной обезьяны, или «ископаемого антропоида»².

Гонения церкви против научных открытий

Это открытие подверглось ожесточенным нападкам со стороны церковников и мракобесов. Хотя многим ученым давно было ясно, что библейский рассказ о сотворении мира в шесть дней является нелепой сказкой, тем не менее, боясь преследований, многие из них не выступали открыто в защиту своих взглядов. Когда лет двести назад французский естествоиспытатель Бюффон попытался открыто высказать свое мнение о происхождении земли, богословы заставили его опубликовать следующее позорное отречение: «Я отказываюсь от всего, что написано в моей книге относительно земли, и вообще всего, что противоречит тексту священного писания». Церковь и ее служители считали, что только они, на основе библейских сказок, могут дать ответы на вопросы о происхождении человека. Некоторые богословы умудрились даже на основании библии высчитать день и час сотворения человека. Один английский поп, Джон Лайтфуг, утверждал, например, что человек был сотворен богом в 9 часов утра 23 октября 5004 года до нашего летосчисления, т. е. 6940 лет назад. Неудивительно поэтому та ярость, с которой церковники встретили теорию Дарвина. Теория эта вдребезги разбила учение религии о рае, об Адаме и Еве и другие религиозные сказки о происхождении человека и животных.

Совсем недавно, в 1926 г., в одном из городов Соединенных Штатов Америки происходил «обезьяний процесс». Судили учителя Скопса за то, что он осмелился излагать школьникам теорию Дарвина. Этот процесс показал, какая бездна тупости и невежества скрывается под внешней

¹ Название «ископаемый» применяется в науке к тем породам животных или растений, которые теперь уже не существуют и известны лишь по окаменелым остаткам, выкапываемым из земли. Отсюда и слово «ископаемый».

² Антропос — греческое слово, означающее «человек». Антропид, близкий к человеку, — наименование обезьян, наиболее похожих на человека. Человека никогда не называют антропидом.

«культурностью» рядового буржуа. Процесс против дарвинистов, как и вся деятельность церкви во всем мире, и в далеком прошлом и в наше время, показывает, что религия — непримиримый враг науки.

Современный фашизм, в частности германский, создал дикую, человеконенавистническую антинаучную «расовую теорию», в которой происхождение и развитие человека преподносится в лживом, искаженном виде, с извращением научных фактов и вопреки здравому смыслу. Эта теория создана в оправдание грабительских империалистических планов фашизма, она не имеет ничего общего с наукой и является одним из наиболее позорных явлений в современном буржуазном обществе.

Многочисленные открытия советских и буржуазных ученых в зоологии — науке о животных, в палеонтологии — науке об ископаемых вымерших организмах, в антропологии — науке о физической природе человека, в археологии — науке, изучающей вещественные памятники старины, и в других науках позволяют теперь дать проверенный и обоснованный фактами ответ на вопрос: от каких предков, где, когда и как появился человек.

ЖИВОТНЫЕ — ПРЕДКИ ЧЕЛОВЕКА

Учение об эволюции Исследования Ламарка, Дарвина, Уоллеса, Геккеля и многих других ученых утвердили на незыблемой основе учение об эволюции¹, т. е. о законе развития.

Бесчисленные наблюдения показали, что среди растений и животных существуют виды низшие и высшие, т. е. менее сложно и более сложно организованные. Вместе с тем наукой установлено, что в давно минувшие времена на земле жили существа иные, чем нынешние. Объединяя эти данные, эволюционное учение доказало, что все высшие организмы, не исключая и человека, развились с течением времени из низших путем постоянных, естественных изменений, протекавших иногда медленно и постепенно, иногда же стремительно и скачкообразно.

Человек является последним звеном в гигантской, растянувшейся на многие миллионы лет цепи развития, идущей к нам от первых одноклеточных организмов, с которых началась жизнь на земле.

¹ См. подробнее IV главу.

В человеческом организме сохранилось много признаков и особенностей, свидетельствующих о том, что человек ведет свое происхождение от животных. Некоторые ученые насчитывают до 146 таких признаков. Особенно поучительны данные эмбриологии — науки, изучающей развитие зародышей — эмбрионов. Согласно одному из основных законов этой науки, каждый зародыш высокоорганизованного животного в течение своего развития в утробе матери воспроизводит основные стадии развития, которые привели к образованию данного вида. Таким образом, по развитию зародыша в утробе матери можно в основных чертах восстановить историю данного вида, т. е. по тем стадиям, которые проходит живое существо в утробе матери, прежде чем оно получает окончательную форму, можно установить, какие стадии развития пришлось пройти живым организмам на земле.

Эмбриология выяснила, что ранние стадии развития зародышей у совершенно различных животных поразительно сходны между собой, а это доказывает, что эти группы животных происходят от общих предков. Еще в 1827 г. великий ученый Бэр писал: «У меня имеются два маленьких эмбриона в спирту, названия которых я забыл надписать, и теперь я совершенно не в состоянии определить классы, к которым они принадлежат. Это могут быть ящерицы, маленькие птицы или совсем молодые зародыши млекопитающих, — так сходно строение головы и туловища этих животных». Человеческий зародыш не составляет в этом отношении исключения (рис. 28).

Человеческий зародыш образуется из слияния женской яйцеклетки с мужской семенной клеткой. В конце второго месяца зародыш человека становится похожим на млекопитающее с выступающим наружу хвостом. Лишь на третьем месяце по виду зародыша можно распознать будущего человека. Если сравнить между собой зародыши рыбы, птицы, собаки, обезьяны и человека на самых ранних ступенях развития, то они оказываются поразительно сходными между собой. Лишь по мере дальнейшего развития зародышей сходство уменьшается. Однако даже в последние месяцы своего развития человеческий зародыш своим густым волосатым покровом, формой позвоночника, пропорциями отдельных органов, ши-

роким тупым носом и т. д. обнаруживает немалое сходство с животными.

Рудиментарные органы

Не менее убедительным доказательством животного происхождения человека служат так называемые рудиментарные органы и явления атавизма. Рудиментарными органами, или рудиментами, называются недоразвитые органы, которые организмом унаследованы от далеких предков, но ему они не нужны и остаются в зачаточном состоянии. Таких рудиментарных органов у человека немало, самый известный из них — маленький червеобразный отросток слепой кишки, называемый аппендиксом. Этот от-

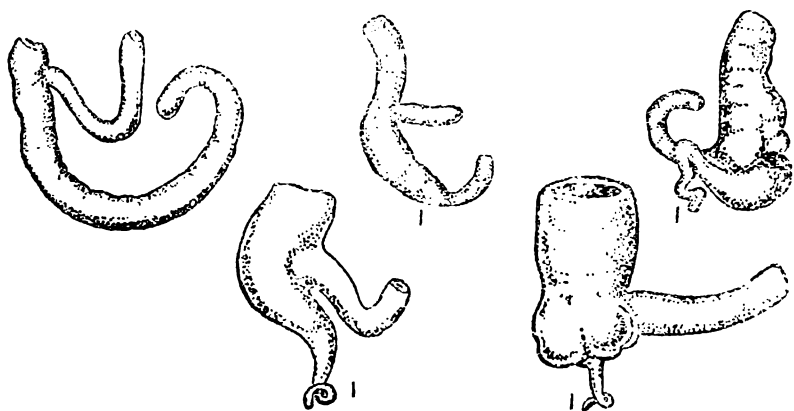


Рис. 34. Червеобразные отростки слепой кишки разных животных (1). Слева направо: кенгуру, полуобезьяны (лемур), орангутана, человеческого зародыша и взрослого человека.

росток служит причиной довольно опасного заболевания — аппендицита. Когда-то у животных предков человека слепая кишка играла важную роль, она помогла переваривать растительную пищу. У нынешних растительноядных млекопитающих слепая кишка имеет значительные размеры. У человека же этот орган укоротился, так как нужда в нем исчезла с изменением характера пищи человека (рис. 34). Рудиментарный характер носят мускулы вокруг ушей: нашим животным предкам они нужны были для того, чтобы двигать и поворачивать уши в разных направлениях, а у нас они находятся в бездействии, хотя иногда встречаются люди, которые способны двигать ушами.

Явления атавизма Иногда у людей встречаются такие признаки, которые обычно отсутствуют у человека и которые свойственны лишь животным предкам человеческого вида. В науке это называется атавизмом, возвращением к далеким предкам. В медицине известно множество случаев, когда у женщин и у мужчин вместо нормальных двух сосцов их бывает больше — до двенадцати. У нормальных людей позвоночник имеет выдающийся заостренный конец, который является костной основой маленького рудиментарного хвоста. У некоторых людей, однако, этот «хвост» в силу атавизма приобретает значительные размеры: например, у одного мальчика он был длиной в 25 сантиметров.

Все это свидетельствует о том, что хотя человек по своему организму, по своей психике, по своему разуму занимает высшее место в мире живых существ, но нет никаких оснований выключать его из мира животных, так как всеми своими корнями он уходит в общую, единую цепь развития, охватывающую все живое на земле.

Человек и антропоиды

Наука, исследуя вопрос о месте человека в природе, не могла пройти мимо того сходства между человеком и человекообразными обезьянами, или антропоидами, которое бросается в глаза любому наблюдателю. Великий шведский естествоиспытатель Линней в своей «Системе природы», изданной им в 1735 г., признал сходство и сродство человека и обезьян по их телесным признакам. Разделив весь класс млекопитающих животных на семь отрядов, он причислил обезьян вместе с человеком к отряду так называемых приматов, т. е. высших животных.

С тех пор наука накопила множество новых данных, подтверждающих родство человека с человекообразной обезьяной. Между человеком и обезьяной есть сходство и во внутреннем строении организма и в скелете. Количество костей, из которых состоит скелет, одинаково у человека и у обезьяны. И у человека и у обезьяны ткань мозга одинаково состоит из определенных групп так называемых ганглиозных клеток. И у человека и у обезьяны центральным органом кровообращения служит четырехполостное сердце. И у человека и у обезьяны те же слюнные, кишечные и желудочные железы, те же 32 зуба для жевания, те же органы размножения и т. д. Налицо у них сходство в составе крови, которое доказано химически.

Сейчас на земле существуют четыре породы человекоподобных обезьян (антропоидов): гориллы и шимпанзе, живущие в Африке, орангутаны, живущие на островах Суматра и Борнео, и гиббоны, живущие в южной части полуострова Индо-Китая и на прилегающих островах (рис. 35 и 36). Они не являются при всей их близости к человеку предками по-



Рис. 35 и 36. Человекообразные обезьяны — шимпанзе и горилла.

следнего. Они так же, как и человек, являются потомками ископаемых антропоидов, живших на земле в так называемый третичный период кайнозойской эры.

Ископаемые антропоиды—ближайшие предки человека

Еще в первой половине третичного периода, продолжительность которого составляет несколько десятков миллионов лет, от ископаемых полуобезьян произошли обезьяны. Обезьяны эти делятся на две группы: на широконосых обезьян, имеющих приплюснутый нос с широкой носовой перегородкой и обращенными в стороны ноздрями, и на узконосых обезьян с узкой носовой перегородкой и с ноздрями, направленными вниз. В то время как широконосые обезьяны Нового Света, игрунки, цебусы и т. д., живущие

в Америке, имеют 36 зубов, узконосые обезьяны Старого Света, живущие в Азии и Африке, имеют 32 зуба, как и человек¹.

Узконосые обезьяны Старого Света делятся на низших, каковы макаки, павианы, мартышки, и высших, или антропоидов, — гориллы, орангутаны, шимпанзе и гиббоны. Обезьяны, особенно высшие, стоят по строению своего мозга очень близко к человеку. Как показывают находки окаменелых костей животных, современные высшие обезьяны являются потомками ископаемых высших обезьян, из которых некоторые роды, как например дриопитек, т. е. «древесная обезьяна», были в третичный период широко распространены по Старому Свету; кости дриопитека найдены даже в Европе. Это и подводит нас к ответу на вопрос о предках человека. Ближайшими предками человека в мире животных являются ископаемые антропоиды (человекоподобные обезьяны), которые в свою очередь произошли от ископаемых узконосых обезьян Старого Света, населявших тропические леса третичного периода.

ВАЖНЕЙШИЕ НАХОДКИ ОСТАТКОВ ДРЕВНЕЙШЕГО ИСКОПАЕМОГО ЧЕЛОВЕКА

Неандерталец Положение первых дарвинистов в борьбе с религиозными учениями о происхождении человека затруднялось тем, что в их время еще не было таких находок, которые позволили бы установить переходные звенья между ископаемыми древолазными антропоидами («дриопитек») и современным, или, как он называется в науке, «разумным», человеком. Правда, в 1856 г. в долине реки Неандер (по-немецки Неандерталь), близ города Дюссельдорфа (в Германии) были найдены кости ископаемого человека, сохранявшего в строении своего организма гораздо больше обезьяньих черт, чем разумный человек. Череп этого ископаемого человека, «неандертальца», был более приплюснут, чем череп разумного человека, у него не было подбородка, мозг его должен был быть меньше, держаться он должен был менее прямо. Но, по-первых, эта находка неандертальца была единичной, а

¹ Старый Свет — наименование Европы, Азии и Африки в противоположность Новому Свету — Америке и Австралии.

во-вторых, неандерталец все же очень далеко отстоял от обезьяны. Ясно, что для восстановления того пути, который ведет от ископаемого антропоида к разумному человеку, одной находки неандертальца слишком мало. Науке недоставало материала, позволявшего установить переходные, связующие формы, с одной стороны, между ископаемой человекообразной обезьяной и неандертальцем, с другой — между неандертальцем и разумным человеком. Начиная с конца XIX в. положение в этом вопросе резко меняется.

Питекантроп В конце XIX в. голландский военный врач Евгений Дюбуа попал по делам службы на далекий остров Яву, находящийся к югу от Азии в группе Зондских островов. Ему уже раньше приходилось слышать о находках костей вымерших животных в почве этого острова. Когда ему было поручено голландскими властями обследовать строение почвы на Яве, он решил воспользоваться этим случаем для палеонтологических раскопок. В 1890 г. Дюбуа стал копать на высоком берегу реки близ селения Триниль. В августе 1891 г. на глубине 12—15 метров он нашел сначала коренной зуб человека, затем на некотором расстоянии черепную крышку и бедро. После этого было найдено еще несколько костей.

Особенности строения черепной коробки и бедра, найденных на Яве, позволили Дюбуа утверждать, что они принадлежали существу, которое занимает промежуточное положение между человеком и обезьяной и стоит гораздо ближе к обезьяне, чем неандерталец. Дюбуа назвал это существо «прямоходящим обезьяночеловеком», или питекантропом.

Теперь уже ни один серьезный ученый не сомневается в том, что питекантроп является древнейшим ископаемым человеком и относится к ледниковому периоду.

«Хотим ли мы того или не хотим, — пишет английский ученый Пиккрафт, — мы должны допустить питекантропа внутрь нашего семейного круга. Он стоит на разветвлении дорог немым свидетелем нашего низкого (т. е. обезьяньего) происхождения. Мы можем с чувством обиды отказаться признать его, мы можем разыграть из себя страуса, но факты остаются фактами: он один из нас».

Синантроп Наиболее сокрушительный удар всяким попыткам некоторых противников дарвинизма оспорить принадлежность питекантропа к человеческому роду нанесло одно из величайших открытий по-

следнего времени, а именно обнаружение костей так называемого китайского человека, или синантропа.

В 40 километрах от города Бейпина (бывший Пекин) находится селение Чжоу-коу-тянь. Близ этого селения в пещерах одного из холмов в 1927 г., помимо остатков ископаемых животных, начали находить кости ископаемых людей. В результате исследований, произведенных с 1927 по 1932 г. группой европейских и китайских ученых, удалось обнаружить ценнейший материал. Собрано много костных остатков — не менее чем от 25 особей так называемого синантропа. Удалось установить, что череп и челюсти синантропа очень сходны с черепом и челюстью питекантропа. Лоб синантропа оказался, однако, более выпуклым, теменные бугры выступали у него более резко, чем у питекантропа. Объем мозга составлял у синантропа 1 050 кубических сантиметров, тогда как у питекантропа он составлял 950, а у гориллы он равен 600 кубических сантиметров. Таким образом, синантроп является только более развитым питекантропом.

Находка древнейших орудий человека

Замечательно в открытии синантропа следующее обстоятельство. В то время как около питекантропа не было найдено никаких орудий, в пещерах Чжоу-коу-тянь вместе с костными остатками древнейшего человека найдено около двух тысяч его орудий. Здесь и необработанная еще галька, и куски камня, подвергавшегося оббивке, и рога молодых оленей, превращенные в кинжалы, и части оленьих черепов, превращенные в чаши для питья. Следовательно, синантроп умел выделять каменные и костяные орудия, т. е. был несомненным человеком, ведь человек — это «животное, производящее орудия». Вместе с костями и орудиями синантропа в пещерах Чжоу-коу-тянь были найдены остатки золы, слой которой в некоторых местах достигал толщины в 7 метров. Это свидетельствует о том, что синантроп умел пользоваться огнем. Судя по толщине слоя золы, судя по тому, что между двумя найденными черепами синантропа залегал слой земли со всякими остатками в 5,5 метра толщины, синантропы жили в этом месте в течение тысячелетий. Многие поколения синантропов ютились в этих пещерах, прячась от хищников и непогоды, сюда приносили они материал для изготовления орудий, здесь они грелись у костров и жарили мясо на огне. Судя по тому, что здесь найдены остатки 70 видов млекопитающих, синантропы кол-

лективно охотились на разных, даже крупных животных. Лакомые до костного мозга, они разбивали длинные кости, чтобы высосать их содержимое.

Открытие синантропа принесло такие бесспорные доказательства в пользу принадлежности обезьяночеловека к человеческому роду, что даже реакционные ученые были вынуждены склониться перед ними. Когда во Французской академии наук во время доклада об открытиях в Чжоу-коу-тянь некоторые реакционеры пытались усомниться в том, чтобы существо, близкое к питекантропу, могло изготавливать орудия, в защиту обезьяночеловека выступил Брейль, который одновременно является и крупным ученым и католическим попом, и заявил: «...Фактом является то, что это существо, которое по своему росту, по осанке и по форме черепа должно было так близко стоять к обезьяне, обладало всеми начальными элементами культуры, а поскольку еще никто никогда не видел, чтобы животное добывало огонь и выделывало орудия из камня или кости приходится признать, что этот антропид был человеком».

Синантроп явился, таким образом, блестящим подтверждением питекантропа, как выразился один немецкий ученый. Но этого мало.

Гейдельбергский человек

Ряд находок подтверждает также, что синантроп является исходной формой для неандертальца. Близ г. Гейдельберга (Германия) в течение многих лет производились разработки древних речных песков. Ученый Шетензак на протяжении 25 лет следил за этими разработками, обращая внимание рабочих на необходимость бережного отношения к попадавшимся в песках костям ископаемых животных. В 1907 г. здесь была найдена нижняя челюсть ископаемого человека, который получил в науке название гейдельбергского. Челюсть эта по строению представляет смесь человеческих и обезьяньих признаков. По всей видимости, ее обладатель принадлежал к человеческой породе, представлявшей промежуточную форму между синантропом и неандертальцем.

Очень много ценного материала принесли последние годы для решения вопроса о месте неандертальца в цепи, ведущей от питекантропа к разумному человеку. Если до конца XIX в. находки неандертальцев были единичными, то с начала XX в. раскопками в разных местах обнаружено такое большое количество орудий, костей и других остатков неандертальцев, что для науки стали возможными че-

статочно точные выводы в этой области. Особенно интересны в этом отношении черепа неандертальцев, найденные в 1922 г. на острове Яве. Начиная с 1931 г. в Палестине, у подножья горы Кармел, в пещерах были найдены костные остатки десятка скелетов неандертальцев и притом в скорченном положении. Здесь наука имеет дело уже с погребением. Один из скелетов прижимал к груди огромную челюсть дикого кабана. Повидимому, он был погребен вместе с челюстью, служившей ему при жизни орудием. Эти так называемые «палестинские люди» замечательны тем, что они по строению своего тела представляют уже шаг вперед на пути к разумному человеку. В отличие от типичных неандертальцев они имеют подбородочный выступ, что свидетельствует о наличии у них звуковой членораздельной речи. Эти «палестинские люди», жившие не позже 50 000 лет назад и носящие в науке название неандерталоидов, являются промежуточным звеном между неандертальцем и разумным человеком.

Мы видим, что если во времена Дарвина и Энгельса наука располагала только черепной крышкой неандертальца, то теперь в ее распоряжении имеется огромный, проверенный и изученный материал, заполняющий основные звенья цепи физического развития человека со времени его выделения из царства животных.

РОДИНА И ВОЗРАСТ ЧЕЛОВЕКА

Распространение антропоидов

Дошедшие до нас остатки наиболее древнего человека — питекантропа, синантропа, гейдельбергского человека —

характеризуются наличием ярко выраженных черт, говорящих о тесном родстве между человеком и ископаемыми человекоподобными обезьянами. Все эти находки относятся к началу четвертичного периода. Поэтому для решения вопроса о прародине человека большое значение приобретает выяснение области распространения человекоподобных обезьян во второй половине предыдущего, т. е. третичного, периода.

По данным науки, район распространения третичных антропоидов был значительно обширнее области, занимаемой человекоподобными обезьянами (антропоидами) в настоящую эпоху. Если современные антропоиды живут только в тропическом поясе Старого Света — горилла и шимпанзе в Африке, орангутан на Суматре и Борнео и гиббон в юж-

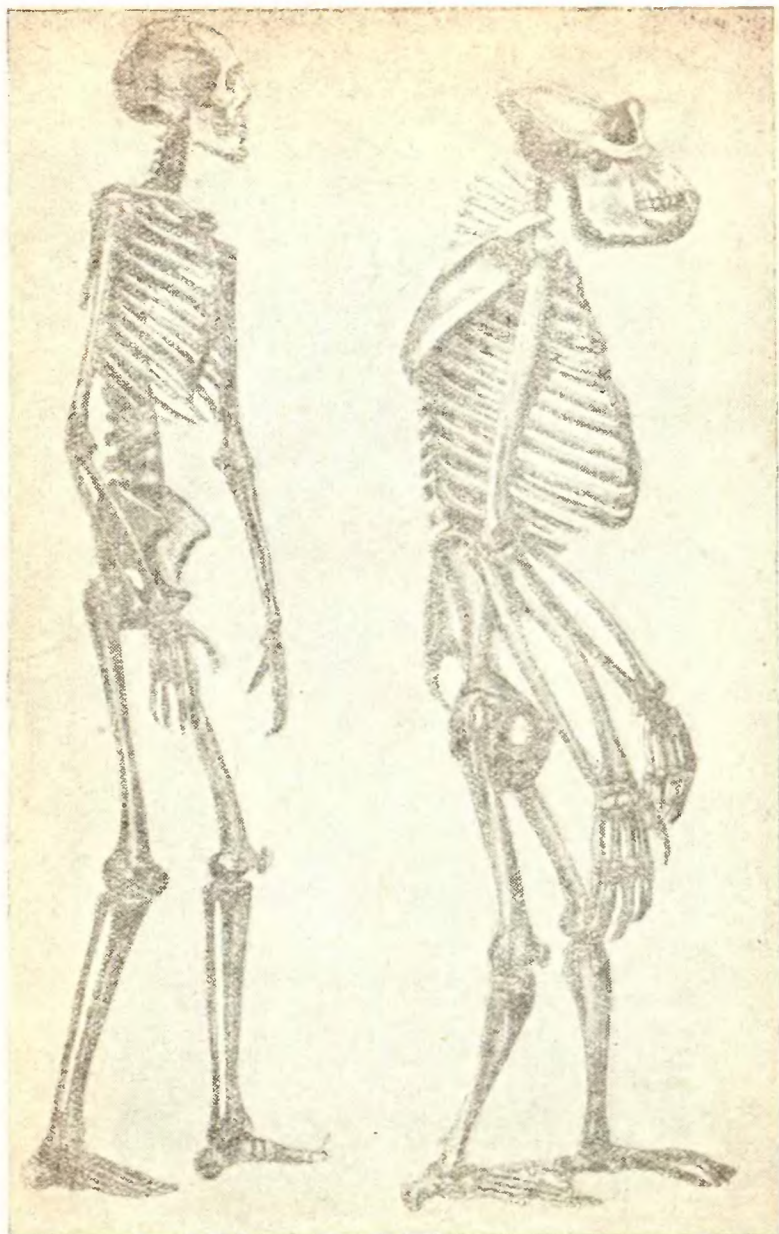


Рис. 37. Сравнение скелетов человека (слева) и обезьяны (справа).

ной части Индо-Китая, — то в третичном периоде, судя по находкам окаменелостей, антропоиды обитали и в Северной Индии, и в Южной Африке, и даже в Европе.

Влияние географических условий

Сужение района распространения антропоидов объясняется изменением природных условий, которое произошло с началом ледникового периода. Последний не должен рассматриваться, как период сплошного оледенения и ухудшения климата на всей поверхности земли. В северном полушарии он выразился в смене наступления и отступления ледников, имея, как говорят ученые, гляциальный, т. е. ледниковый, характер. Здесь не было сплошного оледенения, если не считать некоторых северных районов. В южном же полушарии и вообще в районе экватора, ледниковый период выразился в обилии дождевых осадков, или, говоря научным языком, посыл плювиальный, т. е. дождливый, характер. В то время как в северных районах ухудшение природных условий ускорило очеловечение ископаемых антропоидов, заставляя их спускаться с деревьев и вести наземный образ жизни, в плювиальных — дождливых — районах природные условия, вызывая расцвет лесной растительности, загромодили этот процесс, удерживая антропоидов на деревьях.

Находки остатков древнейшего человека подтверждают это предположение. Все они обнаружены в гляциальных (северных, ледниковых) районах и вне района распространения современных антропоидов. Наиболее распространенным в гляциальных районах ископаемым антропоидом являлся, судя по находкам, *дриопитек* — «древесная обезьяна», близкая по своим анатомическим¹ признакам к человеку.

Родина человека

Если принять во внимание, что наиболее древние люди обитали не в одном, а в разных гляциальных районах — и в Европе, и в Азии, — то можно с уверенностью сказать, что очеловечение обезьяны началось не в одном каком-либо пункте, а в ряде мест, где обитали ископаемые антропоиды. Хотя нигде в Африке до сих пор остатков древнейшего человека типа *питекантропа* или *синантропа* не обнаружено, тем не менее находки *дриопитека* и *австралопитека* в Африке позволяют ду-

¹ **Анатомия** — наука о внутреннем строении животных и растений.

мать, как это допускал Дарвин, что и Африка была захвачена процессом очеловечения обезьяны.

Иначе обстоит дело с Америкой и Австралией. В последней не обнаружены ни обезьяны, ни полуобезьяны. Что касается Америки, то нет никаких данных, которые позволили бы предположить существование в Америке антропоидов. Из этого можно заключить, что начальная стадия процесса очеловечения обезьяны не захватила Америки так же, как и Австралии. И здесь и там человек появился, по видимому, лишь в конце ледникового периода или даже после него, когда произошло переселение людей из Азии в указанные части света.

Таким образом, родной человек, по видимому, являются глациальные, т. е. подвергавшиеся влиянию обледенения, районы распространения ископаемых антропоидов в Старом Свете. В пределы этих районов входят Южная Африка, Западная Европа, Северная Индия, Индонезия и Северный Китай.

Возраст человека Еще не так давно, всего лет двадцать назад, ученые почти единогласно относили появление человека на земле к жаркому, третичному периоду.

Однако ни одного достоверного следа третичного человека ни в виде костей, ни в виде орудий до сей поры не обнаружено. Все имеющиеся находки орудий или костей древнейшего человека не выходят за пределы ледникового — четвертичного — периода.

Наиболее древним, наиболее первобытным, или примитивным, представителем человеческого рода является питекантроп. Дополнительное исследование его бедер с несомненностью доказало, что он был существом древолазным, т. е. представлял переходную форму от обезьяны к человеку. Но как-раз вокруг определения возраста питекантропа среди ученых долго происходили ожесточенные споры. Спорам этим положило конец открытие синантропа, анатомически, т. е. по строению тела, очень близкого к питекантропу, но являющегося бесспорно человеком. Оставшиеся от него кости, орудия и толстые слои золы обнаружены в таких слоях почвы, которые всеми геологическими авторитетами мира относятся к раннечетвертичному времени, т. е. к началу ледникового периода.

Как ни малочисленны еще обнаруженные наукой следы древнейшего человека по сравнению с теми, которые пока

скрыты в недрах земли в ожидании исследователя, они и сейчас уже позволяют нам дать следующий ответ на поставленный нами вопрос о возрасте человека: при современном состоянии наших знаний мы не имеем никаких достоверных данных о существовании человека в третичный период. Древнейшие люди на земле могли появиться не раньше начала ледникового периода, т. е. не раньше нескольких сот тысяч лет назад, по весьма приблизительным, конечно, вычислениям.

ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЗДАЛ ТРУД

Роль труда в очеловечении обезьяны Что же привело стадо ископаемых антропоидов к превращению в человеческое общество? Какими причинами был вызван скачок от обезьяны к человеку? Единственно научным, получающим все новые подтверждения ответом на этот вопрос является тот ответ, который дан Энгельсом: человека и человеческое общество создал труд. Все, что дало возможность человеку выделиться из царства животных и утвердить свое господство над природой, все это обязано своим происхождением труду.

Усвоение ископаемыми антропоидами прямой походки

Решительным шагом для перехода от обезьяны к человеку Энгельс называет усвоение ископаемым антропоидом прямой походки. И действительно, мы знаем, что обезьяны обычно передвигаются по земле и по деревьям на четырех конечностях. Даже высшие современные обезьяны лишь в отдельных случаях и на очень короткое время от хождения на четвереньках переходят к прямому положению. Позвоночник у обезьян имеет вид моста, опирающегося на кости передних и задних конечностей. Голова у них обычно свисает вниз. Да и ноги с плоской ступней приспособлены для лазанья, а не для ходьбы. Прямохождение среди приматов существует только у человека. Почему же Энгельс придает такое значение прямой походке? Потому, что прямая походка делает свободными руки, а рука играет ведущую роль в очеловечении обезьяны. Именно рука дает возможность человеку изготавливать орудия и выполнять самые разнообразные функции. С другой стороны, для того, чтобы прямая походка, освободившая руки, стала у человека необходимостью, надо было, чтобы руки специализирова-

лись на трудсовых функциях, т. е. чтобы труд сделался необходимым условием существования человека.

Вогнутая поясница Но прямая походка, требовавшая, чтобы вместо мостовидного позвоночника появилась «вогнутая поясница» с позвоночником, изогнутым в виде латинской буквы S, не сразу выработалась у человека. Даже неандерталец, судя по его скелету, не мог держаться вполне прямо. Должно было пройти немало поколений со времени спуска антропоидов с деревьев, чтобы у них появилась вогнутая поясница вместо мостовидной, чтобы у них сформировалась ступающая нога, т. е. нога с вогнутой пружинящей стопой вместо плоскостопой, хватающей обезьяньей ноги, на которой большой палец противопоставляется остальным, чтобы голова устойчиво держалась у них на шейных позвонках, чтобы у них могли развиться гортань и голосовые связки, словом, чтобы у них появились признаки, отличающие прямоходящего человека от передвигающейся на четырех конечностях обезьяны.

Рука человека не сразу приобрела то совершенство, какое она имеет теперь у человека.

Изготовление орудий труда И обезьяны иногда пользуются руками не только для цеплянья и лазанья, но и для применения естественных орудий, т. е. орудий, данных природой. У Брэма, Уоллеса и других естествоиспытателей, описывающих жизнь обезьян, можно встретить множество примеров, показывающих, как обезьяны пользуются для сбивания плодов или защиты от врагов палками или камнями. В опытах немецкого ученого Келера обезьяна «Султан» даже вставляла руками одну палку в другую для того, чтобы достать слишком высоко подвешенный банан.

Однако, как говорит Энгельс, «ни одна обезьянья рука не изготовила когда-либо хоть бы самого грубого каменного ножа»¹. Нужны были тысячелетия трудовой деятельности человека, чтобы рука его приспособилась для действий, несвойственных животным, чтобы рука «могла совершенствоваться в ловкости и мастерстве, а приобретенная этим большая гибкость передавалась по наследству и умножалась от поколения к поколению»².

¹ Энгельс — Диалектика природы. М. 1936. Стр. 51.

² Там же.

Развитие руки в процессе совершенствования искусственных орудий

У человека, в отличие от обезьян, не только руки дифференцируются от ног, но и правая рука дифференцируется от левой. Строение человеческого мозга отражает праворукость человека. И вот оказывается, что у питекантропа строение мозга гораздо слабее отражает развитие праворукости, чем у синантропа и неандертальца. А это означает, что праворукость появилась у человека далеко не сразу. Для этого необходимы были целые века трудовой деятельности.

Изменение характера пищи

Развитие руки совершалось в процессе совершенствования искусственных орудий человека. Усложнение же орудий привело к росту разнообразия в человеческой пище. Наряду с растительной пищей у человека все чаще появляется мясная, повышающая жизнедеятельность человека, оказывающая благотворное влияние на развитие его мозга. «Рискуя навлечь на себя гнев господ вегетарианцев, — пишет Энгельс, — приходится признать, что мясная пища явилась необходимой предпосылкой развития человека...»¹.

Применение орудий, т. е. все тот же труд, изменило характер пищи человека. Для добывания пищи, для ее разжевывания (особенно после открытия огня), как и для самозащиты, человеку больше не нужны стали длинные клыки и массивная челюсть обезьяны. Зубы и челюсти уже у обезьяночеловека начинают приобретать более человеческий характер.

Строение зубов и челюстей играло очень большую роль в зарождении членораздельной звуковой речи.

Членораздельная речь

Членораздельная речь, со своей стороны, имела огромное влияние на развитие мозга. «Сначала труд, — подчеркивает Энгельс, — а затем и рядом с ним членораздельная речь явились самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьян мог постепенно превратиться в человеческий мозг, который при всем сходстве в основной структуре превосходит первый величиной и совершенством»².

С какой бы стороны мы ни подошли, труд, притом труд не случайный, а ставший необходимым условием существо-

¹ Энгельс — Дialeктика природы. Партиздат. 1936. Стр. 54—55.

² Там же, стр. 53.

вания, оказывается решающим моментом в процессе возникновения человека и человеческого общества.

Труд — характерный признак человеческого общества Когда мы говорим о труде, мы всегда имеем в виду общественный труд. Только в коллективе, только в обществе и мог осуществиться процесс очеловечения обезьяны, только в обществе первобытный человек мог отстоять свое существование.

Как уже указывалось выше, обезьяньи предки человека были стадными существами. В процессе очеловечения, продолжавшемся тысячелетия, обезьянье стадо превратилось в человеческое общество. Труд скреплял, цементировал человеческий коллектив. Хранение и добывание огня, рытье пещеры, рубка деревьев каменными орудиями и переноска их для устройства землянок, облава на крупного зверя и т. д. — все эти трудовые процессы были не по силам одному человеку или отдельной человеческой семье в далекие доисторические времена. Да и борьба со страшными хищниками, которые угрожали доисторическому человеку, с тиграми-саблезубами¹, с пещерными медведями и львами и т. д., — могла вестись только тесно сплоченным общественным коллективом.

С какого же момента мы можем говорить о существовании человека и человеческого общества? Совершенно ясный и никаким кривотолкам не поддающийся ответ на этот вопрос дает Энгельс: «И в чем же мы снова находим характерный признак человеческого общества, отличающий его от стада обезьян? В труде»². Следовательно там, где мы находим труд, там налицо человек и человеческое общество.

Известно, что пчела строит соты, бобры — плотины и т. д. Однако здесь ничего похожего на сознательную деятельность человека нет. Это — инстинктивная деятельность животных.

Зародыши трудовых процессов наблюдаются у многих высших животных, которые «трудятся» при помощи найденных или поднятых случайно палок и камней. Мысль об этом впервые была высказана Марксом и нашла себе подтверждение в исследованиях многих ученых. В опытах

¹ Тигры-саблезубы, вымершие животные, обязаны своим названием большим изогнутым клыкам, без помощи которых они не смогли бы охотиться на толстокожих бегемотов, носорогов, слонов и других сильных зверей.

² Энгельс — Дialeктика природы. Партиздат. 1936. Стр. 53.

келера, других ученых, в том числе и советских, шимпанзе и горилла, стараясь раздобыть пищу, подвешенную к потолку или заткнутую в трубу, после разных попыток пускали в ход подставки из ящиков, палки и т. д. Однако все это не является настоящим трудом.

Человеческое общество Где же начинается человеческий труд? «Процесс труда, — говорит Энгельс, — начинается только при изготовлении

орудий»¹. Следовательно, с того момента, когда перед нами выступает существо, изготовляющее орудия, перед нами налицо человек и человеческое общество. С тех пор, когда наш предок, ископаемый антропоид, стал «животным, производящим орудия» (говоря словами американского ученого Франклина), с тех пор перед нами уже не обезьянье стадо, а человеческое общество, пусть сохранившее еще много следов стадности, но тем не менее выделившееся уже из животного мира. Отличительным признаком человека, древнейшим памятником человеческой культуры являются искусственные орудия.

Следовательно, если ведущим органом в процессе очеловечения была рука, то ведущую роль в нем играл труд. «Труд создал самого человека», — говорит Энгельс². Необходимость добывать пищу и отстаивать свое существование с помощью им самим изготовленных орудий, превращение постоянного труда в необходимое условие существования — вот что выделило человека из семьи его животных предков.

Человек всюду и везде жил и живет в обществе. Правда, археологи добывают отдельные находки вроде челюсти гейдельбергского человека, но это отнюдь не доказывает одинокого образа жизни, так как в речных отложениях, где попадались такие находки, подчас не сохранились все части даже одного индивида. Такие археологические находки никак не могут служить доказательством одинокого образа жизни первобытных людей.

Без общественного труда не было бы членораздельной речи

Исследования по истории языка показали, что без общественного труда у человека не могло быть и членораздельной звуковой речи, которая, наряду с изготовлением искусственных орудий, является отличительным признаком человека. «...Объ-

¹ Энгельс — Диалектика природы. Партиздат. 1936. Стр. 54.

² Там же, стр. 50.

яснение развития языка из процесса труда и вместе с ним является единственно верным», — говорит Энгельс¹. Еще немецкий ученый Нуаре установил неразрывную связь между трудом и языком, непрерывное взаимодействие между ними. Он пришел к выводу, что наиболее древние слова в человеческом языке — это те, которые обозначали копание, рытье, плетение, скобление, т. е. те трудовые действия, которые человеку раньше всего приходилось применять на заре своего существования. Исследования академика Н. Я. Марра и его учеников привели к выводу, что без общественного труда, а значит, без общества, необходимым условием существования которого является труд, не было бы речи. Но без речи не было бы у человека мышления понятиями, а без развитого, связанного мышления понятиями не было бы и человека. «Корни человеческой речи, — говорит Н. Я. Марр, — не на небесах и не в преисподней, но и не в окружающей природе, а в самом человеке, однако не в индивидуальной его природе, а в коллективе, в хозяйственном сосредоточении человеческих масс, в труде над созданием общей материальной базы».

**Первобытное
обезьяночеловече-
ское стадо**

С другой стороны, современные антропологи, являющиеся так же, как и человек, потомками ископаемых антропидов, оказываются, по исследованиям авторитетных ученых, животными, ведущими стадный образ жизни.

В силу всего этого вопрос об образе жизни древнейшего человека может получить только одно решение. Два потока фактических доказательств — один из мира антропидов, другой из истории человеческого общества, подводят нас к признанию того, что уже древнейшие люди на земле жили обществами и что этим коллективом являлась не семья, состоящая из отца, матери и их потомства, а первобытное обезьяночеловеческое стадо. Именно в этом стадном человеческом обществе, на основе коллективного труда началось и развитие человеческого разума, появились зачатки знания и искусства. Без творческого коллективного труда, как физического, так и умственного, не было бы и человечества: человек, общество и культура возникли одновременно.

¹ Энгельс — Диалектика природы. Партиздат. 1936. Стр. 52.

Как бы ни мудрили некоторые буржуазные ученые и попы в своем стремлении доказать извечность частной собственности и прочих устоев классового общества, как бы они ни доказывали, что уже древнейшие люди знали частную собственность, моногамную семью, т. е. семью с одной женой и одним мужем, и т. д., факты науки беспощадно разбивают все их мудрствования. Достаточно представить себе синантропа и питекантропа, чтобы стало ясным, что бессилие каждого из них в отдельности в борьбе с природой, при крайнем несовершенстве их орудий, делало совершенно невозможным для индивидуума (отдельной особи) изолированное существование. Лишь жизнь обществами делала возможной борьбу древнейшего человека с природой, хотя бы с теми тиграми-саблезубами, кости которых откопаны в местонахождениях синантропа и гейдельбергского человека. Лишь в коллективе и через коллектив антропоид, обратив труд в необходимое условие существования, совершил скачок от животного к человеку.

Человек ледниково-го периода Что представляли собой человеческие существа, жившие в ледниковый период на земле? Несмотря на то, что от питекантропа, синантропа и гейдельбергского человека не уцелели руки, можно с уверенностью сказать, что как рабочая сила обезьянолюди стояли несравненно ниже, чем известные нам после того люди. Мозг их был недоразвит, он был значительно меньше, чем даже мозг неандертальца: у питекантропа он имеет в объеме 950 куб. см, у синантропа около 1 000 куб. см, у неандертальца он равен приблизительно 1 450 куб. см. Членораздельной звуковой речи у них быть еще не могло. Вообще строение их тела сохранило еще много обезьяньих черт. Много обезьяньих черт и в неандертальце. Один из лучших знатоков материала о древнейших ископаемых людях, известный французский ученый Марселен Буль характеризует неандертальца, как человеческое существо со многими резко выраженными обезьяньими чертами: у него убегающий лоб, огромные надбровные дуги, очень массивная нижняя челюсть, лишенная подбородка, очень короткие бедра, а строение его позвоночника и ноги свидетельствует о том, что у него не было еще вполне прямой походки.

И все же неандерталец гораздо выше своих предшественников — обезьянолюдей. Оценивая неандертальца на основании изучения около полусотни находок, можно было бы охарактеризовать его так: если бы мы каким-нибудь об-

разом могли увидеть этого человека, мы бы должны были сказать: что за странный человек, как он похож на обезьяну! Относительно же обезьяночеловека можно было бы сказать скорее: что это за странная обезьяна, как она похожа на человека! У питекантропа, синантропа, гейдельбергского человека больше обезьяньего, у неандертальца же больше человеческого, хотя немало еще и обезьяньих черт.

Орудия древнейших людей Каковы же были орудия этих древнейших людей? Речь может идти, конечно, лишь о каменных орудиях. Обезьянолюди и неандертальцы должны были пользоваться и деревянными орудиями (ведь и обезьяны иногда пускают в ход палки для сбивания плодов и самозащиты), но они сохраниться не могли. Питекантроп найден без всяких орудий. У синантропа найдены как совершенно бесформенные, так и грубо отесанные орудия. Неандерталец же характеризуется сколотыми орудиями, т. е. орудиями, которые изготовлялись путем скалывания осколков кремня. Наличие тесаных орудий у синантропа не менее ярко, чем обнаружение у него толстых слоев золы, доказывает, что он был человеком.

Что же можно сказать об обществе синантропов — людей тесаных орудий и неандертальцев — людей сколотых орудий?

Собирательство пищи С полной уверенностью можно утверждать, что главным способом добытия пищи у синантропа было собирательство. Собирательство плодов, орехов, клубней, ягод, насекомых, мелких животных, птичьих яиц и пр. свойственно и обезьянам. Но синантроп, в отличие от обезьян, применял в своем собирательстве деревянные и каменные орудия, что резко отмежевывает его от обезьян. Древнейшие ископаемые люди не могли быть охотниками, так как, во-первых, у них еще не было орудий для охоты, а во-вторых, судя по устройству их скелета, они неспособны были еще как следует пользоваться метательными орудиями.

Первобытный человек, лишенный острых когтей и зубов, мощных лап, сильной пасти и прочих органов защиты от нападения, имеющих у других животных, должен был вести жестокую борьбу за существование.

Голод заставлял древнейших людей не брезгать ничем, что только годилось в пищу. Первобытный человек не был ни мясоедом, ни вегетарианцем, он был существом всеяд-

ным, которого нужда заставляла налегать больше на растительную пищу, так как мясная попадалась нечасто. Основным способом добывания пищи у синантропа было собирательство растительной и мясной пищи. Охоты на крупных зверей не было, потому что не было производства специальных орудий для охоты.

Половое и возрастное разделение труда

Разделение труда могло существовать у синантропов, судя по их орудиям, лишь в самом зачаточном виде. Поскольку и дети древнейшего человека до известного возраста оставались беспомощными, постольку уход за ними, вскармливание и воспитание их (в том смысле, в каком это выражение здесь может быть применено) падало главным образом на долю женщины-матери. Следовательно, очень рано должно было зародиться половое разделение труда: женщине приходилось выполнять трудовые функции, от которых был свободен мужчина. Далее, по мере усложнения орудий совершенствовался труд человека. Как ни жалок был труд синантропа, но все же и в нем должна была быть какая-то организованность. Вот почему уже здесь должно было наметиться и возрастное разделение труда, т. е. разделение труда между молодыми членами общества и старыми, как более опытными, умелыми и бывалыми.

Пользование огнем

Тот факт, что рядом с костями синантропа найдены значительные слои золы, свидетельствует о том, что даже древнейшие ископаемые предки наши умели пользоваться огнем (для тепла, для отпугивания зверей, для жаренья мяса). Умение пользоваться огнем является столь же чисто человеческим признаком, как и изготовление искусственных орудий или членораздельная звуковая речь. Знаменитый путешественник Стэнли рассказывает, что когда один белый торговец вздумал поиздеваться над одним африканским дикарем и сказал ему: «Какие вы люди, — вы обезьяны», то дикарь ответил ему: «Мы люди, потому что обезьяны не умеют подкладывать хвост в огонь, когда он гаснет».

Наукой установлено, что лишь у немногих народов в далекой древности существовал способ выбивания огня (ударом камня о камень). У большинства первобытных народов огонь добывался сверлением, пилением, вращением и другими способами, сводящимися к трению. Но сверления ни синантроп, ни даже неандерталец еще не знали. Следовательно, они не умели еще добывать огонь, хотя

уже широко пользовались естественным огнем, который они научились непрерывно поддерживать и переносить с места на место.

**Язык древнейших
людей**

Как общались между собой древнейшие люди? Ведь даже многие животные, особенно такие, которые постоянно

или временно живут обществами, имеют своеобразную речь, своеобразную систему сигнализации, которая служит для выражения тревоги, предупреждения опасности, вызова на бой. Эта своеобразная животная речь имеет иногда характер звуковых сигналов, например у птиц. Кто когда-нибудь видел осенний слет галок или наблюдал в зоопарке обезьян, тот знает, как оглушительна галочья «речь», как разнообразна и оживленна забавная мимика обезьян. Однако ни крики, ни мимика, ни жесты обезьяны не могут быть названы языком.

Язык в полном смысле слова, т. е. система членораздельных звуков, в которой определенное устойчивое сочетание звуков раз и навсегда выражает определенную вещь или определенное явление, существует только у человека. Издавать членораздельные звуки может и попугай, и скворец, но только у человека каждое сочетание членораздельных звуков, т. е. слово, является осознанным. В мире животных только человек обладает способностью сознательной членораздельной звуковой речи. Но эта способность связана с такой степенью развития мозга, какой не было у синантропа. Можно считать установленным, что в течение тысячелетий люди не умели говорить в нашем смысле слова, что они в эти времена общались между собой при помощи нечленораздельных криков и жестов. И теперь еще даже у самых культурных народов существуют десятки жестов и мимических движений, понятных без слов. Мы отлично понимаем кивок головы, как утвердительный знак, поднятие кулака, как знак угрозы, и т. д. В отдаленной древности, у синантропов и, возможно, у неандертальцев (по крайней мере, в течение долгого времени), этот язык жестов и мимических знаков был, вероятно, единственным языком людей.

**Кровно-родственная
семья**

Если иметь в виду антропоидное происхождение человека, если учесть крайнюю малочисленность и взаимную изо-

лированность первых человеческих или, вернее, обезьяночеловеческих обществ, отсутствие у древнейших людей членораздельной звуковой речи, то совершенно неизбежным

является предположение, что в древнейшем человеческом обществе не было ничего похожего на брак и семью в нашем смысле. Забота о потомстве и здесь играла чрезвычайно важную роль. Но в древнейшем обществе семья, состоявшая из мужа, жены и их детей, не могла бы просуществовать, здесь такой семьи не было, здесь забота о детях должна была лежать на всем небольшом коллективе. В науке этот период носит название агамии, т. е. отсутствия брака и семьи.

Лишь когда первые общества разрослись, в них под влиянием естественного отбора сложились первые ограничения половых отношений.

Наукой установлено, что половая связь между людьми пожилого возраста или между людьми слишком разного возраста либо вовсе не дает потомства, либо дает потомство более хилое, менее полноценное, чем связь между людьми в полном расцвете сил. Разумеется, не на основании научных наблюдений, которых не могло быть у наших ископаемых предков, а под действием естественного отбора, т. е. чисто стихийно, древнейшие люди пришли к ограничению беспорядочного общения полов, к запрещению браков между членами смежных поколений, т. е. фактически между родителями и детьми. Так возникла первая форма семьи, носящая у Моргана и Энгельса название кровно-родственной семьи, так как в ней все члены ее являлись кровными родственниками, поскольку допускался брак между братьями и сестрами. Взрослые разделились на две или три кровно-родственных семьи: внутри каждой из этих групп мужчины и женщины считались еще общими мужьями и женами, но мужчины и женщины одной группы не могли вступать в брак с членами другой.

Древнейшие люди не знали ни частной собственности, ни индивидуального брака, ни парной семьи. Не знали они и обмена, так как обменивать им было нечего и не с кем. Древнейшие человеческие общества, сохранившие еще очень много признаков стадности, бродили с места на место в пределах какой-нибудь ограниченной территории, деля без всяких установленных норм от случая к случаю найденную пищу.

У неандертальцев обнаруживается шаг вперед по сравнению с синантропом. Неандерталец физически стоит гораздо выше обезьяночеловека. Орудия неандертальца совершеннее, чем орудия обезьяночеловека. Ручные ударные орудия

обезьяночеловека не имели никакого специального назначения: ими и копали, и резали, и рубили, и пилили. Неандерталец уже научился откалывать каменные щепы и путем оббивки этих щеп выделять два вида орудий — скребло и остроконечник. Остроконечник был уже специально колюще-режущим орудием. Он употреблялся также и как наконечник для копья. Копья с каменными наконечниками являются древнейшими известными нам охотничьими орудиями.

Что у неандертальцев уже развилась охота на крупных зверей, доказывается не только существованием у них остроконечников, но и тем фактом, что раскопки обнаружили у них остатки костров с костями пещерных медведей, мамонтов, сибирских носорогов, быков, оленей, диких лошадей. Следы огня на многих из этих костей указывают на жаренье мяса. Трубочатые кости обычно перерублены поперек и разбиты вдоль. Это сделано для извлечения из них костного мозга. Судя по количеству костей, найденных в кострищах неандертальцев, охота занимала у них очень важное место, хотя главным способом добывания пищи оставалось собирательство. Никаких следов рыболовства, а тем более земледелия и скотоводства у неандертальцев не обнаружено.

В одной стоянке неандертальцев, а именно в углублении скалы близ Крапины (в Югославии) была сделана находка, показывающая, что неандертальцы питались мясом не только животных. В кострищах Крапины рядом с костями носорога, пещерного медведя, волка и других зверей найдены перерубленные поперек и расколотые вдоль кости людей. Всего здесь обнаружено до 500 обломков человеческих костей. Крапинские неандертальцы были, повидимому, людоедами.

Неандертальцам пришлось жить в эпоху третьего оледенения, которое, как предполагают, было самым грозным и самым длительным. В равнинах, свободных от льда, было холодно и сыро. У человека этой эпохи была огромная охотничья добыча, но у него были и страшные соперники. Холод, сырость, ужас перед хищными зверями заставляли неандертальцев искать убежища в пещерах. Неандертальцы были «пещерниками», или троглодитами. Хотя пещеры были так сыры, что даже медведи, судя по найденным костям, заболели в них ревматизмом, но благодаря огню они становились относительно удобными. Они давали и кров, и тепло, и возможность обороны. Но эти пещеры че-

ловеку приходилось отвоевывать у пещерных медведей, львов, гиен и т. д. Возможно, что пылающая головля была главным орудием человека, устрашавшим зверей. Пещера была для человека не только жилищем, но и мастерской. Здесь находят и готовые орудия неандертальцев и осколки кремня, отлетавшие при раскалывании и оббивке.

Неандертальцы не только устраивали себе жилища, но, повидимому, уже носили одежду. Об этом свидетельствует существование у них скребков, которые очень похожи на скребки эскимосов. А эскимосы употребляют эти скребки для обработки меха и кожи.

В неандертальском обществе должно было углубиться и половое и возрастное разделение труда. Охота на крупных зверей, устройство ловчих ям, выслеживание дичи — все это становилось преимущественно мужским занятием. А оббивка камня для получения острых краев, режущих и колющих граней, требовавшая упорства, терпения, умелых рук, большого навыка, устройство охотничьей облавы на такого крупного зверя, как мамонт, знание повадок и уловок разных хищников — все это, несомненно, было связано с выделением роли и значения стариков в неандертальском обществе. Старшие члены общества являлись обладателями опыта, накопившегося от поколения к поколению, и передавали этот опыт своим потомкам.

Возможно, что именно у неандертальцев сложилась экзогамия, т. е. обычай, запрещающий браки между членами групп, находящихся в определенной степени кровного родства. Член каждой такой группы кровных родственников мог вступать в брак не внутри своей группы, а лишь с членом другой группы. Этот обычай сложился под действием естественного отбора и привел к дальнейшему улучшению человеческого потомства.

Неандертальцы продолжали еще жить отдельными изолированными друг от друга обществами, но эти общества были многочисленнее, чем общества синантропов, и в них сложились уже определенные правила, обычаи. Обмена между отдельными неандертальскими обществами быть еще не могло, так как и неандертальцам при их технике и производстве обмениваться было нечем. Каковы же были отношения между отдельными обществами неандертальцев?

Внутри каждого отдельного общества человек был человеку «свой» близкий родственник. Бессилие каждого отдельного человека перед природой, узы кровного родства, совместное добывание пищи как в собирательстве, так и на

охоте — все это сближало членов каждого отдельного коллектива между собой. Но между отдельными обществами отношения были волчьими. Член другого общества был «чужим». К нему относились, как к зверю; если его удавалось убить или поймать, его съедали.

Усовершенствование техники камнеобделывания, развитие охоты, пользование огнем, приспособление пещер для жилья, одежда — все это дало возможность неандертальцам продержаться в эпоху великого оледенения. Тот факт, что остатки неандертальцев найдены во многих местах, доказывает, что неандертальцы были широко распространены по земле и что они обнаружили замечательную устойчивость в борьбе с природой. Следовательно, они уже в состоянии были приспособляться к разным географическим условиям. Именно в результате этого приспособления, в результате усложнения общественной жизни и общественного производства, возникновения новых приемов и форм труда, ограничения звериной «общности» в отношениях между племенами, произошло превращение неандертальца в ископаемого человека.

В недрах неандертальского общества нарождался переход от «древнего человека» к «новому человеку». На смену древнейшему человеческому обществу, сохранившему от звериного прошлого много следов стадности, приходит древнее родовое, или родоплеменное, общество.

Долго и мучителен был путь, который вел от обезьяны к человеку, от звериного стада к человеческому обществу. Он не оставляет ни пяди для бредней о божьей творце, о райском блаженстве и прочих сказок.

О РАСАХ И РАСОВОМ ВОПРОСЕ

Ненаучность попыток разбить человечество на совершенно отличные одни от других расы

Вокруг расового вопроса фашистскими мракобесами и погромщиками нагромозжено необычайно много лжи. Расовый вопрос усердно используется поджигателями новой мировой войны. Рассмотрим вкратце, что говорит наука о человеческих расах и их происхождении.

Слово «раса» происходит от латинского слова «радикс», что значит — корень. Всем известно, что у людей существует целый ряд телесных признаков, которые отличаются большой стойкостью, так как они передаются по наследству. Уже давно ученые пытались подразделить челове-

чество на разновидности и группы по тем или иным стойким телесным признакам. Одни ученые пытались при этом принимать в расчет такие признаки, как окраска кожи, волос и глаз. Другие стали учитывать форму волос и делить человечество не только на белых, желтых и черных, но и на прямоволосые, волнистоволосые и шерстистоволосые расы. Шведский ученый Рециус ввел еще два признака: головной индекс, т. е. соотношение между шириной черепа и его длиной, и положение верхней челюсти. По этим признакам он разделил людей на долихоцефалов, или длинноголовых, и брахицефалов, или короткоголовых, на ортогнатов, т. е. с прямой челюстью, и прогнатов — с сильно выдающейся челюстью. После него некоторые ученые стали учитывать форму носа, деля все человечество на узконосо-рых, средненосых и широконосоых.

Сколько, однако, ученые ни старались расчленить человечество на расы по какому-нибудь из указанных признаков, ничего из этого не получалось. Всякому известно, что у людей встречается кожа от бархатистого черного цвета, как у африканских негров, до белого, но где грань между разными оттенками кожи и с какими другими признаками сочетается тот или иной оттенок кожи, установить невозможно.

Империалистический характер расовой теории фашизма

Германские фашисты, например, вопят, что существуют на земле высшие и низшие расы. Высшей, благородной, арийской расой являются будто бы длинноголовые, светловолосые и светлокожие германцы, которые образуют, мол, собой северную, «нордическую» расу, по отношению к которой все остальные люди являются лишь рабочим скотом. Фашистские расовики самым бессовестным образом издеваются над действительностью. В любой стране, в любом народе самые разнообразные телесные признаки перемешаны между собой в самом пестром беспорядке. Достаточно указать, что германский фашистский министр пропаганды Геббельс, один из вдохновителей человеконенавистнического расизма, является низкорослым брюнетом и что в Южной Германии высокорослые блондины — очень редкое явление. В любой семье встречаются люди, у которых цвет глаз, форма головы и прочие признаки комбинируются в самых разнообразных сочетаниях.

Перекрещивание расовых признаков Всякие попытки подразделить человеческое на какие-то четкие расы или разновидности по телесным признакам оказываются настолько безнадежными, что один из крупнейших антропологов современности, Феликс Лушан, счел необходимым заявить: «Конечно, нет ничего проще, чем говорить о черной или желтой расе, или даже о черных и желтых расах, но совершенно невозможно точно отграничить эти понятия и указать, например во внутренней Азии, где кончаются белые и где начинаются желтые. Задаваться вопросом о числе рас было бы такой же пустой тратой времени, как думать о том, сколько ангелов может танцевать на острие иглолки. Все попытки разбить человечество на искусственные группы по цвету кожи, по длине и ширине черепной коробки, по форме волос и т. д. всецело ведут к ошибкам».

И действительно, на одной и той же территории мы наталкиваемся на самое пестрое перекрещивание расовых признаков. Взять хотя бы Африку, которую иногда называют «черным материком». Мы встречаем там людей темных, черных и совсем светлых, маленьких и высокорослых, курчавых и гладковолосых, короткоголовых и длинноголовых. Разумеется, если поставить африканского негра рядом с северянином Европы или Канады, то по цвету кожи, по окраске и форме волос их нетрудно отличить друг от друга, однако по другим признакам, например по длине черепа или росту, таких резких отличий не окажется. Один и тот же человек может по цвету кожи, волос и глаз относиться к одной расе, по головному показателю — к другой, по форме носа — к третьей и т. д.

Как наука смотрит на существование рас Наука не отрицает существования в отдаленном прошлом да и в настоящее время рас, т. е. отдельных разновидностей человечества, из которых каждая характеризуется определенными признаками телесной организации, передающимися из поколения в поколение. Однако наука уже давно доказала, что, во-первых, не существует никаких твердых и неизменных расовых признаков (ибо все расовые признаки подвержены изменению под влиянием природных и общественных условий), во-вторых, не существует никаких «чистых» человеческих рас, в-третьих, нелепо делить расы на низшие и высшие.

Какой бы телесный признак мы ни взяли, он на протяжении ряда поколений претерпевает изменения под влиянием

природной среды, характера питания, смешанных браков и прочих естественных и исторических условий. «Мы теперь знаем, — говорит, например, тот же Лушан, — что цвет кожи и волос является продуктом среды и что мы лишь поэтому являемся белокурыми или светлокожими, что наши предки в течение тысячелетий, а может быть, и десятков тысяч лет жили в бессолнечных туманных странах. Потомки северян, попавших в условия тропиков, с каждым новым поколением приобретают все более смуглый цвет кожи и более темную окраску волос».

Известный американский антрополог Боас множеством своих измерений доказал, что дети переселенцев, родившиеся в Соединенных Штатах Америки, дают заметные изменения в форме черепа. Кем бы ни были эти переселенцы, короткоголовыми или длинноголовыми, головной показатель их потомков все больше приближается к среднему показателю коренных американцев.

«Не существует чистых рас»

Можно ли говорить о каких-то «чистых расах» после того пути, который пройден человечеством? Наука пришла к совершенно бесспорному выводу о единстве человеческого рода. Все человеческие расы произошли от одного и того же вида ископаемых, т. е. вымерших, человекообразных обезьян. Это доказывается хотя бы уже тем, что потомки, получающиеся от скрещивания различных человеческих рас, например мулаты (потомки от брака белых и негров) или метисы (потомки белых с индейцами), вполне плодovиты, тогда как гибриды двух разных видов у животных, например мулы (помесь осла и лошади), не дают потомства. Если бы человеческие расы происходили от разных видов ископаемых обезьян, то скрещивание между расами, т. е. смешанные браки, приводило бы к вымиранию их потомства. А между тем в действительности скрещивание рас непрерывно совершается на протяжении всей человеческой истории.

Смещение человеческих рас

Человечество существует на земле не менее миллиона лет. За сотни тысяч лет существования человечества на земле происходило столько переселений и перемещений разных племен и народов, столько скрещиваний между ними, столько изменений в их исторических условиях, что отыскать где бы то ни было «чистую» человеческую расу совершенно невозможно. Даже туземцы Австралии, материка, отрезанного от остального мира, в очень сильной сте-

пейи перемешались с обитателями островов Индийского и Великого оксанов. Что касается Европы, то перемещение людей происходило в ней еще в доисторические времена, когда на месте нынешнего Гибралтарского пролива существовал перешеек, когда Англия еще не была островом и Гейн протекал еще по ней. О том, какие размеры приняло смещение человеческих рас на земле после переселения народов, после крестовых походов, после включения всех стран в орбиту мирового хозяйства, после колониальных войн, свидетельствует хотя бы тот факт, что науке до сих пор не удалось выделить ни одного чистого расового типа и установить, сколько же было вообще человеческих рас. Если французский ученый Кювье насчитывал только три расы, то Геккель называет 12 рас, другие — 30 и даже целых 60.

Реакционный характер расового учения фашистов

После всего этого ясно, что говорить о существовании какой-то «высшей», «чистой» арийской расы могут только люди, которым человеконенавистниче-

ская расовая пропаганда нужна в их грабительских целях. А именно такими людьми и являются вдохновители антисемитизма, организаторы еврейских, негритянских, китайских и прочих погромов, защитники расовых преследований в Германии и других капиталистических государствах — вся эта кровавая агентура магнатов монополистического финансового капитала. Расовая демагогия служит орудием их политических целей. Лживой демагогией об «арийской, чистой, немецкой расе», якобы являющейся высшей человеческой расой в мире, и об остальных, как о низших расах, германские фашисты прикрывают и оправдывают империалистические планы буржуазии, направленные к завоеванию и покорению других народов.

Ведя бешеную подготовку грабительской войны, особенно войны против СССР, германские фашисты нуждаются и в идеологическом оправдании и прикрытии этой войны. Их расовая шумиха есть орудие подготовки войны, орудие шовинистического отравления сознания германского народа. По следам германских фашистов идут японские, итальянские и другие фашистские громады.

Германские расисты «высшей», избранной расой считают правящие классы, верхушку, магнатов банков, промышленности, помещиков, а трудящийся народ своей страны, как и народы других стран, — низшей расой. Таким образом, расовая теория есть орудие и грабительской внешней по-

литики фашизма и его внутренней политики — порабощения и угнетения трудящихся. В этих же целях к разжиганию расовой и религиозной вражды прибегают фашисты в других странах.

**Товарищ Сталин
о расовой теории
фашистов**

В своем докладе на XVII съезде партии великий вожь народов товарищ Сталин дал уничтожающую оценку расистским бредням: «Известно, что стар-

рый Рим точно так же смотрел на предков нынешних германцев и французов, как смотрят теперь представители «высшей расы» на славянские племена. Известно, что старый Рим третировал их «низшей расой», «варварами», призванными быть в вечном подчинении «высшей расе», «великому Риму», причем, — между нами будь сказано, — старый Рим имел для этого некоторое основание, чего нельзя сказать о представителях нынешней «высшей расы» (гром аплодисментов). А что из этого вышло? Вышло то, что не-римляне, т. е. все «варвары», объединились против общего врага и с громом опрокинули Рим»¹.

Человеческая культура является плодом сотрудничества всех народов мира. Не существует никаких неизменных, никаких «чистых», никаких «высших» и «низших» человеческих рас. Миф о «чистой» и «высшей» расе является для империалистов, как легенда о Христе для попов, пустым сосудом, в который они наливают любое содержание, лишь бы оно годилось для отравления сознания масс ядом расовой и национальной розни. Никакого научного содержания понятие «чистой и высшей расы» не имеет. За «чистую и высшую расу» расисты стремятся выдать господствующие классы империалистических государств, стараясь доказать, что они являются прирожденными, самой природой и историей поставленными властителями мира.

Среди человечества существуют передовые и отсталые в культурном отношении группы. Но эта отсталость объясняется не какой-либо расовой неполноценностью, а определенными историческими, т. е. прежде всего общественно-экономическими условиями. Антропологи приводят сотни и тысячи примеров, когда самые отсталые бразильские ботокуды, африканские бушмены или новогвинейские папуасы, попадая в условия высокой культуры, без особого труда овладевают всеми ее достижениями. Расцвет культуры у малых народностей СССР, находившихся до Октября

¹ Сталин — Вопросы ленинизма. Партиздат. 1935. Стр. 546—547.

под особым гнетом царизма и относимых расистами к «низшим» расам, разоблачает отвратительную, человеконенавистническую сущность расизма, его полную научную несостоятельность.

ЛИТЕРАТУРА

Энгельс Ф.—Роль труда в процессе очеловечения обезьяны. (См. Ф. Энгельс—Диалектика природы. Партиздат. 1936. Стр. 50—59).

Дарвин Ч.—Происхождение человека и половой подбор. ГИЗ. 1927.

Рид М.—Следы на камне. ОНТИ. Изд. 2-е.

Никольский В. К.—Доисторическая культура. ОНТИ. 1936.

Нестурх—Человек и его предки. ГАИЗ. 1934.

Вейнерт—Происхождение человечества. Биомедгиз. 1935.

Гремяцкий М.—Как произошел человек. ГАИЗ. 1937.

О ДУШЕ И ДУШЕВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЧТО ТАКОЕ ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Религиозное пред- ставление о душе По убеждению религиозных людей, не сам человек ощущает, мыслит, чувствует, желает, а его душа. Душа, по религиозным верованиям, бессмертна, и так как она ответственна за поступки человека, то после смерти она направляется либо в ад, либо в рай, смотря по заслугам. Вера в существование души зародилась в первобытные времена и является одним из самых существенных элементов всякой религии. С верой в существование души тесно связано учение о загробном возмездии за дела, совершенные человеком на земле. Тем самым вера в душу является одним из средств удержания масс в повиновении эксплуататорам.

Во многих религиях богу приписывается сотворение души. В библии говорится: «Создал господь бог человека из праха земного и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Попы много спорили о том, что собою представляет душа, но притти к единому мнению так и не смогли.

Многие деятели церкви, считая женщину «сосудом дьявола», сомневались, имеет ли она душу. Так как душа, по рассказам библии, была «вдунута» богом в Адама, а про женщину там ничего не сказано, то на одном из соборов (поповских съездов) мнения попов раскололись: значительная часть участников собора настаивала, что душа имеется только у мужчин, а у женщин, так же как и у животных, ее нет. И только большинством одного голоса церковный собор высказался за существование души и у женщин.

Наука о душевной жизни человека Современная наука доказала, что никакой существующей независимо от тела души нет. Вся наша душевная (психическая) жизнь — сознание, ум, воля, представления и т. д. — есть не что иное, как проявление, или свой-

ство, высокоорганизованной материи. Мыслит, переживает не какая-то живущая в человеке душа, а сам человек.

Энгельс по этому поводу говорит следующее: «...наше сознание и мышление, каким бы сверхчувственным оно ни казалось, порождается вещественным, телесным органом — мозгом. Не материя порождается духом, а дух сам есть высочайший продукт материи»¹.

Наша психическая деятельность, или
Что надо понимать просто — психика, выражается в таких
под психикой процессах, как ощущения, мышление,
чувства, память, внимание и т. д.

«Психическое, сознание и т. д., — говорит Ленин, — есть высший продукт материи (г. е. физического), есть функция того особенно сложного куска материи, который называется мозгом человека»². Все вышеперечисленные виды психической деятельности не могли бы существовать, если бы у нас не было нервной системы. Именно она, будучи особым образом организованной материей, обладает свойством или способностью к разного рода психической деятельности — мыслительной, чувствующей, запоминающей и т. д. Таким образом, психика есть свойство материи, но не сама материя. Оторвать это свойство от самой материи, т. е. от нервной системы, нельзя так же, как нельзя свойство камня — его твердость — оторвать от самого камня. Нервно-мозговая ткань дает нам возможность отображать существующий вокруг нас мир. Ленин писал: «Наши ощущения, наше сознание есть лишь образ внешнего мира...»³. Об окружающем нас мире мы узнаем благодаря нашим органам чувств (зрению, слуху и др.).

Когда мы смотрим на какой-нибудь предмет, мы говорим, что воспринимаем этот предмет. Но вот я отвернулся от него. Данный предмет выпал из поля зрения моего глаза, однако образ предмета у меня не исчез, в моем сознании осталось представление о нем. Происходит это потому, что в моем мозгу остался след от восприятия предмета. Чтобы разобраться во всем этом, необходимо изучить строение и работу нервной системы.

¹ Энгельс — Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии. К. Маркс. Избр. соч., т. I, стр. 338. Партиздат. 1935.

² Ленин — Материализм и эмпириокритицизм. Соч., т. XIII, стр. 186.

³ Там же, стр. 56.

СТРОЕНИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

Нервно-мозговой аппарат

Рассмотрим, что же представляет собой нервно-мозговой аппарат. У человека и у животных он различен: чем животное ниже по степени своего развития, тем проще строение его нервной системы, и чем выше животное, тем ближе оно к человеку, тем сложнее строение его нервной системы (рис. 38).

Способность к восприятию раздражений свойственна всем живым существам, независимо от наличия у них нервной системы. Если тронуть лежащую под микроскопом амёбу заостренной палочкой, то она начинает двигаться в направлении, противоположном тому, откуда исходит раздражение. Иначе говоря, амёба проявляет защитное движение.

У кишечнополостного животного — пресноводной гидры — имеются особые нервные клетки, оканчивающиеся снаружи волосками, с помощью которых гидра получает раздражения и передает их двигательным частям тела. Последние производят те или иные движения, необходимые животному. Простота нервной системы таких животных, как гидра, заключается в том, что каждая нервная клетка работает самостоятельно, разобщенно от другой нервной клетки. Нервная система таких животных не представляет собой единого целого. У таких беспозвоночных животных, как черви, имеют более сложную организацию нервной системы.

В наиболее развитом виде нервная система существует у позвоночных животных. Среди позвоночных человек имеет самую сложную нервную систему.

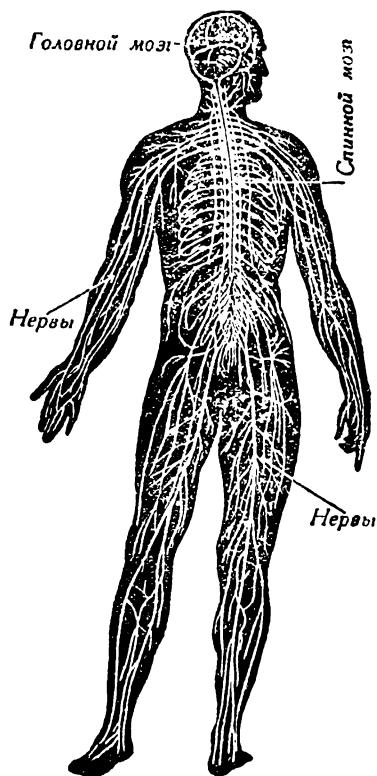


Рис. 38. Схема нервной системы человека.

**Нервная клетка
и нервы**

Нервная система человека представляет собой единое целое, но в ней различают центральную нервную систему и периферическую. К центральной нервной системе относят головной и спинной мозг, откуда

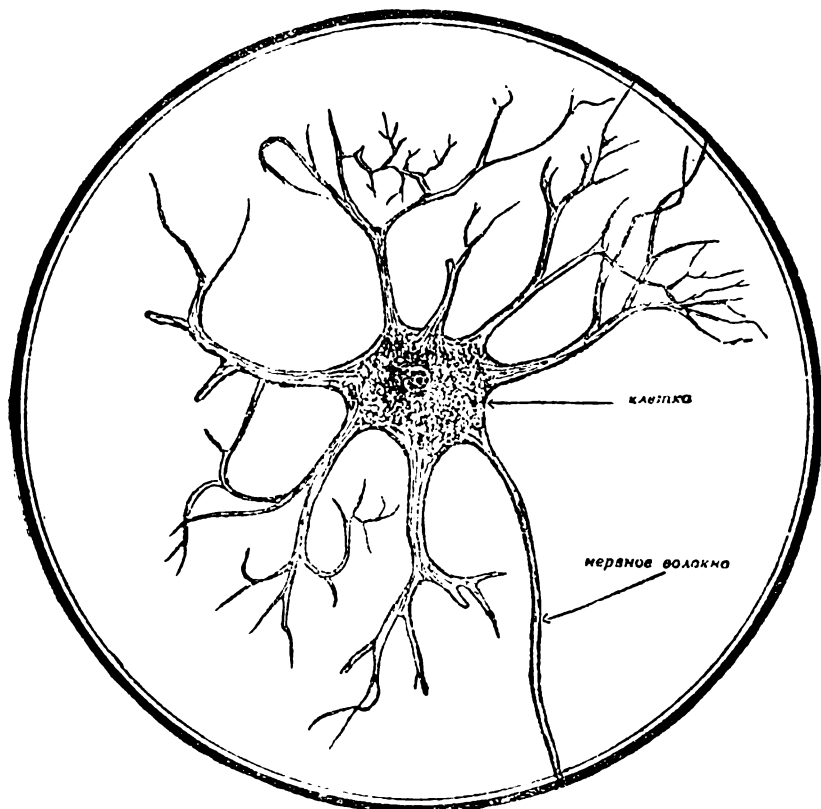


Рис. 39. Нервная клетка (нейрон).

во многих направлениях к отдельным органам человеческого тела ответвляются нервы в виде серовато-белых тонких нитей, которые и составляют периферическую нервную систему.

Нервная ткань, как и всякая ткань животного организма, построена из клеток. Нервная ткань по своему устройству является наиболее сложной из всех тканей животного организма. Нервная клетка с отходящими от нее нервными

отростками представляет собой основную единицу нервной системы, называемую нейроном (рис. 39). Вся нервная ткань есть не что иное, как сложная система таких нейронов. Нервные клетки очень разнообразны по форме и размерам (рис. 40). От каждой клетки отходит ряд отростков: один отросток — длинный, называемый нейритом, и несколько коротких, разветвляющихся наподобие корня дерева, откуда они получили название дендритов (что значит древовидный). Периферическая нервная система — нервы — представляет собой пучки нейритов, одетых общей оболочкой.

Нервы, которые передают раздражения к центральной нервной системе (в головной и спинной мозг), называются

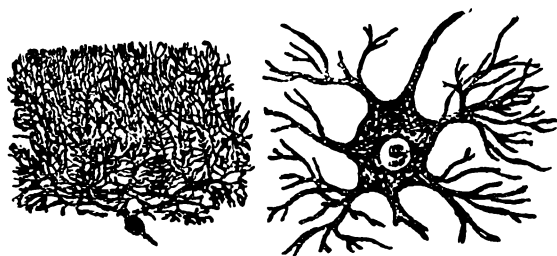


Рис. 40. Различные формы нервных клеток.

центростремительными. Они воспринимают и передают в центр раздражения, полученные органами чувств, поэтому их иногда называют чувствительными нервами. Те же нервы, которые передают раздражения от центра к мышцам или железам, носят название центробежных. В большинстве случаев это двигательные нервы, так как передающееся по ним раздражение вызывает работу мышц (мышечные сокращения). Подобного рода нервы могут иметь свои окончания и в железах, тогда они выступают как секреторные (об этом будет сказано дальше).

Спинальный мозг Спинальный мозг помещается внутри позвоночника, где он проходит в виде белого толстого шнура. Наружная часть спинного мозга состоит из белого вещества, которое представляет собой скопление нервных волокон. Внутренняя же часть состоит из серого вещества, являющегося скоплением нервных клеток. От спинного мозга во все органы нашего тела ответвляется 31 пара спинномозговых нервов,

состоящих из чувствительных и двигательных волокон. Для того чтобы нервная система была приведена в действие, достаточно раздражить какой-либо воспринимающий участок, который носит название «рецептора», т. е. воспринимателя раздражений. Такими воспринимателями могут быть: нервные окончания кожи (кожные рецепторы), мышц (мускульные), языка (вкусные), носа (обонятельные), уха (слуховые), глаза (зрительные рецепторы). Последние три рецептора связаны непосредственно с головным мозгом.

Если мы укололись или обожглись, то мы, не зная еще причины болевого раздражения, автоматически отдергиваем руку от раздражителя. Происходит это потому, что нервные окончания кожи передают раздражение (ожог или укол) по чувствительному нерву в спинной мозг, где установлена связь между ветвями чувствительного нерва с отростками двигательного нерва. По двигательному нерву раздражение передается мышцам, сокращение которых вызывает отдергивание руки. Путь, по которому проходит раздражение, называется рефлекторной дугой, а ответ на раздражение тех или иных участков тела или органа называется рефлексом. Центром подобного рода рефлексов является спинной мозг.

Такие спинномозговые рефлексы у низших позвоночных (например у лягушки) сохраняются даже в том случае, если полностью удалить у них головной мозг. Это показал еще более ста лет назад ученый Тюрк. Лягушка с отрезанной головой отдергивает лапки, сбрасывает раздражающий ее предмет со спины и т. д.

Однако не всегда возбуждения остаются в пределах спинного мозга. Чаще они передаются в следующие отделы центральной нервной системы, в продолговатый и головной мозг.

В продолговатом мозгу находятся центры дыхания, сердечной деятельности, кровообращения, глотания, сосания, слюноотделения, рвоты, кашля, чихания, крика, слезоотделения и др.

Головной мозг и его деятельность В головном мозгу мы различаем так называемый ствол, малый мозг (мозжечок) и большой мозг — полушария. Полушария головного мозга особенно развиты у высших животных, у млекопитающих (рис. 41). Поверхность полушарий не гладкая, а вся в бороздах и извилинах. Называется она корой, или корковым веществом, мозга. Кора полуша-

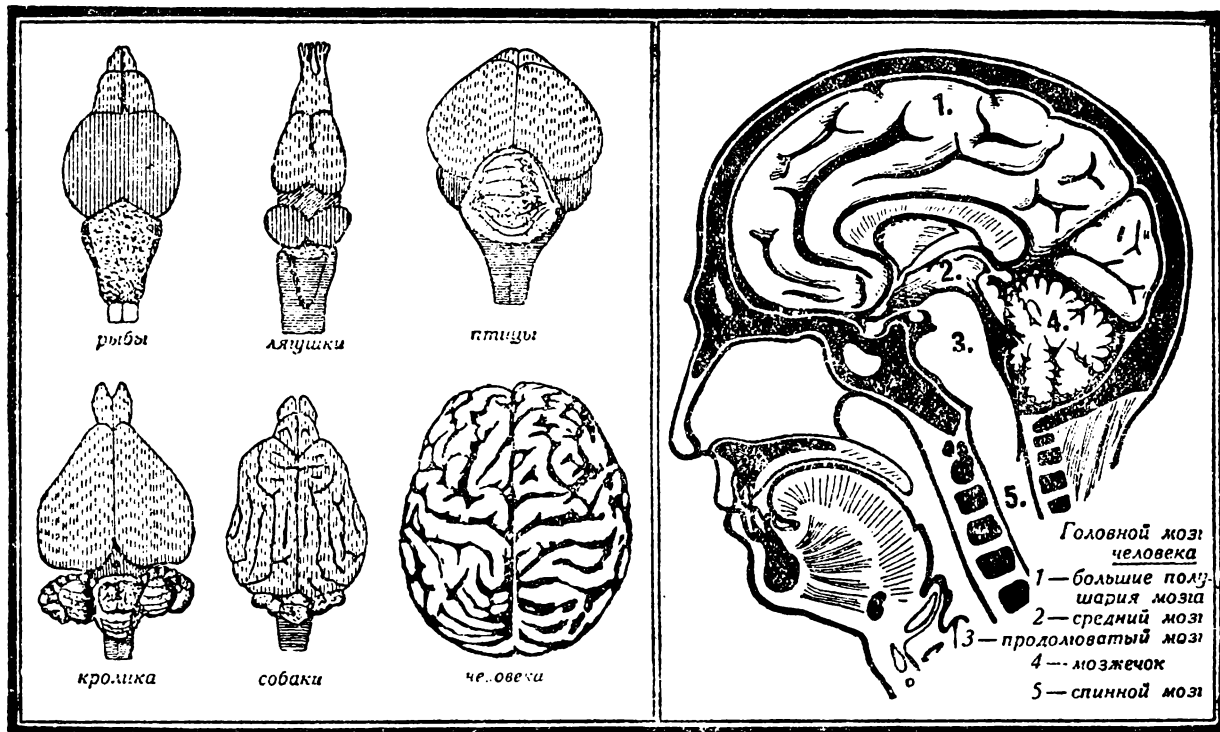


Рис. 41. Головной мозг рыбы, лягушки, птицы, кролика, собаки и человека.

рий состоит приблизительно из 9 миллиардов нервных клеток с отростками. Белое вещество находится внутри и является скоплением нервных волокон, соединяющих этот верхний этаж нервной системы с ее нижними этажами. Большие полушария головного мозга являются органом сознательной деятельности. При удалении коры полушарий животное теряет способность к самостоятельной жизни. Голубь без коры полушарий может подохнуть с голода, стоя на куче зерна. Большую часть времени такое животное проводит в состоянии какого-то оцепенения.

Собака, лишенная полушарий, рычит, лает, никого не узнает, не обходит препятствий и ест самостоятельно только если ее мордой ткнуть в чашку с пищей.

Для обезьян, т. е. животных, наиболее близко стоящих к человеку, операция удаления коры полушарий головного мозга оказалась настолько тяжелой, что они едва выжили двое суток после операции.

Изредка рождаются и люди без больших полушарий. Такие дети живут очень недолго, обычно несколько дней. Известен лишь один случай, когда такой ребенок прожил $3\frac{3}{4}$ года. Никакой сознательной деятельности он не проявлял.

Великий русский физиолог Иван Михайлович Сеченов еще более 60 лет назад высказал мысль, что деятельность больших полушарий так же, как и низших отделов нервной системы, носит рефлекторный характер. Без раздражений, приходящих к головному мозгу, работа головного мозга прекращается. Прекрасным примером этого служил больной, у которого из всех его органов чувств действовали только один глаз и одно ухо. Пока глаз мог видеть и ухо слышать, он сохранял нормальную сознательную деятельность. Стоило только ему заткнуть ухо и закрыть глаз, как он тотчас же засыпал.

Рефлекторные процессы, лежащие в основе деятельности головного мозга, были подробно изучены великим физиологом И. П. Павловым (1849—1936 гг.).

**Учение Павлова
об условных
рефлексах**

Учение Павлова об условных рефлексах вскрыло, как животное приобретает в индивидуальной жизни новые навыки и этим самым лучше приспособляется к условиям жизни. Павлов наблюдал, что у собаки начиналось выделение слюны не только при приеме ею пищи, но и при виде пищи или ощущении ее запаха.

Павлов поставил специальные опыты, в которых пока-

сал, что собака может выделять слюну не только при виде или запахе пищи, но и при действии любого раздражителя, который до сих пор мог не иметь никакого отношения к приему пищи (звонок, вспышка света и пр.). Для этого надо было только, чтобы, например, звонок несколько раз совпал с приемом пищи. После ряда таких опытов один только звонок вызывал обильное слюноотечение, хотя пищи собаке и не давали. Павлов назвал этот рефлекс условным рефлексом. Рефлекс, т. е. ответ на раздражение (выделение слюны в ответ на звонок), возникает при условии связи с прежним, т. е. безусловным, слюноотделительным рефлексом, вызванным непосредственным соприкосновением пищи с чувствительными окончаниями в полости рта.

Опыты с образованием условных рефлексов Павлов стал усложнять, вводя новые и новые раздражители. Так, во время еды раздражают лапу собаки электрическим током, ожогом, уколом булавки, дают световой раздражитель в виде зайчика на стене и т. д. И на эти раздражители удалось выработать условные рефлексы. Павлов добился того, что вырабатывал у собак более сложные условные рефлексы. Так, за несколько секунд перед звонком, на который уже был выработан у собаки условный рефлекс, производилась вспышка света. После повторных сочетаний звонка и света, спустя некоторое время, достаточно было включить свет электрической лампы, не трогая звонка, как слюна начинала выделяться.

Учение об условных рефлексах помогло правильно подойти к объяснению психических процессов у животных и нанесло удар поповским теориям о душевной деятельности. Гениальное учение Павлова открывает новый путь для дальнейшего изучения законов психической жизни человека и животных. Опыты Павлова показали, что в основе психической деятельности, которая, по мнению церковников, есть проявление нематериальной души, лежат материальные, физиологические процессы. Конечно, выводы, полученные путем опытов на собаках, огульно переносить на человека нельзя. Условные рефлексы имеются и у человека, но только ими объяснять сложность человеческой психики, даже психики ребенка, было бы неверно. Учение об условных рефлексах внесло ценный вклад в обоснование материалистического понимания психической деятельности, но оно имеет свои пределы, так как есть такие проявления психики

у животных и у человека, объяснение которых, как будет показано дальше, уже выходит за пределы учения об условных рефлексах.

Психика и деятельность желез внутренней секреции

Помимо нервной системы в организме находятся такие органы, нарушение нормального развития и работы которых оказывает неблагоприятное влияние на психику человека и животных. Такими органами являются железы внутренней секреции. Каждая из таких желез вырабатывает свои особые химические вещества. Эти вещества называются **секретами**, что значит — соки, выделения (еще их называют **гормонами**, т. е. возбудителями). Соки эти выделяются в кровь, разносятся по всему телу, возбуждая деятельность отдельных участков организма. При нормальной работе желез происходит нормальное выделение гормонов, это способствует нормальному течению жизненных процессов в организме и тем самым нормальному состоянию психики человека и животных. Одной из таких желез является **щитовидная железа**, помещающаяся на шее около гортани. При ослаблении действия гормона этой железы у растущего организма сильно понижается обмен веществ, рост приостанавливается, кости приобретают укороченную форму, вся фигура делается карликообразной, кожа делается одутливой, половая зрелость запаздывает или совсем не наступает, речь замедляется, человек становится резко отсталым в умственном отношении существом.

Другая железа называется **мозговым придатком**, или **гипофизом**. Находится она на основании головного мозга. При повышенной деятельности передней доли этой железы в организме развивается болезнь **акромегалия**. Эта болезнь характерна увеличением размеров выступающих частей тела — чрезмерно увеличивается костяк, руки и ноги разрастаются и становятся неуклюжими; нарушается половая деятельность.

При заболевании этой болезнью в период полового созревания очень сильно растут трубчатые кости, в особенности нижних конечностей, что вызывает гигантский рост.

При недостаточной деятельности передней доли гипофиза получается карликовый рост. Такие карлики имеют пропорциональное развитие тела и сравнительно нормальное развитие умственных способностей.

Если гипофиз начинает разрастаться у нормально развившегося человека, то общий рост уже не увеличивается, а

уродливо разрастаются отдельные части тела: кисти рук, ступни ног, скулы, подбородок.

Надпочечные железы находятся возле верхних частей почек. Внутренние части надпочечников вырабатывают гормон адреналин, повышающий жизнедеятельность сердца, действующий на кровеносные сосуды. Благодаря ему повышается кровяное давление. Адреналин увеличивает содержание сахара в крови, что благоприятствует работе органов, в особенности мышц и центральной нерв-

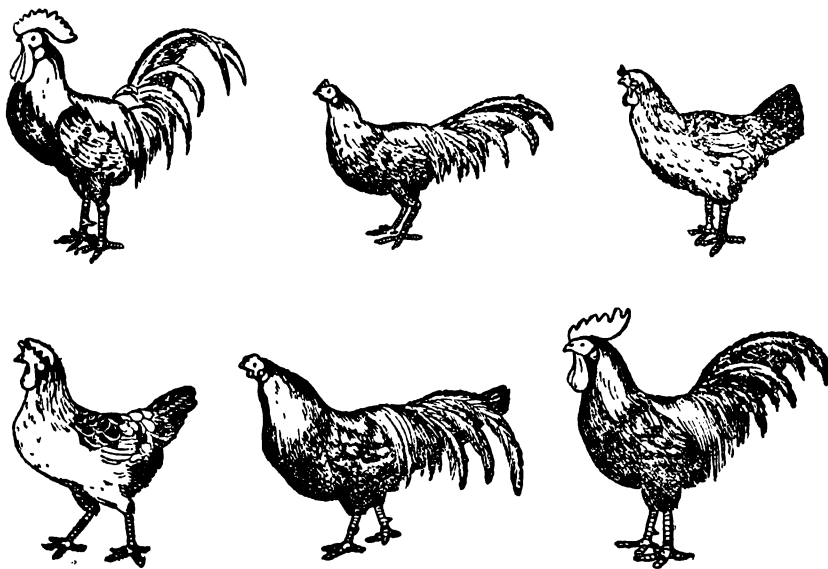


Рис. 42. Перемена пола у кур.

Верхний ряд: нормальный петух, петух, у которого удалены семенники (мужские половые железы), петух с пересаженными яичниками курицы (женские половые железы). Нижний ряд: нормальная курица, курица, у которой удалены яичники, курица с пересаженными семенниками петуха.

ной системы. Кроме перечисленных желез, имеется еще ряд других: поджелудочная, половые железы и другие. Половые железы играют особенно важную роль в организме и поведении животных. Эти железы выполняют двойную работу. Наружу они выделяют половые клетки (у мужчин — семя, у женщин — яйца), а внутрь, в кровь, выделяют половой гормон.

Если мужчина лишается этих желез, он теряет мужские

отличительные признаки: борода и усы не растут, голос становится тонким, половые органы не развиваются.

Сектанты-скопцы, удаляющие половые железы у своих последователей (семенники у мужчин), тем самым не только уродуют людей физически, но и разрушают психику этих людей. На животных ученые проделали много опытов с пересадкой половых желез. Так, курице приращивали семенник петуха. Через некоторое время внешний вид курицы начинал заметно меняться. У нее появлялись петушиные перья, начинал расти гребень. Еще более разительные изменения происходили в ее поведении. Она проявляла по отношению к остальным курам признаки «ухаживания», т. е. вела себя, как петух, и даже пыталась их покрывать (рис. 42).

Опыты пересадки половых желез проделывались и с млекопитающими животными: кроликами, морскими свинками. И у них можно было отметить после этого разительные перемены в поведении.

ПСИХИКА У ЖИВОТНЫХ

Можем ли мы сказать, что проявления психики имеются и у самых простейших животных, даже таких, которые не имеют нервной системы?

Безусловно нет: психика может иметь место лишь там, где есть нервная система, хотя бы в зачаточном виде.

Второе положение, которое мы должны заранее оговорить, это то, что сложность психической деятельности животного есть показатель сложности его нервной системы.

Нервная система и психика животных усложнялись в процессе развития животного мира, в процессе борьбы за существование и естественного отбора. Психика человека коренным образом отличается от психики животных.

На какие же виды психической деятельности способны животные?

Учение о тропизмах Американский ученый Жак Лёб считает, что поведение животных, от самых простейших до самых сложных, можно объяснить при помощи тропизмов. Примером тропизмов может служить то, что некоторые простейшие животные поворачиваются к свету или, наоборот, уходят от света в темноту. Явление тропизмов существует и у растений, например вращение подсолнуха за солнцем. Животные и растения в этом случае поворачиваются к свету не потому, что они этого желают. Это делается без всякого желания, автоматически.

Как как физико-химические процессы, совершающиеся под влиянием солнечных лучей на определенных участках тела, неодинаковы, то и сокращение разных частей тела у простейших животных также неодинаково, и животное вынуждено двигаться в определенном направлении. Раздражимость и реагирование, таким образом, не есть еще психический процесс, так как для психической жизни необходима нервная система. Явление же тропизмов нельзя признать психическим процессом, так как оно может быть и там, где никаких признаков нервной системы нет, и даже у растений. Лёб, раскрыв природу тропизмов растений и простейших животных, совершает ошибку, когда при помощи тропизмов пытается объяснить психическую деятельность животных.

Безусловные рефлексы

Выше мы говорили, что пресноводная гидра среди других клеток тела имеет и нервные клетки. Нервные клетки на теле гидры, получив раздражение, передают его на особые клетки, так называемые стрекательные, откуда выпускается яд, защищающий организм гидры от опасности. Этот ответ на раздражение есть безусловный рефлекс. Таким же безусловным рефлексом является вышеупомянутое слюноотделение у собаки при поедании пищи. Безусловный рефлекс не приобретает животным в самостоятельной жизни, он наследуется. Безусловный рефлекс и есть простейший вид нервной деятельности. Он имеет место не только у гидры, но и у всех тех животных, у которых имеется нервная система. Безусловные рефлексы имеются и у человека.

Инстинкты у животных

К низшим формам психической деятельности животных относятся и так называемые инстинкты. Без инстинктов не могли бы прожить ни насекомое, ни птица, ни млекопитающее. Инстинктами называют такую бессознательную деятельность, благодаря которой животное может наилучшим образом приспособиться к окружающим его условиям. Инстинктивно птицы выют свои гнезда, утята начинают плавать, бобры строят плотины, пчелы делают ячейки и собирают мед, пауки ткут паутину и т. д. С нашей, т. е. человеческой, точки зрения, эти действия животных целесообразны, так как животные, поступая так, обеспечивают себе условия для выживания. Но сами-то животные этой цели не осознают. Ставить себе сознательно цели и их осуществлять может только человек.

Можно ли в инстинктивной деятельности животных усматривать ум

Многих поражало, как искусно иногда действуют животные, в особенности насекомые: пчелы, муравьи, пауки. Сомневались в том, чтобы сложная деятельность этих насекомых была только ин-

стинктивной, протекала без участия разума. Многим казалось, что не может насекомое, не обладая умственной деятельностью, так правильно делать соты, муравьиные галереи или паутину. Среди крестьян-пасечников распространены легенды об уме пчелы. Но научные данные свидетельствуют о том, что инстинктивная деятельность животных и насекомых протекает без участия того процесса, который мы привыкли называть сознательной деятельностью.

Многих ученых, в том числе и знатока насекомых, ученого Фабра, поражало поведение одного вида ос. Эти осы при нападении на личинки насекомых парализуют у них нервные центры. Личинки при этом остаются живыми, но лишаются способности двигаться. В таком виде осы кладут личинки в гнезда вместе со своими яйцами, чтобы приготовить пищу своему потомству, которое должно вылупиться из яиц. При тщательном изучении этого вопроса оказалось, что порядок нанесения парализующих ударов и число их очень изменчивы. Удары бывают и неудачными и не всегда вызывают оцепенение личинки. Но самое главное заключается в том, что достаточно личинку, положенную в гнездо, чем-нибудь наглухо прикрыть и изолировать от той части гнезда, где оса должна отложить яйцо, и оса, не проявляя никакого беспокойства, продолжает класть яйца и закрывает гнездо, тем самым обрекая свое потомство на голодную смерть. Поступая так, оса слепо подчиняется инстинкту. У осы нет того, что называют сообразительностью. Вот почему, несмотря на изменение обстоятельств, она продолжает слепо действовать по инстинкту, не соображая, что это грозит гибелью ее потомству. По поводу этих инстинктивных форм деятельности очень хорошо сказал Маркс в своей книге «Капитал». Он говорит: «Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что прежде чем строить ячейку из воска он уже построил ее в своей голове»¹. При инстинктивной же дея-

¹ Маркс — Капитал. Т. I. Партиздат. 1936. Стр. 129.

тельности этого нет. Это не значит, что у животных вообще нет более высоких форм психической деятельности. Но нельзя расценивать инстинктивную деятельность как сознательную деятельность.

Происхождение инстинктов

В результате чего же появились инстинкты? Дарвин доказал, что инстинкты животных произошли в процессе естественного отбора.

Поступки животных, соответствующие окружающим их условиям, способствовали сохранению этих животных. Выживали те животные, деятельность которых оказывалась наиболее приспособленной к среде. Так, благодаря естественному отбору закреплялись за потомством определенные формы поведения. До Дарвина в учении об инстинктах господствовала религиозная точка зрения. Дарвин первый дал научное объяснение инстинктам, доказав, что они выработались в процессе естественного отбора. Но Дарвин не мог объяснить разницу между инстинктами животного и человека. Поэтому-то его первые последователи, продолжая эту ошибку, в инстинктивной деятельности животных находили человеческие черты, т. е. очеловечивали поведение животных, а с другой стороны, искали животных инстинктов у человека, упуская из виду, что инстинкты человека имеют совершенно иной характер.

Как использует буржуазия учение об инстинктах в своих эксплуататорских целях

Зоологическое, животное объяснение человеческих инстинктов охотно использовалось буржуазными учеными, чтобы притянуть данные науки к оправданию классового господства буржуазии. С этой целью и ряд современных

ученых пытается рассматривать инстинкты как основную форму поведения человека.

Как в интересах буржуазии используется зоологическое объяснение человеческих инстинктов, показывает следующий пример. Англо-американский психолог Мак-Дауголл настаивает на том, что поведение человека есть цель инстинктов и что сознание при этом играет незначительную роль. Этот ученый пытается дать свое объяснение причинам империалистических войн. По его мнению, войны никогда не кончатся, так как они будто бы заложены в природе человека. Воюют люди, по Мак-Дауголлу, не потому, что имеются противоречия между капиталистическими странами, а потому, что в людях заложен инстинкт «драч-

ливости». Всякому трудящемуся понятно, что подобное учение об инстинктах антинаучно. Это — фашистское учение. Подобные теории нужны буржуазии и фашистам для оправдания своих грабительских империалистических планов, для оправдания колониального угнетения и разбоя.

**Отличие инстинктов
у человека
от инстинктов
у животных**

Люди в своих действиях руководствуются сознанием. Инстинкты у человека существуют, но их проявления регулируются сознанием, т. е. высшей формой психики.

Инстинкты в процессе сознательной деятельности человека изменяются. Спрашивается: изменяются ли инстинкты у животных или они остаются без изменений? Среди ученых существует такое мнение, что инстинкты у животных всегда сохраняются в том же самом виде, как они были сотни тысяч лет назад. В качестве примеров приводятся строительные инстинкты у птиц или собирание орехов белками и др.

**Изменяются ли
инстинкты**

Инстинкт трудно поддается существенным изменениям, но все же поддается им, даже у насекомых. Происходят эти изменения в силу того, что животное приобретает в индивидуальной жизни ряд навыков и умений. Эти изменения у высших животных особенно заметны тогда, когда в инстинктивную деятельность начинают вмешиваться такие высшие виды психики животных, как проявление ума.

В самом деле, разве животное подчиняется только слепому инстинкту, когда приходится запомнить и узнать местность, выбрать материал и т. п.? Иногда нет того материала, который обычно использует птица, вьющая себе гнездо; тогда она использует любой попадающийся ей материал. Так, один автор сообщает, что в гнезде беркута им были найдены штаны. «Вряд ли существует врожденный механизм в нервной системе, заставивший беркута взять их», — правильно замечает автор. Еще Дарвин указывал, что «птицы океанских островов приобрели инстинктивный страх перед человеком». И чем сложнее и выше по ступени своего развития животное, тем выше его интеллектуальные данные, проявления ума, тем сильнее вмешательство интеллекта в инстинктивную деятельность.

Но, может быть, инстинкт не является особым видом психической деятельности? Может быть, это лишь цепь безусловных рефлексов? Хотя рефлекторные движения и входят в инстинкты как составные элементы, но инстин-

ктивное движение есть уже нечто другое, более сложное. К примеру возьмем поведение наседки с цыплятами при приближении кошки. Курица проделывает инстинктивное движение к защите цыплят. Каждое ее действие в отдельности можно было бы истолковать как рефлекс, но тогда перед нами перестало бы существовать поведение курицы в целом, у которой все отдельные движения выступают в единой целостной системе.

Инстинкт — это проявление деятельности организма как целого, а рефлекс — это только ответное действие какого-либо отдельного органа на полученное раздражение.

**Условные
рефлексы
и навыки**

Перейдем теперь к индивидуально приобретенным видам психической деятельности животных и в первую очередь — к навыкам. Ярким примером того, как животное научается тому или иному действию, являются опыты Павлова с собакой по образованию условных рефлексов. В основе навыка лежит условный рефлекс. Прежде чем животное научится чему-нибудь, в начале своего обучения оно делает ошибки, вновь пробует. Но вот с каждым разом тренировки, или дрессировки, действия животного протекают быстрее, оно допускает все меньше ошибок и, наконец, выучивается окончательно. Возьмем пример с образованием навыка у крысы. Крысу сажают в ящик со стеклянной прозрачной крышей. Внутренность ящика представляет собой множество извилистых запутанных ходов, называемых лабиринтом. Все ходы лабиринта перегородками делятся на отдельные участки, или отделеньица. Для того, чтобы попасть в следующее отделение, надо пройти отверстие в проходе. Изголодавшуюся крысу впускают в лабиринт. Она чувствует пищу, которая помещена в конце лабиринта. Крыса бросается в отверстия проходов, чтобы найти пищу. Но перед ней — препятствие. Вначале крыса мечется, возвращается обратно, подолгу сидит на одном месте, ведет себя очень неуверенно, ей необходим продолжительный срок, чтобы добраться до пищи. Но с каждой новой тренировкой крыса бежит более уверенно, делает меньше ошибок и скорее приходит к цели. Наконец, крыса бежит только по тем ходам, которые ведут к пище. Крыса ошибок не допускает и делает это почти без всякого замедления. У крысы выработался навык, или, как говорят, крысу выдрессировали.

Хотя в основе образования навыков и лежит условный рефлекс, однако выработка навыков у различных живот-

ных проходит неодинаково. Всякому известно, что выдрессировать собаку можно скорее, чем курицу, а выдрессировать рыбу стоит больших трудов.

Тем более нельзя считать сходным образование навыков у собаки и человека.

Даже ребенок при выработке у него такого навыка, как мытье рук, поступает иначе, чем любое животное. При образовании навыка он включает как непереносимое условие свои высшие проявления психики: сознание, мышление, память.

Ребенок знает, для чего ему надо мыть руки, чем мыть и как мыть. Подобного рода процессов у животного нет. Поэтому условные рефлексы у собак нельзя переносить на взрослого человека или ребенка.

На какие же виды высшей психической деятельности способны животные помимо навыка? Имеют ли животные то, что называют умом или его признаками? Отрицать наличие интеллектуальной деятельности у животных нет оснований, но эта деятельность коренным образом отлична от умственной деятельности человека.

Интеллектуальные формы поведения у животных

Высшая психическая деятельность животных связана с теми участками их нервной системы, которые называются полушариями головного мозга. Энгельс в своей знаменитой работе «Роль труда в процессе очеловечения обезьяны» несколько раз касается вопроса о высших способностях животных. Так, он отличает приобретенную способность домашних животных к пониманию человеческой речи, чувство привязанности и т. п. «Собака и лошадь, — говорит он, — развили в себе, благодаря общению с людьми, такое чуткое ухо по отношению к членораздельной речи, что в пределах свойственного им круга представлений они научаются понимать всякий язык. Они кроме того приобрели способность к таким переживаниям, как чувство привязанности к человеку, чувство благодарности, которые раньше им были чужды»¹.

Отличительной чертой интеллектуальной формы поведения от навыка является то, что при образовании навыка требуется дрессировка, при проявлении же интеллекта этого не требуется. Животное, один раз решив ту или иную задачу (например обезьяна, достав с помощью ящика под-

¹ Энгельс — Роль труда в процессе очеловечения обезьяны. «Диалектика природы». Партиздат. 1936. Стр. 52.

вешенный к столку плод), при новой встрече с подобной задачей обычно выполняет ее сразу, без проб и ошибок и, что самое главное, умеет иногда данное решение переносить в другие условия, даже изменившиеся. В доказательство умения животных применять свои знания в новой обстановке Энгельс приводит следующий пример: «При охоте на лисицу в Англии можно ежедневно наблюдать, как безошибочно лисица умеет применять свое великолепное знание местности, чтобы скрыться от своих преследователей, и как хорошо она знает и умеет использовать все благоприятные для нее свойства местоположения, прерывающие ее следы. У наших — благодаря общению с людьми более высоко развитых — домашних животных можно ежедневно заметить акты хитрости, стоящие на одинаковом уровне с такими же актами у детей»¹.

Умение использовать благоприятные условия, найтись, решить, выйти из создавшегося положения — на все это высшее животное способно, но объяснить все это условными рефлексам нельзя. Все это надо отнести за счет интеллектуальной (умственной) деятельности животных.

Опыты В. Келера с человекоподобными обезьянами Ученый психолог Вольфганг Келер взялся за изучение интеллекта (умственной деятельности) человекообразных обезьян. Келер заметил, что палка является любимой игрушкой обезьян. Они используют палку самыми разнообразными способами.

Шимпанзе делали прыжки, опираясь на палки, дотрагивались до всего того, до чего не хотели дотрагиваться лапой, например до проволочной сетки, через которую был пропущен электрический ток, до ящериц, муравьев, до грязи. Особенно интересным являлось то, что обезьяна очень охотно ковыряла палкой в земле, отыскивая корни и другие предметы, которые привлекали ее внимание. Келер решил поставить обезьяну в такое затруднительное положение, из которого она могла выйти, лишь пользуясь палкой или ящиком как средством достижения цели. Перед обезьяной за железной решеткой помещался банан. Расстояние, на котором лежал банан, было такое, что, просунув лапу сквозь решетку, обезьяна достать банан не могла. Неподалеку от обезьяны оставлялась тростниковая палка. При виде банана обезьяна бросалась к решетке и

¹ Энгельс — Роль труда в процессе очеловечения обезьяны. «Диалектика природы». Партиздат. 1936. Стр. 57.

стремилась лапой дотянуться до банана, но безрезультатно. Она долго и бурно проявляла свое беспокойство, пытаясь всячески достать банан, и, наконец, отходила прочь.

Наткнувшись на свою любимую игрушку — палку и вертя ее в лапах, обезьяна вдруг на несколько секунд задерживала все свои движения, а затем поспешно подходила к решетке и палкой подтягивала банан. После решенной таким образом задачи обезьяна всякий раз пользовалась палкой так, как это она сделала в первый раз. Далее Келер усложнял решение задачи. Он отодвигал банан на такое расстояние, что одной палкой банан достать уже было нельзя. Вблизи обезьяны он оставлял две палки, причем одна была тоньше другой. Так как палки внутри были полые, то можно было одну палку вставить в другую, сделав таким образом одну большую палку. Как же вела себя обезьяна в данном случае? Она хватала одну из палок и пыталась достать банан. Затем брала вторую палку и действовала ею в том же направлении, но безрезультатно. Через некоторое время она начинала одной палкой подталкивать конец второй, другой же конец этой палки был направлен к банану. Когда и этот маневр не удавался, усталая обезьяна отходила, но время от времени возвращалась опять к банану. Наконец, однажды, вертя палку в руках, обезьяна по имени «Султан» нечаянно воткнула одну палку в другую. Прделаав так несколько раз, Султан вдруг стремительно направился к банану и составной палкой достал его. Во всех последующих случаях обезьяна сразу решала задачу только таким способом.

Другие опыты Келера заключались в том, что банан подвешивался к потолку. Обезьяна могла достать банан только при том условии, если она использовала ящики, поставив их один на другой. Обезьяны решали эту задачу, нагромождая до 3—4 ящиков один на другой, прибегая при этом кроме ящиков к помощи палки.

Любопытны опыты с веревкой и бананом. Банан перевязывался веревкой. Свободный конец этой веревки был протянут к решетке. Кроме этой веревки от банана к решетке тянулись еще две веревки, концы их только лежали на банане, но не привязывались к нему. Вначале обезьяна тянула ту веревку, которая была направлена прямо к ней, а не в стороны, так как эта веревка казалась ей короче других. Так как эта веревка не была привязана к банану, то действия обезьяны были безуспешны. Тогда она хватала другие веревки, и, узнав, что только за одну из них

можно придвинуть банан, обезьяна в последующие разы бралась только за эту веревку.

Характерно то, что собака подобной задачи решить не могла. Перед собакой за решеткой клали кусок мяса и перевязывали его веревкой. Свободный конец веревки был протянут к собаке. Собака не сумела справиться с задачей. И только тогда, когда занялись дрессировкой собаки, она стала брать зубами веревку и подтягивать мясо. При этом потребовалась длительная дрессировка.

Отличие ума человека от ума обезьяны Но нельзя переоценивать ум обезьян. Он имеет такие пределы, которые его роднят с умом других высших животных и лишь в ничтожной доле с умом человека. Ум человека и ум обезьяны несоизмеримо далеки один от другого. Почему же это так?

Потому что ум высших животных, и в частности обезьян, создан лишь в процессе их биологического развития. Обезьяне не свойственен трудовой процесс. Изготавливать орудия труда она не может. Палка обезьяны еще не орудие труда. «Употребление и создание средств труда, — говорит Маркс, — хотя и свойственные в зародышевой форме некоторым видам животных, составляют специфически характерную черту человеческого процесса труда...»¹. Мозг обезьяны, хотя и имеет черты сходства с человеческим мозгом, но последний отличается и весом и совершенством строения, а это получилось в результате того, что мозг человека развивался благодаря труду. Поэтому ум человека качественно отличен от ума обезьяны. Представления обезьяны ограничены и своеобразны. Так, представление о ящике у нас и у обезьяны чрезвычайно различно. Еще Келер в своих опытах заметил, что если на одном из ящичков, которые обезьяна может использовать, лежит другая обезьяна, то даже Султан не может решить задачи, так как ящик, на котором лежит обезьяна, кажется ему уже не тем ящичком, который служит средством доставания банана.

Или, как выражается один из сотрудников Келера, у обезьяны нет общего представления о ящике. Для нее только тот ящик, который у нее в лапах, и есть ящик для доставания банана, но всякий другой ящик, например тот, на котором лежит другая обезьяна, уже ящик не для до-

¹ Маркс — Капитал. Т. I. Партиздат. 1936. Стр. 130.

ставания, а ящик для лежания, и только тогда обезьяна сможет его использовать, когда он перестанет быть ящиком для лежания, т. е. когда другая обезьяна сойдет с него. Сама же обезьяна попыток согнать другую обезьяну с ящика не делает. То же самое относилось и к палке. Достаточно было палку поместить вне поля зрения обезьяны, т. е. где-нибудь далеко, как обезьяна терялась и не могла решить задачи, искала другую палку. Отсюда видно, что животное не является хозяином своего собственного поведения, оно еще в сильной степени зависит от того положения, в которое оно поставлено. У обезьяны очень сильно сказываются те формы поведения, которые создались у нее в естественных условиях. И что особенно ярко отличает представления человека от представлений высших животных, — это способность человека облекать свои представления в слова, чем опять-таки он обязан труду.

ПСИХИКА ЧЕЛОВЕКА

В чем основное отличие психики человека от психики животных

В отличие от психики животных психика человека развивалась в процессе общественного труда. Человек отличается от животного своим умом, но не в этом коренное отличие человека от животных. Люди, писали Маркс и Энгельс, «...начинают отличать себя от животных как только начинают производить необходимые им средства к существованию, — шаг, который обусловлен их телесной организацией»¹.

Мозг человека мог достигнуть столь высокой степени развития только в результате длительного воздействия трудовых процессов в определенной общественной обстановке. Мозг человека, а следовательно, и деятельность (функции) этого мозга: сознание, мышление и т. п., создались в результате труда.

Труд создал все предпосылки к тому, что наши обезьяноподобные предки превратились в человека. Пользование орудиями труда (палкой, камнем) включало частую работу рук и замену хождения на четвереньках хождением на двух ногах.

«...Рука стала свободной, — говорит Энгельс, — и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Немецкая идеология. Партиздат. 1934. Стр. 11.

могла совершенствоваться в ловкости и мастерстве, а приобретенная этим большая гибкость передавалась по наследству и умножалась от поколения к поколению.

Рука таким образом является не только органом труда, она также его продукт»¹.

Но не только развивалась рука, развивалось все человеческое тело, так как изменения в одной части тела влекли за собой изменения в остальных частях тела.

«Сначала труд, а затем и рядом с ним членораздельная речь явились самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьян мог постепенно превратиться в человеческий мозг...»². С развитием мозга шло параллельно и развитие органов чувств. А «обратное влияние развития мозга и подчиненных ему чувств, все более и более проясняющегося сознания, способности к абстракции и к умозаключению на труд и язык давало обоим все новый толчок к дальнейшему развитию»³.

В этих высказываниях Энгельса дается ясное указание на тот факт, что труд явился условием развития мозга, чувств, сознания и тех форм нашего мышления, которые включают пользование отвлеченными понятиями и умозаключениями. Одновременно Энгельс указывает и на обратное влияние развивающейся психики человека на его труд и язык. Человек от животных инстинктивных форм труда переходит к сознательным формам труда. «Чем более однако люди отдаляются от животных, — говорит Энгельс, — тем более их процесс воздействия на природу принимает характер преднамеренных, планомерных, направленных к определенным, заранее намеченным целям, действий»⁴. Иначе говоря, человек благодаря труду, господствуя над природой, заставляет ее служить своим целям.

Животное же не господствует над природой, наоборот, природа властвует над животным, которому инстинкт помогает ориентироваться в природе.

Сознание дикаря В самом начале человеческой истории, когда человек еще находился в состоянии дикаря, природа воспринималась им «как совершенно

¹ Энгельс — Роль труда в процессе очеловечения обезьяны. «Диалектика природы». Партиздат. 1936. Стр. 51.

² Там же, стр. 53. (Разрядка ред.).

³ Там же.

⁴ Там же, стр. 56.

чуждая, всемогущая и неприступная сила»¹, которая властвует над ним. Поведение этого человека во время стихийных бедствий (лесной пожар, наводнение, землетрясение) мало отличалось от поведения животных. Это было «чисто животное осознание природы»². Деятельность человека была еще близка к инстинктивной деятельности животных. Благодаря развитию общественного труда развивалось и сознание и его элементы: представления, отвлеченные понятия.

Итак, в процессе труда человек в течение многих веков научился все глубже распознавать связь и отношения между явлениями природы, между собой и природой и между людьми.

Развитие речи человека

Вслед за трудом главное, что влияло на развитие мозга человека, а следовательно, и на его сознание и мышление, была человеческая речь. Вначале это был язык жестов, а потом уже звуковая речь. Вот что говорит Энгельс о происхождении речи у человека: «...развитие труда по необходимости способствовало более тесному сплочению членов общества, так как благодаря ему стали более часты случаи взаимной поддержки, совместной деятельности, и стала ясней польза этой совместной деятельности для каждого отдельного члена. Коротко говоря, формировавшиеся люди пришли к тому, что у них явилась потребность что-то сказать друг другу. Потребность создала себе орган: неразвитая глотка обезьяны преобразовывалась медленно, но неуклонно, путем постепенно усиливаемых модуляций, и органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим»³.

Речь явилась чрезвычайно важным орудием в общем развитии человека. Общественно-трудовые отношения, рост техники и знаний, появление науки — все это получило громаднейший толчок благодаря речи. Общественно-трудовая жизнь человека отражалась в мозгу; но так как общественно-трудовая жизнь исторически изменялась, то изменялась и сознание.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Немецкая идеология. Партиздат. 1934. Стр. 21.

² Там же.

³ Энгельс — Роль труда в процессе очеловечения обезьяны. «Диалектика природы». Партиздат. 1936. Стр. 52.

Таким образом, сознание, психика не есть результат проявления какой-то особой души, как об этом учат религии. Никакой души как сверхъестественного начала в человеке нет. Души в религиозном смысле нет. Существует душевная (психическая) жизнь.

Мы уже говорили, что психика есть не что иное, как свойство особо организованной материи (мозга) отражать существующий вне нас мир. Психика развивается и изменяется.

Научное исследование явлений психической жизни нанесло огромный удар религии. Попы всех религий всегда использовали веру в душу, как сильнейшее свое орудие. Они истолковывали по-своему нервные и психические заболевания. Для укрепления суеверия и мракобесия попы нервных людей объявляли и до сих пор часто объявляют людьми, в которых «вселился бес».

Спекулируя на темноте и отсталости, попы широко использовали и используют кликушество, истерию и другие нервные заболевания для укрепления своего влияния на массы.

Ныне природа душевной деятельности человека раскрывается наукой, душевнобольных людей лечат, а не запугивают, как это делали раньше попы.

Разъяснение широким массам населения сущности душевных явлений поможет многим верующим людям понять несостоятельность религиозных верований.

ЛИТЕРАТУРА

Энгельс Ф.—Роль труда в процессе очеловечения обезьяны. «Диалектика природы». Партиздат. 1936.

Ленин В. И.—Материализм и эмпириокритицизм. Гл. I, разд. 5; гл. IV, разд. 5—6; гл. V, разд. 3.

Дарвин Ч.—О выражении ощущений у человека и животных. Пер. под ред. Мензбира. ГИЗ. 1927.

Павлов И. П., акад.—Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Условные рефлексы. Сб. статей, докладов, лекций и речей. Изд. 5-е. Лениндиздат. 1932.

Павлов И. П., акад.—Лекции о работе больших полушарий головного мозга. Изд. 4-е. 1937.

Келер В. И.—Исследование интеллекта человекообразных обезьян. Изд. Комакадемии. 1930.

КАК ВОЗНИКЛА ВЕРА В БОГА

ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ ВОЗНИКЛА РЕЛИГИЯ

**Общественные
корни первобытной
религии**

В классовом эксплуататорском обществе основной причиной существования веры в бога является эксплуатация человека человеком, придавленность трудящихся масс классовым гнетом и зависимость от стихийных сил природы. Но религиозные верования существовали еще до появления классов. Чем объясняется возникновение религиозных представлений в первобытном обществе?

В первобытном обществе причиной появления религиозных верований было бессилие людей в борьбе с природой, т. е. крайне низкий уровень экономического развития.

Религия не прирождена человеку

В древнейший период люди не имели никаких религиозных верований. Попытки всех религий уверяют, что религиозная вера прирождена человеку, что люди не могут существовать без религии. В действительности же во все времена существовали люди, не верующие ни в каких богов. Массовый характер безбожие приняло в нашей стране. Десятки миллионов людей порвали и порывают с религией. Своими собственными силами, не полагаясь на помощь несуществующего бога, трудящиеся создали счастливую радостную жизнь. Этот факт убедительно доказывает, что вера в бога не вечна.

Религия существовала не всегда. Обнаруженные при раскопках памятники, оставшиеся от древнейшей поры каменного века, показывают, что на заре своего существования люди не знали религии. Религиозные представления начали формироваться в более поздний период.

Как жили первобытные люди

О производственной деятельности древнейших людей мы можем судить на основании знакомства с их орудиями труда. В земле при раскопках ученые находят в большом количестве каменные орудия древних людей. Период, в те-

чение которого люди не знали металлов и делали орудия из дерева, кости и главным образом из камня, называют «каменным веком». Он длился много десятков тысяч лет. Орудия этого периода были крайне несовершенны. Они делались преимущественно из кремня. Получавшиеся при раскалывании кремня осколки слегка обрабатывались и использовались для самых различных целей.

В этот древнейший период человек не имел еще религиозных верований.

Древний каменный век обыкновенно делят на ранний и поздний периоды.

Поздний период древнекаменного века отличается уже более усовершенствованными каменными и костяными орудиями. Если на заре человеческого общества каменные орудия подвергались лишь незначительной обработке путем обтесывания, то орудия позднего периода древнекаменного века носят на себе печать упорного труда. Они становятся более разнообразными. Судя по характеру найденных орудий, можно заключить, что главной формой хозяйственной деятельности той эпохи была охота. Значительную роль играло и рыболовство. Но большую долю пищи первобытный человек брал у природы в готовом виде, т. е. собирал плоды, корни, раковины и т. д.

«Исключительно охотничьих народов, — как они описываются в книгах, т. е. таких, которые живут только охотой, никогда, — говорит Энгельс, — не существовало; для этого добыча от охоты слишком ненадежна»¹. Охота не всегда могла обеспечить необходимые средства питания.

Памятники жизни первобытного человека

Картина производственной деятельности людей древнекаменного века может быть нарисована не только на основе дошедших до нас орудий той эпохи.

От древнекаменного века сохранились пещеры, стены которых разрисованы рукой первобытных людей.

Содержанием пещерной живописи и рисунков на различных предметах являются преимущественно изображения животных в самых разнообразных положениях.

Изображения свидетельствуют о том, что человек вел охоту не только на мелких, но и на крупных животных. Среди памятников первобытного искусства встречаются изображения крупнейших животных, пораженных копьями.

¹ Энгельс — Происхождение семьи, частной собственности и государства. Соч., т. XVI, ч. I, стр. 10.

Здесь мы имеем косвенное доказательство того, что первобытные люди жили не в одиночку, а группами, способными вступать в борьбу с такими гигантами животного мира, как мамонт. К этому времени, повидимому, уже выработались такие сложные приемы охоты, как ловчие ямы, загоны.

Разумеется, при такой низкой технике человек не вышел из-под власти природы и был бессилён в борьбе с нею. Низкое экономическое развитие, бессилие людей в борьбе с природой имели своим последствием то, что люди воспринимали противостоящие им силы природы как силы сверхъестественные.

Условия жизни и религиозные верования австралийцев О бессилии людей в борьбе с природой в первобытные времена можно судить по наблюдениям над жизнью современных наиболее отсталых в своем развитии народов, сохранившихся еще кое-где на земном шаре. Эти народы не являются собственно первобытными, но все же они стоят на очень низком уровне развития. Австралийцы еще не дошли до применения лука и стрел. Орудия австралийцев немногочисленны и по устройству весьма просты. Наибольшее значение для австралийцев имеют каменный топор и нож.

При помощи их австралиец сооружает свое несложное жилище, и ими же он производит охотничье оружие. Кроме топора и ножа оружие австралийца состоит из дубины, метательного копья с каменным наконечником и бумеранга. Бумеранг представляет собой метательное орудие, которое при умелом бросании возвращается к метателю. Орудием, играющим сходную с луком и стрелами роль, является копьеметалка. Это — приспособление для увеличения размаха при метании копья. Копьеметалка представляет собой продолговатую дощечку, один конец которой при метании берется в руку, а на другой накладывается копьё. При метании копья таким образом увеличивается дальность полета и сила поражения.

Охота Главным видом хозяйственной деятельности, дающим большинству австралийских племен основные средства существования, является охота.

У австралийцев выработались известные приемы охоты. Они хорошо знают привычки животных. Во время охоты австралиец часто прибегает к хитрости. Он наряжается в шкуру убитого животного, близко подбирается к живот-

ным этого же вида и стремительно поражает дубиной или копьем избранную жертву. Охотятся австралийцы преимущественно группами, под руководством наиболее опытных пожилых охотников. В охоте австралийцев участвуют также и собаки — единственные прирученные австралийцами животные.

Собирательство Охота не всегда обеспечивает австралийцев необходимыми средствами питания. Поэтому наряду с охотой у австралийцев огромное значение имеет собирательство готовых продуктов. Плоды и семена растений, съедобные корни, мелкие животные, насекомые составляют значительную часть, а при неудачной охоте и основную часть питания австралийца.

Этому виду хозяйственной деятельности австралийцев — собирательству — соответствуют и определенные орудия, главным из которых является землекопалка. Эта землекопалка — важнейшее орудие женщин и детей. Ею они выкапывают корни, личинки насекомых и пр. Растительная пища у австралийцев играет значительную роль.

Огонь добывают путем трения двух кусков дерева. Добывание огня — дело трудное и длительное, и поэтому австралийцы всеми мерами стараются огонь сохранять.

Хотя австралийцы уже вышли из первобытного состояния и имеют известные хозяйственно-технические достижения, все же их власть над природой ничтожна, их существование весьма не обеспечено.

В период возникновения первобытных религиозных верований производительные силы были еще менее развиты, чем у современных австралийцев, и человек был тогда еще в большей степени бессилён в борьбе с природой.

Бессилие людей в борьбе с природой Дикарь никогда не был уверен, что он на охоте непременно убьет животное и добудет себе средства питания. Удача на охоте зависела не столько от оружия дикаря, крайне несовершенного, сколько от благоприятной обстановки, от условий местности и количества животных. Камнем или дубиной нельзя поражать на-смерть крупных животных. Повидимому, животных убивали после того, как загоняли их в ущелье, яму. Это, разумеется, не всегда удавалось.

Охота на крупных животных сопряжена была с большими жертвами. Дикарь со своим несовершенным оружием был

беззащитен перед хищниками и часто становился их добычей.

Перед стихийными силами природы дикарь был слабым и беспомощным.

Первобытное коммунистическое общество

Добывание средств существования при низком уровне развития производительных сил невозможно было без соединения усилий группы людей, без общности трудовых процессов. Единоличное производство и потребление было невозможно для первобытных людей. Люди всегда жили обществами, группами.

Борьба с природой вела к сплочению людей внутри первобытной общины. Однако размеры первобытных общественных ячеек ограничивались сравнительно небольшой группой людей. Бродячие группы тасманийцев насчитывали в своем составе 20—30 человек. Орда австралийцев состоит из 80—100 человек.

При редком населении в древние времена общественные группы рассеяны были на обширных пространствах и удалены друг от друга. Первобытные группы вели обособленное существование, не имели постоянной связи между собой. Замкнутость общественной организации первобытных людей, обособленность малочисленных общественных групп сужали их умственный кругозор, ограничивали их понимание окружающего мира.

Вследствие низкого уровня экономического развития и благодаря отсутствию тесного общения между первобытными общественными группами развитие первобытного общества шло очень медленно.

Роль старейшин

Хранителями и защитниками установленных веками общественных порядков обычно выступали старейшие члены группы. Они стремились сохранить в неприкосновенности унаследованные от прошлых поколений порядки. В этом отношении любопытны обряды посвящения юношей у австралийцев, т. е. обряды, связанные с переходом их в категорию взрослых людей. Во время обрядов юноши подвергаются мучительным операциям обрезания, выбивания зубов, их бросают на слегка прикрытый листьями огонь, наносят им раны ножом и т. д. Во время обрядов посвящения, которые длятся целыми неделями, старики внушают юношам «заповеди» предков, воспитывают юношей в духе беспрекословного повиновения. Спенсер и Гиллен — английские исследователи быта австралийцев — приводят любопытную деталь из об-

рядов посвящения, которая вскрывает общественный смысл этих обрядов. «Каждый из посвященных, — сообщают Спенсер и Гиллен, — нес с собой свой щит, копьё и бумеранг, ибо на обязанности их лежало идти в заросли, охотиться в течение дня и приносить дичь для «стариков», которые оставались в стане для совершения обрядов.

Все это было средством закалить молодых мужчин, научить повиновению старцам. Находясь в зарослях, они не имели права есть дичь, за которой они охотились, но должны были приносить все целиком «старикам», и от последних зависело давать что-либо охотникам или ничего не давать».

Половозрастные группы В общественной жизни первобытных народов существовало известное разделение между молодежью и взрослыми, а также между мужчинами и женщинами. Об этом разделении некоторое представление можно составить на основании наблюдений над жизнью современных отсталых племен. Так например, у большинства австралийских племен мужчины занимаются охотой, женщины и дети — собиранием растительной пищи, насекомых и т. д. Общественное руководство принадлежит «старикам», более опытным членам группы. В процессе обособленного существования половозрастных группировок создавались особые обычаи, правила.

КАК ФОРМИРОВАЛИСЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ

Представления о сверхъестественных существах «Выделившись первоначально из царства животных, в тесном смысле, люди вступили в историю еще в полуживотном состоянии: дикие, беспомощные перед силами природы, не знакомые со своими собственными силами, они были бедны, как животные, и производили немногим больше их»¹.

Бессилие людей в борьбе с природой в условиях этих неразвитых общественных порядков порождало самые извращенные представления о внешнем мире и о самих людях.

Гнет стихийных сил природы, непонятные и непокорные явления природы поражали воображение дикарей, вызывали у них чувство тревоги и страха. Бессилие дикарей в борьбе с природой порождало чувство неуверенности, по-

¹ Энгельс — Анти-Дюринг. Партиздат, 1936. Стр. 127.

давленности. На каждом шагу они встречались с «неожиданными», «внезапными», «непредвиденными» явлениями, которые постоянно угрожали их существованию. Эти стихийные силы внезапно приносили голод, холод, страдания, смерть. Они также внезапно благоприятствовали человеку, доставляя пищу, свет, тепло. Бессилие в борьбе с природой и страх перед ее стихийными силами порождали в сознании дикарей представления о том, что в природе действуют существа могущественнее человека.

Появление и исчезновение животных, движение солнца и луны, гром и молния, болезнь и смерть человека — все это дикари объясняли действием сверхъестественных существ.

Сами эти существа первоначально не отделялись еще от предметов и явлений природы, как это имеет место в позднейших религиях. Сверхъестественными существами, одаренными сознанием и волей, считались сами предметы и явления природы. Пережитки таких представлений сохранились в языке различных народов.

Так например, нанайцы одним и тем же словом «паль» обозначают гору и бога горы, словом «толь» обозначают море и бога моря.

«Каждая религия, — писал Энгельс, — является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, отражением, в котором земные силы принимают форму сверхъестественных. В начале истории этому отражению подвергаются прежде всего силы природы; в ходе развития у различных народов появляются самые разнообразные и пестрые их олицетворения»¹.

В представлениях дикарей естественные явления казались сверхъестественными, животные, солнце, луна, гром, молния и т. д., все окружающие человека вещи и явления казались сознательными существами, часто более могущественными, чем сам человек. По представлению дикарей, сам человек приобрел сверхъестественные свойства, когда он впадал в необычное, в непонятное состояние, например после смерти.

В неразвитом сознании дикарей преобладающую роль играли непосредственные чувственные впечатления и переживания. Дикари испытывали при всех необычных яв-

¹ Энгельс — Анти-Дюринг. Партиздат. 1936. Стр. 229.

ниях тревогу и страх за свою жизнь. А у страха глаза велики, — говорит старая пословица. Все явления, вызывавшие у дикаря чувство тревоги и страха, воспринимались в искаженном виде, в виде сверхъестественных существ.

Первобытные религиозные представления были весьма разнообразны. Рассмотрим подробнее некоторые формы первобытных религиозных верований.

ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ СИЛ ПРИРОДЫ

Вера в духов Как уже было сказано, силы природы казались дикарю то разгневанными, злыми, то добрыми, щедрыми и во всех случаях представлялись сознательными сверхъестественными существами.

Сверхъестественные существа, которые первоначально не отделялись от предметов и явлений природы, в дальнейшем стали представляться в сознании дикарей как особые, духовные существа, как духи, управляющие силами природы. Олицетворение стихийных сил природы можно найти и в представлениях современных наиболее отсталых народов.

Негритосы Андаманских островов солнце, луну и звезды считают живыми сверхъестественными существами. По их мнению, солнце есть жена месяца, а звезды — их дети.

Молния рассматривается как живое существо.

Относительно грома рассказывается, что он живет на небе. Это существо иногда катает камень по небу. Тогда на земле слышится гром.

Дождь и гроза, идущие с юго-запада, приписываются действию особого существа, по имени Тарай. Это же существо насылет юго-западные ветры.

Семанги верят, что затмения луны происходят от попыток гигантской змеи обхватить или проглотить потемневшее светило. Змея, по мнению семангов, — свекровь луны. Она пытается обнять свою невестку, но луна убегает, тогда и происходит затмение. Гром, по мнению семангов, насыляется особым существом — Карей; семанги представляют его себе в виде старика с длинными волосами.

Пережитки поклонения силам природы Поклонение силам природы сохранилось в религиозных верованиях некоторых народностей СССР, у которых до недавнего времени существовали сильные пережитки родового строя.

Чукчи в начале осени устраивают жертвоприношения морю, считая, что это обеспечит им успех тюленьего промысла. Охотники просят у моря удачи на охоте, а женщины в это время приносят жертву из кровавого супа.

Эвенки среднего Витима поклоняются различным силам природы, обращаются к ним за помощью. О религиозных верованиях эвенков один исследователь сообщает следующее: «Суеверия их связаны с теми случаями в их жизни, когда они легко поддаются страху перед разнузданными силами природы, или при каком-нибудь горе, постигшем их».

У нанайцев солнце считается живым существом женского рода. Его почитают, молятся ему в трудные минуты жизни. Если в семье кто-либо заболевает, то члены семьи обращаются с молитвой к солнцу. Моление совершается при восходе солнца. В случае выздоровления больного солнцу приносятся жертвы. Для этого режут петуха или свинью, или дикую утку.

ВЕРА В ДУШУ

Как возникла вера в душу Олицетворяя внешнюю природу, дикари вместе с тем имели самые темные представления о своей собственной природе. Болезнь, смерть считались результатом таинственных, сверхъестественных свойств, проявляющихся в человеке.

Дикари были бессильны что-либо предпринять для облегчения или прекращения страданий и чувства боли при ранениях, заболеваниях и т. д. О людях, находившихся в таких необычных состояниях, дикари думали, что в них поселились и действуют какие-то таинственные силы. Ведь и до сих пор многие попы и сектантские проповедники утверждают, что болезни — это результат того, что в человека «вселился бес», и они шарлатански занимаются «изгнанием беса».

Дикари испытывали страх перед покойниками, считали, что мертвые могут причинять живым неприятности. Раскопки древних погребений показывают, что дикари стремились обезвредить покойников. Согнутое положение найденных скелетов свидетельствует о том, что покойников связывали. Дикари рассчитывали, что связанный покойник не сможет вредить живым. Из этих же соображений они придавливали покойников камнями и плитами.

Со временем все явления в жизни человеческого организма стали объяснять действием особой души или многих душ.

Власть дикарей над природой ничтожна, они бессильны в борьбе с нею, естественно, что и знания их о внешней природе и об устройстве своего собственного тела крайне недостаточны. Поэтому дикарь не делает различий между сознанием бодрствующего человека и сновидениями. Сновидения для него так же достоверны, как и действительность. Сновидения являются одним из источников веры в душу.

Представления о душе

О связи веры в душу со сновидениями можно привести много фактов. Индейцы Северной Америки верят, что душа во время сна выходит наружу, путешествует и, когда человек пробуждается, возвращается на место. По верованиям диких народов, нельзя будить спящего, ибо если он проснется, а его душа еще не вернулась на место, то он может умереть.

Андаманцы верят, что во время сна душа может общаться с духами умерших. Они считают также, что известные лица обладают силой общения с духами в сновидениях и такие люди являются знахарями.

Бушмены Африки смотрят на душу и на тело как на две различные вещи. Тень человека рассматривается как его душа, или двойник. Когда человек видит сон, значит, двойник это ему рассказывает. Этот двойник может быть добрым или злым. После дурного сна бушмены ходят подавленными, так как принимают сон за действительность.

Души умерших, по мнению дикарей, ведут существование, сходное с образом жизни живых людей.

По верованиям андаманцев, душа умершего уходит за край света, где пребывает в доме духов. Духи живут там гочно так же, как люди на земле: охотятся, ловят рыбу и т. д. Над домом духов помещается дом солнца и луны. Поэтому в месте пребывания духов никогда не бывает ночи. Духи всегда имеют обильные запасы черепашого мяса и свинины и проводят время в забавах и танцах.

Семанги верят, что души умерших питаются одними фруктами. Все души видимы друг для друга, хотя невидимы для людей. Души будущих детей воплощены в птицах. Птица, в которой, по верованиям семангов, воплощена душа младенца, убивается и съедается женщиной. О беременной женщине семанги говорят: «Она съела птицу».

Жители островов, расположенных по Торресову проливу, представляют себе душу в том же виде, какой имел умерший человек. Душа, по их мнению, имеет ту же фигуру,

те же волосы, зубы, глаза, ногти и т. д. Душа может страдать от голода, жажды и других бедствий. Душа так же, как и человек, ест, пьет, пляшет и поет. Все же для простого человека душа невидима, ее могут видеть только знахари-колдуны.



Рис. 43. Христианское представление о душе в виде двойника человека. (Ангелы уносят душу умиравшего. Душа изображена в виде маленького человечка).

Гавайцы считают, что выходящая из тела после смерти душа представляет собой просто воздух, однако отличается от обыкновенного воздуха большей плотностью и теплотой. Знахарь может поэтому ее видеть или чувствовать. Он может поймать душу, когда она вылетает из умирающего, и заставить ее возвратиться в тело покойника.

Все эти примеры показывают, что дикари наделяют душу чувственными, телесными свойствами. Люди рисовали себе душу по своему образу и подобию. Дикари считают душу невидимой, но и невидимой душе они приписывают

телесные, вполне человеческие черты. Душа являлась в представлении дикаря фантастическим, сверхъестественным образом самого человека. Христианские, иудейские и мусульманские представления о душе и загробной жизни не далеко ушли от этих дикарских представлений (рис. 43).

ПОКЛОНЕНИЕ ЖИВОТНЫМ

Взгляд первобытных людей на животных

В религиозных верованиях дикарей-охотников большое место занимали животные. Первобытная охота являлась одним из основных источников существования дикарей. Для дикаря животное представлялось сознательным существом, которое на охоте то поддается человеку и как бы благоволит к нему, то избегает его и нападает на самого охотника. Дикари уподобляли животных людям, олицетворяли и почитали их, видели в

них разумные существа. На стенах пещер, на оружии дикарей сохранились многочисленные первобытные изображения животных. Раскопки древних поселений открыли каменные и костяные фигурки, изображающие животных. До нас дошли от каменного века изображения бизона, оленя и других животных, пронзенных наконечниками копий (рис. 44).

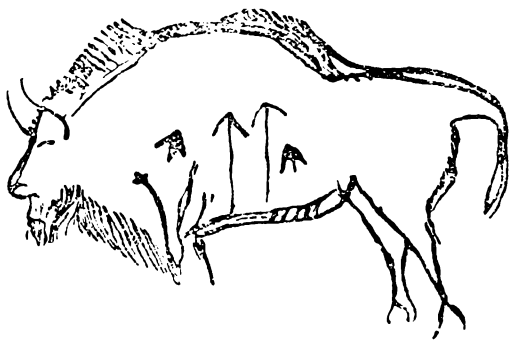


Рис. 44. Изображение бизона, пронзенного копиями.

Эти изображения имели, повидимому, религиозно-обрядовое, колдовское значение: изображая животных, пораженных копиями, дикари думали, что этим они содействуют удаче на охоте.

Представления о родстве живыми

Олицетворение животных очень ярко выражено в одном древнем рисунке, найденном в пещере Пешипале (Франция). На рисунке изображается медведь, стоящий на задних лапах, с вытянутыми вперед передними лапами. К нему подходит с распростертыми руками человек. Перед медведем почтительно склонилась третья фигура, изображающая какое-то неопределенное существо, возможно, человека. Медведь изображен в человеческой позе, и из рисунка явствует, что человек и медведь находятся в каких-то близких, может быть, родственных отношениях.

О почитании дикарями животных и поклонении им можно судить на основании изучения верований современных наименее культурных народов.

Австралийцы верят, что их предки имели образ животного. Члены группы считают себя связанными родственными отношениями с определенным животным. Это животное якобы покровительствует своей группе. Есть это животное запрещается. Существуют группы кенгуру, змеи и т. д.

Австралийцы питают страх перед змеями и стараются обходить их предполагаемое местопребывание. Но люди из группы змеи не боятся, что змея может принести им какой-либо вред. Поэтому австралийцы из других групп счи-

тают себя безопаснее в компании с человеком из группы змей, они считают, что змея в таком случае не причинит им вреда.

В общественной жизни дикарей большую роль играют отношения родства. В первобытном обществе не было деления на классы и обособленные, противостоящие друг другу семьи, основанные на частной собственности. Для каждого члена первобытной группы все остальные члены были более или менее близкими родственниками. Все то, что выходило за пределы данной группы, было уже «чужим» и в той или иной степени враждебным.

Решающее значение родственных отношений в общественной жизни первобытных народов нашло свое отражение и в их религиозных верованиях. Установлены очень сложные системы деления на группы, между членами которых браки допускаются. Соблюдение брачных правил играет огромную роль в жизни дикарей, и оно отражается во множестве религиозных обрядов и обычаев.

Обожествление животных Родственные отношения переносятся и на животных. Австралийцы считают,

что они происходят от того или иного животного. По верованию австралийцев, нельзя убивать запретных животных, так как это может причинить бедствия всему роду. Вера в «святость» некоторых животных и представление о родстве с ними широко распространены и у других народов.

Бушмены в Африке обожествляют различных животных, в особенности антилопу, некоторые породы змей, и смотрят на них, как на перевоплотившихся людей. Бушменские знахари будто бы по своему желанию могут превращаться в животных.

В религиозных верованиях первобытных народов большую роль играют обряды умиротворения убитых животных. Дикари приносят убитому животному всевозможные извинения, просят его, чтобы оно не гневалось на людей.

У племени гуичолов один из обрядов умиротворения убитого оленя описывается следующим образом: убитый олень был положен так, что задние ноги его были обращены к востоку. Перед ним поставлена была пища. Каждый из туземцев по очереди подходил к оленю, гладил его правой рукой от морды до хвоста, благодаря его за то, что он позволил убить себя. «Отдыхай, старший брат», — говорили они при этом.

Обычай умилоствления животного сохранялся до недавнего времени у сахалинских нанайцев. Когда привозили в деревню голову и шкуру убитого медведя, устраивалась торжественная встреча с музыкой и различными церемониями. Голова помещалась на священном помосте, ее кормили, одаряли жертвоприношениями. В жертву убитому медведю приносили собак.

Подобный этому обряд существовал у коряков. Когда убитого медведя приносили домой, женщины выходили навстречу с плясками, держа в руках горящие головни. С головы медведя сдирали кожу, и одна из женщин надевала ее, плясала в ней и упрасивала медведя не сердиться. В это время на деревянную тарелку клали мясо и говорили: «Ешь, друг».

КУЛЬТ ПРЕДКОВ В РОДОВОМ ОБЩЕСТВЕ

Родовое общество Среди религиозных верований дикарей значительное место занимало поклонение умершим предкам, так называемый культ предков. Особенно укрепился этот культ в процессе развития родового общества.

Каково было устройство рода? Род состоял из кровных родственников. Первоначально счет родства велся по женской линии. Род по мужской линии — явление более позднее. Дело в том, что первобытный род развился из древних форм группового брака. При групповом браке достоверно неизвестно, кто является отцом ребенка. Известной оказывается только мать. Происхождение по мужской линии не могло быть установлено, а потому происхождение считалось по женской линии. В состав рода входили лица, которые являлись кровными родственниками по женской линии. Положение женщин в первобытном роду было весьма высоким. Родоначалницы пользовались авторитетом среди членов рода.

Почитание женщин-родоначалниц

Раскопки древних поселений обнаружили многочисленные фигурки с изображением женщин, вырезанные из камня или кости. В этих фигурках особенно подчеркиваются и выделяются черты женщины-матери, женщины-прародительницы. Женщины изображены с большими грудями, большими животами и сильно развитыми бедрами.

Какое значение имели эти женские фигурки, сохранившиеся от древних времен? Они свидетельствуют о почита-

нии женщин-родоначальниц в первобытном родовом обществе. Фигурки женщин-прародительниц были в глазах дикарей хранителями рода и его членов. Они были для дикарей священными предметами. Изображения женщин замещали собой умерших родоначальниц, которые, по их представлению, и после смерти продолжали заботиться об интересах своих потомков.

Впоследствии, когда главой рода стали мужчины, когда происхождение стало считаться по мужской линии, возникло поклонение предкам-мужчинам. И чем сильнее становилось влияние родоначальников среди членов рода, тем сложнее становился культ предков.

Почитание предков Основные черты культа предков сохранились у многих современных наименее культурных народов, у которых сохранились пережитки родового строя.

Чтобы расположить к себе умерших предков, люди приносят им жертвы. Кафры Южной Африки, предназначая молодого быка в жертву духам предков, обращаются к ним со словами: «Дорогой отец, ты видишь быка, возьми его у меня в пищу себе. Зато дай мне здоровое тело, чтобы впредь я не испытывал никаких недугов. И ты, мой дед, будь благорасположен ко мне и позаботься о том, чтобы мои стада буйволов умножились».

Дикари из племени банкун со следующими словами обращаются к духам предков, когда делают им приношения: «О, вы, наши старые отцы и матери, почему вы говорите, что мы вас лишаем пищи? Вот бык, которого вы желаете, съешьте его вместе с нашими предками, умершими до и после вас, с теми, кого мы знаем и кого не знаем. Дайте нам жизнь, подайте всяких благ нам и детям нашим, ибо вы оставили нас на земле, и очевидно, что мы оставим наших детей на земле. Почему вы гневаетесь на нас? Почему вы презираете это селение, которое является вашим? Ведь это вы дали нам его. Прогоните, мы молим вас, всех злых духов, заставляющих нас страдать, все дурные простуды и болезни. Вот приношение, которое мы вам делаем и с которым мы воссылаем нашу молитву».

В этом обращении ярко выразились и страх дикарей перед умершими предками, и надежда на них. Духи предков, по мнению дикарей, распоряжаются всеми жизненными благами, живые должны заботиться о мертвых, просить их о покровительстве.

Культ предков занимал большое место в религиозных

верованиях всех народов, в частности древних славян. Многие остатки этого культа сохранились в христианских обычаях и обрядах. Славяне верили, что урожай хлебов, размножение скота, здоровье и жизнь человека зависят от воли духов умерших предков. Жертвоприношениями и различными обрядами славяне стремились воздействовать на духов предков, умилостивить их и получить от них помощь.

Пережитки культа предков в современных религиях

Ко дню торжества каждая семья przygotowляет изысканные блюда и укладывает их в особую, специально для этой цели предназначенную посуду. На другой день все мужское население рода отправляется на лодках или, в случае волнения на море, пешком в тайгу. Здесь старший в роде берет из каждой посуды по горсточке и бросает, восклицая при этом: «Вот тебе». После этого начинаются пиршество и игры.

Если нанайца задрал медведь, если он утонул, то он, по их верованиям, становится маленьким богом, «хозяином» горы, воды и т. д.

Родовым божеством у нанайцев считается огонь. В каждом очаге сидит будто бы старуха огня, родоначальница данного рода. Во всех важных случаях жизни — при отправлении на охоту, перед отправлением в опасный путь — нанайцы бросают в огонь жертвы и просят старуху огня исполнить их просьбы.

Пережитки культа предков в православии

Пережитки культа душ умерших предков имеются и в христианской, и в иудейской, и в других религиях. Поминальные обряды и богослужения в честь умерших предков ведут свое начало от первобытного культа предков. Эти обряды, как и все другие религиозные предрассудки, ныне используются врагами социализма для антисоветской пропаганды. Вот что сообщалось в «Правде» от 13/V 1937 г. о поминальных обрядах на кладбищах в г. Киеве: «Уже 3 дня на киевских кладбищах идут традиционные «гробки». Сюда ринулось все церковное охвостье. Тут и дряхлые архимандриты, и пьяные дьячки, и жуликоватые черноризцы, и отставные консисторские чиновники, и пресловутое «сестричество»...

Попы целыми десятками движутся от могилы к могиле. Это — своего рода смотр служителей культа. Здесь пред-

ставлено «черное» и «белое» духовенство всех направлений: «живисты», «мертвяки», украинские автокефалисты...

Среди сотен граждан, наводняющих в эти дни киевские кладбища, преобладают женщины и старики. К вечеру, когда поповская армия удаляется с кладбищ, сюда заглядывает немало рабочих — выпить и потанцевать у могил предков. На «поминки» многие приводят детей, среди них попадаются и школьники».

Эти факты показывают, что пережитки дикарских верований крепко сидят в головах верующих, что эти пережитки являются орудием реакционной деятельности церковников.

ПЕРВОБЫТНАЯ МАГИЯ И ПЕРВОБЫТНЫЙ КУЛЬТ

Что такое культ Во всякой религии большое место занимает культ, т. е. воздействие на мнимое божество с целью добиться от него осуществления своих желаний. К области культа относятся молитвы, жертвоприношения, различные обряды. Зачатки культа возникают еще в древние времена вместе с первобытными религиозными представлениями. Культ развивается из магических, т. е. колдовских, действий, которые составляют неотъемлемую часть как первобытных, так и современных религий.

Магические действия связаны с верой дикарей в то, что определенными обрядовыми действиями, заклинаниями и колдовскими приемами можно вызвать желаемые явления.

В современных религиях магическими действиями являются, например, молебствия на полях в расчете на то, что это вызовет дождь.

Почему же возникла вера в магические, колдовские действия?

Магия и причины ее возникновения Вследствие низкого уровня производительных сил и культуры первобытные люди были бессильны в борьбе с природой, в борьбе с болезнями.

Дикарь не знает естественных причин явлений, все явление он объясняет действиями сверхъестественных сил. Он пытается в соответствии со своим пониманием изменить в нужном направлении ход вещей воздействием на эти силы. Когда дикарь нуждается во влаге, он пытается магическими (колдовскими) действиями вызвать дождь, при недостатке в продовольствии он пытается колдовским путем умножить количество животных. Когда дикарь заболевает,

Он прибегает к различным колдовским действиям, чтобы «изгнать болезнь». Беспомощность и бессилие в борьбе с природой порождала у дикарей веру в спасительное и благотворное действие различных обрядов.

Тасманийцы носили одну или две кости мертвеца в качестве талисмана против всевозможных несчастий, посылаемых, по их представлению, духами.



Рис. 45. Магические действия австралийцев перед охотой. На песке изображены кенгуру, которое они бьют копьями.

Австралийский дикарь, желающий убить своего врага, прибегает не только к оружию, но и к колдовству. Он находит след своего врага и пронзает этот след копьем, веря, что враг будет так же пронзен, как и его след.

Австралийцы магическими действиями пытаются вызвать увеличение растительной и животной пищи, добиться успеха в охоте (рис. 45).

Магические действия применяются у дикарей для самых различных целей.

Андаманцы верят, что красная краска обладает магическим (колдовским) действием против болезней. Красная краска прикладывается к горлу и груди при кашле, насмор-

ке и головной боли, ее прикладывают к уху при ушной боли. Человеческие кости рассматриваются как средство для того, чтобы отгонять злых духов, а следовательно, и как средство против болезней.

Большая магическая сила приписывается огню. Огонь может удерживать на расстоянии духов моря и леса. Возле больного мужчины или женщины всегда поддерживается огонь.

У бушменов Африки большая магическая сила приписывается гадальным костям. Бушмен советуется с ними при всевозможных обстоятельствах, он верит в могущество и благие свойства этих костей. Посоветовавшись с ними, он готов лечь спать, когда кругом бродят львы, если результат гадания благоприятный.

Магические запреты Описанные здесь магические действия направлены к тому, чтобы вызвать те или иные желаемые явления или предотвратить нежелательные. Кроме этих действий существуют у первобытных народов многочисленные магические запреты. Чтобы достичь желаемых результатов или не вызвать какого-либо бедствия, людям запрещается совершать определенные действия, предписывается избегать их.

У андаманцев запрещено сжигать черепаший жир. Если допустить, чтобы черепаший жир сгорел в огне, то будет сильная буря.

У некоторых племен женщинам запрещается пряхть в то время, когда их мужья находятся на охоте. Считается, что, если женщина будет пряхть, то подобно тому, как вертится веретено, животное, за которым охотится ее муж, будет извиваться и ускользать от охотника.

На острове Мадагаскаре воинам не разрешается есть ежей, чтобы не сделаться такими трусливыми, как еж. Им запрещается есть бычьи ноги, чтобы их собственные ноги не сделались такими же слабыми, как у быка.

Магические обряды и запреты дикарей являлись составной частью религиозного культа. Дикари стремились колдовскими приемами воздействовать на духов, принудить их к исполнению желаний людей.

**Магические
задабривания духов** Наряду с принуждением духов у дикарей развивались обычаи задабривания духов.

Чем, по мнению дикаря, можно задобрить духа? Поскольку духи, по верованиям дикарей, ведут тот же образ жизни, что и люди, то расположить их к себе можно обиль-

ным угощением. Австралийцы в течение нескольких дней или даже недель приносят на могилу покойника жареное мясо, различные кушанья из корней и плодов.

Австралийцы делают себе надрезы, уколы на теле, выпускают кровь на землю и призывают духов вкусить крови.

Преподнося духам угощение, дикарь ждет от них помощи в своих делах. Австралиец, принося духу печеные корни, говорит: «Здесь ты получаешь нечто хорошее для еды, позаботься же о том, чтобы я сегодня на охоте добыл кенгуру».

**Знахари, колдуны—
предшественники
современного духо-
венства**

Вместе с развитием и усложнением магических культовых обрядов появляются соответствующие «специалисты» — знахари, колдуны, которые являются предшественниками позднейшего жречества и духовенства. Все важнейшие обряды у дикарей совершают знахари, колдуны (рис. 46). Считается, что они близко стоят к духам, знают их привычки и желания, могут даже видеть их.

По мнению андаманцев, знахари или колдуны могут излечивать больных, регулировать погоду, толковать сны, общаться с духами, изгонять злых духов и т. д. Всеми этими способностями обладают знахари и по представлению других диких и полудиких народов. Когда к колдуну обращаются за помощью, ему преподносят подарки.

**Пережитки магии
в современных
религиях**

Пережитки первобытных религиозно-магических верований и обрядов в большой мере сохранились во всех современных религиях и особенно в религиях народов Сибири, в так называемом шаманизме. По верованию сибирских народов, шаманы являются посредниками между людьми и духами. Шаманы будто бы могут при помощи духов угадывать будущее, изгонять болезни, давать полезные советы и т. д. Чтобы «вступить в связь с духами», шаманы совершают ряд действий, которые называются камланьем. Чукотские шаманы камлают почти всегда ночью. Камланье производится в тесном помещении. Шаман начинает действие пением и стуком в бубен. В тесном помещении пение и бубен производят оглушительное, одуряющее впечатление. В результате продолжительного битья в бубен и пения шаман доводит до одурения и самого себя и присутствующих. В таком состоянии умопомра-

чения шаман будто бы «вступает в общение с духами», «узнает» при их помощи будущее и т. д. (рис. 47).

Подобным образом, с некоторыми лишь видоизменениями, камланье происходит и у других сибирских народов.

За свои «услуги» шаманы берут плату. Пользуясь своим влиянием и властью, шаманы вместе с кулачеством крепко держали в руках и беспощадно эксплуатировали трудящееся население.

В религиях современных народов, в частности в иудаизме, христианстве, магические обряды и запреты играют исключительно большую роль. В христианском культе наряду с усложненными формами религиозного дурмана, связанными с идеями умиловления, божественного посредничества, искупления, существует много богослужений и молитв, которые имеют то же самое назначение, что и магические заклинания у дикаря. Своими молитвами верующий пытается воздействовать на главного или какого-нибудь второстепенного бога (святого), получить от него помощь, так же как дикарь своими заклинаниями пытается вызвать желаемое явление или устранить нежелательное. Молебны церковников о ниспослании



Рис. 46. Кафрский (Африка) колдун.

дождя во многом подобны действиям дикаря — вызывателя дождя. Попы и идут с крестным ходом, распевают специальные молитвы, кропят водой поля. Дикарь произносит соответствующие заклинания и льет воду или разбрасывает по сторонам кусочки гипса. И в том и в другом случае имеет место попытка воздействовать на сверхъестественные силы с целью получения дождя.

Что касается магических запретов, то их в современных религиях не меньше, чем в первобытных религиях.

Многочисленные посты и постные дни, предписания мулл, попов и раввинов о запрещении работы в дни религиозных праздников и т. д. — все это пережитки былых магических запретов.



Рис. 47. Камланье шамана.

В руках эксплуататорских классов религиозно-магические обряды и запреты являются сильным орудием порабощения и эксплуатации трудящихся масс, орудием их духовного одурачивания.

В быту верующих магические поверья и обряды до сих пор занимают большое место. Черная кошка пересекла дорогу — это предзнаменование несчастья. Разбилось зерка-

ло — это предвестник неприятностей. Левый глаз чешется — это к счастью, правый — к слезам. Заболел человек — значит, кто-то его «сглазил», — нужно побрызгать на больного водой с угляка. Люди, зараженные суеверием, носят с собой или хранят дома различные «счастливые» предметы, которые будто бы охраняют от несчастий.

Все эти суеверия и предрассудки являются пережитками дикарских религиозно-магических верований и обрядов. Они играют в быту реакционную роль, тормозят развитие культуры.

КАК ПОЯВИЛИСЬ ВСЕМОГУЩИЕ БОГИ

Изменения в религии вместе с разделением общества на классы

Родовые божества не являлись еще всемогущими и всеобщими богами. Каждый род имел свое божество, и это божество не почиталось в других родах.

Подобно тому как власть и влияние родовых старейшин распространялись только на данный род, так и влияние умерших божественных предков ограничивалось этим же родом. Вера в грозных всемогущих богов, господствующих над целыми странами и народами, появилась с разделением общества на классы, с появлением государственной власти во главе с царями, фараонами, князьями и прочими самодержцами.

С разделением общества на классы родовое устройство разрушалось, появились более или менее обширные государства. Вместе с разложением рода оттеснялись на задний план и родовые боги, на их место становились новые боги, боги-самодержцы, культ которых распространялся в пределах целых государств. В новых религиозных представлениях о всемогущих богах отображены были изменения, происшедшие в общественном строе. Сама религия получила иное назначение. С появлением классов она стала средством защиты и оправдания эксплуатации, орудием поддержания власти эксплуататоров. Религия обожествляла власть царей и князей, возвеличивала их, обосновывала их божественное происхождение.

Боги доклассового и классового общества

По образу мира земного перестраивался в представлении верующих небесный божественный мир. С появлением земных царей небесный мир обзаводился своими самодержцами. Могущество, всеилие и произвол царей земных переносились и на царей небесных. Боги все более и более принимали черты всемогущих деспотических

царей. Земные цари использовали веру в богов, чтобы держать в узде своих подданных.

Боги доклассового общества были более простыми, доступными. Дикари запросто обращались к ним со всевозможными нуждами. Боги задабривались приношениями, которые состояли из тех же продуктов, что и пища людей, — мяса, корней и т. д. Отношение к богам временами было далеко не почтительное. Боги часто подвергались упрекам, обману и ругательствам. Не получив от богов просимой помощи, дикари резко выражали свое неудовольствие. Вот образец обращения южноафриканских дикарей к богам-предкам: «Вы, боги наши (предки), и ты, такой-то (отдельный покойник), вот наше приношение. Благословите этого ребенка, дайте ему жизнь и рост, чтобы он смог заколоть для вас быка. Вы ни на что не годитесь, боги, вы чините нам только неприятности. Мы сколько приносили вам продуктов, а вы не слышите нас. У нас всего не хватает... Явитесь к жертвеннику!.. Ешьте и делите нашего быка».

Тон этого обращения, как видим, довольно грубый и малопочтительный. К тому же дикари вместо обещанного быка преподносят богам обычно курицу, явно надувая своих богов.

Иной характер приобрели боги в классовом обществе. Здесь боги недосыгаемы, грозны, деспотически властны и неумолимы. Целый штат жрецов-священнослужителей стоит между простыми смертными людьми и всемогущими богами. Боги обзаводятся бесчисленной свитой ангелов, святых, второстепенных божеств. Они уже не удовлетворяются скромными приношениями, пищей простых людей. Богатые, роскошные храмы, золото, серебро, драгоценности, всевозможные благовония — вот что становится средством умилостивления богов и одурманивания верующих людей.

Чем были вызваны такие перемены в религиозных воззрениях людей? Ясно, что изменением строя общественной жизни. В доклассовом обществе не было тех разительных, резких противоположностей, какие появились в классовом обществе. Рабовладельцы, цари, царские сановники неизмеримо далеко стояли от простого народа, от рабов, ремесленников, крестьян. Между эксплуататорами и эксплуатируемыми лежала целая пропасть. Эти классовые порядки в обществе были перенесены и на представления людей о боге и небесном царстве.

В классовом обществе изменились представления людей

о функциях богов. Если в доклассовом обществе различным божествам приписывалось главным образом управление силами природы, то здесь богам помимо этого приписывается управление общественной жизнью. Боги будто бы устанавливают правила поведения людей, предписывают определенные законы и карают за невыполнение установленных правил. Приписываемые богам законы и правила выгодны эксплуататорам, ибо они их устанавливали и устанавливают, они карали и карают за нарушение этих законов и правил.

Да и природой боги в классовом обществе управляют по-иному, по-новому. Они обитают где-то в небесах, откуда через своих слуг и вестников, низших богов, направляют силы природы.

Рождение грозного бога Мардука Рождение грозных богов — царей небесных — можно наглядно проследить на истории древнего Востока. По мере разложения родового строя небесный мир Востока населялся многочисленными божествами, покровителями отдельных поселений, городов, городских кварталов и улиц. С образованием крупной вавилонской монархии значение Вавилона усилилось, и Мардук — прежний бог города Вавилона — становится главным богом в государстве. Все остальные божества подчиняются ему.

Древнейшие сказания следующим образом изображают возвышение Мардука среди всех богов. Мардуку поручается богами победить бунтующую богиню Тиамат. Принимая поручение, Мардук ставит следующие условия богам: «Если я усмирю Тиамат и избавлю вас, соберите собрание, возвысьте и возвестите мою судьбу». Великий бог Аншар сзывает собрание богов и излагает им существо дела. Собрание соглашается с требованиями Мардука. Мардук признается верховным богом, и собрание богов обращается к нему: «Ты прославлен более всех великих богов, твоя судьба несравнима, твое приказание неотменимо, в твоей власти да будет возвышать и унижать... Мы дадим тебе царскую власть над всей вселенной, о, Мардук, наш мститель».

Это сказание сложилось для объяснения и оправдания возвышения Мардука среди многочисленных старых богов. Как вавилонский царь оттесняет всех князьков, опиравшихся еще на родовые традиции, так и вавилонский бог Мардук выдвигается на первое место среди старых богов. Он один оказывается в силах победить мстительную богиню Тиамат,

боги склоняются перед ним, как перед победителем. Мардук становится великим, всемогущим богом, как всемогущ и всемогущ стал вавилонский царь среди угнетенного, бесправного народа.

Так рождалась вера во всемогущих грозных богов.

Рождение грозного бога Аммон-Ра

История возникновения египетского бога Аммона почти та же, что и история вавилонского бога Мардука. Первоначально бог Аммон был местным богом города Фив. С возвышением Фив в качестве столицы египетского государства Аммон становится общегосударственным богом. На него переносятся все силы и свойства всех прежних египетских богов. Он сливается с древним египетским верховным богом Ра и получает название Аммон-Ра, становится «царем богов». Какое значение приобрел Аммон в глазах верующих, можно судить по дошедшим до нас славословиям, с которыми обращались к этому богу. Вот одно из таких славословий: «Славословие Аммону-Ра, тельцу илиопольскому, главе всех богов, благому, возлюбленному, подающему жизнь. Слава тебе, Аммон-Ра, владыка престолов обеих земель, глава Фив, телец своей матери, глава своей области, глава южной страны, владыка ливийцев, царь Пунта, старейшина неба, начальник земли, владыка всего существующего, основавший все вещи. Единственный по своей сущности среди богов, прекрасный телец Эннеады, владыка правды, отец богов, создатель людей, творец животных, творец плодородных растений... которому боги воздают почитание, творец горних и дольных, освещающий землю, проезжая по небу в мире...».

Эксплуататорская роль учения о всемогущем боге

Эксплуататорские классы старались укрепить веру в богов. Господствующие классы древних восточных государств жили за счет труда огромной массы рабов и бесправных бедняков — ремесленников и крестьян. Порабощенные массы народа держались в повиновении не только силой кнута и меча, но и силой религиозных предрассудков, страхом перед грозными богами. Эксплуататоры кровно были заинтересованы в том, чтобы верующие трудящиеся трепетали перед грозным, всемогущим богом. Но так было не только в древности. Русские цари были объявлены церковью «помазанниками» бога, а Христос на многих иконах изображался на царском троне. Цари и князья всегда прикрывались божеским авторитетом. Возвышая богов, цари возвышали самих себя.

Так раскрывается тайна рождения богов. Всемогущие, грозные небесные боги появлялись как фантастическое отражение власти эксплуататоров, власти земных царей, их земного всеилия и произвола. Фантастические божественные существа, созданные самими людьми, использовались эксплуататорами для закабаления трудящихся масс. Небесные цари стояли и стоят на службе царей земных, и церковные служители выполняли и выполняют роль духовных жандармов.

Много различных религий существовало на земле. Многие из них забыты, многие послужили материалом для современных религий. В последующих главах ознакомимся с краткой историей некоторых ныне существующих религий. Начнем с наиболее древних, предшествовавших христианству, религий — с иудаизма и буддизма. Эти религии имели большое влияние на выработку христианского учения. В свою очередь, все эти три религии оказали большое влияние на выработку учения религии ислама.

ЛИТЕРАТУРА

- Энгельс Ф. — Происхождение семьи, частной собственности и государства. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. I.
- Энгельс Ф. — Анти-Дюринг. Партиздат. 1936. Стр. 229—232.
- Маркс К. и Энгельс Ф. — Немецкая идеология. Гл. о Фейербахе. Партиздат. 1936.
- Энгельс Ф. — Людвиг Фейербах. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIV.
- Маркс К. и Энгельс Ф. — Письма. Изд. 4-е. (Письмо Энгельса Конраду Шмидту от 27/X 1890 г.).
- Ленин В. И. — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419—423.
- Ленин В. И. — Письмо к А. М. Горькому. Соч., т. XVII, стр. 81—86. Избр. соч., т. VI и I Ленинский сборник.
- Сталин И. В. — О Ленине. Партиздат. 1936. (Речь на траурном заседании II съезда Советов).
- Ярославский Ем. — Как рождаются, живут и умирают боги. ГАИЗ. 1938.
- Лафарг П. — Религия и капитал. ГАИЗ. 1937.
- Леви-Брюль Л. — Сверхъестественное в первобытном мышлении. ГАИЗ. 1937.
- Фрэзер Дж. — Золотая ветвь. Изд. «Атеист». 1928.
- Штернберг Л. — Первобытная религия. Изд. Академии Наук СССР. 1936.

ИУДЕЙСКАЯ РЕЛИГИЯ И ЕЕ КЛАССОВАЯ РОЛЬ

НЕНАУЧНОСТЬ БИБЛЕЙСКОГО УЧЕНИЯ ОБ ИСТОРИИ И РЕЛИГИИ ЕВРЕЕВ

**Библия не является
действительным
источником
по истории евреев**

Как и все религии, иудаизм является лишь фантастическим отражением сил, действующих внутри общества. Религия евреев в разные эпохи была различна, она меняла свое содержание и форму в соответствии с изменением общественного устройства. Правда, вследствие консервативности религии многие элементы ее сохраняются очень долго и после того, как изменились те общественные условия, на почве которых они возникли; например, обряд обрезания или праздник пасхи восходят к доисторической древности. Но эти древние пережитки получают в новых условиях новое идеологическое обоснование. До недавнего еще времени еврейские раввины и буржуазные ученые единственным источником по древнейшей истории евреев и их религии считали библию — «Ветхий завет». Первые книги библии, так называемое «Пятикнижие», или «книги Моисеевы», по утверждению раввинов, являются произведениями религиозного законодателя, писавшего их под диктовку бога. Содержащиеся в библии сказки о патриархах, о Моисее, о пребывании евреев в Египте и «чудесном исходе» оттуда и т. п. выдавались и выдаются раввинами за историческую быль, а сказки о сотворении мира и человека, о потопе, о вавилонской башне и др. до сих пор пропагандируются как истина еврейскими раввинами, христианскими попами и сектантскими проповедниками. Пытками и мучительной казнью на кострах платились мыслители за свои сомнения в истинности хотя бы одной буквы «священного писания».

Что показала научная критика библии

В настоящее время общепризнано, что «Пятикнижие» составлено из различных сочинений, сложившихся в разное время, в различных местах. В нынешнем виде «Пятикнижие» возникло не ранее V в. до христианского летосчисления.

В основном «Пятикнижие» составлено из четырех источников, которые названы: Ягвист, Элогист, Жреческий кодекс и Второзаконие.

Все эти четыре источника некогда обращались, надо полагать, независимо друг от друга в разных местах и в разных кругах. В V в. все источники были кое-как соединены вместе, приняв приблизительно тот вид, который они имеют в существующем ныне тексте библии. Редакторы библии сделали свою работу настолько неумело, что сохранили бесчисленное множество повторений, противоречий, разрывов в изложении, различий в стиле, поэтому в некоторых случаях различие источников обнаруживается даже при поверхностном чтении. Так, в книге Бытия (главы I и II) мы имеем два разных рассказа о сотворении человека: в первом — бог сотворил мужчину и женщину сразу, во втором сначала только мужчину, а женщину из его ребра; в первом — человек создан в конце творения, во втором — животные созданы после человека и т. д. Точно так же в главах VI—VIII книги Бытия имеется два вставленных один в другой рассказы о потопе. История о том, как патриархи успешно торговали своими женами, приводится трижды: два раза об Аврааме и один раз об Исааке.

Откуда заимствованы библейские мифы В настоящее время считается доказанным, что библия не является творением одного лица, она составлялась и перерабатывалась в течение многих веков, отразила различные стадии религии евреев и в нынешнем ее виде представляет продукт жреческого творчества.

К таким результатам пришла критика на основании изучения библейского текста. Еще большее значение для выяснения источников библейской мифологии имели археологические открытия последних десятилетий. Раскопки на развалинах древневавилонских, древнеассирийских и финикийских городов обнаружили очень древние тексты, в которых содержатся мифы (рассказы) о сотворении мира, о потопе, о грехопадении, о вавилонской башне. Эти сказки и воззрения древних народов на происхождение мира на много столетий древнее библии, и очевидно, что они-то и послужили источником, откуда библейские авторы черпали свой материал.

Научные открытия опровергли не только сказки библейские, но и ту «историю» евреев, которую они содержат. Попы, раввины и их приспешники—буржуазные историки—изображают древнейшую историю евреев на основании

«Пятикнижия» следующим образом. В глубокой древности, говорят они, кочевники-евреи проникли в Египет и осели там. Притесняемые египтянами, они в XIII в. восстали под водительством Моисея и ушли из Египта. В пустыне, в Кадеше, Моисей будто бы преподавал израильтянам религию Ягве, религию единобожия. Из Кадеша евреи двинулись в Палестину, которую завоевали, частью истребив местное население, частью слившись с ним и усвоив его «языческую» культуру. Наконец, около 1000 г. до христианского летосчисления основывается Израильское царство.

**Сказка об исходе
из Египта**

Новейшие открытия опровергли эту сказку. По свидетельству египетских исторических памятников, евреи жили в Палестине задолго до того времени, к которому богословы относят так называемый исход из Египта.

Таким образом, исход из Египта оказывается вымыслом. Но вопреки многим неопровержимым свидетельствам документов еврейские раввины, а также буржуазные националисты продолжают пропагандировать и всячески разукрашивать эту сказку, так как миф об исходе из Египта выполняет важную роль в деле одурманивания трудящихся. И древние пророки, и современные раввины — прислужники капитала — внушают трудящимся массам, что бог Ягве, который будто бы вывел евреев из плена египетского, — единственная надежда всех евреев, что он и в последующие века являл чудеса своему «избранному народу» и что только в нем надо искать спасения от всех бед, в единении всех классов еврейского народа. Этой проповедью заглушается классовая ненависть трудящихся к эксплуататорам, ненависть к классовому врагу подменяется ненавистью к народам, не исповедующим религии Ягве. Неудивительно поэтому, что эксплуататорский по существу своей миф об исходе используется и христианскими попами. В частности на вечерне в страстную субботу в православной церкви читают, по еврейскому образцу, стих за стихом «Песнь Моисея» об исходе из Египта.

**Моисей—личность
неисторическая**

Крушение мифа об исходе (а это вынуждены признать даже многие попы) наносит удар и по всем библейским рассказам о Моисее. Что «религиозное законодательство» Моисея составлено жрецами в Вавилонии после крушения Иудейского царства (в VI в. до христианского летосчисления) — факт общепризнанный. Что касается гражданского законодательства Моисея и его заповедей, то открытие

законодательных кодексов вавилонского (Хаммураби, около 2000 г. до христианства), ассирийского и хеттского показало, что и в этой части «моисеево законодательство» заимствовано из более древних законов других народов.

Не мог также Моисей преподавать религию единого бога Ягве, так как библейские же книги свидетельствуют, что в течение многих столетий после того, как евреи в Палестине образовали полунезависимые государства, они поклонялись многочисленным богам природы (ваалам) и богам-предкам. Ягве выдвинулся среди этих богов лишь тогда, когда первенствующее положение заняло племя Иуды, у которого Ягве был племенным богом. Но и тогда Ягве не был единым богом, его почитали наряду с другими.

О личности Моисея в библии сообщаются исключительно сказки. Моисей — личность неисторическая, подобно Христу, Будде и героям других религий.

ИУДАИЗМ ЭПОХИ РОДОВОГО СТРОЯ

Вера в духов Евреи, как и все известные в истории народы, прошли через стадию родового строя. Какова была религия родового общества у евреев, когда они представляли собой ряд слабо связанных между собой племен? Об этом мы можем судить на основе наблюдения над находящимися на той же ступени развития другими племенами и на основании тех, часто весьма искаженных, воспоминаний, какие еще сохранились в библии.

Об индейском племени ирокезов, живших родовым строем, Энгельс писал, что «родовой строй, находившийся в полном расцвете... предполагал крайне неразвитое производство, следовательно крайне редкое население на обширном пространстве, следовательно почти полное подчинение человека чуждой, противостоящей ему, непонятной внешней природе, что и находит свое отражение в наивных религиозных представлениях»¹. Это в полной мере относится и к религии евреев.

Бессилие и беспомощность перед силами природы питали веру в могущественных духов, населяющих природу.

Так, из библии (IV Цар., гл. XVIII, ст. 4) мы узнаем, что

¹ Энгельс — Происхождение семьи, частной собственности и государства. Соч., т. XVI, ч. I, стр. 78

в иерусалимском храме стоял медный змей, которому поклонялись; в преданиях о патриархах и судьях фигурируют на каждом шагу священные деревья, источники и камни.

Злые и добрые духи Особенно опасные духи связаны были, по мнению евреев, с важными моментами в жизни человека — рождением, смертью, болезнями, а также с менструацией у женщины. Труп и все, что с ним соприкасалось, или больной какой-либо заразной болезнью считались нечистыми, так как предполагалось, что вокруг них и в них обретаются опасные духи, которых надо всякими средствами отгонять, не вступая с ними в соприкосновение. К защите от них направлены все погребальные и траурные обряды. Евреи верили, что опасность грозит прежде всего со стороны души умершего; поэтому его погребали в земле и насыпали над ним курган из камней, чтобы не дать возможности его душе бродить по свету и вредить людям. В то же время считалось, что душа умершего родича склонна помогать оставшимся в живых; поэтому его могилу отмечали, особенно если он был вождем, священным деревом (Бытие, XXXV, 8), камнем (Бытие, XXXV, 20), а останки людей, умерших вдали от родины, перевозили для погребения на родовом кладбище (Иисус Навин, XXIV, 32; II Цар., XXI, 13—14).

Представления о рае и аде тогда еще не выработались, загробная жизнь рисовалась неопределенным продолжением земной. Рай и ад, воздаяние и возмездие — понятия, вырастающие уже в классовом обществе вместе с понятием о греховности человеческой.

Духи предков Наряду с верой во многих безыменных духов возникла вера в могущественных духов, духов предков. По мере того как род разлагался под влиянием частной собственности и развития обмена, в роде усиливалось значение старейшин, эксплуатировавших своих менее сильных сородичей, появились «знатные» роды и знать внутри рода. Вместе с этим в религиозном мире все большее значение приобретали духи-предки, мифические родоначальники. Верили, что они состоят в близких отношениях с живыми родоначальниками, встречаются с ними «лицом к лицу», только через них дают своим земным потомкам указания и наставления.

Культ духов выражался в подношениях им, в возлияниях масла на их обиталище (камень), в угощении или совместном с ними пиршестве, в призывах к ним и заклинаниях, в жертвах. Существенное место в культе занимали пляски,

которые сохранились и в последующем культе Ягве, о чем имеются многочисленные свидетельства в библейских рассказах.

Появление шаманов, колдунов С разложением рода для выполнения культа выделяются специалисты — шаманы или, как их библия именует, «пророки» и «провидцы». Еще в книге Самуила (Царств) сохранились сообщения о бродячих гадалках и знахарях, которые за плату гадали желающим (I Цар., IX, 7—8). Эти знахари и шаманы под звуки барабана и других инструментов приводили себя в состояние иступления и произносили бессвязные речи, воспринимавшиеся присутствующими как внушения божества; иногда они при этом обнажались и совершали различные телодвижения (I Цар., XIX, 24). Они же занимались врачеванием при помощи магических средств и заклинаний. Они делали то же, что делали и делают шаманы в других религиях, например у народов Крайнего Севера.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ РЕЛИГИИ ЯГВЕ

Изменение религии в связи с возникновением классового общества С возникновением классового общества около 1000 г. до христианского летоисчисления все больше давал себя чувствовать гнет общественных сил, вызывавший тупую придавленность трудящихся, которая питает религиозную идеологию. Теперь духи и боги утрачивают свою кровную связь с родом, они приобретают местный, территориальный характер. Свой бог имеется в каждом городе, в каждом поселении.

Боги теперь становятся над природой, управляют ею.

Бог — покровитель земледелия, в отличие от духа, обитающего в растении, не только вызывает созревание данного растения, но и распоряжается урожаем вообще. Возникает вера, что боги установили тот порядок в обществе, при котором существует неравенство. Угнетенному, забитому, бесправному рабу и закабаленному крестьянину рекомендуется лишь «молить богов об облегчении его участи».

Возникает представление о грехе; установившиеся правила поведения, выгодные эксплуататорским классам, принимают в глазах верующих характер вечных божественных заповедей; нарушение этих заповедей — грех, за который боги карают. Религия, таким образом, не только закрепляет беспомощность людей перед стихиями природы, но и освящает и оправдывает классовый, эксплуататорский строй общества

культ бога Ягве Для обслуживания богов начинают выделяться особые жрецы—левиты, вырабатывающие учение о боге и культ.

Постепенно первое место среди богов начинает занимать Ягве, который фигурирует как главный бог в Библии.

Этот последний был первоначально племенным божком племени Иуды.

Постепенно Ягве стал общенациональным еврейским богом.

Превращение Ягве в главного, а затем единственного бога совершалось путем перенесения на него признаков и свойств других богов; старые же боги стали в подчинение к нему и превратились в его служителей; племенные божеества превратились в патриархов, грозовой бог Илья превратился в пророка бога Ягве, дух пустыни Азасл, культ которого прочно держался в пастушеских районах Иудеи, стал лишь демоном, подвластным Ягве, солнечный бог Самсон стал сказочным героем и т. д.

Иерусалимские жрецы и их роль в распространении религии Ягве

Проповедниками религии Ягве были иерусалимские жрецы, заинтересованные в распространении культа, которым они кормились, и «пророки». Дошедшие до нас так называемые «пророческие книги»

отнюдь не являются произведениями тех лиц, имена которых они носят. Это сборники речей, проповедей, легенд, относящихся к различным лицам и различным эпохам.

Так, книга пророка Исаяи состоит по меньшей мере из трех сборников, принадлежащих различным авторам. Таково положение и с прочими «книгами пророков». Но они содержат достаточно данных, чтобы судить об облике «пророков» и смысле их проповеди.

«Пророки» и их политическая роль «Пророки» — продолжатели шаманов; они занимались гаданиями, знахарством, врачеванием, совершали всякого рода нелепые колдовские действия, имели «видения», занимались магией. Интересный случай сообщается об Елисее: для победы над арамеями он велел царю ударить стрелами о землю; тот ударил трижды: «и разгневался на него человек божий и сказал: надобно было бы бить пять или шесть раз, тогда ты побил бы Сириян совершенно, а теперь только три раза поразил Сириян» (IV Цар., XIII, 18—19). Некоторые «пророки» состояли в качестве гадателей при

дворе царя, другие состояли при знатных царедворцах, помогая им в их политических интригах.

Что касается содержания проповеди «пророков» VIII—VI вв. до христианского летосчисления, поскольку ее можно выделить из-под позднейших наслоений и переработок, то оно сводится прежде всего к пропаганде единства Израиля под покровительством Ягве и его земного помазанника — царя, а социальная проповедь «пророков», которая приводит в умиление не только попов и еврейских буржуазных националистов, но и социал-демократов (Мауренбрехер), имела своим прямым назначением подавлять классовую борьбу угнетенных против их эксплуататоров.

Из книг Второзакония, Исаяи, Амоса, Михея и др. можно понять, что крестьяне добивались уничтожения кабальных обязательств, уменьшения ростовщических процентов, прекращения захвата мелкой земельной собственности. И вот тут-то проповедь «пророков» сыграла предательскую роль в отношении трудящихся.

Они выступают нередко в довольно сильных выражениях против угнетения трудящихся: «Горе вам, приобретающие дом к дому, присоединяющие поле к полю, пока не будет места, чтобы вам одним только жить на земле...».

Но какие же выводы делают отсюда обличители? Призывают ли они к борьбе против угнетателей, поощряют ли такую борьбу? Нет, они грозят угнетателям небесными карами, тем самым отвлекая трудящихся от активной борьбы на земле. Они объясняют бедствия трудящихся «греховностью» людской и с нею призывают бороться.

Бессилие угнетенных в борьбе со своими угнетателями нашло свое отражение в «пророческих» книгах в виде мессианизма, т. е. ожидания мессии, небесного спасителя.

Мессианизм и до сих пор используется буржуазией и раввинами, чтобы отвлечь трудящихся евреев от революционной борьбы за переустройство общества. Мессианизм широко используется для той же цели христианскими попами и проповедниками разных сект.

ГОСПОДСТВО РАВВИНОВ. СИНАГОГА. ТАЛМУД

Как жрецы заботились об укреплении культа и своего положения

В 597 г. до христианского летосчисления вавилонский царь Навуходоносор осадил Иерусалим, разграбил его и увел в плен иудейского царя, его семью, царедворцев, слуг и рабов, военную знать, мастеров и ремесленников, оставив только «бедноту страны». В 586 г. тот же Навухо-

доносор вторично осадил и взял Иерусалим, разрушил стены города, сжег храм и дома города и опять увел в плен «остаток населения», кроме части бедноты.

Страна была разорена и лишилась политической самостоятельности. Через 50 лет после разрушения Иерусалима персидский царь Кир разрешил изгнанникам вернуться, восстановить храм Ягве и отстроить Иерусалим.

Персидское правительство охотно отдало иудейскую провинцию на разграбление жрецам, поскольку те в состоянии были обеспечить покорность населения и поступление налогов.

Во время вавилонского плена жрецы разработали библейское учение и дополнили библию новыми книгами, имевшими своим назначением утвердить авторитетом Ягве и его пророка Моисея исключительные привилегии жрецов. Алчность жрецов не знала предела. Жреческий кодекс (особенно книга Левит) заполнен главным образом перечислением тех многочисленных даяний, которые полагаются жрецам и богу, т. е. опять-таки попам. Две десятины, первинки от урожая, от приплода скота, от стрижки овец, первый урожай от садов и виноградников целиком, бесчисленные обязательные жертвы по всякому поводу и без повода, ежедневные, субботние, праздничные и т. д., натуральные повинности и денежный налог, взносы по обету и добротные даяния — таков неполный перечень разнообразных доходов жречества. «Никто не должен являться перед лицом Ягве с пустыми руками», многократно повторяется в библии. «Если же длинна будет для тебя дорога, так что ты не можешь нести сего, потому что далеко от тебя то место, которое изберет господь бог твой... то променяй это на серебро и возьми серебро в руку твою и приходи на место, которое избрал Ягве, бог твой, и покупай на серебро сие всего, чего пожелает душа твоя: волов, овец, вина, сикера и всего, чего потребует от тебя душа твоя» (Второз., XIV, 24—26). Жадность поповская всегда была беспредельна.

**Жрецы—хозяева
Иуден**

Неудивительно, что в нищей Иудее храм владел огромными богатствами. Жрецы принимали также вклады на хранение и занимались и другими финансовыми операциями.

Финансовое могущество иудейских попов, покровительство персидских чиновников и в то же время полная беспомощность и политическое бесправие массы трудового

населения Иудеи — все это дало жрецам такую силу, что они стали фактическими хозяевами страны. В течение нескольких веков первосвященник осуществлял и политическую власть над своими единоверцами. Для укрепления своей власти жрецы проповедывали учение о «святости» еврейского народа, о договорных отношениях («завете») между богом и Израилем; а душеприказчиками бога является, конечно, сословие жрецов. С особой строгостью стали требовать они соблюдения обрядов, в частности обрезания. Обрезание восходит еще к древнейшей эпохе, когда оно было обрядом перехода юношей в класс взрослых. Обрезание, весьма распространенное у примитивных народов, стало в Иудее важным элементом религиозного культа. Обязательным стало ношение амулетов (тефилин) на лбу и на руке. Строгие мелочные требования культа опутали забытые массы трудящихся.

Вне Иудеи, в других государствах, евреи занимались земледелием, торговлей и ремеслами. Им приходилось сталкиваться с различными национальностями и их религиями и испытывать на себе их влияние. Они не могли видеть в Иерусалиме единственное место пребывания Ягве; их бог оторвался от места своего культа и стал принимать характер мирового. Еврейский национальный бог Ягве в их представлении стал единственным владыкой вселенной. Так оформилась вера в мирового бога. Все прочие боги — древние еврейские и другие — превратились в представлении евреев в низшие божества — ангелов и демонов, творящих волю Ягве.

Образование
синагоги

Евреи, жившие вне Иудеи, не могли выполнять все библейские предписания.

В результате вне Иудеи (в диаспоре) возникла синагога, местная церковная община, которой управляли «книжники», раввины. Они создали новое богословие. В центре религии иудаизма становится мессианизм — вера в грядущего божественного спасителя, и эсхатология — ожидание конца света и загробного воздаяния. Именно это, как мы дальше увидим, послужило материалом для выработки христианских представлений о спасителе (мессии). Раввины стали регулировать каждый шаг верующего бесчисленными предписаниями и запретами. Разрабатывавшиеся в течение многих веков (начиная с II в. до христианского летосчисления) толкования библии составили новый свод религиозного законодательства — талмуд, который стал основным религиозным законодательством иудаизма.

Мессианиззм Потеря надежды на политическую независимость усилила среди евреев мессианистские ожидания, занявшие центральное место в талмуде и во всей последующей религиозной литературе.

Увеличивается еще больше значение сказки об исходе из Египта, и с ней связывается новый мотив — надежда на возвращение в Иерусалим. Все бедствия народа равнины объявили наказанием бога за грехи; смирением, покорностью, молитвой надо добиваться прощения грехов и возврата милостей бога. Под покровом этих реакционных мечтаний о воссоздании царства божьего под скипетром мессии в Иерусалиме талмудисты проповедывали открытое презрение к трудящимся, оправдывали и освящали рабство, призывали к покорности властям, внушали почтение к богачам, торговцам и ростовщикам, превозносили толкователей библии и талмуда. Узаконяя порабощение трудящихся, особенно женщины, талмуд и раввинская литература в то же время восхваляют раввинов.

ИУДАИЗМ В ЭПОХУ ФЕОДАЛИЗМА И КАПИТАЛИЗМА

Евреи в феодальной Европе В феодальной Европе трудящиеся евреи жили в крайне тяжелых условиях.

Князья, помещики и вдохновители еврейских погромов — христианские попы — отводили в русло национальной борьбы недовольство нещадно эксплуатируемого князьями и монастырями крестьянства и городской бедноты. Евреи были загнаны в особые кварталы — «гетто», где богатые купцы и ростовщики вкупе с раввинами были полновластными господами над своими единоверцами, преимущественно мелкими ремесленниками и поденщиками, страдавшими от тяжелого национального и социального гнета.

Грамота польского короля Сигизмунда II Августа (1551 г.) установила смертную казнь для тех евреев, которые не подчинятся приговору раввина. Грозным оружием в руках раввинов было отлучение от синагоги, проклятие, так как оно ставило отлученного вне закона.

В средневековой Европе иудейские раввины, подобно католическим попам, были свирепыми врагами культуры. Ярким примером этого мракобесия и нетерпимости является преследование еврейской религиозной общиной Амстердама известного философа Баруха Спинозы (1632—1677 гг.).

Другой крупнейший мыслитель Уриэль Акоста за отрицание бессмертия души и загробного мира был дважды

отлучен от религиозной общины, и амстердамские раввины организовали дикую травлю этого человека. Они вынудили его отречься от своих взглядов и подвергли такой унижительной процедуре отречения, что Акоста в 1640 г. покончил самоубийством.

Раввины разрешали только религиозное обучение. Они, как огня, боялись и боятся распространения просвещения, науки в массах трудящегося еврейского населения. Подобно христианским и другим попам, они были и остались врагами науки, они всегда преследовали научную мысль.



Рис. 48. Барух Спиноза.

Трудящиеся неоднократно пытались протестовать против гнета раввинов. Так например, в 1790 г. евреи Шавельской экономики (Польша), доведенные до отчаяния гнетом раввинов, обратились к польскому администратору с челобитной, в которой пишут: «Мы все слезно заявляем, что раввины нам не нужны, так как они... губят нас вконец и, тесно связанные между собой родством, отнимают у нас последние гроши исключительно на свое собственное обогащение. Раввин присваивает себе доходы, которые ему совсем

не принадлежат. Свою наживу он увеличивает разными придуманными средствами — анафемой, херемами и наказаниями.

Словом, нет ничего, чего бы он не превращал в статью дохода. На что... нужны нам раввины? Разве на нашу погубель и обнищание... Было бы гораздо спокойнее, если бы правительство устранило эту власть, которую раввины дерзко пользуются для угнетения доведенного до отчаяния народа».

Конечно, было наивно искать защиты у польского пана. Этот документ свидетельствует о крайней забитости трудящихся евреев, которые не сознавали, что раввины являются опорой эксплуататоров. Они не понимали, что эксплуататоры всех наций сумеют сговориться между собой, так

как они преследуют одни и те же цели одурманивания и угнетения трудящихся.

Хасидизм Протест против феодального гнета принял у еврейской мелкой буржуазии в экономически отсталой Польше уродливую форму мистико-религиозного учения хасидизма, возникшего во второй четверти XVIII в. Это учение нашло приверженцев в среде сельских арендаторов, корчмарей, странствующих торговцев. В противоположность раввинскому учению о боге-царе, отдаленном от верующих, хасиды проповедуют, что даже грешник может слиться с богом. Близкими к богу, по учению хасидов, являются «святые старцы» — цадики. Хасидизм является лютым врагом революционного движения трудящихся. Цадики («святые старцы») в странах капитала активно участвуют в антипролетарской и антисоветской политике буржуазии. Особенно сильны гнезда хасидизма в Польше.

Развитие капитализма и рост рабочего движения в значительной степени подорвали влияние и еврейских церковников. Раввинские правила, регулировавшие все мелочи быта, стали слишком стеснительны и начали отмирать.

Сионизм Активное участие еврейского пролетариата в революционном движении рука-об-руку с трудящимися других национальностей заставило еврейскую буржуазию еще более крепко держаться за религию со всеми ее пережитками. Чтобы расколоть единый фронт трудящихся, раввины и буржуазная интеллигенция проповедают идею единства еврейской нации, независимо от классовых различий, и близкий приход мессии. Понятно, что пропагандировать идею о помазаннике божьем, который на белом коне въедет в Иерусалим, теперь уже невозможно. Месснианистская идея, чтобы проникнуть в массы, должна была получить новую форму. Ее проповедует буржуазная партия — сионисты.

Революционному движению пролетариата сионизм противопоставил вредную пропаганду создания еврейского национального государства в Палестине. После войны 1914—1918 гг. английское правительство, желая иметь преданных помощников в деле подавления освободительного движения арабов, создало в Палестине «еврейский национальный очаг». Классовые противоречия в Палестине несколько не слабее, чем в других странах. Те трудящиеся евреи, которые поддались агитации сионистов, все больше убеждаются, что сионисты — лакеи буржуазии и что един-

ственный путь к освобождению трудящихся — это революционная борьба международного пролетариата против буржуазии всех стран и наций.

Погромная травля евреев царизмом

«...Царская монархия, — писал В. И. Ленин в статье «О погромной травле евреев», — доживала свое последнее время, она старалась натравить темных рабочих и крестьян на евреев. Царская полиция в союзе с помещиками и капиталистами устраивала еврейские погромы. Ненависть измученных нуждой рабочих и крестьян помещики и капиталисты старались направить на евреев»¹. В организации еврейских погромов активное участие принимали попы.

Ограничение в правах и дикое преследование испытывали на себе только еврейские трудовые массы. Еврейские же капиталисты пользовались защитой законов и вместе с капиталистами — русскими, поляками и др. эксплуатировали трудящихся евреев, русских и других национальностей.

Еврейские раввины на службе царизма

Раввины с ненавистью относились к революционерам и социалистам. Многие раввины, как и православные попы, занимались сыском и состояли на службе царской полиции.

Царское правительство вполне полагалось на еврейское духовенство и предоставляло ему полную возможность оглулять трудящихся евреев. В безраздельном ведении духовенства находилась религиозная школа.

Еврейские раввины и буржуазия подчеркивали свою верноподданность царю. Николая II раввины приветствовали холопско-черносотенными речами и преподносили ему свитки торы. В Московском антирелигиозном музее хранятся образцы этих подношений царю. В синагогах раввины молились о здравии царствующего дома.

В 1905 г., когда лучшие представители рабочего класса, и русские, и украинцы, и евреи и др., бились на баррикадах, еврейское духовенство вместе с православными и другими попами молилось в синагогах «о прекращении смуты» и вело реакционно-монархическую агитацию.

Еврейские раввины на службе империалистов

Реакционную роль играет иудейская, как и всякая другая, религия в капиталистических странах. В Америке, Польше, Австрии, в прибалтийских странах иудейская религия выступает как орудие еврейской и нееврейской буржуазии в борьбе с коммунизмом. Это особенно ярко видно на примерах той травли, которую равви-

¹ Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 203.

ны ведут против СССР. Когда в 1930 г. глава католической церкви папа римский повел кампанию за «крестовый поход» против СССР, к этой кампании примкнули и раввины. Еще в декабре 1929 г. главный раввин Англии Герц на антисоветском митинге в Лондоне выступил с речью о том, что давно следовало европейским государствам выступить единым фронтом против СССР. Американские и польские раввины также примкнули к антисоветской травле, начатой папой римским. Раввины ведут за границей клеветническую кампанию против СССР, тем самым участвуя в той подготовке войны, которую ведут фашисты и попы всех вер.

**Борьба еврейских
церковников против
социалистического
строительства**

В нашей стране еврейские церковники вместе с попами других религий являются злейшими врагами социализма. Явно нарушая декрет об отделении церкви от государства, они кое-где пытаются создать религиозные школы для подготовки раввинских кадров. Такие случаи имели место в Минске, Киеве и других городах. Попытки раввинов одурманить молодое поколение религиозным опиумом встретили суровый отпор со стороны трудящихся евреев.

Образование Еврейской автономной области в Биробиджане расстроило все сионистские, антисоветские планы еврейских церковников, буржуазных националистов и их заграничных покровителей. Раввины выступили против переселения евреев в Биробиджан.

Подобно православным попам и сектантским проповедникам, еврейские попы враждебно отнеслись и относятся к коллективизации.

Весной 1930 г., во время массовой коллективизации, в Розендорфском сельсовете (Крым) был создан еврейский колхоз. Против него церковники повели бешеную агитацию.

В колонии Хлебодаровка, Волновахского района, еврейские церковники агитировали за выход евреев из колхозов.

Иудаизм, как и христианство, был и остается средством одурманивания трудящихся и опорой эксплуататорских классов. Он сумел поэтому без существенных изменений в своей догматике просуществовать до нашего времени. Раввины оуптали еврейских трудящихся колючей проволокой бесчисленных мелочных религиозных предписаний, которые держали массы в забитости и невежестве. Назначение всех этих обрядов в том, чтобы держать верующих в постоян-

ном страхе божьем. Поэтому, например, равнины придают такое огромное значение обряду обрезания детей мужского пола на восьмой день от рождения. Этот дикий обряд, практикующийся у многих отсталых народов, у дикарей входил в состав церемониала перехода юношей в группу взрослых (см. стр. 224). Впоследствии жрецы объявили его «знаменем завета» между еврейским народом и богом, а равнины возвели его в главный обряд, как крещение у христиан.

Точно так же постарались жрецы и равнины тесно переплести еврейские религиозные праздники с националистическими идеями и классово-эксплуататорской моралью. Праздник пасхи образовался из слияния двух древних праздников времен варварства — «пасхи», обряда жертвоприношения ягненка духу-губителю, и праздника «опресноков» — приношения первинок урожая духам растительности. Равнины же связали этот праздник со сказочным исходом из Египта, объявили его днем «освобождения от ига египтян» и превратили его в национальный праздник. Праздник иом-кипур («день очищения»), бывший некогда днем жертвоприношения духу пустыни «козлу-богу» Азаелу, в классовом обществе превратился в «судный день», в день покаяния. Строгим постом и смирением, утверждают равнины, можно вымолить у грозного бога благополучие на предстоящий год.

Наряду с главным богом Ягве, по учению равнинов, небо и земля заселены бесчисленными сонмами ангелов и бесов, которые следят за каждым шагом, за каждым помыслом человека. Необычайными красками расписывают равнины рай и ад, пугая непокорных «грешников» адскими муками и обещая вечное блаженство в раю за смирение и безропотную покорность власти эксплуататоров. Так иуданзм, подобно всякой религии, выполняет свою роль опиума народа.

Равнины всеми мерами пытаются законсервировать старый быт. Они агитируют за соблюдение религиозных праздников, обрядов (обрезания и др.), за невыход на работу по субботам. Они ведут агитацию среди верующих за то, чтобы на выборах в Советы те голосовали за кулацкие антисоветские элементы.

Позорный национальный гнет существует в буржуазных странах. Фашистские бандиты в Германии объявили антисемитизм своим официальным учением. Фашисты возродили средневековую травлю евреев. Они действуют по рецеп-

ту царских погромщиков. Разжиганием национальной розни фашистские главари рассчитывают отвлечь трудящиеся массы от борьбы против ненавистного им фашистского гнета. Эта проповедь ненависти направлена против трудящихся евреев и не евреев. В то же время еврейские капиталисты и раввины Италии, Америки, Польши и других стран, подобно капиталистам других наций и попам других религий, поддерживают фашизм.

Благодаря правильному разрешению национального вопроса в СССР, под руководством гениального вождя трудящихся товарища Сталина осуществлена подлинная дружба народов. Вместе с другими народами Страны Советов трудящиеся евреи активно участвуют в строительстве новой жизни. На Дальнем Востоке в Биробиджане создана Еврейская автономная область. В СССР нет национального гнета, нет и национальной розни, исчезло чувство недоверия, которое царизм и все религии культивировали, насаждали среди народов, и развилось чувство дружбы и братского сотрудничества народов нашей страны.

Победа социализма, рост материального и культурного уровня населения привели к отходу широких масс трудящихся от религии. Еврейские раввины и иудейская религия все больше теряют своих последователей, так же как их теряют православные, мусульманские и другие попы. Но немало трудящихся-евреев еще состоит в религиозных общинах, еще верует в бога. Раввины и националистические буржуазные элементы стараются использовать эту религиозность в контрреволюционных целях. Вот почему нужна систематическая, настойчивая антирелигиозная пропаганда.

ЛИТЕРАТУРА

Энгельс Ф.—К истории раннего христианства. Соч., т. XVI, ч. II. Ленин В. И.—Выход Бунда (проект резолюции II съезда РСДРП к еврейскому вопросу). 1903 г. Соч., т. XXX, стр. 29.

Ленин В. И.—О погромной травле евреев. Соч., т. XXIV, стр. 203.

Молотов В. М.—Речь на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов. Партиздат. 1936.

Ярославский Ем.—Библия для верующих и неверующих. ГАИЗ. 1937.

Ярославский Ем.—Как рождаются, живут и умирают боги. ГАИЗ. 1938.

Ранович А.—Очерки истории древнееврейской религии. ГАИЗ. 1937.

Ранович А.—Осенние еврейские праздники. «Московский рабочий». 1931.

Никольский Н. М.—Еврейские и христианские праздники, их происхождение и история. «Безбожник». 1931.

БУДДИЗМ, ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И КЛАССОВАЯ СУЩНОСТЬ

ВОЗНИКНОВЕНИЕ БУДДИЗМА

Мифы о Будде Буддизм является одной из самых распространенных религий. Различные течения буддизма имеют последователей в Индии, Китае, Монголии, Тибете, Японии и в СССР.

За 2500 лет своего существования буддизм претерпевал самые различные изменения.

Буддизм возник в Индии примерно 2500 лет назад. Многие буржуазные ученые считают, что буддизм был основан индийским царевичем Готамой, получившим имя Будды, что значит «просветленный». Однако разбор сказаний о жизни Будды свидетельствует, что мы здесь имеем дело с мифами, т. е. сказками, такими же, какие много позже христианская церковь создала о Христе. Как Будда, так и Христос — личности мифические, не существовавшие.

Буддийское духовенство учит, что Будда в качестве бога существовал до своего сошествия на землю. Сошел он на землю по просьбе богов, чтобы совершить чудеса и даровать «мир и покой всякой плоти и чтобы устранить печаль и скорбь из мироздания». О рождении Будды рассказываются подобные же сказки, что и о рождении Христа. Если христианская церковь учит, что дева Мария зачала Христа «непорочно» и отцом его явился «дух святой», то буддийское духовенство учит, что мать Будды — Майя — зачала от белого слона, который вошел к ней в правый бок. Буддийская легенда возникла на 5—6 столетий раньше христианской, и христианство немало сказочных мотивов заимствовало отсюда для составления жизнеописания своего бога.

Буддийское вероучение

Одним из основных элементов буддизма является учение о пути спасения и о пользе страдания.

«Все есть страдание», учит буддизм. Страдание происходит оттого, что люди привязаны к существованию. До тех пор, пока люди будут стремиться к чему-нибудь земному,

чувствовать жажду жизни, жажду удовольствий, будут существовать страдания. Чтобы не было страданий, надо победить в себе жажду жизни.

Буддизм провозглашает тщетность всех людских дел, направленных к достижению земного счастья. Спасением от страданий является такое состояние безразличия и покоя (нирвана), когда человеку не нужно ничего. Любить нужно всех, без различия классов, сословий, учит буддизм.

Во всех легендах Будда показан как образец смирения и непротivления. В одном из древних буддийских документов имеется такое поучение: «Если кто-нибудь в твоём присутствии вздумал бы бить палками или камнями невинных и беззащитных, или наносить им удары мечом, или лично тебе причинял бы всё это, ты тем не менее должен воздержаться от всяких грубых побуждений и соображений и помнить правило о том, что не следует мне нарушить своего равновесия духовного, не должен ни единый злобный звук исходить из уст моих...»

В буддийской литературе имеется много сказаний, восхваляющих рабские чувства. Образцом благочестия в одном из таких сказаний выдвигается принц Бодхи, который спокойно смотрит, как бандит насилует его подругу; рассказывается также, что и Будда спокойно созерцал, как убивали его родичей. Эту сторону буддизма — воспитание верующих в духе рабской покорности, непротivления — широко использовали и используют империалисты в своей колониальной политике.

Орудием классового гнета в буддизме является и учение о перевоплощении, о переселении душ. Суть этого учения заключается в том, что после смерти человека душа его (которой, как мы знаем, не существует) якобы переселяется в человека, в животное или растение. Если человек живет так, как велят монахи и церковь, то душа его после смерти может переселиться в богача, царя, героя и даже бога. Если же он живет не так, как хотят попы (а хотят они всегда того, чего хотят эксплуататоры), то душа может переселиться и в животное. Страдание же, которое испытывает в своей жизни человек, есть воздаяние за недобродетельную жизнь, которую он вел в прошлых перерождениях. Следовательно, кто поступает не по воле церкви, тот обречен на вечные страдания во всех его будущих перевоплощениях. В буддизме существует и учение о рае и аде, служащее для устрашения верующих.

Учение буддизма — его проповедь страдания и ненужно-

сти борьбы за счастье на земле, проповедь рабской покорности и непротivления, учение о переселении душ — все это выгодно эксплуататорским классам, так как помогает им держать в порабощении трудящихся.

Возникновение буддизма

Буддизм возник в VI—V вв. до христианского летосчисления.

Учения, в основе которых лежит презрение к жизни, разочарование и безразличие к ней, зарождаются в эпохи глубоких общественных кризисов. Буддизм зародился в Индии в период, когда под влиянием развития торговли и городов стали рушиться устои патриархальной деревенской жизни. Это вело к накоплению богатств в руках немногих и разорению широких масс — обезземелению крестьянства и обнищанию ремесленников. Проникновение денежного хозяйства в деревню привело к тому, что разорялась и часть землевладельцев.

Ломка патриархального уклада жизни нашла соответствующее отражение в религиозной идеологии буддизма. Недовольство жизнью, пессимизм охватили широкие слои. Буддизм первоначально и выступает с учением ухода от жизни, отказа от активной борьбы, с учением о бренности всего существующего.

В сказаниях о Будде повествуется, что он происходил из знатного рода, провел детство в роскоши и забавах, но, пресытившись жизнью, ушел от мира и стал проповедывать свое учение.

Учение буддизма изменялось. Со временем выработался культ, образовалось жречество и монашество. Буддизм впитал в себя прежние индийские верования в добрых и злых духов, в чудеса, в способность богов влиять и на природу и на человеческое общество.

Уже с III в. до христианского летосчисления буддизм стал в Индии государственной религией. Было создано большое количество монастырей. Появилась целая армия монахов. Монастыри стали центрами торговли и крупными феодальными хозяйствами, владели большими земельными угодьями и крепостными крестьянами.

ТИБЕТСКИЙ ЛАМАИЗМ

Причины успеха буддизма в Тибете

Из Индии буддизм (в форме ламаизма) проник в Тибет, отсюда в Монголию и, наконец, к бурят-монголам и калмы-

кам в царской России.

В Тибете буддизм распространился в VII столетии хри-

стианского летосчисления и здесь принял форму ламаизма. Его первыми проповедниками были индийские купцы, проникшие во все страны Востока.

Проповедники буддизма были весьма радушно встречены представителями господствующих слоев тибетских племен, среди которых он нашел много поклонников. Это вызывалось теми изменениями, которые наметились в хозяйственной и общественной жизни кочевых пастушеских племен Тибета. В основном эти изменения заключались в разложении родового строя и в установлении феодальных отношений. Выделился господствующий класс феодалов, князей. В новых условиях старые культы местных родовых богов — злых и добрых — уже не удовлетворяли.

Буддизм принес в Тибет представления о могущественных, властных богах, таких же, как земные феодалы. Он прививал массам представления о вечных загробных муках «грешников» и о блаженстве «праведников», и господствующие классы широко использовали эти представления для укрепления своей власти.

Из учения о переселении душ в буддизме сложилось учение о «перевоплощенцах», т. е. людях, в тела которых вселились боги. Обычно «перевоплощенцами» объявлялись или представители власти, или верхи церкви. Восставать против «перевоплощенцев» значило восставать против самих богов, которые якобы временно приняли человеческий образ.

Эти религиозные представления появились не сразу и не были просто механически перенесены в Тибет из Индии. Индийский буддизм в течение нескольких столетий приспособлялся к тибетским условиям. Сначала он был воспринят верхушкой общества. Буддизм не уничтожил распространенную здесь религию — шаманизм, а постепенно впитал ее в себя. Шаманистские духи превращались в богов. Шаманов вытеснили ламы (священники и монахи), были построены храмы и монастыри, составилась обширная религиозная литература, стали устраиваться все более пышные богослужения, создались многочисленные предписания и обряды, определившие весь распорядок жизни верующих.

Ламаистское духовенство. Монастыри Буддийско-ламаистское духовенство не только всецело поддерживало и поддерживает тибетских феодалов, но и сама его верхушка принадлежала и принадлежит к этому классу.

За полтора тысячелетия своего существования буддизм в Тибете сложился в огромную экономическую и политическую силу, и Тибет стал теократическим государством, т. е. государством, где гражданская власть находится в руках церкви. В руках монастырей накопились огромные богатства.

Накопление огромных богатств в результате эксплуатации широких масс населения дало возможность монастырям стать центрами культуры. В монастырях развилась литература, медицина, математика, астрономия. Несмотря на свой религиозный характер, эта культура в свое время сыграла положительную роль. Но вместе с дальнейшим развитием науки, научной медицины, монастырская культура стала тормозом и врагом науки и культуры. И в наше время как в Тибете, так и в Монголии и во всех странах буддийские (как и христианские) монастыри играют исключительно реакционную роль. Огромная армия монахов представляет собой армию паразитов. Широкое распространение монашества как в Тибете, так и в Монголии привело к распространению сифилиса и других венерических болезней в этих странах.

Часть лам постоянно живет в монастырях, другие бродят от селения к селению и из города в город, нередко выходя за пределы Тибета. Они обирают темную и забитую паству, назойливо выпрашивая подаяние или навязывая разные «святые предметы».

Ламаистские монастыри служат местами самой бесчеловечной эксплуатации трудового населения. С давних пор монастыри захватили в свои руки все природные богатства страны и превратили Тибет в настоящее поповское царство невежества, угнетения и эксплуатации.

Ламаистское духовенство подразделяется на ряд степеней и должностей, которые связаны в единое целое путем подчинения представителей низших степеней носителям более высоких церковных чинов. Во главе ламаистского духовенства стоит далай-лама, который является и светским и духовным владыкой и своим положением напоминает римских пап раннего средневековья.

Далай-лама считается воплощением самого бога Будды, т. е. главным богом, принявшим человеческий образ. Этому верховному главе ламаистской церкви непосредственно подчинены настоятели наиболее крупных и богатых монастырей. Они (настоятели) считаются вопло-

щениями второстепенных богов (бодисатв). От крупных монастырей, играющих решающую роль в хозяйстве страны, зависят средние и мелкие монастыри и отдельные храмы. В монастырях и при храмах живет многочисленное рядовое духовенство, ламаистские попы, которые наряду со странствующими монахами, как паразиты, кишат на теле тибетского трудового народа.

В целях наилучшего воздействия на трудовые массы и для сохранения своего влияния на них ламаистское духо-



Рис. 49. Костюмы и маски буддийских лам, употребляющиеся при религиозных плясках.

венство разработало весьма сложный и пышный порядок богочитания. Торжественные богослужения, пышные процессии, паломничества к различным «святым местам», торговля амулетами представляют такую сложную систему религиозного одурачивания, какую можно наблюдать, например, в католической церкви.

Когда католические миссионеры впервые присутствовали на буддийских богослужениях, они настолько были поражены их сходством с католическими богослужениями, что не нашли иного объяснения этому явлению, как то, что дьявол внушил ламам такой порядок церковной службы, чтобы насмеяться над католической церковью!

ЛАМАИЗМ В МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Эксплоататорская
роль монастырей
в МНР**

Исключительную реакционную роль играет ламаистская церковь в Монгольской Народной Республике. В 1934 г. в МНР насчитывалось 77 600 монастырских лам старше 18 лет, т. е. 32% мужского населения этого возраста. По приблизительному подсчету, содержание монастырей и ламства обходится населению МНР в сумму большую, чем стоимость всего экспорта страны. На содержание монастырей и лам каждый монгол в среднем уплачивает в два раза больше того, что он платит государству в форме налогов. Монастыри являются огромным тормозом в деле распространения грамотности, медицины. При постройке и открытии в МНР больниц и лечебных пунктов ламы вели и ведут бешеную агитацию против этих учреждений, прибегая и к провокациям.

В условиях кочевого скотоводческого хозяйства монастыри в Монголии некогда играли роль торговых, административных и культурных центров. Они превратились в результате эксплуатации скотоводов в крупнейшие феодальные организации, владеющие огромными стадами скота. Они являются центрами реакции.

Монастырские уставы разрешают давать деньги в рост, на спекуляцию. Ламство и монастыри играют антикультурную роль. Вся «наука», которой обучается абсолютное большинство лам, сводится к механическому зазубриванию нескольких молитв. Так называемые «ученые ламы» абсолютно невежественны. Болезни они объясняют наваждением злых духов. В монастырях культивируются тибетский язык и тибетская грамота, народу непонятная.

**Борьба ламства
против МНР**

Политически ламство, особенно его верхушка, враждебно настроено к Монгольской Народной Республике и ориентируется на Японию. В то же время наблюдается расхождение в среде лам и частичный разрыв лам с монастырями.

В МНР влияние лам подорвано, но оно еще сильно в стране, и монгольской народной партии приходится очень тактично подходить к разрешению ламского вопроса и к борьбе с засилием ламства. В 1926 г. был издан «закон об отделении дел религии от дел государства». Освобождение трудящихся от влияния церкви в этой стране может идти только вместе с развитием промышленности, распространением культуры. Ламство, особенно его верхушка, в МНР

действует как антинациональная сила. Когда в Китае господствовала манчжурская династия, ламство Монголии обоготворяло эту династию. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что ныне верхушка ламства связана с Японией, ведет работу в пользу японского генерального штаба, участвуя в его заговорах и провокациях против МНР. Отвлечение же одной трети мужского населения в монастыри является серьезной помехой в деле развития народного хозяйства и укомплектования армии.

ЛАМАИЗМ НА СЛУЖБЕ ЦАРИЗМА И КОНТРЕВОЛЮЦИИ

Ламаизм в царской России В пределы России ламаизм начал проникать с XVII в. и распространился среди бурят и калмыков. К бурят-монголам ламаизм был занесен из соседней Монголии.

Проникшие к бурятам ламы опирались в деле насаждения ламаизма на верхний слой бурятских племен.

Распространение ламаизма среди бурят встречало сочувственное отношение со стороны царского правительства. Несмотря на протесты православных миссионеров, царское правительство, начиная с XVIII в., способствовало организации бурятской ламаистской церкви, наделяло лам земель, отбираемой у трудящихся бурят, поддерживало ламаистские монастыри и поставило ламаистское духовенство в положение привилегированного сословия по отношению к бурятским массам. Такая политика царского правительства вызывалась стремлением найти в лице ламаистского духовенства надежную опору для колонизации Востока и для проникновения русского капитала в Монголию.

Одновременно царское правительство всемерно насаждало православные миссии для христианизации бурят и руссификации их. Православные попы выступали в роли конкурентов лам.

Привилегированное положение ламаистского духовенства среди бурят было оформлено законом 1853 г. В силу этого закона за ламаистской церковью была признана большая недвижимая собственность, а духовенство было надделено землей (от 15 до 500 десятин на каждого ламу в зависимости от его сана и должности). По этому же закону глава ламаистского духовенства хамбо-лама (должность, созданная царским правительством в середине XVIII в.) назывался самим царем. Кроме того ламы награждались орденами и другими знаками отличия.

По закону 1853 г. ламы обязаны были приносить присягу на верность царю.

Ламы обожествили российский царизм, провозгласив царицу Екатерину II воплощением одной из богинь. Все ее преемники на престоле объявлялись воплощением богов.

Ламы ожесточенно боролись против революционного движения среди бурят и калмыков.

Правительство Николая II опиралось на ламаистское духовенство при осуществлении своих империалистических планов захвата Монголии. В Петербурге был построен ламаистский храм, который служил внешним выражением союза самодержавия с ламаизмом.

Ламаизм на службе империализма Тибет, в котором господствует ламаистское духовенство во главе с далай-ламой, служил предметом империалистических поползновений и происков царской России и Англии. Это объяснялось географическим положением этой страны, граничащей с английской колонией — Индией.

Английские империалисты в 1905 г. послали в Тибет военный отряд из Индии. Отряд занял столицу Тибета Лхасу, а далай-лама бежал, надеясь найти помощь у русского царизма. Однако последний, напуганный революционной бурей 1905 г., не считал возможным обострять отношения с Англией. Тогда тибетский «живой бог» пошел на мировую с Англией, которая с этого времени установила свое влияние в государстве далай-ламы.

В областях Китая и Монголии, захваченных японским империализмом, ламы открыто перешли на сторону японской военщины. В качестве примера можно привести ту подлую роль, которую играют ламы в Манчжурии. В начале января 1933 г. манчжурские князья и представители ламаистского духовенства созвали съезд в одном из наиболее известных храмов в окрестностях Хайлара (город приблизительно в 100 км от советской границы). На этом съезде была единогласно принята резолюция, в которой принцы-феодалы и руководители ламаистской поповщины клянутся в верности Манчжоу-Го, т. е. стоящей за его спиной Японии.

Контрреволюционная деятельность лам

В контрреволюционной борьбе против советской власти бурятские и калмыцкие феодалы и буржуазия прибегали к услугам ламаистского духовенства.

Последнее в годы гражданской войны развило бешеную антисоветскую агитацию и помогало белогвардейским ар-

миям Колчака, Семенова и Унгерна. Еще в дни Февральской революции 1917 г. ламаистское духовенство активно сотрудничало с бурятскими и калмыцкими националистами.

После победы советской власти в Сибири ламы стали выступать против образования Бурят-Монгольской республики и против национальной политики советской власти. Они агитировали за объединение с Внешней Монголией.

Осуществление ленинско-сталинской национальной политики в Бурят-Монголии и Калмыцкой АССР привело к громадному хозяйственному и культурному подъему этих республик. Успехи социалистического строительства способствовали быстрому росту классового самосознания бурятских и калмыцких масс. Одним из результатов этого явился массовый отход трудящихся от религии и церкви.

Часть ламаистского духовенства пыталась приспособиться к советским условиям. Это приспособленчество выражается, между прочим, в утверждении некоторых лам, будто ламаизм имеет много общего с коммунизмом. Они начали совершать богослужения на бурятском и калмыцком языках (вместо непонятого для масс тибетского языка). Ламы-приспособленцы на своем съезде в 1927 г. вынесли постановление об упразднении монашества, так как оно особенно ненавистно для трудящихся масс. Приспособленчество имело целью сохранение влияния религии на массы, которые все больше порывают с церковью. При каком бы то ни было перекрашивании ламаизм не перестает быть силой, враждебной интересам трудящихся. В Бурят-Монголии и Калмыкии ламы выступают против колхозов, против мероприятий советской власти, советских школ, больниц. Особенно стараются ламы влиять на быт населения. Они устраивают многочисленные празднования с приношением в жертву скота, пропагандируют тибетскую медицину и занимаются знахарством, «предсказанием будущего», «заговаривают» от укуса змей, занимаются шарлатанством, обирая верующих людей. Религиозные пережитки и в Бурят-Монголии и в Калмыкии являются реакционной силой, враждебной интересам народа.

ЛИТЕРАТУРА

Фактический материал можно почерпнуть из следующих работ:

Шантепи де ля Сосей — Иллюстрированная история религии. Т. II. М. 1899.

Урсынович — Буддизм и ламаизм. ГАИЗ. 1935

Урсынович — Религия туземных народностей Сибири. Изд. «Безбожник». 1930.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА И ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

Политический строй
Римской империи
в I веке

Христианство возникло в Римской империи примерно около двух тысяч лет тому назад. Римская империя тогда делилась на Италию со столичным городом Римом и на провинции. Так назывались присоединенные к империи завоеванные Римом области. Провинции охватывали почти всю



Рис. 50. Карта Римской империи.

Западную и Южную Европу, Северную Африку, Палестину, Сирию и острова Средиземного моря. Это огромное государство образовалось в результате покорения Римом соседних стран и народов (рис. 50). Значительную часть населения составляли рабы. Свободные делились на римских граждан и на неграждан. К негражданам, или подданным, относились свободные жители провинций. Согласно произ-

веденной в 14 г. при императоре Августе переписи свободного населения империи, полноправных граждан было около 5 млн., подданных — около 55 млн.

Покоренные страны римские чиновники подвергали беспощадному грабежу; провинции задыхались под тяжестью налогов и поборов.

Вся масса населения империи разделялась на три класса. У власти стоял класс богатых рабовладельцев, который состоял из крупной землевладельческой знати — «нобилей», из купцов и ростовщиков — «всадников». Среди богачей были и некоторые разбогатевшие «вольноотпущенники» — бывшие рабы. Затем шли неимущие свободные и, наконец, рабы. Во главе государства стояли императоры, которые были носителями диктатуры класса рабовладельцев, направленной против рабов и бедноты. Масса свободного населения империи задыхалась под тяжестью политического бесправия, поборов, военных постоев и злоупотреблений со стороны римских чиновников.

В интересах правящей кучки крупных рабовладельцев Рим вел захватнические войны, дававшие новые массы рабов.

Рабы составляли значительную часть населения империи. Они работали в рудниках и каменоломнях, в имениях (латифундиях) богачей, в ремесленных мастерских, в качестве домашней прислуги. Труд рабов разорял мелких собственников-крестьян и городских ремесленников. Земли разорявшихся крестьян попадали в руки крупных рабовладельцев. Крестьяне попадали в кабалу к землевладельцам или шли в города и становились в ряды бедноты, в ряды люмпен-пролетариата. Рабы считались вещью хозяина, рабочим скотом и подвергались беспощадной эксплуатации. Их труд был мало продуктивен, и развитие производительных сил на основе рабства стало невозможным.

Классовая борьба в Римской империи в I веке До крайности обострялись противоречия между поработенными провинциями и Римом, между беднотой и эксплуататорской группой богачей, но особенно остры были противоречия между рабами и рабовладельцами.

Часто вспыхивали восстания в провинциях. С одной стороны, они были направлены против Рима и местных представителей его власти. С другой — в этих восстаниях трудящиеся массы провинций боролись не только против завоевателей — римлян, но и против своих местных эксплуататоров.

Римская республика в последние века своего существования, до образования империи (30 г. до христианского летосчисления), пережила ряд крупных восстаний рабов, грозивших гибелью рабовладельческому Риму. Важнейшими были: первое восстание рабов в Сицилии (136—132 гг.), восстание малоазийских рабов под руководством Аристоника (133—130 гг.), второе восстание рабов в Сицилии (104—100 гг.) и восстание Спартака (73—71 гг.).

В I в., уже после образования в Риме империи, был целый ряд новых восстаний рабов.

Рабовладельческий Рим все время жил под страхом всеобщего восстания рабов и бедноты. Миллионы рабов и выступавшие совместно с ними крестьяне, закрепощаемые землевладельцами, представляли революционную силу, которая в конце-концов уничтожила рабовладельческий строй и ликвидировала правящий класс рабовладельцев. Но в I в. государственная машина империи была еще сильна. Многочисленные восстания рабов, бедняков и покоренных народов кончались неудачами и заливались потоками крови.

Религия в империи в I веке Все эти обстоятельства — политическое бесправие и приниженность, всеобщее разорение и чувства бессилия и отчаяния в результате поражений восстаний против рабовладельцев — порождали и поддерживали повышенную религиозность. Взоры угнетенных и обездоленных классов с надеждой и тоской обращались от земли к небу. Среди отчаявшихся разноплеменных масс населения Римской империи усилилась вера, что только божественный спаситель может облегчить их положение, создать лучшие для них условия существования. Именно в этих условиях и зародилась новая религия — христианство. Господствующий рабовладельческий класс империи нуждался для укрепления своего господства в завоеванных областях в единой для всей империи, мировой религии.

Рабовладельческий класс Рима пытался в качестве мировой религии установить государственный культ императоров и особой богини Рима. Было выработано учение, будто император Август (30 г. до хр. летосчисления — 14 г. хр. летосчисления) зачат его матерью от бога Аполлона, что он, как и все вообще императоры, является божественным спасителем.

В мировой Римской империи, которая охватывала больше двух десятков национальностей, религия Рима не могла

привиться как всеобщая. Главные боги ее были богами ненавистного массам Рима и его правящей верхушки.

Не могли привиться во всей империи и национальные религии поработанных Римом народов; эти религии гибли вместе с тем, как народы, их исповедывавшие, покорялись Римом.

Христианство, возникшее из смеси различных религий, особенно иудейской, и упадочных идей той эпохи, стало мировой религией, потому что оно как-будто указывало самым различным группам людей выход из положения. Таким «выходом», по учению христианства, является загробная жизнь с воздаянием за земные дела. Энгельс пишет: «Но вот явилось христианство, отнеслось по-серьезному к наградам и карам в потустороннем мире, создало небо и ад, и был найден выход, который вел страждущих и обремененных из нашей земной юдоли прямо в вечный рай»¹. Христианство лучше других религий выполняло роль опиума народа: своим обещанием загробного счастья и вечного спасения оно оправдывало все гнусности угнетателей над угнетенными и примиряло рабов и угнетенных со всеми невзгодами.

Подготовка христианства в диаспоре

Первоначальной родиной христианства была, по видимому, Малая Азия. За это говорит тот факт, что древнейшее христианское литературное произведение — «Откровение Иоанна» — называет только малоазиатские общины. Завоевание Малой Азии римляне начали еще во II в. до христианского летосчисления. Угнетенные и поработанные трудящиеся в Малой Азии в течение веков испытывали на себе и бедствия длительного завоевания, и гнет римского владычества. Положение их было тягостным, но больше страданий и бедствий выпадало на долю рассеянных здесь еврейских рабов и бедняков. Их отчаяние и бессилие были ближайшей причиной зарождения в их среде новой религии. Этому способствовали и те изменения, которые претерпела в диаспоре иудейская религия. Евреи здесь, в силу условий своего существования, не могли выполнять бесчисленные и стеснительные предписания иудейской религии. Прежде всего они перестали соблюдать обряды и запреты касательно пищи, одежды, жилища, общения с приверженцами других религий и т. п. Сильное влияние на выработку нового представления о

¹ Энгельс — К истории раннего христианства. Соч., т. XVI, ч. II, стр. 423.

боге оказала на евреев греческая философия и прежде всего философское учение еврейского мыслителя Филона из египетского города Александрии. В его учении мы находим все те упадочные идеи, которые получили развитие в христианстве.

Филон учил, что самое ценное и вечное в человеке — душа. Душа обладает божественной природой, тело же человека — это низменная, греховная материя, которая своими грехами и страстями загрязняет душу. Такую же низменную природу имеет и весь материальный мир вообще. Между богом и низменным миром не может быть прямого общения, необходим какой-то посредник.

Этот «посредник» в то же время является богом-искупителем и спасителем. В качестве непременного условия спасения он требует от человека смирения, покаяния, подавления плоти, презрения к земным благам.

Таково религиозно-философское учение Филона, этого «отца христианства», как называл его Ф. Энгельс. Кроме этого учения широким распространением среди еврейской диаспоры пользовалось также учение философов-стоиков, ярким представителем которых в тогдашней римской литературе был воспитатель императора Нерона — Сенека, этот «дядя христианства», по выражению Энгельса. Стоики тоже учили, что тело является бременем для души, что земная жизнь особенной ценности не имеет, а должна служить лишь подготовкой к жизни загробной. Поэтому, поучали они, человек не должен обращать внимания на земные условия существования, во имя загробного будущего ему надо мириться со своим настоящим, как бы тяжело оно ни было.

Все эти религиозно-философские учения Филона, стоиков и других представителей греко-восточной философии о едином боге, о божественном «посреднике», о бессмертии души, о бренности материального мира, о загробной жизни, о необходимости нравственного самоусовершенствования и примирения с земным настоящим во имя загробного будущего и т. д. — все эти учения послужили материалом для выработки новой религии — христианства.

Зарождение христианства

В иудейской религии видное место занимало учение о «мессии», т. е. о спасителе, который будто бы должен был прийти на землю и установить справедливость в обществе. В различных классах еврейского народа представления о мессии были различны. Проживавшие в Палестине иудеи

слои евреев, а с ними и часть бедноты, ждали, например, что мессия будет политическим деятелем, царем из рода Давида, национальным героем, который силой оружия, при поддержке бога Ягве, освободит свой народ от ига римлян и восстановит еврейское царство с Иерусалимом.

Иной образ мессии выработали трудящиеся массы евреев, жившие вне Иудеи, — евреи диаспоры. Отчаявшись в успехе своей классовой борьбы и возлагая надежды на небесную помощь, они верили, что мессия придет на землю в первую очередь к ним и ко всем обездоленным, расправится при помощи сил небесных с угнетателями и принесет «спасение». Наконец, были и такие группы, которые оказались не только неспособными к активной борьбе против гнета, но даже и в мечтах, в фантазии примирялись со своей жалкой участью. Эти группы представляли себе мессию как кроткого миротворца, который посеет в сердцах всех людей любовь и приучит волка жить в мире с ягненком.

Таким образом, в сознании еврейского населения диаспоры мессия терял свой национальный еврейский характер и принимал черты общечеловеческого спасителя всех обездоленных и угнетенных. Этот образ мессии переплетался с представлениями о божественном «посреднике», с учением Филона, стоиков и других о душе и теле, о земной жизни и загробном царстве, о смерти и бессмертии и о путях к достижению блаженства через смирение, покаяние и подавление плоти. В этой пестрой мешанине различных религиозных представлений налицо уже были все основные элементы начального христианства. Мессия начал принимать личные черты, стал фигурировать под греческим именованьем Христа (что значит «мессия-помазанник») и получил имя Иисуса, что значит «бог спасет». В итоге получился образ небесного спасителя и купителя — Иисуса Христа.

Поклонники этого спасителя Иисуса ждали скорого его прихода на землю, готовились к этому приходу и организовались в особые общины. Эти общины первых поклонников Иисуса Христа и были первыми христианскими общинами.

Первые десятилетия христианства Христианство в самом начале представляло собой сектантское движение в иудейской религии. Но это течение скоро порвало с иудейской религией, выступило против нее и против всех вообще тогдашних национальных религий.

Прежде всего христианство почти целиком отбросило иудейскую и всякую другую обрядность. «Христианство, — писал Ф. Энгельс в своей статье «Бруно Бауэр и раннее христианство», — не знало никаких вносящих разделение обрядов, не знало даже жертвоприношений и процессов классической древности. Отрицая, таким образом, все национальные религии и общую им всем обрядность, обращаясь ко всем народам без различия, христианство само становится первой возможной мировой религией»¹.

Христианство не замкнулось в узком кругу своих немногочисленных вначале общин. Его дальнейшее развитие протекало среди разноплеменного населения империи. Распространение христианства в греко-римском мире объясняется теми же причинами, что и распространение его среди евреев диаспоры. Оно развило широкую агитацию по всей Римской империи, обращаясь ко всем «труждающимся и обремененным», ко всем тем, кто чувствовал на себе гнет империи и всю тяжесть тогдашних общественных отношений.

Всем этим отчаявшимся элементам общества, всем классам христианская проповедь сулила утешение, прельщала их грезами о новом, лучшем общественном строе, пусть не здесь, на земле, а хоть на небе. Она утверждала, что тяжелое для широких масс политическое и экономическое положение является следствием всеобщей греховности людей, а не обусловлено самим рабовладельческим строем империи.

«...Христианство, — пишет в названной статье Ф. Энгельс, — заставило зазвучать струну, которая должна была найти отклик в бесчисленных сердцах. На все жалобы по поводу тяжелых времен и по поводу всеобщей моральной и материальной нищеты христианское сознание греховности отвечало: да, это так, и иначе быть не может; в испорченности мира виноват ты сам, виноваты вы все, твоя и ваша собственная внутренняя испорченность! А где бы нашелся человек, который мог бы это отрицать? *Mea culpa!* [Моя вина!] Ни один человек не мог отказать от признания за собою части вины в общем несчастье, и признание это стало предпосылкой духовного спасения, которое в то время было провозглашено христианством. И это духовное спасение было придумано таким образом, что его легко мог понять член любой старой религиозной общины. Всем

¹ Энгельс — Бруно Бауэр и раннее христианство. Соч., т. XV, стр. 609.

этим старым религиям было свойственно представление об искупительной жертве, которая могла умиротворить оскорбленное божество. Разве это не была благоприятная почва для усвоения (христианской. — Ред.) идеи о посреднике, который добровольно приносит себя в жертву, чтобы раз навсегда искупить все грехи человечества? Таким образом, общераспространенному чувству, что люди сами виноваты во всеобщей испорченности, христианство дало ясное выражение в сознании греховности каждого отдельного человека; в то же время в жертвенной смерти своего основателя оно создало легко понятную для всех форму внутреннего спасения от испорченного мира, утешения в сознании, к чему все так страстно стремились. Так доказало христианство свою способность стать мировой религией — к тому же религией, соответствующей как раз данному обществу»¹.

Христианство явилось выражением бессилия обездоленных, в первую очередь рабов, в борьбе против гнета рабовладельческого строя.

Христианская проповедь имела успех. Росло число христианских общин. В христианство все в большем количестве переходили не только евреи, но и последователи других религий. Состав христиан I в. оставался более или менее однородным: христиане тогда происходили преимущественно из рабов, вольноотпущенников, ремесленников, т. е. из наиболее обездоленных слоев населения, хотя имеются материалы о том, что в общины входили и богатые люди. Круг христианской пропаганды расширялся.

Единого названия для всех этих поклонников Иисуса тогда еще не было, не было еще и выработанного культа. Христианские проповедники выступали не с одной только проповедью. Гадание, «врачевание», «изгнание бесов», благочестивый обман и шарлатанство — все это широко практиковалось в раннехристианских общинах.

Уже с самого начала существования христианства в нем было множество различных течений, которые боролись между собой по самым основным вопросам вероучения, обрядового порядка и др. Эта борьба становилась все острее и шире по мере численного роста христианских общин и перехода в христианство представителей других религий и других социальных групп. В процессе этой борьбы

¹ Энгельс — Бруно Бауэр и раннее христианство. Соч., т. XV, стр. 609—610.

ва установление единого христианского вероучения и культа, а также в условиях дальнейшего развития христианства в самостоятельную религию, зародилась и христианская литература.

Первым, самым древним по времени написания, дошедшим до нас христианским произведением был «Апокалипсис» — «Откровение Иоанна». Написано оно было в Малой Азии неизвестным автором-евреем около 69 г., вскоре после смерти императора Нерона. Это литературное произведение дает возможность представить себе религиозную идеологию христиан начального периода развития христианства. Из «Апокалипсиса» мы узнаем, что тогдашние христиане ненавидели Римскую империю и императорскую власть, считали их орудиями и «царством зверя» — сатаны и были убеждены в их скорой конечной гибели. Они верили, что Иисус Христос скоро явится с небесными полчищами ангелов, победит сатану и создаст царство блаженства.

Это ожидание скорого пришествия искупителя Христа было характерным для христианства начального периода.

Необходимо иметь в виду, что «Апокалипсис» был написан как раз в те годы, когда в империи после свержения Нерона происходила междоусобная война, когда в ряде провинций вспыхивали восстания против Рима, а в Иудее шла отчаянная война маленького еврейского народа против могучего Рима, и эта война перерастала в социальную революцию. Подавление восстаний и кровавое «умиротворение» империи привело к тому, что вскоре среди бесчисленных христианских сект одержало верх то течение, которое учило о примирении с действительностью и прощении обид и которое могло, таким образом, стать оплотом разлагающегося рабовладельческого строя. Напротив, те течения, в которых чувствовалась ненависть к существующим порядкам, у которых была крепка уверенность в скорой гибели существующего строя и в установлении «царства божия» на земле, уже во II в. были объявлены еретическими. Церковь их всеми мерами преследовала.

Одной из форм связи между христианскими общинами был обычай обмениваться письмами — посланиями. В результате этого у них появилась религиозная литература посланий.

Древнейшими произведениями этой литературы являются так называемые «Павловы послания». Часть их была написана еще в конце I в. и в начале II в. Они обращались к разным общинам от лица сказочного апостола Павла.

На самом деле их писали разные неизвестные лица, которые прикрывались именем сказочного Павла для большего авторитета.

Основным содержанием «посланий» является учение об искупительной смерти и воскресении Иисуса Христа, который рисуется сверхъестественным, божественным существом, лишь принявшим на себя внешний вид человека.

Кроме этого учения в «посланиях» даются также различные предписания касательно поведения христиан в отношении друг к другу и к окружающему миру, усиленно подчеркивается необходимость смирения, самоотречения, самоограничения, примерения с земным настоящим во имя загробного будущего.

Продолжая отрицать все национальные религии, послания стараются внушить верующим, что христианство является религией самостоятельной и единственно истинной. До нас послания дошли в сильно искаженном виде, со следами многочисленных позднейших переработок и вставок.

Евангелия Основной литературой периода оформления христианства были евангелия, древнейшие из которых были написаны в первой половине II в.

Евангелий ранними христианами было написано несколько десятков, ни один из их авторов не известен. Приписывались они сказочным апостолам Иисуса и их ученикам. Так, кроме фигурирующих в христианской библии евангелий от Матфея, Марка, Луки, Иоанна были в ходу еще евангелия от Петра, Иакова, Иуды, Никодима, евреев, египтян, Евы и др. Все они по-разному изображали жизнь Иисуса и его самого.

В дальнейшем (IV в.) христианская церковь отбросила почти все евангелия и признала «священными» только четыре. «Очистка» эта была сделана победившим в церкви течением для укрепления веры, ибо различные рассказы в них о Христе, его жизни и учении сеяли смуту и сомнения в истинности всего учения.

Какова же историческая достоверность и надежность евангельских рассказов об Иисусе?

ЖИЛ ЛИ ИИСУС ХРИСТОС

Евангелия о Христе Из раннехристианских произведений евангелия являются первыми, в которых описываются жизнь и деятельность Иисуса Христа. Четыре «канонических», т. е. признанных церковью, евангелия — от Матфея, Марка, Луки и Иоанна—

рисуют дело так, будто Иисус некогда, во времена императоров Августа и Тиберия, жил на земле и проповедывал новое религиозное учение.

На этом основании церковники и реакционные буржуазные историки, сознательно извращая истину, утверждают, что Иисус был исторической личностью, положил основание христианству и что евангелия являются документальными свидетельствами этого. Однако ни одно из этих утверждений не верно.

**Исторические,
географические
и другие нелепости
евангелий**

Научная критика давно уже доказала, что евангелия состоят из различных нелепостей, противоречий и явных вымыслов.

Так например, евангелия сообщают, будто Иисус родился в Палестине при еврейском царе Ироде и римском наместнике Квиринии, тогда как на самом деле Квириний правил спустя 10 лет после смерти Ирода. Далее, по евангелиям, Иисус будто бы был казнен при двух еврейских первосвященниках — Анне и Каиафе, между тем как у евреев всегда был и мог быть только один первосвященник, причем Анна был им в 6 — 15 гг., а Каиафа в 18 — 36 гг.

Евангелия называют города и местечки Назарет, Капернаум, Хоразин, Вифсаиду, Нани и ряд других, которых на самом деле в Палестине I—II вв. совсем не было. Маленькое Генисаретское озеро в них превратилось в «Галилейское море». Типичные для древней Палестины животные — львы, дикие кошки, шакалы, гиены и другие — в евангелиях ни разу не упоминаются, но зато упомянуто огромное стадо свиней, которых евреи не разводили. Такая же нелепица в евангельских рассказах о растительности Палестины: маленькое растение — горчицу евангелисты превратили в огромное ветвистое дерево. Климатические, а также жилищные, бытовые и хозяйственные условия, приводимые евангелистами, тоже не соответствуют условиям древней Палестины.

Внимательный разбор евангелий говорит о том, что евангелисты не знали ни истории, ни географии, ни экономики Палестины I в., т. е. того времени, о котором они рассказывают.

**Евангельские
противоречия
и вымыслы**

Простое сопоставление текстов евангелий поражает неисчислимым количеством противоречий не только в мелочах, но и в существенных местах. Возьмем хотя бы рассказы Матфея и Луки о рождении Иисуса. Согласно евангелию

от Матфея, родители Иисуса постоянно жили в городе Вифлееме и у них в доме он родился; на небе появилась чудесная звезда; на поклонение младенцу пришли с богатыми дарами мудрецы с Востока; встревожившийся за свою власть Ирод приказал убить всех малолетних мальчиков в Вифлееме и окрестностях; родители с Иисусом бежали в Египет и т. д. (гл. I и II). Таков рассказ евангелиста Матфея.

У Луки же родным городом родителей Иисуса является уже не Вифлеем, а сказочный Назарет; Мария родила Иисуса где-то в стойле для скота (а не в доме), в поле, под Вифлсеом; поклонились младенцу местные пастухи, а не мудрецы с Востока; никто ни его, ни родителей не преследовал, они мирно жили дома (гл. I и II). У Матфея и Луки — два совершенно различных рассказа.

Различна в евангелиях и вымышленная родословная Иисуса: количество предков Иисуса и имена их у обоих евангелистов разные. Достаточно сравнить главу I евангелия Матфея с главой III евангелия Луки. Такие противоречия в евангелиях везде и во всем.

Видное место занимают в евангелиях рассказы о чудесах и проповеди Иисуса. Что касается чудес Иисуса, всех этих превращений им воды в вино, умножения хлебов, укрощений бури, хождений по воде, исцелений больных, воскрешений мертвых и воскресения самого Иисуса с последующим телесным вознесением на небо, то явную сказочность их доказывать не приходится.

Не иначе обстоит дело и с проповедью Иисуса. Передавая ее, все евангелисты противоречат один другому, и каждый из них приписывает ему свое.

Полное отсутствие надежных данных об историческом существовании Иисуса в христианских источниках

Из сказанного вытекает, что евангелия как свидетельства о жизни Иисуса не заслуживают ни малейшего доверия. Иных документальных данных в защиту того, что Иисус как историческая личность существовал когда-либо, у церковников и их защитников тоже нет, так как позднейшие христианские произведения II—III вв. являются лишь пересказами евангельских сказок. Равным образом и археологические памятники, как-то: различные надписи, предметы обихода и культа, роспись на стенах катакомб и т. д., относящиеся к той эпохе, тоже ни малейшего указания на Иисуса как на человека и исторического деятеля не дают.

Образ мессии-спасителя сложился на основе еврейских, греческих и восточных религиозных представлений и никакой исторической подкладки иметь не мог.

Научная критика не только установила полное отсутствие каких-либо доказательств историчности Иисуса, но и нашла те литературные и иные источники, которыми пользовались евангелисты при создании этих образов Иисуса и рассказов о его «земной истории». Этими источниками послужили иудейские представления о мессии, библейские и другие еврейские религиозные произведения, «языческие» сказания о различных божествах и героях. В частности, на выработку христианского образа Иисуса, рассказов о его жизни и мученической смерти в сильнейшей мере повлияли распространенные на Востоке культы богов-спасителей, страдающих, умирающих и воскресающих (Аттис, Адонис, Озирис и др.).

Молчание нехристианских авторов об Иисусе

Но может быть, о личности Иисуса и о его деятельности что-либо достоверное сохранила нам нехристианская литература I—II вв.?

Историческая наука установила, что ни один из живших тогда нехристианских писателей, труды которых дошли до нас целиком или частично, ни единым словом не упоминает об Иисусе. А между тем, если бы Христос жил и хотя бы часть того, что ему приписывают евангелия, творил, то это не могло бы не войти в литературу того времени. Писателей, труды которых дошли до нас, в то время было много. Так, к этому времени жили: в Греции — историк и моралист Плутарх (40—120 гг.); в Риме — философ Сенека (умер в 65 г.), поэты — Персий (34—62), Лукан (39—65), Марциал (40—103), Ювенал (45—130), историки — Тацит (54—119), Плиний Младший (61—113), Светоний (род. в 75 г.) и ряд других. Из тогдашних еврейских авторов следует назвать философа Филона (умер в 54 г.), историков — Юста (писал в 60—80 гг.) и Иосифа Флавия (37—100).

Ни один из этих и других греко-римских и еврейских писателей ни словом не упоминает об Иисусе Христе. Особенно показательным молчанием еврейских авторов — Филона, Юста и Иосифа Флавия. Все они были крупными писателями, принимали живейшее участие в общественной жизни своего народа, крайне интересовались религиозными течениями в его среде и оставили подробнейшее описание всех тех событий и лиц, которые волновали тогда евреев,

но об Иисусе Христе в их литературных произведениях нет ни слова.

Это молчание всех нехристианских авторов об Иисусе учли церковники. Они еще в III—IV вв. подделали труды некоторых из названных писателей (Флавий, Тацита), внесли в них свои вставки о Христе, но сделали это так неуклюже, что историческая критика легко разоблачила эту фальсификацию.

**Иисус Христос—
личность неисто-
рическая**

Самые ранние христианские произведения I в. изображают Иисуса Христа только сверхъестественным, божественным существом, а не человеком, не исторической личностью. Действительно, в «Апокалипсисе Иоанна» Иисус рисуется как фантастическое существо: ягненок с семью очами и с семью рогами (гл. V, ст. 6), «подобное сыну человеческому» с белыми волосами, с огненными очами и с обоюдоострым мечом в устах (гл. I, ст. 13—16), которое рождается на небе от крылатой «жены» (гл. XII). В «Павловых посланиях» он — надмировое существо, лишь по виду похожее на человек, но не человек, не исторический деятель. В евангелиях он — получеловек, полубог.

Вывод из всего этого, который и сделала историческая наука, только один: Иисус Христос никогда на земле не жил, он является личностью неисторической, фантастическим религиозным образом — мифом.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ

Реакционный характер начального христианства

Христианство с самого начала выражало чувства бессилия, отчаяния и безнадежности у задавленных политическим бесправием и нищетой угнетенных масс Римской империи. Являясь протестом против невыносимо тяжелых условий существования, христианство способствовало закреплению классового гнета, так как обещало переустройство общества не в этом мире, а в мире несуществующем, загробном.

Ренегат Каутский пытается представить дело так, будто христианство было революционным учением, что Иисус — бунтарь. Это неверно: христианство никогда не было революционным учением. Оно звало массы не на революционный путь классовой борьбы, а наоборот, призывало их мириться со своим положением, безропотно нести гнет рабовладельческого строя и освящало этот строй как установление божье.

В самом раннем христианском произведении — «Апокалипсисе Иоанна» — мир в лице Римской империи рисуется ненавистным «царством зверя», которое должно скоро погибнуть в результате мировой катастрофы, «светопрестваления», после чего настанет царство справедливости. Но вместо революционного призыва к массам принять активное участие в борьбе против власти рабовладельцев «Апокалипсис» вещает: «Кто мечом убивает, тому самому надлежит быть убиту мечом» (гл. XIII, ст. 10).

Следующие по времени за «Апокалипсисом» «Павловы послания» уже признают империю как установленные божье и настойчиво призывают массы мириться со своим положением. Они учат, что всякая власть установлена богом и что необходимо беспрекословно повиноваться ей. Обращаясь к наиболее обездоленным слоям населения — к рабам, послания предписывают им повиноваться господам не за страх, а за совесть. Женщин, бесправное положение которых в семье и в обществе было тогда особенно тяжело, послания призывают к рабскому повиновению мужьям и вообще главам семейств.

Еще дальше идут евангелия: они не только признают рабовладельческий строй Римской империи, но и призывают христиан поддерживать эти порядки. Устами сказочного Христа евангелия провозглашают реакционный политический лозунг: воздайте кесарево кесарю, божие — богу. Отвлекая бедноту от классово-борьбы, евангелия увещивают ее не противиться злу, существующему в обществе, и не заботиться о «хлебе насущном». Рабам евангелия предписывают выслуживаться перед хозяевами, грозя рабам «ленивым и лукавым» всякими ужасами. Христос рисуется в евангелиях частым гостем богачей-рабовладельцев.

Эта приспособленность христианства к интересам имущих классов привела к тому, что начиная со II в. в христианские общины стало все больше вступать представители имущих классов.

Возникновение клина

Вместе с дальнейшим углублением кризиса Римской империи росло число сторонников христианства. Христианство распространялось по всем областям империи. В христианские общины в большем количестве стали переходить представители и богатых слоев населения. Лица из этой среды, будучи экономически независимыми и жертвуя в касу часть своих средств, выдвигались на первое место, зани-

чали привилегированное положение и оказывали свое влияние на все стороны жизни общин.

Некоторые из членов общин, которые приписывали себе особую «благодать», делали себя «учителями», «пророками» и странствующими агитаторами — «апостолами».

По мере разрастания общин требовались руководящие должностные лица и соответствующая организация. Богачи постепенно захватывали в свои руки руководство общинами и стали распоряжаться их средствами. Из их среды выделялись в особую привилегированную группу «пресвитеры-старшины» с «епископами-наблюдателями». Епископы постепенно сделались главами общин и стали заведывать сбором, хранением и расходованием средств. Пресвитеры превратились в помощников епископов. Выделились еще в качестве низших служителей «диаконы-прислужники».

Епископы, пресвитеры и диаконы постепенно обособились в руководящую группу внутри общин и захватили в свое ведение все стороны их жизни. Они вносили свое влияние и в вероучение и в культовую практику. Они присвоили себе право руководить не только общинами, но и личной жизнью каждого из членов, выработали свои правила общинной дисциплины.

Так во II в. в христианских общинах стали образовываться две неравноправных группы: руководящая группа из епископов, пресвитеров и диаконов, которая стала называться «клиром», или духовенством, и подчиненная группа «мирян». Общины стали превращаться в церкви, а вся их совокупность со временем стала составлять в Римской империи единую христианскую церковь со всемогущими епископами во главе. В этой организации сказалась роль христианства как религиозного дополнения к мировой империи. В этой организации была и сила христианства, с которой впоследствии императорам пришлось считаться.

Зарождение христианской догматики и евангельской мифологии

Христианство начального периода не представляло собой единого целого и делилось на много различных течений, или сект. Эту картину мы наблюдаем и во II в. Но одновременно с укреплением

связей между общинами и с зарождением церковной организации замечается и стремление к установлению единства вероучения, зарождается христианская догматика.

Разработка христианской догматики коснулась прежде всего учения о личности и роли Христа. Надежды на скорый приход Иисуса не оправдались и нуждались в пересмотр-

ре. В связи с этим в христианстве II в. стало вырабатываться новое учение, что Христос был сыном божьим и богочеловеком, что он уже однажды приходил на землю, принес себя в жертву за грехи людей — претерпел смерть на кресте, но воскрес и вознесся на небо, чтобы затем вторично прийти на землю, произвести страшный суд, и что его смерть и воскресение обеспечили верующим в него людям вечную жизнь за гробом и вечное блаженство. Для получения последнего, — учили христианские проповедники, — необходимы вера в Христа, смирение, примирение с тяжелым настоящим, подчинение «властям предержащим» и неукоснительное соблюдение церковных обрядов.

Это учение о Христе нашло свою повествовательную форму в евангелиях и в других произведениях христианской литературы того времени.

Начало христианского культа Отрицая все тогдашние религии с их обрядностью, христианство само нуждалось в культе, как в одной из существенных сторон всякой религии. Оно заимствовало у других религий и рассказы о богах и обрядность.

Его обрядовая практика стала развиваться и усложняться лишь с конца I в. и с первой половины II в.

Таинство крещения В этот период у христиан появились так называемые «таинства» и в первую очередь — таинство крещения водой в качестве магического (колдовского) «очищения от грехов». Христиане заимствовали его из современных им «языческих» религий.

Так например, крещение совершалось в греческих таинствах богини Деметры. В качестве одного из главных обрядов оно имелось также в культах египетских божеств Озириса и Изиды, фригийского Аттиса и др. Крещение считалось обязательным также при принятии новых членов в замкнутые тайные братства поклонников персидского божества Митры. Христиане заимствовали крещение, повидимому, именно у митраистов и сделали его, по их примеру, тоже обязательным при принятии новых членов в свои общины. В IV в. христианская церковь утвердила это таинство, а исповедание его ввела в свой «символ веры».

Христианское таинство крещения своими корнями восходит к первобытным дикарским обрядам магического (колдовского) очищения водой. Этот свой характер оно сохранило в основном еще до сих пор. Это видно из церковного «чина» крещения, где фигурируют дикарские поверья в очистительную силу освященной воды, заклинания по па

против злых духов и т. п. В целях обожествления этого обряда церковь приписала установление таинства крещения самому Иисусу и создала соответствующие мифы о крещении Иисуса.

Таинство причащения Одновременно с крещением ранние христиане заимствовали у окружающих их «язычников» другой обряд — таинство причащения вином и хлебом. Таинство это они заимствовали, повидимому, тоже из культов Митры и Аттиса, где оно играло наряду с крещением видную обрядовую роль.

Подобно крещению христианское таинство причащения своими обрядовыми корнями тоже восходит к первобытной религии, а именно: к дикарским обрядам поедания мяса и крови священных («тотемных») животных. Оно — пережиток дикарского богоедства. В его основе лежит дикарское представление, что вкушение тела и крови убитого священного животного или замещающей его человеческой жертвы передает вкушающему сверхъестественные свойства и силы этого животного или человека. Ранние христиане связали причащение с учением о жертвенной смерти Христа, приписали его установление Христу и создали мифы о «тайной вечери».

Празднование субботы и воскресенья Кроме таинств крещения и причащения у христиан во II в. появились уже и первые свои праздники, стал выработываться религиозно-праздничный календарь.

В самом начале, когда христианство еще не порывало с иудейской религией, христиане справляли некоторые иудейские праздники — субботу, пасху и др.

С отходом христианства от иудаизма христиане на смену иудейской субботе стали праздновать первый день недели, почитавшийся в греко-римском мире, «день солнца». Но они наделили его своим обрядовым содержанием и стали называть также «днем господним», а позднее и «воскресеньем».

Самая обрядность этого праздника постепенно выливалась в сложное церковное богослужение — в литургию, или обедню, а суббота была объявлена полупраздником.

В IV в. император Константин I объявил воскресенье праздником обязательным для всех, общегосударственным.

Происхождение праздника пасхи Наряду с субботой первые христиане справляли также иудейский праздник пасхи. По своему происхождению пасха была вначале весенним религиозным праздником еврейско-скотоводов, — в дни ее совершались различные обряды,

которыми, по верованиям евреев, можно охранить стада овец и коз от злых духов пустыни. Когда еврейские племена перешли от скотоводства к земледелию, пасха постепенно соединилась у них с весенним праздником — начала жатвы. Жрецы позднее придали пасхе церковный характер и связали ее со своими сказками об исходе евреев из Египта при Моисее. Еще позднее, незадолго до зарождения христианства, пасха у евреев стала связываться также с их мессианскими чаяниями — ожиданием прихода божественного мессии-спасителя.

Ранние христиане постепенно слили иудейскую пасху с целым рядом весенних языческих праздников «смерти и воскресения» растительных божеств, особенно Адониса, Аттиса и Озириса. Этот свой, смешанный из иудейских и



Рис. 51. Изображение воскресения египетского бога Озириса. Сказания об Озирисе послужили материалом для составления христианских сказок о смерти и воскресении Христа.

«языческих» элементов, новый праздник они связали со своими учениями и сказками о страданиях, смерти и воскресении Христа. Так появилась во II—III вв. христианская пасха и заняла в церковном календаре и в быту христиан главное место, сделалась главным их годовым праздником.

Происхождение праздника троицы

Такое же превращение претерпел тогда у христиан и другой иудейский праздник — пятидесятница.

Праздник этот вначале был связан у древних евреев Палестины с окончанием жатвы, служил у них «дожинками».

Справлялся он на пятидесятый день после пасхи, так как приблизительно столько времени продолжался сезон жатвы; отсюда и его название «пятидесятницы». Жрецы иерусалимского храма постепенно превратили пятидесятницу, как и пасху, в церковный праздник и связали ее с библейскими сказками о синайском законодательстве.

Ранние христиане удержали у себя этот праздник, но наделили его своим содержанием. Они стали утверждать, что праздник этот установлен будто бы в память сошествия «святого духа» на апостолов Иисуса, происшедшего в день пятидесятницы, вскоре после вознесения Иисуса на небо.

По учению церковников, в сошествии святого духа на апостолов Иисуса принимали участие все три лица «святой троицы». В связи с этим христиане стали называть свой праздник пятидесятницы «троицей». Троицыны обычаи верующих «завивать — украшать березку», убирать дома и церкви березками и т. п. являются пережитками почитания древними славянами растительных духов плодородия, якобы пребывающих в зеленых березках и других деревьях. Эти пережитки и ряд других им подобных свидетельствуют о том, что в нашей стране у восточных славян в эпоху их христианизации церковный праздник троицы слился с их местным праздником — «семиком». Такими же дохристианскими пережитками, — заметим кстати, — являются и многие пасхальные обычаи православных.

Праздник богоявления-крещения Во II в. у христиан появился и третий крупный годовой их праздник «богоявления», или «крещения», справляемый 6 января. Первыми ввели его у себя в Египте местные христиане, заимствовав местный языческий праздник рождения и явления растительного бога Озириса, отмечавший собой появление первой зелени на полях после нильского половодья. Праздник этот у египтян сопровождался обрядовым «ожждением на воду».

Ранние христиане стали праздновать в этот день крещение и богоявление Иисуса. Таким образом, этот январский праздник носил у них тройной характер, был одновременно праздником богоявления, крещения и рождества Иисуса и тоже сопровождался освящением воды. В IV в. он справлялся 6 января уже всем христианским миром, но тогда же претерпел некоторые изменения в связи с установлением церковью декабрьского праздника «рождества христова».

ПРЕВРАЩЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕЛИГИЮ

**Римская империя
в III веке**

Окончательно оформилась и укрепилась христианская церковь в III в.

Начавшаяся еще задолго до этого революция рабов в III в. приняла огромные размеры. В этот период она переплелась с вооруженной борьбой против Рима закрепощаемых колонов (крепостных крестьян), угнетенного населения провинций, германских племен и персов.

В конце III в. происходило массовое восстание рабов и крестьян в Галлии, получивших название «багаудов — поджигателей». Не ограничиваясь разгромом рабовладельческих имений и разделом земель, они захватывали города и старались укрепить в них свою власть, причем выпускали даже свою монету. Высшей точки это движение достигло в 283—285 гг. и с большим трудом было подавлено.

Все труднее становилось правящей верхушке рабовладельцев сдерживать силой оружия от окончательного распада огромную мировую державу и защищать ее от внешних врагов.

Обострение кризиса в империи вызвало новую волну религиозности. Люди искали выхода из социального тупика в «таинствах», в мире религиозной фантастики.

**Христианская
церковь III века**

Христианство, отрицавшее все национальные религии и культы, продолжало в то же время усиленно впитывать в себя множество мифологических и обрядовых элементов других религий. Оно вырабатывало из них свои обряды и таинства, которые были доступны и приемлемы для всех вступающих в христианские общины. Доступ в общины был свободен для всех независимо от национальности, социального положения, пола и возраста. Христианское учение о всеобщей греховности, религиозном спасении, загробной жизни и вечном блаженстве более, чем верования других религий, соответствовало условиям того времени.

Преимущества христианства для эксплуататорских классов заключались также в том, что оно как мировая религия в условиях всеобщего развала создало широко разветвленную, крепко спаянную церковную организацию с монархическим епископатом во главе.

Еще в середине III в. христиане составляли незначительный процент среди населения города Рима и наиболее крупных городов Востока. Большинство населения империи в III в. продолжало еще придерживаться официальной ре-

лигии и соблюдало государственный культ императоров. Наконец, крестьянство, особенно в наиболее глухих местах, сохраняло прежние религиозные верования.

К середине III в. христианская церковь стала солидной организацией, имевшей все данные, чтобы стать главной религией империи. Возросли богатства и усилилось влияние христианского духовенства, особенно епископов, которые широко использовали в личных интересах право бесконтрольно распоряжаться церковными средствами. Многие епископы занимались торговыми и ростовщическими операциями, пользуясь для этого как своими личными средствами, так и общинной кассой.

Богатая христианская знать в лице духовенства и некоторых мирян занимала и крупные государственные должности вплоть до наместничества в провинциях, а также среди командного состава армий и при императорском дворе. Богатый и влиятельный клир был организован по образцу бюрократии империи, причем епископы присвоили себе внутри церкви неограниченную монархическую власть над всеми членами. Епископы находились между собой в постоянных сношениях, взаимно поддерживали друг друга и собирались на свои съезды — соборы.

Незначительная по числу членов, но хорошо организованная христианская церковь во главе с богатым монархическим епископатом в условиях распада империи в III в. представляла собой заметную политическую силу, с которой императорской власти надо было считаться. Император Деций (249—251 гг.), пытаясь объединить империю вокруг императорского культа, подверг конкурирующий христианский клир репрессиям. Император Валериан подверг разгрому христианскую знать, замешанную в дворцовых интригах. Диоклетиан обрушился на влиятельный клир и на христиан-офицеров, выступавших против некоторых его мероприятий политического характера.

Преследования христиан носили характер политический. Репрессивные мероприятия Деция, Валериана, Диоклетиана и некоторых других императоров были направлены не столько против христианского учения, сколько против церковной организации, против богатого и влиятельного христианского духовенства. Императоры колебались между желанием сломить казавшуюся им опасной церковную организацию и стремлением обратить ее на службу себе. Ведь христианство было наиболее пригодным для того, чтобы стать государственной религией империи. Отчаяние эконо-

мически и политически угнетенных масс нашло себе безопасную для государства отдушину в христианской вере, потеря надежды на улучшение положения в настоящем возмещалась верой в рай и ад, в загробное воздаяние и возмездие. Христианство давало оправдание всем гнусностям разлагающегося рабовладельческого строя и выступало с проповедью прислужничества господствующей власти.

Религиозная реформа императора Константина I

В начале IV в. в империи развернулась ожесточеннейшая борьба за императорскую власть.

В этой борьбе активное участие приняла христианская церковь.

Император Константин учел политическую силу христианской церкви и стал опираться на нее. Некоторое влияние на этот выбор, повидимому, оказывала и мать Константина — императрица Елена, бывшая христианкой. Влиятельные руководители церкви охотно поддерживали Константина. Это давало Константину перевес в борьбе.

Церковные верхи еще теснее окружили Константина, составили при нем своего рода неофициальный императорский совет, сопровождали его даже в походах и оказывали ему всяческую поддержку.

Спеша отблагодарить христианскую церковную организацию и закрепить за собой ее дальнейшую поддержку, император Константин (вместе с другим императором Лицинием) в 313 г. издал «Миланский эдикт». В этом эдикте христианство официально объявлялось религией дозволенной, церкви возвращались земли, дома и прочее имущество, ранее конфискованное в пользу казны. В последующие годы Константин издал ряд новых декретов в пользу церкви: в 315 г. снял государственные повинности с церковных владений; в 319 г. освободил духовенство от всяких повинностей и дал епископам судебные права в гражданских делах; в 321 г. предоставил церкви права освобождать рабов и приобретать имущество по завещаниям и т. д. В эти же годы он принимал также непосредственное участие в ликвидации различных ересей, грозивших церковному единству.

Все эти мероприятия обеспечивали Константину поддержку со стороны церковной организации. В 323 г. Константин разбил своего противника Лициния, взял его в плен и затем умертвил. Эта победа сделала Константина единодержавным правителем всей империи. Через год, в 324 г., он объявил христианство государственной религией. С этого

года церковь сделалась существенной частью административного аппарата империи и провозгласила императора своим главой, главным представителем бога и Христа на земле. Самого Константина вскоре после его смерти (337 г.) церковь причислила к «святым» и наделила званием «равноапостольного».

Попытка Константина слить христианство с «язычеством»

Император Константин был жестокий деспот, который для установления своей единодержавной власти не останавливался ни перед чем. Так, нарушив свое

клятвенное обещание, он умертвил своего пленника — императора Лициния, женатого на его сестре, а затем убил своего племянника Лициниана. Кроме того он обезглавил своего сына Криспа, сварил в горячей ванне свою жену Фаусту, утопил жену побежденного им Максимяна, убил его детей и приближенных, казнил также вдову и дочь Диоклетиана и еще огромное количество людей. В завещании он предписал умертвить всех своих братьев и сожалел, что не успел этого сделать сам. Таков этот «святой» христианской церкви.

Константин учел силу христианства как орудия духовного гнета и объявил его сначала дозволенной, а затем государственной религией. Сам же он до конца своей жизни не принимал христианства, не порывал с «языческой» религией и постоянно носил звание верховного жреца. На монетах и медалях Константина изображались только греко-римские божества.

Поддерживая и продвигая христианство на первое место в империи, Константин в то же время не отбрасывал «язычества». Отказаться от старой римской религии, запретить ее и другие национальные религии, которых было много в империи и за которые стояло еще большинство ее населения, он не решался. Поэтому он избрал другой путь — путь постепенного объединения и смешения этих религий и культов с христианством.

Учитывая экономический перевес восточных провинций над Западом и в целях лучшей защиты империи от германцев и персов, Константин в 330 г. перенес столицу из Рима в Византию, назвал ее Константинополем, сделал этот город церковным центром христианства и в то же время переправил туда различные греко-римские святыни. Освящение новой столицы, по его приказанию, производилось совместно христианским и «языческим» духовенством. В сенате

была поставлена статуя «языческой» богини Тихи, но на лбу этой статуи был помещен христианский знак креста.

Эта религиозная политика Константина имела двойное назначение. С одной стороны, Константин хотел таким путем, не прибегая к репрессивным мерам, приучить к христианству многочисленные и сильные языческие группы населения. С другой стороны, он надеялся таким образом облегчить христианству скорейшее превращение его в единственную государственную религию через поглощение им всех национальных религий и культов.

Окончательная победа христианства

Преемники Константина продолжали его религиозную политику, причем постепенно становились на путь административных репрессий против нехристианских религий. Попытка императора Юлиана (361—363 гг.) восстановить прежние культы успеха не имела.

Феодосий dokonчил дело Константина: в 381 г. он запретил посещение «языческих» храмов и отдал их на разграбление христианам. И наконец, закон Юстиниана (527—565 гг.) о смертной казни для всякого, кто в какой-либо форме придерживался «язычества», лишь суммировал в юридической форме религиозную политику христианских императоров.

В борьбе против «язычества» церковники при поддержке императоров не только разрушали храмы и статуи богов, но и варварски уничтожали величайшие творения классического искусства, предавали огню ценнейшие библиотеки, топтали ногами лучшие творения гениев человечества. Никакие варвары не погубили столько памятников античной культуры, сколько их погубила христианская церковь.

ХРИСТИАНСКИЙ КУЛЬТ в III—V вв.

Култ богородицы, «свягых» и мощей

Христианство, питаемое условиями своего времени и усиленно насаждаемое императорами сверху, продолжало поглощать другие религии и культы и в то же время приспосабливаться к ним. В уступку распространенному тогда многобожию окончательно выработалось учение о троице и триединстве божества. Создавались новые сказки о Христе, богородице и апостолах. Росла литература о них—различные евангелия, деяния и т. д. Разрастался и усложнялся культ.

Именно с этого времени в христианской церкви на видное место стало выдвигаться почитание сказочной богородицы, которая в сознании и в быту верующих стала зам-

щать собой многочисленных языческих богинь плодородия. Ей стали посвящаться тогда не только храмы, но и многочисленные праздники, которые в большинстве являлись христианской переработкой языческих праздников. Так в IV в. появился февральский праздник «очищения Марии», известный более под названием «сретения господня». Затем последовали благовещение, усение и другие богородичные праздники.

Кроме культа богородицы с этого же времени у христиан стал развиваться и выдвигаться на видное место также культ различных «святых». Этот культ был христианской переработкой широко распространенного в греко-римском мире почитания местных богов и полубогов. Началась массовая фабрикация сказочных святых и соответствующей церковной литературы о них. При этом в христианские святые были зачислены многие греко-римские и восточные божества и духи. Так например, морской бог Посейдон — Нептун превратился в святого Николая-чудотворца. Богиня Афродита — Венера попала в христианские святцы под именами святых Марины, Маргариты, Пелагии и др.

Вместе и в связи с культом святых у христиан стал развиваться также культ «мощей», т. е. телесных останков, и других «святынь». Началась массовая фабрикация церковниками этих доходных для них «святынь». В этой фабрикации «святынь» церковники доходили до исключительного бесстыдства, продавая «молоко божией матери», «перо из крыла архангела Гавриила» и т. п. В память смерти различных святых, а также «обретения» их мощей устанавливались новые религиозные праздники.

Поклонение иконам и кресту Наряду со всеми этими культами богородицы, святых и мощей широкое распространение у христиан с IV в. достигло также поклонение иконам и статуям. Этот культ они тоже заимствовали из нехристианских религий. Почитание икон, как и вообще священных изображений, стоит в связи с первобытно-дикарскими представлениями, будто духи и божества охотнее и чаще пребывают в предметах, служащих их изображениями, и сообщают этим предметам свою сверхъестественную, магическую силу («благодать»).

К этому же роду дикарских представлений принадлежит и почитание креста. Христиане заимствовали его у «язычников» еще во II в., но особое распространение культ его принял у них с IV в. Христиане постепенно связали этот культ с евангельскими сказками о распятии Иисуса на кре-

сте. По своему происхождению культовой крест восходил к тому деревянному крестообразному прибору, при помощи которого, через вращение деревянной палочки, первобытные люди добывали себе огонь.

Огонь и крестообразно-скрепленные палочки, при помощи которых его добывали, рано сделались предметами религиозного почитания. В этом сказалось бессилие дикарей перед силами природы, приписывание этим силам особого могущества и святости. Кресту стали приписывать магическую силу давать жизнь, прогонять нечистую силу и сделали его таким образом священным предметом поклонения и религиозным символом.

Нет почти ни одного народа древности, у которого мы не находили бы еще дохристианского изображения культового креста. В первые века христианской эры почитание креста у «язычников» было почти повсеместным, и христианство неизбежно должно было его принять и использовать. Оно так и сделало, причем искусственно связало со своими сказками о Христе, а церковники в IV в. пустили в ход еще новые сказки о чудесном явлении креста императору Константину, в память чего ими позднее был установлен особый праздник — «воздвижения».

Происхождение праздника «рождества христового»

Мы уже видели, что с IV в. значительно расширился христианский праздничный календарь. К этому же времени относится и происхождение праздника «рождества христового». Праздник этот официально был введен церковью только с 354 г. В III—IV вв. в Римской империи существовал государственный праздник «рождества бога солнца — Митры»; справлялся он 25 декабря — в день зимнего солнцестояния. Многие христиане праздновали его вместе со всем языческим населением.

В 354 г. римская церковь в своих политических целях ввела этот праздник в свой календарь, связала с евангельскими сказками о рождении Иисуса и превратила в «рождество христово». Примеру влиятельной римской церкви скоро последовали другие церкви Запада и Востока и тоже ввели у себя этот праздник наряду с «богоявлением».

Почему счет годам ведется от «рождества христового»

Нередко приходится слышать вопрос со стороны верующих, что раз Иисуса Христа на самом деле никогда не было, а праздник его рождества был введен церковью только с середины IV в., то почему же счет годам ведется от «рождества христового».

Это летосчисление искусственное и очень недавнее. До него счет годам в разных странах и в разные времена вели по-разному. Например, древние греки считали время по олимпиадам — четырехлеткам между устраивавшимися в городе Олимпии «священными играми». Древние египтяне и другие восточные народы вели счет годам по царствованиям своих царей. Древние римляне считали года то от основания г. Рима, то по годам правления их консулов и императоров. Ранние христиане пользовались теми способами летосчисления, какие были тогда в ходу в Римской империи.

Когда в VI в. христианская церковь на Западе заняла в лице римского папства главенствующее политическое положение, церковникам выгодно стало утверждать, что появление христианства было поворотным моментом в мировой истории. Отражая такие взгляды, один католический монах в Риме — Дионисий Малый — в VI в. предложил считать года от «рождества христового». Дионисий предложил свое летосчисление, основываясь на произвольных расчетах, лишенных исторического основания, в 525 г., но оно долго не прививалось.

Впервые счет по этой эре мы встречаем в официальных церковных документах лишь с 742 г., и только с 1431 г. он начинает регулярно отмечаться в папских посланиях, но и то с параллельным счетом годов от «сотворения мира». Затем эта христианская эра вошла в календарь различных стран. Так, Германия и Франция ввели ее у себя в XVI в., Англия — в 1752 г., в нашей стране ее ввел царь Петр I в 1700 г., а до того года считали у нас опять-таки от «сотворения мира». Буржуазная французская революция в 1793 г. установила свой революционный календарь, но Наполеон позднее (в 1805 г.) отменил эту реформу. Великая Октябрьская социалистическая революция в СССР выдвинула необходимость в календарной реформе.

Еселенские соборы Церковная организация христиан превратилась в «воинствующую церковь» и сделалась одной из существеннейших частей государственного аппарата. Союз с императорской властью и господствующее положение в империи ставили церковь в новые условия. Внутри церкви образовались многочисленные «ереси», под религиозной оболочкой которых скрывался сложный переплет классовый борьбы. Церковь жестоко расправлялась с ересями. Для узаконения всего культового и церковно-организационного порядка стали созываться «вселен-

ские соборы» из церковных верхов. Первым таким собором был Никейский, созванный Константином в 325 г. На этом соборе под председательством императора был оформлен союз церкви с императорской властью, выработан «символ веры» — сжатое изложение основ христианских верований, осуждено «еретическое» учение Ария о том, что Христос ниже бога-отца.

С этого времени вселенские соборы сделались государственными учреждениями: их созывали и распускали императоры. Константин собственноручно подписал и скрепил своей печатью протоколы Никейского собора. Вселенские соборы открыто провозгласили союз церкви с императорской властью и дали религиозное освящение этой власти, заявив, что император есть глава государства и церкви и что власть его исходит от самого бога.

ХРИСТИАНСТВО В СРЕДНЕВЕКОВОМ ФЕОДАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Феодальная церковь на Западе Революция рабов уничтожила Римскую империю и ее рабовладельческий строй. После смерти императора Феодосия (395 г.) империя распалась на два самостоятельных государства — на Западную Римскую империю и на Восточную, или Византийскую. Через восемьдесят лет Западная империя пала, и на ее развалинах образовались новые государства, впоследствии Англия, Франция, Испания и др. Рабовладельческий строй сменился феодальным, крепостническим.

Сложились новые классы — феодалов (помещиков-крепостников) и крепостных.

В средние века на Западе церковь стала играть еще большую, чем раньше, роль в экономической, политической и духовной жизни общества. Она сделалась там крупнейшим землевладельцем. Богатства церкви слагались из разных источников. Короли и другие феодалы (помещики-крепостники) широко практиковали дарение земель в ее пользу. Земли, ставшие церковными, уже не отчуждались: их нельзя было ни дарить, ни продавать.

В качестве крупного землевладельца церковь беспощадно эксплуатировала своих крепостных крестьян. Сверх оброков, барщины и других повинностей крестьяне обязаны были выплачивать церкви еще специальный налог — «десятину», т. е. десятую часть от всех своих доходов. Приходилось платить и за совершенно всяких церковных гроб: за

похороны, за крещение, за бракосочетание, за молебен, за исповедь и т. д.

Колоссальными богатствами обладали в средние века монастыри. Они владели огромными землями с массой крепостных крестьян, вели широко поставленное хозяйство, бойко торговали хлебом, солью, вином, рыбой и ремесленными изделиями. В крупных монастырских хозяйствах имелись многочисленные ремесленники различных специальностей.

Экономическое и политическое могущество церкви в ту эпоху было огромно. Церковные поместья первые добились от королей полной податной, административной и судебной независимости от гражданских чиновников. При общем упадке центральной государственной власти, при пестроте судебных порядков церковь выработала свое единое церковное право, которое способствовало укреплению церковной организации. Не только все преступления против церкви и религии, но и многие гражданские и уголовные дела разбирались по этому праву. Церковники добились также, что за все совершаемые ими преступления они подлежали только церковному суду. Церковная организация с всесильным папством во главе в условиях феодальной раздробленности Западной Европы в средние века была могущественной политической силой. Она стала, по выражению Энгельса, «великим интернациональным центром феодальной системы».

Задавленным нищетой и политическим бесправием, обесиленным своими неудачами в классовой борьбе крепостным массам церковь внушала, что они должны покорно страдать на «этом свете», дабы заслужить спасение на «том свете».

Христианская религия стала феодальной религией. Церковная иерархия и порядки феодального общества с его делением феодалов на королей, князей, герцогов, графов, баронов и т. д. были перенесены и на небо. По средневековым религиозным представлениям, во главе небесного царства стоит троица из бога-отца, бога-сына и святого духа, ниже их богоматерь, а затем идут различные «святые»: апостолы, великомученики, мученики, подвижники и т. д. На отдельные феодальные группы были поделены также «чины ангельские». В связи с раздробленностью феодального общества каждая местность, каждая профессия получили своих особых «святых покровителей» (патронов) как ходатаев перед небесными верхами. Широкие размеры при-

нял также культ местных богородиц — мадонн, «мощей» и других «святых».

Католическая церковь применяла всяческие средства для усиления своего влияния на массы. В большом числе строились храмы. Богослужения производились с нарочитой пышностью, причем обязательно на латинском, непонятном для масс, языке. Служба сопровождалась оглушительным колокольным звоном, музыкой и хоровым пением.

С XI в. были пущены в ход также церковно-театральные драматические инсценировки отдельных событий из «священной истории», называвшиеся мистериями. Было выработано учение, что кроме ада и рая на «том свете» существует еще «чистилище», где души покойников временно пребывают до решения их участи — итти ли им в рай или в ад. «Чистилище» принесло и приносит церковникам немало дохода. Они учат, что пока душа находится в чистилище, ее грехи можно еще замолить, одаривая церковь и ее служителей.

Тогда же впервые была применена и принята широкие размеры продажа «индульгенций», т. е. отпущение грехов за деньги; продажа индульгенций приносила церковникам огромные доходы.

Наука находилась под церковным контролем, и научные открытия свирепо преследовались папами. Все, кто осмеливались противоречить церкви, объявлялись еретиками и посылались на костер. Сотни тысяч людей погибли на кострах и в монастырских тюрьмах от преследований церкви.

Школа была целиком в руках церкви, и преподавание носило религиозный характер.

Происхождение папства

Во главе средневековой католической церкви стояли епископы города Рима — папы, которые стали выдвигаться на первое место еще в III в. Располагая большими богатствами, будучи главами столичной церкви, они еще тогда стали претендовать на главенствующее положение среди остальных епископов. Укрепившись, папы для обоснования своих притязаний пустили в ход сказку, будто они являются наследниками апостолов, один из которых — Петр был якобы поставлен самим Христом первым епископом в Риме.

IV—V вв. были веками дальнейшего усиления римского епископата, который тогда стал называть себя папством. Самое название «папа» является греческим словом и в переводе означает «отец». Первоначально так именовались

главные жрецы в культах Аттиса и Митры. Христиане перенесли это название на своих епископов, а епископы Рима сделали его своим официальным титулом, и оно постепенно закрепилось за ними.

Римские епископы — папы сосредоточили в своих руках огромные земельные и другие богатства. На этих землях работала закрепощенная масса крестьян. Пользуясь ослаблением императорской власти на Западе, затем разрывом Запада с Византией, папы скоро добились также своей независимости от гражданской власти, а потом захватили ряд функций светской власти. Папа стал не только главою церкви, но и светским властелином.

Свое положение римские папы не преминули использовать для расширения своего влияния далеко за пределами Италии. Один за другим епископы — главы местных церквей на Западе — признавали над собой главенство пап и становились под их руководство. Папы стали питать притязания на такое же господство над Востоком и над столичным константинопольским епископом — патриархом.

Папа Григорий I (590 — 604 гг.), крупнейший помещик и хитрый дипломат, был первым, кто упорно стремился сделать папство главой всего христианского мира. Он возвысил и обособил монашество как послушное орудие папского престола. Он не жалел и не разбирал средств в обращении «язычников» и «еретиков».

Григорий владел массой земель в Италии и вне ее. В Риме он был настоящим хозяином. Он широко насаждал поклонение иконам, ввел пышные облачения, крестные ходы.

Дальнейшему усилению папства помогли в VIII в. франкские короли и... подлоги. В середине этого века северную область Италии занимало германское племя лангобардов, которые угрожали Риму.

В VIII в. король франков Пипин Короткий отнял у лангобардов ряд земель и городов и подарил их римскому папе.

«Пипинов дар» послужил основанием папскому государству, которое скоро заняло всю среднюю Италию и стало называться Папской областью. Чтобы закрепить за собой этот подарок, папы пустили в ход фальшивку: составили подложную грамоту от имени императора Константина I, который будто бы пожаловал папам, как преемникам апостола Петра, Римскую область и императорские права на всем Западе. Фальшивка эта называется «Дарением Константина».

Вслед за нею скоро последовали еще и другие. Около

850—851 гг. французские церковники, чтобы освободиться из-под власти местных королей и возвеличить папство, сфабриковали другие подложные документы — декреты, якобы изданные папами первых веков и собранные в VI—VII вв. испанским епископом Исидором. В этих «Лжеисидоровых декреталиях» говорится, что папы являются прямыми преемниками Христа и апостола Петра и что папская власть выше власти королей и императоров.

Несмотря на явную подложность всех этих грамот, папа Николай I (858—867 гг.) официально признал их подлинными. С тех пор они постоянно использовались папством для обоснования своих притязаний на верховную духовную и светскую власть.

Разделение церквей

Притязания римских пап на верховенство во всем христианском мире вызвали противодействие как внутри церкви, так и со стороны светской власти. Против этих притязаний выступила восточная церковь во главе со столичными византийскими патриархами.

В Восточной империи христианство и церковь приняли свои особые черты. Главой церкви считался византийский император. Церковь теснейшим образом сплелась с императорской властью, была частью государственного аппарата империи: церковники одновременно были также императорскими чиновниками.

Главами христианского мира после императоров византийская церковь считала четырех восточных патриархов (константинопольского, александрийского, антиохийского, иерусалимского) и римского папу. Столичные константинопольские патриархи претендовали на первенство и именовали себя «вселенскими» и «святейшими».

Между этими «вселенскими» патриархами и папами развернулась борьба за верховенство. Борьба эта началась в V в. и закончилась в XI в.

В середине XI в. Византийская империя находилась под угрозой со стороны персов. Папа Лев IX, пользуясь этим, потребовал от византийского императора и константинопольского патриарха Михаила Керулария вернуть папству все те земли, которые якобы были подарены ему Константином, но продолжали оставаться в руках восточного императора.

Папские представители, приехавшие в Константинополь для переговоров и получившие отказ, предали патриарха анафеме и покинули столицу. В ответ на это император со-

мал церковный собор, который предал анафеме папских представителей и обвинил папский престол в «ереси». Собор постановил прервать всякое общение с «еретическим» папским престолом и с западной церковью и прекратить поминовение папы в богослужении.

В 1054 г. произошло разделение церквей, западная продолжала называться римско-католической, «вселенской», а восточная присвоила себе название «православной».

Последующие попытки папства примирить и объединить обе церкви под своим верховенством успеха не имели. От этих попыток папский престол не отказывается еще и в настоящее время, стремясь создать единый церковно-реакционный фронт против революционного движения мирового пролетариата и против СССР.

Высшего своего могущества папство достигло на Западе при Григории VII (1073 — 1085 гг.). Он завел постоянное войско и путем денежных раздач старался привлечь на свою сторону народные массы Италии и Рима.

До Григория папским престолом и Италией распоряжались германские императоры. Григорий вступил в долгую и упорную борьбу против тогдашнего императора Генриха IV и одно время довел его до того, что тот в январскую стужу босой, на коленях вымаливал у папы прощение перед стенами замка Каноссы.

В XIV в. папству был нанесен сильный удар со стороны французских королей. По настоянию короля Филиппа IV на место папы Бонифация церковники выбрали в папы француза Климента V и обязали его иметь постоянное местопребывание на юге Франции, в г. Авиньоне.

Так папский престол был перенесен из Рима в Авиньон. Климент V и его преемники прожили там около семидесяти лет (1309 — 1377 гг.), целиком подчиняясь власти французских королей. В дальнейшем восстановить свое бывшее могущество папам уже не удавалось.

Крестовые походы Одним из крупнейших событий в жизни средневекового Запада и Востока были крестовые походы. Католическая церковь с папами во главе мечтала о распространении своего влияния на весь христианский Восток, который мог бы послужить для нее новым источником доходов. На богатый Восток устремлялись взоры и западных купцов, торговавших восточными предметами роскоши.

Рост крупного землевладения на Западе разорял массу мелких и средних помещиков, которые искали новых зе-

мель, новых крепостных и новые объекты для грабежа. Их взоры также устремились на Восток.

В XI в. на Востоке было такое положение: богатейшие области Малой Азии, Сирии, Палестины и Египта находились в руках мусульман — арабов и турок. Мусульмане угрожали самому существованию Византии и ее столице — Константинополю. Византийские императоры взывали о помощи к Западу, умоляя королей, князей и пап помочь им прогнать «неверных».

Римские папы учли этот благоприятный момент и приняли активное участие в организации целого ряда военных походов на Восток. Они придали этим грабительским походам характер религиозной борьбы за освобождение «святой земли» и «гроба господня» из рук «неверных», обещали их участникам отпущение грехов, блаженство за гробом и т. п. Эти походы получили название «крестовых», так как их участники носили на свои одежды особые кресты и назывались крестоносцами. В них приняли участие главным образом мелкие и средние феодалы.

Крестовые походы тянулись около двухсот лет (1096—1291 гг.). Крестоносцы подвергали беспощадному грабежу восточные страны, одно время владели всей Малой Азией, Сирией и Палестиной, основали там несколько своих княжеств и разграбили Константинополь. Но эти завоевания были непрочны: к концу XIII в. турки отвоевали обратно все и выгнали последних крестоносцев. Походы кончились крахом и стоили Западу сотен тысяч человеческих жизней.

Крестовые походы оказались выгодными только папам, церкви, королям, крупным феодалам и купцам некоторых североитальянских городов. Крестоносцы, отправляясь в поход, закладывали или отдавали под охрану церкви свои земли и другие богатства. Церковь удерживала за собой эти богатства после гибели их собственников. Крестоносцы при отправлении на Восток и по возвращении оттуда делали также большие пожертвования церкви. Это тоже увеличивало богатства церкви и папства.

Короли, императоры и князья выиграли от крестовых походов тем, что захватили земли погибших крестоносцев и избавились от части недовольных и опасных своей численностью разорявшихся мелких и средних феодалов. Итальянские купцы Венеции, Генуи и других городов нажились на перевозках крестоносцев по морю, на доставке им продовольствия и оружия, на скупке у них награбленной добычи

и восстановили свою, прерванную мусульманами, прибыльную торговлю с Востоком.

Положение же крепостных масс вследствие крестовых походов еще более ухудшилось. Феодалы усилили эксплуатацию, так как нуждались в больших средствах для участия в походах.

Средневековые ереси

Господствующее положение религии и церкви в западноевропейском феодальном обществе вело к тому, что выступления крепостных масс и зарождавшейся буржуазии против помещиков-крепостников принимали религиозную окраску, облекались в форму то мистических движений, то открытых ересей и вооруженных восстаний.

Городские ереси, выражавшие интересы городской буржуазии и ремесленников, были направлены главным образом против церковников, их богатств и политического положения и требовали восстановления простого строя раннехристианской церкви и упразднения сословия духовенства.

«Совершенно иной характер носила ересь, являвшаяся прямым выражением крестьянских и плебейских потребностей и почти всегда соединявшаяся с восстанием. Разделяя все требования бюргерской ереси по отношению к попам, папству и восстановлению ранне-христианского церковного строя, она в то же время шла бесконечно дальше. Она требовала восстановления равенства, существовавшего в отношениях между членами ранней христианской общины, и признания этого равенства в качестве нормы и для гражданского мира. Из равенства сынов божиих она выводила гражданское равенство и даже отчасти уже равенство имуществ. Уравнивание дворянства с крестьянами, патрициев и привилегированных горожан с плебеями, отмена барщины, поземельных цензов, налогов, привилегий и уничтожение по крайней мере наиболее кричащих имущественных различий, — вот те требования, которые выставлялись, с большей или меньшей определенностью, как необходимые выводы из учения раннего христианства»¹. На самом деле такой «раннехристианской церкви», какую они себе рисовали, никогда не существовало. Это было не что иное, как выражение политических идеалов данной ереси, но ничего этого не было и не могло быть в раннем христианстве.

¹ Энгельс — Крестьянская война в Германии. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. VIII, стр. 130.

Примером городской ереси в средние века может служить ересь «катаров», выступавших в XII в. в торгово-промышленных городах Южной Франции и Северной Италии. Катары призывали к раннехристианской «простоте», выступали против церковников и их богатств, отвергали чистилище, заупокойные молитвы, церковные жертвы и учили, что единственным источником истины является «писание».

Встревоженное папство в лице Иннокентия III организовало против «еретиков» «крестовый поход».

На папский призыв откликнулись жадные до грабежа рыцари. «Крестоносцы» во главе с папским представителем разгромили и уничтожили богатейшие города Лангедока и за 20 лет (1209—1229 гг.) превратили богатую область в пустыню. Десятки тысяч жителей были преданы мечу и огню, причем «крестоносцы» не щадили ни женщин, ни детей, ни стариков, не разбирая, кто «еретик», кто католик.

Инквизиция Католическая церковь создала церковную судебно-полицейскую организацию — инквизицию для отстаивания интересов церкви и эксплуататоров. Инквизиция в течение нескольких столетий вплоть до XIX в. служила самым свирепым орудием церкви и эксплуататоров в борьбе с негодными и опасными для них людьми, с революционным движением, с наукой и прогрессом.

Суд инквизиции был закрытый и тайный: ни свидетели, ни защитники не допускались. Инквизиторы при допросе прибегали к пыткам. Как общее правило, считалось, что всякий попавший на суд инквизиции виновен, должен сознаться и подлежит осуждению. Обычный приговор этого церковного судилища был — смертная казнь через сожжение на костре. Имущество казнимых поступало в собственность церкви и властей. Если подозреваемый в «ереси» успел бежать или умер до суда, сжигали его изображение или вырытые из могилы кости.

Особенно свирепствовала «святейшая инквизиция» в Испании в конце XV в. и в XVI в. На кострах инквизиции погибли миллионы людей. Свирепо расправлялись попы с деятелями науки, так как понимали, что научные открытия наносят крепкие удары религии, а вместе с ней и феодализму. По приговору инквизиции был сожжен на костре в 1600 г. мыслитель Джордано Бруно, разделявший учение Коперника о вращении земли и учивший о множественно-

сти миров во вселенной. В 1619 г. инквизицией был сожжен также его ученик Ванини за свою книгу «О поразительных тайнах природы».

За пропаганду учения Коперника и за свои астрономические открытия был привлечен к суду инквизиции знаменитый ученый Галилей (1564—1642гг.): семидесятилетнего старика после длительного заключения в тюрьме и, возможно, после пыток при допросах заставили публично отречься от своей «ереси» — от учения о вращении земли. Всеобщее господство церкви в средние века вызывало к ней ненависть в широких народных массах, и это особенно ярко сказалось в крестьянских движениях и революционных движениях городов.

Реформация
в Германии

В конце XV в.
и в начале
XVI в. Гер-

мания была раздроблена на массу феодальных владений, императорская власть была слаба, страна переживала острейший экономический и политический кризис.

Кризис этот в значительной мере объясняется тем, что последовавшее тогда открытие Америки и морских путей в Индию переместило главные торговые пути из Италии в Германию на запад. Падали торговля, сельское хозяйство, свертывалась ремесленная промышленность, ухудшалось положение крестьян и ремесленников: светские и духовные помещики и городская буржуазия душили налогами, барщиной и судебными поборами.

В массах нарастали революционные настроения. Особую ненависть возбуждала к себе католическая церковь, которая владела огромными земельными и другими богатствами. Крупнейшие представители раннебуржуазной культуры — гуманисты Эразм Роттердамский в произведении «Похвала глупости» в 1510 г., Ульрих фон-Гуттен («Письма темных



Рис. 52. Средневековая карикатура на папство. Надпись: «я — папа».

людей», 1516 г.), Рейхлин и другие выступали в литературе против католической церкви.

В 1517 г. против католической церкви выступил монах-богослов Мартин Лютер. Сначала он восставал против торговли индульгенциями (т. е. листками «отпущения грехов»), затем стал настаивать на коренной реформе церкви. На сторону Лютера стали все недовольные грабительской политикой церкви и развращенной паразитической жизнью попов и монахов.

Особенную ненависть питал народ к католической церкви еще и потому, что ежегодно громадные средства выкачивались из Германии и отправлялись в Рим папе римскому. Это движение за реформу церкви получило название «реформации».

В реформации скоро наметились два течения: умеренное и народное. Умеренную реформацию поддерживали буржуазия и князья, мечтавшие захватить церковные богатства, но боявшиеся выступлений народных масс. Их вождем сделался Лютер.

Крестьяне, ремесленники, подмастерья образовали революционное крыло реформации. Их вождем был Томас Мюнцер. В этом течении видную активную роль играли сектанты «анабаптисты» («перекрещенцы»), отвергавшие почти всю церковную догматику, культ и духовенство, выдвигавшие на первое место веру и «внутреннее откровение», а не обряды и Библию.

Народная реформация скоро вылилась в вооруженное восстание городской и сельской бедноты и с конца 1524 г. перешла в Великую крестьянскую войну, охватившую почти всю Германию. У восставших крестьян религиозные требования были формой выражения их политических чаяний. Они требовали не только выборности духовенства народом, но прежде всего равенства, отмены феодальной зависимости, возврата общинных земель и угодий, умеренных налогов.

Восставшие крестьяне и ремесленники громили имения и монастыри, захватывали города, уничтожали предметы культа, разгоняли монахов и попов. Мюнцер, возглавлявший эту борьбу, в 1525 г. провозгласил в Мюльгаузене (в Тюрингии) общность имущества и ввел демократическое устройство. Город этот более двух месяцев держался против объединившихся помещиков. Восстание в Тюрингии было подавлено, руководитель народного крыла реформации Мюнцер был взят в плен и казнен, Лютер же выступил против

крестьян и призывал князей к кровавой расправе над ними. Весной 1525 г. «народная реформация» была всюду подавлена, причем победившие помещики убили около ста тысяч человек.

Главными причинами поражения крестьян были их неорганизованность и плохое вооружение, рабочий же класс тогда только-что еще зарождался и не мог руководить их борьбой. Положение крестьян после поражения еще более ухудшилось, причем усилению гнета немало способствовала новая церковь — лютеранская.

В Германии одержала верх умеренная реформация. Вместо католической церкви тогда была создана лютеранская, или протестантская, церковь.

В лютеранской церкви общины и их пасторы (попы) были непосредственно подчинены князьям и богатым горожанам. Было упрощено богослужение, и оно стало совершаться на немецком языке, а не на непонятном латинском. Были отброшены многие таинства и праздники, посты, поклонение иконам, мощам и т. д.

Возглавлявшая умеренное крыло реформации буржуазия добилась в Германии своей, отвечавшей ее интересам, религии и церкви.

Кроме Германии буржуазная реформация одержала верх также в Швейцарии, где во главе ее стояли Цвингли и Кальвин, а затем в Швеции и Дании. Все эти церкви, так же как и лютеранская, называются протестантскими.

Контрреформация и орден иезуитов В результате победы реформации папский престол потерял почти весь север Западной Европы. Это заставило папство мобилизовать свои силы и средства и перейти в контрнаступление. Основной классовой силой, на которую опирались папы, были помещики-крепостники.

В 1546 г. католическая церковь созвала Тридентский церковный собор, продолжавшийся с перерывами до 1563 г. На этом соборе были подтверждены основные догматы католичества, было предано проклятию лютеранство. Тогда же была восстановлена и пущена в ход «святейшая инквизиция», и снова запылали костры с «еретиками». Попы вмешивались во все стороны жизни верующих, причем доходили до того, что людей, трижды нарушивших «воскресный отдых», ссылали на каторгу, предварительно проколов им языки.

Главной боевой католической организацией, которую пустило в ход тогда папство, был основанный в 1540 г. испан-

ским дворянином Лойолой монашеский орден иезуитов. Главной целью ордена была борьба с протестантством, с «ересями», за укрепление власти католической церкви и папства. Орден имел чисто военную организацию, во главе которой стоял «генерал». Иезуитские организации были тайными.

Учитывая огромное значение воспитания и образования детей и молодежи, иезуиты старались захватить в свои руки школы и основывали свои университеты.

Иезуиты путем интриг, спекуляции, а то и просто мошенничества и ростовщичества собрали в своих руках огромные богатства и всюду в продолжение веков являлись оплотом жесточайшей реакции.

В настоящее время орден иезуитов существует в ряде стран и является одним из орудий папства и мировой реакции в их борьбе против международного революционного движения пролетариата и против СССР.

* *
*

Мы проследили, как возникли христианская религия и ее церковь и как эта церковь разделилась на православную, римско-католическую и протестантскую. Внутри этих религиозных учений и церквей существует огромное количество течений и сект.

Вся история церкви вплоть до нашего времени—это история службы ее эксплуататорам во вред народным массам, во вред всему прогрессивному, передовому.

ЛИТЕРАТУРА

- Энгельс Ф.—Бруно Бауэр и раннее христианство. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV.
- Энгельс Ф.—К истории раннего христианства. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. II.
- Фейербах Л.—Сущность христианства.
- Ярославский Ем.—Как рождаются, живут и умирают боги. ГАИЗ. 1938.
- Робертсон Дж.—Первоначальное христианство. Изд. «Атеист». 1930.
- Робертсон Дж.—Евангельские мифы. Изд. «Атеист». 1923.
- Ранович А.—Первоисточники по истории раннего христианства. ГАИЗ. 1933.
- Ранович А.—Происхождение христианских таинств. «Московский рабочий». 1931.
- Ранович А.—Происхождение христианского культа святых. «Московский рабочий». 1931.
- Ранович А.—Античные критики христианства. ГАИЗ. 1935.
- Брандес Г.—Первоначальное христианство. Изд. «Атеист». 1922.

- Мутье-Руссе — Существовал ли Иисус Христос? Изд. «Атеист». 1931.
- Кушу П. — Загадка Иисуса. Изд. «Атеист». 1930.
- Урсынович С. — Очерки по истории превращения христианства в господствующую религию. «Московский рабочий». 1931.
- Никольский Н. — Еврейские и христианские праздники, их происхождение и история. Изд. «Безбожник». 1931.
- Лозинский С. — История папства. Ч. I. ГАИЗ. 1934.
- Лозинский С. — История святейшей инквизиции. Изд. «Атеист». 1930.
- Льоренте — Испанская инквизиция. Соцэкгиз. 1936.
- Шейнман М. — Огнем и кровью во имя бога. «Безбожник». 1930.
- Гольбах П. — Священная зараза. Разоблаченное христианство. ГАИЗ. 1936.
- Румянцев Н. — Апокалипсис. Откровение Иоанна. ГАИЗ. 1934.
- Румянцев Н. — Великий шантаж. Изд. «Атеист». 1931.
- Румянцев Н. — Жил ли Иисус Христос. ГАИЗ. 1937.
- Джiovанноли — Спартак (роман из истории классовой борьбы рабов против Рима).

И С Л А М

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ИСЛАМА

Место и время возникновения ислама Ислам — одна из распространенных религий мира. Он распространен главным образом в государствах Аравии, в Сирии, Египте, Северной и Центральной Африке, Турции, Иране, Афганистане, Индии, Индонезии, Китае (в провинциях Юннань, Ганьсу и Синьцзян) и в СССР.

Ислам распадается на ряд направлений, сект и толков. Приверженцы всех направлений, толков и сект ислама называют себя мусульманами.

Ислам возник в Аравии в конце VI в. и первой половине VII в. христианского летосчисления.

Ко времени возникновения ислама идеи политической централизации арабов получили большое распространение. Особенно ярко они выявились в крупнейшем экономическом и отчасти политическом центре Аравии, в торговом городе Мекке (Хиджаз). Главенствующее в Мекке племя курейшитов стремилось подчинить себе соседние с ним арабские племена.

Арабы «и в религиозном отношении были в состоянии большого разброда; их религия представляла из себя смесь остатков культа природы с элементами разложившегося иудейства и христианства»¹.

Распространившиеся среди арабских племен христианство и иудейство занесли в Аравию идеи единобожия. Принятию этих идей в Аравии благоприятствовал начавшийся процесс централизации арабских родов и племен. Племенные культы наиболее могущественных арабских племен постепенно заняли первенствующее положение. Так например, для Западной Аравии (область Хиджаз) особенно выдвинулся храм племени курейшитов в Мекке — Ка'ба. Племенной ку-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXI, стр. 495.

рейшитский бог (аллах) занял господствующее положение среди богов зависимых от Мекки арабских племен. Боги этих племен были объявлены лишь детьми аллаха. Но и это было недолго: вскоре аллах был назван единственным «истинным» божеством.

В Западной Аравии во второй четверти VII в. образовалось большое объединение арабских племен Хиджаза с центром в городе Медине. Во главе этого нового государственного образования встала партия ханифов. Борясь против родовых устоев, ханифы выступали и против родовых религий — культов многобожия. Вместо этих культов ханифы, находившиеся под влиянием христианства и иудаизма, проповедывали культ единого бога — аллаха.

Покорность, предание себя (по-арабски «ислам») единому богу — аллаху являлось политическим требованием новой религии. Отсюда и последователи этого вероучения, принявшие обет покорности, преданности богу, аллаху, стали именоваться «преданными» — «муслимами», или мусульманами.

Какого-либо установившегося, детально разработанного вероучения ислам в пору организации первой мусульманской общины в Медине, в начале второй четверти VII в., еще не имел. Догматы и культовые установления ислама были разработаны значительно позже.

Временем утверждения ислама в Западной Аравии явился момент капитуляции различных племен во главе с жителями города Мекки перед мединской общиной мусульман. Это произошло в 630 г.

Образовавшееся объединение арабских племен пришло к феодально-теократическому образу правления в виде халифата, т. е. в руках халифа сосредоточены были и духовная и гражданская власть. А для того чтобы народ покорно подчинялся халифам, их эксплуататорская феодальная власть была объявлена властью божественной, а сами они — потомками или заместителями Магомета (Мухаммеда), который, по учению мусульманской церкви, является «посланником аллаха».

Коран

Коран (собственно кур'ан — «чтение») мусульманами считается священной книгой, как библия в иудаизме, евангелие в христианстве. На коране основано мусульманское законодательство (шариат) и отчасти право обычая (адат).

Составлялся коран постепенно, очевидно, со времени организации первой мусульманской общины в Медине. При

халифе Османе (644—656 гг.) был установлен его окончательный текст.

Первоначально коран имел главным образом судебно-правовое значение.

Коран содержит в себе много противоречий и, несмотря на свой назидательный характер, изложен далеко не ясно. В 114 главах корана нет ни смысловой, ни хронологической последовательности, нет и повествовательного единства.

В содержании корана много заимствованного исламом из иудаизма, христианства, парсизма (религия древних иранцев) и южноаравийских культов. Например, в коран включено почти все учение библии о пророках; рассказы о Мусе (Моисее), Юсуфе (Иосифе Прекрасном) и др. здесь занимают много десятков стихов, иногда целые главы.

Мусульманское духовенство объявило коран «словом аллаха» и непогрешимым.

Коран провозглашает эксплуататорское общество божественным установлением аллаха. Неравенство и эксплуатация ниспосылаются аллахом: «Мы, — говорит коран от имени бога, — раздаем... жизненные потребности в этой дольной жизни, возвышаем одних над другими в степенях, так что одни... держат других подвластными себе невольниками» (гл. XLIII, ст. 31).

«Верующие, — говорит коран, обращаясь к неимущим, — повинуйтесь богу, повинуйтесь посланнику его и тем из вас, которые имеют власть» (гл. IV, ст. 62).

Коран предупреждает неимущих, чтобы они не пытались изменить свое тяжелое положение. Коран заявляет, что угнетение трудящихся эксплуататорами — обязательное условие существования человеческого общества.

Невзгоды, бедность, классовый гнет коран объявляет благодеянием. Тем, кто покорно переносит гнет эксплуатации, коран обещает «великую награду» (гл. XI, ст. 13—14), но только... после смерти.

Неудивительно, что эксплуататорские классы поддерживали и поддерживают это учение.

Учение о рае и аде Нет вопроса, которому в коране было бы уделено больше внимания, чем «загробной жизни». Все, о чем бы коран ни говорил, сводится к рассуждениям о том, как хорошо будет после смерти тем, кто на земле мучается.

В чувственных красках рисует коран рай. Авторы корана, арабы, устраняют из рая все, что им неприятно в реальной жизни, на земле. В Аравии, например, люди страдают от

солнца и зноя, от недостатка влаги. Поэтому коран обещает верующим, что рай будет подобен прохладному тенистому саду.

«Наградой им (людям, вошедшим в рай) за их терпение будет райский сад и шелковая одежда. Там они не увидят ни солнца, ни луны; тень деревьев над ними будет простирается, гроздья плодов их низко будут опускаться. Их будут обносить серебряными сосудами, кубками, сделанными из хрустала... Там их будут поить из чаши питьем, которому приправой будет инбирь...» (гл. LXXVI, ст. 12—19). И еще: девы «велеokie, подобные хранимым жемчужинам, будут им воздаянием за то, что они прежде делали...» (гл. LVI, ст. 22—23).

Коран сулит все это за терпение и покорность в земной жизни.

Сказки о прелестях мусульманского рая (как и сказки о рае христианском и иудейском) всегда были орудием классового господства эксплуататоров, средством превращения трудящихся в безвольных рабов.

Этому же служит и сказка об ужасах мусульманского ада.

Глубоко реакционную роль в истории человечества сыграло и учение корана о необходимости объединения всех мусульман против последователей других религий, о «священной войне за веру», о рабском назначении женщины, а также антинаучные представления о происхождении и устройстве мира, земли, животных и человека.

Пенаучность учения корана о происхождении мира Учение корана о происхождении мира, земли, животных и человека антинаучно. Создателем всего, по корану, явился аллах.

До создания земли аллах, согласно одной мусульманской легенде, был «на светлозарной рыбе, которая плавала в свете». По корану же, в то время, когда бог творил «небеса и землю в шесть дней... престол его был над водою» (гл. XI, ст. 9).

Творение богом мира и земли представлено в коране как тяжелая работа. Аллах, — рассказывает коран, — «взошел к небу... и определил быть семи небесам в два дня, и каждому небу указал свое дело» (гл. XLI, ст. 10—11). Бог «поставил землю неподвижною, установил на ней реки, поставил на ней горные твердыни, поставил между двумя морями преграду» (гл. XXVII, ст. 62). И не только устроил бог землю, но и распределил назначение ее богатств. Особенно усиленно при этом бог заботился об интересах торговцев, купцов.

Рассказ корана о происхождении мира и земли говорит о том, что круг познаний его авторов был очень ограничен. Они знали лишь очень небольшой участок земного шара да и то очень поверхностно.

Не глубже познания авторов корана и в области биологии и зоологии. В коране мы находим на этот счет лишь сказочные предания и пересказ мифов, изложенных в Библии. «Бог, — говорит коран, — сотворил всех животных из воды» (гл. XXIV, ст. 44).

О происхождении человека имеются в коране противоречивые рассказы. Бог творил человека собственноручно то из земли, то из глины, то только из сущности глины, то из глины, которая была сухая, «звнящая», а то наоборот, из глины липкой, сырой, или из глины вонючей, гончарной, и еще, наконец из воды.

Жену Адаму аллах создал из ребра Адама. Но сделал это уже не собственноручно, как об этом учит Библия, а поручил Джабраилу (архангелу Гавриилу), который, вынув во время «сладкой дремоты» у Адама ребро, произвел из него женщину. Все эти сказки заимствованы из Библии и с небольшими переделками вошли в коран




Рис. 53. Женщина - мусульманка в парандже.

или в мусульманское предание.

Жены должны быть покорны своим мужьям, а «непокорных, — поучает коран, — избивайте» (гл. IV, ст. 53).

Это законодательство корана о женщине способствовало закреплению женщин Востока (рис. 53).

Посты и праздники
ислама

Согласно учению ислама, каждый мусульманин должен верить в существование единого бога, в посланничество

Мухаммеда и божественность миссии других пророков, ве-

речь в ангелов и дьяволов, в вечность корана, в рай и ад, в воскресение мертвых. Мусульманин должен исполнять пять раз в сутки молитву, держать пост и хотя бы раз в жизни совершить паломничество в Мекку.

Большинство этих установлений ислама заимствовано из старых, доисламских религий. Например, обычай совершать пять раз в день молитву заимствован из религии древних иранцев, мусульманский тридцатидневный пост месяца рамадана (или рамазана) перешел в ислам из религий, распространенных в Аравии задолго до возникновения ислама. В течение тридцати дней этого поста мусульманин, согласно предписанию религии, должен, предав себя мысли об аллахе, с утра и до наступления темноты ничего не есть, не пить, не курить, не купаться. Курбан-байрам (праздник жертвоприношения) и связанное с ним паломничество в Мекку существовали еще задолго до возникновения ислама у ряда племен Западной Аравии.

В доисламской Мекке было святилище Ка'ба, культ которого особенно возвысился в связи с начавшейся централизацией арабских племен. К Ка'бе стали стекаться паломники — арабы, политически и экономически связанные с мекканцами. Приходя в Мекку и справляя в ее окрестностях и у Ка'бы ряд жертвенных обрядов, арабы просили своих богов, чтобы они обеспечили хороший приплод их стадам, дали хороший урожай злаков и финиковых плодов. Обычаи эти сохранились и в исламе, но только здесь им было придано новое объяснение. Для этого использована библейская сказка о принесении Авраамом своего сына Исаака в жертву богу.

Курбан-байрам, по учению ислама, якобы установлен в честь ниспослания аллахом Ибрагиму (библейскому Аврааму) специально откормленного в раю барана в момент заклания Ибрагимом Исаила (библейского Исаака). В память об этом «подарке аллаха» среди мусульман установился религиозный обычай приносить жертвы (овцу, корову, верблюда) в день курбан-байрама. Этот обычай считается обязательным и для тех мусульман, которые не находятся в Мекке. Шкуры и лучшие куски мяса принесенных в жертву животных они должны отдавать муллам.

Те праздники ислама, в рассказы о которых вплетены и исторические события, обычно в своей обрядовой части также не оригинальны. Таковы, например, празднества, известные под названием «шахсей-вахсей».

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ИСЛАМА

Хал. фат

Начиная с конца первой половины VII в. в странах, где был распространен ислам, был установлен халифат, т. е. феодально-теократическая власть. В руках халифа сосредоточена была и гражданская и религиозная власть.

Первоначально халифат возник в г. Медине (Аравия) как организация политической власти господствующей группы феодалов, религией которых был ислам. Известно несколько династий халифов: в Багдаде династия Аббасидов, в Египте — династия Фатимидов и др.

Династия Аббасидов, установившая центром халифата Багдад, правила до его разгрома в 1258 г. монголами, подчинив себе огромную территорию от Гибралтара до границ Китая. При Аббасидах были написаны первые сочинения о возникновении ислама, составлены первые из дошедших до нас сборников преданий (сунна), разработан шариат и окончательно оформлено учение о божественности «посланника аллаха» — Мухаммеда и его родни.

Тогда же в интересах освящения эксплуататорской власти халифов была составлена легенда о «праведности» первых четырех халифов. Завоевав Багдад в 1258 г., монгольские ханы сами на себя перенесли звание халифов.

Захвативший в 1516—1517 гг. Египет турецкий султан Селим I свергнул династию халифов и перенес звание халифа на себя. Учение ислама об обязательности происхождения халифа из арабского племени курейшитов не помешало ему в этом. Мусульманское духовенство тотчас перешло на сторону сильнейшего. Все последующие турецкие султаны были одновременно халифами — считались главой мусульманской религии. Последний турецкий халиф был свергнут постановлением Великого национального собрания республиканской Турции 4 марта 1924 г.

Деятельность обладавшего огромными правами мусульманского духовенства во времена господства халифов была направлена к оправданию различных форм феодальной эксплуатации. Власть халифов, их безграничное господство означали для народных масс тяжелый гнет, несправедливость, невежество и нищету.

Различные течения и секты в исламе Ислам распадается на ряд направлений, сект и толков. Из них наиболее распространенным наряду с суннитским направлением (сунна значит обычай, предание) является шиитское направление.

Разница между учением суннитов и шиитов состоит в основном в том, что шииты отвергают как узурпаторов суннитских халифов. Шииты считают халифами, имеющими право быть повелителями мусульман, только потомков халифа Али, якобы происходящих по прямой линии от «пророка» Мухаммеда.

Центрами шиитства являются «священные» по их легендам города — Неджеф и Кербела (Ирак). Здесь находятся почитаемые шиитами гробницы халифа Али и его младшего сына Хусейна и живут высшие чины шиитской иерархии.

Поводом к возникновению наряду с официальным суннитским исламом шиитского направления послужила борьба политических партий халифата, борьба между сторонниками халифа Али и халифа из дома Омейядов. В этой борьбе в 680 г. был убит младший сын халифа Али — Хусейн.

Из политических соображений шииты стали широко спекулировать рассказом об этом убийстве Хусейна.

Политические мотивы руководили мусульманскими церковниками, когда они впоследствии установили день траура по Хусейну в мусульманский месяц мухаррем. Обряды этого траурного праздника были заимствованы исламом из древних малоазнатских культов умирающих и воскресающих богов растительности (Таммуза, Адониса и др.).



Рис. 54. Самопостязующиеся мусульмане-шииты в праздник шахсей-вахсей.

Праздник этот имеет исключительно вредное для трудящихся значение. Предлагая верующим заниматься в этот день самоистязанием и проливать свою кровь в память о смерти Хусейна, мусульманское духовенство стремилось и стремится разжечь этим религиозный фанатизм (рис. 54)

Богачи освобождены исламом от обязанности наносить себе увечья в дни праздника: им разрешается нанять за деньги подставное лицо — бедняка.

С XVI в. шиитское направление ислама было признано в Иране государственной религией.

Арабская культура Завоевав огромные территории, арабы за счет эксплоатации завоеванных народов создали наиболее богатую по тому времени культуру. Переведя на арабский язык и усвоив дошедшие до них памятники древних греческих и других мыслителей, арабы развили математику, естествознание, медицину, философию, историю и географию. Были учреждены высшие школы, огромные книгохранилища, больницы, обсерватории, развито почтовое сообщение. Многие произведения арабов оказали огромное влияние на развитие европейской научной мысли. Сохранением ряда памятников древних философов, в том числе и некоторых сочинений Аристотеля, человечество также обязано арабам. В языки народов Европы вошло много слов из научной и торговой терминологии арабов. Таковы, например, слова: алгебра, арсенал, базар, зенит, магазин, тариф, цифра и др. Несмотря на высокое развитие арабской культуры, проявление свободомыслия, атеизма феодальной властью халифов беспощадно подавлялось.

Долгое время господствующей литературой мусульманского средневековья являлась религиозная литература.

Выступления против ислама Поскольку ислам был государственной религией халифата, все должно было быть к нему приспособлено. Даже памятникам народной литературы, часто имевшим доисламское происхождение, придавалась мусульманская редакция. Так было сделано, например, с известными сказками «Тысяча и одна ночь».

Требования такой правоверности тягостно отзывались на литературе. Даже авторы-богословы не скрывали этого.

В худшее положение были поставлены те из писателей и ученых, которые отрицали существование бога, ангелов, чертей, рая, ада. Открыто говорить о своих атеистических убеждениях они не могли: за это казнили. Приходилось

ясные и простые мысли уродовать, искажать, преподносить в замаскированной форме. В числе свободомыслящих, вынужденных прятать свои взгляды, расходившиеся с официальной мусульманской догмой, находились такие крупные мыслители, как Абу-л-Ала, Ибн-Туфейль, Ибн-Рушд (Аверроэс), Ибн-Хальдун и другие.

Абу-л-Ала, поэт и философ, жил в XI в. Он написал ряд философских сочинений, в которых осмеивал мусульманское вероучение. Например, в своем «Послании об ангелах» Абу-л-Ала высмеивает мусульманские представления о загробной жизни, о рае. Он заявляет, что бесповоротно порвал с религией и предоставил проповеди присяжным проповедникам и муллам.

Известный арабо-испанский философ и писатель XII в. Ибн-Туфейль в своем философском романе «Живой сын Бодрствующего», в противовес религиозному представлению о сотворении всего живого богом, развил идею самозарождения, т. е. образования живых организмов из неживой природы.

По Ибн-Рушду (Аверроэс, XII—XIII вв.) — род человеческий вечен и непреходящ. Рассказы о загробной жизни, аде, рае и прочем — пустые басни. Бессмертие души — химера.

За свое вольнодумство и атеизм Аверроэс подвергся жестоким преследованиям. В преклонном возрасте он был обвинен мусульманским духовенством в еретичестве, атеизме и неуважении к религии.

ИСЛАМ НА СЛУЖБЕ КАПИТАЛИЗМА

Национально-освободительные движения в колониях в эпоху империализма иногда принимали религиозную, сектантскую окраску, но обычно эксплуататорские классы и муллы использовали эти движения в своих классовых интересах. Обычно руководители мусульманских сект шли наговор с иноземными империалистами.

**Использование
ислама империали-
стами**

Мусульманскому духовенству империалисты в своих колониях оставили все те права, которыми оно пользовалось в эпоху феодализма. За мусульманским духовенством остались церковные (или вакуфные) имущества. Как и раньше, они освобождаются от налогов и повинностей. Между тем, вакуфы иногда представляют собой крупнейшие земельные владения.

Мусульманское духовенство в колониях является опорой империализма.

Во время империалистической войны 1914--1918 гг. мусульманское духовенство выступало на стороне обеих борющихся империалистических групп. Муллы, находившиеся в Турции, призывали бороться на стороне Германии. Император германский Вильгельм II, — говорили они, — «потомок сестры пророка Мухаммеда», «немцы — друзья ислама» и т. п. Муллы же, находившиеся в колониях царской России, Англии, Франции, призывали верой и правдой служить России, Англии, Франции.

В Индии председатель Всеиндийского мусульманского союза и «живой бог» секты исмаилитов Ага-Хан выпустил в 1916 г. воззвание к мусульманам, в котором призывал их на войну против Германии и Турции на стороне Антанты.

Панисламизм Буржуазия, феодальные элементы и духовенство в странах распространения ислама всемерно поддерживают и проповедают реакционное учение о единстве всех исповедующих ислам, известное под названием панисламизма.

Англия, Италия, Франция, Голландия и другие империалистические государства пользовались и пользуются панисламизмом в своих хищнических целях. Царская Россия также в свое время усиленно использовала панисламизм. Это делалось в целях разрыва розни между трудящимися разных вер и наций, натравливания их друг на друга, отвлечения их внимания от классовой борьбы. Панисламистскую пропаганду используют враги социализма и буржуазные националисты для борьбы против СССР.

Ислам—орудие разжигания национальной розни и империалистической агрессии В исламе есть учение о «священной войне за веру» (газават). «Коран и основанное на нем мусульманское законодательство, — писал об этом учении ислама К. Маркс, — сводят географию и этнографию народов всего мира к простой и удобной формуле деления на две половины: правоверных и неверных. Неверный — это «гяур», это — враг. Ислам проклинает паццо неверных и создает состоящие непрерывной вражды между мусульманами и неверными»¹.

Это учение ислама при активной помощи мусульманского духовенства используется империалистами в целях отвлечения трудящихся от классовой борьбы, от создания единого

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. X, стр. 6

антиимпериалистического фронта всех угнетенных народов мира.

В Индии духовенство разных религий в интересах британского империализма разжигает огонь взаимной вражды между индусами-мусульманами и индусами-брахманистами, буддистами и др. Одна из таких провокаций, стоившая многих сотен человеческих жизней, была организована в Бомбее в октябре 1936 г. Подобные провокации имеют место также и в других местах распространения ислама: в Палестине, в Китае, в Тунисе. В 1935 г., подкупив великого муфтия Иерусалима Амина ал-Хусейни и ряд других видных мусульманских попов, итальянские фашисты пытались использовать учение ислама о «священной войне за всру» в целях порабощения Абиссинии. Исходя из того, что в некоторых районах Абиссинии много мусульман, иерусалимские и другие мусульманские попы в интересах Италии вели агитацию за войну мусульман против правительства Абиссинии.

Англия, а за ней и Япония используют панисламизм, стремясь оторвать провинцию Синьцзян от Китая и превратить ее в антисоветский плацдарм.

В империалистических целях Японией предпринят перевод корана на японский язык.

В Египте в 1935 г. в высшей школе мусульманского богословия, ал-Азхаре, была организована группа сторонников фашистской Германии. Во французских колониях муллы всемерно пропагандируют, что «Франция и ислам — бессмертный союз ума и сердца».

Фашистский мятеж в Испании также нашел себе пособников в среде мусульманского духовенства.

По сообщениям печати, германское министерство пропаганды создало в Испанском и Французском Марокко мусульманскую организацию, орган которой, выходящий в городе Фецце (Французское Марокко), издается на германские деньги.

Фашистские мусульманские организации финансируются фашистской Германией.

О том, как империалисты используют ислам в своей колониальной грабительской политике, свидетельствует политика Италии в Африке. Стремясь закабалить народы Африки, итальянский империализм воспылил необычайной любовью к мусульманству. Известно, что Муссолини, глава итальянских фашистов, заключил конкордат с папой римским и считает себя защитником католицизма. Но вот в марте

1937 г. во время поездки по африканской колонии Италии — Ливии — Муссолини объявил себя поборником и защитником ислама. Итальянские чиновники — католики — в Ливии строят мусульманские мечети, всемерно поддерживают духовенство и религиозные организации, видя в них орудие своей завоевательной политики в Африке, где живет много миллионов мусульман. Именно поэтому католик Муссолини объявил себя «мечом ислама».

ОТНОШЕНИЕ МУСУЛЬМАНСКОГО ДУХОВЕНСТВА К ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Мусульманское ду-
ховенство на служ-
бе царизма

В России до революции мусульманское духовенство служило самодержавию. В Уфе в 1788 г., в Симферополе в 1831 г. и в Тбилиси (Тифлис) в 1872 г. царским правительством были учреждены специальные магометанские духовные собрания и правления «для заведывания лицами магометанской веры». Роль этих учреждений была жандармская. Поставленные во главе их муфтии (чин, равный в христианской церкви митрополиту) и муллы предавали интересы трудящихся.

В XIX в. на Кавказе царизм использовал мусульманское духовенство в качестве предателей национально-освободительного и антифеодального движения горцев. В целях подчинения горцев царскому правительству на Кавказе орудовал мулла Тазаддин Мустафин. За свою шпионскую деятельность он был награжден церковными титулами муфтии и шейх-уль-ислама, чином капитана и деньгами.

В 1854 г. глава мусульманского духовенства Крыма и его ближайшие сотрудники в угоду царизму требовали массового расстрела крымских татар, враждебных царизму. При этом муфтием было составлено воззвание «ко всему мусульманскому духовенству и народу», в котором он требовал от всех мусульман полной и безропотной покорности «царю и отечеству». Николай I, прочтя это воззвание, объявил муфтию «особую монаршую признательность».

Во время восстания татар-крестьян в б. Казанской губ. в 1878 г. муллы выступили на стороне помещиков и капиталистов. «Духовенство магометанское не замешано, вело себя преданно и благоразумно, сами муллы указывали на подстрекателей беспорядка», — телеграфировал о предательской роли мулл в этом восстании представитель жандармерии генерал-майор Житков.

В революцию 1905 г. муллы выступили единым фронтом с русскими черносотенцами.

В империалистическую войну 1914—1918 гг. и в тылу и на фронте мусульманское духовенство выступало на защиту самодержавия. В 1916 г. во время национально-освободительного восстания народов Средней Азии муллы выступали на стороне русских и туземных (местных) эксплуататоров.

**Ислам — орудие
контрреволюции
в борьбе против
Октябрьской
социалистической
революции**

С первых дней Великой Октябрьской социалистической революции в СССР религиозные организации ислама выступили как заклятые враги советской власти.

Муллы по заданиям колчаковцев вербовали верующих мусульман в белую армию. У Колчака были специальные мусульманские части. На территории б. Казанской губернии при посредстве мулл был создан белогвардейский «полк Мухаммеда». В Польше также был организован «мусульманский полк», который сражался на стороне белополяков.

В Крыму главой контрреволюционного правительства был заклятый враг трудящихся муфтий Челебджан Челебиев.

Контрреволюция в Дагестане прикрывала свои действия религиозными лозунгами. Здесь было даже создано теократическое государство во главе с духовным лицом, имамом Узуном-Хаджи.

Лозунгом «во имя аллаха — за шариат» прикрывалась контрреволюция и в Средней Азии.

Образованная в Ташкенте в 1917 г. контрреволюционная организация мулл и богачей — «Улема» находилась в тесной связи с интервентами (английская военная миссия) и белогвардейцами. Мусульманское духовенство целиком поддерживало контрреволюционное басмачество.

Контрреволюционеры в Ашхабаде в начале 1919 г., по совету английского командования, создавая «особый секретный орган специально по борьбе с большевиками», использовали мусульманских сектантов — бехаистов.

**Социалистическое
строительство и
реакционная роль
ислама**

Политика мусульманского духовенства в СССР мало отличается от политики духовенства других религий. Его деятельность враждебна социализму.

В ряде раскрытых за последние годы контрреволюционных и шпионских организаций активное участие принимали служители мусульманского культа. Контрреволюционные буржуазные националисты, эти агенты

империалистов, в Узбекистане, в Татарии, в Башкирии, в Крыму и других республиках для борьбы против Советского государства, против национальной политики советской власти и в целях установления буржуазного строя широко использовали религиозные организации ислама.

На судебном процессе антисоветского право-троцкистского блока в марте 1938 г. было установлено, что в Узбекистане буржуазные националисты — эти агенты иностранных разведок, как и троцкистско-бухаринские шпионы фашизма, для осуществления своих контрреволюционных планов восстановления капитализма использовали религиозный фанатизм и духовенство. Буржуазные националисты совместно с троцкистско-бухаринскими шпионами и муллами вели гнусную работу в Узбекистане, Туркмении и других республиках против интересов народа, добиваясь восстановления капитализма и распродажи нашей родины иностранной буржуазии. В ряде случаев муллы служили шпионами иностранных разведок.

Бешеное сопротивление оказали муллы, как и духовенство других религий, ликвидации кулачества как класса, коллективизации сельского хозяйства. Защищая кулаков и баев, муллы объявляли колхозное строительство «кознями дьявола».

Мусульманское духовенство в своей контрреволюционной антисоветской деятельности старается опереться на обычаи, закрепощающие женщину. Оно пытается использовать свое религиозное влияние на женщин.

Великие победы социалистического строительства в СССР, закрепленные в величайшем документе нашего времени — Сталинской Конституции Союза ССР, обусловили и успехи безбожия.

Все национальные республики и области СССР на основе проведения ленинско-сталинской политики достигли величайших успехов. В СССР осуществлено братство многочисленных национальных групп и народов. Былые колонии царской России стали крупными промышленными, сельскохозяйственными и культурными центрами. Расцвели национальные культуры, социалистические по содержанию и национальные по форме. Все это сказывается и на отношении трудящихся к религии. Даже там, где влияние мулл было исключительно велико, там трудящиеся отходят от религии, отказываются от содержания духовенства, церквей, мечетей, от отправления религиозных обрядов, постов,

праздников. Женщина Востока активно участвует в общественной жизни страны.

Но ислам оказывает еще свое вредное влияние на отсталую часть трудящихся. Мусульманская религия еще пользуется влиянием, и враги социализма используют это влияние во вред социализму. Кулацкие элементы и троцкистско-бухаринские шпионы используют ислам против колхозов, против раскрепощения женщин, против укрепления братства народов СССР.

Нужна систематическая антирелигиозная агитация и пропаганда против всякой религии, против ислама в частности.

ЛИТЕРАТУРА

Энгельс Ф. — Бруно Бауэр и раннее христианство. Маркс К. и Энгельс Ф. — Соч., т. XV, стр. 602—610.

Ярославский Ем. — Как рождаются, живут и умирают боги. (Глава об исламе). ГАИЗ. 1938.

Климович Л. — Ислам в царской России. ГАИЗ. 1936.

Гольдциер И. — Культ святых в исламе ГАИЗ. 1938.

ЦЕРКОВЬ В РОССИИ НА СЛУЖБЕ ПОМЕЩИКОВ И КАПИТАЛИСТОВ

Ч. I. ИЗ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ В РОССИИ

ХРИСТИАНСТВО НА РУСИ

Крещение Руси Христианство на Руси появилось около 1000 лет назад. Оно пришло в Киевскую Русь из соседней Греции, или Византии, с которой тогда велась оживленная торговля по великому водному пути «из варяг в греки» — по Днепру. Засевшие здесь (в Киеве и его окрестностях) «полуразбойники-полукупцы» варяги (выходцы из Скандинавских стран) вместе с представителями местной, славянской знати выменивали на русских рабов и пушнину греческие ткани, вина и ремесленные изделия. При заминках в торговле или каких-либо препятствиях со стороны греков дружины киевского князя не раз совершали набеги на Византию и даже неоднократно осаждали ее столицу — Константинополь (в 907, 941, 944 гг.).

Торговые сношения с Византией были очень выгодны как для князя с дружиной, так и для киевских купцов. «Они были главным средством, подготовившим принятие христианства Русью и именно из Византии»¹. Вместе с греческими товарами в Киевской Руси постепенно появляются греческая мода, греческие обычаи и греческая христианская вера. До крещения славяне поклонялись богам, олицетворявшим силы природы. Они изготовляли изображения своих богов из дерева и камня и приносили им в жертву животных, детей и пленных, рассчитывая тем задобрить своих богов. Первой христианство от греков приняла княгиня Ольга, которая ездила в Византию. «Ольге очень нравилось, как греческие попы всюду проповедывали, что власть царя священна. Ольга видела, что греческая вера — отличное средство для

¹ В. Ключевский — Курс русской истории. Изд. 1937 г. Ч. I, стр. 156.

гого, чтобы укрепить власть князя и сплотить разрозненные славянские племена в одно государство»¹.

Правящим классам Киевской Руси нужна была такая религия, которая поддерживала бы и освящала их господство. Такой религией было христианство. Поэтому князь и господствующие классы приняли и энергично распространили христианство.

Свою веру греки и сами старались распространить среди славян: этим путем они надеялись с помощью своего духовенства укрепить свое влияние и активно участвовать в политической жизни Киевской Руси. В Константинополе (тогдашняя столица Греции) приезжавших русских послов и купцов водили на торжественные богослужения, чтобы поразить их пышностью церковных процессий. В Киев греки посылали миссионеров — проповедников христианства. К середине X в. в Киеве существовала уже христианская церковь пророка Ильи.

Между верхушкой Киевского и Византийского государств существовали и родственные связи. Князь Владимир, при котором христианство было объявлено государственной религией, был женат на сестре греческого императора.

К концу X в. большинство княжеской дружины состояло из христиан. В 988 г. князь Владимир разрушил в Киеве изображения славянских богов. «Киевлян загнали в воду, в Днепр. Привезенные из Царьграда греческие попы читали над стоящим в воде народом свои молитвы. Это называлось крещением»².

Позднейшие церковные писатели разукрасили этот факт многими вымышленными подробностями, создали благочестивый, церковный рассказ о крещении Руси.

Между тем буржуазный историк Ключевский об этом благочестивом рассказе пишет, что он «лишен летописных приемов, отличается полемической окраской, желанием охулить все веры, кроме православной. И это сказание, очевидно, не принадлежит начальному летописцу, а вставлено в свод его составителем»³. Из самого рассказа летописи видно, что христианство среди массы населения вводилось насильно. Гражданское население — «богат ли, убог ли, или нищ, или работник» — сгоняли к реке креститься под угрозой, что те, кто не явятся, будут противны князю, т. е. неявка рассматривалась как политическое преступление.

¹ «Краткий курс истории СССР» под ред. проф. Шестакова, стр. 16.

² Там же, стр. 18.

³ В. Ключевский — Курс русской истории. Изд. 1937 г. Ч. I, стр. 75.

Народ не раз бунтовал против новой веры, но бунты подавлялись княжеской дружиной.

Введение христианства было прогрессом по сравнению с языческим варварством. Оно способствовало сближению славянских народов с народами более высокой культуры. Вместе с христианством славяне получили письменность и некоторые элементы более высокой культуры.

Образование христианской церкви

К концу X в. началось образование русской христианской церкви. Появилось духовенство. Из Греции, с согласия царя и в расчете на большие доходы, хлынули на Русь священники, епископы и монахи. В целях более быстрого распространения своей веры греческие священники приспособляли христианскую веру к старым славянским обычаям, связывали новую веру со старой: местных богов они частью признали христианскими святыми, частью «бесами», на местах прежних кумирен стали строить христианские храмы, празднование многих христианских праздников приурочивали к дням местных праздников и т. д. И тем не менее новая религия распространялась медленно: еще в начале XII в. не все славянские племена приняли христианство, некоторые, например вятичи, придерживались старой веры.

Русская церковь стала источником больших доходов для греческой церкви. В Киеве была учреждена митрополия: один из киевских епископов стал главою всего русского духовенства — «митрополитом». Митрополит назначал епископов, а эти, в свою очередь, приходских священников. Сам он назначался константинопольским патриархом. Попы и архиереи часть своих доходов отсылали митрополиту, а этот последний — константинопольскому патриарху.

О греческом духовенстве, которое хлынуло в Киевскую Русь, цитированный уже выше историк Ключевский пишет: «В далекую и темную скифскую митрополию шли не лучшие греки. Они были равнодушны к местным нуждам и заботились о том, чтобы высылать на родину побольше денег»¹.

Духовенство, его власть и доходы

Духовенство имело огромные доходы, которые с течением времени все росли: митрополиты и епископы эксплуатировали городскую и сельскую бедноту. Судебные права, предоставленные князьям церкви, также были источником больших доходов: церкви были переданы все дела о вере и нравственности, дела брачные, семейные, суд над церков-

¹ В. Ключевский — Курс русской истории. Изд. 1937 г. Ч. I, стр. 273.

ными людьми и пр. Наконец, духовенство получало все возрасставшие доходы от церковных вотчин.

Большую роль в эксплуатации населения играли монастыри, которые появились вместе с христианством. В Киеве во второй половине XI в. был основан Киево-Печерский монастырь, в течение веков служивший орудием эксплуатации и порабощения народа. Он был крупнейшим владельцем земельных богатств и денежных капиталов.

Уже в XI в. Киево-Печерский монастырь владел многими селами. Монастыри владели и рабами, сосредоточивали у себя огромные богатства, полученные прежде всего от эксплуатации населения и затем от вкладов князей и богатых людей. Монастыри в тогдашних условиях, в первые века после крещения Руси, были рассадниками письменности.

Распространение христианства в Киевской Руси

Из Киева христианская вера в X столетии стала распространяться по всей Киевской Руси. Принятие христианства означало и политическое подчинение

новообращенных киевскому князю. Проповедники при помощи княжеской дружины насаждали христианство в Новгороде, Ростове, Муроме, Владимире-на-Волыни и других городах. Принимали христианство высшие слои городского населения; низшие классы в городах и сельское население оставались при старой вере и болсе или менее упорно сопротивлялись введению новой.

Когда княжеский воевода Добрыня стал вводить христианство в Новгороде, там поднялось восстание, народ разгромил дом Добрыни, убил его жену, разгромил существовавшую здесь христианскую церковь. Отсюда и пошла старинная поговорка: «Путята крестил мечом, а Добрыня — огнем» (Путята и Добрыня — воеводы князя Владимира).

Известны случаи массовых выступлений против христианства и позже. Так, в 1101 г. (т. е. через сто лет после того, как христианство было объявлено государственной религией) в Новгороде, по рассказу летописи, один волхв (кудесник, знахарь) хулил христианскую веру и доказывал правоту старой. Народ взволновался и хотел убить епископа. Епископ явился с крестом на вече (народное собрание). На его сторону встал только князь Глеб с дружиной, а весь «простой народ» остался на стороне волхва. Подобные явления были и в других местах. Они ясно показывают, что христианство на Руси вводилось не без борьбы и распространялось медленно.

Христианская церковь с самого начала ее перенесения в Киевскую Русь стала опорой власти князей-феодалов, рабовладельцев, богачей. Она стала в руках последних мощным орудием подавления и угнетения народных масс. Княжеская власть была объявлена властью «от бога». Духовенство внушало князьям, в частности Владимиру, что они поставлены богом «казнить злых и миловать добрых».

Новая вера, обожествляя власть князей, помогала укреплению их господства. Князя Владимира за введение христианства церковь провозгласила «святым», хотя этот князь убил своего брата Ярополка, на глазах своей жены Рогнеды убил ее отца и братьев, много воевал и много убивал.

ХРИСТИАНСТВО В РУССКОМ ФЕОДАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Поглощение христианством дохристианских культов С. XII в. вследствие ряда причин, из которых главная — разорение страны князьями, начался процесс упадка Киевского государства. Население Киевщины уходило на северо-восток, в районы теперешней Московской области. Киевское государство распалось на отдельные независимые феодальные княжества. В это время еще больше вырастает экономическая и политическая роль церкви и монастырей.

И в городах и в селах тогда уже водворилась христианская вера. В ней растворились и старые дохристианские верования и местные культы. Старые боги преобразовались частью в христианских святых (бог Перун стал Ильей-прококом, Велес — скотий бог — стал св. Георгием), частью в бесов (мелкие божества: домовый, водяной, леший). Христианские праздники соединились с дохристианскими: рождество и «коляда», «купала» и «иванов день» и др. Роль знахарей и колдунов была перенесена на попов и монахов. Все это явилось не чем-то посторонним, наносным в новой религии, а ее составной частью.

Огромное значение в этой вере придавалось (как и ныне дается) обрядам. Верующим внушалось, что для того, чтобы угодить богу, необходимо ходить к церковным службам, соблюдать посты, «прикладываться» к мощам и иконам, окропляться «святой» водой, а главное, возможно чаще

«творить крестное знамение». В каждом княжестве образовались свои местные культы. Каждый князь, боярин имел свою церковь, каждое княжество своих «святых» покровителей, «чудотворные» иконы.

Монастыри и церкви на Руси как проводники византийской церковной культуры

Церкви для укрепления ее влияния были необходимы и книги, и храмы, и иконы, и религиозная музыка, и пение: все это были ее средства воздействия на народную массу. И духовенство привозит книги из Византии и из Болгарии, переводит и переписывает их, а впоследствии и само пишет различные «слова» и «поучения», сказания, летописи; организует церковные школы, строит храмы и расписывает их стены, призывает из той же Византии архитекторов и иконописцев, а затем заводит и собственных. Эта работа церкви носила религиозный характер и прежде всего была направлена к тому, чтобы усилить авторитет духовенства, увеличить его материальную базу и его господство над массами. Церковное искусство стремилось подавить народное творчество. Народное творчество осуждалось церковью как «язычество». В результате этой деятельности церкви народное творчество ушло в подполье, заглохло развитие народного театра (его заменили различные «действия», процессии и другие церемонии в связи с церковной службой), на русском зодчестве стало сказываться сильное влияние Византии.

При этом надо учесть, что низшее духовенство в преобладающей своей массе было невежественно и некультурно. Многие попы и монахи не умели читать и даже не знали молитв.

Монастыри как рогатки и землевладельцы

Помощь, которую церковь оказывала господствующему классу, хорошо оплачивалась. Этой платой было прежде всего наделение церкви землей. Монастырям и церквям князья, бояре и зажиточные люди «жаловали» землю. Землей этой распоряжалось высшее духовенство — митрополиты и епископы, настоятели монастырей, соборные протопопы. На церковной и монастырской земле работали крестьяне, которые несли часто больше повинностей и платежей, чем на земле княжеской и боярской. Отсюда ясно, что в феодальном обществе церковь и высшие духовные лица стали такими же феодалами, как и их светские собратья.

Помимо земельных владений в монастыри обильно притекали и денежные средства. Большие денежные средства

получала церковь от эксплуатации разных доходных статей. В монастырях и церквях накапливались капиталы, которые пускались в оборот. Киево-Печерский монастырь широко торговал солью; в Московском государстве ту же роль выполнял Соловецкий монастырь, Троице-Сергиевская лавра торговала хлебом, торговали и другие монастыри. «Монахи — самые оборотливые купцы во всем государстве, — говорил один иностранный наблюдатель конца XVI в., — они торгуют всякого рода товарами».

Помимо торгового оборота церковные капиталы шли и в рост. По словам церковных обличителей, монахи налагали «лихву на лихву» (проценты на проценты), — монастыри у несостоятельного крестьянина за неуплату в срок «долга» отнимали корову или лошадь, а самого с женой и детьми сгоняли с земли и доводили до разорения. На Стоглавом церковном соборе 1551 г. был поставлен вопрос о ростовщичестве церкви, и царь спрашивал: «Церковную и монастырскую казну в рост дают — угодно ли это богу?» Представители высших классов так выступали потому, что сама московская знать была опугана густой сетью долговых обязательств перед «непогребенными мертвецами» (монахами) — этими «сребролюбцами ненасытными», как называли их в обличительной литературе. Монастыри превращались в ссудо-ростовщические конторы, а братство такого монастыря было кучкой паразитов, на когорых работали тысячи крестьянских рук.

ЦЕРКОВЬ КАК ОПОРА САМОДЕРЖАВИЯ

Ранние «еретические» движения. Феодальные княжества жили замкнутыми хозяйственными единицами. Все необходимое добывалось на месте. Торговля или обмен были слабо развиты.

Но постепенно росло общественное разделение труда. Выделялось ремесло. Большую роль стали играть города. Обмен и торговля возрастала. Из феодальных княжеств и городов в жестокой борьбе образуется централизованное Московское государство. Такой же процесс централизации происходит и в феодальной церкви. Именно в это время в церкви и возникают ереси, отражавшие сложную борьбу различных классов тогдашнего общества.

Первые еретические движения возникли в городах — Пскове, Новгороде — в XIV в. Отсюда они перебросились в Москву. Это прежде всего «ересь стригольников».

Около псковского дьякона Никиты и стригольника («стригалия» шерсти, ремесленника-суконщика) Карпа собрался кружок горожан, выступавших против церковных поборов, продажи церковных должностей и против феодальной зависимости псковской церкви от Новгорода. Стригольники утверждали, что все русские епископы и священники «поставляются на мзде» (т. е. попы покупают свои места у митрополитов), ведут жизнь недостойную. Они попытались организовать свою церковную общину. И начались в Пскове, по словам летописца, «страшные» вещи — миряне судят попов и наказывают их, считают зазорным монашество, отрицают пользу молитв за умерших. Их агитация имела успех.

Против стригольников выступили духовные власти, вплоть до константинопольского патриарха. Прибегли к карательным мерам (рис. 55). Власти хватили «еретиков» и сажали по тюрьмам. Движение продолжалось больше 50 лет, захватило Новгород и Москву и к концу XV в. растворилось в более широком движении так называемой «ереси жидовствующих».

Следов иудейского учения в этой секте незаметно, и название это скорее всего было дано его врагами из церковного лагеря. К движению примкнула и часть духовенства (поп Денис, протопоп Алексей), а в Москве среди его последователей были и высшие служилые элементы. «Жидовствующие» отвергали почитание богородицы и святых, поклонение кресту и иконам («то суть дело рук человеческих, уста мумт, а не глаголют») и, по примеру стригольников, отвергали церковную иерархию как «поставленную на



Рис. 55. Еретиков топят в реке Волхов. Рисунок из летописи.

мзде», монашество и особенно молитвы за умерших. «А что то царство небесное? а что то второе пришествие? а что то воскресение мертвых? Ничего такого нет! Умер иной, то умер», так учили они.

Борьба вокруг церковных и монастырских земель

Новгород пал в 1478 г., и классовая борьба уже в условиях Московского государства приняла иную форму. Новгородская церковь перешла под власть московской.

Князь Иван III нуждался в землях для наделения ими своих служилых людей, собирался забрать их у церкви и в этом встретил поддержку «жидовствующих». Представители правящего класса сочувственно отнеслись к их мнению, что монашество, а следовательно, и монастырское землевладение противны учению христианства. В Москве перед «еретиками» открывались двери боярских и даже дворцовых палат.

Разгоралась борьба по самому животрепещущему для духовенства вопросу — по вопросу о богатствах церкви. Противники «еретиков», во главе которых стояли Иосиф Волоцкий (игумен Волоколамского монастыря) и новгородский архиепископ Геннадий, готовы были идти на уступки в делах веры, но не в делах, касающихся богатств церкви. Духовенство признало единым главою церкви московского князя. Но в то же время оно добилось от князя жестокой расправы с «еретиками».

Церковные соборы, следовавшие один за другим в конце XV столетия, жестоко расправились с «еретиками». По существу тогда была учреждена инквизиция. Многие из сочувствовавших «еретикам» были лишены своего звания и имущества, частью сожжены на кострах, частью сосланы в заточение.

С укреплением Московского государства самой церкви пришлось перестраиваться.

Отделение русской церкви от Византии

Раньше русская церковь видела свою опору в Византии. Киевский митрополит мог держать себя с князем как равный. С раздроблением русской земли на княжества княжеская власть также раздробилась. Князей стало много, и многие из них были мелки и слабы. Митрополит же, глава церкви, оставался один над всеми русскими княжествами, и власть его была сильнее власти каждого удельного князя в отдельности. Именно в эту пору церковь скопила земельные

богатства, а епископы и монастыри получили от удельных князей разнообразные права и льготы.

Между тем Византия слабела: внутренняя борьба и нашествие турок истощали ее силы. Да и сношения с Византией были затруднены, особенно в связи с нашествием татар. На Византию теперь надеяться было нечего, и русскому митрополиту среди феодальных усобиц нужно было искать иную опору. С нашествием татар митрополит переехал из Киева во Владимир, а потом еще глубже — в Москву. Русский митрополит ездил на поклон к татарскому хану и получил от него ряд милостей: свободу отправления богослужений, признание за церковью ее земельных владений и других прав, освобождение духовенства от уплаты дани татарам. Русская церковь ладила с татарами и была готова видеть в них свою опору. С своей стороны, татарские ханы считались с силой и влиянием церкви в народе и старались разными льготами и милостями использовать русское духовенство в деле подчинения населения татарам. И действительно, попы и монахи молились в церквях за власть татарских ханов и внушали народу, что он должен подчиниться ей.

А между тем для русской церкви создавалась более крепкая, своя опора — это все возвышавшийся над другими князьями московский князь.

Московский митрополит на службе московского князя

Москва богатела и усиливалась. Другие княжества ей постепенно подчинялись, но они подчинялись не без борьбы. Союзником московского князя становится русская церковь в лице ее митрополита, епископов и

всего духовенства.

Митрополит отлучал от церкви князей, непокорных московскому князю, закрывал в их княжествах церкви. Митрополит Алексей заманил в Москву князя Миханла Тверского, где его схватили и тогда же лишили княжества. Для завоевания пермской земли московский князь послал епископа Стефана, который был не столько проводником христианства сколько правителем края.

Церковь прославляла и возвышала великого князя московского, обоготворяла его. Иосиф Волоцкий утверждал, что князя московского «сам бог посадил вместо себя, суд и милость передал ему, и церковное и монастырское всего православного государства и всей русской земли власть и попечение вручил ему». Духовенство создало теорию о Москве как о «третьем Риме» и о московском великом князе

как наследники древних римских и византийских императоров: «старый Рим» пал вследствие «неверия», второй Рим — Константинополь и его церковь — побежден турками (1453 г.), и возвысился «третий новый Рим» — Москва с ее самодержавным царем и благословляющей его церковью.

**Централизация
культы и подчинение
церкви государству**

В соответствии с централизацией государственной власти и укреплением власти московского князя происходит и централизация культуры.

Местные иконы, мощи свозились в Москву, местные «святые» были занесены в общерусский список («святцы»); местные различия в богослужении устранялись. Московский князь, митрополит и епископы искали случая освободиться от опеки константинопольского патриарха. Со второй половины XV столетия великий князь сам назначает митрополита (который до того ставился греками). Московская церковь становится независимой от Византии, а великий князь признается главой церкви. В 1551 г. при царе Иване Грозном был собран церковный собор, прозванный «Стоглавым», который закрепил установившиеся обычаи и оформил отношения церкви и государства. Фактическим главой церкви остался царь, и это было зафиксировано на Стоглавом соборе. Когда отдельные представители духовенства, связанные с боярством (отстаивавшим свои бывшие привилегии), осмелывались выступать против царской политики, то с ними расправлялись, как с преступниками.

Так, когда при Иване Грозном митрополит Филипп (происходивший из старинного боярского рода) выступил против политики Грозного и в защиту боярства, он, по приказанию царя, был тотчас низложен, сослан в Тверской монастырь и здесь задушен посланцем царя Малютой Скуратовым. Преобладающая часть, притом наиболее влиятельная, духовенства полностью поддерживала царя, беспрекословно подчинялась царским распоряжениям и раболепно выполняла царские прихоти и желания (митрополит — преемник Филиппа благословил, например, седьмой брак Ивана Грозного, тогда как, по церковным уставам, браки разрешались только до третьего).

В 1589 г. было учреждено патриаршество в русской церкви. Московский митрополит сделался патриархом. Патриарх так же смиренно держался перед московским царем, как и его предшественник — митрополит.

ЦЕРКОВЬ НА СЛУЖБЕ БОЯР И ПАНОВ-ИНТЕРВЕНТОВ

Иностранная интервенция в XVII веке К концу XVI в. происходит почти окончательное закрепощение крестьян. Закрепощались крестьяне не только Восточной России, но и Поволжья, причем здесь одновременно с закрепощением они обязаны были принять и христианство.

В 1593 г. о крестьянах Поволжья был издан царский указ. Он повелевал: «Тех, которые не станут христианской веры крепко держать, тех смирать, в тюрьму сажать, в железа, в цепи, бить».

В начале XVII в. против помещичьего и царского гнета восстали крестьяне и городская беднота. Начавшуюся гражданскую войну и борьбу в среде разных групп самого господствующего класса пытались использовать иностранцы — поляки и шведы.

Польские паны хотели присоединить Россию к Польше. Они посылали сначала одного, а потом другого самозванца с польской армией, чтобы посадить его на московский престол и завоевать Московское государство. В этой интервенции против России активное участие принял папа римский.

В гражданской войне и начавшейся иностранной интервенции церковные верхи играли враждебную по отношению к народным массам и предательскую по отношению к стране роль.

В 1605 г. на московский престол с помощью поляков сел самозванец Лжедмитрий.

Его склонность к католицизму (польские католические попы всячески содействовали самозванцу, так как они рассчитывали с его помощью подчинить себе русскую церковь) не помешала значительной части русского духовенства его поддерживать, а патриарх, бывший рязанский митрополит Игнатий, раболепно выполнял все требования самозванца.

В 1606 г. после свержения самозванца воцарился ставленник бояр — Василий Шуйский. Он повел политику на еще большее закрепощение крестьян. Шуйского поддерживал новый патриарх Гермоген. Духовенство перевезло в Москву из Углича гроб с останками царевича Дмитрия (сына Грозного), объявило его «святым», мощи его попы объявили нетленными и стали фабриковать чудеса, используя все это в интересах Шуйского.

Как церковь боро-
лась против кре-
стьянских движений

Усиление помещичьего гнета при Шуй-
ском вызвало широкое крестьянское
восстание во главе с Иваном Болотни-
ковым (1606—1607 гг.).

Поднялись крепостные крестьяне, городская беднота, ка-
заки, угнетенные национальности (татары, марийцы, чуваш-
и и др.).

Болотников подходил к Москве, и только вследствие пре-
дательства помещичьих отрядов (отряды мелких помещиков
присоединились к Болотникову в надежде использовать
крестьянское движение в своих интересах) он был разбит в
решающем бою под Москвой (декабрь 1606 г.).

Вместе с господствующими классами духовенство вело
ожесточенную борьбу против крестьянского восстания.
Отношение церкви к болотниковцам хорошо выражено в
письме митрополита ростовского Филарета устюжскому
протопопу: «Плевел хочет поглотити пшениценосные клас-
сы»; «плевел» — это народ, а «пшениценосные класы» (ко-
лосья) — это бояре и помещики. Взятый в плен в 1607 г.
Иван Болотников был замучен боярами, а положение кре-
стьян стало еще хуже.

В 1607 г., опять с помощью польских панов, на москов-
ский престол сел второй самозванец. На его сторону пере-
шла и часть бояр во главе с Филаретом Романовым (отец
будущего царя Михаила Романова). Самозванец назначил
Филарета патриархом русской церкви. Этот глава церкви,
выражая интересы бояр и крупных помещиков, боявшихся
крестьянских восстаний, два раза (в 1609 и 1610 гг.) ездил
во главе делегации к польскому королю Сигизмунду с прось-
бой, чтобы он посадил на московский престол своего сына
Владислава.

Народные восстания изгнали из страны польских интер-
вентов. Но победу народа использовали помещики-крепост-
ники. Земский собор 1613 года, состоявший из помещиков,
духовенства, купцов, казаков, посадил на престол бояр
Романовых, фактически же первым царем крепостнической
диктатуры был патриарх Филарет, тот самый, который ездил
продавать Россию польским панам. Новый царь повел же-
стокую борьбу с крестьянским движением.

Таким образом, русская церковь во время гражданской
войны начала XVII столетия то шла вместе с боярским клас-
сом, то вступала в союз с польско-католической интервен-
цией, ведя политику, враждебную народу.

ЦЕРКОВЬ НА СЛУЖБЕ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ. РАСКОЛ

Влияние церкви и духовенства при Михаиле Романове Первые Романовы окончательны закрепили крестьян и жестоко расправлялись с крестьянским движением. Церковь заняла при Романовых очень высокое положение: отец царя Михаила Романова — Филарет — был и патриархом, и правителем в стране.

Духовенство всячески помогало укреплению новой власти.

Быт высшего духовенства мало отличался от быта богатых помещиков и бояр: у патриарха был такой же двор, как и у царя, с патриаршими боярами, приказами и дьяками; подобные же, но меньшие дворы завели себе и митрополиты и архиереи. Крупнейшими крепостниками были монастыри.

Народное недовольство против политики Романовых выливалось в форме многочисленных восстаний. Наиболее известны восстания 1648 г., «медный бунт» (1662 г.) и, наконец, восстание Степана Разина (1667—1671 гг.). Это же недовольство народных масс крепостническим строем вылилось и в церковном расколе.

Поводом к церковному расколу было исправление церковных книг, начатое патриархом Никоном в 1654 г.

Патриарх Никон и церковный раскол Патриарха Никона, человека жадного до денег, стремившегося к господству и власти, народ ненавидел. Он проповедывал, что церковь должна стоять выше правительства, получил титул «великого государя» и приобрел большое влияние на государственные дела.

Во время патриаршества Никона была проведена «реформа церкви», послужившая поводом к церковному расколу на сторонников «старой веры» и «новой веры». Начали исправления книг. Так как до XVII в. церковные книги переписывались от руки, то в них вкралось много ошибок. В 1654 г. Никон предпринял исправление книг. С помощью греков и киевлян он спешно исправил книги и приказал отправлять службу в церквях по исправленным книгам, а старые — отбирать и жечь.

Люди, приверженные к старине, восстали против патриарха, обвинили его в ереси. Никон стал преследовать непокорных.

По существу церковный спор шел о пустяках: писать ли по-старому Иисус или Иисус, креститься ли по-старому двумя пальцами или тремя, петь «аллилуйя» два или три раза и т. д. Но недовольства в стране было так много и помещичьим строем, и его опорой — церковью, что эти пустя-

ковые вопросы приобрели большое политическое значение. Произошло это потому, что за религиозной борьбой скрывалась острая борьба классов. Мероприятия, которые начал проводить Алексей Михайлович, и особенно реформы Петра I, вели к ослаблению и ликвидации власти и могущества боярства, с одной стороны, и к дальнейшему закреплению крестьянства — с другой. Этим объясняется то, что за расколом пошли и крупные боярские фамилии и широкие массы крестьян. Бояре имели в виду использовать крестьянское движение в своих реакционных целях, для сохранения своих привилегий.

Многие недовольные не столько церковными реформами, сколько помещичьим строем, объявляли себя сторонниками «старой веры». К раскольникам (так называли сторонников старой веры) примкнули представители самых различных классов. Были здесь и представители боярства, были и купцы, много приверженцев старой веры было среди городской бедноты и особенно крестьянства, страдавшего от крепостнического гнета.

Во всех этих слоях шло глухое брожение, время от времени прорывавшееся наружу. Значительные массы раскольников-крестьян участвовали в восстании Разина (1667—1671 гг.).

Это восстание было проклято церковью, и попы всячески помогали царю в его подавлении. С своей стороны крестьянство понимало, что верхи церкви служат его врагам. Вот почему при взятии городов разинцы часто громили храмы, как и помещичьи усадьбы, и убивали попов, как и дворян, а в Астрахани расправились с архиереем.

Раскольничье движение, связывавшееся с крестьянскими восстаниями, становилось опасным для помещичьего государства. Еще в 1681 г. один из виднейших идеологов раскола — протопоп Аввакум — был в числе других своих последователей сожжен за «ересь». В 1685 г. появился указ, которым раскол был запрещен.

**Гонения против
раскольников.
Самосожжения**

Непокорных велено было жечь в срубах, а раскаявшихся бить кнутом и ссылать, отбирая в казну их имения.

Началось бегство раскольников из городов и сел в леса и пустынные степи, где их не могли настичь воинские команды. Много приверженцев старой веры уходило из пределов России в Польшу, Австрию, Румынию, Турцию.

В это именно время в расколе развилось страшное движение за самосожжение, питаемое, с одной стороны, проповедью о наступлении «царства антихриста» и конце мира, а с другой — жестокими преследованиями царской власти. Изуверы были убеждены, что путем самосожжения— «огненного крещения» — можно прямо попасть в рай. Много людей погибло в результате этого движения (рис. 56). Самосожжения продолжались и в XVIII в.



Рис. 56. Самосожжение раскольников. (С картины художника Мясоедова).

Церковь была серьезным тормозом развития грамотности в народе. Попы учили народ повиноваться царю и помещикам. Они держали народ в рабстве, темноте и невежестве.

ОГОСУДАРСТВЛЕНИЕ ЦЕРКВИ

Церковная реформа Петра I. Учреждение синода В соответствии со всей политикой создания и укрепления национального государства помещиков и купцов царь Петр I провел коренную реформу церкви. Эта реформа свелась к тому, что церковь стала частью государственной машины дворян-крепостников.

Должность патриарха при Петре не замещалась, и в 1721 г. вместо патриарха был учрежден «святейший синод» — государственное учреждение, в котором заседали высшие духовные лица по назначению царя и под надзором царского чиновника — «обер-прокурора», который именовался «оком государевым».

Огромные монастырские доходы стали привлекать внимание правительства и дворян. При Петре I на монастырских и церковных владениях сидело 752 тысячи крепостных крестьян. На патриарших землях при последнем патриархе Адриане сидело 26 899 душ крепостных. Можно себе представить, какие огромные доходы получала церковь с этого почти миллионного населения.

Петр I учредил «монастырский приказ», состоявший из гражданских чиновников и ведавший церковными имуществами.

Доходы от церковных имуществ шли в казну, а уже государство выплачивало попам и монастырям деньги на их содержание. Таким образом огромный аппарат ее — попы, епископы и другие — стали чиновниками на жалованьи у государства.

Церковь неоднократно пыталась вернуть свои владения, но при Екатерине II в 1764 г. монастырские и церковные земли окончательно были отобраны у церкви и переданы частью государству, частью помещикам. Всего к государству перешло 910 866 крепостных крестьян, бывших за монастырями и церковью.

**Церковь — часть
государственной
машины**

Новый распорядок церковного управления, опубликованный Петром в 1721 г., получил название «Духовный регламент».

По «регламенту» церковь превращалась в составную часть государственной машины. Обязанность церкви и ее служителей прежде всего — «споспешествовать всему, что к его царского величества верной службе и пользе во всяких случаях касаться может». Согласно «регламенту» духовенство должно было приносить присягу на верность правительству, обязывалось доносить властям обо всем, что узнает на исповеди, если речь будет идти об «измене или бунтах на государя». Эту роль шпионов и сыщиков духовенство выполняло вплоть до революции 1917 г.

В качестве государственных чиновников духовенство было привлечено к выполнению ряда заданий государства: на них было возложено ведение бракоразводных дел, регистрация актов гражданского состояния (метрические свидетельства о рождении, о браке, о смерти). Но главная задача, которая была возложена на церковь, — это освящать авторитетом религии власть царского самодержавия и бо-

раться против всякого проявления недовольства этой властью.

По распоряжению ближайших преемников Петра духовенство должно было служить торжественные молебны в так называемые «царские дни» в честь царей. В проповедях, во всех устных и письменных своих выступлениях духовенство отстаивало существующий строй. Оно поддерживало крепостное право и, ссылаясь на евангелие («слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым», первое посл. Петра, гл. II, стих 18), требовало покорности помещикам.

Пугачевское восстание и церковь

Крестьянские восстания XVIII в., особенно пугачевское (1773—1774 гг.), так напугали правящие классы, что духовенству вновь строго было приказано насаждать верноподданнические чувства среди населения, особенно в деревне. Церковь прокляла Пугачева. Те священники, которые ревностно служили царю, получали награды и ордена. Портреты царей писали на иконах, и народу внушалось, что почитание царя равносильно почитанию самого бога.

До каких пределов доходило пресмыкательство церкви перед царизмом, показывает следующий факт: при Екатерине II в память свидания ее в Могилеве с императором австрийским Иосифом был построен собор. При роспуске этого собора развратная царица Екатерина была изображена богородицей, а ее любовник — князь Потемкин — изображен архангелом Гавриилом. Обожествление царей продолжалось до революции 1917 г.

Церковь служила орудием колониальных захватов царизма, причем ее миссионеры завоевали по отношению к себе только ненависть и вражду покоренных народов.

Борьба духовенства против науки Духовенство еще в XVI в. старалось ограничить стремление к знанию: «не читай книг многих», — поучали попы.

Когда в Москве в XVI в. дьяком Иваном Федоровым была открыта первая типография, московское духовенство обвинило типографщиков в ереси, натравило на них темный люд. Толпа разгромила типографию, печатный станок был разбит, шрифты разбросаны, помещение сожжено, а типографщики, спасая свою жизнь, бежали в Литву, где нашли лучшие условия для работы.

Церковь всегда выступала врагом просвещения.

Еще в начале XIX в. была заведена духовная цензура для книг.

В 1817 г. в целях борьбы с вольнодумством, и политическим, и религиозным, было учреждено объединенное министерство «духовных дел и народного просвещения». Синод был включен в состав этого министерства. Главой министерства был мистик и реакционер князь Голицын, а из духовенства особенно вдохновляли его архимандрит Фотий и петербургский митрополит Серафим. Задачей этого министерства было «привести к спасительному согласию между верой, ведением (наукой) и властью». Был организован просмотр учебных книг, причем отменялось все несогласное с религией, хотя и твердо установленное наукой (в том числе было «отвергнуто» и вращение земли вокруг солнца).

СЕКТАНТСКИЕ ДВИЖЕНИЯ. АТЕИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ

Причины зарождения сектантских движений

Антинародная политика церкви, ее латвейская служба царизму и помещикам-крепостникам вызывала в народе ненависть к ней. Вот почему обычно крестьянские выступления против помещиков сопровождалась и выступлениями против монастырей и попов. Так было при восстаниях Болотникова, Разина, Пугачева.

Известны многочисленные случаи, особенно в первой половине XVIII столетия, выступлений монастырских крестьян против своих владык.

Недовольство масс крестьянской и городской бедноты, а также и отдельных слоев из других классов населения существующим строем и казенной церковью принимало, особенно после поражения крестьянских восстаний, форму религиозных ересей и религиозного сектантства. Миллионы людей явно или тайно (боясь преследований) порывали с казенной религией.

Распространялись и росли в XVIII в. раскольничьи скиты. Позже к расколу примыкали, главным образом, богатое крестьянство и купечество. Одним из центров «старой веры» с начала XVII столетия было Преображенское кладбище в Москве. Сюда стекались поступления от верующих, из них составлялись миллионные накопления, которыми руководители общины распоряжались бесконтрольно. Здесь именно был источник богатств будущих московских миллионеров-промышленников.

Возникали многочисленные секты в крестьянской среде: духоборы, молокане, хлысты и, наконец, скопческая секта.

Некоторые из этих сект были своеобразным протестом как против самодержавного государства, так и против казенщины господствующей церкви.

Если в народных массах, преимущественно в крестьянской среде, распространялось сектанство, которое являлось следствием ненависти к господствующей церкви, то в передовых буржуазно-интеллигентских слоях развилось пренебрежительное отношение к церкви.

Свободомыслие в России

Разнообразные проявления свободомыслия дает русская литература еще в XVIII в. Поэт Кантемир (1708 — 1744 гг.) пишет сатиры на духовенство и церковь, но он вынужден скрывать свое вольнодумство, выпуская свои сатиры без подписи и распространяя их в рукописях. В лице героев своих сатир он осмеивал невежество, осуждал лицемерие и роскошную жизнь высшего духовенства, отстаивал науку и просвещение против суеверия.

Ломоносов (1711 — 1765 гг.), выдающийся русский ученый и писатель, отверг старого христианского бога и высказывался за бога «света и разума», который, по его мысли, не мог быть враждебен науке. В стихотворении «Гимн бороде» Ломоносов осудил не только раскольников, но и русское духовенство, которое оставалось врагом знания и прогресса. За эту сатиру автора судили в сенате как «хулителя закона и веры».

При Екатерине свободомыслие одно время становится даже модой: оно охватывает часть представителей высшего общества. Это вольнодумство, однако, быстро прекратилось, так как господствующие классы были напуганы сначала восстанием Пугачева, а позже — разразившейся Французской революцией.

Что касается народной массы, то ее в общем холодное, а часто и враждебное отношение к церкви и официальной религии отмечалось внимательными наблюдателями народной жизни и даже государственными деятелями. Писатель Посошков (1652—1726 гг.) говорил: «Я мню, что и на Москве едва сотый человек знает, что то есть христианская вера или кто бог и что есть воля его и как ему молиться...», и прибавлял: «Только мы именем словом христианина, а почему и что за сила в том названии, не знаем...».

Со времен Владимира и до революции 1917 г. история церкви на Руси — история ее преданной службы эксплуататорам.

Ч. II. БОРЬБА ЦЕРКВИ С РЕВОЛЮЦИОННЫМ ДВИЖЕНИЕМ

ЦЕРКОВЬ, ЕЕ БОГАТСТВА И ЕЕ СЛУЖБА ЦАРИЗМУ

Государственные обязанности церковников В лекциях «Об основах ленинизма» товарищ Сталин говорил, что «...царская Россия была очагом всякого рода гнета — и капиталистического, и колониального, и военного, — взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме»¹.

В системе угнетения народных масс царизмом религия и церковь играли видную роль вплоть до революции 1917 г. Царь считался главой церкви, и каждый священник при получении должности давал присягу быть «верным, добрым и послушным рабом» царя.

Во многих церквях еще недавно можно было найти «Спутник священнослужителя», в котором напечатан закон из «Духовного регламента»: «...Если кто на исповеди объявит духовному отцу своему об умысле на честь и здравие государя или о намерении произвести бунт или измену... то духовный отец должен донести об этом немедленно...»

Исповедь использовалась царизмом для борьбы с революционным движением.

Богатства и доходы церкви Секуляризация церковных имений (в 1764 г.), т. е. передача их в собственность государства, лишила церковь ее прежних владений и крепостных, однако не остановила процесса накопления богатств в руках духовенства.

В 1890 г. монастыри владели 542 192 га земельных угодий. В 1905 г. церквам и монастырям принадлежало 2 853 714 га земельных угодий.

Многие монастыри были крупными помещиками. В конце XIX столетия Соловецкий монастырь (б. Архангельской губ.) имел 72 110 га, Саровская пустынь (б. Тамбовской губ.) — 28 671 га; Григорьев-Бизюков монастырь (б. Херсонской губ.) — 28 362 га, Кожеозерский (б. Архангельской губ.) — 27 133 га; Успенско-Могилевский (б. Тверской губ.) — 21 720 га; Троицко-Зеленецкий (б. Петербургской губ.) — 21 057 га.

¹ Статьи Вопросы ленинизма Партиздат. 1935. Стр. 4.

Церковные организации владели большой недвижимой собственностью в городах. В Петербурге одной Александроневской лавре принадлежало в 1903 г. более 30 домов, более 40 лабазов и в окрестностях города 8 740 га пашни и 4 350 га снокоса. В этом же году московские монастыри имели в Москве 146 домов.

Церковные капиталы были не менее внушительными. Синод имел в банке свыше 60 миллионов рублей. Ежегодные церковные доходы исчислялись сотнями миллионов. Весьма показательны цифры доходов виднейших «князей церкви»: новгородский архиепископ получал в год 307 500 рублей, петербургский митрополит 259 000 рублей.

В конце XIX столетия 26 лиц духовного звания имели в среднем по 2 000 га земли. После смерти Иоанна Кронштадтского осталось имущества и капиталов на сумму более 1 500 000 рублей.

В 1871 г. настоятель Троице-Сергиевской лавры, «опровергая» слухи о громадных доходах этого крупнейшего монастыря, опубликовал в газетах, что годичный доход его составляет за 1870 г. 202 293 рубля. Согласно архивным данным установлено, что в 1913 г. доход лавры составил 724 000 рублей, а в 1917 г.—1 369 776 рублей. Общая сумма доходов церкви как организации составила в 1915 г. около 400 миллионов рублей.

Огромные доходы церкви шли на укрепление ее экономической мощи, на сытую и разгульную жизнь духовенства, на погромную, черносотенную агитацию и вместе с тем служили резервным фондом для царского правительства на случай каких-либо чрезвычайных событий.

14 декабря 1825 г. в Петербурге произошло восстание, известное в истории под именем восстания декабристов. Движение декабристов, начавшееся еще задолго до 1825 г., ставило себе задачей политическое и экономическое преобразование России. Один из главных деятелей Южного общества декабристов — Пестель — в составленной им программе «Русская правда» выдвинул следующие требования: ликвидацию крепостного права, уничтожение всех сословных привилегий дворянства, уничтожение самодержавия и провозглашение России республикой. Декабристы положили начало буржуазно-революционному освободительному движению в России. Они дали сигнал будущим поколениям о необходимости борьбы с самодержавием.

Движение декабристов было разгромлено правительством

Николая I. В разгроме этого движения православная церковь приняла самое деятельное участие. 14 декабря в Петербурге митрополит Серафим в полном облачении с крестом в руках приходил на Сенатскую площадь и уговаривал восставшие войска повиноваться царю. Царь за это особо наградил Серафима. Представители церкви благословили казнь руководителей декабристов. В Петербурге и Москве были устроены торжественные молебствия по поводу этих казней.

Имеется ряд документов, свидетельствующих о том, что многие попы были награждены Николаем I за участие в шпионаже и раскрытии участников тайных революционных обществ декабристов. Так например, в XIII томе юбилейного издания «Столетие военного министерства» (издано в 1902 г.) сообщается, что поп Максим Барановский по распоряжению царя «послан был увещевать на верность службы и подданства» упорствовавший батальон. «Во время снаряженного следствия над сим батальоном о. Максим Барановский оказал большое содействие властям в обнаружении истинных причин непокорности», за что Николай I 26 мая 1827 г. наградил его золотым наперсным крестом и велел синоду дать ему звание протоиерея.

Попы Стахий Колесов и Петр Мысловский по распоряжению царя выполнили ряд секретных поручений. Поп Мысловский посещал арестованных декабристов, находившихся в Петропавловской крепости, и уговаривал их выдать участников движения. За шпионскую работу попа наградили чином протоиерея, орденом св. Анны 2-й степени и званием члена Академии наук.

Отношение попов к крепостному праву Церковь на протяжении столетий учила, что крепостное право установлено богом и крестьяне обязаны подчиняться и служить своим помещикам. Еще накануне падения крепостного права виднейший деятель церкви, московский митрополит Филарет, составил записку о задачах сельского духовенства в связи с ростом крестьянских революционных выступлений.

Вот что он писал: «Всегдашняя обязанность священников поучать прихожан, чтобы они соблюдали верность государю и повинование начальствам, от него поставленным, чтобы неуклонно и добросовестно исполняли законные повинности и платили определенные подати, чтобы искали защиты и облегчения законным путем и с терпением ожидали от начальства исправительных распоряжений... Такими наставле-

ниями должны сельские священники действовать в настоящих обстоятельствах».

Филарет советовал попам наблюдать за настроением крестьян и о случаях революционной агитации тотчас доносить полиции.

Экономическое развитие России и усиление крестьянского революционного движения сделали невозможным дальнейшее сохранение крепостного права. Оно было отменено.

По поводу реформы 1861 г. Ленин писал: «Крестьян «освобождали» в России сами помещики, помещицы правительства самодержавного царя и его чиновники. И эти «освободители» так повели дело, что крестьяне вышли «на свободу» ободранные до нищеты, вышли из рабства у помещиков в кабалу к тем же помещикам и их ставленникам»¹.

При таком проведении реформы господствующие классы, естественно, очень опасались крестьянских выступлений. Для борьбы с революционными настроениями, для освящения реформы было привлечено духовенство.

Тот же митрополит Филарет, который только недавно доказывал «святость» крепостного строя, теперь по повелению царя составил манифест, призывавший крестьян благодарить правительство за реформу.

Вскоре после реформ был создан «Комитет о наказаниях», обсуждавший вопрос о телесных наказаниях. Материалы были направлены к митрополиту Филарету. Последний, ссылаясь на Моисея, Христа и апостола Павла, дал следующее заключение:

«...Если государство найдет неизбежным, в некоторых случаях, употребить телесное наказание, христианство не осудит сей строгости».

После отмены крепостного права церковь делала все возможное, чтобы укрепить новые формы угнетения крестьянской массы помещиками и капиталистами. После событий 1 марта 1881 г., когда народовольцы убили царя Александра II, по указу синода была установлена молитва, в которой бог призывался погубить тех, кто восстает против царя и его власти.

Одновременно, по договоренности с министерством внутренних дел, обер-прокурор синода обратился к архиереям с секретным письмом, в котором говорилось:

«В последнее время в народ пущен возмутительный слух,

¹ Ленин в. Соч., т. XV, стр. 109.

что вся земля от помещиков и землевладельцев перейдет к крестьянам... Я не сомневаюсь, что духовенство вверенной вам епархии, при вашей архипастырской ревности и под вашим опытным руководством, употребит всю силу своего пастырского влияния на народ для предостережения его от коварных внушений злонамеренных людей и для поддержания его в пределах порядка и законности». Таким образом на попов возлагалась обязанность бороться с революционными настроениями крестьян и приучать их к мысли, что они не смеют и думать о захвате помещичьей земли. Используя отсталость и темноту крестьянства, духовенство принимало всевозможные меры для отстаивания господства помещиков и капиталистов.

Церковь — орудие
национального
гнеба

Царскую Россию Ленин называл тюрьмой народов. В интересах колониальной великодержавной, руссификаторской политики господствовавших классов православной церковью была развита усиленная миссионерская деятельность. Этой своей деятельностью церковь помогала царизму и российской буржуазии поработать и грабить народы Сибири, Кавказа, Средней Азии. Для этой цели существовали особые миссионерские организации.

В одном миссионерском журнале православной церкви по вопросу о миссионерской работе читаем следующее:

«В состав русского государства входит много различных племен... Многовековый исторический опыт свидетельствует, что приобщение инородцев к русскому народу и единение с ним вернее и успешнее всего совершается через обращение их в христианство».

О задачах миссии как орудия руссификаторской политики царизма вполне откровенно писал архиепископ Вениамин:

«Миссия православия в отношении к инородцам есть вместе с тем и миссия обрусения: православие должно вести борьбу не просто с чужой верой, но и с чужой национальностью, с нравами, привычками и со всей обстановкой быденной жизни инородцев...» («Православный благовестник» № 18 за 1909 г.).

Любопытен состав миссионерских организаций. Камчатская миссионерская организация в начале XX столетия в числе своих членов имела, между прочим, следующих лиц: 12 попов, дьяконов и иеромонахов, 3 полицмейстеров, 3 начальника сыскных отделений, 1 пачальника тюрьмы

11 присягов, 8 околоточных надзирателей, 5 урядников, 7 жандармов и т. д.

Жандармы и урядники вместе с попами — вот кто насаждал христианство среди народов России.

**Церковь — орудие
завоевательной
политики царизма**

Миссионерская деятельность церкви служила и орудием внешней политики царизма и российской буржуазии. Об этом свидетельствует история православной духовной миссии в Китае — в Пекине (теперь Бейпини). Эта миссия с первых шагов своего существования (XVIII столетие) явилась орудием колониальной политики царизма. Миссия находилась в ведении министерства иностранных дел. Руководители миссии были сторонниками захватнической политики в Китае. Начальник духовной миссии архимандрит Гурий в одном из своих донесений царскому правительству заявлял, что «китайцы убеждаются только пулями и бомбами» (донесение от 13 июня 1861 г.).

Православные попы помогали царскому правительству подавлять революционное движение в других странах. О деятельности духовенства в борьбе против венгерской революции 1848 г. в сборнике «Столетие военного министерства» сообщается, что священник елецкого пехотного полка поп Иларион Бойков с камчатским егерским полком был в походе в австрийскую империю для усмирения венгерских революционеров. Об усердной службе контрреволюции попа Бойкова в пределах Австрии доложено было австрийскому императору, и тот пожаловал попу Илариону австрийский золотой крест с императорской короной за услуги, оказанные им в борьбе с революционным движением.

Заслуги православных попов счел необходимым отметить своими наградами и турецкий султан.

Один из церковных отчетов сообщает:

«Протоиерей казанской кремлевской церкви о. Андрей Новосильцев, за подвиги в 1833 г. в составе войск вспомогательного отряда, посланного государем императором в помощь турецкому султану в Константинополь, награжден святейшим синодом наперсным крестом, тогда же получил орден св. Анны 3-й степени, а от султана пожалован золотой медалью».

При захвате Россией новых земель синод сейчас же начинал там миссионерскую деятельность, задача которой заключалась в том, чтобы укреплять власть царя на завоеванных территориях. Так, весной 1915 г., после захвата цар-

скими войсками Галиции, для миссионерской работы синодом был выделен архиепископ Евлогий, и на захваченной территории немедленно было открыто свыше ста православных приходов.

Церковь разжигала национальную рознь

В интересах царизма православная церковь искусно разжигала национальную рознь среди трудящихся. Подлую деятельность выполняло духовенство в распространении вражды к евреям. В Слуцком монастыре (Белоруссия) находилась гробница, в которой, по рассказам попов, лежало тело некоего Гавриила, будто бы замученного евреями. На самом деле гробница была пустой, и никакой «отрок Гавриил», о котором попы столько сказок сочинили, никогда не жил. Паломников, приходивших в этот монастырь, попы приглашали поклониться пустой гробнице. Она служила целям разжигания национальной вражды.

Крупнейшие монастыри — Киево-Печерская, Троице-Сергиевская и Почаевская лавры были организационными центрами черносотенно-погромного движения. Активную черносотенную деятельность против революции вела Почаевская лавра, раскинувшая свою сеть на весь Юго-Западный край и издававшая большое количество погромной литературы.

Царские законы защищали религию

Православная церковь в России пользовалась привилегированным положением. Все остальные религиозные организации считались только терпимыми, некоторые из них подвергались притеснениям и гонениям.

Царские законы угрожали суровыми карами всем, кто осмелится критиковать религию и церковь. Статья 178 XV тома Свода законов гласила:

«Кто в публичном месте, при собрании более или менее многолюдном, дерзнет с умыслом порицать христианскую веру или православную церковь, или ругаться над священным писанием, или святыми таинствами, тот подвергается лишению всех прав состояния и ссылке в каторжную работу на время от шести до восьми лет».

Сектантов ссылали в Сибирь, гноили в тюрьмах и всячески преследовали. Во многих монастырях (Соловецкий, Суздальский, Троице-Селенгенский и т. д.) существовали монастырские тюрьмы, где за отступление от веры, за «богохульство» или за революционную деятельность в каменных мешках, в темных и сырых погребах, в земляных ямах долгие годы томились люди, скованные по рукам и ногам

**Церковь — враг
просвещения**

Церковь была врагом просвещения. Церковная цензура в руках духовенства была средством борьбы с наукой. При участии попов, а то и по прямому их настоянию, в царской России запрещались, конфисковались и уничтожались работы Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Дарвина, Геккеля, Лафарга, Льва Толстого и др.

Церковная кафедра была политической трибуной для защиты интересов самодержавия. Бог, — говорил митрополит Филарет, — по образу своего небесного единоначалия устроил на земле царя. Объявляя, что власть царя «от бога», церковь требовала от верующих почитания и преданности этой власти.

Церковь издавала громадное количество брошюр, журналов, листков, в которых призывала народ быть покорными, смиренными и послушными рабами помещиков и капиталистов. Культ икон был широко использован для монархической агитации. Церковь обладала большим количеством школ для подготовки своих кадров.

Во всех гражданских учебных заведениях было введено обязательное религиозное обучение.

Для народа создавались церковно-приходские школы, а средние учебные заведения и университеты были достоянием богатых.

Причины, в силу которых царское правительство насаждало религиозную школу, вполне откровенно изложены в документах. Так, в объяснительной записке, приложенной к «Положению о церковно-приходских школах», утвержденному 13 июня 1884 г., указывалось, что религиозная школа нужна для воспитания детей в духе преданности царскому строю.

ПОПЫ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

**Духовенство
и зубатовщина**

Рост революционного движения в городе и деревне, успешная деятельность среди рабочих социал-демократической партии напугали царское правительство. Оно попыталось с помощью попов насаждать среди рабочих монархические организации и воспитывать рабочих в духе преданности царизму.

В Петербурге, Москве, Николаеве и ряде других городов духовенство принимало активное участие в созданных по-

лицей организациях, ставивших себе целью отвлечь рабочих от классовой борьбы, от борьбы против царизма.

В 1902 г. была создана «Комиссия по организации общеобразовательных чтений для фабрично-заводских рабочих г. Москвы». Ее руководителями и организаторами были обер-полицмейстер Трепов, митрополит Владимир и епископ Парфений. В беседе с епископом Парфением Трепов говорил, что религиозное воспитание рабочих должно быть дополнением к физической силе, употребляемой против них правительством. В официальной записке было указано, что главная цель этой организации воспитать из рабочего «верного и преданного слугу государя и отечества».

В Петербурге руководителем полицейских (зубатовских) организаций являлся поп Георгий Гапон — агент тайной полиции. При помощи Гапона и создаваемых им организаций царская охранка стремилась парализовать влияние РСДРП. В докладной записке министерства внутренних дел говорилось, что гапоновская организация «является твердым оплотом против проникновения в рабочую среду превратных социалистических учений».

Борьба церкви с революционным движением в деревне

Большое внимание уделяла церковь борьбе с крестьянским революционным движением. В 1902 г., когда в Полтавской и Харьковской губерниях крестьяне начали громить помещичьи имения, синод принял решение «о мерах к предупреждению смут, производимых злоумышленниками в народе». В этом постановлении поручалось попам принять все зависящие от них меры против революционного движения крестьян и к защите помещичьих имений.

Сельское духовенство послушно выполняло указание начальства. Губернаторы и исправники получили немало доносов, в которых сельские попы сообщали о настроениях крестьян и выдавали участников революционного движения.

Религиозная контрреволюция в 1905 г.

Энергичную контрреволюционную деятельность развернула церковь в 1905 г. После событий 9 января 1905 г., когда царские войска расстреляли на улицах Петербурга безоружных рабочих, обманутых попом Гапоном, синод опубликовал клеветническое воззвание, обвинявшее революционных рабочих в том, что они будто бы подкуплены японцами.

Церковные издательства в 1905 г. и позже издали большое количество литературы против социализма и революции.

Многие представители духовенства вступили в ряды «союза русского народа». Это была погромная, монархическая, черносотенная партия, организованная царскими чиновниками, полицией, попами и помещиками для борьбы



Рис. 57. Вооруженный отряд монахов Глинской пустыни (б. Курской губ.), созданный в 1905 г. для борьбы с крестьянским революционным движением.

с революцией. Знамена черносотенцев помещались в церквях наравне с иконами. Крупнейшие монастыри — Киево-Печерская и Почаевская лавры стали центрами черносотенцев.

Церковь приняла энергичное участие в организованной царизмом волне погромов против революционных рабочих, интеллигенции и трудящихся угнетенных национальностей.

Высшим моментом революции было вооруженное восстание в декабре 1905 г. в Москве. Восстание было подавлено царизмом с исключительной жестокостью. В подавлении восстания духовенство приняло ближайшее участие. 14 декабря была установлена особая молитва против революции. Попы уговаривали рабочих прекратить борьбу и в то же

время на колокольнях церквей и монастырей (например Страстного монастыря) были установлены пулеметы, из которых расстреливали рабочих.

После подавления декабрьского восстания церковники в проповедях и молитвах оправдывали расправу царского правительства с рабочими.

Сельское духовенство было верным защитником помещицей собственности. Попы выдавали царским палачам-карателям участников крестьянских движений. В некоторых местностях, как например в Глинской пустыни, б. Курской губернии, были организованы вооруженные отряды монахов, жестоко расправлявшиеся с крестьянством (рис. 57).

Лишь незначительная часть духовенства в дни революции примыкала к либеральным буржуазным течениям.

При выборах в Государственную думу духовенство церковный аппарат был использован царским правительством для проведения желательных для царизма кандидатур.

При выборах в I думу в б. Волынской губернии крестьяне-выборщики были изолированы в подворье Богоявленского монастыря, где их заставили «избрать» помещика и попа.

В III думе было 2 архиерея и 42 попа. Они занимали крайние правые скамьи. Через несколько дней после открытия III думы в органе синода о деятельности духовенства в Думе говорилось, что священники избраны в Государственную думу в качестве не только служителей церкви православной, но и для защиты в Думе царского самодержавия.

При выборах в IV думу в 1912 г. при активной помощи полиции прошло 49 попов.

Характеризуя деятельность попов в Думе, Ленин называл их «крепостниками в рясах».

«Защита феодальных привилегий церкви, открытое отстаивание средневековья — вот суть политики большинства третьс-думского духовенства» (том XIV, стр. 79).

Такую же роль выполняли попы в IV думе.

С первых же дней мировой империалистической войны (1914—1918 гг.), затеянной капиталистами ради захвата чужих земель и грабительских прибылей, церковная организация стала помогать милитаристам. Это имело место во всех воюющих странах.

Церковная печать обманывала трудящихся о целях вой-

ны. Попы уверяли, что война ведется ради «святых целей», «ради освобождения гроба господня», «за веру» и т. д.

Церковь оказывала и материальную поддержку правительству. В одной лишь Московской губернии за первый год войны в церквях на военные нужды было собрано более двух миллионов рублей. Киево-Печерская лавра передала царскому правительству на войну 5 килограммов золота, 752 килограмма серебра, 1 064 килограмма медной монеты, 4 047 килограммов красной меди, 1 707 килограммов желтой меди, 520 килограммов цинка и более 400 000 рублей. Духовенство призывало население подписываться на военные займы.

Попы призывали рабочих и крестьян покорно переносить все ужасы войны и надеяться на небесную награду. Архиепископ Никон в одном из своих воззваний к женам мобилизованных солдат заявлял, что чем больше будет женских слез, тем лучше, так как эти слезы вместе с кровью убитых солдат составят «благоуханную жертву господу богу».

В рядах царской армии находилось около пяти тысяч военных попов. Они были помощниками генералов и офицеров. Они внушали солдатам, что силы небесные помогают царю в войне против германской армии. Распространялись сказки о всевозможных «чудесных видениях» на фронте.

НЕПРАВОСЛАВНЫЕ РЕЛИГИИ НА СЛУЖБЕ ЭКСПЛОАТАТОРОВ

Католицизм, лютеранство и иудаизм на службе царизма Католическая, лютеранская, магометанская, иудейская и ламаистская религии и духовенство, а также сектантские вожаки в царской России играли такую же реакционную роль, как и православное духовенство. Ксендзы, пасторы, муллы, раввины и ламы, наряду с пресмыкательством перед царизмом, обслуживали интересы и своей национальной буржуазии.

В Польше католическое духовенство помогало царизму в борьбе с рабочим движением и поддерживало националистические стремления польской буржуазии. В противовес социалистическому движению ксендзы организовывали антиреволюционные рабочие объединения и христианские союзы.

В декабре 1905 г. представители польской буржуазии обратились в министерство внутренних дел с докладной за-

пиской, в которой говорилось, что для борьбы против революционного движения и социалистической агитации необходимо разрешить приезд в Польшу монахам католических орденов, доминиканцам, капуцинам, которым ранее был запрещен въезд в Россию. Царское правительство решило удовлетворить эту просьбу с оговоркой, что «целью поездки их в наши пределы должна быть борьба с аграрным и социалистическим движением».

В Латвии пасторы были прислужниками помещиков-баронов. История революционной борьбы в Прибалтийском крае в 1905 г. изобилует фактами контрреволюционной деятельности лютеранского духовенства. В его лице царские карательные отряды имели верных помощников и шпионов.

Летом 1907 г. прибалтийский генерал-губернатор возбудил перед министерством внутренних дел ходатайство отметить контрреволюционную деятельность тех представителей лютеранского духовенства, которые помогали войскам и полиции против народа, «чтобы тем поощрить их на дальнейшую службу». Это ходатайство царского сатрапа получило одобрение министра Столыпина и самого царя. По приказу Николая Романова от 18 июня 1907 г. лютеранским пасторам была объявлена царская благодарность за активное участие в борьбе с революцией.

Мусульманское и еврейское духовенство

В б. Казанской губернии, в Крыму, на Кавказе и в Средней Азии муллы играли значительную роль в буржуазных националистических группировках, ведя в то же время активную пропаганду против социалистического рабочего движения.

Мулла Кронштадтского порта Ибрагим Алтонбаев в 1905 г. отличился своим участием в борьбе против революционного движения. По отзыву главного морского штаба его агитация среди матросов-магометан была настолько успешна, что матросы-татары не участвовали в революционных выступлениях. За службу врагам народа Алтонбаев был награжден золотой медалью с надписью «за усердие».

Контрреволюционную роль выполняли раввины в Белоруссии, в Польше, на Украине. Так например, тамбовский раввин Борух Иоффе в 1905 г. выполнял обязанности царского шпиона и своей монархической агитацией настолько зарекомендовал себя, что местный губернатор обратился к министру внутренних дел с ходатайством о награждении его орденом св. Станислава 3-й степени.

Сектантство в царской России Дореволюционное сектантское движение в своей массе являлось оппозиционным мелкобуржуазным движением, в котором выражался политический протест главным образом крестьянских масс против помещичьего государства и его служанки—православной церкви¹.

Это движение было лишь формой пассивного протеста. Сектантские идеологи давали массам ложное представление о мире и обществе, проповедывали идеи классового мира, учили не противиться злу насилем, требовали отказа от революционных методов борьбы.

В своих выступлениях в 1905 г. товарищ Сталин разоблачал реакционный смысл сектантской агитации против вооруженной борьбы с самодержавием. После объявления манифеста 17 октября 1905 г. на митинге в Тбилиси товарищ Сталин говорил:

«Какая революция может победить без оружия и кто тот революционер, который говорит: долой оружие? Оратор, который это говорит, наверное толстовец, а не революционер, и кто бы он ни был, он враг революции, свободы народа...»².

В статье «Лев Толстой, как зеркало русской революции» Ленин указывал, что толстовско-сектантское непротивление злу было «серьезнейшей причиной поражения первой революционной кампании»³.

К сектантству в целом применимы следующие слова Ленина об учении Толстого: у него «борьба с казенной церковью совмещалась с проповедью новой, очищенной религии, то-есть нового, очищенного, утонченного яда для угнетенных масс»⁴.

АТЕИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И АНТИРЕЛИГИОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

Декабристы и Пушкин Царское правительство жестоко преследовало всех, кто осмеливался выступать против церкви и религии. Литература, в которой содержалась малейшая критика религии или церкви, запрещалась цензурой. Ни о какой свободе совести, тем более о свободе антирелигиозной пропаганды при царизме и речи не могло быть. И тем не менее вражда к

¹ Подробно о сектантстве смотри следующую главу

² Л. Берия—К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье. Партиздат. 1937. Стр. 57.

³ Ленин. Соч., т. XII, стр. 334

⁴ Ленин. Соч., т. XIV, стр. 402

церкви и попам и отрицательное отношение к религии находили все больше и больше сторонников.

Декабристы читали сочинения французских атеистов, и многие из них резко критиковали церковь. Поэт-декабрист князь Барятинский так заканчивал одно свое французское стихотворение: «Разобьем же алтарь, которого он (бог) не заслужил: хоть он и благ, но не всемогущ, или всемогущ, но не благ! Присмотритесь к природе, спросите историю, и вы поймете тогда, что в мире такое обилие зла, что для собственной славы творца, если б он и существовал, следовало бы его отвергнуть».

Пушкин, гениальнейший русский писатель, свое отрицательное отношение к церкви выразил в ряде произведений и в эпиграммах на представителей высшего духовенства. В поэме «Гавриилиада» он зло осмеивает евангельскую легенду о богородице и непорочном зачатии. Его антипоповская «Сказка о попе и работнике его Балде» разоблачает поповскую жадность и тупость.

Отношение передовой, революционно-демократической части русского общества первой половины XIX столетия к церкви и религии выразил величайший русский критик, демократ и революционер Белинский (1811—1848 гг.) в своем известном письме к Гоголю (1847 г.). Белинский писал: «...Россия видит свое спасение не в мистицизме, не в аскетизме, не в пиетизме, а в успехах цивилизации, просвещении, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (довольно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, права и законы,сообразные не с учением церкви, а с здравым смыслом и справедливостью».

Православная церковь, по словам Белинского, «всегда была опорой кнута и угодницей деспотизма...», «поборницей неравенства, льстецом власти, врагом и гонительницей братства между людьми».

«...Наше духовенство, — писал Белинский, — находится во всеобщем презрении у русского общества и русского народа...», русский народ «по натуре — глубоко атеистический народ».

Герцен (1812—1870 гг.) в ряде своих произведений дал блестящую критику церкви.

Когда были открыты мощи Тихона Воронежского, в журнале Герцена «Колокол» (издавался в Лондоне с 1857 г. по 1868 г.) появилась заметка «Ископаемый епископ, допотоп-

ное правительство и обманутый народ». Указывая, что царь, попы и министры затеяли церковную шумиху о «чудесах» нового святого для обмана масс, Герцен писал, обращаясь к попам:

«Что у вас общего с народом? Да что у вас общего с людьми вообще? С народом, — разве борода, которой вы его обманываете. Вы не на шутку ангельского чина: в вас нет ничего человеческого».

Материалистом и атеистом был великий русский революционер — социалист Чернышевский (1828—1889 гг.).

**Атеизм в рабочем
классе**

Широкое антирелигиозное движение началось в России вместе с развитием в стране массового рабочего движения.

Одним из интереснейших документов антирелигиозных настроений рабочих в период революции 1905 г. является антирелигиозная песня «Камаринская», явившаяся коллективным творчеством текстильщиков, работавших на предприятиях известного фабриканта Саввы Морозова. В песне рассказывается о жестокой эксплуатации, процветавшей на фабриках Морозова, и о насильственном сборе денег среди рабочих на строительство церквей.

В заключение следовал призыв:

Эх, наставники духовные,
Проповедники церковные!
С виду божии угодники,
Втихомолку греховодники!
У вас брюхи слишком пухлые,
Ваши речи очень тухлые.
Эх, ребяташки, живей, живей, живей,
Соберем колокола со всех церквей,
Из них пушку мы большую отольем,
Духовенством эту пушку мы набьем,
Знатно выпалим попами в небеса,
Уж посыплются нам с неба чудеса...
На купцов, да на попов, да на царей
Поднимайтесь скорей, скорей, скорей!

В церковной литературе того времени отмечено немало примеров враждебного отношения трудящихся к религии и церкви. Народ не давал попам вести черносотенную агитацию, были случаи, когда их выгоняли из деревень, поджигали поповские дома. Вот что сообщали поповские газеты:

в Сердобском уезде (б. Пензенской губ.) на предложение вступить в «союз русского народа» посетители церкви кричали попу: «Не надуешь, знаем вас!».

Жители станицы Каманской, Донской области, приняли решение «отделить церковь от государства, а школу от церкви».

Подводя итог подобным сообщениям, орган петербургских либеральных попов с горечью отмечал, что «в наши дни оскудело народное благочестие, даже в селах храмы пустуют, исчезают давние привычки и обычаи религиозно-патриархального быта» («Церковный вестник» № 41 за 1906 г.).

Во многих местах возникали судебные процессы против рабочих и крестьян, выступавших против царя и церкви.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ИХ ОТНОШЕНИИ К РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ

Правые черносотенные партии Каково же было отношение к религии и церкви представителей различных политических партий, существовавших в России до революции?

На крайнем правом фланге находились «союз русского народа», «союз Михаила архангела» и т. п. Эти партии выражали интересы крепостников-помещиков, царских чиновников, князей церкви. «Черносотенцы, — писал Ленин, — образуют последний тип наших политических партий... В их интересах — вся та грязь, темнота и продажность, которые процветают при всевластии обожаемого монарха. Их сплачивает бешеная борьба за привилегии камарильи, за возможность по-прежнему грабить, насильничать и затыкать рот всей России»¹. Программа правых — «возврат к лозунгам крепостного права, отстаивание всего старого, средневекового в русской жизни...»².

Черносотенные партии требовали: сохранения тесной связи между царским самодержавием и церковью, господствующего положения православия, увеличения ассигнований на церковь. Они рассматривали церковь как орудие монархии. Синод, архиереи и многие попы поддерживали черносотенные партии.

¹ Ленин. Соч., т. X, стр. 94.

² Ленин. Соч., т. XV, стр. 481.

Октябристы Рядом с правыми стояла партия октябристов — партия помещиков и крупных капиталистов. Октябристы отличались от правых только тем, что «...кроме помещика эта партия обслуживает еще крупного капиталиста, старозаветного купца, буржуазию, которая так перепугалась пробуждения рабочих, а за ними и крестьян, к самостоятельной жизни, что целиком повернула к защите старых порядков»¹.

Октябристы, как и правые, отстаивали союз церкви с государством, однако считали нужным провести ряд таких реформ, которые усилили бы низовую религиозную организацию — церковный приход. Объясняя политическую подоплеку таких стремлений, Ленин писал:

«Представитель контр-революционной буржуазии хочет укрепить религию, хочет укрепить влияние религии на массы, чувствуя недостаточность, устарелость, даже вред, приносимый правящим классам «чиновниками в рясах», которые понижают авторитет церкви. Октябрист воюет против крайностей клерикализма и полицейской опеки для усиления влияния религии на массы, для замены хоть некоторых средств оглушения народа, слишком грубых, слишком устарелых, слишком обветшавших, недостигающих цели, — более тонкими, более усовершенствованными средствами. Полицейская религия уже недостаточна для оглушения масс, давайте нам религию более культурную, обновленную, более ловкую, способную действовать в самоуправляющемся приходе, — вот чего требует капитал от самодержавия»².

Кадеты. Эсеры Кадеты — партия, выражавшая интересы «всей буржуазии, т.е. класса капиталистов, и обуржуазившихся, т.е. ставших капиталистами, помещиков»³, — считали, что всякая религия полезна для буржуазии, как орудие порабощения рабочих, но их не удовлетворяла деятельность казенного православия. Они были за более тонкие методы религиозного одурачивания. Кадеты возражали против отделения церкви от государства.

Они были за «обновление» религии в целях укрепления реакционного влияния ее на массы.

Кулацкая партия эсеров отстаивала на словах отделение церкви от государства, нападала на полицейскую ра-

¹ Ленин. Соч., т. XV, стр. 483.

² Ленин. Соч., т. XIV, стр. 81.

³ Ленин. Соч., т. XX, стр. 135.

боту церкви, но никогда не затрагивала самой религии. Эсеры требовали «очищения церкви», возврата к «первоначальному христианству», укрепления церковного прихода. Они были за такой порядок в церкви, при котором народ уважал бы попов, шел бы за ними. Эта кулацкая партия не могла отказаться от использования религии как орудия порабощения трудящихся.

Меньшевики В отношении к религии и церкви меньшевики занимали оппортунистическую позицию, поддерживали в этом вопросе либеральных буржуа.

В 1896 г. небезызвестный меньшевик Дан, находясь в Трубком бастионе Петропавловской крепости, послал коменданту, генералу Эллис, заявление с просьбой допустить к нему попа «для наставления в правилах веры» ввиду желания перейти в православие. Его желание выполнили, и поп Нечаев в течение 4 месяцев «наставлял» меньшевика Дана, впоследствии перешедшего на службу Гестапо.

Меньшевики решительно отвергали антирелигиозную пропаганду, считая, что религия есть частное дело члена партии, к партии не имеющее отношения.

Большевики В царской России лишь одна партия в своей программе и в своей практической деятельности отстаивала последовательно революционную точку зрения на религию. Это была партия большевиков, партия Ленина—Сталина. В статье «Социализм и религия», опубликованной в декабре 1905 г. в газете «Новая жизнь», Ленин дал следующую оценку религии:

«Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством»¹.

Ленин писал: «Полное отделение церкви от государства— вот то требование, которое предъявляет социалистический пролетариат к современному государству и современной церкви»².

Ленин, разоблачая оппортунистический тезис меньшевиков — «религия есть частное дело», — писал: «...мы основали свой союз Р.С.-Д.Р.П., между прочим, именно для такой борьбы против всякого религиозного одурачения рабочих». Для нас, писал Ленин, «идейная борьба не частное, а общепартийное, общепролетарское дело»³.

¹ Ленин. Соч., т. VIII, стр. 419.

² Там же, стр. 420.

³ Там же, стр. 421.

Товарищ Сталин в своей работе «Марксизм и национальный вопрос» (1913 г.) развивал точку зрения большевиков на религию. Товарищ Сталин писал, что отстаивая свободу совести для всех граждан и выступая против каких бы то ни было насилий в области религии, партия рабочего класса будет агитировать против всякой религии, «с тем, чтобы доставить торжество социалистическому мировоззрению»¹.

Большевистская критика религии была тесно связана с повседневной революционной борьбой пролетариата, подготовлявшей победу пролетарской революции в нашей стране.

Ч. III. БОРЬБА ЦЕРКВИ ПРОТИВ ВЕЛИКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

МИРОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

«Октябрьская революция (25 октября, 7 ноября 1917 г.) в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего, при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата, созидать основы коммунистического общества» (из программы ВКП(б)).

«Мировое значение Октябрьской революции, — пишет товарищ Сталин, — состоит не только в том, что она является великим почином одной страны в деле прорыва системы империализма и первым очагом социализма в океане империалистических стран, но также и в том, что она составляет первый этап мировой революции и могучую базу ее дальнейшего развертывания»².

Под руководством партии Ленина—Сталина мы победили в гражданской войне, восстановили разрушенное хозяйство, успешно развернули социалистическое строительство и построили социалистическое общество.

Победа социализма была одержана в жестокой борьбе против всех сил старого мира. В этой борьбе двух миров церковные организации были и остались в лагере врагов социализма.

¹ Сталин — Марксизм и национально-колониальный вопрос. Партиздат. 1937. Стр. 33.

² Сталин — Октябрьская революция и тактика русских коммунистов. «Вопросы ленинизма». Партиздат. 1935. Стр. 101.

**РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
В ПЕРИОД ФЕВРАЛЬ — ОКТЯБРЬ 1917 г.**

Церковь и Временное буржуазное правительство В феврале 1917 г. была свергнута власть царского самодержавия. Об образовавшемся тогда Временном правительстве Ленин писал:

«Это правительство не случайное собрание лиц.

Это — представители нового класса, поднявшегося к политической власти в России, класса капиталистических помещиков и буржуазии, который давно правит нашей страной экономически...»¹.

Временное правительство, как правительство буржуазии, в своей церковной политике стремилось сохранить влияние религии на массы и использовать это влияние в интересах буржуазии. Обер-прокурором синода православной церкви был назначен В. Н. Львов, в июле его сменил кадет Карташев, и вслед за этим было принято решение уничтожить должность обер-прокурора синода и учредить министерство исповеданий. Эта реформа сохранила тесную связь церкви с государством.

Союз церкви с Временным буржуазным правительством выражался в самых различных формах. Если накануне революции синод призывал к подчинению царской власти как власти «от бога», то вскоре после того, как революция совершилась, синод стал призывать народ к покорности Временному правительству. В марте 1917 г. синод утвердил текст послания, в котором говорилось, что в революционных событиях «совершилась воля божия», верующие призывались «довериться Временному правительству». Через несколько дней были даны директивы об изменении молебствий: монархические призывы из молитв были выброшены, и вместо них предлагалось молиться о здравии «благоверного Временного правительства».

Огромное большинство духовенства действовало в союзе с буржуазной партией кадетов.

Часть церковников склонялась к кулацкой партии эсеров.

Церковь за продолжение империалистической войны Церковь поддерживала военную программу буржуазии и требование продолжения империалистической войны.

Для лучшего воздействия на солдат 9 мая, по требованию верховного главнокомандующего генерала Алексева (впоследствии организатора белой армии),

¹ Ленин — Письма издадека. Соч., т. XX, стр. 17.

на фронт были вызваны представители «Союза прогрессивно-демократического духовенства» — попы Александр Введенский (впоследствии митрополит «обновленческой» церкви), Егоров и Боярский. 11 мая в ставке состоялось совещание, на котором указанные попы дали обещание приложить все усилия к тому, чтобы своей агитацией подорвать влияние большевиков на фронте. За свою деятельность военное духовенство получило от Временного правительства многочисленные награды.

После того как 3—5 июля 1917 г. на улицах Ленинграда (тогда — Петроград) буржуазия организовала кровавую расправу с революционными рабочими и солдатами, синод опубликовал послание, полное клеветы на большевиков. Буржуазия повела бешеную травлю большевиков. Синод, церковные и сектантские организации присоединились к этой травле. В церковных журналах Ленин и большевики всячески поносились. Вся деятельность церковников была направлена против нарастающей пролетарской революции.

15 августа 1917 г. был созван собор православной церкви, ставший одним из центров контрреволюции. В его составе было 569 делегатов, в том числе 270 церковников. Среди «мирян» было 11 князей и графов, 10 генералов и офицеров, 132 царских чиновника, 22 помещика, 41 представитель крупной и мелкой буржуазии, 69 представителей буржуазной интеллигенции. Не менее показательным был состав церковной части собора: 10 митрополитов, 17 архиепископов, 53 епископа и т. д. Вся эта публика мечтала о возврате старорежимных порядков. В числе активных деятелей собора были: граф Апраксин, граф Граббе, граф Бобринский, князь Васильчиков, один из главарей кадетской партии Астров, видный деятель октябристов Гучков, известный погромщик архиепископ Антоний Храповицкий, деятель черносотенного «союза русского народа», московский митрополит Тихон и другие черносотенцы.

На содержание собора Временное правительство отпустило два миллиона рублей, а глава правительства эсер Керенский присутствовал на его открытии.

24 августа собор утвердил обращение к армии и флоту, в котором церковники всячески ругали большевиков. В большевистской газете «Рабочий путь» 10 сентября 1917 г. по поводу этого обращения церковников была помещена статья «Клеветники во славу божию». В статье говорилось:

«Помещики в рясах и помещики в поддевах, капитали-

сты в ризах и капиталисты во фраках — с крестом в руках, с злостной клеветой и проклятием на устах выступают против народных масс. В республиканской России они ведут такую же черносотенную агитацию, какую вели в России царской. Ибо и тогда, и теперь они защищают помещичью землю от крестьянства».

Когда генерал Корнилов попытался установить генеральскую диктатуру и задушить революцию, церковный собор послал ему приветственную телеграмму и икону. Позже, когда единодушный отпор пролетариата сломил корниловский мятеж, собор обратился к Временному правительству с предложением «примирения». В большевистской газете «Социал-демократ» этому выступлению церковников были посвящены следующие строки:

«Теперь взялись за работу люди в рясах. Понятное дело: им надо двинуть на защиту Корнилова бога, святых отцов, молитвы и христианское милосердие.

Когда расстреливали солдат, они молчали. Они не говорили о том, что любовь к ближнему противоречит казням... Корниловский заговор, возглавленный, как видно, и служителями церкви, должен быть раздавлен».

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЦЕРКОВЬ

**Церковь в дни
Октября**

В Октябрьские дни 1917 г. церковники выступили на стороне контрреволюции.

В Москве на колокольнях многих церквей, расположенных вокруг Кремля, были поставлены пулеметы.

«Юнкера, — сообщала 17 ноября 1917 г. «Правда», — занимают храм Христа спасителя, поставили наверху пулеметы и, кроме пулеметов, стреляют оттуда из винтовок разрывными пулями. Один наш товарищ был ранен в ногу выше колена, все мускулы оказались развороченными и изорванными. Раненый скончался. У другого товарища разрывной пулей разорвана вся грудь».

Духовенство призывало белогвардейцев расправляться с рабочими. В то же время церковный собор обратился к московскому военно-революционному комитету с предложением прекратить борьбу с контрреволюционерами.

Под гром октябрьских выстрелов московский митрополит Тихон был избран собором главой церкви — патриархом. При обсуждении этого вопроса многие члены собора вполне откровенно заявляли, что патриарх необходим как руководитель контрреволюции.

В целях натравливания отсталых слоев трудящихся против большевиков духовенство распространяло лживые сказки о большевиках и в частности легенды о «разрушении кремлевских святынь», т. е. церквей, находящихся на территории Кремля.

Вскоре после Октябрьской революции собор опубликовал воззвание к населению, в котором призывал вернуться к старым порядкам.

В городах и селах духовенство помогало контрреволюции. В церквях раздавали антисоветскую литературу. Попы распространяли провокационные слухи, устраивали моления о победе «над супостатами» — большевиками.

Вскоре после Октябрьской революции советским правительством был издан ряд законов, которыми определялось положение церкви в Советском государстве. По декрету о земле от 26 октября 1917 г. церковные земли, так же как и помещичьи, переходили в распоряжение советов и земельных комитетов. 20 января 1918 г. Народный комиссариат призрения опубликовал приказ о прекращении выдачи денег на содержание церквей, духовенства и на совершение религиозных обрядов.

23 января 1918 г. был издан декрет об отделении церкви от государства. Согласно декрету, церковь отделяется от государства и школа от церкви. Была провозглашена свобода совести для всех граждан, отменена религиозная присяга, запись рождений, браков и смертей передана гражданским учреждениям, преподавание религиозных учений в школе было запрещено, а имущество религиозных организаций объявлено народным достоянием. Декретом провозглашена свобода совести, т. е. свобода для всех людей верить в какого они хотят бога или не верить ни в какого бога.

В отчете Народного комиссариата юстиции VIII съезду советов в 1920 г. подведены итоги ликвидации монастырей.

«На территории Советской России всего ликвидировано 673 монастыря. Трудовому крестьянству передано 827 540 десятин всякого рода монастырской земли. Капиталов наличными деньгами, на текущем счету в банках и казначействах, а также процентными бумагами от монастырей изъято 4 247 667 520 рублей. Национализировано: заводов — 84, молочных ферм — 436, скотных дворов — 602, доходных домов — 1 112, гостиниц и подворий — 704, пасек — 311, больниц и приютов — 277. В монастыри вселено (приблизи-

тельно) 1 168 000 рабочих, красноармейцев, учащихся, детей и др. трудящихся.

Монастыри использованы: под санатории и здравницы — 48, под учреждения социального обеспечения — 168, под школы, курсы и пр. учреждения Наркомпроса — 197, под больницы, лазареты, санитарные городки и пр. учреждения Наркомздрава — 349, под родильные приюты и дома ребенка — 2, под советские учреждения — 287, под учреждения военного ведомства — 188 и др.».

**Сопrotивление
попoв декрету
об отделении церкви
от государства**

Одним из руководящих центров антисоветского движения до осени 1918 г. был церковный собор. Собор вел активную борьбу против революции, против всех мероприятий советской власти. Патриарх Тихон выпустил послания, в которых он призывал население к свержению советской власти (послание от 19/1 1918 г.), провозглашал проклятие советской власти, выступил против заключения Брестского мира и др.

Проведение в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви встретило упорное сопротивление церковников. 27 января 1918 г. собор утвердил воззвание к населению против этого декрета. Собор призывал к свержению советской власти.

ЦЕРКОВЬ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

**Церковники
на стороне
белогвардейцев**

В годы гражданской войны религиозные организации были на стороне белогвардейцев. Генералы Каледин, Краснов, Корнилов, Деникин, Юденич, Врангель, адмирал Колчак, атаман Семенов, Дутов и все другие белогвардейские палачи были объявлены духовенством «защитниками веры и религии».

Весной 1918 г. во многих городах (Москва, Петроград, Тула, Омск, Чита и т. д.) духовенство провоцировало кровавые столкновения. Вся сила религиозного влияния на массы была использована для организации антисоветского фронта.

После занятия того или иного района, города белыми духовенство устраивало им торжественные встречи, богослужения, крестные ходы, подчеркивая свою солидарность с белогвардейской контрреволюцией.

Под защитой белогвардейских штыков в ряде городов были созваны церковные съезды. В Ставрополе в мае

1919 г. церковный собор с участием генерала Деникина выработывал меры борьбы с Красной армией.

Белых генералов, палачей народа, попы объявляли посланниками самого бога.

Духовенство участвовало в формировании белогвардейских банд, в слежке за населением, в карательных экспедициях, в белом терроре и в организации белогвардейского шпионажа.

Шпионская деятельность церковников в наиболее яркой форме проявилась в Забайкалье под защитой японских штыков. По распоряжению епископа Мелетия 11 (24) ноября 1919 г. всему духовенству Забайкалья было предложено содействовать органам японо-семеновских контрразведок. Были выделены попы, специально занимавшиеся собиранием информации для передачи японскому и белогвардейскому командованию. По доносам попов в японо-белогвардейских застенках погибли после мучительных пыток сотни людей.

В некоторых случаях попы становились во главе белогвардейских отрядов, жестоко расправлявшихся с революционным крестьянством. В сентябре 1919 г. в Сибири отряд попа Виталия Богинского расстрелял 27 человек в одну ночь. За свою контрреволюционную деятельность поп Богинский получил в награду от колчаковского командования золотой крест.

Генерал Деникин еще в 1918 г. утвердил план создания специального религиозного аппарата в рядах белой армии. Адмирал Колчак содействовал формированию так называемых «полков Иисуса», «дружин святого креста» и т. д.

В деникинской армии было около 1 000 военных попов, во врангелевской — более 500, в колчаковской — несколько тысяч. В обязанности полковых попов входило: исполнение церковных служб, контрреволюционная агитация, наблюдение за солдатами, содействие офицерскому составу. Известно немало фактов, когда попы лично принимали участие в боевых действиях против Красной армии.

Антисоветская деятельность католического, лютеранского, иудейского, магометанского и ламаистского духовенства

Враждебные позиции по отношению к революции занимали не только православные церковники, но и католические ксендзы, еврейские раввины, протестантские пасторы, мусульманские муллы и сектантские проповедники. Они поддерживали буржуазные, националистические партии, белогвардейских генералов и интервентов.

Сохранился ряд документов, свидетельствующих о много-

численных совместных выступлений служителей различных религий против советской власти. Православное духовенство, например, обращалось с дружескими посланиями к магометанскому, а магометанское — к православному, лютеранское духовенство приветствовало антисоветскую деятельность православного собора и Тихона.

29 июня 1918 г. в Петрограде, в связи с изданием постановления о прекращении религиозного преподавания в школах, состоялось собрание попов по вопросу о том, как противодействовать декрету. Присутствовали православные попы, еврейские раввины, католические ксендзы, лютеранские пасторы, старообрядческие начетчики, представители англиканской церкви и другие. Всех их объединяла вражда к революции.

Неправославное духовенство занимало такую позицию, которая определялась политикой буржуазии. Отсюда такие факты, как приветствие прибалтийскими пасторами германских войск, участие католических ксендзов в формировании польских легионов, содействие мусульманских мулл антисоветским организациям на Кавказе и в Туркестане.

На нашей западной границе католическая религиозная организация являлась агентурой польской буржуазии. Ее деятельность выражалась в создании антисоветских группировок, в распространении клеветнических слухов, в выполнении шпионских поручений. Деятельность такого рода приобрела особенно широкий размах во время войны с панской Польшей.

В армии Колчака наряду с православными попами служили десятки мулл.

Атаман Семенов, палач трудящихся Забайкалья, получил от аравийских мулл орден Магомета и звание «святого защитника религии, науки и права». Иерусалимский патриарх Дамиан наградил его золотым крестом и титулом «кавалера святого гроба господня».

В районах с лютеранским населением пасторы принимали участие в кулацких восстаниях и при занятии этих районов белыми оказывали услуги белогвардейским контрразведкам.

Еврейские раввины служили не только еврейской буржуазии, но в ряде случаев и польским панам.

Белогвардеец барон Унгерн в Монголии широко использовал в своих политических целях ламаистское духовенство.

Помощь церкви интервентам

Религиозные организации помогали международным империалистам в их борьбе против Советской России. Русские помещики и капиталисты и их агентура — меньшевики и эсеры, для того чтобы задушить революцию и вернуть старые порядки, продавали нашу родину международному капиталу. В роли наемников международного империализма в годы гражданской войны выступили попы всех религий.

Патриарх Тихон принял ближайшее участие в известном антисоветском заговоре английского посла Локкарта, замышлявшего в 1918 г. свергнуть советскую власть.

Тихоновский центр поддерживал близкую связь с иностранными посольствами.

В стане белых под защитой белогвардейских штыков и английских пулеметов духовенство действовало открыто против интересов народа. Архивы сохранили копии значительного количества документов, в свое время отправленных за границу от имени церковных организаций, адресованных правительствам капиталистических государств и предназначенных к широкому опубликованию. В этих обращениях попы писали самую чудовищную ложь по адресу советской власти. Духовенство стремилось дискредитировать советскую власть и облегчить империалистам организацию интервенции. Они писали об «истреблении» духовенства, о «социализации» женщин и тому подобную ложь.

Многие церковники поехали за границу, чтобы там лично содействовать сколачиванию антисоветского фронта. Архиепископ Евлогий орудовал на Балканах, в Швейцарии и Франции, протоиерей Лелюхин — в Англии, а митрополит Платон отправился на поклон к американскому капиталу.

Большую роль в антисоветской интервенции сыграли религиозные организации капиталистических стран. Архиепископ кентерберийский, глава англиканской церкви, установил специальную антисоветскую молитву, которую читали в церквях. Англиканские попы служили в рядах английских войск, которые были отправлены в помощь белогвардейцам.

Католическая церковь активно участвовала в организации антисоветского похода империалистов. Из материалов секретной переписки белогвардейского посланника в Ватикане Лысаковского видно, что Ватикан (папа римский) всемерно поддерживал борьбу против Советской республики.

Многие японские православные попы служили в японской оккупационной армии, находившейся в Сибири.

Они помогали контрразведке, занимались сыском и выступали с оружием в руках против красных партизан.

Таким образом, когда капиталисты и помещики с помощью международной буржуазии организовали военный поход против власти трудящихся, церковь была с врагами народа, она помогала белогвардейцам и интервентам.

Старообрядческие и сектантские руководители после Октября 1917 г. также выступили против советской власти. В старообрядческих журналах печатались отборные ругательства по адресу революции. Политический смысл всех выступлений руководителей сект был вполне определенным: они звали рабочих и крестьян к прекращению борьбы и к примирению с классовыми врагами. Октябрьскую революцию они называли «ужасным братоубийством» и советовали рабочим любить капиталистов, а крестьянам — помещиков.

Издававшаяся в годы гражданской войны сектантами литература была переполнена антисоветскими клеветническими измышлениями.

Сектантские руководители защищали контрреволюционный тезис о недопустимости защищать Страну Советов потому будто бы, что «религиозные убеждения не разрешают держать оружие в руках». Во времена царизма огромное большинство сектантских организаций считало возможным служить в рядах армии, но когда встал вопрос о службе в Красной армии, эти же организации заявили, что религиозные убеждения не позволяют им брать оружие в руки. В то же время известно большое количество случаев, когда эти же организации выступали с призывом помогать белогвардейцам и интервентам. В Сибири во время колчаковщины главари старообрядчества организовали отряды для вооруженной борьбы против Красной армии.

На юге России руководители секты меннонитов еще в 1918 г. призывали к созданию вооруженных отрядов, имевших назначение расправляться с беднотой, поднявшейся против угнетателей и эксплуататоров. Меннониты служили в армии барона Врангеля.

Некоторые сектантские проповедники, перебравшись в капиталистические страны, распространяли всякие басни о Советской России. Пастор А. Саймонс, живший в начале ре-

волюции в России, в своих показаниях комиссии американского сената в 1919 г. утверждал, что советская власть издала закон о «национализации женщин». Эта гнусная клевета попа рассчитана была на то, чтобы возбудить в Америке вражду к Советской стране.

Не так откровенно действовали вожаки сектантства на советской территории. Многие из них, как например Колосков, заявляли о своем отрицательном отношении к интервенции и даже опубликовывали соответствующие заявления в печати, но одновременно ими велась агитация против службы в Красной армии.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Церковь и голод В 1921—1922 гг. Советская страна пережила тяжелое бедствие — голод. На 1 января 1922 г. в 16 губерниях Поволжья голодало 13 772 613 человек. Голод явился следствием засухи и упадка сельского хозяйства страны в результате двух войн — империалистической и гражданской, упадка, в котором были повинны белогвардейцы и их зарубежные хозяева.

Советская власть сделала все возможное для борьбы с голодом.

22 февраля 1922 г. по предложению и ходатайству населения голодающих районов был издан декрет об изъятии церковных ценностей, чтобы использовать их для покупки за границей хлеба голодным.

Духовенство ответило на декрет призывом к борьбе с Советами. Попам церковное золото было дороже миллионов человеческих жизней. Патриарх Тихон опубликовал воззвание против изъятия ценностей. Во многих городах (Москва, Ленинград, Шуя, Смоленск и др.) церковники организовали сопротивление изъятию ценностей, в некоторых местах дело дошло до кровавых столкновений. В этой антисоветской деятельности участвовали наряду с православными попами также и католические ксендзы, протестантские пасторы, иудейские раввины и магометанские муллы. В то же время бежавшие вместе с разбитыми армиями белых за границу попы строили заговоры против Советской России. Они хотели воспользоваться голодом, чтобы задушить революцию, В ноябре 1921 г. за границей, в Югославии, в городе Кар-

ловицы состоялся церковный съезд православного белогвардейского духовенства, на котором было принято решение добиваться восстановления монархии в России.

Церковные черносотенцы обратились к генуэзской конференции держав с заявлением о недопустимости признания советской власти в России.

Ставка церковников на то, что «костлявая рука голода задушит русскую революцию» (так выразился крупный русский капиталист, удравший за границу, Рябушинский) была, однако, бита.

Борьба трудящихся против религии Вся эта антисоветская деятельность церкви отталкивала многих трудящихся от религиозных организации и способствовала отходу их от религии.

Огромное значение для освобождения масс от религии имел декрет об отделении церкви от государства.

В годы гражданской войны в наших газетах и в первую очередь в «Правде» было напечатано большое количество антирелигиозных статей. Появились антирелигиозные книги, брошюры, листовки и плакаты, стал издаваться журнал «Революция и церковь». Фронтные организации издавали листовки, разоблачавшие белогвардейскую деятельность духовенства.

Великие события социалистической революции и гражданской войны породили массовое безбожное движение. Это вынуждены были признать даже враги революции. Поп Александр Введенский еще накануне Октябрьской революции с горечью писал в церковной печати, что во время крестного хода в Петербурге в толпе говорили: «Какой там бог! Молись трамваю — все одно».

«На одном корабле военном, — рассказывал Введенский, — где был очень энергичный, очень популярный молодой священник, на-днях команда большинством 500 голосов против 170... изгнала его и не пожелала больше вообще иметь ни одного священника — принципиально».

Когда в Октябрьские дни 1917 г. поповская депутация пришла к зданию Моссовета, чтобы помешать разгрому белых, то ей пришлось встретить враждебное отношение со стороны народа.

Поп Чернявский, участник делегации, рассказывал церковному собору:

«...Около дома стоит толпа солдат, человек в 800. Встретила нас толпа враждебно. Одни встречали нас более враж-

дебно, другие менее. Солдаты московского гарнизона настроены менее враждебно, а те, которые пришли с фронта, более враждебно... Во все время разговора солдаты твердили нам: «Что нам ваши святыни? Нам нет дела до бога, до святынь: нужно здесь на земле устроить порядок!..»

В своих постановлениях и письмах в тот период рабочие и крестьяне выражали свою вражду к попам и заявляли, что они согласны с советской политикой во всем, в том числе и в религиозном вопросе.

В годы гражданской войны в сознании широких масс трудящихся произошел огромный сдвиг: миллионы трудящихся стали отрицательно относиться к религии.

Раскол в церкви По окончании гражданской войны в 1922 г. в среде православного духовенства возникает так называемое «живоцерковное», «обновленческое» движение. Крушение белогвардейских и интервенционистских планов военного разгрома советской власти, успешная ликвидация голода 1921—1922 гг., новая экономическая политика, укрепление советской власти — все это привело к пересмотру известной частью духовенства его прежней политики по отношению к советской власти. Возникшее «живоцерковное» движение являлось своеобразной «сменой вех» на церковном фронте, было попыткой приспособить церковь к новой обстановке.

Устав «живой церкви» указывал, что членами «живой церкви» могут быть только те епископы, попы, дьяконы и псаломщики, которые признают «справедливость российской социальной революции и мирового объединения трудящихся для защиты прав трудящегося и эксплуатируемого человека».

Для живоцерковного движения весьма характерной была окраска под социализм. Руководители движения много писали и говорили о «справедливости социальной революции», о своей лояльности к советской власти и о «борьбе с церковной контрреволюцией». Таким образом живоцерковники имели в виду несколько очистить церковь, придать ей характер организации, стоящей за социализм, и этим самым задержать отход трудящихся от религии и церкви.

Провозглашая законность борьбы с капитализмом, живоцерковники одновременно вели подрывную антисоветскую работу: помогали тихоновцам устанавливать связи с эмигрантами-монархистами, вели контрреволюционную агитацию.

У живоцерковников были широкие аппетиты. Они стремились сосредоточить в своих руках капиталы, забрать свечные заводы и т. д. Они на своем съезде в 1923 г. вынесли решение об обложении верующих специальным налогом. Внутри «обновленческого» течения в 1922—1923 гг. существовал целый ряд группировок.

Тихоновская группировка тоже распалась на ряд течений.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ГОДЫ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА

XII съезд ВКП (б) об антирелигиозной пропаганде XII съезд ВКП(б) (25 апреля 1923 г.) в своей резолюции «о постановке антирелигиозной агитации и пропаганды» дал характеристику обстановки, сложившейся по окончании гражданской войны, указал, где корни влияния религии в условиях нэпа и как нужно с религией бороться.

В резолюции съезда говорится:

«Революция расшатала религиозные предрассудки широких трудящихся масс, разоблачив контрреволюционную роль исторически сложившихся церковных организаций на службе капитала и помещичьего землевладения. Однако пока еще революционный процесс не преобразовал экономику миллионов крестьянских хозяйств, продолжающих существовать в тех же условиях тяжелой зависимости от природы, в каких они находились в течение веков, пока в городах частнокапиталистические производственные отношения продолжают сохраняться и даже развиваться в условиях нэпа, и пока наша школа и политико-просветительная работа еще не в состоянии обслужить трудящийся город и в особенности деревню, — до тех пор расшатанные и подорванные жизнью религиозные предрассудки будут еще долго сохранять под собою почву... В настоящее время мы видим, наряду с разложением старых церковных организаций, в частности православной церкви, и упадком влияния православной религии и ее церковной иерархии (размеры которого, однако, ни в коем случае не следует преувеличивать, в особенности по отношению к деревне), значительный рост некоторых сект, верхушки которых идейно связаны с известными элементами европейской и американской буржуазии.

При этих условиях работа партии по окончательному

разрушению религиозных верований во всех видах среди рабочих и крестьянских масс неизбежно приобретает прежде всего характер углубленной систематической пропаганды, наглядно и убедительно вскрывающей каждому рабочему и крестьянину ложь и противоречие его интересам всякой религии, разоблачающей связь различных религиозных групп с интересами господствующих классов и ставящей на место отживающих остатков религиозных представлений ясные научные взгляды на природу и человеческое общество»¹.

Съезд детально указал, как должна вестись антирелигиозная пропаганда: издание массовой литературы, лекции по различным вопросам естествознания, подготовка пропагандистов, антирелигиозное воспитание в школе и др. При этом съезд предостерег против грубых приемов в антирелигиозной пропаганде, которые лишь оскорбляют верующих.

Видную роль в религиозных организациях в первые годы нэпа играли буржуазные элементы, торговцы, владельцы предприятий, бывшие домовладельцы, бывшие царские чиновники, офицеры, кулаки. Религиозная организация была и осталась удобным прикрытием для антисоветской деятельности. По социальному составу руководящие органы церковных организаций — православных, иудейских, мусульманских и других — состояли преимущественно из капиталистических элементов и бывших людей. Это же относится и к сектантским организациям: в числе руководителей сект было немало бывших городских, черносотенцев, меньшевиков, эсеров, белогвардейцев, кулаков.

Часть руководителей и тихоновских религиозных организаций, убедившись в тщетности надежд на свержение советской власти, стала вести политику приспособленчества. Многие из них, подобно некоторым представителям буржуазной интеллигенции, считали, что нэп есть начало отступления большевиков от коммунистических принципов и Советская страна пойдет по капиталистическому пути. Патриарх Тихон, привлеченный к судебной ответственности за антисоветскую деятельность, 23 июня 1923 г. подал Верховному суду заявление, в котором выражал раскаяние в своей контрреволюционной деятельности, давал обещание

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1932)». Ч. I, стр. 619.

отмежеваться от белогвардейцев и просил освободить его, что и было сделано по решению судебной коллегии по уголовным делам. В апреле 1925 г., накануне своей смерти, Тихон составил завещание, призывавшее верующих «подчиниться советской власти не за страх, а за совесть». В 1927 г. глава тихоновцев (староцерковников) митрополит Сергей и члены возглавляемого им синода издали послание, в котором говорилось, что «церковные деятели не с врагами нашего советского государства и не с безумными орудиями их интриг, а с нашим народом и с нашим правительством».

Церковники прекрасно понимали, что широкие массы трудящихся стоят за советскую власть, и считали нужным заявить о своей лояльности. Сектантские съезды вынесли решение о допустимости службы в рядах Красной армии.

Характерны попытки создания единого фронта религиозных организаций против безбожников. В 1925 г. на съезде «обновленцев» церковник Титлинов предлагал пойти на уступки тихоновцам, чтобы сплотить силы для борьбы с растущим безбожием. Попытки приспособиться к новым условиям были сделаны и другими церквями.

Антисоветская деятельность церковников

Декларируя о своей преданности советской власти, церковники продолжали вести работу, враждебную пролетарской диктатуре. Многие церковные деятели рассчитывали, что в нашей стране победит капитализм. Надеясь на «перерождение» советской власти, часть духовенства готова была тогда славить эту власть. Когда же им стало ясно, что страна идет по пути социализма, тогда они резко усилили свою антисоветскую деятельность.

Для первых годов нэпа особенно характерны многочисленные попытки церковников инсценировать «чудеса», «обновления» икон, «исцеления» или распространение слухов о небесных видениях и т. п. Эти попытки церковников разоблачались трудящимися.

Церковные и сектантские организации кое-где создавали экономические организации: лжеартели, лжекооперативы, лжеколхозы. На территории бывших монастырей кое-где были созданы лжекоммуны, в которых процветала эксплуатация трудящихся, а руководство находилось в руках монашеской головки. Прикрываясь религиозной маской, наши враги старались протащить кулаков в Советы, мешали хлебозаготовкам и активно участвовали в кулацкой антисоветской работе.

БОРЬБА ЦЕРКОВНИКОВ И СЕКТАНТОВ ПРОТИВ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Год великого перелома 1929 год товарищ Сталин назвал «годом великого перелома». Под руководством коммунистической партии и ее великого вождя товарища Сталина рабочий класс начал осуществлять первую пятилетку. Накануне XII годовщины Октябрьской революции товарищ Сталин писал:

«Мы идем на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую, «рассейскую» отсталость. Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации»¹.

Гениальное предвидение вождя оправдалось полностью. Мы выполнили первую и вторую пятилетки. Мы создали мощную крупную промышленность. Вместо мелкого и раздробленного сельского хозяйства мы создали крупное, механизированное сельское хозяйство в виде колхозов и совхозов. Наша страна превратилась в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма. «В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни»².

Кулацкое и поповское сопротивление социалистическому строительству Социалистическое наступление встретило бешеное сопротивление со стороны эксплуататорских, контрреволюционных элементов. В этом сопротивлении социалистическому наступлению религиозные организации играли видную роль. Для этих годов характерно образование откровенно контрреволюционных монархических религиозных групп, боровшихся против пятилетки, против ударничества и соцсоревнования, спекулировавших на хозяйственных трудностях тех лет, а в деревне яростно боровшихся против колхозов и ликвидации кулачества и ориентировавшихся на войну международной буржуазии против нашей родины.

В начале 1929 г. на Украине была раскрыта шайка бап-

¹ Сталин — Год великого перелома. «Вопросы ленинизма». Стр. 298.

² Сталин — О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1936. Стр. 10.

тистов, нелегально перебравшихся из Польши и занимавшихся шпионажем в пользу иностранных держав. В апреле того же года в Днепропетровске следственными органами была раскрыта контрреволюционная группа, существовавшая под видом сектантской артели. У них было обнаружено оружие: винтовки, гранаты, револьверы, несколько тысяч патронов, порох.

На Кавказе была раскрыта контрреволюционная монархическая секта «имяславцев». Организаторы секты вели агитацию против советской власти, скупали оружие и готовили восстание. В числе руководителей секты были царские офицеры, жандармы, бандиты из отрядов денкинских генералов Шкуро и Покровского.

Секта «федоровцев» действовала в ЦЧО (на территории нынешней Воронежской области). Федоровцы срывали хлебозаготовки, поджигали дома сельских активистов, проповедывали, что советская власть — власть антихриста и что скоро придут «белые всадники во главе с князем Михаилом» и уничтожат всех, кто не вступил в секту федоровцев. Руководители религиозных организаций стремились сорвать выполнение пятилетнего плана.

**Антиколхозная
деятельность
церковников**

Поддерживая кулаков и стараясь сорвать коллективизацию, духовенство и сектантские проповедники распространяли о колхозах самые вздорные слухи.

Говорили, что в колхозах все мужчины и женщины будут спать под одним одеялом длиной в 60 метров. Старикам и старухам церковники говорили, что в колхозах старых людей будут убивать. Распространяя провокационные слухи, враги колхозов призывали крестьян резать домашний скот, лошадей. Широкое распространение получили «письма с неба», в которых говорилось, что Христос, богородица и все святые не желают колхозов.

В городах и рабочих поселках, на фабриках и заводах религиозная агитация кулака упорно сопротивлялась введению непрерывки на производстве, мешала развертыванию социалистического соревнования и ударничества.

**«Крестовый поход»
папы римского** Одновременно широкую антисоветскую работу в годы первой пятилетки вели религиозные организации за рубежом.

В 1930 г. за границей была проведена кампания антисоветского «крестового похода», возглавлявшаяся папой римским Пием XI. Антисоветское выступление папы было сигналом к организации повсеместной травли СССР, травли, к

которой примкнули религиозные организации всех исповеданий. Эта поповская антисоветская кампания за границей была составной частью подготовки антисоветской интервенции, которую в то время намечали империалисты.

СОВРЕМЕННАЯ АНТИСОВЕТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНИКОВ

Новая тактика врага 7 января 1933 г., выступая на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) с докладом об итогах выполнения первой пятилетки, товарищ Сталин указывал на новую тактику остатков умирающих классов:

«Будучи вышибленными из колен и разбросавшись по лицу всего СССР, эти бывшие люди расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и главным образом — по колхозам и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», причем кое-кто из них пролез даже в партию.

С чем они пришли туда? Конечно, с чувством ненависти к Советской власти, с чувством лютой вражды к новым формам хозяйства, быта, культуры.

Пойти в прямую атаку против Советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать, — это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, Советской власти, партии. И они пакостят как только могут, действуя тихой сапой. Поджигают склады и ломают машины. Организуют саботаж. Организуют вредительство в колхозах, совхозах...»¹.

«...Нынешние антисоветские элементы в деревне — это большей частью люди «тихие», «сладенькие», почти «святые». Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, завхозов, счетоводов, секретарей и т. д.»².

В роли «почти святых» в колхозы пролезли и многие деятели религиозных организаций с целью вредить колхозному строительству. Они доводили нередко хозяйство до

¹ Сталин — Итоги первой пятилетки. «Вопросы ленинизма». Стр. 507.

² Сталин — О работе в деревне. «Вопросы ленинизма». Стр. 521.

развала, срывали сев, уборку, калечили лошадей, разрывали колхозное имущество. В литературе и в газетах тех лет было опубликовано огромное количество фактов об этой подрывной, вредительской деятельности церковников.

Антисоветская Религиозная агитация направлена про-
рабога тив социализма, против колхозов, про-
церковников тив социалистической собственности,
против коммунистического просвещения, против науки,
советской школы, против укрепления обороноспособности
страны. В своей речи на первом всесоюзном съезде кол-
хозников-ударников т. Каганович сказал:

«Раньше считали священной частную собственность. Она вроде как бы от бога дана. Кулак всегда выступал в роли боготворца. «Как же, братцы, моя собственность, она от бога». Теперь тот же кулак, поп и антиколхозные люди, наши враги, организуют воровство и не боятся «греха божьего». Они считают, что общественная собственность не от бога, а от дьявола. Мы же должны показать, что почище всякого бога и дьявола боремся с врагами колхоза, расширяющими нашу общественную собственность».

Религиозная пропаганда направлена против стахановского движения. Когда в газетах появились сообщения о рекорде т. Стаханова, церковники прислали ему письмо, в котором советовали «обратиться к богу». На золотых и платиновых приисках «Уралзолото» церковники распространили слух, что эпидемия гриппа вызвана стахановским движением.

В своей деятельности религиозные организации стремятся опереться на женщин. В составе церковных советов и церковного актива имеется значительный процент женщин. Обычно преобладающее место в составе церковных советов в деревнях занимают одиноличники. Через них антисоветские элементы стараются оказать кулацкое влияние на колхозников.

Замечается стремление религиозных организаций расширить свое влияние на молодежь. Бродячие монашки, «юродивые», «пророки», «чудотворцы» и т. п. шарлатаны ведут враждебную социалистическому строительству работу. В сектантских организациях ведется пропаганда против укрепления обороноспособности страны и службы в Красной армии.

После принятия Сталинской Конституции попы и сектантские проповедники повели агитацию за то, чтобы их людей выбирали в Советы. Контрреволюционные элементы имеют

в лице церковных организаций орудие, с помощью которого они рассчитывают протащить своих людей в Советы депутатов трудящихся.

Во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР (в конце 1937 г.) религиозные организации проводили самую разнообразную антисоветскую работу, агитировали против блока коммунистов и беспартийных, призывали верующих выдвигать кандидатами служителей культа или активных церковников, пытались отвлекать верующих от голосования.

Используя традиции и предрассудки, используя местами слабость политико-просветительной работы, религиозные организации выкачивают у верующих в пользу паразитических элементов много миллионов рублей. Большой ущерб наносится народному хозяйству, особенно колхозам, многочисленными религиозными праздниками, которые обычно сопровождаются прогулами, пьянкой.

В своем докладе на пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г. товарищ Сталин сказал: «...чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они итти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обреченных»¹.

В этом же своем докладе товарищ Сталин говорит:

«Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР неодинокі. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классової борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классової борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Об этом не могут не знать остатки разбитых классов. И именно потому, что они об этом знают, они будут и впредь продолжать свои отчаянные вылазки».

Многие религиозные организации нашей страны прямо или косвенно связаны с религиозными организациями капиталистических стран и получают от них поддержку. Эта поддержка выражается и в той систематической антисовет-

¹ Сталин — О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников (доклад и заключительное слово на пленуме ЦК ВКП(б) 3—5 марта 1937 г.). Партиздат. 1937. Стр. 23.

ской травле, которая ведется поповщиной во всех капиталистических странах против СССР.

Установлено много фактов диверсионной и шпионской деятельности церковных и сектантских вожаков. В целом ряде областей в 1937 г. были вскрыты террористические, диверсионные организации попов, орудовавшие совместно с право-троцкистскими шпионами фашизма и выполнявшие шпионские и вредительские задания иностранных разведок. В 1937 г. в Горьковской области была раскрыта церковно-фашистская, диверсионно-террористическая и шпионская организация, имевшая связи с церковно-фашистским центром в Москве и с иностранными шпионами. Этой бандой руководил митрополит Феофан Туляков.

Один из участников этой организации, бандит Коширин, завербованный попом Крыловым, в своих показаниях следственным органам заявил, что эта церковная организация называла себя фашистской потому, что рассчитывала, что фашистской Германии удастся завоевать нашу страну.

Подлые агенты фашизма противодействовали успешному социалистическому строительству, старались подорвать нашу оборонную мощь, пытались разрушать колхозы, устраивали поджоги имущества колхозов и колхозников — активистов села, вели контрреволюционную пропаганду за выход из колхозов, распространяли клевету о руководителях ВКП(б) и советского правительства.

Другой участник горьковской церковной шпионской организации, поп Лавров, на следствии заявил, что они ставили себе задачей: совершение террористических актов над руководителями коммунистической партии и представителями советской власти, разрушение промышленных предприятий, транспорта, колхозов и совхозов, сбор шпионских сведений о строительстве оборонной промышленности, состоянии железнодорожного и водного транспорта и передвижении воинских частей для передачи этих сведений иностранным шпионам.

Восстановить капитализм, восстановить власть помещиков и капиталистов, а страну нашу продать иностранному капиталу — такова была цель контрреволюционеров в рясах. Многие представители духовенства занимались шпионажем по заданию иностранных разведок. Было установлено, что католические ксендзы занимались шпионажем в пользу Польши и Японии, ламаистское и мусульманское духовен-

ство шпионило в пользу Японии и других иностранных государств.

Во время процесса антисоветского «право-троцкистского блока» шпионов и убийц в марте 1938 г. было установлено, что эти враги народа, агенты иностранных разведок, действовали совместно с церковными контрреволюционерами.

Презренный враг народа Бухарин советовал другому шпиону, Икрамову, для борьбы с советской властью в Узбекистане разжигать религиозный фанатизм и привлекать духовенство в контрреволюционные организации.

По примеру Икрамова действовали буржуазные националисты и в других республиках. В Таджикистане они помогали муллам и в то же время прямо запретили антирелигиозную пропаганду.

Известно, какое чудовищное злодеяние совершили в Кемерове троцкистские шпионы: они организовали взрыв, погубивший много рабочих. В Кемерове одновременно и вместе с троцкистами орудовала шпионско-террористическая группировка сектантов-евангелистов, подготовлявшая убийства партийных и советских работников.

Сектантские вожаки в ряде районов участвовали в диверсионной и шпионской деятельности вместе с троцкистско-бухаринской шайкой.

Советская разведка разоблачила всех этих врагов народа. Рабочие и крестьяне активно помогали органам государственной безопасности раскрыть преступные деяния фашистских шпионов, террористов, диверсантов, маскировавшихся часто и церковной рясой.

Религиозные организации враждебны коммунизму, враждебны нашей культуре, нашему быту. Во главе их обычно стоят люди, связанные со старым, разгромленным в нашей стране капиталистическим строем. Они мечтают о возврате к старому, о возврате капитализма. Многие из них раскитывают на иностранную буржуазию, на германский фашизм. В лице церковных и сектантских организаций капиталистическое окружение и враждебные социализму элементы имеют свои опорные пункты. Вот почему нужна настойчивая антирелигиозная пропаганда, нужно разоблачение вреда религии, чтобы верующие-трудящиеся это поняли и порвали бы с реакционной поповщиной.

ЛИТЕРАТУРА

К I части

- Краткий курс истории СССР под ред. проф. Шестакова. Ключевский В. О.—Курс русской истории (ч. I, лекция XV; ч. II, лекции XXXIV, XXXV, XXXVI; ч. III, лекции LIV, LV).
Никольский Н. М.—История русской церкви. «Московский рабочий». 1931.
Грекулов Е. Ф.—Русская церковь в роли помещика и капиталиста. Изд. «Атеист». 1930.
Грекулов Е. Ф.—Нравы русского духовенства. Изд. «Атеист». 1928.
Дмитрев А.—Инквизиция в России. ГАИЗ. 1937.
Белинский В. Г.—Письмо к Гоголю.

Ко II части

- Ленин В. И.—Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419—423.
Ленин В. И.—Об отношении рабочей партии к религии. Соч., т. XIV, стр. 68—76.
Ленин В. И.—Классы и партии в их отношении к религии и церкви. Соч., т. XIV, стр. 77—84.
Ленин В. И.—Либералы и клерикалы. Соч., т. XVI, стр. 75—76.
Ленин В. И.—Духовенство на выборах и выборы с духовенством. Соч., т. XVI, стр. 151—153.
Ленин В. И.—Духовенство и политика. Соч., т. XXX, стр. 197—198.
Ленин В. И.—Политическая агитация и классовая точка зрения. Соч., т. IV, стр. 353—357.
Сталин И. В.—Сборник «Марксизм и национально-колониальный вопрос». Партиздат. 1937. Стр. 39.
Ярославский Ем.—Против религии и церкви. Соч., т. I, ч. I. ГАИЗ. 1932.
Грекулов Е. Ф.—Исповедь на службе самодержавия. «Московский рабочий». 1931.
Кандидов Б.—Московское восстание 1905 г. и церковь. Изд. «Атеист». 1930.

К III части

- Ленин В. И.—Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419—423.
Сталин И. В.—Вопросы ленинизма. Изд. 10-е. Стр. 18, 24—33, 75—101, 192—193, 203—209, 322—326, 507, 521—522.
Сталин И. В.—О проекте Конституции Союза ССР. Партиздат. 1936.
Сталин И. В.—О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников. Партиздат. 1937.
Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина. Партиздат. 1938. стр. 6—15.
История гражданской войны. Т. I. «Подготовка Великой пролетарской революции».
Ярославский Ем.—Против религии и церкви. Соч. т. I. ч. I. ГАИЗ. 1932.

Степанов-Скворцов И. И. — Мысли о религии. ГАИЗ. 1936.
Стр. 289—301.

Степанов-Скворцов И. И. — Живая церковь. Изд. 1922 г.

Красиков П. А. — На церковном фронте. Изд. НКЮ. 1923.

Ярославский Ем. — Сталинская Конституция и вопрос о религии. ГАИЗ. 1936.

Амосов Н. — Октябрьская революция и церковь. ГАИЗ. 1937.

Путинцев Ф. — Политическая роль и тактика сект. ГАИЗ. 1935.

Путинцев Ф. — Выборы в Советы и разоблачение поповщины. ГАИЗ. 1937.

Кандидов Б. — Церковь и шпионаж. ГАИЗ. 1938.

Сборник — О контрреволюционной деятельности религиозных мракобесов. ГАИЗ. 1938.

Сборник — Двадцатилетие декрета об отделении церкви от государства. ГАИЗ. 1938.

СЕКТАНТСТВО И ЕГО РЕАКЦИОННАЯ РОЛЬ

ХАРАКТЕРИСТИКА НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ХРИСТИАНСКИХ СЕКТ

Причины возникновения сектантских движений Сектантство было всегда неизменным спутником господствующей церкви. Христианские секты возникли вместе с возникновением христианской церкви.

Как показывает история, первоначальное христианство представляло собой пеструю смесь различных религиозных направлений, многие из которых потом стали сектами в христианстве.

В борьбе этих направлений между собой и с другими религиями древнего мира сформировалось само христианство.

Побежденные в этой борьбе религиозные течения были прозваны сектами. Христианские церковники предавали сектантов проклятию, отлучали от церкви и подвергали гонениям.

Религиозные течения, подвергавшиеся осуждению и гонению со стороны господствующего в данной религии направления, имеются и в исламе и в других религиях. Таким образом сектантство является условным понятием. Этой кличкой господствующая церковь называла и называет те религиозные направления, которые с ней расходятся в тех или иных вопросах.

При всех различиях между учением господствующей церкви и учением сект в основном и решающем они сходятся: и секты и господствующая церковь признают и проповедуют существование сверхъестественного мира — бога, загробной жизни, ада и рая. Они призывают народные массы безропотно переносить лишения и классовый гнет эксплуататоров в этой жизни, обещая награду «в будущем», после смерти.

История освободительного движения трудящихся против эксплуататоров знает немало случаев, когда революционные движения крестьян, ремесленников, городской бедноты

прикрывались религиозными лозунгами. Так, средневековые народные движения против феодального (помещичьего) гнета носили, как правило, религиозную сектантскую окраску. В основе этих движений лежала борьба между различными классами феодального общества и прежде всего — крестьянства против феодалов и в то время крупнейшего эксплуататора — монастырей и церкви. В силу того, что церковь играла исключительно большую роль в качестве опоры феодального общества, борьба крестьян против своих эксплуататоров не могла не быть заострена и против церкви. Вот почему крестьянские революционные движения одновременно носили характер движений религиозных, которые господствующая церковь называла «ересями».

Но религиозная форма движений часто мешала крестьянам и городской бедноте понимать и осознавать свои классовые интересы, мешала доводить борьбу до конца.

Времена, когда сектантское учение могло быть знаменем для революционных выступлений, давно уже прошли. В эпоху капитализма и империализма освободительная борьба рабочего класса и всего трудящегося человечества победит и побеждает только под великим знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

В настоящее время существует бесчисленное количество сект.

Дадим краткое описание религиозных учений и деятельности основных сект в христианстве.

Баптисты и евангелисты

Первая баптистская община в Англии была основана в 1633 г. Отсюда баптизм был перенесен в Америку. В настоящее время он представляет собой одну из многочисленных сект Америки. Много последователей этой секты живет и в других странах.

Баптисты, исповедуя христианскую религию, с официальной церковью расходятся по ряду вопросов. Они отвергают право церкви на монопольное толкование «священного писания» и религиозной догматики. Право проповеди и толкования религиозных книг принадлежит, по их учению, каждому. Отвергают они также и внешнюю церковную обрядность.

Баптисты не признают постов, монашества, отвергают кресты, иконы, мощи и так называемые «гаинства», кроме крещения и причащения. «Таинство» крещения совершают над взрослыми на реке или озере. Не признают они также почитания богородицы. Из религиозных праздников празд-

ную только воскресенье. Сами себя они называют «избранныками божьими», верят в силу молитвы и уверяют, что во время молитвы можно «узреть» бога. Истерические выкрики молящихся во время молитвы считают признаком святости. Верят баптисты также в бесов, которые будто бы могут причинить людям разные болезни. Баптисты-проповедники занимаются таким шарлатанским делом, как «изгнание бесов». Слепая вера в бога, в евангелие и вообще в библию, во все библейские сказки и евангельские чудеса делает баптистов ярыми врагами науки. В своих проповедях баптистские проповедники особенно подчеркивают евангельское учение о «любви к ближнему» и «непротивлении злу».

Разнообразие методов воздействия на массы, «нравственный идеал», который провозглашает баптизм, — любовь к классовым врагам и отказ от классовой борьбы, покорность трудящихся господствующим классам — все это чрезвычайно выгодно для буржуазии, и потому эта секта получает большую материальную помощь от капиталистов. В Америке баптизм пользуется большой поддержкой капиталистов.

Баптизм умеет очень тонко сеять религиозный дурман среди масс. Он довел до высокой степени совершенства социальную демагогию. Он проник в колониальные страны.

Во всех странах руководители баптистов выступают против коммунизма и революционного рабочего движения.

Разновидностью баптизма является евангелизм. По своему учению евангелисты близки к баптистам и входят во всемирный союз баптистов. Евангелисты признают авторитет главным образом евангелия (отсюда и название). Первый кружок евангелистов возник в конце XIX в. в Петербурге. Его основали полковник Пашков (отчего попы вначале называли сторонников этой секты «пашковцами»), английский лорд Редсток, барон Корф, графиня Шувалова и др. В общины евангелистов влились штундисты. Штундистами назывались представители различных сект, в том числе и баптисты. Штундисты (от немецкого слова «штундэ» — час) были последователями учения немецких сектантов-колонистов, поселенных на юге России. Штундизм развивался главным образом в среде малоземельного крестьянства, особенно сильно испытывавшего на себе гнет помещика и церкви. По своему учению штундизм очень близко примыкал к учению евангелистов.

Меннониты В 30-х годах XVI в. в Голландии проповедником Менно Симонс была основана секта меннонитов. Последователи этой секты переселились сначала в Пруссию и Польшу, а в конце XVIII в. и в начале XIX в. и в Россию. В отличие от официальной христианской церкви меннониты, признающие все основные элементы учения этой церкви, проповедуют крещение только взрослых.

В Россию меннонитов пригласила Екатерина II и поселила их на южных и восточных малонаселенных окраинах государства в расчете иметь от них в случае войны помощь своему войску транспортом и продовольствием. Цари не ошиблись в своих расчетах. Во время войн России с Турцией меннониты оказали большие услуги царским войскам, доставляя на фронт продовольствие, перевозя грузы. Используя религиозные предрассудки, кулацкая верхушка стремилась оградить меннонитские колонии от проникновения революционных идей. Во время империалистической войны зажиточная меннонитская молодежь добровольно служила в царской армии. В гражданскую войну кулацкая верхушка меннонитов помогала белым. После разгрома белых кулаки-меннониты вели антисоветскую работу среди верующих, в частности призывая их к отказу от службы в Красной армии.

Адвентисты В 30-х годах XIX в. среди американской мелкой буржуазии (мелкие фермеры, ремесленники, торговцы) возникла секта адвентистов. Значительные массы мелкой буржуазии разорялись конкуренцией крупных капиталистических предприятий. В этой среде людей, бессильных в борьбе с крупным капиталом, нашла благоприятную почву проповедь скорого пришествия Христа. Эта проповедь легла в основу учения секты адвентистов. Отсюда название секты — «адвентисты» от латинского «адвентус», что значит «пришествие». Адвентисты верят, что второе пришествие Христа и страшный суд должны произойти скоро. Основатель секты Мюллер в 1833 г. выпустил книжку, в которой предсказывал, что второе пришествие произойдет 21 марта 1843 г. Когда это не случилось, он заявил, что ошибся в расчетах и что «второе пришествие» Христа произойдет 21 марта 1844 г. Христос, конечно, не пришел, тем не менее адвентисты до сих пор проповедуют о его «близком пришествии».

В СССР распространена секта адвентистов-субботников, иначе они называются еще «адвентистами 7-го дня». Вме-

сто воскресенья они празднуют субботу на том основании, что будто бы одной из последовательниц адвентизма, некоей Елене Уайт, «было видение», во время которого бог сообщил ей, что нужно праздновать субботу. Адвентисты-субботники также учат о скором пришествии Христа, во время которого, по их верованиям, произойдет воскресение умерших адвентистов, оставшиеся же в живых получают бессмертие.

Старообрядцы В XVII в. в результате раскола православной церкви возникло одно из самых значительных по количеству последователей сектантских движений — старообрядчество. Внешним поводом для раскола послужило исправление церковных книг патриархом Никоном при царе Алексее Михайловиче. Действительной причиной раскола послужило недовольство различных классов населения — крестьянства, городского люда и части боярства — гражданскими порядками и государственной церковью, оправдывавшей и защищавшей эти порядки (см. об этом гл. XII, ч. I).

Старообрядцы отказывались молиться по новым церковным книгам, а господствующую церковь объявили делом сатаны. Старообрядцы не признают введенного Никоном трехперстного сложения пальцев руки для молитвы (признают только двухперстие). Имя Иисуса читают и пишут «Исус», как принято в книгах, употреблявшихся до Никона. Многие из старообрядцев вовсе не признают попов, они называются «беспоповцами». Беспоповцы отрицают также все «тайинства», кроме крещения. Православных, а также последователей других религий старообрядцы считают «слугами антихриста», общение с которыми «предосудительно»: нельзя даже есть из одной посуды с людьми другой веры. Старообрядцы являются фанатическими приверженцами всего старого. Даже покрой платья и прическу старики-старообрядцы сохранили от прадедовских времен. Царская власть, при активной поддержке церкви, подвергала старообрядцев гонениям. Глава раскола протопоп Аввакум был сожжен в срубе в 1682 г. Раскол этим не был искоренен, напротив, число его сторонников при царе Петре увеличилось. Старообрядчество никогда не было однородным. Верхушка старообрядчества состояла сначала из боярства, а затем — из крупных купцов, торговцев и кулаков. Зажиточные элементы из среды старообрядцев выступали в 1905 и 1917 гг. на стороне контрреволюции.

Хлысты и скопцы

В XVIII в. в России появились секты хлыстов и скопцов. Обе эти секты возникли в результате крушения политических чаяний крестьянства. Восстание Пугачева, как и раньше (в XVII в.) восстание Разина против гнета помещиков и царской власти постигла неудача. Многие крестьяне ожидали «страшного суда» (о чем проповедывали старообрядцы) над царской властью, помещиками и церковью. Но эти ожидания не оправдывались. В это время тяжелого гнета и неудач крестьянских восстаний и возникло хлыстовство, а из него выделилось скопчество. Хлысты учили, что никакого страшного суда или освобождения ждать не нужно. По их учению, бог воплощается в людей. Достигнуть воплощения бога в человека можно молитвой и постом. Проповедь хлыстовства звала к отказу от политической борьбы. Самое слово «хлысты» придумано попами как бранная кличка, сами себя они называют «людьми божьими».

Из секты хлыстов развилась секта скопцов. Так называемые «хлысты-постники» призывали есть только постную пищу и жить в целомудрии. Понимая эти призывы буквально, некоторые из них стали удалять у мужчин половые органы, а у женщин — груди. В оправдание этой операции скопцы приводили изречение из евангелия о необходимости удалить соблазняющий орган. Первые случаи оскпления среди хлыстов появились при Петре I. Скопчество имело последователей в среде богатых купцов и зависимых от них людей: приказчиков, поставщиков, кустарей. Обещаниями материальных благ скопческие верхи подбивали зависимых от них людей на оскпление. После оскпления эти люди попадали в еще большую зависимость от скопческих воротил — богатых купцов. Скопчество играло всегда реакционную роль. Количественно секта эта всегда была немногочисленной.

Молокане и Духоборы

В конце XVIII в. и в начале XIX в. в России появились секты молокан и духоборов. Духоборы и молокане не признают икон, попов, мощей, креста, православных молитв и богослужебных книг. Единственными книгами, правильно толкующими о боге, молокане признают Библию и Евангелие, но понимают их «духовно», не буквально. В отличие от молокан, духоборы отвергают Библию и признают только устное учение, изложенное в составленных ими гимнах и псалмах.

Царское правительство преследовало духовоборов и молокан и переселяло их несколько раз с места на место. Попав в Мелитопольский уезд, духовоборы принуждены были там заняться общественным хозяйством, так как нехватало инвентаря, чтобы вести индивидуальное хозяйство. Но их общественное хозяйство скоро распалось. Появились богачи, которые стали притеснять и эксплуатировать бедняков. Богачи захватили власть и управление делами общины. Роптавших бедняков верхушка общины застрачивала отлучением от секты и бойкотом. То же произошло у духовоборов на Кавказе. Руководительница общины Лукерья Калмыкова записала на свое имя все капиталы общины. После ее смерти имущество общины перешло в собственность ее родственников и любимчиков. В такое же хозяйничание кулаков выродились и лжеартельные хозяйства молокан.

Толстовцы Так называются последователи религиозного учения Льва Николаевича Толстого. Толстой был великим писателем. Но он занимался еще и пропагандой подчищенной религии — проповедывал любовь к ближнему, непотворение злу насилем, нравственное самоусовершенствование и т. д., в противовес революционной борьбе за переустройство общества.

Религиозная пропаганда была реакционной стороной деятельности Толстого.

Ленин в статье «Лев Толстой, как зеркало русской революции» писал о Толстом:

«С одной стороны, беспощадная критика капиталистической эксплуатации, разоблачение правительственных насилий, комедии суда и государственного управления, вскрытие всей глубины противоречий между ростом богатства и завоеваниями цивилизации и ростом нищеты, одичалости и мучений рабочих масс; с другой стороны, — юродливая проповедь «непотворения злу» насилем. С одной стороны, самый трезвый реализм, срывание всех и всяческих масок; — с другой стороны, проповедь одной из самых гнусных вещей, какие только есть на свете, именно: религии, стремление поставить на место попов по казенной должности попов по нравственному убеждению, т. е. культивирование самой утонченной и потому особенно омерзительной поповщины»¹.

¹ Ленин. Соч., т. XII, стр. 332.

ПРИЧИНЫ РАЗВИТИЯ СЕКТАНТСТВА ДО РЕВОЛЮЦИИ

Проникновение
капитализма
в деревню

В XIX в. сектантское движение в царской России особенно усиливается. Причина этого кроется в бурном росте капитализма и в усиливающейся в связи с этим эксплуатации крестьянства под влиянием проникновения капитализма в деревню.

Маломощное крестьянское хозяйство, опутанное целой сетью выкупных платежей, налогов, не могло противостоять более мощным кулацким или помещичьим хозяйствам. Большая масса крестьян нищала, обезземеливалась и пополняла ряды пролетариата. «...Стал надвигаться новый, невидимый, непонятный враг, — писал Ленин об этом процессе проникновения капитализма в деревню, — идущий откуда-то из города или откуда-то из-за границы, разрушающий все «устои» деревенского быта, несущий с собою невиданное разорение, нищету, голодную смерть, одичание, проституцию, сифилис...»¹.

Крестьянство было беспомощно против разоряющих его сил капитализма. Оно не видело, «...какие общественные силы способны принести избавление от неисчислимых, особенно острых бедствий, свойственных эпохам «ломки»².

Страх и кажущееся бессилие перед этими неведомыми силами, боязнь разорения, голода и нищеты толкали многих на поиски помощи сверхъестественных сил. Старая православная вера уже подорвала свой авторитет среди части крестьянства. Крестьяне видели, что православный поп является слугой и агентом помещика и царской власти. Православные праздники и обряды служили поводом для поповских поборов и ложились тяжелым бременем на бедноту. В своем большинстве эти массы крестьян тогда еще не дошли до отказа от религии. Недовольство разоряемого и угнетаемого царским строем крестьянства часто и выливалось в форму сектантского пассивного религиозного протеста, потому что значительные массы крестьян были еще политически неразвиты и не знали путей победоносной борьбы с гнетом самодержавия.

Сектантство распространялось главным образом в тех районах, где происходило усиленное расслоение крестьянства, обезземеливание беднейшей его части, рост кулацкой кабалы и эксплуатации. Так например, в 70-х годах в

¹ Ленин. Соч., т. XIV, стр. 401.

² Ленин. Соч., т. XV, стр. 102.

бывшей Херсонской и соседних с ней губерниях быстро начинает распространяться баптизм. В той же Херсонской губернии и в малоземельных районах Тверской губернии начинает в 80-х годах сильно распространяться штундизм.

На юге в немецких колониях бывшей Таврической губернии в конце 90-х годов возникли первые адвентистские общины.

Состав сект

По своему составу секты всегда были неоднородны. В сектантство шли не только разоряемые капитализмом представители беднейшей части крестьянства и полупролетарских элементов, но и представители кулачества и отдельные представители городской буржуазии. Именно эти последние элементы — кулацкие, буржуазные — захватывали в свои руки руководство движением. Учредители секты евангельских христиан вышли из рядов буржуазии и дворянства. Проханов — глава секты — сын купца. Учредительный устав этой секты был подписан бароном Николаи, тайным советником Максимовским и его дочерью, купцом Петерсоном, бароном Иксулем и др. Но царскому правительству даже пассивный протест сектантских низов казался опасным, так как он подрывал авторитет православной церкви, являвшейся духовным оплотом самодержавия. Поэтому оно подвергало сектантов преследованиям. В настоящее время некоторые сектантские руководители в доказательство своих «революционных» заслуг в прошлом приводят случаи преследования их царским правительством. Но сектантство не было революционным. Религиозная идеология мешала рядовой массе сектантов понять, где корни общественных зол, не позволяла сектантам включиться в революционную борьбу.

В известный период, поскольку сектантство отражало ненависть, прежде всего крестьянства, к царскому и помещицкому гнету, оно способствовало пробуждению протеста против этого строя. Но как религиозное движение сектантство было реакционным, ибо приводило к позиции толстовского непротивления. Этот вопрос четко разъяснил Ленин в статье «Лев Толстой и его эпоха».

Ленин писал, что учение Толстого «реакционно в самом точном и в самом глубоком значении этого слова», но это не значит, что в нем не было «критических элементов, способных доставлять ценный материал для просвещения

передовых классов»¹. Такие критические элементы, критика некоторых сторон капитализма и царского строя не только в толстовстве, но и вообще в сектантском движении были. Ленин в 1911 г. писал, что эти критические элементы могли на практике принести пользу некоторым слоям населения четверть века назад. Но когда уже существует социалистическое рабочее движение, когда рабочий класс, возглавляемый революционной социалистической партией, поднялся на борьбу за свержение капитализма и за победу социалистического общества, тогда толстовство и все сектантство играет только вредную роль. Ленин писал в 1908 г., что толстовское непротивление злу было серьезнейшей причиной поражения революции 1905 г. Все сказанное Лениным о толстовстве характерно и для всего сектантства в целом.

Второй съезд российской социал-демократической рабочей партии в августе 1903 г. в специальном решении указал всем членам партии на необходимость вести работу среди сектантов с целью привлечения их к социал-демократии. Большевики поддерживали сектантов в их борьбе за свободу вероисповедания, но они не скрывали своих взглядов на религию как на опиум народа. Большевики защищали сектантов от полицейских преследований, разъясняя им в то же время, что религиозным протестом нельзя разбить царский строй.

ОТНОШЕНИЕ СЕКТАНТСТВА К ЦАРИЗМУ И ЕГО БОРЬБА С РЕВОЛЮЦИОННЫМ ДВИЖЕНИЕМ

Сектантство накануне революции 1905 года Сектантские проповедники нередко утверждают, что при царе сектанты были революционерами и сочувственно относились к рабочему движению и социализму. Подобные заявления имеют целью замаскировать реакционную сущность сектантства. В действительности сектантское руководство всегда относилось враждебно к борьбе рабочего класса против капитализма. Среди сектантских низов были люди, сочувствовавшие революционной борьбе. Сектантские главари подвергали таких «подозрительных» преследованиям и даже выдавали их царскому правительству.

¹ Ленин Соч., т. XV, стр. 102

Накануне революции 1905 года сектантские верхи, чувствуя приближение революции, старались оградить сектантские организации от проникновения социалистического учения. Один из основателей баптизма В. Г. Павлов писал в 1902 г.: «Что касается моих воззрений, то я, как христианин, против всяких насильственных революций и стою за мирное развитие нашего отечества и всего человечества».

Вожаки сект запрещали сектантам общение с революционными организациями и чтение революционной литературы. Съезд представителей баптистских общин в 1903 г. (в Царицыне) постановил бороться против распространения в массах революционных брошюр, «всемерно противодействовать их обращению в братстве и виновных в этом отношении подвергать немедленному исключению».

По мере роста рабочего социал-демократического движения в России сектантство теряло те свои черты, которые делали его проявлением протеста крестьянства против самодержавия, и все больше превращалось в реакционное кулацкое движение. Верхушка сект делала все для борьбы с революционными настроениями в массах, оплевывая социалистическое рабочее движение и отпугивая верующих от революционной борьбы угрозой небесных кар.

Реакционная роль сектантства особенно ярко сказалась в поведении и тактике сект в 1905 г.

Монархическая деятельность сектантских главарей в 1905 г.

Сектантская верхушка в интересах буржуазии развращала верующих надеждами на добровольные уступки со стороны самодержавия. Она проповедывала братство и любовь между классами, примирение крестьян с помещиками, рабочих с фабрикантами. Она клеветала на социалистов для того, чтобы посеять среди верующих вражду к социализму.

Сектантские главари Проханов, Одинцов, Лебсак, Колосков и др. во время революции 1905 года обманывали массы своей мнимой оппозицией самодержавию, лживо обещая без кровопролития и жертв свободу, землю, ограничение самодержавия и т. д. Вожаки сект осуждали революционную борьбу. Они вместо борьбы против самодержавия рекомендовали молиться.

В то время когда народ боролся за свободу, сектантские главари писали верноподданнические обращения к царю.

Съезды молокан, старообрядцев и собрания других сект в 1905 г. проходили под лозунгом борьбы против революции.

В октябре 1905 г. революционное движение достигло наибольшего подъема. Забастовки охватили всю страну. Шла подготовка вооруженного восстания. В это время сектантские руководители от евангелистов—Проханов, от баптистов—Одинцов и от меннонитов—Фризен выпустили брошюру «Политическая платформа союза свободы, правды и миролюбия», в которой излагали монархическую программу и призывали своих последователей быть покорными царским властям.

В самый ответственный момент революции, когда рабочие дружины сражались против войск генерала Дубасова, сектантские главари помогали царским генералам.

После 1905 г. для отвлечения народных масс от революционной борьбы царское правительство устраивало гонения на сектантов, так же как оно устраивало еврейские погромы, армянскую резню и т. д. От этих гонений страдала главным образом беднота. В это время сектантская верхушка посылала царю приветственные телеграммы, а рядовых сектантов призывала к покорности и любви к царю, уверяя их, что погромы происходят без ведома царя, по вине местных властей.

Сектантство во время империалистической войны

В годы империалистической войны сектантское руководство всеми силами стремилось убедить рядовых сектантов, что им обязательно надо воевать «за царя и отечество». Сектантские богачи-торговцы, капиталисты жертвовали большие суммы на военные цели, они еще больше наживались на военных поставках. Сектантов, отказавшихся взять в руки оружие по религиозным убеждениям, насчитывались единицы. Кавказские молокане даже просили у военных властей разрешения сектантам занимать офицерские должности в армии.

Поведение русских сектантов во время империалистической войны было похоже на поведение сектантских организаций других стран. Американские баптистские проповедники были горячими агитаторами за участие Америки в войне. Баптист Ллойд-Джордж — один из руководителей всемирного союза баптистов — был вдохновителем войны и занимал в Англии пост военного министра. В Германии многие сектанты были награждены знаками отличия за военные заслуги.

ВРАЖДЕБНОЕ ОТНОШЕНИЕ СЕКТАНТСТВА К ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Отношение сектантских руководителей к Временному правительству

Буржуазный характер сектантства особенно ярко проявился в его отношении к буржуазно-демократической Февральской революции и затем к Октябрьской социалистической революции.

Ленин в марте 1917 г. (в своих «Письмах издадека») писал, что Временное правительство есть правительство «капиталистических помещиков и буржуазии». О задачах рабочего класса после Февральской революции Ленин писал: «Рабочие, вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общенародной организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции»¹. А второй этап революции — это социалистический переворот. Буржуазия, меньшевики и эсеры бешено нападали на большевиков. Буржуазия, меньшевики, эсеры, а также главари сект горой стояли за буржуазное Временное правительство и требовали суровых мер против большевиков.

На государственном совещании, созванном буржуазным правительством в Москве 14 августа 1917 г., глава евангелистов Проханов призывал все партии и классы помириться между собой, поддерживать Временное правительство и сплотиться для борьбы с приближающейся пролетарской революцией. На большевиков главари сектантов клеветали, стараясь возбудить против них население, особенно верующих людей.

Отношение сектантских верхов к пролетарской революции

Если буржуазно-демократическая Февральская революция вызвала восторг сектантских главарей, то Великий Октябрь они встретили с нескрываемой злобой. Они кричали о «разрушении

культуры», пугали всякими ужасами. Но они молчали, когда белые зверски убивали тысячи пролетариев, когда белые громили культурные ценности, грабили, истязали.

Баптистские главари в своем журнале «Слово истины» клеветали на большевиков и обливали грязью власть рабочих и крестьян.

¹ Ленин — Письма издадека. Соч., т. XX, стр. 19.

Сектантство в годы гражданской войны В годы гражданской войны сектантские главари, оставшиеся на советской территории, для того, чтобы ослабить Красную армию, вспомнили заповедь: «не убий», которую они позабыли в империалистическую войну. Эту заповедь они использовали для прямой поддержки белогвардейцев.

В баптистском «Исповедании веры», изданном еще до революции, было сказано: «Мы считаем себя обязанными нести военную службу, когда потребует от нас этого правительство». На основании этого пункта баптисты считали себя обязанными служить в царской армии. Совершенно по-иному баптисты и евангелисты отнеслись к службе в Красной армии: сектантские съезды призывали своих членов не служить в Красной армии, а проповедники вели агитацию среди молодежи (а некоторые из них ведут такую агитацию поныне) за отказ от службы в Красной армии и защиты Советской родины.

Совсем иначе относились сектантские главари к службе в белой армии.

Вожди секты меннонитов организовали для Врангеля целый полк из меннонитов. В годы гражданской войны проповедник-евангелист Добрынин писал контрреволюционные воззвания к красноармейцам и разбрасывал их с аэроплана на эстонском фронте. Для этой своей деятельности Добрынин получил крупную сумму денег из Америки. В Сибири баптисты и евангелисты помогали Колчаку. Главари сибирских баптистов Мазаев, когда крестьяне вырубали часть принадлежавшего ему леса, призвал на помощь колчаковских солдат (двое крестьян при этом были запороты насмерть). Многие дальневосточные баптисты участвовали в борьбе против советской власти. Сибирские старообрядцы для помощи Колчаку организовали «дружины святого креста».

Кулацкое руководство сект в своей борьбе против советской власти использовало религиозное влияние на мелкобуржуазный состав большинства сект.

**Кулацкий состав
сектантской
верхушки**

В годы гражданской войны большинство сектантских главарей открыто выступало против партии и советской власти. После разгрома белых армий сектантские руководители изменили тактику. Они стали распинаться в «преданности революции», а многие из них выдавали себя за революционеров и даже за коммунистов.

Причины этого прекращивания кроются в том, что рухнула надежда буржуазных верхов сект на военный разгром советской власти.

Для того чтобы не потерять влияния на рядовых сектантов, людей, преданных советской власти, нужно было переменить тактику и попытаться приспособиться к советским условиям. Помимо этого кулацкие слои сектантства надеялись, что нэп приведет к буржуазному перерождению советской власти, и следовательно, тактику открытой вражды к Советам можно сменить на тактику «признания». Количество кулаков в сектах в годы нэпа особенно возросло. Например, в бывшем Одесском округе в 1925—1927 гг. кулаки и торговцы составляли 35—40% всего состава сект. В бывшем Полтавском округе в эти же годы в евангельских общинах было 14% кулаков, у субботников — 8%, у хлыстов — 13%, у постников — 18%. Изображая из себя «левых», баптисты и евангелисты признали в 1925—1928 гг. на своих съездах необходимость служить в Красной армии. Это признание запоздало, потому что война к этому времени уже кончилась. (Но и это решение до сих пор не выполняется: баптисты агитируют среди молодежи за отказ от службы в Красной армии). Однако наряду с «левыми» маневрами сектантская верхушка еще продолжала выступать против политики партии и советской власти, сеять вздорные слухи, запугивать население войной, призывать к отказу от уплаты налогов, от хлебосдачи и всяческими другими способами мешать восстановлению народного хозяйства.

ВРАЖДЕБНОЕ ОТНОШЕНИЕ СЕКТАНТСКИХ ВЕРХОВ К КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Антиколхозная деятельность сектантских организаций Кулачество широко использовало религию для борьбы с колхозами, создавая в ряде мест для этой цели антисоветские сектантские организации. Таковыми были, например, имяславцы, краснодраконовцы, федоровцы и другие сектантские группы, особенно усилившие свою деятельность в период коллективизации. Федоровцы в Воронежской области предсказывали близкий конец света и гибель советской власти. Они учили, что обрабатывать поля и сеять хлеб не нужно. Федоровцы поджигали дворы активных колхозников и деревенских работников, выступали против тракторов, именуя их «антихри-

стовой машиной». Они утверждали, что благодаря тракторам земля «провоняет керосином и не даст урожая». Секта была связана с заграничными белогвардейцами. У федоровцев было найдено оружие, царские знамена, царские портреты.

Сектантские вожаки старались вызвать чувства жалости к кулаку, используя евангельские заповеди о любви к ближним. Кулак изображался ими как человек обиженный, которому нужно помочь.

Чтобы избежать раскулачивания, кулаки-сектанты прибегали к обману: переименовывали свои религиозные общины в колхозы. С виду получалось коллективное хозяйство, а по существу религиозная община с кулацким засильем и эксплуатацией.

В таком «колхозе» орудия и средства производства принадлежали колхозу лишь на бумаге, а в действительности существовала эксплуатация наемного труда. Труд оплачивался не по трудодням, а в зависимости от владения средствами производства, т. е. кулакам доставалась львиная доля. Руководство в таких лжеколхозах принадлежало сектантским верхам.

Сектантские проповедники распускали про колхозы нелепые слухи. Так например, в ряде районов Горьковской области кулаками и сектантами были пущены слухи о том, что всем колхозникам на руки и на лоб будут ставить «печать антихриста», что в колхозах детей ютбирают от родителей. Повсеместно они сеяли слухи о близости второго пришествия Христа и «кончине мира».

Но мощная волна коллективизации увлекла и сектантскую бедноту. Руководители сект с особой ненавистью относились к тем рядовым сектантам, которые вступали в колхозы. Были случаи убийства кулаками-сектантами, а также по наущению сектантских руководителей, рядовых членов сект за то, что те вступали в колхозы.

Не везде тактика сектантской борьбы против колхозов была одинаковой. В целях подрыва хозяйственной мощи колхозов, там, где агитация за невступление не действовала, проповедники призывали вступающих распродавать перед вступлением в колхоз инвентарь и лошадей, резать коров и овец и затем требовать все это от колхоза.

Но рядовая, трудящаяся часть сектантов скоро начала распознавать кулацкую сущность этой тактики сектант-

ской верхушки. Под влиянием сплошной коллективизации, по мере роста и укрепления колхозов классовая борьба внутри сект начала обостряться. Обнажились противоречия между кулацкой верхушкой и бедняцкими и середняцкими низами сектантства. Сектантская беднота и большая часть середняков-сектантов потянулись в колхозы, а наиболее передовые начали порывать всякие связи с сектантством.

СОВРЕМЕННОЕ СЕКТАНТСТВО

**Новая тактика
сект**

К началу второй пятилетки в основном была завершена сплошная коллективизация сельского хозяйства. Кулачество было разгромлено. Разлетелись в прах все пророчества о гибели колхозов. «Мы, — говорил товарищ Сталин, — добились того, что в сознании громадного большинства крестьянства колхозы стали наиболее приемлемой формой хозяйства»¹. Остатки кулачества и другие контрреволюционные элементы, бессильные в открытой борьбе против социализма, вынуждены были изменить тактику. «Враг понял, — говорил товарищ Сталин, — изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне и, поняв это, перестроился, изменил свою тактику, — перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой»².

Тактика сект также изменилась. Раньше сектантские проповедники учили, что нет большего греха, чем грех вступления в колхоз. А теперь в ряде случаев они стали поучать свой актив, что надо добиться приема в колхозы с целью развала их изнутри.

Рекомендовалось проводить в правления колхозов «своих людей». Одновременно секты во многих районах и областях вели пропаганду против вступления в колхозы.

Одной из главнейших форм вредительской деятельности кулачества против колхозов является расхищение общественной колхозной собственности.

В судебных процессах о расхищении колхозной собствен-

¹ Сталин — Итоги первой пятилетки. «Вопросы ленинизма». Стр. 499—500.

² Сталин — О работе в деревне. «Вопросы ленинизма» Стр. 521.

ности перед судом проходили наряду с попами активные деятели сектантских общин.

В ряде случаев, вступая в колхозы, руководители общин, ссылаясь на евангельское учение о «братстве», агитировали за кулацкую уравниловку, подрывая тем самым трудовую дисциплину в колхозах, выступали против ударничества и социалистического соревнования.

Сектантство — враг культурного строительства

Сектантские организации и их проповедники выступают против мероприятий советской власти, направленных к подъему культурного уровня населения. Проповедники вели и ведут агитацию за то, чтобы не пускать детей в школы. Многие из них учат, что оспопрививание и вообще лечение — греховно. Сектанты-чуриковцы, жившие под Ленинградом, говорили, что все болезни «от бога» и что лечить болезни — это значит противиться божьему наказанию. Руководитель секты Чуриков, когда болел, тайком посылал за врачами, членов же секты он «лечил» обрезками своих ногтей, волос и мозолей. Многие руководители сектантов выступали и выступают против театра и кино, против других культурных советских учреждений.

Оборона СССР и сектантство

Проповедь классового мира является характерной чертой большинства сект. В условиях господства буржуазии эта проповедь зовет к примирению трудящихся с гнетом эксплуататоров, к безропотному подчинению им. В условиях диктатуры рабочего класса эта проповедь означает отказ от борьбы за построение социалистического общества, отказ от подавления сопротивления остатков разгромленных классов, отказ защищать Советскую страну от посягательств империалистов, фашистов и их агентов и наймитов — врагов народа — троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов.

В настоящее время, когда империалисты лихорадочно готовят новую мировую войну, когда фашисты в Германии, Италии, Японии лихорадочно готовят войну против СССР, когда они уже воюют против испанского и китайского народов, пропаганда классового мира играет особенно вредную роль. Она направлена против интересов трудящихся всех стран, против диктатуры рабочего класса, против укрепления обороны СССР, являющегося оплотом мира. Прикрываясь евангельскими заповедями, ряд сект, например толстовцы, выступают как противники службы в

Красной армии. Другие секты, как например баптисты, после гражданской войны официально признали допустимость военной службы, тем не менее отдельные члены этих сект до сих пор уклоняются от службы в Красной армии.

Число сектантов, отказывающихся от службы в Красной армии, в настоящее время невелико. Сталинская Конституция провозгласила, что служба в Красной армии есть почетная обязанность граждан СССР. Это понимают даже самые отсталые члены религиозных общин, и вопреки агитации своих проповедников они усвоили, что защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР.

Некоторые секты, например баптисты, адвентисты и другие, входят в международные сектантские организации, которыми руководит заграничная буржуазия. Эти организации, как правило, стоят на антисоветских позициях. Имели место случаи, когда руководители сект оказывались агентами иностранных разведок.

Задачи антирелигиозной пропаганды среди сектантов

Громадные успехи в строительстве социализма в нашей стране, которые достигнуты трудящимися под руководством ВКП(б) и ее гениального вождя товарища Сталина, не могли не привести к переделке сознания людей.

За последние годы произошел заметный развал религиозных организаций, сектантских общин в частности. Количество членов сект снижается. Однако это не дает нам права прекращать или ослаблять борьбу против всякой религии, в том числе сектантства. Остатки разгромленных капиталистических элементов еще стараются использовать религиозные предрассудки против социализма и, в частности, для того, чтобы провести в Советы депутатов трудящихся враждебных советской власти людей. Капиталистическое окружение и поддержка из-за границы также способствуют живучести религиозных организаций. По возрастному составу теперь в сектах преобладают пожилые люди, по полу — больше женщин, но сектантские проповедники усиленно работают над вовлечением в секты молодежи. В сектах имеется немало трудящихся.

Тактика сектантских руководителей теперь состоит не в том, чтобы открыто выступать против колхозов и социалистического строительства. Проповедники часто объявляют себя сторонниками коммунизма, сказочного Христа объявляют «первым коммунистом», «сыном рабочего»-

плотника Иосифа. Несмотря на эти перекрашивания, сектанство остается вредным, реакционным. Руководители сект используют религиозные предрассудки для борьбы против социализма. От остальных религиозных организаций сектантские отличаются только более тонкой формой религиозного одурманивания. Необходимо настойчивой, упорной разъяснительной работой разоблачать реакционную роль сектантства, не допустить сектантских главарей в Советы депутатов трудящихся и убедить рядовую массу сектантов, состоящую из трудящихся, во вреде сектантской идеологии и деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

Ленин В. И. — Л. Н. Толстой. Соч., т. XIV, стр. 400—403.

Ленин В. И. — Толстой и пролетарская борьба. Соч., т. XIV, стр. 407—408.

Ленин В. И. — Л. Н. Толстой и его эпоха. Соч., т. XV, стр. 100—103.

Ленин В. И. — Лев Толстой, как зеркало русской революции. Соч., т. XII, стр. 329—335.

См. также т. II, стр. 520; т. IV, стр. 323—324.

Путинцев Ф. — Политическая роль и тактика сект. ГАИЗ. 1935.

Путинцев Ф. — Фашистская агентура в секте танцбродеров. Журн. «Антирелигиозник» № 2 за 1937 г.

Путинцев Ф. — Сектантская молодежь и задачи ее перевоспитания. Журн. «Антирелигиозник» № 5 за 1937 г.

Ключевский В. О. — Курс русской истории. Ч. III, лекции LII, LIV, LV; ч. IV, лекция LXIX.

Никольский Н. М. — История русской церкви. «Московский рабочий». 1931.

ЦЕРКОВЬ НА СЛУЖБЕ ИМПЕРИАЛИЗМА И ФАШИЗМА

ЦЕРКОВЬ И БУРЖУАЗНОЕ ГОСУДАРСТВО

Сращивание церкви с буржуазным государством Деятели церкви обычно утверждают, что церковь стоит «вне политики», что она занимается только делами «духовными», делами же земными, политическими она будто бы не занимается. Вся практика классовой борьбы пролетариата говорит, однако, об обратном, она говорит о непосредственном участии церкви и всех религиозных организаций в политической борьбе и притом, как правило, на стороне эксплуататорских классов. В капиталистических странах церковь является опорой и союзником господствующих классов.

В настоящее время во всех буржуазных странах налицо сращивание церковного аппарата с аппаратом государственным. Церковь фактически является частью государственной машины буржуазии, и это положение оформлено специальными договорами (конкордаты), заключаемыми правительствами буржуазных государств с церковью. В 1928 г. правительство Франции, после почти 25-летнего разрыва с главой католической церкви — папой римским, восстановило с ним дипломатические отношения. В 1929 г. итальянское фашистское правительство заключило конкордат с католической церковью, признав самостоятельное папское государство — Ватикан — на территории части города Рима. До прихода фашистов к власти в Германии, при социал-демократическом правительстве Брауна, Пруссия заключила конкордат с папой. Придя к власти, Гитлер заключил имперский конкордат с папой. Конкордаты с церковью заключены Венгрией, Польшей, Чехословакией, Румынией и многими другими государствами.

Конкордаты предоставляют церкви ряд преимуществ и привилегий в правовой и экономической областях. По конкордату, заключенному между Ватиканом и Польской

республикой в феврале 1925 г., католическая церковь в Польше получает от государства по бюджету деньги, церкви и монастыри — земельные угодья, имущества церквей освобождаются от налогов, церковники не подсудны гражданским судам.

Правовые привилегии и огромные денежные суммы получила католическая церковь по конкордату 1929 г. в Италии. В Венгрии, Польше и других странах за счет государства строятся церкви, церковные ордена владеют крупными поместьями. Миллионы рублей выплачивают буржуазные государства на содержание армии паразитов в рясах. Религиозные организации находятся на государственном бюджете подобно тому, как на бюджете государства находятся суд, полиция, жандармерия.

Особый пункт в конкордатах предусматривает обязательное религиозное обучение в школах и контроль церкви над школой. Даже в тех странах, где формально церковь отделена от государства, попы господствуют в начальной и средней школе, а также играют огромную реакционную роль в жизни высшей школы.

Дело воспитания юношества в капиталистических странах отдано под контроль попов.

Передовые учителя попами и фашистами изгоняются из школ.

Законы в защиту религии Специальные законы ограждают интересы церкви и охраняют столь выгодную для буржуазии веру в бога. Законы о «богохульстве» дают возможность церкви возбуждать судебное преследование против всех не угодных ей лиц: ученых, писателей, художников, публицистов. За послевоенные годы в Германии, Австрии, Польше, на Балканах и во многих других странах десятки лиц были привлечены к суду за «богохульство». Времена дикого средневековья с его процессами против «еретиков» воскресила современная буржуазия. В Америке в 1926 г. осудили учителя Скопса за преподавание дарвинизма в школе. Это учение о естественном происхождении видов животных и растений разоблачает нелепость церковной сказки о сотворении всех животных и растений богом и поэтому осуждено как «богохульное».

Особое положение церкви в буржуазном государстве закреплено в конституциях. Сращивание аппарата религиозных организаций с аппаратом буржуазного государства дает возможность буржуазии лучше использовать громад-

ную машину религиозного обмана в интересах эксплуататорских классов для борьбы с революционным движением, с коммунизмом и с Советским Союзом.

ЦЕРКОВЬ — ВРАГ КОММУНИЗМА

Преследование коммунизма в буржуазных странах

На XVI съезде партии товарищ Сталин сказал: «...пролетариат, борясь с капиталистической эксплуатацией и военной опасностью, будет искать выхода в революции»¹.

Во всех странах коммунизм завоевывает на свою сторону все новые и новые миллионы трудящихся, убедившихся и все больше убеждающихся в том, что дальнейшее господство буржуазии несет человечеству новые тяжелые страдания. Рост симпатий трудящихся всего мира к коммунизму и к СССР, к стране, где построено социалистическое общество, вызывает бешеную ненависть буржуазии, фашизма и его агентов — троцкистов и бухаринцев — к коммунизму и Советской стране.

В фашистской Германии дикими пытками, концентрационными лагерями и средневековыми казнями господствующая клика пытается истребить коммунизм. В Японии против коммунизма издан закон «об опасных мыслях». В фашистской Италии, Польше, Венгрии, на Балканах и в других странах весь аппарат буржуазного государства работает над «уничтожением коммунизма». В этом же деле большую активность проявляют и религиозные организации. Частым явлением стали специальные декларации, послания (энциклики) духовенства против коммунизма.

Поповская травля коммунизма

Церковь сама является крупнейшей капиталистической организацией, сама владеет земельными угодьями, капиталами, предприятиями. Она прибегает к самой низкой клевете по адресу коммунизма и СССР, пугая верующих всякого рода «ужасами», выдумывая и распространяя сказки об «общности жен», которая будто бы будет при коммунизме, измышляя всевозможную клевету об СССР. Церковники благословляют все насилия и оправдывают дикий террор фашистских бандитов против трудящихся и коммунизма. Многие представители церкви в своих речах призывают к физической расправе с коммунистами.

¹ Сталин — Политический отчет Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б). «Вопросы ленинизма». Стр. 357.

В марте 1937 г. глава католической церкви папа римский выпустил специальное послание к духовенству и верующим против коммунизма.

Папе прежде всего ненавистно в коммунизме отрицание частной собственности на средства и орудия производства. Папа выступает в защиту капиталистов, собственности которых коммунизм угрожает. Далее, папа не может примириться с тем, что коммунизм ликвидирует классы и классовое неравенство. Общество, заявляет он, построено по божьему плану, и в этом плане предусмотрены классы — богатые и бедные, господствующие и угнетаемые. Папе не нравится в коммунизме равноправие женщины и ее участие в общественной жизни. Папе не нравится и то, что при коммунизме все будут жить счастливо, так как, если люди будут счастливо жить на земле, они перестанут верить в загробное счастье. Папа призывает рабочих любить капиталистов, сотрудничать с ними, а глаза всегда устремлять к небу в ожидании божественной награды за страдания на земле.

Таким образом, поповская борьба против коммунизма прямо направлена к отстаиванию интересов капитала. Папа особенно ненавидит СССР, потому что в этой стране построено социалистическое общество.

Папское послание заканчивается призывом к верующим не выступать вместе с коммунистами против фашизма. Папа и попы резко выступают против народного фронта, борющегося против фашизма и войны. В один голос против коммунизма с папой римским выступают служители других религий и религиозных течений.

ЦЕРКОВНОЕ УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ

Отстаивание капиталистической частной собственности В целом ряде посланий к верующим глава католической церкви папа Пий XI следующим образом излагает учение церкви об обществе: частная собственность дана людям богом, классовое деление общества вечно и неизменно, и горе тем, кто хочет изменить этот порядок.

Церковное учение об обществе имеет целью увековечение строя капиталистической частной собственности и поощрение трудящихся.

Однако ужасы и страдания, на которые капитализм обрекает людей, безработица и обнищание миллионов тру-

дящихся не могут способствовать укреплению веры в то, что капитализм — самый лучший общественный строй. Среди трудящихся во всех буржуазных странах растет ненависть к господству капитала. «Идея штурма зреет в сознании масс». Вот почему слуги буржуазии, а среди них на первом месте попы всех вер, работают над тем, чтобы потушить эту ненависть трудящихся к капитализму и разжечь в них вражду к коммунизму. Однако далеко не все трудящиеся понимают, что церковь является служанкой капитала. Многие искренно ненавидящие фашизм и капиталистический строй находятся под влиянием церкви.

Демагогия церковников Для лучшего обмана масс попы часто прибегают к социальной демагогии. В послании о мировом экономическом кризисе (3 мая 1932 г.) папа Пий XI признает, что «трудно найти столь глубокое и столь всеобщее духовное и материальное затруднение, как то, которое мы сейчас переживаем... Сейчас все человечество столь сильно сдавлено финансовым и экономическим кризисом, что, чем больше оно мечется, тем неразрываемей кажется стягивающая его петля...»

Какие же выводы из этого делает папа? Он выгораживает капитализм, он защищает его. Не в капитализме источник бедствий миллионов людей, — убеждает он верующих, — кризис, безработица, нищета, страдания суть «божье наказание», «божье испытание».

Коммунисты учат, что причины кризисов, голода, безработицы, войн, угнетения трудящихся лежат в самом существе капиталистического способа производства и выход из этого положения — в свержении господства капитала и построении социалистического общества. Церковь же выгораживает капитализм, защищает его, учит, что капитализм — это богом установленный общественный строй. Попы в целом ряде документов, изданных ими за последние годы, утверждают, что сами трудящиеся, сами эти безработные, обреченные на голод пролетарии, сами разоряемые и угнетаемые помещиками крестьяне виновны в своих страданиях: они-де забыли бога, и за это он их наказывает. «Греховность людей» — вот, по словам попов, источник всех бед. Подобное учение есть самое циничное выслуживание перед денежным мешком.

В целом ряде документов и посланий представителей разных религий это циничное учение о том, что все несчастья трудящихся есть расплата за «первородный грех»

(за то, что сказочный Адам в библейском раю съел яблочко), на все лады пропагандируется среди верующих. Например, в декабре 1936 г. католические попы Чехословакии выпустили обращение к верующим, в котором утверждают, что нужда и голод оттого, что «люди оставили бога», что ими овладело «ненасытное корыстолюбие». «Молитесь» — вот рецепт, который попы рекомендуют трудящимся.

Ленин писал в статье «Социализм и религия»: «Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду»¹. Миллионы рабочих и крестьян, городской мелкой буржуазии, людей умственного труда обречены хозяйничанием капиталистов и фашистов на голод, а попы всех вер с тысяч амвонов воют: «Не смейте посягать на собственность капиталистов и на земли помещиков. Самим богом предписано, чтобы богачам жилось хорошо, а беднякам голодно. Вы же — бедняки — молитесь, терпите и ждите награды и благ на небе». Таково поповское учение об обществе.

ЦЕРКОВЬ И ФАШИЗМ

Фашизм — злейший враг трудящихся

«...Фашизм стал теперь наиболее модным товаром среди воинствующих буржуазных политиков»².

«Фашизм — это свирепейшее наступление капитала на трудящиеся массы;

фашизм — это безудержный шовинизм и захватническая война;

фашизм — это бешеная реакция и контрреволюция;

фашизм — это злейший враг рабочего класса и всех трудящихся!»³.

Церковные организации не протестовали и не протестуют против кровавого разгула фашистского террора в Германии, Италии и других странах. Религиозные организации в большинстве случаев поддерживают фашизм, а во многих странах срослись с фашистскими организациями.

¹ Ленин — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419.

² Сталин — Отчетный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б). «Вопросы ленинизма». Стр. 545.

³ Димитров — Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала. Партиздат. 1935. Стр. 14.

Церковь и фашизм в Италии Со времени заключения конкордата 1929 г. с правительством Италии католическая церковь и ее глава—папа римский целиком поддерживают итальянский фашизм.

Они поддерживают гнет и господство фашистов в самой Италии. Они поддерживают фашизм в его империалистической политике. Так, папа благословил грабительскую войну итальянского фашизма в Абиссинии и его войну против испанского народа.

Франция Фашистские организации Франции пользуются поддержкой верхушки церковников, особенно католических. Фашистская организация «Женесс патриот» («Патриотическая молодежь»), связанная с французским, швейцарским, германским и др. капиталом, получает средства на свою работу также от Ватикана. Видные деятели католической церкви Франции участвуют в работе фашистских организаций. В один голос с фашистами французская католическая газета «Ля круа» («Крест») выступает за фашистскую диктатуру.

В своем докладе на VII конгрессе Коминтерна т. Димитров указал, что фашистское движение во Франции развивается «при активной поддержке монополистического капитала, государственного аппарата буржуазии, генерального штаба французской армии и реакционных руководителей католической церкви — оплота всяческой реакции»¹. Тов. Димитров указал на необходимость вести развернутую борьбу «против руководителей реакционных клик католической церкви как одного из важнейших оплотов французского фашизма»².

Прибалтика, Польша, Румыния В прибалтийских странах религиозные организации и церковники принимают активное участие в фашистском движении. Они участвуют в лапуасских (фашистских) организациях Финляндии, а приходские священники часто руководят этими организациями. В Латвии немецкие фашисты создали свою агентуру через «немецкую лютеранскую миссию». Германский фашизм создает свои шпионские гнезда и агентуру в ряде стран с помощью попов. В Румынии прибывшие из Германии попы работают как агенты германского фашизма. Тесно сотрудничают между собой попы и фашисты в Польше, Венгрии и ряде других стран.

¹ Димитров — Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала. Партиздат. 1935. Стр. 45.

² Там же, стр. 46.

Ирландия В Ирландии католическая и протестантская церкви враждебны коммунизму и сотрудничают с фашистами. Фашистская организация «синерубашечников» опирается в Ирландии на крупную буржуазию и католическое духовенство.

Клерикальный фашизм в Австрии Католическая церковь Австрии принимала руководящее участие в фашизации государства. Католическая «христианско-социальная» партия, стоявшая в течение многих лет у власти, расчистила путь для победы фашизма. В феврале 1934 г. католическое правительство расстреляло из орудий рабочие кварталы Вены. После захвата Австрии Германией в марте 1938 г. руководитель католической церкви Австрии кардинал Инницер обратился с призывом к епископам подчиниться гитлеровским захватчикам. Это было сделано в те дни, когда фашистские бандиты обрушились с неслыханными гонениями на трудящихся Австрии, в том числе и на трудящихся католиков.

Америка В Америке многие фашистские организации называют себя «христианской милицией», а в ряде случаев попы являются организаторами фашистских союзов, объединений (например попы Коглин, Кокс и др.). С фашизмом сотрудничают не только католические церковные организации, но и евангелические, иудейские и другие.

В странах Южной Америки католическая церковь является активной фашистской силой.

Роль религии в Японии Теснейшая связь существует между церковью и фашизмом в Японии.

Религия в Японии служит орудием великодержавной и монархической пропаганды. 60 существующих в Японии буддийских и 12 шинтоистских сект обладают огромным разветвленным на самые глухие уголки страны аппаратом. В их распоряжении имеется 253 тысячи храмов, молелен и монастырей с целой армией жрецов и монахов. Государство широко использует этот аппарат в частности и в целях борьбы с «опасными мыслями» среди молодежи. Введено обязательное посещение военнослужащими и учащимися шинтоистских часовен. С помощью религии молодежь воспитывается в монархическом духе.

Некоторые религиозные секты деятельно откликаются на политические события. Религиозные секты проводят работу по внедрению японского влияния в Корею, Манчжурию, Монголию, Китае и на Южных островах. Секта «ници-

рен» играет видную роль в фашистском движении. Религиозные организации Японии активно участвуют в милитаристской пропаганде и в осуществлении военных планов буржуазии. Они деятельно помогают войне Японии в Китае и подготовке войны против СССР.

Церковь и германский фашизм В Германии Гитлер, придя к власти (в 1933 г.), заключил конкордат с папой римским. Внутри протестантской церкви образовалось фашистское крыло «Организация германских христиан», ставящее себе целью приспособить христианское учение ко всей деятельности и «идеологии» фашистов.

Часть германских фашистов проповедует культ языческого древнегерманского бога Вотана. Игра на националистических и расовых лозунгах служит фашистам для одурачивания трудящихся и мелкой буржуазии, для отравления их сознания и облегчения осуществления военных захватнических планов. Этой цели и служит культ древнегерманского бога Вотана. Германский фашизм уничтожил последние остатки свободы совести. В то время как часть фашистов причисляет евангельского Христа под фашиста, выбивается из сил, чтобы доказать, что Христос был чистокровным арийцем, и устраивает свирепые гонения на трудящихся католиков и протестантов, бросая тысячи людей в тюрьмы, другая группа фашистов вводит культ воинственного северогерманского бога Вотана, вполне подходящий для расистской человеконенавистнической теории гитлеровского фашизма.

Генерал Людендорф, один из творцов этой новой религии, открыто заявлял, что своя собственная, немецкая национальная религия создаст ту спайку, которая облегчит осуществление военных планов германской буржуазии.

КОНТРЕВОЛЮЦИОННАЯ РОЛЬ ЦЕРКВИ В ВОЕННО-ФАШИСТСКОМ МЯТЕЖЕ В ИСПАНИИ

Помощь мятежникам

В военно-фашистском мятеже в Испании, поднятом генералами, банкирами и помещиками в июле 1936 г. при всемерной поддержке германского и итальянского фашизма, католическая церковь приняла прямое участие. Попы за небольшим исключением благословляли все зверства фашистов, превратили монастыри и церкви в центры фашистских заговорщиков. Монахи и попы в армии мятежников играли не только роль «проповедников», но многие из них взялись за оружие

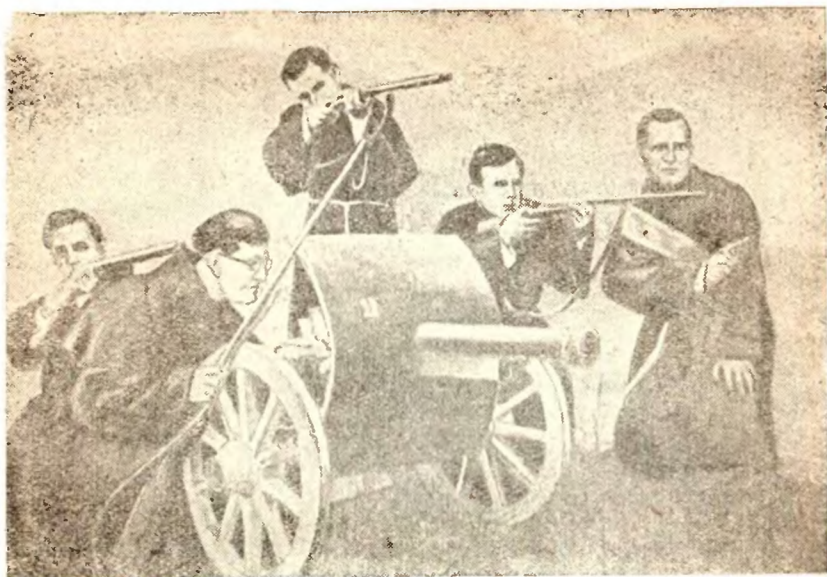


Рис. 58. Вооруженный отряд испанских монахов.

(рис. 58), снабжали мятежников деньгами. Попы широко использовали и используют религиозные предрассудки для воздействия на верующих в интересах мятежников.

В продолжение столетий католическая церковь в Испании была связана с монархией, землевладельцами и капиталистами. Она сама до революции 1930 г. была крупнейшим землевладельцем и капиталистом. Монастыри в Испании владели почти 25 процентами всей земли. Попы и монашеские организации иезуитов владели банками и промышленными предприятиями.

Высшее духовенство Испании лично связано с монархистами, с генералами, фабрикантами, и когда в июле 1936 г. контрреволюция подняла мятеж, попы оказались в рядах мятежников. По сообщению газет, в середине августа 1936 г. в Мадриде (столица Испании) был арестован поп, пытавшийся вербовать людей для организации покушений на сторонников Республики. Рабочей милицией в августе 1936 г. был задержан епископ города Хайена, который со своей свояченицей пытался пробраться в лагерь мятежников. У свояченицы нашли миллион пезет. При обыске на квартире этого попа нашли еще 7 миллионов пезет. Испанский

епископ в Танжере передал мятежникам 500 тысяч пезет. Духовенство помогает фашистам не только деньгами. Попы шли с пулеметами и хоругвями во главе контрреволюционных отрядов. Попы кропят пушки мятежников освященной водичкой. Они благословляли зверства мятежников и выдавали им революционных рабочих и крестьян. В конце июля 1936 г. газеты сообщали, что один поп провел отряд мятежников в свою деревню и выдал им 19 сторонников Республики. Все они были расстреляны. Попы участвуют в заговорах против Республики.

Папа — за генерала Франко Большую помощь и поддержку оказала испанским мятежникам церковь вне Испании. В сентябре 1936 г. папа принял у себя 500 испанских попов, удравших из своей страны в Италию. Папа в своей речи восхвалял фашистов, называл их «мучениками за дело христово» и клеветал на народ, борющийся против фашистских бандитов. Известно, что народ басков стал на сторону Республики. За сочувствие борьбе баскского народа против фашизма мятежники расстреляли 30 баскских священников. Церковь, в том числе и папа римский, не протестовала против этих расстрелов, так же как она не протестовала против уничтожения фашистами старинного города Басков Герники, убийства мирных жителей городов и сел. Ослепленное ненавистью к народу духовенство, особенно высшее, благословляет все зверства фашистов, в том числе и убийства священников, если те не с фашистами. Чтобы закрепить союз с фашистскими мятежниками в Испании, папа римский учредил в октябре 1937 г. свое посольство при мятежном генерале Франко.

Церковные организации и их печать в ряде стран с самого начала мятежа повели систематическую травлю Испанской республики, распространяя сказки о «гонениях» республиканцев на религию, о преследовании попов и т. д. Эта клеветническая кампания была рассчитана на то, чтобы мобилизовать общественное мнение против испанского народа и в пользу фашизма.

ЦЕРКОВЬ НА СЛУЖБЕ МИЛИТАРИЗМА

Религиозное оправдание войны Товарищ Сталин указал на два очага военной опасности: на Западе—германский фашизм, на Востоке — японская военщина.

«...Буржуазия будет искать выхода в новой империалистической войне и интервенции в области внешней полити-

ки»¹, — говорил товарищ Сталин на XVI съезде ВКП(б).

Церковь помогает империалистам в деле подготовки войны. Подобно тому, как в войне 1914—1918 гг. религиозные организации воюющих стран убеждали верующих, что война «от бога», что она «священная», «искупительная» и т. д., так и сейчас они в этом же духе воспитывают массы. Особенно широко такая агитация ведется церковью в странах фашистского террора — Германии, Италии, Японии.

Газеты летом 1935 г. сообщали о проповеди германского священника на слете католических фронтовиков в Гладбахе. Этот поп провозгласил: «Шагом марш! С Марией и Иисусом. За народ и отечество — христианское германское государство». В проповеди он уверял, что павшие за кайзера пали за бога, а фашистским штурмовикам помогают дева Мария и Иисус. Некий фашистский профессор Эваль Банзе в 1933 г. выпустил в Германии книгу «Наука обороны». В своей книге он отмечает роль церкви в войне: «Умиравшему бойцу, — пишет он, — легче умирать, когда он знает, что он пролил свою кровь за своего национального бога».

Дороти Вудман — английская общественная деятельница — в своей книге «Германия вооружается» посвящает целый раздел роли церкви в фашистской Германии в деле подготовки войны. Она пишет о милитаризации библейского учения фашистами, о том, что «для развития военного духа в церкви военные священники не только протестантской, но также и католической церкви, объединились в штурмовой отряд».

Милитаристская роль церкви ярко сказалась во время грабительской войны, которую итальянский империализм начал против Абиссинии в 1935 г. Фашистская Италия пользовалась в этой войне прямой поддержкой главы мировой католической церкви, папы римского. Даже церковные организации многих стран отмечали позорную роль папы в итало-абиссинской войне.

Папа римский помимо моральной поддержки и агитации в пользу Италии предоставил итальянскому правительству значительные средства на ведение войны против Абиссинии, согласился на отсрочку платежей Италии по старым долгам и открыл итальянскому банку за границей значительные кредиты. Многочисленные факты свидетельствуют о милитаристской деятельности церкви и в других странах.

¹ Сталин.— Политический отчет Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б). «Вопросы ленинизма». Стр. 357.

В сентябре 1934 г. японская буржуазия праздновала третью годовщину захвата Манчжурии. По сообщению газет, для «духовной мобилизации» населения военные власти обратились к 60 различным религиозным организациям с просьбой оказать им помощь в их усилиях «повысить патриотическое чувство населения и углубить понимание важности манчжурского инцидента». В войне, которую японский империализм ведет против китайского



Рис. 59. Японские монахи на военных маневрах.

народа, он (японский империализм) пользуется поддержкой не только церкви в самой Японии, но и папа римский благословляет эту войну против китайского народа.

Английский журнал «Нью стейтмен энд нейшен» сообщал (в феврале 1932 г.), что высшее духовенство Англии связано с заводчиками военной промышленности, что оно (духовенство) владеет акциями военных заводов и получает прибыли от продажи оружия. Связь высшего духовенства с милитаристами, с генеральными штабами, заводчиками предприятий, изготовляющих оружие, характерна для многих стран.

**Религия — орудие
империалистиче-
ской политики**

В колониях на деньги империалистов существуют специальные религиозные организации (миссионерские), которые играют роль шпионов, разведчиков капиталистических держав. В Азии, Африке многочисленные религиозные проповедники, под видом пропаганды «слова божия», настойчиво работают над укреплением власти пославшего их империалистического государства.

В своей колониальной грабительской политике империалисты пользуются поддержкой разных религий. Так, глава итальянских фашистов Муссолини, человек, преданный католицизму, в марте 1937 г. во время своей поездки в Ливию (Африка) объявил себя «защитником ислама». Зачем же понадобилось этому другу католического папы стать защитником ислама? Только для того, чтобы опереться на мусульманское духовенство и использовать ислам в своей грабительской политике в Африке.

История колониальных захватов полна фактов, свидетельствующих о прямом пособничестве религиозных организаций империалистам. Англия опирается в Палестине, Индии и других колониях на еврейскую, мусульманскую и прочие церковные организации. Япония опирается в своей грабительской политике в Китае на буддийское духовенство, подобно тому, как Англия опирается в Китае же на свои религиозные миссии, Италия — на свои и т. д. В интересах своих захватнических стремлений в Азии японские империалисты поддерживают панисламизм — планы создания мусульманского государства под протекторатом Японии, в Китае японцы используют в своих интересах конфуцианство; в борьбе за Тибет как Япония, так и Англия стараются завоевать на свою сторону буддийское духовенство с далай-ламой во главе. Империалисты разжигают религиозную вражду в колониях в целях ослабления национально-революционного движения. В Индии они провоцируют столкновения между мусульманами и индусами, в Палестине — между евреями и арабами.

Миссионеры в колониях в ряде случаев владеют большими капиталами и нередко сами заинтересованы в эксплуатации народов колоний. В Китае английские миссионеры владеют золотыми и серебряными копиями, где беспощадно эксплуатируют труд десятков тысяч людей. Французские монахи в отдельных уездах провинции Шэнси (Китай) владеют большими земельными угодьями. Французское духовенство в Африке имеет свои плантации, где эксплуатирует труд

негров. В Южной Америке католические монахи держат в рабской зависимости целые племена индейцев (в Колумбии).

В колониальных странах религиозные организации, как туземные, так и христианские миссии, являются врагами революционного движения. Они являются орудием империализма в деле грабежа и закабаления народов Африки, Азии, Южной Америки и других стран.

ЦЕРКОВЬ В АВАНГАРДЕ АНТИСОВЕТСКОГО ФРОНТА

Ненависть империалистов к СССР «...Каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счет СССР...

Отсюда тенденция к авантюристским наскокам на СССР и к интервенции, которая (тенденция) должна усилиться в связи с развертывающимся экономическим кризисом»¹.

В своей ненависти к коммунизму и стране победоносного социализма — СССР религиозные организации стоят на одних позициях с фашизмом. Антисоветская политика церкви особенно ярко была продемонстрирована перед всем миром во время так называемого «крестового похода» папы римского в марте 1930 г., похода, к которому присоединились евангелические, еврейские, мусульманские и другие церковники. «Крестовый поход» вылился в широкую антисоветскую кампанию церкви во всех странах мира.

Зарубежная поповщина и Октябрьская революция Борьба церкви против Советской страны началась с первых дней Великой социалистической революции. Церковные организации капиталистических стран поддерживали антисоветскую интервенцию, и попы сами служили в армии Колчака, в японских, английских, американских войсках в Сибири и на Севере. Религиозные организации ведут систематическую травлю СССР, т. е. идеологическую подготовку войны против Страны Советов. В первые годы после революции 1917 г. попы по всему миру распространяли сказки о «национализации женщин» в Советской России, и эти сказки еще в 1930 г. в своей брошюре об СССР повторяет немецкий католический поп

¹ Сталин — Политический отчет Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б). «Вопросы ленинизма». Стр. 357.

Штенцель. Попы клеветают и выдумывают небывшие о «моральном упадке», о «разрушении семьи», о «преследованиях религии» и др. Это все делается с целью настроить верующих против нашей страны. В кампании клеветы по адресу СССР германским фашистам помогают попы. Так было в июле 1933 г., когда церковные организации Германии, чтобы отвлечь внимание трудящихся от гитлеровского террора, повели широкую кампанию в защиту якобы угнетаемых в СССР «немецких братьев». Это же повторилось и в августе 1936 г., когда католические епископы, забыв свои споры с фашистами, включились в антисоветскую кампанию, которую в это время подняли фашистские поджигатели войны.

Когда правительство Америки в 1933 г. рассматривало вопрос об установлении дипломатических отношений с Советским Союзом, то вместе с фашистами многие религиозные организации, особенно католические, вели в стране агитацию против признания СССР. Когда СССР вступал в Лигу наций, Ватикан выступил против принятия СССР в эту Лигу.

Во Франции антисоветская клевета церковников стала усиливаться в марте—апреле 1935 г., когда стала осуществляться политика франко-советского сближения. Целью этой антисоветской кампании церковников было помешать сближению СССР и Франции.

**Белоэмигрантское
духовенство против
Страны Советов**

В борьбе против СССР единым фронтом выступают религиозные организации как католические, так и евангелические, иудейские, мусульманские и всякие другие, и вместе со всеми также и русские церковники-белогвардейцы, обретающиеся в разных странах Западной Европы, Азии и Америки. Последние продаются всем, кто им платит. В Мукдене православные попы служат молебны о ниспослании победы японской армии. Православное духовенство в Польше, во главе с митрополитами Шептицким и Хомишиным, вместе с монархистами работает против Советской Украины. Белоэмигрантское духовенство рука-об-руку с бежавшими из России представителями разгромленных революцией классов участвует в заговорах фашистов против Страны Советов. Активную помощь белоэмигрантам оказывает папа римский. Он создал специальный институт в Риме — «Руссикум», подготовляющий попов-шпионов для посылки в СССР.

АППАРАТ РЕЛИГИОЗНОЙ ПРОПАГАНДЫ

Попы на содержание у миллионеров Все церкви и религиозные организации пользуются громадной поддержкой буржуазии и ее государства. Налицо тесная связь между руководителями церкви и капиталом, а также и буржуазными правительствами. Нередки случаи, когда священнослужители «работают» в качестве министров. Австрийский поп Зейпель (ныне уже умерший) в продолжение ряда лет после войны был главой австрийского правительства. Церковная верхушка лично связана с представителями крупного капитала и крупного землевладения. Князья церкви владеют крупнейшими земельными угодьями, капиталами, банками, акциями железных дорог, угольных копей и т. д. (Венгрия, Польша и другие страны). В мае 1933 г. на заседании сенатской комиссии США выяснилось, что на содержании у миллиардера Моргана наряду с высшими правительственными чиновниками состоят и высшие представители церкви. В Америке крупнейшие капиталистические тресты имеют на своем содержании попов, так же как они имеют у себя на службе шпионов и полицейских.

Для лучшего выполнения социального заказа буржуазии церковь имеет в разных странах свои политические партии.

Эти политические партии являются наиболее реакционными партиями буржуазии и помещиков, религиозная же маскировка дает им возможность распространять свое влияние на мелкую буржуазию, на крестьянство и на отдельные слои верующих рабочих.

Массовые организации церкви Церковь создала многочисленные массовые организации, через которые вносит свою враждебную трудящимся пропаганду в массы: различные профессиональные союзы, политические, юношеские, детские, женские, спортивные и др. организации, насчитывающие в разных странах много тысяч членов. Она имеет свою печать. Ей поручен контроль над кино и театром, над школой. Она имеет свои школы, высшие учебные заведения, свое вещание по радио. Все это — каналы, через которые ведется в массах религиозная пропаганда, пропаганда самых реакционных идей, крайне выгодных эксплуататорским классам. Церковь старается приспособиться к современности. Чтобы успешнее

выполнять свою роль, в Америке, например, попы для привлечения верующих в церкви, в алтарях устраивают танцы, во время богослужения широко используют музыку, джазы и т. п.

Церковники имеют свои интернациональные объединения, а католическая церковь представляет собой широко разветвленную, обладающую огромными средствами мировую централизованную организацию с папой римским во главе. Этот мировой характер католической церкви несколько не мешает тому, что католические организации в каждой стране служат своему денежному мешку — эксплуататорам своей страны.

**Народный фронт
против
фашизма**

Для борьбы против фашистского варварства и фашистской провокации войны в ряде европейских стран создан народный фронт. Ненависть среди трудящихся к варварскому фашизму оказывает влияние и на отдельных представителей низшего духовенства. Некоторые из них выступают с проповедями о несправедливости капиталистических порядков, с заявлениями о своем сочувствии СССР. Во Франции отдельные представители церкви высказываются за народный фронт против фашизма, то же имеет место и в Испании. Но таких людей среди духовенства мало, и не они определяют политику церкви. Политику церкви определяют ее верхи, тесно связанные с организациями капитала.

Борьба за народный фронт против фашизма и войны требует единства всех трудящихся независимо от их религиозных взглядов. Коммунисты беззаветно борются за создание народного фронта. Победа народного фронта — важнейшее условие победы над фашизмом. В рядах религиозных организаций — католических, протестантских, иудейских и других — большие массы трудящихся. Привлечению их в ряды народного фронта всячески сопротивляются верхи церкви. В своем послании против коммунизма (март 1937 г.) папа римский решительно высказывается против народного фронта. Чехословацкие епископы в послании к верующим (декабрь 1936 г.) требуют, чтобы они не участвовали в народном фронте. В большинстве случаев верхи церкви против народного фронта, они не хотят сплочения трудящихся для борьбы с варварским фашизмом, потому что сами они, князья церкви, стоят за фашизм.

ЗАГНИВАНИЕ БУРЖУАЗНОГО ОБЩЕСТВА

Упадок культуры Ленин характеризует империализм как «загнивающий капитализм», буржуазное государство эпохи империализма — как «государство паразитического, загнивающего капитализма». Это загнивание, эта реакция происходит во всех областях жизни: в области экономики, общественной жизни, в области моральной и культурной. Одним из проявлений этой реакции является рост мистики, суеверий. Культурный упадок капиталистического мира выражается в сокращении расходов на школы, на научную работу. Миллионы детей остаются вне школы.

Капиталистический мир возвращается к средневековью: фашистская Германия ввела в школах наряду с законом божьим также и телесные наказания. В Италии, Венгрии, Польше, во многих буржуазных странах контроль над школой передан попам: они лучше справляются с делом затемнения сознания ребят. Лучшие произведения искусства, творения гениальных писателей фашизм публично сжигает на кострах. Книги Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, произведения Гейне, Горького, Генриха Манна, Эйнштейна и многих лучших представителей литературы и науки фашистские варвары сжигают на кострах, подобно тому, как 300 лет назад на аутодафе католическая церковь сжигала лучшие творения писателей, поэтов, ученых.

Инквизиция гноила в тюрьмах и сжигала на кострах передовых ученых как еретиков. В Германии с представителями научной мысли расправляются в застенках тюрем и концентрационных лагерей.

За первые два года господства гитлеровцев из Германии изгнано свыше 1 000 выдающихся ученых, людей с мировым именем.

В обстановке культурного упадка сокращается спрос на книгу, газету. В Германии со времени прихода фашистов к власти катастрофически упали тиражи газет, а многие газеты закрылись. При общем упадке издательской продукции в Германии возросло издание религиозной литературы. Печать в буржуазных странах является орудием эксплуатации и затемнения сознания народных масс. В Риме глава католической церкви — папа — регулярно издает списки запрещенных «еретических» книг. В 1933 г. папа в число запрещенных книг включил книги советских писателей.

Буржуазные идеологи против технического прогресса

В своей работе об империализме Ленин указывал, что капиталистические монополии являются сильнейшим тормозом в развитии техники, что новей-

шие изобретения кладутся часто капиталистами под сукно, тем самым искусственно задерживается технический прогресс. Эта тенденция ныне еще больше усилилась. «Долой технику», «назад от машины к ручному труду» — вот за что ратуют сейчас многие идеологи буржуазии.

В июле 1935 г. архиепископ йоркский (Англия) в своем выступлении заявил: «Я хотел бы, чтобы всякое изобретательство прекратилось. Если бы я мог уничтожить двигатель внутреннего сгорания, я бы, конечно, сделал это».

Капиталистический строй в нашу эпоху громадного развития техники обрекает миллионы трудящихся на нищету и варварство. Вот что писал корреспондент польской буржуазной газеты «Вечур Варшавский» о положении в деревнях Западной Белоруссии, находящейся под властью Польши: «По описанию лица, заслуживающего доверия, которое недавно объехало Полесье, местный крестьянин не употребляет вовсе соли, керосина, не говоря уже о сахаре. Он не употребляет больше железных гвоздей, заменяя их всюду деревянными. Он перестает пользоваться железным топором, потому что старый испортился, а на новый нет денег. Когда нужно что-либо разрубить, он старается это сделать каменным топором, изготовляемым по известному способу доисторического каменного века...» Это — картина не одной только польской деревни, она характерна для многих буржуазных стран.

Сокращение промышленного производства, школ, научной работы ведет к выбрасыванию на улицу многих тысяч учителей, художников, музыкантов, инженеров. Буржуазная печать жалуется на «перепроизводство интеллигенции».

Капиталистический мир ведет человечество к одичанию и варварству. Только рабочий класс, ведущий борьбу против капитализма, является единственным борцом за культуру. В борьбе против фашистского варварства и за спасение культуры рабочий класс завоевывает на свою сторону лучших представителей интеллигенции.

Рост мистицизма среди буржуазии

В обстановке экономического и духовного упадка понятен рост религиозности среди буржуазии. В религии пра-

вляющие классы видят силу для борьбы с коммунизмом, в религии и мистике они ищут также утешения и забвения

от действительности. Этим объясняется рост мистицизма и суеверий среди господствующих классов. В Германии расцветает астрология — шарлатанская «наука», «предсказывающая» судьбу человека и народов по звездам. Астрологи созывают даже свои конгрессы. Рост суеверий, спрос на знахарей, чудотворцев, спиритов и т. д. сильно возрос и в Америке и в Англии. Появляются новые секты.

Церковь способствует распространению суеверий. Католическая церковь объявила 1933 год «святым» и усиленно торговала в этот год «святынями», отравляя сознание миллионов религиозными сказками. Из числа этих «святынь» лурдская «святыня» (во Франции) является громадным источником наживы для католической церкви и орудием самого циничного обмана темных людей. Как известно, Лурд стал «святыней» потому, что якобы здесь в гроте «богородица явилась девушке». Бельгийские попы решили создать свой Лурд и в 1933 г. в деревушке Бано подучили 12-летнюю девочку рассказать, что к ней «явилась божия мать», обещавшая исцелять всех больных у источника около деревни. Попы сейчас же создали большую рекламу этому «святому источнику», и тысячи паломников потянулись сюда.

Многочисленные факты, ежедневно сообщаемые печатью, свидетельствуют о росте мистицизма среди господствующих классов. Это одно из наиболее ярких свидетельств духовного упадка, который переживает буржуазный мир.

Нет ничего удивительного в том, что мистицизм и мракобесие захватывают и часть буржуазных ученых. Ленин называл таких ученых «дипломированными лакеями поповщины» и призывал (в статье «О значении воинствующего материализма») раскрывать «связь между классовыми интересами и классовой позицией буржуазии, поддержкой ею всяческих форм религий и идейным содержанием модных философских направлений»¹. Нередко видные буржуазные ученые, вся научная работа которых разбивает религиозное мировоззрение, считают нужным декларировать свою преданность церкви и отсутствие противоречий между их научными открытиями и религией. В этих целях некоторые из них фальсифицируют науку. Католическая церковь тратит громадные средства на фальсификацию науки, на то, чтобы доказать совместимость науки с религией и «божественный

¹ Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 183.

смысл» научных открытий. Поддерживая религию, ученые идут вразрез со всей своей научной деятельностью.

Одновременно с этим следует отметить, что многочисленные ученые в буржуазных странах все больше и больше переходят на позиции диалектического материализма, на позиции марксизма. Этот сдвиг в сознании лучших людей науки происходит под влиянием новейших успехов естествознания, громадных успехов науки в Советском Союзе и понимания того, что фашизм ведет человечество к варварству и вырождению.

Буржуазия мобилизует все силы реакции против коммунизма и страны победившего социализма — СССР. Религия — одна из реакционных сил старого мира. Освящая все гнусности империализма, окропляя святой водичкой все насилия эксплуататоров над трудящимися, все церкви и религии являются опорой фашизма и контрреволюции.

ЛИТЕРАТУРА

Ленин В. И. — О значении воинствующего материализма. Соч., т. XXVII, стр. 180—190.

Сталин И. В. — Беседа с председателем американского газетного объединения «Скриппс Говард Ньюспейперс» г-ном Рой Говардом. Партиздат. 1937.

Сталин И. В. — Отчетный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б), гл. 1. «Вопросы ленинизма». Стр. 538—553.

Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина. Партиздат, 1938. Стр. 6—15.

Димитров Г. — Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала. Партиздат. 1935.

Лафарг П. — Религия и капитал. ГАИЗ. 1937.

Шейнман М. — Политическая роль современных религий. «Безбожник». 1929.

Шейнман М. — Кто такие папы римские и кому они служат. ГАИЗ. 1937.

ПРОЛЕТАРСКИЙ АТЕИЗМ И ЗАДАЧИ БОРЬБЫ ПРОТИВ РЕЛИГИИ

АТЕИЗМ В ДРЕВНОСТИ

Миллионы людей во всех странах мира навсегда порвали с религией, стали убежденными, последовательными атеистами, и таких людей становится все больше. Попы и поповствующие буржуазные ученые стараются доказать, что атеизм — изобретение только коммунистов. Это — неправда: в действительности атеизм — борьба с религией и отрицание ее — возник еще в далекой древности, а в наше время принял исключительно широкие размеры.

В библии, например, мы уже встречаем указания на то, что в тогдашнем обществе были люди, отрицавшие бога. Многим известно выражение библии: «рече безумец в сердце всем — несть бога». Отрицание существования богов в древнем мире каралось смертью.

Демокрит С атеизмом как научно обоснованным мировоззрением впервые мы сталкиваемся в древней Греции и Риме. История сохранила ряд имен выдающихся атеистов-материалистов древности. В первую очередь следует назвать таких греческих мыслителей, как Демокрит (460—350 гг. до хр. летосчисления), Эпикур (342—271 гг.) и римский ученый-поэт Лукреций Кар (99—55 гг.).

Демокрит две с половиной тысячи лет назад учил, что мир материален, никаких сверхъестественных сил не существует, а атомы, т. е. простейшие, неделимые частицы материи, и пустое пространство — вот единственно, что существует в мире. Различные вещи и организмы — это результат разнообразных комбинаций атомов. Человеческое сознание Демокрит также объяснял материалистически, считая, что мышление есть деятельность особо подвижных тончайших атомов и ничего божественного, духовного в человеческом сознании нет. Он

отрицал существование души как нематериального существа.

Демокрит был выдающимся ученым своего времени, он занимался математикой, физикой, астрономией, медициной.

В учении Демокрита отразилось мировоззрение наиболее прогрессивных торгово-промышленных кругов рабовладельческого общества эпохи его расцвета.

Эпикур

Эпикур, последователь Демокрита, живший на 100 лет позже, так же, как и Демокрит, считал, что все существующее материально, что полагаться нужно только на свидетельство чувств, открывающих свойства вещей. В мире и обществе все имеет свою естественную причину. Ничего чудесного, сверхъестественного, совершающегося по воле богов, нет. Эпикур отрицал существование загробного мира. «Задача изучения природы, — писал Эпикур, — состоит в том, чтобы познать законы течения явлений», он считал, что явления природы не могут быть вызваны действием «какого-либо существа».

Лукреций Кар

Лукреций Кар — крупнейший представитель атеистической мысли в римском рабовладельческом обществе — развивал атеистические воззрения своих предшественников, греческих материалистов — Демокрита и Эпикура. В большой поэме под названием «О природе вещей» он изложил в поэтической форме свои материалистические взгляды на мир. Его учение своим острием направлено против религии. Мир, — учил Лукреций, — не творение богов. Доказывая нелепость религиозного учения о сотворении мира богами, Лукреций спрашивает: зачем понадобилось богам после долгих безмятежных лет изменять жизнь, создавать землю. И «откуда достались богам образцы всех предметов»? Мир существует независимо от воли богов. Все целесообразное в природе, — учил Лукреций, — имеет свою материальную причину.

История атеизма в древней Греции и Риме не ограничивается названными именами. Каждый из этих философов имел целые школы последователей. Далеко не все имена материалистов-атеистов древности до нас дошли. Многие литературные памятники древности утеряны, многие уничтожены впоследствии церковью, но и сохранившихся источников достаточно, чтобы говорить о существовании уже в древнем рабовладельческом обществе атеизма как мировоззрения, наиболее передового, в основных своих подожениях опирающегося на достижения науки своего времени.

БУРЖУАЗНЫЙ АТЕИЗМ

Корни буржуазного атеизма «Революция рабов ликвидировала рабовладельцев и отменила рабовладельческую форму эксплуатации трудящихся.

Но вместо них она поставила крепостников и крепостническую форму эксплуатации трудящихся»¹. Крепостнический, или феодальный, строй в Европе существовал, примерно, с VIII по XVI век, а в ряде стран и в более позднее время.

Для феодализма характерна политическая раздробленность. Полновластным хозяином в феодальном обществе является помещик, феодал-крепостник. В роли таких феодалов выступали также епископы и монастыри.

Церковь в эпоху феодализма являлась огромной экономической и политической силой. Духовенство вместе с дворянством были господствующими сословиями феодального общества. Экономическая власть церкви делала ее господствующей и в области идеологии. В эпоху феодализма религия и церковь пользовались исключительным влиянием в обществе.

Основные классы крепостнического общества — феодалы, или помещики, и крепостные крестьяне. Хозяйство эпохи феодализма отличалось замкнутым характером: почти все, что нужно было для хозяйства, производилось в нем же.

Классовая борьба в средневековом обществе порой принимала форму движения и против одной из главных сил этого общества — католической церкви.

Феодализм был помехой в развитии промышленности, религия препятствовала развитию науки. Буржуазия возглавляла борьбу против феодальных устоев, в том числе и против церкви. Активное участие в движениях против церкви и монастырей принимали и широкие народные массы.

Преследование науки церковью Развитие промышленности и торговли способствовало пробуждению научной мысли, творческой инициативы в различных изысканиях, исследованиях. XV век ознаменовался рядом крупнейших открытий. В 1492 г. была открыта Америка. Торговля приняла грандиозный размах. В связи с развитием ремесел и мануфактуры, с ростом мировой торговли, сильно развились такие науки, как механика, астрономия, математика. Крупнейшие мыслители и ученые

¹ Сталин — Речь на первом съезде колхозников-ударников. «Вопросы ленинизма» Стр. 527.

XVI—XVII вв. Коперник, Бруно, Галилей разработали научные взгляды на строение мира. Они доказали, что земля не является центром вселенной, что она вращается вокруг солнца. Новое представление о мире разрушало религиозные сказания о земле, небе, об аде и рае.

Успехи естественных наук явились научным фундаментом атеизма того времени.

Еще в XII в. появилась книга неизвестного автора «Трактат о трех обманщиках». Тремя обманщиками автор считает Иисуса, Моисея и Магомета. «Всякий разумный человек, — читаем в ней, — не может верить ни в богов, ни в духов, ни в дьяволов, ни в ад. Все это жупелы, созданные для того, чтобы поразить или запугать простой народ».

Церковь боролась за сохранение феодальных устоев. XVI и XVII века характеризуются необычайным обострением борьбы между религией и наукой. Целый ряд ученых расплачивается своей жизнью за «еретические» мысли. Бруно (1548—1600 гг.) и Ванини (1585—1619 гг.) гибнут на кострах инквизиции. Галилей (1564—1642 гг.) подвергается преследованиям попов и заключению. Кампанелла (1568—1639 гг.) 27 лет проводит в тюрьмах церкви.

Инквизиция Церковь создала огромную террористическую организацию — инквизицию, в задачу которой входила борьба с революционными движениями и защита крепостнического строя, преследование научных открытий, как противоречащих религии. Инквизиция орудовала в Европе, в частности в Испании, несколько столетий. Много сотен тысяч людей, обвиненных в «ереси», погибло на кострах инквизиции, среди них много ученых, писателей. На кострах инквизиции церковь сжигала книги вместе с их авторами.

Расцвет буржуазного атеизма Расцвет буржуазного атеизма падает на XVII и XVIII века. Представителями его являются в Голландии Барух Спиноза (1632—1677 гг.), в Англии — Бэкон (1561—1626 гг.), Гоббс (1588—1679 гг.), во Франции — Дидро (1713—1784 гг.), Ламетри (1709—1751 гг.), Гольбах (1723—1789 гг.), Гельвеций (1715—1751 гг.).

В первой половине XIX в. крупнейшими представителями атеизма выступают в Германии — великий материалист и безбожник Фейербах (1804—1872 гг.), а в России — Чернышевский (1828—1889 гг.).

Наиболее блестящее выражение буржуазного атеизма мы находим у французских материалистов XVIII в.

**Французский атеизм
XVIII века**

Основные положения французского материализма заключаются в том, что природа материальна, а человек есть часть природы. Ничего божественного и сверхъестественного в мире не существует. Все, что существует, есть природа, материя. Материя вечна и никем не создана. Души, как чего-то самостоятельного, независимого от тела, не существует. Ощущает и мыслит не душа, а тело. Чувства и мысли человека вызываются действием на нас материального, объективного мира. Все, что существует, имеет свою естественную, материальную причину.

В борьбе против религии и церкви французские материалисты создали превосходную по стилю и популярности, бойкую, талантливую антирелигиозную литературу. Эта литература во многом не потеряла своего значения и для настоящего времени. Ленин в 1922 г. в своей статье «О значении воинствующего материализма» писал, что эту литературу надо распространять в широких массах трудящихся. Он писал: «Бойкая, живая, талантливая, остроумно и открыто нападающая на господствующую поповщину публицистика старых атеистов XVIII века сплошь и рядом окажется в тысячу раз более подходящей для того, чтобы пробудить людей от религиозного сна, чем скучные, сухие, не иллюстрированные почти никакими умело подобранными фактами, пересказы марксизма...»¹.

Французские материалисты выступали не только против христианской религии, но отрицали существование каких бы то ни было богов. «Человек предается бредням, — писал Дидро, — если воображает, что существует что-нибудь во вселенной, что можно прибавить или отнять от законов природы». «Бог, который осуждает на вечную муку, — говорил другой атеист — Гольбах, — есть, очевидно, самое гнусное существо, какое только могло придумать человеческое воображение».

Высоко ценя атеизм XVIII в., Ленин в то же время указал на его существенные недостатки. Эти недостатки объяснялись классовой ограниченностью буржуазного атеизма и состоянием науки того времени.

Материализм XVIII в. (как и материализм древнего мира) был механическим материализмом. А между тем, как было уже сказано раньше (см. II главу), механиче-

¹ Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 181.

ский материализм не может дать правильного объяснения явлениям природы.

Крупнейшим недостатком материализма XVIII в. являлось также и неверное, идеалистическое понимание общественных явлений. Французские материалисты считали, что общественная жизнь определяется мнениями и желаниями людей. Изменить общественные порядки можно путем воспитательной, культурнической деятельности. Они не понимали, что в основе общественной жизни лежит борьба классов.

Эти недостатки буржуазного материализма наложили свой отпечаток и на атеизм XVIII в. Буржуазные атеисты не понимали, в чем корни религии. Французские атеисты считали, что религия — плод невежества людей и обмана попов. Гольбах о происхождении религии писал: «Изучая историю вопроса, мы найдем всегда, что боги были созданы невежеством и страхом, что работа воображения, обман и самообман послужили для украшения или искажения их, что в основе поклонения им лежит слабость, что легкое верие поддерживает их существование, что привычка внушает уважение к ним, а тирания поддерживает веру в них, чтобы пользоваться ослеплением людей».

Такая точка зрения на происхождение религии неверна, ибо не вскрывает общественных, классовых корней религии и не в состоянии указать правильных путей борьбы против нее.

Несмотря на недостатки буржуазного атеизма XVIII в., он сыграл исключительную революционную роль и явился идеологическим оружием масс в борьбе против королевской власти, феодалов и попов в эпоху французской буржуазной революции конца XVIII столетия.

ПРОЛЕТАРСКИЙ АТЕИЗМ

Ленин о корнях религии Единственно последовательным и до конца научным является атеизм пролетарский. Он возник в эпоху капитализма. Его носителем является последовательно революционный класс — пролетариат.

Каково же наше отношение к атеизму прошлых веков? В. И. Ленин в речи на III съезде комсомола в 1920 г. говорил, что коммунистом можно стать, только усвоив все накопленные предыдущими поколениями знания. Пролетарский атеизм берет все то, что было положительного, правильного в буржуазном атеизме (Ленин советовал ши-

роко распространять в народе сочинения французских материалистов XVIII в.) и в атеизме древнего мира, но не ограничивается этим, а идет дальше.

Пролетарский атеизм строится на основе самой передовой, самой научной теории — теории марксизма-ленинизма. Творцами и основоположниками этой теории являются Маркс и Энгельс. Дальнейшее развитие марксизма в эпоху империализма и диктатуры пролетариата принадлежит Ленину и Сталину.

Согласно учению марксизма-ленинизма, религия есть продукт общественной жизни людей, так же как и государство, право, литература, наука, искусство. В отличие от науки религия дает неправильное, извращенное представление об окружающей нас действительности. Энгельс писал: «Каждая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, отражением, в котором земные силы принимают форму сверхъестественных»¹.

Что же порождает религию? В первобытном обществе бессилие дикаря в борьбе с природой порождало веру в богов и чертей. В классовом обществе «...бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.»².

Невежество и обман, следовательно, являются причиной возникновения религии, как думали буржуазные атеисты-просветители, хотя невежество и обман играют громадную роль в деле распространения и укрепления религии. Корни религии в классовом обществе — в социальном гнете и эксплуатации. Эту мысль В. И. Ленин особенно подчеркивает в своей статье «Об отношении рабочей партии к религии».

Маркс и Ленин показали, что религия — историческое явление: она свойственна определенному общественному строю. В коммунистическом обществе, где не будет классов, не будет и религии. Буржуазные атеисты тоже боролись против религии, но они считали, что для преодоления религии необходимо только просвещение людей. Это совершенно неправильно. В буржуазном обществе мы нахо-

¹ Энгельс — Анти-Дюринг. Партиздат. 1936. Стр. 229.

² Ленин — Социализм и религия. Соч., т. VIII, стр. 419

дим много образованных, просвещенных людей, которые являются верующими людьми. Дело, следовательно, не в одном просвещении. Дело в изменении общественного устройства.

Марксизм-ленинизм вскрывает классовый, эксплуататорский характер всех и всяческих религий и религиозных организаций. «Все и всякие угнетающие классы, — гисет Ленин, — нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных, поп должен рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за «существование» таких перспектив...) смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым гримирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решительность»¹.

Общеизвестно определение классовой роли религии: «религия — опиум народа», данное Марксом. Ленин особенно настойчиво подчеркивал значение этого определения. «Религия есть опиум народа, — писал он, — это изречение Маркса есть краеугольный камень всего миросозерцания марксизма в вопросе о религии»².

ВКП(б) о религии Отношение коммунистической партии большевиков к религии определено в § 13 программы партии и в решениях партийных съездов — XII, XIII, XVI и XVII. (См. об этом I главу). Оно четко выражено в беседе товарища Сталина с первой американской рабочей делегацией, посетившей СССР в 1927 г. Товарищ Сталин сказал: «...Партия не может быть нейтральной в отношении религии, и она ведет антирелигиозную пропаганду против всех и всяких религиозных предрассудков, потому что она стоит за науку, а религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке... Партия не может быть нейтральной в отношении религиозных предрассудков, и она будет вести пропаганду против этих предрассудков, потому что это есть одно из верных средств подорвать влияние реакционного духовенства, поддерживающего эксплуататорские классы и проповедующего повинование этим классам... Бывают случаи, что кое-кто из членов партии

¹ Ленин — Крах II Интернационала. Соч., т. XVIII, стр. 259.

² Ленин — Об отношении рабочей партии к религии. Соч., XIV, стр. 68

иногда мешает всемерному развертыванию антирелигиозной пропаганды. Если таких членов партии исключают, так это очень хорошо, ибо таким «коммунистам» не место в рядах нашей партии»¹.

Умело и правильно вести борьбу с религией

Коммунистическая партия всегда указывала на необходимость правильной и умелой борьбы с религией. «Марксист должен уметь учитывать, — писал Ленин, — всю конкретную обстановку, всегда находить границу между анархизмом и оппортунизмом (эта граница относительна, подвижна, переменна, но она существует), не впадать ни в абстрактный, словесный, на деле пустой «революционаризм» анархиста, ни в обывательщину и оппортунизм мелкого буржуа или либерального интеллигента, который трусит борьбы с религией, забывает об этой своей задаче, мирится с верой в бога, руководится не интересами классовой борьбы, а мелким, мизерным расчетом: не обидеть, не оттолкнуть, не испугать, — премудрым правилом: «живи и жить давай другим», и т. д. и т. п.»².

Против оппортунистической недооценки борьбы с религией

Оппортунизм по отношению к религии выражается или в отказе от антирелигиозной пропаганды, или в сведении этой борьбы только к просветительству. Марксизм-ленинизм подчеркивает, что борьба с религией является одним из участков классовой борьбы пролетариата, поэтому антирелигиозную пропаганду нельзя отрывать от общеклассовой борьбы трудящихся. «Борьбу с религией, — писал Ленин, — нельзя ограничивать абстрактно-идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии»³.

«Следует ли из этого, что просветительская книжка против религии вредна или излишня? — спрашивает Ленин. — Нет. Из этого следует совсем не это. Из этого следует, что атеистическая пропаганда социал-демократии должна быть подчинена ее основной задаче: развитию классовой борьбы эксплуатируемых масс против эксплуататоров»⁴.

¹ Сталин — Беседа с первой американской рабочей делегацией. «Вопросы ленинизма». Стр. 192—193.

² Ленин — Об отношении рабочей партии к религии. Соч., т. XIV, стр. 72—73.

³ Там же, стр. 70.

⁴ Там же, стр. 71.

**Против администри-
рования в борьбе
с религией**

Чрезвычайно вредной в борьбе против религии является подмена идеологической работы административными мерами. Еще в «Анти-Дюринге» Энгельс высмеивал мелкобуржуазного революционера Дюринга за его проект запрещения религии в социалистическом обществе. Административные меры содействуют укреплению влияния попов. XII съезд партии подчеркивал, что «необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма»¹. Это решение повторяет такое же указание в программе ВКП(б).

Искавления в антирелигиозной работе имели место во время массовой коллективизации деревни зимой 1930 г. Об этом писал в своей статье «Головокружение от успехов» товарищ Сталин. У ряда товарищей при виде огромных успехов коллективизации закружилась голова: они решили, что можно массовым закрытием церквей «ликвидировать» религию. В результате кое-где закрывали церкви и там, где для этого еще не была подготовлена почва. Это вызвало недовольство крестьян, а кулацкие и поповские элементы использовали эти перегибы для того, чтобы помешать коллективизации. Товарищ Сталин осудил эти перегибы.

В первоначальном проекте устава ВЛКСМ, подготовленном к X съезду комсомола, было сказано: комсомол решительно, беспощадно борется с религией. Товарищ Сталин указал, что не так надо формулировать задачу комсомола в борьбе против религии, а нужно подчеркнуть, что борьба против религии должна вестись путем терпеливого разъяснения ее вреда.

**Свобода совести
в СССР и свобода
антирелигиозной
пропаганды**

Буржуазные и поповские клеветники распространяли и распространяют сказки о «гонениях» на религию, будто бы существующих в СССР. Эти сказки имеют целью возбудить общественное мнение против СССР. В действительности коммунистическая партия всегда осуждала и осуждает административные меры в борьбе с религией. Лишение духовенства избирательных прав, согласно прежней Конституции СССР, на что часто ссылались наши враги, было временной мерой, и к тому же это никак не мешало отправлению религиозного куль-

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1893—1932)». Ч. I, стр. 619.

та. Лишение избирательных прав по прежней Конституции относилось не только к духовенству, но и ко всем нетрудовым, эксплуататорским элементам, ко всем, кто боролся активно против революции. Сейчас, когда социализм в нашей стране победил и когда советская власть настолько крепка, что враги ей не страшны, это ограничение отпало. Сталинская Конституция СССР обеспечивает всем гражданам Союза, в том числе и служителям культа, избирательные права. Конституция подтверждает существующую в СССР свободу отправления религиозных культов и свободу антирелигиозной пропаганды.

Ни одна страна в мире не знает такой подлинной свободы совести, какая обеспечена для всех в Советском Союзе. Даже в самых демократических буржуазных странах правительства поддерживают в той или иной форме религиозное мракобесие и преследуют представителей материалистической научной мысли, преследуют безбожников. Даже религиозные организации в капиталистических странах находятся далеко не в одинаковом положении. Подлинной свободы совести ни в одной буржуазной стране нет. Подлинная свобода совести есть только в СССР.

БЕЗБОЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СССР

Причины роста атеизма в СССР

Октябрьская социалистическая революция ликвидировала эксплуататорский строй, который питает и поддерживает религиозность трудящихся. Последовавшие после Октября годы гражданской войны, когда церковь открыто участвовала на стороне контрреволюции, нанесли сильнейший удар религии. Построение социализма, ликвидация эксплуататорских классов и превращение всех людей в труженников социалистического общества уничтожили самые глубокие общественные корни религии. Огромное значение для уничтожения общественных корней религии имеет планоность в организации народного хозяйства СССР, на что указывает программа ВКП(б). Планоность дает трудящимся уверенность в своих силах, понимание того, что они сами являются творцами своей жизни, не зависящими от несуществующих сил. Индустриализация страны связана с ростом кадров квалифицированного пролетариата в городе и деревне и с общим подъемом материального и культурного уровня населения, что также способствует росту атеистического сознания в массах.

Крупнейшую роль в деле преодоления религии играет коллективизация сельского хозяйства. Она освободила крестьянина от зверской эксплуатации кулака и зависимости от «таинственных», непонятных для него сил природы. Благодаря колхозам сельскохозяйственный труд все больше становится разновидностью труда промышленного, где основные работы производятся машинами. Повысились и повышаются из года в год культурный уровень и материальное благосостояние колхозного крестьянства. «Великое значение колхозов, — писал товарищ Сталин, — в том именно и состоит, что они... составляют основу: базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе пролетарского социализма»¹.

Огромная политико-воспитательная работа, которую ведут партия, комсомол, профсоюзы, культурная работа всех органов советской власти помогает трудящимся преодолевать религиозные предрассудки. Одним из самых ярких показателей возросшего социалистического сознания трудящихся является ударничество и стахановское движение. Стахановское движение «подготавливает условия для перехода от социализма к коммунизму»².

В борьбе за построение социализма выросли и вырастают новые люди.

Под руководством коммунистической партии и ее великого вождя товарища Сталина на одной шестой земного шара создан, крепнет и развивается новый мир, с новой, социалистической культурой. Новая, социалистическая культура воспитывает в человеке любовь к труду, к социалистической родине, чувства братства и солидарности трудящихся независимо от национальных и расовых признаков, уважение к науке, ненависть к эксплуатации и ее духовному отражению — религии.

В настоящее время атеизм стал мировоззрением огромных масс трудящихся в нашей стране.

Союз воинствующих безбожников

В 1925 г. по инициативе безбожников, группировавшихся вокруг газеты «Безбожник», возник Союз безбожников — добровольная общественная организация. Союз воинствующих безбожников ведет свою работу под руководством коммунистической партии. Он организует ячейки СВБ в

¹ Сталин — К вопросам аграрной политики в СССР. «Вопросы ленинизма». Стр. 313.

² Сталин — Речь на первом всесоюзном совещании стахановцев. Партиздат 1935 Стр. 8.

городе и в деревне, в колхозах, совхозах, на предприятиях, в учреждениях, в домах, в школах, издает антирелигиозную литературу — газеты, брошюры, книги, журналы. Союз безбожников готовит пропагандистов-антирелигиозников, организует антирелигиозные беседы, лекции, кружки. Основная задача СВБ — борьба с контрреволюционной поповщиной, разъяснение широким массам верующих-трудящихся классово-враждебной роли религии, чтобы тем ускорить их отход от церкви и религии. Вот почему основная работа организаций СВБ ведется и должна вестись среди верующих-трудящихся. Союз безбожников увязывает свою работу со всей политической жизнью страны и подчиняет ее задачам социалистического строительства.

Задачи антирелигиозной пропаганды

Было бы неправильно, основываясь на том, что миллионы людей в Советском Союзе уже порвали с религией, считать, что религия в настоящее время никакой роли уже не играет и что антирелигиозная пропаганда не нужна.

Даже на крупных предприятиях среди части рабочих религиозные предрассудки еще сильны, тем более они сильны еще в деревне, в особенности среди женщин.

Во многих колхозах справляются религиозные праздники, выполняются религиозные обряды, религиозные предрассудки используются враждебными социализму элементами против колхозного строительства. Еще сильно влияние религии и религиозных пережитков в быту в национальных областях и республиках.

Роль антирелигиозной пропаганды особенно возросла в настоящее время. Враги советской власти будут пытаться на выборах в Советы депутатов трудящихся пролезать в эти органы. Они широко используют для этой цели религиозные организации и религиозные предрассудки. Они это и делали во время выборов в Верховный Совет СССР в конце 1937 г. для борьбы против кандидатов блока коммунистов и беспартийных. Отсюда и новые задачи антирелигиозной пропаганды — систематической, терпеливой разъяснительной работой, агитацией и пропагандой ликвидировать влияние реакционной поповщины и сектантских вожаков, не допустить проникновения враждебных людей в Советы депутатов трудящихся.

Как построен СВБ

Членом СВБ может быть каждый гражданин СССР, достигший 14 лет, порвавший с религией и желающий активно работать в СВБ.

Лица, не достигшие 14-летнего возраста, но не моложе

8 лет, могут входить в так называемые группы юных безбожников. Ячейки СВБ организуются на предприятиях, в учреждениях, в колхозах и совхозах. Группы ЮВБ — в школах и при пионеротрядах.

Ячейки объединяются в пределах района в районные организации; районные — в областные, краевые и республиканские. Все организации в пределах СССР возглавляются Центральным советом Союза воинствующих безбожников.

Ячейка СВБ, под руководством местной партийной организации, развертывает антирелигиозную работу у себя на предприятии или в колхозе. Формами работы ячейки СВБ являются: лекции, беседы, читки, кружки, антирелигиозные вечера, вечера вопросов и ответов, художественные вечера, экскурсии, уголки безбожника, участие в стенгазете, подписка на антирелигиозную печать и ее распространение. Результаты своей работы ячейка СВБ должна оценивать по тому, сколько верующих благодаря антирелигиозной работе освободилось от влияния религии и порвало с церковью или сектами.

Изба-читальня, клуб или дом социалистической культуры должны стать центрами антирелигиозной работы в деревне. Культурный актив села — учителей, врачей, избачей, агрономов — нужно привлечь к работе в организациях СВБ.

Большое внимание должно быть уделено индивидуальной агитации и пропаганде. Эта форма работы особенно ценна тем, что дает возможность охватить пропагандой наиболее отсталые слои трудящихся, верующих.

Нужно в большей степени, чем до сих пор, увязывать содержание антирелигиозной агитации и пропаганды с повседневной борьбой трудящихся за построение социализма, с текущими политическими задачами, с вопросами международного положения. Для антирелигиозной пропаганды должен быть широко привлечен естественнонаучный и исторический материал. Антирелигиозная пропаганда должна стать могучим орудием выработки у масс единственно правильного, научного, диалектико-материалистического мировоззрения.

РОСТ АТЕИЗМА В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Отход от религии Эпоха империализма, характеризующаяся крайним обострением классовой борьбы, подъемом национально-освободительного движения в колониальных и полуколониальных странах, пробужде-

нием к сознательной политической жизни огромных масс трудящихся, характеризуется также повсеместным ростом пролетарского атеистического движения, отходом от религии и прежде всего отходом от религии рабочих масс.

В борьбе против буржуазии и ее власти растет и ширится фронт пролетарского атеизма. Рост безбожия признают сами церковники. В своем послании от 3 мая 1932 г. папа римский Пий XI признает, что «теперь атеизм проник уже в широкие народные массы, безбожники на всех улицах, в каждом зале находят моральную опору». Немецкий церковный писатель Альгермиссен в своей книжке о безбожии приводит следующие сведения о выходах из церкви в Германии (до прихода Гитлера к власти):

Год	Вышло из католической церкви	Вышло из евангелической церкви
1919	33 842	229 778
1920	44 704	305 584
1921	40 447	246 075
1922	24 500	149 709
1923	18 075	111 866
1924	22 430	68 341
1925	34 752	131 739
1926	43 316	180 772
1927	41 865	165 219

303 931 1 589 083

В Австрии, в одном только городе Вене, за 9 лет, с 1919 г. по 1927 г., выступило из церкви 140 000 человек.

Многочисленные факты из жизни крестьянства в Польше, Венгрии, на Балканах говорят о том, что в борьбе против помещиков за землю и свободу крестьяне зачастую обрушиваются и на церкви и монастыри, которые являются такими же крепостниками, беспощадно эксплуатирующими крестьянство и защищающими власть помещиков и капиталистов.

Еще более знаменателен факт роста атеизма в колониальных и полуколониальных странах.

Несмотря на террор и преследования, несмотря на законы о «богохульстве», атеизм завоевывает себе все больше сторонников во всех странах мира.



Рис. 60. Антирелигиозная демонстрация в Германии (1930 г.).

**Международный
союз свободомыслящих**

Наряду с массовым, стихийным безбожием во многих капиталистических странах существуют организации безбожников, свободомыслящих. Организации свободомыслящих существуют во Франции, в Англии, Чехословакии, Голландии, Бельгии, Швейцарии, в Скандинавских странах, США и во многих других государствах Европы и Америки. Буржуазия и поповщина преследуют и травят эти организации. Еще до установления фашистского господства в Германии сильнейшая организация пролетарских безбожников (насчитывала до 180 тысяч членов) была загнана в подполье. Загнаны в подполье организации безбожников Польши, Болгарии, Италии и других стран. Все пролетарские организации свободомыслящих были объединены (до 1936 г.) в международную организацию «Интернационал пролетарских свободомыслящих», созданный в 1925 г. Союз воинствующих безбожников СССР состоял членом этого Интернационала. Пролетарские безбожники вели и ведут систематическую агитацию и пропаганду против религии, церкви, против фашизма через печать, собрания, радио.

Помимо пролетарских организаций свободомыслящих во многих странах существуют социал-демократические, лево-радикальные и другие организации свободомыслящих. Последние объединяют некоторые слои интеллигенции и городской мелкой буржуазии. Поскольку фашизм является самым опасным врагом культуры, самой зверской формой господства капитала, постольку необходимо объединение всех сил для борьбы с фашистским варварством. Вот почему в апреле 1936 г. организации свободомыслящих разных направлений на конгрессе в Праге (Чехословакия) объединились в единую международную организацию — Всемирный союз свободомыслящих, куда входит и Союз безбожников СССР. Программой объединения является защита культуры от фашизма и его союзника — клерикализма, борьба против войны и защита мира.

ЛИТЕРАТУРА

Ленин В. И. — О значении воинствующего материализма. Соч., т. XXVII, стр. 180—190.

Ленин В. И. — Классы и партии в их отношении к религии и церкви. Соч., т. XIV, стр. 77—84.

Ленин В. И. — Об отношении рабочей партии к религии. Соч., т. XIV, стр. 68—76.

Ленин В. И. — Социализм и религия. Партиздат. 1937.

Сталин И. В. — Беседа с первой американской рабочей делегацией. «Вопросы ленинизма». Партиздат. 1935. Стр. 192—193.

Лукреций В. — От Гераклита до Дарвина. Биомедгиз. 1936.

Лукреций — О природе вещей. ГАИЗ. 1934.

Гольбах — Священная зараза. Разоблаченное христианство. ГАИЗ. 1935.

Шире фронт антирелигиозной пропаганды. ГАИЗ. 1938.

IV расширенный пленум ЦС СВБ. ГАИЗ. 1938.

Шейнман М. — Борьба с религией и безбожное движение в капиталистических странах. «Безбожник». 1931.



Г Л А В Л Е Н И Е

	<i>Стр.</i>
От Центрального совета СВБ СССР	3
<i>Глава первая.</i> Коммунизм и религия	5
<i>Глава вторая.</i> Наука и религия	41
<i>Глава третья.</i> Строение мира и происхождение солнечной системы	65
<i>Глава четвертая.</i> Происхождение и развитие жизни на земле	89
<i>Глава пятая.</i> Происхождение человека	153
<i>Глава шестая.</i> О душе и душевной деятельности	195
<i>Глава седьмая.</i> Как возникла вера в бога	220
<i>Глава восьмая.</i> Иудейская религия и ее классовая роль	247
<i>Глава девятая.</i> Буддизм, его происхождение и классовая сущность	264
<i>Глава десятая.</i> Происхождение христианства и его краткая история	274
<i>Глава одиннадцатая.</i> Ислам	316
<i>Глава двенадцатая.</i> Церковь в России на службе помещиков и капиталистов	332
Часть I. Из истории церкви в России	332
Часть II. Борьба церкви с революционным движением	352
Часть III. Борьба церкви против Великой социалистической революции	371
<i>Глава тринадцатая.</i> Сектантство и его реакционная роль	396
<i>Глава четырнадцатая.</i> Церковь на службе империализма и фашизма	416
<i>Глава пятнадцатая.</i> Пролетарский атеизм и задачи борьбы против религии	498

Редактор М. М. Шейнман.

Техред И. С. Гохман.

Сдано в производство 10/IV 1937 г. Подписано к печати 13/IV 1938 г. Формат б. 84X108/16.
Тираж 100 000. (1—25 тыс.). Печ. л. 29,25. Уч.-авт. л. 29,75. Инд. Б—2. Изд. № 34. Зак. тип. 418.
Уполномоченный Главлита Б-37315.

17-я фабрика нац. книги Огиза РСФСР треста „Полиграфкнига“.
Москва, Шлязовая набережная, д. 10.

Цена 2 р. 85 к. Переплет 1 р. 15 к.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АНТИРЕЛИГИОЗНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО**

- Амосов Н. — Октябрьская революция и церковь. 1937. Ц. 25 к.
Андреев Б. — Вещество, его превращения и строение. 1937.
Ц. 1 р. 30 к.
Баев К. — Обитаемы ли планеты. 1936. Ц. 1 р. 15 к.
Геккель Э. — Мировые загадки. 1938. Ц. 7 р. 50 к.
Гольбах П. — Карманное богословие. 1937. Ц. 2 р. 50 к.
Гольдин И. — Жизнь невидимых. 1936. Ц. 1 р. 50 к.
Гольдциер И. — Культ святых в исламе. 1938. Ц. 3 р. 75 к.
Гремяцкий М. — Как произошел человек. 1937. Ц. 90 к.
Гурев Г. — Коперниковская ересь в прошлом и настоящем.
1937. Ц. 3 р. 70 к.
Дмитрев А. — Инквизиция в России. 1937. Ц. 1 р.
Климович Л. — Ислам в царской России. 1936. Ц. 6 р. 70 к.
Крывелев И. — Правда о евангелиях. 1938. Ц. 80 к.
Лафарг П. — Религии и капитал. 1937. Ц. 4 р.
Леви-Брюль Ж. — Сверхъестественное в первобытном мышлении. 1937. Ц. 7 р. 50 к.
Путинцев Ф. — Политическая роль и тактика сект. 1935.
8 р. 30 к.
Ранович А. — Античные критики христианства. 1935. Ц. 6 р.
Ранович А. — Очерк истории древнееврейской религии. 1938.
Ц. 7 р. 50 к.
Румянцев Н. — Жил ли Иисус Христос. 1937. Ц. 1 р.
Сборник — 20-летие отделения церкви от государства. 1938.
Ц. 70 к.
Сборник — О контрреволюционной деятельности религиозных мракобесов. 1938. Ц. 65 к.
Сворцов-Степанов — Мысли о религии. 1936. Ц. 3 р. 85 к.
Фарадей — История свечки. 1936. Ц. 85 к.
Фридман В. — На чем земля держится. 1937. Ц. 75 к.
Шейнман М. — Кто такие папы римские и кому они служат.
1937. Ц. 15 к.
Ярославский Ем. — К. Маркс о религии. 1937. Ц. 15 к.
Ярославский Ем. — Библия для верующих и неверующих.
1937. Ц. 4 р.
Ярославский Ем. — Как рождаются, живут и умирают боги.
1938. Ц. 3 р.

Антирелигиозную литературу можно приобретать в книжном магазине МОГИЗ'а № 4. Москва, Сретенка, д. 9.

Иногородним заказчикам магазин высылает литературу наложенным платежом без задатка.