

УДК 327(44)(075.8)  
ББК 66.4(4Фра)я73  
Ш16

**Р е ц е н з е н т ы:**  
кафедра всеобщей истории  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка;  
заведующий кафедрой международного права  
Международного института трудовых и социальных  
отношений доцент *А. В. Русакович*

**Шадурский В. Г.**  
Ш16 **Внешняя политика Франции (1945—2002): Учеб. пособие / В. Г. Шадурский. — Мн.: БГУ, 2004. — 175 с.**  
ISBN 985-485-153-2.

Учебное пособие знакомит студентов с основными событиями внешней политики Франции на протяжении более чем полувекового периода (1945—2002 гг.). В нем подробно описывается механизм принятия внешнеполитических решений в стране, дается характеристика главных участников этого процесса.

Предназначено для студентов специальности «Международные отношения» высших учебных заведений.

**УДК 327(44)(075.8)**  
**ББК 66.4(4Фра)я73**

ISBN 985-485-153-2

© Шадурский В. Г., 2004  
© БГУ, 2004

## ВВЕДЕНИЕ

---

На протяжении нескольких столетий Франция занимает одно из ведущих мест в мировой политике и экономике. Образную характеристику соотечественникам дал в своей книге «Старый режим и Французская революция», изданной в 1856 г., выдающийся историк XIX в. Алексис де Токвиль: «Французы — это одновременно самая блестящая и самая опасная нация в Европе, лучше всех приспособленная стать в глазах других народов предметом восхищения, ненависти, сострадания, ужаса, но никогда — безразличия». Около двух с половиной веков прошло после выхода исследования, однако прозвучавшая в нем характеристика является актуальной и сегодня.

Уже в средние века Франция стала одним из доминирующих европейских государств, претензии на лидерство которого уравнивали другие европейские державы. Во времена правления Наполеона Бонапарта (1799—1814) Франция вплотную приблизилась к мировому господству. Почти два десятилетия она успешно противостояла объединенному фронту европейских монархий. После Венского конгресса (1814—1815) Франция с переменным успехом боролась за возвращение утраченных международных позиций. Она сумела стать второй колониальной империей в мире, однако, проиграв франко-прусскую войну (1870—1871), была вынуждена отдать объединенной Германии часть своей территории. Создание антигерманской коалиции стало главной задачей внешней политики Франции в последние десятилетия XIX — начале XX вв. Во главе Антанты ценой огромных потерь французы вышли победителями из первой мировой войны.

Огромной катастрофой для Франции было поражение в войне с Германией (июнь 1940 г.). Французская армия, считавшаяся накануне второй мировой войны наиболее боеспособной в мире, была разгромлена в короткий срок. На обломках Третьей республики было создано марионеточное правительство со столицей в городе Виши. Союз марионеточного режима Петена с фашистской Германией мог привести к превращению Франции во второстепенную страну, но этого не случилось. В Ялте на совещании глав правительств СССР, США и Великобритании (февраль 1945 г.) было решено превратить «большую тройку» в «большую четверку»: Франция пригласилась в круг главных участников антигитлеровской коалиции. В качестве официального обоснования решения отмечался большой вклад французского движения Сопротивления во главе с генералом Ш. де Голлем в разгром фашизма. В реальности же Франция получила новую роль пре-

жде всего для обеспечения численного превосходства Запада над СССР, в том числе при разделе Германии на оккупационные зоны, при формировании руководящих органов ООН.

В первые послевоенные годы главную задачу внешней политики французское руководство видело в создании условий по предотвращению новой угрозы со стороны Германии. Для решения этой задачи Париж был готов даже опереться на Советский Союз, разыграв тем самым классическую схему объединения восточного и западного соседей Германии. Но с началом «холодной войны» Франция сделала выбор в пользу западного блока. Усилия французского руководства в первые послевоенные десятилетия, направленные на консолидацию Запада, расширение европейской интеграции, сопровождались драматическими процессами, связанными с утратой Францией колониального господства, преуменьшением ее роли в мировой политике.

В годы Пятой республики (с 1958 г.) Франции удалось вернуть многие утраченные позиции в мире. В условиях противостояния СССР и США она не без успеха пыталась претендовать на роль третьей «сверхдержавы», посредника между Востоком и Западом, Югом и Севером. Внешняя политика Франции Пятой республики тесно связана с именем Ш. де Голля (1890—1970). Этот наиболее известный представитель французской нации новейшего времени вошел в историю как «человек 18 июня». В этот день 1940 г., будучи государственным секретарем Министерства обороны последнего правительства Четвертой республики, де Голль обратился по радио из Лондона к французскому народу и армии с призывом продолжать борьбу против Германии. Он стал лидером Сопротивления, возглавил комитет «Свободная Франция», а затем «Сражающаяся Франция». В 1944 г., будучи руководителем Временного правительства республики, де Голль предложил фундаментальный принцип политики страны, которого придерживались и его последователи: «Так как мы больше не великая сила (страна), нам нужна великая политика. Если у нас не будет великой политики, мы больше не будем великой силой, мы будем ничем». Этот вывод, сделанный де Голлем, выражает сущность внешней политики Франции в послевоенный период: примирить свои мирные амбиции с реальным учетом своих возможностей.

И хотя на современном этапе претензии на сверхдержавность у Франции и ее элиты отошли на второй план, ее влияние и деятельность выходят далеко за пределы Европы. Имеются все основания говорить о глобальном характере политики Франции. В качестве подтверждения этого могут служить перечисленные ниже факторы.

- Особое значение для внешней политики Франции имеет ее географическое положение. Несмотря на процесс деколонизации, Франции удалось в значительной степени сохранить свое присутствие во

всех регионах мира (см. в прил. 1 табл. 9 «Заморские территории Франции»). Эти земли, общая площадь которых составляет 120 тыс. кв. км, а население около 1,5 млн человек, обеспечивают присутствие Франции в трех океанах, снабжают метрополию необходимым сырьем. Заморские территории предоставляют большие возможности для туризма и открывают перед страной обширные морские пространства. Так, в рамках «исключительной экономической зоны», установленной в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., указанные территории занимают третье место по площади акватории после США и Великобритании (10,2 млн кв. км).

- Свой мировой статус Франция поддерживает благодаря активному участию в международных универсальных и региональных организациях. Страна является постоянным членом Совета Безопасности ООН. Поддерживая привилегированное положение в этой авторитетной организации, Франция активно участвовала и участвует в осуществлении многочисленных мирных инициатив ООН на Ближнем Востоке, в Африке, Камбодже, Югославии и других «горячих точках» планеты.

- Франция является одним из главных вдохновителей и организаторов европейского строительства: от Европейского объединения угля и стали (1951) до Европейского союза (1993). Вместе с Германией она играет роль «мотора» европейской интеграции.

- Франция входит в «большую восьмерку» (первоначально «большую семерку», созданную по инициативе французского президента в 1975 г.), являющуюся клубом наиболее влиятельных государств для согласования позиций по самым актуальным проблемам современности.

- Место в неформальной структуре «сильных мира» гарантировано Франции ее лидирующими позициями в мировой экономике. По экономической мощи она занимает четвертое место на планете.

- Франция является одной из пяти ядерных держав мира (с 1960 г.). Наряду с третьим в мире ядерным потенциалом она обладает мощными обычными вооруженными силами. Оспаривая доминирование США, Франция является главным инициатором и вдохновителем создания «европейской автономной системы обороны».

- Франция активно участвует в осуществлении космических программ. С 1964 г. действует космодром в Куру (Французская Гвиана). Силами французских ученых создана ракета-носитель «Ариан», введены в эксплуатацию ее различные модификации. Французская космическая программа стала основой для деятельности Европейского космического агентства.

- Франция играет активную роль в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), заменившей Организацию Евро-

пейского экономического сотрудничества, созданную в свое время для реализации плана Маршалла. Штаб-квартира ОЭСР находится в Париже, а задачей ее членов является обеспечение устойчивого мирового социально-экономического развития. По размерам государственной помощи другим странам, осуществляемой по двух- и многосторонним каналам, Франция стоит на втором месте в мире (более 6 млрд долларов США), уступая лишь Японии. По доли валового национального продукта, направляемого на помощь нуждающимся странам (0,36 % — в 2002 г.), Франция устойчиво занимает первое место в мире среди промышленно развитых стран (средний показатель — 0,22 %).

• Международное значение имеет культурное наследие французского народа. Страна проводит активную внешнюю культурную политику, на реализацию которой выделяются значительные финансовые средства. На девятом месте в мире по числу говорящих стоит французский язык (105 млн человек пользуются им как основным, и еще 55 млн — как вторым). На протяжении столетий выполняя функцию языка дипломатии, он является одним из шести официальных языков ООН. Его изучают в системах образования всех регионов мира. В Париже находится штаб-квартира ЮНЕСКО.

Таким образом, не претендуя на мировое лидерство, Франция по-прежнему является ведущей державой планеты, осуществляющей активную внешнюю политику. Вес страны в мировой политике обеспечивается не только традициями и исторической памятью, но и ее значительным экономическим, военно-политическим, культурным потенциалом.

Учебное пособие знакомит с основными событиями внешней политики Франции на протяжении более чем полувекового периода, внешнеполитическими приоритетами правительств Четвертой и Пятой республик. Обращение к истории внешней политики Гексагона («шестиугольник» — название, используемое в научной литературе для обозначения Франции) позволяет лучше понять роль Франции в современном мире, оценить успехи и проблемы в деятельности ныне действующего правительства. В работе подробно освещается механизм принятия внешнеполитических решений в стране, дается характеристика главных участников этого процесса. Специальная глава посвящена анализу белорусско-французских отношений. Значительный фактический материал по проблематике пособия включен в приложения. Для самопроверки в учебном пособии представлены тестовые задания.

# Глава 1

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ ПЕРИОДА ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА (1944—1946) И ЧЕТВЕРТОЙ РЕСПУБЛИКИ (1946—1958)

---

---

### 1.1. ПРИГЛАШЕНИЕ ФРАНЦИИ В КЛУБ МИРОВЫХ ДЕРЖАВ

Согласно классическим критериям политического могущества Франция в конце второй мировой войны не относилась к сильным государствам. Темпы развития ее экономики сократились более чем вдвое по сравнению с довоенным уровнем, была разрушена инфраструктура страны, истощены человеческие ресурсы (более 800 тысяч французов погибли в годы войны). Резко ослабли связи метрополии с многочисленными колониальными и полуколониальными владениями. С серьезными трудностями возрождались вооруженные силы. Франция не могла ничего противопоставить военной и экономической мощи США и СССР, а также, хотя и ослабленной, но остававшейся мировой силой — Британской империи.

Для возврата прежнего могущества Франция нуждалась в активной внешней политике. Этот принцип стал основой дипломатии Ш. де Голля сразу же после освобождения Парижа в августе 1944 г. В качестве рычага для реализации своих планов руководитель Временного правительства использовал внешнеполитическое ведомство, которое быстро восстанавливалось в новых условиях.

В момент завершения войны Франция как субъект международного права была представлена Временным правительством, провозглашенным 2 июня 1944 г. Под эгидой правительства в Алжире начала действовать Консультативная ассамблея, объединившая представителей групп, участвовавших в Сопротивлении. Временное правительство юридически не имело прямой ответственности с правительством Третьей республики и тем более с правительством Виши. Поэтому первоочередной задачей дипломатической деятельности нового органа власти стало обеспечение его официального признания со стороны других государств. 23 октября 1944 г. США, Великобритания и СССР, преодолев свою сдержанность к новой французской власти, признали Временное правительство.

Вскоре после признания нового правительства, в декабре 1944 г. французская делегация во главе с Ш. де Голлем и министром иностранных дел Ж. Бидо посетила Москву, где был заключен советско-французский Договор о союзе и взаимной помощи, предусматривавший отказ от сепаратных переговоров с Германией и обязательство не участвовать в любых союзах, направленных против договаривающихся сторон. В тот период французский руководитель предполагал, что Франция, став во главе Западной Европы (Бельгия, Нидерланды, Люксембург, германские земли к западу от Рейна), сможет в будущем уравновесить СССР и вместе с ним контролировать Германию.

В последние месяцы войны Франции удалось занять место среди великих держав. Это произошло на Ялтинской конференции «большой тройки» (4—11 февраля 1945 г.), где по предложению британского премьер-министра У. Черчилля Париж получил зону оккупации в Германии и место постоянного члена в будущем Совете Безопасности ООН. Благоприятная позиция британского лидера по отношению к Франции определялась главным образом тем, что его страна нуждалась во влиятельном союзнике для создания в Европе противовеса Советскому Союзу. Великобритания боялась остаться в одиночестве против мощной и амбициозной державы, особенно после заявления президента США о выводе американских войск из Европы через два года после окончания войны.

8 мая 1945 г. вместе с представителями командования армий СССР, США, Великобритании главнокомандующий французской армией генерал Деллатр де Тассиньи подписал Акт о безоговорочной капитуляции Германии. 6 июня 1945 г. союзники заключили соглашение о зонах оккупации Германии, согласно которому Франции выделялась обширная оккупационная зона на тех же основаниях, что и для трех других стран. Свою зону оккупации Франция получила и в Австрии.

Неприятным событием для правительства де Голля было отсутствие его представителей на Потсдамской конференции (17 июля — 2 августа 1945 г.). Лидеры «большой тройки» мотивировали это тем, что Франция не участвовала в предыдущих конференциях на высшем уровне в Тегеране и Ялте. Не приняв аргументы союзников, министр иностранных дел Франции Ж. Бидо вручил послам ведущих государств ноту, в которой выражалось сожаление французского правительства по поводу того, что текст документов, касающихся наиболее важных аспектов германского

вопроса, был разработан без участия Франции, с ноября 1944 г. являющейся членом Европейской консультативной комиссии. В качестве некоторой моральной компенсации Франция получила приглашение принять участие в деятельности созданного по решению Потсдамской конференции Совета министров иностранных дел (СМИД), в функции которого входила подготовка мирных договоров союзников с побежденными государствами.

## 1.2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЧЕТВЕРТОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

В условиях широкого демократического подъема в октябре 1945 г. во Франции прошел референдум, который был призван определить будущее государственное устройство страны. 18 млн человек из 19 млн принимавших участие в голосовании высказались за созыв Учредительного собрания и принятие новой конституции. На выборах в Учредительное собрание большинство голосов получила Французская коммунистическая партия (ФКП) — 5 млн голосов и 150 мандатов. На втором месте оказалась созданная на основе бывших христианских социалистов католическая партия, принявшая название Народно-республиканского движения — 4,5 млн голосов. Третье место заняли социалисты — около 4,5 млн голосов. Генерал де Голль, по праву считая себя национальным лидером, не занимался организацией своих сторонников и, как результат, не получил опоры в Учредительном собрании. В январе 1946 г. вследствие конфликта с Собранием по вопросу будущей конституции он ушел в отставку. Созданное после ухода генерала новое правительство состояло из представителей трех перечисленных выше партий во главе с Ф. Гуэном.

В мае 1946 г. правительство подготовило и выдвинуло на референдум проект конституции. Однако из-за разногласий в правительственной коалиции он не получил большинства голосов избирателей.

Октябрьский референдум 1946 г. завершился более результативно. Большинство французских граждан высказались за новую, наиболее демократическую за всю историю страны, конституцию, ознаменовавшую рождение Четвертой республики. Франция объявлялась парламентской республикой с преобладанием органов представительной власти.



Согласно новой Конституции, законодательная власть принадлежала Национальному собранию, которое избиралось на основе пропорциональной системы по мелким округам, и Совету Республики, имевшему гораздо меньшие полномочия. Правительство республики было ответственно только перед Национальным собранием. В целом политический режим Четвертой республики характеризовался нестабильностью, отсутствием устойчивого парламентского большинства в Национальном собрании. Неустойчивость во многом объяснялась тем, что парламентское большинство формировалось без представителей созданной в 1947 г. де Голлем партии «Объединение французского народа», имевшей широкую поддержку в стране, а также коммунистов, обладавших более чем 20 % голосов избирателей и занимавших сильные позиции в местных органах власти. Частоменявшиеся правительства (с января 1946 по май 1958 г. сменилось 23 кабинета), опиравшиеся на шаткое большинство, во многих случаях не проявляли необходимой активности как во внутренней, так и во внешней политике.

### 1.3. ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПОЛИТИКЕ

С момента освобождения страны главным приоритетом французской политики стал германский вопрос. Очевидно, что Франция, сполна пережив тяготы первой и второй мировой войны, нуждалась в надежных гарантиях предотвращения новой угрозы со стороны Германии. С этой целью Франция активно поддерживала планы по демилитаризации Германии, по ослаблению ее экономической базы. Уже на первой сессии СМВД в Лондоне (сентябрь 1945 г.) французский представитель заявил, что его страна согласится на создание центральной германской администрации лишь в том случае, если будут приняты требования Франции об отделении от Германии Рурской и Саарской областей, а также территорий на левом берегу Рейна.

**Франция и создание ФРГ.** Франция стремилась отстаивать идею отделения Рурского промышленного района от германской территории и создания на его территории Рейнско-Вестфальского государства. Однако, не встретив необходимой поддержки союзников, она согласилась с передачей Рурской области под международный контроль. Постепенно усилия Франции в германском

вопросе становились все менее результативными. В условиях противостояния с СССР Соединенные Штаты при поддержке Великобритании перешли к политике быстрого восстановления Западной Германии. Этот курс был озвучен в выступлении государственного секретаря США Дж. Бирнса в Штутгарте (6 сентября 1946 г.). Уже в декабре 1946 г. на территории американского и британского оккупационных секторов Германии была создана единая экономическая зона. В конце 1946 г. Вашингтоном и Лондоном был принят план экономического восстановления Саарской области, который стал сигналом Парижу для отказа от своих амбициозных планов в Рейнской и Рурской областях.

С увеличением зависимости от американской помощи у Франции оставалось все меньше шансов претендовать на индивидуальный подход к Западной Германии. Во время американо-британо-французских встреч в Лондоне (февраль — март, апрель — июнь 1948 г.), несмотря на разногласия Франции с США по вопросам государственного устройства будущего западногерманского государства, под нажимом американских представителей Франция вынуждена была смягчить свои позиции. В результате было принято решение о том, что Западная Германия будет участвовать в плане Маршалла на общих основаниях. Осуществлялось объединение трех зон (тризония). Рурская область не отделялась от Германии, хотя производство угля и стали по-прежнему контролировалось международной комиссией из представителей США, Англии, Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга. Эти соглашения не оставляли шанса для удовлетворения французских амбиций, за исключением саарского вопроса, урегулирование которого откладывалось на неопределенное время.

Заключение Лондонского соглашения вызвало бурную дискуссию во Франции. С большими трудностями (перевесом в 8 голосов) Лондонские соглашения по Германии были ратифицированы Национальным собранием. Против ратификации активно голосовали коммунисты и голлисты. Директор по политическим вопросам Министерства иностранных дел Франции голлист М. Кув де Мюрвилль выступил с резкой критикой действий своего министра. Кабинет Р. Шумана пал, Ж. Бидо покинул пост министра иностранных дел.

Однако протесты ряда французских партий не смогли сдержать создания на основе тризонии Федеративной Республики Германии. 23 мая 1949 г. вступил в силу Основной закон ФРГ. На политической карте Европы появилось новое германское государство.

**Саарский вопрос.** Наиболее активно французская дипломатия отстаивала присоединение к Франции Саарской земли, угольный бассейн которой давал 3 млн тонн стали и 16 млн тонн угля. Позиция французской стороны была основана на имевшей место в истории практике, когда с 1919 по 1935 г. Саарская земля уже находилась под фактическим контролем Франции. Летом 1946 г. французские власти осуществили расширение территории Саарской области. В конце того же года Саарские железные дороги были изъяты из ведения зональной администрации, была установлена таможенная граница между Сааром и остальной Германией.

Французские власти направили свои усилия на то, чтобы создать в Сааре экономически зависимое от Парижа автономное государство. В октябре 1947 г. прошли выборы в ландтаг Саара, большинство мест в котором получили сторонники Франции. 17 декабря 1947 г. ландтаг принял конституцию Саара, в преамбуле которой провозглашались отделение Саара от Германии, передача вопросов внешних сношений и обороны Саара Франции. Особые полномочия в управлении территорией получал французский верховный комиссар. В декабре 1947 г. в качестве законной валюты в Сааре был введен французский франк.

Союзники заняли сдержанную позицию по отношению к политике Франции в Сааре, не без оснований считая, что Франция планирует замаскированную аннексию территории. Не находила поддержки французская политика и у советского руководства.

Создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) резко усилило франко-западногерманские разногласия по саарскому вопросу. Представители Франции стремились с помощью ЕОУС закрепить свое влияние в этом регионе. В условиях роста прогерманских настроений в 1955 г. в Саарской области прошел референдум, большинство участников которого высказались за присоединение к ФРГ.

27 октября 1956 г. в Люксембурге был подписан договор, окончательно решивший спорный вопрос. Саарская область стала федеральной землей ФРГ.

#### 1.4. ВСТУПЛЕНИЕ ФРАНЦИИ В «ХОЛОДНУЮ ВОЙНУ»

После отставки Ш. де Голля во главе внешней политики еще два с половиной года оставался Ж. Бидо (во время войны председатель Совета движения Сопротивления). Убежденный защитник величия Франции, он, несмотря на все препятствия,

продолжал политику генерала по балансированию между Востоком и Западом и урегулированию германского вопроса. Однако все более заметную роль во внешней политике страны играл внутренний контекст — поляризация политических сил. Позиции трех входивших в правительственную коалицию партий (Народно-республиканское движение, Французская коммунистическая партия, Французская секция Рабочего Интернационала (СФИО)) все более расходились по отношению к трем, основным вопросам: германский вопрос, отношения с СССР, отношения с англосаксами (США, Великобритания). Хотя политика ФКП, имевшей значительную поддержку в стране, мешала Ж. Бидо отойти от прежней позиции поиска союза с СССР, альянс с англосаксами был неизбежен в силу экономических мотивов. Зависимость разоренных европейских стран от американской помощи становилась все более заметной.

В 1946 г. в Вашингтоне было подписано Соглашение Блюма — Бирнса, которое, несмотря на нежелание Франции следовать политике США, оставляло мало надежд на отсрочку политического союза. Соглашением предусматривалось: предоставление Франции кредитов и списание ее прежних долгов, либерализация двусторонних экономических контактов, активизация межправительственных связей и т. д.

В период правительства Л. Блюма (декабрь 1946 — январь 1947 гг.), несмотря на имевшиеся разногласия (конфликт из-за Сирии и Ливана, экономические противоречия, несовпадение позиций по германскому вопросу), наметилось франко-британское сближение. Его результатом стало подписание 4 марта 1947 г. в Дюнкерке франко-британского союзного договора (сроком на 50 лет), целью которого было предотвращение новой немецкой угрозы.

К весне 1947 г. стало очевидным, что Франция «выбирает» западный лагерь. На этот выбор определенное воздействие оказала провозглашенная 12 марта 1947 г. доктрина Трумэна, которая была направлена на оказание помощи странам, испытывающим коммунистическую угрозу. Не могла не сказаться на эволюции позиции официального Парижа конференция министров иностранных дел стран-победителей в Москве (10 марта — 24 апреля 1947 г.), которая отчетливо продемонстрировала французскому руководству невозможность достижения соглашения с СССР по германскому вопросу (в частности, по Саарской зоне). 4 мая 1947 г. после поддержки фракцией ФКП в Национальной ассам-

более вотума недоверия правительству, отказавшемуся удовлетворить требования бастующих рабочих о повышении зарплат, пять министров-коммунистов были выведены из правительства П. Рамадье. Это решение не было принято под давлением Вашингтона, но оно не могло не вызвать явного одобрения США.

Франция вступила в «холодную войну» — «холодная война» вступила во Францию.

## 1.5. ФРАНЦИЯ В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ ЗАПАДА

В июне 1947 г., вскоре после оглашения государственным секретарем США Дж. Маршаллом инициативы по экономической помощи Европе, по предложению Франции была создана Европейская экономическая комиссия (ЕЭК), которая была призвана изучить потребности Европы. В атмосфере активной дискуссии вокруг проблемы «Модернизация или Американизация?» 28 июня 1948 г. Ж. Бидо подписал от имени Франции Соглашение о реализации плана Маршалла. Накануне его подписания произошел инцидент, связанный с протестом французской стороны по поводу представленного госдепартаментом США проекта соглашения. Ж. Бидо даже заявил, что предпочтет отставку подписанию соглашения в предложенном варианте. США согласились внести поправки в проект в сторону смягчения формулировок. К примеру, вместо «правительство Французской республики обязуется» было записано: «правительство Французской республики приложит все усилия». Принятие плана Маршалла означало усиление экономической, а значит и политической зависимости от США. Всего по плану Маршалла с апреля 1948 по июнь 1952 г. Франция получила от США товаров и займов на сумму 2,7 млрд долларов США. Представление об американской экономической помощи Франции, другим европейским странам в соответствии с планом Маршалла дает табл. 1.1.

В апреле 1948 г. для координации усилий по экономическому развитию Западной Европы и распределению американской помощи была создана Организация европейского экономического сотрудничества. В Совет организации вошли представители 16 стран, принимавших участие в реализации плана Маршалла. Советом был сформирован исполнительный комитет. Штаб-квартирой новой организации избрали Париж.

Таблица 1.1

**Американская экономическая помощь Франции  
и другим европейским странам по плану Маршалла**

Страны	Размер помощи, млрд долл. США	Страны	Размер помощи, млрд долл. США
Великобритания	3175	Дания — Норвегия	525
<b>Франция</b>	2710	Турция	225
Италия	1475	Ирландия	146
ФРГ	1390	Югославия	110
Нидерланды	1080	Швеция	107
Греция	695	Португалия	50
Австрия	680	Триест	32
Бельгия — Люксембург	560	Исландия	30

**Совет Европы. Создание Западного союза.** 5 мая 1949 г. был создан Совет Европы. Хотя эта структура имела более чем скромное влияние в европейской политике, ее появление было очень важным в процессе европейской интеграции.

Формально инициатором основания Западного союза, как и Совета Европы, стал министр иностранных дел Великобритании Э. Бевин. В январе 1948 г. он предложил расширить Дюнкеркский франко-британский договор 1947 г. Уже в марте 1948 г. Франция, Соединенное Королевство, Бельгия, Нидерланды и Люксембург заключили Брюссельский договор. Планировалось, что впоследствии к нему присоединятся и другие европейские страны. В сентябре 1948 г. была учреждена оборонительная организация Западного союза. Этот союз стал основой создания Организации Североатлантического договора.

**Создание НАТО.** С принятием 11 июня 1948 г. сенатом США резолюции, изменившей традиционную линию американской внешней политики, — не вступать в мирное время в военные союзы — активизировалась деятельность по организационному оформлению евроатлантического сотрудничества. 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне был заключен Атлантический пакт, результатом которого стало создание НАТО. От имени Франции его подписал министр иностранных дел Р. Шуман. Особое значение имела ст. 5 пакта, согласно которой нападение на одного участника альянса рассматривалось как нападение на всех.

Организация НАТО была основана на так называемой системе «щита и меча». «Щит» включал в себя наземные военно-воздушные и военно-морские силы. В них входили все натовские войска, в том числе американские и французские, находившиеся на европейском континенте в районах соприкосновения с советскими войсками. «Меч» составляли стратегические военно-воздушные силы США, способные нести ядерное оружие. Таким образом в военной системе НАТО, закреплённой решением Организации Североатлантического договора в январе 1950 г., Франции отводилась роль одного из участников «щита», то есть поставщика сухопутных войск и района расположения военных баз.

В феврале — марте 1951 г. было создано Верховное командование и штаб НАТО в Европе, которые разместились сначала в Париже, а затем в Роканкуре — пригороде столицы. Франция стала главным местопребыванием руководящих органов НАТО.

В военной области Франция превращалась в основную опорную базу США на европейском континенте. С 1950 по 1959 г. США предоставили Франции оружие более чем на 4,3 млрд долларов США, что лишь на 450 млн меньше, чем суммарная американская военная помощь ФРГ, Италии, Великобритании и Голландии.

**Франция в корейской войне (1950—1953).** Франция без энтузиазма отнеслась к корейской войне, ссылаясь при этом на войну, которую она вела в Индокитае. Война в Корее началась в июне 1950 г., но только в конце августа Франция послала в распоряжение американцев небольшое судно «Ла Грандьер». В конце октября 1950 г. в Корею отправился батальон добровольцев численностью в 1000 человек. В то время как Великобритания, проявив солидарность с США, снарядила в Корею десятитысячный экспедиционный корпус.

## 1.6. МЕСТО И РОЛЬ ФРАНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ (1950—1957)

**Создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС).** В сентябре 1949 г. государственный секретарь США Д. Ачесон сообщил министру иностранных дел Франции Р. Шуману, что США рассматривают предложения об интеграции ФРГ в западную систему на равноправной основе. Франция, понимая неизбежность этого процесса, решила выступить инициатором в

этом направлении. Одним из основных вдохновителей европейской интеграции стал Жан Монне (1888—1979), возглавлявший в послевоенный период Национальный совет по планированию Франции. Он предложил передать управление угледобычей и черной металлургией Франции и Германией единому наднациональному органу. По мнению инициаторов идеи, в результате ее реализации война между Францией и Германией станет «материально невозможной». 9 мая 1950 г. Р. Шуман обнародовал план создания ЕОУС, который положил начало новой странице в истории Европы. 18 апреля 1951 г. был заключен Парижский договор — ЕОУС стало реальностью. В объединение кроме Франции и ФРГ вошли Бельгия, Нидерланды, Люксембург и Италия. Первым председателем новой региональной организации стал Ж. Монне. В июле 1952 г. договор о создании ЕОУС вступил в силу, что автоматически означало ликвидацию международного контроля над Рурской областью. Снимались всякие ограничения и контроль в области производства стали. И хотя создание сообщества не встретило восторженной оценки ни в самой стране, ни за ее пределами, Франция впервые за многие годы стала лидером европейской политики.

**План Р. Плевена по созданию Европейского оборонительного сообщества (ЕОС).** Война в Корее внесла новые коррективы в мировую политику. В сентябре 1950 г. США, стремясь усилить военную мощь Запада, потребовали от ФРГ создания 10 дивизий для усиления западноевропейских рубежей. Американские планы по ремилитаризации Германии стали «холодным душем» для французской общественности. Как и в случае с ЕОУС, французское руководство, подчиняясь обстоятельствам, предприняло попытку предложить свой сценарий развития событий. 24 октября 1950 г. руководитель французского правительства Р. Плевен озвучил проект создания Европейского оборонительного сообщества (ЕОС) — так называемой «европейской армии» во главе с европейским министром обороны. Западногерманские войска должны были включаться в нее как можно более мелкими единицами (на уровне батальона от 800 до 1200 военнослужащих). Предложенная модель позволяла осуществить проект ремилитаризации Германии в составе европейских сил, т. е. без создания национальной армии.

Инициатива Франции получила поддержку в других государствах Западной Европы. 28 мая 1952 г. в Париже шестью европейскими странами (членами ЕОУС) был подписан Договор о соз-



дании Европейского оборонительного сообщества (ЕОС). Заинтересованные в военно-политической консолидации Западной Европы США настаивали на скорейшей ратификации договора. В случае провала ЕОС Белый дом даже угрожал санкциями. Однако ситуация пошла по иному сценарию.

30 августа 1954 г. Национальная ассамблея Франции, где большая часть голосов находилась под контролем голлистов и коммунистов, отказалась ратифицировать договор о создании ЕОС. По мнению большинства депутатов, присоединение Франции к ЕОС означало бы отказ от национального суверенитета. Получалось, что Франция отказывается от проекта, предложенного ею же несколькими годами ранее для решения проблемы ремилитаризации Германии в общеевропейском ансамбле. Возникший кризис был преодолен путем интенсивных франко-германских переговоров, которые позволили сократить имеющиеся разногласия. 28—30 сентября и 20—23 октября 1954 г. в Париже и Лондоне прошли конференции, участники которых приняли решение о присоединении ФРГ и Италии к Брюссельскому пакту 1948 г. и преобразовании последнего в Западноевропейский союз (ЗЕС). Было также принято решение о вступлении ФРГ в НАТО (1955).

Таким образом Франция, оставаясь на защите французского суверенитета, доверила НАТО контроль над Германией. Париж отдал предпочтение атлантическим рамкам безопасности перед неопределенностью европейского проекта.

**Подписание Римского договора.** Теряя быстрыми темпами позиции в колониях, Франция усилила активность в направлении европейской интеграции. В то время как после «холодного душа» Суэца Соединенное Королевство пыталось противостоять закату своего могущества и сделало ставку на развитие «особых отношений» с Соединенными Штатами, Франция продолжала связывать перспективы укрепления своего влияния со строительством объединенной Европы. Однако с неудачей «политической интеграции» (проект создания ЕОС) процесс объединения на ближайшие десятилетия был сосредоточен прежде всего на вопросах экономического сотрудничества. 25 марта 1957 г. был подписан Римский договор, согласно которому создавались Европейское экономическое сообщество (Общий рынок) и Евратом. Это соглашение стало компенсацией за провал ЕОС, реабилитировало французов перед их европейскими союзниками.

## 1.7. РАСПАД ФРАНЦУЗСКОЙ КОЛОНИАЛЬНОЙ ИМПЕРИИ

В послевоенный период в условиях ослабления связей метрополии с колониальными территориями, роста национально-освободительного движения перед французским руководством встала задача изменить форму и содержание отношений с зависимыми территориями. В качестве модели для реформирования колониальной политики был предложен Французский союз.

**Создание Французского союза.** Французский союз провозгласила Конституция 1946 г. В рамках этой структуры Франция намеревалась «привести находящиеся под ее опекой народы к самоуправлению». Президентом Союза являлся президент Франции. Верховный совет Союза формировался из представителей французского правительства и представителей присоединившихся государств. Создавалась Ассамблея Французского союза, 120 депутатов которого избирались французским парламентом и 120 — представляли остальные участники Союза.

Слово «колония» изымалось из официального лексикона, вместо него вводились в обращение названия «заморские территории», «заморские департаменты». Конституция предоставляла им некоторую самостоятельность в решении внутренних вопросов: право создавать территориальные ассамблеи или генеральные советы. Население заморских территорий и департаментов получало представительство в парламенте Франции и Ассамблее Французского союза.

Однако стремление Франции контролировать процесс не давало нужного эффекта: спасти разваливающуюся империю не удалось ни с помощью «кнута» (жестокие репрессии), ни с помощью «пряника» (расширение прав местных жителей колоний, развитие местного самоуправления).

**Политика Франции в Тропической Африке.** К моменту окончания второй мировой войны под колониальной властью Франции находилась большая часть Тропической Африки с населением около 34 млн человек: Берег Слоновой Кости, Нигер, Верхняя Вольта, Дагомея, Сенегал, Французский Судан, Мавритания, Гвинея, Чад, Габон, Среднее Конго, Убанги-Шари, Мадагаскар. Первые восемь территорий были объединены во Французскую Западную Африку. Мадагаскар получил статус отдельной административной единицы, большая часть Камеруна и большая часть Того — статус подопечных территорий.

Усилившееся к середине 1950-х годов национально-освободительное движение в Африке вынуждало Францию предпринимать новые колониальные реформы. Так, в июне 1956 г. был принят Закон о заморских территориях («закон Деффера»), который в очередной раз провозглашал задачу широкого привлечения местного населения к управлению территориями. В апреле 1957 г. французская подопечная территория Камерун получила статус государства с правом иметь свое правительство и законодательную ассамблею. Такой же статус одновременно получила и Того.

**Уход Франции из Индокитая.** Болезненной для Франции была потеря своего влияния в Индокитае. 2 сентября 1945 г. после ухода с полуострова японских войск в Ханое было провозглашено образование Демократической Республики Вьетнам (ДРВ). Власть перешла к коммунистическому правительству во главе с Хо Ши Мином, император Бао Дао был смещен. Высадившиеся в сентябре 1945 г. на юге Индокитая французские войска под командованием генерала Леклерка в марте 1946 г. были вынуждены подписать в Ханое предварительное соглашение, в котором говорилось, что «французское правительство признает республику Вьетнам как свободное государство». Однако это было лишь временной уступкой Парижа. Весной 1946 г. французские представители создали в Кохинхине (Намбо) марионеточное правительство, противопоставив его правительству ДРВ. Одновременно на протяжении многомесячных переговоров французы добивались от правительства Хо Ши Мина признания прежнего колониального статуса. В ответ на отказ коммунистов в декабре 1946 г. французские войска заняли Ханой. Правительство ДРВ призвало население к вооруженному восстанию. Началась затяжная война, в которой обе стороны несли значительные потери.

В мае 1948 г. французы передали формальную власть во Вьетнаме бывшему императору Бао Дао и марионеточному правительству генерала Ксиана. Было подписано франко-вьетнамское соглашение, по которому Вьетнам в лице Бао Дао и его правительства получил право формировать администрацию, армию, устанавливать дипломатические отношения. В свою очередь, Вьетнам предоставил Франции право держать на своей территории военные базы. Подобные правительства были созданы Парижем в Лаосе и Камбодже.

Однако восстановить свое прежнее влияние в Индокитае Парижу не удавалось. С 1950 г. войска ДРВ перешли от партизанских к регулярным военным действиям. Этому способствовал приход к власти в соседнем Китае коммунистического руководства во главе с Мао Цзедунем, который стал оказывать военную

помощь своим вьетнамским единомышленникам. Это вынуждало Францию держать в Индокитае 130-тысячный корпус (85 тысяч составляли уроженцы Северной Африки), который нес серьезные потери. В январе 1950 г. ДРВ была признана КНР и Советским Союзом — колониальная война превращалась в один из фронтов «холодной войны». В этих условиях конфликт в Индокитае не мог оставаться лишь французским делом. У Франции не было достаточно средств для успешного ведения войны. В рамках Акта о взаимной военной помощи Франция стала получать американские военные поставки. Начиная с 1950 г. их общая стоимость составляла почти 500 млн долларов США в год. Все более откровенно на США стали ориентироваться марионеточные правительства, не без оснований рассчитывавшие на более существенную, по сравнению с французской, американскую помощь.

Французы все в большей степени ощущали себя орудием в руках США, которые были более заинтересованы в активности Парижа на Дальнем Востоке, нежели в Европе.

События двигались к своей развязке. В конце 1953 г. французские войска с помощью воздушного десанта заняли крепость Дьенбьенфу. Однако в январе 1954 г. крепость была окружена вьетнамской Народной армией. 7 мая 1954 г. французский гарнизон капитулировал. В ходе войны Франция потеряла убитыми, ранеными и пленными более 140 тысяч человек. Серьезные поражения стимулировали французское правительство к переговорному процессу о завершении войны в Индокитае. Противоборствующими сторонами были достигнуты договоренности о проведении конференции в Женеве. США выразили негативное отношение к проведению переговоров. Влиятельные круги в Вашингтоне даже ставили вопрос об участии американских войск в конфликте по корейскому образцу под флагом ООН.

Решимость французского руководства по разрешению индокитайского кризиса усилилась с приходом к власти правительства Пьера Мендеса-Франса, не принадлежавшего к правившей ранее в Четвертой республике «системе». П. Мендес-Франс вошел в историю внешней политики Франции как лидер, ликвидировавший двойной пассив своей страны (Индокитай и ЕОС) и создавший тем самым основу для формирования новой внешней политики: Франция является средней страной и признает эту реальность.

21 июля 1954 г. участники переговоров достигли соглашения в Женеве, согласно которому Франция выводила свои войска с территории Индокитая, во Вьетнаме создавались два суверенных государства. По предложению руководителя внешнеполитическо-

го ведомства СССР В. Молотова, линия раздела между Северным и Южным Вьетнамом устанавливалась по 17-й параллели. На 1956 г. в обеих странах намечались выборы.

Соглашения в Женеве означали конец колониального владычества Франции в этом регионе планеты. США становились единственным западным лидером в Южном Вьетнаме, придав антифранцузскую направленность режиму в Сайгоне. Лидерство США было закреплено в военно-политическом блоке СЕАТО (Организация договора Юго-Восточной Азии), соглашение о создании которого было подписано в сентябре 1954 г. Франция вынуждена была подписать этот договор из «атлантической» солидарности.

**Алжирская проблема.** Не утихли страсти от потери Индокитая, как на первый план во французской политике вышел алжирский конфликт. Если французы могли признать войну в Индокитае как сражение между свободным миром и советским экспансионизмом, то Алжир не мог быть ничем иным как чисто внутренней (национальной) проблемой Франции. В общественном сознании Франции он не ассоциировался с колонией. Алжир традиционно считался частью национальной территории, где постоянно проживало более миллиона французов. Несмотря на проводимые Парижем реформы управления Алжиром, сопротивление местного населения нарастало. В 1947 г. появились первые партизанские отряды. В октябре 1954 г. был создан Фронт национального освобождения Алжира (ФНОА), который в ночь с 31 октября на 1 ноября 1954 г. организовал вооруженное восстание. В ответ на действия повстанцев в апреле 1955 г. решением Национального собрания Франции в Алжире было введено чрезвычайное положение. Численность французского воинского контингента на этой североафриканской территории постепенно возрастала и превысила 400 тысяч.

Суэцкий кризис (1956 г.) привел к интенсификации конфликта в Алжире и усилил его интернационализацию. Последней попыткой Франции сохранить свое господство в Алжире стал принятый в ноябре 1957 г. закон, провозгласивший Алжир составной частью Франции и одновременно признававший за алжирскими департаментами право «свободно и демократично управлять своими делами».

В начале 1958 г. представитель правительства Франции в Алжире передал власть в регионе генералу Массю, что означало признание невозможности урегулировать ситуацию политическими средствами. Положение еще больше обострила бомбардировка французской авиацией 8 февраля 1958 г. тунисской деревни Са-

ят-Сиди-Юсеф, где укрылись от преследования бойцы ФНО Алжира. 13 мая 1958 г. «Комитет общественного спасения» под руководством генерала Массю и бывшего соратника де Голля Ж. Сустанья объявил о принятии всей полноты власти в Алжире.

Этот кризис, вызвавший протест мировой и французской общественности, привел к возвращению к власти де Голля. Французское общество считало, что только такой лидер может вывести страну из глубокого кризиса.

**Суэцкий кризис.** Своеобразным пересечением европейского и алжирского векторов внешней политики Франции стал Суэцкий кризис. Новый египетский режим во главе с А. Насером французы считали опорой алжирских мятежников и главной причиной их успешных операций. Аналогичное отношение к Насеру было характерно и для Лондона. Угрозу в новом египетском лидере видело и израильское правительство. Три страны объединились в желании наказать египетского руководителя, которого западная пресса сравнивала с Гитлером. Однако жесткая антинасеровская позиция ближайших союзников не получила поддержки Вашингтона. Руководство США придерживалось точки зрения о том, что существует возможность в обмен на финансовую и техническую помощь Египту склонить Насера к более лояльной Западу политике. 26 июля 1956 г. Насер объявил о национализации канала, находящегося в собственности британо-французской акционерной компании. Этот акт в СССР и среди его союзников был оценен как акт поражения Запада.

В этих условиях французское руководство убедило британцев в необходимости силового решения проблемы. Влияние Председателя Совета Министров Франции Г. Молле на британского премьера А. Идена в этом вопросе было решающим. Быстрыми темпами, особенно в военной области, начиная с первых месяцев 1956 г., развивались связи Парижа и Тель-Авива. Франция поставила Израилу крупную партию вооружений. На совещании в Севре (22—24 октября 1956 г.) была окончательно спланирована операция против Египта. Согласно совместному плану, Израиль должен был атаковать Египет. После чего, якобы для «урегулирования конфликта», следовала высадка французско-британского десанта.

5 ноября 1956 г., неделю спустя после израильского нападения на Египет, несмотря на мировое давление, французско-британские войска десантировались в зоне Суэцкого канала.

Однако спланированная военная операция обернулась политическим фиаско для ее организаторов. СССР направил Парижу и

Лондону ультиматум, в котором в случае продолжения операции пригрозил применить ядерное оружие. Администрация президента США Д. Эйзенхауэра, поставленная союзниками перед фактом в самый разгар избирательной кампании, также высказалась отрицательно по поводу конфликта. В результате оказанного США давления на британский фунт стерлингов Лондон отступил. 7 ноября 1956 г. А. Иден объявил о завершении операции. Франция вынуждена была заявить то же самое. Обе страны выходили из конфликта униженными. Они признали полное доминирование СССР и США в мировой политике. Две бывшие самые могущественные колониальные империи (Великобритания и Франция) оказались перед усиливающимся национальным движением и необходимостью средних держав в этой ситуации безоговорочно подчиняться сверхдержavam.

Великобритания после Суэца смирилась с объективными условиями и полностью подчинилась американскому курсу, возобновив созданный в годы второй мировой войны американо-британский союз, получивший название «особых отношений». Для французских же руководителей главный вывод из Суэцкого кризиса состоял в том, что Вашингтон «предал» своих главных союзников. В Париже заговорили о том, что жизненные интересы Франции и Соединенного Королевства были принесены в жертву политическим интересам США в арабском мире, что США решили потеснить европейские страны в их традиционных зонах влияния. Урок Суэца вызвал неудовлетворенность большей части французской элиты по отношению к НАТО, где доминировали США и не гарантировалась достаточная безопасность европейских стран. Суэцкий кризис усилил стремление Франции к созданию собственного ядерного оружия.

Таким образом, два послевоенных десятилетия стали для Франции периодом прощания со своим статусом второй по значению колониальной империи в мире, придававшим Парижу ощущение мировой державы. Восстанавливая быстрыми темпами экономику, Франция, тем не менее, не смогла с тем же успехом восстановить подорванное второй мировой войной свое военно-политическое влияние. В противоборстве СССР и США ей отводилось место в фарватере политики Вашингтона. Одной из причин серьезных внешнеполитических неудач в этот период была нестабильность политического режима Четвертой республики, не способного принимать активные действия на международной арене. Наибольших успехов Франции удалось достигнуть в направлении европейской интеграции. Активность в европейском строительстве и в дальнейшем приносила Парижу политические дивиденды.

## Глава 2

# ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ГОЛЛИСТСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (1958—1969)

---

---

### 2.1. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Ш. де ГОЛЛЯ

Генерал де Голль 31 мая 1958 г. получил полномочия на подготовку новой конституции и решение алжирской проблемы. Возвращение генерала к власти означало конец дипломатии, которую, находясь в оппозиции, он постоянно критиковал. И хотя приоритетом новой внешней политики по-прежнему являлся алжирский вопрос, уже 13 июня 1958 г. глава правительства подчеркнул, что цель его политики — «отвоевать принадлежащее Франции по праву место на мировой сцене и, особенно, в западном мире». Необходимо было изменить, по его мнению, не только задачи внешней политики, но и само определение сильной державы. Согласно де Голлю, только сильная власть может управлять международной политикой, благоприятной национальным интересам. К этому выводу он пришел еще в 1945—1946 гг.

28 сентября 1958 г. прошел референдум, который одобрил проект новой конституции (79,2 % электората). Это событие положило начало периоду Пятой республики, который продолжается до настоящего времени. Конституция 1958 г. стала 17-м с 1789 г. основным законом 22-го режима в стране. Франция из парламентской республики превратилась в президентско-парламентскую. Конституция Пятой республики распределила государственную власть в пользу исполнительной. Президент получил власть над премьер-министром, стал гарантом национальной независимости и неделимости территории. 21 декабря 1958 г. коллегия выборщиков, состоявшая из депутатов парламента, сенаторов и представителей местных органов власти, избрала де Голля президентом. Назначение генералом на важнейшие министерские должности своих убежденных, проверенных временем сторонников — М. Кув де Мюрвилля (Министерство иностранных дел) и Р. Гилома и П. Месмера (Министерство обороны) — лишь подчеркивало



его амбиции во внешней политике страны. В отличие от 1946 г., президент мог опереться на экономическую мощь страны, прогресс которой в конце 1950-х гг. в Западной Европе был особенно заметен.

Генералу досталось весьма сложное наследство. Доля Франции в мировом промышленном производстве продолжала неуклонно сокращаться. Она упала с 7,2 % в 1913 г. до 7,0 % в 1928 г. и с 5,1 % в 1937 г. до 4,0 % в 1955 г. Находившийся на посту президента более 10 лет, де Голль разработал основные положения официальной внешнеполитической доктрины Пятой республики. Выдвинутый генералом лозунг «национальной независимости» и «величия» Франции, обращенный к национальной гордости французов, получил широкую поддержку в стране, создал своеобразный «национальный консенсус» вокруг голлистского внешнеполитического курса. Этот курс объявлял целью внешней политики значительное повышение роли и влияния Франции в мире, активное участие страны в решении международных проблем при условии сохранения суверенитета, недопущение ущемления национальных интересов. Де Голль писал: «...Франция лишь в том случае является подлинной Францией, если она стоит в первых рядах». Голлистский призыв к величию Франции был реакцией на драматические и трагические события прошедшего столетия, когда страна терпела унижение от поражений в столкновении с противником (прежде всего Германией).

Голлизм опирался на политику гибкого балансирования, которая предполагала взамен предпочтительного союза с одной более мощной страной союз с несколькими государствами, выбранными с таким учетом геополитических факторов и соотношения сил на мировой арене, чтобы они могли уравнивать друг друга. Установка на такое балансирование давала Франции шанс не оказаться в тесной зависимости от какого-либо союзника, укрепить свое положение в мире.

Имея в своей основе ценности западного общества, голлистская стратегия представляла собой отличную от существующих доктрин организацию международных отношений в Европе и мире. Ее суть составляли следующие подходы: преодоление биполярной блоковой системы и конфронтационного противостояния двух общественных систем; демократизация коммунистических режимов посредством сотрудничества с ними; становление Западной Европы в качестве самостоятельного центра мировой политики; перестройка связей Север — Юг.

**«Зарезервированная область» («заповедный домен») президента страны.** Одним из принципов организации государственной власти, отстаиваемых де Голлем, была центральная роль в ней президента страны, стоящего «над партиями», обладающего легитимностью, которая уходила бы своими корнями в суверенитет народа. На съезде голлистской партии (ноябрь 1959 г.) была сформулирована идея создания «заповедного домена» президента страны, к которому были отнесены вопросы внешней политики, дипломатии, обороны, отношений с членами Сообщества (африканскими странами). Идея «заповедного домена» (сфер президентской компетенции), хотя и не нашла отражения в конституции, была закреплена на практике в качестве политической традиции (см. подробнее разд. 2.2).

## 2.2. КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПАРИЖА. СОЗДАНИЕ СООБЩЕСТВА

После прихода к власти в 1958 г. Ш. де Голль заявил о том, что колониальному устройству пришел конец и необходимо искать другую форму взаимоотношений. Уже в июне того же года был принят закон о перестройке отношений Франции с «присоединившимися к ней народами». В соответствии с Конституцией 1958 г. Французский Союз преобразовывался во Французское сообщество. Колонии получили право выбирать между статусом заморского департамента, заморской территории либо государства, входящего в Сообщество на автономных началах. К началу 1959 г. Гвинея выступила против Сообщества и объявила себя независимой республикой. После провозглашения независимости Мали и Мадагаскара в 1960 г. в Конституцию Франции было внесено дополнение, допускавшее участие в Сообществе и независимых государств. Изменение конституции привело к тому, что независимость объявили и другие африканские государства. С учетом новой обстановки Париж решил перевести отношения с бывшими колониями на двустороннюю основу. С 1961 г. Сообщество фактически перестало существовать, хотя специальный раздел, посвященный ему, сохранялся в Конституции Франции до 1995 г. Генеральный секретариат Сообщества был преобразован в Генеральный секретариат по африканским и мальгашским делам при президенте Франции.

В 1960—1963 гг. с большинством своих бывших африканских колоний Франция заключила военные соглашения, которыми предусматривалось оказание взаимной помощи и поддержки в случае внутренней и внешней угрозы.

**Решение алжирской проблемы.** Восстановление мирового статуса Франции во многом зависело от решения алжирской проблемы. Обострение ситуации вокруг Алжира происходило на фоне общего распада Сообщества.

Франция предпринимала активные политические и военные попытки для решения этой проблемы. Разрабатывались многочисленные проекты по привлечению местного населения на сторону Франции («план Константины» и др.). Параллельно в регионе наращивалась военная группировка. Так, согласно данным алжирской стороны, в конце 1950-х гг. Франция мобилизовала для ведения войны в Алжире около 650 тыс. военных, 60 % всей своей авиации и 90 % флота. Военные действия унесли жизни более миллиона алжирцев и около 200 тыс. французов, стоили французскому бюджету 50 млрд франков.

Поворотным пунктом политики официального Парижа в алжирском вопросе стало выступление президента страны (сентябрь 1959 г.), в котором он отметил, что Франция признает за алжирским народом право на самоопределение. Вскоре после выступления де Голля Временное правительство Алжирской Республики заявило о готовности к переговорам с французским правительством об условиях прекращения огня и условиях и гарантиях осуществления самоопределения. Однако мирные переговоры начались лишь 20 мая 1961 г. в Эвиане. Одной из причин задержки переговоров явилась активная деятельность противников независимости Алжира. В октябре 1959 г. «ультра», выступающие за «французский Алжир», создали координационный комитет во главе с Ж. Сустелем, а в январе 1960 г. организовали антиправительственный мятеж («неделя баррикад»). В апреле 1961 г. сторонники французского Алжира вновь подняли путч и захватили власть в центральном городе провинции, объявили о низложении президента Франции. Возникла угроза высадки военных соединений, дислоцированных в Северной Африке, в метрополии. Путч был подавлен. Радикальные группировки ушли в подполье, создав террористическую «Организацию тайной армии» (ОАС). Это отодвинуло решение проблемы еще на один год. Однако 18 марта 1962 г. переговоры с ФНО увенчались успехом: были подписаны Эвианские соглашения,

ознаменовавшие прекращение военных действий в Алжире. 8 апреля 1962 г. эти соглашения получили одобрение большинства французов на общенациональном референдуме. Франция признала право алжирцев на суверенитет, и 3 июля 1962 г. он был провозглашен. Миллион репатриантов вынуждены были покинуть независимый Алжир и вернуться во Францию.

**Политика франкофонии.** Отношения с бывшими колониями в 1960-е гг. по-прежнему оставались предметом острой дискуссии во Франции. Отказавшись от крайних концепций (полный уход из бывших колоний и сохранение полного контроля метрополии над «заморскими территориями»), правящая элита взяла на вооружение концепцию «взаимного развития», предусматривавшую сотрудничество Франции с новыми независимыми государствами в военно-политической, экономической и культурной сферах. Одним из успешных проектов по реализации этой концепции стал проект франкофонии, который предлагал объединить франкоязычные страны вокруг Франции на базе французской культуры и цивилизации. Предполагалось, что члены нового объединения будут проявлять солидарность и совместную ответственность не только в защите французского языка, но и в защите судеб франкоязычных стран. Планировалось, что объединение по признаку общего языка и общей культуры станет также стимулом для политической консолидации, приведет в конечном счете к созданию политической ассоциации под эгидой Франции. Следует отметить, что сам термин «франкофония» появился еще в 1880 г. Его автор, географ Онезим Реклю, использовал это понятие для обозначения народов и территорий, где французский был родным или привнесенным извне языком. Реклю полагал, что с помощью своего языка Франция сможет распространять идеи свободы, равенства и братства во всем мире.

Возможность создания франкоязычного общества была обоснована президентом Сенегала Л. Сенгором в статье, опубликованной в журнале «Эспри» в ноябре 1962 г. В 1965 г. эту тему развил президент Туниса Х. Бургиба. В 1966 г. Л. Сенгор выступил с конкретным предложением об объединении франкоязычных государств для совместного решения культурных проблем. В 60—70-е гг. стали возникать десятки организаций по проблемам французского языка и расширения связей Франции с другими франкоговорящими государствами. В 1970 г. был создан Союз франкофонии, который объединил 21 страну.

### 2.3. ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА ЕЛИСЕЙСКОГО ДВОРЦА В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА де ГОЛЛЯ. СОЗДАНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Ядерное оружие стало краеугольным камнем французской обороны Ш. де Голля. Ему был отдан абсолютный приоритет над обычными вооружениями. В отличие от Франции, Англия с самого начала создавала свое ядерное оружие в тесном контакте с США и была единственной страной, которая принятым в США законом допускалась к американским ядерным секретам. Вместе с тем это вызвало значительную зависимость английского ядерного потенциала от США. Что же касается Франции, то США стремились затормозить ее работу над созданием собственного ядерного оружия, обуславливая свою помощь в этой области отказом Франции от независимости ее ядерных сил.

Решение Франции создать свою атомную бомбу было принято еще в годы Четвертой республики. В октябре 1954 г. секретным декретом премьер-министра П. Мендес-Франса был образован Верховный комиссариат по военному применению атомной энергии. Реализация ядерной программы подтверждалась правительствами Г. Молле (после Суэцкого кризиса) и Ф. Гаяра (апрель 1958 г.). Однако основная работа по созданию сверхмощного оружия была выполнена под руководством генерала де Голля. В июле 1958 г. он подтвердил решение о проведении первого экспериментального взрыва в начале 1960 г. Успех операции по испытанию атомной бомбы 13 февраля 1960 г. на полигоне Реган в Алжире, получившей название «Голубой тушканчик», символизировал вступление Франции в клуб ядерных держав. Получив известие с полигона, де Голль направил руководителям атомной программы поздравительную телеграмму: «Ура Франции! С сегодняшнего дня она стала более сильной и более свободной».

В 1960 г. генералом де Голлем был утвержден план реализации четырех ядерных программ, рассчитанный на 1960—1982 гг. В 1964 г. вступили в строй первые эскадрильи французских атомных бомбардировщиков. В июле 1964 г. президент торжественно заявил о том, что Франция стала ядерной державой.

В 1968 г. на новом полигоне, построенном на атолле Моруруа (Французская Полинезия), в присутствии президента страны были проведены успешные испытания водородной бомбы.

В качестве основы ядерной стратегии было избрано так называемое «сдерживание», предполагавшее ориентацию не на веде-

ние, а на «предотвращение» войны посредством постоянной угрозы незамедлительного ответного ядерного удара по крупным городам и экономическим центрам противника. При этом зоной действия «сдерживания» провозглашалась национальная территория Франции. Как отмечали исследователи, формула «Хочешь мира — готовься к войне» была преобразована в формулу «Хочешь мира — готовь угрозу».

Когда в 1970 г. вступил в силу Договор о нераспространении ядерного оружия, Франция не присоединилась к нему, но следовала его принципам. Только в 1991 г. она объявила о присоединении к Договору, а в 1992 г. ратифицировала его.

**Формирование новой политики в НАТО. Секретный меморандум де Голля от 17 сентября 1958 г.** Отношения с англосаксами являлись еще одним приоритетом Франции после алжирской проблемы.

Новый внешнеполитический курс, предпринятый Ш. де Голлем, побуждал Францию отмежеваться от США по ряду международных вопросов. Париж не устраивало то, что в тройке ведущих западных стран Франции отводилась роль аутсайдера. В июне — июле 1958 г. во время переговоров с британским премьером Г. Макмилланом и Государственным секретарем США Дж. Ф. Даллесом де Голль впервые поставил перед США и Великобританией вопрос об изменении системы НАТО и франко-американского сотрудничества. 17 сентября 1958 г. де Голль направил Г. Макмиллану и президенту Д. Эйзенхауэру секретный меморандум, в котором потребовал создания реальной системы согласования военно-политической стратегии трех держав в области ядерного оружия и управления мировыми кризисами. Французский лидер настаивал на том, чтобы в системе НАТО Франция играла роль державы с «мировой ответственностью», как и Великобритания.

В меморандуме 1958 г. де Голль ставил вопрос лишь о реорганизации НАТО, вернее, о ее большей адаптации к потребностям и нуждам французского правительства. НАТО, утверждал он, в ее нынешней форме не отвечает больше нуждам французской безопасности, ибо Франция несет ответственность за многие районы мира — такую же, как США и Англия. Мировая ситуация больше не оправдывает такого положения, при котором только США могут принимать решения, касающиеся обороны западного мира.

Фактически де Голль предлагал превратить Атлантический союз во всемирную по охвату организацию, с подрайонами и соответствующими командованиями. В частности, Франция претендовала на командование силами НАТО на Африканском континенте.

ненте. Американский президент ответил на меморандум пространственным посланием, в котором фактически не поддержал французские предложения. Дипломатичность не позволила американскому президенту сделать резкие заявления. Однако де Голль был достаточно настойчив. За первым секретным посланием американскому президенту последовали еще три секретных письма. Не добившись результата в переписке, генерал вынес спор о реорганизации НАТО на публичную арену (5 сентября 1960 г.).

Одновременно с инициативами по реорганизации Северо-Атлантического альянса французский лидер приступил к осуществлению мероприятий по выходу страны из НАТО. Начиная с 1959 г. де Голль пересматривает условия французского участия в НАТО: принимает решение перевести Средиземноморский флот из подчинения интегрированному командованию в подчинение национальному. По той же причине он отказался разместить во Франции американские ракеты средней дальности с ядерными боеголовками, что сделала Великобритания. Выступая в Военной школе 3 ноября 1959 г., президент заявил: «Необходимо, чтобы оборона Франции была французской». В 1960 г. последовал его отказ от передачи французских ПВО в распоряжение НАТО.

Успех референдума по вопросу избрания президента республики на основе всеобщих прямых выборов в октябре 1962 г., во время которого голлисты получили внушительную поддержку избирателей, способствовал дальнейшему укреплению режима Пятой республики и принятию новых смелых решений.

1962 г. стал переломным для французской политики, как и для мировой системы в целом. Период от Берлинского (август 1961 г.) к Кубинскому кризису (октябрь 1962 г.) стал наиболее опасным периодом «холодной войны». Кубинский кризис показал, что США не готовы сотрудничать со своими союзниками в управлении серьезными кризисами. Политика администрации Дж. Кеннеди усилила уверенность де Голля в необходимости создания автономии Западной Европы в политической и военной области.

Моментом истины стала встреча Г. Макмиллана и Дж. Кеннеди на Багамах (18—21 декабря 1962 г.). Кроме создания многосторонних ядерных сил речь во время переговоров шла о поставке Британии ста американских ракет «Полярис» (без ядерных боеголовок).

Соглашение на Багамах предварило раскол де Голля с англосаксами. Об этом президент Франции заявил во время пресс-конференции 14 января 1963 г. — «двойное “нет” де Голля». Французы заняли негативную позицию по отношению к созданию многосторонних

ядерных сил в любой форме, о чем неоднократно заявлялось на правительственном уровне. В 1963 г. из подчинения командованию НАТО были выведены все французские атлантические военно-морские силы. В апреле 1964 г. правительство Пятой республики прекратило участие своих представителей в интегрированных морских штабах НАТО, оставив лишь миссию связи.

**Выход Франции из военной организации НАТО.** 19 декабря 1965 г. Ш. де Голль был переизбран президентом республики. Позиции страны в мире значительно усилились. В 1964 г. вступили в действие ядерные силы устрашения. В стране отмечался быстрый экономический рост. Де Голль располагал реальными средствами для проведения активной политики. В этих условиях он стал форсировать отделение от военной организации Атлантического союза.

В начале 1966 г. ситуация еще более обострилась. Франция не могла принять эволюцию НАТО в сторону еще большей интеграции, которую поддерживало большинство ее членов.

7 марта 1966 г. Франция объявила президенту США Л. Джонсону о своих намерениях: с 1 июня 1966 г. французские силы выходят из объединенных сил, до 1 апреля 1967 г. иностранные войска должны быть выведены с французской территории.

К началу апреля 1967 г. из Франции были эвакуированы натовские и американские штабы, войска и базы, склады и иные элементы военной инфраструктуры. Верховное командование войск НАТО в Европе из Роканкура было перебазировано в Бельгию в предместье Брюсселя — Касто; Верховное командование Центрального сектора Западной Европы — из Фонтнебло в Брюсселе (Голландия) и т. д. Франция потребовала контроля над всеми полетами военных самолетов над своей территорией.

В чем состоял смысл атлантической позиции голлизма? Во-первых, в том, чтобы вырвать Францию из-под американской опеки и гегемонии и исключить положение, при котором страна могла быть втянута в войну вопреки ее желанию. Во-вторых, антиинтеграционизм был направлен на то, чтобы сосредоточить французское атомное оружие и все обычные вооруженные силы под контролем правительства Франции, с тем чтобы использование их в политических и военных целях было бы возможно лишь по его инициативе.

Вместе с тем решение 7 марта 1966 г. не следует рассматривать как полный разрыв Франции с НАТО. Франция сохранила за собой место в политических инстанциях блока, и в первую очередь в Атлантическом совете. Она продолжала участвовать в целом ряде инфраструктур НАТО, в том числе в электронной системе наземных



средств противовоздушной обороны, Агентстве по снабжению запасными частями, техническому обслуживанию и ремонту общей техники, Военном бюро стандартов. Выйдя из интегрированной военной структуры НАТО, Франция установила с ней сотрудничество на двусторонней основе. С этой целью была создана французская миссия связи при Штабе Главнокомандующего Объединенными вооруженными силами в Европе и сохранена аналогичная миссия при постоянном военном комитете НАТО. Французский президент, как и раньше, выражал верность атлантической солидарности, понимание огромной роли США в обеспечении безопасности стран Запада. Он продолжил активные попытки поддерживать тесное сотрудничество со своими союзниками по НАТО для обеспечения безопасности Европы. Со своей стороны США, скованные вьетнамской войной, хотя и выразили недовольство выходом Франции из интегрированной военной системы, не предприняли никаких активных антифранцузских действий. 27 августа 1967 г. было подписано франко-американское соглашение, ставшее базой для нового этапа военной солидарности между Францией и ее союзниками. Как ни казалось парадоксальным, эта солидарность после ухода Франции из интегрированных структур в реальности стала даже сильнее, несмотря на то, что Париж стремился маскировать это своей национальной независимостью.

**Доктрина «Оборона по всем азимутам».** Эволюция внешнеполитического курса Франции привела и к обновлению военной доктрины. После территориального и организационного отделения Франции от военной организации НАТО, окончательно произошедшего осенью 1967 г., руководители Пятой республики предприняли меры по формированию новой стратегической концепции. Новую военно-политическую доктрину изложил начальник генштаба французских вооруженных сил генерал Ш. Айере. В декабре 1967 г. в журнале «Ревю де дефанс националь» он опубликовал статью «Оборона в одном направлении или оборона по всем азимутам». В статье утверждалось, что великий страх перед СССР не оправдан, так как у этого государства нет желания развязывать войну. Положение в мире таково, что война будущего может возникнуть где угодно и поджечь немедленно или, как минимум, очень быстро всю планету.

Вместе с тем ориентация на создание обороны «по всем азимутам» не исключала, а предполагала участие Франции в военных союзах, в том числе и в НАТО, но не на основе интеграции, а на основе национальной независимости. Несмотря на одобрение док-

трины министром обороны и самим президентом, она не стала официальной. Уже начиная с весны 1969 г. военные круги стали отходить от доктрины генерала Ш. Айере и приступили к разработке французского варианта «гибкого реагирования». Преемник Ш. Айере на посту начальника генштаба французских вооруженных сил генерал М. Фурке внес коррективы в военную доктрину. Вместо использования ядерного оружия «в мировых масштабах по всем азимутам», авторы доктрины ограничивались рассуждениями о «враге с Востока».

#### 2.4. ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ КУРСЕ ФРАНЦИИ В 1960-е гг.

Важнейшим направлением внешней политики Франции Ш. де Голль объявил превращение Западной Европы в «одну из трех мировых сил». В отличие от англичан и западных немцев, сохранявших безоговорочную проамериканскую ориентацию, голлисты, не отвергая сотрудничества с Вашингтоном, постоянно выступали за независимую от США объединенную Европу. Одновременно во французских планах интеграции отдавалось предпочтение созданию «Европы государств», объединенной по принципу конфедерации. В соответствии с этим подходом голлисты стремились внести изменения в существующую практику функционирования европейских институтов в направлении ослабления их наднациональных функций.

Одним из приоритетных направлений европейской политики была объявлена политическая интеграция. В июле 1961 г. в Бонне была созвана конференция для обсуждения вопроса о Европейском политическом союзе. Во главе комитета, которому поручалась разработка практических рекомендаций по этому вопросу, был назначен французский дипломат К. Фуше (план Фуше). Однако противоречия между участниками помешали комитету выработать какое-либо согласованное решение, и в марте 1962 г. его деятельность была прекращена. Несмотря на лояльность членов ЕЭС к процессу политической интеграции, обсуждение проекта политического союза показало, что предпочтение Западной Европа все же отдает НАТО.

Ключевым моментом европейской экономической политики Франции в 1960-е гг. было включение в систему ЕЭС ее сельского

хозяйства. В 1962 г. Франция добилась отмены ограничений на торговлю сельскохозяйственной продукцией по графику, предусмотренному для промышленных товаров. Парижу удалось отстоять в рамках «Общего рынка» такую систему поддержки аграрного сектора страны, что сумма дотаций по сельскохозяйственной программе французским фермерам превысила взносы Франции в бюджет Сообщества.

30 июня 1965 г. французское правительство, не согласившись с ходом дискуссии вокруг Общей аграрной политики (ОАП), а также предложенной председателем Европейской комиссии Вальтером Хальштейном программы реформы институтов Сообщества, приняло решение о приостановлении своего участия в его деятельности. Франция в течение шести месяцев не участвовала в работе руководящих органов ЕЭС (политика «пустого стула»). 30 января 1966 г. в Люксембурге был достигнут компромисс, который, по существу, предоставил членам Европейского сообщества право вето, как того требовал де Голль, отвергавший наднациональные претензии комиссий Сообщества и установленный Римским договором принцип принятия решений большинством голосов. Когда какое-либо из государств-членов считает, что имеется угроза его жизненным интересам, решение может быть принято только единогласно.

**Французско-германский прорыв. Елисейский договор.** Параллельно с созданием политического союза усилия Ш. де Голля были сфокусированы на франко-германских отношениях. Уже во время первой встречи Ш. де Голля и К. Аденауэра (сентябрь 1958 г.) стороны договорились рассматривать франко-западногерманский альянс как основу «объединения» Европы и средство укрепления Атлантического союза. После очередной попытки склонить Д. Эйзенхауэра к созданию «тройки» де Голль решил сконцентрироваться на восточном соседе, тем более что и Аденауэр почувствовал неуверенность в период берлинского кризиса. Летом 1962 г. Аденауэр выдвинул идею заключения двустороннего союзного договора. Первоначально предполагалось заключить пакт о сотрудничестве во внешнеполитической области, который явился бы своего рода прототипом политического сотрудничества стран ЕЭС.

Несмотря на антинаатовские действия де Голля и возрастающую оппозицию своей политике внутри страны, Аденауэр пошел на подписание 22 января 1963 г. Договора о франко-германском сотрудничестве, вошедшего в историю под названием Елисейского договора. В западном сотрудничестве Бонн выбрал Париж в противовес Вашингтону. Сам текст договора состоял из трех раз-

делов. В первом разделе «Организация» определялась регулярность проведения франко-западногерманских консультаций и встреч: главы государств и правительств должны встречаться не реже двух раз в год, министры иностранных дел — не реже одного раза в квартал. В раздел «Программа» были включены три подраздела («Зарубежные связи», «Оборона», «Образование и молодежь»), где намечались конкретные мероприятия двустороннего сотрудничества, в том числе военного (сближение военных доктрин, обмен представителями министерств обороны и военных штабов, совместные разработки новых вооружений и т. д.). В третьем разделе речь шла о механизме реализации договора, а также необходимости информирования о двустороннем сотрудничестве руководителей третьих стран — партнеров по ЕЭС.

Вашингтон предпринял маневр с целью нейтрализации договора. В мае 1963 г. Э. Кеннеди посетил ФРГ, чтобы продемонстрировать привилегированность американо-германских отношений. «Я — берлинец», — заявил в своем выступлении Кеннеди, пытаясь тем самым завоевать симпатию немцев. Осенью 1963 г. правительство ФРГ вместо ушедшего в отставку Аденауэра возглавил Л. Эрхард. В условиях смены власти американцам удалось снизить значение Елисейского договора. Новое оживление франко-германских отношений наступило в конце 1966 г., когда в Германии было сформировано коалиционное правительство Кизингера — Брандта, взявшее курс на изменение внешней политики страны в сторону ее европеизации.

**Первое и второе французское вето на вступление в ЕЭС Великобритании.** В июле 1961 г. британский премьер-министр Г. Макмиллан объявил, что его страна готова начать переговоры о вступлении в «Общий рынок». Переговоры длились 18 месяцев. Обсуждались главным образом экономические условия вступления Англии в ЕЭС. Представители «шестерки», и прежде всего Франции, добивались того, чтобы Англия как можно скорее и решительнее покончила с преференциями в торговле со странами Содружества и мерами, направленными на поддержку ее сельскохозяйственного производства. Вместе с тем исход переговоров определяли неофициальные секретные переговоры французского президента и британского премьер-министра, в ходе которых де Голль пытался добиться содействия Англии в создании французских ядерных сил, независимых от США, согласия на создание «европейских атомных сил» и поддержку деголлевской европейской концепции.

Наметившееся сближение позиций на франко-британских переговорах было нарушено состоявшейся на Багамских островах англо-американской встречей на высшем уровне (декабрь 1962 г.). Макмиллан согласился включить английские ядерные силы в многонациональные силы НАТО, тем самым фактически поставив их под американское командование. Получив информацию о встрече, в январе 1963 г. де Голль созвал пресс-конференцию, где объявил об отказе Франции одобрить вступление Англии в «Общий рынок».

В ноябре 1966 г. лейбористское правительство Г. Вильсона официально заявило о намерении возобновить переговоры о вступлении в «Общий рынок». 2 мая 1967 г. была подана официальная просьба. И вновь позиция Франции играла решающую роль в этом вопросе. Посол Великобритании в Париже в декабре 1968 г. обратился к президенту с просьбой о встрече. Секретную беседу с английским представителем де Голль использовал для того, чтобы изложить свои подходы к европейской интеграции. Руководитель Франции отметил, что ЕЭС после вступления Англии может превратиться в зону свободного обмена. В качестве «компенсации» за некоторую экономическую дезинтеграцию может служить система политического сотрудничества, роль директории в которой будет отдана ФРГ, Франции, Англии и Италии. Несмотря на конфиденциальность встречи, информация о ней появилась в средствах массовой информации, что стало поводом крупного политического скандала и второго вето Франции.

## 2.5. К ВОЗВЫШЕНИЮ НАД БЛОКАМИ. СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Второй Берлинский кризис (ноябрь 1958 — август 1961 гг.) предоставил возможность оценить важность солидарности Франции, США и Великобритании не только по отношению к Германии, но и в обеспечении международной безопасности в целом. Ш. де Голль занял жесткую позицию по отношению к советскому лидеру Н. Хрущеву во время проведения Парижской встречи на высшем уровне (май 1960 г.). Как следствие, франко-советские отношения с мая 1960 г. и до конца 1963 г. принято называть «вакуумными», так как за этот период не было ни одного официального визита на высшем правительственном уровне.

На международные приоритеты генерала повлияло относительное поражение европейских амбиций Франции. В 1964—1965 гг.

голлистская дипломатия взяла курс на поиск диалога между Востоком и Западом, на расширение присутствия Франции в «третьем мире»: «разрядка, согласие и сотрудничество». Дипломатия рассматривалась как средство, с помощью которого страна «встанет вне блоков», постарается усилить свое мировое влияние. Во Франции был взят курс на улучшение отношений с СССР. Эту задачу, вне сомнений, облегчала отставка Н. Хрущева. В 1964 г. состоялся обмен официальными визитами. В марте 1965 г. было подписано соглашение об использовании обеими странами системы SECAM в производстве цветных телевизоров. Это скромное на первый взгляд соглашение открывало перспективы экономического сближения.

Несмотря на то, что первые шаги двустороннего сотрудничества были осуществлены в экономике, главные амбиции президента лежали в политической плоскости. 4 февраля 1965 г. де Голль провел пресс-конференцию, посвященную 20-летию Ялтинской конференции. Отвергая логику блоков, генерал предложил отказаться от раздела Европы «от Атлантики до Урала» и найти решение германского вопроса. На той же пресс-конференции он выступил против роли доллара как мировой резервной валюты и предложил вернуться к золотому эталону.

Кульминационным пунктом голлистской политики сближения с Москвой стал визит генерала в Советский Союз (20 июня — 1 июля 1966 г.). Первый в истории франко-советских отношений визит президента Франции в СССР являлся ответом на посещение главой Советского правительства Франции весной 1960 г. Советские руководители устроили высокому гостю пышный прием, которым хотели выразить свое удовлетворение внешнеполитическим курсом Елисейского дворца. Ему, единственному лидеру западной страны, была предоставлена возможность выступить перед массовой аудиторией. Вместе с советскими руководителями он присутствовал на испытаниях ядерной бомбы.

Триумфальный прием в СССР французского президента спустя несколько недель после ухода из НАТО не мог не вызвать беспокойности стратегических союзников, особенно Западной Германии. Однако французский политический курс 1966 г. не имел и не мог иметь ничего общего с курсом 1944 г., когда существовала идея создания союза Франции и СССР для предотвращения новой немецкой угрозы. Двадцать лет спустя определились четкие границы советско-французского согласия. На этот раз де Голль отстаивал в Москве принцип единства Германии.

После визита в СССР Франция заметно усилила внимание к Восточной Европе. Одним из пунктов далеко идущих планов французской дипломатии в этом регионе было стимулирование симметричной эволюции социалистического блока. Франция проявляла устойчивый интерес к Румынии и Польше. Де Голль нанес визиты в эти страны (Польша — сентябрь 1967 г., Румыния — май 1968 г.). Существовали и другие точки соприкосновения СССР и Франции в оценке международных событий.

Президент Франции не только отмежевался от американской политики во Вьетнаме, но и высказался за политическое урегулирование конфликта на основе уважения прав вьетнамского народа на самоопределение, мирное и независимое развитие, за сотрудничество с ДРВ. Об этой позиции было заявлено в декларации от 29 августа 1963 г. На очередной пресс-конференции по случаю признания Францией КНР 31 января 1964 г. де Голль вновь изложил свою позицию в отношении Вьетнама и Юго-Восточной Азии в целом. Впервые официально была выдвинута идея нейтралитета, касающаяся не только Вьетнама, но и других государств Юго-Восточной Азии, а также условия этого нейтралитета и его политическая цель. Для решения проблемы предлагался созыв Женевского совещания. Французские инициативы реально вели к урегулированию обстановки, но они не устраивали обе великие державы. В 1965 г. во Франции было официально объявлено о создании французской торговой миссии в Ханое. Тогда же было сообщено о предоставлении Францией кредита ДРВ.

В политике де Голля все чаще звучали антиимпериалистические нотки. Так, в своем выступлении 1 сентября 1966 г. в Пномпене президент подверг критике губительные иллюзии силового варианта решения вьетнамской проблемы и предсказал поражение американской военной машины в войне против народов, борющихся за самоопределение.

**Политика Франции на Ближнем Востоке.** После окончания войны в Алжире, препятствовавшей восстановлению связей с арабами, и провозглашения в 1963 г. политики «сотрудничества» де Голль и его сторонники придавали непосредственное и первоочередное значение решению ближневосточной задачи. Вместе с тем, добиваясь дружественных отношений с арабами, Франция стремилась сохранить тесные связи с Израилем, установившиеся в годы Четвертой республики. Франция оставалась одним из главных поставщиков вооружений израильской армии.

Определенным рубежом в ближневосточной политике Франции стала арабо-израильская война 1967 года. Париж осудил аг-

рессию и выступил за справедливое разрешение конфликта на основе осуществления резолюции Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 г. Причем к урегулированию конфликта, по мнению французского президента, должны были быть привлечены представители четырех ведущих государств. Французское правительство приняло также решение о прекращении поставок вооружений в Израиль.

Де Голль в течение нескольких лет изменил баланс французской политики на Ближнем Востоке. Начался отход Франции от привилегированных отношений с Израилем и поиск своего места в арабском мире. После фразы об «un peuple d' elite», прозвучавшей в выступлении де Голля, французского президента даже обвинили в антисемитизме.

Поворот в политике Франции на Ближнем Востоке после «шестидневной войны» впоследствии был закреплен и систематизирован в направлении реальной арабской политики (не проарабской) наследниками де Голля.

Определенную роль в смене ориентиров сыграл учет реальных экономических интересов Франции в регионе (нефтяные поставки, торговля оружием), а также желание Парижа сохранить присутствие Франции в арабских странах, традиционно входивших в сферу ее влияния. Кроме того, французское руководство стремилось выразить свои отличные от США и СССР позиции по урегулированию кризиса на Ближнем Востоке.

**Майские события 1968 г. и их влияние на голлистскую политику.** Май 1968 г. означал кризис голлистской политики. Ощущение величия страны требовало определенного национального согласия. Согласие же могло строиться лишь на социальной стабильности. В реальности ее не было. Символом развивающейся ситуации стал кризис франка в ноябре 1968 г., преодолеть который Франции помогли США.

Не только противники, но и сторонники генерала начали критику международных маневров французского внешнеполитического курса. Однако де Голль продолжал упорствовать в прежних ориентирах. Уверенность президенту придавала очередная победа голлистов на выборах в Национальную ассамблею (июнь 1968 г.). Он провел перестановки в правящем лагере. С поста премьер-министра ушел Ж. Помпиду. На его место был назначен М. Кув де Мюрвилль. Освободившийся пост министра иностранных дел занял М. Дебре. Кадровые перестановки символизировали, что, несмотря на все препятствия, президент будет придерживаться старого курса.



Тем временем, у де Голля было отнято преимущество в отношениях с восточными странами. США и Германия также обратили свои взоры на Восток. Достаточно успешный и приведший к разрядке поворот Вашингтона и Бонна грозил оставить Францию в одиночестве, лишить ее роли посредника в отношениях с Востоком.

**Французско-американские отношения. Нормализация отношений с США в конце 1960-х гг.** Вторая половина 1960-х была отмечена некоторыми действиями Ш. де Голля, вызвавшими, по меньшей мере, раздражение США. Так, Франция осудила интервенцию США в Доминиканскую Республику. В июле 1967 г., произнося в Монреале фразу «Да здравствует свободный Квебек!», генерал довел свою ссору с США до словесной крайности, приведя США и англоязычную Канаду в явную растерянность. Вне сомнений, являясь импровизацией, фраза президента не означала ничего, кроме как открытие процесса по обвинению англосаксов перед историей.

Сближению позиций двух стран способствовали чехословацкие события 1968 г. Де Голль назвал Ялтинскую конференцию 1945 г. ответственной за ситуацию в ЧССР. В феврале 1969 г. американский президент Р. Никсон посетил Париж. Этот визит символизировал возвращение к нормализации отношений между двумя странами. Американцы показали, что понимают и принимают специфику французской политики. Французы, в свою очередь, осознали свои лимиты в соперничестве с США.

\*\*\*\*\*

28 апреля 1969 г. генерал де Голль ушел в отставку. Хотя главной причиной ухода были неблагоприятные итоги общенационального референдума, свой отпечаток наложили и проблемы внешнеполитического курса. Де Голль скончался 9 ноября 1970 г. Его сменил в итоге выборов 15 июня 1969 г. один из прежних премьер-министров — Жорж Помпиду.

Годы президентства Ш. де Голля стали заметной вехой в истории Франции. Страна продемонстрировала стремление с помощью активной внешней политики занять место третьей «супердержавы». Неординарные решения президента Франции вносили коррективы в действия СССР и США в направлении снижения международной напряженности, способствовали решению мировых проблем. Опираясь на патриотические чувства французов, голлизм получил массовую поддержку в стране и стал основой внешней политики Франции на последующие десятилетия.

## Глава 3

# ФРАНЦИЯ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА Ж. ПОМПИДУ (1969—1974)

---

---

Суходом основателя Пятой республики был поставлен вопрос о его политическом наследии. Ж. Помпиду, верный соратник де Голля, несмотря на дистанцию между двумя деятелями в последний год президентства генерала, остался верен основным принципам его политики. Подтвердив принципиальные основы и главные направления внешнеполитического курса своего предшественника, Ж. Помпиду выдвинул формулу «преемственность и обновление». Этим он хотел подчеркнуть необходимость частичной ревизии голлизма. Сохранив в основе внешней политики приоритет национальных интересов, новый французский президент ориентировал действия страны на улучшение отношений с США, всемерное расширение связей с партнерами по ЕЭС, превращение Сообщества из таможенного блока в тесный валютно-экономический, а затем и политический союз, а также на его расширение.

У Ж. Помпиду отсутствовала присущая де Голлю пламенная вера в идею «национального величия» Франции. В своей политике новый президент исходил из того, что Франция является страной среднего типа: «Действия Франции, которая является сегодня страной среднего типа — просты и очевидны. Необходимо прежде всего развивать наш демографический, экономический и военный потенциал, достаточный для того, чтобы с нами считались и уважали».

В отличие от де Голля, Ж. Помпиду отдавал приоритет решению внутренних экономических и социальных задач, преодолению проблем 1968 г.

### 3.1. РАЗВИТИЕ ВОЕННОЙ ДОКТРИНЫ. БЕЛАЯ КНИГА

С избранием Ж. Помпиду на президентский пост связана и эволюция военной доктрины. В 1969 г. она была сформулирована начальником Генерального штаба Вооруженных сил генералом

М. Фурке, который сменил на этом посту погибшего в авиационной катастрофе Ш. Айере. Главным средством французской военной политики неизменно объявлялись силы ядерного сдерживания. Доктрина снимала с повестки дня вопрос о возможности применения французских ядерных сил «по всем азимутам», они нацеливались на «врага с Востока». Положения доктрины были уточнены в опубликованной «Белой книге по национальной обороне», первый том которой вышел в 1972 г., второй — в 1973 г. Подготовленный документ был призван дать подробный ответ на два вопроса: что должна защищать Франция и какими средствами? Авторы Белой книги обозначили три уровня целей военной политики Франции («три круга оборонной политики Франции»): 1) безопасность национальной территории и ее жителей; 2) безопасность Европы и подступов к ней, особенно Средиземноморья; 3) оборона «отдаленных территорий», находящихся под ее суверенитетом, выполнение обязательств перед государствами Африки, связанными с Парижем соглашениями о сотрудничестве. Белой книгой предусматривалось применение вооруженных сил для борьбы с внутренними беспорядками. В качестве фундаментального компонента политики Франции и будущего западного мира декларировалось поддержание традиционных отношений альянса и дружбы с США. Произошли изменения и в стратегии использования ядерного оружия. Вместо концепции «массированного ядерного возмездия» была предложена идея «ступенчатого отпора», схожая с натовской стратегией «гибкого реагирования».

### 3.2. НОВЫЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДЪЕМ

В начале президентства Ж. Помпиду в очередной раз обострились дискуссии о путях европейской интеграции. «Европеисты-националисты», будучи приверженцами голлистской концепции «Европы государств», или «Европы отечеств», выступали за создание «западноевропейской конфедерации», то есть союза, основанного на принципе межгосударственного сотрудничества. Они выражали крайне отрицательное отношение к любым наднациональным проектам и дистанцировались от США.

Представители второго подхода — «европеисты-наднационалисты», наоборот, считали национализм отдельных западноевропейских стран исторически отжившей тенденцией и поэтому проповедовали концепцию создания в Западной Европе федеративной структуры, которой национальные государства должны пере-

дать часть своих полномочий. При этом предусматривалось тесное сотрудничество с США.

Сторонники третьего подхода — *атлантисты* исходили из убежденности в фатальной слабости Западной Европы, ее неспособности действовать самостоятельно, без тесного сотрудничества с США. Они выступали за признание американского доминирования.

Европейское направление было единственным реальным отклонением политики Помпиду от политики де Голля. Франция обязана была интенсифицировать свою политику в этом отношении. В противном случае она рисковала остаться изолированной. Составив правительство из евроэнтузиастов, Помпиду начал проводить амбициозную и прагматическую программу европейского подъема. Неожиданная девальвация франка была одной из причин новой энергии Франции по отношению к европейской интеграции.

Укреплению позиций Западной Европы был призван служить выдвинутый Помпиду план создания «европейской конфедерации». Новый президент снял вето, дважды использованное де Голлем для недопущения в состав ЕЭС Великобритании. 30 июня 1970 г. в Люксембурге открылись переговоры о вступлении в ЕЭС Дании, Ирландии, Норвегии и Соединенного королевства. 22 января 1972 г. были подписаны договоры о присоединении этих стран к ЕЭС в качестве полноправных членов (большинство участников референдума, проведенного в Норвегии, высказалось против вступления страны в ЕЭС). С 1 января 1973 г. «шестерка» превратилась в «девятку».

В октябре 1972 г. состоялась Парижская встреча глав стран — участниц ЕЭС, на которой были намечены две амбициозные задачи: создание Европейского валютного союза и Европейского союза. Несмотря на достигнутые договоренности, среди стран-участниц обозначились серьезные разногласия по поводу модели европейской интеграции. Так, ФРГ выступала за создание европейских министерств, политического секретариата, за усиление роли и прерогатив европейского парламента и предоставление наднациональных функций этим институтам. Франция же придерживалась межправительственных конструкций европейского строительства, противостояла усилению полномочий Европейской комиссии и Европейского парламента. Она по-прежнему отстаивала принцип единогласия при принятии важных решений в ЕЭС, в этом она видела для себя надежное средство обеспечения политики национальной независимости и противодействия влиянию США и ФРГ, которое в новых условиях могло заметно возрасти.

### 3.3. АМЕРИКАНСКИЙ ВЕКТОР ПОЛИТИКИ ПРЕЗИДЕНТА Ж. ПОМПИДУ

В конце 60 — начале 70-х гг. во взаимоотношениях Пятой республики с США и НАТО наметился переход от напряженности и разногласий к возобновлению сотрудничества. Это было вызвано прежде всего формированием более гибкой позиции самих США по отношению к европейским партнерам. Так, американское правительство оказало крупную финансовую помощь Франции во время финансового кризиса конца 1968 г. и все активнее стало ориентироваться на предоставление западноевропейским союзникам большей самостоятельности в обеспечении «совокупной силы» Запада в рамках Североатлантического пакта. Успешно прошел визит в США президента Ж. Помпиду (февраль — март 1970 г.). После визита, несмотря на наличие ряда противоречий (Ближний Восток, Индокитай, выход Франции из военных структур НАТО, реорганизация международной валютной системы и т. д.), сближение двух стран было достаточно заметным. В 1971—1972 гг. США признали Францию своим главным партнером.

Начиная с 1973 г. снова наступает этап ухудшения франко-американских отношений. Его начало связано с предложением государственного секретаря США Г. Киссинджера, с которым он выступил 23 апреля 1973 г., сделать 1973 г. «годом Европы» и принять новую «хартию» трансатлантических отношений. Предложение США было встречено с явным неудовольствием в Европе, особенно в Париже.

### 3.4. ФРАНКО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Преимственность прежнего президентского курса нашла отражение и в других направлениях дипломатии Ж. Помпиду, где голлистское наследие было упрочено. Это касалось и взаимоотношений Запада и Востока, которые президент рассматривал как необходимое условие для расширения влияния и укрепления безопасности Франции. Существовали лишь некоторые нюансы по отношению к политике предшественника. Помпиду был готов идти значительно дальше в сближении, чем генерал, сохраняя при этом даже большую настороженность к усилению СССР.

Франко-советское сотрудничество облегчалось хорошим взаимопониманием Л. Брежнева и Ж. Помпиду, которые регулярно

обменивались визитами. Совпадение позиций по крупным вопросам (Ближний Восток, Вьетнам, германский вопрос) позволило двум руководителям успешно развивать диалог. Однако, несмотря на то, что планка в политике Помпиду по отношению к СССР была выше, нежели при де Голле, она также имела свои пределы.

В октябре 1970 г. во время визита Помпиду в Москву был подписан протокол, которым устанавливался высокий уровень политических отношений, предусматривались регулярные встречи министров иностранных дел. Вместе с тем французский президент отказался подписать «договор о дружбе», разработанный Москвой, предложив заменить название соглашения на более нейтральное. Фундаментальными были различия в подходах двух стран к разрядке. Москва приняла, начиная с 1971 г., принцип переговоров об эквивалентном сокращении сил между странами Варшавского договора и НАТО, предложенный в 1968 г. Париж выступил против этого принципа, усмотрев в нем риск консолидации военных блоков и нарушение независимого статуса Франции. К тому же Помпиду был скептически настроен к возможности создания Европы «от Атлантики до Урала». Чехословацкие события продемонстрировали препятствия к осуществлению этой идеи.

Положительным примером сотрудничества двух стран стало открытие 4 июня 1973 г. в Хельсинки Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Следует также отметить, что одна из регулярных встреч Ж. Помпиду — Л. Брежнев прошла в 1973 г. в правительственной резиденции «Заславль» в Минске.

### 3.5. РОЛЬ ФРАНЦИИ В РЕШЕНИИ МИРОВЫХ КРИЗИСОВ

**Ближний и Средний Восток.** На Ближнем и Среднем Востоке политика Ж. Помпиду соответствовала сбалансированной политике Ш. де Голля: внимательное отношение к позиции арабского мира одновременно с продолжением сотрудничества с Израилем. В отличие от США, осуществлявших в 1968—1972 гг. широкие поставки военной техники Израилю, Франция сохраняла эмбарго на вывоз оружия странам, непосредственно участвовавшим в военном конфликте. Вместе с тем эмбарго не было полным, оно не распространялось на поставку запчастей для проданной ранее техники. В первое время президентства Помпиду даже показалось, что он готов к улучшению франко-израильских отношений. И даже инци-

дент с участием израильтян во французском порту Шербур в декабре 1969 г. (из порта были тайно выведены пять катеров-ракетоносцев, заказанных Израилем у Франции до введения эмбарго) не стал этому препятствием. Однако связи между двумя странами становились все более сложными, так как французская позиция не устраивала израильское руководство. Помпиду все более интенсивно развивал арабскую политику. Ведущую партию в этой политике играл проарабски настроенный генеральный секретарь Елисейского дворца М. Жобер. В июне 1972 г. состоялся визит вице-президента Ирака С. Хусейна в Париж, в мае 1973 г. — визит короля Саудовской Аравии Фейсала.

Французский президент взял курс на проведение сильной средиземноморской политики, составной частью которой являлось сотрудничество с Магрибом. Средиземноморье не должно было быть отдано на откуп двум супердержавам. Это был главный аргумент, убедивший Париж в декабре 1969 г. продать в Ливию, где к власти пришел М. Каддафи, крупную партию оружия (110 новейших истребителей «Мираж»). Поставки оружия не могли не вызвать недовольства США.

Заметно улучшились отношения Франции и Марокко.

Война на Ближнем Востоке в октябре 1973 г. ускорила все наметившиеся во французской политике тенденции. Еще в большей степени, нежели война 1967 г., она поставила Францию в оппозицию к США. Как и в период кубинского кризиса, без согласования с европейскими союзниками США в ночь с 24 на 25 октября 1973 г. объявили о приведении в боевую готовность ядерных сил, имея целью предотвратить прямое вмешательство в конфликт Советского Союза. Франция отмежевалась от действий США, приведших свои вооруженные силы в состояние повышенной боевой готовности. Более того, она оказала воздействие на своих партнеров по ЕЭС, чтобы они запретили использовать свое воздушное пространство для переброски американских войск из Европы на Ближний Восток.

**Африканский вектор французской политики.** Правление Помпиду совпало по времени с обострением отношений Франции с бывшими колониями. После свержения в мае 1973 г. прозападного правительства на Мадагаскаре новое руководство этой страны расторгло двустороннее соглашение с Францией. Этому примеру вскоре последовали Камерун и некоторые другие африканские страны. В ответ Помпиду был вынужден заявить, что «французское правительство открыто любым предложениям» и что в

его намерения «никогда не входило оказание помощи тем, кто в ней не нуждается». Одновременно Франция продолжала искать новые формы сотрудничества с бывшими колониями. К примеру, Помпиду положил начало традиции проведения регулярных франко-африканских встреч (1973), для участия в которых приглашались не только бывшие французские колонии. В 2003 г. состоялась 22-я встреча Франция — Африка на высшем уровне.

**Парижская мирная конференция по Вьетнаму.** Франция продолжала играть важную роль в разрешении крупных мировых конфликтов. Президент Помпиду развернул широкую посредническую дипломатическую деятельность, направленную на содействие успеху Парижских мирных переговоров по Вьетнаму, которые начались в мае 1968 г. и развивались с большими сложностями. Французские дипломаты способствовали конфиденциальным переговорам американских и северовьетнамских руководителей. Роль посредника была не всегда безопасна для Франции и французам. В конце 1972 г. во время американского налета было разрушено здание французского представительства в Ханое, тяжело ранен его руководитель. И все же усилия французской дипломатии были вознаграждены. 27 января 1973 г., через четыре года и восемь месяцев после начала мирных переговоров, было заключено Парижское соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме.

В отличие от первых трех лет президентства Помпиду на протяжении четвертого года внешняя политика страны вступила в «эру неопределенности». Это было вызвано как субъективными причинами (тяжелой болезнью президента), так и изменением международной обстановки.

\*\*\*\*\*

Ж. Помпиду умер 2 апреля 1974 г. Через несколько недель новым президентом был избран Валери Жискар д'Эстен, который не принадлежал к голлистскому лагерю. Однако его победа была одержана при поддержке голлистов.

В основных чертах Ж. Помпиду продолжил внешнеполитический курс своего предшественника. Его концепция французского могущества не выходила за рамки голлизма. Вместе с тем действия второго президента Пятой республики были более предсказуемыми и взвешенными. Ж. Помпиду больше внимания уделял экономическим и социальным последствиям проводимого курса. Приоритетом своей политики он сделал европейскую интеграцию.



## Глава 4

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА В. ЖИСКАР Д'ЭСТЕНА (1974—1981)

---

---

Избрание на президентский пост не являвшегося голлистом Валери Жискара д'Эстена вновь поставило вопрос о преемственности французской внешней политики. Новый президент заявил о себе как о «либерале, центристе и европейце». Пообещав омолодить французскую внешнюю политику, он одновременно обязался сохранить ее основные принципы, сформулированные де Голлем и Помпиду и проверенные практикой голлистской дипломатии. Жискара д'Эстен несколько смягчил национальный акцент, характерный для голлистской внешнеполитической доктрины, выдвинул принцип «диалог вместо конфронтации», постарался изменить стиль отношений с США и другими партнерами по НАТО в сторону сглаживания разногласий и проявления большей кооперативности. Показательным в этом отношении стала замена голлистского лозунга «величия» Франции на лозунг ее «влияния». Происшедшую замену он объяснил следующим образом: «Учитывая нынешние размеры территории Франции и отсутствие в настоящее время суровых испытаний, нашей стране более соответствует слово “влияние”».

Следует также отметить, что приход к власти нового президента совпал с завершением «славного тридцатилетия» в истории послевоенной Франции, ухудшением экономического положения в стране и мире. Символами экономической стагнации стали нефтяной кризис 1973 г., отмена конвертируемости американского доллара в золото в 1971 г.

Новая внешнеполитическая линия президента получила название «мондиализм», означавшее поиск решения внешнеполитических проблем в мировом масштабе. Такой подход В. Жискара д'Эстена объяснял угрозой уничтожения жизни на Земле, неравномерностью распределения природных богатств, опасностью демографического взрыва и вытекающим из этого стремлением к единству действий государств на мировой арене. «В плане внешней политики мы переходим от цивилизации групп к всемирной

цивилизации. В силу этого необходимо, по моему мнению, чтобы внешняя политика Франции был всемирной политикой и политикой примирения», — заявил президент.

С приходом В. Жискара д'Эстена в Елисейский дворец удельный вес переговоров по экономическим вопросам в дипломатической практике Франции значительно вырос. И дело было даже не в том, что президентом стал экономист, а в тенденциях мирового развития (мировой экономической кризис), усиления экономического фактора в международных отношениях.

#### 4.1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС НА УГЛУБЛЕНИЕ РАЗРЯДКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Начало президентской семилетки В. Жискара д'Эстена совпало с апогеем разрядки, символом которой стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе и подписание в августе 1975 г. Заключительного акта в Хельсинки. Французский лидер сделал разрядку, согласие с СССР постоянным ориентиром французской политики. Еще в 1964 г., побывав в СССР в качестве министра финансов, В. Жискара д'Эстен сделал вывод о том, что расширение экономических связей уменьшит антагонизм между двумя блоками. Для ослабления «идеологического соревнования» он даже пошел на такой поступок, как возложение цветов к Мавзолею Ленина во время официального визита в Москву в октябре 1975 г. В отношениях с СССР он продвинулся дальше своих предшественников. Подтверждением чему стали регулярные встречи с советским лидером (1975, 1977, 1979, 1980).

**Проблема «евроракет» в отношениях Восток — Запад.** В конце 1970-х гг. возникла так называемая проблема «евроракет». Она была связана с заменой в СССР ракет «СС-4» и «СС-5» на более совершенные «СС-20» и решением НАТО в качестве ответа разместить в Европе 600 американских ракет. На переговорах с Москвой по поводу ракет «СС-20», размещенных в европейской части СССР, США не хотели брать в расчет европейские ядерные силы, на чем настаивал партнер по переговорам. В этом контексте французская политика должна была найти компромисс.

В январе 1979 г. в Гваделупе на встрече руководителей четырех стран альянса (США, Соединенное королевство, Франция и Германия) был достигнут компромисс: провести с СССР перегово-

ры о «нулевом варианте» (СССР снимает с дежурства ракеты «СС-20», США отказываются от размещения в Европе аналогичных по классу ракет «Першинг-2» и «Крузи»). В этом решении Франции принадлежала важная роль.

В. Жискара д'Эстен не терял надежды убедить СССР принять «нулевой вариант», с этой целью он встретился с Л. Брежневым. Решение о встрече было принято вопреки общественному мнению и мнению министра иностранных дел Ж. Франсуа-Понсе. Фактически французский президент не одобрил создания объединенного фронта, направленного против СССР, после вторжения советских войск в Афганистан. Возможно, это и стало одной из причин его поражения на президентских выборах 1981 г.

**Франция в НАТО. Французско-американские отношения. Декларация в Оттаве.** В июне 1974 г. Декларация Совета НАТО в Оттаве поставила окончательную точку в психологической драме под названием «год Европы». Произошло разблокирование французско-американских отношений. Впервые на видное место был поставлен вопрос об участии французских ядерных сил в обороне альянса. Месяц спустя Жискара д'Эстен объявил о пересмотре военной политики, сделав при этом акцент на франко-американских отношениях. И уже во время встречи на острове Мартиника (сентябрь 1974 г.) с президентом США Дж. Фордом сотрудничество Франции и НАТО было названо «важным фактором безопасности в Европе».

**Создание «большой семерки».** 15—17 ноября 1975 г. в загородной резиденции французского президента в Рамбуйе (под Парижем) состоялась первая встреча лидеров семи ведущих стран мира. Инициатива ее проведения была выдвинута на боннской встрече французского президента с немецким канцлером Г. Шмидтом в июле 1975 г. Это была новая формула согласования политики между крупнейшими странами Запада. Таким образом родилась «большая семерка», создание которой можно назвать апогеем жискаровской политики. С тех пор встречи «большой семерки» («большой восьмерки» с начала 1990-х гг.) проводятся ежегодно и стали эффективным механизмом мировой политики.

## 4.2. УСКОРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Поставив задачу сохранения достигнутого в европейском строительстве, то есть таможенного союза и общей сельскохозяйственной политики, В. Жискара д'Эстен попытался оживить процесс и выступил с инициативами по развитию институтов Евро-

пы. Реализации планов нового президента послужила Парижская встреча глав «девятки» (декабрь 1974 г.). По ее итогам в Париже было решено проводить регулярные встречи глав «девятки» (не реже трех раз в год). Этот орган, поставленный над структурами Сообщества и действующий на межгосударственной основе, получил название Европейского совета. Под эгидой Совета работали и другие межправительственные структуры. С созданием этого органа было связано решение о проведении, начиная с 1978 г., прямых всеобщих выборов в ассамблею Сообщества. Во время упомянутой Парижской встречи было заявлено о необходимости более тесного согласования позиций Сообщества на международной арене. Председательствующей стране поручалось представлять «девятку», быть ее рупором в дипломатических делах.

На Парижской встрече было принято решение о подготовке проекта о превращении Европейского сообщества в Европейский союз. Основные принципы проекта должны были быть представлены до конца 1975 г. Однако противоречия между участниками «девятки» на долгие годы отодвинули реализацию идей, заложенных в проекте. Одним из основных препятствий было то, что Франция, рассматривая европейский проект как межправительственный, выступила против усиления наднациональных органов, на котором настаивали ФРГ и Бельгия.

Столкнувшись с кризисом мирового валютного порядка, Франция пришла к выводу о необходимости обновления проекта о единой валютной единице, которая призвана способствовать сближению европейских экономик. Инициатива, предложенная в апреле 1978 г. Г. Шмидтом и В. Жискар д'Эстеном, сыграла решающую роль в создании Европейской валютной системы, которая увидела свет уже 13 марта 1979 г. Согласно новой системе вводилась «европейская расчетная единица» (эю). Национальные валюты «девятки» привязывались к эю, а пределы колебаний по отношению к эю устанавливались на уровне  $\pm 2,25$  %. Введение эю было заметным прогрессом в европейской экономической и валютной интеграции.

Стремясь упрочить свое положение в объединенной Европе, Франция сталкивалась с серьезным соперничеством экономически более мощной Германии и усиливающейся Великобритании. Чтобы расчистить себе поле для маневров, Париж стал инициатором принятия в ЕЭС Испании, Греции и Португалии. Экономические трудности, вызванные расширением, меркли перед возможными политическими преимуществами, связанными с тем,

что Франция становилась центральным звеном в отношениях между Северной и Южной Европой.

В конце своего мандата В. Жискара д'Эстен предпринял усилия по расширению участия Сообщества в мировой политике и укреплению европейского политического сотрудничества (особенно в сфере военной политики). В этом процессе Франция нашла поддержку у Германии.

### 4.3. ФРАНЦИЯ — ИНИЦИАТОР НОВОГО МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА (НМЭП)

Франция стремилась занять более активную позицию в урегулировании отношений между Севером и Югом, пытаясь взять на себя роль посредника между развитыми странами и государствами третьего мира. Она планировала сделать эти отношения более структурированными. Идея Нового мирового экономического порядка (НМЭП) заняла центральное место во внешней политике В. Жискара д'Эстена. В своей лекции в Политехнической школе в октябре 1975 г. президент дал определение НМЭП. Он подчеркивал необходимость внести изменения в отношения с третьим миром, которые должны строиться на согласовании позиций и кооперации. Подчеркивалось право стран третьего мира получать более справедливую долю плодов мирового экономического прогресса.

В декабре 1975 г. в Париже открылась Конференция по международному экономическому сотрудничеству, на которой представители восьми индустриальных стран вели диалог с 19 развивающимися странами по проблемам энергии, сырьевых ресурсов, финансов и развития. Решения принимались методом консенсуса. Главными оппонентами развивающихся стран были США, Япония и ФРГ. Конференция завершила свою работу в июне 1977 г., и несмотря на то, что она не привела к достижению конкретных соглашений, ее с полным правом можно назвать успехом французской дипломатии. Франция, исходившая из необходимости компромисса, взяла на себя обязанность наладить мост в отношениях между двумя группами стран, что способствовало повышению ее авторитета в третьем мире.

**Франция — инициатор диалога ЕЭС со странами третьего мира.** Отношения Север — Юг Францией все более воспринима-

лись как отношения между ЕЭС и развивающимися странами. Когда в 1973—1974 гг. Запад охватил энергетический кризис, министр иностранных дел Франции М. Жобер, отвергнув конфронтацию с нефтедобывающими странами, выдвинул идею переговоров между ЕЭС и Лигой арабских стран о долгосрочном сотрудничестве в экономической, научно-технической и культурной областях. Эти переговоры получили название евро-арабского диалога. Они начались официально в 1974 г. в Париже.

Параллельно диалогу с арабами Сообщество вело переговоры с большой группой стран Африки, Карибского моря и Тихого океана (АКТ). Начало этому процессу положила конвенция, подписанная ЕЭС с 18 странами африканского континента в 1963 г. в Яунде (Камерун). Став ассоциированными членами ЕЭС, африканские страны получили льготный доступ на европейские рынки. Официальные переговоры, проходившие в 1974—1975 гг., завершились подписанием конвенции ЕЭС — АКТ в столице Того городе Ломе, получившей название Ломейской конвенции. Эта конвенция, которая впоследствии пятикратно обновлялась, устанавливала систему сотрудничества и финансовой помощи.

**Африканская политика.** Африка оставалась регионом, где французское влияние было исключительным. С пятью африканскими странами (Берег Слоновой Кости, Сенегал, Габон, Центральноафриканская Республика, Джибути) действовали соглашения о сотрудничестве в области обороны. В этих странах оставались французские военные базы. В 1978 г. в Тропической Африке находилось 5500 французских солдат и офицеров. Кроме того, с десятью странами имелись соглашения о двусторонней военной помощи (направление советников и поставки оружия). При президентстве Жискара д'Эстена Франция вышла на второе место в мире по экспорту оружия, большая часть которого направлялась в Африку.

Стремясь сохранить свое влияние в Африке, Франция неоднократно шла на серьезные экономические и морально-политические издержки. Как никогда они были отмечены усилиями бывшей метрополии по поддержке, в том числе военной, лояльных себе режимов: Заир (1977, 1978), Мавритания (1977), Чад (1978, 1980). Африканская политика Франции в конечном счете стала главной причиной ухудшения в 1977—1978 гг. отношений с СССР, который прямо или опосредованно продвигал своих африканских ставленников.

Довольно тесными оставались отношения между французским руководством и африканскими лидерами. Не исключением были и контакты с главой Центральноафриканской Республики Бокассой. В течение 14 лет он управлял небольшим государством, провозгласив его империей, а себя императором. Диктатор не только разворачивал собственность страны, но и безжалостно расправлялся со своими противниками, впоследствии он был даже обвинен в людоедстве. Своего союзника Париж решил устранить только в сентябре 1979 г., для чего в столицу ЦАР был переброшен контингент французских войск. Однако Бокасса получил политическое убежище в Кот д'Ивуаре. Скандальную историю с Бокассой в пропагандистских целях широко использовали социалисты — главные соперники правого блока на предстоящих выборах в парламент.

**Проблема острова Майотта. Независимость Французской территории афаров и исса (Джибути).** В 1974 г. на Коморских островах, являвшихся французской заморской территорией, был проведен референдум. В результате референдума 95 % населения островов, которые французское правительство рассматривало как единое целое, проголосовало за независимость. В 1975 г. коморцы, не дожидаясь согласия Франции, объявили себя независимой республикой. В этих условиях французы вынуждены были поставить вопрос об отделении Коморского государства и сохранении в составе Франции острова Майотты, большинство населения которого высказывалось за сохранение прежней власти. В декабре 1976 г. Майотте был предоставлен статус «территориальной единицы Французской Республики». С этого времени статус Майотты является спорным моментом в отношениях Франции с некоторыми бывшими колониями.

В конце 1975 г. Париж начал переговоры о независимости Французской территории афаров и исса. В 1977 г. эта заморская территория в результате референдума стала независимым государством Джибути.

**Арабская политика.** Семилетка президентства В. Жискара д'Эстена была отмечена дальнейшим развитием арабской политики Франции. Президент проявил себя последовательным защитником палестинцев. Встреча министра иностранных дел Франции с Я. Арафатом в Бейруте 21 октября 1974 г., заявление на пресс-конференции по итогам встречи 24 октября о «палестинском отечестве» продемонстрировали существенное углубление палестинской доктрины Франции. Это подтвердило и открытие в 1975 г. в Париже представительства Организации освобождения Палестины

(ООН). Позиция Франции оказывала влияние и на позицию объединенной Европы. Содержание документов по урегулированию ситуации на Ближнем Востоке, принятых Европейским советом в Венеции в июне 1980 г., заметно отличалось от позиций дипломатов Соединенных Штатов.

Ближневосточная политика Жискара д'Эстена не избежала влияния первого нефтяного шока. После арабо-израильского конфликта (октябрь 1973 г.) поиск безопасности для нефтяных поставок играл главную роль в определении французских позиций на Ближнем Востоке.

В 1974 г. после отмены эмбарго на поставку оружия воюющим странам Франция активизировала эту деятельность, продавая оружие арабским странам.

Несмотря на некоторое улучшение по инициативе Франции французо-израильских отношений в первые два года президентской семилетки, на фоне арабской политики Франции они развивались медленными темпами. После прихода к власти в Израиле в 1977 г. М. Бегина отношения еще более ухудшились.

#### 4.4. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ВОЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

В период правления В. Жискара д'Эстена шло дальнейшее уточнение военной доктрины Франции. В 1976 г. был принят ее новый вариант, в основе которого лежал тезис «расширенной неприкосновенной территории». Говоря о выполнении союзнических обязательств, начальник Генерального штаба генерал Г. Мери в качестве одной из гипотез выдвинул идею участия Франции в «передовом сражении», или в «сражении на выдвинутых рубежах». В случае если начнется конфликт, говорил он, добровольно отстраниться от этого участия было бы «крайне опасно», так как именно в ходе «передового сражения» может решаться судьба собственной безопасности Франции. Вопрос состоял в следующем: где проходят эти рубежи?

В декабре 1974 г. в развитие линии Ж. Помпиду на укрепление французского присутствия в Средиземноморье В. Жискара д'Эстен подтвердил решение своего предшественника о переводе из Бреста в Тулон основных надводных ВМС. Этот факт свидетельствовал о планах Франции усилить свое влияние в Средиземноморье. В отличие от прежних лет более значительное внимание уделялось укреплению обычных вооружений, созданию сил быстрого реагирования.



\*\*\*\*\*

На президентских выборах в мае 1981 г. В. Жискара д'Эстен уступил первенство кандидату левого блока Ф. Миттерану. Президентство Жискара д'Эстена совпало с неблагоприятной экономической обстановкой в мире в целом и во Франции в частности. Правительству не удалось решить проблему снижения доходов населения. Это и привело его к поражению. Однако в значительной степени причиной проигрыша можно считать и проводившуюся президентом внешнюю политику, и прежде всего, курс на сотрудничество с СССР. До последнего момента В. Жискара д'Эстен пытался спасти достижения разрядки, идя на непопулярные после ввода войск в Афганистан контакты с советскими руководителями. В целом же семилетка В. Жискара д'Эстена была наполнена многими важными инициативами в европейской и мировой политике, сохранившими актуальность и в настоящее время. Заслуги французского президента нашли признание и в том, что именно ему в 2002 г. поручили возглавить подготовку проекта Европейской конвенции, которая призвана стать конституционной основой функционирования Европейского союза после его расширения.

## Глава 5

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ГОДЫ ПРЕЗИДЕНТСТВА Ф. МИТТЕРАНА (1981—1995)

---

---

Победа Ф. Миттерана 10 мая 1981 г., подтвержденная триумфом социалистов на выборах в Национальную ассамблею в июне того же года, позволила левым прийти к управлению страной после 23 лет оппозиции. Это стало событием, повлиявшим как на внутреннюю жизнь Франции, так и (хотя в меньшей степени) на внешнюю политику.

Идя к власти, Миттеран предлагал свой вариант поведения Франции на мировой арене, однако, став президентом, он взял за основу в формировании внешнеполитического курса страны ключевые принципы своих предшественников. Во внешнеполитической доктрине Миттерана нашли подтверждение принципы галлистской внешней политики, прежде всего принцип защиты «национальной независимости». Неизменными оставались установки на отказ от реинтеграции страны в НАТО, на самостоятельность Франции в вопросах военной, особенно ядерной, политики. С другой стороны, социалисты выдвинули тезис о совместимости, взаимодополняемости принципа национальной независимости и установки на решительную солидарность Франции с НАТО. Эта ориентация получила оформление в совместном заявлении лидеров семи ведущих индустриальных государств мира («большой семерки») в Вильямсберге (май 1983 г.) о «неделимости безопасности Запада».

Таким образом, к началу 80-х гг. во французской внешней политике отчетливо наблюдалась тенденция к ослаблению конфронтации между атлантизмом и европеизмом. Атлантизм стал рассматриваться как солидарность между США и Западной Европой, которая не исключала самостоятельности Западной Европы. Европеизм же, напротив, — как самостоятельность Западной Европы, которая вместе с тем не исключала и солидарности с США.

В результате наметились благоприятные условия для синтеза европейстских и атлантических взглядов, на основе которого во французской внешнеполитической мысли сформировался новый

подход, получивший название «евроатлантизм». Его характерную черту составила идея о совмещении процесса западноевропейской консолидации с укреплением связей с США.

С приходом к власти социалистов были внесены изменения в управление дипломатией. Министерство иностранных дел переименовывалось в Министерство внешних сношений, увеличивался дипломатический штат Елисейского дворца. Вместо небольшой группы дипломатов, отвечавших за связь президента с кабинетом министров и МИДом, канцелярия президента заметно расширилась за счет советников по международным проблемам.

## 5.1. ПОЛИТИКА В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ

Новые подходы к военной доктрине Франции были закреплены в Законе о военной программе на 1984—1988 гг., принятом летом 1983 г. Наряду с «независимой обороной» в ней фигурировало положение о «верности Атлантическому альянсу». Советский Союз и другие участники Варшавского договора были названы в военной концепции в качестве одного из главных источников угрозы для Франции. Это имело в виду и раньше, но открыто не признавалось. Франция заметно активизировала свое участие в натовских структурах. По инициативе французского правительства в июне 1983 г. в Париже прошла очередная сессия Совета НАТО. Франция получила на год председательство в политических органах альянса. Французы начали более активно участвовать в натовских маневрах.

В 1983 г. президент Франции предпринял усилия по модернизации вооруженных сил путем создания сил быстрого реагирования.

Новой линией политики Ф. Миттерана стала попытка создания западноевропейской автономной обороны. С этой целью социалисты пытались оживить Западноевропейский союз (ЗЕС). Другим направлением была активизация военных статей франко-германского договора 1963 г.

## 5.2. ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ. ФРАНКО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ (1981—1984)

В отличие от своих предшественников, Ф. Миттеран предпринял по отношению к Востоку политику закрытости и утвердил себя

в начале президентской карьеры как активный союзник США. Президент-консерватор сменился президентом-социалистом (в правительство которого, как и до 1947 г., входили четыре министра-коммуниста), вовлеченным в «холодную войну». Следует отметить, что смена власти произошла в условиях резкого обострения международной обстановки, вызванного введением советских войск в Афганистан, выступлениями оппозиции в Польше. Победа Миттерана во многом основывалась на нараставшей во французском обществе тревоге по поводу «советского экспансионизма». К примеру, об отрицательном отношении к СССР и его политике в 1984 г. заявили около 74 % французов. Неоднократно подчеркивалось, что с 1975 по 1980 г. около 100 млн человек в мире прямо или косвенно перешло под советское влияние. «Серьезное поражение», «новая угроза», «советское проникновение» — подобные оценки, широко озвученные СМИ, оказывали влияние на формирование внешнеполитического курса страны. Сохранение влияния Запада, в том числе Франции, на развитие Юга стало рассматриваться в качестве острой внешнеполитической задачи. Все это влекло за собой ужесточение подхода официального Парижа к Востоку и тяготению к союзу с США. Директор Французского института международных отношений (IFRI) Т. де Монбриаль заявлял по этому поводу, что Франции надо не кичиться независимостью, а участвовать в коллективных действиях, раз она не может защитить свои интересы во всех регионах. Не помешало резкому повороту восточной политики Франции и участие в правительстве представителей коммунистической партии (1981—1984).

Кроме того, в отличие от своих предшественников и подобно лидерам США, новое руководство Франции проявило намерение поставить отношения с социалистическими странами в зависимость от реформирования их внутренней системы, и прежде всего от соблюдения ими прав личности. Не случайно французскую политику в эти годы стали называть «дипломатией прав человека».

Ф. Миттеран решил заморозить отношения с СССР на высшем уровне, нарушив принцип регулярных встреч, принятый в эпоху Ж. Помпиду, до установления стратегического баланса в Европе. Миттеран выразил твердую поддержку «нулевому варианту» НАТО, отвергая при этом принятие в расчет потенциала французских ядерных сил в процессе контроля вооружений. Эта идея прозвучала в его выступлении в бундестаге 20 января 1983 г. Приход к власти в Германии коалиции ХДС/СвДП положил начало многолетней политической дружбе Ф. Миттерана и Г. Коля.

Постепенно сложилась триада предварительных условий нормализации франко-советских отношений: вывод советских войск из Афганистана, невмешательство во внутренние дела Польши, устранение сверхвооруженности СССР в Европе. Франция продолжила активную критику «ялтинской системы» — раздела Европы на две части: «Любой западный европеец — патриот своей страны, он может думать только об одном: разрушить Ялту». Это означало, что Франция не хотела признавать зоной советского влияния государства Центральной Европы.

В апреле 1983 г. 50 работников советских учреждений во Франции вынуждены были покинуть Париж по требованию французских властей. В сентябре 1983 г. произошел инцидент с южнокорейским самолетом «Боинг-747», нарушившим советское воздушное пространство и сбитым советским истребителем.

Вместе с тем антисоветизм французского руководства имел пределы. Одновременно с претензиями в политических заявлениях подчеркивались дружеские чувства французов к русскому народу. Даже в эти годы были яркие примеры советско-французского сотрудничества. Так, в июне — июле 1982 г. состоялся полет Жан-Лу Кретьена на космическом корабле «Союз Т-6» и орбитальной станции «Салют-7» (второй полет в космос французский космонавт совершил в ноябре — декабре 1988 г.).

Перелом в отношениях двух стран наступил в июне 1984 г., когда Ф. Миттеран прибыл в Москву с дружественным визитом. В октябре 1985 г. Париж посетил М. Горбачев, в результате переговоров с советским лидером завершилась нормализация двусторонних отношений. Именно во Франции глава советского государства впервые употребил термин «общеевропейский дом». Эта идея была созвучна предложенному французами варианту «Большой Европы».

**Французско-советские отношения после 1986 г.** Несмотря на новый курс советского руководства во второй половине 80-х гг., франко-советские отношения продолжали оставаться достаточно прохладными. Полагаясь на реформаторскую искренность М. Горбачева и его шансы на успех, Ф. Миттеран настаивал на активизации диалога между супердержавами по углублению разрядки, которая давала шанс привести к ликвидации логику бокового противостояния в Европе. Однако французскому лидеру не удалось наладить продуктивные отношения с М. Горбачевым. Официальный Париж с ревностью наблюдал за американо-советскими договоренностями.

### 5.3. ФРАНКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Отношения между Францией и рейгановской Америкой в большей части определялись условиями нового всплеска «холодной войны». Тревога Вашингтона по поводу коммунистов в правительстве Франции исчезла достаточно быстро. Тем более что французский президент в начале своей карьеры сразу же заявил о верности Атлантическому альянсу как о важнейшем принципе своей внешней политики. Столкнувшись с новой советской угрозой, французский президент и американская администрация Рейгана нашли друг в друге твердых союзников. Стратегическая солидарность США и Франции в период президентства Р. Рейгана и Ф. Миттерана сравнима с аналогичной солидарностью в период кубинского кризиса. Американское направление вышло на первый план во внешнеполитической деятельности Франции. В 1982—1983 гг. были заключены франко-американские соглашения, предусматривавшие обмен новейшими компьютерными технологиями и позволившие французам ускорить модернизацию ядерного оружия.

Несмотря на стратегическое согласие двух стран, отдельные аспекты отношений Восток — Запад оставались яблоком раздора во франко-американских отношениях в частности и евро-американских в целом. Франция отвергла политику экономических санкций по отношению к СССР (ограничение коммерческих кредитов и экспорт новейших технологий), в которой Вашингтон имел поддержку ряда европейских союзников. Эти разногласия достигли кульминации в 1982 г. после объявления военного положения в Польше, когда США удвоили активность в этой сфере. В июне 1982 г. Вашингтон принял решение запретить поставку в СССР оборудования для газопроводов, производимого в западноевропейских странах по американским лицензиям. Это было воспринято в Европе как грубый диктат. Франция во главе европейских стран не уступила США в требовании не принимать участия в строительстве газопровода из СССР в Западную Европу.

**СОИ и обострение франко-американских отношений.** 23 марта 1983 г. Р. Рейган обнародовал программу, которая несколько позже получила название «Стратегической оборонной инициативы» (СОИ). Основной целью программы объявлялось создание ударного оружия особого класса с элементами космического базирования. Для Франции создание нового класса оружия массового поражения означало уменьшение роли своего потенциала, поэтому она выступила с осторожной критикой новых планов Вашинг-

тона. Не меньшее значение имел технологический потенциал СОВСЕ, вызвавший у французов как острый интерес, так и сильные опасения перед перспективой технологического отрыва США. К началу 80-х гг. Франция уже располагала наиболее развитой в Западной Европе космической базой гражданского назначения и приступила к разработке военно-космических объектов.

27 марта 1985 г. США официально пригласили союзников в двухмесячный срок присоединиться к СОВСЕ. 2 мая того же года в Бонне, где собралось очередное совещание глав «большой семерки», Ф. Миттеран сообщил Р. Рейгану, а затем объявил публично, что Франция отказывается от участия в американской программе. За французскими фирмами было оставлено право решить вопрос о присоединении к СОВСЕ самостоятельно.

Оценив ситуацию, Франция выступила с инициативой альтернативного ответа на американский технологический вызов. В середине апреля 1985 г. она предложила партнерам по ЕЭС создать открытое и для некоторых других стран Европейское агентство для координации исследований (в области передовых технологий), английское название которого в аббревиатуре звучало как известное восклицание Архимеда «Эврика». В качестве основных направлений деятельности этого агентства Париж предложил создание сверхмощного «европейского» компьютера на 30 млрд операций в секунду для решения сложных технологических задач. Расходы по финансированию программы планировалось разделить между правительствами и частным капиталом. Эта инициатива увенчалась успехом: к ней присоединились 17 стран. Уже в 1987 г. среднегодовой бюджет «Эврики» составил 1,3 млрд экю, а число принятых в его рамках проектов достигло 167.

#### 5.4. «ТЬЕРМОНДИЗМ». ПРОБЛЕМА «СЕВЕР — ЮГ» В ПОЛИТИКЕ ПРЕЗИДЕНТА-СОЦИАЛИСТА

На место активных отношений с социалистическим лагерем пришедшие к власти во Франции социалисты решили поставить активные связи с развивающимися странами («третьим миром»). Эта политика получила название «тьермондизм» (*tiers monde*). Усиление французского влияния в странах «третьего мира» стало рассматриваться Парижем как неперемное условие сохранения веса Франции на мировой арене. Стремясь взять на себя ответственность за налаживание масштабного многостороннего сотруд-

ничества промышленно развитых и развивающихся государств, которое обеспечит Франции место привилегированного посредника между ними, официальный Париж провозгласил солидарность с национально-освободительными движениями. Он начал более активно высказываться против «твердолобой» политики США и «руки Москвы». Одной из первоначальных инициатив социалистов было предложение об организации конструктивного диалога индустриальных стран с развивающимися странами. Ф. Миттеран увеличил французскую помощь странам «третьего мира» (с 0,45 % ВВП (2,6 млрд долл.) в 1981 г. до 0,7 % — в конце первого мандата в 1988 г.).

Усиление внимания Парижа к бывшим колониям объясняется и личной вовлеченностью в эту проблему самого президента. В годы Четвертой республики он одиннадцать раз входил в правительство, причем дважды возглавлял Министерство по делам заморских территорий.

Африка по-прежнему оставалась «заповедной зоной» Елисейского дворца, который сохранил практику направления в этот регион, особенно при чрезвычайных обстоятельствах, не дипломатов из МИДа, а личных эмиссаров президента: Фоккара, Журника, Кирша, Ж.-К. Миттерана — сына президента.

В декабре 1984 г. в столице Того городе Ломе между 10 странами ЕЭС и 66 странами АКТ (страны Африки, Карибского моря и Тихого океана) была подписана очередная (третья) Ломейская конвенция.

Традиционно Франция продолжала поддерживать намибийскую независимость, осуждала апартеид, агрессивные действия ЮАР против Анголы и Мозамбика. Не отказываясь от дипломатических отношений с ЮАР, Ф. Миттеран установил отношения с Африканским национальным конгрессом (АНК) и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), борющейся за независимость Намибии.

Франция признала законным присутствие кубинских войск в Анголе, проявила заинтересованность в урегулировании отношений с Ливией.

**Конфликт в Чаде.** Франция традиционно была вовлечена в урегулирование вооруженных конфликтов в Африке. Одной из наиболее проблемных стран в этом отношении был Чад. В июле 1983 г. Франция откровенно поддержала в разгоревшемся внутреннем конфликте режим Хиссена Хабре против Гукуни Уэдея, которого поддерживала Ливия. В августе того же года под предлогом отпора ли-



вийскому вмешательству Париж принял решение о переброске в Нджамену солдат и офицеров, одетых в форму инструкторов, а также оружия и боеприпасов. Началась операция, получившая название «Манта» (гигантский скат). Операция вылилась в размещение на стратегических направлениях в Чаде французского экспедиционного корпуса численностью 3500 человек, чего в условиях противостояния враждующих армий (силами не более 5000 человек с каждой стороны) было вполне достаточно для установления эффективного контроля над обстановкой в стране. Эти действия стоили французам 12 убитых, нескольких десятков раненых, двух самолетов «Ягуар», одного «Миража» и 2,1 млрд франков. В ноябре 1983 г. после заключения совместного французско-ливийского коммюнике французские и ливийские войска были выведены из Чада. Однако в феврале 1986 г. началась новая операция «Ястреб» по вводу французских войск в Чад.

**Ближний Восток в политике Франции.** Оцениваемый как произраильский деятель, Ф. Миттеран желал возобновить тесные отношения с Тель-Авивом. В 1981 г., в отличие от своего предшественника, он поддержал процесс в Кемп-Девиде. 4 марта 1982 г. он выступил в кнессете. Уже сам выбор места для выступления означал изменение акцентов во французской политике. Франция достаточно мягко отнеслась к объявленной Израилем аннексии Голанских высот, что стало причиной ухудшения ее отношений с Сирией.

Однако дальнейшие события способствовали тому, что Миттеран вынужден был утвердить себя как защитник палестинцев. В июне 1981 г. израильская авиация разбомбила иракский научно-исследовательский центр, построенный с помощью Франции и обслуживавшийся французскими специалистами, один из которых погиб во время бомбежки. Франция осудила эти действия.

Инициированная Израилем операция «Мир в Галилее» в июне 1982 г., которую Миттеран также подверг критике, привела его к решению об участии французских военных в эвакуации Я. Арафата. Эта операция рассматривалась как достаточно рискованное политическое мероприятие.

После начала штурма израильскими войсками Бейрута (август 1982 г.) Франция вместе с США, Италией и Великобританией ввела туда «многонациональные силы разъединения» (2000 французов, 2200 американцев, 1900 итальянцев, 120 англичан). Официальной целью западного корпуса было оказание помощи и защита ливанского и палестинского гражданского населения.

Однако несмотря на большие усилия, Франция оказывала ограниченное влияние на ситуацию на Ближнем Востоке. Подписанное в мае 1983 г. ливано-израильское соглашение не отвечало французским ожиданиям. Лавирование французов между противоборствующими силами не вызывало одобрения ни с одной, ни с другой стороны. Это проявилось со всей очевидностью во время террористических актов 23 октября 1983 г., совершенных арабскими боевиками, когда в результате двух взрывов были уничтожены штабы американского и французского контингентов многонациональных сил, погибли 58 французских солдат (французский корабль «Drakkar») и 239 американцев. Серии террористических актов, с которыми Франция столкнулась в последующие месяцы и годы на своей территории, также могут служить иллюстрацией этой слабости. В феврале 1984 г. Франция обратилась в Совет Безопасности ООН с предложением заменить многонациональные силы в Ливане «голубыми касками».

**Франция — Индокитай.** Несмотря на поражение в колониальной войне, у Франции сохранились неплохие позиции в Индокитае. Этому способствовала решительность руководителя Пятой республики в борьбе за прекращение американской агрессии.

С полпотовским режимом в Кампучии Франция никаких контактов не имела, но образование Народной Республики Кампучии в 1979 г. вызвало противоречивую реакцию французского правительства: осуждая зверства свергнутого режима, Франция, как и другие западные страны, не хотела признавать новую власть в Пномпене. Париж поддержал вариант формирования коалиционного правительства во главе с принцем Нородом Сиануком. Франция содействовала подписанию Парижских соглашений, которые призваны были создать условия для национального примирения в Камбодже. Выступив совместно с Индонезией инициатором этого процесса, Франция играла решающую роль на местах в течение всего переходного периода. В состав основного контингента, предоставленного в распоряжение временного органа ООН в Камбодже, вошли 1500 французских «голубых касок». На этот орган была возложена задача разоружения конфликтующих сторон и контроля за соблюдением договоренности о прекращении огня, а также подготовка мероприятий по восстановлению демократии. Визит президента Миттерана в Пномпень в феврале 1993 г. символизировал особую роль, которую сыграла Франция в процессе, завершившемся в мае 1993 г. проведением всеобщих свободных выборов и возвращением принца Сианука на камбоджийский престол.

**Латинская Америка.** Социалисты объявили «новую политику» по отношению к странам Латинской Америки. Ф. Миттеран и его министры выдвинули тезис о внутренних причинах освободительных движений в странах региона, отказавшись тем самым видеть повсюду «руку Москвы и Гаваны», как это делали американцы. Французское правительство высказывалось за невмешательство во внутренние дела латиноамериканских стран, заявляло о своем предпочтении метода переговоров средствам давления. В декабре 1981 г. Франция решила поставить Никарагуа партию оружия на сумму 100 млн франков. Это произошло в тот момент, когда США собирались установить блокаду сандинистского правительства.

В мае — июне 1985 г. Франция и другие страны ЕЭС отвергли экономические санкции США против Никарагуа. Елисейский дворец активно поддержал усилия Контодорской группы (создана на совещании министров иностранных дел Венесуэлы, Колумбии, Мексики, Панамы в январе 1983 г. на острове Контодора у побережья Панамы) по урегулированию положения в Центральной Америке мирным политическим путем.

Среди действий Франции в этом регионе можно назвать также активизацию связей с Кубой, систематические протесты против репрессивных мер режима А. Пиночета в Чили, осуждение американской интервенции на Гренаде, призывы покончить с кровавыми режимами в странах Латинской Америки.

## 5.5. ФРАНЦИЯ — ЕЭС. УКРЕПЛЕНИЕ ФРАНКО-ГЕРМАНСКОЙ «ОСИ»

Европейское направление сохранило свое приоритетное значение и при Миттеране. Приступив к управлению страной, лидер Франции поставил задачу вдохнуть в него новую жизнь. Президент-социалист начал с реорганизации соответствующих органов государственного аппарата. Впервые в истории Пятой республики было создано Министерство европейских дел, первоначально подчиненное министру внешних сношений, а с конца 1983 г. превращенное в самостоятельное министерство.

Миттеран поручил своим помощникам подготовить инициативные предложения, которые наметили бы серию мер, призванных стимулировать процесс интеграции Сообществ и не потребовали бы значительных расходов.

Новая перспектива для дальнейшего расширения и углубления ЕЭС открылась после успешного завершения состоявшейся в

Фонтенбло 25—26 июня 1984 г. франко-германской встречи. Маргарет Тэтчер была вынуждена принять сформулированное во время двусторонней встречи предложение по решению вопроса о британском взносе в бюджет ЕЭС. Риск исключения Британии из общеевропейского процесса был устранен. Париж и Бонн также достигли согласия о назначении с 1 января 1985 г. Ж. Делора на пост председателя Европейской комиссии. Европа быстрыми темпами избавлялась от «европессимизма». Важная французская инициатива, объявленная в апреле 1985 г., завершилась в июле того же года программой «Эврика», запланированной как технологический вызов американскому проекту «звездных войн».

**Расширение ЕЭС.** В своем стремлении уравновесить влияние ФРГ и Англии в ЕЭС французское правительство и до Миттерана выступало за расширение европейской организации за счет принятия южных соседей. Франция при этом учитывала риск усиления конкуренции со стороны португальских и особенно испанских производителей сельскохозяйственных продуктов, текстиля и черных металлов. Взяв курс на создание условий, позволяющих вовлечь в него новых членов без ущерба для собственных интересов, французское правительство активизировало диалог с Италией, которую расширение средиземноморского фланга Сообщества волновало не меньше, чем Францию.

**Единый европейский акт.** 17 февраля 1986 г. в Люксембурге девять из двенадцати стран Сообщества подписали Единый европейский акт (вступил в силу 1 июля 1987 г.). Документ устанавливал срок перехода к единому рынку (31 декабря 1992 г.), а также вводил новую процедуру принятия решения (большинство решений по реализации единого рынка принимались большинством голосов вместо единогласия, существовавшего ранее).

Глава французского государства приложил немало усилий по ускорению западноевропейской интеграции не только в экономической, но и в политической сфере. Будучи одним из инициаторов проекта Европейского союза (ЕС) и подписания Единого европейского акта, он уже в 1988 г. призвал не останавливаться на создании единого рынка, а приступить к решению «проблем иного порядка». Указывая, что «Европа призвана высказываться» по всем делам международной жизни, Миттеран настаивал на расширении внешнеполитического сотрудничества стран ЕС и поставил задачу продвижения к «европейской обороне».

В европейской интеграции франко-германская «ось» играла роль системообразующей и ее значение продолжало усиливаться. В

1987 г. была создана франко-германская бригада — «эмбрион» европейских сил. В том же году в Германии прошли первые совместные германо-французские маневры, в которых с обеих сторон приняло участие более 75 тыс. человек. По случаю 25-й годовщины со дня подписания Елисейского договора 22 января 1988 г. президент и канцлер объявили о создании франко-германских Совета по обороне и безопасности и Совета по экономике и финансам.

## 5.6. КОРРЕКТИРОВКА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА В СЕРЕДИНЕ 1980-х гг.

Со второй половины 1984 г. и особенно с 1985 г. стала наблюдаться перебалансировка различных элементов в политике Франции. Именно к этому времени в стране поднялась заметная волна критики по поводу «атлантического крена» правительства, объединявшая часть правых кругов, левых социалистов и вышедших в июле 1984 г. из правительства коммунистов. Остался позади внутриамериканский кризис, связанный с «делом о евrorакетах». Принципиальное значение имела смена руководства в СССР и намечившийся процесс перестройки советской внутренней и внешней политики.

Законодательные выборы, состоявшиеся в марте 1986 г., выигранные правоцентристской коалицией ОНР/СФД, создали принципиально новую политическую и институциональную ситуацию. Условия «сосуществования» президента и правительства породили неопределенность как в дипломатической сфере, так и в обороне, где должно существовать разделение ответственности между президентом республики и правительством. Как должны соотноситься национальные и политические интересы? Разделение ответственности между премьер-министром Ж. Шираком и президентом Ф. Миттераном проявилось через назначение на ключевые посты лиц, принадлежавших к большинству первого, но приемлемых для второго: дипломат Ж. Б. Раймон был назначен в Министерство иностранных дел, политехник А. Жиро — в Министерство обороны. Несмотря на отдельные напряженные моменты, опыт сосуществования в целом не мешал Франции говорить одним голосом.

В решении основных вопросов оба лидера приходили к согласию по существу. В случае отсутствия взаимопонимания президент и премьер-министр стремились избежать усиления разногла-

сий, на которых могли сыграть иностранные представители и которые ослабляли позиции Франции в крупных переговорах и двусторонних отношениях.

Даже в период международных кризисов, опираясь на традиционные принципы, Франция достигала консенсуса. Так, Ж. Ширак и Ф. Миттеран без труда согласились в апреле 1986 г. не разрешать пролет над французской территорией американских самолетов, направлявшихся для бомбардировки Ливии. Не было серьезных разногласий между Елисейским и Матиньонским дворцами и в политике по Ближнему Востоку.

**Президентское преимущество.** Международный контекст 1986—1988 гг., отмеченный новой разрядкой в отношениях Восток — Запад и доминированием вопросов безопасности и обороны, позволил в конечном счете Ф. Миттерану подтвердить президентское преимущество. В сфере, где хозяин Елисейского дворца являлся гарантом национальных интересов, он имел больший простор для инициативы по сравнению с премьер-министром и особенно министром обороны. Миттеран не создавал препятствий Закону о военном планировании, разработанному правительством в 1987 г., за который проголосовало и социалистическое меньшинство.

Ф. Миттеран был переизбран на второй президентский срок во втором туре выборов 8 мая 1988 г. Он победил кандидата правых Ж. Ширака. Победе Миттерана в значительной степени способствовала его внешнеполитическая деятельность, в которой он мог быстрее утвердить свой авторитет и завоевать более сильные позиции по отношению к своему конкуренту. В этом смысле переизбрание Миттерана проявилось в этой сфере как выбор преемственности, в которой президент-социалист достиг успеха. Преемственность продемонстрировала прочность голлистского наследия.

## 5.7. ВТОРОЙ ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СРОК Ф. МИТТЕРАНА. ФРАНЦИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗРУШЕНИЯ ЯЛТИНСКОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (1988—1995)

После переизбрания Ф. Миттерана на второй президентский срок и ухода правых сил в оппозицию начался новый этап в эволюции французской политики. В ноябре 1988 г. президент провозгласил, что сближение «двух Европ» составляет для европейцев главную задачу в уходящем веке.

Приоритетом первого года семилетки стала восточная политика. Президент предпринял поездку по странам Восточной Европы, за исключением Румынии (режим Н. Чаушеску). После посещения СССР в ноябре 1988 г. в декабре он посетил ЧССР, где встретился в посольстве Франции с диссидентом В. Гавелом, затем Болгарию и в июне 1989 г. — Польшу. Сотрудничество со странами распадающегося социалистического лагеря хотя и не было лишено успеха, вызывало определенные опасения, продиктованные отсутствием франко-германского согласия в подходах к общей «восточной политике».

В действиях французского руководства просматривалось, с одной стороны, признание полезности атлантических институтов как сложившейся основы сотрудничества и стабильности в Европе, а с другой — расчет на постепенное «растворение» обоих блоков и нежелание способствовать обновлению и сохранению роли НАТО. Миттеран всячески настаивал на том, чтобы главной структурой реорганизации общеевропейских отношений являлось Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе, а не переговоры на уровне блоков.

С европейскими революциями 1989 г., падением Берлинской стены французская политика потеряла свои прежние ориентиры. Неожиданное перемещение блоков соответствовало задачам, существовавшим при де Голле. Однако международный контекст, которым мотивировалась политика Франции, исчез.

## 5.8. ГЕРМАНСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ И НОВЫЙ ПРОРЫВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ

Пятая республика, для которой ФРГ являлась в одном лице и главным партнером и главным соперником по ЕЭС, традиционно боялась как отдаления Германии от западных союзов, так и ее возвышения в результате воссоединения и проведения самостоятельной восточной политики. Перспектива формирования согласованной франко-германской восточной политики исчезла с падением Берлинской стены 9 ноября 1989 г. Менее чем через год, 3 октября 1990 г., произошло объединение Германии. Настаивали ли французские политики на замедлении темпов объединения, стремились ли они помешать его завершению? На этот вопрос, вне сомнений, можно дать отрицательный ответ.

Следует отметить, что французское общественное мнение было благожелательно настроено к объединению восточной соседки, в то время как политическая элита и руководители страны проявляли большую сдержанность к ускорению истории (не исключая Миттерана).

Реакция лидера Франции на события в ГДР оказалась противоречивой. 10 ноября 1989 г. президент заверил немцев в том, что у французов нет никаких возражений против их воссоединения. Затем вплоть до марта 1990 г. он неоднократно уточнял, что решение этого вопроса должно зависеть не только от волеизъявления немецкого народа, но и от международных факторов. Очевидно, что ускорение событий, начиная с конца 1989 г. (выступление Г. Коля с программой из десяти пунктов 28 ноября 1989 г.), не могло оставить равнодушными французских руководителей. Без особого расположения, как и американское руководство, по отношению к процессу германского объединения Ф. Миттеран был в то же время далек от того, чтобы разделить решительное и открытое враждебное отношение М. Тэтчер к происходящим в центре Европы событиям. В течение нескольких недель после выступления канцлера с целью сдержать темпы движения к немецкому единству Париж пытался сыграть на возможном «вето» Москвы. 6 декабря 1989 г. в Киеве прошла встреча Миттерана и Горбачева. Она была интерпретирована как попытка создать препятствие на пути к немецкому единству и послужила основанием ухудшения отношений Париж — Бонн. С января 1990 г. французский президент пришел к пониманию, что СССР не будет выступать против воссоединения Германии. Однако Миттеран, даже не будучи против процесса объединения, все равно не высказывал публичного его одобрения. Свою задачу французский президент видел в обеспечении условия того, чтобы форсированная подготовка к объединению Германии не стала толчком к провалу реформ в СССР. С другой стороны, французская политика, верная доктрине, объявленной де Голлем в 1959 г., концентрировалась на признании незыблемости границ, в частности по линии рек Одера и Нейсе. В условиях геополитических изменений в Европе Миттеран хотел получить гарантии немцев по этому поводу.

Принятие требования французского президента было достаточно трудным для Г. Коля в силу внутренних условий, что стало причиной ухудшения двусторонних отношений вплоть до того времени, когда канцлер уступил требовательности своих партнеров. В остальном роль Франции в определении внешних условий немецкого единства, конкретнее в рамках «2+4», оставалась второстепенной.



Не будучи главным участником, она согласилась с присоединением объединенной Германии к Атлантическому альянсу. Эту позицию США сделали своим приоритетом с декабря 1989 г.

В сентябре 1990 г. был подписан Московский договор, призванный регламентировать германский вопрос. Чтобы убедить Москву, НАТО провела в Лондоне 5—6 июля 1990 г. заседание Совета, имевшего целью предложить программу адаптации альянса к периоду, наступившему после «холодной войны»: перенести центр тяжести с военного на политический аспект. Реформа альянса, которая не удовлетворяла Ф. Миттерана, не привела к изменению собой позиции Франции по отношению к военно-политическому блоку. Французское правительство полагало, что политизация альянса, несмотря на окончание «холодной войны», искусственно усилит США для утверждения их лидерства через «политизацию» НАТО.

Реальным приоритетом Миттерана в условиях возвращения Германии к единству было ускорение западноевропейской интеграции. Французский президент подчеркивал, что только высокотехнологичная Европа, имея единую валюту и развитую экономику, сможет конкурировать с Японией и США. С 25 октября 1989 г. он объявил, что строительство Европы есть «единственный ответ» на проблему, поставленную Францией. Воссоединение Германии и европейское единство — компромисс, который хотя и с трудом, но казался достижимым. Вместе с тем германские и французские приоритеты в этой фазе европейского броска не были тождественными. В то время как Париж хотел ускорения реализации Европейского валютного союза (ЕВС), Бонн сделал приоритетом ускорение политической унификации. Так же, как Германия с трудом воспринимала перспективу замены немецкой марки единой валютой, Франция не была согласна с федералистской моделью видения европейской политической конструкции. Столкнувшись с настойчивостью Г. Коля и поддержавшего его председателя Еврокомиссии, Ф. Миттеран понял, что следует принять перспективу политического союза. Но он предпочитал избегать федералистских институциональных реформ и отдавал приоритет национальному государству в европейской политико-стратегической идентичности.

Компромисс был достигнут в апреле 1990 г. Параллельно с созданием ЕВС «дюжина» решила вопрос и о политическом союзе. Переговоры прогрессировали на протяжении 1991 г. и достигли логического конца в декабре, когда был согласован проект будущего договора. В феврале 1992 г. в Маастрихте состоялось подписание Договора о создании валютного и политического союза.

## 5.9. ПОИСК МЕСТА В НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

Вопрос о месте Франции и Европы в новой международной системе серьезно встал во время войны в Персидском заливе, явившейся первым серьезным кризисом после окончания «холодной войны». Вторжение Ирана в Кувейт 2 августа 1990 г. поставило Францию, постоянного члена Совета Безопасности, союзника США, перед дилеммой: участие в коалиции, создаваемой Вашингтоном, или нейтралитет. Рисковала ли Франция, занимая место в шестеренке, ставя себя в противовес собственной политике по Ближнему Востоку и жертвуя независимостью, уступая Америке? Начиная с первых моментов кризиса, Ф. Миттеран рассматривал первый риск как неприемлемый для Франции. С сентября 1990 г. он стал заявлять, что Франция не отойдет от базовых принципов международного права и не будет уклоняться от мировой ответственности. Французский контингент в составе 12 тыс. человек принял участие в операции по освобождению Кувейта.

Лидерство США в войне резко усилило их позиции на Ближнем Востоке. США рассматривали этот регион (более чем когда-либо) в качестве зоны своих экономических и политических интересов. В последующие месяцы, во многом благодаря усилиям американской администрации, был поставлен на рельсы процесс арабо-палестинского урегулирования. Начавшись на конференции в Мадриде в 1991 г., он приблизился через два года к договоренностям в Осло и завершился 19 сентября 1993 г. подписанием Соглашения между Израилем и ООП. Однако французская (европейская) дипломатия была исключена из процесса, в котором США (формально с СССР) зарезервировали свое шефство. Этот результат был достаточно печальным для Франции, которая на протяжении десятилетий проповедовала израиле-палестинский прямой диалог, а в результате была отстранена от его организации. Именно французские дипломаты во многом сделали возможным диалог, защищая право палестинцев на политическое существование и убедив последних признать право Израиля на безопасность: Ф. Миттеран принял Я. Арафата 2 мая 1989 г. и добился от него отказа от «устрашавшей» статьи в Хартии ООП, предусматривавшей уничтожение Израиля.

Вторая неудача Франции на международной арене была связана с предложением Ф. Миттерана о проведении в декабре 1989 г. Европейской конференции с участием стран Центральной и Восточной Европы. Однако исключение из инициативы США было

неприемлемым для восточноевропейских лидеров, рассматривавших это государство в качестве своего главного гаранта.

Не прибавили авторитета французской дипломатии некоторые колебания Ф. Миттерана по отношению к процессу распада СССР, особенно в момент путча в Москве (август 1991 г.), который он, казалось, хотел если не поддержать, то во всяком случае принять. Отмеченные выше моменты свидетельствовали о том, что французская внешняя политика вступила в кризисную полосу.

Франция по-прежнему вела активную политику в Африке. На этот континент направлялись 60 процентов ее помощи. Париж участвовал в операциях ООН по восстановлению гражданского мира в Сомали и обеспечению безопасности снабжения населения этой страны продовольствием. Летом Франция пришла на помощь оказавшемуся под угрозой населению Руанды, направив туда вооруженные силы для создания безопасной гуманитарной зоны. Операция «Бирюза», санкционированная резолюцией № 929 Совета Безопасности, позволила вывести тысячи руандийцев из зоны конфликта. В Чаде в 1990 г. Франция поддержала удаление от власти Х. Хабре и по просьбе нового лидера африканской страны И. Деби увеличила численность своего миротворческого контингента в этой стране.

Однако активная африканская политика не давала прежней отдачи Елисейскому дворцу. В условиях распада биполярной системы значение «черного континента» в мировой политике заметно ослабло. Несмотря на значительные субсидии, Африка погружалась во все более сложные проблемы. Франция не смогла остановить геноцид в Руанде в 1994 г., что привело официальный Париж к некоторому пессимизму по отношению к «черному континенту».

## 5.10. МААСТРИХТСКИЙ ДОГОВОР. СОЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Распад биполярной системы ускорил процесс европейской политической интеграции. Важнейшим этапом на этом пути стало подписание министрами иностранных дел государств — членов ЕЭС в феврале 1992 г. в Маастрихте (Нидерланды) Договора о создании Европейского союза (ЕС). После его ратификации странами — членами ЕС в ноябре 1993 г. Договор вступил в силу. Следует отметить, что во Франции за ратификацию договора проголосовало лишь 51,04 % избирателей. Договор поддержали Ф. Митте-

ран и его сторонники, «Объединение в поддержку республики» во главе с Ж. Шираком, «Союз за французскую демократию» во главе с В. Жискара д'Эстеном. Против выступили Французская коммунистическая партия и Национальный фронт. Большую часть французов не устраивали жесткие ограничения национального суверенитета, предписывавшиеся Маастрихтским договором.

Одним из важнейших направлений договора было решение о формировании общей внешней политики. С этого момента есть все основания говорить о европейской внешней политике, по отношению к которой внешняя политика Франции имеет подчиненное значение. В последующие после Маастрихта годы шло создание механизма формирования единой внешней политики стран ЕС.

26 марта 1995 г. вступили в силу Шенгенские соглашения, подписанные Францией, Германией, Бельгией, Нидерландами, Люксембургом, Испанией, Португалией. Они предусматривали свободу передвижения, то есть отмену контроля над воздушными полетами внутри стран и постепенную отмену контроля над границами.

## 5.11. ЮГОСЛАВСКАЯ ДРАМА. ФРАНЦИЯ — РОССИЯ

С лета 1991 г. югославская драма становится для Франции главной заботой. Уже в первые месяцы после начала распада Югославии Ф. Миттеран определил основные параметры подхода, которого он решил придерживаться в этом вопросе: во-первых, если не удастся сохранить федерацию, то следует попытаться избежать неконтролируемого раскола; во-вторых, Франция и Европа должны играть главенствующую роль в разрешении кризиса, США же не должны вмешиваться в конфликт напрямую.

Однако очень быстро ситуация стала выходить из-под контроля и девальвировала французский подход. Всплеск насилия летом 1991 г., возникшего в борьбе между хорватскими сторонниками независимости и сербскими федералистами, привел Францию к инициативе (сентябрь 1991 г.) о создании вместе с другими членами ЕЭС сил разделения. Однако Европа не располагала ни военными средствами, ни необходимыми институциональными рамками для реализации намеченных планов. К тому же британцы, отрицательно настроенные к любым перспективам вмешательства, высказались против французского предложения. Ситуация еще более осложнилась, когда в последние месяцы 1991 г. Фран-

ция не сумела удержать Германию от признания независимости Словении и Хорватии. Франция считала это не только преждевременным, но и опасным. В то же время, не желая серьезной конфронтации с ФРГ после Маастрихта, Париж вынужден был в начале 1992 г. присоединиться к Германии.

Наибольшие сложности ожидали Францию в Боснии, где в результате объявления независимости весной 1992 г. началась война. После символического визита Миттерана в Сараево 28 июня 1992 г. Франция, сумев привлечь Великобританию, взяла на себя инициативу возглавить усилия международного сообщества по преодолению кризиса в рамках ООН. Эти две страны стали главными участниками контингента «голубых касок».

Столкнувшись с обострением ситуации на Балканах весной 1993 г., Франция предложила новую динамичную дипломатию, суть которой заключалась в достижении согласия между ведущими странами (план Жюппе—Киннкеля, осень 1993 г.): создание контактной группы по Боснии (весна 1994 г.), более решительное военное противостояние боснийским сербам (ультиматум НАТО боснийским сербам в феврале 1994 г. по инициативе Франции и США).

Однако ситуация продолжала ухудшаться: боснийско-сербские столкновения продолжались, несмотря на «день безопасности» и воздушную поддержку НАТО, в бывшей югославской республике не действовали полномочия ООН. Дипломатические противоречия привели к серьезному кризису в отношениях между Францией и Великобританией, с одной стороны, и США, с другой. США выступали за снятие эмбарго на поставку вооружений мусульманам и нанесение воздушных ударов по боснийским сербам, исключая при этом наземное участие американцев в конфликте. Эта позиция не устраивала Париж и Лондон, «голубые каски» которых чувствовали себя все менее защищенными. К моменту президентских выборов в апреле — мае 1995 г. восстановление статус-кво в Боснии казалось недостижимым.

**Французско-российские отношения.** В феврале 1992 г. Франция и Россия подписали широкомасштабный договор, хотя могли безо всяких ограничений пользоваться заключенным в 1990 г. советско-французским договором. Вместе с тем отношения между Россией и Францией, оставаясь полными драматизма, были далеко не безоблачны. В сторону России делались красивые жесты — например, переименование «семерки» ведущих стран мира в «восьмерку». Однако такого рода жесты не приносили России осязаемых результатов.

## 5.12. ФРАНЦУЗСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В ПЕРИОД ВТОРОГО «СОСУЩЕСТВОВАНИЯ» (1993—1995)

Второе «сосуществование», установившееся после законодательных выборов в марте 1993 г., заметно отличалось от первого. Политический баланс был достаточно благоприятным для правительства Э. Баладюра, который располагал подавляющим большинством в парламенте, в то время как президент был ослаблен скорым завершением второй семилетки и болезнью. С назначением политиков первого плана на ключевые посты (А. Жюппе — МИД, Ф. Леотард — Министерство обороны) новое меньшинство намеревалось полностью использовать свои полномочия, которые, как оно полагало, имелись в этой области.

Главные действующие лица второго «сосуществования» учли уроки первого и были намерены избежать повторения ошибок. На этот раз президент и премьер-министр не были в ситуации предвыборного соперничества. Если соперничество и существовало, то между двумя претендентами «Объединения в поддержку Республики» на президентский пост Ж. Шираком и Э. Баладюром. Оно конкретно проявилось в 1994—1995 гг. в конфликте между А. Жюппе и министром внутренних дел Ш. Паскуа, который возник в связи с разрешением алжирского кризиса. Первый поддерживал идею диалога между властью и исламистами, второй выступал в поддержку правительственной политики в сфере безопасности. В конце концов, различия между Елисейским и Матиньонским дворцами и Ке д'Орсе (резиденция МИДа Франции) были преодолены. Проблема ядерных испытаний, которые стали объектом моратория, принятого Ф. Миттераном, не стала причиной конфронтации и не вызвала серьезного раскола в сфере внешней политики.

**Европа и НАТО. Французские концепции «европейской обороны».** Европейская беспомощность в бывшей Югославии в совокупности с возрастающей вовлеченностью НАТО в конфликт привела к ревизии амбиций ЕС в области безопасности и обороны. Недавний чемпион европейской стратегической автономии по отношению к США, Франция возвращается к максималистской концепции ЗЕС как военного крыла ЕС и приближения ее к концепции «европейской колонны» НАТО, которую она отвергала до сих пор. В то же время, исходя из тех же принципов, Франция признавала необходимость сближения с НАТО, в которой она находилась де-факто.

Тема «европейской обороны», включающая различные идеи военно-политического сотрудничества и интеграции в Западной Европе, имела во Франции особое значение и прочные исторические корни. Она составляла существенный компонент программы обоих основных течений послевоенной французской политики — атлантического и голлистского.

В целом же за 80-е гг. тема «европейской обороны» стала во Франции столь популярной, что политологи отмечали появление «бесчисленных, почти ежедневных заявлений» по этой проблеме, констатируя «новый элемент консенсуса» во французском обществе. При этом все конкретные варианты укладывались в две уже сложившиеся схемы организации международной системы — голлистскую и атлантическую — и соответственно в концепции самостоятельной «европейской обороны» и «европейской опоры» НАТО.

Однако к концу 80-х гг. в дискуссии, посвященной «европейской обороне», наметились новые элементы и тенденции, прежде всего признаки сближения голлистского и атлантического течений. Начала распространяться компромиссная точка зрения, согласно которой можно примирить концепции «второй опоры» НАТО и «независимой обороны», рассматривая первый вариант как необходимый этап и «главный двигатель» перехода в перспективе ко второму. Однако предложение Миттерана о создании ассоциированной с НАТО европейской оборонной организации, поддержанное с некоторыми оговорками ФРГ, было отклонено всеми другими европейскими партнерами Франции на Римской конференции в ноябре 1991 г. Вместе с тем от проекта не отказались: он вписывался в перспективу, открытую Маастрихтским договором, который в ст. 5 предусматривал, правда, без уточнения сроков и условий, создание европейской системы обороны, «совместимой» с требованиями военной организации НАТО и ее стратегии.

**Ядерный потенциал.** Продолжая соблюдать договоры о запрещении ядерных испытаний в трех средах, о нераспространении ядерного оружия, о запрещении размещения на дне морей и океанов оружия массового поражения, Франция тем не менее не присоединялась официально к этим документам. Не соглашалась она и с перспективой прекращения своих ядерных испытаний на атолле Муруроа. Сдвиг в ее позиции наметился в 1989 г., когда Миттеран на пресс-конференции 18 мая объявил, что, если США, СССР и Великобритания полностью откажутся от ядерных испытаний, Франция присоединится к ним. Официальный Париж ре-

пительно отвергал различные декларации по ликвидации на планете ядерного оружия, регулярно озвучиваемые новым советским руководством. Выступая против концепции безъядерного мира на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, министр иностранных дел Франции Р. Дюма заявил, что именно ядерное сдерживание является наилучшим способом предотвращения любых войн, как ядерных, так и обычных. 2 апреля 1992 г. Франция приняла решение о приостановке ядерных испытаний, которое было продиктовано скорее успехами военно-промышленного комплекса Франции в достижении необходимых и достаточных результатов ядерных взрывов, а не миролюбивой акцией французского правительства.

\*\*\*\*\*

Таким образом, внешнеполитический курс Ф. Миттерана заметно отличался от политики его предшественников. Ему были свойственны следующие особенности: отказ от прямых претензий на главенство Франции в Западной Европе; возросшая готовность к ограничению государственного суверенитета в пользу наднациональных структур; приоритетность западноевропейского интеграционного процесса перед остальными направлениями внешней политики; отход от антиатлантизма и принципиальное согласие на участие США в европейской системе безопасности; большая прагматичность и склонность к компромиссам; предпочтение тактики постепенных и конфиденциальных действий перед «большими проектами». Эту стадию французской политики можно квалифицировать как новую форму голлистской стратегии, скорректированную опытом прошедших лет, идейно-политическим багажом стоящей у власти социалистической партии и личными качествами самого президента.

В неоголистской модели европейского порядка, как и в проектах де Голля, Франции отводилась одна из ведущих ролей в военно-стратегическом и идейно-моральном плане. Стремление компенсировать относительную ограниченность промышленных и демографических ресурсов страны, максимально используя такие сильные стороны национального потенциала, как богатство интеллектуальной и политической культуры, моральный авторитет в мире, традиции активной дипломатии, военно-стратегические возможности, является долговременной чертой курса Пятой республики.



## Глава 6

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА Ж. ШИРАКА (1995—2002)

---

---

Избранному на президентский пост в мае 1995 г. Ж. Шираку досталось проблемное внешнеполитическое наследие. В начале 90-х гг. с распадом биполярной системы международных отношений перестали существовать условия, позволяющие Франции претендовать на особое место в мире. Ядерный потенциал, оставаясь гарантией сохранности территории, перестал действовать как фактор усиления мощи. Свой высокий ранг в ООН необходимо было постоянно доказывать активным участием в миротворческих операциях. Военные действия в Африке перестали отвечать масштабы кризисов на континенте. В Центральной Европе, избавившейся от советского диктата, Франция могла претендовать лишь на второстепенные роли.

Таким образом, перед новым президентом стояла задача адаптации французской внешней политики к изменяющемуся миру. Ж. Ширак решил сразу же утвердиться на международной арене, заявив о новых подходах во внешней политике: усилении военного присутствия в Боснии, в том числе в силах разъединения; снятии моратория на проведение ядерных испытаний, принятого в апреле 1992 г.

В целом менее чем за два года после выборов внешнеполитическая деятельность Ж. Ширака проявилась по существу как продолжение той, которую проводили его предшественники, только другими средствами. Хотя стиль и модели внешней политики изменились, основные черты оставались те же: защита национальной независимости, продолжение европейского строительства и амбиции в отношении мировой роли. Эти черты были характерны для французской дипломатии на протяжении предшествующего более чем полувекового периода истории.

## 6.1. ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ ПЕРИОДА ТРЕТЬЕГО «СОСУЩЕСТВОВАНИЯ» (1997—2002)

Основные подходы к внешней политике в период «сосуществования» правого президента и левого правительства были представлены в августе 1997 г. на совещании в Париже послов и зарубежных представителей Франции. Со своими предложениями выступили Ж. Ширак, премьер-министр Л. Жоспен, глава внешнеполитического ведомства Ю. Ведрин, ряд министров и государственных секретарей. Несмотря на принадлежность президента и правительства к противоположным политическим блокам, обе стороны заявили о своей решимости на международной арене «говорить единым голосом». В 1998 г. по инициативе социалистов вновь было реорганизовано Министерство иностранных дел. В очередной раз в него включили Министерство сотрудничества.

Анализ внешнеполитических документов периода «сосуществования» президента Ж. Ширака и кабинета Л. Жоспена позволяет выделить следующие приоритеты во французской внешней политике: 1) формирование положительного образа Франции на международной арене; 2) активное участие в строительстве «конструктивного многополярного мира»; 3) усиление роли Евросоюза; 4) модернизация африканской политики; 5) усиление экономической деятельности зарубежных представительств; 6) решение глобальных проблем человечества, защита прав человека.

**Положительный образ Франции на мировой арене.** По мнению официального Парижа, страна по-прежнему занимала на международной арене «видное, хотя и хрупкое место», которое следовало сохранить и упрочить. Она являлась «седьмой или восьмой мировой державой» из 185 членов ООН и располагала всеми необходимыми средствами для проведения «настоящей глобальной политики» (Ю. Ведрин). Главным инструментом в этом процессе традиционно объявлялась французская дипломатия, которая «представляла собой вторую по значимости в мире сеть дипломатических и консульских работников и занимала первое место в области культуры». Внешнеполитический опыт в сочетании с использованием новых правил игры, с влиянием в международных организациях и особенно с учетом роли «сильной Европы» должен был дать возможность Франции противостоять, с одной стороны, США и, с другой стороны, активному появлению множества новых действующих лиц.

Утверждению положительного имиджа Франции в мире была призвана способствовать политика активной поддержки и распространения французского языка и культуры — «франкофония». Свою приверженность этой политике неоднократно подчеркивало левое правительство. Ж. Ширак назвал «франкофонию» не просто процессом, а политическим пространством, полноправным членом международных отношений.

**Участие в строительстве «конструктивного многополярного мира».** Основной задачей французского политического руководства было объявлено участие в создании многополярного мира, равновесия полюсов мирового влияния. Если раньше таких центров было два (США и СССР), то после распада Советского Союза остался только один. Французские лидеры на рубеже тысячелетий не злоупотребляли формулировкой «противостояние США», но имели это в виду. В этой связи первостепенное внимание уделялось объединению Европы, которая призвана была все более решительно играть роль второго мирового центра, противостоящего устремлениям США «идентифицировать себя с современными формами глобализации». В качестве основного партнера в активизации объединительных процессов Франция неизменно видела Германию.

**Модернизация африканской политики.** Правительство Л. Жоспена дало понять, что имеет твердое намерение «уделять значительно больше внимания» африканскому региону. Франция по-прежнему претендовала на то, чтобы быть партнером «номер один» для стран, расположенных к югу от Сахары, и наиболее заметным государством на африканском континенте как с точки зрения гуманитарного присутствия, так и в области технической помощи и инвестиций. Одновременно руководители Франции отмечали, что страна несколько сдала позиции в Африке, ее имидж слегка «затуманился». Устойчивой тенденцией стало «расширение присутствия» на континенте США.

В основу африканской политики социалистического правительства были положены два принципа: 1) невмешательство ни в какие аспекты деятельности африканских стран и 2) поощрение создания правового государства и хорошего управления страной: «ни вмешательства, ни безразличия». «Кнутом и пряником» «настоящего партнерства» должна была служить французская финансовая помощь странам региона, которая хотя и сократилась, но по-прежнему оставалась довольно высокой и составляла около 0,5 % валового национального продукта.

Особое внимание уделялось вопросу влияния на Африку через обучение элиты африканского континента во французских учебных заведениях. В свете модернизации африканской политики были осуществлены меры по упрощению визового режима, в первую очередь для студентов и исследователей, а затем и для представителей африканского континента в целом.

Министерство обороны также начало реформу доктрины для стран Африки. Осуществлялось постепенное сокращение французского военного присутствия в регионе. Выводились войска из Центральноафриканской Республики (ликвидировались базы в Банги и Буаре), в течение 10 лет предполагалось уменьшить контингент в Чаде. Франция по-прежнему проявляла большую активность по урегулированию конфликтных ситуаций в «заповеднике». К 2002 г. французские военные базы оставались в Сенегале (1200 человек), в Кот д'Ивуаре (1000 человек), в Чаде (800 человек), в Джибути (2700 человек), в Габоне (800 человек).

В 1997 г. в Центральноафриканской Республике Франция оказала материальную помощь Межафриканским миротворческим силам, легитимность которых была признана Советом Безопасности. В 1998 г. Париж одобрил проведение операции по поддержанию мира, пришедшей на смену Межафриканским миротворческим силам. В этих целях Францией были выделены значительные финансовые средства (около 20 % бюджета на военное сотрудничество) и направлен французский контингент в составе 200 «голубых касок».

**Усиление экономической деятельности дипломатических представителей.** После своего избрания на президентский пост Ж. Ширак объявил о начале курса на «экономическую дипломатию». Подчеркивалось, что анализ экономических и социальных шагов правительств стран пребывания, отслеживание финансовой и инвестиционной деятельности, выявление главных направлений в исследовательской работе столь же необходимы, как и изучение политической обстановки. Особый упор делался на обеспечение роста французского экспорта и на содействие малым и средним предприятиям в выходе на международный рынок. При этом отмечалась необходимость освоения новых информационных технологий. Президент лично включился в реализацию этого приоритета внешней политики. Во время его зарубежных визитов, в том числе в Японию и Китай, экономическим вопросам уделялось первостепенное внимание, что дало основание прессе присвоить Ж. Шираку характеристику «коммивояжера номер один».

**Преодоление глобальных проблем человечества, защита прав человека.** На Саммите тысячелетия (2000 г.) Ж. Ширак назвал пять основных целей, которые Франция будет постоянно отстаивать в рамках ООН: обеспечение коллективной ответственности (например, в вопросах борьбы против изменений климата); борьба против распространения преступности (киберпреступность, «отмывание» денег); регулирование международного рынка; соблюдение этических требований; гласность и диалог.

**Европейская политика президента Ж. Ширака.** Следует подчеркнуть, что проблематика ЕС все в большей мере становилась неотъемлемой частью не только внешней, но и внутренней политики Франции. Эта тема являлась актуальной во всех проводимых в стране политических кампаниях.

2 октября 1997 г. в Амстердаме состоялась официальная церемония подписания Амстердамского договора — обновленного текста основополагающего Договора о Европейском совете. Вступление в силу 1 мая 1999 г. этого договора придало мощный импульс процессу развития внешнеполитической индивидуальности Союза.

В соответствии с Амстердамским договором внешнеполитический механизм ЕС был видоизменен в целях придания ему большей оперативности (расширение круга вопросов, принимаемых квалифицированным большинством). Кроме того, он был дополнен новыми элементами, такими, как создание поста Генерального секретаря Совета ЕС, Высокого представителя по общей внешней политике и политике безопасности ЕС, учреждение под его руководством отдела планирования политики и раннего предупреждения. Была определена новая формула руководящей внешнеполитической «тройки» Евросоюза: государство-председатель, государство — будущий председатель и Генеральный секретарь Совета ЕС, к деятельности которых также подключалась Европейская Комиссия. В Амстердамском договоре была зафиксирована линия на сближение между ЕС и военно-политическим Западноевропейским союзом.

Президент и правительство практически не расходились в принципиальных вопросах европейской интеграции. Однако некоторые разногласия все же проявлялись. Так, на совещании послов (август 2000 г.) Ж. Ширак, уделив ЕС главное внимание, высказался за подготовку текста Европейской конституции. Ю. Ведрин также неоднократно подчеркивал, что ЕС — это «беспрецедентный пример добровольного сосуществования государств и наций», однако идею

Европейской конституции не поддержал. Он сделал упор на новом договоре между странами-членами, который призван определить согласование национальных конституций.

В целом позиция президента Ж. Ширака и кабинета Л. Жоспена в отношении европейской интеграции была направлена на решение следующих задач: введение в обращение и укрепление единой европейской валюты (евро) (январь 2002 г.); реформа существующих институтов Евросоюза и его расширение; создание европейской системы безопасности. Евросоюз должен был обеспечить возможность урегулирования кризисов собственными средствами при координации действий с НАТО. 8 апреля 1998 г. Национальное собрание Франции 117 голосами против 29 проголосовало за передачу валютного суверенитета Французской республике Европейскому союзу, а именно от Французского банка Европейскому Центральному банку.

Относительно расширения Евросоюза подход Франции заключался в том, что в ЕС должна сохраниться эффективная система принятия решений, поэтому еще до вступления в него новых членов следует провести реформирование институтов союза. У Франции не было оснований активно поддерживать принятие в ЕС новых членов, хотя официально Париж высказывался за расширение. Очевидно, что вступление в ЕС государств Центральной Европы укрепляло прежде всего Германию, влияние которой в регионе было наиболее сильным.

**Франко-германские отношения.** Наиболее привилегированные отношения, как и в прежние десятилетия, существовали с Германией. По традиции, сложившейся после подписания Елисейского договора (1963), официальные встречи глав государств проходили дважды в год, неформальные же встречи в рамках многосторонних мероприятий — около 20 раз в течение года. Ежегодно проводились встречи парламентариев обеих стран. Тесные контакты развивались и между внешнеполитическими ведомствами двух стран. В настоящее время французский дипломат постоянно работает в немецком посольстве в Париже и соответственно немецкий — в посольстве Франции в Берлине; по одному сотруднику работают в МИДе другой страны (они направляются в командировку на два года). В обязательном порядке после назначения на должность все руководители управлений МИДа проходят двухнедельные стажировки у своих партнеров.

Между двумя странами осуществлялись тесные торгово-экономические связи. К примеру, в конце 2000 г. германский экспорт во

Францию составил 13 % от общего его объема, а французский импорт — 12 %. Для Франции эти показатели соответственно составили 17,3 и 17,7 %. В 1995 г. во Франции насчитывалось 3000 филиалов немецких предприятий, в Германии — 2300 французских.

Активно развивались двусторонние контакты в гуманитарной сфере. Так, созданное в июле 1963 г. в соответствии с решениями Елисейского договора Франко-германское молодежное бюро ежегодно финансирует около 7500 обменов, в которых участвуют почти 150 тыс. молодых людей. Ярким примером культурного сотрудничества является деятельность образованного в 1992 г. совместного телеканала ARTE (г. Страсбург). Более 1800 городов Франции и Германии поддерживают постоянные партнерские связи.

Вместе с тем по уровню симпатии к другим нациям немцы стоят на пятом месте у французов, а французы — на четвертом у немцев. Население стран плохо владеет языком партнера. Только 11 % французских школьников выбирают немецкий язык в качестве первого иностранного.

В 1960—1980-е гг. в связке «Париж — Бонн» Франция в определенной степени играла роль политического лидера, а Германия, осознавая свою мощь, но не выдвигаясь на передний план, помогала ей своим экономическим потенциалом. Однако в конце 80-х гг. ситуация изменилась. Окончание «холодной войны», воссоединение Германии и активизация интеграции в ЕС позволили немцам полностью восстановить политическую независимость и более активно проводить свою внешнюю политику. Этому способствовал экономический рост Германии, ее роль в формировании бюджета ЕС (взнос Германии в бюджет ЕС — 32,0 % (получает 14,0 %), Франции — 17,5 % (получает 16,4 %)).

Между Францией и Германией все чаще стали проявляться хотя и малосущественные, но разногласия. В большей степени они касались политики по отношению к НАТО и ЗЕС, соотношения политического и экономического компонентов интеграции. Определенный всплеск франко-германских противоречий был зафиксирован в сентябре 2001 г. накануне саммита ЕС в Ницце. Обнародованный план немецкого канцлера Г. Шредера о «гармонизации» европейской политики включал следующие положения: контроль Европарламента над бюджетом ЕС, преобразование его в нижнюю палату, формирование верхней палаты из представителей национальных правительств, наделение Европарламента правом избирать президента объединенной Европы, усиление роли

Европейской комиссии, фактическое превращение ее в европравительство, принятие Европейской конституции, сохранение в ведении национальных и региональных правительств контроля за налоговой сферой и инфраструктурой. Л. Жоспен выступил с критикой немецкого плана «европейской федерации» и обнародовал французский план, разработанный Ж. Делором. Французский премьер-министр предложил создание Федерации национальных государств, в которой ключевая роль оставалась бы за национальными органами власти: введение общих норм налогообложения и унификация трудового права, создание общих пограничных войск, увеличение значимости Совета Министров Европейского союза и Европейского парламента, изменение процедуры выборов главы Еврокомиссии (его предлагалось избирать из представителей большинства Европарламента), принятие Европейской конституции, выработка долгосрочной стратегии развития европейских оборонительных структур.

Однако в целом говорить о кризисе «оси» не было никаких оснований. Отношения имели высокий уровень и продолжали успешно развиваться.

## 6.2. ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ

Главными направлениями военной реформы, объявленной Ж. Шираком в феврале 1996 г., стали перевод армии на профессиональную основу и сокращение военных расходов. Конкретизация реформы содержалась в Законе о военном планировании на 1997—2002 гг. Если численность армии в 1997 г. составляла 577 тыс. человек, в том числе 74 тыс. гражданских специалистов, то к 2000 г. она сократилась до 474 тыс. В 2002 г. из вооруженных сил ушли последние призывники и в армии уже насчитывалось 434 тыс. человек, в том числе 83 тыс. гражданских специалистов. Расходы Франции на оборону в 1997 г. составили около 48 млрд долларов США, в 2000 г. — около 35 млрд. Несмотря на сокращение военного финансирования, по этим показателям Франция продолжала занимать третье место после США (260 млрд — 35 % мировых расходов, 4 % ВВП) и Японии (52 млрд). Россия в конце тысячелетия тратила на военные нужды 26 млрд долларов США. Львиная доля военного бюджета Франции шла на ядерные программы. Ядерный потенциал Франции включает 6 (планируется сокращение двух) атомных подло-



док; одну авиагруппу «Мираж-2000N» (планируется увеличение до трех); 2 соединения «Супер-этанدار» ВМС. Ядерная программа, осуществляемая на протяжении более чем сорока лет, обошлась Франции примерно в 263 млрд долларов, или 7 млрд долларов в год. Это в пять раз больше бюджета Министерства культуры и в три раза больше бюджета Министерства юстиции.

Наряду с дальнейшим сокращением военных расходов были приняты решения о модернизации оборонной промышленности и ядерного потенциала Франции (ей принадлежит второе место в мире в проведении военных исследований). В частности, планировался ввод в строй нового поколения ракетноносных подводных лодок типа «Триумфан», оснащенных более совершенными ракетами среднего радиуса действия. В области обычных вооружений совместно с европейскими партнерами продолжались работы по улучшению систем управления войсками с использованием космических средств наблюдения и связи в рамках программ «Гелиос-2» и «Тримильсатком». Предусматривалось принять на вооружение первые истребители «Рафаль», продолжить модернизацию фрегатов типа «Горизонт», вертолетов «Тигр» и «NH-90».

В 1995 г. Франция провела испытания ядерного оружия, что вызвало широкий протест в мире. За осуждение этих действий Франции проголосовали 95 стран, в том числе 10 стран ЕС. Завершив серию испытаний, Франция первой из ядерных держав выступила за так называемый «нулевой вариант», предусматривающий полное запрещение ядерных испытаний любой мощности. 22 февраля 1996 г. Ж. Ширак объявил о ликвидации центра ядерных исследований во Французской Полинезии, а также о закрытии заводов по производству оружейного плутония и урана и демонтаже их оборудования. В сентябре 1996 г. Франция первой подписала договор о полном запрещении ядерных испытаний, а в 1998 г. вместе с Великобританией первой из ядерного клуба его ратифицировала.

Вскоре после своего избрания президентом Ж. Ширак заявил о необходимости активизировать деятельность Парижа по обеспечению европейской безопасности и обороны. Попытки предыдущего французского руководства убедить своих европейских партнеров в необходимости создания независимой от США и НАТО западноевропейской системы безопасности не имели успеха. Ширак выдвинул новую инициативу, которая заключалась в том, чтобы создать внутри натовской структуры автономный «военный европейский дом». Исходя из этой стратегии, Франция объявила о на-

мерении вернуться в альянс. Однако условием своего возвращения в НАТО она назвала выполнение следующих условий:

- реформа командных структур альянса, при сохранении за США двух стратегических постов главнокомандующего (в Атлантике и Европе), и предоставление европейцам региональных командных постов, что свидетельствовало бы о равноправном евроамериканском партнерстве и облегчило бы процесс «европеизации» НАТО;

- создание европейских цепочек командования, параллельных натовским, на всех уровнях, чтобы формально образовать «европейский компонент» внутри альянса;

- предоставление европейцам права проводить без американского участия самостоятельные среднемасштабные военные операции под эгидой ЗЕС, но с использованием военной инфраструктуры НАТО;

- создание многонациональных межармейских военных сил, которые могли бы выполнять такие операции. Их взаимоотношения с НАТО строились бы по принципу «отделяемые, но не отделенные».

При принятии перечисленных условий Франция могла бы со своим ядерным потенциалом вернуться в НАТО. Предварительно назывался срок — декабрь 1997 г. Однако в ходе начавшихся переговоров высшие американские армейские чины выступили категорически против кардинальных реформ. Формально камнем преткновения стал вопрос о передаче функций командования НАТО на южноевропейском театре военных действий (штаб-квартира в Неаполе) одной из европейских стран (Италии, Испании, Франции). Американцы, желая сохранить прямой контроль важной сферы влияния, решили оставить за собой пост командующего, которому подчинен 6-й американский флот, оснащенный ядерным оружием.

В декабре 1997 г. Л. Жоспен заявил, что «Франция прерывает процесс интеграции в военные структуры НАТО, так как условия для этого еще не наступили». Можно сказать, что первый раунд диалога с альянсом Франция проиграла. Однако впоследствии она умерила свои амбиции и приняла активное участие в организованной НАТО бомбардировке Югославии (март — июнь 1999 г.) и миротворческой операции в Косово.

**Французско-британский саммит в Сен-Мало в декабре 1998 г.** Французско-британский саммит в Сен-Мало в декабре 1998 г. положил начало новому важному этапу в строительстве обороны Европы. Впервые Лондон признал, что ЕС должен

иметь возможность самостоятельно действовать, опираясь на надежные вооруженные силы. Чрезвычайно важную роль в становлении военных структур ЕС сыграло изменение позиции Великобритании относительно оборонного компонента ЕС. 4 декабря 1998 г. была подписана франко-британская декларация о европейской обороне, в которой провозглашалось, что ЕС должен играть «полновесную роль на международной арене». Ключевое значение имело положение о том, что ЕС «должен обладать возможностями для автономной акции, подкрепленной надежными вооруженными силами, средствами для принятия решений об их использовании и быть готовым применить их, чтобы реагировать на международные кризисы». Эта декларация стала компромиссом британского и французского подходов к проблеме европейской обороны.

**Участие Франции в разрешении Косовского кризиса.** Как уже отмечалось, Франция принимала активное участие в урегулировании Косовского кризиса. С самого его начала она отстаивала политическое разрешение косовского вопроса посредством предоставления краю значительной автономии в рамках Союзной Республики Югославии (СРЮ). Для достижения этой цели не исключалась возможность использования всех форм давления на СРЮ, включая угрозу военного вмешательства со стороны НАТО.

С 24 марта по 10 июня 1999 г. НАТО осуществила воздушные бомбардировки Югославии. Вооруженные силы Франции наряду с США, Германией, Великобританией участвовали в организованной НАТО операции «Allied Force». Из всех европейских стран Франция была наиболее активным участником военных действий против режима С. Милошевича. В этой кампании Францией было задействовано 100 самолетов и 7 тыс. человек, французская авиация совершила около 2000 вылетов. Целью 851 полета были бомбардировки Югославии.

**Франция и террористические действия в США 11 сентября 2001 г.** Трагические события 11 сентября 2001 г. в США стали водоразделом в мировой политике, они отразились и на внешнеполитической деятельности Франции. Французское правительство поддержало военную операцию США в Афганистане. Ж. Ширак одним из первых объявил об отправке в район военных действий французских военнослужащих. Французский лидер в числе первых из глав зарубежных государств посетил США после террористических актов и заверил американского президента в своей поддержке в борьбе против терроризма.

### 6.3. ФРАНКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Несмотря на активное политическое и экономическое сотрудничество двух стран, американо-французские отношения почти постоянно сопровождались «взаимными уколами» словесного характера. Американская политика президента Ж. Ширака придерживалась прежних прагматических подходов в этом направлении: говорить «да», если Франции выгодно, и «нет», если не выгодно. Вступая в должность министра иностранных дел, Ю. Ведрин подтвердил позицию правительства по отношению к США: «Франция должна без амбиций признать лидерство США на мировой арене после окончания “холодной войны”. США стали «гипердержавой», поэтому нет надобности принимать все американское в штыки, размахивая тезисом о французской исключительности». Государства, не достигшие такого уровня, но обладающие большим потенциалом, Ведрин назвал «державами, имеющими мировое влияние». К ним он отнес 7 стран (Германию, Великобританию, Францию, Россию, Китай, Японию и Индию).

Франция критиковала США за то, что те идентифицируют глобализацию с американизацией. В этом отношении является символическим то, что официальным инициатором антиглобалистского движения в мире стал французский фермер Жозе Бове, который в 1996 г. на своем тракторе разгромил ресторан «Макдональдс» в пригороде столицы. Неприятие официального Парижа вызвало решение Вашингтона выйти из Договора по ПРО (1972). Французская сторона настаивала на учете интересов других сторон. Вызвал критику и отказ новой американской администрации ратифицировать Киотский протокол об охране окружающей среды.

С точки зрения США, Франция выступает в роли возмутителя спокойствия. И хотя в американских СМИ расхожими стали клише: «носитя со своим потерянным величием и исключительностью», «не понимает процессов глобализации и мондиализации», «выступает против фильмов Голливуда, ресторанов “Макдональдс” и английского языка в Интернет» — в целом это не вызывает большой нервозности у обеих сторон. И в Америке и во Франции уже привыкли к взаимным характеристикам подобным той, которую дал в своей книге «Дипломатия» Г. Киссинджер: «Франция то и дело играет роль чего-то вроде парламентской оппозиции американскому лидерству, пытаясь превратить Европейский союз в альтернативного мирового лидера и активно поддерживая связи с нация-

ми, над которыми может, или полагает, что может, главенствовать» (Киссинджер Г. Дипломатия. — М.: Ладомир, 1997. — С. 104).

Устранению обоюдных упреков способствовали взаимные визиты лидеров двух стран.

#### 6.4. ФРАНЦИЯ — РОССИЯ

В декабре 1997 г. вступило в действие заключенное еще в 1994 г. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве России с ЕС, однако оно не способствовало ликвидации дискриминации в Западной Европе по отношению к русским товаропроизводителям. Более того, в ряде важных областей происходило ухудшение отношений. Так, Шенгенское соглашение создавало серьезные трудности для въезда российских граждан не только в страны — члены ЕС, но даже в те страны, которые лишь собирались вступить в него.

Франция одобряла экономическую помощь России. Вместе с тем отмечалось, что оказание помощи с закрытыми глазами было бы ошибкой. «Подталкивание России к безудержной дерегуляции экономики без того, чтобы современное государство было готово выполнить свою роль, свидетельствует об идеологической слепоте либо об отвратительном расчете», — говорил Ю. Ведрин.

Негативное влияние на развитие франко-российских отношений оказала война в Чечне. Французское правительство должно было учитывать остро негативное общественное мнение по этому вопросу и позицию СМИ. В ноябре 1999 г. Париж стал инициатором принятия жесткой резолюции по поводу России на Стамбульском саммите ОБСЕ. И только позиция президента США Б. Клинтона позволила смягчить ситуацию вокруг России.

Таким образом, политика Франции по отношению к России представляла собой «комбинацию открытого диалога, помощи, бдительности по поводу использования помощи, переориентации предложений о помощи и сохранения давления с целью политического урегулирования в Чечне». Вокруг этих проблем проходили переговоры во время пребывания В. Путина в Париже в октябре 2000 г.

#### 6.5. ПРЕЗИДЕНТСКИЕ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2002 г.

Последний год «сосуществования» был наполнен борьбой между президентом и премьер-министром за президентское кресло. Это даже подвигло директора кабинета премьер-министра на опублико-

вание книги, в которой он поставил под сомнение политическую систему Франции, создающую ситуацию, когда президент и премьер-министр относятся к двум конкурирующим политическим движениям. В результате, по мнению директора, образуется паралич власти, политика превращается в мелочную конкуренцию.

В период предвыборной кампании сторонники каждого из кандидатов предали огласке множество фактов, способных влиять на настроения избирателей. Так, летом 2001 г. в прессе была озвучена тема участия Л. Жоспена в середине 1960-х гг. в конспиративной троцкистской группировке — Коммунистической интернационалистской организации (КИО). Сообщалось, что по заданию КИО в 1971 г. он вступил во Французскую социалистическую партию с целью повернуть ее влево. Вторым моментом в предвыборной борьбе лидера французских социалистов, уменьшившим его шансы на успех, стала характеристика, данная им президенту. Жоспен назвал Ширака «постаревшим и уставшим от власти», что дало последнему дополнительный стимул в дискуссии.

Наиболее скандальной темой, характерной в целом для стран Западной Европы, стал вопрос о незаконном финансировании ведущих политических партий, нецелевом расходовании финансовых средств.

В некоторой степени эти события отразились на процессе формирования внешней политики страны. Так, в декабре 2001 г. впервые с 1958 г. сенат Франции (верхняя палата парламента), контролируемый сторонниками президента, не утвердил бюджет Министерства иностранных дел. Сенаторы обосновали свое решение тем, что в бюджете не предусматривался достаточный объем средств на расходы, связанные с участием МИДа Франции в борьбе против терроризма. Министр иностранных дел Ю. Ведрин попытался объяснить ситуацию «предвыборными соображениями».

Сенсацией первого этапа президентских выборов (апрель 2002 г.), в котором приняли участие 16 кандидатов, было поражение в первом туре Л. Жоспена и выход во второй тур вместе с Ж. Шираком кандидата ультраправых Ж.-М. Ле Пена. Успех Ле Пена, набравшего почти 17 % голосов, свидетельствовал о поддержке значительной частью населения страны курса на свертывание активной европейской политики, выход из зоны евро, ужесточение иммиграционных правил и т. д. Успех лидера Национального фронта вызвал тревогу как внутри страны, так и за ее пределами. Однако, несмотря на выход во второй тур, у Ле Пена

не было шансов на победу. Во втором туре в мае 2002 г. Жак Ширак набрал 82,06 % голосов, получив тем самым самую большую поддержку электората за всю историю Пятой республики.

**Формирование правоцентристского правительства.** Победу на президентских выборах правые партии закрепили во время парламентских выборов, состоявшихся вскоре после президентских. Победа коалиции правых и центристских партий — Союза за президентское большинство — позволила президенту сохранить назначенное после победы на президентских выборах правоцентристское правительство Ж.-П. Раффарена, состоящее из его политических единомышленников. Выборы со всей очевидностью показали, что Франция идет к биполярной политической системе, при которой в парламенте доминируют две главные партии: правящая — Союз за президентское большинство (в состав которой вошло Объединение в поддержку республики и пять других правых и центристских партий) и Французская социалистическая партия. Уменьшили свое участие в парламенте Французская коммунистическая партия, «зеленые», ни одного места не получили ультраправые.

Таким образом, после избирательной кампании 2002 г. правоцентристские силы получили всю полноту власти в стране: Елисейский дворец, Матиньонский дворец, Национальное собрание, сенат, Конституционный совет и Высший совет магистратуры. Пятая республика вступила в период как никогда консолидированной власти, позволяющей ей более смело ставить и решать проблемы внутренней и внешней политики. Вертикаль власти прочна, стабильна и предсказуема.

## 6.6. ПРИОРИТЕТЫ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ (июнь 2002 г.)

Президент Франции поставил перед новой законодательной властью задачу принять законопроекты, направленные на «усиление авторитета государства, гарантию безопасности французов, восстановление конкурентоспособности Франции и обеспечение ее национальной солидарности». В конце августа 2002 г. прошла 10-я дипломатическая конференция, которая собрала более 200 руководителей французских зарубежных миссий. Главной темой развернувшейся дискуссии стала проблема роли

государств и народов в мире после событий 11 сентября 2001 г. и противостояние международному терроризму, глобализации. С программными речами выступили президент страны, премьер-министр, руководители Министерства иностранных дел Франции. Так, министр иностранных дел Д. де Вильпен в своей речи отметил, что традиционные дипломатические пути лишь частично отвечают новым вызовам, Франции нужен иной тип внешнеполитических действий.

В качестве одной из главных задач французской дипломатии Ж. Ширак назвал обеспечение безопасности граждан Франции. К таким угрозам, как голод, СПИД, преступления против окружающей среды, региональные и финансовые кризисы, добавились более ужасающие, такие как терроризм, распространение оружия массового поражения, организованная преступность. Он отметил важность работы дипломатов в этом направлении в условиях, когда не ослабевает угроза террористических актов и использования оружия массового поражения. В то же время глава французского государства высказался за многосторонний подход к решению международных проблем и выступил против одностороннего применения силы или угрозы силой.

**Позиция Франции по важнейшим мировым проблемам.** Франция разделила озабоченность США по поводу Ирака. Париж потребовал от режима С. Хусейна возвращения в страну безо всяких условий инспекторов по разоружению. Вместе с тем, по заявлениям французских представителей, об участии французов в военном конфликте не могло быть и речи. По мнению лидеров Франции, решение о проведении операции должно принадлежать исключительно Совету Безопасности ООН. Последующее начало сухопутной военной операции в Ираке, предпринятое США и его союзниками без санкции Совета Безопасности ООН, вызвало трещину в западном блоке. Франция, Германия и ряд других стран выступили с жесткой критикой не только США и Великобритании, но и стран Центральной Европы, поддержавших военную операцию.

Активную деятельность Париж проводит по урегулированию конфликта на Ближнем Востоке. Французская сторона призывает Израиль и палестинскую администрацию занять взвешенную позицию. Париж считает, что реальным партнером с палестинской стороны должен оставаться Я. Арафат. Нацелив главный удар на палестинского лидера, Израиль, по мнению французского руководства, делает большую ошибку, так как резко сужает возмож-



ности Арафата по переводу противостояния в русло переговоров. В этом политика Франции расходится с американскими представлениями об урегулировании ситуации на Ближнем Востоке, которые традиционно отдают предпочтение Израилю.

Немаловажным фактором политического выбора Франции в израильско-палестинском конфликте является ее национальный и религиозный состав. К примеру, в начале 2000-х гг. в стране проживало около 6 млн мусульман, имеющих сильную религиозную мотивацию. Причем это не только выходцы из арабских стран, в последние годы ислам приняли около полумиллиона коренных французов.

Франция отстаивает идею созыва международной конференции с участием Европейского союза, США, России, арабских стран, Израиля и Палестины, которая призвана наметить общую стратегию затянувшегося кровавого кризиса.

Одним из главных принципов, которых будет придерживаться Франция, по заявлению ее официальных представителей, является солидарность и коллективная безопасность. Принцип коллективной безопасности означает взаимную ответственность, устранение соперничества между ведущими державами. Ни одна страна не в праве претендовать на одностороннее решение кризиса, и ни один кризис не может быть решен изолированно. На этом принципе настаивала Франция при решении мировых конфликтов, в том числе в Ираке.

**Европейская политика после консолидации руководства страны.** Франция продолжает активную работу в сфере расширения ЕС и реформы его институтов. Президент призвал интенсивно работать в этом направлении, чтобы принять все десять стран — кандидатов первой волны в установленный срок. Большое значение в Елисейском дворце придается институциональной реформе ЕС. Париж стал активным сторонником введения выборных постов председателя Европейского совета и министра иностранных дел.

Определенные разногласия продолжали омрачать франко-германские отношения, в частности, они касались сельскохозяйственной политики ЕС. Франция, которая получала 25 % дотаций на ведение сельского хозяйства, не желала что-либо менять в этом направлении. Германия же, наоборот, ратовала за перемены, чтобы уменьшить бремя своих взносов в аграрную казну ЕС. Новое оживление франко-германской «оси» произошло в связи с празднованием 40-летия подписания Елисейского договора. В ян-

варе 2003 г. в Версале состоялось совместное заседание парламентов двух стран, на котором выступили их лидеры. Мероприятия, связанные с празднованием знаменательной даты, были отмечены рядом сенсационных заявлений представителей Франции и Германии. Так, в эти дни из уст представителей государств прозвучали предложения о более тесном сотрудничестве в проведении внешней политики, о введении единого гражданства. Начавшаяся война в Ираке на практике продемонстрировала прочность германо-французских союзных отношений. Лидеры обеих стран объединились в острой критике США и других участников антииракской коалиции.

**Европейская оборона. Отношения с НАТО.** Ж. Ширак считает, что европейская оборона нуждается в «новом дыхании», с тем чтобы европейцы могли проводить самостоятельно не только миротворческие операции. В этой связи он призвал Европу «смелее» следовать примеру французов и англичан и увеличивать военные бюджеты, поскольку она значительно отстает в этой сфере от американцев.

**Франко-американские отношения.** С приходом нового правительства проявились некоторые изменения в подходах к США. Так, аналитики отмечают, что в отличие от прежнего главы МИДа Ю. Ведрина, новый министр Д. де Вильпен поставил под сомнение утверждение о США как о самой мощной сверхдержаве. С его точки зрения, США скорее можно отнести к рангу «обеспокоенной державы», травмированной террористическими актами 11 сентября, омраченной перспективами новых угроз и, как результат, никого не слушающей, замкнувшейся в себе, менее доминирующей и более расстроенной. Говоря о роли США на дипломатической конференции (август 2002 г.), министр иностранных дел заметил, что только силовые действия зачастую становятся бесполезной силой и чрезмерность мощи постепенно разрушает саму мощь. «В сотрудничестве с американцами мы рассчитываем на взаимодополняемость, плодотворный диалог и углубленные консультации», — так обрисовал задачи Франции в отношениях с США глава внешнеполитического ведомства.

**Франко-российские отношения.** Устанавливая связи между двумя народами, Франция и Россия ссылались на существующие особые отношения, имеющие глубокие исторические корни. Однако воспоминания о прошлом, по мнению ряда авторитетных аналитиков, являлись недостаточными для того, чтобы более конкретно определить место партнеров в осуществляемой обеими сто-

ронами внешней политике. На рубеже тысячелетий Франция не стала для России ведущим партнером ни в политической, ни в экономической сфере. В укреплении отношений с Россией Франция пыталась использовать свое лидерство в ЕС. К примеру, Ж. Ширак взял на себя поддержку России в вопросах, связанных с Калининградской областью.

Символичным в двусторонних отношениях стало и предложение Франции о проведении в 2006 г. встречи «большой восьмерки» в России. При этом Париж пообещал оказать Москве всю необходимую помощь в осуществлении этого важного мероприятия.

**Африканская политика.** Формирование нового правительства традиционно стимулировало ревизию африканской политики. Социалистическое правительство обвиняли в том, что их расплывчатая формула «ни вмешательства, ни безразличия» не устраивала не только приверженных к традиционным связям африканских лидеров, но и оппозицию, делавшую ставку на «демократическое вмешательство». Во имя отказа от политики протекционизма и потворства сомнительным режимам социалисты сумели предать забвению тот факт, что именно Франция в свое время устанавливала порядки в своем, по их словам, «африканском заповеднике». В 2002 г. на помощь развивающимся странам Франция тратила лишь половину суммы в 0,7 % ВВП, намеченной в 1981 г. правительством левого большинства. Перераспределение направлений вложения средств вылилось в распыление помощи между шестью десятками стран на трех континентах. Ослабление позиций Франции в Африке стало особенно заметно на фоне Великобритании, которая пересмотрела свою политику в Африке и превзошла Францию по оказанию помощи. «Пережив состояние длительного столбняка в результате геноцида в Руанде, к чему были причастны и французы, — пишет Ф. Лемари в июньском номере “Монд дипломатик”, — социалисты знали, какую политику следует отбросить. Но они провалились с выработкой новой...»

Франция по-прежнему активно проводила работу по урегулированию кризисов на континенте. Примером тому являются успешно завершившиеся под эгидой Парижа переговоры между правительством и вооруженной оппозицией в Кот д’Ивуаре (январь 2003 г.).

На долю Франции приходится четверть африканского экспорта. Имея положительное сальдо торгового баланса, она остается главным поставщиком самого бедного континента. Однако

присутствие Франции в африканских странах продолжает сокращаться: доля Африки во французских частных иностранных инвестициях с 1995 по 2000 г. уменьшилась вдвое, на 40 % за 10 лет сократилось число французских граждан, проживающих в африканских странах, а контингент дислоцированных там военнослужащих уменьшился с 8 до 5 тыс. Как считают многие политики и аналитики, «несмотря на постоянные речи о необходимости усиления борьбы против бедности и помощи развитию, Франция рискует тем, что вскоре ее уже не будут принимать всерьез».

Ж. Ширак заявляет о намерении возродить политику сотрудничества, направляемую из Елисейского дворца. В планы президента входит более решительное ограничение притока нелегальных эмигрантов, неудержимо стремящихся в Европу, оказание поддержки странам Магриба и Африки южнее Сахары в международных организациях, выделение в бюджете средств на оказание помощи в стабилизации экономики африканских стран.

Таким образом, внешняя политика Франции по-прежнему остается активной, по-прежнему она рассматривается в качестве главного механизма расширения мирового влияния страны.

## Глава 7

# МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ

---

---

Анализируя сущность внешнеполитического курса любого государства, прогнозируя его дальнейшее развитие, важно иметь четкое представление о механизме формирования внешней политики, о роли в этом сложном и многоступенчатом процессе государственных органов, которые участвуют в планировании, подготовке, принятии и осуществлении политических решений, а также неправительственных структур, косвенно или непосредственно определяющих участие страны в международных отношениях.

Распределение основных полномочий государственных институтов в сфере формирования внешней политики закреплено конституцией Франции.

### 7.1. КОНСТИТУЦИЯ ФРАНЦИИ

Основополагающим документом для организации государственной власти в целом и формирования внешнеполитического курса в частности является конституция страны. Ныне действующая Конституция Франции (семнадцатая в истории страны) была принята в 1958 г. после одобрения ее проекта на общенациональном референдуме. На протяжении более чем сорокалетнего периода в нее вносились изменения, в той или иной степени, затрагивающие внешнеполитические проблемы. Раздел 15 «Европейские сообщества и Европейский союз» был внесен в конституцию после проведения в сентябре 1992 г. общенационального референдума («за» высказались 51,04 % избирателей).

Во французской Конституции определены основные функции президента, правительства, парламента (разд. 5), описана процедура заключения и ратификации международных договоров и соглашений (разд. 4).

В Конституции Франции до 1995 г. существовал раздел 12 «О французском Сообществе». Хотя официальное прекращение деятельности институтов Сообщества произошло уже в начале 1960-х гг., наличие в Основном законе страны раздела, утратив-

шего свое первоначальное значение, мотивировалось тем, что он закреплял особую роль президента страны в отношениях с бывшими колониями, в осуществлении деятельности в рамках Союза франкофонии. В настоящее время разд. 12 посвящен территориальным образованиям Республики.

## 7.2. ПРЕЗИДЕНТ

Центральной фигурой внешнеполитического механизма Пятой республики является президент Франции. Его фактическое положение и роль во внешней политике складываются под воздействием трех групп факторов: конституционных полномочий в вопросах внешней политики; правового положения в отношении центральных органов государственной власти; роли и места среди звеньев политической системы, в первую очередь его связи с политическими партиями.

В основе закрепленной в Конституции сильной президентской власти лежали идеи и концепции Ш. де Голля. Генерал стал отцом как Пятой республики в целом, так и ее внешней политики в частности. Внешнеполитическое видение Ш. де Голля было достаточно гибким, что позволяло вносить в проводимый курс необходимые корректировки, сохраняя при этом неизменность его сути, а именно — стремление Франции к независимости и активность ее внешней политики. Де Голль сделал руководство внешней политикой правом и обязанностью президента. Последующие руководители страны следовали его примеру. Поэтому, анализируя внешнюю политику Пятой республики, вполне оправданно говорить о внешнеполитических курсах президентов Франции, т. е. о внешней политике Ш. де Голля, Ж. Помпиду, В. Жискара д'Эстена, Ф. Миттерана, Ж. Ширака. Статья 5 (разд. 5) Конституции Франции провозглашает президента «гарантом национальной независимости, территориальной целостности, соблюдения соглашений и договоров». Отмеченная статья имеет ключевое значение для определения внешнеполитических прерогатив президента, она не только дает главе государства основания для активной деятельности, но и предоставляет ему широкий маневр в оценке международной обстановки и участии во внешнеполитических акциях. Некоторую конкретизацию в ст. 5 вносит ст. 15, которая наделяет президента правами по руководству вооруженными силами, в частности, в ней говорится: «Президент Республики является главой вооруженных сил. Он председательствует в советах и высших комитетах национальной обороны».

Роль президента в вопросах обороны усиливается его правом самостоятельно принимать решение об использовании французского ядерного потенциала. Это положение не прописано в конституции страны, оно регламентируется специальным президентским декретом от 1964 г. Если право использования ядерных сил относится фактически к исключительным правам президента, то остальные его решения в военной области формально не освобождаются от контрассигнатуры (согласования подписью) премьер-министром и министром обороны страны. Вместе с тем многие важные военные решения, связанные с международной политикой, принимаются президентом и без необходимого согласования. Наиболее ярким примером такой практики может служить решение Ш. де Голля о выходе Франции из военной организации НАТО в 1966 г.

Полномочия президента во внешнеполитической сфере регламентирует и ст. 52 Конституции Франции (разд. 4), в которой говорится о том, что «президент Республики ведет переговоры о заключении договоров и ратифицирует их». Президента информируют обо всех переговорах относительно заключения какого-либо международного соглашения, не подлежащего ратификации законодательным органом. Положение о том, что «президент ведет переговоры», интерпретируется как необходимость для участников международных переговоров иметь соответствующие полномочия от главы государства. В политической практике Пятой республики получило распространение заключение правительственных соглашений, не требующих ратификации парламента. Их число в среднем в три раза превышает число договоров, подлежащих ратификации. Не является тупиковым для президента и отказ парламента от ратификации договора. В этом случае за главой государства остается право прибегнуть к референдуму или обратиться в Конституционный совет.

Президенту принадлежит право и обязанность промульгирования (решения о вступлении в силу и опубликовании) законов о ратификации, принятых парламентом. Подписание президентом декрета о публикации договора или соглашения в «*Journal officiel*» является необходимым условием вступления договора в силу для французских официальных органов.

Среди внешнеполитических полномочий президента по Конституции присутствуют и такие традиционные для главы государства полномочия, как аккредитация послов и чрезвычайных посланников Франции за рубежом и аккредитация при нем пос-

лов иностранных государств (ст. 14). Президент подписывает верительные грамоты, они контрастируются премьер-министром и министром иностранных дел. Ему вручают свои верительные грамоты иностранные послы и посланники.

В соответствии со ст. 8 Конституции Франции президент назначает премьер-министра, а также по предложению премьер-министра утверждает и освобождает от должности членов правительства. Глава страны назначает не только высших, но и других важных чиновников. К примеру, декретом президента назначаются не только руководители Министерства иностранных дел, но и руководители министерских департаментов, глава протокольной службы и др.

С учетом исторического опыта, в частности поражения Франции в войне с Германией в 1940 г., в Конституции Франции закреплено право президента прибегать к чрезвычайным полномочиям в связи с серьезной угрозой институтам Республики, независимости Нации, целостности территории, выполнению ее международных обязательств (ст. 16).

Наряду с правовыми нормами положение президента в системе формирования внешней политики закрепляется и политической практикой. В этой связи следует отметить получившую широкую известность во Франции и за ее пределами концепцию внешней политики как области, «зарезервированной за президентом». Идея концепции была впервые озвучена на съезде голлистской партии в 1959 г., когда к «заповедной зоне» президента были отнесены вопросы внешней политики, дипломатии, обороны, отношений с Алжиром и африканскими странами.

Кроме участия в формировании внешнеполитических доктрин и концепций, обоснования приоритетов политики к формам внешнеполитических действий президента следует отнести выступления, заявления и пресс-конференции, визиты в зарубежные государства, официальные и личные контакты с государственными и политическими деятелями других стран.

**Аппарат президента Франции (аппарат Елисейского дворца).** В проведении своей политики президент опирается на специальный аппарат, создаваемый в Елисейском дворце. Структура, формы деятельности сотрудников президентского аппарата, их влияние во многом зависят от стиля деятельности самого главы государства. В штаб президента входят как государственные служащие, так и представители политических, академических, деловых кругов, журналисты, адвокаты, профсоюзные деятели и т. д. Руководит работой аппарата Елисейского дворца генеральный секретарь. Основу



администрации составляют несколько десятков личных советников президента, не имеющих юридической компетенции (они не вправе выступать от имени президента и подписывать за него необходимые бумаги). Несмотря на свой ограниченный статус, ближайшие сотрудники президента имеют хорошие шансы получить министерские и другие важные посты в государственном аппарате, в том числе возглавить Министерство иностранных дел. К примеру, генеральным секретарем Елисейского дворца работал Ю. Ведрин (1997—2002), министр иностранных дел в правительстве Л. Жоспена. Аппаратом президента Ж. Жирака руководил Д. де Вильпен, министр иностранных дел в правительстве Ж.-П. Раффарена. Однако пальму первенства во влиянии на формирование внешнеполитического курса Пятой республики среди служащих Елисейского дворца многие исследователи отдают Ж. Фоккару, работавшему советником при Ш. де Голле и Ж. Помпиду с января 1954 по апрель 1974 г. (с небольшим перерывом в 1969 г.). «Серый кардинал генерала де Голля» с марта 1960 г. занимал пост руководителя генерального секретариата президента Республики по делам Сообщества и афромальгашским делам — органа, существовавшего в 1959—1974 гг. В реальности Ж. Фоккар обладал полномочиями министра: еженедельно собирал конфиденциальные совещания с высшими чиновниками министерств, разведки, других государственных служб. Без его согласия не заключался ни один договор с главами африканских стран. Кроме того, Ж. Фоккар был фактическим руководителем действий секретных служб в Африке. Исключительность положения советников президента по африканским делам сохранялась и после ухода Ж. Фоккара с этой должности в 1974 г., она вошла в традицию.

Кроме группы сотрудников, занимающихся внешнеполитическими вопросами в аппарате Елисейского дворца, существует личный штаб президента, который обеспечивает функции главы государства как главнокомандующего. Задачами этого органа являются обеспечение полномочий президента по использованию ядерного потенциала, изучение проблем военной стратегии страны и политики военного строительства, подготовка заседаний Совета обороны, выполнение других соответствующих функций.

**Советы и комитеты под председательством президента Франции.** Вопросы, относящиеся к сфере внешней политики, рассматриваются в ряде постоянных советов, проходящих под председательством президента: Совет обороны, Совет по внешней ядерной политике и др. К примеру, в Совет обороны (действует с

1959 г.) помимо президента входят: премьер-министр; министры иностранных дел, обороны, внутренних дел, экономики; генеральный секретарь министерства обороны; начальник генерального штаба; начальники штабов всех родов войск.

### 7.3. ПРАВИТЕЛЬСТВО СТРАНЫ

Внешнеполитические компетенции правительства в Конституции специально не определены. Они вытекают из общей конституционной компетенции правительства по управлению государством: «Правительство определяет и осуществляет политику Нации». В правительственной компетенции находятся следующие сферы: заключение международных соглашений, поддержание отношений с иностранными государствами, руководство внешнеполитической службой и другими центральными структурами, участвующими во внешнеполитическом процессе, осуществление внешнеполитических акций. Важной функцией правительства является «подключение» парламента к разработке внешнеполитических решений. Согласно конституции страны, правительство ответственно перед парламентом, оно информирует парламентариев о внешнеполитических мероприятиях, вносит для рассмотрения в обе палаты законодательного органа проекты законов и международных соглашений.

Участие премьер-министра в подготовке проектов законов обеспечивается с помощью подчиненного ему разветвленного аппарата, включающего ряд специализированных органов, подразделений и отдельных чиновников. Особое положение среди этих структур занимает Генеральный секретариат национальной обороны (ГСНО), который отвечает за координацию министерств в сфере оборонных инициатив.

Проблема отношений президента и правительства является одной из самых сложных в государственном праве Франции. Именно два этих института Пятой республики делят руководство исполнительной властью. Эта проблема заметно обостряется в период «сосуществования» президента и премьер-министра, принадлежащих к разным политическим блокам. Накануне избирательных кампаний их взаимодействие напоминает «скорее дуэль, чем дуэт». Не исключением стала и подготовка к президентским и парламентским выборам 2002 г.

Руководящее положение президента обеспечивается прежде всего его правами назначения и отзыва премьер-министра и членов правительства, председательством на заседании совета ми-

нистров. Правительство в свою очередь наделено правом контрасигнатуры большинства президентских решений, в том числе и внешнеполитических. Гипотетически премьер-министр и министр иностранных дел, опирающиеся на парламентское большинство, могут не считать себя подчиненными президента и не подписывать президентские декреты. Однако на практике первенство президента во внешнеполитической сфере остается неоспоримым. В реальности внешняя политика никогда не была полем столкновения президента и премьер-министра.

Уровень участия премьер-министра во внешнеполитических мероприятиях зависит от его личных качеств, опыта, соображений о дальнейшей политической карьере. Пределы этого участия на практике определяются президентом, его личными отношениями с премьер-министром.

После президентских выборов в мае 2002 г. премьер-министром правительства Франции был назначен Жан-Пьер Раффарен, представляющий партию «Либеральная демократия». Ж.-П. Раффарен родился 3 августа 1948 г. в городе Пуатье. После окончания лицея обучался на факультете права университета Париж-Асса, затем в Парижской высшей школе коммерции. В 1979—1988 г. работал доцентом в Институте политических наук в Париже. Политическую карьеру он начал под руководством В.-Жискар д'Эстена. Раффарен никогда не являлся членом голлистского Объединения в поддержку Республики, он принадлежал к правоцентристским образованиям. Был генеральным секретарем Союза за французскую демократию, с 1997 г. — вице-президентом либеральных демократов. В 1995—1997 гг. занимал пост министра малых и средних предприятий.

#### 7.4. ПАРЛАМЕНТ (НАЦИОНАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ И СЕНАТ)

Режим Пятой республики характеризуется значительным снижением роли парламента в проведении государственной политики в целом и внешнеполитического курса в частности. К примеру, парламент не может быть инициатором заключения международных соглашений, практически отстранен от участия в ведении переговоров (исключение составляет привлечение отдельных парламентариев для участия в официальных делегациях).

Полномочия парламента в международных отношениях оговорены в конституции либо являются следствием общей компетенции Национальной ассамблеи (577 депутатов) и сената (321 се-

натор). Эти полномочия можно объединить в три основные группы: законодательные, контрольные, бюджетные функции.

**Законодательная функция.** В соответствии с конституцией страны парламент осуществляет законодательное оформление внешнеполитических решений, в частности ратификацию международных договоров и соглашений. Как уже отмечалось выше, не все международные соглашения подлежат обязательному утверждению законодательной властью. В соответствии со ст. 53 Конституции ратификации, или одобрению законом, подлежат «мирные договоры, торговые договоры, договоры или соглашения, относящиеся к международным организациям, договоры, налагающие обязательства на государственные финансы, изменяющие постановления законодательных органов, относящиеся к положению личности, уступке, обмену или присоединению территории».

В практике Пятой республики не существует каких-либо временных ограничений для передачи правительством заключенных международных соглашений на рассмотрение парламента. Обычно это происходит в течение года, однако существуют примеры, когда исполнительная власть вносила документы на рассмотрение законодательной власти через десять лет после заключения соглашения. Законодательно не зафиксирован вопрос о том, в какую из палат парламента в первую очередь необходимо представлять документ.

Парламент не обладает инициативой в отношении содержания договоров и того, какие договоры и когда передать ему для принятия закона о ратификации. Таким образом, процедурой ратификации не предусматривается внесение поправок в договор. Парламент выносит решение лишь об одобрении, отклонении или отсрочке голосования по законопроекту. Отсрочка голосования может быть обоснована. Рассмотрение соглашений и проектов законов о ратификации обычно происходит в комиссиях, где один из ее членов кратко докладывает суть документа. Общее голосование в парламенте по международным соглашениям и договорам чаще всего происходит без какого-либо обсуждения. В некоторых случаях дебаты происходят по поводу выступления комментирующего договор представителя правительства.

К важнейшей компетенции парламента относятся вопросы объявления войны и осадного положения, объявление мира (ст. 35 Конституции Франции).

**Контрольная функция.** Контрольная функция парламента включает в себя заслушивание премьер-министра, министров, го-

сударственных секретарей по вопросам внешней политики. Обычно выступления руководителей правительства и министерств в парламенте проходят по средам и транслируются по телевидению. Отчет о ходе прений публикуется в «Journal officiel».

В рамках парламента готовятся аналитические доклады по актуальным проблемам международных отношений и внешней политики, выводы которых используются при разработке приоритетов в деятельности исполнительной власти.

Парламент имеет право выносить правительству вотум доверия или порицания. Причиной этому может быть и внешнеполитическая деятельность правительства. К примеру, в мае 1962 и апреле 1966 гг. ставился вопрос о резолюции порицания правительства, поставленный в первом случае сторонниками ускорения европейской интеграции, во втором — противниками выхода Франции из военных структур НАТО. Однако отмеченные попытки вынести порицание правительству завершились неудачей.

Наиболее распространенным способом контроля парламента над деятельностью правительства являются дебаты и дискуссии по правительственным заявлениям или действиям, письменные и устные вопросы. Письменные вопросы министрам (а их ежегодно поступает от 5 до 6 тысяч) представляют особую значимость, так как позволяют привлечь внимание государственных структур, общественности к различным аспектам политики, избавиться от «белых пятен» и т. д.

Руководство парламентом, направленность его действий и отношения с президентом в значительной степени зависят от партийной расстановки в законодательном органе. В Национальной ассамблее последнего созыва (президент Жан-Луи Дебре) обеспечена устойчивая поддержка Ж. Шираку. Подтверждением этому является партийный состав нижней палаты парламента. Так, в Национальной ассамблее созданы 4 политические группы:

- группа Союза за народное движение (СНД) (351 член, 11 примкнувших депутатов);
- группа социалистов (139 членов, 8 примкнувших депутатов);
- группа Союза за французскую демократию (27 членов, 2 примкнувших депутата);
- группа депутатов коммунистов и республиканцев (22 депутата). Депутаты вне групп имеют 13 мандатов.

Распределение депутатов по группам показывает, что во Франции все более отчетливо проявляется тенденция формирова-

ния двухпартийной системы вместо длительного существования левой и правой коалиций.

**Бюджетная функция.** Одной из важнейших функций парламента является принятие правительственного бюджета, включающего бюджет внешнеполитического ведомства. Эта функция относится к косвенным функциям участия парламента в осуществлении парламентского контроля над внешней политикой страны. Вместе с тем обсуждение бюджета дает основание для глубокого анализа внешнеполитических приоритетов.

**Парламентские комиссии.** Значительное место во французском парламенте принадлежит постоянным комиссиям, которые выполняют основной объем реальной законотворческой работы. В комиссиях происходит предварительное рассмотрение вопросов, выносимых на заседание палат. Благодаря этому обеспечивается специализация в работе парламента в условиях усложнения его задач, необходимости профессионального подхода к решению государственных проблем. В соответствии с регламентом число постоянных комиссий в каждой из палат ограничено шестью: внешнеполитические вопросы относятся к компетенции комиссии по международным делам (Национальная ассамблея) и комиссии по международным делам, обороне и вооруженным силам (сенат).

Состав постоянных парламентских комиссий формируется в начале легислатуры и накануне очередных сессий парламента весной каждого года. При формировании комиссий учитываются два принципа: каждый член парламента имеет право быть членом одной из постоянных парламентских комиссий, а их состав определяется пропорционально представительству партийных групп. Численность комиссии по международным делам и обороне составляет не менее 1/8 численности депутатов (по 72 человека), членами сенатской комиссии являются 52 сенатора. Работой комиссий руководит избираемое из ее состава бюро, включающее председателя комиссии (Эдуард Баладюр — депутатская комиссия, Андре Дуле — сенатская комиссия), заместителя председателя, секретарей. Бюро определяет повестку дня работы комиссии в соответствии с решением заседания председателей парламентских политических групп, а также вносит в повестку дня дополнительные вопросы по своему усмотрению. Комиссия рассматривает проекты всех законодательных актов парламента, касающихся международных отношений. Заседания комиссии проходят за закрытыми дверями, для участия в их работе приглашаются руководители министерств, государственных учреждений, эксперты.

К примеру, сенатская комиссия заслушивала отчет Ю. Ведрина по результатам совещания ОБСЕ в Стамбуле (ноябрь 1999 г.). Сенаторы выразили недоумение по поводу «слишком умеренного тона» выступления президента США Б. Клинтона в отношении России и чеченского кризиса. Министр разъяснил, что в России существует полное согласие между политическими деятелями в оценке войны в Чечне и борьбы против терроризма. Эти задачи воспринимаются как «национальное дело и имеют всеобщую поддержку».

Для расширения межпарламентских связей в парламенте формируются группы дружбы с конкретными странами. Создана в Национальной ассамблее и группа Франция — Республика Беларусь. В конце 2002 г. в нее входили 10 депутатов (президент группы Жан-Марк Рубо, депутат от правящего объединения).

## 7.5. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ

В функционировании внешнеполитического механизма важная роль принадлежит Конституционному совету. Согласно ст. 54 Конституции Франции, совет является последней инстанцией в случае спора между президентом и парламентом по поводу конституционности законодательных актов и международных соглашений. В случае имеющихся разногласий по инициативе президента, премьер-министра или руководителя одной из палат парламента Конституционный совет выносит окончательное (не подлежащее обжалованию) решение о соответствии того или иного международного договора Конституции.

## 7.6. МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Главным инструментом реализации внешней политики страны является Министерство иностранных дел. Руководитель внешнеполитического ведомства занимает особое положение в системе исполнительной власти. Его контакты с президентом в практике Пятой республики носят характер еженедельных встреч, на которых, как правило, премьер-министр не присутствует. Кроме того, министр является членом правительства, которое, не располагая формально контролем над всей совокупностью институтов и средств, используемых при осуществлении внешних отношений, тем не менее несет в конечном счете ответ-

ственность за внешнеполитическую деятельность других административных органов.

С 1853 г. Министерство иностранных дел находится в центре Парижа на набережной Орсе (le Quai d'Orsay). Название месторасположения министерства используется в качестве его неофициального наименования. Кроме квартала в центре Парижа некоторые структуры внешнеполитического ведомства (дирекция по финансовым и бюджетным вопросам, служба системы информации и коммуникации, дирекция по делам иностранцев во Франции и французов за рубежом и др.) располагаются в г. Нанте (административном центре региона «Земли по Луаре»).

Французская дипломатия признана старейшей и наиболее профессиональной службой в мире, ее история берет свое начало с 1589 г., когда при королевском дворе был создан департамент внешних сношений, глава которого ежедневно в 5 часов утра докладывал королю о состоянии внешних дел.

Активное участие Франции в международных делах вызывало пристальное внимание и к государственному органу, призванному реализовывать эту функцию. На протяжении многовековой истории название внешнеполитического ведомства, его структура, функции менялись в зависимости от воли правителей, внутренних и внешних условий. Особое место среди глав внешнеполитического ведомства принадлежит Ш. М. Талейрану, представлявшему французскую дипломатию в конце XVIII — начале XIX вв.

Следует отметить значительную стабильность кадрового потенциала министерства, работники которого имеют статус государственных служащих. Политические перемены в стране, связанные с приходом нового президента или правительства, вносят персональные изменения только в руководящие эшелоны министерства и затрагивают несколько десятков человек. Вместе с тем сама структура внешнеполитического ведомства неоднократно подвергалась частным реорганизациям.

В отдельные периоды статус министерства получали Департамент сотрудничества с африканскими странами, а также структуры, отвечающие за европейское сотрудничество. В 1961 г. в условиях распада колониальной системы во французском правительстве было создано Министерство сотрудничества, которое стало наследником существовавшего в годы Четвертой республики Министерства по делам заморских территорий. В 1966 г. оно было преобразовано в Государственный секретариат по делам сотрудничества при Министерстве иностранных дел. Серьезные реформы



МИДа приходится на середину 1970-х гг., когда вновь было создано самостоятельное Министерство сотрудничества (1974), курирующее связи с африканскими странами. Кроме этого, ряд служб МИДа был передан в Министерство внешней торговли, Министерство культуры. В период реформ бюджет МИДа в национальном бюджете сократился в 1970—1976 гг. с 1,46 до 1,05 %.

Новые серьезные структурные изменения произошли в начале президентства Ф. Миттерана. Министерство иностранных дел было переименовано в Министерство внешних сношений (МВС). Изменение обосновывалось тем, что понятие «иностраный» во французском языке имеет значение «чужой», «посторонний», «непричастный». Министерство сотрудничества упразднялось, а его функции и кадры передавались МВС. В 1981 г. были упразднены посты государственных секретарей МВС (существовали с 1815 г.), вместо них были учреждены должности двух министров-делегатов (заместителей министра): по сотрудничеству и развитию и по европейским делам. Что касается министра — делегата по вопросам сотрудничества и развития, то сохранение его министерского статуса в условиях ликвидации Министерства по сотрудничеству отвечало пожеланиям стран, где располагались французские миссии помощи и сотрудничества (26 стран). Введение поста министра — делегата по европейским делам было отражением повышенного внимания, которое социалисты уделяли европейской интеграции. Дальнейшим углублением этой тенденции стало преобразование в конце 1984 г. поста министра-делегата в должность министра по европейским делам. Повышение статуса ответственного за отношения с ЕЭС министра не сопровождалось ни расширением его компетенции, ни увеличением подчиненного аппарата. Эта должность была введена специально для Р. Дюма, давнего соратника Ф. Миттерана. Когда Р. Дюма в 1984 г. занял пост министра внешних сношений, все вернулось к ситуации 1981 г.

В 1998 г. левое правительство вновь провело реорганизацию МИДа. На этот раз в него было включено Министерство сотрудничества, получившее неофициальное название «министерство Африки». Новые реформы внешнеполитического ведомства связаны с созданием правительства Ж.-П. Раффарена. В МИДе, сформированном после парламентских выборов 2002 г., был восстановлен пост государственного секретаря, соответствующий должности заместителя министра.

**Численность министерства.** За годы Пятой республики значительно увеличилась численность аппарата внешнеполитического ве-

домства Франции. В 1959 г. в МИДе Франции работали: 1031 человек в центральном аппарате и 2616 человек в зарубежных представительствах. К середине 1970-х численность сотрудников выросла до 9 тыс. В настоящее время в системе МИДа Франции насчитывается около 9,5 тыс. человек (в качестве сравнения: в США — 35 тыс., в Италии — 5 тыс., в Англии — 8,2 тыс.). В центральной администрации занято 3800 человек, в дипломатических представительствах и консульских службах — 4366, в зарубежных культурных учреждениях — 1300. Франция имеет 268 дипломатических представительств (посольства, консульства, постоянные представительства при международных организациях) почти в 150 странах.

Постоянные сотрудники МИДа разделены на три категории (А, В, С). К категории А относятся высшие и старшие дипломаты, к категории В — среднее звено работников ведомства и, наконец, к категории С — технический персонал (подробнее о категориях сотрудников см. в прил. 1 табл. 7).

Категории сотрудников	А	В	С	Итого
Центральная администрация	1173	679	1812	3664
Сотрудники за рубежом	2220	739	2851	5810

**Бюджет министерства.** Бюджет МИДа в 2001 г. был равен примерно 20 945 млн французских франков (3 млрд долларов США). Это составило 1,24 % государственного бюджета. По финансовому плану на 2002 г. МИД Франции получил около 23,8 млрд франков (3,411 млрд евро).

**Структура Министерства иностранных дел Ж.-П. Раффарена.** Министром иностранных дел в правительстве Л. Жюспена являлся Юбер Ведрин, один из авторов европейской политики, убежденный сторонник ЕС и единой валюты, долгие годы работавший на посту генерального секретаря Елисейского дворца при Ф. Миттеране. В мае 2002 г. пятнадцатым министром иностранных дел в истории Пятой республики стал Доминик де Вильпен. Министр родился в 1953 г. в Рабате (Марокко). Образование получил в Институте политических наук и Национальной школе администрации (Париж). С 1980 г. на дипломатической службе. Работал на различных должностях в центральном аппарате министерства, в посольствах Франции в Вашингтоне (1984—1989) и Дели (1989—1992). В 1993—1995 гг. Вильпен возглавлял кабинет министра иностранных дел. С 1995 по 2002 г. до назначения на

пост министра иностранных дел являлся генеральным секретарем аппарата Елисейского дворца.

Обеспечением деятельности министра занимается кабинет министра (с 1934 г.). В непосредственном подчинении у ныне действующего министра находятся три члена кабинета: министр — делегат по европейским делам (Ноэль Ленуар), министр — делегат по вопросу сотрудничества и франкофонии (Пьер-Андре Вильтцер), а также государственный секретарь по иностранным делам (Рено Муселье). Деятельность руководителей министерства достаточно прозрачна. К примеру, еженедельно в сети Интернет публикуется программа официальных мероприятий министра и его заместителей.

Аппаратом министерства от имени министра руководит генеральный секретарь (этот пост существует с 1915 г.), которому подчиняются два заместителя, в ведении которых находятся две генеральные дирекции. Французский МИД имеет сложную разветвленную структуру. Как уже отмечалось выше, время от времени она претерпевает реорганизацию. По своим задачам структурные подразделения французского внешнеполитического ведомства делятся на три группы:

- *функциональные управления.* Они ориентированы на решение проблем многостороннего характера. К ним относятся: дирекция ООН и международных организаций; дирекция стратегии, безопасности и разоружения; служба гуманитарных акций; служба по делам франкофонии; служба общей внешней политики и политики безопасности; миссия по связям с неправительственными организациями (НПО); дирекция по вопросам экономики и финансов; дирекции культурного, научного и технического сотрудничества; дирекция по вопросам французов за рубежом и иностранцев во Франции;

- *географические управления.* Они ориентированы на более полный и комплексный учет специфики отдельных регионов и стран. К ним относятся: дирекция европейского содружества, дирекция континентальной Европы; дирекции по регионам: Азии и Океании, Америки и Карибских островов, Северной Африки и Ближнего Востока, Африки и Малагасии;

- *структуры общего назначения.* К ним относятся: генеральная дирекция администрации; дирекция по юридическим вопросам; дирекция прессы; дирекция информации и коммуникации; протокол; дирекция архивов и документации (подробнее см. в прил. 1 табл. 3).

Традиционным приоритетом французского внешнеполитического ведомства является активная внешняя культурная политика. Ее задачи были уточнены в специальном докладе МИДа в конце 1979 г. Были выделены четыре главных направления развития политики Франции в области культуры, актуальность которых сохраняется и в настоящее время.

1. Развитие системы двусторонних обменов вместо одностороннего распространения французской культуры за рубежом.

2. Совершенствование мероприятий в культурной области (через систему школьной подготовки французов за границей, поощрение образования на других языках, более широкое использование средств массовой информации).

3. Обеспечение единства культурной и экономической политики и экономическая поддержка первой.

4. Расширение географии французской культурной политики за рубежом, обеспечение по меньшей мере «минимального культурного присутствия» в зарубежных странах.

Осуществлением внешней культурной политики занимается Генеральная дирекция отношений в области культуры, которая является и одним из крупнейших по численности подразделений МИДа. К примеру, в 1982 г. в ее составе работало около 250 сотрудников, а бюджет составлял 20 % общего бюджета министерства.

Министерство иностранных дел имеет более двух десятков официальных изданий, в которых представлена обширная информация как о деятельности министерства в целом, так и его структурных подразделениях. Под эгидой внешнеполитического ведомства издаются популярные издания, в которые включены материалы о Франции, ее истории и культуре.

## 7.7. ДРУГИЕ МИНИСТЕРСТВА И ВЕДОМСТВА

Активные международные связи осуществляются практически всеми министерствами и ведомствами страны. Во Франции, как и в других индустриальных странах, все более отчетливо проявляется тенденция сокращения дистанции, которая разделяет внутренние и внешние задачи управленческих структур. Практически все министерства страны имеют в своем составе подразделения, отвечающие за внешние связи. К примеру, в международном департаменте Министерства образования работает более ста человек. Многие министерства имеют свои представительства за рубежом. В 2002 г. таких миссий было 438. По словам министра ино-

странных дел Д. де Вильпена, это создает чрезмерные расходы и приводит к разброду в функциях. Глава внешнеполитического ведомства предложил «сделать сеть государственных представительств за рубежом более рациональной».

## 7.8. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

Одним из важнейших средств защиты национальных интересов Франции являются ее вооруженные силы. Франция — член ядерного клуба, традиционно обладает хорошо вооруженной и крупной по численности армией. Военный бюджет Франции в 2002 г. равнялся 32 млрд долларам США, что составляет более 10 % государственного бюджета страны, или 2,15 % ВВП. Военный бюджет является четвертым в мире после США (380 млрд), Японии (44 млрд) и Великобритании (40 млрд). Почти половина выделяемых средств идет на приобретение новых вооружений.

Численность вооруженных сил (по состоянию на 2002 г.) составляет примерно 440 200 человек, в том числе гражданских лиц. На вооружении находится 1300 танков, 380 самолетов, 90 военных кораблей, 4 атомные подводные лодки.

Ядерные силы сдерживания имеют на своем балансе около 500 боеголовок (третий потенциал в мире), размещенных на баллистических ракетах средней дальности, баллистических ракетах подводного базирования, стратегических бомбардировщиках. В ходе реформы ядерные боеголовки останутся только на подводных лодках и на бомбардировщиках («Мираж-2000» и «Рафаль»).

Наличие крупной армии позволяет Франции активно участвовать в различных миротворческих операциях, что естественно повышает роль страны в мировой политике.

**Иностраннный легион.** Своеобразной воинской структурой Франции является Французский иностраннный легион, который был создан в 1831 г. приказом французского короля Луи Филиппа. Офицеров набирали из бывшей наполеоновской армии, солдат вербовали в разных европейских странах. В те же времена появилась традиция не спрашивать настоящего имени новобранца. Легион участвовал в колониальных войнах, проявил себя в миротворческих операциях в Ливане, Сомали, Боснии, Косово и других горячих точках. В настоящее время в составе легиона семь полков, одна полубригада и один специальный отряд. Места дислокации — остров Майотта (Коморские острова), Джибути (Северо-Восточная Африка), атолл Муруроа (Тихий океан), Куру (Французская Гвиана) и собственно Франция.

## 7.9. СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Важная роль в сборе, анализе информации, используемой высшими должностными лицами страны при принятии внешнеполитических решений, принадлежит специальным службам. В период второй мировой войны в 1942 г. генералом де Голлем было создано Центральное бюро осведомления и действий. В 1943 г. оно было переименовано в Главное управление специальных служб (ГУСС) и действовало с территории Алжира. В послевоенный период управление стало называться Главным управлением осведомления и исследований, а с декабря 1945 г. — Службой внешней документации и контрразведки (SDECE — СВДК). Эта служба находилась под политическим контролем премьер-министра. Политический скандал в 1966 г., вызванный «делом Бен Барки» (похищение марокканскими спецслужбами в Париже марокканского оппозиционера Бен Барки), инициировал реформу разведывательных структур Франции. СВДК была передана в подчинение Министерству обороны. В конце 1960-х гг. штатный персонал составлял около 2,5 тыс. человек, половина из них были военными.

Социалисты, придя к власти в 1981 г., в очередной раз решили реорганизовать главную спецслужбу. В апреле 1982 г. разведывательные органы Франции были переименованы. Согласно президентскому декрету была создана Генеральная дирекция внешней безопасности (ГДВБ) во главе с генеральным директором, подчиненным непосредственно министру обороны. Задачи ведомства были определены в ст. 2 декрета президента Франции: Генеральная дирекция внешней безопасности, действуя в интересах правительства и в тесном сотрудничестве с другими заинтересованными органами, имеет своей целью поиск и использование разведывательных данных, затрагивающих безопасность Франции, а также призвано обнаруживать и затруднять за пределами национальной территории разведывательные действия, направленные против французских интересов.

В 1996 г. разведка насчитывала около 2,5 тыс. сотрудников, включая 1,7 тыс. гражданских. В конце 2002 г. в ГДВБ работало свыше 4,6 тыс. человек, более 60 % из которых составляли гражданские лица, 25 % — женщины. В это число не входят сотрудники подразделения «Акция», т. е. сотрудники-нелегалы. По приблизительным подсчетам, их около 500—700.

К работе во внешней разведке привлекаются и внештатные сотрудники. Они не получают материального вознаграждения, поэто-

му называются «почетными корреспондентами». Бюджет структуры составлял в 2001 г. около 260 млн евро, еще примерно столько же дирекция планировала получить из специального фонда премьер-министра. В марте 2000 г. на должность руководителя дирекции был назначен Жан-Клод Куссеран, долгие годы работавший послом в Сирии, Турции. Однако уже в 2002 г. новое правительство Ж.-П. Раффарена отправило Куссерана в отставку. Его должность в июле 2002 г. занял дипломат Пьер Брошан. По сообщениям ряда изданий, причиной отставки генерального директора стало участие или, по крайней мере, осведомленность руководителя разведки о расследовании финансовых связей Ж. Ширака (с бизнесменом и премьер-министром Ливана Р. Харири и японским бизнесменом С. Осадой), проводившемся по решению правительства социалистов. В непосредственном подчинении у генерального директора находится кабинет или секретариат, во главе которого стоит профессиональный военный. В структуре ГДВБ насчитывается четыре управления — административное, оперативное, разведывательное и стратегическое. Кроме управлений имеются небольшие службы.

По мнению некоторых французов, недостаточная информация о спецслужбах Франции позволяет сделать два вывода: либо они очень хорошо действуют (действительно, тайно), либо вообще бездействуют. Впрочем, информация как об успехах, так и проблемах разведки порой все же становится достоянием общественности. В 1985 г. два сотрудника французских спецслужб были обвинены в подрыве в новозеландском порту Окленд судна «Рейнбоу Уоррор», принадлежавшего «Гринпис». В 1995 г. разразился скандал, связанный с прослушиванием военной разведкой телефонов экс-министра обороны Франции Франсуа Леотара (прослушивания осуществлялись с санкции премьер-министра). В 1998 г. были опубликованы данные ФБР о том, что французские спецслужбы прослушивают переговоры американских бизнесменов во время полетов на самолетах французских авиакомпаний и активно опекают их на территории Франции. В 1999 г. прошел суд над одним из самых известных наемников прошлого столетия Бобом Динаром, в причастности которого к французским спецслужбам никто не сомневался.

В последние годы роль французских спецслужб, как и спецслужб других стран, заметно возросла. Все чаще их называют «центром системы безопасности». Это связано с усилением угрозы международного терроризма, попытками последнего получить доступ к оружию массового поражения. На торжествах, посвященных Национальному празднику — Дню взятия Бастилии

(14 июля 2002 г.), Ж. Ширак отметил большую роль сотрудников ГДВБ в «горячих точках», подчеркнув при этом, что их «действия бывают порой решающими».

Хотя ГДВБ находится в подчинении Министерства обороны, его представители входят в Межведомственный комитет по разведке, действующий под руководством Генерального секретариата национальной обороны (руководитель — премьер-министр страны).

Кроме ГДВБ во Франции существует целый ряд спецслужб, занимающихся вопросами разведки и контрразведки. К ним относятся:

- Дирекция военной разведки (радиотехническая разведка);
- Директорат защиты и безопасности обороны (военная контрразведка);
- Бригада электронной войны (аналитический центр);
- Центральное агентство безопасности систем информации (криптография);
- 54-й эскадрон воздушной разведки (радиоперехват);
- Центральная дирекция генеральной разведки;
- Дирекция безопасности территории (контрразведка);
- Служба быстрого реагирования (подрозделение полиции, обеспечивающее безопасность руководителей государства, включая президента).

## 7.10. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Все большую роль в реализации внешнеполитических задач Франции играют неправительственные организации. Одной из самых крупных среди них является «Альянс франсэз», созданный еще в 1883 г. и имеющий свои филиалы в почти ста странах. Его цель — распространение в мире французского языка и культуры.

Важную роль в разработке внешнеполитических концепций Франции играют политические партии. В стране действует несколько десятков политических партий, которые постоянно возникают на политической сцене, приходят в упадок, исчезают, сливаются, блокируются, меняют ориентацию и названия. В отличие от других стран, партии во Франции не обладают какими-либо специфическими признаками, отличающими их от других ассоциаций и объединений. Правовое положение партий подпадает под общий режим ассоциаций. Партии образуются свободно, путем подачи декларации в административные органы.



В случае участия представителей партий в правительстве, они получают возможность реализовать свои партийные установки на практике. Политические партии, представленные в парламенте, но составляющие в нем меньшинство, могут вносить поправки в правительственные проекты и популяризировать собственные подходы к международной политике. В политической жизни Франции отчетливо проявляются два полюса: «левый» и «правый». Франция — одна из немногих стран, где 90 % населения (идет ли речь о политических деятелях или обывателях) отождествляют себя либо с левыми, либо с правыми. В целом же можно выделить четыре основные группы политических партий и организаций.

### **1. Левоцентристский блок («множественные» левые)**

**Социалистическая партия.** Социалистическая партия является преемницей Французской секции Рабочего интернационала (СФИО), созданной в начале XX в. по инициативе Жюлья Гада и Жана Жореса. Основанная Ф. Миттераном в 1971 г. на съезде в Эпине, Социалистическая партия превратилась в одну из ведущих партий страны, что позволило ее первому секретарю в 1981 г. стать президентом Франции. Первым секретарем партии в свое время являлся и Лионель Жоспен. С 1997 г. ее возглавляет Франсуа Оланд. С 1997 по 2002 г. представители Социалистической партии стояли во главе кабинета министров. На президентских выборах 2002 г. партия не смогла подтвердить свое лидерство. Лионель Жоспен, лидер партии, взял на себя ответственность за поражение и ушел в отставку, завершив тем самым свою политическую карьеру. Тем не менее эта партия остается главной среди партий левого блока и претендует на то, чтобы стать одной из опор формирующейся во Франции двухпартийной системы. После парламентских выборов 2002 г. Социалистическая партия — главная сила оппозиции в Национальном собрании (139 депутатов и 8 примкнувших).

**Французская коммунистическая партия (ФКП).** ФКП основана в 1920 г. после раскола Французской секции Рабочего интернационала. В годы второй мировой войны и на протяжении послевоенных десятилетий ФКП находилась в центре политической структуры страны. Союз с Социалистической партией дал возможность коммунистам в 1981—1984, 1997—2002 гг. участвовать в правительстве. В правительстве Л. Жоспена им принадлежало два министерских поста и один — государственного секретаря. В последние годы партия находится в идеологическом и организационном кризисе, ее численность постоянно сокращается.

С 1994 г. Национальным секретарем партии является Роберт Ю. Большая часть (74 %) членов исполнительной коллегии — выходцы из столичного региона Сен-Дени («красного пояса» Парижа). Почти половина (45 %) партийного бюджета формируется за счет государства (компенсация деятельности депутатов различных уровней). ФКП контролирует Всеобщую конфедерацию труда — крупнейший профсоюз, его лидер — член Национального комитета. На выборах в Европейский парламент (1999 г.) коммунисты набрали 6,8 % голосов, на президентских выборах 2002 г. — 3,39 % голосов (11-е место из 16). Парламентские выборы 2002 г. принесли ФКП вместе с республиканцами 22 мандата, что значительно меньше по сравнению с выборами 1997 г. (33 мандата).

**Экологическое движение («зеленые»).** Защитники окружающей среды заявили о себе как о политической силе в 1974 г. С 1990-х гг. наблюдается заметный рост влияния «экологистов». На выборах в Европейский парламент (1999 г.) они набрали 9,7 % голосов. На президентских выборах 2002 г. за кандидата «зеленых» Ноэля Мамера было отдано 5,25 % голосов. На выборах в Национальное собрание движение получило только 3 мандата. После президентских и парламентских выборов 2002 г. «зеленые» переживают очередной кризис, связанный с разногласиями по многим проблемам внутренней и внешней политики, с борьбой за лидерство. На первые роли в экологическом движении претендует гражданин Германии Кон-Бедит (лидер студенческого движения конца 1960-х гг.).

К традиционным левым относятся **Левая радикальная партия** (лидер — депутат Национальной ассамблеи от Гайаны Кристиана Тобира) и **Движение граждан** (лидер — бывший министр внутренних дел Жан-Пьер Шевенман (5,34 % голосов на президентских выборах)), а также другие организации.

## 2. Радикально-левые группировки

К радикально-левому лагерю относится троцкистская организация **«Лютт увриер» («Lutte ouvriere»)** — «Рабочая борьба», которую многие годы возглавляет известная троцкистка, депутат Европарламента Арлетт Лагийе. На последних президентских выборах (пятые выборы для А. Лагийе) она получила около 5,75 % голосов (5-е место), опередив тем самым многих популярных лидеров страны. На протяжении более чем тридцати лет Лагийе со своими сторонниками выступает за пролетарскую революцию, национализацию средств производства, открытый доступ к

банковским счетам, запрет увольнения с частных предприятий, жесткий контроль государственных и муниципальных органов. В последнее время к врагам троцкистов прибавился глобализм. Идеи троцкистов популярны среди студенчества, интеллектуалов, некоторых других неустroенных слоев и прослоек Франции.

Определенную активность в этом направлении проявляют леваяцкая *Революционная коммунистическая лига* (лидер — Оливер Безансено — 4,27 % голосов на президентских выборах 2002 г., 8-е место) и *Партия трудящихся* (лидер — Даниэль Глюкстейн). Левацкие группировки на выборах в Европейский парламент (1999 г.) набрали 5,2 % голосов.

### 3. Правоцентристский блок

В период подготовки президентских и парламентских выборов 2002 г. на правом фланге произошла серьезная перегруппировка. Прежде всего изменения коснулись главной правоцентристской партии — *Объединения в поддержку Республики (ОПР) — Rassemblement pour la République (RPR)*, которая была создана в 1976 г. Ж. Шираком на базе голлистского Союза защиты Республики. Во время подготовки к последним парламентским выборам ОПР стало ядром Союза за президентское большинство (СПБ). СПБ завоевал господствующее положение в Национальном собрании (351 мандат). В конце 2002 г. эта партия провела первую конференцию и изменила свое название на Союз за народное движение (СНД). Лидером новой партии стал Ален Жюппе, давний соратник Ж. Ширака. С созданием СНД одновременно была распущена ОПР. На смену голлизму пришло новое политическое движение, которому еще предстоит определить свои принципы и приоритеты.

*Объединение за Францию.* Создано в ноябре 1999 г. Шарлем Паскуа (набрал 2 % голосов на президентских выборах 2002 г.), который объявил себя «наиболее последовательным проводником идей голлизма», в результате раскола Объединения в поддержку Республики. Партия выступает против ускорения европейской интеграции, за укрепление президентской власти, критикует «мондиализацию». На выборах в Европарламент Объединение набрало больше голосов, чем ОПР. Однако это был лишь короткий успех партии. На парламентских выборах 2002 г. ей удалось получить лишь два мандата.

*Союз за французскую демократию (СФД) — Union pour la démocratie française (UDF).* Образован в 1978 г. по инициативе президента Валери Жискар д'Эстена на основе объединения либералов и центристов. До ноября 1998 г. представлял собой не еди-

ную партию, а конфедерацию партий. Воссозданный в конце 1998 г. после выхода из Союза либералов в виде партии, СФД объединил в своих рядах несколько организаций (Демократическую силу, Народную партию за французскую демократию, Партию радикалов, Республиканское независимое и либеральное объединение), а также около 30 тысяч индивидуальных членов. Лидер — Франсуа Байру (6,86 % на президентских выборах). Выборы в Национальное собрание 2002 г. принесли сторонникам Ф. Байру 29 депутатских мест.

Опорой СФД до 1998 г. являлась ультралиберальная *Республиканская партия*, образованная в 1966 г. и представлявшая интересы средней и крупной буржуазии. После выхода из Союза она приняла название «*Либеральная демократия*». Лидер — Ален Мадлен (3,9 % голосов на президентских выборах, 10-е место). Партия имеет два депутатских мандата в Национальном собрании.

Бывшими членами СФД после 1998 г. созданы Движение реформаторов, Объединение правых, Движение за Францию и другие организации.

ОПР и СФД, другие правоцентристские организации образуют избирательную коалицию, имеющую название «множественные правые».

В конце 1990-х гг. в правом лагере оформилась партия «охотников» — «*Охота, рыболовство, природа, традиции*». Движение выступает за сохранение традиционной охоты и рыбалки. Настоящей сенсацией стал успех «охотников» на выборах в Европарламент (1999), в которых по числу голосов партия даже опередила ФКП. Эта партия на президентских выборах выдвинула своего кандидата Жана Сен-Жосса, который получил 2 % голосов.

#### 4. Ультраправые организации

*Национальный фронт (НФ) — Front national (FN)* — основан в 1972 г. и выступает с правых националистических и популистских позиций. В первом туре президентских выборов 1995 г. его лидер Жан-Мария Ле Пен получил первое место среди представителей рабочих и обездоленных, т. е. именно кандидат Национального фронта сконцентрировал у себя так называемые «голоса протеста». Сенсацией первого тура президентских выборов в 2002 г. стал выход Ле Пена во второй тур. Он набрал около 17 % голосов избирателей, опередив тем самым кандидата социалистов Л. Жоспена.

Значительной части населения Франции стали созвучны лозунги Ле Пена, а именно пересмотр Маастрихтских соглашений,

отмена евро, закрытие национальных границ и восстановление таможен, высылка из страны иностранцев, не имеющих соответствующих документов, и т. д.

В условиях мажоритарной избирательной системы и отказа всех партий заключать предвыборные соглашения с крайне правыми представителям НФ не удалось «прорваться» в Национальное собрание. Они смогли обосноваться в региональных советах и муниципалитетах. В 1995 г. представитель НФ занял пост мэра двенадцатого по величине города Франции — Тулона. Он получил единственный депутатский мандат на парламентских выборах 1997 г., но вскоре был лишен его из-за своего скандального поведения.

Группа членов организации, среди которых первую скрипку играл Бруно Мегре, вышла из Национального фронта, обвинив Ле Пена в «раздувании культа личности» и «бонапартизме». В конце 1998 г. они создали **Национальное республиканское движение**. На президентских выборах Бруно Мегре получил 2,35 % голосов, заняв тем самым среди кандидатов 12-е место.

## 7.11. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЦЕНТРЫ ФРАНЦИИ

Все более заметную роль в формировании внешнеполитического курса Франции играют научные круги. Политические структуры все чаще обращаются к ним за необходимыми рекомендациями. Во Франции существует широкая сеть внешнеполитических научных центров. Они подразделяются по статусу на университетские и независимые (частные). Независимые составляют примерно треть от общего количества центров.

История деятельности исследовательских структур в сфере международных отношений и внешней политики берет начало с 1935 г., когда французское правительство приняло решение о создании центра международных исследований. При поддержке МИДа Франции, французских университетов и Фонда Карнеги по поддержке мира был создан Центр по изучению внешней политики (Centre d'études de politique étrangère — СЕРЕ). В 1936 г. центр стал издавать журнал «Politique étrangère». В сентябре 1940 г. центр был закрыт, его работа возобновилась вновь в августе 1945 г. Среди его руководителей были видные политические деятели Франции — Леон Блюм, Эдуард Ериотт и др. В октябре 1954 г. в соответствии с соглашением Франции и Германии был создан комитет по изучению франко-германских отношений. Этот

комитет структурно вошел в СЕРЕ. Отмеченная структура существовала на средства общественных фондов, испытывая при этом финансовые затруднения.

В июле 1973 г. Мишель Жюбер инициировал создание при Министерстве иностранных дел Центра анализа и прогноза, имевшего целью анализ различных аспектов международных отношений и подготовку для министерства необходимых рекомендаций. Этот центр было поручено возглавить Тьерри де Монбриалью.

Наиболее авторитетным среди неправительственных исследовательских групп является **Французский институт международных отношений — Institut française des relations internationales (IFRI)**. Институт создан декретом Государственного совета Франции в 1979 г. Директором института с момента его образования является Тьерри де Монбриаль.

В настоящее время в центре, годовой бюджет которого превышает 5 млн евро, работают около пятидесяти сотрудников, в том числе около двадцати исследователей. В число исследователей института входят Доминик Мойзи, Филипп-Море Дефарж, Ханс Старк, Фредерик Бозо и другие известные эксперты.

Институт издает журнал «Politique étrangère», с 1981 г. публикует «Годовой мировой отчет об экономической и стратегической системе» — «Rapport annuel mondial sur le système économique et les stratégies» (RAMSES).

Кроме того, с 1981 г. выходят Труды института («Travaux et recherches de l'IFRI»). Начиная с 1983 г. издается серия «Enjeux internationaux», которая объединяет публикации внешних авторов. Через некоторое время эти издания были преобразованы в одно.

Создание института, призванного объединить усилия научных, дипломатических, военных и предпринимательских кругов в изучении актуальных внешнеполитических проблем, предполагало решение трех основных задач: создание во Франции независимого центра по исследованию и обсуждению международных вопросов; повышение роли гражданского общества во всех сферах; расширение присутствия Франции в международных исследовательских программах.

**Институт международных и стратегических отношений — Institut des relations internationales et stratégiques (IRIS)**. Созданный в 1990 г., институт является одним из ведущих центров по изучению международной проблематики. Кроме исследований и научной экспертизы, проведения конференций и семинаров (ежегодная конференция IRIS по вопросам стратегии, Европейские дни в Лилле и др.), публикации аналитических материалов

(L'Annee stratégique — с 1985 г., La Revue internationale et strategique — с 1991 г.), IRIS занимается подготовкой и переподготовкой студентов третьего цикла (высшего уровня). В институте работает около 30 исследователей, занятых на постоянной или временной основе. Кроме того, институт привлекает к своей деятельности десятки других авторитетных экспертов, специализирующихся на географических зонах или стратегических проблемах. Под эгидой института действует несколько научных клубов по проблемам франко-германских отношений, ядерного оружия, по проблемам Турции и Восточной Азии. Директор института Паскаль Бонифас. В число сотрудников входят Жан-Пьер Мольни, Дидье Бильен, Франсуа Туаль и др.

**Центр перспективных исследований и международной информации — Centre d'études prospectives et d'informations internationales.** Созданный в 1978 г., он является одной из основных французских научных структур, занимающихся исследованием мировой экономики. Центр претендует на независимую экспертизу актуальных проблем развития мирового хозяйства. Стратегия работы центра определяется его Советом во главе с президентом Мишелем Комдессю, бывшим генеральным директором Международного валютного фонда. С центром сотрудничают около 50 научных работников, более половины которых составляют экономисты. Наряду с исследованиями макро- и микроэкономических процессов, центр активно участвует в проведении разного рода экспертиз, в том числе на коммерческой основе. Центр издает «Lettre du CEPPI» (ежемесячно), «Economie international» (ежеквартально), «Economie mondiale» (ежегодно) и другую периодику.

**Центр исследований Европы и современного мира — Centre de recherche sur l'Europe et le monde contemporain (CREMOC).** Создан на факультете Жана Монне Университета Париж-IX в 1989 г. и признан Министерством образования в качестве учебного подразделения, имеющего право подготовки специалистов высшего уровня. В 2002 г. в центре под научным руководством Жюэля Ле Морзелака (директора центра), Пьера-Мориса Клера, Жана Пето, Франсуазы Тибо и других крупных ученых выполнялось 35 диссертаций в области права, политологии и экономики. Исследования в основном связаны с проблематикой внутренних и внешних связей Европы, однако значительное внимание уделяется региональным конфликтам.

**Центр исследований международных отношений — Centre l'étude des relations internationales (CERI)** — является одной из главных «фабрик мысли», занимающихся исследованием мировой политичес-

кой системы, работает на базе Института политических наук — одного из наиболее престижных учебных заведений Франции, при финансовой поддержке Национального фонда политических наук.

Центр создан в 1952 г. известными политологами Ж.-Б. Дюроселем и Ж.-Л. Доменаком. С 1967 г. является структурой, финансируемой Национальным советом научных исследований (главной структурой страны, координирующей фундаментальные научные исследования). В центре работают около 40 постоянных и 15 временных научных сотрудников, 12 административных работников. В тематику индивидуальных и коллективных междисциплинарных исследований входят такие проблемы современного мира, как Европейский союз после Маастрихта, европейское общество в посткоммунистических условиях, религиозный фактор в международных условиях, эволюция национализма и др. Как и другие структуры подобного типа, центр проводит научные конференции и семинары (около ста в год), осуществляет многочисленные публикации своих результатов. Сотрудники центра преподают в Институте политических наук, других учебных заведениях. Кроме того, на базе CERI готовят диссертации около 50 докторантов. Директор центра Кристоф Жаффрело, генеральный секретарь — Катрин Оннора.

**Институт сравнительной стратегии — Institut de stratégie comparée.** Эта частная независимая исследовательская структура, обладающая ограниченными финансовыми средствами, возникла в апреле 1994 г. на основе Фонда по исследованию национальной обороны (с 1972 г.). В настоящее время институт работает на площадях Практической школы высших исследований. Основное внимание уделяется изучению фундаментальных проблем, таких как стратегическая теория, история стратегической мысли, геостратегия, история армии и флота. Руководит работой института административный совет в составе 9 членов во главе с Эрве Кутто-Бегари. Научные проекты курирует научный совет во главе с генералом Люсьеном Пуарье. В эти структуры входят как представители академических кругов, так и бывшие военные из Франции и стран Запада. Институт издает журнал «Stratégique».

**Фонд стратегических исследований — Fondation pour la recherche stratégique** — является одним из французских центров, осуществляющих междисциплинарные исследования в сфере безопасности и обороны. С мая 2001 г. дирекцию фонда возглавляет Франсуа Айзбург — профессор Института политических наук. В административном совете фонда представлены министерства иностранных дел, обороны, национального образования, внутренних дел и исследований, крупнейшие предприятия Франции.



## Глава 8

### БЕЛОРУССКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ОТНОШЕНИЯ (1992—2002)

---

---

Провозглашение суверенитета бывших республик СССР поставило перед Францией новую внешнеполитическую задачу — разработку подходов к новым независимым государствам, в том числе и к Республике Беларусь.

Франция одной из первых признала Беларусь как независимое государство: соответствующее коммюнике Министерства иностранных дел Франции было обнародовано 3 января 1992 г. Подписание Протокола об установлении дипломатических отношений между двумя странами состоялось 25 января 1992 г. во время визита в Минск министра иностранных дел Франции Р. Дюма. В нем предусматривался обмен миссиями на уровне посольств. Официальному признанию Беларуси предшествовал визит в ее столицу посла Франции в СССР Б. Дюфурка (ноябрь 1991 г.). Во время встреч французского представителя с Председателем Президиума Верховного Совета Республики Беларусь С. Шушкевичем и министром иностранных дел П. Кравченко был рассмотрен широкий круг проблем двусторонних отношений.

За более чем десятилетнюю историю межгосударственных связей двух стран накоплен богатый материал, позволяющий определить основные тенденции в белорусско-французском сотрудничестве, выделить наиболее существенные события прошедших лет. При анализе отношений между Беларусью и Францией следует учитывать целый ряд факторов и прежде всего то, что взаимодействие осуществлялось между «разнокалиберными» государствами: 1) между средним по численности населения государством, возникшим в начале 1990-х гг., и крупным государством (с населением около 60 млн человек), имеющим многовековую историю; 2) между страной, пытающейся найти свою нишу на международной арене, и страной, устойчиво занимающей место среди ведущих мировых держав; 3) между государством с переходной экономикой, невысоким уровнем жизни населения (в 2000 г. ВВП на душу населения в Республике Беларусь составил около 7,544 тыс. долларов США) и экономически развитым госу-

дарством, с высоким уровнем доходов населения (в 2000 г. ВВП на душу населения — 24,223 тыс. долларов США).

Значительное влияние на белорусско-французское сотрудничество оказала и оказывает активная вовлеченность обеих стран в интеграционные процессы. После второй мировой войны Франция взяла на себя функцию мотора в европейском сотрудничестве, углубление которого в начале 1990-х гг. привело к формированию единой европейской внешней политики и безопасности. Так, в соответствии с подписанным 7 февраля 1992 г. Маастрихтским договором (вступил в силу 1 ноября 1993 г.) Франция вместе с другими странами — членами Европейского союза взяла обязательство проводить единую внешнюю политику. И хотя согласование общих позиций в этом направлении было связано со значительными трудностями, структуры ЕС стали центром процесса принятия решений в области европейской внешней политики и безопасности. Таким образом, в осуществлении международного сотрудничества, в том числе с Республикой Беларусь, Франция опиралась на коллективные подходы, выработанные представителями двенадцати, а затем пятнадцати западноевропейских стран.

В свою очередь, руководство Беларуси с середины 1990-х гг. выступало активным сторонником сближения с Российской Федерацией. На протяжении 1990-х гг. декларировались различные модели политического объединения двух стран, которые воспринимались в Западной Европе и США в основном как путь к утрате Беларусью государственной независимости и ее поглощению более могущественной соседкой, а также как возможность возрождения СССР.

В рамках согласованной европейской политики отношения Франции с Беларусью строились в соответствии с общими подходами, принятыми для стран Центрально-Восточной Европы. Париж приветствовал провозглашенные лидерами бывших социалистических стран и советских республик намерения по возвращению государств региона в общеевропейское пространство, декларировал стремление развивать с ними всестороннее сотрудничество. Однако на практике первенство в отношениях с государствами бывшего советского блока Франция отдавала Германии и другим партнерам по ЕС.

В силу различных причин Беларусь для Франции была одной из наименее известных стран в Восточной Европе. Ярким примером этому может служить статья известного французского ученого и общественного деятеля, специалиста по России и Советскому Союзу Е. Каррер д'Анкос «Белоруссия — изобретение советской

власти», опубликованная во влиятельной французской газете «Фигаро» 28 августа 1991 г. Автор многочисленных научных трудов о Советском Союзе утверждала, что в отличие от Украины «20-миллионная» Беларусь не имеет ярко выраженных национальных особенностей, а ее язык был искусственно создан в 1920-е гг. советской властью на основе местных наречий. Профессор Каррер д'Анкос отметила, что, желая быть независимой, Беларусь выдвигает своим ближайшим соседям территориальные претензии. Вокруг этих претензий, по ее мнению, бушуют страсти и может «заговорить оружие».

Название советской республики, а затем независимого государства — Беларуси во Франции во многих случаях переводилось как «белогвардейская Россия». Именно такой перевод встречается и в книге французского исследователя Ф.-М. Дефаржа «Основные понятия международной политики», изданной на русском языке в 1995 г. Подобные примеры свидетельствуют о том, что Беларусь была «белым пятном» не только для обычных граждан Франции, но и для многих представителей политической и научной элиты страны.

## 8.1. БЕЛОРУССКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

Очевидно, что Беларуси в иерархии внешнеполитических интересов государств Западной Европы отводился менее привилегированный статус, нежели прибалтийским странам, получившим преимущество в решении вопроса о вступлении в европейские структуры. По потенциалу Беларусь уступала России и Украине и не имела романских корней, подобно Молдавии, пользующейся покровительством Франции как участник движения франкофонии. Однако Беларусь, независимое государство с самобытной культурой, расположенное в географическом центре Европы на транзитных путях в Россию, имела все основания рассчитывать на достойное признание со стороны зарубежных государств. Поэтому, несмотря на то, что отношения между Францией и Беларусью нельзя отнести ни к «особым», ни к «привилегированным», за десятилетний период был накоплен серьезный опыт двусторонних связей, позволяющий говорить о реальном взаимодействии между двумя странами. Франция не могла оставить Беларусь без своего внимания уже в силу принципов своей внешней политики. Как и другие нации, имею-

щие, по их собственному мнению, мировое признание, задачи внешней политики Франция видела в усилении своего влияния в мире, распространении ценностей французской культуры и языка. Поэтому даже если признать, что в отношениях с Беларусью она исходила лишь из необходимого минимума, то этот «минимум» был на достаточно высоком уровне.

Белорусская политика по отношению к Франции строилась в общем русле европейской политики. В самом начале независимого развития Республика Беларусь заявила о стремлении возвратиться в единую Европу. Интеграция в европейские структуры была объявлена одним из главных приоритетов внешней политики страны в выступлении министра иностранных дел П. Кравченко на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (октябрь 1991 г.). И хотя отношения с Францией не были выделены в качестве приоритета внешней политики Беларуси, эта страна в общественном сознании белорусов традиционно рассматривалась как центр мировой культуры, наиболее привлекательный партнер для сотрудничества.

Говоря о приоритетах «европейского вектора» внешней политики Беларуси, следует отметить, что они были сформулированы и озвучены лишь в самом общем виде. Внешнеполитическое ведомство страны не сумело разработать конкретную программу сотрудничества как с Европейским союзом в целом, так и с Францией в частности. По мнению белорусских аналитиков, внешняя политика Беларуси производила двойственное впечатление: с одной стороны, стратегические ориентиры этой политики провозглашались и регулярно подтверждались официальными структурами, с другой — явно ощущалось отсутствие убедительного обоснования национальных интересов страны в контексте изменяющейся международной среды на европейском континенте. В первые годы независимого существования энергии белорусской дипломатии хватало лишь на обеспечение представительских функций, многократно увеличившихся с приобретением независимости, и на обоснование внешнеполитических предложений белорусского руководства.

Таким образом, на вопрос о том, что ожидала Беларусь от сотрудничества с Францией в первые годы независимости, проблематично было получить конкретный ответ. Коренным образом ситуация в этом направлении не изменилась и в последующие годы.

Рамочные условия белорусско-французского сотрудничества во всех сферах определяли межгосударственные отношения. Они способствовали то их ускорению, то замедлению. В развитии политических отношений двух стран отчетливо просматриваются два эта-

па. Главным содержанием первого этапа, продолжавшегося с января 1991 по ноябрь 1996 г., стал поиск и развитие взаимовыгодных форм и направлений двустороннего сотрудничества, формирование правовой основы взаимоотношений двух стран. Второй этап, начавшийся в ноябре 1996 г. и продолжающийся до настоящего времени, характеризуется резким ухудшением белорусско-французских связей, свертыванием политических контактов.

Кульминацией первого этапа стало подписание в 1996 г. белорусско-французского Договора о взаимопонимании и сотрудничестве — первого и пока единственного широкомасштабного соглашения Беларуси с государством — членом Европейского союза. Подписанию договора предшествовал активный обмен делегациями, широкое обсуждение проблем, представляющих взаимный интерес. Особое внимание со стороны Франции уделялось военной сфере. Этот интерес был обоснован наличием на территории Беларуси ядерного оружия. Вскоре после визита в Беларусь министра иностранных дел Франции 3—4 марта 1992 г. Минск посетил государственный секретарь Франции по обороне М. Меллик. Во время его визита обсуждались вопросы вывода из Беларуси ядерного тактического и стратегического оружия, а также возможности сотрудничества в сфере конверсии оборонной промышленности. В июне 1992 г. состоялся ответный визит во Францию белорусского министра обороны генерала П. Козловского (второй визит состоялся в 1993 г.), во время которого он встретился с французскими министрами.

Основным предметом обсуждения во время официальных переговоров было формирование правовой базы отношений и расширение экономического сотрудничества. Так, 8—10 апреля 1992 г. Францию посетила делегация во главе с Председателем белорусского парламента С. Шушкевичем. Делегация была принята Президентом Франции Ф. Миттераном, руководителями правительства. Во время состоявшихся встреч были сформулированы приоритеты экономического сотрудничества: ядерная энергетика, сельскохозяйственное и фармацевтическое производство, нефтепереработка, подготовка кадров для рыночной экономики. Значительное внимание в ходе переговоров уделялось обсуждению сотрудничества в военной сфере и расширению белорусско-французских культурных связей.

Оживлению политического диалога, развитию сотрудничества в других сферах способствовало взаимное открытие посольств. В Минске 29 мая 1992 г. начало свою работу посольство Франции во

главе с К. Жолифом (в июле 1997 г. его сменил Б. Фасье). В том же году в Париже открылось белорусское посольство. Его возглавила посол Н. Мазай (в 1997 г. ее сменил бывший министр иностранных дел Республики Беларусь В. Сенько).

Наметились определенные шаги и в межпарламентском сотрудничестве двух стран. В Национальном собрании Франции в октябре 1993 г. была создана парламентская группа дружбы «Франция — Беларусь».

С 24 по 27 октября 1993 г. для участия в работе консультативной группы Всемирного банка по Беларуси в Париж выезжал вице-премьер М. Мясникович. В ходе визита было подписано межправительственное Соглашение о взаимном поощрении и защите инвестиций.

В декабре 1995 г. во время визита в Париж М. Мясниковича, уже в должности Главы Администрации Президента Республики Беларусь, было подписано Соглашение о сотрудничестве и обмене в области молодежной политики и спорта, которое, однако, как и первый документ, не вступило в силу. Причиной тому стала задержка ратификации соглашения французской стороной. Как уже отмечалось, Франция неоднократно провозглашала стремление активизировать сотрудничество с новыми независимыми государствами, но не спешила подтвердить декларации реальными действиями. Продолжая концентрироваться на европейском, африканском и средиземноморском направлениях, «восточную добычу» Франция оставляла Германии.

Одной из задач белорусской дипломатии первой половины 1990-х гг. была подготовка Договора о взаимопонимании и сотрудничестве с Францией. Уже в январе 1994 г. во время визита в Минск делегации МИДа Франции во главе с начальником Департамента континентальной Европы А. Пуадом был согласован текст будущего договора. Для его обсуждения и парафирования в марте и в октябре 1995 г. в Париж выезжал министр иностранных дел Беларуси В. Сенько.

Париж в течение двух лет затягивал подписание Договора о взаимопонимании и сотрудничестве, а также организацию визита на высшем уровне, мотивируя это ситуацией вокруг парламентских выборов 1995 г. в Беларуси, задержкой с выполнением взятых ею на себя обязательств по уничтожению обычных вооружений, слабой активностью в проведении экономических реформ и проблемами в обеспечении демократических прав в отношении средств массовой информации. Кроме того, Франция ставила раз-

витие двусторонних политических отношений в зависимость от уровня торгово-экономических связей. В данной ситуации не мог не сказаться негативно и тот факт, что ни одна из крупных фирм Франции не получила в Беларуси возможности для реализации масштабного проекта. Сдержанно во Франции было воспринято подписание Беларусью договора с Россией.

Несмотря на существовавшие препятствия, 11—13 июля 1996 г. состоялся официальный визит во Францию Президента Республики Беларусь А. Лукашенко — первый официальный визит главы белорусского государства в страны Запада. В ходе визита прошли переговоры с Президентом Ж. Шираком, руководителями различных министерств и ведомств, был подписан Договор о взаимопонимании и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Французской Республикой. Согласие подписать широкомасштабный договор было вызвано тем, что после президентских выборов в Беларуси (май 1995 г.) Франция взяла курс на расширение своего политического и экономического присутствия в Центрально-Восточной Европе, в том числе и в Беларуси. Тем более, что Беларусь постоянно декларировала свою заинтересованность в расширении сотрудничества с Францией. К примеру, в связи с возобновлением ядерных испытаний на атолле Муруроа в середине 1995 г. Беларусь, в ответ на просьбу Франции, заняла нейтральную позицию.

Французская сторона пошла на подписание договора вопреки мнению значительной части политической элиты страны, представителей других стран, предостерегавших, что такой документ будет служить поощрением политики белорусского руководства по усилению авторитарных методов управления страной. Негативную позицию по отношению к визиту и достигнутым договоренностям заняла и белорусская оппозиция.

Договор включал в себя преамбулу и 21 статью. Согласно ст. 6, Франция брала на себя обязательства содействовать развитию отношений партнерства и сотрудничества между Республикой Беларусь и Европейским союзом, а также принятию республики в Совет Европы. В ст. 8 поддерживалось решение Беларуси стать безъядерным государством. В ст. 14 были конкретизированы сферы сотрудничества, которые имели особое значение для будущего обоих государств, а именно: демократические институты и правовое государство, безопасность атомной энергетики, транспорт и инфраструктура, окружающая среда, промышленная конверсия, наука и техника, сельское хозяйство и пищевая промышленность, здравоохранение. Перспективы сотрудничества в гумани-

тарной сфере были изложены в ст. 15, где особо отмечалась необходимость разработки рамочного соглашения о сотрудничестве в области культуры, науки и техники.

Договор заключался на 10 лет с возможностью автоматического продления на последующие пятилетние периоды. Он подлежал ратификации и должен был вступить в силу через тридцать дней после обмена ратификационными грамотами.

Одновременно с Договором о взаимопонимании и сотрудничестве во время визита в Париж были подписаны: Соглашение о грузовых автомобильных перевозках (в силу не вступило); Соглашение о сотрудничестве между Министерством связи Республики Беларусь и группой «Алкатель Телеком»; Протокол о намерениях между Министерством топлива и энергетики Беларуси и фирмой «ЖЕК Альстом» (впоследствии эта фирма приняла участие в модернизации Оршанской ТЭЦ, участвовала в переговорах по модернизации ТЭЦ-2 в Минске).

Подписанный главами государств договор был ратифицирован Верховным Советом Республики Беларусь 17 октября 1996 г. Ратификация же договора французской стороной не состоялась. Главной причиной тому стало проведение в Беларуси в ноябре 1996 г. референдума, направленного на пересмотр Конституции страны от 15 марта 1994 г. Обосновывая необходимость внесения изменений в Основной Закон страны, предусматривающих резкое усиление президентских полномочий, белорусский руководитель ссылаясь на Конституцию Франции 1958 г., которая, по его мнению, была использована в качестве примера для конституционных преобразований в Беларуси. В октябре 1996 г. аккредитованные в Минске послы Франции, ФРГ, Великобритании и Италии направили в МИД Беларуси заявление, в котором от имени ЕС выразили озабоченность угрозой нарушения Конституции и отметили, что шансы Республики Беларусь играть активную роль в Европе и углублять сотрудничество с ЕС находятся под угрозой. Разногласия сторон по вопросу легитимности решений референдума привели к тому, что в мировой политике возник так называемый «белорусский вопрос». «Белорусский феномен» получил достаточно широкое освещение в средствах массовой информации США и Западной Европы, в том числе во Франции. О Беларуси в мире заговорили уже как о «черной дыре».

Франция заняла категоричную позицию по отношению к признанию Национального собрания Республики Беларусь. Во главу критики официального Минска была поставлена проблема прав человека и особенно свободы печати. Руководство Франции отка-



залось от проведения встреч на уровне министров, заморозило ратификацию ранее подписанных договоров и соглашений двустороннего характера и в рамках ЕС, приостановило работу над новыми межправительственными соглашениями.

15 сентября 1997 г. ситуация, сложившаяся в Республике Беларусь, была рассмотрена на специальном заседании Совета министров иностранных дел ЕС. Итогом совещания стало решение о сведении к минимуму контактов с Беларусью. В заявлении о взаимоотношениях с Беларусью отмечалось, что страны — члены ЕС будут высказываться против членства республики в Совете Европы, не будут заключать с ней ни временного соглашения, ни соглашения о партнерстве и сотрудничестве и намерены осуществлять двусторонние отношения исключительно через руководство ЕС. Европейский союз решил также затормозить реализацию программ технического содействия Республике Беларусь (ТАСИС, ТЕМПУС), за исключением гуманитарных или региональных проектов, непосредственно поддерживающих процесс демократизации. В результате принятия резолюции политический диалог на высшем уровне между Францией и Беларусью был фактически приостановлен. Он был ограничен проведением консультаций с участием представителей внешнеполитических ведомств двух стран.

Новый виток напряженности был связан с так называемой «проблемой Дроздов». В июне 1998 г. по причине проведения строительных работ послам ряда зарубежных стран было предложено покинуть их резиденции в комплексе «Дрозды». В ответ последовала незамедлительная реакция. К примеру, французская сторона заявила о том, что, согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., нельзя переселять дипломатов из их резиденций без их согласия, официальный Париж обвинил руководство Беларуси в нарушении международного права.

22 июня 1998 г. шесть послов (Франции, Германии, Великобритании, Греции, Италии и США), отозванные их правительствами для срочных консультаций, покинули Беларусь. МИД Беларуси пошел на ответные меры и отозвал своих послов из соответствующих стран. 13 июля этого же года на совещании министров иностранных дел стран — участниц ЕС в Брюсселе была принята резолюция, накладывавшая ограничения на въезд ряда официальных лиц Беларуси на территорию Евросоюза.

4 и 6 августа 1998 г. министр иностранных дел Республики Беларусь И. Антонович принял временных поверенных в делах Франции, Великобритании и Германии в Беларуси. В ходе встре-

чи рассматривалась ситуация, сложившаяся вокруг комплекса «Дрозды», расцененная западными дипломатами как политическая провокация. Глава внешнеполитического ведомства Беларуси подчеркнул, что Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. должна выполняться в полном объеме как в части, касающейся привилегий и иммунитетов дипломатов, так и в части, затрагивающей их обязательства соблюдать решения правительства страны пребывания.

Министр иностранных дел Беларуси обратил внимание собеседников на то, что жесткие меры со стороны ЕС не способствуют нормализации ситуации и могут лишь затянуть решение спорных вопросов. В ходе встречи белорусской стороной были предложены конкретные альтернативные варианты для возможного размещения резиденций послов.

10 декабря 1998 г. после сложных переговоров стороны подписали договор, который сводился к трем пунктам: Президент Беларуси обязуется и впредь уважать Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 г.; Беларусь компенсирует причиненный моральный ущерб послам и их семьям; руководство Беларуси будет способствовать переезду дипломатов в новые резиденции. В тот же день послы Франции, Италии, Греции, Великобритании и Германии вернулись в Республику Беларусь.

Хотя дипломатический кризис 1998 г. был разрешен, он ухудшил отношения между Беларусью и Францией в частности и между Беларусью и ЕС в целом.

Таким образом, вопреки объективным условиям для расширения белорусско-французских отношений, на первый план выдвинулся субъективный фактор, влияние которого свело к минимуму достижения предыдущих лет. На формирование нового политического курса белорусского руководства значительное влияние оказали сохранившиеся в стране со времен Российской империи и СССР стереотипы общественного сознания. Для значительной части жителей Беларуси и ее руководителей было тяжело осознавать, что они живут уже не в крупном государстве, которое знали и боялись в мире, а в небольшой европейской стране, и что она «не самая сильная и прогрессивная на всей планете». Эти стереотипы способствовали завышенной оценке места и роли Беларуси в системе современных международных отношений, ошибочному определению приоритетов внутренней и внешней политики.

Президентские выборы в Беларуси (сентябрь 2001 г.) не вызвали заметных изменений в общем климате белорусско-французских

отношений, несмотря на заявления белорусского руководства о стремлении улучшить отношения с Западом. Как и ранее, отношения ограничивались консультациями на уровне внешнеполитических ведомств. К примеру, в конце 2001 — начале 2002 г. белорусский посол в Париже неоднократно встречался с директором Департамента Континентальной Европы Ю. Пернэ, провел встречи с председателем Комиссии по иностранным делам, обороне и вооруженным силам сената К. де Вильпенем, депутатом Национального собрания Э. де Шарэттом, сенатором Д. Було, другими политическими деятелями. Во время таких встреч одной из основных была проблема разблокирования ситуации вокруг членства Национального собрания Республики Беларусь в парламентских ассамблеях ОБСЕ и Совета Европы. Аналогичные консультации проводились и посольством Франции в Беларуси.

Выступая при вручении верительных грамот Президенту Беларуси А. Лукашенко (10 декабря 2002 г.), новый руководитель французской дипломатической миссии Стефан Шмелевский отметил, что на сегодняшний день белорусско-французский политический диалог нельзя назвать достаточным. В свою очередь А. Лукашенко подчеркнул, что Беларусь открыта для Европы. Руководство государства стремится к тому, чтобы граница Беларуси со странами — членами НАТО стала границей мира, дружбы и взаимопонимания. «Нам не надо возвращаться к временам “холодной войны” и устраивать какие-то занавесы на границах. Нам не нужно противостояние. Мы не хотим, чтобы возле Беларуси проходила разделительная линия между противоположными блоками и объединениями», — заявил А. Лукашенко.

26 февраля 2003 г. посол Франции в Беларуси С. Шмелевский встретился с Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. Войтовичем. По словам Председателя верхней палаты белорусского Парламента, отношения между Беларусью и Францией должны развиваться «динамично и последовательно в парламентской, научно-технической и гуманитарной областях, так как у Беларуси и Франции есть большой потенциал для развития двусторонних отношений». Кроме того, отметил А. Войтович, может быть активизировано осуществление совместных проектов в сфере высоких технологий. «Беларусь чувствует себя европейской страной», — заявил А. Войтович, добавив, что в республике внимательно следят за интеграционными европейскими процессами. При этом, по его мнению, с течением времени «мы будем интегрироваться в Европу сильнее и сильнее».

Вместе с тем следует отметить, что «белорусский вопрос» не привлекает должного внимания в других странах. Для государств Западной Европы Беларусь не является важным политическим и экономическим партнером. В обсуждение белорусских проблем вовлечена лишь небольшая группа политиков и чиновников, представляющих внешнеполитические учреждения своих стран и общеевропейские структуры. Для Беларуси, напротив, исключение из европейской политики является большой политической, экономической и моральной проблемой, на разрешение которой потребуются время и огромные усилия.

## 8.2. ДВУСТОРОННЕЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Параллельно с политическими развивались экономические отношения Беларуси и Франции. И хотя экономическое партнерство двух стран во многом определялось уровнем политического диалога между ними, оно обладало значительной автономией. Одним из основных показателей экономических связей является объем внешней торговли. Динамика торгового оборота между двумя странами представлена в табл. 8.1.

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что белорусско-французские торговые отношения в течение последних пяти лет характеризуются ростом белорусского экспорта. Отрицательное сальдо в торговых отношениях Беларуси снижалось, хотя и медленными темпами. Тем не менее по объему торговли с Беларусью в 2001 г. Франция многократно уступала Германии (835,5 млн долл. США), а также таким странам Западной Европы, как Италия (248,5), Великобритания (284,3), Нидерланды (206,2). Аналогичные пропорции характерны и для других лет.

Таблица 8.1

### Внешняя торговля между Республикой Беларусь и Францией (млн долл. США)

Годы	1993	1994	1995	1996	1997	1999	2000	2001	2002
Товарооборот	39,3	65,7	75,7	64,7	117,0	107,8	116,7	127,7	139,6
Экспорт	7,9	8,0	21,4	17,0	20,0	31,4	36,5	40,8	44,8
Импорт	31,4	57,7	54,3	47,7	97,0	76,4	80,2	86,9	94,8
Сальдо	23,5	49,7	32,9	32,6	77,0	45,0	43,7	46,1	50,0

В 2002 г. Беларусь экспортировала свои товары в 124 государства, а импортировала из 152 стран. Франция оказалась на девятом месте среди государств Западной и Центральной Европы, пропустив вперед Германию, Великобританию, Польшу, Латвию, Литву, Эстонию, Нидерланды и Италию. Доля Франции, занимающей четвертое место в мире среди стран — экспортеров товаров, в торговле Беларусью составляет лишь 0,74 %, доля Беларуси во французской торговле еще меньше.

Французский экспорт в Беларусь составляли в основном оборудование, транспортные средства, продовольственные товары, парфюмерные и фармацевтические изделия, продукция химической промышленности. Беларусь экспортировала во Францию текстиль, кожаные изделия, холодильники, трактора, металлические изделия и т. д.

Более чем скромными можно назвать и инвестиции Франции в экономику Беларуси. К 1996 г. в Беларуси было зарегистрировано 27 совместных предприятий, общий уставной фонд которых составлял 5853,7 тыс. долл. США, а доля французских инвесторов — 3060,9 тыс. долл. США. Крупнейшими совместными предприятиями являлись «ВиТарн» (Витебск), занимающееся обработкой овчины, и «МАЗинтержикси» (Минск), участвующее в разработке программного обеспечения.

По данным Министерства статистики, по состоянию на 1 января 2003 г. в Республике Беларусь работало 48 предприятий с участием французского капитала, из которых 24 — совместных, 24 — только с иностранным капиталом. Доля французского капитала в общем уставном фонде составляла 1,907 долл. США. В Беларуси были представлены такие французские предприятия, как «Alcatel», «Beaufour Ipsen», «Belvedere», «Bio Merieux», «Matra Datavision», «Moulinex», «Peugeot», «Publicis», «Recif SA», «Pernod Ricard», «Rhone Poulenc», «Sanofi», «Schneider Electrix», «Somfy», «Yves Rocher».

Приведенные данные свидетельствуют о незначительном присутствии Франции на белорусском рынке. Отсутствие с ее стороны принципиальной заинтересованности в развитии серьезных экономических отношений с Беларусью объяснялось различными факторами: малозначительностью и невысокой привлекательностью, по французским понятиям, белорусского рынка, отсутствием ясных и гарантированных перспектив его развития. Символическим актом в этой связи стало решение Министерства финансов Франции с 1 сентября 1997 г. закрыть экономический отдел

посольства Франции в Минске и сократить должность советника по торгово-экономическим вопросам.

Общий климат политических отношений Беларуси со странами Евросоюза негативно сказывается на позиции правительственных кругов Франции в вопросе развития торгово-экономических связей с Беларусью.

Французские власти не рекомендуют своим крупным компаниям выходить на белорусский рынок. Вместе с тем практика показывает, что французские фирмы продолжают проявлять заинтересованность в установлении деловых связей с белорусскими партнерами.

В условиях прохладного отношения официальных властей к развитию экономических связей с Республикой Беларусь белорусская сторона предпринимала попытки изменить ситуацию. Так, посольство Беларуси активно включилось в работу по организации в июне 2002 г. во Французском центре внешней торговли семинара-презентации Республики Беларусь. Целью запланированного мероприятия являлось ознакомление французских деловых кругов с потенциалом экономики Беларуси, особенностями белорусского законодательства в области внешней торговли, инвестиционным климатом в стране. Уже само согласие французской стороны на проведение семинара было с одобрением встречено белорусскими представителями.

В целях распространения информации о Беларуси и ее экономическом потенциале руководители белорусского посольства провели переговоры с руководством фирмы «Интерфрансмедиа», занимающейся выпуском специальных приложений к газете «Монд» по различным странам мира. В результате проведенной работы удалось добиться согласия фирмы на публикацию во втором квартале 2002 г. специального выпуска о Беларуси.

### 8.3. ФРАНКО-БЕЛОРУССКИЕ СВЯЗИ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

Более стабильными можно назвать белорусско-французские контакты в области культуры. Беларусь традиционно была восприимчива к культурным ценностям Франции. Десятки тысяч белорусов изучают французский язык. Переводы произведений франкоязычных авторов уверенно занимают ведущие позиции в книжных издательствах Беларуси.

В то же время прошедшее десятилетие подтвердило определенную несбалансированность культурно-информационного обмена между Беларусью и Францией и продемонстрировало некоторое различие позиций двух стран в отношении внешней культурной политики. Для Франции культурное сотрудничество традиционно является важным направлением внутренней и внешней политики. В Беларуси культурный вектор был постепенно исключен из внешнеполитических приоритетов. Так, в Положении о Министерстве иностранных дел Республики Беларусь (декабрь 1998 г.), регламентирующем деятельность внешнеполитического ведомства, культурный вектор во внешней политике республики даже не упоминается. В основу взятого политического курса была положена идея о том, что в условиях дефицита средств все материальные и интеллектуальные ресурсы должны быть сконцентрированы на экономическом направлении, которое должно принести быстрые дивиденды, в отличие от таких «долгоиграющих» направлений, как образование и культура. Нет оснований спорить о том, что экономика является главной составляющей в двусторонних связях. Однако сводить отношения только к экономике — значит, на наш взгляд, явно упрощать ситуацию. Активная внешняя культурная политика не только способствует формированию благоприятного образа страны за рубежом, но во многих случаях является важным стимулом экономического развития (туризм, расширение рынка культурно-информационных услуг и т. д.).

Большую работу по расширению французско-белорусских культурных обменов проводило посольство Франции. Успехом в Беларуси пользовались регулярные ретроспективы французских фильмов. С 1992 по 2002 г. отдел культуры посольства совместно с ассоциацией «Киноклуб» осуществили более 40 кинопоказов. К примеру, в Минске проходили мероприятия, приуроченные к 200-летию Лувра (июнь 1998 г.), демонстрировались фильмы Ж.-Л. Годара (март 1999 г.), К. Шаброля (ноябрь — декабрь 1999 г.), цикл фильмов, посвященных памяти Р. Брессона (март 2000 г.), и т. д. При активном содействии французских учреждений в Беларуси была организована серия мероприятий, посвященных творчеству известного уроженца Беларуси Марка Шагала. В июне — июле 1997 г. в Минске и Витебске состоялись выставки графики известного мастера, в Витебске — на родине художника — во второй раз прошел международный симпозиум, посвященный его творчеству. Летом 2000 г. в Минске работала выставка картин из «Парижского цикла» М. Шагала.

Осенью 1996 г. по инициативе французского посольства в библиотеке им. А. С. Пушкина в Минске был открыт Франко-белорусский культурный центр, который включал в себя: киоск французской прессы, информационное бюро, медиатеку. В 2002 г. в центре насчитывалось 7900 книг на французском языке, 630 книг на русском языке, 1100 видеокассет, 320 аудиокассет, 480 компакт-дисков, 87 CD-ROM, а также ряд информационных систем.

Информационное бюро Центра предоставляет любую информацию о Франции: Франция и ее регионы, современное искусство, средние и высшие учебные заведения, центры образования Франции. Сотрудники бюро оказывают помощь посетителям в пользовании залом информации и новыми технологиями, помогают в информационном поиске и составлении тематических досье, осуществляют поиск по индивидуальным запросам. Посетителям предоставляются справочники, энциклопедии, брошюры и информационные сообщения, компьютерные диски.

В состав медиатеки входят библиотека, видеотека и аудиотека. Здесь собран обширный информационный материал по таким отраслям знаний, как искусство, социальные и политические науки, техника и медицина, философия, история и география, лингвистика, а также по методике изучения французского языка. Весь этот материал сопровождается аудио- и видеокассетами.

Кроме того, Центр организует консультации сотрудников французского посольства по следующим темам: литература, лингвистика, наука и техника, экономика, политология и право. Здесь проводятся лекции по современной французской литературе, политологии, юриспруденции, экономике и социальным наукам, организуются тематические экспозиции и выставки новинок литературы.

Таким образом, Франко-белорусский культурный центр является главным хранилищем информации о современной Франции. Он играет первостепенную роль в области культурных связей, позволяя белорусам не только расширять свои знания о Франции, но и изучать французский язык, участвовать в культурных обменах, симпозиумах, конференциях и других массовых мероприятиях, регулярно проводимых Центром.

Богатый опыт сотрудничества двух стран накоплен в образовательной сфере. Так, в 1993 г. по инициативе Посольства Франции в Беларуси, а также семи французских институтов политических наук был открыт франко-белорусский факультет политических и административных наук Европейского гуманитарного университета. Совместным проектом предусмотрен пятигодич-



ный курс обучения, эквивалентный программам институтов политических наук Франции, с выдачей по окончании белорусского и французского дипломов. Первый год обучения ведется исключительно на французском языке, а последующие — на французском, английском, русском и белорусском языках.

На факультете искусств Европейского гуманитарного университета в 1995 г. начала действовать франко-белорусская программа «Туризм и культурное наследие». Созданная при содействии Французской национальной федерации туризма и Министерства образования Беларуси, эта образовательная программа призвана готовить специалистов в области туризма.

В 1995 г. было открыто франкофонное отделение факультета международных отношений Белорусского государственного экономического университета. Факультет координируется этим университетом и Университетом Париж-1. По окончании обучения студенты получают дипломы государственного образца, а также французский диплом степени «магистр».

В том же 1995 г. началась работа по созданию Франко-белорусского института управления при Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины. Учебный процесс института координируется Гомельским университетом и Университетом Клермон-Ферран-1. Выпускники этого института получают два диплома.

Значительных успехов во Франции добились представители белорусской литературы и искусства. Признание французского читателя в 1990-е гг. получила документальная проза С. Алексиевич. Ее произведения «У войны не женское лицо», «Цинковые мальчики», «Последние свидетели», «Зачарованные смертью», «Чернобыльская молитва» отвечали настроениям и переживаниям многих читателей. В 1999 г. она стала лауреатом французской литературной премии. В феврале 1999 г. книга С. Алексиевич «Чернобыльская молитва», изданная в этой стране в конце 1998 г., оказалась в списке бестселлеров, заняв по продаже десятое место в общенациональном масштабе. Во время прямого телевизионного репортажа французский критик М. Полак, рассказывая о книге белорусской писательницы, в буквальном смысле не сдержал слезы. В печати появились положительные отклики на творчество С. Алексиевич.

Регулярными во Франции стали гастроли белорусских профессиональных и самодеятельных коллективов и исполнителей, реализовывались проекты творческих обменов. Так, в рамках совмест-

ного франко-белорусского проекта на сцене Национального академического театра оперы и балета Республики Беларусь в июле 1999 г. состоялась премьера балета «Сон в летнюю ночь». Либретто и хореография этого одноактного спектакля по мотивам одноименного произведения Ф. Шиллера на музыку немецкого композитора Ф. Мендельсона-Бартольди принадлежали декану факультета хореографии Лионской консерватории музыки Ф. Коэну.

Достойное место в европейском изобразительном искусстве заняли белорусские художники. Они наладили прочные контакты с французскими коллегами, представителями художественных галерей, которые охотно покупали картины белорусских мастеров. Во Франции прошли персональные выставки художников Р. Заслонова, А. Задорина и др. Белорусский скульптор Н. Байрачный был приглашен для создания памятника известному герою рассказа И. Тургенева «Муму» во французском городе Анфер.

В последнее десятилетие прошлого века заметно возрос интерес французов к Беларуси, ее истории и культуре. Французские исследовательницы А. Гужон и В. Шиманец, имеющие белорусское происхождение, в 1997 г. издали книгу на французском языке «Говорим по-белорусски: язык и культура», в которую вместе с уроками белорусского языка включены разделы по истории и культуре Беларуси. С 1997 г. во Франции издается ежеквартальный бюллетень «Белорусские перспективы» («Perspectives Bielorusiennes»), имеющий целью распространение информации о Беларуси. Учредителем бюллетеня является созданная в 1996 г. одноименная ассоциация, которую возглавил профессор Института восточных языков и культур в Париже Б. Дрвески — автор ряда исследований о Беларуси, наиболее значительным из которых является монография «Беларусь», вышедшая в 1993 г. в одном из парижских издательств.

Под редакцией А. Гужон, Ж.-Ш. Лаллеманда и В. Шиманец в 2001 г. в издательстве «L'Harmattan» вышел сборник научных статей «Хроника современной Беларуси». Опубликованы и готовятся к изданию десятки других работ по проблемам современного развития республики.

Именно сотрудничество в культурной области считали наиболее плодотворным аккредитованные в республике французские дипломаты. Так, в интервью корреспонденту «Белорусской деловой газеты» (июль 1997 г.) посол К. Жолиф, оценивая франко-белорусские отношения, отметил, что лучше всего дела обстоят в культурной области, что очень важно, так как культурное сотруд-

ничество представляет собой инвестиции в будущее, позволяющие устанавливать добрые отношения, взаимопонимание и согласие между представителями разных социальных групп обоих государств. Через четыре года, в июле 2001 г., эту тему на пресс-конференции в Минске, посвященной национальному празднику Беларуси, продолжил посол Франции Б. Фасье. Он подчеркнул, что двусторонние контакты развиваются несбалансированно: существует огромный контраст между успехами в культурном сотрудничестве и политических и экономических связях.

Анализ ситуации дает все основания сделать вывод, что внешнеполитическое ведомство Беларуси, начиная со второй половины 1990-х гг., недооценивало роль культурного фактора в международных отношениях, уделяло недостаточное внимание внешней культурной политике. Особенно заметным было отставание Беларуси в сфере культурно-информационного обмена с зарубежными странами, во внедрении в эту деятельность современных информационных технологий. Сложная ситуация в этой сфере признавалась и правительством республики, которое предпринимало определенные меры в этом направлении. На формирование позитивного образа Беларуси на международной арене была направлена Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Ее разработка началась по решению Президиума Совета Министров Республики Беларусь в декабре 1997 г. Министерством иностранных дел совместно с другими министерствами и ведомствами. В преамбуле программы, вступившей в силу в сентябре 1998 г., отмечалось, что выпуск и распространение за рубежом информационных, справочных, а также аналитических материалов о Республике Беларусь не удовлетворяет потребительский спрос. В документе была подчеркнута необходимость подготовки и издания сборников, брошюр, буклетов, справочников, альбомов, а также производства кино- и видеопродукции на английском, французском, немецком языках. Специальный раздел программы посвящен внедрению новейших информационных технологий, размещению официальной информации о Республике Беларусь в глобальной компьютерной сети Интернет. Однако по прошествии ряда лет можно констатировать, что из-за отсутствия финансовых средств, слабой координации действий министерств и ведомств даже достаточно скромные мероприятия Программы не удалось выполнить в полном объеме.

В последние годы белорусская сторона пытается активизировать культурные связи с Францией и на межгосударственном уровне. В декабре 2001 г. состоялась встреча министра культуры Беларуси Л. Гуляко с известным модельером П. Карденом, во время которой была достигнута договоренность о проведении Дней культуры 15—21 апреля 2002 г.

В рамках Дней культуры Республики Беларусь, которые прошли в запланированные сроки в Париже, в центре моды П. Кардена была организована выставка белорусской живописи, графики, скульптуры (70 участников), показан спектакль «Шагал... Шагал...», состоялись выступления ансамбля «Классик-Авангард» и солистов Национального академического театра оперы Республики Беларусь. Главная цель мероприятия была достигнута: о Беларуси заговорили, и уже не в контексте политических скандалов, а как о стране с богатым культурным наследием.

17 марта 2003 г. в Минской областной библиотеке им. А. С. Пушкина состоялась конференция, посвященная творчеству и 200-летию со дня рождения Проспера Мериме. С этого мероприятия, которое открыл посол Франции в нашей стране С. Шмелевский, в Беларуси началась восьмая Международная неделя франкофонии. В рамках Недели в Минском государственном лингвистическом университете состоялся франкофонный форум, в котором приняли участие представители Беларуси, Алжира, Конго, Бельгии, Ливии, Румынии, Вьетнама и Швейцарии. Впервые была вручена Минская литературная премия, присуждаемая за лучшее произведение франкофонных авторов.

Весной 2003 г. минчане увидели выступления всемирно известной балетной труппы М. Бежара. Это был его первый визит в Беларусь, и в интервью журналистам он выразил сожаление, что не делал этого раньше, так как был приятно поражен теплотой приема белорусского зрителя.

Получили определенное развитие белорусско-французские связи и в сфере телевидения. Так, «Белвидеоцентр» сотрудничает с французским «Canal +». На Первом национальном телеканале на протяжении нескольких лет работает группа Международного французского канала (CFI). Контракт на показ французских фильмов по белорусскому телевидению был заключен в 1998 г. Главным режиссером белорусской группы является В. Мороз. Благодаря деятельности этой группы на белорусский язык были переведены, озвучены и показаны сотни французских художественных и документальных фильмов, сериалов, мультипликаци-

онных лент. В 2002 г. группа CFI заключила договоры с региональными белорусскими телекомпаниями (Брест, Гродно, Витебск) на право показа материалов Международного французского канала в областных центрах республики.

Плодотворные связи между народами двух стран осуществлялись и благодаря движению городов-побратимов, имеющему многолетнюю историю. Развиваются отношения между Минском и Лионом (соглашение подписано в 1976 г.), Гродно и Лиможем, Гомелем и Клермон-Ферраном (с 1976 г.), Могилевом и Виллербаном (с 1973 г.), Могилевской областью и регионом Норд Па-де-Кале (с 1992 г.), между Центральным районом Минска и Невером (с 1998 г.).

Развитию двустороннего сотрудничества способствовало активное участие французских граждан в оказании гуманитарной помощи жителям Беларуси, пострадавшим от последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Начиная с 1992 г. региональный совет Норд Па-де-Кале организовал прием во Франции более 1000 белорусских детей, направил в Беларусь несколько конвоев с гуманитарной помощью. Так, в апреле 2002 г. в Париже состоялась торжественная церемония отправки конвоя гуманитарной помощи, организованного крупной студенческой ассоциацией «Гуманитарная Миссия Интер Гранд Эколь» («ГМИГЭ»). Это был третий гуманитарный конвой, который французская межуниверситетская ассоциация направила в Беларусь накануне трагической годовщины чернобыльской катастрофы. 6 апреля 2003 г. с площади перед башней Монпарнас в Париже отправился четвертый гуманитарный конвой, организованный ассоциацией «ГМИГЭ». В нем участвовали 97 студентов. Конвой состоял из 25 микроавтобусов с грузом медикаментов, школьных принадлежностей, детских игрушек для больниц и детских домов Брестской и Гомельской областей, а также французских учебников для вузов Минска на общую сумму около 50 тыс. евро.

В торжественной церемонии отправки принимали участие специальный советник министра образования Франции К. Копелье, посол Беларуси во Франции В. Сенько, посол по особым поручениям МИДа, председатель Национальной комиссии Беларуси по делам ЮНЕСКО В. Счасный, председатель французской ассоциации медиков «Авиценна» Мари-Элен Монтэнъ.

Анализ белорусско-французских связей на протяжении последнего десятилетия не дает основания считать их образцом сотрудничества стран, различающихся по численности населения,

экономическому уровню, роли в международных отношениях. Очевидно, что Беларусь не может рассчитывать на более привилегированное отношение со стороны Франции, чем другие сравнимые по потенциалу с Беларусью государства региона. Однако она не должна оставаться и ярко выраженным аутсайдером.

Негативное влияние на развитие белорусско-французских отношений оказали серьезные разногласия между политическим руководством республики и общеевропейскими структурами, между правительственными структурами и оппозиционно настроенной частью общества. Международные контакты могут успешно развиваться только при объединении усилий государства, представителей бизнеса, творческой интеллигенции, широкой общественности республики, при консолидации на основе национальных интересов различных общественных и политических сил.

Вместе с тем, несмотря на объективные и субъективные трудности и препятствия, белорусско-французские связи, даже в их явно сокращенном варианте, способствовали повышению политического, экономического и культурного потенциала Беларуси, формированию в республике гражданского общества.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

---

### ОБЩАЯ И МЕМУАРНАЯ ЛИТЕРАТУРА

*Арзаканян М. Ц.* Генерал де Голль на пути к власти. — М.: Прогресс-традиция, 2001. — 261 с.

*Арон Р.* Мемуары: 50 лет размышлений о политике / Вступ. ст. С. В. Трофимова. — М.: Ладомир, 2002. — 871 с.

*Брутенц К. Н.* Тридцать лет на Старой площади. — М.: Междунар. отношения, 1998. — 568 с.

*Брюнон Ж.* Иностраннный легион. 1831—1955 / Жан Брюнон, Жорж Мажно: [Пер. с фр. А. Васильев, А. Калантаров]. — М.: Изографус Эксмо, 2003. — 462 с.

*Вольтон Т.* КГБ во Франции: Пер. с фр. — М.: Центрполиграф, 2000. — 473 с.

*Георгиев Э. Г.* Африканская политика Франции. — М.: Междунар. отношения, 1998. — 269 с.

*Голль Ш. де.* Мемуары надежд: Пер. с фр.; Предисл. Ю. В. Дубинина. — М.: Прогресс, 2000. — 337 с.

Государственная служба в зарубежных странах: Сб. обзоров законодательства / РАН ИНИОН, Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации. — М.: ИНИОН, 1996. — 165 с.

*Деев А. С.* Современная Франция: механизм формирования внешней политики. — М.: Междунар. отношения, 1985. — 208 с.

*Дубинин Ю. В.* Дипломатическая быль: Записки посла во Франции. — М.: РОССПЭН, 2002. — 327 с.

*Жискар д'Эстен В.* Власть и жизнь: Пер. с фр. — М.: Междунар. отношения, 1990. — 318 с.

За профессиональную армию: Идеи Шарля де Голля и их развитие в XX в. / Сост.: А. Е. Савинкин и др. — М.: Воен. ун-т, 1998. — 567 с.

*Зуева К. П.* Советско-французские отношения и разрядка международной напряженности (1958—1986). — М.: Наука, 1987. — 267 с.

Из истории европейского парламентаризма: Франция: Сб. ст./ Ин-т всеобщ. истории Рос. Акад. наук; Редкол.: д-р. ист. наук С. П. Пожарская и др. — М.: ИВИ, 1999. — 129 с.

*Канинская Т. Н.* Радикалы и радикализм в послевоенной Франции: Республиканская партия радикалов и радикал-социалистов в годы IV—V Республики. — М.: Наука, 1999. — 240 с.

*Керимов А. Д.* Парламентское право Франции. — М.: Норма, 1998. — 171 с.

*Киссинджер Г.* Дипломатия. — М.: Ладомир, 1997. — 848 с.

*Ковалев А. А.* Франция на перепутьях мировой политики. — М.: Междунар. отношения, 1983. — 182 с.

*Колосков И. А.* Внешняя политика Пятой республики: эволюция основных направлений и тенденций, 1958—1972. — М.: Наука, 1974. — 303 с.

Колосков И. А. Внешняя политика современной Франции. — М.: Мысль, 1964. — 383 с.

Конституции зарубежных государств: Великобритания. Франция. Германия. Италия. Испания. Швейцария. Европейский Союз. Соединенные штаты Америки. Япония. Бразилия: Учеб. пособие: [Пер. официальных текстов]. — М.: Бек, 2002. — 564 с.

Костюк Р. В. Левые силы Франции и европейская интеграция в 80—90-е годы. — СПб.: Б.и., 2000. — 53 с.

Манжоло В. А. Ядерное оружие Франции и вопросы европейской безопасности. — Киев: Выща шк., 1989. — 165 с.

Молчанов Н. Н. Внешняя политика Франции. 1944—1954 гг. — М.: Госполитиздат, 1959.

Молчанов Н. Н. Генерал де Голль. — М.: Междунар. отношения, 1988. — 479 с.

Нарочницкая Е. А. Франция в блоковой системе Европы, 1960—1980-е гг. — М.: Наука, 1993. — 236 с.

Обичкина Е. О. Франция в новом мировом порядке: Внешняя политика конца 80—90-х гг.: Учеб. пособие / МГИМО МИД России. — М.: МГИМО, 2000. — 164 с.

Пархалина Т. Г. Франция и Средиземноморье. — М.: Наука, 1987. — 188 с.

Розанцева Н. А. Франция в ООН (1945—1950). — М.: Наука, 1984. — 223 с.

Романов Г. П. «Я сделал все, что мог»: Франсуа Миттеран о времени и о себе. — Астана: Фолиант, 1999. — 57 с.

Саввов В. А. Административное устройство Франции: Учеб. пособие. — Гродно: ГрГУ, 1998. — 117 с.

Селиванов И. Н. Внешняя политика Франции периода Пятой республики: Историогр. очерки. — М.: Магистр, 1995. — 71 с.

Славенов В. П. Внешняя политика Франции. 1974—1981. — М.: Междунар. отношения, 1981. — 240 с.

Славенов В. П. Очерки внешней политики Франции (1981—1986 гг.). — М.: Междунар. отношения, 1986. — 301 с.

Смирнов В. П. Франция в XX веке: Учеб. пособие. — М.: Дрофа, 2001. — 352 с.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945—1985). Новое прочтение / Отв. ред. Л. Н. Нежинский. — М.: Междунар. отношения, 1995. — 508 с.

Сулицкая Т. И. Китай и Франция (1949—1981). — М.: Наука, 1983. — 182 с.

Тюлин И. Г. Внешнеполитическая мысль современной Франции. — М.: Междунар. отношения, 1988. — 183 с.

Франция в Европейском Союзе = France in the European Union / Ю. И. Рубинский, А. Ю. Бочевер, А. В. Могков, И. П. Телегина. — М.: Экслибрис-пресс, 2002. — 42 с.

Чельшев И. А. Советско-французские отношения и проблемы европейской безопасности. Середина 60-х — 80-е годы. — М.: Наука, 1990. — 336 с.



*Червяков А. И.* Военная политика Франции. 1958—1993. — М.: Наука, 1994. — 108 с.

*Черников Г. П.* Экономика Франции: традиции и новейшие тенденции: Учеб. пособие. — М.: РОССПЭН, 2002. — 413 с.

*Шилов В. С.* Политические партии и внешняя политика Франции (1958—1969). — М.: Наука, 1977. — 303 с.

*Шилов В. С.* Внешняя политика и партии во Франции (1969—1981). — М.: Наследие, 1994. — 382 с.

*Штайнер Ю.* Еўрапейскія дэмакратыі. — Мн.: ГАА «Лекцыя», 1996. — 343 с.

## ПУБЛИКАЦИИ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

*Васильева Е.* Ультраравные Франции и европейское строительство // МЭ и МО. — 2001. — № 10. — С. 98—107.

Договор о взаимопонимании и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Французской республикой // Вестн. МИД Респ. Беларусь. — 1997. — № 0. — С. 7—12.

*Исаев В., Филоник А.* Проблемы сотрудничества [Франция и арабский мир] // Азия и Африка сегодня. — 1997. — № 4. — С. 37—38.

*Канинская Т. Н.* Истоки французского радикализма // Нов. и новейш. история. — 2001. — № 6. — С. 47—64.

*Коломийцев В. Ф.* Франсуа Миттеран: Политик и человек // Нов. и новейш. история. — 1999. — № 1. — С. 163—180.

*Кумахов Р., Кузнецов В.* Франция: рывок вперед // МЭ и МО. — 1999. — № 8. — С. 93—95.

*Поленов А.* Африка — объект соперничества: [Франция и США] // Азия и Африка сегодня. — 1998. — № 6. — С. 25—29.

*Федосова Е. И.* Франция и Венская система. К вопросу о постоянно действующих и временных факторах внешней политики // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8. Ист. — 1996. — № 5. — С. 71—83.

Французская внешняя политика на рубеже веков // Компас. — 2000. — № 4. — С. 66—78.

*Чеснова И. Е.* Вступление Франции в «Общий рынок» (1957) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8. Ист. — 2001. — № 6. — С. 3—24.

*Ширак Ж.* Франция и Россия // Междунар. жизнь. — 1997. — № 10. — С. 51—57.

## ЛИТЕРАТУРА НА ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ

*Mitterrand F.* Reflexions sur la politique etrangere de la France. — Paris: Fayard, 1986. — 350 p.

*Milza P.* Les relations internationaux de 1973 a nos jours. — Paris: Hachete Livre, 1996. — 255 p.

*Prate A.* La France en Europe. — Paris: Economica, 1995. — 365 p.

## РЕСУРСЫ ИНТЕРНЕТ

**Государственные учреждения**

[www.elysee.fr](http://www.elysee.fr) — официальный сайт Президента Франции.

[www.premier-ministre.gouv.fr](http://www.premier-ministre.gouv.fr) — официальный сайт премьер-министра Франции.

[www.senat.fr](http://www.senat.fr) — официальный сайт Сената Франции.

[www.assemblee-nat.fr](http://www.assemblee-nat.fr) — официальный сайт Национального собрания.

[www.conseil-constitutionnel.fr](http://www.conseil-constitutionnel.fr) — Конституционный суд Франции.

[www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr) — официальный сайт МИДа Франции.

[www.ambafrance-by.org](http://www.ambafrance-by.org) — Посольство Франции в Беларуси.

[www.ambafrance.ru](http://www.ambafrance.ru) — Посольство Франции в Российской Федерации.

[www.dgse.org](http://www.dgse.org) — неофициальный сайт Генеральной дирекции внешней безопасности Франции.

**Политические партии**

[www.u-m-p.org](http://www.u-m-p.org) — Союз за народное большинство (создан на базе Объединения в поддержку Республики).

[www.udf.org](http://www.udf.org) — Союз за французскую демократию.

[www.demlib.com](http://www.demlib.com) — Либеральная демократия.

[www.rpfie.org](http://www.rpfie.org) — Объединение в поддержку Франции.

[www.frontnational.com](http://www.frontnational.com) — Национальный фронт.

[www.parti-socialiste.fr](http://www.parti-socialiste.fr) — Социалистическая партия.

[www.pcf.fr](http://www.pcf.fr) — Французская коммунистическая партия.

[www.les-verts.org](http://www.les-verts.org) — движение «зеленых».

[www.lutte-ouvriere.org](http://www.lutte-ouvriere.org) — «Рабочая борьба».

[www.lcr-rouge.org](http://www.lcr-rouge.org) — Коммунистическая революционная лига.

**Средства массовой информации, исследовательские структуры**

[www.monde-diplomatique.fr/ru](http://www.monde-diplomatique.fr/ru) — Русскоязычная версия приложения к газете «Monde» — «Monde diplomatique».

[www.cyberscopie.com](http://www.cyberscopie.com) — ресурсный сайт по Франции.

[www.europa.eu.int](http://www.europa.eu.int) — Центр статистических исследований ЕС.

[www.geoeconomie.org](http://www.geoeconomie.org) — информация о научных центрах, занимающихся исследованием международной проблематики.

[www.ifri.org](http://www.ifri.org) — Французский институт международных отношений (IFRI).

[www.iris-france.org](http://www.iris-france.org) — Институт международных и стратегических отношений (IRIS).

[www.cremoc.org](http://www.cremoc.org) — Центр исследований Европы и современного мира (CREMOC).

[www.ceri-sciencespo.org](http://www.ceri-sciencespo.org) — Центр исследования международных отношений.

[www.robert-schman.org](http://www.robert-schman.org) — Фонд Роберта Шумана.

[www.frstrategie.org](http://www.frstrategie.org) — Фонд стратегических исследований.

[www.ihedn.fr](http://www.ihedn.fr) — Высший институт исследования национальной обороны.

[www.stratisc.org](http://www.stratisc.org) — Институт сравнительной стратегии — Институт истории современных конфликтов.

[www.cerpii.fr](http://www.cerpii.fr) — Центр перспективных исследований и международной информации.

[www.cesd.univ-mlv.fr](http://www.cesd.univ-mlv.fr) — Центр высших исследований обороны.

[www.sciences-po.fr](http://www.sciences-po.fr) — Национальный фонд политических исследований.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## ТАБЛИЦЫ

Таблица 1

**Президенты, председатели Совета министров,  
министры иностранных дел Временного правительства  
Французской республики и Четвертой республики (1944—1958)**

<b>Президенты Франции</b>	<b>Председатели Совета министров</b>	<b>Министры иностраннх дел</b>
—	Шарль де Голль (09.1944—01.1946) Феликс Гуэн (01—06.1946) Жорж Бидо (06—11.1946)	Жорж Бидо (09.1944—12.1946)
	Леон Блюм (12.1946—01.1947)	Леон Блюм (12.1946—01.1947)
Венсан Ориоль (01.1947 – 01.1954)	Поль Рамадье (01—11.1947) Робер Шуман (11.1947—07.1948)	Жорж Бидо (01.1947—07.1948)
	Андре Мари (07—08.1948) Робер Шуман (09.1948) Генри Кевиль (09.1948—10.1949) Жорж Бидо (10.1949—03.1950) Генри Кевиль (03—07.1950) Рене Плевен (08.1950—01.1952) Эдгар Фор (01—02.1952) Антуан Пинэ (03—12.1952)	Робер Шуман (07.1948—01.1953)
	Рене Маер (01—04.1953) Жозеф Ланбель (06.1953—06.1954)	Жорж Бидо (01.1953—05.1954)
Рене Коти (01.1954 – 01. 1959)	Пьер Мендес-Франс (06.1954—02.1955)	Пьер Мендес-Франс (06.1954—01.1955) Едгар Фор (01—02.1955)
	Эдгар Фор (02.1955—01.1956)	Антуан Пинэ (02.1955—01.1956)
	Ги Молле (01.1956—04.1957) Морис Буржес-Монури (06—11.1957) Феликс Гайар (11.1957 —04.1958)	Кристиан Пино (01.1956—04.1958)
	Пьер Пфлимлен (04.1958)	Рене Плевен (04.1958)
	Шарль де Голль (06.1958—01.1959)	Морис Кув де Мюрвилль (06.1958— 01.1959)

Таблица 2

**Президенты, премьер-министры  
и министры иностранных дел Пятой республики (с 1958 г.)**

<b>Президенты Франции</b>	<b>Премьер-министры</b>	<b>Министры иностраных дел</b>
Шарль де Голль (01.1958—04.1969)	Мишель Дебре (01.1959—04. 1962) Жорж Помпиду (04.1962—07.1968)	Морис Кув де Мюрвилль (01.1959— 04.1968)
	Морис Кув де Мюрвилль (07.1968—06.1969)	Мишель Дебре (04.1968—06.1969)
Жорж Помпиду (06.1969—04.1974)	Жак Шабан-Дельмас (06.1969—07.1972) Пьер Месмер (07.1972—04.1974)	Морис Шуман (06.1969—04.1973) Мишель Жюбер (04.1973—04.1974)
Валери Жискар д'Эстен (04.1974—04.1981)	Жак Ширак (04.1974—08.1976)	Жан Сованьярг (05.1974—08.1976)
	Раймон Барр (08.1976—04.1981)	Луи де Гуиринго (08.1976—11.1978) Жан Франсуа- Понсе (11.1978— 05.1981)
Франсуа Миттеран (05.1981—05.1995)	Пьер Моруа (05.1981—07.1984) Лоран Фабиус (07.1984—03.1986)	Клод Шейсон (05.1981—12.1984) Ролан Дюма (12.1984—03.1986)
	Жак Ширак (03.1986—05.1988)	Жан-Бернард Раймон (03.1986—05.1988)
	Мишель Рокар (05.1988—05.1991) Эдит Крессон (05.1991—04.1992) Пьер Береговуа (04.1992—03.1993)	Ролан Дюма (05.1988—03.1993)
	Эдуард Баладюр (03.1993—05.1995)	Ален Жюппе (03.1993—05.1995)
Жак Ширак (05.1995 — до наст. времени)	Ален Жюппе (05.1995—1997)	Эрве де Шаретт (05.1995—1997)
	Лионель Жоспен (1997—05.2002)	Юбер Ведрин (1997—04.2002)
	Жан-Пьер Раффарен (05.2002 — ...)	Доминик де Виль- пен (05.2002 — ...)

Таблица 3

**Органиграмма Министерства иностранных дел Франции**  
(по состоянию на 1 января 2003 г.)

<b>РУКОВОДСТВО МИНИСТЕРСТВА</b>
<p><b>Министр иностранных дел</b> Директор кабинета министра (<i>организует работу министра</i>)</p> <p><b>Заместитель министра по европейским вопросам</b> Директор кабинета заместителя министра</p> <p><b>Заместитель министра по вопросам сотрудничества и франкофонии</b> Директор кабинета заместителя министра</p> <p><b>Государственный секретарь по иностранным делам (статус заместителя министра)</b> Директор кабинета заместителя министра</p> <p><b>Генеральный секретарь министерства (руководитель аппарата министерства)</b> Генеральный инспектор по иностранным делам (<i>обеспечивает контроль и аудит</i>) Директор центра анализа и прогнозирования Представитель министра по гуманитарным акциям Руководитель службы по делам франкофонии Представитель министра по внешним связям местных коллективов Высший функционер по вопросам обороны (<i>осуществляет содействие министру в вопросах обороны, обеспечивает защиту конфиденциальной информации</i>) Советник по религиозным вопросам Межминистерская комиссия по франко-германскому сотрудничеству</p>
<b>ДИРЕКЦИИ, СЛУЖБЫ, МИССИИ</b>
<p><b>1. Генеральный директорат по политическим вопросам и безопасности:</b></p> <p>1.1. Дирекция ООН и международных организаций 1.2. Дирекция по вопросам стратегии, безопасности и разоружения 1.3. Дирекция военного сотрудничества и обороны 1.4. Служба общей внешней политики и политики безопасности 1.5. Дирекция по юридическим вопросам</p>
<p><b>2. Генеральный директорат по административным вопросам:</b></p> <p>2.1. Миссия по модернизации 2.2. Дирекция по человеческим ресурсам 2.3. Дирекция по бухгалтерским и финансовым вопросам 2.4. Служба по оборудованию 2.5. Служба по системам информации и коммуникации 2.6. Служба дипломатической логистики</p>

Окончание табл. 3

<b>ДИРЕКЦИИ, СЛУЖБЫ, МИССИИ</b>	
<b>3. Генеральная дирекция международного сотрудничества и развития:</b>	
3.1. Служба стратегии, средств и оценки	
3.2. Служба географической координации	
3.3. Дирекция развития и культурного сотрудничества	
3.4. Дирекция по вопросам культурного сотрудничества и французского языка	
3.5. Дирекция сотрудничества в сфере науки и исследований	
3.6. Дирекция по аудиовизуальным средствам и технике коммуникаций	
<b>4. Дирекции по географическим зонам:</b>	
4.1. Дирекция европейского сотрудничества	
4.2. Дирекция Континентальной Европы	
4.2.1. Поддирекция Восточной Европы	
4.2.2. Поддирекция Балканской Европы	
4.3. Дирекция Африки и государств Индийского океана	
4.4. Дирекция Северной Африки и Ближнего Востока	
4.5. Дирекция Америки и Карибских островов	
4.6. Дирекция Азии и Океании	
<b>5. Другие дирекции и службы:</b>	
5.1. Дирекция по финансовым и экономическим делам	
5.2. Дирекция по вопросам французов за рубежом и иностранцев во Франции	
5.3. Служба соглашений о взаимности	
5.4. Служба Государственного протокола	
5.5. Дирекция коммуникации и информации	
5.6. Дирекция архивов	

Таблица 4

**Бюджет Министерства иностранных дел Франции за 1990—2000 гг.  
(млрд французских франков)**

Год	Бюджет Министерства иностранных дел	Бюджет по сравнению с предшествующим годом (%)	Государственный бюджет (расходная часть)	Бюджет по сравнению с предшествующим годом (%)	Доля бюджета МИДа в государственном бюджете
1990	19,185	—	1220	—	—
1991	20,939	9,14	1280	4,89	1,63
1992	22,239	6,21	1322	3,26	1,68
1993	22,995	3,40	1410	6,67	1,63
1994	22,469	-2,29	1436	1,84	1,56
1995	22,921	2,01	1508	5,01	1,52
1996	22,321	-2,62	1541	2,19	1,45

Окончание табл. 4

Год	Бюджет Министерства иностранных дел	Бюджет по сравнению с предшествующим годом (%)	Государственный бюджет (расходная часть)	Бюджет по сравнению с предшествующим годом (%)	Доля бюджета МИДа в государственном бюджете
1997	21,186	-5,08	1564	1,49	1,35
1998	20,921	-1,25	1591	1,73	1,31
1999	20,812	-0,52	1667	4,78	1,25
2000	20,965	0,74	1665	-0,12	1,26
2001	22,076	5,30	1690	1,50	1,31
2002	(3,411 млрд евро)	7,6	(277 млрд евро)	1,9	1,23

Примечание. В таблицу включены показатели бюджета Министерства сотрудничества, которое существовало до 1998 г.

Таблица 5

**Бюджет Министерства иностранных дел Франции  
за 2002 г. (млн евро)**

Статья расходов	Финансирование	Финансирование по сравнению с 2001 г. (%)
Заработная плата	686,74	2,3
Премии (надбавки к зарплате)	38,68	13,8
Социальная помощь сотрудникам	5,67	8,2
Оплата труда временных сотрудников и местного персонала в зарубежных представительствах	2,75 90,08	0,0
Коммунальные расходы	220,81	—
Расходы на функционирование министерства	311,31	2,0
Организация конференций и приемов	18,75	0,0
Визиты и приемы министра	5,95	2,6
Взносы по линии организаций:		
AEFE	313,77	1,1
OUCFA	0,61	0,0
OFPRA	22,87	34,1
Судебные издержки	0,91	0,0

Окончание табл. 5

Статья расходов	Финансирование	Финансирование по сравнению с 2001 г. (%)
Финансирование деятельности депутатов Европарламента, парламентских ассамблей Европы	8,49	0,0
Культурные центры	80,03	6,3
Финансовые конкурсы	22,87	0,0
Культурное и техническое сотрудничество	512,52	-2,1
Сотрудничество с неправительственными организациями, децентрализованное сотрудничество	34,45	0,2
Изготовление аудиовизуальных материалов и их трансляция на зарубежные страны	168,21	2,4
Гуманитарная помощь	14,94	0,0
Военное сотрудничество	103,66	-5,6
Обязательные взносы в фонды международных организаций	613,34	0,8
Добровольные взносы в фонды международных организаций	86,03	1,3
Другие мероприятия	26,36	39,5
Помощь в репатриации	0,65	0,0
Помощь французам, проживающим за границей	23,05	1,7
Вложения в недвижимость:		
АР	67,84	-3,2
СР	54,12	14,7
Стипендии на обучение:		
АР	4,80	-6,3
СР	5,34	-6,8
Взносы в фонды солидарности:		
АР	150,16	-14,2
СР	112,20	-3,4
Французское агентство развития:		
АР	152,45	-12,3
СР	137,20	0,0
Всего	3411,48	



Таблица 6

**Численность государственных служащих (функционеров),  
работающих в министерстве иностранных дел Франции (тыс. человек)**

Год	Численность служащих МИДа	Численность государственных служащих в стране	Доля служащих МИДа в общей численности государственных служащих
1990	11,927	1645	0,72
1991	10,366	1662	0,62
1992	10,233	1669	0,61
1993	10,281	1679	0,61
1994	10,137	1676	0,60
1995	9,992	1679	0,59
1996	9,864	1687	0,58
1997	9,724	1681	0,59
1998	9,617	1682	0,57
1999	9,424	1682	0,56
2000	9,425	1679	0,56
2001	9,471	1689	0,56
2002	9,466	—	—

Примечание. В таблицу включены данные по Министерству сотрудничества, которое существовало до 1998 г.

Таблица 7

**Категории и ранги постоянных сотрудников  
Министерства иностранных дел Франции (А, В, С)  
и возможности занятия должностей**

**Категория А**

Ранги сотрудников	Возможности занятия должности
Полномочный министр (Полномочный Посланник)	Служебное продвижение в МИДе
Советник по международным делам	Служебное продвижение в МИДе
Секретарь по международным делам	Выпускное распределение Национальной школы администрации (L'Ecole National d'Administration)
Секретарь по международным делам (восточное направление)	Прохождение конкурса МИДа

Окончание табл. 7

Ранги сотрудников	Возможности занятия должности
Заместитель секретаря по международным делам (общее направление)	Прохождение конкурса МИДа
Заместитель секретаря по международным делам (восточное направление)	Прохождение конкурса МИДа
Атташе центральной администрации	Прохождение конкурса Региональных институтов администрации (Министерство государственной службы)
Переводчик устной речи	Прохождение конкурса МИДа
Переводчик документов	Прохождение конкурса МИДа

**Возможные должности во Франции:** редактор, руководитель бюро (сектора), заместитель директора, директор дирекции (отдела, управления).

**Возможные должности за рубежом:** заместитель консула, консул, генеральный консул, секретарь посольства, советник посольства, посол.

### Категория В

Ранги сотрудников	Возможности занятия должности
Секретарь канцелярии	Прохождение конкурса МИДа
Административный секретарь центральной администрации	Прохождение конкурса МИДа
Шифровальщик	Прохождение конкурса МИДа
Ассистент социальной службы	Прохождение конкурса МИДа

**Возможные функции во Франции:** управление, редактирование, контроль.

**Возможные функции за рубежом:** помощник консула, вице-консул, заместитель консула, консул.

### Категория С

Ранги сотрудников	Возможности занятия должности
Административный помощник канцелярии	Прохождение конкурса МИДа
Административный помощник центральной администрации	Прохождение конкурса МИДа
Агент технической службы центральной администрации	Прохождение конкурса МИДа
Мастер	Прохождение конкурса МИДа
Рабочий	Прохождение конкурса МИДа
Водитель	Прохождение конкурса МИДа

**Возможные функции во Франции:** набор текста, секретарская работа, прием, ведение архива, уборка и техническое обслуживание зданий.

**Возможные функции за рубежом:** набор текста, секретарская работа, прием, ведение архива, бухгалтерия, оформление и выдача виз, различная канцелярская работа.

Таблица 8

### Структура Международной организации франкофонии (МОФ)

<b>Саммит глав государств и правительств стран — членов МОФ</b> (собирается раз в два года для обсуждения перспектив развития организации)
<b>Межминистерская конференция франкофонии.</b> Объединяет министров, отвечающих за вопросы франкофонии, проводит заседания не реже одного раза в год, планирует исполнение решений саммитов МОФ
<b>Генеральный секретариат.</b> Создан по решению Саммита в Ханое (1997), Генеральный секретарь Бутрос Бутрос Гали
<b>Постоянный совет франкофонии.</b> Включает постоянных представителей глав государств и правительств, членов организации, проводит заседания, как правило, раз в триместр
<b>Межправительственное агентство по делам франкофонии.</b> Создано в 1970 г., действует как главный оператор франкофонии
<b>Парламентская ассамблея франкофонии.</b> Создана в 1967 г., объединяет парламентариев государств — членов организации
<b>Университетское агентство франкофонии.</b> Создано в 1961 г., в состав агентства входят около 400 членов: университетов, институтов, исследовательских центров
<b>Университет Сенгора в Александрии</b> — Международный университет французского языка при службе африканского развития. Открыт в 1990 г., готовит специалистов с высшим образованием для стран Юга
<b>Международная ассоциация мэров</b> полностью или частично франкофонных городов. Создана в 1979 г., насчитывает около 100 членов, представляющих 45 стран
<b>Международный телевизионный канал на французском языке — TV-5.</b> Создан в 1984 г., осуществляет круглосуточное ежедневное вещание, аудитория зрителей насчитывает около 135 млн человек в Европе, Америке, Африке

Таблица 9

## Заморские территории Франции

1. Заморские департаменты  
(*departement d'Outre-Mer — DOM*)

Название, географическое положение	Площадь (кв. км)	Население (тыс. человек)	Главный административный центр
Гвиана	90 000	157,2	Кайенна
Гваделупа	1704	422,5	Бас-Тер
Мартиника	1100	381,4	Фор-де-Франс
Реюньон	2512	706,3	Сен-Дени

2. Заморские территории  
(*territoires d'Outre-Mer — TOM*)

Название, географическое положение	Площадь (кв. км)	Население (тыс. человек)	Главный административный центр
Новая Каледония	18 575	200	Нумеа
Французская Полинезия	4200	220	Папеэте
Уоллис и Футуна	211	14,2	Мата-Уту
Французские Южно-антарктические территории	439 391	Постоянного населения нет	—

## 3. Заморские территории со специальным статусом

Название, географическое положение	Площадь (кв. км)	Население (тыс. человек)	Главный административный центр
Майотта	374	135	Дзаудзи
Сен-Пьер и Микелон	242	6,3	Сен-Пьер

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

---

---

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО КУРСУ «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ»

1. Соотношение внешнеполитического курса Франции и общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза.
2. Внутренние и внешние факторы, оказывающие наиболее существенное влияние на формирование современной внешней политики Франции.
3. Роль политических партий в формировании внешней политики Франции.
4. Внешняя политика правительств Четвертой и Пятой республик во Франции: сравнительный анализ.
5. Причины победы правого блока на президентских и парламентских выборах Франции 2002 г. Влияние этой победы на внешнюю политику страны.
6. Приоритеты внешней политики Франции, Германии, Великобритании и Италии: сходства и различия.
7. Материальное обеспечение внешнеполитического ведомства: эволюция бюджета.
8. Дипломатическая карьера во Франции.
9. Ядерный фактор во внешней политике Франции.
10. Франко-американские отношения.
11. Перспективы белорусско-французского сотрудничества.
12. Главные вызовы Франции.
13. Роль личности, принимающей решения, в формировании и реализации внешнеполитического курса Франции на современном этапе.
14. История и перспективы франко-германской «оси».
15. Африканская политика Франции: история и современность.
16. Место и роль Франции в урегулировании международных конфликтов.
17. Роль научно-исследовательских центров Франции в разработке внешнеполитического курса страны.
18. Разведывательные структуры Франции.
19. Причины устойчивого доминирования английского языка в современном мире? Когда английский язык «победил» французский. Политика «франкофонии».

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ ПО КУРСУ «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ»

1. Кто назначает зарубежных представителей Франции?

А. Премьер-министр	В. Президент
Б. Парламент	Г. Министр иностранных дел

2. Кого из французских политических деятелей называли «человеком 18 июня»?

А. Жоржа Помпиду	В. Франсуа Миттерана
Б. Жака Ширака	Г. Шарля де Голля

3. Когда во Франции была провозглашена Первая республика?

А. 1944 г.	В. 1792 г.
Б. 1804 г.	Г. 1789 г.

4. Как классифицируется политический режим в современной Франции?

А. Парламентский	В. Президентско-парламентский
Б. Президентский	Г. Авторитарный

5. С какими событиями был связан переход Франции от Четвертой к Пятой республике?

А. Экономический кризис	В. Кампания против коррупции во власти
Б. Ухудшение отношений с Германией	Г. Борьба Алжира за независимость

6. Когда во французскую конституцию был внесен раздел о Европейских сообществах и Европейском союзе?

А. 1992 г.	В. 1998 г.
Б. 1957 г.	Г. 1991 г.

7. В каком году Франция вышла из военных структур НАТО?

А. 1966 г.	В. 1981 г.
Б. 1958 г.	Г. 1992 г.

8. В каком случае президент страны не может распустить Национальное собрание?

А. В течение года после предыдущего роспуска	В. В течение года после избрания собрания
Б. За год до истечения своих полномочий	Г. При возражении Конституционного совета

9. Кто назначает министра иностранных дел Франции?

А. Президент	В. Бюро Национального собрания
Б. Премьер-министр	Г. Государственный совет

10. Когда французские войска были окончательно выведены из Индокитая?

А. 1946 г.	В. 1974 г.
Б. 1954 г.	Г. 1958 г.

11. В каком году прошли первые испытания французской атомной бомбы?

А. 1960 г.	В. 1966 г.
Б. 1952 г.	Г. 1964 г.

12. Кто был первым президентом Европейского объединения угля и стали?

А. Жан Моне	В. Робер Шуман
Б. Рене Майор	Г. Морис Кув де Мюрвилль

13. В каком году прошли первые испытания французской водородной бомбы?

А. 1960 г.	В. 1968 г.
Б. 1966 г.	Г. 1957 г.

14. Штаб-квартира какой международной организации не находится в Париже?

А. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	В. Союз франкофонии
Б. ЮНЕСКО	Г. Комиссия Европейского союза

15. Каково примерное количество сотрудников Министерства иностранных дел Франции?

А. Около 9, 5 тыс. чел.	В. Около 20 тыс. чел.
Б. Около 5 тыс. чел.	Г. Более 15 тыс. чел.

16. Какую сумму составляет бюджет Министерства иностранных дел?

А. Около 3 млрд долларов США	В. Около 5 млрд долларов США
Б. Около 1,7 млрд долларов США	Г. В 10 раз больше бюджета МИДа Беларуси

17. В каком городе находится штаб-квартира Европейского парламента?

А. Брюссель	В. Страсбург
Б. Карлсруэ	Г. Люксембург

18. Когда был подписан франко-германский (Елисейский) договор?

А. 1963 г.	В. 1961 г.
Б. 1992 г.	Г. 1962 г.

19. Представители какой страны постоянно работают в штате центрального аппарата МИДа Франции?

А. ФРГ	В. Бельгии
Б. Великобритании	Г. США

20. Каков взнос Франции в бюджет Европейского союза?

А. 17,5%	В. 14,5 %
Б. 32 %	Г. 21,5 %

21. Каким государством по конституции является Франция?

А. Централизованным государством с автономией исторических областей	В. Неделимой республикой
Б. Федерацией регионов	Г. Сообществом автономных департаментов

22. Когда был создан Французский союз?

А. 1946 г.	В. 1945 г.
Б. 1970 г.	Г. 1961 г.

23. Когда был создан Союз франкофонии?

А. 1946 г.	В. 1880 г.
Б. 1970 г.	Г. 1998 г.

24. В каком году во Франции была декларирована доктрина «обороны по всем азимутам»?

А. 1958 г.	В. 1995 г.
Б. 1960 г.	Г. 1967 г.



25. В каком году из французской армии ушли последние призывники?

А. 2003 г.	В. 2002 г.
Б. 2004 г.	Г. 2001 г.

26. Когда были установлены дипломатические отношения между Беларусью и Францией?

А. Декабрь 1991 г.	В. Ноябрь 1992 г.
Б. Январь 1992 г.	Г. Май 1992 г.

27. Назовите годы жизни Ш. де Голля.

А. 1890—1969 гг.	В. 1890—1970 гг.
Б. 1880—1970 гг.	Г. 1900—1973 гг.

28. Какая территория не имеет статуса заморского департамента (departement d'Outre-Mer)?

А. Гвиана	В. Мартиника
Б. Гваделупа	Г. Сомм

29. Когда отмечается главный национальный праздник Франции?

А. 8 мая (День Победы)	В. 21 сентября (провозглашение Первой республики)
Б. 14 июля (падение Бастилии)	Г. 1 января (Новый год)

30. Кто после второй мировой войны находился на посту премьер-министра Франции наиболее продолжительное время?

А. Жорж Помпиду	В. Лионель Жоспен
Б. Шарль де Голль	Г. Ален Жюппе

31. В какой последовательности расположены цвета французского государственного флага?

А. Синий — красный — белый	В. Красный — синий — белый
Б. Красный — белый — синий	Г. Синий — белый — красный

32. Назовите высшее учебное заведение Франции, выпускники которого получают распределение на работу в МИД Франции.

А. Высшая школа политических наук	В. Париж IV—Сорбонна
Б. Национальная школа администрации	Г. Париж I — Пантеон-Сорбонна

33. К какой из трех категорий государственных функционеров (А, В, С) относится должность полномочного посланника?

А. В	В. А
Б. С	Г. А и В

34. Назовите высший пост в корпусе государственных функционеров системы МИДа Франции.

А. Чрезвычайный и полномочный посол	В. Советник высшего класса
Б. Полномочный посланник	Г. Государственный министр

35. Кто является руководителем аппарата Министерства иностранных дел Франции?

А. Заместитель министра	В. Генеральный секретарь министерства
Б. Министр	Г. Генеральный директор министерства

36. В каком году была создана франко-германская бригада — эмбрион общеевропейских сил?

А. 1987 г.	В. 1993 г.
Б. 1963 г.	Г. 2001 г.

37. Сколько депутатских мест из 626 имеет в Европарламенте Франция в настоящее время?

А. 87	В. 99
Б. 72	Г. 67

38. С какого года Франция входит в «большую семерку / восьмерку»?

А. 1975 г.	В. 1958 г.
Б. 1992 г.	Г. 1979 г.

39. Как называется бюллетень, издаваемый во Франции по белорусской проблематике?

А. «Белорусские новости»	В. «Вперед, Беларусь!»
Б. «Белорусские перспективы»	Г. «Белорусский дайджест»

40. Кто из политических деятелей не занимал пост министра иностранных дел?

А. Морис Кув де Мюрвилль	В. Жорж Марше
Б. Ролан Дюма	Г. Ален Жюппе

41. В какие годы Алжир вел войну за независимость от Франции?

А. 1954—1962 гг.	В. 1963—1965 гг.
Б. 1958—1962 гг.	Г. 1945—1951 гг.

42. Какие соглашения привели к признанию независимости Алжира?

А. Лионские	В. Тунисские
Б. Эвианские	Г. Каирские

43. Какая структура была создана в 1958 г. на основе Французского союза?

А. Франко-африканское и малага-сийское сообщество	В. Французская империя
Б. Союз франкофонии	Г. Совет бывших французских колоний

44. Сколько правительств сменилось в годы Четвертой республики во Франции?

А. 23	В. 50
Б. 10	Г. 4

45. Назовите крупнейшую внешнеполитическую неудачу Франции в 1956 г.?

А. Поражение во Вьетнаме	В. Неудачное испытание атомной бомбы
Б. Суэцкий кризис	Г. Экономический кризис

46. Какой французский город является партнером (побратимом) Минска?

А. Лилль	В. Лимож
Б. Лион	Г. Гренобль

47. Вступление какой страны в ЕЭС препятствовала Франция путем наложения вето?

А. Греции	В. Австрии
Б. Испании	Г. Великобритании

48. В какой военный блок не входила Франция?

А. СЕНТО	В. НАТО
Б. СЕАТО	Г. ЗЕС

49. Назовите министра иностранных дел в кабинете Ж.-П. Раффарена (с мая 2002 г.)?

А. Юбер Ведрин	В. Ролан Дюма
Б. Ален Жюппе	Г. Доминик де Вильпен

50. Кто из перечисленных ниже дипломатов не был послом Франции в Беларуси?

А. Ролан Дюма	В. Клод Жолиф
Б. Стефан Шмелевский	Г. Бернар Фасье

### ОТВЕТЫ НА ТЕСТЫ

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1	В	26	Б
2	Г	27	В
3	В	28	Г
4	В	29	Б
5	Г	30	А
6	А	31	Г
7	А	32	Б
8	А	33	В
9	А	34	Б
10	Б	35	В
11	А	36	А
12	А	37	А
13	В	38	А
14	Г	39	Б
15	А	40	В
16	А	41	А
17	В	42	Б
18	А	43	А
19	А	44	А
20	А	45	Б
21	В	46	Б
22	А	47	Г
23	Б	48	А
24	Г	49	Г
25	А	50	А

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Внешняя политика Франции периода Временного правительства (1944—1946) и Четвертой республики (1946—1958)</b> .....	7
1.1. Приглашение Франции в клуб мировых держав .....	7
1.2. Политическая система Четвертой республики и ее влияние на формирование внешней политики .....	9
1.3. Германский вопрос во французской политике .....	10
1.4. Вступление Франции в «холодную войну» .....	12
1.5. Франция в военно-политической и экономической консолидации Запада .....	14
1.6. Место и роль Франции в европейской интеграции (1950—1957).....	16
1.7. Распад Французской колониальной империи .....	19
<b>Глава 2. Формирование и реализация голлистской внешней политики (1958—1969)</b> .....	25
2.1. Внешнеполитические взгляды Ш. де Голля .....	25
2.2. Колониальная политика Парижа. Создание Сообщества .....	27
2.3. Военная политика Елисейского дворца в период президентства де Голля. Создание ядерного оружия .....	30
2.4. Европейская интеграция во внешнеполитическом курсе Франции в 1960-е гг. ....	35
2.5. К возвышению над блоками. Советско-французское сотрудничество .....	38
<b>Глава 3. Франция в мировой политике в период президентства Ж. Помпиду (1969—1974)</b> .....	43
3.1. Развитие военной доктрины. Белая книга .....	43
3.2. Новый европейский подъем .....	44
3.3. Американский вектор политики президента Ж. Помпиду .....	46
3.4. Франко-советские отношения .....	46
3.5. Роль Франции в решении мировых кризисов .....	47
<b>Глава 4. Внешняя политика президента В. Жискара д’Эстена (1974—1981)</b> .....	50
4.1. Политический курс на углубление разрядки международной напряженности.....	51
4.2. Ускорение европейской интеграции .....	52
4.3. Франция — инициатор Нового мирового экономического порядка (НМЭП).....	54
4.4. Новые подходы к военной политике.....	57
<b>Глава 5. Внешняя политика Франции в годы президентства Ф. Миттерана (1981—1995)</b> .....	59
5.1. Политика в сфере безопасности и обороны.....	60
5.2. Восточная политика Франции. Франко-советские отношения (1981—1984).....	60

5.3. Франко-американские отношения .....	63
5.4. «Тьермондизм». Проблема «Север — Юг» в политике президента-социалиста .....	64
5.5. Франция — ЕЭС. Укрепление франко-германской «оси» .....	68
5.6. Корректировка внешнеполитического курса в середине 1980-х гг. ...	70
5.7. Второй президентский срок Ф. Миттерана. Франция в условиях разрушения ялтинской системы международных отношений (1988—1995) .....	71
5.8. Германское объединение и новый прорыв в строительстве единой Европы .....	72
5.9. Поиск места в новом мировом порядке .....	75
5.10. Маастрихтский договор. Создание Европейского Союза .....	76
5.11. Югославская драма. Франция — Россия .....	77
5.12. Французская внешняя политика в период второго «сосуществования» (1993—1995) .....	79
<b>Глава 6. Внешняя политика президента Ж. Ширака (1995—2002) .....</b>	<b>82</b>
6.1. Приоритеты внешней политики Франции периода третьего «сосуществования» (1997—2002) .....	83
6.2. Военная политика Франции .....	89
6.3. Франко-американские отношения .....	93
6.4. Франция — Россия .....	94
6.5. Президентские и парламентские выборы 2002 г. ....	94
6.6. Приоритеты французского правительства после выборов в Национальное собрание (июнь 2002 г.) .....	96
<b>Глава 7. Механизм формирования внешней политики Франции .....</b>	<b>102</b>
7.1. Конституция Франции .....	102
7.2. Президент .....	103
7.3. Правительство страны .....	107
7.4. Парламент (Национальная ассамблея и сенат) .....	108
7.5. Конституционный совет .....	112
7.6. Министерство иностранных дел .....	112
7.7. Другие министерства и ведомства .....	117
7.8. Вооруженные силы .....	118
7.9. Службы безопасности .....	119
7.10. Неправительственные организации. Политические партии .....	121
7.11. Научно-исследовательские центры Франции .....	126
<b>Глава 8. Белорусско-французские отношения (1992—2002) .....</b>	<b>130</b>
8.1. Белорусско-французские отношения в политической области .....	132
8.2. Двустороннее торгово-экономическое сотрудничество .....	141
8.3. Франко-белорусские связи в гуманитарной сфере .....	143
<b>Список рекомендуемых источников .....</b>	<b>152</b>
<b>Приложение 1. Таблицы .....</b>	<b>156</b>
<b>Приложение 2. Темы рефератов по курсу «Внешняя политика Франции» .....</b>	<b>166</b>
<b>Приложение 3. Тестовое задание по курсу «Внешняя политика Франции» .....</b>	<b>167</b>

Учебное издание

**Шадурский** Виктор Геннадьевич

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ  
(1945—2002)**

Учебное пособие

Редактор *Г. В. Лозовская*  
Технический редактор *Т. К. Раманович*  
Корректор *О. Е. Ямная*  
Компьютерная верстка *С. Н. Егоровой*

Подписано в печать 12.03.2004. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура SchoolBook. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,46.  
Уч.-изд. л. 11,0. Тираж 200 экз. Зак.

Белорусский государственный университет.  
Лицензия ЛВ № 315 от 14.07.2003.  
220050, Минск, проспект Франциска Скорины, 4.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика.  
Республиканское унитарное предприятие  
«Издательский центр Белорусского государственного университета».  
Лицензия ЛП № 461 от 14.08.2001.  
220030, Минск, ул. Красноармейская, 6.