

Ю.Г.Волков В.С.Поликарпов

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ Словарь



Человек

Г А Р Д А Р И К И



ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ  
**Человек**

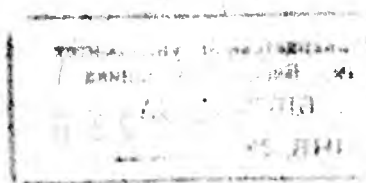
НБ ПНУС



627246

Ю.Г.Волков В.С.Поликарпов

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ  
**Словарь**  
*Человек*



Обязательный примечание



Гардарики

МОСКВА

1999

УДК [141.2+1:5](031.021.4)

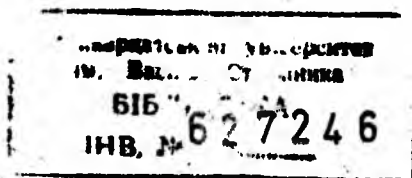
ББК 87.1я2

В 67

Федеральная программа книгоиздания России

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор В.Е. Давидович,  
доктор философских наук, профессор С.М. Иконникова



Волков Ю.Г., Поликарпов В.С.

В 67

Человек: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики, 1999. — 520 с.

ISBN 5-8297-0015-8 (в пер.)

Энциклопедический словарь «Человек» является первым изданием в мировой и отечественной литературе такого рода, в котором на основе накопленного к концу XX в. знания дается образ человека. Словарь знакомит читателя с основными понятиями, относящимися к человеку — стержню мирового гуманитарно-социального и естественно-научного знания.

Предназначается для старшеклассников, изучающих специальный курс «Человек и общество» и другие гуманитарные дисциплины, студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей школ, лицеев, гимназий, колледжей, вузов.

УДК [141.2+1:5](031.021.4)

ББК 87

ISBN 5-8297-0015-8

© «Гардарики», 1999

© Волков Ю.Г., Поликарпов В.С., 1999



## ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях глобального кризиса конца XX в., свидетельствующего о глубоком цивилизационном сдвиге в развитии человечества, особую значимость приобретает одна из вечных фундаментальных проблем — проблема природы человека (проблема сущности человека, говоря языком классической философии). Понимание природы человека, осознание его места во Вселенной всегда выступали стержнем развития многообразных культур мира. Эта проблема просматривается в древнеегипетской и тибетской «Книгах мертвых», в индусской «Книге смерти», в трудах мыслителей античной Греции, средневековой Европы, Нового времени вплоть до произведений И. Канта, причем в рамках христианской цивилизации сложилось весьма специфическое понимание природы человека, которое определило путь развития западной культуры.

Глобальный кризис нашей эпохи в известной степени обусловлен тем, что в недрах христианского мировоззрения, ориентированного на овладение внешним миром посредством его логизации, родилось представление о возможности манипулировать природой самого человека, а это означает, что следует свести сознание человека к чему-то весьма простому, которое можно логически осмыслить. Так, во фрейдизме сознание редуцировалось к инстинктам, в бихевиоризме — к поведению, в нейропсихологии — к формам взаимодействия нейронных сетей, в когнитивной (познавательной) психологии — к компьютероподобным логическим операциям и пр. Кроме того, создание искусственного интеллекта, равного или превосходящего интеллект человека, появление виртуальных технологий создает иллюзию овладения человеком самого себя. Однако сознание человека принципиально невозможно свести к чему-то более простому, поддающемуся осмыслению в рамках аристотелевской, формальной логики. Сознание имеет дело со смыслами, которые не подвластны принципам формальной логики, способной раскрывать лишь определенные связи в знаковых системах, но не схватывающей творческую природу человеческого сознания. Сознание не сводится только к конструкциям формальной логики, да и логике вообще, в него входит и алогичная, иррациональная сфера бессознательного, в которой рождаются новые смыслы.

На пороге III тысячелетия мы видим коренные изменения в развитии человечества: переход от индустриального общества к постиндустриальному, угасание ценностей чувственной буржуазной цивилизации, рожденной в эпоху Возрождения, и формирование новых представлений о мире и новых ценностей. В силу этого социальный и культурный миры постоянно трансформируются, что является источником увеличивающейся сложности и неопределенности жизнедеятельности самого человека, различных социальных групп и общества в целом. Процесс адаптации к рождающемуся в катаклизмах и перипетиях новому типу цивилизации сопровождается глубоким кризисом почти во всех основных сферах жизни общества. Все это свидетельствует о значимости человека в происходящих фундаментальных изменениях мирового сообщества цивилизаций. Именно его деятельность оказывает значительное воздействие на развитие человечества, что требует рассмотрения различных граней феномена человека.

Поэтому просто удивительной является ситуация, когда среди различного рода словарей — кратких, энциклопедических, специализированных, массовых и пр. — до сих пор нет словаря, название которого состоит из одного слова «Человек». В свое время известный французский ученый Э. Реклю писал в предисловии к своему шеститомному фундаментальному труду «Человек и Земля» следующее: «Несколько лет назад, когда я дописывал последние строки своего обширного труда «Земля и люди. Всеобщая география», я выразил в них желание получить впоследствии возможность написать особый труд о человеке. Мне хотелось рассмотреть судьбы человека в последовательности чередующихся веков, подобно тому как ранее я рассматривал его жизнь в связи с природою различных стран земного шара» (Реклю Э. Человек и Земля. СПб., 1906. Т. 1. С. 1). Свое желание он воплотил в многотомном сочинении «Человек и Земля», которое представляет собой всемирную историю. В конце XX века, почти через столетие, несмотря на множество работ, посвященных различным аспектам природы человека, исследователи только набрасывают первые картины «хрестоматийного» словаря, названного «Человек», содержащего в себе хотя бы сотню слов-начал (См: Рабинович В. Слова-начала // Человек. 1995. № 5). Ощущается острая потребность в словаре «Человек», ибо само время требует издания такого рода сочинения.

Вот почему авторы взялись за подготовку энциклопедического словаря «Человек», который включает в себя сотню слов-универсалий, относящихся непосредственно к человеку, несколько сот слов, связанных с феноменом человеческого бытия. Цель данного словаря состоит в том, чтобы создать образ человека, как он вырисовывается в конце XX в. Словарь поможет студентам вузов, колледжей, учащимся лицеев, гимназий и школ в изучении предметов гуманитарного и естественно-научного циклов в соответствии с государственными образовательными стандартами по философии, социологии, политологии, культурологии и другим дисциплинам, т.к. проблема человека является стержнем современного социогуманитарного и естественно-научного знания. Понятно, что в словаре невозможно вместить все слова, относящиеся к феномену человека (поэтому он как бы дополняет имеющиеся словари по разным отраслям знания, касающимся проблемы человека), что отбор слов в определенной степени является субъективным, произвольным, выражая видение этой сложной проблемы авторами. Авторы использовали материал из Британники и словаря Брокгауза и Ефрона, Граната и Малой Советской энциклопедии, БСЭ — сталинской и БСЭ — постсталинской, философской советской энциклопедии и постсоветского энциклопедического словаря, различных словарей и энциклопедий разных народов, диссертационных исследований, монографий и статей, материалы, представленные М.А. Дедюлиной, Т.В. Доропиной, Н.А. Кадетовой, И.В. Лысак, В.А. Поликарповой, а также ряд своих монографий, посвященных анализу концепций различных мыслителей и накопленного в разнообразных сферах культуры (религии, философии, искусстве, науке и пр.) материала о феномене человека и его природе. Нужно же когда-нибудь сделать словарь «Человек». Авторы, представляя словарь вниманию читателя, надеются на отклики, замечания и предложения, которые можно присылать в адрес издательства «Гардарики».

Словарные статьи в каждом из 10 разделов Словаря даны в алфавитном порядке. Для удобства пользования в конце Словаря приведен алфавитный указатель.

В Словаре применяется следующая система ссылок: название статьи, на которую дается ссылка, набирается курсивом. Отсылки к другим статьям используются лишь в тех случаях, когда читатель может получить более подробную информацию относительно разъясняемого понятия.

Традиционно для словарей такого рода использована система сокращений. Слова, составляющие название статьи, в ее тексте обозначаются начальными буквами, например: в статье «Вселенная» — В., в статье «Феномен «молчащей» Вселенной» — Ф. «м.» В. и т.д. Числа, обозначающие год, словом «год» или сокращением «г.» не снабжаются.

Список основных сокращений, использованных в Словаре, приводится ниже.

## Список сокращений

австр. — австрийский  
австрал. — австралийский  
акад. — академик  
амер. — американский  
англ. — английский  
араб. — арабский  
биол. — биологический  
бельг. — бельгийский  
болг. — болгарский  
в. — век  
вв. — века  
в т. ч. — в том числе  
в-во — вещество  
вост. — восточный  
г. — год, город  
гг. — годы  
гос. — государственный  
гос-во — государство  
греч. — греческий  
др. — другой  
древнеиран. — древнеиранский  
европ. — европейский  
зап. — западный  
инд. — индийский  
инф. — информационный  
итал. — итальянский

и т. д. — и так далее  
и т. п. — и тому подобное  
к.-л. — какой-либо  
канад. — канадский  
кит. — китайский  
км — километр  
кол-во — количество  
косм. — космический  
к-рый — который  
лит-ра — литература  
мм — миллиметр, миллиметровый  
магн. — магнитный  
макс. — максимальный  
мед. — медицинский  
мексик. — мексиканский  
мех. — механический  
млн — миллион  
млрд — миллиард  
многозначн. — многозначный  
наст. — настоящий  
н. э. — новая эра  
напр. — например  
науч. — научный  
нейробиол. — нейробиологический  
некр-ый — некоторый  
нем. — немецкий

ок. — около  
 орг. — органический  
 отеч. — отечественный  
 польск. — польский  
 рос. — российский  
 рум. — румынский  
 рус. — русский  
 с — секунда  
 св-во — свойство  
 сев. — северный  
 след. — следовательно  
 см — сантиметр  
 см. — смотри  
 сов. — советский  
 совр. — современный  
 солн. — солнечный  
 соц. — социальный  
 ср. — сравни  
 ст. — статья  
 т — тонна  
 т. — том  
 т. е. — то есть  
 теор. — теоретический  
 т. зр. — точка зрения

т. к. — так как  
 т. н. — так называемый  
 т. о. — таким образом  
 техн. — технический  
 тт. — тома  
 тыс. — тысяча, тысячелетие  
 ун-т — университет  
 физ. — физический  
 филос. — философский  
 франц. — французский  
 хим. — химический  
 ч — час  
 чел. — человеческий  
 чел-во — человечество  
 ч. — человек  
 ч.-л. — что-либо  
 швед. — шведский  
 экон. — экономический  
 эксперим. — экспериментальный  
 эл. — электрический  
 эл.-магн. — электромагнитный  
 эмпир. — эмпирический  
 юж. — южный  
 яп. — японский

## Раздел 1

## КОСМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

полне закономерно, что сейчас в силу ряда причин — обостренный интерес человека к самому себе, глобальные проблемы современности и пр. — происходит поворот внимания к природе человека и восстановление в правах некоторых моментов традиционного подхода к человеку, особенно космической значимости человека. Ведь в наше время получили громадное развитие научные дисциплины, относящиеся к исследованию человека. Анатомия человека достигла настолько высокого уровня, что некоторые органы можно искусственно реконструировать и трансплантировать. Получено много данных о психике человека, особенно когда речь идет о взаимозависимости между психическими и физиологическими состояниями. Можно отметить несомненные успехи в области исследований социального положения индивидов, а также их культурной и исторической дифференциации. Изучены сходства и различия в поведении животных и человека. И тем не менее сумма научного знания не составляет адекватный образ человека, ибо она не может удовлетворить экзистенциальные и нравственные потребности индивидов. Перед лицом накопленного знания возросла тяга человека к выяснению своей природы, к поиску смысла собственного существования, который начинают усматривать в его сопряженности со смыслом существования Вселенной. В связи с этим возникает круг вопросов, связанных с представлением человека как некоего универсума, или монады, отражающей в себе всю нашу Вселенную со всеми ее иерархическими уровнями, каждый из которых имеет свой пространственно-временной масштаб. В данном разделе этот круг вопросов охватывает рассмотрение антропного космологического принципа в его слабой и сильной версиях, «гомо космикуса» (космо-антропа), проблемы генезиса и эволюции Вселенной и ее отношения к Сверхвселенной, природе цивилизации и ее разновидностей (земной, внеземной, космической), места человека во Вселенной и Галактике и других аспектов его существования, неотрывных от Космоса.

**АНТРОПНЫЙ КОСМОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП** — положение, утверждающее привилегированное место ч. во Вселенной, к-рое следует из существующей взаимосвязи мировых констант (скорость света, постоянная тяготения и др.); можно сказать, что Вселенная — дом ч. Данный принцип имеет две версии — слабую и сильную.

**Сильная версия А.к.п.** — положение, согласно к-рому реальность Вселенной зависит от существования ч., оно постулирует, что биол. отбор

фундаментальных констант определяет специфику и структуру Вселенной, что само возникновение Вселенной в значительной мере детерминировано существованием ч. В своем крайнем виде сильная версия А.к.п. сформулирована крупным амер. физиком Дж. Уилером, к-рый исходит из концепции т. н. соучаствующей Вселенной — ч. не просто наблюдает Вселенную, а придает ей существование (см. *Модель соучаствующей Вселенной*). Эту концепцию он иллю-

стрирует на явлении поляризации фотона, порожденного в самые первые дни существования Вселенной после Большого взрыва, т. е. 10 млрд лет назад. Те или иные свойства фотона, напр. круговая или линейная поляризация, сами по себе, независимо от наблюдателя не существуют, «пока наш наблюдатель непосредственно или опосредованно не обнаружит его. Более того, он является единственным, кто решает, что следует искать — круговую или линейную поляризацию. Его набор полностью определяет различие в утверждениях, которые могут быть сделаны относительно этого фотона. В пределах этих различий имеет смысл утверждение, что наблюдатель здесь и сейчас участвует в образовании ранней Вселенной, хотя это представляет собой обращение обычного хода времени».

В таком подходе Вселенная представляется своеобразным «самовозбуждающимся контуром». Она порождает на нек-ром отрезке времени своего существования наблюдателей-участников, наблюдения к-рых придают Вселенной осязаемость, называемую нами реальностью: «Перед нами открывается головокружительное зрелище. Не порождают ли каким-то образом миллиарды наблюдений, как попало собранных вместе, гигантскую Вселенную со всеми ее величественными закономерностями?» (Уилер). Т. о., антропный принцип участия утверждает, что Вселенная создается благодаря совокупности наблюдений всех наблюдателей-участников в прошлом, настоящем и будущем. Ни одно явление не является явлением, пока не станет наблюдаемым явлением. Эта концепция, развиваемая Уилером дальше, приводит к окончательной формулировке антропного принципа. Представление, что Вселенная не только порождает жизнь, но также (когда жизнь уже существует) поддерживает ее в

своей неистощаемости и в результате сама «развивается» согласно своей воле, приводит к выводу: ч. является не только мерой всех вещей, но также и их творцом. В мировоззренческом плане интерпретация Уилером А.к.п. представляет собой совр. формулировку представления И. Канта о телеологичности мироустройства.

Такую интерпретацию А.к.п. разделяет рос. ученый В.В. Налимов, к-рый расширяет его путем включения идеи об изначальном существовании смыслов. Эти смыслы лежат в основе мироздания и предуготовлены для своего раскрытия через ч.: «Глобальный эволюционизм, задающий... как развитие биосферы, так и ноосферы, оказался возможным потому, что на Земле и в Космосе в целом реализовались совершенно уникальные внешние условия, а в глубинах Мироздания оказались заложенными потенциальные возможности семантической природы, которые в этих условиях могли раскрыться через многообразие живых текстов (ч. и является одним из таких текстов. — Авт.). Человек стал выступать перед нами в удивительном единстве со всем Мирозданием. В неотделенности от него. Именно в этом хочется видеть смысл антропного принципа» (Налимов). Здесь смыслы являются самостоятельной реальностью и проявляются неизменно через материю при помощи геометрии Мира. Фактически Налимов возрождает, хотя и в несколько модифицированной форме, концепцию Платона об извечном существовании «идей», отблеском к-рых и служит материальный мир. Такой подход предполагает, что «идея», или «смысл», выступает в качестве кода, содержащего всю информацию об эволюции Космоса, о возникновении жизни и ч.

**Слабая версия А.к.п.** В данном случае Вселенная такова, как она дана в наблюдении, поскольку существует ч.

Суть слабой версии А.к.п. состоит в следующем: «То, что мы ожидаем наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателей» (Б. Картер). И хотя положение ч. не является центральным (как в докоперниковской картине мира), оно в нек-ром смысле неизбежно оказывается привилегированным. Как обычно, познание, совершив очередной виток, возвращает нас к прежним идеям на новом качественном уровне. Сегодня накопилось достаточно фактов, чтобы вернуть ч. в центр наблюдаемого им мира (см. *Место человека в иерархической Вселенной*). Привилегированность положения ч. во Вселенной состоит в том, что: 1) необходимым условием существования ч. служат благоприятные предпосылки (напр., определенный интервал температуры, хим. состав земной атмосферы и др.); 2) существование ч. связано с тем фактом, что Вселенная эволюционирует и обладает локальной пространственной неоднородностью. В этом смысле антропный принцип вступает в противоречие с космологическим принципом эйнштейновской космологии, согласно к-рому во Вселенной не существует выделенных мест. Слепое следование космологическому принципу приводит к сомнительному выводу, что положение ч. ничем не выделяется во Вселенной, а это не согласуется с существованием человека как наблюдателя.

Амер. космолог Картер указывает на связь антропного (или антропологического) принципа с такими фундаментальными постоянными, как, напр., константы гравитационного взаимодействия и сильного взаимодействия. Действительно, если исходить из факта деления звезд главной последовательности (диаграмма Герцшпрунга — Рассела в астрономии) на качественно различные голубые гиганты (в к-рых энергия отводится на-

ружу в основном за счет переноса излучения) и красные карлики (в к-рых энергия отводится наружу в основном за счет конвекции), то это деление существенно зависит от соотношения значения константы  $m_p^2$  гравитационного взаимодействия и значения константы  $e^2$  электромагнитного взаимодействия и отношения масс  $m_e/m_p$ . Данное соотношение имеет вид  $m_p e^{12} (m_e/m_p)^{12}$ , где равенство выполняется на пределе. Если значение константы гравитационного взаимодействия ниже, чем критическое, полученное по формуле, то главная последовательность должна состоять целиком из конвективных красных звезд. В противном случае (константа больше критического значения) главная последовательность должна состоять полностью из излучающих голубых звезд. Но более сильное гравитационное взаимодействие несовместимо с образованием планет, а значит, и с существованием человека как наблюдателя. Аналогично обстоит дело и с константой сильного взаимодействия: хорошо известно, что она настолько велика, что на пределе обуславливает связь нуклонов в ядре. В случае ее меньшего значения водород был бы единственным элементом во Вселенной, что также несовместимо с существованием жизни и ч. Из слабой версии А.к.п. следует, что ч. не занимает рядового, типичного места во Вселенной, наоборот, его место вместе с эпохой выделено определенными условиями, сложившимися в нашей Галактике.

**АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** — система взглядов, согласно к-рой ч. является центром существующего мира. Данный подход к месту ч. в мироздании был отброшен в силу развития естествознания, однако он возродился в 20 в. благодаря позиции фр. палеонтолога и теолога П. Тейяра де Шардена. Он исходил из философского А. (ч. занима-

ет исключительное положение в Космосе) и обосновывал тезис о «концентрации сознания» отдельных индивидов в коллективном разуме — точке Омега. В своей книге «Феномен человека» он дает своеобразный ответ на вечный вопрос о смысле и цели чел. существования, к-рый сводится к следующему: ч. как «ось и вершина эволюции» ярко раскрывает то, что изначально, хотя бы в возможности присутствия всей материи, т. е. ч. есть сложный, развернувшийся микрокосм, содержащий в себе все потенции Космоса. Это значит, что жизнь и ч., появившиеся на Земле в результате спонтанного зарождения из предбиол. орг. соединений (здесь ученый находится на позициях материализма), неразрывно связаны с косм. процессами, усложнениями материи. Земная жизнь представляет собой качественно новое проявление этой всеобщей тенденции. И хотя неживая материя кажется нам «мертвой», она лишь «дожизненна», в ней имеется потенция стать живой. След., жизнь по своей природе космична, т. к. нить ее таится в самой ткани универсума (Тейяр де Шарден не случайно употребляет термин «универсум»; для него под слоем элементарных частиц, составляющих первичную материю, находится тонкий слой психики). Ч. — скачок в эволюции земной жизни, венец беспрестанного эволюционного движения и вместе с тем некое начало направленной эволюции, стремящейся к точке Омега — планетарному сознанию, духовному «яйцу мира». Вселенная эволюционирует не в пространственном, а в психическом направлении, она осуществляется не в косм. экспансии ч., а в пределах нашей планеты. Здесь Тейяр де Шарден обращает внимание на тот парадоксальный факт, что ч. до сих пор не нашел подобающего ему места в структуре мира, к-рую представляет совр. наука. Более того, наука о Вселенной — кос-

мология — не рассматривает ч., совр. науки о ч. находятся на обочине естествознания. «С чисто позитивистской точки зрения человек — самый таинственный и сбивающий с толку исследователей объект науки. И следует признать, что в своих изображениях универсума наука, действительно, еще не нашла ему места. Физике удалось временно очертить мир атома. Биология сумела навести нек-рый порядок в конструкциях жизни. Опираясь на физику и биологию, антропология в свою очередь кое-как объясняет структуру человеческого тела и нек-рые механизмы его физиологии. Но полученный при объединении всех этих черт портрет явно не соответствует действительности» (Тейяр де Шарден). Поскольку в ч. концентрируется все, что мы познаем, постольку мы неминуемо придем к науке о ч.: постижение ч. является ключом к раскрытию тайн природы.

Значимость филос. размышлений Тейяра де Шардена состоит в том, что он очерчивает Вселенную, в к-рой специфические чел. св-ва вводятся в качестве нового измерения мира, что он убеждает др. в важности такого типа видения мира, где ч. возвращается соответствующее ему место в структуре Вселенной. И самое интересное заключается в удивительном совпадении популярности его филос. А. и возрождении определенных ипостасей А. в физике. Картина Вселенной, в к-рой ч. практически не существует, является для нас страшно нечел. и не может удовлетворить. Факт редукции ч. к некой аномалии или случайности в истории эволюции Вселенной противоречит самым глубинным чувствам ч. Тейяр де Шарден уловил эту чел. потребность и подготовил своими размышлениями психологическую почву для формулировки *антропного космологического принципа*. Именно последний дает возможность целостного ви-



дения мира и ч. как его существенного элемента. На волне возрождения А. в физике, связанного с гипотезой В.И. Вернадского о косм. вечности жизни, появилось множество различных формулировок антропоного космологического принципа.

**Биоритмы и космические факторы** — воздействие косм. излучений на циклические (суточные, сезонные и др.) колебания интенсивности и характера тех или иных биол. процессов, к-рые позволяют организму ч. адаптироваться к циклическим изменениям окружающей среды. Повседневная практика показывает возможность влияния косм. факторов на биоритмы чел. организма, что мешает его нормальному функционированию. Сущность биоритмов сейчас весьма хорошо изучена и отражена в науч. и даже популярной лит-ре. Интерес представляет только сам механизм отсчета времени организмом, показывающий, как влияют на этот процесс косм. факторы, прежде всего эл.-магн. поля. Функционирование всяких часов, в т. ч. и биол., невозможно без регулирующего механизма, позволяющего отсчитывать время. В биол. системах таким механизмом являются одновременно протекающие взаимосвязанные хим. реакции, соотношение скоростей к-рых выполняет роль регулирующего механизма часов. Работа такого механизма наблюдалась наглядно еще в 1951 г. Б.П. Белоусовым, к-рый открыл феномен периодически действующих реакций. Оказывается, что смешивание определенных реактивов инициирует реакцию, поддерживающую саму себя сколь угодно долго. Ход этой реакции можно наблюдать, т. к. цвет раствора меняется строго периодически. Это хим. часы.

Впоследствии было установлено, что такие незатухающие колебания,

поддерживаемые самой биосистемой, представляют фундамент существования клетки. Иными словами, на основании автоколебательного процесса работают клеточные часы. Они не являются своего рода приложением к клетке — клетка может существовать и нормально функционировать именно потому, что представляет собой автоколебательную систему — биол. часы. Существенно, что клетка сама поддерживает этот процесс, является самоподдерживающейся системой. Понятно, что данный принцип относится и ко всему чел. организму как многоклеточному образованию.

В основе работы такой системы лежит принцип перезарядки автоколебательного контура, причем он приложим только к живым системам. Живой системе, какой является чел. организм, присуще множество маятников (осцилляторов), ответственных за протекание колебательных процессов с разными периодами. Именно взаимодействие этих осцилляторов в организме лежит в основе образования (генерации) биоритмов. Частоты колебаний таких автоколебательных систем, находящихся в нормальном состоянии, не могут значительно отклоняться от своего первоначального равновесного значения. Когда они переходят определенную грань равновесного положения, вызванные автоколебаниями силы снова возвращают их к первоначальному состоянию. Процесс напоминает своего рода качели, когда период колебаний остается строго постоянным; хотя этот процесс в биосистеме является самоподдерживающимся, это не означает, что он не зависит от внешних условий. Ни одна биосистема не может существовать без автоколебаний и в отрыве от внешних условий. Незатухающие колебания в биосистемах, в т. ч. отдельных клетках, возможны только при постоянном притоке в-ва и энер-

гии извне. Науч. исследованиями установлено, что первоосновой всех жизненных процессов в клетке, основой ее существования служат колебательные процессы: биол. часы идут и после того, как искусственно приостановлено деление клеток, т. е. при аминокислотном голоде. Известно, что именно клеточные биохим. часы регулируют деление клеток, что именно они при нормальных условиях, к-рые необходимы для деления клеток, запускают процесс их деления.

Для биосистем, в т.ч. чел. организма, характерно много биол. ритмов, обусловленных изменением условий внешней среды, напр., изменением освещенности в течение суток (суточный, или циркадный, ритм), и сезонными изменениями условий (сезонный ритм), п 11-летним ритмом, обусловленным изменением солн. активности, и т. д. Специалисты единодушны в том, что в работе чел. организма обнаруживается не менее 300 биоритмов различной продолжительности, среди к-рых основным является суточный, или циркадный, ритм. Он связан с вращением Земли вокруг своей оси и обнаружен у всех растений и животных.

Суточный ритм регулирует функционирование всех органов ч. В специальной лит-ре это описывается так: «Свет через сетчатку глаза раздражает нервные окончания, возбуждает срединные структуры мозга (гипоталамус), затем действует на шишковидную железу — гипофиз, к-рый в свою очередь посылает сигнал готовности корковому слою надпочечников, поджелудочной, щитовидной и половым железам. В кровь поступают гормоны — адреналин, норадrenalин, тироксан, тестостерон. Они соответствующим образом раздражают нервные окончания, заложенные в сосудах, мышцах, клетках. Отсюда система нейрогормональных механизмов получа-

ет по обратной связи сигналы о состоянии и работе различных органов. В результате циркадной ритмичной оказываются охваченными клетки и ткани всего организма, а сам он выступает как единое сложное образование, регулируемое центральной нервной системой» (Н.А. Агаджанян).

Этот механизм объясняет не только суточные, но и месячные, сезонные и др. ритмы. Агаджанян справедливо писал: «Здоровье и работоспособность человека во многом определяются состоянием его биологических ритмов. Дело заключается в том, что целостный организм может существовать только при определенных фазовых соотношениях разных колебательных процессов — в клетках, тканях, органах и функциональных системах, с одной стороны, и с другой стороны, при их синхронизации с условиями окружающей среды... понимание роли и значения ритмов в жизненных процессах позволяет предвидеть всевозможные нарушения в организме, вскрывать их механизмы и разработать эффективные мероприятия по предупреждению и коррекции этих нарушений».

Под действием естественных и искусственных эл.-магн. полей изменяется продолжительность циркадных ритмов, о чем свидетельствуют следующие опыты, описанные Ю. Мизуном в книге «Космос и здоровье». Были отобраны две группы здоровых людей с примерно одинаковыми характеристиками. Группа испытуемых находилась в подземном помещении в комнате, экранированной от магн. поля Земли (они об этом не знали); контрольная группа находилась в такой же комнате, но не экранированной от магн. поля Земли (длительность экспериментов составляла 4 недели). Эксперименты показали, что у испытуемых продолжительность циркадных ритмов уменьшалась на 1,27 ч.

Одновременно у испытуемых было зарегистрировано явление внутренней десинхронизации — ненормальное удлинение периода активности до 30—40 ч при сохранении почти нормального периода вегетативных функций (примерно 25—26 ч при норме 24) и отсутствии к.-л. связи между той и др. периодичностью. При воздействии на испытуемых искусственным эл.-магн. полем явление десинхронизации исчезло. В контрольной группе явление десинхронизации не наблюдалось. Эти опыты подтверждают влияние внешних, косм. эл.-магн. полей на биоритмы чел. организма.

Как известно, явление десинхронизации, или рассогласования, биол. ритмов вызывает различного рода нервно-психические заболевания — неврозы, неврозоподобные состояния и др. Десинхронизация может превратить гармонично функционирующую систему жизненных отправлений в хаотическое нагромождение колебаний, не связанных между собой. «Изменение внешних условий во время солнечных и магнитных бурь оказывает влияние на биоритмы человеческого организма. Наиболее пагубно это влияние проявляется в случае больного организма, состояние которого в этих условиях может существенно ухудшиться» (Мизун). Т. о., биоритмы ч. зависят от таких косм. факторов, как солн. бури и вызываемые ими магн. возмущения на нашей планете, что оказывает значительное влияние на состояние здоровья множества людей.

**БИОСФЕРА** — живая оболочка Земли, имеющая сложную структуру. Согласно В.И. Вернадскому, в-во Б. разнообразно по своему физ.-хим. составу: 1) живое в-во как совокупность живых организмов; 2) биогенное в-во — непрерывный биогенный поток атомов из живого в-ва в косное в-во Б. и обратно; 3) косное в-во (атмосфера, газы,

горные породы и пр.); 4) биокосное в-во, напр. почвы, илы, поверхностные воды, сама Б., т. е. сложные закономерные косно-живые структуры; 5) радиоактивное в-во; 6) рассеянные атомы; 7) в-во косм. происхождения. Для строения Б. характерна и геометрическая неоднородность, эта сфера жизни охватывает поверхностные регионы нашей планеты: нижние слои стратосферы, тропосферу, верхнюю часть литосферы из осадочных пород и гидросферу. Такая разнородность строения Б., непрерывная на протяжении всей истории Земли, резко отличается ее от остальных оболочек планеты.

С самого начала своего возникновения земная Б. представляла собой область земной коры, в к-рой энергия косм. излучений трансформировалась в такие виды земной энергии, как эл., хим., мех., тепловая и т. д. Вернадский пишет так: «Благодаря этому история биосферы резко отлична от истории др. частей планеты, и ее значение в планетном механизме совершенно исключительное. Она в такой же, если не в большей, степени есть создание Солнца, как и выявление процессов Земли». Поэтому древние интуиции великих религиозных учений о земных тварях как детях Солнца гораздо ближе к истине, чем представления тех, кто усматривает в них только эфемерные творения слепых земных сил, игру случайностей.

**БОЛЬШОЙ БИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗРЫВ** — концепция, утверждающая широкое распространение жизни в масштабах всей Вселенной в разнообразных формах. Одной из кардинальных проблем совр. науки и мировоззрения является проблема происхождения земной жизни, ее связи с Космосом, что предполагает обсуждение масштабов распространения живого в-ва во Вселенной, в т.ч. и разумной его формы в виде косм. цивилизаций. В связи с этим

соответствующим образом сформулированный космологический антропный принцип, свидетельствующий о косм. распространенности живого в-ва, позволяет рассматривать земную биосферу как локальное сгущение бесконечно-го косм. потока живого в-ва, а чел-во — как разумную часть живого в-ва нашей Вселенной (Метагалактики).

Аналогично теории Б. в. в совр. релятивистской космологии, вполне удовлетворительно объясняющей потоки в-ва и энергии и образование крупномасштабной Вселенной, в отеч. науке физиком Л.Л. Морозовым выдвинута концепция Б.б.в., согласно к-рой предполагается существование крупномасштабной структуры живого в-ва во Вселенной. Эта концепция имеет вполне серьезные эмпирич. и теор. основания. Достаточно напомнить, что зафиксированные в газопылевых облаках нашей Галактики и др. галактик орг. соединения образуют своеобразное «облако жизни». По крайней мере, с большой степенью достоверности можно говорить о распространении в косм. пространстве не только зачатков предбиол. организации, но и живого в-ва как такового. В 60-е гг. математики А.Н. Колмогоров и А.А. Ляпунов выдвинули гипотезу о функциональной организации косм. живого в-ва, а амер. физик Ф. Дэйсон сформулировал концепцию косм. условий существования жизни. В свою очередь амер. биолог и космолог К. Саган, анализируя проблему космологических основ возникновения жизни, постулирует существование общей косм. закономерности — во Вселенной в течение определенного времени (порядка нескольких млн лет) появление жизни осуществляется как непреложное явление космологической эволюции. Частный случай этой закономерности — возникновение жизни на Земле, вращающейся вокруг одной из типичных, рядовых

звезд Млечного Пути (Галактики). След., феномен земной жизни (нам известна, к сожалению, только она) представляет собой проявление общей космологической эволюции, но земные биологи заняты лишь отдельной темой в многообразии, по выражению Сагана, «музыки жизни». Условия появления жизни на Земле определили ее развитие в качестве целого, т. е. в виде биосферы, единого монолита живого в-ва, организованность к-рого определяется преобразованием косм. энергии и связанными с этим космопланетарными биогеохим. функциями. Это значит, что эволюция биосферы зависит от совокупности чисто земных и косм. явлений.

**Возможность познания СВЕРХВСЕЛЕННОЙ** — положение о допустимости познания ч. *Сверхвселенной* как бесконечного набора вселенных, похожих и не похожих на нашу Метагалактику. В наст. время наука достигла такого уровня развития, что чел. разум подходит к решению вопроса о происхождении нашей Вселенной. Релятивистская космология стоит перед важнейшей мировоззренческой проблемой, к-рая сформировалась в ее рамках, а именно: если в структурном плане Сверхвселенная (Мир или Мегамир) представляет собой бесконечный набор целостных вселенных, то является ли это множество физически допустимых вселенных единым целым, т. е. присущи ли им какие-то общие закономерности, а главное — постижимы ли они? Вопрос не так прост, как кажется на первый взгляд, ибо мы встречаемся с фундаментальным вопросом теории познания: может ли чел. разум постичь бесконечный Мир и если может, то в какой степени? Непрерывно развивающаяся наука все время воспроизводит эту проблему на новом уровне, и

поэтому ее необходимо каждый раз решать по-новому. В данном случае имеются различные т. зр., они существуют и в 20 в., связанные и с миром элементарных и субэлементарных частиц, и с миром космологических объектов.

Действительно, согласно определению, Сверхвселенная, или Мегамир, охватывает все, и здесь следует учитывать проблему возможностей чел. познания неохватного Мира. В связи с этим известный инд. астроном Дж. Нарликар в своей книге «Структура Вселенной» подчеркивает, что чел. разум ограничен в своих возможностях в совершенстве постигнуть Мир, ибо наш разум так «сконструирован» Природой, что его способности осваивать и интерпретировать информацию выше определенного уровня сложности ограничены.

Иной позиции придерживается рос. философ А. Турсунов. Обращая внимание на то, что плюралистическая Вселенная ставит перед космологией такой трудный вопрос, как принципиальная ненаблюдаемость и неидентифицируемость др. вселенных, он утверждает, что это обстоятельство не задевает «гносеологическое самолюбие человека как субъекта космологического познания». Основой для такого вывода служит положение, согласно к-рому естествознанию достаточно исследования нашей Вселенной, ибо для познания природы нет необходимости в постижении бесконечного множества др. вселенных. Это положение в своей основе опирается на богатую историко-филос. традицию единства микрокосма и макрокосма, Ч. и Вселенной, наиболее четко сформулированную в монадологии Г. Лейбница. Здесь одно из основных мест занимают факт формы во всех вещах (она составляет индивидуальность вещи) и факт представления ее в ч. Ведь каждая вещь может репрезентировать свою истинную природу,

к-рая кроется в связи целого. Наше представление истинно только тогда, когда оно адекватно отражает природу вещей. Согласно закону аналогии, сформулированному Лейбницем: «Все в природе аналогично», все вещи, к-рые соединяет в себе Вселенная, связаны друг с другом и принадлежат одному и тому же Миру. Аналогия вещей в Природе есть однообразие, однако существует смена, или разнообразие, вещей.

Индивидуальная вещь может существовать только в связи с др. вещами и существующим Миром, поэтому природа каждого существа, каждой вещи заключает в себе связь со всеми остальными, след., всю Вселенную, а через нее и всю Сверхвселенную. Микрокосм, монада, согласно Лейбницу, — это представление Мира не в том смысле, что получает его извне, как бы через окошко, в к-рое проникает информация о вещах внешнего мира, а в том смысле, что монада есть живое зеркало, воспроизводящее изображение Природы собственной силой. В самом абстрактном виде лейбницевская монадология служит нитью Ариадны в познании вселенных, лежащих за пределами нашей Вселенной, однако ч. не удовлетворяется абстракцией и стремится представить конкретно др. вселенные, др. миры.

Следует учитывать и тот момент, что мозг совр. ч. является результатом длительного развития планетной жизни, что он адаптирован именно к земным условиям и не адаптирован к восприятию и переработке информации, относящейся к своеобразию объектов (в т. ч. др. вселенных, находящихся за пределами Метагалактики), к-рые не входят в зону его непосредственной деятельности. Однако нужно считаться и с тем, что мозг ч. содержит до 100 млрд нейронов — примерно столько же, сколько звезд в нашей Галактике. (Для сравнения заметим, что

мозг осы состоит из 200 нейронов, пчелы — из 900, хотя поведение этих насекомых достаточно сложно.) Более того, в последнее время установлено наличие в чел. мозге областей, к-рые сейчас находятся в пассивном состоянии и к-рые предназначены к восприятию неизвестного нам вида информации.

В силу адаптации мозга совр. ч. к макроскопическим условиям земного существования, где окружающие вещи индивидуализированы и даны нам в восприятии как протяженные в пространстве и времени, мы вроде бы не приспособлены, напр., к таким особенностям микромира, как «деиндивидуализация» элементарных частиц на основе неевклидовости и неархимедовости пространственных и временных параметров микромира. В свое время крупный фр. физик П. Ланжевен пришел к выводу, что стремление обнаружить в микромире параметры, подобные наглядным св-вам макроскопического мира, представляет собой антропоморфную экстраполяцию ближайшего окружения ч., а это неправомерно. Аналогичная ситуация складывается и в масштабах нашей Вселенной и иных вселенных, поэтому и говорят об их принципиальной ненаблюдаемости и неидентифицируемости. Вполне возможно, что указанные выше области мозга ч. предназначены именно для восприятия информации, характеризующей пока принципиально ненаблюдаемые миры Сверхвселенной. Ведь информация из иных миров все равно может достигнуть ч., занимающегося исследованием космологических объектов. (Не следует забывать и возможность ментального постижения многообразия миров (вселенных) в пространстве и времени, выработанного в тибетской духовности.) Проблема принципиальной возможности познания ч. иных вселенных и связная с этим проблема установле-

ния общих закономерностей развития этих миров неразрывно переплетается с фундаментальным вопросом: способны ли индивидуальный разум познавать и контролировать такой сложный объект, каким является Сверхвселенная, сможет ли он осуществить свои высшие цели и постигнуть новые неизвестные миры в необозримых просторах Сверхвселенной? И поскольку чел. мозг способен генерировать практически неисчислимое число ассоциаций (гораздо больше, чем число атомов в нашей Вселенной), постольку нет ничего удивительного в том, что в сфере воображения рождаются весьма фантастические идеи: о формировании в отдаленном будущем метagalактического (вселенского) разума, о возможности существования разумной жизни в иной вселенной, представляющей собой антипод нашей Вселенной, т. е. о возможности существования планетарного «антимозга» и его связи с нашим планетарным разумом. Хотя подобного рода идеи пока относятся к области фантастики и обсуждаются на страницах науч.-фантастической лит-ры, они имеют определенный основан в науч. деятельности ч., в его дерзких и необычных гипотезах. Во всяком случае продуцируемые чел. мозгом ассоциации и представления являются не чем иным, как раскрытием принципиальных возможностей, к-рые таит в себе породивший их материальный мир.

**ВСЕЛЕННАЯ** — ансамбль галактик, сверхгалактическое иерархическое образование, тождественное Метагалактике. В совр. науке обсуждаются проблемы ее происхождения и эволюции, несмотря на единодушие многих ученых по ряду вопросов.

**Происхождение В.** — она появилась в огненной вспышке в процессе Большого взрыва из «ничего» при сохранении закона сохранения энергии.

Описываемая совр. релятивистской космологией В. с общеполос. т. зр. представляет собой лишь фрагмент бесконечно многообразного, неисчерпаемого материального мира, или *Сверхвселенной*. След., необходимо разобраться в сути дела — в происхождении нашей В. Науч. концепция происхождения нашей В. разработана достаточно детально в последние десятилетия. В теор. плане она восходит к работам русского физика и математика А.А. Фридмана, установившего возможность существования расширяющейся В. (В 20-х гг. это предсказание было подтверждено наблюдениями амер. астронома Э. Хаббла, занимавшегося исследованием спектров далеких галактик.)

Из вывода, что В. находится в состоянии расширения, приходят к умозаключению, что когда-то она была в сжатом состоянии; расчеты показывают, что около 15—20 млрд лет назад косм. материя была сконцентрирована в необычайно малом объеме — порядка планковских расстояний ( $10^{-33}$  см) с плотностью  $10^{93}$  г/см<sup>3</sup> при температуре  $10^{31}$  К. Такова суть теории Большого взрыва, утверждающей, что наблюдаемая сейчас В. возникла благодаря гигантскому взрыву.

В соответствии с концепцией косм. эволюции 15—20 млрд лет назад все в-во нашей В. (случай «закрытой» модели) — концентрировалось в сингулярности — определенном физ. состоянии, не подчиняющемся обычным законам физики; в случае «открытой», бесконечно протяженной модели В. в начале эпохи расширения сингулярность присуща каждой точке бесконечного пространства. Исследования на стыке космологии и физики элементарных частиц высоких энергий показывают, что эта «сингулярность», или «сверхген», из к-рого по каким-то внутренним законам развития возникла наблюдаемая в наст. время В. с ее не-

вообразимо сложной структурой и процессами, в т. ч. и процессами разумной жизни, была «создана» из ничего. Заслуживает внимания то обстоятельство, что большинство исследователей под термином «сингулярность», или «ничто», понимают физ. вакуум.

Согласно новейшей концепции физ. вакуума, последний обладает особой творческой функцией — изначальной способностью, подобно богу времени Зервану в древнеиран. мифологии, порождать из самого себя В., неисчерпаемое многообразие к-рых образует Сверхвселенную. Именно физ. вакуум как «начало всех начал» является истоком рождения нашей В.; такая его характеристика, как «ничто», выражает невозможность описать на понятийном языке релятивистского пространства-времени это физ. состояние материи. Первичный физ. вакуум, давший начало расширяющейся В., обладает, согласно представлениям квантовой теории поля, весьма сложным строением: в нем имеется несколько этажей, у каждого из к-рых свой энергетический потенциал (Ч. Мизнер). В свете новейших представлений о вакууме элементарные частицы, из к-рых состоят в-во и антив-во, являются возбужденными состояниями вакуума.

Науч. космология пока не смогла теоретически воссоздать процесс рождения нашей В. из кипящего моря вакуума; сейчас разрабатываются эскизы этого процесса в виде квантового описания рождения В. Иными словами, можно объяснить и Большой взрыв, если предположить, что в самом начале В. находилась в состоянии т. н. ложного вакуума — возбужденного вакуума. Это значит, что в квантовом вакууме существовала сила отталкивания такой величины, к-рая вызвала расширение В. со скоростью, когда занимаемый ею объем простран-



ства удваивается каждые  $10^{-34}$  с (все расстояния возрастают по экспоненциальному закону). Затем этот процесс удвоения продолжался в геометрической прогрессии. В итоге все части В. разлетелись, как при взрыве. Это и есть Большой взрыв. Распад состояния вакуума вызвал излучение, мгновенно нагревшее В. примерно до  $10^{27}$  К. Эти процессы описываются в соответствии с Теорией Великого Объединения, согласно к-рой во В. действует единая суперсила, представляющая собой единство гравитационного, эл.-магн., слабого и сильного взаимодействий, и теорией суперсимметрии, указывающей на 11-мерное пространство-время нашей В. С этого момента эволюция В. описывается стандартной теорией «горячего» Большого взрыва. Итак, наша В. появилась в огненной вспышке, в процессе Большого взрыва из «ничего» при сохранении закона сохранения энергии. В момент  $10^{-12}$  с достаточно высокая температура способствовала рождению всех известных частиц и античастиц в почти равном кол-ве; в процессе расширения и соответствующего охлаждения В. произошла их аннигиляция, но в силу небольшого нарушения пространственно-зарядовой симметрии возник перевес электронов и протонов (одна частица на каждый млрд). Из них в итоге образовались галактики, звезды, планеты, живой мир, в т. ч. и ч.

Эволюция В. — согласно эволюционистским воззрениям совр. науки, В. находится в изменении, развитии. На данном уровне знаний теория расширяющейся В. достаточно удовлетворительно объясняет наблюдаемые св-ва крупномасштабной структуры нашего мира. Но следует отметить и то весьма важное и неожиданное следствие этой теории, согласно к-рому имеется возможность вечного существования самовосстанавливающейся В. Это приводит к иной постановке вопроса о

возникновении В. из сингулярного состояния; или из «ничего», ибо в сценарии хаотического расширения эволюция В. не имеет конца и, вполне возможно, не имеет единого (сингулярного) начала. Т. о., можно сделать вывод, что структурные св-ва и особенности наблюдаемой В. представляют собой результат своеобразного гравитационного отбора на протяжении  $15-20$  млрд лет, т. е. В. лишена «памяти».

Есть и др. т. зр., в соответствии с к-рой свойства В. были уже заданы на выходе сингулярного «черного ящика», и эволюция В. является осуществлением ее потенциальных св-в или своеобразной расшифровкой ее генетического кода. Иными словами, речь идет о том, какой тип развития присущ нашей В.; по мнению А. Турсунова, «в космологии в особом единстве реализуются оба типа развития: осуществление изначальных эволюционных возможностей и приобретение принципиально новых свойств и тенденций суть два интегрально-динамических аспекта одного и того же становящегося космологического объекта». Такое понимание особенностей эволюции В. как целого хорошо вписывается в контекст парадигмы самоорганизации нашего мира.

Рос. астрофизик И.Л. Розенталь подчеркивает, что внешние размеры В. зависят от полностью объективных параметров и поэтому *антропный космологический принцип*, сформулированный Б. Картером в виде афоризма: «Я мыслю, следовательно, мир такой, какой есть», можно сформулировать без обращения к его сильной версии. Отмечая, что действующие в Метагалактике (нашей В.) физ. законы определяют условия, необходимые для возникновения сложных форм движения материи, а в конечном счете жизни и ч., он считает возможным ввести принцип целесообразности. И хотя использование этого принципа в приме-



нении к В. не очень удачно, в нем схвачена определенная закономерность в эволюции В., к-рая четко выявлена в концепции самоорганизации материи.

В этом плане заслуживает внимания подход акад. Н.Н. Моисеева, к-рый можно резюмировать следующим образом. Прежде всего из опытных данных следует положение, что В. является целостной единой системой, этим данным не противоречит и постулат об отсутствии до поры до времени направляющего начала в саморазвитии, самоорганизации В. Т. к. этой системе присущи параметры стохастичности и неопределенности, а также точки бифуркации, то они обуславливают необратимость космологического универсального времени, с чем связана непредсказуемость эволюции суперсистемы «В.» и ее фрагментов. След., даже в отсутствие целеполагающего начала развитие В. характеризуется нек-рой направленностью. В результате происходит непрерывный рост разнообразия и сложности материальных образований, на определенном этапе возникает живое в-во, к-рое служит основой для появления Разума и ч. как его носителя. В. с появлением ч. стала познавать себя и при помощи Разума целенаправленно развиваться (понятно, что во В. может быть множество таких очагов Разума). Тогда путь развития нашего мира таков: от начального взрыва до целенаправленного развития. Этот подход исключает положение о том, что ч. в потенции уже существовал в зародыше В., что эволюция Космоса жестко детерминирована. Значение концепции самоорганизации суперсистемы «В.» состоит в том, что она выявляет «эффект сборки»: системы нашего мира достигают такого уровня сложности, что у В. возникают новые св-ва, к-рых нет у ее элементов (к ним относится и ч. с его разумом). Поскольку таких систем во В. множество, постольку не исключено

существование в ней внеземных, косм. цивилизаций, различных форм жизни и разума. Интересно, что из принципов эволюционной теории (принцип потенциальной многонаправленности биол. эволюции и принцип многообразия жизни) также следует вывод: земная эволюция жизни уникальна, но это не исключает существования внеземных форм жизни, а значит, и внеземных цивилизаций.

**ВСЕЛЕННАЯ И СОЦИАЛЬНЫЙ МИР** — концепция, согласно к-рой соц. мир, несмотря на свою качественную специфику, является частью природы, выступающей перед нами в виде *Вселенной*. Данное соотношение обусловлено тем, что соц. мир представляет собой частицу Вселенной. Общеизвестно, что ч. живет не только в своем соц. мире, но по своей природе он порождение Вселенной, мира природы, бесконечного во времени и пространстве. Этот Космос в ходе чел. деятельности и познания все больше постигается и приближается к ч. Сумма накопленных за всю историю чел-ва знаний показывает процесс появления *биосферы* на нашей планете в результате косм. эволюции и формирования в рамках биосферы соц. мира, ноосферы. Научкой установлено существование определенной аналогии между структурой Вселенной, живых организмов и общества: во всех системах — косм., биол. и соц. — существуют многослойные структуры иерархического типа, функционирование к-рых невозможно без координации и субординации различных уровней и единства со средой. Все эти системы и суперсистемы (каковой является Вселенная) представляют собой нелинейные динамические системы. Им присуще хаотическое поведение, к-рое в рамках относительно больших интервалов времени становится непредсказуемым вследствие необратимости

времени и появления у систем новых св-в.

Во Вселенной, биосфере и обществе идет непрерывная «борьба» между силами хаоса и порядка. Происходят взрывы сверхновых звезд, столкновения галактик, бурные процессы в активных ядрах галактик, наблюдаются катастрофы в биосфере и ее отдельностях (популяциях и организмах). История чел. общества предстает перед нами как непрестанная борьба интересов индивидов и групп, к-рая часто выливается в войны, вооруженные конфликты, революции и контрреволюции, бунты и мятежи. И т. к. история общества есть деятельность преследующего свои цели ч., то именно ч. является носителем порядка и хаоса. Ведь ч. «вписан» в структуру Вселенной, он — дитя Вселенной, в нем потенциально содержится вся история Космоса. В каждом из множества осциллирующих колебаний организма ч. проявляются пульсации Вселенной, в каждом его вдохе происходит подключение токов Космоса, каждое его движение совершается вместе с вращением планет, Солнца, галактик, скоплений галактик и самой Вселенной. Каждую секунду организм ч. воспринимает косм. излучения и волны, несущие информацию о мире.

Ч. и Космос составляют единое целое, к-рое в силу хаотических процессов фрагментируется и дифференцируется и проявляется в деятельности ч., создающего свой соц. мир. Однако мировое целое отнюдь не является «вложенным» в индивида как один из его принципов; по мнению Конфуция, ч. не является заранее заданной эталоном-схемой или монадой, долженствующей развиваться, как считал Г. Лейбниц. Косм. «вихри», представляющие собой переплетение мирнад стихийных сил и энергии, встречаются в ч.-изобретателе. Его творчество есть конструирование того, чего еще

не существует в действительности, что может возникнуть как потенция в вечно становящейся целостной природе. Именно благодаря вечному становлению природы, порождающему, постоянно все новые и новые возможности ее развития, в ней имеется «свободное» пространство, к-рое служит онтологической основой творческой деятельности ч., его свободного развития. Если же свободное пространство общественного бытия резко сужается в силу максимальной упорядоченности соц. системы, то общество превращается в мертвую, застывшую структуру, не способную к творческому существованию.

Но в соответствии с правилом Toda (в любой упорядоченной системе имеются элементы хаоса) в любой упорядоченной системе всегда рождается хаос, след., и в застывшем обществе в головах отдельных индивидов начинают появляться мысли, идеи и иллюзии о переустройстве общественного порядка. В соц. мире происходит процесс «перелива» этих мыслей, идей, иллюзий и гипотез из сферы субъективной реальности, т. е. духовного мира ч., в сферу соц. действительности посредством их материализации (опредмечивания). Материализация идей происходит не столько в сфере производственной деятельности, сколько в сфере различного рода общественных движений, борьбы между соц. группами и слоями, имеющими свои интересы и потребности. В интервью журналу «Курьер ЮНЕСКО» Президент Франции Ф. Миттеран подчеркивал, что Фр. революция 1789 г. — политическое следствие революции в интеллектуальной, этической, правовой, эстетической областях, что выработанные новые идеи воплотились в реальность благодаря индивидуальной и коллективной воле людей при определенных экон. и соц. условиях. В первой статье Декларации прав ч. и граждани-

на 1789 г. записано: «Все люди рождаются и остаются свободными и равными в правах». Именно эта идея, возникшая в фантастических грезах горстки мечтателей, преобразила мир, ускорила ход истории, став общим достоянием чел-ва, привела в наши дни к проблеме «интеграции» соц. мира ч. и Космоса уже на практике. Соц. мир ч. осуществляется благодаря его деятельности как объективно обусловленной «частицы» мира вообще (*Сверхвселенной*) и Вселенной в частности. Сначала истории общества ч. стремился установить смысл своего косм. бытия, очеловечить Вселенную при помощи мифологии, религиозных учений, философских систем, науч. концепций, произведений искусства, соц. утопий, техн. орудий и др.

**ГАЛАКТИКА** (Млечный Путь) — звездная система спирального типа, на окраине к-рой располагается наша Солн. система с планетой Земля. Наша Вселенная (Метагалактика) представляет собой совокупность различного рода Г. Млечный Путь — весьма характерный представитель своего типа Г. — столь огромен, что свету требуется более 100 тыс. лет, чтобы со скоростью 300 000 км/с (2 млрд км/ч) пересечь Г. Земля и Солнце находятся на расстоянии около 30 тыс. световых лет от центра Млечного Пути. Если послать сообщение гипотетическому существу, проживающему вблизи центра нашей Г., то ответ пришел бы раньше, чем через 60 тыс. лет. Одни Г. гораздо крупнее нашей, диаметры самых больших из них, напр. звездной системы Центавр А, в 100 раз превосходят диаметр Млечного Пути; др. меньше — размеры карликовых эллиптических Г. (типичный представитель находится в созвездии Дракона) составляют всего ок. 10 тыс. световых лет. Наряду с эллиптическими и спи-

ральными Г. во Вселенной имеются неправильные Г. (неправильной формы типа неспиральной и неэллиптической).

**ГАЛАКТИЧЕСКИЙ РАЗУМ** — весьма привлекательная гипотеза, к-рая предлагается амер. исследователем О. Рейзером и представляет собой конкретную модификацию идеи о сознании как имманентном (внутренне присутствующем) св-ве сложных и тонких систем. Согласно этой гипотезе, сознание ч. — результат взаимосвязи между полями, генерируемыми церебральными гемисферами мозга, и водородно-гелиевой плазмой Галактики, причем последняя обозначается терминами «косм. фокус», «косм. воображение» и трактуется как целостный косм. образ, порождающий в резонансе с церебральными полушариями индивида психосферу. В соответствии с предположением, что квантовые спиновые состояния (проекции внутреннего момента кол-ва движения микрочастиц на фиксированные направления) в биофиз. системе являются источником информации, сигнальная детекция в организме ч. может осуществляться на атомном уровне в водородных связях протеина. Наша Галактика почти на 90% состоит из водорода, след., ч. живет в галактическом водородном поле. Учет того, что квантовые спиновые ориентации протонов водородного поля и их различные состояния в геометрических конфигурациях в сумме эквивалентны «фокусам косм. воображения» (или галактической психосфере, разуму), позволяет объяснить механизм воздействия Галактики на земные биол. системы. Наша спиральная Галактика может использовать лазерные пучки в виде музыкальной гармонии, чтобы вызвать насыщенные космоплазменные волны. Последние, в свою очередь, порождают динамические голограммы, к-рые ч. получает в

виде архетипов благодаря резонансу с галактическим полем плазмы.

Ч., благодаря резонансу биоритмов своего организма с пульсациями и ритмами обратной кибернетической связи, построенными из потенциалов пси-полей водородно-гелиевой плазмы, может получить знание о Галактике без астронавтических путешествий. В конце своего «духовного» путешествия индивид имеет «архетипическую голограмму», к-рая появляется как визуализация «косм. воображения». В этой гипотезе о Г.р. фактически зафиксировано древнее представление о соотношении ч. (микрокосм) и Космоса (макрокосм), когда космизм переживал фазу человекообразования. В этом зеркальном дуализме микрокосма и макрокосма выделена гомология ч. и Космоса, мозга и Галактики, что предполагает соответствие между спиновыми резонансами, прецессиями и угловыми моментами в биофиз. системах и ориентациями и поляризациями их косм. «двойников». Благодаря этому соответствию сознание ч. подключается к «косм. воображению» и визуализирует его в виде «архетипических голограмм». Иными словами, суть гипотезы о Г.р. заключается в том, что человек рождается в нашей спиральной Галактике, осуществляет свою жизнь в рамках земной *биосферы* и снова возвращается в Галактику в виде голограмм, несущих всю информацию о нем.

Наша Галактика, понимаемая не только как ветви спиралей звездного в-ва, но и как «косм. воображение», представляет собой «сансару» чел. развития, в к-рой величественность косм. пространства и великолепие чел. косм. разума образуют единственную реальность. Для ч. эта реальность выступает своеобразным коконом для метаморфоз, что позволяет ему увидеть свое собственное внетелесное, постземное существование и дает ему возмож-

ность осуществлять телепатическую коммуникацию не только с себе подобными, но и с др., внеземными существами при помощи психических каналов. След., в этой гипотезе вопрос о бессмертии ч. решается положительно, ибо в постземном существовании продолжает функционировать его «инф. сгусток» в виде «архетипических голограмм». Существенно и то, что в ней просматривается уже знакомый мотив «путешествия» волн трансперсонального сознания в необозримом Космосе, что в определенном смысле объясняет особенности трансперсонального опыта, переживаемого ч. в нек-рых ситуациях.

**ГИПОТЕЗА О МНОЖЕСТВЕННОМ РОЖДЕНИИ ВСЕЛЕННОЙ** — идея о возможности бесчисленного воспроизведения самой себе *Вселенной*, подобно птице феникс. Выдвинута в наши дни совр. наукой, хотя о ней речь идет в древней мудрости. В «Бхагавад-гите», этом компендиуме инд. мудрости, утверждается, что продолжительность существования материальной Вселенной ограничена, она измеряется днями Брахмы. Вычисления показывают, что Брахма живет примерно  $3 \cdot 10^{14}$  лет в земном исчислении, а затем умирает. На основе таких вычислений жизнь Брахмы кажется фантастически долгой, беспредельной, но с т. зр. вечности она продолжается не дольше, чем вспышка молнии. В причинном океане существует бесчисленное множество Брахм, появляющихся и исчезающих, подобно пузырям в океане. В конце жизни Брахмы вся Вселенная вместе с людьми, демонами, богами и сам Брахма растворяются в Махапралае, затем наступают 100 лет хаоса, после к-рого рождается др. Брахма, и тот же процесс повторяется. Здесь в инд. мудрости выработана фундаментальная концепция вечного цикла природы.

В новейшей науке на основе этой концепции сформулирована Г.м.р.В., т. е. вечно воспроизводящей себя Вселенной. Так, в совр. космологии сформулирована следующая гипотеза: неограниченный в пространстве и времени мир есть подобие кипящей жидкости, в к-рой, как «пузырьки пара», рождаются новые вселенные. В основе гипотезы лежат две идеи: идея фазовых переходов в вакууме и идея отклонения численных значений фундаментальных констант в нашей Вселенной: «...Мир — неограниченный в пространстве-времени физический вакуум, в котором спонтанно возникают возмущения (фазовые переходы), способные дать жизнь новым вселенным. Замыкание, слияние этих вселенных с вакуумом порождает новые вселенные и т. д. Мир — подобие кипящей жидкости, роль которой играет вакуум, а «пузырьки пара» — это аналоги вселенных» (И.Л. Розенталь). Перед нами идея косм. плюрализма в широком смысле; здесь речь идет о бесчисленном множестве вселенных, к-рые спонтанно рождаются в вакууме, эволюционируют и вновь сливаются с вакуумом.

## ДЕЙСТВИЕ КОСМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА —

влияние косм., прежде всего солн., излучений на организм ч. Установлено науч. исследованиями в 20 в. Эксперим. показано, что косм. факторы влияют на организм ч., на отдельные составляющие организма и прежде всего на самую основную, самую важную составляющую — воду. Известно, что все живые организмы более чем на 70% состоят из воды, к-рая является составной частью не только крови, но тканей и клеток. В наст. время большинство специалистов единодушны в том, что косм. факторы действуют на живые организмы через их водную

среду. Заслуживают внимания результаты, полученные итал. химиком Д. Пиккарди. Опыты проводились ежедневно, начиная с 1951 г. в течение 20 лет не только в лаборатории Пиккарди, но и одновременно и в точности одинаково в самых разных уголках земного шара. Сам опыт достаточно прост (причем его методика не менялась за указанный срок): коллоидный раствор висмута в воде (именно коллоидным раствором является жидкая среда живого организма, в частности кровь) разливался в пробирки, а затем измерялась скорость его осаждения. Опыты показали, что скорость осаждения висмута из коллоидного раствора не постоянна, она зависит от сезона года, от года (др. словами, от условий в окружающем Землю пространстве и Космосе), от широты и долготы места, в к-ром проводятся опыты. Полученные в опытах Пиккарди результаты однозначно свидетельствуют о влиянии солн. излучения, тесно связанного с солн. активностью. След., сам факт прямого влияния солн. излучения на живые организмы может считаться установленным. Но возникает вопрос, как конкретно осуществляется это влияние, что именно происходит в организме (в водной среде) под действием этого излучения.

В своей книге «Космос и здоровье» Ю. Мизун приводит полученные многими исследователями результаты, дающие ответ на эти вопросы. Так, косм. излучения воздействуют на водный раствор, структура к-рого похожа на кристаллическую. В водном растворе организма ч. немалую роль играют кальциевые комплексы — гексааквакомплексы кальция. Под действием эл.-магн. полей изменяются число и размеры кальциевых аквакомплексов, в результате чего моментально изменяется концентрация ионов кальция. Роль кальция в работе организма ч. очень велика, поэтому понятна значи-

мость изменения концентрации ионов кальция.

Непосредственное действие косм. факторов (прежде всего эл. и магн. полей, а также эл.-магн. волн, в частности воздействия эл.-магн. излучений Солнца и др. косм. образований) не ограничивается только влиянием на св-ва водных растворов организма, поскольку практически все главные функции живого организма обусловлены процессами, к-рые по своей сути являются эл.-магн. (Эл.-магн. поля возникают при движении эл. зарядов, эл. токов (их называют биотоками, т. е. эл. токами в биол. системах), изменении эл. потенциалов, при излучении органами эл.-магн. волн.) Общеизвестно, что воздействие внешнего магн. поля на биосистему носит инф. характер, т. е. под действием внешнего магн. поля меняются скорость и характер передачи информации в организме; так, могут изменяться процесс формирования условных рефлексов, кол-во ключевых ферментов энергетического обмена между частями самого организма. Наиболее полно эти вопросы разработал рос. ученый А.С. Пресман: «...характер реакции организмов на электромагнитные поля зависит не от величины электромагнитной энергии, поглощаемой в тканях, а от модуляционно-временных параметров электромагнитных полей, от того, на какие именно системы организма осуществлялось воздействие при прочих равных условиях. Более того, величина той или иной реакции не только не пропорциональна интенсивности воздействующих электромагнитных полей, но, наоборот, в ряде случаев уменьшалась по мере возрастания интенсивности. А нек-рые реакции, наблюдавшиеся при действии слабых электромагнитных полей, вообще не возникали при высоких интенсивностях». Напр., воздействием сильных магн. полей (напряженностью 20—

200 А/м) успешно лечат различные заболевания, тогда как в сотни и тысячи раз меньшие поля, действующие во время геомагн. бурь, часто являются губительными для организма. Слабые внешние эл.-магн. поля оказывают влияние на живой организм на разных уровнях: молекулярном, надмолекулярном, клеточном, органном и системном, что свидетельствует об адекватности принципа синергетики (малые причины вызывают большие следствия) воздействию внешних косм. эл.-магн. полей на организм ч. Исследованиями установлено, что эл.-магн. поле воздействует на нервную систему, вызывая изменение корково-подкорковых взаимоотношений; воздействие слабых эл.-магн. полей приводит к нарушению системы регулирования функционального состояния мозга со всеми вытекающими отсюда последствиями.

**ДРЕВНЕВОСТОЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ НЕБЫТИЯ** — концепция мира как пустоты, не имеющей формы. Известная в вост. мудрости древняя концепция пустоты, подобно фениксу, возродилась в обновленном виде в совр. физике и новейшей космологии. Древневост. концепция небытия во многом перекликается с новейшей физ. концепцией вакуума, что свидетельствует об их фундаментальности и глубине. У этих концепций, разделенных во времени несколькими тысячелетиями, имеются точки соприкосновения. Уже в «Ицзине» — кит. классической «Книге перемен» — состояния мира как бы выплывают из небытия и, подчиняясь строгому ритму мирового развития, исчерпав свои возможности, возвращаются в него же согласно принципу движения «туда — обратно». Главное здесь в том, что мир приходит в состояние хаоса, исчезает в небытии, к-рое представляет собой «бесконечность... возможность бесконеч-

ного творчества все вновь и вновь», т. е. небытие обладает особой креативной функцией, а именно: изначальной способностью порождать из самого себя бытие (*Вселенную*).

В даосизме, испытавшем влияние «Ицзин», также признается изначальность небытия. Согласно Лао-цзы, «в мире все вещи рождаются в бытии, а бытие рождается из небытия». Т. о., все появляется из небытия и, совершив цикл развития, возвращается в небытие. «Врата природы — небытие. [Вся] тьма вещей выходит из небытия. Бытие не способно стать бытием с помощью бытия, [оно] должно выйти из небытия. Небытие же владеет единственным небытием», — говорит Чжуан-цзы. Небытие (пустота) бесформенно, но все содержит в себе.

И с т. зр. буддизма подлинный мир есть небытие, универсальная пустота (шуньята). Будда назвал этот мир миром нирваны, не знающим границ, не знающим форм, тогда как бытие имеет форму. В махаяне помимо слова «шуньята» для обозначения реального мира используют слово «татхата» («такость»). Будду называют «татхагата» («кто приходит и уходит» или «кто явился из татхаты и уходит в татхату»). Сам Будда говорит в «Лотосе истинного закона»: «Татхагата, о Кашьяпа, есть господин закон, царь, владыка и господин всех законов. И любой закон в любом случае, установленный татхагатой, остается неизменным». Последователи махаяны исходят из того, что физ. элементы (и состоящие из них физ. тела) не имеют конечного значения. Их доктрина небытия, или «универсальной пустоты», представляет собой учение «универсальной относительности» в том смысле, что ничего нельзя определить, очертить. Знаменитый буддолог Ф.И. Щербатской интерпретировал термин «шуньята» как «относительность», а не как «пустота». Обратной стороной этой относитель-

ности был Абсолют, тождественный нирване. Перевод и трактовка Щербатским сочинения Нагарджуны и комментария Чандракирти позволяют понять мысль инд. гения, прошедшего путь от плюрализма хинаяны к монизму махаяны с ее концепцией Будды как Абсолюта. Эту концепцию весьма точно резюмировал Чандракирти: «Будда — это обратная сторона всей множественности, созданной нашим образом мышления, множественности, которая создает беспорядок в построениях нашего ума и расчленяет единство мира».

Тождество феноменального и абсолютного, обусловленного и необусловленного, сансары и нирваны реально лишь с т. зр. вечности. Оно становится реальностью только при снятии феноменальной иллюзии. До тех пор пока эта иллюзия присутствует, абсолютное присуще феноменальному лишь как возможность, а не как действительность. Поэтому, согласно Щербатскому, Абсолют одновременно и имманентен, и трансцендентен феноменальному плану бытия. След., степень их расхождения кроется лишь в состоянии сознания. Эту мысль Щербатской выражает так: «Вселенная, рассматриваемая как целое, есть абсолют, а рассматриваемая как процесс, есть феномен». В устах Нагарджуны это звучит так:

Здесьнюю зависимость или причинность  
[отдельных вещей]  
Мы называем миром феноменальным;  
Но это же самое называется нирваной,  
Если абстрагироваться от причинности.

В этой филос. форме имеется вполне конкретное религиозное содержание: постигший относительность тем самым избавляется от нее, иными словами, постигший пустоту феноменального бытия становится причастным бытию Абсолюта, т. е. Будды в его косм. теле (Будды в Дхармакае). В этой последней принадлежности, —



пишет Щербатской, — единственная сущность Вселенной персонифицируется и становится высшим божеством, предметом поклонения под именами Вайрочаны, Амитабхи, богини Тары и др.» Т. о., Будда в Дхармаке является единственной реальностью в системе всеобщей относительности Нагарджуны, единственной реальностью, сублимирующей сознание и сбрасывающей с себя покровы феноменального бытия. Однако Нагарджуна пришел к выводу, что логически обосновать эту единственную реальность невозможно, что она лежит за пределами формально-логических методов исследования, что она металогична и доступна только мистической интуиции.

В суфизме имеется представление об «универсальной пустоте» (небытие), называемой метафорически «бездонным морем»; оно лишено форм и абсолютно недоступно и рациональному познанию, и мистическому постижению (гнозису):

Было Вышнее Море в начале начал,  
Первосущее, древний исток бытия.

Др. символом небытия, указывающим на его суть, является круглый плод или семя, «не содержащее в себе дерева, не имеющее ни начала, ни конца, не имеющее ни середины, ни краев, ни передней, ни задней части, ни левой, ни правой стороны, ни верха, ни низа» (Х. Фансури). Это небытие, к-рое в суфизме часто называют еще непроявленной сущностью, или Аллахом, объемлет все мироздание, служит ему опорой и в нем пребывают изначальные потенции мироздания.

В отличие от европ. нигилистического понимания небытие имеет весьма существенное значение в вост. мудрости. Здесь небытие есть не раскрывшееся еще бытие, есть зерно жизни, еще не дерево, не плод, но уже тающее в себе потенцию дерева, потенцию плода. Не

случайно тайцзы (Великий предел, Абсолют) изображают в виде круга, две изогнутые половины к-рого, светлая — ян и темная — инь, напоминающие зародыш, готовы перейти одна в другую. «Такой взгляд на Небытие, — пишет рос. востоковед Т.П. Григорьева, — приводит к восприятию данного в опыте мира как временного, частичного выражения того безграничного мира Небытия, к-рый стоит за ним». Т. о., в религиозной и филос. традициях вост. мудрости сформировано представление о небытии, своеобразном ничто, к-рое обладает бесконечными креативными потенциями, одним из осуществлений к-рых и является Вселенная.

Д.к.н. по своей креативной функции напоминает совр. науч. концепцию вакуума, порождающего из самого себя бесконечное число вселенных. В последнее время к такому пониманию роли вакуума пришли физика и космология. Вполне понятно, что проблема вакуума является одной из наиболее актуальных проблем новейшей науки. Сов. ученый Г. Наан сформулировал ее сущность так: «Все есть вакуум, все из вакуума», где утверждение «все есть вакуум» означает, что во Вселенной (или Метагалактике) все погружено в вакуум и движется в нем, а утверждение «все из вакуума» касается внутренней структуры элементарных частиц, о к-рых известно, что они рождаются парами частица — античастица из вакуума в сильных эл.-магн. полях, а в столкновении этих пар происходит их аннигиляция.

**ЕДИНСТВО ЧЕЛОВЕКА И ГАЛАКТИКИ** — неразрывная связь ч. с Галактикой. В совр. астрономии показано, что само существование земной жизни и ч. обусловлено тем, что наша Солн. система находится в зоне, где на каком-то расстоянии от центра вращения и сама



Галактика, и ее рукава вращаются синхронно. Из слабой версии *антропного космологического принципа* следует, что ч. не занимает рядового, типичного места во Вселенной, наоборот, его место вместе с эпохой выделено определенными условиями, сложившимися в нашей Галактике. Так, согласно астрономическим данным, Солн. система и ее орбита движения занимают особое место в Галактике. Исследования динамики систем, аналогичных нашей Галактике, показали, что в таких системах возможно существование коллективных движений звезд, к-рые проявляются в виде волн звездной плотности. Это важно для понимания генезиса Солн. системы и условий возникновения земной жизни и разумного ч. Почти 3/4 галактик имеют форму спирального диска — ядра, от к-рого отходят две ветви, подобно нашему Млечному Пути. Галактика, состоящая из газопылевых облаков и постоянно возникающих из них звезд, вращается, причем ядро вращается с большей угловой скоростью, чем ветви, что приводит к спиральной форме Галактики как целого. Спиральные ветви и образующие ее звезды движутся с разными скоростями, а Галактика сохраняет неизменность спиральной формы благодаря волнам звездной плотности, в к-рых звезды выполняют роль, аналогичную роли молекул в газе. Вследствие разных угловых скоростей, одни звезды остаются в «тылу» ветви, др. же догоняют ее и проходят через нее; такие же скорости, как ветви или рукава, имеют только звезды, находящиеся на половинном расстоянии от галактического ядра, — в т. н. коротационном круге. Протосолн. облако, из к-рого потом возникло Солнце с планетами, находилось у внешнего края спирального рукава и входило в него около 5 млрд лет назад; оно догоняло этот рукав с весьма малой скоростью — примерно 1 км/с;

оказавшись в волне звездной плотности, протосолнечное облако (или туманность) длительное время подвергалось давлению, способствовавшему возникновению Солнца вместе с планетами. Об этом свидетельствуют состав радиоизотопов Солн. системы и ее нынешнее положение в пространстве между спиральными рукавами Стрельца и Персея. Анализ состава радиоизотопов показывает, что солн. туманность подвергалась по меньшей мере дважды заражению продуктами взрывов сверхновых звезд. На основе периодов полураспада этих изотопов (йода, плутония и алюминия) определено, что первое загрязнение произошло при входе солн. туманности во внутренний край рукава, а второе (радиоактивным алюминием) — через 300 млн лет. Затем, через млн лет, Солнце, уже окруженное планетами, оставило спиральный рукав и двигалось в пространстве, чтобы через млрд лет войти в следующий спиральный рукав. В свой самый ранний период возникающее Солнце находилось в районе сильной радиации и галактических ударных волн, способствующих планетогенезу, чтобы затем с заставшими, молодыми планетами войти в пространство, к-рое было свободно от внешних влияний и в к-ром жизнь на Земле могла развиваться без всяких нарушений. И если планетогенез требовал бурных событий (радиоактивность, ударные волны и др.), то биогенез — спокойствия на протяжении млрд лет, что возможно вблизи коротационного круга. Отеч. астрофизики Л. С. Марочник и А. А. Сучков пишут в своей уникальной монографии «Галактика»: «Косвенным подтверждением близости Солнца к области коротации является непринужденное объяснение при этом основных временных шкал космогонии, установленных по радиоактивности различных нуклидов. Так, время жизни

Солнечной системы, близкое к  $4,6 \cdot 10^9$  лет, оказывается временем, в течение которого она движется в пространстве между спиральными рукавами Галактики. Возможно, это проливает новый свет на проблему поиска внеземных цивилизаций и проблему происхождения жизни вообще». Т. о., орбита движения Солн. системы находится возле коротационного круга, занимает уникальное, выделенное место в Галактике, в определенной мере подтверждающая слабую версию антропного принципа.

**ЗЕМЛЯ** — планета Солн. системы. Плотное металлическое ядро З. окружено жидкой магмой, состоящей из расплава железа с др. элементами, и твердой магмы, на к-рую опирается земная кора. Наличие воды и атмосферы, состоящей в основном из азота и кислорода, обеспечивает условия для жизни. Температура на поверхности суши от  $60^\circ\text{C}$  (в тропических пустынях Африки и Сев. Америки) до  $-90^\circ\text{C}$  (в центральных районах Антарктиды). Диаметр 12 756 км. Удаленность от Солнца 150 млн км. Рос. ученый И.П. Копылов при решении задачи, почему З. вращается, использовал модель эл. машины. Согласно ей, З. представляет собой магнитогидродинамический генератор, преобразующий мех. энергию косм. частиц в эл. ток, к-рый приводит в движение униполярный электродвигатель, создающий момент вращения З. В иерархической Вселенной З. занимает место между кварками и системой сверхгалактик и является одной из ее частиц, участвует в ее эволюции, занимает свое положение в движении Солн. системы. Факты свидетельствуют о том, что природа «изобрела» систему уникального строения Солнце — З. — Луна, в к-рой эволюционным путем возникла жизнь и вся биосфера. В энергоинф. плане косм.

система Солнце — биосфера З. — Луна является уникальным прототипом техн. системы автоматического регулирования по разомкнутому циклу, причем «программа» регулирования биосферой задается детерминистическими и статистическими законами природы, действующими в ней циклически. Значимость этого уникального факта для естествознания не меньше, чем принятие гелиоцентрического учения в свое время. Исследование «программы» автоматического регулирования биосферы может служить основой для решения вопросов о происхождении жизни на З. и прогнозирования циклических процессов на З. с целью сохранения жизни. Экологи часто используют компьютерное моделирование для изучения весьма длительных и медленно протекающих процессов в земной природе; результаты этого моделирования показывают, что З. как самая сложная экологическая система имеет мало шансов на гибель, т. к. наиболее многообразные экосистемы являются и наиболее устойчивыми. За свою длинную геологическую историю З. испытала такие вулканические извержения, метеоритные бомбардировки, последствия вспышки сверхновой звезды, что глобальная ядерная война выглядит мелочью. Иное дело, что ч. и множество др. биол. видов могут исчезнуть подобно тому, как из существовавших до сих пор биол. видов 99% полностью вымерли. Биосфера З. всегда восстанавливает утраченное равновесие, однако это не означает сохранение какой-то определенной формы жизни (достаточно вспомнить судьбу динозавров).

**ЗОРОАСТРИЗМ** — иранское религиозное учение, согласно к-рому *изначальный ч.* выступает в виде Йимы, выполняющего функции бога смерти. Мифология З. отнюдь не красочна и

богата, однако весьма интересна. В ранних текстах «Авесты» описывается четырехъярусная модель Космоса: орбита звезд, соотносимая с благими мыслями; орбита Луны (благие слова), орбита Солнца (благие дела) и особая светонесущая сфера, где обитает Ахурамазда со своим окружением; царство Аримана находится в преисподней. Ряд мифов подробно описывает историю противостояния и борьбы Добра и Зла. Согласно одним вариантам, эта история началась в золотом веке, затем вступила в период ожесточенного конфликта, завершающегося катастрофой, причем перед концом мира наступает чудовищная зима, а сам он гибнет в огне, после чего все начинается заново. Др. версии более оптимистичны и предвещают победу силам Добра; здесь в роли спасителя мира выступает божественный Зороастр.

Подлинным творцом всего сущего, в т. ч. неба, земли и ч., считался Ахурамазда, но первоначально в иранской мифологии изначальным ч. (первочеловеком) считался Йима (аналог индоарийского бога смерти Яме), к-рый по велению Ахурамазды занимался земледелием и скотоводством и творил добро. Прошло время, и возгордился Йима, перестал выполнять повеления Ахурамазды, за что был изгнан из райских мест, а все люди лишились бессмертия. Именно после этого завершился золотой век идиллии и началась эпоха борьбы Добра и Зла: Тексты «Авесты» упоминают, что Йима стал на сторону лжи — совершил грехопадение, а также повествуют о том, что Ахурамазда предупредил Йиму о гибели мира от наводнения и повелел ему построить крепость и поместить в ней по паре каждой породы всех животных и птиц и все виды растений. Очевидна связь последней мифологемы с близнечеством, идеей Великого потопы.

**ИЗНАЧАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК** — существующий с самого начала ч. И. ч. — архетип ч. вообще, мирового ч., конкретными ипостасями к-рого являются чел-во и отдельный ч. Это представление зафиксировано давно в истории чел. мысли.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭВОЛЮЦИИ ВСЕЛЕННОЙ** — концепция, согласно к-рой Вселенная на каждом этапе своего развития характеризуется специфической информацией. Весьма оригинальная концепция эволюции Вселенной от Большого взрыва через человека к самой Метагалактике выдвинута рос. учеными М.Д. Нусиновым и В.И. Мароном. Согласно этой концепции, в процессе эволюции материи для каждой стадии (космологической, хим., биол., постбиол. и т. д.) специфична своя информация, запоминаемая и сохраняющаяся в структуре упорядоченных систем — от элементарных частиц до биополимеров в геноме ч. В ходе эволюции эта информация накапливается и одновременно уменьшается кол-во букв в алфавите, при помощи к-рого записывается текст в соответствии с программой, определяющей структуру и функционирование системы. Для записи всего множества текстов молекулы (космологическая стадия) необходимо 100 букв (порядок числа элементов в Периодической системе Менделеева), для полимера (хим. стадия) — 5, биол. стадия требует 4 буквы, или 4 нуклеотида в инф. молекулах РНК и ДНК. Возможно создание самоорганизующихся искусственных инф. систем (отдаленных потомков совр. компьютеров), для функционирования к-рых нужно еще меньшее число букв программирующего алфавита. Возникающая таким путем «машинная» цивилизация образует симбиоз с чел. цивилизацией, обеспечивая взлет творческих

возможностей ч. уже на постбиол. стадии эволюции или, точнее, на постсоц. стадии.

**ИНФОРМАЦИЯ** — 1) сообщение о ч.-л.; 2) сведения, к-рые являются объектом хранения, переработки и передачи; 3) в математике и кибернетике — количественная мера устранения неопределенности, мера организации системы. Это понятие, к-рое имеет неоднозначный характер. Обычно в специальной лит-ре дается определение кол-ва И. как наименьшего кол-ва двоичных единиц («да — нет»), требуемых для кодирования определенного конкретного сообщения или его выбора из алфавита. В наст. время признанием пользуется естественно-науч. трактовка И., предложенная известным нем. физиком Д. Вейцекером. Согласно его т. зр., И. можно трактовать как определенную меру множества форм, «чье-то знание о чем-то, что означает необходимость отнесения этого понятия к определенному субъекту. Форму же (можно трактовать. — *Авт.*) как источник возникновения субъективных понятий и субъективных впечатлений». Вейцекер считает мерой трех объективно существующих элементов: материи, движения и формы — массу, энергию и И. Материя имеет форму, движение тоже имеет форму, поэтому массу и энергию можно определить с помощью И. На этом основании можно считать, что источником И. является любая форма. Форма находится в таком отношении к И., в каком находится материя к массе, движению и энергии. Не случайно в отеч. лит-ре И. определяют как мигрирующую структуру, отражающую оригинал. Форма может быть формой др. формы, поэтому материю можно трактовать как форму формы, след., массу можно рассматривать как специфическую И. и энергию можно рассматривать как специфическую И.

Метафорически говоря, материя является формой и энергия является формой (формой могут быть также искривления 4-мерного пространства).

В микромире, если речь идет о порядке, структуре или форме, это ассоциируется с фактом, что что-то превращается во что-то, а не с тем, что «нечто состоит из чего-то». В этом мире структура имеет динамический смысл и любые элементарные частицы также рассматриваются как следствия динамических связей всех др. элементов Вселенной, к-рые между собой взаимосвязаны. Микрофизика открывает возможности для иного подхода к проблеме определения физ. величины, репрезентирующей И., понимаемую как форма: это величина, представляющая те св-ва материи, к-рые содержатся in forma или к-рые создают эту форму. Единицу такой величины сокращенно можно назвать ДФ (от динамической формы). Вместе с тем с практической т. зр. не следует сильно углубляться в строение материи, целесообразно ограничиться атомным уровнем и уровнем элементарных частиц. Эту новую величину — ДФ — стоит ввести в уже существующие законы и зависимости и выявить физ. ситуацию, для к-рой можно определить единицу ее измерения.

В поисках нового понятия и новой физ. величины ограничимся уровнем элементарных частиц и атомов, а говоря о порядке, структуре или форме, всегда будем помнить о их динамическом характере. Будем рассматривать эл.-магн. явления, ибо они играют основную роль в строении материи. Учтем, что инф. порядок — это порядок, основанный на дифференциации определенной физ. ситуации, в к-рой должны быть постоянные элементы. Такой постоянной является элементарный эл. заряд электрона, а постоянным физ. отношением может быть отношение протон — электрон, репре-

зентирующее основную дифференциацию. Рационально обращение к атому водорода — наиболее распространенному элементу в природе и простейшей материальной динамической форме на атомном уровне. Тогда динамическое отношение протон — электрон можно рассматривать как основную физ. форму, из к-рой построены др. формы, и принять ее в качестве меры и единицы своеобразно понятой объективной физ. И. Существовало то, что эта «физ.» И. в основе имеет физ. строение, при к-ром отражаемый и отражающий предметы взаимно не соприкасаются, т. е. отражение опосредуется к.-л. материальным посредником отражения, напр. эл.-магн. волнами, играющими фундаментальную роль в нашей Вселенной и позволяющими ч. воспринимать, генерировать и передавать И. др. органам. Согласно положениям квантовой электродинамики, фотон представляет собой весьма сложный ступок волн, в формировании к-рого участвует множество простых синусоидальных или монохроматических колебаний. Каждое из них характеризуется длиной волны или частотой, с таким колебанием связана вполне определенная энергия, пропорциональная квадрату амплитуды или частоты. В спектре света гармоническая составляющая (гармоника-синусоида) имеет конкретный инф. смысл, поскольку каждая гармоника-синусоида обладает внутренней метрикой: мерой пространственной протяженности (длина волны) и собственной мерой временной длительности (период колебаний). При распространении волна квантует пространство и время на простейшие метрические И. Можно сказать, что эл.-магн. спектр представляет собой своеобразный язык, осуществляющий передачу и прием метрической И. между физ. системами, в т. ч. живыми организмами. Отсюда следу-

ет, что и ч. в процессе познания окружающего мира посредством своих органов чувств принимает и расшифровывает метрическую И., закодированную в эл.-магн. излучении. Ведь наши зрение, слух, обоняние, вкус и осязание функционируют на уровне атомов при помощи электромагнетизма. Т. о., органы чувств ч. неразрывно связаны с косм. процессами.

**КАББАЛА** Исаака бен Соломона ЛУРИИ (16 в.). — здесь в качестве *изначального* ч. выступает Адам Кадмон, представляющий собой наивысшую конструкцию божественного света. Здесь излагаются теория сотворения и последующего вырождения мира, а также практический метод восстановления первоначальной гармонии. Эта теория основана на трех понятиях: *tzimtzum* («удаление»), *shevirat hakelim* («разбивающийся сосуд») и *tiqqun* («восстановление»). Бог как Бесконечное (Эн Соф) удаляется от себя для того, чтобы создать возможность творения путем излучения света из себя в заранее предусмотренное пространство. Затем божественный свет, заключенный в конечном «разбивающемся сосуде», к-рый лопається под натяжением (происходит катастрофа «разбивающихся сосудов»), рассеивается и дисгармония и зло входят в мир. Начинается борьба с целью освободить мир от зла и завершить освобождение от него Космос и историю. Это событие происходит на стадии восстановления, когда божественная реальность сама реконструируется, когда божественные искры возвращаются к своему источнику и Адам Кадмон, символический изначальный ч., к-рый является наивысшей конфигурацией божественного света, восстанавливается. Это является существенным, т. к. ч. играет важную роль в процессе, когда различные ритуалы медитации

используются в молитвах и когда мистические намерения, включающие секреты комбинаций имен, направлены на восстановление изначальной гармонии и восстановление чистоты божественного имени.

### КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ

— попытка выяснить загадку происхождения жизни с использованием компьютеров. В обзоре «У истоков жизни», посвященном проблеме происхождения жизни, амер. ученый Дж. Хорган приводит, в частности, результаты К. м. п. ж., выполненного С. Кауфманном с коллегами из Колледжа в Санта-Фе. В отличие от традиционного подхода к проверке гипотез о происхождении жизни путем экспериментов «в пробирке» он моделирует «акт творения» на компьютере, полагая, что происхождение жизни определяется неким фундаментальным принципом, обусловливающим возникновение упорядоченных структур в результате случайных и, казалось бы, бессмысленных сложных хим. взаимодействий. Чтобы проверить эту идею, он создал компьютерную модель взаимодействия в группах сходных полимеров, обладающих близкой каталитической активностью. Упрощенно одна из моделей состоит в следующем. Простые мономеры с нек-рой каталитической способностью инициируют каскад хим. реакций между полимерами, которые затем катализируют еще больше реакций. Согласно этой модели, в системе, обеспечиваемой достаточным кол-вом таких полимеров, должен произойти «фазовый переход», в результате к-рого она становится автокаталитической, т. е. спонтанно образуются все более сложные полимеры, все более эффективные как катализаторы. На основе этого Кауфманн делает вывод, что жизнь возникла благодаря именно такому процессу, а не в резуль-

тате случайного образования молекул определенного типа, способных эволюционировать.

Ученые, следующие традиционным путем эксперимента, не согласны с Кауфманном. «Решать уравнения на компьютере — это не значит экспериментировать» (С. Миллер из Калифорнийского ун-та в Сан-Диего). Но, напр., Дж. Джойс из Науч.-исследовательского института Скриппсовской клиники, являясь приверженцем эксперим. подхода, отмечает, что исследования в области создания искусственного интеллекта на начальном этапе вызывали насмешки консервативных специалистов по изучению чел. мозга, а впоследствии внесли существенный вклад в нейробиологию; и возможно, «что в один прекрасный день искусственная жизнь решит проблему происхождения настоящей». Очевидно, что не следует отбрасывать К. м. п. ж. в решении проблемы генезиса жизни.

**КОНЦЕПЦИЯ ИЛЛЮЗОРНОЙ ПРИРОДЫ МИРА** — концепция эфемерности жизни — «все есть сон», характерная для древней традиции. Так, главной заботой ацтекских мудрецов было стремление найти средство, позволяющее ч. ощущать прочность своего положения в мире, в к-ром все есть сон, все непрочно, подобно перьям птицы кецаль (мексик. ученый Леон-Портилья). Они спрашивали: «Почему податель жизни никого не делает бессмертным?», их мучила мысль, что «мы не вечны на свете, только миг живем». Задумываясь над изменчивостью существующего, они понимали жизнь ч. как сон: «Только спим, только во сне встаем, никто не говорит истину». Они стремились найти фундамент и корни чел. бытия, ставили вопрос о чел. истине и возможности ее постижения в земных условиях. И в итоге пришли к выводу, что искусство — «Цветы и песни», его поэтиче-

кие метафоры и символы позволяют найти эту истину. В одном из таких текстов «Цветов и песен» говорится:

В конце понял,  
слыша песнь,  
размышляя над цветком.  
О, если бы никогда не отвечал!

Согласно этим текстам, искусство (см.: *Искусство религиозное*) представляет собой дыхание Вселенной, попытку пережить трансцендентальное: оперирование символами должно пробудить воображение так, чтобы ощутить то, что неуловимо.

Художественная активность была также формой познания. Художник проходил длинный путь инициаций в освоении традиции прошлого, чтобы наконец достигнуть состояния наивысшего посвящения — иолтеотль («сердце, вознесенное на божественные вершины»). Тогда он беседовал с богом, находился в состоянии божественного вдохновения, был тлаиотлхуани («тем, к-рый воплощает в вещах божественную символику»). Истинный художник давал верные картины, беспокоящие коллективное воображение, и подбирал символы, толкующие их суть.

Непроницаемость Космоса требует поиска некоей истины о ч. в нем самом. После смерти все является неопределенным и прежде всего таинственным:

Только на земле  
можем познавать себя.

По мнению Леон-Портильи, «человека нагуа интересует не созерцание сущности, а духовная связь человека с земной жизнью, к-рая должна была помогать в формировании его облика и беспокойного сердца». Поэтому понятно, что искусство должно быть наиболее интенсивным опытом, наилучшим подтверждением жизни. Ч. действительно живет в картинах, в воображении, в грезах... «Грезы сгущают бытие вокруг мечтающего, дают ему

иллюзию усиленного бытия». Эти слова фр. философа Г. Башляра в не контекста цивилизации точнее всего выражают надежды ацтекских мудрецов в отношении произведений искусства «Цветы и песни», являющихся иероглифами воображения, к-рое побуждает и приводит мечтающего к полнейшему переживанию бытия.

Видение мира художником есть не что иное, как не упорядоченная разумом игра воображения. Благодаря деятельности художника (и ученого) в репродуцированном материале действительности (а произведение искусства и есть репродуцированная действительность) происходит образование нового семантического целого. Последнее не только отображает действительность, но также выполняет и экспрессивную функцию, т. е. воздействует на ч. Сознание ч. двойственно, ибо в нем сочетаются мысленные образования, к-рые имеют корреляты в действительности, и воображаемые, эфемерные картины. Именно взаимосвязь этих двух сфер сознания придает своеобразие искусству, являющемуся источником интуиции и воображения. Так, в одном из стихотворений амер. поэтессы Э. Дикинсон говорится о полете колибри как о «пути исчезновения». Здесь в силу свойств поэтического языка, к-рый представляет собой «лингвистическую фантазию», произошло наложение двух перспектив — восприятия полета колибри и идеи об эфемерности жизни.

Искусство дает ч. то, чего не могут ему дать в постижении мира наука и философия. В частности, касаясь лит-ры, С. Лем отмечает, что лит-ра располагает модальными высказываниями, недоступными науке и философии, т. к. не существует «ни гротескной физики, ни фантастической философии, если же какая-нибудь из них возникла бы, то это влечет автоматически отмену литературы». Данное за-



мечание относится и к др. областям искусства. В искусстве наиболее интенсивно проявляются творческая сущность ч., активность его сознания. Познание можно рассматривать как преобразование нек-рой потенциальной информации в актуальную информацию. Внешним источником информации является мир физ. и соц. фактов. В сознании субъекта полученная информация преобразуется в различные формы своего бытия, одной из к-рых и является объект искусства. Он строится на границе двух «миров» сознания — воображения и реального восприятия. Объект воображения существует, «как если бы» он являлся зеркальным отражением реального мира, хотя фактически он не таков. Воображаемые атрибуты, к-рые искусство проецирует на явления и факты реального мира, начинают как бы «просвечивать» сквозь те св-ва, к-рые ч. фиксирует в восприятии.

Идея об иллюзорной природе мира использовалась и в инд. традиции для глубокого постижения природы бытия. При помощи различных техник йоги достигалось состояние сознания, в к-ром доминировала мысль, что сознание вечно и реально, а явления бренны, непрочны, иллюзорны. В этом случае весь мир, воспринимаемый наяву, предстает как сон. И хотя представление о непрочности и бренности всех явлений кажется необычным, однако уровень развития совр. науки позволяет утверждать, что такое представление гораздо ближе к истине, чем привычка наивного мышления воспринимать, напр., стол таким, каким мы его видим, т. е. прочным предметом. В этом случае мы ограничиваемся только одним уровнем действительности, пренебрегая др. Если же учесть существование уровня микромира, тогда перед нами стол предстает в виде континуума вероятности нахождения составляющих его частиц

в разных местах и сил взаимодействия между частицами. На уровне мегамира этот стол как целое существует только один миг и его следует трактовать как эфемерное образование. Т. о., идея иллюзорности чувственного мира, выработанная в рамках традиций вост. мудрости, дает возможность построить картину мира, учитывая и сверхчувственные уровни реальности.

**КОНЦЕПЦИЯ МИРА «ВСЕ УЖЕ ЕСТЬ»** — древневост. концепция, утверждающая, что все в мире уже существует. Сформулирована в рамках традиций даосизма, буддизма, суфизма. Значительный интерес представляет суфийская версия этой концепции, согласно к-рой Аллах путем изъятия воли, обращенной к «изначальным потенциям», сотворил *Вселенную*. Аллах — вечно живущая сущность, к-рая видит себя во всем многообразии своих изначальных потенций мироздания, предрасположенностей и внимает голосам неисчислимых потенций вещей, жаждущих «прорыва вовне» — возникновения. Если логически первый аспект сущности — это абсолютное единство — бездна безмерного моря, с трудом представляемое «семя без дерева», то второй аспект, когда сущность предстает узревшей многообразие своих предрасположенностей, — это единство во множественности, «скрытая сокровищница» — море, по поверхности к-рого побежали волны, или семя, таящее в себе дерево: «Семя — это сокровищница, дерево, заключенное в нем, — ее содержание, целиком скрытое в сокровищнице вместе с корнями, стволом, ветвями, сучьями, побегами, листьями, цветами и плодами, — во всей своей полноте пребывающее в единственном семени. Семя желает произрастить из себя дерево на бескрайней равнине. И тогда семя говорит: «Я было скрытой сокровищницей и пожелало быть познан-



ным» (Х. Фансури). Т. о., Аллах создает всю Вселенную в своей неизреченной мудрости по закону «изначальных потенций», представляющих собой его собственные предрасположенности.

Эта концепция древневост. мудрости в модернизированном виде К. Поппер изложил в своем докладе «Мир предрасположенностей: две новые точки зрения на причинность» на XVIII Всемирном филос. конгрессе в Брайтоне (Англия, 1988). Он исходит из исключительной роли вероятностных представлений в науке 20 в. и необходимости формулировать новое понимание причинности. Поппер выдвигает положение о космологическом значении интерпретации вероятности как предрасположенности. Действительно, пусть имеется многократно происходящий в устойчивых условиях статистический процесс. Тогда можно вычислить среднюю вероятность каждого из возможных исходов. Эта вероятность представляет собой тенденцию, или предрасположенность, данного исхода к тому, чтобы осуществиться, причем такая предрасположенность объективна и внутренне присуща данной ситуации. Поэтому предрасположенности — это не просто возможности, а «физ. реальности»; они столь же реальны, как силы или силовые поля, к-рые и есть не что иное, как предрасположенности приведения тел в движение, ускорения и т. д. С т. зр. теории предрасположенности, продолжает Поппер, мир не является статичной каузальной машиной — он предстает порождающим одни возможности и генерирующим новые. Поэтому будущее не является предопределенным, оно объективно открыто. В целом предрасположенности, действующие в мире, это не то, что идет из прошлого и принуждает нас, а то, что нас манит и притягивает в будущем.

Оппоненты Поппера выступают против введения в физику таких не-

димых и потому якобы оккультных сущностей, как предрасположенности. В связи с этим необходим специальный анализ попперовских идей, дабы избежать скоропалительных выводов. Во всяком случае концепция предрасположенностей расширяет горизонт творческого восприятия мира.

**КОНЦЕПЦИЯ ЦЕЛОСТНОЙ НЕДЕЛИМОСТИ МИРА** — древняя концепция, согласно к-рой мир представляет собой неделимое целое. В буддийской традиции эта концепция представлена в образе неизменного, вечного океана, каждая капля к-рого мгновенна, конечна: «...перед нами картина мира как волнующегося океана, в котором, как волны из глубины, постоянно откуда-то выкатываются отдельные элементы жизни. Эта волнующаяся поверхность представляет собою, однако, не хаос, а повинуетсЯ строгим законам причинности» (Ф.И. Щербатской). С одной стороны, существуют только «отдельные элементы», а с др. — вечен только «волнующийся океан». Здесь сформулирована идея о том, что в зерне заключена вся Вселенная, что Абсолют существует в каждой вещи. Отсюда следуют неповторимость каждой вещи и принципиальное равенство друг другу всех вещей.

**КОНЦЕПЦИЯ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ТЕОРИИ ЖИЗНИ** — концепция, согласно к-рой основой жизни являются эл.-магн. процессы. На такого рода основании рос. ученые В.П. Казначеев и Л.П. Михайлова выдвинули рабочую гипотезу, суть к-рой состоит в следующем. Образное и особенно вербальное мышление ч. является продуктом трудовой деятельности и накопленного опыта, регулирует коллективную и индивидуальную деятельность и включает в себя соответствующую организацию пространства — организацию инф. среды. Внешнее относительно

организма ч. инф. пространство организуется в коммуникации людей друг с другом и природой, в том числе с биосферой, эволюция к-рой содержит в себе в снятом виде эволюцию Космоса. Подобную организацию имеет и внутренняя среда — чел. организм, включающий в себя сложную полевую организацию, в к-рой основную роль играют кванты эл.-магн. поля, или биофотоны, и к-рая является подвижной, устойчиво неравновесной, причем ее структура не включена в активную сферу сознания ч.

В данном подходе внимание акцентируется на квантово-волновом характере психики и единстве природы (биосферы) и ч., т. к. носителем информации, к-рая поступает в биосистему, могут быть биофотоны. Многолетними исследованиями В.П. Казначеева и его сотрудников установлен феномен межклеточных дистанционных взаимодействий, свидетельствующих об универсальном характере эл.-магн. инф. связи с использованием эл.-магн. канала передачи информации в живых объектах. Живая система передает в среду определенные характеристики своей организации и в то же время она настолько же целенаправленно воспринимает инф. следы, «впитывает» необходимые для ее существования и обеспечения постоянной неравновесности внешней среды.

**КОРПУСКУЛЯРНО-ВОЛНОВАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА** — единство вещественной и полевой компонент организма ч. О. К.-в. п. ч. свидетельствуют эксперим. исследования, проведенные в лаборатории радиоэлектронных методов исследования биол. объектов Института радиотехники и электроники АН СССР. Об этом шла речь в интервью с сов. физиками Ю.В. Гуляевым и Э.Э. Годиком, опубликованном «Вестником Академии наук СССР» (август

1983). Оказывается, что вокруг любого биол. объекта вследствие его жизнедеятельности образуется сложная картина физ. полей, несущих информацию о биосистеме. Их насчитывается 8 типов: 1) тепловое излучение в инфракрасном диапазоне эл.-магн. волн, проходящее через т. н. окно прозрачности атмосферы; 2) радиотепловое излучение, несущее информацию о температуре и временных ритмах внутренних органов; 3) низкочастотные эл. поля с частотами от 0 до 1000 Гц, сильно экранируемые тканями тела; 4) магн. поля тех же частот, используемые для исследования деятельности мозга; 5) акустические сигналы, возникающие при функционировании внутренних органов, мышц и т. д. в инфразвуковом диапазоне ниже порога слышимости чел. ухом; 6) высокочастотные акустические сигналы шумового характера, возможные источники к-рых — молекулы и клетки; 7) сигналы биолуминесценции в ближнем инфракрасном и ближнем ультрафиолетовом диапазонах оптического спектра эл.-магн. волн, обусловленные протекающими в организме биохим. реакциями; 8) изменения состава и физ.-хим. характеристик окружающей ч. среды, к-рые возникают при обмене в-в между средой и организмом при движении ч.

Эти и др. внетелесные поля существенно нестационарны — быстро изменяются во времени в зависимости от психофизиологических состояний ч. При их исследовании следует учитывать саморегулирование организма и внешние помехи биол., геофиз. и др. происхождения. Т. о. постигаются фундаментальные основы физ. устройства индивидуальности, его природных св-в. «От них, — подчеркивает рос. философ Н.К. Серов, — ...вряд ли кому-либо, где-либо и когда-либо удастся вполне убедительно обособить социальные качества личности,

к-рые возникают, развиваются и проявляют себя лишь в ходе реальных процессов межчеловеческого общения. Ведь оно... оказывается изначально физическим в своей материальной основе, будь то устная и письменная речь или иные способы взаимодействия между людьми». Во всяком случае, несомненно, что ч. (как и любая иная биосистема) имеет корпускулярно-волновую природу, т. е. состоит из двух частей: анатомо-геометрической компоненты, представляющей собой атомно-молекулярную структуру, и полевой компоненты, «размазанной» (по крайней мере, теоретически) по всей Вселенной. Необходимо осмыслить по-новому полевою, или волновую, компоненту ч.

**КОСМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЖИЗНИ** — представление о том, что жизнь по своей сути космична. В совр. космологии, тесно связанной с физикой элементарных частиц и устанавливающей контакт с др. науч. дисциплинами, в т. ч. с биологией, некр-рые открытия и идеи непосредственно связаны с проблемой происхождения и развития жизни. Так, теория Большого взрыва позволяет объяснить возникновение жизни на основе идеи о самоорганизующихся системах. Поскольку изначально горячая Вселенная в ходе эволюции охлаждалась, то в охлаждающейся системе многие процессы стали протекать самопроизвольно. В этом плане характерен пример возникновения двойной спирали ДНК — одной из сложнейших структур биосистемы. В процессе охлаждения Вселенной при достаточно высокой температуре в-ва начали образовываться отдельные молекулы. Дальнейшее охлаждение привело к образовыванию нитей молекулы. В конечном счете молекулы стали собираться в строго определенном порядке, т. к. звено нити с «неправильной» молекулой, имея меньшую энер-

гию, разрушается под действием теплового движения. Результатом этого процесса является «правильная» нить: энергия «разрушения» нитей в двойной спирали в несколько раз больше разрыва энергии одной нити. Поэтому при дальнейшем охлаждении нити начинают свиваться в двойную спираль с «правильным» расположением молекул. При наличии сложных молекул двойная спираль образуется естественным путем, это исключает объяснение, требующее привлечения сверхъестественных сил.

Представляет интерес идея «космологизации» (напр., оси времени) лабораторных и кварковых, атомно-ядерных и даже биол. процессов, выдвинутая такими крупными учеными, как И. Пригожин, В. Гейзенберг, Д. Иваненко и др. Рост энтропии во Вселенной устанавливает ось времени, нарушая обратимость уравнений механики и эл.-магн. поля. «Мы искали общие, всеобъемлющие схемы, — пишет И. Пригожин, — к-рые допускали бы описание на языке вечных законов, но обнаружили время, события, частицы, претерпевающие различные превращения. Занимаясь поиском симметрии, мы с удивлением обнаружили на всех уровнях — от элементарных частиц до биологии и экологии — процессы, сопровождающиеся нарушением симметрии... На наших глазах возникает новое единство: необратимость есть источник порядка на всех уровнях. Необратимость есть тот механизм, к-рый создает порядок из хаоса». Именно универсальная «космологизация» оси времени указывает на то, что только в хаотических областях Вселенной возникает жизнь, в т. ч. мыслящие существа, что возникновение жизни в хаотических областях Вселенной означает новый этап в ее развитии. Не исключено, что жизни, особенно ее высшим формам, характеризующимся опреде-

ленной упорядоченностью, суждено распространиться по всей Вселенной.

На связь космологии и биологии указывает и подобие глобальных пространственных св-в Вселенной и локальных характеристик организмов и биомолекул. Напр., об этом свидетельствует проведенный рос. ученым Б.В. Пресновым анализ проблем, связанных с топологической моделью биол. формы. Оказывается, существует идентичность топологических структур живого организма и нашей Вселенной — организм животного представляет собой тор, а Вселенная в топологическом плане рассматривается как совокупность бесконечного числа торов. Одна из важнейших проблем биологии: почему та или иная геометрическая форма присуща животному или растению и что ее определяет? Нужно отметить, что пространственные формы вирусов и бактериофагов подобны правильным геометрическим конструкциям, самосборка этих структур аналогична процессу кристаллизации, а вообще формы организмов обладают симметрией.

В геометрическом представлении организм есть ориентируемое трехмерное многообразие, развитие организма, напр. животного, можно трактовать как временную последовательность трехмерных сечений этого многообразия. Вместе с тем наша Вселенная в плане топологии есть произведение прямой времени на неоднозначное компактное трехмерное многообразие. Подобного рода тождественность присуща не только Вселенной и организму, но также Вселенной и ДНК, ибо последняя обладает определенной топологией, проявляющейся в т. н. кольцевых ДНК. Это значит, что набор возможных связей биомолекулы зависит от топологических ограничений; поэтому кольцевые ДНК обладают св-вами, коренным образом отличающими их от линейных молекул.

Доказано, что кольцевая форма ДНК является основной при ее функционировании в клетке, а обусловленные топологией св-ва кольцевых ДНК играют существенную роль в биол. процессах. В середине 70-х гг. было установлено, что огромные молекулы ДНК высших организмов состоят из множества петель, каждая из к-рых по своим св-вам аналогична кольцевым ДНК. Примерно в это же время были открыты ферменты, регулирующие уровень сверхспирализации ДНК в клетке — важнейшего св-ва, присущего этой форме ДНК. Постепенно стало ясно, что кольцевая форма ДНК и явление сверхспирализации играют важную роль в живых организмах. Т. о., пространственные параметры живого в-ва — от ДНК до ч. — детерминированы топологическими св-вами Вселенной, что также говорит в пользу косм. природы генезиса жизни.

Науч. исследования свидетельствуют о косм. характере происхождения жизни; согласно данным космохимии и астрофизики, имеется определенная близость или даже тождественность косм. и земного в-в. Основные составные элементы живого в-ва представляют собой широко распространенные в Космосе хим. элементы, причем Н (водород), С (углерод), N (азот) и О (кислород) относятся к типичным биофильным элементам природы. Водород образует связи, без к-рых невозможно функционирование белков, нуклеиновых кислот. Углерод позволяет формировать длинные цепи, что приводит к возникновению бесчисленных полимеров. Сера и фосфор образуют кратные связи, создавая тем самым условия для поглощения энергии и ее переноса определенными дозами, причем сера входит в состав белков, а фосфор — в состав нуклеиновых кислот. Т. о., эмпир. данные и теор. концепции совр. науки указывают на косм. характер жизни.

**КОСМОАНТРОП** — представление о ч., вышедшем в Космос и осваивающем его. В наст. время чел-во стоит перед дилеммой в выборе магистрального пути развития: или экспансия в Космос, освоение звездных систем и решение т.о. глобальных проблем, или развитие в рамках нашей планеты, когда все ресурсы сосредоточиваются на постижении мира вглубь, на развитии индивида. Ч. по своему происхождению (см.: *Происхождение человека*) является, как показано в работах П. Тейяра де Шардена, В.П. Казначеева, Ю.Г. Волкова, В.С. Поликарпова и др., «косм. существом» с присущим ему «косм. сознанием» (ч. — это голограмма мира, а его ген является голографическим компьютером), сформированным вместе с тем в условиях нашей планеты при переходе биол. эволюции в соц.-культурную эволюцию. В совр. науке все настойчивее заявляет о себе мысль, что ч. по своей природе — космобиопсихосоц. существо, что в нем содержится вся история косм., биол. и социокультурной эволюции, что в природе ч. переплетены тенденции к хаосу и порядку. В культурной антропологии термин «гомо» относится к соц., а термин «антропос» — к природному в ч. Болг. писателем П. Цоневым в его книге гипотез «Хомо хомикус» введен в оборот термин «космоантроп», или «гомо космикус». Экспансия человека в Космос находится в русле идей К. Циолковского, В. Вернадского, Н. Моисеева и др. отеч. ученых и мыслителей. Ведь развитие чел-ва идет в направлении возникновения нового этапа разумной жизни — единого соц. суперорганизма с планетарным разумом.

**КОСМОГАЛАКТИЧЕСКИЙ КОД** — потенциальный зародыш ч. с его сознанием, заложенный в структуре рождающейся Вселенной. Такое понимание особенностей эволюции Вселенной

как целого хорошо вписывается в контекст парадигмы самоорганизации нашего мира и фактически лежит в основе гипотез амер. психолога Т. Лири о К. к., задающем «поле сознания», и нем. биолога и психиатра Х. фон Дитfurта о существовании сознания и разума, памяти и воображения, творческой изобретательности и обучении задолго до появления мозга ч. Эти гипотезы исходят из положения о развитии изначальных св-в Вселенной. Гипотеза Лири излагается в контексте его т. н. *экзопсихологии*, определяемой как межзвездная нейрогенетическая телеология. На основе данных нейрологии, этологии, нейрхимии, психофармакологии, астронавтики, астрофизики, ядерной физики и генетики он делает достаточно произвольный вывод о наличии у ДНК т. н. контелекта (неологизм, полученный сочетанием англ. слов «сознание» и «интеллект»), к-рый не ограничивается нашей планетой и нацелен на возвращение к внеземному интеллекту. Основу экзопсихологии составляет положение о том, что чел. сознание является неким св-вом нейрофизиологической организации и функционирования мозга, своеобразного биокомпьютера, для к-рого тело выступает как транспортирующий робот. «Программа ДНК предназначена для того, чтобы отделить жизнь от планеты и войти в высокоскоростные, временнo-относительные состояния, чтобы достичь симбиотической долгой жизни, чтобы конструировать и направлять энергию ядерного синтеза, к-рая позволит нам выйти за пределы Галактики и даст возможность развиваться за пределами известной нам материи» (Т. Лири). В качестве филос. основы экзопсихологии выступает «метафизиологическая нейроатомная эсхатология», объясняющая, что происходит, когда сознание ч. покидает его тело. Т. о., выходит, что уже в момент

рождения нашей Вселенной существовал код, благодаря к-рому совершается эволюция от квантового сознания через промежуточную фазу чел. сознания к косм. разуму, обладающему бессмертием.

Согласно гипотезе Дитфурта, основывающейся на положении о необходимости синтеза истин Книги Природы и Священного Писания, история мира с ее результатом — ч., обладающим сознанием, — начинается с Большого взрыва. Именно в этом «косм. кодре» уже были заложены все условия чел. существования. В первые секунды начала нашей Вселенной, когда протоны к электроны образовали атомы водорода, этой способной к развитию «праматерии», уже существовало все, что потом должно было появиться, т. е. в атоме водорода был заключен весь наш мир. Утверждение, что вначале был водород, и история Вселенной — это одновременно и «естественная история водорода», а также утверждение, что венцом эволюции водорода является существо, обладающее сознанием и разумом, вполне логично следует из результатов совр. науч. знания.

Для подхода Дитфурта к взаимоотношению ч. и Космоса характерно целостное видение, охватывающее «этот» материальный мир (Вселенную), и «тот», потусторонний мир. Дитфурт стремится нарисовать картину целостности, содержащей в себе как «этот» мир, мир естествоиспытателей (науки), так и мир «тот», мир верующих (теологии). В связи с этим он выдвигает ряд тезисов, чтобы продемонстрировать эвристическую плодотворность картины бытия, синтезирующей «этот» и «тот» миры. Согласно первому тезису, «биологическая эволюция является только частью универсального процесса» косм. становления. Жизнь, подобно чел. роду, есть для Дитфурта «дитя Вселенной».

Т. к. биол. эволюция носит косм. характер, то выдвигается второй тезис о многократности прорастания жизни на многих др. планетах. Более того, если удастся показать, что эволюция земной биосферы была необходимостью, то в результате экстраполяции можно также «домыслить», что существование внеземных внечеловеческих разумных живых существ является необходимым». Третий тезис гласит, что Целое — это наряду с «этим» миром также и «тот» мир, охватывающий собой универсум естествоиспытателей. Это значит, что проявление духа на Земле (а также на др. планетах) в виде индивидуального сознания, связанного с мозгом, было бы невозможно вообще без существования внепространственного и вневременного потустороннего мира. Без трансцендентной духовной реальности биол. эволюция, трактуемая как познавательный процесс, привела бы только к бессознательному отражению в «мозгах» индивидов упорядоченного Космоса. Отсюда вытекает четвертый тезис — сознание, разум, воображение и др. способности ума существуют в распыленном виде в косм. материи, мозг только интегрирует их, выступая зеркалом, к-рое по мере шлифовки все более рельефно и полно отпечатывает потусторонний духовный мир.

Возникает вопрос: если мозг не рождает мысль, если сознание не является функцией высокоорганизованной материи, если разум не представляет собой нового системного св-ва на эволюционной лестнице Вселенной подобно тому, как зеркало не рождает изображения, то откуда появился дух? По мнению Дитфурта, он появился из «того» мира, к-рый вечно существует вне пространства и времени. Тогда оказывается, что момент Большого взрыва — это момент возникновения «этого» мира (материи, пространства и

времени) из «ничего». Иными словами, фактически творение мира у Дитфурта относится исключительно к материи, огненный центробежный взрыв влечет за собой «опространствливание» «того» мира: дух не только приходит в становящийся мир (по его образу и подобию), но проникает в него и по мере протекания эонов (млрд лет) заполняет Вселенную. В результате косм. эволюция завершается растворением друг в друге брэнного и потустороннего миров.

Основная концепция Дитфурта состоит в том, что мозг ч. является неким интегратором разума, воображения и памяти, к-рые уже существовали в природе до возникновения ч., что чел. сознание может быть понято как комбинация уже готовых элементов. Очевидно, что в этой концепции понятия сознания, воображения и памяти используются не в общепринятом их значении. Фактически речь идет о существовании у природных систем функциональных св-в, аналогичных разумному поведению ч. К тому же утверждение, что в атоме водорода уже был заключен весь наш мир, звучит как тезис крайнего детерминизма и напоминает теорию преформизма, согласно к-рой в яйце или семени содержится в миниатюре полностью сформированный организм. Вселенная в первые моменты своего существования напоминает такое «яйцо», содержащее все, что появится позже. Однако эта формулировка неудачно выражает важную идею, что понимание Вселенной и ч. требует постижения истории Вселенной, всех этапов ее развития. Концепция Дитфурта (соглашаясь с ней или нет, это уже иное дело) заслуживает внимания хотя бы потому, что она направлена против концепции, утверждающей безысходность, пессимизм и бессмысленность чел. существования перед лицом холодного и чуждого Космоса, тем более что на-

копленный совр. наукой материал свидетельствует о косм. природе феномена жизни.

## КОСМОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ БОМА

— теория, исходящая из понимания мира как нераздельной связи материи и сознания при ведущей роли последнего, показывающая значимость ч. в структуре *Вселенной*. Именно на это обращает внимание известный амер. физик Д. Бом, сформулировавший «голокинетическую» парадигму. В основе К. т. Д. Б. лежит многозначная голографическая логика, подобная буддийской. Голографическая логика Бомы может быть понята при обращении к *n*-мерному гиперпространству. Специфика этого бесконечного, неальтернативного, несоизмеримого пространства состоит в том, что две сущности могут совместно занимать одно и то же место в то же самое время. Вместе с тем, считает он, реальность одна, она выступает как неделимая целостность, аспектами к-рой являются материя и сознание, причем сущностью мира является трансперсональное сознание. Основу всех «манифестирующих» сущностей и событий составляет «неманифестирующая» матрица, к-рую Бом обозначает термином «всехватывающий порядок». Существует «внешний порядок», к-рый проявляется в различных состояниях «материи-энергии» — от весьма грубой, плотной и стабильной материи, воспринимаемой нашими органами чувств в пространственно-временной области, до уточненной, чувственно не воспринимаемой материи. Существует «внутренний порядок», к к-рому ч. движется духовно и в конечном счете приходит к «высшему сознанию». Эта духовная сущность «лежит вне языка, и мы можем лучше всего схватить ее посредством метафор» (Д. Бом). В концепцию «голокинетической Вселенной» Бомы органически входит требо-



вание о том, что субъект познания должен интегрировать самого себя в рамках уравнения. «Голокинетическая» парадигма Бома находится в таком же отношении к голографической концепции мышления К. Прибрама, характеризующей мышление субъекта, как отношение макрокосма к микрокосму, причем наблюдатель и наблюдаемое составляют фундаментальное единство при ведущей роли сознания, к-рое находится вне эмпирического пространства-времени и охватывает собой всю Вселенную.

**КОСМОПЛАНЕТАРНЫЙ ХАРАКТЕР ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ** — концепция, согласно к-рой земная жизнь существует благодаря действию космопланетарных механизмов. Известная нам форма жизни, составными частями к-рой мы являемся, имеет космопланетарную природу. Автоматическое регулирование биосферы, обусловленное единством порядка и хаоса, объясняет и происхождение жизни, ибо взаимодействие хаотического и регулярного, циклического движения играет роль в образовании биол. структур (см.: Земля). Хаотическое поведение является типичным св-вом многих природных и техн. систем: оно зафиксировано в периодических повторяющихся стимуляциях клеток сердца, в хим. реакциях, при возникновении турбулентности в жидкостях и газах, в электронных цепях и др. нелинейных динамических системах; оно проявляется в диссипативных структурах (как их назвал И. Пригожин), обладающих следующими признаками, без к-рых невозможна самоорганизация системы: открытость, необратимость и нелинейность. В процессе возникновения земной жизни основную роль сыграли самоорганизующиеся системы; результат их специфического отбора на пути длительной эволюции и есть жизнь. Природа «изобрела» не только

принцип программного регулирования по разомкнутому циклу, но и принцип автоматического управления в замкнутом цикле с обратной связью в живых системах. Т. о., кибернетический подход также выявляет К. х. з. ж.

Существенную роль в косм. и планетарных механизмах биосферы играют эл.-магн. поля. Это связано с таким фундаментальным св-вом живого в-ва, как устойчивая неравновесность, соответствующая законам Вернадского — Бауэра, формулируемых следующим образом: 1) геохим. биогенная энергия стремится в биосфере к максимальному проявлению; 2) при эволюции видов выживают те организмы, к-рые своей жизнью увеличивают биогенную геохим. энергию. Состояние устойчивой неравновесности характеризует сущность живого в-ва. Поэтому термодинамика неравновесных процессов позволяет понять способность живых систем «противостоять» росту энтропии, питаясь, по выражению физика Э. Шрёдингера, «отрицательной энтропией». Устойчивая неравновесность служит основой для проявления принципа биол. усиления слабых воздействий, имеющего первостепенное значение для выяснения инф. взаимодействия эл.-магн. полей с биосферой, особенно с биосистемами. Биосфера погружена в океан эл.-магн. полей косм., земного и биогенного происхождения. Эл.-магн. спектр биосферы изменяется в широких пределах — от вековых, сезонных и суточных изменений эл. и магн. полей до гамма-излучений. Практически все процессы жизнедеятельности связаны с эл.-магн. полями, характеризующимися широким диапазоном длин волн, а именно: многие фундаментальные биол. процессы невозможны без переноса эл. зарядов, вызывающих магн. поле, след., любой организм представляет собой генератор эл.-магн. сигналов; эл.-магн. поля имеют инф. значение в коммуникации



биосистем: эл.-магн. фон биосферы является эволюционным фактором, влияющим на биол. ритмы.

Очевидно, космофиз. эл.-магн. поле имеет отношение к существующей в биосфере молекулярной асимметрии. Биосфере присуще неравноправие правых и левых форм в виде левоспиральных молекул аминокислот и правоспиральных молекул сахаров, в ней нет зеркальных изомеров молекул аминокислот и сахаров. Проблема молекулярной асимметрии или дисимметрии в биосфере связана с решением фундаментальных проблем совр. физики, начиная с атмосферной оптики и кончая космофизикой и теорией слабых взаимодействий (все важные в-ва организмов состоят из дисимметричных, или хиральных, молекул, могущих существовать в двух зеркально-симметричных формах). И хотя ряд вопросов уже прояснен, однако проблема происхождения дисимметрии биосферы далеко не решена, что рождает разнообразные гипотезы и открывает широкое поле для дальнейших исследований.

Универсальный регуляторный механизм, присущий всем живым организмам, управляет биол. функциями биополимеров, воздействуя на их конформацию — пространственную укладку макромолекулярной цепи. Изменение геометрии всей макромолекулы (изменение ее конформации) ведет к изменению ее функций; в этом случае регуляторным механизмом могут быть весьма слабые асимметричные эл.-магн. поля. «Если асимметричные (хиральные) поля космофизического происхождения действительно способны оказывать влияние на уровень метаболизма живых существ по универсальной схеме конформация — функция, то асимметрия (хиральность) биологических структур может предоставлять организмам не только кинетические преимущества в сравне-

нии с организмами, построенными на симметричной основе, но и преимущества, обусловленные возникновением особого универсального канала связи с внешней средой — канала, которого была бы лишена симметричная жизнь. Такой канал может выполнять важнейшую общебиологическую роль — с его помощью возможна синхронизация процессов, происходящих в разных независимых частях биосферы, с ритмическими процессами, протекающими в ближайшем космическом окружении Земли и способными порой оказывать существенное влияние на условия обитания организмов» (В.А. Кизель).

Вполне вероятно, что космофиз. поле, вызвавшее молекулярную асимметрию в биосфере и регулирующее ее функционирование, неразрывно связано с эл.-магн. процессами, к-рые ответственны за биохим. и биофиз. процессы. Как следует из многочисленных, хотя и далеко не всегда строгих, наблюдений, это поле обладает несколькими необычными свойствами: 1) биологически воздействующее космофиз. поле слабо экранируется; 2) его распространение иногда заметно опережает обычные возмущения межпланетной среды; 3) оно вызывает неоднородную реакцию живых организмов; 4) его можно только косвенно зарегистрировать известными физ. методами. Космофиз. поле связано с деятельностью Солнца; из экспериментов следует, что плазма солн. вектора концентрируется в тороидальных густотах («плазменные коаксилы») с замкнутыми магн. полями, к-рые несут с собой также хиральный вектор-потенциал. Последний движется со скоростью солн. ветра (примерно 400 км/с), несколько опережая этот ветер (примерно на 12 ч). Такого рода эффект был зафиксирован при регистрации ионизирующей компоненты косм. лучей с помощью сцинтилляционного

супертелескопа ИЗМИРАН, причем были замечены статистически значимые флуктуации с периодами 5—6, 12—15, 17—20, 40—60, 155—190 и 400—430 мин. Близкие к ним периоды зафиксированы также в радиальных пульсациях солн. поверхности, долгопериодических колебаниях *Земли*, внутренних волнах верхней атмосферы, микропульсациях геомагн. поля, периодических биол. процессах. Можно сказать, что в основе хиральной асимметрии живого в-ва земной биосферы лежат глобальные, космофиз. факторы эл.-магн., ионизирующего и др. рода явлений.

Косм. излучения, генерируемые ядром *Галактики*, нейтронными звездами, ближайшими звездными системами, Солнцем и планетами, пронизывают биосферу, проникают всю ее и все в ней. В этом потоке разнообразных излучений основное место принадлежит солн. излучению, к-рое обуславливает существенные черты функционирования механизма биосферы, космопланетарного по своей сути. В.И. Вернадский пишет: «Солнцем в корне переработан и изменен лик *Земли*, пронизана и охвачена биосфера. В значительной мере биосфера является проявлением его излучений; она составляет планетный механизм, превращающий их в новые разнообразные формы земной свободной энергии, которая в корне меняет историю и судьбу нашей планеты». И если ультрафиолетовые и инфракрасные лучи Солнца косвенно влияют на хим. процессы биосферы, то хим. энергия в ее действенной форме получается из энергии солн. лучей при помощи живого в-ва — совокупности живых организмов, выступающих в качестве преобразователей энергии. Это значит, что земная жизнь не является чем-то случайным, она входит в космопланетарный механизм биосферы.

**МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В ИЕРАРХИЧЕСКОЙ ВСЕЛЕННОЙ** — положение ч. в структуре *Вселенной*, где низшие уровни подчиняются высшим. Ч. находится в центре нашей *Вселенной*, хотя центр этот весьма своеобразный. Наш принципиально наблюдаемый мир ограничен «снизу» и «сверху». Нижняя граница определяется на основе констант физики — это т. н. фундаментальная длина  $L_0 = 10^{-33}$  см; на таких расстояниях теряют смысл обычные представления о пространстве-времени и вступают в действие законы, о характере к-рых мы можем только догадываться. Фундаментальная длина фигурирует во многих совр. работах по физике пространства-времени. Наиболее любопытную гипотезу предложил акад. М.А. Марков на базе анализа уравнений общей теории относительности. На основе мировых констант он построил целую группу близких по массе частиц, к-рые могли бы претендовать на роль структурного материала для всех элементарных частиц. Эти частицы («максимоны» в терминологии Маркова) имеют близкие массы:  $10^{-5} — 10^{-6}$  г и размеры  $10^{-32} — 10^{-33}$  см. «Сконструированы настолько «экзотические» максимоны, что в их реальность трудно поверить — внутренняя структура этих частиц может содержать целые «звездные» системы. Но, по замечанию Маркова, «действительность все же может и здесь оказаться фантастичнее наших фантазий». Что касается «верхней» границы, то для нашей Метагалактики (*Вселенной*) она определяется из простого расчета: предельная скорость передачи информации — скорость света, а согласно совр. космохронологии, расширение Метагалактики началось 15–20 млрд лет назад. За это время сигнал, посланный со скоростью света, мог прийти к нам только с расстояния порядка  $10^{28}$  см.

Чтобы определить, как между этими границами располагаются наиболее известные нам объекты, следует воспользоваться шкалой десятичных логарифмов, откладывая на ней размеры этих объектов: единичный шаг этой шкалы соответствует изменению размеров в 10 раз. Получившиеся результаты приводят к мысли о симметрии относительно некоего центра, приходящегося на  $10^{-2} - 10^{-3}$  см, т. е. размеры живой клетки, в частности половой клетки человека (сперматозоид мужчины имеет длину порядка  $10^{-3}$  см, а яйцеклетка женщины — порядка  $10^{-2}$  см, т. е.  $\approx 0,025$  мм и  $\approx 0,08 - 0,15$  мм соответственно), след., человек оказывается в центре мироздания. Кроме того, ядра атомов, клеток, звезд, галактик и самой Метагалактики составляют последовательность с интервалом между объектами — 10 порядков. Электроны, атомы, человек, звезды и галактики также выстраиваются в последовательность, причем с тем же интервалом  $10^{10}$ . Сопоставление взаиморасположения и взаимосвязей этих последовательностей наводит на мысль о нек-рой периодичности — волне с гребнями и впадинами. Оказывается, что в границы нашего мира укладывается целое число этих волн. Ч. находится в центре этих волн, что свидетельствует о его особом месте в иерархической Вселенной.

**МЕТАЦИВИЛИЗАЦИЯ** — гипотетическое объединение множества косм. цивилизаций. Эта гипотеза открывает грандиозные возможности в постижении и управлении процессами во Вселенной. Об этом свидетельствуют гипотезы И.А. Ефремова («Великое кольцо») и Р. Брейсуэлла («Галактический клуб»). Известны ортодоксальная и парадоксальная модели М. Первая из них основана на использовании таких средств обмена информацией, как радиосвязь, посылка косм. зондов-авто-

матов и т. д. Реализация этой модели возможна при условии достаточной плотности цивилизаций в том или ином районе Вселенной. При оценке вероятности возникновения М. в ядрах галактик принимается во внимание то, что в ядрах галактик происходят весьма бурные нестационарные процессы, в ходе к-рых выделяется большое кол-во энергии и возникают проникающие жесткие излучения. Поэтому здесь разумная жизнь может возникнуть под защитой плотных океанов или под поверхностью планеты, или вообще на основе др. биологии, скажем, на поверхности нейтронных звезд в «форме макроядерной» жизни. Парадоксальная модель М. исходит из того, что для связи между косм. цивилизациями могут быть использованы принципиально новые явления, в т. ч. экстремальные свойства пространства-времени. Достаточно указать на парадоксальную эволюцию, или космокреацию, когда ход времени в одной системе объективно мира (напр., т. н. фридмона — «вселенной», существующей внутри микрочастицы и имеющей свои миры, в т. ч. и миры с разумной жизнью) является резко неоднородным по отношению ко времени системы внешнего наблюдателя (ч., занимающегося исследованием элементарных частиц).

**МОДЕЛЬ СОУЧАСТВУЮЩЕЙ ВСЕЛЕННОЙ** — схема, согласно которой ч. органически связан со Вселенной, придает ей статус существования. Это модель, где Вселенная (объект) и ч. (субъект) неразличимы. Она присуща и древней мудрости, и совр. науке. Вост. мудрости всеобщие взаимосвязи мировых событий органически связаны с ч. Вместе с тем Дж. Уилер, рассматривая различные сигнатуры идеальной сферической модели Вселенной как функции времени, приходит к М. с. В., согласно к-рой Вселенная

сравнивается с самовозбуждающимся контуром, порождающим сознание, и именно сознание актуализирует, придает значение самой Вселенной. Уилер предлагает заменить старое слово «наблюдатель» новым словом «участник». На нек-ром отрезке времени своего существования Вселенная порождает наблюдателей-участников, наблюдения к-рых придают Вселенной осязаемость, называемую нами реальностью: «Перед нами открывается головокругительное зрелище. Но порождают ли каким-то образом миллиарды наблюдений, как попало собранные вместе, гигантскую Вселенную со всеми ее величественными закономерностями?» (Уилер). Идея «участия», приходящая на смену идее «наблюдения», сформулирована в совр. физике, однако она издавна известна в вост. мудрости: знание может быть получено не просто путем наблюдения, но только при участии всего существа ч. Понятие «участие» играет фундаментальную роль в вост. мировоззрении, и вост. мудрецы развили его до такого предела, в к-ром субъект и объект просто неразличимы.

**МУЗЫКАЛЬНАЯ ГАРМОНИЯ ВСЕЛЕННОЙ** — согласованность музыкального характера между взаимодействующими элементами Вселенной. Старая идея, обретшая нрвое звучание в совр. науке и философии. Представления о звуке как выражении Абсолюта обрели ныне новую жизнь в связи с пересмотром физ. картины мира. Вселенная оказалась наполненной звуками. Древнее учение о музыке небесных сфер фактически получило подтверждение в наблюдениях астрофизиков. Более того, выяснилось, что эти «естественные» звуки подчиняются законам гармонии. Всего их 7, причем их действие распространяется на макро- и микромир: 1) шкала обертонов; 2) пропор-

ции интервалов; 3) деление октавы на 12 полутонов; 4) различие консонанса и диссонанса; 5) различие мажора и минора; 6) преобладание противоположности 1:2; 7) закон гармонии. Звуковую окраску имеют пульсирующие звезды, эл.-магн. бури и даже формирование молекул ДНК и РНК, лежащее в основе живой материи. При этом речь идет не о хаотическом, а об организованном звучании, стремящемся к гармонии. Т. о., музыка объективно заложена в структуре мироздания. Ее законы универсальны, и прежде чем мы сотворим музыку, она творит нас. Прислушаться к мировой музыке, чтобы руководствоваться ее пропорциями, — вот единственный выход для ч.: «Либо мы научимся слышать ее, либо мы не будем существовать вовсе» (И. Берент).

**ОМНИЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ВСЕЛЕННОЙ** — своеобразный характер связи Вселенной с ч. Он определяется трактовкой места ч. во Вселенной, общей для совр. физики микромира, космологии и инд. мистицизма, на что указывает амер. исследователь и журналист М. Талбот, к-рый анализ мировоззренческих проблем совр. физики строит на концепции иллюзорной природы мира. Он пытается вписать мистическое миропонимание в филос. основания науч. теорий следующим образом. Радикальной новацией совр. физики Талбот считает предложение Дж. Уилера заменить понятие «наблюдатель» понятием «участник». Согласно Талботу, отсутствие различия между наблюдателями и наблюдаемой реальностью обуславливает омниективный (от лат. *omnis* — всякий) взгляд на реальность. Центральным понятием в его рассуждениях является омниективность. «...Связь между сознанием и реальностью не субъективна и не объективна, а «омниективна». Омниективное понятие мира вовсе не

является новым. Более 2000 лет назад индийская традиция тантризма постулировала подобную философию. Согласно тантризму, реальность есть иллюзия, или майя... Наблюдатель и объективная реальность едины. Когда мы грезим, омиективная природа мечты очевидна... Все люди в мечте суть майя. Они суть конструкции сознания» (Талбот).

Совр. физика показала, что понятие объективной реальности, на к-рое опиралась классическая механика, как бы исчезает в математическом аппарате квантовой физики, представляющем наше знание о поведении элементарных частиц. Это повлекло радикальное преобразование мировоззрения. Ведь в квантовой физике результат эксперимента зависит не только от законов физ. мира, но и от разума наблюдателя. На основании этого Талбот пытается утверждать, что радикальные положения квантовой физики, хотя и «являются новыми в царстве науки, тем не менее известны различным ответвлениям мистицизма».

Концепции совр. физики могут показаться странными ч., не знакомому с тонкостями теории относительности и квантовой механики. Так, кажутся необычными квантовые принципы суперпозиции и дополнителности. Чел. разум, считает Талбот, страшится перспективы искривленного пространства и областей Вселенной, лежащих вне пространства и времени. Когда же ч. начинает вчитываться в инд. филос. трактаты, то, согласно утверждениям Талбота, он приходит к выводу, что «тантра может рассматриваться как древняя ветвь квантовой теории». У инд. мистиков, поясняет он, обнаруживаются утверждения о том, что пространство и время образуют континуум и что не существует строгой причинности. «Странные» представления новой физики, делает вывод Талбот, были известны вост. мудрецам уже в

6-7 вв. По его мнению, концепция Уилера и единая теория биогравиационного поля недвусмысленно свидетельствуют в пользу омиективности Вселенной. Это подтверждают и тантрические тексты, в к-рых выделяются «три ступени сознания, последовательно приближающие к пониманию этого. Первая — это дуалистическая трансформация сознания, известная как садашива, или садакхъаттва; она ставит акцент на «это». Единое сознание разьединяется майей таким образом, что объект видится отдельно от субъекта. Вторая — это ишварататва, и на этой ступени акцент делается на «я». Третья — это судда-видайя-татва, которая акцентирует «это» и «я» в равной мере и на которой... достигается проникновение в суть явлений (пракашаматра). Различения «это» и «я» больше уже не существует».

Полагая, что для совр. физики не существует никакого физ. мира «вне здесь» и что «сознание творит все», Талбот настаивает на том, что слияние мистицизма и новой физики влечет за собой новое мировоззрение. «...Не существует, — считает он, — пределов для структурирующих реальности механизмов человеческого сознания. Подобно тому как разум может войти во внутрь суперголограммы реальности и изменить ее, он может также создать совершенно новую реальность». Талбот также убежден, что чел. мозг воспринимает именно то, что хочет воспринять: «Мы рождаемся не внутри мира, но внутри чего-то, что мы создали внутри мира». С этой т. зр. получается, что люди просто выдумали мир. Они видят столы и стулья, облака и деревья якобы только потому, что верят в их существование: люди с рождения приучаются-де видеть мир одинаково. «В парадигме реальности, которую выдвинула новая физика, все категории реального и нереального рушатся. Как в известном парадоксе Шрёдингера,

мы не можем определить, жива кошка или мертва, так и объективный мир мы не можем считать существующим или несуществующим». В концепции «соотносящейся космологии» Уилера мир реален лишь в том смысле, что «он объективно существует для индивидуального разума, но не является проекцией последнего... Разум и материя существуют. Материальный мир не есть проекция индивидуального разума, однако его реальность координируется с реальностью этого разума. В определенном смысле Вселенная есть самомечтание».

**ПАЛЕОКОНТАКТ** — предполагаемый контакт чел-ва с инопланетянами. Из принципов эволюционной теории (принцип потенциальной многонаправленности биол. эволюции и принцип многообразия жизни) следует вывод: земная эволюция жизни уникальна, но это не исключает существования внеземных форм жизни, а значит, и внеземных цивилизаций. С этой проблемой неразрывно связана идея П., зафиксированная в множестве памятников; в них речь идет о посещении Земли «богами-астронавтами», желающими взглянуть на сотворенный ими мир. К их числу относятся библейские «Книги бытия», их талмудические толкования вобрали в себя мифы и легенды Месопотамии с их мотивом П. Так, амер. астрофизик К. Саган в своей книге «Разумная жизнь во Вселенной» утверждает, что древние шумеры могли иметь контакт с косм. пришельцами. Шумерские мифы, произведения изобразительного искусства и глиняные печати, по его мнению, подтверждают, что «в районе Персидского залива, возможно на месте древнего города Эриду, в IV тыс. до н. э. или раньше между человеческими существами и нечеловеческой цивилизацией произошел контакт ог-

ромной мощи». В более поздней своей книге «Космическая связь» он отказался от мысли видеть в легендарных основателях шумерской цивилизации инопланетян, однако др. ученые подробно развивают тему палеовизитов.

В зап. лит-ре содержатся и более подробные данные об этом и др. внеземных контактах, где на основе обращения к археологическим фактам из многих древних культур делаются выводы о том, что «люди имели контакт и получили инструкцию от тех, кто был более развитым и великодушным на эволюционной ступени» (К. Демарест). Эта инструкция будто бы содержала «секрет бессмертия», к-рый передавался от поколения к поколению посредством оккультных традиций и мистических учений и заключался в том, что ч. может построить «тело из света», свободное от смерти и не нуждающееся в пище. Перед нами религиозно-мистическая идея бессмертия ч., к-рая всегда привлекала к себе ч., ибо придавала смысл его экзистенции.

Сама гипотеза косм. П. не противоречит фундаментальным законам естествознания, она вытекает из идеи множественности обитаемых миров, т. е. идеи существования внеземных цивилизаций, говоря совр. языком. Гипотеза П. опирается на ряд моментов, зафиксированных в памятниках древних культур Востока. Речь идет, напр., о странных пришельцах, основавших цивилизацию шумеров, о знаниях африканского племени догонов относительно строения звездной системы Сириуса и др. сведениях такого рода.

Представляют интерес и сообщения древнекит. текстов о «сынах неба», гуманных и мудрых существах, стоящих у истоков кит. цивилизации. «...Самым удивительным во всей деятельности «сынов неба» все же был ясно прослеживаемый по текстам мифов некий технологический аспект, создание и использование сложных и непонят-

**ных** нам аппаратов и приспособлений» (И.С. Лисевич). Эти «сыны неба» владели технологией, превосходящей уровень развития производства древности. Однако гипотеза П. пока не подтверждена, более того, нек-рые наши синнологи квалифицируют работы Лисевича как науч.-фантастические и указывают на иное истолкование мифологических текстов Древнего Китая без обращения к гипотезе косм. П. (Б.Л. Рифтин).

Изучение проблемы П. требует науч. подхода. Данные, приводимые в нашей науч. лит-ре о культурах древних цивилизаций, наталкивают на мысль о случавшихся в древности контактах с весьма высокой культурой, возможно, имеющей косм. происхождение. Что касается мифа о «богах-астронавтах», то его рациональное содержание становится понятным с т. зр. концепции, согласно к-рой «боги должны были пройти через человеческую эволюцию (нет бога, к-рый бы раньше не был человеком)» (Л.М. Гиндилис).

**ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ С ПОЗИЦИЙ ПЛАНЕТОЛОГИИ** — интерпретация происхождения жизни с т. зр. планетологии. Филос. значимость планетологии (и геологии) состоит в том, что она стремится решить проблему происхождения жизни, особенно разумной, исходя из факта существования земной формы жизни. Планетологи используют методы, данные и теории др. наук (астрономии, астрофизики, космохимии, экзобиологии и др.), чтобы по возможности найти др. планеты, где существует внеземной интеллект. Косм. зонды (типа лунохода, марсохода и пр.) исследовали все планеты нашей Солн. системы, за исключением отдаленного Плутона. «Хотя возможность того, что нек-рые формы жизни могут существовать на Марсе, не может быть абсолютно исключена,

и у нас не хватает данных о существовании жизни на удаленных планетах и их спутниках, — подчеркивает амер. писатель и популяризатор науки А. Азимов, — однако очевидно, что никакая интеллектуальная жизнь не существует на других планетах нашей Солнечной системы».

В поисках внеземного интеллекта планетологи, астрофизики, астрономы и ученые др. областей науки исследуют звездные системы, подобные Солн. Они находятся так далеко, что планеты, к-рые могут быть обитаемыми, слишком тусклы для наземных телескопов, чтобы их обнаружить. Астрономы с Альфы Центавра (если таковые там существуют) не могут видеть Землю и даже обнаружить гигант Юпитер, пользуясь такими же телескопами, что на Земле. Однако инфракрасный астрономический спутник IRAS, запущенный в 1981 г., обнаружил облака пыли вокруг отдельных звезд, включая яркую Вегу. Астрономы сделали заключение, что такие облака пыли могут быть материалом для создания планет или остатками завершившегося процесса создания планеты. Межпланетное пространство в нашей Солн. системе заполнено пылью, часть к-рой, видимая в зодиакальном свете, предстает в виде полосы слабого света вдоль траектории Солнца, образованной отражением солн. света от пылинок. Увидеть ее можно темной ночью вдали от города; но подобное явление в др. звездных системах не видно. Только косм. телескоп Хаббл, установленный на косм. корабле многоцветного использования SHATTL (НАСА), имеющий высокую разрешающую способность, позволяет различить планеты, движущиеся вокруг звезд.

Согласно выводам астрофиз. теории, возможно существование множества звезд, имеющих планетарные системы. Эти выводы подтверждают ис-



следования нек-рых из наиболее близких звезд, выполненные канад. астрономом Б. Кэмпбеллом, амер. астрофизиком Ф. Дрейком, амер. физиком Д. Брином и др.; установлено, что при движении звезд через косм. пространство их траектории совершают петлеобразные колебания, что возможно при воздействии на них к.-л. объектов. В качестве этих невидимых объектов могут выступать и планеты, к-рые астрономы называют «темными» спутниками. Из 40 самых близких к Солнцу звезд 4 предположительно имеют «темных» спутников; др. 11 звезд — двойные и тройные, что затрудняет определение наличия (или отсутствия) «темных» спутников. Из 5 самых близких звезд тройная Альфа Центавра, звезда Барнарда и звезда Лаланда 211815 могут иметь темных спутников; двойная звезда Сириус и Волк 359 одиноки. В конце 1997 г. в средствах массовой информации появилось сообщение об открытии 4 звездных систем на расстоянии 26 световых лет, у к-рых имеются планеты.

**СВЕРХВСЕЛЕННАЯ** — бесконечный набор вселенных. Заслуживает внимания космологическая модель, разработанная рос. ученым Г. М. Иддисом, согласно к-рой наша Вселенная (Метагалактика) как целое аналогична др. потенциальным целостным мирам (вселенным), сама же С. в структурном плане является неисчерпаемым множеством всевозможных целостных вселенных. Эти различные жизнеспособные миры, подобные нашей Метагалактике (хотя и не во всех должна быть жизнь), взаимно связаны, образуют бесконечное множество. Это составляет основу положения о вечности существования жизни и разума, к-рые могут «путешествовать» из одной вселенной в др.: «Вечное существование жизни и разума, соответственное для

абсолютно неизменной как целое Вселенной (Сверхвселенной в используемой нами терминологии. — Авт.), может иметь место лишь в том случае, если они постоянно (систематически) переходят из одних миров в другие, т. е. только при бесконечной множественности и взаимной связности различных жизнеспособных целостных миров, подобных нашей обитаемой Метагалактике» (Г.М. Иддис). Именно ансамбль целостных миров, описываемый подобного рода релятивистскими космологическими моделями, лежит в основе постэйнштейновской космологии.

Новейшая релятивистская космология открывает перед чел. духом возможности (разумеется, теор. характера) выхода за пределы земного существования. Ч. сможет передать свое знание в далекие косм. миры при помощи эл.-магн., гравитационных и др. физ. волн. И хотя тело ч. смертно, его дух («инф. сгусток»), претерпевший различного рода метаморфозы, смогут воспринять др. «дети Вселенной», такие же смертные и одновременно бессмертные, как мы. Ведь в случае гибели нашей Вселенной (в соответствии с нек-рыми космологическими моделями она представляет собой гигантскую черную дыру, квантовую флуктуацию вакуума, к-рая все равно исчезнет) «инф. сгусток» ч. будет и дальше существовать в некой форме; когда Вселенная появится вновь, этот «инф. сгусток» может воплотиться в новом субстрате и продолжить свое дальнейшее существование, т. е. его бессмертие связано с вечностью С.

**СТАТУС ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ** — положение ч. в мире. Анализ различных концепций С. ч. в м. показывает, что их можно объединить в четыре группы: 1) природу ч. нельзя «ухватить» рационально, ибо она является «запредельной» для чел. сознания; 2) ч. —



ошибка, тупик в развитии природы, даже представляет собой патологическое отклонение в вечно эволюционирующей материи; 3) ч. — носитель соц. формы движения материи, т. е. он выступает в качестве рядового явления, к-рое может стать основой для становления постсоц. формы движения материи; 4) ч. — высшая форма развития материального мира благодаря своей соц.-деятельностной сущности.

В отеч. филос. лит-ре, посвященной исследованию статуса ч. в объективной реальности, первые две концепции, как правило, исключаются, ибо «в первом случае проблема вообще устранивается с позиций агностицизма, во втором — принципиально извращается место человека в развитии материи» (Н. Г. Козин). След., в рамках науч. анализа остаются остальные два подхода к решению проблемы С. ч. в м., к-рая еще якобы искажена несоответствием феномена ч. и бесконечной и вечной *Сверхвселенной* (или материей). Однако достойны внимания и первые два подхода, ибо и они дают немало почувственного; кроме того, не следует фетишизировать рациональный подход науч. исследования. В этом случае анализ ведет к весьма бедному, одностороннему пониманию природы ч. Весомый вклад в ее постижение вносят и искусство, и религия, и философия и др. формы чел. деятельности.

**ФЕНОМЕН «МОЛЧАЩЕЙ» ВСЕЛЕННОЙ** — явление, свидетельствующее о том, что в нашей Вселенной вроде бы не существует внеземных цивилизаций. В конце 70-х гг. проблема «молчащей» Вселенной привлекла внимание широкого круга людей, а не только специалистов, т. к. предпринимавшиеся попытки принять косм. радиосигналы не увенчались успехами — Космос, прослушиваемый наиболее чувстви-

тельными эл.-магн. устройствами, наполнен шумом и треском естественных эл.-магн. волн косм. источников. Проблема «молчащей» Вселенной состоит в том, что в соответствии с совр. науч. представлениями в Космосе должны существовать разумная жизнь, внеземные цивилизации. Так, биология установила естественные условия происхождения жизни из неживой материи (даже удалось воспроизвести биогенез эксперим. путем в лаборатории), астрономия с помощью орбитального телескопа, охлажденного жидким гелием, получила панорамные изображения неба в инфракрасных лучах, в к-рых зарегистрированы образующиеся вокруг молодых горячих звезд планетные системы, и т. д. Науч. данные неопровержимо свидетельствуют в пользу того, что жизнь, в т. ч. разумная, рождается в ходе естественной косм. эволюции и представляет собой закономерное явление в развитии Природы. Совр. наука создала картину населенного внеземными цивилизациями Космоса, однако наблюдаемые данные упорно противоречат этой картине, ибо указывают на окружающую нас мертвую глушь.

Возникает своего рода дилемма: либо ошибочны теор. концепции многих науч. дисциплин (орг. химии, биохимии, эволюционной биологии, теор. биологии, планетологии, космохимии, астрофизики и др.), либо для наблюдаемых или ненаблюдаемых фактов необходимы новая интерпретация и новое обобщение. Поэтому к поиску внеземных цивилизаций имеется ряд экзотических подходов: 1) высокоразвитые внеземные цивилизации используют биол. канал связи — они могут встраивать информацию в структуру определенных организмов (М. М. Агрест, Г. Маркс, Х. Еко, Т. Осима); 2) информацию о деятельности внеземных цивилизаций в закодированной форме содержат природ-

ные явления типа звездной или галактической активности (Г. М. Беский, С. Лем); 3) регулируемая система Гей возникла не спонтанно, а привнесена извне на Землю (Г. Маркс). Проблема поиска внеземных цивилизаций имеет и гносеологический аспект: если существуют внеземные разумные существа, то могут ли быть их формы понимания мира сравнимы с нашими, быть им подобными, включая и моральные ценности. В общем можно сказать, что внеземная разумная жизнь не обязательно должна иметь «земные», антропоморфные формы.

Амер. физик Дж. Коккони (один из тех ученых, к-рые стояли у истоков проблемы СЕТИ (программа связи с внеземным разумом), высказал идею о возможности существования жизни на уровне элементарных частиц. Рос. ученый В.Л. Гинзбург дал этой идее следующую оценку: «Вряд ли такую идею можно считать абсурдной, поскольку известно около двух сотен сортов таких частиц. Это значительно больше, чем основных «кирпичиков», из к-рых построено обычное вещество. Поэтому в принципе не исключена возможность появления или создания достаточно сложной и даже «живой» системы из элементарных частиц. Разумеется, это пока лишь чистая спекуляция, фантазия, но не лженаука». Такого рода форма жизни может возникнуть во внешних слоях нейтронной звезды, где температура на поверхности составляет  $10^8$  K, а сила тяжести в  $10^{12}$  раз больше, чем на Земле. В данных условиях могут существовать только элементарные частицы; их взаимодействие может приводить к возникновению ядер, насчитывающих десятки тысяч элементарных частиц, сложность к-рых эквивалентна сложности живой клетки. Время жизни «ядерной цивилизации» порядка  $10^{-7}$  с, что эквивалентно 10 тыс. лет существования земной цивилизации. «Если

мы хотим установить контакт с подобной цивилизацией, мы должны быть готовы зарегистрировать некий (возможно, очень большой) объем информации в течение ничтожных долей наносекунды. Справившись с этой задачей, люди спокойно смогут расшифровывать полученную информацию, но никогда не смогут ответить, даже в том случае, если бы сами находились на поверхности нейтронной звезды, ибо прежде чем ими был осознан первый бит полученной информации, эфемерная цивилизация, пославшая ее, перестала бы существовать» (Л. Гиндилис).

Оригинальный вариант интерпретации Ф.«м».В. представляет С. Лем в произведении «Современная пустота» (составленном как сборник рецензий на несуществующие книги). Один из героев повествования «Новая космогония» излагает концепцию, согласно к-рой весь окружающий нас Космос есть не что иное, как преобразованная активным Разумом Природа, т. е. весь наш Космос является искусственным произведением. Однако это противоречит нашим устоявшимся понятиям. В нашем понимании «искусственные» объекты, созданные Разумом, занимающимся инструментальными работами, — это ракеты, обитаемые косм. станции и др. «астроинженерные» объекты, т. е. гигантские технологии существ, управляющих развитием Космоса. Такой подход неправомерен, ибо вызван инерцией нашего мышления. Инструментальная техника присуща только цивилизации, находящейся в эмбриональной фазе своего развития, подобно земной цивилизации. Многомиллиарднолетняя цивилизация не использует инструментальной техники, ее орудием является то, что мы называем Законом Природы; сама «Физика» представляет собой «машину» таких цивилизаций, причем это не «готовая машина» (разумеется, она не

имеет ничего общего с мех. машина-ми): ее становление длится миллиарды лет и еще не завершено полностью.

Образ «Новой космогонии» представляется следующим описанием. Некогда существовал «пракосмос» со своими «працивилизациями», к-рые в ходе своего развития изменяли окружающую их локальную среду и изменялись сами; в результате, даже не вступая между собой в непосредственный контакт, они через изменение косм. среды ведут своеобразную игру и исчезают, порождая новые, более совершенные цивилизации. Для того чтобы цивилизации могли начать эту игру, «пракосмос» должен обладать нек-рыми св-вами. Так, возникновение «працивилизаций» требовало не господства физ. хаоса, а существования определенных закономерностей, к-рые не обязательны для всех регионов «пракосмоса». Последний, очевидно, был физически неоднородным (физика различных регионов была разной). Поэтому каждая цивилизация, развиваясь в таком замкнутом регионе с присущей только ему физикой в изоляции от др. цивилизаций, могла считать себя одинокой во Вселенной; накапливая знания и увеличивая энергетический потенциал, она стремилась к стабильности своего локального региона. В определенный момент такого рода ее деятельность сталкивалась с деятельностью др. цивилизаций путем взаимодействия экспансий различных физик. Это приводило к гигантским взрывам и вселенским пожарам (взрывы сверхновых звезд, столкновение галактик и пр.), ибо в них высвобождалось колоссальное количество энергии благодаря аннигиляции и трансформации различного рода. Эхо таких событий доходит до наших дней в виде реликтового излучения, открытого в 60-е гг. Ф. «м». В. в «Новой космогонии» объясняется существованием двух законов. Первый гласит, что ни

одна цивилизация нашего уровня не может обнаружить более развитых цивилизаций-игроков потому, что последние не молчат — их поведение ничем не отличается от косм. фона, более того, оно и является этим фоном. Согласно второму закону, цивилизации-игроки не могут вступать в общение с младшими цивилизациями, ибо между ними имеются нек-рые пространственно-временные барьеры.

Нам ничего не известно о природе цивилизаций-игроков, их долговечности или бессмертии, о том, являются они живыми существами или нет. Возможно, члены первых цивилизаций-игроков были живыми существами и передали свою стратегию игры сконструированным автоматам, управляющим косм. процессами. В ходе трансформации и конструирования новых св-в Космоса цивилизации-игроки изменяют себя, в результате чего возникает эффект «гильотинизированной памяти». Это значит, что та цивилизация-игрок, к-рая весьма радикально преобразует окружающую среду, тем самым в определенной мере разрушает память о своем прошлом, след., цивилизация-игрок, получая в ходе космотрансформации растущую мощь, стирает следы до этого эволюционирующего Космоса. Т. о. вырисовывается практически бесконечная цепь цивилизаций-игроков. Вполне возможно существование Метагалактического Разума (он весьма логично вытекает из «Новой космологии» С. Лема). Здесь любопытна следующая гипотеза. Если цивилизации-игроки пытаются придать Космосу св-ва своей колыбели Разума, то они приостанавливают действие закона роста энтропии и через млрд лет теряют память о прошлом, приводя Космос к особому состоянию. При ликвидации «энтропийного тор-моза» возникает буйный расцвет биосфер, множество незрелых цивилизаций преждевременно включаются в

косм. игру, что приводит к коллапсу Космоса. След., косм. игра цивилизаций заканчивается хаосом, из к-рого после нескольких эонов рождается новый Космос со своим коллективом цивилизаций-игроков, чтобы начать «игру» заново. Т. е. косм. игра идет по кругу, вечному циклу, поэтому вопрос о «начале Вселенной» теряет смысл. Нарисованная картина бесконечно самовосстанавливающейся Вселенной в рамках *Сверхвселенной* вполне вероятна и из науч.-фантастической лит-ры может перейти в сферу науч. исследований в качестве модели-компаса, ориентирующего в многообразии наблюдательных данных космологии.

**ХИМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЖИЗНИ ВО ВСЕЛЕННОЙ** — изменение в силу внутренних закономерностей хим. соединений от простых к сложным, что в итоге привело к возникновению жизни. Хим. эволюция послужила, по представлениям совр. науки, основой появления жизни в нашей звездной системе. Для возникновения жизни во Вселенной необходимо выполнение ряда условий: наличие нуклеосинтеза, звездобразования, трехмерного пространства, в к-ром только и могут существовать атомы, планетные системы и др. Открытия в области космологии дают основания утверждать, что «жизнь есть результат естественных процессов, происходящих во Вселенной» (С. Поннамперума). В связи с проблемой возникновения жизни наиболее существенным звеном хим. эволюции во Вселенной является трансформация углеродных соединений — основы возникновения земной жизни.

Углерод относится к наиболее распространенным элементам в Космосе, ибо для своего нуклеосинтеза (цепочки ядерных реакций, к-рые ведут к об-

разованию тяжелых атомных ядер из др., более легких ядер) он не требует (подобно таким легким элементам, как гелий, азот или кислород) необычных источников энергии, напр. в виде вспышек сверхновых звезд. Присутствие углерода обнаружено в спектрах всех классов звезд. Правда, в звездах, температура поверхности к-рых ок. 25 000 К, углерод присутствует только в ионизованном состоянии или в виде атомов. Но уже в звездах класса А с температурой поверхности ок. 10 000 К есть условия, способствующие возникновению соединений углерода с водородом. Кол-во этих соединений возрастает по мере снижения температуры звезд. В случае Солнца, температура поверхности к-рого ок. 6000 К, установлено наличие простейших углеводородов и циана. В этом плане наиболее интересны углеродные звезды — красные гиганты. Они характеризуются значительным избытком углерода относительно кислорода, что позволяет предполагать существование в их атмосферах значительного кол-ва различных углеродных соединений.

Согласно результатам исследований англ. астрофизика Ф. Хойла, в атмосфере углеродных звезд постоянно возникают зерна графита размером несколько сот ангстрем, к-рые под влиянием давления света выталкиваются в межзвездное пространство, образуя там облака графитовой пыли и становясь в этой среде источником различных углеродных соединений. В наст. время имеются доказательства того, что частицы косм. пыли обладают сложным строением — силикатное ядро, окруженное оболочкой из орг. в-в, в к-рой, очевидно, протекают различные хим. процессы. На многочисленных звездах происходит первичный синтез исходных углеродных соединений, к-рые можно рассматривать как предвестники более сложных орг.

соединений. «Известный афоризм, что и мы, и звезды сделаны из одного материала, — не пустые слова. Атомы, из которых состоят различные молекулы атмосферы, земной коры, рек, озер и океанов, растений и животных, возникли при рождении Галактики» (С. Поннамперама).

В Галактике непрерывно формируются новые звезды из межзвездной материи, но одновременно возникающие звезды отдают часть своего в-ва окружающей их среде, обогащая ее углеродными соединениями. Т. о., в косм. пространстве возникают условия, благоприятные для синтеза различных орг. соединений. В межзвездных газопылевых облаках могут протекать сложные хим. процессы, в результате к-рых в косм. пространстве накапливаются простые и более сложные орг. субстанции. Так, радионаблюдения показывают, что в нашей Галактике звездообразующие облака включают в себя такие орг. межзвездные молекулы, как муравьиная кислота, формальдегид, этанол и др. (Н. Сковилл, Дж. Янг), а в нек-рых участках Туманности Андромеды присутствуют молекулы циана и формальдегида (А.С. Шаров).

Источником возникающих в Космосе углеродных соединений являются не только горячие звезды, но и ледяные зерна межзвездной пыли. Это означает, что углеродные орг. соединения могут возникать, существовать и эволюционировать в весьма широком интервале температур — от 3000 до 2 К. Вследствие этого и атмосферы звезд, и образования газопылевой материи, и небесные тела типа комет, а также все межзвездное пространство насыщены углеродом и его соединениями.

Исследования в области квантовой химии холода показали, что при наличии такого квантового явления, как «туннельный» эффект, хим. реакции

возможны даже при температурах, близких к абсолютному нулю. Из экспериментов следует, что реакции полимеризации твердых орг. в-в происходят непосредственно в ходе облучения в-ва ультрафиолетом даже при температуре жидкого гелия (4 К). Т. о., доказана возможность синтеза орг. молекул, к-рые составляют основу живой материи, в условиях косм. холода под действием косм. радиации. Очевидно, «туннельный» эффект играет достаточно важную роль в функционировании биомолекул, он «работает» в области как глубокого холода, так и температур выше 200 К (В.И. Гольдманский). Одним из процессов, лежащих в основе функционирования реальных биосистем, является перенос (с помощью «туннельного» эффекта) электрона в белке. В результате этого происходит перестройка ядерной конфигурации макромолекулы, к-рая оказывает влияние на биоэнергетику клетки. Имеются данные о том, что «туннельный» эффект в многоатомных системах определяет формирование таких биол. св-в, как раздражимость и возбудимость.

Квантово-мех. методы исследования в биохимии позволили выяснить роль делокализованных электронов в жизненных процессах. Их источники — те природные элементы, к-рые составляют основную часть биохим. в-в. Известно, что живые системы на 99% состоят из водорода, углерода, азота и кислорода, причем последние три элемента наиболее легко образуют кратные связи. Сюда же относятся и такие весьма важные для биохим. процессов элементы, как сера и фосфор. Эти 5 элементов даже в случае одинарных связей располагают неподеленной парой электронов, способной делокализоваться и связывать сопряженные участки. Поэтому все «наиболее важные биохимические вещества, связанные с основными функциями

живой материи или осуществляющие эти функции, представляют собой полностью или по крайней мере частично сопряженные системы» (Б. Пюльман, А. Пюльман).

К соединениям с сопряженными связями, составляющим основные структурные и функциональные единицы живой клетки, относятся нуклеиновые кислоты, белки, богатые энергией фосфаты и большинство ферментов. Т. к. эти соединения относительно сложны, а природа не прощает излишеств, то они обладают нек-рой существенной особенностью, позволяющей им участвовать в жизненных процессах. Этой особенностью является делокализация электронов, придающая молекуле дополнительную устойчивость (напр., устойчивость молекул к действию излучений представляет основу для отбора на молекулярном уровне) и обеспечивающая возможность таких реакций, к-рые не характерны для молекул др. типов. Динамичность жизни согласуется с динамичностью «электронного облака» в сопряженных молекулах. След., такие системы можно рассматривать и как исходную структуру, и как главную основу жизни.

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** — социокультурный комплекс. В науке различают земную, гипотетические внеземную и косм. Ц.

**Внеземная ц.** — Ц., существующая вне пределов нашей планеты. На основе понимания ч. как высшей ступени развития материи можно утверждать, что и В. ц. являются носителями одной им присущей сущности, к-рая проявляется в способности трудиться, общаться и мыслить. С этой позиции исключаются как плод незаурядной фантазии различные экзотические формы В. ц. типа «черного облака» Ф. Хойла, «океана мыслящей плазмы»

С. Лема, «разумной плесени» А.Н. Колмогорова и др., отрицается положение, выдвинутое Лемом в его знаменитой «Сумме технологий», что «разум, к-рый мы когда-нибудь откроем, может настолько отличаться от наших представлений, что мы не захотим назвать его Разумом». Оказывается, что принципиальная возможность существования В. ц., чей субстрат, структура и функции отличаются от земной, чел. Ц., ставит под сомнение истинность представлений об особом статусе ч. в реальном мире. Поэтому все рассуждения о возможности существования необычных, экзотических форм В. ц., о существовании иных «разумов», резко отличающихся от чел., объявляются несовместимыми со строго науч. процессом познания и относятся к разряду ничем не ограниченных спекуляций.

**Земная ц.** — известная нам эмпирически функционирующая Ц. со всеми присущими ей параметрами.

**Космическая ц.** — Ц., к-рая осваивает просторы Вселенной. (см.: *Мета-цивилизация*). Рос. ученый Л.В. Лесков на основе системного анализа строит общую модель эволюции К. ц., к-рая дает возможность прогнозировать вероятные сценарии отдаленного этапа земной Ц. В его модели подчеркивается значение двух основных законов эволюции К. ц.: 1) цель разумной деятельности К. ц. — исследование, освоение и преобразование природы, создание новых экологических ниш и повышение устойчивости своего существования; 2) с развитием К. ц. возрастают сложность и дифференциация ее внутренней структуры. В ходе эволюции К. ц. могут вступать в контакт между собой, причем необходимо учитывать разнообразие конкретных форм разумной жизни (в каждой К. ц. носителем разума могут быть существа, отличные от ч.), а



также неравнозначность реальных масштабов времени для взаимодействующих К. ц. Все это открывает весьма диковинные возможности для творческой деятельности разума независимо от его субстрата.

Действительно, можно предположить, что млрд лет для одной К. ц. эквивалентен намного менее продолжительным интервалам времени для др. К. ц. — вплоть до малых долей с. Тогда в ходе контакта, осуществляемого, очевидно, при помощи устройств искусственного интеллекта, можно получить информацию о жизнедеятельности различных К. ц., об условиях их функционирования, о св-вах того или иного иерархического уровня объективного мира. Еще более любопытные аспекты взаимодействия К. ц. показывают рассмотрение парадоксальных св-в пространства-времени в окрестности черных дыр. Из анализа уравнений общей теории относительности, выполненного зарубежными и отеч. физиками Р. Керром, Р. Пенроузом, С. Хоукингом, И.Д. Новиковым и др., следует, что в определенных условиях находящийся в окрестности черной дыры наблюдатель получает возможность путешествовать в др. мирах, к-рые обладают различными структурами и физ. св-вами. Более того, этот наблюдатель может попасть в прошлое и будущее собственной Метагалактики, т. е. может передвигаться во времени. Такая возможность, по мнению нек-рых исследователей, вполне реальна, ибо не противоречит принципу причинности. Ведь структура реального пространства-времени может быть довольно сложной, и в случае замкнутости линий времени события оказываются самосогласованными, т. е. нет нарушения принципа причинности. Это значит, что «все события, происходящие вдоль замкнутой линии

времени, влияют друг на друга» (Л.В. Лесков).

**ЧЕЛОВЕК КАК ГОЛОГРАММА ВСЕЛЕННОЙ** — метафорическое выражение, указывающее на глубокую связь ч. и Вселенной. В ряде моделей ч. отмечается косм. измерение его экзистенции, если исходить из понимания индивида как космобиопсихосоц. единства. Но эти модели не вписываются в структуру совр. науч. знания, хотя накапливаемый эмпир. и теор. материал свидетельствует о тенденции к включению ч. в формирующуюся науч. картину мира. В этом плане представляет интерес трактовка Ч. к. г. В., что связано с корпускулярно-волновым дуализмом. (Во избежание различного рода недоразумений еще раз обращаем внимание на метафорический характер определения.)

По определению, данному еще Аристотелем, метафора «есть перенесение имени или с рода на вид, или с вида на род, или с вида на вид, или по аналогии...» Средневековые философы считали метафору важным элементом науч. мышления, позволяющим сводить непонятное и непостижимое к понятному. Ж.Ж. Руссо считал, что пока ученый не располагает достаточными знаниями о предмете исследования, он вынужден прибегать к метафорам и заимствованиям из др. областей науки для объяснения сути наблюдаемых явлений. Наши знания об экзистенции ч. и функционировании его мозга и психики еще не позволяют создать единую науку о ч., поэтому многие проблемы приходится обсуждать на метафорическом уровне. В специальной науч. и филос. лит-ре достаточно широко используются такие метафоры, как «ч. — это животное», основанная на теории эволюции биол. видов, «ч. — это машина», вытекающая из внешнего сходства в поведении

ч. и различных техн. устройств. Подобного рода метафорой является и формула «Ч. — г. В.»; функционирование центральной нервной системы ч., особенно головного мозга, вполне укладывается в голографическую парадигму.

**ЧЕЛОВЕК КАК «МОЛЕКУЛА»** — метафорическое выражение, показывающее, что ч. является наименьшей частью Вселенной, обладающей ее св-вами. Полагается, что Ч. к. м. содержит в себе максимум информации о Вселенной. Действительно, уровень организации живой материи, в т. ч. и ч., ст. зр. степени интерпретации элементов, из к-рых эта материя состоит, дает возможность весьма ограниченного чувственного восприятия др. уровней иерархически построенной Вселенной — низших (элементарные частицы, атомы, молекулы и др.) и высших (системы галактик, Метагалактика). Вместе с тем интеллектуальное видение ч. охватывает широкий диапазон феноменов природы — от элементарных частиц до косм. объектов, открытых с помощью совр. телескопов, радиотелескопов, методов рентгеновской, нейтринной и инфракрасной астрономии. В общем оказывается, что ч. можно определить как макроскопическое существо на среднем уровне структурной организации нашей Вселенной, пользующееся преобразованной чувствами информацией о явлениях и объектах др. уровней.

Само существование ч. обусловлено относительной стабильностью агрегатов коллоидов и кристаллов, а также нашей планеты, причем любой более высокий уровень стабильности содержит всю информацию предыдущих уровней и новую информацию, характерную только для него. В структурной организации Вселенной любой уровень имеет определенное кол-во энергии в пределах ее общей энергии,

конечной по своей величине. Число этих уровней может быть неограниченным как в микро-, так и в мегамире, т. е. достаточно исходить из концепции бесконечной делимости материи. Последняя согласуется с фактом конечности энергии на любом уровне стабильности, если предположить, что на бесконечно удаленных от ч. микро- и мегауровнях величина этой энергии уменьшается. Это в свою очередь означает, что распределение информации подчиняется такой же закономерности, след., будет существовать некий максимум информации на определенном уровне стабильности. Таким уровнем является уровень макроскопического существования ч., на к-ром и проявляется максимум информации, выражающей глобальную сущность всей Вселенной. Поэтому вполне понятно, что именно на этом уровне появляется Разум, известный в чел. форме; это несколько уточняет *антропный космологический принцип*.

Интересно отметить, что такой же результат получится и в предположении конечного числа уровней стабильности материи в нашей Вселенной. Зарождение разума на наиболее богатом в инф. отношении уровне, очевидно, как бы предопределило его основное св-во — осознать сущность Вселенной, чтобы в перспективе управлять ее эволюцией. И действительно, размеры чел. тела занимают срединное положение в иерархии уровней стабильности в нашей Вселенной — оно сочетает явления как микромира, подчиняющиеся законам квантовой механики, так и гравитации, характерные для косм. масштабов. Т. о., чел. тело содержит в себе все богатство информации, к-рое несут все уровни стабильности, управляемые квантовыми законами, и одновременно чувствительно к эффектам гравитационного взаимодействия, проявляющимся на уровнях



крупномасштабной Вселенной. Если согласиться, что биол. эволюция воспроизводит в миниатюре косм. эволюцию (см.: *Человек как микрокосм*), то можно сказать, что максимум информации о Вселенной находится в основном в голове индивида и извлекается благодаря голографической природе мышления. Правы были мудрецы Востока, утверждавшие, что ч. лучше всего познает мир, странствуя в беспредельном мире своего сознания (по словам древнекит. мыслителя Лао-цзы: «Не выходя со двора, можно познать мир. Не выглядывая из окна, можно видеть дао»). В определенном смысле такая концепция объясняет трансперсональный опыт, возникающий у ч. в состояниях медитации, транса, экстаза, творческого вдохновения, подвергаемого лечению при помощи психотерапевтических доз (напр., в клинике амер. исследователя С. Грофа), объясняет проникновение в прошлое и прорицание будущего магами, шаманами и ясновидцами всех времен и народов.

**Эволюция живого** — изменение, развитие земной живой природы, ведущее к усложнению биосистем. Данные многих науч. дисциплин показывают, что живое в-во уже на начальных этапах своего существования становится геологической силой, оказывающей воздействие на атмосферу, где в результате фотосинтеза появляется свободный кислород, на гидросферу, в к-рой происходит перестройка ее солевого состава, на поверхностный слой литосферы, особенно после того как жизнь стала распространяться на суше. Возникшее в первичном океане живое в-во значительно позже дифференцировалось на отдельные индивидуумы, к-рые выступают предками всех существовавших в последующие эпохи типов организмов. В дальней-

шем живое в-во земной биосферы усложнялось; вследствие роста и размножения новых организмов все пространство, пригодное для жизни, заполнилось, что обусловило общий характер биосферы. Именно специфические условия Земли, являющиеся следствием общепланетарных законов, привели к появлению биосферы и ее дальнейшей эволюции, в результате к-рой все ее составляющие оказались в тонком равновесии друг с другом. В конечном счете живое в-во биосферы настолько трансформировало Землю, что одни ученые (венгр Г. Маркс и др.) рассматривают ее чуть ли не как разумное творение, др. (англичанин Дж. Лавлок и др.) — как единую живую систему.

Одним из процессов, придавших биосфере неповторимый облик, является эволюция видов, сопровождающаяся гибелью одних, выживанием вторых и появлением новых (напр., вымерли динозавры, сохранились кораллы, появились млекопитающие). В ходе эволюции остаются те организмы, к-рые своей жизнедеятельностью увеличивают свободную хим. энергию в биосфере, т. е. эволюция идет в определенном направлении. По словам амер. геолога Д. Дана, «...в ходе геологического времени... наблюдается (скачками) усовершенствование — рост — центральной нервной системы (мозга), начиная от ракообразных... и от моллюсков (головоногих) и кончая человеком. Раз достигнутый уровень мозга (центральной нервной системы) в достигнутой эволюции не идет уже вспять, только вперед». Т. о., появление ч. есть закономерный результат развития биосферы, функционирования ее космопланетарных механизмов.

**ЭКЗОПСИХОЛОГИЯ** — психология внеземных существ, она развита Т. Лири (см.: *Космогалактический код*). Чтобы понять ее содержание, сле-

дует обратиться к совр. представлениям об организме ч., к-рый функционирует на основе биол. информации, закодированной в генах — отдельных участках ДНК с характерной структурой. Т. к. молекулы ДНК — основа всей земной жизни, возникшей ок. 4 млрд лет назад, то они являются своего рода реликтом возникновения этой жизни. Генетическая структура ч. сложилась под действием неисчислимого кол-ва физ. условий эволюции наших предков, т. е. организм ч. в закодированном виде хранит историю жизни на Земле. Сама биол. информация зависит от того, каким образом атомы углерода, водорода, кислорода и иных элементов образуют сложные соединения, необходимые для функционирования организма. В связи с этим возникает вопрос: что такое атомы, без к-рых невозможно существование и организма ч., и всего нашего мира? Совр. релятивистская космология на основе инфляционной теории (см.: Линде А.Д. Физика элементарных частиц и инфляционная космология. М., 1990) дает ответ, согласно к-рому протоны, нейтроны и электроны возникли в течение первой миллисекунды существования Вселенной (см.: Происхождение Вселенной), атомы появились через несколько секунд после Большого взрыва (в основном атомы водорода, без к-рых не светило бы Солнце и не было бы воды в Космосе, след., не было бы жизни, атомы же остальных примерно 90 элементов появились благодаря сложным звездным процессам). Можно сказать, что организм ч. состоит из атомов, представляющих собой ископаемые Космоса, реликты огненной вспышки Большого взрыва.

В своей Э. Лири исходит из того, что: 1) все процессы в нашей Вселенной можно объяснить на основе действия «общего поля», к-рое представляет собой итог релятивистского взаимо-

действия 4 фундаментальных физ. взаимодействий (гравитационного, эл.-магн., сильного и слабого); 2) атом и его ядро имеют достаточно сложную организацию. Это дает ему основание для понимания ядра атома как элементарного природного «мозга», к-рый проектирует и создает атомы и молекулы в соответствии с квантовой логикой. Поэтому вполне логичен его переход к т. н. нейрофизике — науке, исследующей «сознание» и «поведение» атомных частиц и их отношение к сознанию и поведению ч. Далее, согласно теории Лири: поскольку ДНК имеется в ядрах любой живой клетки и код ДНК содержит программу развертывания потенциалов организма, то код ДНК является генетическим мозгом, к-рый совместно с РНК конструирует и производит и организмы, и нервные системы организмов. ДНК создает экземпляры чел. вида; она логически точно воспроизводит оригинал и теологически является стандартной (образ Бога), благодаря чему психика ч. функционирует на основе закономерностей и конструкций молекулярного «ума». Такой подход к пониманию функционирования чел. психики приводит к выводу о том, что «поток» чел. существования представляет собой переходную фазу в эволюции нервной системы.

Э. Лири основана на следующих допущениях: 1) в нашей Галактике существуют миллионы звездных систем, имеющих планеты с эволюционирующей жизнью; 2) Земля вращается вокруг Солнца, эволюция к-рого находится на середине (5 млрд лет), след., половина планет в нашей Галактике должна иметь более развитую в эволюционном плане жизнь, нежели на Земле; 3) эти более развитые цивилизации показывают будущее нашей собственной эволюции; 4) одни и те же физ.-хим. процессы, а также хим. элементы характерны для всех частей на-

блюдаемой Вселенной; 5) земная жизнь не является уникальной; 6) планеты имеют предсказуемый период жизни — они разрушаются, когда их звезды достигают фазы «красного гиганта»; 7) в связи с этим жизнь не остается на своей планете, а мигрирует в Галактике; 8) жизнь дает ростки на молодых планетах в форме аминокислотных матриц, причем основные тактики эволюции — метаморфоза и миграция; 9) код ДНК представляет собой сообщение, очерчивающее направление эволюции; на Земле разворачивается около половины этой эволюционной программы; 10) жизнь на Земле яв-

ляется эмбриональной, после миграции в Космос она примет форму постэмбрионального существования; 11) эмбриональная форма жизни условно описывается на языке ньютоновской науки; 12) метаморфоза чел. вида от земного к внеземному существованию совпадает с почти одновременными открытиями нейроактивных средств, электронных устройств, структуры ДНК, ядерной энергии и квантовой механики. Сознание ДНК, пройдя через фазу чел. существования, в итоге соединяется с косм. разумом и обретает практическое бессмертие.

## Факты и цифры

### МЕТАГАЛАКТИКА

#### *Крупнейшая структура во Вселенной*

В июне 1994 г. группа французских астрономов во главе с Жоржем Патюредем обнаружила вокруг Местного сверхскопления коконообразный слой из галактик. Размер этого образования в поперечнике приблизительно 650 млн световых лет.

Расстояние до самой удаленной наблюдаемой обыкновенной галактики 5 млрд световых лет.

Расстояние до самого удаленного наблюдаемого квазара 12 млрд световых лет.

### ЗВЕЗДЫ

Самая большая звезда: диаметр 700 млн км, что примерно в 500 раз больше диаметра Солнца, имеет сверхгигант класса Бетельгейзе (альфа в созвездии Орион), удаленный от нас на расстояние 310 световых лет.

#### *Самые маленькие звезды*

Нейтронные звезды, масса к-рых иногда вдвое превышает массу Солнца, имеют диаметры всего 10—30 км.

### СОЛНЕЧНАЯ СИСТЕМА

#### *Наиболее и наименее плотные планеты*

Из всех планет самая плотная — Земля: ее средняя плотность в 5,515 раза больше плотности воды. Примерно 1/8 этой величины — 0,685 плотности воды — составляет усредненная плотность Сатурна.

### АСТЕРОИДЫ

#### *Наибольшее приближение астероида к Земле*

9 декабря 1994 г. Джеймс Скотти из США открыл астероид 1994ХМ диаметром 10 м. Это произошло всего за 14 ч до рекордного сближения астероида с Землей, когда он оказался на расстоянии 100 000 км.

**КОМЕТЫ****Самые большие кометы**

Диаметр 182 км имеет объект Хирон.

Ядро в голове кометы окружено светящимся облаком разреженного газа — комой. Наибольшие размеры комы наблюдались у кометы 1811, при этом диаметр ее составлял приблизительно 2 млн км.

## Раздел 2

## БИОЛОГО-МЕДИЦИНСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Человек появился в ходе эволюции биосферы, поэтому он должен рассматриваться в определенном смысле в качестве космопланетарного феномена, т. е. он как всякое живое природное тело, неразрывно связанное с биосферой, испытывает влияние процессов, происходящих в ближнем и дальнем Космосе. В связи с этим заслуживает внимания ряд гипотез о происхождении человека разумного, в частности следующие: жесткие излучения, появившиеся в результате взрыва сверхновой звезды, могли вызвать мутации в клетках мозга некоторых животных или рост самого мозга, что в свою очередь вызвало формирование разумных мутантов; человек разумный — мутант, возникший вследствие изменения напряженности земного магнитного поля; появление современного человека есть результат действия естественного отбора среди гоминид в условиях экстремального теплового стресса и пр. При рассмотрении проблемы человека существенным является то, что под влиянием человеческой мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние — ноосферу. В этом плане необходимо учитывать положение В.И. Вернадского о врожденности человека, его социально-исторического бытия в космопланетарную организованность жизни в целом. Именно в этом проявляется уникальность феномена человека: единство функционирования законов природы и общества в его жизнедеятельности. В данном разделе дана картина эволюции биосферы от ее возникновения до формирования такого особого социально-природного образования, носящего космопланетарный характер, как ноосфера, и в связи с этим развитие человека от биологического существа к биосоциальному в результате его социальной деятельности.

**АБИОГЕНЕЗ** — явление возникновения живого из неживого. С древнейших времен и до конца 19 в. была общепринята концепция самозарождения, утверждающая возможность спонтанного возникновения жизни из неживой материи (концепция А.). Известно достаточно много анекдотических описаний мнимых случаев спонтанного зарождения таких самых разнообразных организмов, как насекомые, черви, растения, лягушки, саламандры, мыши, угри, крокодилы и пр. Вера в спонтанное зарождение жизни была широко распространена в цивилизациях Востока и Запада. Так, этой

концепции придерживались мыслители Древнего Египта, Древнего Китая, Фалес, Платон, Эпикур, Демокрит, Цицерон, Плутарх, Августин Блаженный, Фома Аквинский, Парацельс, Гете, Коперник, Галилей, Гарвей, Декарт, Гегель, Шеллинг и др. (естественно, что у них была различной теор. интерпретация самого феномена спонтанного зарождения жизни).

Эксперименты великого фр. биолога Л. Пастера нанесли, как считали его современники, сокрушительный удар по теории самопроизвольного возникновения жизни. После этого наступил период «эксперим. пессимизма», когда

многие ученые утвердились в мнении о невозможности исследования проблемы происхождения жизни. Труды Пастера сформировали убеждение о возможности возникновения живых существ только из предсуществующих живых существ, след., жизнь во Вселенной является вечной, что отнюдь не относится к нашей планете. Это воззрение, подтвержденное в геол. и биогеохим. исследованиях, получило обобщение в гипотезе В.И. Вернадского о вечности косм. жизни: «Наряду с гипотезой о начале жизни в геологические или космической эпохи существования нашей планеты, может быть выдвинута гипотеза о ее вечном существовании в Космосе». Важно отметить, что эксперименты Пастера в действительности не опровергли концепции спонтанного происхождения жизни, они показали несостоятельность описанных случаев самопроизвольного зарождения жизни. Концепция спонтанного А. возродилась в 20 в. в модифицированной форме.

И наконец, в 20 в. получила развитие и эмпирическое обоснование возрожденная на новом уровне, в новой форме доктрина о спонтанном возникновении жизни из неживой материи, причем существуют многочисленные варианты А. Эта хим. концепция происхождения жизни не может не считаться с тем фундаментальным положением, что генезис жизни представляет собой закономерный этап в общем развитии Вселенной. Круг вопросов, связанных с идеей о косм. характере жизни, получил серьезное обоснование в трудах Вернадского и занимает одно из центральных мест в совр. науке. В своих «Философских мыслях натуралиста» Вернадский подчеркивает, что если в самых различных филос. системах вопрос о косм. природе жизни ставился и ставится многократно, то сейчас он должен

быть поставлен и в науке. И действительно, многие науч. дисциплины — космология, астрофизика, космохимия, планетология, биофизика, биохимия и др. — дают основания для вывода о том, что жизнь представляет собой результат естественной эволюции Вселенной, что живые структуры многочисленными нитями связаны с ближайшим и дальним Космосом, что нет необходимости прибегать к помощи сверхъестественного разума в объяснении происхождения жизни.

**АДАПТАЦИОННЫЙ СИНДРОМ** (от лат. *adapto* — приспосабливаю и греч. *syndrome* — стечение) — совокупность адаптационных реакций организма ч. и животного, носящих защитный характер и возникающих в ответ на неблагоприятное воздействие (стрессор). Функциональное состояние, развивающееся под воздействием стрессоров, называется *стрессом*. Понятие «А. с.» в науч. оборот ввел в 1936 канад. биолог Г. Селье.

**АКВАТЕРАПИЯ** — лечение ч. посредством различного рода водных процедур. Известно, что вслед за кислородом вода является наиболее важным фактором жизнедеятельности ч., т. к. растворяет необходимые для функционирования организма большинство в-в, служит средой для протекания почти всех биохим. и биофиз. реакций, связанных с обменом в-в, выполняет роль транспортной системы для переноса питательных в-в, ферментов (ферментов), продуктов метаболизма, антител и пр., позволяет вывести из организма отмершие клетки, токсины, ответственна за теплообмен с окружающей средой, без нее невозможно образование секретов и экскрементов, к-рые нужны для обеспечения определенного тургора (напряженного состояния клеточной оболочки, к-рое создается давлением внутриклеточной жид-

кости) тканей. Весьма значимо также то обстоятельство, что чел. организм (как и все остальные) в значительной мере состоит из воды, напр. мозг содержит до 89% воды, а процесс старения сопровождается потерей воды организмом.

Из роли воды в жизнедеятельности чел. организма следуют и ее лечебные и оздоровительные св-ва, методы использования к-рых и составляют А. К методам и приемам А. обычно относят такие процедуры, как обтирания, обмывания, обливания, компрессы, души, ванны, купания, бани, впрыскивания, водные процедуры, водолечение. В А. используется многообразие видов воды: родниковая, стоячая, минеральная, ароматическая, морская, радиоактивная, омагниченная, ионизированная, озвученная, дегазированная, аэрированная, талая, кремниевая, серебряная, гомеопатическая, электрохимически активированная и пр. В совр. медицине и практике оздоровления можно насчитать более 200 различных гидротерапевтических и очистительных процедур, способствующих сохранению и улучшению здоровья ч.

**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МЕДИЦИНА** — медицина, отличающаяся от официальной, науч. медицины и использующая методы народной, древней, сакральной (священной) и нетрадиционной медицины. Общеизвестно, что совр. официальная медицина находится в кризисном состоянии, а старые методы специализированной медицины становятся неэффективными, т. к. врачи устанавливают болезнь отдельного органа, зачастую игнорируя состояние организма в целом. Поскольку совр. ч. стремится сохранить или вернуть свое здоровье, то сейчас на первый план выдвигаются методы и каноны древней, сакральной медицины и новые каноны лечения. При этом

особое внимание обращается на следующие альтернативные подходы в медицине, а именно: психосоматическая терапия, фитотерапия, гомеопатия, эфферентные методы, мануальная терапия, квантотерапия, методы вост. рефлексотерапии, методы древнеегипетской, африканской, ацтекской, древнеиндийской, даосской, тибетской и иных сакральных мед. практик. Достоинство всех этих методов лечения состоит в том, что они исходят из целостного характера чел. организма и отсюда следует их значительная эффективность.

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ** — гипотетические концепции, объясняющие происхождение земной жизни.

**Идея нефизического происхождения жизни** — одна из первых А.к.п.ж., предложена англ. биологом В. Эльзассером и амер. физиком Б. Вигнером. Эльзассер на основе аналитического рассмотрения функционирования живых клеток и организмов пришел к заключению, что существование их является чудом, ибо с т. зр. физики живые структуры размножаются, т. е. производят новые, идентичные себе структуры. Т. к. законы классической и квантовой физики и химии не могут адекватно описать поведение биол. систем, постоянство передаваемой из поколения в поколение информации; нельзя математически вывести структуру бабочки, змеи, дерева или птицы из хранящегося в хромосомах компактного набора основных данных, Эльзассер постулирует существование новых законов природы — биотонических, отличных от известных законов физики и химии. В свою очередь Вигнер показывает неправомерность аргументации Эльзассера, исходящей из чуда, и соглашается с ним в том, что совр. законы физики неспособны описывать живую материю, к-рая подвер-



жена влиянию сознания ч. В связи с этим возникает необходимость выработки новых понятий, к ним и относятся еще не открытые «биотонические» законы, существование их «проистекает из доминирующей роли такого явления, как сознание» (Вигнер). Во всяком случае до сих пор ситуация остается неопределенной, т. к. биотонические законы не установлены, а теор. биология не создана, она находится на стадии формирования. Только будущее покажет жизнеспособность данной концепции, чудо же существования биол. систем указывает на возможность нефиз. закономерностей функционирования саморепликации живых структур.

Классическая идея панспермии — вторая А. к. п. ж., согласно к-рой жизнь на Земле никогда не зарождалась, а была занесена из Космоса, где она существует вечно. Такого рода идея появилась после экспериментов Л. Пастера, установивших невозможность возникновения простейших организмов в совр. земных условиях. Яркие представители К. и. п. — нем. физик и физиолог Г. Гельмгольц и швед. химик С. Аррениус. Последний трактовал К. и. п. следующим образом: споры или бактерии (частицы живого в-ва), освещенные на мельчайших частицах косм. пыли, переносятся с одной планеты на др. под действием светового давления. Когда споры или бактерии попадают на планету с благоприятными для жизни условиями, то первые прорастают, что дает начало биол. эволюции. К. и. п. — это идея ненаправленной панспермии, т. е. земная жизнь является производной от косм. жизни; причиной возникновения жизни на Земле является случайное попадание в водную среду нек-рых микроорганизмов, напр. обнаруженных на спутниках Юпитера барофильных бактерий.

В наше время идея ненаправленной панспермии поддерживается нек-рыми

учеными, напр. англ. астрономами Ф. Хойлом и Ч. Викрамасингхом, занимающимися изучением природы межзвездной пыли. Они приводят доводы в пользу того, что жизнь — косм. явление, что жизнь приумножается и распространяется во Вселенной повсюду при помощи комет. Им принадлежит идея, что обнаруженные облака косм. пыли сложены преимущественно из бактерий и спор, блуждающих в косм. пространстве. В интервале времени между 4,6 и 3,83 млрд лет назад на Земле были возможны два события: 1) хим. эволюция привела к спонтанному зарождению жизни, 2) жизнь возникла благодаря панспермии, семена жизни проросли при благоприятных физ. условиях. Хойл и Викрамасингх считают невозможным первое событие, о чем свидетельствует проблема возникновения присущего жизни объема информации, к-рая специфична качественно и характеризуется астрономическими числами количественно. Действительно, хорошо известно, что 1000—2000 ферментов играют центральную роль в жизнедеятельности организмов, начиная с простых микроорганизмов и кончая ч. Расчеты показывают, что вероятность получить, напр., 100 ферментов равна  $1/N$ , где  $N=20^{2000}$ , что превышает число атомов, содержащихся во всех звездах Вселенной. В пользу возможности осуществления второго события служит факт соответствия общего элементного состава комет содержанию элементов живой материи. Кроме того, кометы содержат воду и орг. в-во, являющееся питательной средой для нек-рых видов микроорганизмов. Исследования показали, что в кометах неопределенно долго могут сохраняться почти все формы микроорганизмов, известных в настоящее время на Земле. Согласно гипотезе Хойла и Викрамасингха, Земля ежегодно получает более  $10^{18}$  спор как остаток кометного



материала, рассеянного в Солн. системе. Т. о., именно кометы принесли на Землю орг. молекулы, способствовавшие возникновению на ней жизни. Более того, на Землю до сих пор продолжают поступать из Космоса живые организмы в виде бактерий и вирусов. Данная гипотеза получила подтверждение: в начале 1998 г. рос. ученые в ходе исследований нескольких метеоритов, чей возраст примерно 4,5 млрд лет (это больше возраста всего живого на Земле), установили в них наличие таких ископаемых орг. в-в, как микробактерии и грибы.

**Направленная панспермия** — третья А. к. п. ж., модифицированная версия классической идеи панспермии. Этой концепции придерживается англ. биолог Ф. Крик, расшифровавший код ДНК и получивший за это Нобелевскую премию. По его мнению, «если это не фантазия, то Мыслящее существо (*Homo sapiens*) служит только орудием, упаковкой, неким космобусом для распространяющегося Истинного разума, скрывающегося в разумной и победоносной крупинке рибонуклеиновой кислоты. Это ДНК творит цивилизацию! Наше тело и разум вместе с их физическими и духовными «усилителями» — это только орудия того (занесенного, очевидно, несколько миллионов лет назад на нашу Землю) Зародыша, который имеет задачу овладеть нашей Галактикой или нашей частью Вселенной. А в дальнейшем будущем — встреча с Теми, которые его занесли на нашу Землю. Однако это только фантастическая гипотеза». Речь в этой гипотезе идет о внеземных существах, сеющих семена жизни в различных частях Вселенной, чтобы в конечном счете господствовать над ней. Доводом в пользу этой довольно-таки фантастической гипотезы служит наличие в белке молибдена в кол-ве, непропорционально большем, чем имеется его на

Земле, что может свидетельствовать о косм. генезисе ДНК и жизни на Земле. При таком подходе ч. является в определенном смысле искусственным знаком, запрограммированным косм. сообщением, доказывающим возможность жизни в Космосе.

**Создателем жизни является высший естественный разум** — четвертая А. к. п. ж., выдвинутая недавно Хойлом и Викрамасингхом и исходящая из существования Высшего разума, к-рый является частью Космоса. В качестве основополагающего служит положение о том, что жизнь как на Земле, так и вообще где-либо во Вселенной не может возникнуть случайно. Чтобы объяснить накопленные факты в различных науч. дисциплинах, начиная с космологии и кончая биологией, необходимо выбрать одну из двух альтернатив: жизнь представляет собой акт преднамеренного творения либо для вечной и безграничной Вселенной характерно неизменное постоянство картин жизни. Если принять первую альтернативу, то совр. космологические представления отождествляются с библейскими истинами, что вносит акт творения в царство эмпирич. науки. Хойл и Викрамасингх не приемлют представление о творце, находящемся вне Вселенной, но утверждают, что когда-то вполне естественным путем во Вселенной возник Высший разум, к-рый значительно превосходит чел. и к-рый сотворил жизнь. Здесь проводится следующая аналогия: когда-то было доказано, что Земля не является физ. центром Вселенной, так и сегодня доказывается, что Высший разум не находится на Земле. Данная концепция согласуется с идеей «иерархической» Вселенной (А. Эйнштейн, Д. Иваненко и др.), состоящей из ряда все более широких систем определенной плотности, каждая из к-рых заполнена «молекулами», предыдущими системами (звезды, галактики, скопления

галактик и т. п.). Согласно совр. трактовке, одна из основных систем может состоять из множества партнеров нашей Метагалактики. Продолжая иерархию в глубь материи, можно считать элементарные частицы, кварки, преоны (гипотетические частицы) микровселенными, наделяя их размерами, термодинамическими и др. характеристиками. В принципе возможно существование иерархии разумов в соответствии с иерархией Вселенной (или Сверхвселенной), а также иерархии разумов в рамках той или иной системы, напр. нашей Вселенной (или Метагалактики). Сейчас нет доказательств как существования, так и отсутствия Высшего, или Косм., разума.

Творцом жизни является Высший разум — пятая А. к. п. ж. (она является вненауч., т. к. относится к сфере религиозной веры). Здесь речь идет о том, что жизнь создана Высшим разумом, находящимся вне Вселенной (Сверхвселенной). Эта концепция, развиваемая амер. учеными Ч. Экстоном, У. Брэдли и Р. Ольсеном, основывается на отрицании возможности объяснить генезис жизни естественными причинами и направлена против концепции хим., предбиол. эволюции. В связи с этим приводится ряд аргументов: 1) белки, нуклеиновые кислоты и др. биол. соединения с их весьма сложной структурой могут быть созданы только живым существом (ведь системы такой сложности не могут возникнуть в результате взаимодействия простых в-в в первичном океане); 2) в естественно-науч. объяснении происхождения жизни необходимо исходить из положения, что жизнь уже была закодирована в структуре атомов; 3) функционирование биол. систем вполне возможно в рамках законов термодинамики, однако термодинамика открытых систем не может объяснить происхождение жизни: «нельзя получить золота из меди, яблока из апельсина или

информации из негативной тепловой энтропии» (Ф. Нарликар). След., материя, предоставленная сама себе, не способна породить жизнь, поэтому необходимо обратиться к гипотезе творения, к Разуму, лежащему вне Сверхвселенной.

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА** — т. зр., согласно к-рой соц.-биол. подход к проблеме здоровья ч. ограничен, ибо не охватывает полностью специфику именно чел. экзистенции. «Следует рассматривать не биологический (жизнь), — подчеркивает бывший генеральный директор ЮНЕСКО Ф.М. Сарагоса, — а антропологический (человеческая жизнь) аспект. «Человеческая» есть особое и неотделимое от «жизни» дополнение. Проблема добровольного аборта как искусственного прерывания человеческой жизни должна анализироваться в антропологическом масштабе, а не только в свете биологических категорий: человеческое существо есть вершина биологических процессов, но оно обладает своими ярко выраженными специфическими характеристиками». Такой подход имеет значительные эвристические возможности и позволяет получить более адекватную действительности картину соц.-мед. аспектов здоровья ч., а также понять новые концепции, используемые в совр. медицине, естествознании и соц.-гуманитарном знании.

**АРОМАТОТЕРАПИЯ** — лечение ч. при помощи различного рода запахов. Используемая в медицине декартовская модель дуализма психики и тела неадекватна действительности, поэтому сейчас медики начинают использовать целостный (холистический) подход, к-рый учитывает нелинейный характер наших недугов: ведь значительная часть болезней отнюдь не является простым износом нек-рых частей тела

ч. Холистическая модель (парадигма) эффективно применяется в А., когда запахи и сами по себе, и в комбинации с массажем позволяют оздоравливать организм благодаря наличию множества нелинейных взаимосвязей всех уровней чел. организма, к-рый в интегральной медицине квалифицируется как «живая пирамида». «Сочетая запахи с прикосновением, ароматерапия может удовлетворить некоторые из наших самых главных потребностей. Применение лечебных эфирных масел и умелое манипулирование ими могут способствовать высвобождению глубоко спрятанных эмоций, что имеет важное значение для нашего здоровья на длительный период» (Х. Валджи). Эффективность А. обусловлена тем, что на сложную и нелинейную динамическую систему чел. организма оказывают воздействие весьма сложные эфирные масла, соответствующие потребностям всего организма.

**БАНЯ** — специальное помещение с теплой водой для мытья тела. Б. были известны почти всем народам с древних времен. Их использовали не только с гигиенической, косметической, но и с лечебной целью. «Отец медицины» Гиппократ и др. выдающиеся врачи древности считали Б. незаменимым лечебным средством. Специалисты полагают, что начало устройства Б. следует искать на Востоке, в самой глубокой древности. Чистота и опрятность считались добродетелями почти во всех религиях Древнего Востока. У магометан Б. были возведены в степень религиозной догмы. У евреев обязательное омовение тела было введено Моисеем. В Китае, Индии, Египте Б. известны с незапамятных времен как одно из лучших средств для сохранения здоровья и красоты. Обычай ежедневно купаться и постоянно держать тело в чистоте строго соблюдался в

Древней Греции. Гомер в своих поэмах описывает омовения, к-рые совершают герои после битв, походов, путешествий. Б. играли огромную роль в жизни древнеримского народа, о чем свидетельствуют литературные источники и богатый археологический материал. В Древнем Риме насчитывалось ок. 1000 общественных Б. (терм), имелись и частные Б. В Б., рассчитанных на людей разного круга и состояния, разных вкусов и привычек, имелись холодная и горячая вода, ванны, парные комнаты, раздевалки, помещения с лежанками для отдыха. Б. работали даже ночью при свете лампад. Они служили местом отдыха, спортивных упражнений и развлечений, а также своеобразными политическими и литературными клубами.

И на исламском Востоке большой популярностью пользуются Б., к-рые здесь являются «очагами эротического наслаждения». В больших и богатых Б. стены комнат облицованы мрамором, имеются фонтаны, теплые помещения с лавками для отдыха и массажа, кофейни и пр. Б. служат местом дружеских, а также любовных встреч. На всем Востоке купание представляет «не только исполнение божественного веления, не только акт очищения, но и удовольствие, которому всякий предается со страстью» (Г. Вамбери). После водных процедур делается энергичный массаж, во время к-рого в тело втираются масла и душистые мази.

В почти неизменном виде дошли до нас грузинские Б. Народы Кавказа были большими поклонниками чистоты и гигиены. Как и у греков и римлян, мытье в грузинских Б. сопровождалось массажем.

В России издревле было распространено еженедельное мытье в Б., причем почти каждый крестьянский двор имел свою баню. При любой возможности купались и парились в общественных Б. Русские ученые — В.А. Ма-

нассейн, С.П. Забелин, И.Р. Тарханов и др. — в своих работах достаточно полно осветили вопрос об огромном физиологическом значении Б., о влиянии ее на ч., доказали огромную пользу русской Б. Исследуя влияние Б. на состояние кожи, кровообращение, обменные процессы, а также ее роль в закаливании организма, они установили, что под влиянием теплового раздражения кожных рецепторов тепло-регулирующий центр рефлекторным путем вызывает расширение кожных капилляров и кровь приливает к коже, что усиливает теплоотдачу, к-рая происходит путем излучения и испарения. В парной, где температура превышает температуру тела и достигает 40—50°C, а влагосодержание воздуха составляет 85—95%, выделение теплоты организмом прекращается, и температура тела повышается до 38—39°C, что благоприятно сказывается на организме ч. Совр. исследованиями установлено, что подобного рода процедуры в сочетании с определенными способами лечения помогают освободиться от наркотической зависимости.

**БИОЛОГИЧЕСКАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ** — сознательное воздействие ч. на происходящие в его организме процессы. Технологии Б. о. с. весьма действенны в укреплении здоровья ч. Ее истоки обнаруживаются в глубокой древности — в йогических традициях с их удивительными эффектами: индивид мог длительное время находиться без воздуха и оставаться целым и невредимым, управлять своими внутренними органами и т. д. Эти традиции и личный опыт целого ряда людей дали импульс развитию и применению технологии Б. о. с. в медицине. Одними из пионеров этой технологии и науч. направления являются амер. ученые Элмер и Элис Грин из клиники Мененджера, к-рым в ходе экспериментов удалось по собственной воле уп-

равлять одной единственной нервной клеткой, исходя из того, что технология Б. о. с. основана на физиологическом принципе: каждое изменение в физиологическом состоянии человека влечет за собой осознанные или неосознанные изменения в его эмоциональном состоянии и наоборот, т. е. тело, разум и эмоции составляют единое целое, и поэтому влияние на один из этих системных компонентов вызывает изменения др. компонентов.

Исследования св-в Б. о. с. показали, что ч. может управлять собственным сердцебиением, мышечным напряжением, деятельностью потовых желез, температурой тела и широким спектром внутренних физиологических состояний, к-рыми непроизвольно управляет вегетативная нервная система. Технология обучения Б. о. с. достаточно проста: к коже индивида прикрепляют электроды, снимающие такие данные, как пульс, потенциалы головного мозга или мышечных напряжений; затем аппарат передает обучаемому зрительные и/или звуковые сигналы, показывающие, что происходит с данными физ. параметрами. В итоге индивид успешно управляет своими физиологическими функциями в зависимости от достижения необходимого состояния организма. «Сегодня человека можно научить сознательно, — отмечают амер. врачи К. и С. Саймонтон, — контролировать все поддающиеся точному измерению физиологические функции, с которыми у обучаемого может быть установлена «обратная связь». С помощью Б. о. с. людей учат понижать кровяное давление, избавляться от мигреней, управлять ритмом сердца, уменьшать и увеличивать кровоток, бороться с бессонницей и управлять различными другими «непроизвольными» физиологическими функциями». Значимость технологии Б. о. с. состоит в том, что разум может не только генериро-

вать болезни, но и избавлять от них ч. Она также подтверждает положение о том, что психика и тело ч. составляют единую, неразделимую систему, а это имеет немаловажное значение в регулировании и саморегулировании индивидом своего здоровья.

**БИОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — кардинальный переворот в представлениях биологов. Во 2-й половине 20 в. произошла Б. р., положившая начало «новой биологии», важное место в системе к-рой занимает *генная инженерия*. Суть Б. р. состоит в том, что был расшифрован код ДНК. Амер. биологи Дж. Уотсон и Ф. Крик создали модель пространственной структуры (двойной спирали) ДНК. С тех пор акцент науч. исследований переместился на изучение молекулярной основы генетического разнообразия и стандартизацию методов получения новых сочетаний *генов*, использующих технику рекомбинантных ДНК, заключающуюся в том, что с помощью фрагментов ДНК кольцевой формы (плазмидного вектора) осуществляют генный сплайсинг (соединение генов). Эта техника открыла новый простор генной инженерии и привела к созданию трансгенных организмов, т.е. организмов, содержащих генетический материал, в к-рый искусственно введен фрагмент ДНК из др., неродственного организма. Такие методы используются в производстве инсулина, интерферона и гормона роста ч. Б. р. привела к бурному развитию *биотехнологии*, включающей широкий диапазон приемов, связанных с клеточной и тканевой культурой, размножением микроорганизмов и ферментацией.

**БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЧУВСТВА ПРЕКРАСНОГО** — общечел. элемент эстетического, присущий *Homo sapiens* как виду. Весьма существенным в понимании феномена ч. накану-

не 21 в. (как и феномена ч. вообще) является выяснение Б.о.ч.п., без к-рого ч. не может быть собственно ч. Данная проблема актуализируется происходящей ныне инф. революцией, ибо новые инф. технологии заставляют иначе взглянуть на историю эстетических представлений, развитие творческих потенций индивида. Достаточно подробно описаны и исследованы соц. и исторические аспекты эстетики, предметом изучения к-рой и является прекрасное. Однако мало освещена эволюционно-биол. сторона проблемы и еще предстоит получить более полный ответ на вопрос, почему естественный отбор развивал чувство прекрасного. Рассматривая эту проблему в эволюционно-генетическом плане, классик отеч. генетики В.П. Эфроимсон пишет: «Существует ли эта сторона проблемы? Очевидно, что наша способность почти без предварительной подготовки восхищаться головкой Нефертити, гекзамерами Гомера, драмами Софокла и Эсхила, исландскими сагами говорит о существовании вневременного, внеисторического, внеклассового, короче говоря, общечеловеческого элемента эстетики». Именно этот общечел. элемент эстетического или Б. о. ч. п. приобретает сейчас большую значимость в постижении природы ч. При этом необходимо считаться с биол. основами эстетических эмоций. «Подходя к проблеме возникновения биологических основ эстетических эмоций, — пишет Эфроимсон, — мы обнаружили по меньшей мере три важные причины, по которым развитие этих эмоций могло подхватываться естественным отбором еще у наших предков.

1. Общие эстетические эмоции сплачивают коллектив и тем самым способствуют его выживанию среди враждебной природы и др. сообществ (в качестве примитивных доказательств правильности этого положения можно привести существование

певцов-сказителей, скальдов, легенд, песен, преданий, наконец, военной музыки и оркестров, книг о доблести и трусости).

2. Художественная восприимчивость позволяет познавать мир, так сказать, экспресс-методом, причем эмоционально насыщенным.

3. Художественная восприимчивость позволяет эмоционально усиленно воспринимать овеященный добром и злом и таким образом в своем эволюционно-генетическом развитии неразрывно сплетается с эволюционно-генетическим развитием взаимного альтруизма». Иными словами, без чувства прекрасного и нравственного любое сконструированное методами генной инженерии, компьютерными средствами «разумное» существо никогда не станет homo sapiens.

В совр. науке высказывается идея о необходимости развития биохим. эстетики. Рос. биолог С. Шноль, рассматривая взаимосвязь частот колебания ферментов и возможных звуковых полей, отвечающих за решение геометрической задачи морфогенеза, пишет: «Ясно, что речь может идти лишь о волнах, длины которых сравнимы с размерами клеток, т. е. о звуковых волнах порядка 1—100 мм; при нормальной скорости звука их частоты порядка  $10^7$ — $10^9$  Гц. Однако в желеобразных протоплазматических структурах распространяются преимущественно сдвиговые волны. Их скорость... порядка 1 м/с. Соответственно необходимые длины волн могут быть получены при частотах порядка  $10^4$ — $10^6$  Гц. Этот диапазон частот вполне биохимически реален — на таких частотах работают основные ферменты... Сейчас же достаточно отметить, что числа оборотов большинства ферментов соответствуют слышимому диапазону частот. Это наводит на приятные размышления о природе слуха, происхождении

музыкального восприятия и о многом другом, что принадлежит уже области биохимической эстетики, а не биохимии морфогенеза». Оказывается, что без ферментов, ответственных фактически за существование и функционирование чел. организма, невозможно восприятие музыки.

Чувство прекрасного, возникающее при восприятии, напр. музыки, имеет биол. основы, фундаментальный, дообщественный, полуинстинктивный характер. Музыка является универсальным языком, ибо почти все индивиды восприимчивы к системам тонов и ритмов. Восприимчивость подобного рода, присущая всему чел. виду, помогает понять принципиальные процессы, происходящие в мозгу ч. Исследования показали, что области, обеспечивающие способность к восприятию музыки, находятся в коре левого полушария. Немаловажно то, что области, имеющие особую связь с музыкой, располагаются в височной доле, вблизи участков, ответственных за слуховую деятельность. В связи с этим англ. психобиолог Дж. Янг замечает: «Височные доли коры лежат вблизи гиппокампа и других основных частей мозговых полушарий, связанных с системами наслаждения и эмоциональными реакциями». Музыка — фундаментальное искусство, т. к. ее код частично запрограммирован генетически и вписан в чел. организм, а частично обусловлен культурой; кроме того, музыка является моделью времени, поскольку ее ритм отражает идеи о природе времени — существенного параметра чел. экзистенции.

**БИОНИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ** — совр. мед. технологии, к-рые дают возможность создавать «запасные части» для чел. организма и продлевать жизнь. Бионика имеет междисциплинарный характер (ее проблемы находятся на пересечении биологии, физи-



ки, химии, инженерных наук, математики, электроники, психологии, логики и медицины), использует также достижения практически всех областей производства, начиная с текстильной промышленности и кончая микрогравировкой по металлу. Мед. бионика взяла из др. областей идею и технологию конструирования и создания «запчастей» для чел. организма с использованием новых материалов — дакрона, нейлона, орлона, полиуретана, метилметакрилата, соединений тикониума и др. В данной области достигнуты определенные успехи. Из неорг. в своей основе материалов выполняют почки, кровеносные сосуды и т. п., создают электронные водители ритма сердца (кардиостимуляторы), синтетические мышцы, чувствительные (сенсорные) окончания на кончиках пальцев и т. п.

Б. т. развивается в 4 направлениях: протезы, дающие индивиду бионическое зрение, бионический слух, бионические конечности; заменители типа искусственных суставов и костей, сердечных клапанов и пр.; кровезаменители; синтетические органы — бионические почки, бионическая поджелудочная железа, бионические легкие, бионическое сердце. Исследователи считают, что со временем появится возможность конструировать бионический мозг: «Что, если перед лицом неминуемой смерти мы могли бы передать все наши мысли, чувства и знания компьютеру — перенести всю нашу личность на бионический мозг, который сохранит ее до тех пор, пока ее не смогут передать др. человеческому телу?» (Дж.Э. Адам).

**БИОПОЛИТИКА** — политика в области живой природы. Технологический прогресс может быть уподоблен колеснице Фазтона: если ослабить поводья, то кони унесут нас прямо в пламя деструктивных процессов; уверенное управление движением технологическо-

го прогресса может привести к гармоническому существованию в биосе (живом в-ве планеты). Для этого все соц. институты должны воспринять новые идеи — идеи Б. В первую очередь эти идеи следует вписать в образовательные программы всех уровней обучения, т. к. технологический прогресс обусловил чрезмерную специализацию совр. системы образования, к-рая ответственна за фрагментарность мышления совр. ч. В связи с этим нужно по-новому определить приоритеты и ценности.

Основная задача Международной организации биополитики, созданной в 1985 г. А. Властинос-Арванитис (Греция) и объединяющей исследователей, ученых и политических деятелей более 50 стран, заключается в создании «универсального» свода ценностей, способствующего лучшему пониманию биоса и путей его сохранения. Именно система ключевых понятий и ценностных установок, к-рые сформированы в различных науч. дисциплинах и науч. сообществах разных стран, позволит заложить в фундамент мировой цивилизации уважение к жизни во всех ее проявлениях и ответственность за сохранение естественной среды. Целостное представление об окружающем земном мире может быть выработано на основе глобальной модели биол. образования, включающей в себя все значимые для сохранения биоса идеи и ценности, ведь Б. характеризуется глобальностью — локальные экологические катастрофы быстро пересекают границы и становятся интернациональными. Должна быть проведена реформа образования, предусматривающая сдвиг от антропоцентризма к биоцентризму; следует осуществить на международном уровне биол. оценку технологий и пр. Основатель и президент Международной организации биополитики Арванитис гл-



боко убеждена, что «человечество как биологический вид едино, что необходимо рассматривать мировое сообщество как единое тело, в котором миллиарды клеток взаимозависимы, а вместе с тем дифференцированы».

Мировое сообщество еще не в полной мере осознает надвигающуюся экологическую катастрофу. И хотя некие сдвиги в этом направлении имеются — в 1992 г. в Рио-де-Жанейро был организован экологический конгресс на правительственном уровне, однако он породил, по мнению акад. Н.Н. Моисеева, определенные иллюзии, в т. ч. иллюзию устойчивого регулирования. В этом нет ничего удивительного, ибо среди специалистов до сих пор не выработана единая т. зр. на глобальную экологическую проблему и пути ее решения. Следует отметить неоднозначный подход к Б. и органически связанному с ней биоцентризму, ибо некие ученые считают, что эти принципы на практике могут привести к уничтожению самого ч. как вида.

**БИОРИТМОЛОГИЯ** — наука о биол. ритмах. Значение Б. для здоровья ч. определяется ролью ритмов времени для состояния внутренних органов, их лечения или восстановления. Известно, что биол. «часы» определяют самочувствие ч., возможность совершать ту или иную деятельность, его здоровье, что в организме ч. скоординированно протекает ок. 300 ритмических процессов и десинхронизация одного или нескольких из них приводит к различного рода патологиям (см.: *Биоритмы и космические факторы*). Можно сказать, что болезнь — это десинхронизация ритмических процессов чел. организма. Именно биол. «часы», их функционирование определяет адаптацию ч. к сложным ритмам совр. общества. «В наиболее ярком виде они проявляются, — отмечает рос. ученый В.И. Кринский, — при трансконти-

нентальных перелетах, когда человек быстро переносится из одного временного пояса в другой. Известно, что после такого перелета у людей, как правило, снижается работоспособность, ухудшается здоровье, но бывает и так, что все остается в порядке, — это зависит от типа перестройки внутренних часов. Такой десинхроз не обязательно вызван перемещением из одного временного пояса в другой, нередко он проявляется и при проживании на постоянном месте. Человека словно преследуют неудачи: то у него хорошая работоспособность, то вдруг он ничего не может из себя выжать. Заболевание? Вполне возможно, но связано оно лишь с процессами перестройки внутренних часов». Внутренние часы функционируют в рамках чел. организма как нелинейной динамической системы, что требует использования Б. для поддержания здоровья ч. и достижения лечебного эффекта. Достаточно знать ритмы Солнца, Луны и сезонов года, а также суток, чтобы использовать синергетический принцип «малая причина вызывает большие последствия». «Современная наука, — подчеркивает рос. врач Г.П. Малахов, — нашла связи, посредством которых Луна влияет на человека. Так, из-за сильного гравитационного воздействия Луны на оболочку Земли (твердую и жидкую) в дни новолуний и полнолуний сильно меняются следующие физические параметры: влажность, атмосферное давление, температура, электрическое и магнитное поля. Оказывается, даже небольшие изменения этих параметров оказывают влияние на человеческий организм. Но если это происходит резко и сильно, а организм человека предварительно ослаблен, зашлакован и т. д., то это приводит к появлению разнообразных болезней... Еще более выражено на биоэлектрическую активность мозга влияют изменения напряженности

магнитного поля, что может вызывать массу психических нарушений». В целом можно сделать вывод, что Б. — действенный инструмент поддержания здоровья и лечения различного рода патологий чел. организма.

**БИОРИТМЫ ЧЕЛОВЕКА** — ритмы функционирования чел. организма на всех его уровнях (от клетки до целостного организма). Вся чел. деятельность — от деятельности организма ч. до истории чел-ва — пронизана самыми разнообразными ритмами. Так, специальный анализ выявил строгие закономерности в ритмических процессах центральной нервной системы животных и ч., к-рые отражают чувствительность нервных процессов к скоростям и ускорениям внешних ритмических воздействий. На основе этого выдвигается предположение о возможности возникновения более высоких, а именно, психических, форм отражения на основе филогенетически древних собственных ритмических образований мозга (см.: *Биоритмология*). В науке мозг ч. описывают как обширную систему эл. элементов автоколебательных контуров, число к-рых того же порядка, что и звезд в Галактике, причем эти эл. элементы возбуждаются в соответствии с определенными ритмами. Наиболее известны из этих ритмов альфа-ритм, дельта-ритм, тета-ритм; эти и многие др. ритмы закономерно связаны с восприятием мира, защитными функциями ч., болезнями, дегенерацией и смертью и т. д. и сплетаются в изменчивый узор. Постоянно меняющаяся панорама ритмов мозга воскрешает в памяти шеррингтоновский «чудесный ткацкий станок, на котором миллионы сверкающих челноков ткнут миллионный узор, непрестанно меняющийся, но всегда полный значения» (У. Грей). Такого рода узоры называют паттернами. Именно поиск и создание пат-

тернов лежит в основе возникновения наук и искусств, причем паттерны связаны с ритмами пространства и времени, и в этом плане нейробиология ориентируется на формулу «ч. не терпит хаоса». В общем ч. можно рассматривать как закодированное представление его среды (такое определение, хотя и кажется удивительным на первый взгляд, гораздо более глубокое, нежели аналогия с машиной), тогда становится понятным влияние света на биол., прежде всего циркадианные, часы ч. Сейчас есть основания полагать, что эти часы находятся в мозге и непосредственно связаны с глазами (у слепых зрительные клетки расположены по поверхности всей кожи; вспомним «кожное» зрение) и эпифизом (шишковидной железой). Амер. ученый А. Леви с сотрудниками обнаружил, что дневной свет подавляет секрецию мелатонина в эпифизе ч., как у др. млекопитающих, тем самым синхронизирует многочисленные внутренние ритмы чел. организма, в случае отсутствия этой синхронизации наступают сонливость днем и бессонница ночью. Нарушение световой синхронизации особенно заметно у тех, кто работает в ночную смену или совершает трансмеридианные перелеты; в таких случаях возможны психические заболевания, депрессии (сейчас разрабатываются лекарства для лечения десинхроза, *стресса*). Т. о., биоритмы ч. имеют прямое отношение к его соц. деятельности (мы не говорим об аритмии, связанной с хаосом в чел. организме).

**БИОТЕХНОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА** — влияние биотехнологии на поддержание здоровья ч. Сейчас все больший вес приобретают биотехнологии, генные технологии, используемые в совр. медицине и открывающие блестящие перспективы в поддержании здоровья ч. и лечении различных

болезней. Им уделяется немалое внимание средствами массовой информации, что вполне понятно, ибо они имеют прямое отношение к качеству жизни. «Качество жизни каждого соотносится главным образом, — подчеркивает бывший генеральный директор ЮНЕСКО Ф.М. Сарагоса, — со здоровьем, образованием и участием в жизни общества. ...Только те правительства, которые вплотную займутся образованием (постоянным, интенсивным, заочным и т. д.) и здравоохранением (медицинское обслуживание, питание и окружающая среда), обретут в качестве компенсации — в рамках свободы и автономии — понимание и благодарность граждан». С качеством жизни неразрывно связано здоровье ч., что зафиксировано в его правах на жизнь и ее достойное обеспечение.

Биол. и генные технологии широко применяются в совр. медицине, где выделяется несколько направлений, связанных со здоровьем ч.: 1) получение белков растений, животных и ч., необходимых для производства широкого спектра лекарств: инсулина, соматотропина, интерферона, различного рода вакцин, гибридомы, моноклональных антител и многих биологически активных в-в. Эти лекарства используются для селективной и высокочувствительной диагностики, профилактики и лечения таких заболеваний, как гепатит В, полиомиелит и др.; 2) направленный транспорт лекарств в организме ч., в отличие от методов традиционного введения лекарств, вызывающих нежелательные побочные эффекты из-за нарушения функций нормальных клеток и тканей. Поэтому фармакологи стремятся разработать новые способы введения лекарств в организм, оказывающие воздействие только на пораженные участки; 3) диагностика и последующее лечение ряда наследственных болезней: миопатия,

психические расстройства, аллергический диатез, болезни крови, тяжелые иммунодефициты и т. д. Известно, что генная технология дает возможность картировать *геном* ч., осуществлять диагностику с помощью генных зондов уже у эмбрионов. Это позволяет выявить более десятка серьезных заболеваний и точно установить характер мутации соответствующего *гена*; 4) *клонирование* организма. Генная технология уже экспериментирует с самим ч. Как подчеркивают ведущие специалисты: «Это не фантастика: вполне осуществима сегодня идея взять всего одну клетку нашего организма и произвести на свет точную биологическую копию, клон. Абсолютно точную! Конечно, такой «двойник» будет моложе и станет совсем иной личностью. Без воспитания, образования и жизненного опыта прототипа. Однако он решит проблему пересадки больных органов: сердца, легких, почек, желез» (В. Кучеренко). Клонирование ч. запрещено в ряде стран мира, но не исключено, что оно будет производиться для богатых, представителей элиты. Т. о., здоровье ч. в наше время в значительной мере связано с применением биотехнологий, появившихся благодаря науч.-техн. прогрессу.

**БИОТЕХНОЛОГИЯ** — совокупность промышленных методов, к-рые используют живые организмы и биол. процессы для производства ценных продуктов. Основу Б. на сегодняшний день составляет *генная инженерия*. «У современной биотехнологии, сочетающей в себе обычные и молекулярные методики, — подчеркивает инд. ученый М.С. Свамнатхан, — есть все основания стать крупной отраслью. Помимо уже существующих областей применения, таких, как здравоохранение и медицина, намечается ее широкомасштабное использование в сель-

ском хозяйстве, промышленности, энергетике, экологии и освоении Космоса». Возможно, что Б. в 21 в. окажет решающее воздействие на увеличение производства продовольствия и др. сельскохозяйственной продукции при уменьшении площадей обрабатываемых земель и расхода воды. При этом сократятся вредные воздействия на окружающую среду минеральных удобрений и пестицидов. В наст. время в разных странах проходят полевые испытания растений, полученных трансгенным путем. Уже сегодня с помощью рекомбинантных ДНК получены микроорганизмы, помогающие бороться с разлившейся нефтью, разработаны биовосстановительные технологии (они широко использовались для решения проблемы «нефтяных озер», образовавшихся в 1991 г. в ходе войны в Персидском заливе). «...Биотехнология открыла неисчерпаемые возможности целенаправленного использования биологического многообразия» (М.С. Свამинатхан).

**ВУЛКАНЫ** (от лат. *vulkanus* — огонь, пламя) — геологическое образование, возникшее над трещинами в земной коре, по к-рым извергаются постоянно или периодически из магматических источников на земную поверхность лава, обломки горных пород, газы (чаще всего это конусообразные образования с воронкой). Согласно представлениям совр. науки, вулканы сыграли немалую роль в происхождении и эволюции биосферы, о чем свидетельствуют данные вулканологии (науки о вулканах), относящиеся к образованию биосферы Земли. Вулканология и биология соприкасаются при решении трех проблем: 1) формирования биосферы; 2) возникновения и первоначальной эволюции преджизни; 3) «В. и живые организмы», к-рые породили новое науч. направле-

ние — биовулканологию. Подход к этим проблемам в биовулканологии изложен рос. ученым Е. К. Мархининым в книге «Вулканы и жизнь». Именно вулканизм, носящий косм. характер (напр., сейчас имеются солидные сведения о вулканизме Луны, Марса и Меркурия), является фактором, способствующим формированию земной коры, атмосферы и гидросферы, т. е. тех оболочек Земли, к-рые входят в биосферу и представляют собой среду для функционирования живого в-ва. Вычисления показывают, что за время деятельности В. на Земле (примерно 4,5 млрд лет) из земных недр вынесено от  $13,5 \cdot 10^{18}$  до  $27 \cdot 10^{18}$  т вулканических продуктов, что близко к массе земной коры всех континентов —  $18 \cdot 10^{18}$  т. К тому же дно океанов сложено из базальта (вулканическая порода), а горы на дне океанов представляют собой древние или совр. В.; след., земная кора образовалась из вулканических пород. Вместе с раскаленным каменным, силикатным материалом В. извергают также магматический газ, содержащий все компоненты атмосферы и гидросферы. Т. о., за счет вулканической деятельности смогли сформироваться на Земле не только ее кора, но и атмосфера с гидросферой. Исследование вулканических процессов дало возможность обнаружить в них также сложные орг. соединения, в т. ч. аминокислоты и азотсодержащую часть нуклеотидов — важнейшие компоненты живого в-ва.

**ГЕН** — мельчайшая частица наследственности живых организмов Земли. Начало эксперим. генетике было положено опытами по скрещиванию гороха, поставленными в 19 в. богемским монахом Г. Менделем. Он установил, что существуют некие факторы, к-рые определяют передачу признаков у рас-

тений по наследству. Впоследствии выяснилось, что эти «факторы» находятся в хромосомах (они состоят, как выяснили химики, из двух в-в — белка и ДНК), к-рые заключены в ядре каждой клетки. В 40-х гг. 20 в. канад. врач О. Эвари с сотрудниками показал, что носителями генетической информации являются ДНК, т. е. Г. «состоят» из элементов ДНК. Было известно, что строение ДНК, подобно строению белка, — длинная тонкая цепь из повторяющихся последовательностей мономеров, состоящих из сахара, фосфата и оснований. Однако не было ответа на вопросы: как ДНК воспроизводит саму себя и как она участвует в синтезе белков, необходимых для осуществления хим. процессов в организме.

В 1953 г. ученые из Кембриджского ун-та Дж. Уотсон и Ф. Крик нашли верный ответ. Они показали, что ДНК — это двойная спираль, две скрученные друг с другом цепи, каждая из к-рых построена из 4 химических различных соединений — мономеров (обозначаемых А, Г, Ц и Т — аденин, гуанин, цитозин и тимин). В каждой цепи порядок расположения мономеров может быть любым, однако связи между цепями осуществляются посредством определенных пар: А соединяется с Т, а Г — с Ц. В 60-х гг. Ф. Крик и др. высказали гипотезу, что мономеры — основания ДНК организованы так, что образуют некий код, определяющий порядок объединения аминокислот в белки. В 1971 г. эта гипотеза была доказана. Оказалось, что кодами для всех 20 аминокислот, включенных в белки, служат различные сочетания трех последовательно расположенных оснований ДНК (такие тройки называют кодо-нами). Последовательность кодонов образует «инструкцию» для построения белка, и каждая из них и является Г.

**ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ** — раздел молекулярной биологии, связанный с целенаправленным конструированием новых, не существующих в природе сочетаний *генов* с помощью генетических и биохимич. методов. В наст. время общепризнано, что науч. знание функционирует в социокультурном контексте — глубина проникновения в основания науч. знания связана с возможностями не только внутринауч., но и др. культурных его компонентов. Именно тезис об историчности всех оснований построения науч. знания лежит в основе положения, что Г. и. представляет собой порождение науки, рационального знания, эксперим. моделирования, что она представляет собой культурную инновацию. Иными словами, Г. и. есть социокультурный факт, феномен, к-рый вносит принципиально новые моменты в различные сферы чел. деятельности. В совр. лит-ре различают 3 уровня генной (генетической) инженерии: 1) генный — прямое манипулирование рекомбинантными ДНК, включающими отдельные гены; 2) хромосомный — манипуляции с большими группами генов или целыми хромосомами, 3) геномный — перенос всего или большей части генетического материала от одной клетки к др. Обычно под Г. и. понимают технологию рекомбинантных ДНК, тогда как геномную инженерию называют клеточной инженерией. В общем представлении Г. и. есть совокупность «методов введения в клетку желательной для нас генетической информации» (П. Кемп, К. Армс). В этом случае метод рекомбинантной ДНК является одним из методов Г. и. Последнюю, основанную на прямом переносе генов — «этих мельчайших командиров наследственности, заставляющих живые клетки превращаться в бактерию, жабу или человека», — в клетки др. организмов, называют «самым мощным и грозным

оружием в руках людей со времени расщепления атома» (Ф.М. Сарагоса). Г. и. способна превратить ч. в «творца мира», живого мира, а в перспективе, возможно, и неживого.

**ГЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ** — то же, что и *генная инженерия*. В понимании феномена совр. ч. немалое место принадлежит возникшей на основе системы биол. дисциплин Г. т. Она покушается на «переделку» чел. телесности, на манипулирование генетическим материалом, что может оказаться эффективнее применения атомной и ядерной энергии. Г. т., рассматриваемая как принципиально новая, ключевая технология будущего, — это направленное изменение наследственного материала живых организмов посредством обмена *генами* или введения новых генов, благодаря чему организм приобретает новые св-ва, известные ранее и сознательно привнесенные. Г. т. развивается как метод получения знаний в фундаментальных исследованиях, становясь самостоятельной силой направленного воздействия на природу и ч.

С внедрением Г. т. связано повышение действенности медицины (получение гормональных препаратов, ферментов, моноклональных антител и т. д.), производство белка, охрана окружающей среды (обеззараживание промышленных отходов с помощью микроорганизмов и пр.). Г. т. дает ч. возможность целенаправленно и быстро изменять природную среду (на что природе требуется миллионы лет). В обозримом будущем Г. т. позволит получать растения и животных с новыми, заранее заданными св-вами. Вмешательство Г. т. в природу самого ч. позволит ему избавиться от наследственных дефектов, бесплодия и т. д. Однако здесь перспективы, открываемые Г. т., оказываются весьма двойственными: наряду с большими науч. и

экон. возможностями она несет потенциальную угрозу для ч. и чел-ва.

В Г. т. на первый план ставится проблема ч.—ч. Сможет ли ч. распорядиться своей властью, к-рой должна соответствовать новая этика нашего обращения с природой и техникой? Может ли Г. т. решить проблемы индустриального общества? Толкает ли она нас в пропасть? Эти вопросы находятся в центре внимания биолога Х.Б. Нордхофа; им сформулированы 10 тезисов: 1) Г. т. — не универсальное средство, а метод, к-рый может быть применен в *биотехнологии*, клеточной биологии и генетике; 2) с помощью Г. т. чел-во может проникнуть в тайны природы, чтобы овладеть ею; 3) эти знания в будущем позволят улучшить основы наследственности ч.; 4) Г. т. может привести к знаниям, к-рые могут сэкономить энергию и рабочее время, победить болезни, биотехнологизация возможна как гуманизация индустриального общества; 5) эти возможности могут быть использованы лишь тогда, когда знания, полученные с помощью Г. т., будут соотнесены с мед., экологическими, политическими и соц. знаниями, а внедрение Г. т. будет иметь целью улучшение условий жизни; 6) будущие политические и общественные дискуссии определяют вид и объем применения Г.т.; 7) скорость появления нового знания в Г.т. возрастает, из чего следует ее эффективность; 8) умножение биол. знания не должно вести к злоупотреблению им; к тому же конструирование новой жизни может стать злом, т. к. жизнь — не инструмент, но существует сама по себе, сама себя воспроизводит; 9) новое знание открывает новые возможности генетического контроля над ч., однако знание о размерах балласта в виде «дефектных» генов может привести к соц. и профессиональной дискриминации, тяжелым психологическим последствиям (поэтому в отноше-



нии применения Г. т. следует ввести правило «ничего не знать»); 10) в отношении к Г. т. выявились две позиции — скептическая оценка прогресса здесь принадлежит меньшинству принявших участие в дебатах, оптимистическая — большинству из них.

**ГЕНОМ ЧЕЛОВЕКА** — совокупность всей генетической информации чел. организма, закодированной в структуре спирально закрученной ДНК. Сейчас осуществляется грандиозный проект «Г. ч.», рассчитанный на 15 лет и нацеленный на создание полной генетической карты ч. Около 5 тыс. *генов* уже расшифровано; к 2005 г. исследователи, участвующие в проекте, надеются прочесть все остальные 45—95 тыс. генов. В наст. время ученые пытаются представить зашифрованную в ДНК ч. информацию компьютерным кодом в виде нулей и единиц. Работа «информатиков» дает возможность биологам проникнуть в сущность исследуемых объектов и находить новые связи между ними. Эти первые успехи позволяют надеяться, что самая трудная проблема в осуществлении проекта «Г. ч.» — сокращение разрыва между биологами и разработчиками компьютерных программ — будет разрешена.

Но необходимо учитывать и негативные последствия проекта «Г. ч.», наталкивающегося на правовые, коммерческие, этические и др. проблемы. Один из его участников Р. Уэйнберг, профессор биологии в Массачусетском технологическом институте и член Уайтхедовского института биомед. исследований, сказал: «Как биолог, я считаю эту перспективу горькой пилюлей, биологическая революция последних десятилетий проявила себя восхитительно и, без сомнений, принесет огромную пользу. Но как в большинстве случаев, связанных с новыми технологиями, мы заплатим дорожную цену, если не учтем темных сторон

проекта «Г. ч.». Мы должны создать этику, которая поощряла бы нашу человеческую способность выйти за рамки биологии и лелеяла нашу спонтанность, непредсказуемость и индивидуальную неповторимость. В настоящий момент я нахожу себя и свое окружение плохо подготовленными для того, чтобы ответить на вызов». (Здесь имеется в виду образ Франкенштейна, вобравший в себя все негативное, что несет с собой науч.-техн. прогресс.)

**ГЕТЕРОСЕКСУАЛЬНОСТЬ** — это половое влечение к представителям противоположного пола. Воспроизводство чел. рода происходит посредством полового взаимодействия мужчин и женщин. Наука не располагает точным знанием того, как происходила эволюция полов, однако можно констатировать, что миллионы лет назад возникли два взаимодополняющих друг друга отдельных пола. Особи одного пола вырабатывали яйцеклетки, а др. пола — сперматозоиды, именно они и являются нашими половыми предками, прототипами чел. Г. Др. биол. виды использовали альтернативные методы размножения, а у людей развилась сложная система связи мужчина — женщина. «С чисто биологической точки зрения гетеросексуальное размножение имеет ряд достоинств, прежде всего обеспечивает большое разнообразие индивидуумов. Продукты асексуального размножения чаще всего бывают идентичны своим родителям, а продукты сексуального размножения порождают индивидуумы с признаками, отражающими черты обоих родителей. С поколениями это постоянное смешивание и перемешивание генетического фонда имеет следствием развитие огромной приспособляемости. Таким образом, люди развились в мужчин и женщин, чьи гены должны смешив-



ваться, чтобы человечество не исчезло» (Р. Вестхеймер).

Размножение путем сексуального контакта вызвало к жизни и стимулировало развитие необычайно сложной системы общения между полами. Мужчина и женщина должны посылать друг другу сексуальные сигналы, чувствовать влечение и быть привлекательными, чтобы войти в сексуальный контакт. Более того, между ними с необходимостью должны возникать сильные чувства, побуждающие их не только к половым отношениям, но и к образованию устойчивых пар, что, выражая основной закон гетеросексуальной культуры, выступает отличительным признаком ч. в животном мире, обеспечивает защиту потомства. Сексуальный контакт любящих друг друга мужчины и женщины является санкционированной культурой нормой. Этот путь развития чел. общества, закрепленный культурой и определяемый гетеросексуальной биологией, способствует эффективному распространению нашего вида. Единство полов лежит в основе огромного разнообразия особей, их половые хим. механизмы обеспечивают сексуальное влечение и способствуют выживанию чел. рода.

**ГЕЯ КАК САМОРЕГУЛИРУЮЩАЯСЯ СИСТЕМА** — [в древнегр. мифологии Гея — богиня Земли] — совр. название нашей планеты, представляющей собой саморазвивающуюся живую систему. Нек-рые экологи считают биосферу Земли саморегулирующейся системой. Так, согласно гипотезе амер. ученого Дж. Лавлока, изложенной в его книге «Эпоха Геи: биография нашей живой Земли», земная жизнь в ходе эволюции не только адаптировалась к окружающим условиям, как это следует из теории Ч. Дарвина, но и преобразовала инертную совокупность хим. элементов в гигантский саморегу-

лирующийся живой организм. Исходным моментом для Лавлока послужил неоспоримый факт: верхний слой литосферы, гидросфера и атмосфера планеты претерпели весьма заметные трансформации благодаря возникновению *живого в-ва*. Миллиарды лет назад растения в бескислородной атмосфере начали использовать солн. энергию путем фотосинтеза, побочным продуктом к-рого является кислород, а увеличение массы растений привело к созданию атмосферы с ее бесчисленным множеством новых биол. видов. На протяжении сотен миллионов лет фотосинтезирующие организмы поддерживают содержание кислорода в атмосфере на постоянном уровне.

Не менее эффективное воздействие оказало живое в-во и на климат Земли. Лавлок и его сотрудники привели доказательства того, что планктон — мельчайшие морские организмы — участвует в регулировании температуры Земли, вырабатывая в-во диметилсульфид, к-рый накапливается в океанах и постепенно проникает в атмосферу. В воздухе диметилсульфид окисляется и выделяет сульфатные частицы, служащие ядрами конденсации водяных паров, образующих облака. След., кол-во диметилсульфида, вырабатываемое планктоном, влияет на плотность облачности, отражающей тепло, и соответственно на температуру земной поверхности. Хотя большинство ученых не отрицает влияния живого в-ва биосферы на все процессы — от выпадения осадков до колебаний солености воды в океанах, — они не согласны с тезисом Лавлока, что живые организмы не только воздействуют на среду своего обитания, но вообще «поддерживают оптимальные для себя условия». Возникает вопрос, каким образом живые организмы могут координировать свои усилия, чтобы получить нужные резуль-

таты в глобальных масштабах. Лавлок с помощью компьютерного моделирования показал, что глобальная система может возникнуть автоматически в ходе естественного отбора. Гея оказывается динамической системой и ведет себя, подобно единому сложному живому организму, оптимизирующему все свои хим. и физ. параметры на протяжении геологического времени. Гипотеза Лавлока сейчас широко обсуждается учеными, привлекая своим романтическим характером, стыковкой с др. гипотетическими идеями.

В модели Лавлока наиболее многообразные экосистемы оказываются и наиболее устойчивыми. «Чем больше биологических видов помещать на мою планету, — говорит он, — тем устойчивей она становится». Гипотеза Геи принята сторонниками охраны природы, но Лавлок выражает опасения относительно результатов вмешательства ч. (к-рый сам является элементом Геи) в природные процессы. Он не считает экологическую ситуацию безнадежной в долговременных последствиях для Земли. Ведь за истекшие миллиарды лет Гея испытала такие вулканические извержения и удары метеоритов, по сравнению с к-рыми глобальная ядерная война показалась бы легким дуновением. Однако ч. в ходе своей деятельности может стереть с лица Земли и себя, и множество биол. видов, что уже происходит и выражается в экологическом кризисе.

Выход из сложившейся экологической ситуации существует, о чем свидетельствует прогноз, основанный на ретрогнозе. Т. к. возрастающие техн. возможности чел-ва входят во все более резкое противоречие с его экологической культурой, то предвидеть будущее и принять действенные меры можно на основе знания закономерностей прошлого развития Земли и чел-ва. В истории последнего зафиксированы 2 решающих, поворотных мо-

мента: 1) введение системы табу в палеолите, к-рая ограничила действие биосоц. законов и переключила развитие homo sapiens с канала биол. эволюции на канал общественного развития; 2) расширение экологической ниши в неолите, когда чел-во перешло к производящему хозяйству. В результате этих двух перестроек произошло резкое замедление биол. эволюции ч. (сейчас в науке утвердилась идея о продолжении биол. эволюции homo sapiens) и обретение нынешней экологической ниши. О необходимости третьего поворота в истории чел-ва пишет акад. Н.Н. Моисеев: «Я убежден, что человечество стоит на пороге третьей перестройки такого же масштаба, как и первые две. Другими словами, нас ожидает не только необходимость отыскания новой, более емкой экологической ниши, но и перестройка самого процесса антропогенеза и, в частности, содержания цивилизации, ее целей, взаимоотношения с природой, людей между собой». Это значит, что экологическое поведение должно войти в глубинные структуры сознания ч. и определить новый этап его эволюции как биол. вида, функционирующего в условиях нового общества.

**ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ГЕНОМА** — описание генома с позиций голографии. Она объясняет ряд явлений (напр., фантомный и др.), к-рые не укладываются в рамки традиционной генетики. До недавнего прошлого считалось, что геном (см.: *Геном человека*) является наиболее стабильной структурой организма, ибо он позволяет передавать от поколения к поколению наследственные признаки. Однако оказалось, что эта стабильность удивительным образом сочетается с непостоянством. Геном обладает подвижностью на всех уровнях, начиная с определенных последовательностей ДНК (мобильные гены и пр.) и кончая

высшими жидкокристаллическими и др. лабильными топологиями ДНК в составе хромосом. Эксперим. данные о хромосомной ДНК как о биолазере с перестраиваемыми длинами волн излучаемых полей подтверждают теор. положения о когерентных состояниях в биосистемах и представления о полях, организующих эмбриогенез. Следует отметить еще не нашедшие до сих пор к.-л. трактовки эксперименты по т. н. фантомному эффекту у растений, к-рый состоит в том, что если от живого листа отрезать часть, то он в определенных эл. полях генерирует видимое глазом и фиксируемое фото-пленкой фантомное изображение — точную копию отрезанной части (фантомный эффект проявляется и у ч., когда, напр., на непогоду ноет ампутированная конечность).

Эти данные свидетельствуют о недостаточности совр. представлений о чисто вещественных генетических св-вах ДНК. Эксперим. работа рос. исследователей П. Гаряева, А. Васильева и А. Березина привела их к выводу о возможности привлечения принципов голографии для объяснения указанных выше фактов и прежде всего фантомного эффекта. Ими проведен теор.-биол. анализ ассоциативно-голографической памяти генома многоклеточных, благодаря к-рой происходит формирование пространства-времени развивающейся биосистемы. При этом в качестве первичного субстрата голографического кода используются именно хромосомы, ибо они отображают жестко наследуемую часть пространства организма — его биол. форму. В данном случае фантом выполняет функцию пространственной схемы регенерации поврежденного организма до целого, т. е. фантом представляет собой план постэмбрионального морфогенеза (см. *Морфогенез как физический процесс*). Очевидно, аналогичные полевые схемы реге-

нерации образуются при восстановлении утраченных частей не только у листьев растений, но и у животных (ящериц, планарий, тритонов и пр.) и ч. (печень). Здесь видна двойственность генетического материала, постулированная сов. ученым А.Г. Гурвичем: наследственные св-ва проявляются двуедино — и на уровне в-ва (генетический, линейный код ДНК), и на уровне в-ва-поля одновременно (хромосомы как носители голографических решеток — многомерных нелинейных суперкодов). Отсюда следует, что утраченные части организма могут восстанавливаться в пределах полевых программ фантомной голографической памяти хромосомного континуума, к-рый является, по существу, голографическим компьютером. Можно считать, что такого рода голографический компьютер содержит информацию в виде зашифрованного прообраза макропространственных и макровременных структур высших биосистем.

Г. м. г. имеет еще одно основание (наряду с фантомным эффектом) — внешние космогелиофиз. поля, без к-рых прекращается функционирование биосистем. Так, поле мягкого рентгена может играть вполне определенную роль в морфогенезе многоклеточных биосистем — считывание биолограмм, что не исключает и др. направления их действия. Если же голограммы хромосомного голографического биокомпьютера не считываются или считываются неправильно (внутренних излучений биосистемы для этого недостаточно), то организм, ткани, клетки погибают. Можно считать, что внутренние и внешние поля биосистемы функционируют в определенном режиме совместимости, согласованности. Считывание информации осуществляется (неважно, внутренними или внешними) полями, причем в данном случае геном-голограм-

ма играет роль спектрального фильтра, выбирающего именно те частоты, на которых происходила запись. «Запись — считывание структуры организма идет на множестве полевых (модулирующих и демодулирующих) сигналов биосистемы, которые, будучи как бы отчужденными от нее, при взаимодействии с ней переводятся уже в топологические языки жидкокристаллических субстратов живого и тем самым становятся внутренней системой самоорганизации. Это эпигенетические языки. Генетический язык — это последовательность нуклеотидов ДНК, все остальные, в том числе и голографические информационные характеристики хромосом, являются совокупностью эпигенетических языков организма. Фактически, если мы признаем материальные носители наследственности в виде хромосом и ДНК, мы обязаны согласиться с их волновыми проявлениями, неразрывными с ДНК-субстратами» (П. Гаряев и др.). Именно полевые проявления в передаче наследственных св-в позволяют объяснить преемственность организмов в смене поколений.

**ДИНАМИКА ГЕНОВ** — подвижность *генов в геноме*. Обычно гены рассматриваются как неподвижные образования, изменения к-рых возможны в результате точечных мутаций; однако, согласно совр. представлениям, гены обладают собственной динамикой. Рос. ученый М.В. Волькенштейн в своей работе «Сущность биологической эволюции» подчеркивает, что строение организма зависит не только от факта существования определенных генов и, след., определенных белков, но места и времени действия генов. Если синтез данного белка не блокирован регуляторной системой, его кол-во существенно для организма и зависит от числа одинаковых генов,

программирующих этот белок. Так, число повторов в геномах эукариот может достигать сотен тыс. копий нуклеотидной последовательности.

У молекул ДНК весьма сложное и специфическое строение, а некоторые сегменты ДНК могут менять свое положение в геноме. Напр., в бактериях обнаружены различные факторы, перемещающиеся по геному: плазмиды — дополнительные хромосомы, обладающие св-вом перемещаться из клетки в клетку и инкорпорироваться в геном; транспозоны — участки ДНК, способные перемещаться по геному, «перепрыгивать» в др. его место; некоторые бактериальные вирусы — фаги. «Перемещение подвижных элементов вызывает мутации всех известных типов. Оно может быть фактором параллельной, или конвергентной, изменчивости. Оно может играть важную роль в регуляции активности генов, приводить к усиленному синтезу соответствующих ферментов» (Волькенштейн).

Динамические св-ва генов определяют такие важные, отличные от филогенеза и онтогенеза явления биол. развития, к-рые несут ответственность за канцерогенез и существование иммунитета. Д. г. проявляется и в перемещении по геному обычных генов, пришедших в особое состояние, т. н. нестабильных, или супермутабельных, генов. Так, обнаружено, что в одной из линий дрозофилы два гена, определяющие цвет и форму глаз, могут перемещаться по разным местам хромосом. Динамичность генов в сочетании с их мультиплетностью, с повторами играет специфическую роль в видообразовании, обуславливая явление молекулярного дрейфа, к-рый в принципе определяет механизм эволюции, отличный от естественного отбора и дрейфа генов.

Д. г. обуславливает изменения генома — одного из факторов онтогенеза,

в к-ром важную роль играет регуляция активности генов, реализуемая взаимодействием с ДНК белков — репрессоров (регуляторные белки, подавляющие процесс биосинтеза), активаторов (регуляторные белки, активизирующие процесс биосинтеза), и т. д. Рос. ученый Р.Б. Хесин пишет: «...Основой жизни является наследственность — точное воспроизведение генома, его стабильность. Но развитие, будь то эволюционное или онтогенетическое, невозможно без изменений генома... непостоянство генома является теперь одной из важных проблем молекулярной генетики, особенно высших организмов. Ее разработка должна вскрыть молекулярные основы многих биологических явлений, которые мы наблюдаем в индивидуальном развитии и в эволюции».

**ДИСТРЕСС** — острый и продолжительный *стресс*, вызывающий резкое ослабление всего организма, приводящий к заболеваниям и даже к гибели (см.: *Стресс*).

**ЕВГЕНИКА** — направление в генетике, исходящее из необходимости улучшения наследственности ч. и связанное с поиском смысла чел. бытия. Этот термин был предложен в 1869 г. англ. психологом и антропологом Ф. Гальтоном в работе «Наследственность таланта, его законы и последствия», где он пытался показать, что наследственность ч., как и др. живых организмов, подчиняется определенным законам, а также поставил задачу улучшения наследственности чел-ва с помощью увеличения и селекции полезных качеств («позитивная» Е.) и уменьшения вредных («негативная» Е.). Цели «негативной» Е. и совр. мед. генетики во многом совпадают. Идеи «позитивной» Е., несмотря на гуманные намерения многих ее сторонников, были дис-

кредитированы различного рода реакционерами, особенно апологетами фашистской теории «расовой гигиены» и геноцида.

В наст. время Е. возрождается в форме неоевгенических идей (см.: *Неоевгеника*), к-рые получают новые обоснования и связываются в основном с возможностями применения к ч. методов *генной инженерии*, *клонирования*, искусственного оплодотворения, имплантации зародышей и т. д. Борьба мнений вокруг неоевгенических «проектов» свидетельствует о значимости социокультурных детерминант в поисках смысла экзистенции ч., их идеологической окрашенности. Фр. ученый П. Тьюе в работе «Соблазны евгенизма» проводит различие между «жестким» и «мягким» евгенизмом: «Чтобы правильно оценить ситуацию, важно отдать себе отчет в том, что существует евгенизм воинственный и сознательный и евгенизм «мягкий» и бессознательный. Первый, конечно, наиболее опасен; это именно он породил газовые камеры нацистов. Но... было бы ошибкой считать второй безвредным. Ему также присуща двусмысленность: некоторые мероприятия (связанные, например, с «выявлением» и «предупреждением» определенных наследственных заболеваний) представляют собой зачаточную форму евгенизма, которая не признает себя таковым и, имея прекрасное алиби, может постепенно навязывать все более жесткие системы контроля. Поэтому, несомненно, полезно с самого начала показать лежащую в основе евгенизма двойственность, в большей степени объясняющую многочисленные его успехи». Полезно понять различие между «позитивным» и «негативным» евгенизмом. «Позитивный» евгенизм соответствует социокультурному образцу «совершенного» ч., ибо он нацелен на «улучшение» определенной популяции (определенной

соц. группы или слоя, а то и «избранного» народа) при помощи методов воспроизведения «лучших», а именно: отыскивать их, поощрять их производить потомство, применяя в случае необходимости методы генной и эмбриональной инженерии (искусственное оплодотворение, трансплантация зародышей «из пробирки» в физиологическую мать, клонирование и др. манипуляции с генным материалом), помогать в воспитании «лучших». На первый взгляд все это выглядит весьма гуманно и законно, ибо должно быть все больше красивых, сильных и умных людей. Однако, как замечает Тьюе, такого рода «позитивный» евгенизм, к-рый рекламируется идеологами ряда соц. групп, располагающих властью и богатством, и к-рый импонирует обыденному массовому сознанию, содержит в себе в той или иной форме «негативный» евгенизм. Ведь последний по принципу симметрии ориентирован на элиминацию, а по меньшей мере, на замедление воспроизведения индивидов «худшего» качества — неполноценных по к.-л. параметру. Нет смысла препятствовать улучшению общечел. популяции путем установления контроля над размножением неполноценных.

Евгенические положения никогда не доводятся до логического конца, что не позволяет выявить их идеологическую суть. Именно это приводит в конце концов к неприемлемым с т. зр. общечел. ценностей соц. последствиям. Ведь любой отбор «хороших» генов, «хороших» индивидумов, «хороших» рас с необходимостью ведет к выявлению «плохих» генов, «плохих» индивидумов, «плохих» рас. На практике евгеническая доктрина легко приводит (и приводила) к сомнительным в моральном и политическом отношениях авторитарным мерам: к сегрегации индивидумов или групп людей, относящихся к «низшим», к различ-

нию «хороших» и «плохих» иммигрантов, к стерилизации неполноценных (калек, душевнобольных и асоц. элементов). Тогда выходит, что только представители «высших» групп имеют право на жизнь и поиски смысла своей экзистенции, все же прочие не могут претендовать на это, ибо являются просто соц. пылью.

Идея передачи грядущим поколениям только «хороших» генов соответствует извечной мечте чел. преодолеть несовершенство самого ч., она имеет соц.-политическую привлекательность для правящих классов. Е. по сути является элитарным учением, открывающим возможности для теор. оправдания существования высших классов как носителей «лучших» качеств и объясняющим пороки и недостатки дифференцированного на различные соц. группы общества несовершенством чел. природы, к-рую необходимо улучшать. Не случайно в начале 20 в. идеи Е. были широко использованы правыми силами в США в движении против высокой рождаемости, за ограничение браков и стерилизацию «непригодных». К 30-м гг. в 41 штате были приняты законы об ограничении браков, в 30 — о стерилизации умственно неполноценных. Эта практика имела явно выраженный расистский и классовый характер, т. к. в число «непригодных» попадали исключительно бедные, чернокожие, индейцы и т. д. (кстати, амер. евгенический опыт был использован в фашистской Германии).

В 1914 г. при обсуждении путей развития Е.Г. Лафлин выдвинул положение, согласно к-рому зародышевые клетки следует считать прежде всего достоянием общества, а не индивидумов как их носителей. Принятие такого постулата приводит к «медицинскому евгенизму» весьма радикального типа», т. е. к возможности до бесконечности увеличивать число генетичес-



ких аномалий, а тогда в соответствии с логикой очищения генофонда чел-ва охота за «вредными» генами может принять беспрецедентный размах и стать совершенно беспощадной.

**ЖИВАЯ ПИРАМИДА** — понятие, используемое в интегральной медицине для обозначения чел. организма, к-рый представляет собой иерархическую биофиз. систему, состоящую из 10 подчиненных уровней.

Первый уровень — элементарный, фундаментальный, т. к. на этом уровне происходит взаимодействие элементарных частиц атомов тех в-в, из к-рых построен организм ч. Св-ва этого уровня обусловлены прежде всего св-вами таких элементарных частиц, как электрон, протон и др., к-рые обуславливают функционирование всех вышележащих системных уровней организма ч. (не случайно, в последнее время исследователи уделяют немалое внимание изучению параметров электронных и протонных транспортов в организме ч.). Как показано в квантовой биохимии, эффективность йоговских упражнений достигается за счет волевого управления индивидом транспортом электронов в своем организме.

Второй уровень — атомарный, здесь основным действующим началом выступает атом. Все его св-ва детерминированы св-вами атомов элементов Периодической таблицы Менделеева, составляющих основу биол. ткани, — Н (водород), О (кислород), С (углерод), S (сера), N (азот), P (фосфор). Они образуют группу т. н. биогенов, к-рые абсолютно необходимы для существования живых систем и обязательно входят в их состав, оказывая стимулирующее влияние на организм: они могут ускорять регенерацию тканей и пр. в силу своей высокой биол. активности.

Третий уровень — молекулярный, обладает большей сложностью, т. к. состоит из множества атомов, соединенных молекулярными связями и образующих строительные «кирпичики» организма — молекулы воды, кислорода, азота, углеводов. Они составляют основную массу биол. тканей, ферментов и многих др. орг. и неорг. соединений. Св-ва молекул определяются не только св-вами входящих в них атомов, но также их пространственной ориентацией (стереометрической конфигурацией) и количественными связями.

На четвертом — клеточном — уровне главной структурной единицей служит живая клетка, к-рая является одним из основных функциональных и воспроизводящих элементов организма, его элементарной живой системой. Особи живого могут быть как одноклеточными, так многоклеточными, причем характерными признаками живого выступают св-ва дифференцированности и авторитма.

Пятый уровень, или тканевый, представляет собой совокупность структурных объединений множества клеток по признакам дифференциации и совместной функции, зависящих от органной принадлежности самой биол. ткани. Обычно у животных организмов различают 4 основных вида: эпителий-1, соединительная, мышечная и нервная. Основную ткань органа животного (печени и др.) иногда называют паренхимой-3.

Шестой уровень — органный — представляет собой тесно взаимосвязанную группу функций. Это часть многоклеточной особи (каковой является ч.), к-рая имеет определенное строение и состоит из закономерно сложного комплекса тканей. К этому уровню относятся, напр., органы зрения, слуха, обоняния, выделения, транспирации, движения и пр. Органы — это анатомические структу-



ры, к-рые могут быть компактными (печень, глаза и др.) или дисперсными (органы осязания и т. д.).

На седьмом уровне — системном — группы органов объединяются по принципу взаимосопричастных функций, образуя системы жизнеобеспечения организма с более широкими функциями: сердечно-сосудистая, нервная, лимфатическая, мышечная, эндокринная и др. Можно сказать, что организм — не сумма органов, а их системная совокупность. К этому уровню следует присоединить надорганизменные системы — они не являются частью самого организма, но без них он не может функционировать: микрофлора кожи, кишечника, желудка, ротовой полости и иных полостей и пазух. В совокупности они образуют эндозокосистему ч. и находятся в строгом подчинении следующего, более высокого уровня.

Восьмой уровень есть ансамбль центральных регуляторов; в него включены нейроэндокринные структуры мозга, к-рые управляют и координируют работу всех систем. Именно они определяют реактивность организма и все иммунно-адаптационные механизмы. Анатомически этот уровень представлен гипоталамо-гипофизарной системой, вегетативными ядрами и др. структурами мозга. Известно, что нейроэндокринные структуры мозга выделяют секреты, посредством к-рых регулируется деятельность организма.

Девятый уровень — корковый, где кора головного мозга с ее 100 млрд нейронов и глиальными клетками (клетки мозга, в к-рых находится пигмент липофусцин, ответственный за передачу эл.-магн. импульсов в мозгу) и множеством нейронных и глиальных связей формирует и детерминирует нейропсихическую деятельность ч., его сознание на основе условных и безусловных рефлексов. Физиологичес-

ки — это высший центр нейропсихической деятельности ч., к-рый определяет его поведение как биосистемы, так и социально ориентированной личности. Сформированный корковый интеллект принимает участие в анализе и синтезе психической деятельности, регулируя тем самым отношения с пространством обитания и обществом. Он решает задачи, вытекающие из обеспечения выживания и воспроизводства, и весьма жестко связан с сенсорными системами индивида. Многие сложные отношения ч. с реальным миром находятся за пределом этого уровня и относятся к компетенции следующего.

Десятый уровень рос. врач М. Фомин обозначает как «уровень независимой субстанции», на к-ром осуществляется бессознательная, точнее надсознательная, деятельность, напр. интуиция и др. трансцендентные возможности ч. Физически данный уровень представляет собой гравитационно-временной волчок, подпитываемый эл.-магн. волнами и определяющий все сверхсознательные функции индивида.

Все уровни чел. организма взаимосвязаны между собой иерархически и образуют сложную биофиз. структуру — Ж. п., к-рая находится в сложных энергоинф. отношениях с окружающим миром и осуществляет самокоррекцию своих внутренних связей, учитывая свои на всех уровнях. «Особенность структурной живой пирамиды в том, что фундамент ее опирается на уровень элементарный и на его самого массового представителя — электрон, а это — квантовый микроволчок, строго ориентированный в пространстве и активно реагирующий с ним. Вершина живой пирамиды также заканчивается волчком, но с гравитационно-временными свойствами. Этот макроволчок — независимая субстанция, имеющая сложные отношения с

пространством и временем. Именно этот уровень несет в себе биологическую программу существования живой пирамиды» (Фомин). Выполнение биол. программы экзистенции ч. происходит в условиях весьма жесткой борьбы за существование, когда стремление к гомеостазу данной биосистемы (или состояния здоровья) неразрывно связано с вихревыми процессами природного и соц. мира (они представляют собой единство и взаимодействие порядка и хаоса). Эти вихревые процессы в совр. науке описываются нелинейными моделями и уравнениями, к-рые позволяют понять особенности функционирования чел. организма.

**ЖИВОЕ ВЕЩЕСТВО** — совокупность живых организмов, выступающая основной составляющей нашей биосферы (см.: *Эволюция живого*).

**ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА** — естественное состояние организма ч., к-рое характеризуется его уравновешенностью с окружающей средой и отсутствием к.-л. болезненных изменений. В специальной лит-ре насчитывается свыше 100 определений и подходов к феномену З. ч. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в своей деятельности исходит из данного в 1968 г. определения: «Здоровье является состоянием полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов». По существу, это определение воспроизводится и в последних специальных трудах, хотя имеет свои нюансы. Амер. ученый Е. Минард в своей монографии «Эволюция богов. Альтернативное будущее человечества» пишет: «Здоровье можно определить как функционирование психики и тела человека — не только отсутствие «болезней» (боли

или бессилия), но и наличие у него достаточного количества энергии, энтузиазма и настроения для выполнения или завершения дела». Обычно пользуются определением З.ч., принятым ВОЗ.

Все больше людей сейчас сталкивается с проблемами состояния своего здоровья, что обусловлено рядом причин: 1) стремительное вхождение в повседневную жизнь целого спектра достижений науч.-техн. революции, глобальная урбанизация, резкое увеличение скоростей и средств передвижения привели к постоянному напряжению и перегрузке нервной системы ч., остроуму дефициту времени и др. негативным для З. ч. последствиям. «Современное общество, — отмечает рос. исследователь В.М. Шепель, — накопило мощный научный и технический потенциал для решения многих проблем, относящихся к обращению с человеческим организмом. Однако наши экологические безобразия, постоянные социальные конфронтации, распушенность нравов — все это свидетельство неосознанности людьми самценности собственной жизни и такого ее важнейшего показателя, как личное здоровье». Именно проблемы экономики, экологии, этнических конфликтов, кризис старой системы ценностей, неуверенность в будущем, потеря смысла жизни и др. *стрессы* обрушиваются на нервную систему ч., подрывая его здоровье; 2) достигшая огромных, подчас фантастических успехов совр. медицина переживает острый кризис в силу ее узкой специализации, доминирования фармакологических принципов в поддержании З. ч. и лечении болезней. Последнее привело к появлению огромного кол-ва лекарственных препаратов, действующих на весь организм ч. Результат оказался двойственным: с одной стороны, множество людей избавилось от многих болезней, вернуло здоровье и продли-

ло жизнь, с др. — наблюдается алергизация населения, появление лекарственных болезней, антибиотико-устойчивых штаммов болезнетворных микроорганизмов, к-рые вызывают тяжелые госпитальные инфекции. Хирургия (проведение сложных операций с помощью лазерной техники без нарушения целостности организма пациента, трансплантирование донорских и искусственных органов при полном восстановлении утраченной функции) оказалась неэффективной в борьбе с многими заболеваниями, особенно хроническими; 3) сейчас ч. погибает не столько от инфекций, сколько от болезней, причиной к-рых является неправильный образ жизни, тяжелые переживания, глубокая фрустрация, различного рода фобии, психическая травматизация. Согласно данным амер. геронтологии, 98% индивидов уходят из жизни в силу их болезней и только 2% — по причине старости. В наст. время ч. преждевременно умирает из-за психосоматических заболеваний — болезней души и тела. Основная их причина — дезадаптация ч., вызванная нарушением его приспособляемости к усложняющейся соц. жизни, предъявляющей к индивиду постоянно возрастающие требования, а также убыстряющимся темпом цивилизационных изменений, нарастающим лавинообразно потоком информации, представляющей собой опасность для 3. ч. Адаптация ч. к действительности, к ее запредельным темпам в значительной степени зависит от его психических возможностей и его неограниченных притязаний.

**ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ** — зависимость здоровья ч. от качества окружающей среды. Огромное влияние окружающей среды на состояние здоровья ч. определяет значение формирования банка данных, касающихся состояния

здоровья членов общества и корреляции между состоянием здоровья индивидов и патогенным характером окружающей среды. Здесь основное место принадлежит данным эпидемиологии (науки о состоянии здоровья чел. популяции); экологии, осуществляющей мониторинг окружающей среды и служащей основой для выработки методов и средств сохранения здоровья человека и его по-ции; математики, к-рая позволяет рассчитать оптимальные варианты поддержания благоприятной для здоровья ч. среды. Потребность в здоровой окружающей среде также тесно связана с ценностной ориентацией данного общества и как неотъемлемый компонент входит в определение качества жизни. В специальной лит-ре используется понятие «качество окружающей среды», а именно: «Под качеством окружающей среды, при расширительном ее толковании, подразумевается относительно стабильная (территориальная и временная) обусловленность окружающей среды большим числом взаимосвязанных факторов из четырех основных областей: естественных и созданных человеком ресурсов и процессов в окружающей среде, средств и мер по осуществлению экологической политики и влияния окружающей среды на общественное развитие» (Д.Ж. Маркович). Данная дефиниция качества окружающей среды требует дальнейшей разработки системы стандартов качества жизни, но ясно, что деградация (загрязнение), низкое и неудовлетворительное качество природной среды угрожает здоровью ч.

**ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И СМЫСЛ ЖИЗНИ** — зависимость здоровья ч. от ориентации индивида на тот или иной смысл жизни, к-рый наполнен содержанием, присущим конкретной культуре. Здоровье ч. в значительной мере зависит от существующих в обществе

систем ценностей, определяющих смысл жизни. Рассмотрим влияние системы соц. ценностей и соответствующего смысла жизни на состояние здоровья среднестатистического американца. Совр. зарубежные социологи, экономисты, политики обращают внимание на следующие соц. ценности, из к-рых исходит американец и к-рые оказывают негативное воздействие на его здоровье: успех, богатство, высокий соц. статус, престиж, популярность, агрессивность, мужественность, бодрость, физ. красота, скорость действий и общения и др. Непомалый вклад в рост кол-ва различного рода патологий, особенно психических, вносят усиливающаяся интенсивность использования времени, возрастающая торопливость, попытки вписаться в общий поток жизни. Наибольшее отрицательное влияние имеют ориентация американца на сугубо материальные ценности и потеря смысла жизни. Вице-президент США Э. Гор в своей книге «Земля на чаше весов» пишет: «Наша цивилизация все сильнее привыкает к тому, чтобы потреблять с каждым годом все больше природных богатств, превращаемых не только в необходимое нам пропитание и кров, но и во многое совершенно нам не нужное — горы загрязняющих отходов, продуктов (на рекламу которых истрачены миллиарды долларов исключительно с целью, чтобы убедить самих себя в их необходимости), огромные излишки товаров, сбивающих цену, а затем отправляющихся на свалку... Накопление материальных ценностей достигло наивысшей за все времена точки, однако то же самое произошло и с числом людей, чувствующих пустоту своей жизни». Оказывается, что американец не живет собственной жизнью; создав всепроникающую технологическую культуру, он не обрел смысла жизни, что приводит к деградации его здоровья и росту пси-

хических заболеваний. К амер. цивилизации полностью относятся слова амер. исследователя Е. Минарда о том, что бывали случаи в истории чел-ва, когда целые цивилизации «заболевали... в высшей степени нереалистичными взглядами на жизнь...» С этим мнением солидаризируется амер. интеллектуал З. Бжезинский, к-рый в своей книге «Вне контроля. Мировой беспорядок на пороге XXI века» подчеркивает тупиковый характер развития амер. общества потребления и считает необходимым изменить существующую систему соц. ценностей.

Если деградация здоровья американца (и др. представителей Запада), рост психических патологий в зап. обществе, потеря смысла жизни являются «болезнями» пресыщенной и богатой цивилизации, то в постсов. России они обусловлены не только кризисом экономики, но и сильнейшим расслоением общества, разрушением старой системы ценностей, ориентированной на стабильность, соц. гарантированность работы, старости, и «внешением» реформаторами ценностей индивидуалистической цивилизации с ее установками на материальное богатство любой ценой, с неуверенностью в завтрашнем дне, безработицей. Это привело к деградации здоровья россиян, потере смысла жизни многими и богатыми, и бедными.

**ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И ТИП СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ** — зависимость здоровья ч. от ориентации его на тот или иной тип соц. ценностей. Весьма четко взаимосвязь системы соц. ценностей и феномена здоровья ч. просматривается на проблеме долголетия (явлении старения). В совр. обществах отношение к старению определяется убеждением «Я должен стареть», к-рое представляет общепринятую соц. ценность, поэтому имеет такую власть, что тело индивида сле-

дует ему. «Каждый раз, когда нам кажется, что мы лишены выбора, — пишет врач Д. Чопра, — действует какая-либо иллюзия. Тысячи лет назад величайший из индийских мудрецов Шанкара заключил: «Люди стареют и умирают потому, что они видят, как стареют и умирают другие». Нам понадобились столетия, чтобы начать воспринимать этот необычный взгляд. Старение как физический процесс кажется всеобщим и потому неизбежным. Скажем, паровоз изнашивается со временем и распадается на части не потому, что он видит это в других паровозах. Любая машина находится под влиянием только износа и повреждения. Какие-то ее части могут изнашиваться быстрее под влиянием больших нагрузок или трения. Наши тела тоже испытывают нагрузки. И некоторые органы и ткани приходят в негодность раньше других. Эта физическая картина очень напоминает снашивание машин, поэтому мы не приемлем глубочайшую мысль Шанкары, что старение заложено в общественном убеждении».

Однако в др., несовр. и незап. обществах, индивиды ориентированы на др. соц. ценности, др. убеждения и поэтому стареют по-иному. В последние десятилетия антропологи обнаружили «примитивные» племена, члены к-рых не имеют признаков старения, типичных для зап. общества. Антрополог С. Итон перечисляет 25 племенных культур, у к-рых почти неизвестны сердечные болезни и рак, с к-рыми обычно ассоциируется старение. Чопра считает, что существование такого типа обществ подтверждает его гипотезу о том, «что «нормальное» старение на самом деле — сочетание симптомов, порожденных ненормальными убеждениями». Установлено, что у представителей многих аборигенных культур в разных местах земного шара (Венесуэле, на Соломоно-

вых островах, в Тасмании, африканских пустынях) кровяное давление не повышается с возрастом, тогда как в Зап. Европе и США почти у каждого жителя кровяное давление возрастает на несколько единиц за 10 лет и где половине населения следует лечить от гипертензии.

В совр. обществе др. последствием старения является растущая глухота, к-рая считается «нормальной» и неизбежной, причем глухота может обнаруживаться уже у молодых людей, напр. около 60% студентов колледжа в Теннесси страдают значительной потерей слуха, а около 25 млн американцев потеряли слух в такой степени, что им следует платить пенсию по инвалидности. В то же время представители нек-рых племен бушменов в Ботсване, племени маабов в Судане даже в старости не страдают потерей слуха. Аналогичная ситуация и с уровнем холестерина: если у населения развитых стран он повышается с возрастом, то у племен хаджи в Танзании и тарахумара в Мексике он редко поднимается, обычно остается неизменным, что исключает ранние инфаркты.

На основании такого рода данных Чопра приходит к выводу о губительности образа жизни зап. обществ, ориентированных на соц. ценности потребления: «Когда японцы, тайванцы (речь идет о жителях о. Тайвань. — Авт.) или африканцы отклоняются от своих традиционных устоев, то наступление цивилизации и ее «лучшего» стиля жизни часто чревато катастрофой. Начинает расти уровень инфарктов, рака толстой кишки, гипертензии, что прежде было нашим «достоянием». Обычно уже во втором поколении не отмечается прежде высоких показателей здоровья». Обычное объяснение изменения здоровья представителей незап. цивилизации только сменой диеты и стиля жизни неадекватно действительности. Исследова-

ния здоровья яп. эмигрантов в Калифорнии показывают, что благодаря сильным культурным и духовным связям с Японией, культивированию своих родных ценностей, обычаев и общению на родном языке, т. е. их сознание осталось сугубо японским, у них сердце остается здоровым несмотря на высокий уровень холестерина в крови. «Здоровье этим людям сохранила социальная связь, невидимая, но очень сильная. Они продолжают разделять традиционное японское сознание, являющееся расширенной формой разума, не могущей не оказывать влияния на здоровье... Социальная поддержка — это комплексное явление, включающее в себя взаимосвязь языка, культуры, состава семьи и социальных традиций, связывающих людей вместе. А конечным результатом является то, что сознание становится запрограммированным. Социальные связи отражаются на уровне разума. Вы чувствуете, что другой человек — такой же, как вы, и верите, что он вас тоже воспринимает так. Вы разделяете расширенную личность, взаимосвязанную психику, которая не менее чувствительна и сложна, чем психика отдельного человека» (Д. Чопра). Перед нами явление зависимости здоровья индивида от связи со своей соц. группой, своим обществом с присущей ему системой соц. ценностей (такого рода общность и есть «расширенная личность»). Именно вера в свои соц. ценности заставляет ч. сохранять здоровье и стареть в соответствии с принятыми в данном общественном укладе представлениями и убеждениями. Иными словами, система соц. ценностей, особенно вера, несет в себе возможности, к-рые ч. может использовать для поддержания своего здоровья и регулирования процесса старения, поскольку соц. факторы, система соц. ценностей осваиваются индивидом в процессе социализа-

ции, интериоризируются и входят в его внутренний мир. Усвоенные им в ходе процесса социализации такие соц. ценности, как вера (она может быть религиозной и нерелигиозной), смысл жизни, уверенность или неуверенность в будущем, ценности коллективизма или индивидуализма, альтруизм или эгоизм и др., оказывают влияние на здоровье ч.

**ИНСТИНКТ** [от лат. *instinctus* — побуждение] — врожденная форма поведения, свойственная данному виду животных, представляющая собой сложную цепь специальных безусловных рефлексов, вызываемых определенными внешними и внутренними раздражителями. Животное обладает И., связанными с генетическими программами и научением, к-рые регулируют его поведение в каждый момент времени. Исследования в области этологии (науки о поведении животных) показывают, что поведение животных, живущих в относительно стабильной и неизменной среде, в основном заранее запрограммировано и следует строгому шаблону (гуси, утки, лебеди, лососи и др.), а поведение животных в условиях меняющегося окружения требует отклонения от стандарта и выбора из нескольких поведенческих альтернатив (вороны, крысы пр.). Можно сказать, что у животного мир восприятия и мир действий (поведения) сопряжены. У ч. И. опосредованы его сознанием, к-рое является результатом его культурной эволюции.

**ИНТЕГРАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА** — отеч. направление в медицине, исходящее из системного подхода к ч. и феномену его здоровья. Важность системного видения мира и ч. обусловлена тем, что оно показывает связь индивида с окружающим его миром, выявляет наиболее рельефно укорененность ч. в



мире и отражает вместе с тем его общую природу. «Современный системный образ не позволяет рассматривать человека как явление *sui generis*, которое можно исследовать независимо от других явлений. Он существует сразу в нескольких мирах, а именно: космосе, мире живой природы, социуме, истории. По происхождению человек является биологическим существом, по актуальной экзистенции — носителем социальных ролей. Наделенная даром сознания личность представляет собой звено с янусовым лицом, интегрирующим и гармонизирующим биологический мир с общественной системой» (Э. Ласло). Ч. — особая система, т. к. занимает уникальное место среди всех естественных систем нашей Вселенной: он интегрирует в себе как системе множество иерархически соподчиненных систем своего организма, начиная с атомно-молекулярных систем и кончая системами органов и тканей, и в то же время он входит в системы более высокого ранга — малая соц. группа, сословие, класс, общество, чел.-во. Т.к. ч. представляет собой системообразующий фактор общества и культуры, являясь одновременно их порождением, то он «замыкает» на себя все остальные системы.

Генерализующий (целостный) характер системного подхода дает возможность собрать в единое целое все данные, необходимые для создания и функционирования «пространства здоровья» (М. Фомин), что требует прежде всего понимания и описания пространства ч. с его неотъемлемым компонентом — пространством патологии. В этом плане заслуживает внимания эффективно применяемая на практике рос. врачом Фоминым И. м. (см.: *Живая пирамида*) — она приносит успех в лечении тяжелобольных, от к-рых отказывается официальная медицина. В основе И. м. лежит представление о чел. организме, рассматри-

ваемом «не только как анатомо-физиологическая субстанция, но и как живая пирамида структурных (организационных) биофизических уровней в строгой зависимости и соподчиненности» (Фомин). И. м. использует в своем арсенале альтернативные методы лечения, связанные с достижениями совр. науки.

**КВАНТОВО-ВОЛНОВАЯ СВЯЗЬ ЧЕЛОВЕКА И БИОСФЕРЫ** — специфическая связь ч. с биосферой. Эксперим. исследования и теор. положения рос. ученого В.П. Казначеева позволяют высветить загадочную специфику живого, к-рая связана прежде всего с квантовыми процессами в биосистемах. Именно на основе кодирования информации эл.-магн. квантами осуществляются рост и функционирование организма, его связь с др. организмами. Эти результаты позволяют объяснить результаты психолого-ботанических экспериментов, свидетельствующих о контактах между растением и ч.: растение, не обладающее нервной системой, откликается на процессы, к-рые происходят в нервной системе ч. Данные эксперименты служат основой для выдвижения предположения о генезе психики и нервной системы у ч. (и животных), об их происхождении из инф. систем растительных клеток; далее, кодирование психики происходит не на клеточном и молекулярном уровне, а на более глубоком, фундаментальном уровне: «В связи с этим возникает идея весьма тонких квантовых процессов, которые происходят с использованием внутреннего пространства информационных молекул. Именно с помощью такой специальной психологической физики оказывается возможным динамическое кодирование психических явлений» (И. Микляев). Психолого-ботанические эксперименты, исследующие



квантовую связь ч. — растение, говорит в пользу этой субмолекулярной физ. гипотезы материальной основы психики, что подтверждают специальные физ. исследования, к-рые показали, что для мозга ч. характерны квантово-мех. явления. Благодаря волновым процессам мозга ч. взаимодействует с растениями и вообще с любыми биосистемами на расстоянии. Всеобщее инф. единство живого является непременным условием единства биосферы, о к-ром говорил В.И. Вернадский.

**КЛЕТКА** — один из основных структурных, функциональных и воспроизводящих элементов живой природы, имеющая системный характер. Фундаментальная связь чел. тела (и психики) с реальным миром, прежде всего с биосферой, осуществляется через К., отражающую в себе историю земного живого в-ва. Действительно, тело ч. есть многоклеточный организм, а «любая живая клетка несет в себе опыт экспериментирования ее предков на протяжении миллиарда лет» (М. Дельбрюк). Существенными компонентами живой К. являются белки и ДНК, двойная спираль к-рой возникла, как предполагается, в процессе охлаждения горячей Вселенной.

**КЛЕТОЧНАЯ ТЕРАПИЯ** — принципиально новая технология в медицине, к-рая возникла благодаря методам *генной инженерии* и, очевидно, получит самое широкое распространение. К. т., или тканевая инженерия, основана на радикальном прорыве в исследованиях иммунной системы чел. организма и в изучении роли различных клеток в развитии заболевания. «Десятки биотехнологических компаний опираются на эти новейшие научные достижения при разработке нестандартных методов использования клеток и тканей человека и животных в борьбе с тяжелыми недугами» (Дж. Гамильтон).

Одно из новейших направлений исследований в К. т. основано на использовании эмбриональных клеток — основного строительного материала системы, — в значительном кол-ве присутствующих в пуповинной крови и именуемых клетками иммунологической памяти. Их применение открывает новые перспективы в лечении рака и многих генетических заболеваний. Др. направления К. т. связаны с «выращиванием» полосок кожи, созданием «универсальных» клеток, при трансплантации к-рых можно не опасаться реакции отторжения. Также предпринимаются попытки трансплантации в головной и спинной мозг специальных клеток, способных синтезировать протеины нервных клеток; «выращивания» отдельных органов в чашках Петри. «Однако, скорее всего, подобные исследования не только окажутся весьма дорогостоящими, — замечает Дж. Гамильтон, — но и доставят экспериментаторам немало хлопот, связанных с преодолением многочисленных трудностей правового порядка». Тем не менее эти исследования, очевидно, будут продолжены, т. к. с их помощью ученые надеются решить серьезные проблемы, вызванные сбоями в функционировании органов или обширными ожогами, совр. методы лечения к-рых далеки от совершенства.

В основе идеи К. т. и связанных с ней технологий лежит представление о том, что клетки наделены способностью устранять отдельные неполадки в организме, являясь «мозговым» центром и движущей силой многочисленных процессов. Расщепляя питательные в-ва, клетки получают энергию, необходимую для образования кожных покровов, различных органов и жидких сред, а также производят мириады гормонов, ферментов и др. хим. соединений, обеспечивающих жизнедеятельность ч. Причиной многих болезней являются неполадки в работе

этих механизмов, к-рые могут быть вызваны травмами, инфекциями, а также продуктами жизнедеятельности бактериальных клеток или их бесконтрольным делением (напр., при раке). Лекарства уничтожают больные клетки, но сложно найти препарат, не вызывающий побочных эффектов или не оказывающий пагубного влияния на др. процессы. Сейчас большие надежды возлагаются на развитие К. т. и, напр., на Западе в это направление медицины вкладываются немалые средства.

**КЛОНИРОВАНИЕ** — воспроизведение целостного организма из одной живой клетки. Проблема К. — значимая филос. проблема совр. генетики, и ее нужно рассматривать в естественнонауч. и соц.-психологическом аспектах. Прежде всего следует обратить внимание на то, что К. существует в природе. По словам фр. биолога Ж. Ростана, «когда простейшие делятся, они образуют клоны, сами того не зная». Кроме того, клоны являются также следствием партеногенеза у нек-рых червей, пауков, когда зародыш развивается из неоплодотворенного яйца. Собственно, клон и означает ансамбль генетически идентичных индивидов, происходящих из соматических клеток одного организма или из одной половой клетки — без оплодотворения.

Естественные, спонтанные клоны у животных др. видов (особенно у млекопитающих) в принципе не существуют, однако теоретически чел. клон возможен. Дело в том, что ядро каждой клетки чел. организма (за исключением ядер половых клеток) содержит 46 хромосом (23 пары). Они построены из ДНК, в к-рой зарегистрирована в форме кода вся генетическая информация, заложено все генетическое основание ч. Когда яйцеклетка соединяется со сперматозоидом, чтобы дать

начало зародышу, из к-рого возникает чел. организм, тогда происходит связь ядра яйцеклетки, содержащего 23 хромосомы, с ядром сперматозоида, также содержащим 23 хромосомы. Оплодотворенное яйцо имеет их 46, т. е. полную генетическую информацию, и начинает делиться. По мере дальнейшего деления клеток происходит все большая их дифференциация. В общем все клетки делятся на половые и соматические. Последние становятся либо клетками кожи, либо нервной системы, либо желудка, кости и т. д. Но каждая из этих уже специализированных соматических клеток содержит 46 хромосом, к-рые являются точными копиями 46 хромосом, необходимых для начала деления яйцеклетки и возникновения целостного чел. организма. Но по мере нарастающего деления оплодотворенной яйцеклетки эта способность воспроизведения всего организма становится заторможенной, подавленной. В результате остается полностью активной только та информация, к-рая необходима для выполнения клеткой функции, связанной с ее характером как частицы всего организма. Т. о., из деления клетки кожи возникают только клетки кожи, а не целый организм, из костных клеток — только клетки кости и т. д., хотя ядра всех этих клеток содержат информацию, необходимую для воспроизведения всего организма ч. До сих пор мало что известно о механизме торможения или подавления этих 99,9% генетической информации, содержащейся в хромосомах. Известно, что эту роль выполняют нек-рые белки — супрессоры, как называли их фр. ученые, лауреаты Нобелевской премии Ж. Моно и Ф. Жакоб. Супрессоры представляют собой специфические регуляторные элементы, к-рые направляют экспрессию структурных *генов*.

Пока никто еще не обосновал невозможности применения техники К. у ч.,

■ решающее слово здесь принадлежит *гениной инженерии*. В последнее время исследователями были клонированы лягушка, овца (хотя сомнению подвергается возможность клонирования овцы и клонирования безголовой лягушки), т.е. возможность К. ч. оказывается вполне реальной. Действительно, в начале 1998 г. амер. врач Р. Сид объявил о предстоящем К. ч., к нему присоединились и брит. исследователи. Однако его осуществление может привести к непредсказуемым соц., этическим и психологическим последствиям; неудивителен в этом плане запрет Академии наук Китая на работы, связанные с К. ч. Совр. биология совершенно однозначно высказывается в пользу биол. уникальности ч., и не в пользу некой эггической или филос. традиции. Каждый ч. единствен и неповторим, что является важнейшим условием сохранения чел. рода. К формированию весьма различных индивидов вели как эволюция, так и естественный отбор.

Разнородность чел. индивидов такова, что за исключением однойцельных близнецов на земном шаре нет и никогда не будет (до времени возможного создания чел. клонов) двух индивидов с идентичными генетическими наборами. Если предположить, что генетические основания ч. состоят по меньшей мере из 100 тыс. структурных генов, управляющих синтезом белков и энзимов, то число комбинаций или связей, к-рые возможны между этими генами, на 20 порядков превышает число атомов в Космосе.

Благодаря этой разнородности, а не унификации, чел. популяция очень пластична и легко адаптируется к изменяющимся условиям окружения. Именно с уникальностью каждого индивида связана способность вида трансформироваться, приспособляться к каждой новой ситуации. Утратившие свою разнородность чел. груп-

пы, состоящие из генетически подобных индивидов, при к.-л. неожиданной смене условий жизни (климат, эпидемии и т. п.) не смогут быстро адаптироваться, результатом чего может стать их гибель. В целом мировоззренческая и методологическая значимость проблемы К. свидетельствует о сложности проблем генетики, к-рые сопряжены с социокультурными аспектами экзистенции ч. и имеют прямое отношение к цели и смыслу его жизни.

**МНОГООБРАЗИЕ ТЕРАПИЙ** — широкий набор разнообразных терапий, к-рые использует совр. ч. для укрепления своего здоровья и лечения различного рода патологий, напр. кит. рефлексология, позы инд. йоги, ауто-тренинг, методы тибетской медицины, медитация, аэробика, способы шаманов, методы трансперсональной психологии, психосоматической медицины и др., основанные на сочетании древних и новых канонов медицины, на синтезе идей вост. лечебной мудрости и новых парадигм мышления и моделях природы ч. Нек-рые из М. т. возникли в глубокой древности (вост. акупунктура, ароматотерапия, акватерапия и др.), др. появились благодаря науч.-техн. прогрессу (квантовая терапия, лазерная терапия и пр.), третьи представляют обновленные мед. технологии (трансперсональная психология, психосоматическая медицина и т. д.). Эффективность этого многообразия методов лечения обусловлена многомерным и нелинейным характером природы ч., ее незавершенностью, к-рая обусловлена развитием соц. и антропологических факторов. Эмпирическим фактом является зависимость здоровья и болезни от того культурного и цивилизационного круга, к-рому принадлежит ч. (существенны различия между зап. и

незап. обществами). Это обусловлено несоизмеримостью различных культур (наряду с их соизмеримостью), что вызвано фактом чел. разнообразия. В мед. практике замечено, что использование тех или иных методов лечения зависит от господствующих в данном обществе исторических и культурных традиций, что для здоровья опасно прямое применение инокультурных терапий, необходима их адаптация к данной социокультурной среде.

**МОДЕЛЬ «ВИРТУАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА» В МЕДИЦИНЕ** — цифровая модель чел. организма, построенная на основе инф. технологий и используемая в медицине. В последнее время достигнуты значительные успехи в компьютерном моделировании чел. мозга и организма. В ноябре 1994 г. в Национальном институте здоровья США создана первая цифровая (суперкомпьютерная) модель организма ч., или модель «виртуального ч.». При этом использовались данные, полученные в ходе иссечения тканей мозга умершего ч. на слои толщиной 0,1 мм и снятия эл. потенциалов клеток организма. Модель «виртуального ч.» дает возможность диагностировать реальных пациентов и распознавать болезни, оперируя виртуальными моделями чел. сердца, анатомических структур организма, хромосом и др. Значение этой модели для медицины и сохранения здоровья ч. несомненна, она показывает действенность новейших инф. технологий.

Весной 1995 г. амер. журнал «Scientific American» раскрыл результаты эксперимента «Компьютерный Маугли», имевшего цель исследовать законы работы чел. мозга. Амер. исследователи, используя новые инф. технологии, ввели в виртуальный суперкомпьютер, состоящий из кластеров всех персональных компьютеров США, данные о мозге обреченного на смерть

новорожденного Сиды, снятые путем ментального сканирования эл. потенциалов около 60% мозга и преобразованных в цифровой код. Исследования проводились в течение 3 лет, в ходе к-рых наблюдали функционирование и развитие смоделированного мозга Сиды, приобретшего собственную «жизнь».

Рос. ученые занимаются исследованием виртуального мозга на уровне взаимодействия между индивидами. В процессе изучения межиндивидуального инф.-энергетического взаимодействия с электрофизиологическими параметрами активности мозга установлено, что возможные механизмы инф.-энергетических связей обусловлены эффектом синхронизации. Также обнаружено, что феномен инф.-энергетического взаимодействия проявляется в особых дискретно меняющихся состояниях сознания.

**МОДЕЛИ ЛЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА** — модели лечения, основанные на новых парадигмах мышления, отличающихся от парадигмы традиционной механистической науки. Здесь реализуются целительные возможности необычных состояний сознания, используемые в холотропной модели, предложенной амер. медиком С. Грофом и его сотрудниками, в фундаменте к-рой лежит модель ч. как единства вещественной капсулы и бесконечной полевой компоненты. Холотропная терапия исходит и продолжает древнюю традицию: «Шаманизм, духовное исцеление, исцеление через транс, ритуалы перехода, мистерии смерти и возрождения и тому подобные процедуры всегда включают измененные состояния сознания — либо самого человека, либо его целителя, или инициатора, а то обоих сразу. Это открывает доступ к мощным трансбиографическим (выходящим за пределы жизни индивида) терапевтичес-

ким механизмам, функционирующим на перинатальном (дородовом. — Авт.) и трансперсональном уровнях психики» (С. Гроф). Синтез древних и новых канонов медицины, основанный на новой модели мышления и образа ч., позволяет достичь в целом ряде случаев необходимый лечебный эффект.

К М. л. с. ч. принадлежат и методы психосоматической медицины, основанные на холистическом подходе к ч. и его связи с миром. В исследованиях нем. медика вост. происхождения Н. Пезишкиана была открыта новая страница в психосоматической медицине. Его психосоматика во всеобъемлющем смысле «наряду с соматически-душевым взаимовлиянием рассматривает также общественную структуру условий, в которых живет человек и с учетом которых становятся понятными реакции окружающего мира на него и, наоборот, его реакции на окружающий мир». Здесь врач воздействует на пациента не только с узкопрофессиональной позиции, но и с т. зр. гуманистически ориентированной медицины. Вопросы, касающиеся соц. и мед. аспектов здоровья совр. ч., сейчас просматриваются в ряде работ, базирующихся на новых моделях и концепциях как природы ч., так и функционирования самого общества.

**МОДЕЛЬ ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ЛЕЧЕНИИ ЧЕЛОВЕКА** — синтез новейших данных о природе мира и ч. и древних концепций. «Существует широкий спектр древних и восточных духовных практик, — отмечает амер. медик С. Гроф, — которые разработаны специально для того, чтобы обеспечить доступ к перинатальным (периоды, охватывающие внутриутробное развитие плода, начиная с 28-й недели, по 7-е сутки жизни новорожденного. — Авт.) и трансперсональным областям. Не случайно

поэтому, что новая модель психики во многом напоминает древние представления великих мистических традиций. Весь этот эмпирический спектр описан также историками, антропологами, специалистами по сравнительному изучению религии в виде различных шаманских процедур, ритуалов перехода-инициации и целительства, мистерий смерти и возрождения, трансовых танцев экстатических религий. Таким образом, современные исследования сознания впервые сделали возможным серьезный пересмотр древнего и незападного опыта и подлинный синтез древней мудрости и современной науки». Следует отметить, что используемые Грофом методы трансперсональной психологии, основанные на синтезе канонов древней и совр. медицины, психологии и новейших науч. данных, дают весьма положительный эффект. В итоге оказывается, что именно синтез древнего и совр. знания в области медицины, психологии и др. дисциплин дает возможность сохранения здоровья ч. и эффективного лечения многих патологий.

**МОЗГ ЧЕЛОВЕКА** — центральный отдел нервной системы, орган, к-рый осуществляет внутреннюю регуляцию, обеспечивает продолжение рода и адаптацию, позволяет индивиду познавать окружающий мир и осуществлять в нем жизнедеятельность. Именно наличие у ч. мозга и др. частей нервной системы позволяет ему выжить в мире хищников и не стать добычей плотоядных животных с меньшим, чем у него, мозгом. Можно утверждать также, что мозг — это орган, специально приспособленный для того, чтобы помогать отдельным особям в осуществлении главных жизненных актов. Возможность адаптации организма к конкретным жизненным условиям зависит от сложности и способностей мозга, а также от тех требова-

ний, к-рые выдвигает окружающая среда. Адаптироваться могут все животные, но ч. со своим сложным мозгом способен больше запоминать из прошлого опыта, решать более сложные задачи, изобретать орудия, чтобы с их помощью изменять условия окружающей среды. Уникальность М. ч. состоит в том, что при его помощи ч. может решать очень сложные проблемы, к-рые недоступны животным.

Данные совр. нейробиологии свидетельствуют о том, что мозг осуществляет свои функции благодаря нейронам. Каждый нейрон окружен 10 глиальными (от греч. слова, означающего «клей») клетками, к-рые вместе с нейронами образуют нейроглиальные комплексы. Средний нейрон М. ч. имеет 1000—10 000 синапсов (контактов) с соседними нейронами, всего же число синапсов составляет  $10^{13}$ . В общем максимальное число битов информации в М. ч. достигает  $10^{14}$ , след., число различных состояний, в к-рых может находиться М. ч., оказывается равным  $2 \cdot 10^{13}$ . Именно столь гигантское число возможных функционально различных конфигураций М. ч. объясняет различие даже однояйцевых близнецов, а также непредсказуемость чел. поведения. Из всего приведенного следует не только принцип этики о священной неприкосновенности каждого ч., но и вывод о М. ч. как вершине развития нервной системы животных. В пользу этого говорит и обнаруженное в последнее время наличие в мозге эл. микросетей (их размеры около 0,001 см). Нейроны, входящие в эти микросети, регулируют напряжение, равное примерно 1% того, что необходимо для возбуждения обычных нейронов, в силу этого они способны давать более тонкие и точные ответы. Сувеличением сложности животных число таких микросетей возрастает и достигает максимума (абсолютного и относительного) у ч.

Можно сделать вывод, что разум является результатом избытка специализированных переключающихся элементов в мозге. Эл. микросети увеличивают возможное число состояний М. ч., что обуславливает еще большую его уникальность. Они появляются на самых последних этапах внутриутробного развития чел. эмбриона.

**Голографическая модель м. ч.** — моделирование деятельности М. ч. на основе достижений совр. физики в области волновых процессов. Здесь следует выделить голографическую модель работы мозга, впервые сформулированную в исследованиях амер. нейропсихологов К. Прибрама и Ф. Вестлейка. В нейрофизиологии известно св-во распределения нейрофизиологических сетей, к-рое описывается двумя законами: 1) законом массового действия, согласно к-рому ухудшение обучаемости находится в прямой связи с кол-вом (массой) разрушенной кортикальной мозговой ткани; 2) законом эквипотенциальности, к-рый гласит, что это ухудшение не зависит от расположения места повреждения. В связи с этим Вестлейк предлагает модель функционирования мозга, основанную на аналогии с оптическими голографическими процессами, поскольку им (и только им) присуще св-во распределенности. Это св-во, характерное для определенного типа голограмм (описываемых преобразованиями Фурье), заключается в том, что по любой малой части голограммы можно полностью восстановить записанную на голограмме исходную картину. Как показал Вестлейк, хотя распознавание образов, инвариантное к форме и смещениям изображения, а также ассоциативные св-ва памяти и отображение с сохранением объемности, цвета и движения могут быть реализованы и др. способами, голография — единственный известный способ, использую-

ший распределенные характеристики.

Оптические голограммы позволяют получить целостное объемное изображение объекта, отличающееся от фотографии тем, что оно локализовано в пространстве и дает возможность осматривать изображенный объект со всех сторон. Оптическая голограмма является результатом взаимодействия интерферирующих когерентных (самосоогласованных) излучений. При когерентной подсветке голограммы возникает стоячая световая волна. Интерференционные процессы такого рода (включая голографические) могут быть не только оптического характера. Голографические процессы возможны при волновом характере взаимодействий, порождающих голограмму.

Волновой физ. процесс служит исходным моментом для создания нейроголографической модели работы М. ч. и, след., познавательных процессов. Здесь источником построения мозговой голографической записи служат возникающие в ходе работы нервных клеток волновые процессы и импульсы, а информация кодируется на множестве взаимодействующих друг с другом нейронов. Голографическая модель прекрасно описывает св-во распределенности информации в нейронных сетях мозга. Др. особенностью голографического кодирования информации является эффективность, к-рая в определенных пределах может быть сравнима с эффективностью хранения информации в клетках мозга. Такое кол-во информации, к-рое может быть зафиксировано голограммой, не может хранить ни одно существующее средство хранения информации, имеющие те же размеры.

Голографические принципы могут выступать как нек-рая основа моделирования познавательной функции коры больших полушарий М. ч., по-

скольку волновой принцип голографии позволяет представить механизм, способный практически мгновенно извлекать из хранилища информацию, закодированную с помощью такого волнового процесса. В то же время, оценивая общепсихологическое значение голографического подхода, Прибрам подчеркивает, что если нейроны рассматривать в качестве элементов, выполняющих логические операции, то механизм детекции и анализа признаков, осуществленный на их основе, нельзя считать достаточным для объяснения феноменов восприятия. Для перцептивных процессов характерно наличие динамических взаимодействий (суперпозиции) фазовых отношений между различными нейронами. Можно предположить, что именно это взаимодействие является основной способностью формирования образов. Такая система взаимоотношений между нейронными структурами сходна со св-вами систем, обрабатывающих оптическую информацию. Т. о., системы, обеспечивающие возникновение образов, по своим механизмам, согласно Прибраму, сходны с механизмами голографии.

Итак, при голографическом моделировании познавательных процессов вводится принцип волнового кодирования ч. объектов внешнего мира. Волновой язык позволяет отображать особенности различных объектов более адекватно, чем дискретный (алфавитный) язык. Объекты в их пространственных особенностях можно рассматривать как нек-рые системы волновых характеристик — распределения амплитуд. Так, созданы голографические модели Мира (Вселенной), в к-рых он представлен как гигантская голографическая пластинка. Такого рода модели основаны на допущении, что Вселенная имеет форму гиперсферы, а каждый предмет, будучи стоячей волной и находясь в определенном месте



пространства, одновременно находится во всех точках Вселенной. Ч. как макрообъект тоже является волновой структурой и как бы «размазан» по всей Вселенной. На основе единства ч. и Вселенной (ч. — «Вселенная в миниатюре», «копия» Вселенной) можно утверждать, что ч. есть голограмма Вселенной. И если учесть, что уже созданы голографические модели мира, то вполне можно согласиться с высказыванием сов. ученого В.Н. Пушкина: «В связи с этими физическими теориями можно предположить, что наиболее адекватным способом отражения волновой структуры мира является отражение объектов этого мира на волновом же языке. Человек живет и действует в определенном физическом мире, и фундаментальные свойства этого мира не могут не оказывать детерминирующего влияния на его отражительную, психическую деятельность...»

**Клеточно-автоматная модель м. ч.** — модель, в к-рой М. ч. рассматривается как аналог информационного процессора, как вычислительная машина.

Единая клеточно-автоматная модель синергетической реальности применяется для описания как физ., так и инф. самоорганизующихся процессов, включая процессы, связанные с психической деятельностью. В рамках этого представления получают объяснение многие парадоксальные особенности квантовой механики, в первую очередь дуализм волна — частица, предлагается новое объяснение механизма функционирования М. ч. Основу модели, предложенной амер. ученым С.Я. Берковичем, составляет весьма простая инф. структура — решетка взаимосвязанных циклических счетчиков и достаточно простое и естественное правило преобразования: показания счетчика на следующем шаге определяются усреднением показаний

соседних с ним счетчиков. Модель клеточных автоматов представляет материальные формации в виде особого рода распространяющихся волновых решений. Сеть распределенных клеточных автоматов порождает быстро распространяющиеся диффузные активности, к-рые могут принимать участие в процессах обработки информации, в частности на основе голографических принципов. Здесь М. ч. рассматривается как ЭВМ с неким инф. процессором. На основе единого операционного механизма можно оценить колоссальные способности М. ч.: процессорную мощность, виртуально не ограниченную память, устойчивость к дефектам и надежность, разнообразие функций при гибком динамичном сочетании централизованного и децентрализованного управления. Процессорная мощность системы нейронов М. ч. может быть грубо оценена числом событий, к-рые могут произойти в ней за 1 с; при числе нейронов примерно 100 млрд, времени их переключения, равном 0,01 с, число событий составляет порядка  $10^{13}/с$ , что превосходит мощность совр. параллельной компьютерной системы. Емкость долговременной памяти ч. потенциально не ограничена и достигает, по нек-рым оценкам,  $2,8 \cdot 10^{20}$ . Т. к. объем мозга равен  $10^3 \text{ см}^3$ , его можно рассматривать как запоминающее устройство с плотностью информации  $3 \cdot 10^{17} \text{ бит}/\text{см}^3$ . Однажды полученная информация фиксируется М. ч. навсегда: образы со временем не тускнеют и могут быть воспроизведены через много лет.

Голографический подход в рамках данной модели позволил Берковичу сделать вывод: «...Познавательный информационный процессор может существовать вне мозга, используя в качестве голографической среды клеточно-автоматный фон физического мира». Иными словами, основные

мыслительные процессы происходят не в М. ч., а «вовне», в окружающей активной клеточно-автоматной среде.

**Модель триединого м. ч.** — модель, описывающая М. ч., к-рый включает в себя мозг рептилий, мозг ранних млекопитающих и мозг поздних млекопитающих. На общность М. ч. и мозга животных указывает их структура. Так, ископаемые останки самых ранних из известных позвоночных свидетельствуют о том, что основное деление мозга на задний, средний и передний отделы существовало уже несколько сот млн лет назад. Амер. нейробиолог П. Мак-Лин на основе изучения различных животных — от ящериц до саймири (белчих обезьян) — создал модель структуры и эволюции мозга — М. т. м. При этом наиболее древние образования мозга позвоночных животных (спинной, задний и средний отделы мозга), регулирующие размножение и вегетативные функции, Мак-Лин называет нейрошасси. У рыб и амфибий эти отделы, по сути, и составляют весь мозг; но у рептилий и млекопитающих над нейрошасси расположены структуры переднего отдела мозга. Именно о них говорит теория Мак-Лина как о триедином мозге, или трех «водителей» нейрошасси. Согласно этой теории, передний отдел мозга совр. млекопитающих является результатом эволюции — его триединая структура по составу и строению отражает связь с рептилиями, ранними и поздними млекопитающими. В переднем отделе мозга имеется т. н. Р-комплекс (комплекс рептилий), играющий существенную роль в управлении автоматизированными формами поведения (напр., в его функции входит регулирование поз и движений в ходе общения между животными); в нек-ром смысле Р-комплекс в М. ч. отвечает за реализацию инстинктивного поведения, как бы за

функцию динозавра. За Р-комплексом располагается лимбическая система — кайма вокруг ствола мозга, структуры к-рого (гиппокамп, миндалина, часть таламуса и др.) образуют своеобразное кольцо, участвующее в регуляции поведения, эмоций, памяти. В лимбической системе происходит анализ «внутреннего» мира данной биосистемы (ленивца, пумы, человека), она связана с обеспечением самосохранения, т. к. имеет отношение к пищевому поведению: борьбе, нападению и защите, необходимых при добывании пищи. Наконец, новая кора появляется у пресмыкающихся в зачаточной форме и достигает наибольшего развития у млекопитающих, особенно у ч. Данная часть головного мозга играет исключительную роль в осуществлении высшей нервной деятельности, участвует в регуляции и координации всех функций организма. Новая кора ориентирована на анализ «внешнего» мира, связана с функционированием сознания, особенно абстрактным мышлением. Все эти три отдела М. ч. взаимосвязаны. М. т. м. показывает общность в генетическом плане М. ч. и мозга животных, являющихся элементами земной биосферы.

**М. ч. и произведение искусства** связаны между собой потому, что код искусства частично врожден и соответствует языкам М. ч., частично обусловлен культурой, к-рая является порождением деятельности ч. Системы М. ч. заставляют ч. неустанно смотреть и слушать, экспериментировать и воображать, осуществлять поиск и конструировать, наслаждаться тем, что создано в мире искусства. Именно эти формы активности (что особенно видно в искусстве и науке) сделали ч. тем, чем он является. Можно сказать, что творчество и эстетическое наслаждение — фундаментальные черты чел. жизни. Когда ч. поглощен такого рода активностью, то М. ч. действует гораз-

до более интенсивно, чем во время своей обычной деятельности. Представление, что видение или слушание произведения искусства основывается только на отборе информации, доставляемой органами чувств, не адекватно реальности. В этом случае перцептивная активность М. ч. связана с конструированием образов при использовании немногочисленных данных, доставляемых органами чувств, т. к. произведения искусства — символы непрерывной творческой деятельности ч. Когда М. ч. сам постоянно оперирует символами, ч. получает ключ к пониманию произведений искусства, которые представляются как символы, выраженные словами, картиной или звуками музыки и неким способом корреспондирующие с кодом символики М. ч. Этот код является частично врожденным, частично обусловленным культурой. Аналогично некоторые наши реакции на произведения искусства оказываются непосредственными и общими и в целом предполагают знание кода, к-рым пользуется художник. Код и символика художника должны корреспондироваться с тем, что происходит в М. ч. Символы живописи, литературного произведения, музыки и пр. являются символами потому, что они вызывают интерес у реципиента из-за их связи с программами мозга, неразрывно связанными с эмоциональными потребностями.

**Функциональная асимметрия** м. ч. — различие в функциях правого и левого полушария головного М. ч. Правое полушарие М. ч. управляет левой половиной тела ч., оно ответственно за интуитивную, эмоциональную, синтетическую и художественную деятельность, с ним связаны также цветовосприятие, распознавание музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков. Основным принципом деятельности правого полушария является голографический.

В левом полушарии сосредоточены интеллектуальные функции логики, анализа, действия правой половины тела. Полушария ориентированы на разные шкалы ценностей, пользуются различными логиками, правое обращено в прошлое, левое — в будущее. М. ч. функционирует как единое целое и в обычном состоянии непосредственно обнаружить Ф. а. м. ч. практически невозможно, но вполне реально либо в случае медитации, либо при хирургическом рассечении правого и левого полушарий. Так, в нейрохирургии для избавления больного от эпилептических припадков проводилась операция рассечения мозолистого тела, передней и гиппокамповой комиссур, связывающих левое и правое полушария мозга. В результате операции возникла своеобразная картина двух «разных» сознаний, ибо приобретаемый правым полушарием опыт не передавался левому и наоборот. Психологическое тестирование показывает, что в М. ч. как бы воплощены две сферы сознания, взаимно дополняющие друг друга.

**Эволюционная природа м. ч.** — концепция, согласно к-рой М. ч. находится в развитии. М. ч. не является статической системой — он изменяется с течением времени. Новейшие исследования системогенеза М. ч. по своему глубоко раскрывают его эволюционную природу. «В процессе эволюции способность ко все более расширяющемуся охвату параметров внешнего мира отражательной деятельностью мозга характеризуются тремя принципиальными уровнями организации — системным, нейрофизиологическим и молекулярным. Системный уровень вводит информацию в мозг из внешнего мира, строит программу поведения, адресует свою «деятельность» опять во внешний мир и оценивает ее как результат через обратный канал информации из среды в

мозг. Нейрофизиологический уровень реализует все это в процессах активности нейронов мозга (импульсные разряды, постсинаптический потенциал, медленные колебания и т. д.). Молекулярный уровень способствует фиксации результатов отраженной деятельности в памяти: чем больше объем результатов в процессе онтогенеза, тем больше запас памяти и возможности ее рекомбинации при извлечении» (Н.П. Дубинин).

Молекулярный уровень организации мозговых структур определяет фундаментальные св-ва М. ч. — высокую активность генетического материала и подвижный характер этой активности, обеспечивая процесс отражения соц. программ наследования, к-рые представляют собой специфический продукт эволюции М. ч., позволяя ч. адаптироваться к внешнему миру и жизни в социально организованном обществе. Это открывает перед ч. системную картину мира, оказывая влияние на ч. и на особенности эволюции его мозга. Именно предпосылки биол. особенностей структур М. ч. определяют его специфику как соц. существа.

**Электрическая активность м. ч.** — концепция, согласн к-рой М. ч. представляет собой сложную систему эл. элементов, функционирующих согласн определенным ритмам. Новейшие исследования в области электрофизиологии М. ч. показали, что его эл. активность в глубоком сне, фиксируемая на электроэнцефалограмме, может отображаться при помощи фрактального аттрактора (притягивающего центра, отражающего поведение системы). Аналогично отображается и эл. активность М. ч. при эпилептическом припадке. Эл. активность М. ч. в глубоком сне представляет собой динамический процесс, описываемый рядом переменных параметров. Исследования показывают, что поведение

М. ч. аналогично поведению системы с внутренней сложностью и непредсказуемостью, они доказывают нелинейный и стохастический характер М. ч. Исходя из этого, И. Пригожин приходит к выводу о неслучайной природе динамической сложности М. ч.: «Она должна была стать селективной как раз из-за своей нестабильности. Не является ли биологическая эволюция историей динамической нестабильности как основополагающего свойства креативности, характерного для человеческого существования?» Именно креативный характер чел. сознания и мышления играет важную роль в принятии решений субъектом управленческой деятельности.

**МОРФОГЕНЕЗ КАК ФИЗИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС** — процесс формирования орг. форм живой природы, к-рый исследуется физикой живого. Именно физика живого намечает подход к решению такой сложнейшей задачи биологии, как формирование надклеточной организации при морфогенезе. Этому процессу возникновения сложноорганизованных структур в процессе развития организма посвятил свою оригинальную работу «Физические основы биологического формообразования» рос. биофизик Б.Н. Белинцев. Действительно, ни одна из конструкций, созданных ч., не способна конкурировать с обыкновенной мухой по сложности решаемых задач. Одной из таких задач является создание себе подобных: каким образом яйцеклетка и спермий, объединяясь, дают зародыш, а из него в свою очередь развивается взрослый организм? Наука еще не объяснила эти весьма непростые вопросы.

Известно, что вся исходная информация, на основе к-рой строится, а затем и функционирует организм, сосредоточена в ДНК, и информация закодирована в виде уникальной последовательности нуклеотидов — субъ-

единиц ДНК. В разных органах клетки реализуют разные функции — одни секретируют гормоны, др. проводят сигналы и т. п., потому что в них доступны для считывания разные фрагменты ДНК — *гены*. В будущем молекулярная биология выяснит, как включаются в процесс морфогенеза различные гены и как из этого получается тот или иной тип специализированных клеток взрослого организма. Однако, по мнению Белинцева, проблема состоит не только в этом, т. к. эмбриологи могут довольно точно указать место в зародыше, на к-ром в определенное время начинают формироваться глаза, конечности и т. п. Они не могут дать ответ на вопрос о том, каким образом «знает» это сам зародыш, т. е. как при морфогенезе организуется макроскопический порядок.

Перед эмбриологами, к-рые считают, что отправным является принцип «все начинается с одной клетки — оплодотворенного яйца», вполне закономерно встает вопрос, в какой мере конечный результат процесса развития предопределен его началом. Этот естественно-науч. вопрос имеет и филос. значение, т. к. затрагивает проблемы детерминизма и индетерминизма в развитии систем живой природы — биосистем, проблемы соотношения физики и биологии. Известен факт сходства однояйцевых близнецов, из к-рого прямо следует, что одинаковые начальные состояния (самые первые клетки будущих близнецов являются точными копиями) и развитие в одинаковых условиях дают одинаковый конечный результат — один и тот же организм, хотя близнецы отличаются состояниями мозга. Т. о., строение взрослого организма с точностью до тонких деталей предопределено начальным состоянием и внешними условиями процесса развития. Более того, эмбриологами установлено, что уже на ранних стадиях развития одно-

значно определено, какие структуры целого организма сформируются из разных частей зародыша. «...Уже на бластуле (стадия развития зародыша многоклеточных животных, когда организм представляет собой однослойный пузырек. — *Авт.*) можно указать, из какой группы клеток много часов спустя разовьется нервная система, из какой — мышцы, а из какой — внутренние органы» (Белоусов). Из этих фактов вполне логично сделать общий вывод: разные области зародыша уже на ранних этапах развития каким-то образом запрограммированы. Такой логики объяснения эмбриогенеза придерживалась старая, механистическая эмбриология, к-рую называли также механикой развития. Здесь многообразие конечных состояний клеток выводится из многообразия состояний их предшественниц в более раннем зародыше, т. е. постулируется изначальная преддетерминированность развития. Однако существует широкий круг явлений (т. н. эмбриональные регуляции), опровергающих преддетерминированность, на что указал в свое время виталист Г. Дриш. Способность к таким регуляциям обнаруживают эмбрионы многих видов животных (морские иглокожие, амфибии и др.). Так, можно разделить на части ранний зародыш, сростить несколько зародышей, перемешать клетки так, чтобы изменилось относительное расположение его отдельных частей. В результате обнаруживается, что относительное расположение и пропорции различных структур формируются такими же, как в норме. Ясно, такого не должно быть в случае действия жесткой программы эмбриогенеза.

**НАПРАВЛЕННАЯ МОЛЕКУЛЯРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ** — лабораторное моделирование молекулярной эволюции. Тенденция развития биол. исслед-

дований при помощи методов генной технологии привела к осуществлению биохимиками дарвиновской эволюции на молекулярном уровне. Дарвиновская теория согласуется с наблюдаемой в природе эволюцией; совр. ученые стремятся воспроизвести эволюционный процесс в лаборатории с макромолекулами. Эксперименты подобного рода позволяют получать молекулы с желаемыми св-вами. Согласно теории Ч. Дарвина, эволюция осуществляется во взаимодействии постоянно повторяющихся процессов: отбора, амплификации и мутации. Амплификация — это копирование унаследованных *генов*, причем в природе она сопряжена с отбором: организмы выбирают себе половых партнеров, и акт размножения приводит к тому, что гены родителей передаются их потомкам.

Ученые пытаются осуществить Н. м. э. в лабораторных условиях. «Эволюцию в лаборатории в отличие от естественной, — пишет амер. ученый Дж. Джойс, — можно буквально держать в руках... Современные методы на основе технологии рекомбинантных ДНК (генной технологии. — *Авт.*) позволяют выделять индивидуальные молекулы из любого поколения для определения полной нуклеотидной последовательности и точной оценки каталитических свойств. Возможна детальная реконструкция хода молекулярной эволюции. Можно даже возвращаться назад в любой момент эволюционной истории и начинать процесс снова, используя прежние либо новые критерии отбора».

И хотя дарвиновская эволюция пока осуществляется только с ДНК и РНК, создание систем направленной эволюции белков и макромолекул др. типов уже не за горами. «Направленная эволюция дает биохимикам способ играть с природой по ее правилам. Новые молекулы, созданные в лабора-

тории, могут специфически связываться с природными» (Дж. Джойс). Важная область будущего применения Н. м. э. — разработка новых катализаторов. Прежде всего заслуживает внимания способность макромолекул катализировать собственную репликацию, причем эволюция таких макромолекул должна быть самоподдерживающейся. Общеизвестно, что именно обладатели этого св-ва дали начало всей жизни на Земле. «С биохимической точки зрения такие самовоспроизводящиеся молекулы, — пишет Дж. Джойс, — являются живыми. Забавно, если направленная эволюция, которая изначально была попыткой имитации жизни, превратится в способ ее избречения заново». Вполне вероятно, что этот прогноз осуществится и можно будет конструировать в лаборатории любой организм, в т. ч. и чел.

**НЕОЕВГЕНИКА** — совр. *евгеника*. Сторонники неоевгенизма считают, что вследствие «вредных» мутаций и отсутствия «правильной» селекции индивидуумов при вступлении в брак растет число лиц, неполноценных интеллектуально и физически, т. е. *геофонд* чел-ва постоянно ухудшается, а это в будущем грозит (правда, в отдаленной перспективе) полной деграцией ч. По мнению англ. ученых К. Берта и Г. Томсона, снижение интеллектуального уровня народа как целого может составлять от 0,1 до 1,5% в течение жизни одного поколения. Если этот показатель действительно составляет 1,5%, то в ближайшие 50—70 лет численность индивидуумов с хорошими данными (напр., способных проводить науч. исследования) в соответствии с принятыми критериями уменьшится наполовину, а доля умственно неполноценных (определяемых согласно существующим критериям) увеличится почти в 2 раза. «Данная ситуация обусловлена тем, — пишет



амер. ученый С. Корнас, — что определенное число физических, умственных и психических дефектов передается генетическим путем от поколения к поколению. Свыше 20% ныне живущих могут передать вредные мутации своему потомству, а оно следующему поколению. Если сейчас... не поставить под контроль происходящие изменения в организме и не затормозить процесс ухудшения генетической структуры человечества, тогда в одном из будущих поколений 20% людей будут иметь различные наследственные дефекты».

Одни ученые подвергают сомнению либо игнорируют реальность этой угрозы. Напр., считается, что люди вступают в супружество, руководствуясь не биол. или расовыми, а соц. признаками (образование и материальное положение). Отсюда следует, что по мере развития цивилизации, повсеместного роста уровня материального благополучия, образования и исчезновения классовых барьеров селекция чел. вида вернется к норме и проблема перестанет существовать. Др. ученые утверждают, что именно поэтому следует ожидать наихудшего, ибо рост благополучия влечет за собой невиданную до сих пор соц. помощь для неполноценных людей. Уже теперь множество индивидумов, к-рые до этого были обречены на жизнь в изоляции, получив соответствующую поддержку, содержат себя и ведут бесконфликтный образ жизни. Можно сказать, что из-за материального благополучия считающиеся «неполноценными» или ненормальными индивиды получают такие же возможности для воспроизводства, что и остальные, а это увеличивает число «менее полноценных» индивидумов. Однако нормальные люди тоже оставляют после себя потомство и, след., проблема является надуманной. Директор амер. Бюро исследования населения Р. Кук так характеризует

сложившуюся в США ситуацию (резко отличную от ситуации в европ. странах): «Экономические и воспитательные успехи порождают евгеническое чудо в индустриальном обществе, но в обратном смысле. Цена за эти успехи — медленное, неуклонно прогрессирующее биологическое вырождение. Индивиды, чье благополучие постоянно повышается, подвергаются частичному вырождению, которое прямо пропорционально уровню достигнутого прогресса». Исходя из максимальных показателей плодовитости, Кук показывает, что в США окончание средней школы влечет за собой снижение плодовитости на 50%, окончание высшей школы — на 75%.

Сторонники Н. поддерживают любые эксперименты и достижения *генной инженерии*, считая ее одним из эффективных способов противодействия процессу деградации чел. вида. Именно они создали Общемировую евгеническую программу. Ее активно поддерживают врачи и биологи, полагающие, что угроза уменьшения запаса «полезных» генов весьма реальна, и поэтому приемлющие все средства и методы совр. науки, способствующие устранению этой угрозы. К этим средствам они относят искусственную прокреацию (банки генетического материала, взятого от избранных индивидумов, оплодотворение *in vitro*, *клонирование*), т. к., по их мнению, с ее помощью можно весьма существенно уменьшить рост «плохих» генов и исправить физ. и интеллектуальные качества чел. популяции.

Согласно т. зр. сторонников Н., необходимо исключить наследственные заболевания путем непосредственного вмешательства в генетическую структуру ч. Существенно, что неоевгеники, ссылаясь на достижения молекулярной биологии и генной инженерии, сознательно или бессознательно маскируют вполне определенные идеологи-



мы. Расшифровка генетического кода показала, что он является универсальным практически для всех живых организмов, начиная с вирусов и кончая ч. Генетический материал, переносимый хромосомами, построенными из генов, служит основанием для передающихся черт, однако до сих пор неясен механизм возникновения многих болезней, неизвестен ген или набор генов, к-рые переносят информацию о «вредном» функционировании клеток из организма родителей в организм потомков. Но т. к. есть уверенность, что причина в генах, нужно только научиться заменять «плохие» гены, вызывающие болезни, «хорошими», функционирующими правильно.

При оценке неоевгенических проектов следует исходить из того, что будущее ч. и чел-ва — в использовании изменчивости генофонда, а не в стандартизации, унификации определенной формы «ч. разумного». Совр. ученые, стоящие на гуманистических позициях, отвергают идеи манипуляции генетическим материалом ч., возрождаемые неоевгениками. Акад. И.Т. Фролов в своей книге «Философия и история генетики. Поиски и дискуссии» приводит ряд аргументов, свидетельствующих о несостоятельности совр. неоевгенических проектов: 1) они односторонне определяют «идеал ч.», опираясь на ограниченные знания генетики ч., ложные идеи прямой связи генетической основы с его духовными качествами; 2) они ориентируют не на общественные факторы изменения ч., а на чисто генетические, т.е. не учитывают соц. аспект природы ч.; 3) они носят дезориентирующий характер в филос.-мировоззренческом и методологическом отношениях, т. к. деформированно представляя сущность ч. и его место в мире, его роль как предпосылки и результата истории; 4) они достойны осуждения с гуманистических позиций, ибо покушаются на суве-

ренность и своеобразие ч. как личности; 5) они не могут быть приняты по морально-этическим, нравственным соображениям; их реализация несет угрозу чел-ву, ставит под сомнение основные ценности чел. существования (любовь, родительские чувства и т. д.).

**НОВЫЕ МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ** — методы диагностики, использующие достижения науч.-техн. прогресса. В совр. диагностике используется достаточно широкий спектр различных методов диагностики, безопасных для здоровья ч. Не останавливаясь подробно на каждом из используемых в совр. медицине Н. м. д., перечислим самые важные из них, разработанные в последнее время на основе достижений науч.-техн. цивилизации, базирующейся на исходящем из опыта чел-ва науч. мировоззрении и непрерывном развитии естественно-науч., техн. и гуманитарного знания. Логическим развитием одномерной эхоэнцефалографии и ультразвуковой томографии на основе широкого применения интегральных схем, микропроцессоров и компьютеров являются рентгеновская компьютерная томография (1972) и магниторезонансная томография (1980); входят в практику методы квантовой диагностики на основе эффекта ядерно-магн. резонанса, гамма-сцинтиграфии, магнитокардиографии и пр. Последние методы привлекательны тем, что позволяют получать изображение головного мозга ч. в трехмерном пространстве, визуализировать анатомические структуры измененных и здоровых тканей, диагностировать любые заболевания нервной системы ч.

**ПАМЯТЬ ЧЕЛОВЕКА И БИОСФЕРЫ** — специфический класс волн мышления, связанный с памятью биосферы. По мнению амер. ученых

Д. Бома и К. Прибрама, биол. системы, живое в-во Земли и окружающее пространство могут быть представлены как единая физически организованная система, чем-то подобная единой гигантской околосемной «голограмме». В этой «голографической» системе биол. организации, включая ч., его психические функции, не являются изолированными, так или иначе они включаются в предполагаемую единой пространственно-временную физ. организацию «памяти». В этом инф. пространстве возможны новые пути коммуникаций в живом в-ве биосферы, между его «отдельностями» (в терминологии В.И. Вернадского). Особое место здесь принадлежит ч. с его нервно-психической и соц. деятельностью.

В этом плане ч. как живая биосистема имеет память, представляющую собой особый класс волн мышления. Эта память связана эл.-магн. каналом с биосферой, к-рая сама обладает памятью. Для понимания данной связи приведем весьма обширный фрагмент из работы рос. ученых В.П. Казначеева и Л.П. Михайловой «Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей» (1985): «Данные участки биосферы и, видимо, биосфера в целом как мировая экологическая система дифференцированы: различные элементы по своей природе выполняют те или иные функции чувствительных биосферных рецепторов («органов»). Многочисленные избирательные сенсоры опережающе, задолго до поступления тех или иных сильных экологических воздействий (потрясений), улавливают их вероятность... В зависимости от биологических особенностей, видов обмена, прямо или опосредованно, участки биосферы, биосфера в целом постоянно «прослушивают», «просматривают» земные глубины и Космос, постоянно улавливают малейшие сигналы возможных нарушений стабильности,

постоянства внешней и внутренней среды. Сигналы воспринимаются избирательными сенсорами — видами (отдельностями) живого вещества, преобразуются в своего рода «биосферно-экологический язык» и опережающе изменяют потенциал выносливости биосферы, ее отдельных участков... В своей естественной эволюции человек — неотъемлемая часть живого вещества, ему исторически были присущи восприятия природной живой среды, ее прочтение, прогнозирование ее изменений, ее предупреждающий «язык». Итак, биосфера имеет память («биосферно-экологический язык»), ее многообразные компоненты (отдельности) — различные виды растений, животных, ч. — накапливают информацию и в совокупности фиксируют мозаичную картину окружающего мира. Эл.-магн. волны переносят эту информацию о мире в закодированном виде в рамках самой биосферы, что объясняет взаимосвязь ч. с биосферой.

**ПОЗИТИВНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ** — применение культурных средств (вост. притчи, анекдоты и пр.) для лечения психопатологий. В русле холистической парадигмы находится и П. п., разработанная нем. психиатром Н. Пезешкианом: «В основу концепции позитивной психотерапии положен транскультуральный принцип, отражающий влияние культуральных, этнических и национальных особенностей на проявления соматических и психических заболеваний, их переносимость и «преодолеваемость». Синтез психоаналитически рассматриваемой динамики конфликта с притчами вост. мудрости дает положительный эффект в лечении пациентов. Значимость пезешкианской психосоматики вытекает из ее ориентации на сферы индивида, науки, политики, экономики, религии и мировоззрения, т. е. она

использует многомерный и многозначный характер связи между состоянием здоровья ч. и окружающей социокультурной средой.

## ПОЛОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ

— поведение животных, результатом к-рого является воспроизведение того или иного биол. вида и к-рое лежит в основе феномена чел. любви. Феномен любви — двуликий Янус, одно лицо к-рого обращено к природе, а др. — к культуре. Любовь представляет собой специфически чел. явление, не имеющее аналогов в животном мире, но своими корнями уходит в последний. Согласно данным сравнительной анатомии и физиологии, эмбриологии, биохимии и др. науч. дисциплин, наиболее адекватной действительности является эволюционная теория происхождения ч. от животного предка. Поэтому для понимания широкого круга явлений, относящихся к феномену любви в жизнедеятельности ч., необходимо знать особенности П. п. ж. Иными словами, понять чел. любовь, эротику и сексуальность невозможно вне филогенеза. При этом следует учитывать результаты последних исследований, посвященных репродуктивности и сексуальному поведению животных в естественных условиях: 1) половое поведение высших животных регулируется не только генетически заданной программой, но и особыми механизмами индивидуального научения; 2) неправомерно интерпретировать отдельные компоненты П. п. ж. в терминах полового поведения ч.; 3) при рассмотрении сексуальных инстинктов и реакции животных следует наряду с воспроизведением (репродукцией) вида учитывать др. стороны их жизни, ибо спаривание (копуляция) стадных животных происходит не в соц. вакууме, а в определенной системе отношений с сородичами.

Англ. ученый Р. Хайнд в своей фундаментальной книге «Поведение животных» отмечает, что опыт общения с сородичами влияет на П. п. ж. разными путями, затрагивая готовность к спариванию, способность реагировать на соответствующие раздражители, а также др. типы общественного поведения. Существенно, что у высших позвоночных половое поведение развивается из аффективных реакций между особями и имеет своим истоком общественное поведение. У животных спариванию предшествуют сексуальные сигналы и демонстрации ухаживания, к-рые часто связаны с конфликтом между несовместимыми типами поведения, напр. между нападением и бегством. Природа снабдила животных множеством инстинктов в сфере секса, можно даже предположить, что у них существует нечто, подобное эротизму. Различного рода сигналы (далее рассматриваются примеры звуковых, обонятельных и оптических) влияют на П. п. ж., подготавливая их к узнаванию и копуляции. Так, при встрече особей разного пола самцы птиц токуют, самцы пауков исполняют специальный танец. И те, и др. принимают определенные позы и показывают свои украшения. При этом незрелая особь не воспринимает сексуальные сигналы, напр. незрелая самка сверчка не реагирует на поющего самца, т. к. ее слуховой аппарат не функционирует до наступления половой зрелости. У насекомых самки привлекают самцов преимущественно при помощи сигналов запаха; так, у нек-рых бабочек самцы чувствуют запах самки за 8 км (расположенные на крыльях самки железы выделяют вещества со сладким запахом). То же можно сказать и об осах. Самцы нек-рых насекомых, чтобы привлечь самок, показывают им свои блестящие крылья, эти сигналы действуют на не-  
больших расстояниях. Самцы нек-рых

крабов специально демонстрируют развитые и часто ярко окрашенные клешни или ноги, что служит целям привлечения самки (ноги) или устрашения соперника (клешни). У лосей и оленей внимание партнера также привлекается при помощи оптических сигналов — самцы принимают специальные позы.

В П. п. ж. наблюдаются определенные ритуалы-стереотипы (схемы), выступающие составными элементами ухаживания. Они характеризуются однозначностью и независимостью. Вероятно, эти схемы первоначально появились в результате непосредственного разрешения конфликта между тенденциями, возникающими во время ухаживания, — сексуальной тенденции и тенденции атаки и бегства. Исследования указывают на нейрофизиологические основы амбивалентности сексуальных переживаний у животных, когда нежность подчас переплетается с агрессией. Однако при этом следует учитывать и целостность нервной системы, в т. ч. и «эмоционального мозга» (лимбической системы). Ритуалы являются практически неизменными элементами ухаживания в мире животных, а форма ухаживаний модифицируется. Так, Г. и М. Фрингс в книге «Язык животных» описывают весьма разнообразные способы ухаживаний и копуляций у различных видов животных. Они отмечают, что изнасилование среди животных встречается чрезвычайно редко; как правило, самцы и самки достигают необходимого состояния сексуального возбуждения перед копуляцией.

У большинства обезьян характерной чертой ухаживаний и копуляций являются касание губами и поцелуи. Их половое поведение обусловлено не только врожденными инстинктами, но и приобретенным опытом, передаваемым от поколения к поколению благодаря интимным связям. Самый

сильный самец в стаде может иметь сексуальные контакты с любой самкой. А. Риман в своей книге «Жизнь общественных животных» пишет, что у павианов и макаков существуют гаремы, в которых число самок зависит от ранга самца. Гаремные самки допускают к спариванию только своего «владыку». За нарушение этого «закона» «владыка» карает самку, а не самца. Самцы, находящиеся на высоких ступенях общественной иерархии, общаются с самками из др. гаремов.

Слон, выбирая партнершу, руководствуется неким чувством, не сезонным. Слон никогда не вынуждает ее к любви — при помощи запаха своих «любовных» выделений он пытается убедить ее в своих чувствах и терпеливо ждет ответа. Если ничего не получается, то он впадает в депрессию. В случае успеха слон не отступает ни на шаг от своей избранницы. Супружество слонов удивительно гармонично. Слоны необычайно верны в супружеской жизни — не замечено случаев измены слона своей избраннице. Между самцами бывают серьезные конфликты, но их быстро погашают самки или в редких случаях все стадо.

Наблюдения показывают, что такие расстройства, как сексуальная холодность, импотенция или снижение половой потенции, наступают у животных в случае телесного дефекта в результате длительной болезни или повреждения соответствующего органа. Так, нарыв, киста или гнойник могут вызвать импотенцию либо холодность. Иногда эти расстройства являются следствиями психических нарушений или недостаточной концентрации гормонов. Импотенция возможна также тогда, когда молодая особь воспитывается без матери в неволе. Известно также, что у лишенных зрения молодых жеребцов наступает угасание любых сексуальных движений. У животных наблюдается также поведение

типа эксгибиционизма, напр. сексуальное наслаждение у тритонов связано с рассматриванием и «показыванием» своих половых органов. Вопрос о сексуальном каннибализме животных до сих пор не решен и требует дальнейших исследований. Согласно неподтвержденным данным, самка богомола пожирает самца в конце полового акта, что является своего рода садистским «свадебным пиршеством». По мнению известного пол. сексолога К. Имелинского, это происходит только в неволе, а Р. Докинз в своей книге «Эгоистичный ген», напротив, отмечает, что это натуральный характер поведения самки богомола.

**ПОЛОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА** — сексуальное поведение, значительно различающееся от такового у животных. В отличие от животных у ч. отсутствует периодически функционирующий половой инстинкт. У животных уровень половых гормонов повышается сезонно, у ч. же он высок всегда. Сексуальное желание ч. выступает как ценность сама по себе, как источник энергии, радости и наслаждения, а размножение считается одной из функций сексуальности и одной из ее целей (биол.), которая нередко игнорируется. Это объясняется тем, что чел. сексуальность находится под социокультурным контролем, преобразующим психосексуальное развитие индивида в ходе истории в зависимости от специфики той или иной структуры.

**ПРАВА ПРИРОДЫ** — концепция ценностного отношения ч. к природе. В наст. время происходит переоценка места и роли ч. в природных экосистемах. Фр. ученый Л. Ферри в своей книге «Новый экологический порядок» (и в ряде др. работ) рассматривает проблемы ценностного подхода к природе, причем приоритет отдается проблеме П. п. Относительно П. п. в совр.

экологии сложились 3 т. зр.: 1) природа не обладает никакими правами, у нее нет никакой внутренней ценности, а беречь и охранять ее нужно постольку, поскольку она является окружающей средой, необходимой для существования ч. Здесь природа находится на периферии, ч. — в центре. Только ч. является субъектом права (т. е. — это самоцель). В США такую позицию называют энвайронменталистской — природа не может иметь юридического статуса и не является самодостаточным целостным объектом; 2) природа имеет определенные права. Эта т. зр. принадлежит утилитаристам, включающим в сферу правообладателей всех способных испытывать удовольствие или страдание. Утилитаризм — это доктрина, основной принцип которой гласит: максимум суммы благополучия и минимум суммы страданий во Вселенной. Отсюда следует необходимость включения животных в сферу моральных и юридических прав. Утилитаристы сильны в США и Австралии, где их численность достигает 120 млн, они выступают за освобождение животных; 3) т. зр. приверженцев «глубокой экологии», требующих изменения существующего в гуманистической традиции порядка приоритетов. Обычно он таков: ч. — животное — растения и минералы. «Глубокие экологи» предлагают иной порядок приоритетов: биосфера (или Земля) — все живое вообще — чел.-во. В этой системе наиболее антипатичен такой негативный элемент, как ч., ибо только он может уничтожить природу. Именно чел. род враждебен природе, т. к. он загрязняет ее. К «глубоким экологистам» относятся философы Х. Йонас (США) и М. Серр (Франция). Последний считает, что надо заключить договор с природой в противоположность общественному договору между людьми, составившему основу Декларации прав ч. и гражданина

1789 г. Следует упомянуть и эколога Дж. Лавлока, к-рый в своей книге «Гей» представляет Землю как живое существо, а биосферу как единственного субъекта права. С ним солидарен фр. ученый Л. Ферри, считающий, что новый экологический порядок требует такой последовательности приоритетов: «Дерево — животное — ч.».

#### ПРОГРАММЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЗГА ЧЕЛОВЕКА

— врожденные схемы деятельности мозга ч., благодаря к-рому осуществляется вся жизнь ч. Необходимо иметь в виду, что чел. мозг не является всеобъемлющим «компьютером», в память к-рого можно вводить любую информацию. Чтобы понять, что такое чел. жизнь, необходимо открыть основание, управляющее ее стандартами и алгоритмами. Таким основанием являются П. д. м. ч., к-рым подчиняется деятельность миллиардов нейронов. Эта, еще не совсем точная концепция, позволяющая рассматривать роль различных частей мозга во многих видах чел. деятельности, в т. ч. религиозной и художественной, излагается в книге англ. психобиолога Дж. Янга «Программы мозга». Взаимодействие различных частей мозга образует единую функциональную систему, суть к-рой состоит в осуществлении совместной жизнедеятельности чел. индивидов. Так понимаемая концепция программ мозга может быть полезна при исследовании чел. жизни на всех уровнях — от физиологии до социологии.

Именно исследование П. д. м. ч. вносит существенный вклад в понимание ч. самого себя; оно проливает свет на такие своеобразные формы чел. деятельности, как искусство и религия. Янг в связи с этим пишет: «Наслаждения эстетикой природы и религиозные верования являются для нас чем-то ценным, и их научный анализ может казаться неуместным... знание о

мозге не только ничего здесь не принимает, а наоборот — расширяет наше воображение и способности перцепции, углубляет умение жить и понимание собственной жизни, а также нашу веру. Соответственно проведенный анализ организации мозга показывает, что вера и художественное творчество представляют собой существенные и универсальные черты человеческой жизни. Это — не только дополнение роскоши, но и важнейшие функции для гомеостаза человека».

#### ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

— спектр гипотез, объясняющих генезис ч. Данная проблема до сих пор не решена и поэтому выдвинут ряд гипотез, согласно к-рым ч. стал ч.: 1) благодаря жизни в воде; 2) в результате мутации в клетках мозга гоминид, вызванной жесткими излучениями вспышки сверхновой звезды либо инверсиями геомагн. поля; 3) в результате теплового стресса появился мутант среди гоминид.

Согласно весьма оригинальной гипотезе швед. исследователя Я. Линдблада, южноамер. индейцы, живущие в тропических джунглях, являются самыми древними людьми на Земле, причем предшественником ч. была «безволосая обезьяна» (или икспитек), ведшая водный образ жизни. Редуцированная волосатость, прямохождение, длинные волосы на голове (исключение составляют негроидные формы), присущие только ч. эмоциональность и сексуальность обусловлены особенностями образа жизни водного гоминида (меньшую часть суток он проводил на берегу). «Как всегда, когда новый образ жизни повышает процент выживания, — пишет Я. Линдблад, — мутационные изменения наследственных структур влекут за собой приспособление к водной среде. Здесь это выражается в уменьшении волосатости тела и развитии



слоя подкожного жира. Однако на голове волосы длинные — важный фактор для выживания детенышей. По той же причине у женщин большие груди с хорошей теплоизоляцией, а для защиты спермы от опасной для нее среды углубляется влагалище и удлиняется пенис. У детенышей в первые годы жизни особенно мощный слой подкожного жира. Ноги икспитека длиннее рук, большие пальцы ног не противопоставляются и направлены вперед. Осанка при ходьбе более прямая — возможно, такая же, как у нас. Другими словами, у икспитека вполне человеческий вид, во всяком случае на расстоянии». Дальнейшее развитие черепа и мозга привело к появлению ч. совр. типа.

В рамках сформировавшегося в последнее время такого направления науч. исследований, как «косм. катастрофизм», выдвинута гипотеза о возникновении совр. ч. (и чел. цивилизации) в связи со вспышкой близкой сверхновой звезды. Зафиксировано то обстоятельство, что вспышка близкой сверхновой звезды по времени (один раз в 100 млн лет) приблизительно соответствует возрасту древнейших останков ч. разумного (примерно 35—60 тыс. лет назад). Кроме того, ряд антропологов считает, что появление совр. ч. обусловлено мутацией клеток мозга. А известно, что импульс гамма-и рентгеновского излучения от вспышки близкой сверхновой звезды сопровождается кратковременным (в течение года) увеличением числа мутаций. В этом случае на поверхности Земли резко возрастает интенсивность ультрафиолетового излучения, являющегося мутагенным агентом, к-рый в свою очередь инициирует появление др. мутагенных агентов. Можно предположить, что жесткое излучение, порожденное взрывом сверхновой звезды, могло вызвать необратимые изменения в клетках мозга нек-рых живот-

ных, в том числе гоминид, или рост самого мозга, что привело к формированию разумных мутантов вида ч. разумного. Во всяком случае со вспышкой сверхновой звезды связано: 1) образование Солн. системы, 2) происхождение жизни, 3) возможно, происхождение совр. типа ч. с его цивилизацией.

Суть еще одной гипотезы в том, что совр. ч. — мутант, возникший вследствие инверсии земного магн. поля. Установлено, что земное магн. поле, к-рое в основном задерживает косм. излучения, по неизвестным до сих пор причинам иногда ослабевает; тогда и происходит перемена магн. полюсов, т. е. геомагн. инверсия. Во время инверсий интенсивность косм. излучений резко возрастает. Исследуя историю Земли, ученые пришли к выводу, что в течение последних 3 млн лет магн. полюса Земли 4 раза менялись местами, причем обнаружены останки первобытных людей, относящиеся к эпохе четвертой геомагн. инверсии. Гипотезу о возможном влиянии косм. излучений на появление ч. подтверждает следующий факт: ч. появился в то время и в тех местах, в к-рых интенсивность радиоактивного излучения оказалась наиболее благоприятной для изменения человекообразных обезьян. Именно такие условия возникли в Юж. и Вост. Африке ок. 3 млн лет назад — в период отделения ч. от мира животных. По мнению геологов, в этом регионе сильные землетрясения обнажили залежи радиоактивных руд, что вызвало мутацию у того вида обезьян, к-рый был наиболее предрасположен к изменению генетических черт. Вполне возможно, что длительное воздействие радиоактивного излучения настолько глубоко изменило австралопитека, что он стал способен совершать действия, необходимые для его безопасности и обеспечения пищей. В соответствии с этой гипотезой пита-



кантроп появился ок. 690 тыс. лет назад — в период второго изменения геомагн. полюсов. При третьей инверсии магн. полюсов Земли (ок. 250 тыс. лет назад) появился неандерталец. Возникновение же совр. ч. приходится на четвертую геомагн. инверсию. Такой подход вполне правомерен, ибо известна роль геомагн. поля в жизнедеятельности организмов, в частности ч. (следует отметить, что магн. поле определенной конфигурации и индукции становится непроницаемым для радиоактивного излучения).

Оригинальна гипотеза о росте массы мозга гоминидов в силу его адаптации к экстремальному тепловому стрессу. Гипотеза сводится к следующим положениям: 1) вполне вероятно, что наиболее ранняя форма охоты у гоминидов — это индивидуальная охота, «состязание на выносливость», что характерно, напр., для совр. бушменов. Такая охота требует многочасовых марш-бросков в тропической саванне и должна вызывать сильный тепловой стресс, к-рый угрожает расстройством деятельности нейронов коры головного мозга, весьма чувствительных к повышенным температурам. В итоге возможно временное нарушение пространственной ориентации и памяти. Ч. обладает характерной и не встречающейся у др. приматов адаптацией, благодаря к-рой тело предохраняется от перегрева и облегчается потеря тепла через выделение и испарение (отсутствие волосяного покрова, исключительно богатая система потовых желез). Однако такого рода адаптации, вероятно, было недостаточно для устранения угрозы перегрева крови в сосудах мозга в условиях «состязания на выносливость»; 2) у бегущих млекопитающих тропической зоны имеются специальные приспособления для поддержания постоянной температуры в сосудах мозга, напр., у газели Томпсона сети

сосудов таковы, что температура после 7-минутного бега со скоростью 40 км/ч возрастает только на 1°C, тогда как температура крови в периферических сосудах поднимается на 5°C. Адаптация у гоминидов к тепловому стрессу была иной — она основывалась на создании дополнительных нейронов коры и увеличении числа связей между ними. Т. о., все было нацелено на то, чтобы функционирование мозга как целостности оставалось действенным даже тогда, когда нарушалась деятельность части нейронов. Такой механизм адаптации согласуется с теорией амер. математика Дж. фон Неймана, в соответствии с к-рой стабильность функционирования сложной системы, состоящей из нестабильных элементов, может быть достигнута увеличением числа элементов и числа связей между ними; 3) подобного рода естественный отбор рассчитан на создание мозга не столько «разумного», сколько устойчивого к периодическим, экстремальным сильным тепловым стрессам. Возникший т. о. избыток нейронов и связей придал мозгу усиленный интеллектуальный потенциал, однако последний был только побочным эффектом устойчивости к тепловому стрессу (в наст. время внимание генетиков, физиологов, биохимиков привлечено к синтезу т. н. стрессовых белков в клетках многих организмов; особый интерес представляют белки теплового шока); 4) эти новые потенции мозга были использованы для целей, к к-рым он первоначально вовсе не был предназначен, т. е. к «абстрактному мышлению», символической коммуникации и пр., и одновременно к совершенствованию техники охоты. Вследствие этого охота стала занятием менее тяжелым физически, что сначала уменьшило, а затем и окончательно устранило действие отбора для адаптации к перегреву. С этого момента дальнейшая эволюция

мозга гоминидов происходила уже путем отбора на «разумность»; 5) если бы гоминиды не стали использовать полученного в результате тепловой адаптации избытка нейронов коры мозга весьма рано «чел. способом», то мозг стал бы преобразователем информации с еще большими возможностями, т. е. действие отбора на устойчивость к «перегреву» более длительное время привело бы к еще большим потенциям разума совр. ч. В целом эта гипотеза может быть весьма плодотворной в выяснении П. ч., ибо она связана с процессами теплорегуляции *живого в-ва* биосферы.

**РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ ЖИЗНИ** — существование различных форм жизни во Вселенной, необязательно аналогичных земной. Данная проблема включает в себя обсуждение масштабов распространения *живого в-ва* во Вселенной, в т. ч. и разумной его формы в виде косм. цивилизаций (В.С. Троицкий, Н.С. Кардашев и др.). В.П. Казначеев, Е.А. Спирин предложили следующую формулировку антропного принципа о косм. распространенности *живого в-ва*: «Биосфера Земли — лишь локальное сгущение (моноклит) бесконечного по космологической распространенности космического потока *живого вещества*. Человечество — разумная форма космического *живого вещества* — также есть лишь локальная часть *живого вещества* Метагалактики», утверждая, что «проблему космологических взаимодействий *живого вещества*, особенно разумных его форм, следует считать не просто научным или историческим интересом, духовной потребностью, а проявлением закономерности динамики Метагалактики». Действительно, из данных об эволюции биосферы Земли и учения В.И. Вернадского следует вывод о возможной гибели моно-

лита *живого в-ва* из-за истощения ресурсов космопланетарной среды. Вероятность этого увеличивается в результате существования общих закономерностей эволюции звезд («выгорание» запасов *в-ва*, необходимого для термоядерного синтеза, и т. д.). В силу этого происходит нарушение основ устойчивой неравновесности моноклита *живого в-ва* и в соответствии с законами Вернадского — Бауэра увеличивается вероятность катастрофы и моноклит *живого в-ва* гибнет. То же можно сказать и о разумной форме *живого в-ва*. Если же возможны реализации сгущений косм. *живого в-ва* в пространстве Метагалактики, то состояние устойчивой неравновесности, характеризующей сущность *живого в-ва*, восстанавливается, начинается новый цикл развития такого косм. сгущения *живого в-ва*, а критическое состояние отодвигается на значительный срок (по масштабам астрофизического и геологического времени).

Сов. математики А.Н. Колмогоров и А.А. Ляпунов в 60-е гг. выдвинули гипотезы о функциональной организации косм. *живого в-ва*, физик Л.Л. Морозов сформулировал концепцию большого биол. взрыва (см.: *Большой биологический взрыв*), а амер. физик Ф. Дайсон — концепцию косм. условий существования жизни. «Указанные исследования позволяют выдвинуть гипотезу о вероятности существования наряду с известными четырьмя формами фундаментальных физических взаимодействий (слабые, сильные, электромагнитные, гравитационные) еще одного класса связей, которые и определяют функциональную основу организации *живого космического вещества*» (Казначеев, Спирин).

Амер. биолог и космолог К. Саган, анализируя проблему космологических основ возникновения жизни, постулирует существование общей косм. закономерности, аналогичной той,

к-рая следует из т. н. формулы Дрейка и согласно к-рой во Вселенной в течение определенного интервала астрофиз. времени (несколько млрд лет) появление жизни есть непреложное явление космологической эволюции. Частный случай этой закономерности — высокая вероятность возникновения жизни в пределах нашей Галактики на нек-рых из сотен млрд планет. Дальнейшие судьбы этой высокоорганизованной формы материи различны, одним из вариантов является возникновение разумной жизни и последующее развитие цивилизаций. По мнению Сагана, земные биологи заняты лишь отдельной темой в многообразии «музыки жизни». Т. о., феномен жизни представляет собой проявление общей космологической эволюции.

Вполне вероятно, что в различных областях и на различных уровнях иерархической организации Вселенной, с их различными типами организации пространства-времени могут существовать весьма разнообразные формы живого в-ва. Не исключено, в частности, существование специфических форм живого в-ва, обусловленных эл.-магн. (или др. физ.) полем (В.П. Казначеев, Л.Б. Михайлова). Эта гипотеза перекликается с мыслью К.Э. Циолковского о том, что чел-во, освоив Вселенную, когда-нибудь перестанет нуждаться в корпускулярной, вещественной форме своего собственного бытия и будет существовать в волновой, энергетической форме, станет «лучистым чел-вом». Процесс космоизации, охвативший практически все сферы чел. деятельности, может привести к осуществлению этой перспективы.

**САМООРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ОРГАНИЗМА** — развитие организма в соответствии с принципом самоорганизации материи. Со

стороны эмбриологии существует вызов физике, не сумевшей объяснить протекающие процессы морфогенеза (см.: *Морфогенез как физический процесс*). Ключевым понятием нового подхода к обоснованию зародышевого развития стала самоорганизация, т. к. отсутствие плана строения взрослого организма в эмбрионе означает существование альтернативы в виде его развития путем самоорганизации. Исходя из этих данных, рос. ученый Б.Н. Белинцев указывает на необходимость физ. подхода к раскрытию механизма морфогенеза: «Необходимо уметь обосновать самоорганизацию макроскопического строения зародыша, исходя из более элементарных свойств эмбрионального материала». Эту общую проблему он стремится решить на основе синтетического развития математических, физ. и биол. теорий формообразования.

Перечень св-в индивидуальных клеток, к-рые могут иметь отношение к их коллективному поведению в развитии, весьма обширен. Эмбриональные клетки делятся, движутся, деформируются, дифференцируются, секретируют сигнальные в-ва и реагируют на них, формируют специализированные межклеточные контакты и т. д. В отсутствие представлений об общих путях самоорганизации проблемы морфогенеза прояснить невозможно. Но опыт, накопленный в физике, математике и химии в последние 20—30 лет, позволяет использовать теорию самоорганизации для решения проблемы морфогенеза. Известно, что в физике речь о самоорганизации идет тогда, когда при симметрии внешних условий в к.-л. системе самопроизвольно нарушается симметрия макроскопического состояния. Качественно формирование зачатков различных структур взрослого организма (при учете эмбриональных регуляций) относится к этой же категории явлений.

В работах бельг. ученых И. Пригожи-ва, Г. Николиса и нем. ученого Г. Хакена показано, что простые активные среды — хим. смесь Белоусова — Жаботинского, неравномерно прогретый слой жидкости и пр. — описываются теорией диссипативных структур, или *синергетикой*. «Удастся выделить суть явления самого по себе, не зависящую от физической природы объекта. Наиболее общим мотивом различных физических механизмов самоорганизации является селективное усиление выделенных пространственных гармоник внешнего воздействия. Такое воздействие может быть достаточно произвольным, а результатом оказывается некоторое стандартное макроскопическое состояние. Если мы имеем дело с самоорганизацией макроскопического порядка в какой-либо системе, то для понимания явления необходимо уметь обосновать именно эту способность» (Б.Н. Белинцев). Он показал, что морфогенез не сводится к чисто хим. явлениям, т. к. важнейшую роль в нем играют механохим. процессы. Используя физ.-математическую модель, основанную на теории нелинейных дифференциальных уравнений, Белинцев исследовал конкретные биол. системы с позиций синергетики.

**СВОЙСТВА ФРАКТАЛЬНОСТИ БИОСИСТЕМЫ** — самоподобие, самоповтор живого организма как системы. Данные совр. науч. исследований показывают, что развитие биосистем обладает св-вом фрактальности. Так, самоподобие фьорда или кардиограммы состоит в бесконечном повторении прихотливых изгибов, а самоподобие сосудов или морозных узоров на окне — в бесконечно разнообразных ветвлениях. Г. Лейбниц в своем учении о монадах фактически размышлял о фракталах. В «Монадологии» он писал: «...В наименьшей части материи существует целый мир творений,

живых существ, животных, энтелехий, душ... Всякую часть материи можно представить наподобие сада, полного растений, и пруда, полного рыб. Но каждая ветвь растения, каждый член животного, каждая капля его соков есть опять такой же сад или такой же пруд». В построенной им метафизике монада является микрокосмом («Вселенной в миниатюре»).

Наука не приняла это учение Лейбница и избрала доктрину атомизма, где каждая шкала размеров имеет свой предел и далее увеличение бессмысленно (большее состоит из меньшего, внутри обычных вещей вселенных нет). В совр. науке фрактальный подход все шире распространяется в исследованиях. Понятие фрактала удачно использовано в математике в приложениях к естествознанию. «Математическое понятие фрактала выделяет объекты, обладающие структурами различных масштабов, как больших, так и малых, и, таким образом, отражает иерархический принцип организации. В основе этого понятия содержится одна важная идеализация действительности: фрактальные объекты самоподобны... эта идеализация... на порядок увеличивает глубину нашего математического описания природы» (Х.-О. Пайтген, П.Х. Рихтер). Фрактал — это нелинейная структура, сохраняющая самоподобие при неограниченном изменении масштаба. Ключевым здесь является сохраняющееся св-во нелинейности; фракталы позволяют по-новому подойти к миру и ч. В этом плане метафора «ч. — голограмма Вселенной» выражает определенный аспект реального мира. Вселенная нелинейна, ч. как монада представляет собой нелинейную биосистему, в к-рую «встроен» геном как голографический компьютер. Это дает возможность по-иному взглянуть и на вмешательство биотехнологии в чел. телесность (см.: Волков Ю.Г., Поликар-

нов В.С. Многомерный мир современного человека. М., 1998). Ведь нелинейный характер биосистемы означает, что ее трансформация методами биотехнологии имеет свои границы.

**СЕКСУАЛЬНОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА** — гипотеза о значимости сексуальности в происхождении ч. Известно, что невозможно вывести прямо антропогенетическим путем из биологии такие надбиол. феномены, как труд, соц. связь и сознание, неотделимые от языка как изначально общественного явления. Возникает вопрос об их исходном единстве — общем корне, уходящем в биологию предчеловека. Оригинальное решение здесь предлагает рос. философ Ю.М. Бородай, занимающийся исследованием проблемы происхождения и функционирования чел. воображения. Он исходит из фундаментального положения о том, что чел. сознание начинается с произвольного воображения, к-рое служит «пусковой пружиной» подавляющего большинства психических процессов, в т. ч. и мыслительных. След., выяснение происхождения воображения позволит ответить на вопросы, как и почему возникает сознание, психика ч. Истоки воображения следует искать, по мнению Бородаев, в биол. эволюции нек-рых видов приматов. Она зашла в тупик непреодолимого противоречия между сексуальными побуждениями и инстинктом самосохранения в сообществах постоянно возбужденных и уже вооруженных примитивными орудиями хищников, к-рые прекрасно владели навыками убийства себе подобных. Для большинства приматов-конкурентов любая попытка внешне проявить свои сексуальные побуждения была равносильна самоубийству. Они подавлялись путем идеального воспроизведения всего комплекса половых действий в фантазии, последняя

же стимулирует холостой оборот физиологической системы, возможность к-рого обусловлена именно половым инстинктом. Это произвольное (хаотическое) воображение, или т. н. аутистическое мышление, когда происходит прорыв подчиненной автоматизму рефлекса жизнедеятельности приматов. Произвольное воображение представляет собой реакцию не на внешний стимул, а «реакцию на отсутствие», по словам фр. психиатра П. Жане. В данном случае осуществляется возрождение первичного биол. произвольного самодвижения на уровне нервной деятельности, управляющей моторикой. В конечном счете половая потребность у приматов получает биол. эрзац-разрешение, т. к. страх смерти с необходимостью требует заменять поллюцией реальный половой акт, что влечет усиленную работу воображения (аутистического мышления).

Выведенное предположение находит свое подтверждение в совр. теории антропогенеза, в соответствии с к-рой именно жесточайшее подавление всех проявлений эротики и неразрывно связанная с ним агрессивность стали основой первых форм экзогамии. Систематическое подавление мощных биол. влечений стимулирует еще более сильное развитие воображения как идеальной компенсации неудовлетворенных физиологических вожделений. Это развитие осуществляется путем сублимации (вытеснения) эротической энергии в ритуалы и культы архаического общества, кристаллизуется постепенно в разнообразные культурные ценности, к-рые для ч. выступают средством преобразования окружающего мира и своего естества.

**СПИД** — синдром приобретенного иммунного дефицита. Масштабы страданий и смертей, вызванных С., сделали его чумой 20 в. По оценкам, к

началу 1992 г. двумя известными вирусами С. во всем мире было заражено примерно 13 млн ч.: от 1 до 1,5 млн в США, 10 млн — в Африке, 2 млн — в Азии. Вирус продолжает распространяться, и им уже заражено несколько десятков млн ч., причем до сих пор не существует никаких лекарств от него. В России, по официальной статистике, на 1 апреля 1998 г. зафиксировано 6233 ч., у которых обнаружен С.

С. вызывают два вируса иммунодефицита ч. (ВИЧ-1 и ВИЧ-2). При заражении ими происходит разрушение лимфоцитов клетки крови, защищающих ч. от инфицирования различными бактериальными вирусными и паразитарными микроорганизмами (микробами), часто встречающимися в повседневной жизни. Амер. секс-терапевт Р. Вестхеймер отмечает, что относительно происхождения вирусов ВИЧ имеются основания предполагать, что их родина — Центральная Африка. В крови людей, проживающих в отдаленных сельских районах Сев. Заира, обнаружен вирус ВИЧ-1. Тесты образцов крови, взятых у зеленых макак, обитающих в тех же областях, позволили выделить вирус иммунодефицита приматов, весьма близкий к ВИЧ-2. Нельзя исключить версию, согласно которой ВИЧ-1 возник в результате мутации вируса приматов, но это не дает оснований делать вывод об африканском происхождении вируса ВИЧ-2. Согласно др. версии происхождения вирусов ВИЧ, они были созданы в лабораториях Пентагона, однако исследователи не смогли получить вирусы с заранее заданным периодом действия (он оказался более длинным — от 12 лет и меньше), что показали результаты их применения на заключенных в амер. тюрьмах. Некоторые из них, отбыв срок наказания, стали распространителями С. Первые случаи заболевания С. были зарегистрированы врачами Лос-

Анджелеса в 1981 г. у мужчин-геев в виде необычной формы пневмонии, вызванной микробом *Pneumocystis carinii*. Исследования выявили, что ВИЧ-инфекция передается половым путем или через кровь или препараты крови, содержащие данный вирус, а также при использовании инъекционных игл и шприцев, зараженных ВИЧ-инфицированной кровью. Т. о., происхождение вирусов ВИЧ до сих пор точно не выяснено.

Профилактика заболевания состоит в том, чтобы воздерживаться от половых контактов со случайными партнерами и иметь их с одним партнером, не зараженным ВИЧ. «Применение мужских презервативов, а также женских презервативов обеспечивает значительную, но не абсолютную защиту. Женские презервативы обеспечивают дополнительную защиту, если они применяются одновременно с мужскими, но сами по себе они недостаточны для предохранения от ВИЧ» (Р. Вестхеймер). В мед. лит-ре приводятся следующие физ. признаки, присущие ВИЧ-инфекции: 1) необъяснимая ночная потливость, лихорадка, потеря веса; 2) упорная ангина или мононуклеоз «одного негативного пятна»; 3) возможная лимфома; 4) повторяющийся себорейный дерматит или необычная кожная сыпь; 5) необъяснимые упорные головные боли; 6) изменения зрения, симптомы ретинита; 7) лейкоплакия ротовой полости; 8) кандидоз ротовой полости, особенно у молодых больных; 9) упорный хронический понос; 10) симптомы пневмонии, кашель, затрудненное дыхание, сжимающая боль в грудной клетке; 11) саркома Капоши; 12) упорный вагинит или кандидоз влагалища у женщин.

**СТРЕСС** (от англ. stress — давление, нажим, напряжение) — состояние, возникающее под влиянием сильных, чрезвычайных или патологических



воздействий на организм (*стрессоров*), к-рые сопровождаются перестройкой его защитных систем; состояние, противоположное полной безмятежности, абсолютному покою, спокойствию. Термин введен в мед. и психологический науч. оборот в 1936 г. канад. биологом Г. Селье, к-рый позаимствовал этот термин из науки о сопротивлении материалов и применил к ч. Он определил С. как «неспецифический ответ организма на любое предъявленное ему требование» или «общий адаптационный синдром» в ответ на любое неблагоприятное воздействие. С. испытывает не только ч., но и растения, животные. В зависимости от вида стрессора и характера его влияния на организм ч. различают физиологический С., возникающий в результате большого физ. напряжения, холода, жары и др. экстремальных внешних условий; психологический стресс, к-рый в свою очередь подразделяется на инф. С. (в результате инф. перегрузок) и эмоциональный С. (вызванный сильными как положительными, так и отрицательными эмоциями). Выделяют три основные стадии развития С.: 1) аларм-стадия, или стадия тревоги, когда происходит мобилизация адаптационных ресурсов организма; 2) стадия резистентности, или сопротивления, на к-рой осуществляется сбалансированное расходование адаптационных возможностей, ч. приспосабливается к меняющимся обстоятельствам; 3) стадия истощения: энергия исчерпана, физиологическая и психологическая защита сломлены. Незначительный С. полезен для организма, т. к. оказывает мобилизующее влияние; повышает сопротивляемость организма, укрепляет его механизмы. При слишком длительном и интенсивном воздействии стресс может перейти в *дисстресс*.

**СТРЕССОР** — неблагоприятный фактор, сигнал тревоги, поступающий из-

вне, к-рый вызывает состояние *стресса*. Под его влиянием системы организма разбалансируются и тут же пытаются восстановиться, найти новый баланс. Различают физиологические С.: большие физ. нагрузки, низкие или высокие температуры, затруднение дыхания, болевые стимулы и психологические, воздействующие на психику ч. и вызывающие сильные эмоции.

**ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА** — самая замечательная из созданных когда-либо «машин». Конечно, Т. ч. — не машина, однако их можно сравнивать по многим параметрам. Подобно машине, Т. ч. состоит из многих частей, и каждая его часть, подобно части машины, выполняет определенную функцию. Но все части работают вместе, обеспечивая необходимое функционирование Т. ч. или машины. Подобно машине, Т. ч. нуждается в энергии для функционирования, к-рую получает из пищи и кислорода. Но Т. ч. делает то, что не может делать ни одна машина. Напр., Т. ч. растет — оно начинается с одной клетки, с течением времени развивающейся в Т. ч., состоящее из триллионов клеток. Т. ч. также обладает способностью заменять нек-рые жизненные части — ежедневно около 2 млрд клеток Т. ч. изнашиваются и заменяются новыми. Т. ч. имеет клеточное строение, клетки объединены в ткани, а из тканей состоят органы, к-рые в свою очередь образуют системы. Т. ч. является системой систем, оно состоит из нервной системы, кровеносной, дыхательной, пищеварительной, мочевыделительной, половой, лимфатической, иммунной, сенсорной систем. Все эти системы интегрированы в единое целое.

**ТЕРАПИЯ ТВОРЧЕСТВОМ** — терапия «творческого самовыражения». Разработана рос. врачом М.Е. Бурно на осно-



ве многолетнего опыта эффективной психотерапии психопатий и шизофрении, известна в мире; ее качественное своеобразие заключается в следующем: 1) в отличие от совр. зап. психотерапии, к-рая исходит из неклинических, психодинамических концепций психоанализа, экзистенциализма и пр., Т. т. пронизана клиницизмом, т. е. согласуется с клинической картиной, дающей индивидуальные защитные силы пациенту, фактически позволяя использовать процессы самоорганизации, присущие организму ч., чтобы справиться с болезнью; 2) Т. т. благодаря индивидуальному и групповому клиническому воздействию позволяет индивиду развиваться духовно, творчески, что обогащает его внутренний мир, дает ему шансы на активное выражение себя в общественной жизни (в этом и состоит лечебный эффект). «Конкретные методики терапии творчеством, — пишет Бурно, — переплетающиеся между собой в этом сложном приеме (терапия созданием творческих произведений, творческим общением с природой, творческим общением с литературой, искусством, наукой, терапия проникновением в творчеством погружением в прошлое и т. д.), служат не для того, чтобы пациент стал писателем, художником и т. д. (хотя изредка случается и такое), не для того, чтобы он лишь приобрел увлечение на досуге и тем утешился. А прежде всего для того, чтобы он стал более творческим самим собой как член общества в общении с людьми (тяга к творчеству — тяга к коммуникациям), чтобы он приобрел общественно-творческий стиль, образ всей своей жизни и, значит, наполнился бы целебным вдохновением и одновременно принес обществу гораздо больше жизненной, профессиональной пользы, раскрепостив свои скрытые резервы». Именно клинический подход и момент общественного самовы-

ражения оказываются теми ингредиентами Т. т., к-рые оказывают эффективное воздействие на пациента.

**ТИПИЧНЫЕ ЧЕРТЫ ЖИВОГО ОРГАНИЗМА** — признаки, присущие именно живому организму. Одной из глубочайших и до сих пор не решенных загадок природы является разница между живой и неживой материей. Однако жизнь можно охарактеризовать феноменологически: живая материя, очевидно, отделена от неживой глубокой пропастью. Жизненные процессы происходят только в материальных системах, к-рые с физ.-хим. т. зр. следует рассматривать как системы высокой сложности. Описательно и без претензий на полноту перечислим некоторые из Т. ч. ж. о.: 1) клеточное строение (клетки — это единицы живого, имеющие самые общие главные св-ва); 2) цельность как формы и как функционального комплекса со взаимной корректировкой всех клеточных изменений по отношению друг к другу; 3) обеспеченность метаболизмом с его способностью использовать чужое в-во как пищу и включать ее в свой собственный организм; 4) развитие с помощью усвоения пищи, дифференциация и рост от сравнительно простых до более сложных состояний; 5) при внутренней неустойчивости далеко идущая, хотя и ограниченная, способность сохранять себя как дифференцированное целое под воздействием внешних изменяющихся влияний, особенно в хаосе молекулярного теплового движения, и восстанавливать себя после повреждающих воздействий; 6) ограничение во времени индивидуального существования (рождение и смерть); 7) способность к распространению и к передаче потомству специфических особенностей своей конституции. В отличие от неживой природы организм является источником активности, к-рая само-

произвольна тем более (осознанное действие — высшая точка самопроизвольности), чем более высокая ступень развития организма. В то же время организм подвержен воздействиям (на высшем уровне — чувства) и одарен способностью накапливать опыт ощущений (память). Жизнь развернулась в громадное разнообразие видов с типично различными конституциями, и все организмы тесно переплетены в сети адаптации и отношений между собой и с окружающей средой.

**УМНЫЕ ГЕНЫ** — гены, к-рые выстраивают по заранее заданному плану организм той или иной особи. Совр. исследователи — специалисты в области молекулярной биологии, в частности амер. биолог Т.М. Бердсли, пытаются найти ответ на относящийся к индивидуальному развитию вопрос о том, каким образом при одинаковых генах получаются разные клетки. Оказывается, это зависит от того, какие именно гены активируются и когда; поэтому сейчас интенсивно изучаются хим. сигналы, регулирующие процесс клеточной дифференциации. В 40-х гг. было установлено, что в процессе дифференциации клеток одни гены «включаются», др. гены «выключаются», благодаря чему оплодотворенная яйцеклетка превращается в цветок, муху или ч. Известно, что для развивающегося организма характерны сложные перемещения и изменения форм клеток, что в итоге приводит к образованию специализированных тканей. Так, в чел. организме насчитывается более 250 различных типов клеток, причем каждая клетка находится «на своем месте» и «при своем деле» (напр., клетки печени были бы совершенно бесполезны в мозгу). Вместе с тем, и в этом состоит парадокс, все клетки данного организма несут в своей ДНК одинаковые гены.

«Одна из главных тайн развивающегося организма — его способность «дирижировать» активностью своих генов так, что клетки оказываются в должном месте и выполняют те функции, для которых предназначены, — сейчас начинает приоткрываться. Сегодня известно (и это показано сотнями экспериментов), что у живых организмов работа большинства генов регулируется на уровне транскрипции — так называется процесс копирования генетической информации, содержащейся в ДНК, с образованием РНК, служащих матрицей для синтеза множества белков, определяющих специфику клеток» (Бердсли). Амер. биолог Э. Дейвидсон и др. исследователи стремятся выявить механизм управления транскрипциями у многоклеточных организмов. Дейвидсоном предложен термин «У. г.» для множества тех генов, к-рые реагируют на комбинации сигналов между генами регуляторной сети. «Мы изучаем то, что я называю мозгом умного гена», — говорит Дейвидсон. «Мозг» в данном случае — это сложный ансамбль белков, известный как транскрипционный комплекс. Осуществление непростого процесса транскрипции предполагает связывание этих белков, действующих в качестве хим. сигналов, с ДНК поблизости от гена-мишени, тогда весь комплекс можно рассматривать как своего рода компьютер, осуществляющий процесс развития организма. Дейвидсон считает, что «У. г.» может быть одним из универсальных принципов, на к-рых строятся все процессы индивидуального развития.

**УСТАЛОСТЬ** — слабость, испытываемая ч. после умственной или физ. нагрузки. Повышенная У. совр. ч. выступает наиболее общим симптомом проявления самых разных недугов. Проведенные в США исследования показали, что хроническая У. является

основной причиной обращения к врачу примерно 24% взрослых американцев. В Дании 41% женщин и 25% мужчин в возрасте 40 лет страдают хронической У. и в связи с этим обращались к врачу. Установлено, что У. возникает у людей достаточно часто и иногда сохраняется очень длительное время, очевидно, вследствие множества факторов, неразрывно связанных с физ. и психическим состоянием ч. Не существует «магического средства» исцеления от У., особенно хронической, однако подробный анализ возможных причин У. дает возможность использовать различные подходы к ее лечению.

**ФИЗИКА ЖИВОГО** — в науке принципиально новый подход к проблеме формирования и многообразной дифференциальной устойчивости живых систем. Ф. ж. опирается на высказанное одним из основателей квантовой физики Э. Шрёдингером в его знаменитой и пророческой книге «Что такое жизнь с точки зрения квантовой механики» положение о том, что живая природа подчиняется законам квантовой физики. Эту идею воспринял математик и философ математики Г. Вейль. Математика является теор. основой фундаментальных наук, изучающих объекты на трех уровнях квантовой организации природы: ядерном, атомном и молекулярном. Представление, что живое занимает следующую, четвертую ступень этой, по определению В. Вайскопфа, «квантовой лестницы природы», дает возможность объединить жизнь — не жизнь в методологическом плане и создает предпосылки для становления фундаментальной теории живого. Использование устаревших методологических стандартов типа «атомизма» применительно к природе живого привело к тупиковой ситуации. Выход

из нее связан с прорывом в понимании природы живого: 1) с осознанием науч. сообществом роли «открытости» изучаемых систем и нелинейности в ее динамическом функционировании; 2) с эксперим. открытием собственных характеристических частот чел. организма (речь идет о взаимодействии эл.-магн. излучения мм-диапазона с биол. объектами).

Исследования резонансного отклика живых объектов на излучение мм-диапазона показали, что существует «проявление собственных характеристических частот человеческого организма» (И.С. Добронравов, С.П. Ситько). В начале 80-х гг. было обнаружено, что организм больного ч. (в случае функциональных нарушений) приобретает очень высокую резонансно зависящую от частоты и локализованную на коже тела чувствительность к эл.-магн. полям мм-диапазона. Благодаря этому можно восстановить функциональное состояние организма, т. е. вылечить пациента, воздействуя резонансными частотами на организм ч. через биологически активные точки. В результате организм становится нечувствительным к излучению и полное выздоровление сопровождается потерей чувствительности организма к полям мм-диапазона.

Этот феномен не может быть объяснен в рамках традиционных представлений физики, биологии и медицины; он получает удовлетворительную интерпретацию на основе синергетической парадигмы, т. к.: 1) эффективное воздействие на организм ч. достигается при чрезвычайно низком уровне мощности эл.-магн. излучения — ее пороговый уровень в миллиарды раз меньше уровня флуктуаций теплого радиационного излучения единицы поверхности кожи; 2) расстояние между областью эффективного воздействия и пораженным органом составляет десятки см, т. к. наиболее дей-

ственно лечебный эффект проявляется при воздействии эл.-магн. излучения на максимально дистантные биологически активные точки, т. е. на начальные или конечные точки, расположенные на кончиках пальцев рук и ног. Вместе с тем известно, что в 1 мм<sup>3</sup> водного раствора интенсивность мм-излучения ослабевает почти в 1000 раз; 3) действие эл.-магн. излучения на пациента характеризуется его однонаправленностью — индивид переходит из состояния «болезнь» в состояние «здоровье», и у здорового ч. реакция не наблюдается. Это явление вполне укладывается в рамки нелинейного характера взаимодействия чел. организма как биосистемы и эл.-магн. излучения мм-диапазона. Здесь весьма четко выполняется принцип «малые причины вызывают значительные следствия» — очень малые по своей интенсивности мощности эл.-магн. излучения вызывали значительный лечебный эффект, приводили к полному выздоровлению пациента. Иными словами, в эл.-магн. излучении весьма четко проявляется парадигма синергетики, что дает возможность по-новому интерпретировать проблемы Ф. ж., характерные для постнеклассической науки, понимать связи между физикой и биологией.

**ФИЛОСОФИЯ КОМПЛЕКСНОГО ЛЕЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА** — лечение, базирующееся на рассмотрении ч. в рамках новой парадигмы (модели), учитывающей роль сознания. Именно с целостным характером ч. связано явление многообразия терапий для сохранения и укрепления здоровья ч. Это в немалой степени обусловлено преодолением в совр. зап. культуре старой парадигмы, исходящей из декартовской дихотомии субъекта и объекта. В медицине эта модель привела к тому, что при постановке диагноза и лечении патологии врачи исходили из ошибоч-

ной предпосылки противопоставления разума и тела, исключая значимость чел. сознания, т. е. ч. для врача выступал как некая машина, к-рую и лечить следует соответствующим образом. Пациентов, полагавших, что результаты мед. вмешательства не дают желаемых результатов, объявляли ипохондриками, придумывающими себе болезни или считающими свое здоровье хуже, чем на самом деле. «И здесь скрывается головоломка, — подчеркивает англ. врач Х. Валджи, — так как, если у этих пациентов действительно болезни возникают в сознании, то как же тогда можно говорить, что тело и разум существуют отдельно и обособленно? Одно явно влияет на другое... Мы все слышали истории о людях, которые отказывались уступать болезни и одерживали верх несмотря ни на какие прогнозы. Анализ этих противоречий вынуждает нас пересмотреть наши взгляды на здоровье и болезнь и признать, что, вероятно, физическое и духовное начала связаны между собой гораздо крепче, чем мы себе представляли ранее». Не случайно, сейчас ч. для сохранения и укрепления своего здоровья использует Ф. к. л. ч. Новая модель мышления исходит из единства тела и сознания и учитывает громадный опыт всех незап. культур в области религии, философии, искусства, науки, медицины и др., подвергающийся переосмыслению и адаптации к особенностям зап. культуры. Медики сейчас все более осознают культурную значимость многообразия терапий, что проявляется в действительности Ф. к. л. ч., к-рая исходит из целостного, холистического взгляда на индивида, на его неразрывную связь с окружающей соц. и природной средой.

**ФРАКТАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА** — модель ч., в основе к-рой лежит геометрия фракталов, т. е. нелинейных струк-

тур, сохраняющих самоподобие при неограниченном изменении масштаба. В укреплении *здоровья ч.* сейчас немалая роль принадлежит Ф. м. ч. Действительно, совр. математика весьма успешно решает многие проблемы взаимоотношения ч. с окружающей средой, представляющие собой совокупность различного рода динамических систем. Англ. математик, философ и экономист Ф.П. Рамсей доказал, что любой большой структуре присущи упорядоченные подструктуры — группа звезд в виде прямых линий, четырехугольников, пятиугольников, совокупность случайно разбросанных камешков, последовательность чисел, полученных бросанием игральной кости, и пр. «Фактически теория Рамсея утверждает, что любая структура обязательно содержит упорядоченную подструктуру... из теории Рамсея следует, что полный беспорядок невозможен» (Р.Л. Грэм, Дж.Х. Спенсер). Т. о., любая структура или система состоит из упорядоченной и хаотической подсистем, взаимосвязанных друг с другом. Теория Рамсея находит свое эффективное приложение в т. н. геометрии фракталов, имеющей многочисленные прикладные применения в различных областях чел. деятельности. Геометрия фракталов построена на таком св-ве природных явлений, как самоподобие: мелкомасштабные структуры повторяют форму крупномасштабных, т. е. речь идет об инвариантности относительно масштаба. Математики и физики считают, что фрактальная геометрия точнее и изящнее, нежели евклидова, описывает природные формы. «Инвариантность по отношению к масштабу имеет примечательную параллель в современной теории хаоса, согласно которой многие явления несмотря на то, что они следуют четким детерминистским правилам, в принципе оказываются непредсказуемыми. Хаотические явления,

такие, как турбулентность атмосферы или ритм сердечных сокращений у человека, проявляют сходные закономерности в вариациях в различных временных масштабах во многом подобно тому, как объекты, обладающие инвариантностью к масштабу, проявляют сходные структурные закономерности в различных пространственных масштабах. Соответствие между фракталами и хаосом не случайно. Скорее оно является симптомом их глубинной связи: фрактальная геометрия — это геометрия хаоса» (Х. Юргенс, Х.-О. Пайтген, Д. Заупе). Ключевым здесь является сохраняющееся св-во нелинейности, причем существенно то, что фрактал способен организовать взаимодействие пространств разной природы и размерности. Нейронные сети чел. мозга — это тоже фракталы; и если считать, что окружающая среда представляет собой различного рода фракталы (динамические системы), имеющие иную размерность, чем ч., то это позволяет объяснить характер его связи с ними. Это означает, что между здоровьем ч. и окружающей его средой существует нелинейная по своей природе взаимосвязь.

**ЧЕЛОВЕК В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЗЕМЛИ** — концепция, согласно к-рой роль ч. в истории Земли изменяется от незначительной до геологического масштаба, причем его существование зависит от геологических условий. Ч. живет на Земле уже более миллиона лет. Как и большинство животных, он может существовать только в крайне ограниченном диапазоне изменений природных условий. Кислород — необходимый элемент для жизнедеятельности ч. и др. форм жизни — составляет примерно 21% общего объема совр. атмосферы. Если его кол-во будет менее 15%, то чел-ву станет трудно поддерживать жизнь на

Земле. В то же время, если содержание кислорода возрастет до 30%, на Земле возникнут великие пожары. Но баланс природных условий не постоянен, а непрерывно изменяется в течение геологической истории, как подчеркивает яп. ученый Минору Озима в своей книге «Глобальная эволюция Земли». При этом изменения в природе не сводятся только к постепенно происходящим. Согласно геологическим данным, ок. 65 млн. лет назад (в конце мелового периода) произошел катастрофический переворот в естественной среде обитания, к-рый уничтожил 70% всего живого на Земле. В соответствии с совр. т. зр. такое крупномасштабное уничтожение жизни было вызвано падением болида (гигантского метеорита). Сейчас в связи с изменением окружающей среды самому существованию чел-ва и др. форм жизни могут угрожать не только внешние факторы типа ударов болидов. Если до начала потребления чел-вом горючих ископаемых развитие Земли на протяжении 4,5 млрд лет продолжалось совершенно независимо от жизни и деятельности ч., то совр. ч. существенно влияет на ход дальнейшей эволюции Земли; так, мировое потребление энергии в 1980 г. оценивалось приблизительно в  $5 \cdot 10^{12}$  Вт/год, сейчас же оно составляет  $10^{13}$  Вт/год, что эквивалентно  $2 \cdot 10^{-3}$  общей энергии, получаемой от Солнца (около  $10^{17}$  Вт на главное поперечное сечение Земли). Естественное следствие огромного потребления горючих ископаемых — увеличение содержания  $\text{CO}_2$  в атмосфере. По мнению специалистов, это может заметное влияние на климат планеты.

Озима, рассматривая такие события в истории Земли, как падение метеоритов и происходящая в природных условиях цепная реакция расщепления урана, пишет: «Может показаться, что эти события достаточно необычны,

однако мы видим, как тесно они связаны с проблемами глобального изменения климата (вследствие увеличения  $\text{CO}_2$  в воздухе) или с размещением опасных для жизни радиоактивных отходов. Все это может привести в ближайшем будущем к губительной катастрофе, если не принять срочно быстрых и эффективных мер». Изучение геонистории позволяет наметить пути решения глобальных экологических проблем.

**ЧЕЛОВЕК КАК МИКРОКОСМ** — отражение ч. в закодированном виде последовательности истории нашей Вселенной, когда эволюция *живого в-ва* земной биосферы рассматривается как миниатюрное повторение эволюции Космоса. Ч. — закономерный итог развития биосферы, поэтому на всех иерархических уровнях его организации — от молекулярного до организмо-го — с течением времени проявляется движение от хаотических структур особого рода (структур детерминированного хаоса) к более упорядоченным структурам. Исследования структурной организации белковых молекул (выявившие самопроизвольный переход из состояния статистического клубка в высокоупорядоченную трехмерную структуру при беспорядочно-поисковом механизме сборки, высокую скорость и безошибочность процесса конформационной самоорганизации белка) показали, что они имеют действительную статистико-детерминистскую природу. Их естественное объяснение возможно только в рамках нелинейной неравновесной термодинамики, в к-рой фундаментальные законы физики используются для объяснения спонтанного возникновения порядка и организации из беспорядка и хаоса. Общие закономерности неравновесной термодинамики носят универсальный характер, они охватывают процессы самоорганизации как чисто



физ. (классических и квантовых), так хим. и биол. открытых систем. Поскольку присущая белкам способность к самоорганизации является фундаментальным св-вом организмов на всех ступенях иерархии живой природы, то процессы порождения порядка из беспорядка на молекулярном уровне протекают и в организме ч. Такого рода процессы протекают и на уровне функционирования организма ч., о чем свидетельствуют последние исследования хаоса и фракталов (разномасштабные повторяющиеся структуры) в физиологии ч. (см.: *Фрактальная модель человека*). В организме ч. фрактальными структурами обладают дыхательные пути, кровеносные сосуды сердца, нейроны со своими дендритами, ветвящимися на все более и более тонкие волокна, и т. д., к-рые связаны с элементами хаоса в нервной, дыхательной, кровеносной и др. системах. Вопреки традиционной мудрости медицины сердце и др. физиологические системы в молодом и здоровом организме действуют беспорядочно и хаотически, тогда как их более регулярное функционирование иногда сопряжено со старением и заболеваниями. Сердечному ритму и др. процессам в организме ч., управляемым нервной системой, свойственна хаотическая динамика с ее принципами нелинейного детерминированного хаоса. Это имеет массу функциональных преимуществ: хаотические системы функционируют в широком диапазоне условий, легко адаптируются к изменениям и дают тем самым организму возможность гибко приспосабливаться к непредсказуемым изменениям внешней среды. Патологические явления связаны с повышенной регулярностью процессов в организме ч. В целом организм ч. функционирует как своеобразное единство хаотических и упорядоченных процессов, начиная с молекулярного уровня и кончая уровнем

организма. Обобщая, можно сказать, что ч. появляется из клубка всех систем, обуславливающих возникновение и эволюцию биосферы, как вихрь, в к-ром сходятся все системы различных порядков жизни, как их «узел»: в системе биосферы он получает «место» вихря (единства хаоса и порядка), имеющего универсальный смысл.

**ЧЕЛОВЕК КАК УНИКАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО** — концепция, согласно к-рой уникальность ч. обусловлена совокупностью ряда параметров психики, сформировавшихся в результате эволюции мозга. Специфика эволюции мозга гоминид в плейстоцене обусловлена, во-первых, ее темпами (это был один из наиболее быстрых, наиболее бурно протекающих процессов макроэволюции в истории позвоночных, если не в истории животного мира вообще), а во-вторых, его феноменальным последствием — возникновением такого уникального явления, как чел. психика. Здесь имеются в виду следующие связанные между собой ее св-ва: 1) оперирование образами и понятиями, содержание к-рых свободно от ограничений пространства и времени и может относиться к воображаемому, никогда и нигде не существовавшим событиям; 2) познавательная способность, основанная на проникновении в структуру мира и построении модели мира; 3) способность как соблюдения определенных моральных норм поведения, так и разрушения и саморазрушения; 4) самосознание и саморефлексия, проявляющиеся в способности созерцать собственное существование и осознавать смерть. Возникает проблема объяснения особенностей эволюции мозга гоминид, а также наличия колоссальных различий между мозгом ч. и совр. человекообразных обезьян, напр. шимпанзе. Уже давно установлен участок коры больших полушарий чел. мозга, уп-



равляющий понятийной стороной речи (точнее, участок, повреждение или электростимуляция к-рого вызывает нарушения в семантической или грамматической структуре высказывания). Однако мозг ч. в сравнении с мозгом шимпанзе не содержит ни одного нового типа клеток, тканей или органов, а отдельные его части имеют аналогичные пропорции. Различие состоит в основном в меньшей у ч. плотности упаковки нейронов в коре, в большем числе дендритов (след., более плотной сети межнейронных связей), в большем числе нейронов с короткими аксонами (нервными отростками) и большем кол-ве (на единицу объема коры) нейроглиальных клеток (специализированных клеток, находящихся между нейронами); наконец, соотношение абсолютного числа нейронов коры чел. мозга и коры мозга шимпанзе равно 1,4:1,0. В сумме известные до сих пор структурные и физиологические различия между мозгом ч. и мозгом шимпанзе кажутся тривиальными, поэтому возникает проблема объяснения генезиса принципиальных различий в сфере психики и поведения этих двух видов.

**ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА** — теория, согласно к-рой ч. с момента своего появления находится в постоянном изменении, развитии от палеонтропа до современного вида — *homo sapiens*. Согласно совр. науч. данным, наиболее адекватная действительности эволюционная теория происхождения ч. от животного предка. При этом становление предков совр. ч. находится в прямой связи с ритмическими изменениями климата Земли, к-рые являются результатом интегрального отражения взаимодействия всех геосфер нашей планеты друг с другом и с Космосом. Косм. воздействия складываются из гравитационных и корпускуляр-

ных. Первые связаны с изменением орбит Земли и Солнца под воздействием др. планет и галактик, им присущ средне- и долгопериодический характер (все известные климатические циклы, начиная с цикла продолжительностью 35—45 тыс. лет и кончая циклом 200 тыс. лет, так или иначе связаны с орбитальными циклами). Вторые пока еще не исследованы, вероятно, они являются причиной короткопериодических климатических ритмов с длительностью в единицы, десятки, сотни и первые тысячи лет.

Обусловленные гравитацией колебания скорости вращения Земли, ее углового момента вызывают изменения атмосферно-океанической циркуляции, тогда как колебания потока корпускулярных частиц ответственны за изменения стратосферных течений. Немаловажную роль в обоих случаях играет магн. поле Земли, однако до сих пор механизм глубокой связи магн. поля с климатом, а через него и со всей биосферой не выяснен. Установлено, что орбитальные климатические ритмы (400 тыс.; 1,2; 2,5; 3,7 млн лет) являются рабочими хронометрами биосферы, причем 400-тысячелетний ритм служит основной причиной крупнопериодических изменений климата и эволюции орг. мира в эпохи плейстоцена и плиоцена. Этот ритм первоначально выявлен геологами на основе последовательности ледниковых событий плейстоцена и только потом обнаружен астрономами. Внутри данный ритм делится на 6—8 фаз, причем становление и развитие живого в-ва биосферы, в т. ч. предков ч., полностью подчиняются этому климатическому ритму с его фазами. Так, события крайней специализации фауны млекопитающих происходят в конце 5-й фазы, ее конец характеризуется великим вымиранием млекопитающих плиоплейстоцена: мамонтовая фауна исчезла 10—12 тыс. лет назад. Именно

в последнем 400-тысячелетнем климатическом ритме появились древние люди, или палеоантропы (второй этап эволюции ч.), и широко распространились на территории Европы, Азии и Африки. Наиболее ранние палеоантропы появились более 250 тыс. лет назад, последние исчезли ок. 40 тыс. лет назад. Наиболее известные из них — неандертальцы (по раскопкам в долине Неандерталь вблизи Дюссельдорфа в Германии) с объемом головного мозга ок. 1200—1600 см<sup>3</sup>. Они пользовались огнем, применяли каменные и костяные орудия, захоронения мертвых сопровождали определенными ритуалами. Третий этап эво-

люции ч. связан с появлением ок. 40 тыс. лет назад первых совр. людей, или неантропов. Для этого этапа характерны начало соц. эволюции, высокий уровень развития культуры, возникновение абстрактного мышления. В результате антропогенеза и социогенеза сформировался совр. ч. Объем черепной коробки совр. ч. примерно 1500 см<sup>3</sup>, хотя индивидуальный разброс огромен — от 950 до 2000 см<sup>3</sup>. На протяжении 2 млн лет — от верхнего плейстоцена до нашего времени — мозг гоминидов увеличился в 3 раза, а средняя скорость «прироста» составила около 50 см<sup>3</sup> в 100 тыс. лет.

## Факты и цифры

### Анатомия и физиология человека

Кожный покров головы взрослого человека снабжен 100 000—150 000 «фабриками волос» (волосатыми фолликулами), которые покрывают череп. Волосы растут со скоростью 0,35 мм в сутки, т. е. 12,8 см в год (это соответствует расстоянию от кончика большого пальца до запястья). Следовательно, мужчина, ни разу в жизни не побывавший у парикмахера, теоретически мог бы иметь волосы длиной 9,2 м, а женщина — 10,2 м.

Ежедневно человек моргает 11 500 раз.

Вес глаза 7—8 г, диаметр глазного яблока 2,5 см. Человеческий глаз в 15 раз меньше глаза гигантского кальмара диаметром 38 см, по размеру соответствующего двум человеческим головам.

Звуки вылетают изо рта со скоростью 1200 км/ч (340 м/с), речевой поток при очень быстрой речи составляет 300 слов в минуту, а радиус распространения мужского голоса достигает 180 м. Но это шепот по сравнению со звуками, издаваемыми самым шумным насекомым — самцом цикады, которые можно слышать на расстоянии 400 м. Однако подлинный рекорд в этом отношении — распространение мужского голоса точью в благоприятной акустической среде на 17 км.

Мужчина за всю свою жизнь (средний возраст 72 года) вырабатывает 25 920 л слюны, а женщина (средний возраст 80 лет) — 28 800 л.

Большинство людей (68%) испражняются раз в день, 1% населения делает это менее трех раз в неделю и столько же — выше трех раз в сутки. Средний вес ежедневных испражнений 150 г, что составляет 4,5 кг в месяц и 54 кг в год. За свою жизнь мужчина выделяет 3900 кг кала, а женщина — 4300 кг. Это равно весу слона или объему стандартной туалетной кабины длиной 1,7 м, шириной 1 м и высотой 2,5 м.

Человек на протяжении жизни делает 700 млн дыхательных движений. Это 1000 вдохов в час, 24 000 за сутки, 9 млн за год, а на протяжении жизни: мужчина — 670 млн, а женщина — 746 млн. Объем воздуха, циркулирующего в легких во время

каждого вдоха и выдоха, — 500 мл, жизненно необходимо получить за одну минуту 8,5 л, 500 л в час, 12 000 л в сутки, 4 млн л в год. В течение жизни мужчина вдыхает 317 млн л воздуха, а женщина — 352 млн л.

Мужчина за свою жизнь, вступая 4450 раз в половые сношения, извергает 800 млрд сперматозоидов, из которых лишь несколько оплодотворят яйцеклетки и дадут жизнь детям. Каждый появившийся на свет может считать себя счастливчиком. Если это представить в процентах, то вероятность рождения человека — лишь 1/25-миллиардная часть процента от потенциальных возможностей отца. Мужчина, извергающий семя через день (один или с партнершей), с 15 лет до конца своих дней высвобождает 18 000 млрд сперматозоидов. Если их выложить цепочкой, то она дважды обернет земной шар.

Если представить все клетки человеческого тела выложенными в ряд, то он протянется на 15 000 км. Продолжительность существования клеток: кишечника — 5 дней; эритроцитов — 120 дней; печени — 480 дней; нейронов — 100 лет и более; мышечных тканей — 100 лет и более.

Мозг содержит 1000 км нейронов. Мозг — это точный координатор и механизм управления организмом. Информация поступает в мозг, а оттуда исходят команды. Головной мозг имеет форму сплющенного яйца, весит около 1,4 кг и расположен в полости черепа. Он состоит из двух полушарий, соединенных «мостиком» (мозолистым телом). Через головной мозг проходит 200 млн нервов. Мозжечок, расположенный в задней части мозга, обеспечивает координацию движений и равновесие (неустойчивое состояние пьяных людей объясняется высокой чувствительностью мозжечка к алкоголю). Поверхность головного мозга состоит из многочисленных складок и извилин и имеет неровную, бугристую поверхность. Однако если расправить кору головного мозга, то она займет площадь, как два рекламных щита (20 м<sup>2</sup>). Мозг подобен автономно действующему командному пункту, разделенному на отдельные зоны, где анализируется полученная информация и подаются сигналы органам тела. Человеческий мозг способен хранить объем информации, содержащийся в 1000 20-томных энциклопедий.

Мозг растет до 15 лет и наиболее интенсивно работает у человека в возрасте от 15 до 25 лет. До 45 лет работа мозга остается прежней, а затем начинает ослабевать. Мозг содержит три четверти нервных клеток всего человеческого организма. Его начальный «капитал» — 14 млрд нейронов (если их расположить в ряд, то образуется цепь протяженностью 1000 км) — постепенно истощается и составляет 10 млрд к старости (более 700 км). Темпы потерь оцениваются в 10 000 клеток в день в 20 лет (цепь длиной 0,7 м), 50 000 клеток в день в 40 лет (3,5 м), 100 000 клеток в день в 90 лет (7 м). Кроме того, мозг, имея вес 1,4 кг в период зрелости, теряет в весе и весит 1,3 кг в 70 лет, 1,2 кг в 80 лет, 1,1 кг в 90 лет, т.е. масса мозга уменьшается на 0,3 кг за несколько десятилетий, что соответствует весу двух бифштексов.

Масса мозга некоторых знаменитых людей:

Оливер Кромвель (английский политик) — 2,3 кг; Иван Тургенев (русский писатель) — 2,012 кг; Жорж Кювье (французский палеонтолог) — 1,792 кг; Лев Троцкий (российский политик) — 1,568 кг; Роберт Кеннеди (американский президент) — 1,432 кг; Мэрилин Монро (американская кинозвезда) — 1,422 кг; Говард Хьюз (американский миллиардер) — 1,400 кг; Уолт Уитмен (американский поэт) — 1,256 кг; Леон Гамбетта (французский политик) — 1,092 кг; Анатолий Франс (французский писатель) — 1,017 кг.

В повседневной жизни происходит обмен микробами между людьми. Приведем три примера такого обмена, расцениваемого как безобидный. Рукопожатие. Плотность микробов на стерильно чистых или чистых по внешнему виду руках составляет 100 000 на 1 см<sup>2</sup>. Следовательно, при обмене рукопожатием 16 млн микробов на вашей

ладони вступают в контакт с 16 млн микробов на ладони человека, которого вы приветствуете. И этот показатель возрастает, если руки одного из здоровящихся грязные. Поцелуй в засос приводит к аналогичным результатам, т. е. популяция микробов во рту имеет концентрацию около 1 млн на 1 см<sup>2</sup>. Следовательно, соприкосновение губ и языка приводит к контакту с 42 млн микробов. Интимная близость. При половом акте пенис, покрытый 17 млн микробов, вводится во влагалище, где концентрация микробов 10 млрд на 1 см<sup>2</sup>, а всего там находится 2000 млрд микробов.

В течение жизни человек потребляет 22 000 кг твердой пищи и 33 000 л различных напитков. Приведем список продуктов, потребляемых одним «средним» человеком за год:

#### Пища в твердом виде:

свежие овощи	60,0 кг	хлеб	46,0 кг
картофель	40,0 кг	свежие фрукты	37,0 кг
цитрусовые	20,5 кг	сыр	15,0 кг
мясо птицы	13,0 кг	говядина	13,0 кг
яйца	12,0 кг	сахар	11,0 кг
колбасные изделия	8,0 кг	свинина	7,5 кг
рыба и ракообразные	6,5 кг	сливочное масло	6,0 кг
макаронные изделия	5,5 кг	баранина	4,0 кг
рис	4,0 кг	кофе (в зернах)	3,5 кг
мука	3,5 кг	мясо кролика	3,0 кг
варенье	3,0 кг	какао	3,0 кг
пищевые жиры	2,0 кг	сухофрукты	1,0 кг
сушеные овощи	1,0 кг	конина	1,0 кг
Итого 330 кг, или около 1 кг в день.			

Если не учитывать потребления пищи в детском возрасте, мужчина за свою жизнь съедает 22 000 кг продуктов, а женщина — 25 000 кг. В пересчете на банки с консервами это составляет 34 000 банок на одного человека, а если их положить в один ряд, то он растянется на 3,5 км.

#### Жидкости:

вода	365 л	молоко	67 л
вино	31 л	пиво	12 л
растительное масло	9 л	аперитивы и ликеры	3 л
сидр	3 л		

Итого 490 л в год.

За вычетом выпитого в детском возрасте мужчина в течение жизни поглощает 33 000 л жидкости, а женщина — 37 000 л. Итак, на одного человека приходится 47 000 бутылок по 0,75 л, а если их поставить в ряд, то он вытянется на 4 км.

Человек без существенного ущерба для здоровья может прожить 30 суток, потребляя только подслащенную воду.

## БОЛЕЗНИ

**Наиболее широко распространенная болезнь.** Самым широко распространенным инфекционным заболеванием является простуда — заболевание верхних дыхательных путей. Существует по меньшей мере 40 различных вирусов (передаваемых либо по воздуху, либо при непосредственном контакте), вызывающих такие симптомы, как чиханье, кашель, боль в горле, слезящиеся глаза, насморк, головная боль, небольшое повышение температуры.

**Основная причина смерти.** В промышленно развитых странах более чем в 50% случаев люди умирают от болезней сердца и кровеносных сосудов. Наиболее частые при-

чины смерти — инфаркт и инсульт, как правило, вызываемые атеросклерозом (переждением стенок артерий).

**Самая заразная болезнь.** Примерно четверть населения Европы и около 75 млн человек во всем мире погубила легочная форма чумы (возбуждается чумной бактерией), известная также как «черная смерть». Согласно данным архивов, в 1347—1351 гг. скончались от 1/8 до 2/3 заболевших людей. По общепринятой оценке, от этой болезни умерли 25 млн человек.

Человек, которому привили бы все существующие вакцины для повышения сопротивляемости болезням (их число равно 500), был бы защищен от 25 заболеваний и инфекций: бруцеллеза, холеры, коклюша, дифтерии, желтой лихорадки, гепатита А и В, менингококковой инфекции, паротита, пневмонии, полиомиелита, бешенства, кори, краснухи, столбняка, туберкулеза, тифа, ветряной и черной оспы и др.

### ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ СЛУЧАИ В МЕДИЦИНЕ

**Клетки человека.** Через 40 лет после смерти Генриетты Лакс клетки ее организма все еще остаются живыми. Из них была выделена одиночная клетка, в которой не хватало хромосомы-11: последняя, как теперь известно, подавляет процесс появления новообразований. В результате эта клетка оказывается бессмертной и служит ценным объектом медико-биологических исследований.

**Самая продолжительная кома.** Элейн Эспозито из шт. Флорида, США, впала в коматозное состояние 6-летней девочкой 6 августа 1941 г., когда ей делали операцию по поводу аппендицита. Пробыв в бессознательном состоянии 37 лет 111 дней, она скончалась 25 ноября 1978 г. в возрасте 43 лет 357 дней.

**Наибольшее количество искусственных суставов.** У Нормы Уиквайр (США), страдавшей ревматоидным артритом, 8 больших суставов из 10 были заменены на искусственные. С 1979 по 1989 г. ей заменили оба тазобедренных сустава, коленные, плечевые, а также правый локоть и левую лодыжку.

Из книг: Леони Д., Берте Р. Анатомия и физиология человека в цифрах. М., 1995; Книга рекордов Гиннесса 1998. М., 1998.

## Раздел 3

## СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В многообразии теорий, концепций и образов человека просматривается нечто, подобное графическому изображению множества Мандельброта — грандиозному сплетению узоров, напоминающих деревья, глаза, туманности и электрические разряды. Все это связано с тем, что природа человека многомерна, нелинейна и многоэтажна, подобно Вселенной, чьим отражением и выражением она служит. Поэтому мы говорим о всеобщей человеческой природе, которая является такой же, как и всеобщая природа растений и звезд с ее единством упорядоченности и хаотичности. Вместе с тем человек представляет собой еще и общественное существо — в нем в свернутом виде «дано» общество со всеми его возможными состояниями: человек есть общество в миниатюре. Природа человека интегральна, она имеет два аспекта — жестко детерминированный и случайно-вероятностный (упорядоченный и спонтанный). Случайные моменты обусловлены массой потенциальных возможностей, а жесткая детерминация задана социокodem, программирующим развитие и функционирование социальной системы.

Представляют интерес социальные мотивы деятельности человека, особенно мотивации к инновациям, губристические мотивации (упорное стремление к господству и избранности и пр.), мотивации власти вместе со всеми реалиями и иллюзиями. С мотивами человеческой деятельности связаны ритмы человеческого существования, без которых невозможно осуществление социальных механизмов, регулирующих функционирование и развитие общества. В связи с этим заслуживают внимания такие модели человеческой деятельности, как модели Прометея, Колумба и Сизифа. Прометеевская модель выражает инновационный, творческий характер человеческой деятельности, разрушающей существующий социальный порядок и направленной на формирование идеального общества и человека (из человека можно вылепить что угодно). Сизифовская модель фиксирует невозможность человека выйти за рамки существующего порядка вещей, показывает, что все усилия людей по преобразованию общества обречены на неудачу, они абсурдны и иррациональны и свидетельствуют об иррациональной природе человека. И наконец, модель Колумба исходит из реалий человеческого существования, представляя собой вероятностную модель деятельности человека с ее прогнозом удачи и поражения.

Следует иметь в виду и то немаловажное обстоятельство, что в конце 20 в. человек живет в обществе «мегариска», порожденного его деятельностью. Нельзя забывать, что социальный мир человека представляет собой в конечном счете объективно обусловленную «частицу» Вселенной, а в век НТР бесконечная Вселенная начинает приближаться к социальному миру человека и становится объектом его экспансии, что приводит к феномену космизации практической и познавательной деятельности человека.



**АГРЕССИЯ** (от лат. *aggressio* — нападение) — любые действия, к-рые причиняют или намерены причинить ущерб др. лицу, группе людей или животному. Однозначная трактовка понятия «А.» в совр. науке отсутствует. А. изучают много наук, но они достаточно разобщены. Так, биология акцентирует внимание на целях и функциях А., адаптивных и неадаптивных; психиатрия изучает агрессивные проявления у людей с нарушениями психики; психологи рассматривают А. в поведенческой манере; социологи исследуют то, какие общественные условия порождают и поддерживают агрессивное поведение. Необходимо различать А. в животном мире и чел. А.; А. на индивидуальном уровне, А. на уровне внутригосударственных отношений и А. как понятие международного права (согласно Уставу ООН, А. — это незаконное применение силы одним независимым государством против территориальной целостности или политической независимости др. государства или народа).

Рассматривая А. на индивидуальном уровне, можно выделить два основных подхода к этому феномену: 1) этико-гуманистический, когда А. определяется как зло и оценивается негативно. Представители этого подхода (Э. Фромм, В. Франкл, А. Маслоу) считают, что в основе ч. лежит стремление к положительным изменениям; 2) эволюционно-генетический. Представители этого подхода считают, что А. — это биол. целесообразная форма поведения, способствующая выживанию и адаптации (К. Лоренц). Внутривидовая А. рассматривается как целесообразный инстинкт, выработанный и закрепленный в процессе эволюции. Это инстинкт борьбы, направленный против собратьев по виду и у животных, и у ч.

В наст. время перед учеными стоит задача классификации А., а также ее социализации, т. е. процесса научения контролировать свои агрессивные устремления или выражать их в формах, приемлемых в рамках данной цивилизации.

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА** — возможность выбора одного из нескольких вариантов поведения ч. Деятельность ч. как общественного существа всегда предполагает выбор из нескольких возможностей, альтернатив. В отличие от животных, деятельность и поведение к-рых совершаются по определенным шаблонам или стереотипам, ч. стал ч. благодаря прорыву рефлекторного автоматизма организма, что привело к неопределенности его положения в мире, к неопределенности знания, к неопределенности его возможностей. Резкое снижение значимости автоматических инстинктов приспособления к окружающей среде, внутренняя неопределенность поведения, вследствие к-рой ч. познает действительность не только на уровне индивидуального, но и коллективного опыта, приводят к А. х. д. ч., к инновациям. Такой характер деятельности ч. четко просматривается в концепции фин. ученого и мыслителя П. Кууси о ч. как биосоц. «синтезе»: «Эволюция открывает человеку возможность выбора новых, альтернативных форм поведения, но они целиком и полностью обусловлены всей суммой накопленной информации». Ч. здесь рассматривается и как биол. вид, и как носитель культуры; он — носитель «управляемой эволюции»; и хотя в силу законов передачи информации от поколения к поколению происходит ускорение общественного развития, ч. как биол. существо имеет жизненные потребности — добывание пищи, самозащита и размножение.



## АМОРАЛИЗМ ЗАПАДНОГО ОБЩЕСТВА

— проявление характера гражданского общества, отличающегося от всех остальных обществ с их ориентацией на этические ценности господством *права*. Всемирно известный ученый чех Э. Геллинер пишет в книге «Условия свободы»: «На Западе переход от общества, где по крайней мере на внешний взгляд господствовал абсолютистский этический строй, при котором космологические и нравственные истины были тесно вплетены в ткань повседневной жизни и составляли ее основу, к состоянию функционального прагматического равновесия, вовсе не предполагающего такой веры или не рассматривающего ее всерьез, совершался медленно и непросто». Совр. зап. общество с его установкой на доминирование в жизни права является аморальным. Можно сказать, что зап. ч. превратился как бы в сверхч., к-рому вовсе не нужно соблюдать моральные нормы. Платой за трансформацию ч. в сверхч. служит то, что совр. зап. общество стало аморальным и болезненным. А. Зиновьев пишет об этом следующее: «Прогресс западного общества порождает противоречивые следствия. С одной стороны, бытовой комфорт, питание, спорт, медицина, гигиена очевидным образом способствуют улучшению здоровья людей и совершенствованию биологического вида. А с другой стороны, имеет место рост числа инвалидов от рождения, алкоголизма, наркомании, склонности к насилию и извращениям, импотенции, аллергии, гомосексуализма, новых видов эпидемий... Люди в большинстве случаев даже не отдают себе отчет в том, что они душевно больны». Вполне понятна популярность на Западе, особенно в США, психоанализа З. Фрейда, к-рый появился в то время, когда зап. цивилизация

вошла в фазу кризиса и началось вырождение зап. ч. Об этом говорит, напр., в своей изданной в конце 19 в. книге «Вырождение» австр. врач М. Нордау, к-рый показал, что значительная часть совр. ему образованного общества была одержима болезненным состоянием, исповедовала философию пессимизма. Известно, что Первая мировая война была следствием кризиса зап. цивилизации и господства пессимизма.

**БЕЗРАБОТИЦА** — не зависящее от воли работника приостановление трудовой деятельности на длительный срок из-за невозможности трудоустройства, возникшего вследствие расторжения трудового соглашения между наемным работником и работодателем. Б. бывает временной (следствие недостаточной мобильности или квалификации рабочей силы); структурной, или технологической (результат перемен в структуре экономики, напр. спад в угольной промышленности); циклической (следствие серьезных экон. кризисов); т. н. добровольной (показывается в некоторых странах, где пособия по Б. достаточно велики, чтобы избрать бездеятельный образ жизни); неполной (сокращенные рабочее время и размер заработной платы); сезонной (напр., зимой — строительство, летом его нет). Международное бюро труда применяет определение Б., к-рое касается всех тех, кто помимо своей воли оказался без работы в течение недели, когда проводился опрос, и удовлетворяет ряду критериев — поиск работы по найму, готовность к работе, попытки трудоустроиться, что соответствует понятию безработного населения в поисках трудоустройства. К ним также добавляют тех, кто приступит к работе впоследствии, и лиц в состоянии техн. простоя.

**БИЗНЕС** — предпринимательство как особая форма деятельности, к-рая организуется с целью извлечения прибыли и удовлетворения потребительского спроса, протекает порой в сложных условиях, при мобилизации внутренних сил. Б. требует особых знаний и опыта, а также навыков регулирования эмоциональных состояний.

**БЛАГО** — средство для удовлетворения потребностей. Англ. экономист А. Маршалл определяет Б. как «желаемую вещь, удовлетворяющую человеческую потребность», а фр. экономист Ж.Б. Сэй — «как средства, которые мы имеем для удовлетворения наших потребностей». Рус. экономист и историк А. Шторх подчеркивает, что «приговор, произносимый нашим суждением насчет полезности предметов... делает их благами». Свойство к.-л. предмета, позволяющее удовлетворять определенную чел. потребность, еще не превращает его в Б. На этот факт особое внимание обращает один из виднейших представителей австр. школы экономистов К. Менгер. Так, корень женщины обладает способностью поднимать жизненный тонус ч., стимулировать его деятельность. Однако до установления ч. связи потребности в оздоровлении организма с целительной силой женщины последнее не имело характера Б., т.е. когда способность предмета удовлетворять к.-л. потребность осознана ч., только тогда этот предмет становится Б.

Когда А. Смит писал свое знаменитое произведение «Исследование о природе и причинах богатства народов», господствующим в экон. теории и в обыденном сознании было представление о материальных Б. и услугах как воплощении богатства. Но уже в 18 — начале 19 в. обращали внимание на существование нематериальных благ. Так, Сэй относил к Б. и адвокатские конторы, и круг покупателей

купца, и славу военного предводителя. Особое внимание нематериальным Б. уделял и Маршалл, справедливо полагая, что удовлетворение потребностей людей не покрывается полностью материальными Б., имеются и нематериальные Б., к ним относятся и услуга адвоката, и лекция в университете, и цирковое представление, к-рые удовлетворяют определенные чел. потребности. Поэтому сейчас говорят о производстве нематериальных Б. и услуг; их удельный вес неизмеримо возрос во 2-й половине 20 в. по сравнению даже с 19 в., не говоря уже о более ранних стадиях чел. цивилизации. След., необходимо принимать во внимание тот существенный факт, что ч. не может обойтись без материальных и нематериальных Б. и услуг.

**БРАК** — социально признанный обществом союз двух индивидов, объединившихся для постоянных сексуальных и семейных отношений в качестве мужа и жены. Супруги дарят друг другу ласки, эмоции и внимание; их отношения изменяются и расширяются, когда появляются дети. Как установили антропологи и социологи, на протяжении всей истории чел-ва и почти во всех культурах главная функция семьи состояла в воспитании и социализации потомства, что обеспечивало непрерывность соц. институтов из поколения в поколение. Раньше основное назначение семьи состояло в обеспечении физ. защиты и воспитании молодого поколения путем передачи ему соц. (религиозных, нравственных, эстетических и др.) ценностей. Затем в значительной мере эти функции оказались переданными др. учреждениям: школе, полиции и религиозным организациям. Вместе с этим увеличилась значимость в Б. заботы, любви и сексуального удовлетворения, к-рые в идеале должны существовать между мужем и женой.

На протяжении истории чел. в разных культурах допускались как формы Б. полигиния (многоженство) или отдавалось ей предпочтение (две жены или более у мужчины в арабo-мусульманской культуре), полиандрия (многомужество, напр. в Непале). В совр. обществах, особенно там, где системы ценностей складывались под влиянием христианства или иудаизма, Б. почти всегда ограничен моногамией (союз одного мужчины и одной женщины). В зап. культуре концепции моногамии подчинена сексуальная активность каждого из партнеров, поэтому половые отношения должны осуществляться в рамках Б. Известно, что двойной стандарт для мужского и женского сексуального поведения обусловил большую терпимость в отношении мужской свободы по сравнению с женской в области половых отношений. «В последние несколько десятилетий как в Европе, так и в США среди небольшой, но заметной части населения, — отмечает амер. сексолог Р. Вестхеймер, — распространилось убеждение, что традиционная сексуальная исключительность брака не позволяет мужу и жене достичь максимального сексуального и эмоционального удовлетворения. Некоторые исследователи предполагают, что это мнение связано с постфрейдистской идеей: личное счастье должно быть главной жизненной целью индивида, поэтому основное в браке — сексуальная и эмоциональная удовлетворенность». На пороге 21 в. определение Б. как исключительно моногамного и гетеросексуального союза может подвергнуться пересмотру и измениться, что показывают определенные сдвиги в развитии общества.

**ВЕЛИКАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — афористичное выражение, означающее захват собственности в

Сов. Союзе и постсов. России криминальными структурами; впервые использовано кинорежиссером С. Говорухиным, снявшим первый и лучший сов. фильм о криминальной группировке «Место встречи изменить нельзя». Но если Говорухин считает, что эта В. к. р. началась с наступлением эпохи перестройки, либерализации и приватизации, то журналист А. Максимов утверждает, что «к середине 80-х гг., когда верхи уже не могли, а низы еще не очень-то и хотели, уже был оформлен, идейно и физически вооружен истинно революционный класс, решивший, что отныне не только «зона», но и вся страна должна жить по законам зоны. У него уже был свой собственный базис — многомиллионные «общаки», своя надстройка — воры в законе, «смотрящие», «бригадиры» и «авторитеты», свой манифест — «Кодекс воровской чести». Анализ показывает, что т. зр. Максимова ближе к действительности, т. к. лучше аргументирована, чем представление Говорухина. Формирование базиса относится к 70-м гг., когда появились первые подпольные цеха, vyrabatywawшие «левую» продукцию и получавшие в силу дефицита огромные прибыли. С того времени начинается «подкуп» нужных чиновников и правоохранителей, с той поры воротилы теневого бизнеса начали создавать собственные «крыши», стали попадать под «крыши» уголовников или погибать от рук конкурентов. В 70-х гг. появилась первая крупная банда рэкетиоров, к-рая паразитировала на первых подпольных бизнесменах, — банда Монгола. В конце 70-х гг. в Кисловодске состоялась сходка подпольных воротил всего Сов. Союза, принявшая «постановление» отчислять в воровские «общаки» 10% всей прибыли подпольных коммерсантов в обмен на защиту и помощь в конфликтных ситуациях. Затем кооперативное движение

позволило создать первые легальные «крыши» для отмывания преступных капиталов, а после развала Сов. Союза криминальные структуры получили огромные возможности для захвата национальной собственности.

**ВИРТУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО БЫТИЯ** — созданная информация о возможных при определенных условиях формах общественного бытия и связанном с ними коде общественного поведения. Сегодня информация и инф. технологии все более широко применяются в работе соц. технологий управления общественными процессами. «Особая ответственность теперь ложится на людей, — подчеркивает рос. ученый Л.В. Скворцов, — вырабатывающих идеи и оказывающих влияние на общественные и государственные решения. Общественная элита сегодня — это не только люди у власти или эрудиты, знатоки поэзии, литературы или древней истории; необходимое условие принадлежности к общественной элите — участие в открытиях, в создании информации о виртуальных формах общественного бытия, а значит, и кода общественного поведения».

Идея о В. ф. о. б. весьма плодотворна при разработке проблем управления поведением личности, групп, обществом и обеспечения их безопасности. В. ф. о. б. уже начинают использоваться в экономике, коммуникации: «Географическое распределение сырьевых ресурсов, рабочей силы и капиталов постепенно теряет свое значение, так как страны используют информационные технологии для сотрудничества на больших расстояниях» (Дж. Свирдлов). Их целесообразно использовать для решения кардинальных проблем безопасности личности вообще и проблемы правового регулирования в частности. В. ф. о. б. возникают, как известно, в результате

взаимодействия ч. с компьютером; уже сейчас производятся персональные компьютеры, оснащенные средствами мультимедиа, позволяющие индивиду войти в мир виртуальной реальности.

Инф. культура посредством инф. технологий позволяет создавать В. ф. о. б., к-рые выступают реальным измерением сферы идеального (внутреннего мира) ч. Именно инф. технологии являются средством осуществления этого измерения; тогда перед индивидом предстает новая форма бесконечности, новые горизонты свободного бытия, не ограниченные рамками материального мира. Об этих инф. технологиях писал тонкий мыслитель С. Лем в своей знаменитой «Сумме технологий» еще в середине 60-х гг. (только для их описания он использовал термин «фантоматика»): «С помощью фантоматики можно создавать в высшей степени реалистичные учебные и тренировочные ситуации; следовательно, она может использоваться для обучения любых специалистов: врачей, летчиков, инженеров и т. д. При этом исключается опасность авиационной катастрофы, неудачной хирургической операции или аварии, вызванной неправильно рассчитанной конструкцией... Фантоматика может оказаться незаменимой для всех тех, кого условия вынуждают долго находиться в одиночестве и относительно ограниченном замкнутом пространстве (на научной арктической станции, в кабине космического корабля, на внеземной обсерватории или даже в помещении звездолета). Благодаря фантоматике годы полета до звезды можно заполнить нормальной деятельностью, какой члены экипажа занимались бы на Земле, — это могут быть путешествия по материкам и морям нашей планеты или даже годы учебы...» В. ф. о. б. позволяют индивиду заниматься многими видами

деятельности в «интеллектуальной реальности», они могут выступать в качестве своеобразного туристического агентства для путешествий по сущему и несущему миру.

Следует учитывать и опасные в соц. плане последствия, к-рые может повлечь за собой вхождение ч. в мир виртуальной реальности. Однако принципиальная возможность опасностей присуща любому достижению техн. прогресса. Значимость В. ф. о. б. для ч. состоит в том, что они стирают грань между мысленной игрой и реальной жизнью, а это изменяет тип соц. действия со всеми вытекающими отсюда позитивными и негативными последствиями.

**ВЛАСТЬ** — господство одного ч. над другим или другими, когда выполняются его распоряжения. «Власть есть присвоение чужой воли» (Г. Гегель). Стремление ч. к В. зачастую бывает неконтролируемым, сильным желанием, что четко отражено в афористическом выражении: «Жизнь — это игра, конечной целью которой является власть» (Э. Хемингуэй). Такое представление широко распространено на уровне обыденного сознания, причем мотивация В. (или кратическая мотивация) считается эгоистической, часто даже садистской силой, и достижение В. не может до конца удовлетворить индивида. В. не отдают, ее теряют, как правило, в драматических обстоятельствах, о чем свидетельствуют многочисленные исторические примеры.

Представляет интерес технология В., т. е. не кто и где осуществляет В., а как и каким образом это делается, что весьма существенно сейчас — в эпоху сложных соц. организаций. Здесь привлекательна концепция совр. фр. ученого М. Фуко. Он рассматривает: 1) абсолютистско-деспотическую модель В. и 2) модель В. в дисциплинарном (бур-

жуазном) обществе и показывает их различие. Сущность первой модели выражается весьма лаконично: право над жизнью и смертью, т. е. В. отождествляет свою силу со смертью, с бесконечным насилием. Здесь предельным символом абсолютистского господства выступает казнь, ибо преступивший закон сразу же испытывает на собственном теле тотальный характер абсолютистского террора. В эпоху абсолютизма были широко распространены технически изощренные телесные пытки; достаточно вспомнить инквизицию: пытки водой, испанский сапог, растягивание конечностей, заточение в глубоком темном подземелье, кишасщем крысами, и др. Все это применялось для того, чтобы добиться признания — истины преступления.

Функциональные изменения в структурах производства произошли с появлением буржуазного общества, представляющего собой дисциплинарное общество. Процесс капиталистической индустриализации неразрывно связан с методами дисциплинарного характера. Благодаря им индивид подчиняется жестким, но «невидимым» технологиям послушания, сочетающимся с формальными свободами капиталистического предпринимательства. Множество чел. индивидов подвергается рациональной организации, В. на крови и страхе сменяется невидимой В., еще более «телесной». Ее эффективность многократно возросла в силу того, что она постоянно решает одну-единственную стратегическую задачу — наиболее глубоко проникнуть в поры соц. организма и посредством дифференциации соц. пространства управлять телом индивида. В. в дисциплинарном обществе выполняет свои функции не путем пыток и телесных наказаний. В ее распоряжении системы контроля, норм, экзаменов, упражнений, нацеленных на то, чтобы индивид был послушным и произво-

дительным. Эти дисциплинарные методы дают невиданные прежде возможности для обучения, наказания и надзора. Ч. попадает в сеть методов, основанных на достижениях науки о духе. В. в таком случае как бы не проявляет свою мощь, она становится неощущаемой, однако она уже проникла во внутренний мир ч., осуществляется в микроскопии его повседневных жизненных стратегий и потому неуязвима. В связи с этим понятно, что тот индивид может достигнуть высокого положения в иерархии В. и получать хорошие результаты использования властных функций, к-рый обладает сильной кратической мотивацией и эффективным механизмом самоконтроля собственных реакций. Последняя характерологическая черта основана на зажатом в тисках эгоизма и на концентрации внимания на целях соц. институтов. Однако если сила кратической мотивации превзойдет определенный оптимальный порог, то происходит дезорганизация управленческой деятельности.

**ВЛАСТЬ В РОССИИ** (по материалам прессы) — В. в совр. России, представляющая собой сочетание интересов государства и интересов мафиозных структур; здесь имеется пять властей. Первая — исполнительная, главная функция к-рой заключается в исполнении мечты больших и маленьких чиновников о большом чел. счастье: иномарка в гараже, поместье под Москвой, вила в Испании и валютный счет в Швейцарии. Вторая В. — законодательная, к-рая непрерывно совершенствуется, шлифует и переписывает закон сохранения В. у нынешних представителей первой, второй, а также третьей В. — судебной. Последняя независима от общества, от морально-нравственных категорий, зачастую и от самого закона. Четвертая В. представляет собой сред-

ства массовой информации, в основном занимающиеся дезинформацией народа и выражающие интересы различных финансовых и криминальных групп, что приводит к борьбе между различными представителями этой В. Пятая В. проявляется в господстве криминалитета — организованной преступности — над обществом и государством. Эта В. имеет неограниченный и авторитарный характер, в ее руках находятся собственные огромные капиталы, она обладает собственной волей, не нуждается в легитимности, сроки правления ее не ограничены. И если псевдодемократы подвергают жесточайшей критике Сов. Союз, называя его ГУЛАГом (Главным управлением лагерей), то сейчас постсов. Россия превратилась поистине в гигантский невидимый ГУЛАГ, где геноцид народа осуществляется экон. методами. Но у России еще есть возможности покончить с этой пятой В.

**ВОЙНА** — физ. уничтожение массы людей. По словам нем. военного теоретика К. Клаузевица, В. — «продолжение внутренней политики на международной арене иными средствами». Жажда власти, имеющая самые разнообразные формы, борьба за власть привели к появлению форм поведения ч., не имеющих аналога в природе, — к В., ибо только ч. способен физически уничтожать себе подобных. В мире животных проблемы иерархии в сообществах решаются, как правило, путем ритуальных боев и демонстрационного поведения (убийство представителей своего вида происходит из-за перенаселенности), т. к. одним из законов биол. эволюции является принцип: «Не убивай тех, кто несет ту же информацию, что и ты». Однако этот принцип нарушен в чел. обществе, т. к. в силу социокультурной эволюции представители различных групп явля-



ются носителями неодинаковой информации. Поэтому ч. — единственное среди животных существо, к-рое приобрело способность проводить В. в рамках своего вида. Нет ничего удивительного в том, что расцвет инноваций пришелся на военную технику — от примитивного ножа и дротика с кремниевым наконечником до ядерного, хим. и бактериологического оружия, а также т. н. бессмертных видов оружия — культурного, психологического, цивилизационного и др. Разумеется, эти инновации неразрывно связаны с развитием техники вообще, начиная с первобытных орудий и до новейших компьютеров на биочипах и лазерной техники.

**ВОСПИТАНИЕ** — процесс освоения ребенком правил поведения и системы соц. ценностей, принятых в данном обществе. Быть хорошо воспитанным традиционно означало вежливо и вовремя поздороваться, попрощаться, поблагодарить, правильно вести себя за столом, уметь слушать, не перебивая, и т. п. Но В. состоит не только в обучении вежливости и правильному поведению за столом, т. е. этикету. По мнению фр. специалиста Л. Пэрну, дать на нескольких страницах исчерпывающее определение В. невозможно, поэтому прагматичнее с некоторыми оговорками следовать принципу австр. психоаналитика З. Фрейда: «В любом случае, что бы вы ни делали, всегда будет все не так». Отсюда следует невозможность давать всякого рода рекомендации по В. детей, кроме самых общих. Во всяком случае несомненно то, что воспитательное поле действия весьма ограничено: что бы родители ни читали, ни видели или ни слышали, они обычно воспитывают детей в соответствии с принципами «так, как...» или «совсем не так, как...» Если детство родителей было счастливым (оно могло быть и трудным, тем

не менее ребенок чувствовал себя любимым), то они будут воспитывать своих детей «так, как...» Если же о детстве у них сохранились неприятные воспоминания, а родители остались в их глазах несправедливыми, то своих детей будут воспитывать по принципу «не так, как...» (т. е. не так, как воспитывались сами). Самое важное в В., считает Пэрну, — это «любить, разговаривать с ребенком, быть очень требовательным в отношениях с ним, чтобы он был не менее требовательным к себе, уметь предоставить ему свободу, служить ему опорой и защитой, в любом возрасте считать его человеком». Главное здесь заключается в любви к ребенку, но любить невозможно по команде, она зарождается из взаимного интереса, взаимопонимания, совместной жизни, общих переживаний и трудностей. Посредством любви, как показал в своих работах известный мыслитель Э. Фромм, индвиду открывается мир в его многообразии и красочности, и он становится настоящей личностью. Существуют и др. подходы к В., отражающие конкретные условия формирования личности. Сов. педагог А.С. Макаренко разработал высокоэффективную систему В., к-рая основывалась на следующих принципах: 1) высочайшие требования к воспитуемому; 2) высокое доверие к нему; 3) высоконравственность самого воспитателя. Его система В. исходила из принципа, согласно к-рому следует ориентироваться на лучшее в ч.; и практическая реализация системы В. превращает подростков, испытывавших на себе изнанку жизни, в прекрасных людей. Не случайно сейчас к системе воспитания Макаренко в США проявляют немалый интерес. Известна система воспитания и др. замечательного отеч. педагога В.А. Сухомлинского, к-рая исходила из привития ребенку любви к своим корням, воспитывала



любовь к Родине, чего так нехватает сейчас в нашей стране.

**В. без отца** — В. ребенка матерью, к-рая развелась со своим супругом или не имеет его, т.е. во многих неполных семьях ребенок воспитывается без отца. Для полноценного В. необходимы и мать, и отец; каждый из них выполняет свои функции: мать олицетворяет тепло домашнего очага, формирует у ребенка эмоциональную сферу внутреннего мира — источник интуиции; отец же закладывает основы логического подхода к миру, его рациональному восприятию, прививает навыки поведения и знакомит с правилами жизни. Совр. мир весьма усложнился, что выражается, в частности, в значительном росте числа разводов; при этом роль отца становится еще сложнее. Сегодня в подавляющем большинстве случаев при разводах ребенок остается с матерью; этим, вероятно, объясняется тот факт, что в основном инициатива о разводе исходит от женщины, т. к. она почти уверена, что не потеряет ребенка. В зап. обществе отцы объединяются с целью защиты своих прав; так, во Франции и США существуют многочисленные ассоциации в поддержку отцов; в России только начинают появляться организации такого рода, так, в Москве уже существует обществ. организация отцов.

**ГИПЕРИНДИВИДУАЛИЗМ** — абсолютизирование роли ч. в его отношениях с обществом. Сейчас феномен ч. невозможно понять вне осмысления того фундаментального факта, что теперь в центре внимания находится именно индивид, а не класс или соц. слой. Теоретически во главу угла во всем мире ставится ч., хотя это не везде можно осуществить на практике. Во всяком случае в зап. обществе наблюдается тенденция к удовлетворению

потребностей отдельного индивида, соответствующих его способностям.

В рамках зап. общества возник Г. — человек оторван от общины, представлен сам себе, взаимодействует с себе подобными (речь идет об атомизированном зап. социуме). Индивидуальная автономия зап. цивилизации своим существованием обязана игре автономных рыночных сил, ибо потребности предпринимателя с необходимостью превратились в права личности и наоборот. Освобождение индивида от коллективной солидарности К. Маркс называл отчуждением, Э. Дюркгейм — аномией. Это освобождение компенсируется ростом значимости юридических санкций, становлением «договорного общества», т. е. общества, в к-ром отношения между индивидами в основном регулируются посредством контрактного, договорного права.

**ГИПЕРЛИЧНОСТЬ** — объединение нескольких личностей в одно духовное целое. На рубеже 20 и 21 вв. на понимание феномена ч., на решение проблем духовности начинают оказывать влияние новые подходы к их трактовке, перекликающиеся с идеями древних цивилизаций, согласно к-рым несколько личностей, минимум две, могут образовывать целостное единство. Теперь уже становится очевидным, что облик личности зависит от ее связей в системе межличностных отношений. Яп. специалист К. Ямамото пишет: «Мы вряд ли можем идентифицировать отдельную личность, которая не находилась бы под воздействием и сама одновременно не воздействовала бы на группы других личностей. Это означает, что мы не можем рассматривать индивидуальность отдельно от человеческих групп и не можем рассматривать человеческие группы отдельно от индивидуальностей». Исходя из данного положения,

рос. ученый В. Налимов рассматривает межличностные отношения как процесс, приводящий к образованию Г. — межличностной структуры. В простейшем случае Г. возникает, когда две отдельно существовавшие личности, характеризовавшиеся своими параметрами, объединяются в одну, вероятностно задаваемую структуру, локализующуюся теперь одновременно в двух телах. Иными словами, в простейшем случае Г. представляет собой межличностную структуру, распределенную между двумя индивидуальными телами. В более сложных случаях Г. может образовываться из многих личностей. В пользу правомерности представления о Г. свидетельствует ряд факторов. Налимов в качестве одного из них называет любовь — она может создать Г. даже в случае, если коэффициент корреляции между вероятностно задаваемыми структурами двух личностей А и В близок или равен нулю. «Но такая гиперличность неустойчива, — пишет он. — Устойчивость может возникнуть только тогда, когда сила чувств оказывается достаточной для такой перестройки гиперличности, при которой коэффициент корреляции приобретает существенное значение, может быть, даже начинает приближаться к единице. Катастрофически большое количество разводов в наше время — не является ли это свидетельством того, что семантическая капсулизация (для Налимова человек — это текст. — Авт.) личности стала столь глубокой, что силы чувства больше не хватает для преодоления... расщепленности?»

Дело в том, что на нынешней стадии развития цивилизации любовь в большинстве случаев не в состоянии удовлетворить изначальное стремление ч. слиться с любимым существом. «По отдельности мужчины и женщины, — пишет амер. философ

Дж. Бейнс, — лишь половинки целого, незавершенная сущность абсолютной истины. Подсознательно пара стремится создать именно такую целостную структуру. Реальность, однако, подтверждает иллюзорность их фантазий. И все же существуют исключения из общего правила так же, как существуют люди, которые живут по 120 лет или никогда в жизни не болеют или, как это ни странно, живут среди нас святые, волшебники и бессмертные».

В истории культуры известны методы, при помощи к-рых возможно создать «духовноцентрическую» пару (Г.). Они культивировались в процессе духовного обучения в храмах Древнего Египта, Древней Греции, Древнего Востока и т. п., для чего разрабатывались специальные учения эзотерического типа, напр., тантризм, практика к-рого направлена на слияние двоих в одну косм. пару посредством использования сексуальной энергии. В этом случае применяется издревле ритуализованная техника, затрагивающая физ., духовную и эмоциональную сферы ч., и, очевидно, происходит ослабление личностной семантической капсулизации, личность получает возможность свободного взаимодействия с др. личностью и в результате возникает двумерная Г.

Следует заметить, что в древних мифах зафиксировано представление о Г., к-рая может проявляться и как нечто целое, и как сумма корреляционно связанных частей, имеющих свое индивидуальное лицо. Так, представление о тринитарности высшего начала характерно для платонизма, иудаизма, буддизма (Будда, Дхарма, Сангха), индуизма (Тримурти), христианства (Троица) и др. Сейчас происходит оживление древних знаний, зачастую облаченных в одежды мифологии. Оказывается, что Г. в наше время проявляется на глубоком уровне межлич-

ностных отношений (внешний уровень — это уровень внешних коммуникаций, типичный для нашей культуры).

**ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА СВЯЗИ** — система связи, охватывающая весь мир. Г. с. с. находятся в процессе поистине революционной трансформации под влиянием цифровых технологий, волоконной оптики и новых мощных спутниковых телекоммуникационных систем. Эти исторические перемены в средствах коммуникации дали возможность людям в разных концах мира вступать в деловые контакты, обмениваться информацией и совершать различного рода операции. Это свидетельствует о том, что чел-во находится на пути к созданию глобальной инф. инфраструктуры. «Глобальная информационная инфраструктура находится в процессе развития в сторону институциональной диверсификации и технологического усовершенствования», — отмечает амер. экономист И.М. Ноум. — В настоящее время основное внимание в этой области сосредоточено на ограничениях — технологических, контрольных, политических и финансовых. Однако с исторической точки зрения в развитии мире недалек тот день, когда многие из данных препятствий будут преодолены, а именно, когда вход в сферу обслуживания для предприятий различного характера будет широко открыт, оптико-волоконные технологии станут широко распространенными, радиотелефонные компании заполнят бреши в охвате телекоммуникациями и глобальные фирмы будут действовать за пределами своей национальной территории». Вполне естественно, что сейчас в развитие инф. индустрии вкладываются огромные инвестиции и многие развитые страны используют инф. магистрали, чтобы извлекать экон. выгоды.

**ГОСУДАРСТВО** — политическая форма «организации жизни общества, которая складывается как результат возникновения и деятельности публичной власти — особой управляющей системы, руководящей основными сферами общественной жизни и опирающейся в случае необходимости на силу принуждения» (Г.Н. Манов). Это означает, что Г. в качестве особой публичной, политической *власти* господствующей соц. группы (народа) посредством специального аппарата управления и принуждения осуществляет регуляцию и интегрирует процессы всего общественного организма. Г. является важнейшим соц.-политическим институтом общества, оно возникло из догосударственных форм власти вождя племени, шамана и др. в процессе развития общественного разделения труда, углубления дифференциации общества и соц. неравенства, генезиса политической власти и ее институтов. В науч. лит-ре выделяют следующие основные признаки Г.: 1) публичная власть в виде обособленной от общества системы органов, организаций и учреждений; 2) система правовых норм и законов, регулирующих отношения в обществе; 3) территория, к-рая находится под юрисдикцией власти. Существует классификация Г. по формам: правления — монархии (абсолютные и конституционные) и республики (парламентские и президентские); территориального устройства — унитарные, федеративные и конфедеративные; политического режима — демократические, авторитарные и тоталитарные и т. д. Сейчас в связи с развитием инф. технологий и инф. магистралей появились т. н. виртуальные Г.

Г. всеобщего благосостояния — наиболее эффективный вариант социального Г. В этом плане заслуживают внимания перспективы развития скандинавской модели Г. в. б., оказавшей

ся, по мнению норв. политолога С. Кюлле, «наиболее притягательной среди современных государств». Несмотря на достигнутые им определенные успехи в своем функционировании, оно нуждается в обновлении, т. к. «преимущества, даваемые этим государством, не удовлетворили основополагающих человеческих потребностей». Оно смогло удовлетворить основную потребность в соц. и экон. защищенности ч., в определенной мере улучшило и выровняло структуру возможностей в обществе. Однако до сих пор не разрешен целый ряд проблем (наркомания, молодежная преступность, разводы и др.), что требует его совершенствования.

Г.-континент — Г., территориально охватывающее огромные сплошные пространства. Россия (Сов. Союз), а также США, Австралия и Индия являются не империями, а Г.-к. Именно понятие Г.-к. в применении к России имеет важное методологическое значение и существенно для политической философии (подчеркнем, что З. Бжезинский в своей книге «Вне контроля» все время акцентирует внимание на значимости философии для существования и развития США), к-рая дает концептуальную картину будущего развития России. В этом плане неопределима идея В.И. Вернадского о России как Г.-к., высказанная им в еще непрочитанной речи (февраль 1917 г.), где он указывает на общечел. характер рос. Г.-к. «Мы недостаточно оцениваем значение огромной непрерывности нашей территории. Подобно Северо-Американским Соединенным Штатам, мы являемся государством-континентом... Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться как общечеловеческое достижение, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечест-

ва». И далее Вернадский отмечает, что полиэтнический характер и разнообразие физико-географических условий России служит основой сильных центробежных сил. Поэтому для сохранения единства рос. государства необходима не грубая сила, а соответствующее требованиям мировой цивилизации равноправное существование «всех народов и всех граждан». Правящей элите России необходимо учитывать весьма плодотворную идею Вернадского, к-рая отвечает геополитическим интересам России как евразийского Г.-к.

Г. многонациональное (полиэтническое) — Г., в состав к-рого входят этносы — нации, народности, национальные и этнографические группы. В мире насчитывается много такого рода государств, среди к-рых Индия, Индонезия, Россия, Китай, США, Нигерия, Иран, Пакистан, Вьетнам, Малайзия и др. В прошлом к крупным полиэтническим Г. относились Австро-Венгрия, СССР, Югославия, колониальные империи. В СНГ практически все Г. являются многонациональными, наибольшее число этносов — в Российской Федерации, Казахстане, Грузии, Киргизии, Азербайджане, Таджикистане, Узбекистане. Одни из Г. м. (Китай, Иран, Вьетнам и др.) имеют унитарную, а др. (Россия, Индия, США, Индонезия, Нигерия и др.) — федеративную форму территориального устройства. Необходимо отметить, что сейчас в Г. м. наблюдается опасная тенденция целого ряда этносов к образованию самостоятельных моноэтнических Г. Об этом свидетельствуют межэтнические вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии и др., где осуществлялись этнические «чистки».

Г. национальное (моноэтническое) — Г., население к-рого является по преимуществу этнически однородным. Понятие «Г. н.» имеет двоякий

смысл в этническом плане: 1) так обозначаются Г. с почти однородным национальным составом населения (Япония, Сев. и Юж. Корея, ФРГ, Италия, Португалия, Бангладеш, Дания, Бразилия, Польша, Исландия, Венгрия, Саудовская Аравия и др.); 2) так характеризуются Г., к-рые в своем составе имеют более или менее заметную часть инационального населения, проживающего на территории расселения одного этноса в результате его самоопределения и потому носящего его имя (Болгария, Швеция, Финляндия, Турция, Сирия, Австралия, Новая Зеландия и др.).

**Г. патерналистское** — Г., к-рое осуществляет опеку над своими гражданами или подданными. Весьма ярким примером Г. п. является Рос. империя. Рос. самодержавие отличалось от др. монархий Европы — монархий Бурбонов, Стюартов, Гогенцоллернов, хотя внешне походило на них. Особые черты рус. абсолютизма в его ранней форме (16 — конец 18 в.) заключались: 1) в отсутствии института частной собственности, к-рый на Западе противостоял королевской власти, устанавливая ее реальные пределы; 2) в полицейском характере Г., т. е. патернализме относительно своих подданных и регламентации их жизнедеятельности. В России само понятие имущества (в смысле безраздельного владения вещью) отсутствовало до введения его Екатериной II, и Россия управлялась словно частное владение — ее население, территории со всем их содержанием считались имуществом трона. Такой тип правления со времен Т. Гоббса характеризуется как патриархальный, или вотчинный. Его отличительные черты заключаются в следующем: 1) слияние принципа владения с принципом владения; 2) монарх считает себя и считается своими подданными одновременно и правителем Г., и его владельцем. Вотчинное

право в России покоилось на четырех опорах: 1) монополия политической власти; 2) монополия экон. ресурсов и торговли; 3) право правителя ожидать безграничной преданности служения от своих подданных; отсутствие как личных, так и групповых (сословных) прав; 4) монополия на информацию. Культурное пространство императорской России в значительной степени определялось патерналистским, вотчинным характером Г., самодержавной сущностью верховной власти и отеч. генотипом общества, имеющего системостратистскую природу. Пришедшее на смену императорской России сов. Г. сохранило патерналистский характер, и это следует учитывать в ходе проведения реформ в совр. России.

**Г. правовое** — Г., функционирующее по принципу «право выше Г.». Существенной характеристикой Г. п., к-рому стремится совр. Россия, является осуществление указанного принципа. Это значит, что в философии и социологии Г. п. приоритет принадлежит ч., его правам и свободам, в первую очередь его безопасности. Реализация этого принципа предполагает эффективное использование методов правового регулирования социума и отношений между индивидами и высокий уровень правовой культуры. «Методы правового регулирования в решающей мере предопределены, — отмечает рос. правовед В.М. Коган, — положением сторон, субъектов общественных отношений, характером фактов, по поводу которых эти отношения возникают. Отношения координации (имущественные, семейные, трудовые), обусловленные равенством сторон, предполагают использование комплекса методов правового регулирования, для которого характерна диспозитивность. Отношения субординации (организационно-управленческие, уголовные, процессу-

альные) предполагают использование другого комплекса методов правового регулирования, для которого характерна императивность. Известными эквивалентами этой пары являются такие характеристики права, как публичное и частное». Т. о., правовое регулирование безопасности личности включает в себя диспозитивные (координирующие) и императивные (субординационные) методы.

Г. социальное — демократическое Г., к-рое опирается на широкую соц. основу и проводит активную и сильную соц. политику, направленную на повышение или стабильное обеспечение жизненного уровня населения, защиту и реализацию прав и свобод граждан и т. д. Г. с. является одновременно и правовым Г., т. е. право является одним из эффективных инструментов осуществления его политики. Одним из вариантов данного типа Г. выступает Г. всеобщего благосостояния.

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО** — общество, характеризующее комплексом развитых соц. отношений, высокой культуры, соц. активности своих граждан, независимое от государства, находящегося на службе общества. Согласно представлениям совр. теор. мысли, Г. о. включает в себя: 1) добровольно, спонтанно сформировавшиеся первичные самоуправляющиеся общности людей (семья, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и др. объединения); 2) совокупность негос. (неполитических) экон., соц., духовных, нравственных и др. общественных отношений; 3) производственную и частную жизнь людей, их обычаи, традиции и нравы; 4) сферу самоуправления свободных индивидов и их организаций, огражденную законом

от прямого вмешательства в нее со стороны гос. власти и политики.

Закономерности развития Г. о. соответствуют предвидению Г. Гегеля о взаимопроникновении этого общества и правового государства как воплощение в действительность этического императива. Во 2-й половине 20 в. на практике стала осуществляться концепция соц. рыночной экономики, когда происходит соединение принципа рыночной свободы и принципа соц. справедливости. Это означает, что государство осуществляет вмешательство в игру экон. сил на рынке, чтобы обеспечить соц. защиту тем, кто не может сам себе помочь и желает сохранить свое чел. достоинство.

**ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ** — качество, св-во поведения ч., гражданина, к-рое означает его готовность и способность принимать активное участие в делах общества и государства, сознательно пользоваться своими правами, свободами и выполнять свои обязанности. Понятие Г. обычно противопоставляют понятиям аполитичности, соц.-политической индифферентности, безучастности, безразличности, равнодушия к общественной деятельности. Однако неправомерно отождествлять Г. с лояльностью по отношению к властям, законопослушным поведением и тем более с конформизмом. Вместе с тем соц. и политическая псевдоактивность отнюдь не выражает сути подлинной Г. Понятие «Г.» органически связано с понятием «патриотизм».

**ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО** — общество, построенное на принципах гуманизма. Подлинной целью и основой гуманистической цивилизации будет являться действительно целостно развитая личность. Она станет истине творческой индивидуальностью, представляющей собой своего



рода микрокосм. Ч. — это рефлексивная «монада» Вселенной, поэтому он есть высшее творение и ценность мироздания. Индивид как «мыслящий атом» обладает волей к познанию, т. е. сознательным и осознанным желанием познания мира. Разумеется, Вселенная не может осознавать себя через ч., к-рый не познает ее. Целостное знание о мироздании и роли ч. в нем и будет являться основой формирования целостной личности гуманистической цивилизации.

Основные черты Г. о.: 1) главная ценность — это достоинство и свобода ч., т. е. достоинство личности должно лежать в основе образования и развития всех отношений Г. о. Достоинство ч. определяется не его происхождением, не материальным богатством, а знаниями, добытыми и освоенными им в его жизни, что является самым ценным духовным богатством; 2) принцип гармонического сочетания духовного и материального богатства личности при приоритете духовного самосовершенствования ч. Более того, духовное богатство должно стать основой получения материального вознаграждения благодаря интеллектуальной частной собственности. Идеал гуманистической идеологии — это духовно и материально богатая личность; 3) духовное богатство ч. — основа подавления эгоистического самодлюбия и др. антигуманных проявлений (злость, ненависть и др.). Чувство собственного достоинства ч. и уважение им достоинства др. индивидов явится нравственным «рычагом» преобразования общества зла в общество добра и справедливости. Один из основных нравственных принципов гуманизма — подавление в себе зла. Если ч. не научится этому, то общество будет вынуждено подавлять его зло сначала добром, а после неподчинения зла добру применять насилие. Законы должны защищать

добрых и справедливых людей и карать злодеев. Знание как сила должно устрашать невежд, ибо самое страшное на свете — это деятельное невежество, говорил И.В. Гете; 4) отношения между неравными от природы должны быть исполнены милосердия и человеколюбия, это не отношения рабов и господ, как утверждал Ф. Ницше, т. к. дифференциация людей на элиту, сверхлюдей, и толпу антигуманна в своем основании. Г. о. будет обществом новой морали, основанной на гуманистических традициях чел-ва, отличной от стоящей по ту сторону добра и зла морали Ницше и от христианской морали, принижающей роль ч. и его достоинство перед Богом. Гуманизм будет идеологией не «рабов божьих», а идеологией свободных и достойных граждан мира; 5) принцип чести и честности личности. Честность новой личности (сверхчеловека, по Ницше) имеет смысл лишь при условии наполнения ее гуманистическим содержанием. В основе нравственных ценностей должны лежать знания о разумном поведении ч. Совесть как внутренний критерий поведения ч. определяется теми знаниями, к-рые индивид освоил в своей жизни; 6) принцип согласия между индивидами, группами, партиями, нациями и странами, являющийся фундаментальной основой решения проблемы индивид — общество и пронизывающей все сферы чел. деятельности, включая культуру. Недостаточная согласованность, или некогерентность, ценностных представлений и целей приводит к психическим и физ. страданиям индивидов. Только при создании согласованной культуры, когерентного общества ч. обретет творческую свободу; 7) принцип свободы творчества ч. во всех ее формах. В Г. о. соц. «стартовые» условия одинаковы для всех, а далее все зависит от способностей, трудолюбия и по-



тенциальных возможностей ч., реализуемых в процессе его свободного труда и творчества при условии справедливого вознаграждения за труд и наличии возможностей для каждого ч. развить свои способности и в соответствии со своими талантами и интересами найти себя в к.-л. сфере деятельности; 8) принцип новой идеологии, основу к-рой составляет учение, определяющее становление и развитие новой цивилизации на базе знания о Мире и роли ч. в Мире. Это знание будет представлять собой единство филос., науч., художественного, нравственного, правового, политического, экон. и экологического знаний. Идеология гуманизма — это также система ценностей и ценностных ориентаций, принципов организации и управления общественной жизнью, идеалов и директив действия, идеологических чувств и веры. Интегрирующая роль идеологии гуманизма состоит в том, что она дает возможность гармонического, т. е. целостного, а не одностороннего развития экономики, политики и культуры. Т. к. высшей целью Г. о. является формирование и развитие целостной личности, а сущность ч. определяется совокупностью званий, освоенных индивидом в жизни, а не совокупностью всех безличных общественных отношений, то должна произойти переориентация общества с производства материальных благ на производство духовных ценностей. Главной задачей Г. о. станет повсеместное производство знаний, а производство материальных ценностей будет выступать как результат производства знаний. В этом основное отличие Г. о. от совр. зап. и постсоциалистического общества. Г. о. будет обществом знаний, а определяющими станут нравственные знания и ценности ч.; 9) принцип существования палитры этнических культур. Нельзя не согласиться с утверж-

дением акад. Н.Н. Моисеева: «Общество в обозримом будущем неизбежно сохранит свою мозаичность и всю палитру национальных культур, вероисповеданий и политических воззрений. Как бы ни были сильны тенденции к экономической интеграции, мир, во всяком случае ближайших десятилетий, останется разобленным (хотя в нем и появятся объединения типа западноевропейского) и полным разнообразных противоречий непредсказуемой остроты. Но это будет мир «нового индивидуализма», стремящийся к тому, чтобы личность могла максимально проявить свои творческие способности»; 10) принцип экологического императива. Его осуществление с необходимостью приведет к определенному ограничению свободы личности и выработке неких новых нравственных начал (см.: *Биополитика*). «Создание такого рационального общества, — подчеркивает Моисеев, — условие для необходимого выживания. Без этого наша будущность проблематична».

Изложенная абстрактная модель будущего Г. о. будет иметь конкретно-исторические формы реализации, т. е. национальные модели со своими особенностями и спецификой. В России эта модель будет осуществляться с учетом ее этнического разнообразия и определенной уникальности, обусловленной тем, что Россия на протяжении длительного времени развивалась одновременно и в направлении создания аристократической, имперской нации, и в направлении формирования демократической, этнической нации.

**ДЕМОКРАТИЯ** — народовластие, разновидность общественной власти, *государства*, исходящей из признания народа в качестве источника власти. В совр. науч. лит-ре имеются различные

подходы к интерпретации Д. и ее значимости в развитии общества. Так, говоря о природе Д., фр. социолог К. Лефор подчеркивает недостаточность трактовки Д. как строя, при котором власть находится в руках народа; он пишет: «Современная демократия имеет другую природу, нежели демократия античная. Ей можно поставить в вину тиранию общественного мнения, неустойчивость правительств и то, что называлось когда-то дворцовыми интригами. Но по крайней мере ее не назовешь режимом беззакония. Суверенитет народа осуществляется здесь лишь в рамках, строго ограниченных конституцией. Не только размеры страны и количество граждан делают невозможным волеизъявление народа как единого целого, но и из современных представлений о свободе следует, что каждый имеет право высказывать свое мнение, не подвергаясь опасности со стороны какой-нибудь группы, без нажима или угрозы со стороны существующей власти». В отличие от тоталитарного режима в совр. демократической системе работает новая политическая логика, когда деятельность правительства и представительных органов периодически «оспоривается на принципах состязательности». Очевидный факт состоит в том, что идеалы Д. сейчас в основном те же, что и древнегреческие (4 в. до н. э.), за одним важным исключением: стала цениться отдельная личность. Древнегреческие идеалы Д. относятся к прямой, а не представительной Д.

Д. иллиберальная — ограниченная Д., когда демократически избранный режим игнорирует конституционные ограничения своей власти и подавляет основные свободы своих граждан. Д. и. распространяется в ряде государств совр. мира. От Перу до Филиппин наблюдается рост такого, по выражению редактора еженедельника

«Форин Афферс» Ф. Закария, «нарушающего спокойствие феномена», как Д. и. Его трудно объяснить зап. теоретикам, т. к. в 20 в. на Западе в демократическом обществе господствовал конституционный либерализм, т. е. доминировали закон и основные права ч. Но в остальном мире эти два основных понятия воспринимались порознь. Д. без конституционного либерализма порождает централизованные режимы, нарушает свободу, права ч., приводит к конфликтам и войнам. По мнению Закария, мировое сообщество должно принять меры по постепенной либерализации обществ с Д. и. Однако следует принять во внимание, что ценности Запада отнюдь не являются универсальными и поэтому не могут быть автоматически перенесены в страны с иными культурными традициями, так представители вост. государств обосновывают свое понимание Д.

Д. представительная — демократическая система управления обществом, когда граждане делегируют свои права депутатам, избранным в представительные органы власти. Сейчас наблюдается кризис Д. п. в зап. странах. «Откуда исходят уже существующие и надвигающиеся угрозы демократии как политической форме? — задает вопрос амер. социолог Дж. Сартори. — От правления элиты? Нет, ибо очевидный факт состоит в том, что все демократические правительства (одни в большей, другие в меньшей степени) переживают убыль авторитета и находятся под натиском непомерного числа требований, коих они не могут выполнить». Реальная Д. все время находится под давлением, имеет низкую способность к управлению (нестойка в отношении предъявляемых ей требований, проявляет слабую способность к принятию и осуществлению решений). Т. о., либерализм фиксирует кризис Д. п. на Западе.

В действительности ценность политической Д. продолжает интересоваться ч. и массы, причем интерес к ней необычайно возрос. «Проблема, которую ставит демократическая общественность Запада, — замечает рос. политолог А.С. Панарин, — состоит в том, чтобы сделать механизмы политической демократии повседневно работающими, влияющими на социальный статус людей. Недовольство общественности вызывает вынужденное политическое бездействие гражданского общества в промежутках между выборами. Общественные проблемы накапливаются значительно быстрее, чем происходит смена партий у власти и истекают полномочия депутатов». Не менее существенно и то, что система политического представительства не способна адекватно реагировать на эволюцию и многообразие интересов различных (больших и малых) соц. групп. Все это требует изменения политической системы в направлении политической и правовой институционализации прямых починов и временных объединений граждан для решения той или иной интересующей их проблемы.

**Д. соучастия** — форма общественной власти, государства, характеризующаяся прямым участием народа в принятии политических решений. В совр. теор. мысли Запада наблюдается сдвиг от теории плюралистической Д. в направлении теории Д. с., к-рая исходит из признания необходимости сочетания элементов представительной Д. на национальном уровне с прямым участием граждан в политических процессах на уровне города и сельских общин. Отсюда возвращение к представлению о Д. не только как о средстве, методе, но и цели общественного устройства. С этим и связано то, что теперь в центр функционирования демократической системы (*правового государства и гражданского общества*)

ставится ч. с его потребностями и интересами.

**ДЕНЬГИ** — особая, самостоятельная форма меновой стоимости всех др. товаров, исторически необходимая форма экон. связи товаропроизводителей. Предпосылкой развития денежной формы меновой стоимости является развитие обмена товаров на основе общественного разделения труда. В ходе исторического развития общества Д. стали специфическим товаром, с натуральной формой к-рого соединена общественная функция всеобщего эквивалента. Д. в качестве агента и фактора хозяйственной жизни полифункциональны, т. е. выполняют несколько функций: функции меры стоимости, средства обращения и сокровища, платежа, кредита, мирового платежного средства, стимулирования и регулирования хозяйственной деятельности, спекулятивная. Можно сказать, что Д. — это больше, нежели просто Д., ибо они обладают активностью, динамичностью, самоорганизацией, оказывая колоссальное воздействие на функционирование всей экон. системы общества. Известный рос. экономист Ю. Осипов в своей фундаментальной монографии «Основы теории хозяйственного механизма» пишет о значимости Д. в экон. хозяйственном механизме: «Экономическое хозяйство — активные, самодвижущиеся («копошасьи») хозяйствующие деньги. Единообразно выражая в себе всех действующих лиц и все функционирующие объекты хозяйства, деньги, обращаясь во всем хозяйственном пространстве, снимая с этого пространства информацию и распространяя ее на это же пространство, посредничая во всех обменных отношениях, связывают все элементы хозяйства в один общественный организм, обеспечивая жизнедеятельность этих элементов и всего общественного хозяй-

ства... Выполняя столь масштабную и важную функцию, деньги, обретая с неизбежностью определенную самостоятельность по отношению к приводящим их в действие хозяйственным агентам, оказывают собственное управляющее воздействие на хозяйственную жизнь хотя бы своей сравнительной экономической значимостью (стоимостью), массой (количеством обращающихся денег) и быстротой движения (скоростью оборота). Хочет того человек или нет, но деньги — относительно самостоятельная от него, а в иных ситуациях и господствующая над ним, сила. Деньги хозяйствуют — и в чисто посреднической, исполнительской, опосредствующей роли, и в роли инициативной, воздействующей, управляющей». Иными словами, Д. выступают в качестве сути, основания и механизма экон. хозяйства и поэтому являются больше, чем просто Д. Существенно именно то, что денежная сфера обладает относительной самостоятельностью, откуда следует воздействие на все общество.

Д. имеют следующие формы: металлические, бумажные, кредитные. Металлические (золотые и серебряные) Д. первоначально имели форму ожерелий, колец, брусков, слитков, золотого песка, серебряных рыболовных крючков. Первые золотые монеты приписывают Лидийскому царю Гигесу (7 в. до н. э.). Слово «монета» впервые появилось в Риме в 279 г. до н. э. На Руси чеканка золотых и серебряных монет относится ко времени князя Владимира I (конец 10 — начало 11 в.). В силу редкости золота и серебра металлические Д. обладают собственной внутренней стоимостью и поэтому обращаются как товар, выполняющий роль всеобщего эквивалента. С постепенным расширением товарооборота, возрастанием издержек на чеканку монет, стиранием монет, их сознательной порчей, необходимостью *государ-*

*ству* получать дополнительный доход произошло внедрение в оборот бумажных Д. Последние являются знаками, представителями полноценных Д., имеют принудительный курс и обеспечиваются политикой государства. Т. о., бумажные Д. выполняют роль покупательного и платежного средства, но они неустойчивы по своей природе и легко обесцениваются, т. к. практически лишены внутренней стоимости, т. е. не могут выполнять функции сокровища.

В условиях развитого капиталистического производства, когда повсеместным становится не обращение товара, а обращение капитала, из него выделяется часть капитала, к-рой придаются денежные функции; так появляются кредитные Д. Различают следующие формы кредитных Д.: вексель, банкнота, депозитные Д. Вексель — это письменное обязательство должника (простой вексель) или приказ кредитора должнику (переводной вексель) об уплате обозначенной в нем суммы через определенный срок. Банкнота представляет собой обязательство, взятое на себя выпустившим ее банком; является бессрчным долговым обязательством, выпускается в обращение центральным банком и имеет гос. гарантию. Депозитные Д. представляют собой частные кредитные Д., связанные с движением текущих счетов коммерческих банков или депозитов до востребования. Их основой является депозит — временно свободный денежный капитал, к-рый помещен на текущий счет банка с целью получения процентного дохода или удобства получения услуг. В совр. условиях в качестве носителей депозитных Д. могут выступать также срочные и сберегательные вклады. В качестве депозитных Д. сейчас начинают использовать электронные Д., к-рые представляют собой депозитное обращение с использованием новых инф.

технологий. Они позволяют переводить Д. и регистрировать информацию об этих переводах безбумажным способом. Электронные Д. впервые появились в 70-х гг., когда обращение кредитных карточек отдельных компаний стало переводиться на электронную основу.

**ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ** — возможность гражданина судебным путем отстаивать свои права и свободы в случае их нарушения. «Государство, — сказано в ст. 52 Конституции Рос. Федерации, — обеспечивает доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба». Чтобы это конституционное положение стало действенным актом, необходимо уметь отстаивать свои интересы. Еще В.И. Ленин (имевший юридическое образование) ставил задачу научить сов. людей и помочь им «воевать за свое право. Активность самой личности в отстаивании и защите своих прав и законных интересов от различных нарушений служит неперменным условием реальности ее прав и свобод. Универсальным средством осуществления прав и свобод личности является обращение в органы правосудия. Однако в резко дифференцированном по имущественному положению и соц. статусу обществе это ставит проблему «Д. к п.».

Данный феномен весьма четко проявился в развитых странах Запада как реакция на сложные соц. проблемы. «Это явление, — пишет голл. ученый Э. Блакенбург, — можно назвать «вызовом» постиндустриальным обществам: неформальные способы страхования риска жизни заменяются формальными. Утрата экономических функций семьи приводит к тому, что человек все в большей мере зависит от таких социальных институтов, как пенсия по старости, страхование здоровья и пособия по безработице.

Представители слоев, находящихся на самом низком уровне социально-экономического положения, сталкиваются с проблемой нарушения их прав публичной администрацией, крупными нанимателями или жилищными корпорациями. Суды по гражданским делам традиционно являются институтами, которые используются для предъявления исков крупных организаций к отдельным лицам, а не для защиты прав последних. Адвокаты, помогающие решать юридические проблемы представителям имущих средних классов, не заинтересованы в консультировании бедных людей». В постсов. России, весьма быстро входящей в лоно цивилизованного мира, возникают присущие этому миру острые соц. проблемы, к-рые значительно снижают эффективность соблюдения прав и свобод личности, не относящейся к имущественным слоям.

Для решения проблемы Д. к п. Комитет министров Совета Европы принял ряд резолюций и рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного и справедливого правосудия. «Некоторые из рекомендуемых в этих документах мер относятся к созданию эффективной системы юридической помощи и консультаций. Действие такой системы должно быть распространено каждым государством не только на собственных граждан, но и равным образом на физических лиц, постоянно проживающих в этом государстве... Следует также уделить особое внимание положению неимущих и малоимущих лиц» (М. Энтин). Т. к. Россия стала членом Совета Европы и обязана выполнять его резолюции, то в 1997 г. Совет по судебной реформе при Президенте Рос. Федерации принял решение «Об обеспечении доступности правосудия и быстрой его осуществления». Реализация решения зависит не только от фи-

нансирования судебной реформы, но и от ряда социокультурных факторов.

**ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА** — права на жизнь, свободу, достойное существование, безопасность и т. п., образующие фундамент либерализма, к-рый среди всех чел. ценностей на первое место ставит свободу. Амер. либерализм исходит из Декларации независимости, в к-рой *права ч. на жизнь, свободу и стремление к счастью* названы неотчуждаемыми. Стереотип индивидуальной свободы и сейчас является фактом амер. культуры. В политико-филос. аспекте взаимосвязь свободы личности и др. либеральных ценностей оказывается гораздо сложнее. По существу, в США индивидуальная свобода подчинена требованию безопасности личности, что на практике приводит к росту значимости безопасности *государства*, к-рое выявляет потенциально опасные напряженности в обществе и осуществляет предохранительные меры, т. е. действует на основе принципа «превентивного государства». Европ. ученые подчеркивают приоритет права личности на безопасность перед остальными ценностями классического либерализма. В Декларации прав человека и гражданина 1789 г. зафиксированы такие Е. п. ч., как свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению. В своем эссе о совр. моральном порядке фр. автор А.Ж. Слама показал, что праву на безопасность и жизнь подчинены все др. ценности, в т. ч. индивидуальная свобода и даже демократия, а из всех неотъемлемых прав ч. смогло «выжить» только право на безопасность. Причем существует определенная иерархия — безопасность индивиду подчинена такой сверхценности, как жизнь. Не случайно сейчас в промышленно развитых странах Запада

понятие безопасности распространяется, в частности, на обеспечение каждому жизненно необходимого минимума благ и здоровья, что закреплено законодательным путем. Т. о., в этих странах осуществляется такой подход к безопасности личности, когда последняя является основой прочности государства, а след., его приоритетной целью.

**ЗАНЯТОСТЬ** — общее состояние в сфере деятельности на к.-л. территории в данный период, т. е. З. означает объем деятельности, измеряемый численностью вовлеченного в нее персонала и реальной продолжительностью рабочего времени. «В экономике всех современных стран, — подчеркивают фр. экономисты И. Бернар и Ж.К. Колли, — развитых или нет — положение и эволюция занятости принадлежат к числу проблем, имеющих фундаментальное значение, являясь объектом очень важных забот». Основными проблемами З. индивидов являются: 1) право на труд, к-рое зависит от приведения в действие различных факторов — организации образования, профессиональной ориентации и подготовки, устройства рынка труда (координации спроса и предложения рабочих мест); 2) обеспечение З., достигаемое различными способами и в разной степени в зависимости от условий той или иной страны, в т. ч. путем регулирования увольнений на основе законов или соглашений, договоренности о гарантиях, содержащихся в коллективных соглашениях (напр., в англосаксонских странах); 3) продолжительность труда как определение продолжительности рабочей недели и возраста выхода на пенсию, что решается путем принятия законов или в рамках коллективных соглашений; 4) условия труда, включающие в себя такие различные и важные элементы,



как ритм труда, соц. доплаты к заработной плате, условия безопасности и др., к-рые подлежат регулированию посредством законодательных предписаний или соглашений, заключенных в ходе переговоров, нередко по случаю конфликтов, к-рые сами служат объектом регулирования. Все эти проблемы 3. имеют отношение и к коллективам, но при этом возникает более общая проблема обеспечения полной 3. «Полная занятость с этой точки зрения является целью, провозглашенной, по крайней мере в принципе, всеми системами и режимами. Конфронтация этих режимов как раз и затрагивает их реальную способность осуществить полную занятость на практике. В социалистических странах централизованное планирование, в общем, привело к осуществлению полной занятости, правда, иногда в ущерб производительности. Развитие в направлении более гибкого планирования, имеющего индикативный характер, с деконцентрацией и децентрализацией власти не может не вызвать проблем в сфере занятости, особенно в странах, имеющих высокие демографические показатели» (Бернар, Колли). В капиталистическом обществе государство осуществляет конъюнктурное регулирование и определенные формы планирования экономики, чтобы сгладить сильные колебания 3. и повысить уровень активности населения. Однако полной 3. достигают очень редко. В слаборазвитых странах проблема 3. часто приобретает драматический характер и в индустриальных государствах она является весьма важной. Для создания полной 3. или для повышения степени 3. всегда требуется значительный экон. рост, т. е. эволюция экон. структур (концентрация), техн. прогресс (автоматизация) порождают рационализацию, а след., безработицу. Невозможность ускорить рост 3. с необходимостью тре-

бует развития механизмов перераспределения доходов, чтобы гарантировать безработным минимальные средства. В этом состоит одна из основных дилемм, с к-рыми сталкиваются развитые капиталистические государства.

**ЗНАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ** — средство координации и регулирования общественных процессов. Знание, представляющее собой информацию плус понимание, используется для управления соц. процессами с древних времен необходимым для этого государственным аппаратом. Закономерная связь знаний с властью существовала уже в первобытном обществе. Рос. специалист в области управления В. Графский подчеркивал, что «использование специализированных знаний в целях управления и сопутствующая этому социальная дифференциация представляет собой явление, более древнее, нежели государство и организованное насилие одного общественного класса над другим». В первобытном обществе знание использовали вожди, шаманы, жрецы, знахари и колдуны, чтобы управлять поведением всех членов племени. В древнеегипетской цивилизации (как и в большинстве др. сакральных цивилизаций) выделился сложный аппарат гос. власти, тесно сращенный с аппаратом жрецов. Последний был организован по принципу уровней посвящения, каждый из к-рых определял доступ к социально-управленческой информации соответствующей ценности. Степень посвященности, эзотерический язык и письменность, сложные религиозно-магические ритуалы охраняли доступ к информации, игравшей весьма важную роль, поскольку жреческие касты трактовали знание прежде всего как средство господства. Интересно, что модель, аналогичная предложен-



ной З. Фрейдом структуре психики (id, ego, superego), зафиксирована еще в древнеегипетских религиозных верованиях и сводится следующему: ч. от злого Сета (бога темноты) защищает Амон (хранитель Египта), судьбу Вселенной решает Ра (бог Солнца). Эти боги репрезентируют соответственно мощные силы id, опирающиеся на логику обыденной действительности ego и строгое, безжалостное superego. Знание структуры чел. психики позволяло жрецам управлять поведением людей. Расцвет жречества был связан с расцветом знания, с накоплением знания как привилегии «людей храмов».

Специализированное знание используется для управления общественной системой и в классовом обществе, приобретая форму воздействия на сознание масс. В теократиях (напр., *государства Древнего Ближнего Востока*) на первое место выдвигается каста жрецов, к-рая «держит в своих руках тайны необходимого для производства знания и пользуется своей профессией для получения львиной доли всего прибавочного продукта. Перед нами монопольное царство «мудрецов». В этом теократическом обществе служащие господствуют над теми, «кому они служат» (М.А. Рейснер). Религиозно-мистическая форма существования теор. и техн. знаний делает их недоступными для любых конкурентов. Священные книги могут читать только жрецы, знания зашифрованы на языке, к-рый знают только посвященные в касту жрецов.

Объем специализированного знания сегодня возрос во много раз и оно используется в качестве эффективного инструмента управления совр. сильно усложнившимся обществом. Место касты жрецов древних обществ сейчас занимают различного рода организации экспертов, обладающих

знаниями в различных областях науки.

**ИДЕОЛОГИЯ** — система теор. представлений, выражающих интересы того или иного класса, той или иной соц. группы. Относительно И. существуют различные, часто противоположные т. зр. Согласно одной позиции, И. представляет собой «ложное классовое сознание» определенного вида суеверие (известный швейц. философ Ю. Бохеньский). Термину «И.» придают также обыденное значение (И. эпохи Просвещения, гитлеровская И. или коммунистическая И. включают историческую теорию о роли той или иной общности людей в чел. истории и содержат программу освобождения чел-ва). С этим связаны два суеверия: И. считается любое мировоззрение, И. называют также любую т. зр., напр. логику и математику. Еще одно значение И. трактуется марксистски: И. «охватывает все содержание духовной жизни человеческого общества, т. е. религию, искусство, политические взгляды». Бохеньский здесь усматривает двойное заблуждение: 1) И. редуцируется исключительно к интересам класса; 2) И. Маркса оказывается разновидностью скептицизма и вместе с тем претендует на абсолютную истинность. Однако ни К. Маркс, ни Ф. Энгельс не применяли термин «И.» к своему учению и характеризовали его как науч. теорию *социализма*. В.И. Ленин расширил понятие И., введя категорию «науч. И.», подчеркивая этим, что в предшествующих марксизму системах И. имелись лишь науч. элементы, но только марксизм является науч. И. в полном смысле этого слова. Опираясь на это определение, авторы статьи в «Философской энциклопедии» пишут: «Идеология — совокупность идей и взглядов, отражающих в теоретической, более или

менее систематизированной форме отношение людей к окружающей действительности и друг к другу и служащих закреплению или изменению, развитию общественных отношений. Основой идеологического отражения действительности являются определенные общественные интересы». В принципе не отличается и определение И., данное в энциклопедическом словаре «Политология». Здесь подчеркивается, что И. как явление получила признание, а общество и ч. существуют в «идеологическом пространстве», но т. к. мир многообразен, имеются представления о разных по содержанию и целям И.: прогрессивная, либеральная, революционная, тоталитарная, консервативная, националистическая и др.

Рос. философы П.В. Алексеев и В.С. Барулин считают, что феномен И. противоречив, а теоретичность и систематизированность сами по себе не выражают сущности И., ибо «природа идеологии как феномен общественного сознания определена областью общественного интереса». Именно этот интерес выступает водоразделом между И. и наукой, для к-рой главным является отражение объективных законов. Алексеев и Барулин утверждают, что И. представляет собой духовное явление; след., И. будет существовать всегда, тогда как классовая И. является лишь одним из исторических вариантов И. в целом.

Сегодня становится очевидной необходимость освобождения от марксистских догм в понимании И., зажатом в тиски искусственно сконструированного исторического материализма. Действительно, все рассуждения об И., основанные на соотношении общественного бытия и общественного сознания, неадекватны реальности вещей. Неправомомерен перенос основного вопроса философии — отношения сознания к бытию — на об-

щество. Общественного сознания как самостоятельного общественного образования не существует; в реальности наблюдается филос., нравственное, художественное, правовое, политическое сознание индивидов, а не общества вообще, т. е. «идеальной головы» общества нет. Вне индивида все идеи, теории, концепции, учения не являются сознанием; это опредмеченные формы сознания, ранее произведенные индивидами. Наука, философия, мораль, искусство, право, политика — не формы общественного сознания, а специфические сферы деятельности ч. (говоря языком культурологии, специализированные сферы культуры), в к-рых индивиды профессионально заняты познанием природы и общества.

Дифференциация «общественного сознания» на обыденное (соц. психологию людей) и теор. (идеологию) также неправомерна. И. — это прежде всего учение, к-рое определяет развитие общества на основе системы знаний или вымыслов о мире и роли ч. в нем. И. представляет собой духовную власть чел. общности, выражает ее интересы и использует наиболее оптимальную для данной общности, сконструированную под нее модель.

И. имеет характерные черты: 1) И. определяла преобразование, развитие и функционирование общества в истории чел-ва, всегда давала картину мира, акцентировала внимание на месте и роли ч. в мире; 2) И. интегрирует знания, выработанные предшествующими поколениями, заимствуя ранее полученные знания и вымыслы из др. И.; 3) И. является организующей формой общественной жизни, побуждает действовать и, след., жить; 4) И. стимулирует и направляет поведение ч., интегрируя при этом действия людей и общества. Идеологические системы определяют директивы чел.

деятельности и поведение личности в соц. мире.

**ИЗЛОМ ЦИВИЛИЗАЦИЙ** — переход от буржуазной цивилизации, сложившейся в эпоху Ренессанса, к качественно иной цивилизации, новая эпоха, или фаза развития чел-ва. Среди специалистов нет единого мнения относительно характера И. ц.: одни считают, что общество входит в «новое средневековье» (У. Эко), др. усматривают в ней появление цивилизации «занятий» (А. Шафф), третьи говорят об отличном от постиндустриального инф. обществе (Н.Н. Моисеев) и т. д. Сейчас весьма популярными становятся незап. модели возможного развития общества, след., Западу придется адаптироваться к совр. миру. Т.к. внутренние ресурсы и механизмы развития мира постоянно подпитываются традициями и установками неевроп. культур, то Запад начинает терять контроль над мировыми процессами. Вполне возможно, что уже в не очень отдаленном будущем система ценностей Запада под влиянием Азии кардинально изменится. Он будет вынужден мириться с чуждыми ему интеллектуальными построениями и заново учиться ощущать себя одним из многих элементов чел. сообщества.

Однако имеется и такая теор. позиция, согласно к-рой будущее чел. общества связано не с технотронным обществом, абсолютизирующим технологическую сторону прогресса, не с коммунистической перспективой, в к-рой ч. превращается в безликий элемент тоталитарного государства, а с гуманистическим обществом, где ч. будет ощущать себя свободным существом, стремящимся к знаниям.

**ИНТЕРНЕТ** — мировое кибернетическое пространство, охватывающее десятки млн персональных компьютеров. Наука всегда опережает жизнь,

ритм к-рой определяется традициями права и морали, а также обычаями повседневности. Генетическая и эмбриональная инженерия совершают кардинальные изменения в наших представлениях о происхождении и эволюции жизни, однако возникающие в ходе их развития проблемы выходят за рамки биологии и медицины, они затрагивают сферы права и морали, приобретают совершенно иное измерение экзистенциального характера. Развитие инф. технологий — электронное чудо И. — тоже порождает целый ряд юридических и этических проблем, заметно влияя на соц., экон., политическую и культурную деятельность ч. Англ. ученый М. Вуллакотт отметил «чрезвычайные надежды, возлагаемые на Интернет, к-рые приобретают любопытный религиозный оттенок»: «Она нова, она всепроникающа. Она, подобно Святому Духу, невещественна и все же присутствует всюду. Она переносит своих пользователей невесомо и без усилий в пределах своей реальной географии. Вначале была Сеть? Однако, как нам дают понять, эта новая форма коммуникаций повлечет взрыв развития, распространение знаний и средства для всемирной демократии, необходимой миру. Тем не менее посулы Сети туманны, а реальность трудного сегодня и, возможно, еще худшего завтра ясна». Действительно, вследствие распространения числа пользователей И. начинают изменяться традиционные представления морали, становятся неэффективными правовые нормы, происходит разрушение психики множества индивидов.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО** — общество, в к-ром основным богатством и ресурсом служит информация. Данное понятие возникло во 2-й половине 60-х гг. — чел-во впервые осознало наличие инф. взрыва, когда кол-во циркулирующей в обществе инфор-

мации стало возрастать по экспоненте. Чтобы справиться с такой лавиной информации, потребовались специальные средства для ее обработки, хранения и использования. Грядущую эру в истории чел-ва стали называть не только И. о., но и обществом знаний, постиндустриальным обществом, инфосферой. Амер. футуролог А. Тоффлер разработал теорию трех революций, согласно к-рой чел-во уже пережило аграрную и индустриальную революции и стоит на пороге инф. революции.

Понятие «И. о.» впервые появилось как ключевое в докладе специальной группы по науч., техн. и экон. исследованиям, созданной яп. правительством с целью определения перспектив развития экономики страны. Амер. специалист Ф. Махлуп еще в начале 60-х гг. отмечал, что информация является своего рода промышленным продуктом, а ее производство представляет собой один из видов промышленной индустрии. Об этом же писал чуть позже акад. В.М. Глушков, предложивший концепцию безбумажной технологии в организации сферы управления и распределения в обществе. Однако именно японцы сумели не только активно пропагандировать идею о промышленном значении информации, но и блестяще использовали ее в конкурентной борьбе на мировом рынке. Яп. приборы, системы и вычислительная техника, необходимые для создания техносферы И. о., доминируют на мировом рынке. В наст. время в развитых странах мира значительная часть работающих занята в сфере информации, что привело к появлению «виртуального» государства и «виртуальной» экономики.

Одна из особенностей И. о. — возращение удельного веса индивидуального труда, почти исчезнувшего в индустриальном обществе. Развитая сеть компьютеризованных рабочих мест

позволяет многим специалистам, не выходя из дома, принимать участие в общественном производстве. Значительные изменения ожидаются в сфере образования, к-рое благодаря новейшим инф. технологиям также станет в значительной степени индивидуальным. Крупные изменения происходят и в организации науч. деятельности, т. к. обмен результатами по вычислительным сетям в развитых странах дает возможность значительно увеличить темпы развития науч. исследований. Новые инф. технологии и робототехн. системы кардинально изменяют характер труда в промышленности, резко снижают численность занятых в этой сфере работников, изменяют саму технологию и организацию производства. Все это влечет за собой в значительной степени непредсказуемые соц. последствия, во всяком случае несомненно, что общество должно изменить свои ценности и выйти на истинно фундаментальные параметры чел. экзистенции.

**КАПИТАЛИЗМ** — система товарной экономики, характеризующаяся высоким уровнем развития реального капитала (средств производства), используемого в рамках капиталистического строя. В широком смысле слова К. — сам капиталистический строй, к-рый основан на взаимодействии владельцев средств производства, извлекающих из них прибыль, и наемных работников, получающих за свой труд заработную плату. Со времен своего появления (17 в.) капиталистическая система претерпела значительную эволюцию, прошла ряд этапов. Фр. экономисты И. Бернар и Ж.К. Колли выделяют следующие этапы развития этой системы: 1) зародившись в сфере торговли, она на первых порах действовала в рамках гос. регламентации, временами весьма суровой; 2) в 18 в. появился промыш-

ленный К. с его частной инициативой и свободой рынка, постепенно развивающийся в либеральном направлении, — классический («атомистический») К., представлявший собой децентрализованную экон. структуру, в к-рой равновесие между производством и потреблением поддерживалось на конкурентном рынке с множеством малых и средних предприятий, с одной стороны, и массой индивидуальных потребителей — с другой, тогда как государство лишь устанавливало «правила игры» и следило за их соблюдением. «В действительности капиталистический строй так никогда полностью и не осуществил эту идеальную схему, задуманную экономистами-либералами. Его развитие было отмечено кризисами, более или менее явным вмешательством государства (в частности, в протекционистских целях) и быстрым преобразованием производственных структур» (Бернар, Колли); 3) «атомистический» К. постепенно заменялся групповым К., что позволило извлекать макс. прибыль и одновременно уменьшить риск, ограничивая последствия конкуренции, в связи с чем произошла концентрация капитала как внутри стран, так и на международном уровне; 4) с начала 19 в. процесс концентрации капитала сопровождался изменением роли государства в капиталистическом обществе: установлением контроля со стороны государства за деятельностью рынков, организацией производственных структур (объединений), созданием действующего наряду с частным сектором гос. сектора экономики, положившего начало гос. К. «Отныне страны с рыночной экономикой, — пишут Бернар и Колли, — в неодинаковой, но все возрастающей степени внедряют в капиталистическую систему некоторые элементы огосударствления и обобществления»; 5) эволюция К. в последнее время обнаруживает как

присущие этой системе черты, так и то новое, что характеризует ее способность гибко реагировать на изменения, вызванные усложнением общества и протекающими в нем процессами.

**КИДНЭПИНГ** — в узком смысле слова похищение ребенка, а в широком (наиболее употребительном) — насильственное или путем обмана похищение людей независимо от их возраста. В России сейчас это понятие занимает особое место в словарном запасе ведущих телепрограмм, бизнесменов и просто рядовых граждан. Это объясняется тем зловещим смыслом, к-рый оно в себе таит, тем страхом и бедами, к-рыми грозит обернуться ситуация, связанная с К., т. к. похищение людей (обычно с корыстными целями) ныне принимает массовый характер и имеющиеся факты свидетельствуют об устойчивой тенденции к росту. Первопричинами этого служат сильное соц. расслоение общества, принесенные рынком пороки общества, разнузданность преступного мира, пропаганда средствами массовой информации денег как высшей ценности. Похитители, как подчеркивают сотрудники спецслужб России, всегда действуют по заранее продуманному плану — из множества потенциальных кандидатов тщательно отбирают возможную жертву, чей имидж укладывается в определенные критерии. В своей работе «Безопасность личности. Похищение людей» рос. юрист Ю. Костин отмечает, что среди этих критериев на первом месте стоят: явное наличие значительной суммы денег; общественная значимость той или иной персоны; особая ценность объекта для к.-л. третьего лица — заказчика (завистника, конкурента, недоброжелателя); доступность жертвы и изъяны в организации ее безопасности.

**КЛЕВЕТА** — в уголовном праве преступление против личности, к-рое состоит в распространении заведомо ложных измышлений, позорящих др. лицо. Для признания деяния К. требуется установить, что виновный знал, что он распространяет именно ложные сведения, направленные на подрыв репутации потерпевшего (не имеет значения, сообщены эти сведения одному или многим). К. так же стара, как мир. Вот что писал римский историк Тацит об одном из приближенных императора Отона: «Он избрал легкий путь к почестям: стал клеветать на других командиров, отрицая те хорошие качества, которые у каждого из них были... и в результате благодаря своей ловкости и подлости добился превосходства над людьми порядочными и скромными». Свойством К. является ее способность к «самоподдержанию» за счет усилий ее жертвы, к-рая пытается самооправдаться. Несмотря на абсурдность и чудовищность К., в нее могут полностью или частично поверить тогда, когда ее жертва начинает оправдываться. Напротив, если жертва К. сохраняет спокойствие и хладнокровие, не реагирует на нее, то К. тает, как мартовский снег. Очевидно, это связано с укоренившейся в умах психологической установкой: опровергают только реальные факты; несуществующие события принято не оспаривать. Таковую особенность наветов давно подметили философы. Англ. философ Т. Пейн писал: «Клевета — порок, обладающий необычными свойствами: стремясь умертвить ее, вы тем самым поддерживаете ее жизнь, оставьте ее в покое — и она умрет сама». Ту же мысль развивал ранее в своих «Максимах» фр. писатель 18 в. Н.С. Шамфор: «Клевета похожа на докучную осу: если у вас нет уверенности, что вы тут же на месте убьете ее, то и отгонять ее не пытайтесь, не то она вновь нападет на вас с

еще большей яростью». Мир с тех пор не изменился в этом плане, поэтому все сказанное мыслителями прошлого сохраняет свою значимость и сейчас.

**КОЛУМБОВА МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА** — модель ч., осуществляющего инновации в практической жизни. Здесь за основу модели взята история жизни Х. Колумба, к-рый предпринял одно из самых честолюбивых и дерзких деяний: решил открыть и действительно открыл новый морской путь из Европы в Индию в зап. направлении. Его замысел был весьма рискован и опасен. Ни тогдашние корабли, ни навигационные приборы, ни подготовка экипажа не позволяли с высокой степенью достоверности достичь цели. В итоге Колумб получил непредвиденные результаты — он открыл Индию, только др. Индию, известную теперь как «Америка». В данном случае неожиданность была только на один шаг от поражения.

К. м. д. ч. достаточно полно описывает деятельность ч., особенно инновационную, и состоит из 4 пунктов: 1) крупный успех — при счастливом стечении обстоятельств ч. получает результат высокой значимости, расширяет знание или сферу власти; 2) малая вероятность успеха — значимость достигнутого результата редко бывает высокой, вероятность достижения цели мала; 3) крупное поражение — несчастливое стечение обстоятельств приводит к большой неудаче, к-рая может угрожать не только ч., но и обществу; 4) большая вероятность неудачи — нежелательные результаты весьма вероятны и поэтому потенциальная опасность может стать реальной. В К. м. д. ч. фактически используется в качестве неявного фундамента модель времени становления, фиксирующая вероятностный и открытый характер чел. деятельности. Вместе с тем ритмы чел. деятель-



ности, как следует из К. м. д. ч. (эту модель нельзя абсолютизировать, возможны и др. модели), могут носить и деструктивный, разрушительный характер, чему жизнь дает множество примеров.

**КОМПЕТЕНЦИЯ ИНДИВИДА** — круг вопросов, в к-рых ч. обладает знаниями, необходимыми для осуществления своей деятельности. Один из крупнейших фр. совр. социологов П. Бурдьё понятие компетенции (точнее, компетентности) использует для описания его значимости в политической игре, к-рую ведет профессионал, преследуя свои специфические интересы. Такого рода специфическая компетентность включает в себя: 1) «все необходимое обучение для получения целого блока специфических знаний (теорий, проблематики, понятий, исторических традиций, экономических данных и т. д.), созданных и накопленных в ходе политической работы профессионалов настоящего и прошлого, а также более общие способности, такие, как владение определенным языком и определенной политической риторикой...»; 2) «это также и прежде всего своего рода инициация с ее испытаниями и обрядами посвящения, которые стремятся привить практическое владение логикой, имманентной политическому полю, и внушить действительное подчинение ценностям, иерархиям и цензурам, свойственным данному полю, и специфической форме, в которую его давление и контроль облекаются внутри каждой партии». В данном случае компетентность (компетенция) политического деятеля необходима ему для того, чтобы достигнуть тех или иных политических целей. Здесь Бурдьё ведет речь о личной компетенции, необходимой не только политику, но и любому индивиду, занимающемуся управлением общественными про-

цессами на любой иерархической ступени соц. лестницы.

**КОМПЕТЕНЦИЯ ПРАВОВАЯ** — совокупность установленных нормативными правовыми актами прав и обязанностей (полномочий) организаций, органов, должностных лиц, а также лиц, осуществляющих управленческие (исполнительно-распорядительные) функции в коммерческих организациях. Здесь речь идет о К. п. как *государства*, общественных организаций, так и личности, что не позволяет в каждом конкретном случае провести различие и границы между К. п. государства, негос. организаций и личности. Соц. философами и социологами до сих пор не проведено специального исследования, посвященного социокультурным измерениям взаимоотношения К. п. государства, общественной организации и личности. Данное содержание К. п. и границы его применения детерминированы источниками и соответствующими механизмами ее осуществления.

**КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ** — преступные посягательства, связанные с использованием средств компьютерной техники и инф.-обработывающей технологии. Для предупреждения К. п. в экон., финансовой и др. сферах используются различные меры защиты: техн. (защита от несанкционированного доступа к компьютерной системе, принятие конструктивных мер защиты от диверсий и пр.), организационные (тщательный подбор персонала, универсальность средств защиты от всех пользователей и т. д.) и правовые (разработка норм права) меры. Несмотря на все предпринимаемые меры защиты различных сфер жизни общества, К. п. процветает. Усиление защитных функций не мешает несанкционированному проникновению в компьютерные сети учрежде-



ний, организаций, финансовых и военных структур. По сообщениям печати, только банки США ежегодно теряют млрд долл. в результате К. п., немалую опасность представляют и попытки проникновения в секреты Пентагона. Поэтому специалисты разрабатывают новые способы и методы защиты военной, экон. и др. сфер от К.п. Понятно, что многие проблемы безопасности общества, государства и личности зависят не столько от развития новейших инф. и телекоммуникационных систем, сколько от характера общества.

**КОМПЬЮТЕРНАЯ ПСИХОТЕХНОЛОГИЯ** — методы психотехнологии, применяемые с использованием компьютерной техники и инф. технологий. Начавшаяся революция в психике ч. инициировала интенсивные разработки различного рода психотехнологий, чтобы управлять поведением индивида. Совр. ч. находится под мощным воздействием техногенной информации и инф.-психологической среды. Развитие техн. цивилизации вызвало эффект отключения способности мозга ч. сознательно контролировать воздействующие на него инф. потоки. Неконтролируемая часть информации воспринимается мозгом и психикой, что изменяет состояние и поведение ч. помимо его воли и желания.

Высшей управляющей системой в живом организме, как известно, является психика, поэтому, искусственно изменяя ее эмоциональные структуры, можно управлять не только комплексом убеждений и представлений, но и соматическими процессами. На уровне сознания субъекта это обычно отражается как вера, убежденность, устойчивое представление, мнение и пр., что образует «ядро» личности — образ Я со всей многомерностью его отношений с окружающими реалиями. Суще-

ственно, что эти отношения можно изменять искусственно при помощи психотехнологий. «Психотехнологии являются качественно новым этапом развития науки и техники, — пишут в своей книге «Психотехнологии» И. Смирнов, Е. Безносюк и А. Журавлев, — и позволяют определять причины многих нарушений психики и тела и производить нелекарственную коррекцию здоровья. Все имеющиеся резервные возможности, способности любого человека начинают развиваться, совершенствоваться в желаемом для него направлении. Современные компьютерные психотехнологии — это уникальные, совершенно безопасные, прецизионно точные, экологически чистые технологии профилактики и улучшения здоровья и совершенствования человека. Они позволяют эффективно и быстро решать задачи, связанные со здоровьем человека, ускорять, интенсифицировать и усиливать прочность усвоения информации в процессе обучения детей и взрослых, решать задачи профессионального отбора, профориентации и профпригодности, проводить постоянную текущую профилактику стрессов и переутомления и снимать утомление, т. е. снижать вероятность опасных ошибок в ответственной работе, интенсифицировать работоспособность человека, предупреждать и устранять конфликты в коллективе».

Однако К. п. могут быть использованы для модификации памяти индивида в нежелательном для него направлении, что влечет за собой значительные последствия (в определенном смысле личность — это память) в индивидуальном и соц. аспектах. Эти последствия уже просматриваются на уровне обыденной жизни — достаточно вспомнить воздействие рекламы в средствах массовой информации. Сейчас появилось специфическое направление — мифодизайн — проектная,

междисциплинарная социально-художественно-экономико-прогностико-управленческая деятельность, особенности которой рассматриваются рос. исследователем А. Ульяновским в его книге «Мифодизайн рекламы». Используя технологии мультимедиа и виртуальной реальности, мифодизайн фактически управляет поведением ч. Более того, путем конструирования инф.-коммуникативной среды мифодизайн позволяет создавать «искусственного ч.». В своей книге «Глобальный человек» А. Зиновьев, прекрасно изучивший жизнь совр. зап. ч., показывает его искусственную природу, сформированную всеми условиями потребительского общества с его развитой рекламой, использующей новейшие инф. технологии. Психотехнологии и мифодизайн нацелены на модификацию внутреннего мира ч., трансформацию его индивидуальной памяти для целей, необходимых всей соц. системе Запада (это сейчас происходит и в России).

Совр. психотехнологии, ориентированные на распространение соц. мифов, — весьма эффективное средство воспроизводства «искусственного ч.» для властвующей элиты Запада. Одним из таких мифов является широко используемая Западом концепция о тоталитарной системе, к какой наряду с нацистской Германией относят и Сов. Союз. Этот соц. миф изложен в фундаментальном труде Х. Арендт «Истоки тоталитаризма», причем этот миф отнюдь не просто некая теор. конструкция — он эффективно использовался в качестве психологического оружия для разрушения Сов. Союза, а также для маскировки «тоталитарной» сущности демократического Запада. Фр. ученый с мировым именем С. Московичи в своей книге «Век толп» пишет: «Понятие тоталитарной системы, культуры личности или авторитарного режима

я предпочитаю понятие западного деспотизма, как более откровенное... Этот тип власти привлекает средства коммуникации и использует их как нервную систему. Они простирают свои ответвления повсюду, где люди собираются, встречаются и работают. Они проникают в закоулки каждого квартала, каждого дома, чтобы запереть людей в клетку заданных сверху образов и внушить им общую для всех картину действительности... Внешнее подчинение уступает место внутреннему подчинению масс, видимое господство подменяется духовным, незримым господством, от которого невозможно защититься». Однако рос. исследователи Смирнов, Безносук и Журавлев разработали программу защиты психики ч. от нежелательных инф. воздействий, т. е. совр. психотехнологии можно использовать как для управления поведением индивида, так и для защиты его от внешних влияний.

**КОНКУРЕНЦИЯ** — состояние взаимоотношений, при котором происходит полное и достоверное сопоставление всех хозяйствующих субъектов в плане как предложения, так и спроса на товары и услуги, средства производства и капиталы. Описание и объяснение этого состояния дается теорией совершенной К., сформулированной около 200 лет назад и до сих пор непревзойденной. Согласно этой теории, неограниченное стремление к осуществлению своих интересов при нек-рых определенных обстоятельствах в результате обуславливает оптимальное распределение ресурсов. Состояние равновесия наступает в случае равенства предельных затрат компании рыночной цене товара и получения потребителем такого кол-ва товара, когда равными оказываются его общая предельная «полезность» и рыночная цена. Состояние равновесия

максимизирует выгоды всех участников рынка только при условии, что ни один из них не может воздействовать на рыночные цены. Именно теория совершенной К. лежит в основании политики полной свободы действий — *laissez faire* («дайте делать» — экон. доктрина, к-рая требует минимального вмешательства государства в экономику и видит его в роли «сторожевой собаки», охраняющей права собственности) и совр. представлений о «магической силе рынка». Известный амер. экономист, лауреат Нобелевской премии М. Фридман, сторонник либерализма, пишет: «Рынок резко сужает круг вопросов, которые нужно решать политическими средствами, и таким образом сводит к минимуму необходимость прямого правительственного участия в игре». Однако амер. предприниматель Дж. Сорос считает, что основные постулаты теории совершенной К. носят субъективистский характер. Прежде всего подвергается сомнению постулат полноты знания, т. к. понимание ситуации на рынке его участниками нельзя назвать знанием. Теория совершенной К. не может объяснить зависимость поведения участников финансового рынка от их субъективных ожиданий. «Например, — пишет Сорос в своей книге «Алхимия финансов», — на валютном рынке устойчивое движение котировок валюты может оказаться самоподдерживающимся вследствие своего воздействия на уровень внутренних цен в стране. То же верно и в отношении фондового рынка, когда курсы акций могут во многих отношениях повлиять на позицию соответствующей компании. Рассматривая новейшую историю международных займов, мы также можем заметить, что предоставление займов в избыточном объеме сначала увеличивает кредитоспособность стран-должников, определяемую на основе их коэффициента покрытия за-

долженностей, а затем, когда наступает момент требования банками выплаты, эта способность стран-должников испаряется. Вообще говоря, мы обнаружим, что расширение и сокращение объема кредитования может влиять на способность и желание должников возвращать задолженности». В целом оказывается, что такое парадоксальное поведение типично для всех финансовых рынков, к-рые служат механизмом дисконтирования возможных изменений в будущем. Фр. экономисты И. Бернар и Ж.К. Колли также отмечают, что «конкуренция, на которой основана вся классическая политическая экономия, опирается на механистические и утопические схемы, хотя и обладает познавательной ценностью». Экон. реальность свидетельствует о том, что К. в подавляющем большинстве случаев отклоняется от нормы.

**КОНЦЛАГЕРЬ КАК ОСОБЫЙ МИКРОКОСМ ОБЩЕСТВА** — перевернутый мир общественных отношений. В этом мире как специфическом соц. учреждении наиболее ярко раскрывается природа ч. как сплав добра и зла. Описания условий существования человека в фашистском (Г. Адлер) и сталинском (Л. Самойлов, А. Солженицын) концлагерях показывают, что он является микрокосмом спрессованной истории общества, где наиболее четко различаются добро и зло. Концлагерь — это бездна чел. существования, где господствует свирепый «беспредел» и содержится в сгущенном виде вся сумма зла и страданий, имеющих место в обычной жизни распыленно и незримо. В концлагере обнажается вся природа ч. и соц. институтов общества: «...Особенность лагеря состоит в том, что все ложное, опасное, глупое и низкое, что произрастает в человеке и человеческих институтах, смело выступает здесь в своей зловещей и не-

утолимой обнаженности. Здесь мы видим перед собой дьявольскую карикатуру на в принципе возможную, может быть, даже реально существующую систему управления, недостойное человека существование в псевдоколлективном омассовлении, в кабале или рабстве» (В. Франкл). Условия чел. существования позволяют сделать следующий вывод о природе ч.: это альтернативное существо изобрело концлагерь с газовыми камерами и оно же с достоинством входило в эти камеры.

**КОРРУПЦИЯ** — подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей. К. является хронической и неизлечимой болезнью любого гос. аппарата всех времен и всех народов. Она появилась вместе с *государством* и может исчезнуть только вместе с ним. Благие намерения правителей и спекулятивные обещания политиков уничтожить К. никогда не давали результатов. К. развивается и существует по своим временным и национальным законам (имеется в виду не законодательство, а менталитет нации), и государство, к-рое провозглашает борьбу с К., не сможет покончить с ней, т. к. она неразрывно связана с ним и государство использует К. в интересах своего аппарата, лишь пытаясь ограничить ее определенными рамками.

**КРАТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ** — властное поведение ч., обусловленное доминированием информации в развитии общества. Новые моменты кратического поведения ч. в конце 20 в. связаны со становлением *инф. общества*, т. к. оно исключает иерархическую структуру *власти*, к-рая, по мнению амер. футуролога Дж. Нэсбитта, задерживает поток информации. Поэтому централизованные ин-

ституты власти должны уступить место децентрализованным структурам, связанным между собой неформальными отношениями. Классический образец такой структуры, состоящей из ячеек, дают женское, экологическое и антивоенное движения. «Ячейки создаются, — отмечает Нэсбитт, — чтобы укреплять самопомощь, обмениваться информацией и объединять ресурсы, чтобы увеличивать производительность труда и улучшить его условия. Структура ячеек призвана ускорить поток информации, усилить ответственность и повысить эффективность энергии». Он считает, что создающиеся повсеместно ячейки самого различного характера призваны компенсировать ослабление традиционных ячеек — семьи, церкви, соседской общины. В будущем менеджмент станет как бы цепью ячеек, связь между к-рыми исключает субординацию. В качестве примера можно привести «ИНТЕЛ корпорейшн» — ведущую компанию в области производства полупроводников, где уже не существует иерархической структуры. Здесь работники могут иметь несколько начальников; функции сбыта и контроля качества осуществляет коллегия; компанией руководит триединый орган высших администраторов, в к-рый входят внешний директор, специалист по долгосрочному планированию и директор, представляющий компанию. Хотя решения принимает этот орган, в их обсуждении на равных участвуют все сотрудники. При такой структуре небольшие группы талантливых сотрудников могут сами руководить своей работой, при этом они достигают поразительных результатов. Решающим в их успехе является чел. фактор — более свободный режим работы, ориентация на интересы персонала (включая доступный в течение всего рабочего дня бассейн) и т. д. Такой не-

формальный стиль возможен только потому, что существует жесткий контроль над издержками, качеством продукции и т. д. Менеджеры заняты подбором и обучением кадров, и компания не испытывает недостатка в высококвалифицированном персонале. Описанные ячейки позволяют личности проявить свой творческий потенциал, способствуют повышению ее ответственности. Нэсбитт пишет в связи с этим следующее: «Оказавшись на уровне личности, можно построить сообщество, свободную ассоциацию отдельных людей. В сообществе спрятаться нигде. Каждый знает, кто вносит вклад, а кто нет. Отдельные личности стремятся к сообществу; те, кто хочет избежать ответственности, часто прячутся в коллективе». Т. о., традиционные методы решения проблем постепенно уступают место подходам, характеризующимся наличием новых моментов в отношениях господство — подчинение. Иными словами, критическое поведение ч. меняется в связи с изменением социокультурного контекста, вызванным становлением инф. цивилизации.

**КРИЗИС ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА** — тупик, в котором оказывается ориентированное на идеалы и ценности потребления общество. Зап. потребительское общество находится в тупике вследствие системного кризиса, вызванного ориентацией на «золотого телца» и охватившего все сферы жизни. Амер. политолог С. Хантингтон в своей ст. «Столкновение цивилизаций?» определил тупик потребительского общества как вполне определенную фазу всемирного социокультурного цикла. Началом этой фазы является эпоха европ. Просвещения, интеллектуальная парадигма которой выражает существенные аспекты социокультурной реальности, конец этой фазы знаменует декон-

струкцию просвещенческой парадигмы. Возникают вопросы: В чем причины неудачи в осуществлении просвещенческого соц. проекта? Каким образом деятельность зап. ч. привела к этому? Хотя трудно дать удовлетворительные ответы на эти вопросы, можно предположить, что этот великий эксперимент должен был охватить всех, однако он покоился на очень зыбком основании. Это обусловлено поверхностным пониманием природы ч., ибо интеллектуальная парадигма Просвещения исходила из того, что материальное благополучие решит все проблемы чел. экзистенции, и игнорировала необходимость глубинного понимания окружающего мира. Предполагалось, что мир по своей сути совершенно прозрачен и в опоре на несколько основных законов науки можно объяснить любые тайны и решить все проблемы рациональным путем. Эти положения просвещенческой парадигмы в определенной степени верны. Но в итоге они оказались весьма губительными, привели к неопределенности образа мира и ч., расплыванию экзистенции ч., а в дальнейшем к деградации и разрушению самого ч. Сейчас необходимо просвещенческую интеллектуальную парадигму, функционировавшую достаточно эффективно в границах своей экспликации, воплотить в социокультурную практику этой парадигмы. Т. о., создание материального благополучия на Земле на основе достижений науки и техники приведет к тому, что ч. станет более рациональным существом, что осуществится гармония общества и индивида. На Западе основные материальные проблемы чел. экзистенции действительно решены. «Однако фундаментальные проблемы существования человека, — подчеркивает амер. физик Г. Сколимовский, — не исчерпываются удовлетворением материальных потребностей, они неразрывно свя-

заны с постижением духовных глубин человека, с пониманием того, кем является человек, в чем состоит его предназначение, каковы те глубинные ценности, за которые он готов пожертвовать собой и во имя которых стоит жить». Пренебрежение духовными ценностями во имя материальных привело к деконструкции просвещенческой модели чел. экзистенции, к типиковому развитию зап. потребительского общества.

**МАРГИНАЛЬНОЕ ПРАВО** — переходное право, в к-ром смешаны нормы и законы старого и нового права. В соц.-экон. и соц.-психологических условиях постсов. России новая правовая система не может прямо следовать из прежней, поэтому создание *правового государства* с необходимостью требует разработки М. п. В рос. лит-ре дается следующее обоснование существования М. п.: «Во-первых, маргинализация советского права, — пишет рос. ученый А.И. Атоян, — является неизбежным следствием изменения контекста функционирования правовых отношений в направлении правового государства. Именно это и вызывает нарушение трансляции правового опыта и интерференцию правовых норм. Во-вторых, при переходе к новой правовой культуре неизбежно рождаются смешанные переходные формы юридических отношений, действующие как реальная практика и как фактор правосознания, превращая действующее право в маргинальное. В-третьих, восстановление нормальной трансляции правового опыта оказывается невозможным из-за аналогичных процессов в социальной структуре». Вычленение маргинальных групп в расслоившемся обществе актуализирует проблему соц. функций правового государства, т. к. в силу маргинального характера действующего

права происходят нарушения ценностно-нормативной системы. Место правового государства занимает иерархия правовых норм для различных сфер — как бы слоеный пирог из множества прав. Один слой — это особая забота о *правах человека*, на к-рые болезненно реагирует международное сообщество (могут не дать кредиты, применить санкции и т. д.); второй слой — традиционные нормы для внутреннего потребления цивилизованной частью населения; третий слой — М. п. для маргинальных групп, начиная от пенсионеров и беженцев и до люмпенов и психически больных; четвертый слой — особое место для элит, к-рые выступают источником переструктурирования юридических норм, причем, иницилируя маргинальные изменения, часть правящих элит сама превращается в маргиналов. Именно маргинализация права в постсов. России, связанная в первую очередь со значительным расслоением общества, влечет за собой немалые трудности в построении правового государства. В реальной жизни немало ситуаций, когда права человека либо ущемлены, либо должностные лица не хотят их осуществить по незаконным основаниям, либо просто-напросто они грубо попираются. Физическое (и юридическое) лицо наделено Конституцией и законом правомочиями защищать принадлежащие им права и свободы. Это оно может делать в отношении как собственных, так и «чужих» прав в рамках установленных законодательством организационно-правовых процедур. Но невозможно осуществить на практике свои права и свободы, установленные Конституцией и законом, если для этого не установлены процедурно-правовые формы. В таком случае остается лишь само кодифицированное право, к-рое оказывается бессильным без механизма его реализации.



**МАФИЯ** — сравнительно свободная группа, члены которой связаны преступными целями, работают совместно для обеспечения своего благополучия и ведут сходный образ жизни, что способствует повышению их доверия друг к другу. Амер. исследователи У. Бальзамо и Дж. Карпоци пишут, что «невидимое правительство под пятой мафии, правительство организованной преступности, распространилось, как раковая опухоль, по всему западному миру, бросая вызов прогнозам и действиям правоохранительных органов... Это правительство своим коварством превратило миллионы невинных людей в своих рабов». Капитал М. в США оценивается экономистами в 10% валового национального дохода. Млн американцев вынуждены отдавать часть своей заработной платы и др. доходов крупному бизнесу, контролируемому международной преступностью во главе с М. Являясь ядром такой сложнейшей структуры, как организованная преступность, М. руководит огромным числом рядовых членов. Она распределяет обязанности между ними, устанавливает правила и нормы и оказывает огромное давление, чтобы держать организованную преступность под контролем. Доходы М. связаны в основном с контрабандой и оборотом наркотиков. Наряду с наркобизнесом, как показывают Бальзамо и Карпоци, М. занимается такими формами незаконной деятельности, как азартные игры, рэкёт вокруг музыкальных и игровых автоматов, пиццерии (широко используемые для прикрытия перевозок наркотиков и «отмывания» денег), проституция, вымогательство, контрабанда, изготовление фальшивых денег. М. осуществляет контроль над такими доходными видами законного предпринимательства, как грузовые перевозки, поставки оборудования и продукты для ресторанов, прачечные, ноч-

ные клубы, профсоюзы, сбор мусора, доставка пива и безалкогольных напитков, пошив одежды, доставка цемента и др. М. пустила глубокие корни и в мире спорта: члены преступной империи оказывают огромное влияние на такие его виды, как бокс, скачки, собачьи бега и др. По мере завоевания М. новых сфер соответственно растут ее доходы, причем за счет рядовых законопослушных граждан. Сейчас в России значительный вес приобрела отеч. М., к-рую специалисты называют пятой, подлинной властью (см.: *Власть в России*).

### **МНОГООБРАЗИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ** — совокупность отличающихся друг от друга цивилизаций совр. мира.

Совр. мир един и взаимозависим и в то же время многообразен по своим национальным, культурно-религиозным и цивилизационным формам, а также по уровню социально-экон. развития как каждой отдельной страны, так и отдельных регионов. Это признают политологи, придерживающиеся самых различных т. зр. и принадлежащие к разным науч. направлениям. Так, в своей нашедшей ст. «Столкновение цивилизаций» амер. ученый и государственный чиновник С. Хантингтон высказывает мысль о том, что основу чел. развития составляют не столько экон., сколько культурно-религиозные противоречия, выдвигающие на первый план то один, то др. тип цивилизации. Древний Египет, Древняя Греция, Древний Рим, христианский Запад — все они исторической чередой сменяли друг друга, уступая место более совершенной с т. зр. жизнеспособности и пассионарности модели культуры (см.: *Стохастическая модель культурогенеза*). В своей работе «Запад уникален, но не универсален» Хантингтон показывает, что зап. цивилизация является своеобразной, но не универсальной,



и пишет: «Принципиальная ответственность западных лидеров состоит не в том, чтобы попытаться переформировать другие цивилизации по подобию Запада (это все в большей степени за пределами их возможностей), а в том, чтобы сохранить и обновить уникальные качества западной цивилизации».

Зап. цивилизация сейчас переживает глубокий кризис, прежде всего в культурно-нравственной сфере: ориентация ч. на потребительские ценности, а не на духовное совершенство, быстрый рост нравственных пороков (наркомания, алкоголизм, криминализация, разрушение семейных устоев, гомосексуализм, ущербная массовая культура, потери высоких идеалов служения обществу, воинствующий индивидуализм, культ насилия и т. д.), коррупция, разрушение религиозных устоев и просто тотальная деидеологизация, превознесение экон. методов управления общественными процессами. Происходящий сейчас процесс формирования многополярного мира, стремительный экон. рывок «тигров» Юго-Вост. Азии, набирающие темпы развития Китай и Индия заставляют сомневаться в том, что Запад способен сохранить в 21 в. лидирующие позиции в мире. Зап. исследователи пытаются анализировать то, что в открытой или латентной форме отмечается сейчас на Востоке, т. е. генеральные параметры зап. социокультурной традиции весьма отличны от вост. Восток с его специфическим культурным пространством представляет собой гигантскую всечел. цельность, хотя в чем-то достаточно неомогенную и противоречивую, но все же почти монолитную в своей глубинной основе, породившую в свое время дихотомию Восток — Запад. Рос. востоковед Л.С. Васильев показал, что для зап. обществ характерна автономия гражданского общества, независимость его от

государства, истоки к-рой — в возникшей еще в античной Греции частной собственности, тогда как базовым принципом вост. обществ служит феномен власти-собственности. Многие проблемы совр. дихотомии Восток — Запад своими корнями уходят в это кардинальное различие, и оно определяет перспективы дальнейшего развития всего мира. Именно М. с. ц. свидетельствует о возможном доминировании не-запада в 21 в.

**МОББИНГ** — ситуация на рабочем месте, когда кого-либо притесняют и преследуют, кому-то грубят, нападают или придираются к нему. Этим словом обозначается ситуация, в к-рую попал сегодня многие люди на своем рабочем месте в зап. обществе (и не только в зап. обществе). Их коллеги постоянно придираются к ним, создают невыносимую обстановку по принципу: «Тот, кто нам не нравится, должен уволиться». Сегодня в индустриально развитых странах М. приносит большой экон. ущерб. Моббинговая ситуация зачастую очень негативно действует на психику ч., приводя к тяжелым психическим заболеваниям. Переживания, связанные с М., могут привести индивида к самоубийству. М. — отнюдь не новое явление: нападки и притеснения со стороны коллег известны издавна, однако как отдельная психологическая проблема они были выделены только в конце 70-х — начале 80-х гг.: первые исследования в области М. были проведены в Швеции. В Германии в средствах массовой информации и на фирмах сегодня идут бурные дискуссии о М., что помогает тем, кто пережил такую ситуацию, изменить атмосферу на работе в лучшую сторону.

**МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ** — схемы, на основе к-рых осуществляется регулирование обществ-

венных принципов. Эмпирически существуют линейная и нелинейная модели управления общественными процессами. Бельг. ученый И. Пригожин провел анализ различных исторических моделей управления социумом, выделив два характерных параметра функционирования общественной системы: меру сложности системы, к-рая определяется как число действующих в ней элементов, и соц. давление, т. е. интенсивность внешнего управляющего воздействия на индивида. Оказалось, что наиболее устойчивыми моделями соц. управления являются линейные, описывающие «архаические социальные системы, которые изучает К. Леви-Строс» (И. Пригожин), напр. сохранившиеся до сих пор первобытно-общинные племена в джунглях Амазонки, характеризующиеся беспрекословным следованием традициям и ритуалам, тесной связью индивида с родом, подчинением его обычаям.

Линейная модель соц. управления характерна для традиционных, относительно замкнутых, закрытых соц. систем, в т. ч. авторитарных и тоталитарных (а не только архаических). Вся история чел-ва свидетельствует о доминировании линейной модели соц. управления — от архаических обществ до авторитарных и тоталитарных социумов 20 в. Именно закрытость социума обеспечивает его устойчивое функционирование, но взаимодействуя с нетрадиционным обществом, традиционное общество может превратиться в неустойчивое образование и даже погибнуть. Линейная модель соц. управления не может быть реализована на практике без значительного силового компонента управления обществом.

В своем исследовании Пригожин наряду с линейной моделью соц. управления рассмотрел параметры нелинейной модели, адекватной сложному обществу со слабым внешним

давлением на индивида. К этим параметрам относятся: 1) условия для проявления каждым индивидом своего Я; 2) свободное пространство, позволяющее раскрыться всему спектру индивидуальных и групповых интересов и действий. Такое общество не сможет устойчиво функционировать, если поведение его членов окажется совершенно однозначным и однонаправленным и хотя изначально динамическим, но имеющим только одну степень свободы. Такая сложная соц. система не сможет эволюционировать, что обрекает ее на самоликвидацию. Этого не происходит благодаря существованию одной из закономерностей развивающейся системы общества — наличию некоего уровня хаоса, без к-рого не может самоподдерживаться динамичный соц. порядок. «Только хаотичность, разнонаправленность векторов индивидуального поведения, — подчеркивает ученый Е.Н. Князева, — связанная с их подвижностью, возможностью корреляции, приводит на уровне системы к направленному прогрессивному движению. Динамическая устойчивость функционирования и развития определенной социальной структуры как целого основана на том, что на уровне индивидов и групп существуют вероятностно-статистический разброс и неупорядоченность, относительно противоречивый спектр индивидуальных и групповых интересов и действий». Т. о., нелинейная модель соц. управления соответствует устойчивому функционированию сложного и нелинейного по своей природе общества. Сущность этой модели состоит в том, что общественными процессами можно управлять в нужном направлении, используя слабые воздействия, т. е. при минимальных затратах политико-правовых, экон. и др. средств достигаются значительные результаты, многократно

превышающие приложенные усилия, и наоборот, результат многих политических, экон. и др. управленческих действий зачастую оказывается обратнo пропорциональным приложенным большим усилиям и противоположным цели этих действий. Данные св-ва нелинейной модели управления соц. универсумом весьма рельефно проявляются в совр. «обществе тотального риска» (в терминологии Пригожина).

**МОДЕЛЬ САМООРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ** — модель «горения» нелинейных общественных процессов. Для описания поведения открытых нелинейных систем (к к-рым относится и общество) используется модель процессов самоорганизации в виде «огня», или «горения», напр., нелинейную динамику общества можно интерпретировать как процесс «горения». Символический и метафорический смысл образа огня распространен в истории культуры — различные ипостаси огня в «Агни-йоге», в буддизме, в картине гераклитовского космоса, в науч.-фантастической лит-ре и пр., где огонь предстает одновременно спокойным и бушующим, творящим и разрушающим, неопалющим и жгущим, концентрирующим и растекающимся. Модель «горения» достаточно эффективно применяется для изучения режимов с обострением, свойственных многим природным и соц. процессам. «Есть основания полагать, — отмечают рос. ученые С.П. Курдюмов и Е.Н. Князева, — что возможны новые подходы к задачам коллапса — быстрого сжатия вещества, к химической кинетике, метеорологии (катастрофическим явлениям в атмосфере Земли), к экологии (росту и вымиранию биологических популяций), нейрофизиологии (моделированию распространения сигналов по нейронным сетям), эпидемиологии

(вспышкам инфекционных заболеваний), экономике (феноменам бурного экономического роста, «экономического и технологического чуда», которые продемонстрировали страны южно-азиатского региона, «азиатские драконы»), науковедению (к процессам роста научной информации, к информационному взрыву), к законам роста народонаселения Земли».

Методология режимов с обострением способствует пониманию эволюционных процессов в общественных системах, т. к. дает возможность применять *синергетику* к областям соц. исследований, а след., учитывать автокаталитический характер целого ряда соц. явлений и прогнозировать возможности эволюционных катастроф. Дело в том, что в режимах с обострением потенциально заложены катастрофические всплески процесса. Так, если рост народонаселения планеты происходит не по экспоненте (как обычно предполагается), это означает, что данный соц. процесс носит автокаталитический характер — население земного шара неограниченно возрастет (как показывают расчеты С.П. Капицы, к 2030 г.). Такова собственная тенденция соц. среды, хотя реальные факты свидетельствуют о стабилизации или даже падении численности населения в ряде стран.

Модель режимов с обострением методологически довольно сложна, поскольку содержит потенцию перехода в режим с противоположным знаком. «Сама нелинейность, если она достаточно сильная, — пишут Курдюмов и Князева, — обуславливает существование двух областей: области обострения (там, где начальное возмущение возрастает) и области затухания (там, где начальное возмущение сходит на нет, нивелируется). Оказывается, не надо вводить дополнительные факторы для смены режима роста на режим падения... В реальной действительности

ти бесконечность никогда не достигается, в частности за счет попадания — через неустойчивость — в область затухания». Именно М. с. с. п., согласно к-рой происходит чередование «воспламеняющихся» и «гасящих» флуктуаций, позволяет понять природу функционирования и развития общества как системы систем. Это, в свою очередь, дает возможность прогнозировать процессы сверхбыстрого, взрывного роста в соц. среде, характер эволюционных кризисов, катастрофических процессов распада соц. организаций, а след., принимать управленческие решения, позволяющие избежать bifurкаций и катастроф посредством перехода на противоположные по смыслу режимы.

**НАНОТЕХНОЛОГИЯ** — технология атомных масштабов, оперирующая атомами в-ва. Н. — область знания, занимающаяся процессами и явлениями, происходящими в мире, измеряемом нанометрами — миллиардными долями метра. Для наглядности следует представить, что  $1\text{ м}^9$  (нанометр) составляют самое большее 10 атомов, расположенных вплотную один за другим. Еще в 1959 г. крупный амер. физик, лауреат Нобелевской премии Р. Фейман высказал предположение, что умение строить эл. цепи из нескольких атомов могло бы иметь огромное кол-во технологических применений. Однако тогда это предположение никто не воспринял всерьез. Сейчас в разных странах проектируют, строят машины и устройства, компоненты к-рых в 10—100 раз тоньше чел. волоса, но к-рые являются гигантами в мире Н. Участники II Международной конференции по Н., состоявшейся в Москве (1993), говорили о скором появлении агрегатов, к-рые будут на порядок меньше. В своей ст. «Свет и тени наномира» рос. журналист С. Зигунен-

ко перечисляет целый ряд устройств, созданных методами Н. Так, в последние годы созданы эксперим. переклюкатели из одиночных атомов. Сканирующий туннельный микроскоп позволяет манипулировать отдельными «кирпичиками» в-ва. С помощью тончайшего острья и эл. полей можно как бы перебирать атомы и молекулы поштучно. Это публично продемонстрировали Дон Эйглер и его коллеги из лаборатории Альмаден (Калифорния, США), разместив несколько атомов ксенона на металлической подложке так, чтобы они образовали сокращенное название их фирмы IBM высотой всего 5 нм. Столь мелкими буквами в принципе можно вписать содержимое более 100 млн томов всех мыслимых справочников на пластинку размером с журнальную страницу. Яп. фирмой «Хитачи» создан одиночный туннельный транзистор на основе кремния, к-рый манипулирует отдельными электронами и действует лишь при сверхнизких температурах, обеспечивающих режим сверхпроводимости. Предполагается, что подобного рода приборы будут функционировать и при комнатной температуре. Скатертью-самобранкой атомного века назвал молекулярную сборку — устройство, созданное в НИИ «Дельта», рос. исследователь П. Лускинович. Усовершенствованный агрегат такого типа будет собирать, синтезировать из атомов и молекул окружающей среды (воздуха, воды и почвы) все, начиная от еды и напитков и кончая уникальными ювелирными изделиями.

В нашей стране и за рубежом в десятках науч. институтов ведутся работы по кластерной химии — изготавливаются различные виды крошечных шариков или трубок, содержащих от 10 до 1000 атомов. Самые знаменитые среди кластеров — бакиболлы, или фуллерены, — углеродные структуры, по форме напоминающие футболь-

ный мяч. Совсем недавно были получены и бакитьюбы — кластеры в виде полых трубок-капилляров, а также металлокарбогедрены — клеткообразные молекулы, содержащие атомы металлов и углерода. «Подобные структуры могут быть полезны для создания микроконденсаторов и других электронных компонентов, — считает открыватель фуллеренов Р. Смолли, работающий в Хьюстонском ун-те Райса. — А вообще список возможных применений кластеров почти бесконечен». В США сейчас уже рассматривают возможности использования Н. в военных целях.

**НАСИЛИЕ** — применение той или иной соц. группой или индивидом различных, вплоть до вооруженного воздействия, форм принуждения в отношении др. общностей или индивида, чтобы приобрести или сохранить те или иные права и привилегии, принуждать к чему-либо силой. Мир конца 20 в. раздирается острыми соц. противоречиями, нарастает волна Н., даже «сверхнасилия». Психика многих индивидов разрушается в результате воздействия сцен зверского Н., к-рыми переполнены многие совр. фильмы, теле- и радиопередачи, книги, театральные спектакли. Причем негативным обстоятельством является не то, что какой-то один фильм или какая-то телепрограмма пропагандирует Н., а то, что наблюдается разрастание тиражирования Н. во всей индустрии развлечения. Вымышленное Н. вносит свой вклад в соц. реальность, наполненную Н., стимулируя его.

Различные формы Н. охватили весь совр. мир. Проблема Н. приобрела настолько гигантские масштабы, что от ее решения зависит направление пути развития чел-ва. «Погрузит ли оно глубже в пучине насилия, — подчеркивает Генеральный секретарь ЮНЕСКО Ф. Майор, — проявляемого в расизме,

ксенофобии, нетерпимости и ненависти, которые в свою очередь порождают новое насилие? Или, осознав опасность превращения этих тенденций в повседневную реальность, люди будут использовать любую возможность для создания цивилизации, основанной на ценностях мира, включая те важные возможности, что несет в себе молодое поколение?»

Наш век — один из самых трагических периодов в истории чел-ва. Именно в 20 в. произошли громадные по числу жертв Н. такие соц. катаклизмы, как ряд революций (в России, Китае и др. странах), две мировые войны, нескончаемые «малые» войны и пр. В двух мировых войнах погибло свыше 70 млн ч., в «малых» войнах — около 20 млн. Немало жертв Н. и в мирное время: по данным ООН (на начало 1991 г.), из 11,7 млн ч., ежегодно умирающих в развитых странах, 750 тыс. погибают насильственной смертью. Тенденция развития мирового сообщества такова, что Н. входит в ткань повседневной жизни во многих странах мира. Иными словами, сейчас все более рельефно раскрывается потенциал скрытых в природе ч. деструктивных сил, к-рый на протяжении всей истории чел. общества сдерживался скрепами религии, обычаев, правовыми законами и нормами и пр. соц. средствами регулирования (управления) поведения ч.

**НАУКА** — многоаспектный, многогранный и сложно устроенный феномен: он предстает и как соц. институт, и как определенная деятельность по производству знаний, и как традиция, позволяющая этой специфической деятельности осуществляться. Наукоедение и философия Н. пытаются получить ответы на следующие основные вопросы: что такое науч. знание, как оно устроено, каковы принципы его организации и функционирования,

что собой представляет Н. как производство знаний, каковы закономерности формирования и развития науч. дисциплин, чем они отличаются друг от друга и как взаимодействуют и т. д.

Если рассматривать Н. только как производство знаний, то она и в этом отношении представляет собой весьма многосложное и разнородное явление. В своей книге «Философия науки и техники» рос. философы В.С. Степин, В.Г. Горохов и М.А. Розов так характеризуют данный аспект Н.: «Это и экспериментальные средства, необходимые для изучения явлений, — приборы и установки, с помощью которых эти явления фиксируются и воспроизводятся. Это — методы, посредством которых выделяются и познаются предметы исследования (фрагменты и аспекты объективного мира, на которые направлено научное познание). Это — люди, занятые научным исследованием, написанием статей или монографий. Это — учреждения и организации типа лабораторий, институтов, академий, научных журналов... Это — системы знаний, зафиксированные в виде текстов и заполняющие полки библиотек. Это — конференции, дискуссии, защиты диссертаций, научные экспедиции...» Общей основой всех этих перечисленных явлений служит технология чел. деятельности по производству знаний, т. е. Н. — это определенная чел. деятельность, выделенная в процессе разделения труда и направленная на получение знаний.

Н. — это не только деятельность конкретного ч. или группы людей, но это и нек-рый надындивидуальный, надличностный феномен. Ведь деятельность Галилея, Максвелла или Дарвина, труды к-рых оказали влияние на развитие Н., подчинялась ее требованиям и законам. Их деятельность детерминирована неким обобщенным целым. Этим целым является

совокупность науч. традиций, в рамках к-рых работает ученый и силу к-рых осознают сами исследователи. Можно сказать, что Н. как традиция и как деятельность — это два аспекта, дополняющие друг друга, причем погруженные в социокультурный контекст. В процессе развития науч. деятельности и науч. традиции происходит не только накопление нового знания и изменение ранее сложившихся представлений о мире, но и изменение всех компонентов Н.: изучаемых ею объектов, средств и методов исследования, особенностей науч. коммуникаций, форм разделения и кооперации науч. труда и т. д.

Содержание понятия «Н.» будет неполным без его социокультурной составляющей, ибо проблема связи Н. и культуры все более выдвигается на первый план из-за односторонности и неудовлетворительности двух методологических подходов к анализу Н., к-рые обычно называют интерналистским и экстерналистским. Первый требует при изучении истории Н. исходить исключительно из имманентных законов развития знания, второй предполагает, что изменения в Н. определяются чисто внешними по отношению к знанию факторами. Рассмотрение Н. в системе культуры, по справедливому мнению рос. философа П.П. Гайденоко, позволяет избежать одностороннего подхода и показать, каким образом реализуется взаимодействие между Н. и обществом и в то же время сохраняется специфика науч. знания. Здесь немалую роль играет понятие «науч. программа» (ее образцом является известное положение пифагорейцев «все есть число»), к-рая не только задает определенную картину мира, но и служит одним из «каналов» связи между Н., культурой и обществом. В наст. время существует и т. зр., согласно к-рой Н. уже исчерпала себя. Амер. исследователь Дж. Хорган в своей книге



«Конец науки» утверждает, что Н. вследствие ограниченности познания оказывается ограниченной. Действительно, исчерпала себя т. н. неклассическая Н., представленная теорией относительности и квантовой физикой, однако сейчас происходит формирование постнеклассической Н., основанной на взаимоотношениях субъекта, объекта познания и средств познавательной деятельности.

**НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — коренной переворот в представлениях науки о мире, смена науч. картины мира. Данный вопрос трактуется неоднозначно в зависимости от позиции исследователей, детерминированной их культурной традицией и ориентацией. Так, в книге «Западные цивилизации» амер. ученых Р. Лернера, С. Мичэма и Э. Бернса утверждается, что на рубеже 19—20 вв. никакой Н. р. не было; здесь внимание акцентируется на изменениях в науке и философии, на соотношении науки и *прогресса*; представлены такие достижения в сфере науч. исследования, как открытия Л. Пастера в биологии и медицине, обнаружение В. фон Рентгеном названных в его честь лучей и М. Кюри — явления радиоактивности, теория эволюции Ч. Дарвина, науч. монография в области антропологии Дж. Фрэзера «Золотая ветвь», труды И.П. Павлова, посвященные рефлексам, психоанализ З. Фрейда. Однако ничего не говорится именно о революционных изменениях в самой науке, выразившихся в смене науч. картины мира, в кардинальной ломке науч. представлений о мире. Данный подход выражен и в работе М. Тейча «От паровой машины до Интернета», где речь идет о Н. р. 17—18 вв., промышленной революции 18—19 вв. и *науч.-техн. революции* 20 в. и ни слова о Н. р. конца 19 — начала 20 в.

Противоположная позиция излагается в фундаментальном труде

Дж. Бернала «Наука в истории общества», к-рый подчеркивает значимость революционных изменений в науке на рубеже 19—20 вв. В рос. историографии науки эта позиция не подлежит никакому сомнению. Напр., в учебнике «Естествознание» (1996) один из его авторов Г.М. Идлис квалифицирует эту Н. р. как третью глобальную естественно-науч. революцию, радикально преобразовавшую прежде всего астрономию, космологию и физику и означающую принципиальный отказ вообще от всякого центризма. Такой подход соответствует реалиям развития науки и техники.

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — коренные изменения в науке и технике, в результате к-рых наука стала непосредственной производительной силой общества. С середины 50-х гг. развитие техники материального производства связано с решающим воздействием все возрастающего потока науч. знаний, теорий и идей. Возникает устойчивая система наука — техника — производство, все более важным богатством, неотъемлемым элементом общества становится его науч., интеллектуальный потенциал. От результативности ученых, их творческой производительности зависят и экон. мощь, и темпы развития общества, и его перспективы. Наука играет роль генератора идей, указывает пути дальнейшего развития материального производства, т. е. становится непосредственной производительной силой общества. НТР развивалась сразу во многих направлениях, среди к-рых обычно выделяют: переход к разработке и применению различных видов немеханических технологий; возникновение биотехнологий и генной инженерии; широкое использование атомной энергетики; получение новых материалов с заранее заданными св-вами; возникновение космонав-



тики, превращение косм. корабля в лабораторию для проведения экспериментов и наблюдений, имеющих исключительное значение для науки и производства; кибернетизация различных сфер деятельности ч., появление ЭВМ все новых и новых поколений — малогабаритных и с большой производительностью. Последнее обстоятельство особенно важно для понимания сегодняшнего, принципиально нового по многим параметрам этапа в развитии НТР. Первоначально появление ЭВМ хотя и было важным, но все же не главным направлением в революционной перестройке окружающего нас мира техники, и только сейчас проявилась их значимость.

**НОВЫЕ ВИДЫ ОРУЖИЯ** — виды оружия массового поражения, основанные на качественно новых принципах действия. Такими видами оружия могут стать: оружие, поражающее ионизирующими излучениями, инфразвуковое, радиочастотное, генетическое, оружие на топливно-воздушных смесях и др. Инфразвуковое оружие массового поражения основано на использовании мощных инфразвуковых колебаний частотой ниже 16 Гц, воздействующих на центральную нервную систему и пищеварительные органы, что приводит к общему недомоганию, головной боли и болевым ощущениям во внутренних органах; при частотах сигнала в единицы герц возникают головокружение, тошнота, потеря сознания, а иногда слепота. Это оружие может вызывать у людей паническое состояние, потерю контроля над собой и непреодолимое стремление бежать от источника поражения. Возможно полное и необратимое разрушение психики.

Действие радиологического оружия основано на использовании ионизирующего излучения для поражения живой силы, заражения местности,

водной поверхности, воздуха, военной техники и др. объектов. Радиоактивные вещества для этих целей могут быть выделены из продуктов отхода действующих ядерных реакторов или получены специально путем воздействия потока нейтронов на различные хим. элементы для образования изотопов, обладающих наведенной радиоактивностью. Возможной разновидностью хим. или биол. оружия является т. н. этническое оружие, к-рое может быть использовано для поражения отдельных этнических и расовых групп путем целенаправленного хим. или биол. воздействия на клетки, ткани, органы и системы организма ч., выражающие внутривидовые, групповые наследственные особенности. Действие радиологического и этнического оружия может вызвать такие нарушения в чел. организме, к-рые, передаваясь по наследству, отрицательно скажутся на полноценности потомства, в частности, вызовут стерильность потомства, склонность к психическим заболеваниям, пониженную сопротивляемость организма инфекциям и т. п.

В середине 70-х гг. появились публикации, раскрывающие понятие геофиз. войны — преднамеренного использования сил природы в военных целях путем активного воздействия на окружающую среду и на физ. процессы, протекающие в твердой, жидкой и газовой оболочках Земли. Указывалось, что принципиально возможно вызвать искусственные землетрясения, мощные приливные волны типа цунами, ливни, магн. бури, изменить температурный режим определенных районов планеты, использовать ультрафиолетовое излучение Солнца и косм. лучей, инициировать горные обвалы, снежные лавины, оползни, сели и заторы на реках, с помощью ракет или специальных средств изменять физ. состав озонового слоя атмосферы, чтобы создавать над определенными

территориями противника «окна», через к-рые смогут проникать сильнодействующие ультрафиолетовые и косм. лучи.

Н. в. о. являются изощренными и многомерными, и здесь непригодна защита при помощи жестких тоталитарных схем и моделей, а необходимы гибкие, интеллектуальные средства, опирающиеся на глубокую творческую рефлексию, веру в гуманистическое начало и знание моральной самоидентичности своей страны. Возникающие дилеммы безопасности ч. и общества может разрешить только многомерный, творческий ч. (см.: *Многомерный человек*), способный выработать адекватные различным угрозам стратегии управления соц. системой.

**О**БЩЕСТВЕННОЕ БОГАТСТВО — все, что люди ценят. Традиционное понимание О. б. восходит к основоположникам классической экон. школы и характеризует О. б. как воплощенный в материальных благах накопленный прошлый труд предшествующих и наст. поколений. Как отмечал К. Маркс, все, что «не является результатом человеческой деятельности, результатом труда, есть природа и в качестве таковой не является социальным богатством». Классики политической экономии А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс считали, что приоритет в создании О. б. принадлежит именно труду, хотя Маркс понимал значимость и др. источников соц. богатства; напр., он подчеркивал мысль англ. экономиста 17 в. У. Петти о том, что «труд — отец богатства, земля — его мать». Совр. зап. экон. мысль подвергает сомнению тезис о материальном содержании О. б. и определяет его так: «Богатство — это все, что люди ценят». Это определение О. б. охватывает и созданные в процессе производства вещи, и профессиональные зна-

ния, и природные ресурсы, и природные способности ч., и свободное время (о последнем как о специфической форме богатства писал еще Маркс). Очевидно, что совр. понимание категории О. б. неразрывно связано с понятием эффективности, а эффективность также зависит от оценок людей.

В совр. экон. мысли понимание О. б. как экон. категории зависит от оценок, т. е. О. б. представляет собой оценочную категорию и не существует вне суждений ч. о ценности того или иного блага. На основе этого в рос. экон. лит-ре дается следующее определение понятия О. б.: «Это все, что расширяет выбор человека (альтернативные возможности)». С этой т. зр. и вещи, и деньги, и знания, и природные ресурсы, и свободное время расширяют наш выбор и представляют собой О. б.

О. б. необходимо рассматривать в контексте удовлетворения потребностей ч. и принимать во внимание его относительный характер. Богат ли йог, обходящийся минимумом пищи и сосредоточенный на постижении бога? Богат ли миллионер, прикованный парализмом к постели и потерявший умственную и физ. дееспособность? Что означает широко распространенное выражение «главное богатство — здоровье»? Или «главное богатство — свобода»? Возможно ли быть свободным, не обладая тем кол-вом материальных благ, к-рое признано прожиточным минимумом? Очевидно, ч. богат тогда, когда материальные и нематериальные блага и услуги способны удовлетворить его потребности до полного их насыщения и эти блага ему доступны. След., богатство определяется тем набором потребностей индивида, к-рый необходимо удовлетворить, чтобы он был счастливым.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО** — целесообразная деятельность людей, направленная на удовлетво-

ние их потребностей. О. п. — это не биол. процесс; оно отражает взаимодействие ч. и природы, а также взаимодействие людей между собой в процессе их хозяйственной деятельности. В этом процессе взаимодействуют основные факторы производства — труд, капитал, земля, предпринимательство. Результатом О. п. является создание материальных и нематериальных благ, удовлетворяющих чел. потребности. Сам процесс О. п. осуществляется не изолированными субъектами хозяйства, а в обществе, в системе общественного разделения труда. Даже отдельный ремесленник или фермер, к-рый вроде бы полностью независим, в действительности связан тысячами хозяйственных нитей с др. людьми. Субъекты хозяйственной деятельности действуют в системе общественного разделения труда и в системе ограничений, налагаемых общественными институтами (напр., институтом собственности).

**ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ** — общество, в к-ром деятельность ч. ориентирована на такие ценности и идеалы, как эгоистический индивидуализм, деньги в качестве высшей ценности, максимум прибыли и др. Дальнейшее развитие мировой цивилизации неизбежно влечет за собой трансформацию О. п. в направлении исключения таких ценностей и идеалов. В противном случае общество постоянно будет продуцировать «мегариски», окончательно зайдет в тупик, что в конце концов приведет к неисчислимым последствиям для него.

**ОТЧУЖДЕНИЕ** — парадоксальность чел. бытия, процессов и ситуаций, когда ч. становится чужд собственной деятельности, ее условиям, средствам, результатам и самому себе. К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин глубоко проанализировали сущность О. в капита-

листическом обществе и показали, что сама экон. природа капитализма, господство частной собственности, эксплуатация наемного труда порождают О. в экон. сфере, к-рое обуславливает соц., политическое, правовое, моральное и др. формы О. В марксизме рассматриваются различные виды О.: О. ч. от общества, следствием чего является индивидуализм; О. отдельного ч. от политики, к-рое приводит его к пассивности и конформизму; О. ч. от культуры, что выражается в бездуховности и замене подлинных культурных ценностей эрзацами «массовой культуры»; О. ч. от труда, его содержания и результата, связанное с эксплуатацией; О. ч. от достижений науки и техники, приводящее к сциентизму, индустриальному фетишизму; О. ч. от ч., генерирующее эгоизм, кризис общения, одиночество; О. ч. от морали, что порождает аморализм, неверие в мораль, апологию зла и греха; О. ч. от самого себя, приводящее к разрыву сущности и существования, деперсонализации личности, отказу от своего Я. Понятие О. разрабатывается представителями совр. зап. мысли самых различных школ — от франкфуртской до неотомизма. Ярким примером служит творчество нем.-амер. психолога и социолога Э. Фромма; он считал, что в совр. зап. обществе царит болезнь, к-рую можно назвать синдромом О. Именно оно породило тип ч.-потребителя, бездумно потребляющего всё, что ему навязывают: сигареты, алкоголь, телевидение, кино, спорт. По Фромму, причина О. заключена в природе ч., устройстве его психики; поэтому О. одинаково свойственно любому обществу.

**ПЕРЕМЕННЫЙ КАПИТАЛ** — с марксистской т. зр.: фактор труда в процессе производства. Называется

переменным, т. к. в этом процессе рабочая сила воспроизводит собственный эквивалент плюс некий излишек — прибавочную стоимость.

### ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАКИАВЕЛЛИЗМ

— изощренные способы действия политика, не брезгающего использовать обман, хитрость, клевету, шантаж и др. аморальные средства. В обыденном сознании людей давно сложился стереотип, что политика — весьма грязное дело, т. к. для достижения своих целей политик применяет любые способы, в т. ч. различные формы обмана, подлость, коварство и пр. На это давно обратили внимание мудрецы и философы. Так, Платон в своем трактате о совершенном *государстве* писал, что правители его могут «прибегать ко лжи и обману ради пользы тех, кто им подвластен... подобные вещи полезны в виде лечебного средства». Позже эту мысль еще четче сформулировал итал. политический мыслитель Н. Макиавелли, хорошо знавший политическую кухню эпохи Возрождения; в своем знаменитом произведении «Государь» он предлагает советы по управлению обществом. Понятие «П. м.» используется политиками и по сей день, оно вошло в обыденное сознание и характеризует образ действий ч., принципом поведения к-рого является использование любых, в т. ч. аморальных, средств (лжи, клеветы, жестокости и т. п.) для достижения своих целей. В «Государе» Макиавелли обосновывал необходимость отступления от нравственных законов для достижения великих политических целей, отбрасывая христианскую мораль, чтобы она не мешала политике. В арсенал допустимых, с его т. зр., средств могут входить «хорошо применяемые жестокости», способность политика «быть великим притворщиком и лицемером», побеждать врагов «силой и обманом», умение

правителя внушать подданным «любовь и страх», заставляя «народ верить силой в то, что не отвечает его убеждениям» и т. д. Он считал возможным использовать весь арсенал этих приемов для освобождения своего отечества и поэтому писал: «Родину надо защищать средствами славными или позорными, лишь бы защищать ее хорошо». В 20 в. макиавеллевской концепции придерживался У. Черчилль: «Политика — не игра. Это серьезное занятие», — утверждал он. Совр. политические реальности показывают, что в политическом управлении общественными процессами, соц. поведением людей используются жесткость, лицемерие, подлость, обман, хитрость и др. аморальные средства.

**ПОСТДЕЛОВОЕ ОБЩЕСТВО** — общество, в к-ром на первый план выдвигаются духовные, нравственные ценности. По мнению ряда исследователей, становление П. о. отмечается сейчас в США и др. странах Запада. Амер. король менеджмента П. Друкер считает, что в США идет процесс вызревания т. н. второй контркультуры, или П. о. Здесь, как и в остальных развитых странах, быстрыми темпами формируется постделовое, интеллектуальное общество. Занимавший доминирующее положение в деловом, индустриальном обществе класс промышленных рабочих теперь превращается в «др. половину», к-рой недостает образования и поэтому нет доступа к интеллектуальной работе. Наряду с этой контркультурой возникает и вторая контркультура — «пока только в Соединенных Штатах: это третий сектор некоммерческих неправительственных учреждений. Здесь работают на добровольных началах, не получая вознаграждения, люди, представляющие самую большую группу рабочей силы Америки. Эти организации, от-

носящиеся к третьему сектору, носят своеобразный характер; у них свои особые ценности, и они вносят в общественную жизнь страны свой особый вклад. Они создают активное и эффективное гражданское содружество» (Друкер).

Институты третьего сектора нацелены на изменение самих людей, поэтому их правильнее называть институтами изменения ч. В др. странах они тоже существуют, но, как правило, функционируют в составе того или иного правительственного централизованного ведомства. В США это автономные, самоуправляемые общины, и их деятельность позволяет перебросить мост между «др. половиной» населения и интеллектуальными работниками. Отдельные индивидуумы именно в культуре третьего сектора становятся активными гражданами, проявляют свои способности. «Сегодня, когда размеры и сложность правительства делают прямое участие в нем практически невозможным, институты, посвятившие себя изменению человека, предоставляют своим добровольцам поле для проявления своей личности, где любой может оказывать влияние на других, исполнять свой долг и принимать решения» (Друкер).

В США, как и во всем обществе тотального западнизма, происходят весьма существенные изменения в соц. и экон. сферах. «В экономической сфере происходят отношения, в результате которых отношения частной собственности переструктурируются и «растворяются» в отношениях другого рода и главную роль начинает играть не сам факт собственности, а внутренние отношения в сложной системе собственности, аналогичные отношениям коммунальности... Дает знать о себе ограниченность «свободного рынка», тенденция к экономическому спаду и финансовому кризи-

су, что вынуждает государственную власть на поведение, аналогичное поведению государства коммунистического, а экономическую власть — на поведение, аналогичное поведению власти политического» (А. Зиновьев). Т. о., основная соц.-экон. тенденция стран Запада, в частности США, состоит в стремлении создать гарантированные должности и доходы для всех, кто не занят непосредственно в сфере производства материальных ценностей и услуг (отметим, что в сов. обществе все имели соц. гарантии занятости и небольшого дохода).

**ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА «МЕГАРИСКОВ»** — новая мироцелостность, где ч., стремясь к установлению господства над природой и течением истории, постоянно генерирует не только обычные «малые» риски, но и значительные по своим последствиям риски, или «мегариски». Известный англ. социолог Э. Гидденс в связи с этим пишет: «Понятие риска становится центральным в обществе, которое прощается с прошлым, с традиционными способами деятельности, которое открывается для неизведанного будущего». Иными словами, одной из особенностей совр. общества является то, что в ряде существенных сфер жизнедеятельности общества риск выступает как неотъемлемая часть социальности, причем риск связан с принятием решений. По словам бывшего директора Римского клуба А. Печчеи, в большинстве случаев этот риск принимает «эпидемический характер», т. е. становится «мегариском». Мир вошел в зону «мегарисков», характерную для постиндустриализма и полную потенциально опасных ситуаций.

Именно то, что совр. общество вошло в зону «мегарисков», имеет

принципиальный характер для понимания значимости феномена многомерного ч. и его возможного колоссального воздействия на мироцелостность. Ведь эпохе постиндустриализма присущ катастрофизм (*high-consequence risks*), «мегариски», как именует зап. наука сопутствующие постиндустриализму и крайне опасные для общества последствия. Категория риска не входит в традиционный понятийный аппарат соц. философии и социологии; понятие риска не содержится в ткани проекта совр. гражданского общества, к-рое считается самым лучшим из изобретенных чел-вом за всю его историю. Стереотип, согласно к-рому риску всегда подвергается предприниматель в силу природы своей деятельности, устарел, ибо в совр. обществе, «обществе рисков», вся цивилизованная жизнь ч. пронизана категорией риска, каждый индивидум и каждая соц. группа находится в зоне «мегарисков». Это ставит под сомнение строго рациональную природу чел. поведения. Точная калькуляция всех событий и поступков не оставляет места риску — он возникает вместе с непредсказуемостью и неопределенностью будущего. Во многих областях общественной жизни риск приобретает институциональный характер, т. е. выступает неотъемлемой частью мироцелостности. Исходя из этого зап. социолог Н. Луман в своей ст. «Понятие риска» указывает на неразрывную связь риска и принятия решения и отмечает крушение новоевроп. рациональности в совр. сознании риска. Он пишет: «Чем больше знаешь, тем больше знаешь, чего не знаешь, и тем скорее формируется сознание риска. Чем более рациональны, чем более сложно задуманы калькуляции, тем больше граней проблемы пропадает в поле зрения. В этом отношении будущее неопределенно, а потому существ-

вует риск...» Умножение знания, в т. ч. рационального, научно-экспертного знания, отнюдь не уменьшает, а усиливает осознание риска. Совр. соц. философией и социологией установлено, что социум и каждый индивид находятся в зоне «риска» и что они его постоянно производят. Отсюда вытекает и совершенно новое отношение постиндустриального общества к многомерному ч. к многочисленным проблемам, к-рые носят характер «мегариска» и требуют своего решения, т. к. непосредственно связаны с существованием нашей цивилизации.

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА** — право на жизнь, свободу слова, неприкосновенность частной жизни, справедливую оплату труда, нормальное жилье, труд в здоровых производственных условиях, свободу совести и др. Все большее число индивидов участвует в движении за П. ч., чтобы в конечном счете осуществить одно из фундаментальных прав — иметь соц. условия для самоактуализации. На первой фазе движения в защиту П. ч. брошен вызов господству в политической сфере иерархически организованного общества. Амер. исследователь Р. Эйслер подчеркивает, что «сегодня все больше и больше людей бросает вызов традициям господства, основанного на силе». Это значит, что в сознании индивида и масс пробивает дорогу идея нравственности политики, или «политической морали». Значимость нравственного начала в политике предполагает, в частности, равноправие женщин и мужчин, к-рое до сих пор, по существу, отсутствует. Следует напомнить, что известные истории чел-ва общества, где женщины занимали достойное место, были более эгалитарными и менее агрессивными, т. к. имеется связь между семейной системой, где индивиды в процессе социализации



приучаются безропотно подчиняться сильным (мужчина, как правило, сильнее женщины), и авторитарной политической системой (или системой господства). Сейчас возникла потребность в новом осмыслении и переформулировке П. ч. в теории и на практике с тем, чтобы полностью интегрировать частную и публичную сферы, интегрировать права женщин в новую модель сотрудничества в области П. ч. Фактически существует ряд «строительных блоков» этой новой модели — многочисленные конвенции и декларации и Устав ООН, утверждающие достоинство и ценность всех людей независимо от расы, религиозных убеждений и пола. Так, Конвенция ООН 1979 г. «Об отмене всех форм дискриминации женщин» специально подчеркивает необходимость интеграции прав женщин как в теорию П. ч., так и в практику их защиты: без прав и свобод женщины невозможно становление целостной системы взаимодействия ч. и общества. Кроме того, эта конвенция является первой в истории, к-рая выходит за пределы искусственного разделения публичной и частной сфер.

**ПРАВО** — форма общественного сознания, суть к-рой состоит в соц. регуляции и к-рая выражена в соц. нормах, обеспеченных принуждением со стороны государства, в чем заключается основное отличие П. от морали. П. понимается как совокупность соц. норм, признанных в данном обществе и имеющих официальную защиту, к-рые регулируют взаимодействие обладающих волей субъектов. Само П. вырастает из вполне определенных экон. и соц. предпосылок — значительных масштабов совр. производства, высокодифференцированной системы общественного разделения труда, сложной структуры социокультурной жизни. Из существования раз-

деления труда и многообразия форм собственности, товарных отношений, дифференциации умственного и физ. труда следует необходимость П., выступающего инструментом государства в соц. регуляции этих феноменов. Кроме того, в динамичных условиях развития совр. общества особую важность приобретают охрана общественного порядка и обеспечение безопасности личности, что также свидетельствует о возрастающей роли П. Посредством П. в общественных процессах выделяются особые устойчивые характеристики, к-рые следует с необходимостью поддерживать и не разрушать, чтобы с помощью специального контроля сохранять и воспроизводить соц. систему.

**ПРАВОВАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ЗАПАДНОГО ИНДИВИДА** — правомочность западоида (в терминологии А. Зиновьева) в совершении его соц. деятельности. Правовая компетенция совр. индивида на Западе настолько обширна благодаря наличию бесчисленных законов и обязательных постановлений, что это вынуждает его тратить массу времени и сил на бюрократические операции. Это приводит к бюрократизации и отрицанию самого зап. общества. Ведь свобода индивида (*гипериндивидуализм*) и *отчуждение* — две стороны одного и того же зап. культурного пространства. «Свобода личности, — подчеркивает амер. социолог П. Бергер, — которую взлелеял капитализм на Западе, должна быть «встроена» в структуру общества, иначе она сама себя ликвидирует или через анархию гипериндивидуализма, или же с помощью целого набора еще более сдерживающих правовых норм... Вместе с тем установление коллективного контроля над личностью в ходе осуществления авторитарной или тоталитарной политики, помимо других издержек, приносит экономи-



ческие убытки и в конце концов делает капитализм невозможным, ибо подобная политика не допускает свободного предпринимательства, на котором капитализм зиждется». Чтобы избежать негативных последствий П. к. з. и., оформленной в виде договорного права, амер. законодатели во главу всех отношений поставили закон, не только регулирующий деятельность различного рода субъектов, но и выполняющего также функцию соц. контроля.

**ПРАВОВОЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ** — система юридических норм и законов, ориентированных на защиту прав и свобод индивида. Для зап. права, особенно амер., характерны индивидуалистические тенденции, т. е. П. и.: «В обществе, ориентированном на потребление, не менее, а то и более важно защищать право индивидуума на лучшую долю, личное обогащение и сохранность накопленного». Именно этим, а не пуританством и духом фронта объясняется то существенное обстоятельство, что в амер. частном праве важное место отводится контрактам (т. н. договорное право). Договорное право покоится на 4 юридических принципах. Первый принцип формулируется как свобода заключения договоров: свобода сторон в принятии решений относительно того, заключать ли конкретную сделку и соглашаться ли на условия сделки, является правовой движущей силой рыночной экономики. Свобода заключения договоров имеет свои пределы — договоры, предусматривающие действия, нарушающие закон, напр. нелегальный сбыт наркотиков, не будут создавать юридических прав.

Второй принцип — защита обоснованных ожиданий субъектов, заключивших тот или иной договор. Стороны, вступающие в коммерчес-

кие сделки, обычно зависят от закона в части защиты своих прав в будущем. Нередко для сторон невозможно или неэффективно выполнять условия договора в предполагаемых ситуациях неопределенности. В таких случаях права и обязательства могут создаваться либо соответствующими законами, либо соглашением между сторонами, чтобы обеспечивать соблюдение условий соглашения, посредством к-рого стороны согласились защищать себя от неопределенностей в будущем.

Третий принцип — защита от мошенничества и злоупотреблений. Рыночные решения не могут эффективно распределять ресурсы до тех пор, пока эти решения не являются результатом свободного выбора, сделанного при наличии всей необходимой информации. Коммерческие сделки, заключенные посредством мошенничества или насилия, не имеют юридической силы. Кроме того, подобные сделки разрушают у общественности доверие к рыночной системе и к праву; поэтому право последовательно запрещает мошенничество и насилие.

Четвертый принцип — сокращение издержек обмена. Это означает, что право стремится предоставить сторонам возможность вступать в сделки и исполнять их с наименьшими издержками при удовлетворении требования о сведении мошенничества к минимуму. Если издержки, связанные с заключением сделки, будут велики, стороны откажутся от возможностей, к-рые могли бы быть многообещающими. Подобного рода принцип освобождает стороны от необходимости предусматривать в своих соглашениях отдаленные проблемы и непредвиденные обстоятельства, что значительно упрощает процесс заключения соглашений.

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ ЗАПАДОИДА** — пренебрежение представителем зап. общества существующих правовых законов и норм. Зап. общество продуцирует своеобразную форму правового нигилизма, ибо вынуждает индивида (западоида — в терминологии А. Зиновьева) к этому. Правовое общество Запада устроено и функционирует т. о., что «западоид, в принципе, есть потенциальный, а в огромном числе случаев и фактический преступник» (Зиновьев). Западоид культивирует своеобразную форму правового нигилизма — он пренебрегает, отрицает фактически существующую правовую систему, к-рая ориентирована на обеспечение его личной безопасности. Особенность зап. права состоит в том, что оно как бы предусматривает для индивида возможность совершать формально наказуемые, однако на практике ненаказуемые преступления и даже вынуждает его к этому. Напр., значительное число налогоплательщиков (физ. и юридических лиц) находят различные способы уклонения от уплаты налогов, обнаруживая их в самой системе законов и норм. В этих ситуациях весьма «эффективны» действия высококвалифицированных юристов, к-рые за довольно высокое вознаграждение помогают налогоплательщику уходить от уплаты налогов. Такого рода ситуации обычны для зап. образа жизни. Иными словами, в конструкции зап. правовой системы заложена вполне реальная возможность для правового нигилизма и западоиды превращают ее в действительность.

Однако этот правовой нигилизм оборачивается для западоида нарушением его личной безопасности, т. к. «классические» (убийства, кражи, мошенничество и пр.) и экон. (уклонение от уплаты налогов, махинации с субсидиями, валютные спекуляции и

т. д.) преступления наносят, в конечном счете, ущерб его существованию и развитию. Во-первых, правовая защита жилья и частной жизни западоида вроде бы направлена на обеспечение личной безопасности. Однако в таком случае целая сфера жизни индивидов почти полностью исключается из зоны контроля, что создает условия для совершения поступков на грани преступлений. Неудивительно, что преступления в этой сфере, как правило, остаются нераскрытыми. Только иногда они становятся объектом внимания средств массовой информации, и разразившийся скандал приводит к раскрытию преступлений и последующему наказанию преступников. Примером этого могут служить растиражированные средствами массовой информации в 1992 и 1993 гг. сенсации в отношении сексуальных злоупотреблений родителей с малолетними детьми и их избиений в Германии и США. Рост соц.-бытовых преступлений обусловлен и сильным правовым регулированием безопасности личности в сфере частной жизни (причины преступности коренятся также в таких явлениях, как *безработица*, кризис системы *воспитания* и образования и др.). Успешные действия здесь возможны только в случае кардинального изменения самих основ общества или применения жестоких правовых мер, к-рые несовместимы с радужным мифом зап. демократии.

Во-вторых, П. н. з. в сфере экон. преступлений также подрывает безопасность личности. Поскольку в зап. обществе понятие личной безопасности включает в себя основные потребности и права индивидов (питание, жилье, здравоохранение, образование, осмысленный труд, защита окружающей среды и пр.), то экон. преступления наносят обществу колоссальный ущерб, превышающий тот,

к-рый наносят все воры и грабители, вместе взятые. Опасность для чел. экзистенции этого вида преступлений состоит в том, что в гос. казну не поступают налоги в полном объеме. В результате бюджету *государства* наносится урон, вследствие чего сокращаются расходы на различного рода соц. программы, рассчитанные на удовлетворение основных потребностей и *прав человека*. Экон. преступления представляют и непосредственную угрозу безопасности личности — преступления в сфере соц. страхования, пособий по безработице, жилья, больниц и т. п. лишают западоида причитающихся ему средств для удовлетворения его неотчуждаемых прав и свобод. Правовой нигилизм постоянно генерируется зап. обществом, к-рое «пронизано преступностью во всех сферах, аспектах, слоях и т. д., а нормальная жизнь происходит на грани преступности» (Зиновьев).

**ПРЕСТУПНОСТЬ** — относительно распространенное, статистически устойчивое соц. явление, форма отклоняющегося поведения, достигшего степени общественной опасности, определяемой уголовным законом. Преступление представляет собой сложное, исторически изменчивое, не имеющее «естественных» границ явление. Амер. социолог Э. Шур в книге «Наше преступное общество» утверждает, что «каждое общество имеет таких преступников, каких оно заслуживает»; дополним это утверждение: общество имеет столько преступников, сколько оно их заслуживает. Сейчас наблюдается беспрецедентный рост П. во всех экономически развитых странах, и ни одно *государство* неспособно справиться с ней. Из сообщений Интерпола следует, что в большинстве стран П. приобретает организованный харак-

тер, выходит на международный уровень.

До сих пор отсутствует четкое общепринятое определение организованной П., что не дает возможности адекватно оценить степень ее влияния на общество. Все определения этого соц. явления условны и относительны. Так, в Уголовном кодексе США записано: «Организованная преступность представляет собой противоправную деятельность членов высокоорганизованной дисциплинированной ассоциации, занимающейся обеспечением незаконными товарами и услугами, что включает — но не ограничивается этим — гемблинг (организация азартных игр. — *Авт.*), протитуцию, выдачу ссуд под большие проценты, распространение наркотиков, ракет в области трудовых взаимоотношений и иную противоправную деятельность членов таких организаций». Известные др. определения организованной П. аналогичны приведенному. Эти определения несколько неточны, т. к. под организованной П. подразумевают *мафию* — одну из наиболее мощных преступных организаций. Однако неправомерно отождествлять организованную П. с мафией, к-рая имеет свои особенности. Общим у них является преследуемая ими основная цель — нажива, получаемая главным образом от торговли запрещенными товарами или от реализации запрещенных услуг. Организованная П. вкладывает свои огромные капиталы в легальные предприятия, чтобы «отмыть» деньги и получить респектабельный камуфляж преступной деятельности. Организованная П. сейчас в специфических формах существует почти во всех странах мира.

**ПРИБЫЛЬ** — разность между всеми поступлениями предприятия и всеми издержками, связанными с производством и продажей его товаров и услуг.

В схематичном представлении П. — это «то, что остается» предприятию после оплаты факторов производства (рабочая сила, капиталовложения, сырье) и вообще за вычетом всех затрат. Само существование П. основано на том, что все полученные предприятием суммы (приблизительно соответствующие его обороту) больше его затрат. Реалии экон. жизни заставляют уточнять понятие П.; напр., участие работников в П. предприятия привели к отождествлению П. с доходом. Так обстоит дело с «планами участия в прибылях» в США, согласно к-рым учитываемые доходы предприятия делятся между его работниками.

В экон. лит-ре существуют различные подходы к природе П. и ее обоснованию. Согласно либеральному подходу, П. — это компенсация за положительные действия, неотделимые от предпринимательства с его риском возможных потерь в условиях рыночной неопределенности. «Более современные аналитики смотрят на дело иначе и делают упор на связь между прибылями и перспективами, открывающимися перед предпринимателем» (И. Бернар, Ж. К. Колли). В традиционном марксистском анализе источником П. считается присваиваемая предпринимателем прибавочная стоимость — разница между заработной платой (к-рую предприниматель стремится снизить) и ценой на продаваемую продукцию (при стремлении сделать ее максимально высокой). К. Маркс доказывал, что феномен П. неотделим от логики капиталистического развития и должен исчезнуть, подобно капитализму. «Анализ Маркса позволил выявить избыточную необоснованную прибыль, извлекаемую предпринимателем из своего положения в экономической жизни» (И. Бернар, Ж. К. Колли). Однако факты свидетельствуют о том, что и в условиях

социалистической плановой экономики, не говоря уже о рыночной, предприятие имеет право свободно распоряжаться частью П. Без перспективы получения какого-то вознаграждения предприятие теряет динамичность и испытывает трудности в работе. Т. о., стремление П. отчуждено практикой и не зависит от идеологии и политики.

**ПРИВАТИЗАЦИЯ** — передача государственных предприятий в частные руки. Фундаментом процесса перехода от доминирования государства к главенству ч. служит П. Она вызвана рядом причин: 1) государственные компании обычно из года в год терпят убытки; 2) большинству правительств нужна наличность, продавая государственные предприятия, они получают доходы от продажи акций и налоги с приватизированных компаний; 3) правительство не субсидирует убыточные частные компании. В более широком плане сдвиг приоритета во взаимоотношении ч. и государства в сторону индивида означает следующее: от гос. жилья к частному его владению; от гос. мед. обслуживания к частным программам; от гос. регулирования к рыночным механизмам; от гос. обеспечения к обеспечению занятости; от коллективизма к индивидуализму; от гос. монополии к конкуренции; от гос. компаний к частным; от гос. компаний к собственности трудовых коллективов; от гос. программ соц. страхования к системе частного страхования и инвестиций; от роста налогов к их снижению. Такого рода программа означает осмысливание государством своей ответственности перед гражданами и необходимости разработки новой модели целостной системы взаимодействия ч. и государства, к-рая «придет на смену государству всеобщего благосостояния» и время на создание к-рой «продлится до конца нынешнего столетия» (Дж. Нэсбитт).

Вместе с тем П. разрушает как общество, так и личность, снижая жизненный уровень и обогащая небольшой соц. слой. Специалист мирового уровня в области П. и реформы гос. сектора Б. Мартин в своем фундаментальном труде «В интересах общества? Приватизация и реформа государственного сектора» аргументированно показал ограниченность соц. потенциала на пути осуществления как этатистских, так и неолиберальных концепций в нахождении баланса общественного и частного. «Для неолиберала люди делают рациональный экономический и социальный выбор только посредством рынка. Для этатиста государство — единственно надежный хранитель и выразитель интересов общества независимо от того, существуют свободные выборы или нет. В то время как одна идеология хочет подчинить государство рынку, а другая — рынок государству, обе преуспевают только в подавлении воли общества и средств ее выражения. Альтернатива в том, что как государство, так и рынок должны служить обществу, а не общество служить и тому и другому». Инструментами такой альтернативы должны стать *демократия* и *гражданское общество* с их сферой правовой компетенции, позволяющей сочетать свободу, права и ответственность личности перед обществом.

Очерченная альтернатива начинает проявляться в США в виде следующих тенденций: 1) тенденция к сочетанию гос. капитализма и предпринимательского коллективизма. Сейчас в деятельности делового предприятия частная собственность и прибыль потеряли свое прежнее значение, ибо старый экон. индивидуализм уступил место новой управленческой форме предпринимательского коллективизма; 2) тенденция к созданию *постделового общества*, или второй контркультуры, в к-ром

деньги теряют свой статус высшей ценности.

**ПРОГРЕСС СОЦИАЛЬНЫЙ** — последовательное движение соц. системы от низшей ступени развития к высшей, к-рое происходит в результате разрешения накопившихся на предшествующих ступенях противоречий. Краеугольным камнем господствующего в европ. науке представления о процессе общественного развития является понятие прогресса. Прогрессистское миропонимание сформировалось в эпоху генезиса и торжества капитализма в Европе. Его материальные и духовные ценности стали предметом почитания. Как результат утвердилось господство евроцентристского миропонимания. В контексте мировой истории евроцентризм — явление молодое: лидером мирового развития Европа стала только в начале 19 в. Еще в 16 в. по многим жизненно важным показателям Восток превосходил Европу. Поэтому при сравнительном анализе степеней общественной зрелости проблема отставания Востока от Европы предстает в ином свете. Такой постановки проблемы, как в сов. науке (гегельянско-марксистской, представлявшей исторический процесс однолинейным), по сути нет. Стоит напомнить слова рос. ученого Н.А. Иванова: «...Роль Запада и ведущих цивилизаций Востока определялась факторами нематериального порядка... Определяющим моментом был уровень развития, а главное — динамизм и жизненная сила отдельных цивилизаций...» Проблема заключается в том, отмечает он далее, что «нет возможности сопоставлять общества разного типа, идущие разными путями и, следовательно, не повторяющие развития друг друга». Однако эти общества можно сопоставлять, ибо в противном случае цивилизации Востока и Запада, Севера и Юга не могли

бы взаимодействовать, но при этом следует учитывать их социокультурные особенности.

**ПРОМЕТЕЕВСКАЯ МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА** — модель, исходящая из непоколебимой веры в способности ч. и коллектива достигать такие цели, как господство над природой, создание совершенного общества и формирование идеального ч. Достижение этих целей связано со страданиями и жертвами, однако такая цена не очень велика в сравнении с достигнутыми результатами. Прометеизм полагает, что ч. — идеальный деятель, к-рый достигает своих целей при помощи рациональных и строгих методов; причем якобы не существует расхождений между замыслом и результатом, между обещанием и делом. Вопрос о невыполнении теряет свой эмпирический смысл; такой оптимистический взгляд относится даже к весьма сложной деятельности.

Последователями различных вариантов П. м. д. ч. были нек-рые мыслители, ученые и политики, ее придерживались многие революционеры. Последние без колебаний считали, что революционная деятельность и собственное творчество позволят ч. построить общество, удовлетворяющее его потребности и расширяющее границы его свободы, а след., будущее чел-ва находится в руках коллективного Прометея, т. е. методами соц. инженерии из ч. можно «вылепить», как из воска, любое существо, не учитывая множество альтернатив, заложенных в нем. Однако такое понимание природы ч. на практике приводит к страшным последствиям. В 15 в. Великий инквизитор Испании Торквемада пытался создать «нового» ч. на основе принципа чистой крови; итогом стало истребление множества людей, изгнание из Испании около млн евреев, сопровождавшееся неслы-

шанными зверствами. Один из крупнейших деятелей эпохи Реформации Ж. Кальвин, чтобы противостоять деятельности ордена иезуитов, открыл специальную академию, где готовили рыцарей протестантизма, еще более закаленных, чем иезуиты. Этот соц. эксперимент удался частично — не все смогли стать закаленными воинами с католицизмом, а со временем протестантский фанатизм трансформировался в либерализм. Итоги экспериментов Гитлера и Сталина дорого обошлись чел-ву — были уничтожены десятки и десятки млн людей, погублен экон. потенциал, но в конечном счете и они не удались.

П. м. д. ч. не подтверждается эмпир. данными, ибо лишь в нек-рых исключительных случаях ч. достигает полностью своих целей. Невозможность всестороннего контроля над экон. и политическими процессами, риск, ограниченные возможности оперирования информацией, иррациональная сторона природы ч., ее нелинейный характер, недомыслие и пр. — источники разнообразных неисполненных замыслов. Творческая деятельность также часто приводит к результатам, противоречащим надеждам и ожиданиям. История свидетельствует о том, что П. м. д. ч. описывает только одну из сторон чел. деятельности, связанную с линейным аспектом времени.

**ПРОМИСКУИТЕТ** — случайное или бездумное, не контролируемое рассудком завязывание связей. В отношении к сексу это означает неразборчивость мужчины или женщины в выборе своих сексуальных партнеров, т. е. вступление в многочисленные сексуальные отношения с разными партнерами. В повседневной жизни о лицах, склонных к П., говорят, что они «сексуально доступны». П., как бы его ни трактовали с разных пози-



ций (этических, религиозных и др.), выражает легкомысленное отношение к сексу, когда ч. более интересует кол-во сексуальных партнеров, чем качество одной или немногих сексуальных связей.

В нек-рых цивилизациях П. рассматривался как нечто нормальное, само собой разумеющееся. Напр., в Древнем Риме половые контакты со многими сексуальными партнерами не просто допускались, а даже приветствовались. Известный рус. писатель А.В. Амфитеатров в своей блестящей книге «Зверь из бездны» отмечает, что в императорском Риме «...отношения к куртизанкам не марили римлянина, были дозволенными, не считались даже нарушением супружеской верности». Половая жизнь древнего римлянина откровенно делилась между куртизанками и женой. И в сегодняшнем мире нек-рые считают сексуальные похождения достижением. Но, напр., «...большая часть современных американцев считает распущенное сексуальное поведение разрушительным и опасным» (Р. Вестхеймер). Тяга к сексуальным приключениям вне брака оказывает разрушительное воздействие на семью, сопряжена со значительным и очень реальным риском для здоровья, ибо можно заболеть СПИДом и венерическими болезнями.

**ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — переход от аграрной цивилизации к индустриальной. На протяжении истории зап. цивилизации произошло несколько революций в промышленности, несомненно, их будет немало и в будущем. Периоды быстрого технологического изменения часто называют революциями, и квалификация такого рода вполне справедлива. «Однако исторически, — пишут амер. историки Р. Лернер, С. Мичэм и Э. Бернс в своей книге «Западные цивилиза-

ции», — существует только одна промышленная революция». Это — переход на протяжении столетия от аграрной, ремесленной экономики к городской, машинной цивилизации. То, что это именно европ. революция, далеко не случайно. Хотя в середине 18 в. в Европе еще доминирует аграрная культура, ее население остается неграмотным и имеет низкий уровень жизни, именно здесь произошла П. р. (иногда в науч. лит-ре используют термин «промышленный переворот»).

«Промышленный переворот, т. е. переход от инструментальной к машинной стадии производства (в центрах мирового хозяйства — конец 18 — середина 20 в.), представляет, — подчеркивает рос. экономист В.А. Мельянцева, — третью, удавшуюся попытку стран Запада встать на путь сравнительно быстрого, длительного, относительно устойчивого, самоподдерживающегося экономического роста. (Первая попытка была в 11–13 вв., вторая — в конце 15 – 16 в.; каждая из них заканчивалась глубоким мальтузианским кризисом.)». Как и в первых двух попытках, экон. подъем сопровождался и был отчасти обусловлен потеплением климата (в Зап. и Сев.-Зап. Европе примерно с 1700 г.). Это привело к росту сельскохозяйственного производства, что свою очередь обусловило увеличение численности населения, повысило спрос на продукты, создало общую психологическую атмосферу, способствующую техн. прогрессу и повышению уровня капиталовложений, т. к. уменьшала предпринимательские риски.

К середине 18 — началу 19 в. как результат длительного эволюционного протоиндустриального развития в ряде регионов Зап. Европы был в целом накоплен немалый экон., соц.-институциональный, науч. и культурный потенциал, некая критическая



масса, необходимая и, возможно, достаточная для запуска механизма самоподдерживающегося роста. П. р. содействовали не только рост населения и повышение спроса, но и деятельность многочисленного сословия торговцев, способствующая процветанию европ. государств (Лернер, Мичэм, Бернс). В ходе П. р. произошла смена мануфактурного производства машинной индустрией в несколько этапов.

**ПРОСТИТУЦИЯ** — предоставление сексуальных услуг за деньги или иное вознаграждение. Слово «П.» происходит от лат. *prostituere* — предлагать на продажу. Обычно под проститутками подразумевают женщин, но существуют и мужская П.

**П. религиозная** — П., имеющая в своей основе религиозные обычаи. Она существовала в великих цивилизациях древности — Египте, Шумере, Индии, Китае и др. Так, особое место в древнеегипетском пантеоне богов занимала Исида, о к-рой упоминается в «Текстах пирамид». Благодаря сочетанию качеств образцовой жены, матери и «великой волшебницы», Исида превратилась во всеегипетскую великую богиню-мать. В то же время с ее священным культом связана религиозная П. В Древнем Египте существовала однократная религиозная П.: девушки более или менее долгое время перед замужеством занимались П. в храме. Напр., в Фивах самая красивая и знатная девушка должна была заниматься П. в храме Аммона, заменяя др. девушек до тех пор, пока у нее не наступали признаки зрелости, после чего ее выдавали замуж.

В шумеро-месопотамской культуре была сильно развита религиозно-мистическая П., в к-рой выделяли две разновидности: однократная (в честь к.-л. божества) и постоянная. Однократная П. состояла в принесении в жертву бо-

жеству целомудрия девушек или однократной отдаче женщины первому встречному. В этих случаях использовался какой-нибудь телесный символ божества (напр., искусственный фаллос) или роль божества выполняли жрецы, властители или незнакомые мужчины. Геродот рассказывает в «Истории»: «Каждая женщина в стране должна раз в жизни сесть у храма Афродиты и отдаться какому-нибудь иностранцу. Многие женщины, не желающие смешиваться с другими, потому что, имея деньги, много воображают о себе, приезжают в святилище в закрытом экипаже и их сопровождает многочисленная прислуга. Но большинство поступает следующим образом: они сидят в священной роще Афродиты с венками из веревок на голове — их много, потому что одни уходят, а другие приходят. Из круга, образуемого женщинами, по всем направлениям расходятся прямые дороги, по которым проходят чужеземцы, чтобы выбрать себе одну из сидящих. Раз женщина пришла и села здесь, она не может уже вернуться домой, пока не получила денег от чужеземца и не вступила с ним в сношение вне святилища». Постоянной П. занимались девушки, служившие в храме богини любви Иштар (Астарты). Они жили в специальных домах (прообразах публичных) и не имели права выходить замуж без разрешения, а их дети в соответствии со сводом законов Хаммурапи воспитывались в царском дворце.

Большое распространение в Индии религиозная П. приобрела в эпоху «Вед». Половая жизнь рассматривалась как производительная сила природы, т. е. нечто священное. Наиболее известны представительницы постоянной храмовой П. — баядеры. Одни из них служили большим богам, в основном Вишну и Шиве, имели право оставить храм только с разрешения

верховного жреца, к-рый посвящал их при поступлении в храм, но могли выбрать себе возлюбленного из двух высших каст, другие состояли при небольших храмах и были совершенно свободны; они жили в городах и селах, принимали участие в празднествах в качестве танцовщиц за плату. Обе категории баядер считались повенчанными с божеством. Они были любовницами жрецов и вместе с тем проститутками для чужих. Зарабатываемые ими деньги принадлежали божеству.

**П. светская** — практика половых сношений вне брака с целью получения вознаграждения. С течением времени из религиозной, храмовой П. рождалась светская П. Геродот сообщает, что у египтян строго запрещено совокупление в храме; это указывает на то, что ранее это было возможно. В Древнем Египте светская П. рекрутировалась из отверженных и покинутых женщин, к-рые бродили по стране и отдавались каждому желающему, а также из среды танцовщиц и музыкантш. Здесь П. тесно связана с алкоголизмом. Сохранившиеся живописные изображения свидетельствуют о том, что и женщины употребляли спиртные напитки. Так, на стенной картине в Эль-Кале изображены пьяные женщины, одна из них требует 18 бокалов вина. Вполне вероятно, что Древний Египет является родиной увеселительных кабачков (перешедших впоследствии в Переднюю Азию и на Запад — античные Греция, Рим, Зап. Европа), где продажные кельнерши всячески побуждали мужчин к употреблению алкоголя. Во время празднеств публичные женщины исполняли сладострастные танцы. Египтолог 19 в. А. Эрман утверждает, что древнеегипетские танцы во времена Нового Царства очень похожи на танцы совр. Востока: «В длинных, прозрачных одеяниях, ударяя по тамбурину кастаньетами, девушки кру-

жатся в быстром танце. Тело их кокетливо извивается, причем они особенно охотно выставляют напоказ ягодицы. Древние египтяне, по-видимому, так же мало находили этот танец неприличным, как и нынешние». В Древнем Египте существовал особый слой танцовщиц и певиц — т. н. алмеи (т. е. сведущие), или гетеры. Они хорошо пели, танцевали, прекрасно знали поэзию; как правило, были красивы и умны.

В императорском Китае была широко распространена П., в основном светского характера (только буддийские монастыри представляли собой убежища для религиозной П.), т. к. кит. религия не знает обоготворения чувственности, богинь половой любви (как Венера или Лакшми), храмовой П. (как в Вавилоне, Индии или Греции). В Китае любовь и брак почти не имели отношения друг к другу. Для развлечения богатых мужчин, начиная с эпохи Тан, существовали специальные «кварталы развлечений», напр. знаменитый Сев. квартал (Бэй-ли) в Чаньани, здесь посетителей встречали изящные, образованные женщины, нередко умевшие сочинять стихи, танцевать и вести серьезные беседы на отвлеченные темы. Они пользовались большой популярностью среди молодых людей, приезжавших в столицу для получения должности. Кроме гетер в императорском Китае было очень много обычных проституток во всех городах страны.

П. упоминается в Библии; она существует в зап. культурах со времени их возникновения. В одни эпохи деятельность проституток ограничивалась борделями, домами или апартаментами, населенными проститутками в псевдолегальных «кварталах красных фонарей», в др. эпохи она запрещалась законом. В США П. запрещена законом повсеместно, за исключением шт. Невада, и тем не менее она процве-

тает во всей стране. «В мире проституции, — пишет амер. сексолог Р. Вестхеймер, — действуют вербовщики, которые привлекают женщин к занятию проституцией; сутенеры, которые иногда защищают проститутку, но больше живут на их заработки; и «мадам», управляющие борделями. В женской проституции существует иерархия, где элитой считаются наиболее высоко оплачиваемые «девушки по вызову», которых приглашает клиент, заинтересованный в их обществе и сексе. Кроме того, к этой иерархии принадлежат «уличные женщины», вызывающие контакты на улицах или в барах; их чаще всего задерживает полиция. Уличные проститутки часто бывают наркоманками и алкоголичками, они особенно подвергаются эксплуатации сутенеров. «Девушек по вызову» реже задерживает полиция и обижают сутенеры, но некоторые из них сталкиваются с жестокостью и даже погибают от рук своих клиентов». Наряду с «девушками по вызову» и уличных проститутку имеет промежуточный слой из женщин, работающих в борделях и «массажных салонах».

Существует также и мужская П., к-рая имеет две основные категории, определяемые гомо- или гетеросексуальной ориентацией клиентов. Принадлежность к той или иной категории обуславливается не личными предпочтениями или ориентациями проститутки-мужчины, а только характером полового акта, к-рый заказывает ему клиент. Однако, замечает Вестхеймер, большая часть мужчин-проститутков гомо-, а не гетеросексуально активны. В США они дают объявления в специализированных журналах и газетах сексуального андеграунда. Гомосексуальные мужчины-проститутки — это, как правило, юноши 18—25 лет, вместе с тем существуют т. н. цыплята — нравящиеся пожилым мужчинам мальчи-

ки-подростки. Согласно данным официальной статистики, в США действуют десятки тыс. мальчиков-проститутков доподросткового и подросткового возраста, однако эти данные далеко не полны. П. может исчезнуть только тогда, когда ч. избавится от отчуждения собственного тела, когда ему не будет нужды продавать свое тело.

**ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ** — генераторы, воздействующие на психику ч. и поражающие ее. П. о. появилось в результате соединения фундаментальных принципов магнетизма и возможностей электронной техники. Вокруг П. о. ведется много споров и дискуссий. Известно, что в январе 1991 г. Америк. физ. общество приступило к исследованию, имеющему целью определить, в каком состоянии находится разработка психотронных систем вооружений в США. При этом была создана комиссия из 21 ч., в состав к-рой вошли специалисты из различных областей науки и техники. Результаты работы комиссии, опубликованные в конце февраля 1993 г., представляют собой оценку возможностей использования психотронных систем для задач, связанных с вопросами обороны страны. Комиссия пришла к следующим выводам: «В последние пять лет сделаны гигантские шаги в разработке психотронных систем вооружений (PAS). В связи с этим открываются новые заманчивые возможности получения недоступной информации посредством использования психотронных устройств, а также способы телекинетического воздействия на технические системы с целью их дистанционного разрушения.

Очерчивается рассчитанная на 3—4 года программа военно-прикладных исследований, разрабатываемых организациями-соисполнителями по зака-

зу МО США. Конечной целью данной программы будет уверенное использование PAS для решения прикладных проблем обороны государства и нации. В то же время исследовательская группа видит еще значительные проблемы в научном и техническом понимании многих вопросов в этой области. Успешное разрешение этих проблем сыграет ключевую роль в достижении технических показателей, необходимых для создания эффективной системы психотехнологического оружия. Характеристики наиболее важных компонентов PAS должны быть улучшены на несколько порядков величины. Поскольку эти компоненты связаны между собой, усовершенствования должны быть взаимно согласованы. Решение важных вопросов, связанных с интеграцией PAS с существующими системами вооружения в целом, также зависит существенным образом от информации, которая... пока отсутствует».

В своей ст. «Мозговая машина» сходит с конвейера?» амер. исследователь Р. Оверкиллер показывает возможность применения PAS с целью разрушения живых организмов или электронных физ. объектов. Военным, без сомнения, очень важно знать, могут ли подобные устройства влиять на расстоянии тыс. км на людей, а также выводить из строя технику и вооружения. Из всех типов устройств, к-рые предположительно могут служить указанным целям и сейчас находятся в стадии разработки, наибольший интерес, по мнению Оверкиллера, может представлять низкочастотный квантово-резонансный излучатель (эксимер) Брауна — наиболее апробированная система. Эксперименты с излучателем Брауна подтвердили возможность дистанционного (от 1,5 до 30 миль) влияния на сложные электронные устройства и высшие психические функции живых организмов.

**РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ** — дифференцированная на целый ряд форм собственности, под которой понимаются системы исторически изменяющихся объективных отношений между людьми в процессе производства, распределения, обмена, потребления, характеризующих присвоение средств производства и предметов потребления. Для развитых стран Запада характерно Р. ф. с.: 10—15% средств производства находится в частной собственности, 60—70% — в коллективной (коллективно-кооперативная, кооперативная, акционированная, общественная и пр.), 10—15% — в гос. Вместе с тем необходимо принимать во внимание происходящую сейчас революцию в отношениях собственности. Управленческая и науч.-техн. революция стимулировали интегрирование различных форм собственности (гос., региональной, муниципальной, частной, групповой, совместной и др.). Приоритетной становится та из них, к-рая лучше мотивирует ч. к труду и жизни в целом, дает наибольший эффект в создании совокупного национального продукта. Поэтому сдвиг в множественном характере собственности в России вполне закономерен, иное дело, что немалое влияние на него оказали криминальные структуры (см.: *Власть в России*).

**РЕАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ** (капитальное оборудование) — основной капитал, средства производства. Р. к. состоит из основных и оборотных средств: первые рассчитаны на несколько производственных циклов, тогда как вторые используются или трансформируются в течение одного цикла производства или распределения. Граница между ними может изменяться в зависимости от характера экон. деятельности или от уровня анализа (микро- или макроэкон.). Однако это различие становит-

ся принципиальным, замечают фр. экономисты И. Бернар и Ж.К. Колли, когда речь заходит об управлении предприятиями, процветание к-рых зависит от правильного использования Р. к.: рентабельность оборотных средств определяется их оборачиваемостью, а рентабельность основных средств зависит от степени их использования. Развитию совр. экономики присуще возрастающее применение основных средств, что при невысоком уровне их ликвидности приводит к негибкости экономики.

**РИТМЫ ИСТОРИИ** — повторяющийся характер исторического процесса как проявление закона цикличности мироздания. История чел-ва разворачивается согласно ритмам (в свое время крупным рос. неврологом и психологом В. М. Бехтеревым был сформулирован закон цикличности, действующий в коллективной и индивидуальной деятельности ч.), однако до сих пор не создано универсальной истории — истории всех народов мира. Совр. ученых привлекает проблема построения модели всемирной истории, выявляющей ее общечел. сущность и обнаруживающей структурное и ритмическое единство ноосферы; здесь ими используется наиболее близкая к этой модели теория выдающегося итал. мыслителя 19 в. Дж. Феррари. В своих книгах «История государственных интересов» (1860) и «Китай и Европа» (1867) он интуитивно пришел к идее синхронности мировых исторических процессов. В 20 в. эта идея просматривается в трудах философов, историков искусств, востоковедов, специалистов по всеобщей истории. Признание реальности мировых ритмов служит необходимой предпосылкой для создания подлинной всемирной истории, пока же бесчисленные попытки построить ее учеными не дали успе-

хов — модель Феррари оказалась преждевременной.

**РИТМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** — повторяющиеся, периодические характеристики деятельности ч. В силу космобиопсихосоциокультурной природы ч. его деятельность имеет циклический характер. Цикличность чел. деятельности обусловлена ее локализацией в цикле или ритме, непрерывностью, прерывностью и т. д. Действительно, циклические (периодические) процессы характерны для всех уровней развития материи, начиная косм. и кончая соц. процессами. Данные науки свидетельствуют о том, что ритм и периодичность управляют Вселенной, живыми организмами, соц. явлениями. Ритм как бы «запрограммирован» сущностью движения, без к-рого бесконечный мир просто не может существовать; ритм выступает как основной закон природы и общества. Ритмы крайне разнообразны, и их нельзя сводить друг к другу, ибо на каждом уровне иерархической Вселенной мы встречаемся с качественно различными ритмическими процессами и структурами. На основании исторического материала крупный рос. психолог и невролог В. М. Бехтерев сделал вывод, «что везде и всюду проявление коллективной деятельности, как и проявление индивидуальной жизни, подчиняется закону ритма, имеющего, таким образом, всеобщее значение». Ч. как космобиопсихосоциокультурное существо фокусирует в себе многообразные ритмы, порожденные косм., биол., психической и социокультурной эволюцией.

Ч. ежедневно совершает определенную деятельность без перерыва — он трудится, спит, играет, поет, пишет стихи и пр. В основе этой деятельности лежит биол. ритмичность функционирования чел. организма, а в ее осно-

ве — космопланетарное происхождение жизни и чередование дня и ночи. Ритм чел. деятельности день — ночь имеет астрономические корни: миллиарды лет назад под влиянием ритмов солн. активности начала функционировать первая живая клетка, а мыслящий ч. выбрал в качестве естественной меры времени своего труда и отдыха солн. ритм день — ночь. Чел. деятельность подчинена и др. ритму, связанному с таким астрономическим явлением, как солн. год. Еще в начале истории чел. общества деятельность наших предков (охота, сбор плодов и ягод) пробуждающееся чел. сознание зафиксировало смену сезонов (зима — весна — лето — осень), обусловленную движением Земли вокруг Солнца, а также цикл повторения фаз лунного месяца, вызванного вращением Луны вокруг Земли. Эти природные ритмы имели существенное значение для жизнедеятельности первобытных общин, поэтому были весьма точно измерены. Психологи установили, что именно осознание ритмических структур времени послужило изначальной объективной основой для осознания любых ритмических структур, т. к. ритмика косм. времени является формой бытия закономерно развивающегося мира.

Наряду с такими циклами деятельности, как год, сезоны, лунный месяц, сутки, ч. пользовался созданным им социокультурным циклом — неделей, в чем проявилась соц. сторона его природы. Вначале существовала «малая» неделя — пятидневка, возникшая из счета пальцев одной руки, затем появилась «большая» неделя на основе счета пальцев обеих рук (далеким отголоском этого является декада календаря Фр. революции 1789 г.). Семидневная неделя по своему происхождению является вавилонской, через древних евреев и греков она воспринята всем цивилизованным миром и сейчас

кажется нам чем-то данным от природы. Циклический характер недели рельефно выражается в том, что она состоит из неравнозначных дней: уже древние присвоили каждому дню недели имя одной из видимых планет — Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн, а также Луна и Солнце, т. е. различные дни носят разные имена, соответствующие различным вещам и событиям. Отсюда и обычай «счастливых» и «несчастливых» дней, когда одни дни считались неблагоприятными, а др. — благоприятными для свершения тех или иных действий или церемоний.

Три ритма деятельности — сутки, неделя и год — характеризуют и поведение соц. группы. При этом следует отличать суточный ритм деятельности от суток как астрономического явления, ибо ч. может (обычно так и бывает) осуществлять суточный ритм деятельности независимо от смены дня и ночи. Почти ежедневная сменная работа млн людей показывает, что суточный ритм чел. деятельности реализуется практически независимо от солн. суток. В общем можно сказать, что календарные единицы времени (сутки, неделя, год) и ритмы чел. деятельности (сутки, неделя, год) различны по своей сути, но вместе с тем ритмы чел. деятельности воплощаются в соответствующих календарных единицах времени и, кроме того, несут в себе ритмы физ., биол., психического и социокультурного плана, ибо сам ч. есть итог космобиопсихосоциальной эволюции.

**РЫНОЧНАЯ СИСТЕМА** — система, в к-рой экон. деятельность осуществляется индивидами, свободно реагирующими на благоприятные и неблагоприятные возможности, предоставляемые им рынком, а не повинующимся шаблонам традиции или диктату чьего-то приказа. В Р. с. роль механиз-



мов социализации и подчинения приказам в управлении поведением ч. сведена к минимуму. Данный минимум в первобытном или командном обществе привел бы к расшатыванию соц. порядка и в конечном счете к гибели общества. Именно структура соц. деятельности, к-рая возникает под воздействием рыночных стимулов и санкций, порождает динамику, не имеющую аналогов в предшествующих укладах. В обществе с рыночной экономикой действуют новый этос и новая институциональная динамика, превратившая из возможности в действительность уникальный, чисто «экон.» способ мобилизации труда.

Сами по себе рыночные элементы (индивиды, оптимизирующие свои доходы, конкурентная среда, юридическая основа контрактных отношений и др.) отнюдь не предполагают существование именно капитализма; они необходимы для реализации его миссии — миссии накопления. Р. с. ничего не может сказать о накоплении, вытекающем из таких вечных чел. интересов, как стремление занять подобающее место в иерархии, жажда власти, славы и пр. Отсюда можно понять, что экон. наука выполняет функцию, аналогичную мифам в первобытных обществах и священным писаниям в командных системах.

**С**ЕГМЕНТАРНОЕ ОБЩЕСТВО — возможный вариант развития скандинавского общества, в к-ром наряду с двумя секторами смешанной экономики появляется третий сектор — совокупность добровольных организаций, стимулирующих активность общества, поддерживающих и транслирующих традиции, нормы и ценности этнической культуры, способствующих плодотворному сотрудничеству с государственными органами соц. обеспечения и развивающих демократию.

Очевидно, что этот сектор имеет условия для функционирования на нынешнем этапе, а добровольные организации при соответствующей поддержке государства могут повысить свою эффективность в сферах оказания соц. помощи, защиты окружающей среды, охраны прав на жилье и пр. В скандинавском обществе имеются ресурсы по достижению всеобщего благосостояния на пути движения к С. о. Вполне вероятно, что такого рода эволюция скандинавской модели государства всеобщего благосостояния не ограничится национальными рамками и примет общеевроп. характер. Норв. ученый С. Кюнле подчеркивает, что «помимо четкого согласования национальных мероприятий осознание идентичности и чувство общности у европейцев являются условиями создания государственной системы всеобщего благосостояния на европейском уровне». Несомненно, что государство всеобщего благосостояния находится в процессе перманентного развития и его эволюция указывает на абрисы формирующейся целостной системы взаимодействия ч. и общества.

**С**ЕКСУАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — резкое изменение в сексуальных установках, охватившее Запад в 60—70-е гг. и проявившееся в росте сексуальной активности не состоящих в браке людей и перемен в традиционных моральных стандартах, относящихся к браку. Многие люди стали по-иному относиться к супружеской измене — измену, обычно заключавшую в себе угрозу браку и скрывавшуюся, стали воспринимать спокойно и даже оправдывать. По мнению социологов, изменение сексуального поведения вызвано широким распространением контрацептивов, снимающих страх беременности, легализацией абортов, распространением изображения наго-



ты в искусстве, особенно на сцене и в кино, повышением доступности сексуальных материалов. Однако, по мнению амер. секс-терапевта Р. Вестхеймера, понятие «С. р.» неадекватно изменениям, произошедшим в сексуальном поведении индивидов. Они состоят в том, что больше неженатых мужчин и незамужних женщин стало заниматься сексом; многие молодые пары стали жить вместе, а не встречаться на свиданиях; женщины стали признавать свою сексуальность. Т. о., следует сделать вывод не о революции в сексуальных отношениях полов, а о эволюционной тенденции, к-рая продолжается и по сей день. Ее движущая сила — растущая личная свобода и свобода выбора, стремление исключить вмешательство государства в сексуальное поведение индивидов. След., понятие «С. р.» фактически зафиксировало изменения не в сексуальном поведении, а в сексуальной семантике, т. е. считавшиеся раньше аморальными многие виды сексуальной активности получили статус допустимых и социально приемлемых. «...Если попытаться сформулировать суть этого периода, — отмечает Вестхеймер, — можно сказать, что он отражал желание людей считать моральным их физическое выражение любви и биологических нужд. Иначе говоря, в этот период был брошен вызов традиционному моральному кодексу, проклинавшему сексуальное выражение за пределом гетеросексуальных, моногамных супружеских отношений». С этой позиции оправдывается и обосновывается тенденция, направленная против ограничения чел. сексуальности и выраженная в движении за права гомосексуалистов (геев и лесбиянок), к-рые прикрываются правом на личный выбор в сексе. Т. о., оправдывается тенденция роста сексуальных извращений, квалифицируемых психиатрами как по-

ловые психопатии. В этом плане не потерял своего значения классический труд по сексуальной психопатологии Р. Крафт-Эбинга «Половые психопатии», изданный в конце 19 в. Различного рода сексуальные патологии негативно влияют на общество и личность, разлагают их нравственно и в совокупности с др. факторами (экон. и политического характера) в итоге приводят к гибели, что наглядно иллюстрирует судьба Римской империи. К тому же не следует забывать, что ч. стремится к любви, находящейся неизмеримо выше просто секса, ибо она представляет собой секс, пронизанный высокой духовностью.

**СИЗИФОВА МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА** — модель, противоположная прометеевским идеалам. С. м. д. ч. исходит из того, что чел. деятельность неэффективна и дисфункциональна и имеется разрыв между замыслами деятельности и ее последствиями, приобретающими ценностную окраску. Ч. предпринимает инновационные действия, к-рые вопреки его ожиданиям не позволяют выйти за рамки существующего порядка вещей и вводят его в обман. При таком подходе соц. революции, попытки самосовершенствования или борьба со страданиями — все это напрасно, ибо ничто не ново под луной (перед нами ориентация на модель циклического времени). Успех оказывается преждевременно провозглашенным поражением, усилия людей абсурдны и иррациональны, они повторяют работу мифического Сизифа.

С. м. д. ч. фиксирует то уникальное св-во, к-рое присуще только ч., — абсурдность. Именно ч. способен производить абсурд и существовать в его условиях; не случайно в лит-ре 20 в. тщательно анализируются перипетии мира абсурда и жестокости, мира, предназначенного «для самой крова-

вой судьбы», по выражению фр. писателя и культуролога А. Мальро, мира патологических чувств и поступков. Однако дело обстоит не совсем так. Если бы ч. не функционировал действительно, если бы связи между актами деятельности и их результатами оказались разорванными, а инновации не давали эффекта, то он не смог бы выжить и приспособиться к изменяющейся среде. Нужно было пройти через множество поражений, чтобы удостовериться в способности ч. достигать выигрыша. Поэтому С. м. д. ч., как и прометеевская, отражает в противоположность последней иную сторону чел. существования, связанную с тщетностью попыток изменить мир согласно желаниям ч.

**СИНЕРГЕТИКА** — новая междисциплинарная наука о самоорганизации. Ее методологическое значение для теории и практики различных областей чел. деятельности обусловлено тем, что она представляет собой новое мировидение, т. е. С. дает принципиально новое видение мира и новое понимание процессов развития природы и общества. В основе С. лежат идеи системности, или целостности мира и отражающего его науч. знания, общности закономерностей развития всех уровней материальной и духовной организации, нелинейности либо многовариантности и необратимости, глубинной взаимосвязи хаоса и порядка, кооперативного взаимодействия отдельных частей к.-л. неупорядоченной системы (принцип синергизма). Основы С. как науки были созданы нем. ученым Г. Хакеном, бельг. химиком рус. происхождения И. Пригожиным, нем. биологом М. Эйгеном, сов. физиками А.А. Андроновым и Ю.И. Неймарком, однако она в связи с интенсивным развитием достаточно быстро превратилась в мировидение и вызывала глубокую и масштабную науч. революцию.

С. как мировидение обладает значительным гуманистическим и эвристическим потенциалом, т. к. ее идеи позволяют выделить нечто общее, взаимоподобное в процессах развития сложных физ., хим., биол., политических, экон. и пр. соц. систем. Это дает возможность просчитывать оптимальные для ч. пути развертывания событий и, след., получить рычаги управления процессами развития. Осознание такого рода возможности способствует выживанию ч. в непростой ситуации конца 20 в. с угрозой множества катастроф: ядерной, экологической, генетической, биол., соц. и др. Именно С. дает надежду на решение возникших в связи с этими угрозами задач выживания мировой цивилизации. Эффективность С. объясняется тем, что она в различных по своей природе процессах (физ., хим., биол., соц. и т. д.) выявляет общие механизмы самоорганизации. Именно эти механизмы позволяют управлять процессами, где уже не действует в качестве методологической основы классический, лапласовский детерминизм. С совр. т. зр. такого рода программное управление выглядит, по остроумному замечанию Пригожина, почти как «карикатура на эволюцию». В данном случае адекватным является управление, ориентирующееся на представление о сложном характере природной, техн. и общественной системы, целостность к-рой обусловлена когерентным взаимодействием частей системы между собой. Эти сложные системы отличаются от традиционных кибернетических систем малодейственной причинно-следственной связью в виде однозначного реагирования на стимулы внешней среды. Но поведение системы любой природы не может быть запрограммировано единственным, однозначным способом — оно по своей сути поливариантно и зависит от собственной внут-

ренней связности, когерентности элементов.

**СКАНДАЛ** — поступок или поведение, к-рое вызывает в обществе потрясение и, будучи обнародованным, может серьезно повредить репутации ч. И хотя существует невероятное разнообразие норм и правил поведения, а также их изменение с течением времени, наши представления о святых ценностях удивительно устойчивы. Чем более глубина разоблаченного притворства, тем более памятным, привлекающим к себе внимание будет С. Так, разоблачение связи англ. министра Дж. Профьюмо с «девушкой по вызову» (см.: *Светская проституция*) всегда вспоминалось с сочувствием, ибо он никогда никому не читал нотаций на тему о нравственности, тогда как амер. проповедник Дж. Беккер заслужил всеобщее презрение, разглагольствуя о моральных принципах, к-рые сам втапывал в грязь. Одна из причин неизменного интереса к С. — их захватывающая развлекательность (напр., Уотергейтское дело, С. в королевских семействах).

В своей «Энциклопедии скандалов» Б. Поллинг замечает, что самым скандальным обществом современности является амер., с к-рым не может сравниться ни одно общество: «И не столько потому, что поведение американцев отличается большей разнузданностью, сколько благодаря большей свободе в разоблачении пороков. Пролитав последние подшивки «Вашингтон пост» или «Нью-Йорк таймс», можно обнаружить от 1000 до 1600 скандальных историй в год». Этому способствует сама атмосфера амер. общества, к-рое любит смаковать различного рода С. Г. Куртц из «Вашингтон пост» сочинил краткую инструкцию к основным правилам игры вашигтонских журналистов «в С.»: «Обозначь скандал: получишь три аб-

заца. Приправь скандал сексом или громким именем: получишь пять абзацев. Раскопай дело о крупной растрате: получишь доступ на первую страницу. Разнухай скандал, который питает политические распри: воспаришь прямоком на журналистские небеса». В Великобритании самые читаемые С. чаще всего появляются на страницах бульварных, а не респектабельных газет. Характерной особенностью С. в цивилизованных странах является то, что редкому политику, замешанному в скандальных историях, удается сохранить свой пост в правительстве. Сейчас «лавры» самой скандальной страны смело оспаривает Россия. Здесь С. гораздо больше, чем, напр., в США, к тому же скандальные истории далеко не всегда отражаются на судьбе политиков и чиновников.

**СЛОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА** — характеристика высокой степени многомерности и неопределенности строения и функционирования организации общества. С. с. о. неизмеримо выше, чем в предшествующие периоды развития чел-ва. Мировое сообщество сейчас ищет новые пути собственного развития, чтобы выжить перед лицом глобальных проблем. Поиск этих путей и способов эволюции мировой цивилизации требует учета основных тенденций развития совр. сложных обществ, образующих взаимодействующий мир современности в ее экон., соц. и культурной сферах. Ныне в развитых странах происходит подлинный подъем чел. отношений, вызванный рядом причин: 1) ускорение науч. развития и все более быстрое использование его результатов в новых технологиях; 2) изменение правил соц. и политической игры, когда все более и более многочисленные группы, имеющие разные интересы, получают возможность вмешиваться в принятие любых решений; 3) непре-

одолимое движение личностей и групп к свободе, что обусловлено развитием самого общества; 4) значительное расширение коммуникаций; 5) переход от индустриального общества к обществу услуг; 6) изменение динамики государства с его противоречиями, когда у государства появляются новые функции и доминирует приоритет права над государством; 7) приобретение правом маргинального характера (см.: *Маргинальное право*).

**СОВРЕМЕННЫЙ ОТЕЦ И ЕГО МОДЕЛИ** — участник воспитания ребенка, чья роль зависит от положения в семье. Положение совр. отца отличается от классического образа отца семейства — он, можно сказать, сошел со своего пьедестала, на к-ром находился многие века, и одновременно потерял соответствующие прерогативы. Это связано с изменениями, произошедшими на протяжении жизни одного поколения во взаимоотношениях между отцом и матерью и ребенком: 1) введение в практику гормональных противозачаточных средств привело к утрате отцом контроля за появлением потомства; 2) легализация аборта позволила женщине принимать решение о прерывании беременности без согласования его с мужчиной; 3) методы генной инженерии сделали возможным искусственное оплодотворение, вследствие чего у женщины может сложиться мнение о ненужности отца в воспитании ребенка; 4) отцу пришлось поделить с матерью власть в семье, тогда как ранее он был повластным хозяином. Эти и др. причины заставили отцов заниматься воспитанием своих детей. «Это было потрясающим событием, — подчеркивает фр. ученый Л. Пэрну, — после чего отца стали называть «новым отцом». Изменения психологии и нравов казались более значительными, нежели изменения законов и научный прогресс».

Выделяют три модели совр. отцов: 1) традиционный тип отца — кормильца, главы семьи, ее законодателя. Жена в такой семье обычно не работает, занимается домом и хозяйством, а в компетенции отца находятся внешние связи, экон. и юридические. Многие супружеские пары вполне удовлетворены такого рода разделением обязанностей, и у них не появляется желания изменять его. Данная модель сохраняется на Западе и получает распространение в России; 2) тип отца-наседки, выполняющего роль второй матери. Однако роли отца и матери не являются взаимозаменяемыми (см.: *Воспитание*), ребенку необходимы оба родителя, каждый из к-рых вносит свойственное только его полу, имеет иное поведение, др. интересы, что позволяет ребенку путем подражания осуществить свою половую идентификацию. «Папа-наседка не лучше для ребенка, чем слишком добрая мама. Ребенок должен развиваться не в идиллическом дуэте с тем или другим из родителей, но в трио, в котором каждый взрослый играет свою роль» (Пэрну); 3) тип отца, к-рый разделяет с женой заботы на основе равноправного союза с разделением ролей и обязанностей. Такая модель является наиболее адекватной для воспитания ребенка, оказывая положительное влияние на него, формируя его личность без комплексов и обеспечивая ее развитие, и на самого отца, более увлеченного своей ролью воспитателя и лучше осознающего свою ответственность перед ребенком. Но основное состоит в том, что роли отца и матери различны и дополняют друг друга, при этом, чтобы воспитать полноценную личность, отец и мать должны пользоваться авторитетом у ребенка.

**СОЦИАЛИЗМ** — учение об организации эгалитарного общества, свободного от эксплуатации одного общест-

венного класса другим и обеспечивающего соц. справедливость и соц. равенство при гармоничном сочетании интересов общества и личности. В соц. смысле — общественный строй или система, основанные на принципах С., противоположна капиталистическому обществу, к-рое, как считается, основано главным образом на эксплуатации ч. ч. Однако в определении средств осуществления С. сторонники С. расходятся и даже противостоят друг другу, что проявляется в области разработки модели социалистического общества и стратегии действий по его построению и преобразованию.

Среди множества различных направлений, возникших в 19 в., обычно различают: 1) утопический С. (Т. Мор, Ш. Фурье, Сен-Симон и его последователи, Л. Блан, П.Ж. Прудон); он подробно описывает черты идеального общества, ставит на первое место естественную доброту ч., однако не предлагает к.л. соц. стратегии действий; 2) науч. С. К. Маркса, Ф. Энгельса и их учеников; он опирается на анализ развития общественно-экон. формаций и делает вывод о необходимости обобществления средств производства, что достигается революционным путем; в итоге возможно построение коммунистического общества при отмирании *государства*; 3) гос. С. (Ф. Лассаль, К.И. Родбертус-Яценцов, Ж.Ш. Сисмонди и др.), реформистский в своей основе; он выступает за сохранение частной собственности, против революции, отводит государству роль гаранта против эксцессов индустриального общества; 4) христианский С. (Ф.С. Ламенне); подобно гос. С., он настаивает на защите личности, что является конечной целью развития общества, отвергает коллективистский уклон и стремится сочетать обновление евангелической традиции с эгалитаристскими чаяниями трудящихся.

Все эти направления и сегодня не утратили своего значения и актуальности, однако следует считаться с усложнением совр. общества.

С. наложил отпечаток на все общественное развитие 20 в., его завоевания благодаря социал-демократии оказались необратимыми, и социал-демократическая практика является носительницей соц. прогресса, к-рый зачастую определяет путь развития и отвечает социалистической мечте. Сейчас происходит становление *постиндустриального общества*, к-рое по своим основным параметрам не отличается от коммунистического общества, в совр. науч. лит-ре оно получило название «белый коммунизм».

**СОЦИАЛЬНАЯ МЕГАМАШИНА** — мощная гос. машина, созданная для управления большими массами индивидов. Социокультурные (и социопсихические) факторы именно Востока в свое время породили С. м. в Древнем Египте, Шумере и др. сакральных цивилизациях. Для нее характерно пренебрежительное отношение к Я в сфере гос. *власти*, кроме одного Я. Амер. социолог Л. Мэмфорд подчеркивает, что именно благодаря функционированию этой мех. системы произошло возвеличивание личности, хотя только на уровне правителя: «Парадоксальным образом монополия власти принесла с собой монополию личности, ибо только царь был наделен всеми атрибутами личности, как инкорпорированными в общинной группе, так и теми, которые, по-видимому, как раз в эту эпоху и начали медленно зарождаться в человеческой душе, проклевывавшейся теперь сквозь социальную скорлупу, в которой проходило ее эмбриональное существование. На этой, самой ранней, стадии личность и власть выступают нерасчлененными: оба были сосредоточены в царе. Ибо только суверен мог

принимать решения... и добиваться коллективных успехов, которые прежде были не то что недостижимы — немислимы...» Это самовозвеличивание характерно и для вождей 20 в. типа А. Гитлера и И. Сталина, ибо С. м. возродилась в наше время.

В своей работе «Переоткрытие мегамашин» Мэмфорд отмечает, что о возрождении и расширении С. м. не могло быть и речи в конце 19 в., а появление новой С. м. зафиксировано после Первой мировой войны — это возникновение тоталитарных государств в России и Италии. Формой фашистских и коммунистических диктатур была однопартийная организация самозванной революционной «хунты», возглавляемой вождем, представляющим собой инкарнацию древнего царя с его божественными правами. Это — безжалостный диктатор (Ленин), демонический фюрер (Гитлер) и коварный тиран (Сталин), провозгласившие незаконную власть с неограниченными полномочиями.

**СОЦИАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ** — память общества, связанная с внегенетическим наследованием корпуса знаний, ценностей и идеалов, форм деятельности общественного ч. У З. Фрейда концепция мифа основывается на С. п., к-рая по своей форме внешне совпадает с биол. закономерностями. По словам укр. философа И. Бычко, на ранних этапах чел. истории «социальные закономерности еще очень долго по внешней форме своего проявления напоминают низшие (биологические, в частности) закономерности...» Условие структуры практики, дифференциация общества обусловили эволюцию С. п. Общественная практика была бы невозможна без существования постоянно расширяющегося континуума возможностей общения и накопления информации общественной системой. В дописьменных обще-

ствах С. п. функционировала на уровне непосредственного контакта индивидов между собой. Первобытные общества описываются моделью моносемантической культурной группы, в к-рой для каждого информатора и каждого адресата интеллектуальное содержание и мотивации всех сообщений идентичны. С разделением общества на классы и слои возникают полисемантические культурные группы, к-рые состоят не менее чем из двух подгрупп с разным соц. статусом, имеющих по крайней мере одну общую семиотическую систему и вне ее отдельные, специфические системы, в частности письменность. Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» поддерживает мысль амер. этнолога Л. Моргана о том, что высшая ступень варварства «переходит в цивилизацию в результате изобретения буквенного письма и применения его для записывания словесного творчества».

В совр. науке общепринят тезис о преемственности истории чел. общества. Общественная жизнь воспроизводится в смене поколений посредством С. п. как совокупности специализированных инструментов межчел. общения, являясь существенным аспектом функционирования и развития общества. Объясняется это и тем, что С. п. представляет собой не только фиксацию прошлых состояний общественной системы и аккумуляцию соц. опыта, но и основу прогнозирования будущего. В первобытном обществе мифология как вид С. п. выступает в качестве классификации природных и соц. явлений и способствует дальнейшему развитию общества. Нельзя не согласиться с рос. ученым Е. Мелетинским, указавшим на «изопренность, операциональную гибкость мифологического мышления, оказавшегося способным к анализу и классификациям, которые (как убедительно доказы-



вает К. Леви-Строс) сделали возможной неолитическую техническую революцию».

**СОЦИАЛЬНОЕ КОДИРОВАНИЕ** — выработанные обществом способы накопления, сохранения и передачи социально значимой информации в обществе, неразрывно связанные с соц. памятью. Способы, или схемы, С. к. (социокоды) развиваются вместе с эволюцией общества. Исследования последних десятилетий в сфере типологии культуры обнаружили существование трех основных структурных ключей С. к., а именно: лично-именной, профессионально-именной и универсально-понятийной.

**Лично-именной** социокод — тип социокода для передачи социально необходимого корпуса знания, присущий «первобытным» обществам и характеризующий Я в качестве временно исполняющего обязанности имени, т.е. поглощенность Я коллективом, его ограниченную самостоятельность и ограниченность. Ч. приближается к соц. деятельности при помощи имени-различителя, нагруженного определенным набором соц. ролей и обязанностей. Этот вечный ролевой набор транслируется в актах последовательной передачи (ритуалах и инициациях) от одного носителя имени к др. Ч. — существо смертное; к тому же его жизнь — это детство — зрелость — старость, поэтому имя-адрес у него меняется трижды («трижды рождается и нарекается» (М.К. Петров). В первый раз он как чел. дитя получает неформальное обучение под руководством взрослых и стариков; во второй раз имя дается в обряде посвящения (это взрослое, или охотничье, имя несет набор ролевых функций активности члена племени); в третий раз доживший до старости получает стариковское имя с его функцией соц. памяти и трансляции, а свое имя передает более

молодому. Сам старик становится памятью коллектива, воспитателем подрастающего поколения и участником инициаций.

**Профессионально-именной** социокод — тип социокода, присущий в основном традиционным культурам, имеющий ту же структуру и тот же принцип кодирования, что и лично-именной. Здесь также корпус социально необходимого знания представлен конечным числом вечных имен с их ориентацией на «вместимость» ч., однако конечный адрес — не индивид, а группа единых по соц. функции людей (ремесло, профессия, каста), использующих вечное и общее для них имя в качестве хранителя, накопителя и транслятора группового знания-искусства. Этот социокод характерен для земледельческих и скотоводческих обществ, в к-рых единое дело совершается малыми группами, а почти 80% населения — земледельцы (и скотоводы) с унифицированным набором ролей. Вокруг этого ядра социальности путем почкования складываются профессии ремесленников, воинов, чиновников (на их содержание идет 15–20% прибавочного продукта). Знание здесь профессионально, т.е. фрагментировано на основе физ. и ментальных возможностей ч. или малой группы. Таких групп множество, но унифицированное знание для каждой из них имеет имя бога, покровителя той или иной профессии. Эти божественные имена-различители позволяют посредством мифа вводить новое знание и распространять его. Покровительствующие профессиям боги также образуют семью по кровнородственному принципу, ибо профессии наследственны, передаются в семье от отца к сыну. Это обуславливает целостность и подвижность социокода, т.к. можно вводить новые имена, «породив» их от уже существующих.



ющих, что означает появление новых знаков для возникших очагов знания. Благодаря традиционному социокodu накапливаются огромные массивы социально полезного знания.

Профессионально-именное, или традиционное, С. к. характерно для древних цивилизаций Египта, Двуречья, Индии, Китая, а также средневековых обществ традиционного типа, причем эта схема С. к. по степени эффективности превосходила европ. (универсально-понятийную) схему кодирования вплоть до 16—17 вв. С этим типом социокoda связана еще большая выделенность Я, личности и индивидуальности из общности. При этом его «особость», напр. в древневост. мире, характеризуется тем, что в психике ч. интеллект, замкнутый на индивиде, свойственный только ему, доминирует над эмоциональным началом, имеющим коллективный характер. И хотя ч. как личность-индивидуальность органически связан со всей данной общностью, постепенно нарастает процесс его автономизации, индивидуализации.

**Универсально-понятийный социокod** — подключение ч. к соц. деятельности посредством абстрактных понятий, зафиксированных в структурах языка. Во II тыс. до н. э. в бассейне Эгейского моря произошло разрушение традиционной профессионально-именной схемы С. к. и возникла новая социальность, в связи с тем что здесь земледельцы и скотоводы, подвергавшиеся нападению пиратов, требовали помощи ремесленников, воинов, чиновников, правителей, вследствие чего произошло совмещение профессий. Это привело к потребностям знания и породило универсально-понятийный способ С. к. Чеканка монеты и алфавитное письмо явились условием и средством формализации нового социокoda. Его особенность состоит в том, что исключена ориен-

тация на физ. и духовные возможности ч.: теперь объем знаний ограничен только потенциями языка вообще. Ч. же с его ограниченной «вместимостью» обладает набором «косм.» функций по согласованию целей и поддержанию целостности соц. космоса.

Жизнедеятельность ч. стала определяться гражданским законом, областью всеобщего, а не частного. Древнегреческий гос. деятель и философ Перикл так очертил эту грань: «Свободные от всякого принуждения в частной жизни, мы в общественных отношениях не нарушаем законов больше всего из страха перед ними и повинемся лицам, облеченным властью в данное время». Античность нацелена на всеобщую соц. надстройку, использующую принцип универсального кодирования гражданских добродетелей, «умения жить сообща». Именно с универсально-понятийным кодированием связаны не только рождение совр. науки, но и все наши мечты о едином человеке, о торжестве справедливости, о социальности, в которой свобода каждого является условием свободы всех. Благодаря этому социокodu выработаны такие абстракции, как «ч. вообще» и «чел-во», «гуманизм», «свобода», «целостный индивид», составляющие основу концепции ч. — автора исторического процесса, самостоятельно вершащего «судьбу» соц. целого, ч., развивающего свои творческие потенции безотносительно к заранее заданным схемам.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ГЕНОТИП** — инф. механизм соц. наследования и соц. изменений, обеспечивающий воспроизведение структуры, принципов функционирования, процессов регламентации и обучения (отбора, запоминания и распространения позитивного опыта) в определенной

общественной системе. Это понятие предложено рос. экономистом Е. Майминасом для оценки и прогнозирования возможного хода реформ в России. С.-э. г. включает в себя стимулы к инновациям и формы обучения, характерные для данного общества, что превращает его в инструмент соц. эволюции, предполагающей взаимодействие наследственности, изменчивости и отбора. Носителем С.-э. г. выступает общество и соц. группы, в рамках к-рых формируется индивидуум. Ч. сам является многослойной матрицей соц. памяти (см.: *Социальная память*), благодаря существованию к-рой происходит воспроизведение структуры функционирования данного общества и способов взаимодействия его членов.

Именно С.-э. г. скрепляет воедино социально дифференцированные группы в общество и обеспечивает основу их взаимопонимания и взаимодействия. Схематично структуру С.-э. г. можно представить так: «В ее основе лежит система социально-экономических интересов и система культуры данного общества. Их пересечение синтезируется в системе ценностей. Через «переходник» ценностных ориентаций и установок она воплощается в мотивационном комплексе и связанном с ним блоке многообразных социально-психологических характеристик. Все это конкретизируется в парадигме социального поведения и действия и, наконец, олицетворяется в системе норм и стимулов. Так, от глубинных, во многом интимных социальных и духовных ценностей С.-э. г. ступень за ступенью поднимается на поверхность общественной жизни в виде элементов социального и хозяйственного механизма. Он образует вместе с тем вполне определенную, хотя и не во всех своих звеньях улавливаемую целостность» (Майминас). В общем можно говорить о воплощении С.-э. г.

в рус. менталитете (иногда говорят о рус. национальном характере), ибо рус. составляют более 80% населения РФ.

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПАТОЛОГИИ** — болезни общества — *преступность*, наркомания, алкоголизм, *протитуция*, национализм, фанатизм и др. ипостаси зла. С. п. могут быть сведены к минимуму только в обществе, где нет кастовых перегородок, монополии на материальные и духовные блага и *власть*, где не порождается чувство бессилия и бесперспективности ч.

**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ** — совокупность соц. норм и процессов, регулирующих поведение индивида и соц. групп. Обычно С. к. осуществляет *государство*, обладающее соответствующими полномочиями, благодаря к-рым оно держит под контролем своих «субъектов» деятельности, в т. ч. индивидов. Однако и обществу необходимо контролировать государство. Известно, что положение «закон превыше всего» — мэра, губернатора, президента и т. п. — является совершенным только в теории, а практика сложна и несовершенна. «Ни для кого не новость, — подчеркивает амер. правовед Л. Фридмэн, — что некоторые представители власти злоупотребляют своим служебным положением. Мы много слышали о взяточничестве, тирании бюрократии. Для исправления этого, видимо, неизбежного зла в систему встроены элементы контроля. Другими словами, закон сам должен присматривать за своими правилами. В некотором смысле это — переворачивание процесса социального контроля вверх ногами; иначе говоря, это просто еще одна форма социального контроля — контроль над избранной законодательной и правоисполнительной частью общества». Контроль за деятельнос-

тью «контролеров» — одна из ключевых функций деятельности государства. Эту функцию реализуют судебная власть, прокуратура и др. контрольные органы. Для зап. общества характерно четкое разделение властей, поэтому изменяющееся между ними соотношение сил приводит к изменению их сфер компетенции. Это характерно, напр., для США, где баланс исполнительной (Президент) и законодательной (Конгресс) власти как внутри системы, так и вне ее постоянно меняется. Американцы традиционно не доверяют правительству, и их антиэтатистские настроения связаны с присущим им чувством личной независимости, что объясняет стремление общества контролировать деятельность Белого дома и Конгресса.

**СОЦИАЛЬНЫЙ МИР КАК СИСТЕМА ТРАНСГРЕССИВНОГО ТВОРЧЕСТВА** — мир, получающийся в результате творческой трансформации наличного общества. Ч. создает соц. мир благодаря деятельности, постоянно выходящей за рамки наличной, эмпир. действительности. Ч. не только удовлетворяет элементарные потребности (добывание пищи, самозащита, размножение, получение информации). Возникшие в ходе эволюции видоспецифические поведенческие характеристики (см.: *Видоспецифические особенности человека*) заставляют его постоянно добиваться новых достижений и свершений. Особенность природы ч. состоит в том, что он стремится выйти за пределы самого себя и своего мира, обойти законы природы и истории. Благодаря этим актам трансгрессии, т. е. устремленности вперед, своеобразной «жадности» к творчеству, ч. создает новые измерения бытия, творит новые материальные и духовные ценности, развивает технику, науку, искусство, моральные кодексы и соц. организации и институты.

Выход за существующие границы индивида и общества представляет собой как бы очередной акт творения мира, поэтому соц. мир ч. можно называть системой трансгрессивного творчества ряда поколений, к-рое, однако, носит двоякий характер: оно и позитивно, т. к. расширяет сферу самореализации ч., и негативно, ибо разрушает зачастую уже созданное, проявляясь в войнах, вооруженных конфликтах, экспансионистской политике, в различного рода жестокостях и преступлениях против чел-ва и человечности. Стремление вождей, лидеров правящих групп и массовых движений к достижению экспансионистских и эгоистических целей, обеспечению партикулярных интересов увеличивает вероятность возникновения конфликтов и противоречий. Одновременно мотивация, связанная с такими универсальными чел. ценностями, как добро, достоинство, свобода, гармония и др., противодействует деструктивной мотивации.

**ТЕХНИКА** — сложное, многозначное понятие, включающее в себя совокупность орудий, машин и средств в деятельности ч. В 20 в. Т. находится в фокусе изучения самых разных дисциплин: техн., естественных, общественных, как общих, так и частных. В науч. лит-ре Т. относят к сфере материальной культуры: она — обстановка нашей домашней и общественной жизни, средства общения, защиты и нападения, все орудия действия на самых различных поприщах. Т. на рубеже 19—20 вв. рос. исследователь П.К. Энгельмейер определяет так: «Своими приспособлениями она усиливает наш слух, зрение, силу и ловкость, она сокращает расстояние и время и вообще увеличивает производительность труда. Наконец, облегчая удовлетворение потребностей, она

тем самым способствует рождению новых... Техника покорила нам пространство и время, материю и силу и сама служит той силой, которая неудержимо гонит вперед колесо прогресса». Но материальная культура связана с духовной неразрывными узами, поэтому Т. имеет и нематериальный аспект в виде совокупности знаний. Не случайно в «Кратком толковом словаре русского языка» она имеет многозначную интерпретацию: «1. Совокупность средств труда, орудий, с помощью которых создают что-нибудь. 2. Машины, механические орудия. 3. Совокупность знаний, средств, способов, используемых в каком-нибудь деле». Такого рода дефиниции Т. приведены также в «Большой советской энциклопедии» и др. энциклопедических словарях и справочниках. Более развернутое определение Т. на основе филос. анализа дают рос. философы В.С. Степин, В.Г. Горохов и М.А. Розов: «Итак, техника должна быть понята как совокупность технических устройств, артефактов — от отдельных простейших орудий до сложнейших технических систем; как совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств — от научно-технического исследования и проектирования до их изготовления на производстве и эксплуатации, от разработки отдельных элементов технических систем до системного исследования и проектирования; как совокупность технических знаний — от специализированных рецептурно-технических до теоретических научно-технических и системотехнических знаний». Сейчас к сфере Т. относят не только использование, но и само производство науч.-техн. знаний, их приращение.

**ТЕХНОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ** — особый тип цивилизации, к-рая воз-

никла в Европе в эпоху становления раннего капитализма и к-рая представляет собой социокультурную систему, обладающую иным уровнем соц. динамики и невиданным для традиционных систем темпом прогресса. Данная социокультурная система является гетерогенной и характеризует круг европ. культур. Т. ц. присуще быстрое изменение техники и технологий в силу систематического использования науч. знаний в производстве. Именно этот фактор приводит к техн., а затем и науч.-техн. революциям, что кардинально меняет отношение ч. к природе и системе производства. С развитием Т. ц. ускоряется обновление искусственно созданной ч. для своей жизнедеятельности предметной среды (или, как говорят, «неорганического тела ч.», «второй природы ч.»), что способствует росту динамики соц. связей, относительно быстрой трансформации стилей жизни и мышления, формированию новых образцов и ценностей.

**ТЕХНОЛОГИЯ** — совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки сырья, материалов, полуфабрикатов или изделий, осуществляемых в различных отраслях промышленности, строительстве и т. д.; науч. дисциплина, разрабатывающая и совершенствующая такие способы и приемы. Иными словами, Т. представляет собой алгоритм чел. деятельности, для нее существенно не что, а как совершать действия в той или иной сфере жизни ч.

**ТЕХНОСФЕРА** — совокупность техн. инструментальных творений ч. Это понятие фиксирует некоторые целостные параметры естественных процессов, происходящих в технике и технологии, что требует своего филос. осмысления. По мнению рос. философа М. Розина, осмысленное использова-

ние понятия Т. возможно в случае социокультурной детерминации целостной системы процессов техники и технологии. В русле такого подхода становится понятным, что осознание динамики Т. — актуальная задача не только теор., но и практического плана. Сегодня уже недостаточно представлений о Т. как о совокупности техн. инструментальных артефактов. В совр. науч.-техн. и методологической лит-ре приводится следующая структура Т.: сами техн. артефакты, т. е. техника как объект и ее социокультурная значимость; специфическое техн. знание, умения, правила, теории, их культурная ценность; техн. деятельность в двух планах (специфический ее вид — инженерная деятельность и техн. деятельность повседневной бытовой жизни); некая субъектная определенность (воля, мотив, потребность, намерение, способность) как ментальность; система отношений: 1) между ч. и природой, в к-рых техника выступает как посредник и источник формирования определенного типа взаимодействия; 2) между техникой как искусственной средой и природой как естественной средой; 3) между ч. и техникой; 4) между людьми в мире техники, где техника выступает как фактор формирования их образа жизни; система отношений техники и основ цивилизации и культуры. «Анализ динамики всех этих структурных элементов техносферы показывает, — пишет рос. ученый А. Литвинцева, — что в целом происходят существенные изменения места и роли техносферы в целостной социокультурной системе. Она начинает занимать не только приоритетное место, чем и порожден техногенный характер современной цивилизации, но и порабощает человека, подчиняя его законам своей эволюции». Данное положение общепринято в мировой философии науки и техники, его используют в своих трудах

крупные мыслители и исследователи (Г. Маркузе, Г. Сколимовский, Й. Банька и др.) при рассмотрении проблемы экзистенции ч.

**ТОРГОВЛЯ** — деятельность, состоящая в покупке товаров, услуг или ценностей для дальнейшей перепродажи (после или без дополнительной переработки), для сдачи внаем или передачи за определенную плату права использования или извлечения выгоды. Лицо, занимающееся такой деятельностью, называют торговцем. В юридическом плане Т. понимается как операции с продовольственными и промышленными товарами и услугами, т. е. квалифицируется как разнообразные виды коммерческой деятельности. Под торговцем закон понимает того, «кто осуществляет торговые действия и рассматривает это как свою профессию» (И. Бернар, Ж.К. Колли), что отличает его от посредника, к-рый занимается торговыми операциями нерегулярно, а также от наемного работника или ремесленника. В соц.-экон. аспекте понятия «Т.» и «торговцы», «коммерсанты» применяются обычно к деятельности, связанной с распределением, и к тем, кто осуществляет ее с целью извлечения прибыли.

**ТОТАЛИТАРИЗМ** — экстремистская гос. система, к к-рой в первую очередь относят сталинский и нацистский политические режимы. Социологи и политологи не выработали общего мнения относительно определяющих черт тоталитарных режимов. Однако все согласны с тем, что для них характерны особого рода идеологии — комплексы идей, к-рые легитимизируют право таких режимов (систем) на существование, причем и сами эти идеологии тоталитарны: претендуют на охват всех сфер общественной и частной жизни, на общеобязательность;

постулируют неприемлемость старых систем ценностей и замену их новой системой ценностей, нацеленной на построение «светлого будущего» или «тысячелетнего рейха»; объявляют тотальное переустройство общества, создание «нового ч.» и «нового общества», в котором интересы и свобода индивида подчинены интересам общества.

Вся система Т. может функционировать, только используя *насилие*: в тоталитарной системе непременно применяется террор в отношении ч. и соц. групп как средство внутренней политики. Для Т. характерна и милитаризация общества, когда ч. обезличивается, превращается в винтик огромного военного механизма, создается обстановка «военного лагеря» или «осажденной крепости». В реально существовавших тоталитарных режимах принципы Т. не были воплощены полностью в действительность — семья, религия, искусство, наука и культурная традиция в целом не исчезли, не подчинились тотальной системе. Однако тоталитарная система использует целый арсенал средств для подавления ч. (и соц. групп, и общества в целом, ибо они состоят из индивидов).

Для тоталитарной системы характерен страх, превосходящий традиционные формы и модификации страха дототалитарной истории чел-ва. В связи с этим англ. исследователь А. Буллок подчеркивает особую значимость страха в политике Сталина: «Не обладая той силой магнетизма, с помощью которой Гитлер завоевывал и удерживал преданность своих последователей, Сталин заложил в фундамент своей власти способность внушать страх. Он считал, что из всего руководства коммунистической партии только он один может довести революцию до конца, т. к. только он — не интеллигент, не бывший эмигрант, а человек из народа — понимает, какой власти испокон веков подчи-

нялся русский народ, и что нужно, чтобы управлять этим народом и впредь: нужно держать этот народ в страхе и страданиях. Ключом к власти над страной (это понимали еще Петр I и Иван Грозный) был страх, в котором неизменно пребывал сам государственный аппарат, сообщавший ощущение этого страха народу. Формы власти могли меняться, страх же по-прежнему оставался самой действенной силой». В нацистской Германии страх тоже использовался для управления страной, он давил и сановников, и рядовых граждан. При Т. ч. боится за свою жизнь, за судьбу своих близких, причем страх носит массовый характер. Так, и в сталинском Сов. Союзе, и в гитлеровской Германии все общество было пронизано страхом, любого ч. могли арестовать, отправить в концлагерь или расстрелять в подвалах органов госбезопасности или гестапо. Жесткий полицейский контроль над ч. и обществом тормозил развитие самобытного мира личности, заставлял индивида адаптироваться к существующей реальности политического насилия и совершать поступки, недостойные ч. Страх в тоталитарной системе носил всеобщий характер, подавляя в зародыше даже мысль о возможном сопротивлении; от такого страха ч. становился «немым» и позволял творить над собой любой произвол.

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ** — цивилизации, ориентированные на традиции. В истории чел-ва существовало множество цивилизаций (Древний Египет, Шумер, Древняя Индия, Древний Китай, арабо-мусульманский Восток, средневековая Зап. Европа и пр.), культура которых в подавляющем большинстве случаев была традиционной, т. е. их социальное кодирование здесь носило личностно-именной и профессионально-имен-

ной характер (см.: *Социальное кодирование*), что консервировало технологические навыки и тормозило введение технических инноваций. При всей самобытности Т. ц. присущи некоторые общие черты: 1) они были ориентированы на воспроизводство сложившихся соц. структур и образа жизни; 2) инновации не обладали высшей ценностью; 3) в поведении и мышлении доминировали традиционные образцы и нормы, концентрирующие опыт предков; 4) изменение видов средств и целей деятельности происходило весьма медленно; 5) в общественном и индивидуальном сознании господствовали сакральные, религиозно-мифологические представления и канонизированные стили мышления, что содействовало стабильности социокультурной системы; 6) первоначальные формы науч. знания формулировались и излагались в виде рецептуры для имеющих форм деятельности; 7) из-за особенностей социокультурной практики не сложилась развитая наука с ее теориями и нацеленностью на открытие новых объектов исследований.

**ТРУД** — целеполагающая деятельность ч. В соответствии с эволюционной т. зр. косм. эволюция привела к возникновению земной жизни, биосферы в целом; эволюция последней в итоге «создала» ч., в ходе соц. (и культурной) эволюции произошло развитие ч. и общества от первобытности до нашего науч.-техн. века. Благодаря Т. как целеполагающей деятельности отношения индивидов перестают быть только биологическими, а перерастают в общественно-исторические. Иными словами, чел. бытие — это соц. история, мир деятельности поколений людей, объективированной (или опредмеченной) в неорганическом теле ч. Предметный мир чел. бытия постоянно на-

ращивается и представляет собой прошлый Т., опредмеченную чел. деятельность. Ч. становится личностью в ходе освоения предметного мира, когда интегрируются косм., биол., психические и социокультурные аспекты чел. природы. В мышлении ч. нет ничего, чего не было бы в истории общества, т. к. общество в процессе предметно-чувственной деятельности преобразует природный материал, накладывает на него отпечаток своих потребностей, влечений и знаний.

**Убийство** — насильственное лишение жизни др. ч. независимо от его возраста и состояния здоровья (У. следует отличать от самоубийства). По характеру и направленности различают: сексуальные У., совершаемые ради получения полового удовлетворения или в связи с психотравмирующими сексуальными переживаниями; эротические, или У. из ревности; У. из любви, когда лишают жизни близких, чтобы уберечь их от еще более жестокой гибели; У. из мести; корыстные У., совершаемые ради овладения материальными ценностями; политические У., в т. ч. террористические, с целью устранения политических противников или тех, кто препятствует продвижению к власти; доминантные У., совершаемые с целью самоутверждения или утверждения в глазах соц. окружения; национальные и религиозные У.; идеологические У. инакомыслящих; некрофильские У., когда убивают ради самого У., ради смерти и разрушения; анархические У. — без четкой цели.

**УПРАВЛЕНИЕ ИСТОРИЕЙ** — деятельность элит общества, преследующая сохранение определенной соц. структуры в ходе исторических процессов, осуществление программы и



целей. У. и. до сих пор нерешенная фундаментальная проблема. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что У. и. возможно только в локальных масштабах и в ограниченных интервалах времени. Но в целом, на глобальном уровне У. и. невозможно, ибо «глубинные волны истории» (Ф. Бродель) не поддаются управлению. С этим многослойным, многоуровневым видением истории связано прогнозирование, предвидение будущего развития чел.-ва, дифференцированного на фрагменты различных цивилизаций. Поскольку именно ч. с его многомерной, многослойной и альтернативной природой (см.: *Многомерный человек; Альтернативный характер экзистенции человека*) выступает как структуро- и системообразующий фактор цивилизации и культуры, а природа ч. представляет собой взаимопроникновение и взаимодействие порядка и хаоса, постольку историческая реальность развивается по двум программам — жесткой (ее фиксирует ньютоновско-лапласовский детерминизм) и мягкой (она соответствует стохастической картине мира), что и показывает возможности и пределы У. и. В пользу этого свидетельствуют труды Аристотеля, Архимеда, Леонардо да Винчи, Галилея, Ньютона, Эйлера, Пуанкаре, Эйнштейна, Пригожина, Панина и др. И если И. Пригожин сформулировал положение «мир нестабилен», то рос. ученый Д.Н. Панин показал значимость тезиса «мир — это маятник». Эти две формулы взаимосвязаны, т. к. отражают одну и ту же действительность. Все известные нам системы (физ., хим., биол., соц., экон., политические и др.) подчиняются закону маятника, пульсации и вместе с тем не могут избежать принципа нестабильности. Поэтому и развитие чел. общества в исторической ретроспективе и перспективе можно описывать жесткой,

стабильной и мягкой, вариативной, программами.

История имеет как бы жесткую и мягкую компоненты — одна связана с порядком, другая неотрывна от хаоса, и обе они коренятся в природе ч. как части Вселенной. История чел. общества — часть истории Вселенной, ее субъектом является ч., поэтому в ней стабильность и нестабильность, упорядоченность и хаотичность органически взаимосвязаны. Отсюда следуют и предсказуемость, и непредсказуемость грядущего мирового порядка, что отражено в различных концепциях. Такой парадигме развития общества наиболее соответствует модель неархимедова времени (это — математическая модель, позволяющая описывать нелинейные процессы), к-рая как бы автоматически учитывает жесткую и мягкую компоненты истории, т. к. в этой модели используется частично упорядоченное множество, благодаря чему можно описывать детерминизм и стохастичность. Данная модель позволяет чел. мышлению избавиться от стереотипа, согласно к-рому будущее наступает объективно, независимо от нашего сознания и нашего индивидуального и коллективного действия, поэтому ч. остается только предсказывать его. Но используя модель неархимедова времени, можно не только предсказывать соц. будущее, но и предотвращать его негативные моменты путем конструирования действующей модели грядущего и ее применения в соц. технологии, т. к. эта модель прекрасно «охватывает» и развитие того, что было в зародыше, и появление новых св-в в силу необратимости развития. Именно модель неархимедова времени позволяет предвидеть непредвиденное, т. к. она учитывает геополитические и геозкон. аспекты развития совр. цивилизаций, что требует введения в совр. картину мира, в т. ч. гуманитарную,

представлений об анизотропности и негомогенности пространства и времени.

**УТОПИЯ** — место, к-рого не существует. В вост. и зап. моделях мира имеются соц. У., при помощи к-рых ч. пытался овладеть миром. Так, в кит. соц. У., разрабатываемых даосизмом, конфуцианством, доминировала идея возврата к порядкам когда-то существовавшего «золотого века». Уже в древнюю эпоху кит. мудрецы выработали такие понятия, как «Датун» («Великое единение», «Великая гармония») и «Тайпин» («Великое равновесие», «Великое спокойствие»), к-рые вошли в ткань общественно-политической мысли Китая. Идеализированное прошлое, где нет хаоса и смуты мрачной действительности, представляется по-разному: в одном утопическом проекте это блаженная страна, где все равны, нет физ. труда и ч. наслаждается дарами природы; в др. У. все трудятся, плоды труда делятся поровну и поэтому нет дифференциации общества. Для утопических картин идеального общества характерна ориентация на прошлое, древность служит образцом, а след., нет устремленности в будущее, что связано с циклическим характером кит. истории.

Европ. сознание сопряжено с линейным временем, вошедшим в его ткань вместе с христианством, что объясняет двойственность утопического мышления — У. призывает к уничтожению кошмара настоящего, однако на его месте оказывается принудительный кошмар будущего. Утописты не могут представить себе общество будущего как ассоциацию свободных, уникальных индивидов, т. к. они испытывают ужас перед наблюдаемым ими хаосом, произволом, расточительством, неуверенностью и распушенностью. В этом плане У. — кривые зеркала, отражающие жестокую действительность. Ста-

новление европ. утопического сознания связано с процессом постепенной секуляризации теологических идей рая и спасения: Земная империя мира и справедливости Данте; открытие Колумба, рассеявшее надежду на обнаружение посюстороннего рая Нового Света; мирское общество Т. Мора, устроенное на началах добродетели, и др. В классической европ. У. существует ряд разновидностей: фр. У. — бунтарская, исп. — донкихотская, итал. — патетическая, англ., отмеченная духом постепенности и здравого смысла.

Именно в недрах утопического революционного сознания, апокалипсического по своей сути, родились идеи о том, что тотальное переустройство соц. мира предполагает судью, карающего всех классовых противников как носителей зла; что угнетенные станут судьями ныне господствующих и будут судить их с гневом; что новый справедливый порядок грядет неизбежно, а царство равенства и совести наступит в результате борьбы. Практика 20 в. показала, что совершение революций с целью осуществления утопических идеалов связано с разрушением соц. скреп, обуздывающих иррациональную, злую, бесовскую и темную стороны чел. природы.

**ФЕМИНИЗМ** — доктрина, ратующая за расширение прав и роли женщины в обществе — наиболее распространенная трактовка этого понятия. В эпоху Возрождения во всем мире господствовали отношения патриархата, закрепляющие абсолютную власть отца над дочерью, мужа над женой. Именно такое отношение к женщине было сформировано в традиционных религиях. В Библии говорится: «Жены, повинуйтесь своим мужьям как Господу. Потому что муж есть глава жены, как и Христос глава церкви» (Послание к Ефесянам. V; 22—23). Ортодок-

сальный иудей неустанно повторяет в молитвах: «Я благодарю тебя, о Господи, что не сотворил меня женщиной!» Коран увещевает: «Мужья стоят над женами за то, что Аллах дал одним преимущества перед другими» (сура IV, аят 38).

Как справедливо отмечают феминистки, христианство все еще остается «мужской религией». И хотя в Ветхом Завете Бог не имеет пола, однако на протяжении всей своей истории христианская церковь возглавлялась мужчинами, они же выступали толкователями Священного Писания, при ссылаках на Господа всегда использовались местоимения мужского рода, христианская Святая Троица состоит из «мужских терминов», что привело к укоренению в общественном сознании представления о Боге мужского рода.

Декларация прав человека и гражданина, провозглашенная в 1789 г., стала де-факто своеобразной декларацией о правах мужчин. Только в 20 в. женщины добились равенства с мужчинами в политических, экон. и соц. правах де-юре, но не де-факто. В традиционной культуре женщина отождествляется исключительно с телом и его функциями — сексуальными, детородными, а духовность присуща якобы исключительно мужчинам. Единственная форма духовности, к к-рой приобщена женщина, — любовь (желательно самоотверженная), но и она в значительной степени замешана «на теле» и сексе. Традиционное для зап. культуры отождествление мужского с «культурным», а женского с «природным» ставит женщину в положение «второго пола», как заметила фр. писательница и философ С. де Бовуар. Продолжающаяся дискуссия отсылает нас к двум концепциям чел-ва. Картезианский рационализм Р. Декарта, провозглашая идею о том, что в силу онтологической первичности разум полнос-

тью независим от тела, допускает равенство между полами. Для последователей Д. Дидро чел-во — абстрактная идея и лишь половые различия представляют собой реальность, т. е. рисуетесь ущербный образ женщины.

До недавнего времени проблема дискриминации женщины рассматривалась как недостаток гражданских, политических, экон. прав, но вопрос в большей степени связан с культурой как базисом формирования, развития, реализации личности. Ф. из идеологии освобождения женщины постепенно превращается в теорию альтернативного общественного развития, согласно к-рой традиционные понятия силы и иерархии должны быть заменены понятиями сотрудничества, нравственного совершенствования личности, создания общества, исключющего все формы насилия и подавления личности. Залог успеха феминистской революции сознания именно в изменении традиционных подходов к ч. независимо от пола и развитию новой, подлинно гуманистической культуры.

**ФИЛОСОФИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА** — особая этика и даже особое мировоззрение индивидуумов, занятых предпринимательством. Длительное время в нашей стране отсутствовали условия для предпринимательской деятельности, и многие индивидуумы, склонные к деловой активности, занимались др. видами деятельности. Их способности оказались невостребованными, что наряду с др. факторами привело к низкому уровню отеч. экономики. Совр. Россия переводит свою экономику на рыночные рельсы, в связи с чем появился целый соц. слой, чьи представители исповедуют особую жизненную философию, в к-рой важное место занимает положение о том, что предпринимательская деятельность осуществляется в условиях

неопределенности, неустойчивости и риска.

**ХАКЕРЫ** — компьютерные, электронные «пираты». В совр. России многие организации и фирмы используют новейшую электронную технику и инф. компьютерные системы для совершения различных операций; они также подключаются к мировой инф. сети *Интернет* через десятки действующих в нашей стране специальных организаций. Как и на Западе, это влечет за собой постоянное расширение масштабов компьютерных преступлений (см.: *Компьютерная преступность*). В России появились свои Х., осуществляющие несанкционированный доступ к чужим инф. сетям, в частности с целью хищения денежных средств и совершения иных незаконных финансовых операций. Так, В. Левин, подключившись из петербургского офиса АО «Сатурн» по сети Интернет к банковскому компьютеру, перевел на определенные счета в банках третьих стран около 10 млн долл. США. Левин был арестован, но организаторы этого беспрецедентного в банковском мире преступления не найдены. Поэтому поставлена под сомнение финансовая безопасность банков, имеющих сверхсекретную и сверхнадежную систему защиты.

**ЦИКЛ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА** — период времени от одного перелома, качественного скачка в истории этноса, государства, всего чел-ва до очередного кризиса и начала следующего этапа в бесконечном волнообразно-спиралевидном движении. Исторический процесс полициклический: в развитии каждой страны и в мировой истории накладываются друг на друга исторические циклы разной продолжительности и глубины. Абстрагируясь

от текущих флуктуаций и случайных зигзагов истории, от ряда промежуточных циклов, рос. исследователь Ю. Яковец выделяет 4 основных вида исторических циклов: 1) среднесрочные с примерно 10-летней амплитудой колебаний, совпадающие с широко исследованными экон. циклами; 2) полувековые (циклы Кондратьева), к-рые связаны со сменой поколений людей, технологических укладов, основных фондов, с переменами в экон. и социально-политических отношениях, в духовном мире; 3) вековые, отражающиеся в периодической (в несколько столетий) смене мировых цивилизаций во всей глубине их многослойной структуры; 4) тысячелетние суперциклы, охватывающие несколько родственных цивилизаций. «Все эти циклы, — пишет Яковец, — накладываются друг на друга, резонируют, формируя общесторический ритм, который учащается, историческое время сжимается... каждая последующая цивилизация в 1,5 раза короче предыдущей. Но и внутри каждого исторического цикла движение неравномерно: течение времени ускоряется в периоды кризисов и революционных потрясений и замедляется в фазах зрелости и застоя». Именно цикличность является соц. константой в развитии общества.

**ЧЕЛОВЕК КАК МИКРОКОСМ ОБЩЕСТВА** — модель, согласно к-рой ч. воспроизводит в сжатом виде мир общества. Соц. отношения — основа развития интегрального ч., тело к-рого является также феноменом культуры. Механизм целостного развития личности (или интегрального ч.) состоит во взаимопроникновении, взаимопревращении общества и личности, основанном на соотношении соц. «макркосма» и индивидуального «микроскосма», т. е. интегральный ч. в «миниатю-

ре» воспроизводит потенциальное богатство соц. мира. В рамках соц. механизма формирования целостного ч. в условиях становления гуманного, демократического общества: 1) общество образует личностные отношения, а становящаяся универсальная личность одновременно создает отношения этого общества; 2) личность начинает проявлять свои ранее нераскрытые потенции, стремится к совершенствованию, поскольку «подобно тому, как мировой хаос никогда не преодолевается, а лишь ограничивается возникающим из него космосом, «малый» космос, каковым является человек, не может до конца победить хаоса собственных страстей, а потому путь совершенствования безграничен» (М.Т. Степанянц). Интегральный ч. нацелен на установление гармонии с природным и соц. миром.

**ЧЕЛОВЕК КАК СУБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ** — носитель и организатор отношений в обществе. Общество есть способ существования ч., поэтому его деятельность определяется «архитектурой» соц. действительности. Посредством соц. структур очерчиваются контуры чел. бытия; анализ архитектоники соц. мира позволяет проникнуть в глубины природы ч., ибо ч. является ядром общественно-исторического процесса, а все соц. отношения, образующие в совокупности сеть соц. связей, есть чел. отношения. Ч. выступает субъектом всех общественных отношений, в системе общественных связей он — своеобразный «узел», к которому сходятся нити многообразных соц. взаимосвязей, т.е. ч. представляет собой индивидуальное бытие общественных отношений. И.В. Гете заметил: «Каждый человек — это целый мир, который с ним рождается и с ним умирает. Под каждой могильной плитой лежит всемирная история».

Ч. в процессе трудовой деятельности из природного материала создал для себя принципиально новую материальную и духовную среду и самого себя, т.е. ч. — результат и предпосылка чел. деятельности, а мир ч. есть воплощение чел. природы, мир соц. истории, мир чел. культуры; он не «запрограммирован» в досок. природе, а является системой объективированных взаимоотношений индивидов, их живой чувственной деятельности, миром развития сущностных сил ч., включающих в себя любовь, воображение и пр. Ч. — индивидуализированная всеобщность мира ч., ибо в каждом индивиде интегрированы все значимые черты его космобиопсихосоциокультурной природы. Вместе с тем каждый ч. по-своему индивидуализирует мир ч., мир природной и соц. истории, а также предметный мир культуры. Т.о., ч., его Я со всеми присущими ему индивидуальными св-вами конституирует своеобразный способ участия конкретного индивида в жизни коллектива.

**ЧИНОВНИК** — должностное лицо гос. аппарата, гос. служащий, имеющий достаточную квалификацию, чтобы заниматься управленческой деятельностью. Слово «чин» в Древней Руси означало «порядок», «чин — устроенный порядок» (В. Даль). В России круг гос. служащих впервые был очерчен в «Судебнике» Ивана Грозного (1550) как «боярин, или окольныйчий, или дворецкий, или дьяк». Появление слоя управленцев связано с возникновением в Русском государстве 16 в. приказов — прообраза совр. министерств. Петровская Табель о рангах (1721) отменила распределение мест в приказах по крови и знатности, что дало возможность представителям низших сословий становиться Ч. и получать за свою деятельность дворянство. Табель о рангах действовала с небольшими

изменениями вплоть до 1917 г., определяя круг Ч. в дореволюционной России, к-рый составлял всего около 0,5 млн ч. Сов. власть первоначально отменила все сословные звания и гражданские чины, но при этом непомерно увеличила гос. аппарат путем огосударствления всех сфер экономики и общественной жизни. В результате произошло «очиновничество» многих профессий, т. к. Ч. стали и инженеры, и врачи, и педагоги, и ученые, и актеры, что потребовало введения сословных различий. Поэтому возникло ранжирование Ч. и была создана иерархия чинов и званий, в т. ч. в партийном аппарате, определявшая материальное положение, благополучие и привилегии служилого класса. Руководящие должности в зависимости от уровня полномочий состояли на особом учете в том или ином партийном органе — райкоме, обкоме или ЦК. Так возникла «номенклатура» — привилегированный слой государственных и партийных чиновников, чей численный состав был громадным. В совр. России численность Ч. значительно возросла — их больше, чем было в СССР. Сейчас тоже существует чиновничья номенклатура, хотя и в др. соц.-экон. условиях (не случайно в специальной лит-ре используется понятие «номенклатурный капитализм»). Совр. Ч. нередко связаны с криминальным миром, среди них распространена коррупция.

**ЧИНОВНИЧЕСТВО** — сословие гос. служащих. Ч. реально владеет рычагами гос. механизма и лишь в определенной мере позволяет этому механизму исполнять волю гос. мужей и политиков. Не правители управляли гос. кораблем, а Ч., имеющее возможность притормозить его ход и даже направить по др. курсу. Фр. король Людовик XIV заявил: «Государство — это я». Однако *государством* всегда управ-

ляли не монархи, президенты и диктаторы, а Ч., можно сказать, ~~что~~ государство — это *чиновники*. Не случайно рос. император Николай I в беседе с фр. маркизом А. де Виньи признал, что Россией правит не он, самодержец, а столоначальники. Таков закон управления общественными процессами гос. аппаратом, к-рый неистребим и после переворотов, революций и др. соц. потрясений возрождается, подобно птице Феникс.

**ШАНТАЖ** — принуждение кого-либо к определенному действию посредством раскрытия порочащих его сведений. Ш. может включать в себя элементы обмана, когда факты, служащие орудием Ш., видоизменяются и интерпретируются шантажистом.

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА** — концепция, согласно к-рой предотвращение происходящего разрушения окружающей природы в результате чел. деятельности, ведущей к гибели чел.-ва, требует ограничения прав и свобод ч. Экологическая катастрофа изменит всю биосферу Земли, и она станет непригодной для существования чел. цивилизации. Наш мир — это мироцелостная система (см.: *Мироцелостность*), в к-рой ч. выступает в качестве ее регулятора, но он должен быть ограничен в своих правах и свободах, чтобы выжило все чел.-во. Нем. политолог Р. Сэйдж в работе «Утопия и человеческие права» подчеркивает, что доминирующие на большей части планеты соц. и экологические условия, объективно независимые от индивидуумов и правительств, структурно ограничивают установление везде *прав* ч. Т. о., потребности мироцелостности и ее доминирующего начала — многомерно ч. — с необходимостью требуют ог-



раничения свобод и прав индивида, к-рые традиционно считаются атрибутами демократического общества, что в конечном счете ведет к переустройству социума.

**ЭКОНОМИКА** — совокупность соц. отношений, непосредственно связанных с управлением трудовыми действиями членов общества. В связи с этим амер. экономист и историк Р. Хайлбронер считает, что Э. следует определить в связи с фундаментальным принципом всякой соц. организации *труда*: т. к. всякое общество должно заботиться о своем материальном обеспечении, то это требует более или менее развитого разделения труда и координации усилий его членов. Поэтому ответ на вопрос, что такое Э., звучит так: «Это любые социальные соглашения, которые обеспечивают связность системы и должное руководство трудовыми усилиями его членов». Далее Хайлбронер поясняет, что на аналогичный вопрос о том, что такое экон. наука, нам ответят, что «это — исследование или объяснение способов, посредством которых труд ставится на службу обществу». Такова установка на поиск корней Э. в институциональных основах, т. е. в институтах общества, нуждающихся к порядку в общественной жизни.

**Э. виртуальная** — Э., использующая инф. технологии. В экон. и политической жизни инф. технологии вызвали кардинальные изменения. «Географическое распределение сырьевых ресурсов, рабочей силы и капитала, — отмечает нем. ученый Дж. Свирдлов, — постепенно теряет свое значение, т. к. страны используют информационные технологии для сотрудничества на больших расстояниях». Теперь руководство фирм независимо от места размещения производства и расстояния может коорди-

нировать производственные процессы и контролировать качество продукции. Если раньше аналитики рассчитывали объем мировых экон. связей исходя из оценки межгос. товарооборота по железной дороге, то ныне подсчитывается число соединений в системах телефонной связи (в к-рой используются стекловолоконные кабели).

Бурное развитие инф. технологий привело к возникновению т. н. виртуальных государств и виртуальных экономик. «Виртуальное государство, — пишет амер. ученый Р. Розенкранц, — это страна, чья экономика зависит от мобильных факторов производства... виртуальное государство отличается тем, что его собственное производство вынесено за его пределы, оно расположено в других странах». В отличие от имперской Германии, царской России и США торгового века виртуальное государство не комбинирует все экон. функции — от сельскохозяйственного производства до промышленного и функции распределения. Оно специализируется не столько на высокотехнологическом производстве, сколько на дизайне, маркетинге и финансировании. Виртуальные нации держат в своих руках новейшие инф. технологии, что будет способствовать еще большему их процветанию в 21 в., ибо нет существенных ограничений их экон. потенциала. Напр., уже сегодня 70% ВВП США дают услуги, причем 63% из них — высшей категории качества. Для успешного функционирования виртуальному государству необходимы высококвалифицированные специалисты, владеющие новейшими инф. и др. технологиями. Поэтому все большую значимость приобретает система образования, о чем свидетельствует опыт Юж. Кореи, Тайваня, Японии и др. стран Юго-Вост. Азии. Само существование виртуальных го-



сударств не только приводит к разделению *технологий* на «производственные» и «инф.», но и требует интернационального образования и *воспитания*.

**Э. кибернетическая** — Э., использующая телекоммуникации и инф. технологии. Совр. Э. невозможно представить вне контекста революции в области телекоммуникаций и новейших инф. компьютерных технологий. «Революция в области телекоммуникаций по своей сути интернациональна, — подчеркивает амер. юрист Э. Бингэмэн. — Возникающая «объединенная в сеть экономика», если ей позволят развиваться в конкурентной среде, не сдерживаемой искусственными ограничениями и ненужным регулированием, буквально соединит все страны между собой». В связи с фундаментальными сдвигами в коммуникационной и инф. системах появились новые экон. и финансовые технологии. Совр. зарубежные финансовые организации предлагают по компьютерным сетям спектр услуг. Они составляют основу формирующейся киберэкономики, оперирующей электронными аналогами таких экон. категорий, как *деньги*, инвестиции, торговля, маркетинг, реклама и пр. Глобальное сетевое пространство, формирующееся на основе сети *Интернет* и др. коммерческих инф. сетей, трансформирует финансовые услуги и банковские операции (инвестиции, оплату по счетам, расчеты между фирмами и т. д.), без к-рых невозможно нормальное функционирование совр. Э.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ** — рациональное экон. истолкование поведения ч. Этот подход отнюдь не нов и применим не только к рыночной, но и к вне рыночной экон. системе. Уже А. Смит привлекал его для объяснения

политического поведения (хотя и не всегда), И. Бентам — для исчисления наслаждений и страданий ч. К. Маркс и его последователи тоже использовали экон. подход к чел. поведению, считая, что именно организация производства играет решающую роль в жизни общества. О широкой применимости экон. подхода говорит обширная науч. лит-ра, появившаяся в 70-х гг. Этот подход используется амер. учеными-экономистами для анализа множества проблем: развития языка (Дж. Маршак), посещаемости церквей (К. Эззи и Р. Эренберг), политической деятельности (Дж. Буханан и Дж. Туллок), правовой системы (Р. Познер), вымирания животных (Д. Хамермеш и Н. Сосс), а также брака, рождаемости и разводов (Т. Шульц, В. Лэндс и Р. Микаел). Т. о., экон. подход представляет собой продуктивную схему объяснения чел. поведения, но при этом необходимо учитывать и неэкон. параметры, к-рые изучают социология, социобиология, психология, история, антропология, правоведение и др. дисциплины.

**ЭРОЗИЯ ВЛАСТИ** — размывание власти, к-рое состоит в эгоцентризме и *коррупции*. Э. в. можно описать, используя два развернутых положения, подтверждаемых историческими данными и анализом современности: 1) с течением времени *власть* становится все более эгоцентрической, т. к. лидеры, руководители, менеджеры и *чиновники* чаще концентрируют свое внимание на вопросе, «как сохранить власть и увеличить сферу своего влияния», чем на вопросе, «как лучше достигнуть цели соц. группы или организма». Тогда они начинают строить «оборонительную стену», способствующую сохранению их положения; 2) чем выше уровень власти в иерархической системе, тем сильнее тенденции к *коррупции* и «ухудшению» деятельности

органов власти. Более того, тот или иной руководитель, опасаясь потерять власть, создает миф о врагах со всеми вытекающими отсюда последствиями. Цена такого рода иллюзий может быть огромной, о чем свидетельствует число жертв в сталинскую эпоху.

**ЭТАКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО** — общество, построенное на принципе *власть — собственность*, т. е. основанное на гос. способе производства, или созданная большевиками в 20 в. командно-административная система. Командно-административное общество имеет сложную структуру, множество граней и требует координации и субординации иерархических слоев, органов и организаций. И тем не менее в его основе лежит ячейка — «коммуна» (А. Зиновьев), она несет на себе весь каркас командного общества. Коммуны представляют собой каналы, по к-рым индивиды обменивают свои силы на средства существования и благодаря к-рым индивиды как элементы включаются в общественное целое. «Они входят в общество, — пишет А. Зиновьев, — не непосредственно в качестве суверенных единиц, но лишь через эти первичные коллективы (через коммуны). Коммунистическое общество состоит не непосредственно из людей, а из коммун. И поэтому носителем личностного начала здесь является не отдельный человек, а целостный коллектив людей». В качестве личности здесь выступает только коммуна, тогда как отдельный ч. представляет собой лишь «кусочек» (или «момент», по выражению рус. философа Л. Карсавина) личности либо «безликое» условие личности. Поэтому статус и поведение ч. определяется принципом «интересы коллектива выше интересов отдельного ч.», а ч., к-рый имеет возможность осуществлять свою жизнедеятельность в обществе, будучи

независимым от первичного коллектива, представляет угрозу самим основам общества. Вся система командного общества нацелена на то, чтобы ч. находился в зависимости от нее, отсюда и многочисленные ограничения всякого рода, превращающие его фактически в крепостного. Таковы плоды карсавинского учения о симфонической личности, осуществленные в ходе большевистского эксперимента по построению «земного рая».

**ЭФФЕКТ КАЗИНО В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ** — патология совр. рыночной экономики, когда финансовый капитал сильно абстрагирован от *реального капитала*. Операции с капиталом в финансовой сфере стали оплачиваемой игрой, т. к. стремление к обладанию капиталом реализуется уже не путем инвестирования его в производство, а путем возможно более быстрой и выгодной перепродажи активов. Совр. финансовая сфера рыночной экономики напоминает, по выражению лауреата Нобелевской премии по экономике М. Аллэ, «казино, где столы расставлены на всех широтах и долготах». Действительно, в финансовых играх на Западе используется множество биржевых инструментов, чтобы путем «спекуляций» получить прибавочную стоимость.

Спекуляции фиктивным капиталом идут в отрыве от материального производства, и их объемы значительно возрастают, что неизбежно ведет к развалу мировой финансовой системы. Как показал М. Аллэ, уже в 1988 г. ежедневный объем мировой торговли физ. товарами составлял 12 млрд долл., а объем финансовых сделок — примерно 420 млрд долл. Т. о., образовалось гигантское нагромождение финансовых пузырей, какого до тех пор не знала история чела. «Сегодня этот разрыв увеличился, — отмечает рос. ученый Т. Мура-

нивский. — С 1986 по 1994 г. мировой рынок дериватов (вторичных ценных бумаг. — *Авт.*) вырос с 1,1 трлн долл. до более чем 45 трлн, т. е. среднегодовой темп роста этой раковой опухоли на мировом народном хозяйстве составляет 59%». По темпам роста финансовые операции с фиктивным капиталом занимают первое место в мире, на втором находится наркобизнес (рост составляет 25% в год), тогда как темпы роста материального производства, от которого зависит выживание чел-ва, весьма низки.

**ЭФФЕКТ «РАСКОВАННОГО ПРОМЕТЕЯ»** — освобождение творческой энергии ч., приводящее к поразительным результатам типа появления западноевроп. *техногенной цивилизации*. В своей фундаментальной работе «Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность» рос. ученый В.А. Мельянцеv рассматривает проблему возникновения техногенной цивилизации. Он отмечает, что в 10—11 вв. отставание зап. части Евразии от вост. и юж. частей было значительным: по подушевому валовому внутреннему продукту по меньшей мере двукратным; с учетом др. показателей (уровня развития культуры, грамотности населения) общий разрыв достигал, возможно, трехкратной величины. На основе громадного статистического материала Мельянцеv показал, что до 7—8 вв. для крупных стран и регионов Востока, за исключением, пожалуй, Передней Азии и Сев. Африки, была характерна тенденция не медленного (как в древности) и тем более не замедленного (т. е. затухающими темпами, переходящими в стагнацию, регресс), а ускоренного роста производительных сил (совокупного производства, богатства, численности населения, производительного и потребительного потенциалов). Но с 10—11 вв. на фоне более

быстрой и бурной экон., соц., географической и духовной экспансии стран Запада этот процесс на Востоке был менее динамичным и происходил за счет экстенсивного расширения производства при возможной стагнации или нек-ром снижении подушевого уровня производства и совокупной производительности. Это во многом определялось ухудшением состояния экологической среды, истощенной не одним тысячелетием антропогенного воздействия; уменьшением продуктивных возможностей некогда гибких, адаптивных и достаточно жизнеспособных соц. систем, подвергшихся на протяжении последнего тысячелетия жестоким социоестественным шокам (гибель империй, переселение народов, массовые пандемии и др.), усилившим процессы их «естественной» дегенерации; слабым, неадекватным развитием энергоинф. потенциала индивида, испытывавшего на себе негативное влияние перечисленных выше факторов. Между тем прогресс стран Запада, реализация ими сначала догоняющего, а затем и перегоняющего развития (по отношению к Востоку) в течение 7—8 столетий, предшествовавших *промышленной революции*, были главным образом вызваны Э. «р. П». — освобождением творческой энергии личности, усилением роли интеллектуальных и духовных элементов производительных сил.

**ЯЗЫК** — знаково-символическая система, посредством к-рой осуществляется коммуникация между людьми на самых различных уровнях — от мышления до передачи информации, и в к-рой опредмечены, закреплены знания, выработанные на протяжении всей истории чел-ва. Эти знания становятся знаниями индивида постольку, поскольку он усваивает их вместе с Я., распредмечивает опредмеченную в

нем духовную культуру. Специфика опредмечивания и распределенности в сфере духовной деятельности состоит в том, что она совершается без материальной трансформации вещей окружающего ч. мира. В этом процессе происходит только изменение образа вещи, а не самой вещи, что отличает знаково-символическую деятельность ч. от материальной. Вместе с тем само

опредмечивание языковых и др. систем, символов и знаков невозможно вне контекста форм реальной «книги человеческих существных сил» (К. Маркс). Ч. есть результат истории, творимой людьми в совместной деятельности, но он сам включен в активно-деятельный процесс, а след., охватывает соц. наследие, выступает культурно-историческим субъектом.

## Факты и цифры

### УБИЙЦЫ-РЕКОРДСМЕНЫ

На суде над Бехрамом, индийским разбойником, членом секты душителей, было установлено, что в период с 1790 по 1840 г. он задушил по меньшей мере 931 жертву в районе Ауда своей желто-белой полотняной удавкой.

### ОГРАБЛЕНИЯ

*Крупнейший предмет, похищенный ворами-одиночкой.* 5 июня 1966 г. в бухте Вулф (Канада) Уильям Кеннеди топором обрубил причальные концы судна «Ориент Трейдера» водоизмещением 10 639 т. Корабль отнесло течением к поджидавшему его буксир с потушенными огнями. Избежав таким образом запрета на любое передвижение судов во время забастовки в порту, «Ориент Трейдера» благополучно отплыл в Испанию.

### ПОХИЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ

*Самый большой выкуп.* В 1532—1533 гг. в Кахамарке (Перу) испанский конкистадор Франсиско Писарро заставил индейцев заполнить целый зал золотом и серебром за освобождение последнего императора инков Атауальпы.

### МОШЕННИЧЕСТВО И ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВО

*Крупнейшая подделка банкнот.* Во время Второй мировой войны нацистским Третьим рейхом была осуществлена операция по подделке банкнот под кодовым названием «Беригхард». Ее исполнителем был майор Беригхард Крюгер. В обращение были выпущены поддельные британские банкноты достоинством 5, 10, 20 и 50 ф. ст. на общую сумму 130 млн ф. ст. Изготовлением их занимались 140 евреев — узников концентрационного лагеря Заксенхаузен.

### НАРКОТИКИ

*Крупнейшие «трофеи» наркотиков.* Крупнейшая операция по изъятию наркотиков была проведена 28 сентября 1989 г., когда на складе Лос-Анджелеса (Калифорния, США) был конфискован груз коканна, к-рый по розничным ценам оценивался в 6–7 млрд долл.

Самая крупная по объему партия наркотиков — 38,9 т гашиша и 3,23 т героина — была конфискована 23 октября 1991 г. властями Бела (Пакистан).

227

## ПРЕСТУПНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**Самый прибыльный преступный синдикат.** Считается, что крупнейшим синдикатом организованной преступности является итальянская мафия. Примерно 3000—5000 человек из 25 «семей» объединены под управлением единого «комитета». Годовой оборот этой организации оценивается в 200 млрд долл., а прибыль доходит до 75 млрд долл.

## БОГАТСТВО

**Самый богатый мужчина.** Владелец фирмы «Майкрософт» Б. Гейтс имеет состояние более 60 млрд долл., на втором месте после него находится Султан Бруней сэр Муда Хасанал Болкиа Мунзэддин Вадзула, самопровозглашенный премьер-министр, а также министр финансов и внутренних дел Брунея, он является обладателем состояния, к-рое в 1997 г. составило 30 млрд долл.

**Самая богатая женщина.** Ее Величество королева Елизавета II — по-видимому, самая богатая женщина в мире, хотя в оценках размеров ее состояния всегда имелись расхождения. В апреле 1997 г. газета «Санди Таймс» оценила личное состояние королевы в 250 млн ф. ст. Однако эта цифра не учитывает стоимость коллекции произведений искусства в 10 млрд ф. ст. Королева ежегодно уплачивает по меньшей мере 1 млн ф. ст. налогов.

**Самая богатая семья.** Семья Уолтон, владеющая сетью магазинов розничной торговли в США, обладает состоянием в 24 млрд долл. и является, таким образом, самой богатой семьей в мире.

**Самый молодой миллиардер.** Уильям Генри Гейтс III (Билл Гейтс), в возрасте 20 лет основавший корпорацию «Майкрософт», к 31 году стал самым молодым в истории миллиардером.

**Самый высокий заработок.** По данным «Файнэншл Уорлд», Джордж Сорос как менеджер фонда в 1993 г. заработал по меньшей мере 1,1 млрд долл.

**Самая большая скряга.** Если измерить скупость как разницу имеющихся средств и расходов, то чемпионкой среди скряг по праву можно считать Генриетту Хоулэнд (Гетти) Грин, у к-рой только на банковском счету хранилось более 31 млн долл. Ее сыну ампутировали ногу из-за того, что мать слишком поздно поместила его в бесплатную клинику. Сама она питалась холодной овсянкой, т. к. считала, что разогревать ее слишком накладно. В 1996 г. стоимость ее имущества, составлявшая когда-то 95 млн долл., достигла 816 млн долл.

## БОГАТСТВО СТРАН МИРА

**Богатейшие страны.** Согласно данным Всемирного банка, в Люксембурге самый высокий наковой внутренний продукт (ВВП) в расчете на душу населения. Этот показатель составляет 39 850 долл. в год. По уровню ВВП на душу населения второе место занимает Швейцария — 37 180 долл., а третье Япония — 34 360 долл.

**Беднейшие страны.** По данным Всемирного банка, самый низкий в мире ВВП в расчете на душу населения в Мозамбике и Руанде. В 1995 г. этот показатель для обеих стран составлял 80 долл., что было даже ниже уровня предыдущего года.

**Золотой запас.** Самым большим золотым запасом обладает министерство финансов США. В 1996 г. он составлял 262 млн тройских унций, что в денежном выражении

равно 100 млрд долл. в ценах июня 1996 г., или 382 долл. за тройскую унцию. Главное хранилище находится в Форт-Ноксе (Кентукки).

### **БЮДЖЕТ И ИНФЛЯЦИЯ**

**Расходы на образование.** Самые высокие расходы на образование в Канаде, Финляндии и Норвегии. Каждая из этих стран тратит на эту сферу 7,3% ВВП. Меньше всех тратит на образование Турция — всего 3,3% ВВП.

**Самый большой бюджет.** В 1995 финансовом году расходная часть правительственного бюджета США составила 1, 519 трлн долл. В том же году был зафиксирован рекорд приходной части бюджета — 1, 355 трлн долл.

## Раздел 4

## КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Жизнедеятельность человека невозможно представить без многообразного и многоцветного мира культуры — мира мифологии, религии, искусства, философии, науки, права, политики, интимных отношений, суеверий, мистики, колдовства и др. Существование, что культура со всеми ее гранями и нюансами является функцией человеческой природы, раздвоенной по своей сути. Именно культура порождает осознание человеком своей бренности, смертности, конечности существования и вместе с тем именно она снимает экзистенциальный страх человека перед растворением в небытии. Здесь приобретает значение двойной человеческий опыт переживания времени, обусловленный функционированием как культуры, так и социальной системы. В свете научной методологии культура связана с динамикой общественно-исторического развития, поэтому требуется рассмотрение особенностей трех типов социокультурных систем — гомогенной, гомостатической и гетерогенной, динамика каждой из которых связана с теми или иными интересами человека, приобретающими характер групповых интересов. Не менее существенно и то, что в центре развития форм культуры (религии, мифологии, науки, искусства и др.) находится человек, поскольку гуманистический принцип — одна из сторон реального бытия истинной человеческой сущности. Другой стороной человеческой природы является «теоретическое существование человека» (К. Маркс), что требует исследования религии, науки и т. д.

Именно различные формы культуры позволяют раскрыть рациональную и иррациональную стороны природы человека, проанализировать как мир «абсурда» человеческого существования, так и перспективы развития неклассического гуманизма. Вместе с тем функционирование культуры как надприродного способа деятельности человека не исключает ее единства с природой и не исключает учета природных факторов в ее развитии. Сейчас усиливается процесс космизации культуры, обусловленный выходом человечества в бесконечные просторы Вселенной, что, несомненно, радикально изменит наши представления о причинности и времени, о смысле человеческой жизни, ее длительности, смерти и бессмертии и заложит фундамент новой космической этики.

**АГРАРНАЯ КУЛЬТУРА** — культура, в основе которой находится земледелие. А. к. пришла на смену первобытной культуре охотников и рыболовов. Установлено, что к VIII тыс. до н. э. ч. по разнообразию форм своего поведения превосходил животных, однако как вид исчерпал все возможные варианты поведения, т. к. обозначился кри-

зис — непрерывно уменьшалось кол-во добываемой пищи, возникла вполне реальная угроза вымирания от голода ч. разумного, усугубляемая нек-рыми др. факторами (нападение враждебных племен, уничтожение собственных детей). Выход из кризиса был найден на путях «аграрной революции», когда охотник и рыболов пре-



вратился в земледельца (либо скотовода), т.е. получил возможность в определенной мере управлять природой. Земледелие позволило иметь излишки продовольствия, что стало предпосылкой для большой свободы в деятельности ч., для появления новых возможностей социокультурной эволюции. А. к., зародившаяся 10 тыс. лет назад, охватывает 4 периода: период небольших государств (8000—3500 до н.э.), период древних империй (3500—600 до н.э.), период античных государств (600 до н.э. — 500 н.э.) и период европ. господства (500—1750). Именно в рамках А. к. появились и стали функционировать гомеостатические и гетерогенные социокультурные системы типа Древней Греции и императорского Китая, а также европ. круга.

**АНИМИЗМ** — вера в существование духов, одухотворение сил природы, животных, растений и неодушевленных предметов, приписывающее им разум, дееспособность и сверхъестественное могущество. Историки религии (Л.С. Васильев, С.А. Токарев и др.) считают, что зачатки анимистических представлений возникли в глубокой древности, вероятно, еще до появления тотемистических воззрений и формирования родовых коллективов, т.е. в эпоху первобытных орд. Однако как система достаточно осознанных и устойчивых взглядов религиозного характера А. формировался позже, практически параллельно с *тотемизмом*. Если тотемизм ориентирован на внутренние потребности данной родовой группы, на ее отличия от др. групп, то анимистические представления имеют более широкий и всеобщий характер, понятны и доступны всем и каждому и воспринимаются вполне однозначно. Это естественно, т.к. первобытные люди обожествляли и одухотворяли природу и природные явления: небо и землю, солнце и луну,

дождь и ветер, и т.д. В представлении первобытных людей они имели душу, разум, могли чувствовать и действовать, приносить пользу или вред. Поэтому ко всем этим явлениям природы необходимо относиться со вниманием — приносить жертвы, совершать в их честь молитвенные обряды и культовые церемонии.

Восходящая к А. вера в то, что души людей, прежде всего покойников, продолжают свое существование в основном в бестелесной форме, служила как бы соединяющим звеном между групповыми тотемистическими и всеобщими анимистическими верованиями и обрядами. Когда первобытные люди воздавали должное душам покойных предков, то тем самым они наделись на их защиту и покровительство в необъятном мире потусторонних сил. А. выражает тот факт, что первобытный ч. был способен к созданию абстрактных понятий, в т.ч. понятия души, что в его сознании появилось представление о существовании реального, земного мира и наряду с ним потустороннего мира. Когда первобытные люди стремились «привести в соответствие» эти два мира, они обращались к *магии*.

**АСКЕТИЗМ** — универсальное явление культуры, выражающее самоотречение ч., отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижений к.-я. соц. целей или нравственного самосохранения. В наиболее архаических обществах мальчик получал статус взрослого мужчины только после традиционной инициации, пройдя достаточно сложное обучение, включающее тяжелые физ. испытания. В Древней Индии представителям низших каст запрещалось предаваться аскезе, т.к. это было привилегией высшей, брахманской касты. Суровые уставы, введенные в древней Спарте легендарным Ликургом, были обязательны для военной

аристократии, остальное свободное население жило обычной жизнью. Такого же рода связь аскезы и власти отражена в «Государстве» Платона: во всех случаях аскеза была средством демонстрации превосходства над окружающими и соц. престижа. Аскеза, практикуемая в рамках древнегреческой культуры, была нацелена на изменение внутреннего мира ч., на достижение уровня бога.

Чтобы познать и пережить божественное состояние (т. е. достичь состояния мистического экстаза), необходима длительная психофиз. подготовка, обязательным элементом к-рой является аскеза. В экстазе адент мистицизма гармонично сливается с духовным абсолютот. Спектр приемов достижения такого состояния весьма широк — от бешеной пляски до тихого «умиления» христианских аскетов. Однако в любом случае достижение мистического «опыта», лежащего в основе религиозного фанатизма, невозможно без психотехники А. Благодаря ей ч. может контролировать свои внутренние психические и физиологические состояния, достигая полного расслабления. Мистическое переживание вызывает у ч. состояние религиозной одержимости, для к-рого характерны отрыв индивида от земного опыта и от собственной личности.

Следует различать А. как элемент соц. политики и А. как характеристику индивидуального стиля жизни. В первом случае общество «санкционирует» соц. ориентацию на А. как предпочтительный для индивида стиль жизни. Личностный А. не «санкционируется» сверху, а избирается добровольно при наличии выбора. Примером последнего является А. в античной культуре, служащий достижению двух целей: 1) предельное развитие способностей ч.; аскеты, подобно особам высокого ранга, соблюдали дополнительные правила, чтобы таким путем достиг-

нуть высокого положения внутри той или иной иерархии; 2) преодоление различий между гражданами античного полиса (города-государства) в их нравах и соц. положении. Суровый образ жизни позволял сближать граждан друг с другом, объединять их в одну большую семью. Идеал А. был направлен против излишеств (чрезмерное богатство, роскошные одеяния), подчеркивания соц. неравенства, отчужденности между разными категориями людей, зависти; он способствовала единству города-государства и равновесию всех соц. групп.

**Буддизм** — самая древняя универсальная мировая религия, к-рая выступает обидым религиозным компонентом различных цивилизаций Востока — от Индии до Японии. Философия Б. глубока и оригинальна, причем интеллектуальный потенциал философии высок даже на фоне достаточно серьезных поисков мыслителей Упанишад. Не случайно выдающийся рус. востоковед О.О. Розенберг называл Б. ключом к вост. душе, подчеркивая тем самым, что без него невозможно понять особенности культур и мышления многих вост. народов.

Фундаментальной концепцией философии Б. является представление о дхарме. Согласно Б., ч. воспринимает мир как бы сквозь призму своих ощущений, но эти ощущения не субъективное представление индивида, а объективный факт, следствие волнения дхарм, частиц мироздания. Дхармы — мгновенные элементы, вступающие в мгновенные комбинации; будучи сами неизменны, но сочетаясь каждый раз по-новому, они образуют новые структуры. Дхармы здесь нечто похожее на атомы-монады духовного начала Пуруши из Упанишад. Они непознаваемы, абсолютны, неистребимы. Поток дхарм образует личность, и

от сочетания их зависит, в какое существо переродится ч. В виде связующей и организующей силы выступает карма, располагающая элементы в соответствии с поступками ч. Конечной целью учения Б. является спасение: избавление ч. от страданий, от привязанности к своему Я, переправление через океан бытия — сансару, вступление в состояние сверхбытия, к к-рому стремится все сущее. Нирвана — «погашение», «покой», прекращение волнения дхарм, их новых сочетаний: ч. выходит из кругооборота бытия, но дхармы не исчезают, лишь прекращается их волнение. Нирвана не есть смерть, т. к. смерть — не успокоение дхарм, а промежуточное состояние перед их новым образованием. Волнение дхарм при этом продолжается. Идеал Б. — в устранении основного противоречия между эмпирическим бытием (сансарой) и покоем (нирваной), в достижении состояния однобытия с миром. Этому служит путь самосовершенствования — путь подавления страстей, порождающих страдание, достижение внутренней уравновешенности. Волнение, мрак происходит от неведения; мрак не рассеивается мудростью, потенциально заложенной в каждом. «Каждый человек — Будда, только не каждый понимает это», — говорят буддисты. Итак, в соответствии с философией Б., в мире нет ничего, кроме волнующихся дхарм, что делает все сущее нереальным, иллюзорным, пребывающим в вечном непостоянстве, однако истинно-сущее, абсолютное существует в самом эмпирическом бытии, проявляется в своих носителях — дхармах. Такое миропонимание объединяет Б. всех направлений.

В раннем Б. религиозный культ был очень простым — он ограничивался чтением текстов, проповедей и исповедей, а также почитанием реликвий и предметов, использовавшихся Буд-

дой. В принципе единственным периодическим культовым актом общины монахов можно признать церемонию пошадха (постный день). И обряд, и сам термин были известны давно, но Будда придал им новый смысл — превратил этот день культа в день покаяния. Монахи тогда перечисляли реестр прегрешений, к-рые необходимо было избегать; этого рода духовные упражнения очищали совесть и вместе с тем удерживали индивида от совершения преступлений в будущем.

Поскольку учение Будды не содержит идеи бога, постольку в нем не встречается молитва. Ее место занимает медитация — упражнение усиления внимания, концентрации мысли, овладения своей волей и разумом. Система медитации подробно описана Буддхогхошей в трактате «Висуддхинага». Неофит учится медитировать под руководством наставника, к-рый изучает его способности и определяет предмет медитации. Занятия медитацией — это путь к спасению, хотя не обязательно и моральное поведение. Ч. только нравственный (не занимающийся медитацией) не сможет выйти из колеса перерождений, но и сама по себе медитация (без нравственного поведения) тоже не даст желаемого эффекта. Будда указал 4 места для паломничества (место рождения Будды; место, где он стал просветленным; место его первой проповеди; место смерти) и 4 места для реликвий. В отношении своих останков он отдал распоряжение, чтобы их сожгли, а пепел разместили в 4 гробницах (ступах), возведенных на перекрестке 4 главных дорог. Со временем в Индии началось строительство множества таких ступ, представляющих собой центры медитации и культа.

**ВАРВАРСТВО** — противоположность цивилизованному. Одна из глав-

ных проблем всемирной истории состоит в предполагаемом конфликте между «цивилизацией» и «В.». Исторически ситуация сложилась так, что впервые зародившееся на Древнем Востоке цивилизованное общество обнаружило свою идентичность через противопоставление параллельно ему существовавшим иным обществам, отличавшимся от него соц. организацией и уровнем развития культуры. Осмысление этого привело к появлению идеи «варварских» социумов (сам термин «варвары» возник в античной Греции и применялся для обозначения неэллинистических народов Средиземноморья, с к-рыми греки делили власть над этим регионом).

Под «варварами» преимущественно понимали центральноазиатских кочевников, однако в их разряд зачисляли целый ряд народов, находившихся и на стадии «дикости», и достигших высокого уровня культуры. Амер. историк У.Р. Джонс пишет о мифической природе представления «варвары» и акцентирует внимание на его соц. функции идентификации и контриденфикации: «В значительной мере представление о «варварстве» в каждом отдельном обществе было различным: с изменением понятия «цивилизация» менялась и концепция «варварства». Однако несмотря на то что общепринятым признаком «варварских» обществ являлась, по-видимому, их полная или частичная принадлежность к экономике кочевого скотоводства, «варвар» как таковой был скорее не исторической реальностью, а мифическим образом, выражением гордыни и предвзятости цивилизованного человека. Таким образом, то, как различные общества определяли «варварство», дает представление о них самих».

Защитники цивилизации высокомерно относились и относятся к др. цивилизациям, отличающимся от их соб-

ственной, высокомерно абсолютизировали существующие между разными культурами различия. В истории множество примеров обвинения одними народами др. в «В.»: античные греки к «варварам» относили скифов, персов, египтян и самих греков, образ жизни к-рых не соответствовал модели совершенного эллинизма; завоевавшие Индию племена ариев называли варварами коренных дравидов; арабы наследников высокоразвитой древней культуры персов тоже квалифицировали как варваров; в средневековой Европе одни германские племена оскорбительное слово «варвары» применяли в отношении к др. германским племенам. В средневековой Европе такое же пренебрежительное отношение существовало у немцев к славянам, у англичан — к шотландцам, валлийцам и особенно к «диким» ирландцам, у итальянцев эпохи Возрождения — ко всем остальным народам Зап. Европы. После того как «историческое В.» в виде кочевников перестало представлять опасность для Европы, зап. мир стал использовать представление о «варварах» к определенным явлениям культуры и морали в его уничижительном значении. Представители зап. цивилизации в отношении к культурам др. народов, в т. ч. азиатских, исходили из таких критериев, как идеалы, приличия и добродетели, принятые в обществах Запада. О субъективной природе термина «варвары» свидетельствует определение, данное в викторианскую эпоху и зафиксированное в «Оксфордском словаре английского языка»: «варвар» — это человек, «который говорит, одевается и ест не так, как мы; короче говоря, дерзость его настолько велика, что он не следует установленным нормам нашей обыденной жизни». К сожалению, цивилизация стремится к тому, чтобы унифицировать жизнь азиатских и др. незап. цивилизаций в соответствии со свои-

ми стандартами образа жизни и избавить их тем самым от «В».

**ВЕРА КАК ПРОГРАММА МОЗГА ЧЕЛОВЕКА** — одна из центральных программ чел. мозга. Причем вера не ограничивается религиозной верой, а выступает как фундамент рационального мышления ч., т. е. осерирование кардинальными понятиями, лежащими в основе любого логического рассуждения, должно быть предварено верой. По сути, ч. должен верить в осмысленность рассуждений; что требует особой способности к учению. Убеждения составляют основу любого понимания; они возникают из способности чел. мозга к вере, позволяя индивиду конструировать программы, основанные на этих убеждениях. Способность к вере является сущностью функционирования ч. используется им, чтобы овладеть определенным ансамблем убеждений — от веры в логические истины и утверждения Пифагора до веры в духовный Абсолют. Их сущность в том, что человек в них верит; по словам англ. психобиолога Дж. Янга, «они — опора и ось его программы мозга». Вера присуща именно ч., животные не верят ни в логику, ни в бога; она — неотъемлемый атрибут ч. Однако вера сама по себе не дает аутентичного различия между религиозными и нерелигиозными позициями. То, что обычно называют верой, имеет весьма слабые логические основы или не имеет их вообще и по сути является мистическим. Так, психоделегические практики, используя барабаны либо наркотики, могут вызвать различного рода галлюцинации, часть к-рых интерпретируется как переживание встречи с богом. Нет никаких сомнений, что бесчисленные мистические переживания, испытываемые адептами вост. и зап. религий, аутентичны, но их можно принципиально считать продуктами определенных состояний

мозга, к-рые вызываются хим. путем. Янг подчеркивает: «То, что часто определяют эти состояния как «чувство бога», утверждает нас в убеждении, что способность к вере является центром программы мозга. Блаженство, сопровождающее эти состояния, свидетельствуют, наконец, о том, как важен для нас этот центр». След., можно утверждать, что ч. имеет врожденную склонность к вере, частным случаем к-рой является религиозная вера.

**ВЛАСТЬ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ** — зависимость феномена власти от социокультурной среды общества. Этот феномен по-разному выглядит в рамках зап. (теор.) и вост. (эстетической) цивилизации. Для описания эмоциональной значимости власти употребляется понятие «харизма». В теологической и социологической интерпретации это понятие выступает сугубо зап. и связано с легитимизацией претензий на власть (оно предполагает ответ на вопрос: «На каком основании?»), а след., с нормативными идеями, к-рые характеризуют мотивационную структуру, или системную сущность, зап. цивилизации, т. е. речь идет об осознании ч. своей вовлеченности в круг нормативных идей (нормы и оценки). Культурный (эмоциональный) фактор признания власти на Востоке — это не легитимизация, а эстетизация фигуры властителя. Напр., синтоистский миф не имеет нормативных импликаций, чтобы аргументировать права императора на власть. Он возвеличивает фигуру правителя откровенно сказочными средствами, отсекая всякое критическое отношение к ним. Отметим, что зап. соц. порядок эгалитарен, а вост. — иерархичен.

**ГЕНДЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ** — отношения принадлежности. В рус. языке

аналогичного слова нет, поэтому оно просто скалькировано с английского. Термин «гендер» понимается как предстательство, показывающее принадлежность к классу, группе, категории. Термины «гендер», «гендерные установки» часто используются в феминистской литературе для демонстрации путей преодоления проблем пола. Мужские и феминистские гендерные установки — не биолого-анатомические, а культурно-психологические характеристики, имеющие историческую природу.

В сложившейся системе отношений женщинам отводится пассивная, зависимая роль, а мужчинам активная. Вся зап. культура пронизана патриархальной мускулистской традицией, основанной на принципе господства мужчины над женщиной, на отождествлении ч. и подлинно чел. качеств с мужской и мужскими качествами. Культ силы как основы власти и господства опирается на мускулистскую гендерную установку, для которой характерны принцип насилия и подавления в отношении ч. и природы, женщины и мужчины, взрослых и детей, для межнациональных и гос. отношений, а также культура рациональности и трезвотания личного, эмоционального компонента во всех сферах жизни. Феминистская гендерная установка опирается на идею сотрудничества, любви и уважения к ближнему, ненасильственных действий.

**ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КУЛЬТУРЫ** — смена типов культуры. На пороге 21 в. человечество находится на крутом переломе. Об этом свидетельствуют не только катаклизмы 20 в. (две мировые войны, ряд революций, разрушение обществ, ценностей, нравственный, соц., экон. и интеллектуальный хаос, различного рода геноцид в отношении целого ряда народов и т. д.), но и глобальный кризис общества, показателя-

ми которого являются надвигающаяся экологическая катастрофа, истощение ресурсов, наркомания и пр.

Многие социологи, политологи, культурологи и футурологи отмечают противоречия, связанные с формированием новой глобальной (планетарной) цивилизации. В 20-х гг. П. Сорокин писал: «Все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьезный кризис... Большие плоть и дух западного общества, и едва ли на его теле найдется хотя бы одно здоровое место или нормально функционирующая нервная ткань... Мы как бы находимся между двумя эпохами: умирающей чувственной культурой нашего лучезарного вчера и грядущей идеациональной культурой создаваемого завтра. Мы живем, мыслем, действуем в конце сиюминутного чувственного дня, длившегося шесть веков. Лучи заходящего солнца все еще освещают величие уходящей эпохи. Но свет медленно угасает, и в сгущающейся тьме нам все труднее различать это величие и искать надежные ориентиры в наступающих сумерках. Ночь этой переходной эпохи начинает опускаться на нас, с ее кошмарами, пугающими тенями, душераздирающими ужасами. За ее пределами, однако, различим расцвет новой великой идеациональной культуры».

Сорокин в работе «Социокультурная динамика» на основе изучения греко-римской и европ. культуры за два тысячелетия выделяет два основных типа культуры — идеациональный, характеризуется наличием носителей культуры, основывающих свои воззрения на господствующих идеях, и чувственный, характеризуемый доминированием в жизни осязаемых чувств и вещей. Между ними обнаруживаются два переходных типа: первый — идеалистический, представляющий собой сочетание двух основных типов культуры (напр., «золотой век» Перик-

ла в Древней Греции или Ренессанса в Европе); второй представляет собой противопоставление элементов основных типов (напр., в Европе, когда ростки христианства противостояли все еще сильному язычеству). Эти типы культуры адекватны положениям теории культурной и соц. динамики, к-рая фиксирует волнообразное изменение культур — от идеационального типа к смешанному, далее к чувственному, а затем обратное движение. След., центральные темы культур во всем их многообразии повторяются, причем теория «волнообразного движения культур» применима и к египет., и инд., и кит. культурам. Ныне наблюдается экстраординарный, Г. к. к., когда кризис испытывают *искусство, наука, философия, религия, право, политика* и в процессе перехода от одного типа культуры к др. рождается новая цивилизация с иным набором культурных ценностей и норм.

Кризис в искусстве — разрушение чувственной формы живописи, скульптуры, музыки, лит-ры, драматургии и архитектуры. Сорокин отмечает, что «стиль чувственного искусства натуралистичен, даже подчас несколько иллюзионистичен, свободен от всякого сверхчувственного символизма», т.е. оно воспроизводит явления внешнего мира такими, какими они воспринимаются нашими органами чувств. Чувственное искусство — это эмпирическое, реалистическое искусство, т. к. его темами выступают реальные пейзажи, события, портреты. Кризис проявляется в дезинтеграции, хаотичности, эклектичности, примитивизации и иррационализации различных видов искусства. Исследователи (Е. Гродзинский, П. Сорокин и др.) приводят многочисленные факты, подтверждающие тезис о примитивизации эстетических вкусов, сопровождающейся иррационализацией мышления. Музыка, живопись, лит-ра и др.

виды искусства и непосредственно связанные с ними области эстетической активности ч. в 20 в. подверглись давлению иррационализма. Это особенно заметно в живописи (и примыкающих к ней скульптуре и графике). Многие художники 20 в., принадлежащие к различным школам живописи, отошли от изображения мира (людей, животных, природы) таким, каким мы его видим. На живописных полотнах мир предстает деформированным, иногда вовсе неузнаваемым, т. к. художники руководствуются больше своим воображением, чем зрительным восприятием явлений. Очевидно, что отход от реализма — не пустой каприз. Художники стараются сказать людям, что мир вовсе не таков, каким они его видят; он в своей сути бессмысленный, абсурдный, такой, каким он показан в художественных образах. Достаточно упомянуть такие направления живописи 20 в., как кубизм, экспрессионизм, сюрреализм, ташизм, авангардизм и др. Нек-рые культурологи обращают внимание на возникновение компьютерной графики. Так, англ. ученый О. Хардисон в своей книге «Исчезновение через небесный свет. Культура и технология в двадцатом веке» пишет: «Компьютеры завершают демократизацию искусства, начатую дадаизмом, и, подобно ему, они объявляют о таком кардинальном изменении идеи искусства, что вполне правомерно говорить об его исчезновении», т. е. речь идет об исчезновении искусства и замене его искусственной реальностью, создаваемой компьютерами в ходе осуществления программ машинной графики. Т. о., налицо кризис чувственного стиля искусства и рождение нового, непривычного для нас стиля искусства.

Кризис в науке — исчерпание традиционных методов науч. исследования. Многие ее концептуальные, методологические и гносеологические



трудности связываются с кризисом традиционных концепций и представлений европ. цивилизации. Считается, что разрешить сложившуюся ситуацию можно, обратившись, напр., к архаическим концептуальным «кладовым» — построениям древней мифологии, к древневост. мудрости. Это проявление диалектики традиции и новации в развитии науки, т. к. концепции, структуры и модели древней мудрости, переплавленные в горниле науч. творчества, превращаются в новые оригинальные идеи. Не случайно в 20 в. ученые, занимающиеся физикой элементарных частиц, космологией, биологией, психологией, биогеохимией и др. (В.И. Вернадский, В. Гейзенберг, А. Эйнштейн, Э. Шрёдингер, Б. Ренш, Дж. Чу, М. Гелл-Ман и др.), обращаются к традициям древневост. культур, мировоззренческим и гносеологическим идеям вост. мудрецов, чтобы найти аналогии и параллели и на их основе сформулировать новые идеи, позволяющие синтезировать эксперим. и теор. данные в своих сферах исследований. Кроме того, в этом проявляется стремление к созданию целостной науч. картины мира, т. е. к формированию новой парадигмы познания. Швейц. физик В. Паули писал, что «...наша эпоха достигла точки, в которой рационалистическая позиция пришла к кульминации своего развития и воспринимается как весьма узкая». Амер. физик Ф. Капра считает, что новое видение действительности будет «...основано на осознании принципиальной взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений — физических, биологических, психологических, социальных и культурных». Впервые в истории чел-ва осознание необходимости построения новой парадигмы мышления упреждает ее появление.

Рос. философ и культуролог С.С. Аверинцев считает, что существующее противопоставление мифоло-

гической и рационалистической культур недостаточно для описания истории культуры и построения целостной картины мира, и вводит третий тип культурного сознания — метафизический, противоположный и мифологическому, и рационалистическому сознанию. Радикальные изменения в основаниях науки можно характеризовать как глобальную науч. революцию, в ходе к-рой рождается новая постнеклассическая наука. Одним из признаков ее становления является то, что объектами совр. междисциплинарных исследований все чаще выступают уникальные системы с присущими им открытостью и саморазвитием, к-рые постепенно начинают определять и характер предметных областей основных фундаментальных наук. Др. признаком служит трансформация идеала «ценностно нейтрального исследования», т. к. среди объектов совр. науки особое место занимают природные комплексы, в к-рые в качестве компонента включен сам ч., напр., медико-биол. объекты, объекты экологии, включая биосферу в целом (глобальная экология), объекты биотехнологии (в первую очередь генной инженерии), системы ч. — машина (включая проблемы информатики, искусственного интеллекта) и т. д. При изучении таких «человекоразмерных» объектов поиск истины связан с определением стратегий и возможных направлений практического преобразования объекта, что непосредственно затрагивает гуманистические ценности. Т. о., техногенная цивилизация вступает в полосу особого развития, когда гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегий науч. поиска и добывания науч. истины.

Кризис в философии. С чувственной т. зр. отрицается поиск истины мироздания, развивается релятивизм, и мыслитель ищет сюжет для постро-

снии мироздания, а сама философия становится мифом, причем мифом нового типа — характерном симптомом 20 в. Это объясняется двумя причинами. Первая из них лежит во внутритеор. сфере и связана с характером западно-европ. филос. мышления с его гипертрофией рассудочности и абстрактного рационализма, несостоятельного перед запросами жизни. Философия сосредоточивалась на отвлеченных вопросах теории познания, опираясь при этом прежде всего на логическую самообоснованность (что свойственно ее природе), но не смогла признать ограниченность своего познавательного инструмента.

Вторая причина кризиса философии связана с экзистенциальным будущим. Как бы в предвосхищении близящихся соц.-исторических потрясений в мир входит разочарованное, кризисное сознание, к-рое восстает против гармонизирующего филос. системосозидания и его движущей силы — разума. Ненужным оказывается все — и средство познания, и сама теория познания. Наступила пора антирационального, сильного в своем отрицательном пафосе умонастроения.

Но постепенно филос. ревизия перерастала в тотальное обличительство, нетрадиционная установка не продолжала утилитарность и отвлеченность рационализма, а противопоставляла одному отвлеченному началу др. Если до сих пор истину искали у разума, то теперь ее стали усматривать в до-сознательном, без-сознательном, под-сознательном. На смену «философии мысли» пришла «философия жизни», став основным руслом культурфилос. идей в кризисную эпоху. В переломные времена на передний край выдвигаются темы культурно-исторического существования, а философия становится неопределенной теорией, посвященной оправданию или пори-

цанию той или иной системы чувственных ценностей, выступает всего лишь в качестве обобщения, основанного на заключенных утилитарных наук, или формальным и пустым исследованием «логического синтаксиса языка» с его псевдоматематической и псевдосимволической логикой. Такого рода философия «оказывается второстепенной чувственной утилитарной наукой, состоящей из эмпиризма, критицизма, агностицизма, скептицизма, инструментализма и операционализма, отмеченных теми же утилитарными и прагматическими чертами» (П. Сорокин). Сейчас на первый план выдвигаются постпозитивизм, философская антропология, философия культуры и методология истории. Свообразие философии конца 20 в. состоит (независимо от особенностей тех или иных направлений и школ в философии) в осмыслении ситуации тотальной угрозы существования чело-ва, ее оценке и выработке адекватной системы ценностей.

Кризис традиционной христианской религии — истощание ею своих духовных ресурсов. Об этом свидетельствуют уменьшение числа посетителей церквей, бум нетрадиционных религий, в основном вост. толка, продолжающийся процесс секуляризации жизни общества, т. е. процесс обмирщения культуры. Авторы 5-го тома «Истории церкви» утверждают, что происходит кризис христианства, причем ситуацию ухудшают продолжающийся кризис зап. цивилизации и усиливающаяся позиция формирующегося на протяжении двух веков «светского общества». В ходе становления и роста светской культуры осуществляется переинтерпретация «предметов» религиозной культуры. Светское восприятие этих «предметов» имеет десакрализующий характер, открывающий их мирское содержание. Для светского ч. храмы становятся произведе-

ниями архитектуры, религиозные картины — обычными фресками или шедеврами живописи, священные книги — литературными произведениями, теологические трактаты — филос. трудами. Светское восприятие этих «предметов» может открыть в них ценности, к-рые не заметили верующие, т. е. десаκραлизация не равнозначна отказу существования ценности у этих «предметов», наоборот, благодаря их светскому восприятию они перестают выполнять функцию противопоставления верующих неверующим и иноверцам, а становятся общим достоянием всех людей безотносительно различий в мировоззрении.

В последние десятилетия произошли определенные изменения и в отношении религий к разнородности верований и культур в мире. Все религии относились сдержанно к разнородности, хотя некоторые из них стремились уничтожить культурное разнообразие и добиться религиозной унификации мира. Сейчас приверженцы разных религий вынуждены считаться с тем, что мир имеет плюралистическую структуру, а стремление навязать людям какую-то одну систему верований, взглядов, образа жизни может закончиться гибелью жизни на Земле. Так, на II Ватиканском Соборе (1962) Папа Иоанн XXIII высказал мысль о перспективе объединения различных церквей.

Рождающаяся культура будет первой в истории чела культурой, признающей плюрализм искренне и аутентично, считающей разнородность, разнообразие величайшей культурной ценностью, фактором развития, ценным приобретением соц. жизни, приветствующей деятельность, способствующую дифференциации мировой культуры в условиях действия мощных механизмов объединения людей (в т. ч. развития средств массовой информации и коммуникации, о

чем в свое время говорил Э. Дюркгейм). Этому способствуют успехи естествознания и технологии 20 в., т. е., подчеркивает анги. ученый О. Хардсон, «сегодня природа, вероятно окончательно, исчезла из поля нашего зрения».

Кризис этики и права — дезорганизация систем этики и права. Любое интегрированное общество имеет этические идеалы и ценности, обладает своими юридическими нормами; причем они различаются по своему характеру и содержанию в разных культурах, а зачастую и у отдельных людей. Так, в раннем и средневековом христианстве богатство провозглашалось источником вечных мук, умение делать деньги — главной опасностью, выгода — постыдной пользой, одалживание денег — тяжким преступлением, богатый ч. — первым кандидатом на проклятие, к-рому войти в Царство Божие будет труднее, чем верблюду пройти в игольное ушко. Ренессанс и Реформация изменили эту т. зр.: по воскресеньям пуританин верит в Бога и Вечность, в будни — в фондовую биржу, по воскресеньям его главная книга Библия, в будни — грессбук. «В результате, — подчеркивает П. Сорокин, — мы наблюдаем параллельный рост протестантизма, паганизма, капитализма, утилитаризма, чувственной этики в течение всех последующих столетий». Христианская этика существует, но именно чувственная этика с ее гедонизмом, утилитаризмом, умением делать деньги господствует в зап. обществе.

Система чувственной этики исходит из приоритета чувственного счастья, наслаждения, полезности, комфорта как высших ценностей. Ее нормы относительны, а не абсолютны, они целесообразны и изменчивы в зависимости от людей, групп и обстоятельств, в к-рые они вовлечены, и поэтому рассматриваются как созданные

ч. Для чувственной этики зап. общества не существует священных абсолютных, универсальных ценностей. Сорокин показал, что для буржуазной цивилизации Запада в период 16—20 вв. характерна прогрессирующая релятивизация и разрушение этических ценностей: «Они (ценности. — *Авт.*) являются показателем умственной и моральной анархии, ибо ценность, которая больше не универсальна, становится псевдоценностью, игрушкой фантазий и желаний». Сейчас происходит процесс отрицания ценностей чувственной этики, наблюдается тяга к абсолютным ценностям, напр. Христос, Будда и др. религиозные пророки или моральные ценности социализма (разумеется, не казарменного, ведомственного социализма).

Кризис охватил и чувственное право, что проявляется в неуклонной девальвации правовых норм. Цели чувственного права исключительно утилитарны: сохранение чел. жизни, охрана собственности и имущества, мира и порядка, счастья и благополучия общества в целом и господствующей элиты, устанавливающей законы. Его нормы относительны, изменяемы и условны: правила, целесообразные при одних обстоятельствах или для одной группы людей, становятся бесполезными или даже вредными при иных обстоятельствах и для др. группы лиц или общества. Поэтому законы постоянно изменяются; в такой системе права не заложено ничего вечного и святого. Поэтому юридические нормы и законы все более рассматриваются как орудие в руках стоящей у власти элиты, эксплуатирующей менее влиятельные группы населения. «...Они (законы. — *Авт.*) есть своего рода уловка, к которой прибегает господствующий класс для того, чтобы держать в повиновении и контролировать подчиненные классы. И юридические, и этические нормы

стали всего лишь румянами и пудрой, для того чтобы сделать макияж неприглядному телу экономических интересов Маркса, резидо Парето, либидо Фрейда, комплексам, стимулам и доминирующим рефлексам других психологов и социологов. Они превратились в простые дополнения к полиции, тюрьмам, электрическому стулу, подавлению и другим формам проявления физической силы. Они потеряли свой моральный престиж, деградировали и снизились до статуса средства, используемого умными плутократами для одурачивания эксплуатируемых простаков. С потерей престижа они постепенно утрачивают и свою контролирующую и регулирующую силу — важный фактор человеческого поведения» (Сорокин). В итоге остаются только грубая сила и обман, отсюда совр. «право сильного», характеризующее кризис в этике и праве.

**Космический коррелят смены типов культур** — связь смены типов культур с ритмами косм. излучений. Цивилизационным сдвигам (переходам от одного типа культуры к др.) в истории чел-ва соответствует косм. коррелят, проявляющийся прежде всего в солн. активности (См.: *Биоритмы и космические факторы*). Согласно совр. подходу (из него исходит и Сорокин), движение культур имманентно, не зависит от действия посторонних факторов. Эволюционисты же полагали, что культуры изменяются в силу их природы — носители культуры стремятся исчерпать заложенные в ней потенции и довести их до предела, тогда приходится обращаться к иным принципам и двигаться к иному типу культуры. Однако из принципа единства Космоса и ч., обоснованного В.И. Вернадским, следует, что в основе «волнообразного движения культур» лежат косм. факторы, преломленные через призму условий нашей планеты. Это положение

нашло подтверждение в совр. астрофиз. исследованиях. Так, амер. астроном Дж. Эдди, изучая солн. активность за последние 5000 лет, обнаружил (на основе анализа радиоактивного углерода в кольцах древесных стволов) не вполне регулярный цикл средней продолжительностью 500—700 лет, хотя анализ осложняется особенностями динамики геомагн. поля, к-рое зависит как от косм. факторов, так и от процессов в глубинах Земли, очень инерционных по отношению к косм. влияниям. Результаты Эдди в первом приближении могут быть использованы для анализа и законов солн. активности, и особенностей солнечно-земных связей. Выявлено, что за последние 5000 лет было по меньшей мере 12 резких изменений солн. активности. Как правило, промежутки времени между соседними максимумами солн. активности не более 600 лет. В структуре циклов Эдди прослеживается что-то вроде 900—1200-летнего цикла, к-рый состоит из двух полуциклов — длинного (600—700 лет) и короткого (200—300 лет). Структура этих циклов коррелирует с движением культур в теории Сорокина. Напр., в наше время уровень солн. активности начинает повышаться, тогда как ранее наблюдался т. н. минимум Маундера. В то же время «чувственная» культура 15—20 вв. приближается к своему пределу, ее начинает сменять «идеациональная» культура, происходит смена типов культур, характеризующаяся целым рядом соц. катаклизмов 20 в. Отеч. гелиобиолог А. Чижевский в книге «Физические факторы исторического процесса» объяснял волнения на Земле, коллективные психозы, войны процессами на Солнце. Во всяком случае имеется определенная синхронность между вызванными солн. активностью изменениями на нашей планете и историческими событиями крупного

масштаба (при безусловной значимости чисто исторических и соц. факторов).

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ И АВТОРИТАРНАЯ РЕЛИГИИ** — мягкие, человеческие системы религии и жесткие с присущими им нетерпимостью, черно-белым видением мира, авторитарностью. Э. Фромм в своей работе «Психоанализ и религия», понимая религию в весьма широком смысле, выделяет гуманистические религии (даосизм, конфуцианство и др.), когда религиозный опыт представляет собой переживание ч. единства со всем миром на основе мышления и любви, т. е. в центре религии находится он сам и его силы, и авторитарные (кальвинизм и др.) религии, когда ч. совершенно бессилен, подчиняется обладающему верховной властью богу и приносит в жертву жизнь и счастье людей для достижения идеалов типа «жизнь после смерти» или «будущее чел-ва». Примером гуманистической религии служит ранний буддизм. Он выступает для ч. способом построения себя как личности. Будда как великий учитель и есть тот «проснувшийся», к-рый обрел истину о чел. существовании. Он излагает свое учение от имени не сверхъестественной силы, а разума и советует каждому ч. использовать свой разум для «просветления», для постижения истины своего бытия. Ч., сделавший хотя бы один шаг на пути к этой истине, получает возможность жить осмысленно, развивать свой разум и любовь ко всем существам, что позволяет ему освободиться от оков иррациональных страстей, ведущих к страданиям, вызванным внешним миром. Благодаря тренировке тела и духа, отрешению от внешнего мира, ч. осознает собственные границы и собственные внутренние силы. Концепция нирваны как «пробужденного», «просветленного» сознания представляет собой концеп-

цию не беспомощности и повинновения, а развития высших сил ч. Буддизм выступает как учение о любви и заботе по отношению к живым существам, о рациональном понимании мира и культивировании чел. сил.

Примером авторитарной религии, где наиболее ярко проявляется религиозный фанатизм, является кальвинизм — одна из разновидностей протестантизма. Система кальвинистского мышления была нацелена на формирование у ч. полного презрения к самому себе, на подчинение ума принципам теологии. В любой авторитарной религии (она может быть и светской, когда происходит обожествление вождя, нации, класса, партии) жизнь индивида рассматривается как нечто незначительное, а достоинство ч. полагается именно в отрицании его достоинства и силы. Здесь ч. — винтик соц. системы, к-рая функционирует для того, чтобы любым способом достичь поставленных целей. Если в гуманистической религии преобладающим настроением является радость, то в авторитарной — страдание и вина, а главная ее добродетель — послушание. Существенный момент авторитарной религии — полное подчинение ч. всемогущему и всезнающему богу, и только в случае его благоволения индивид достигает своих целей. Авторитарная религия декларирует, что лишь повинаясь сильной власти ч. может избежать чувства одиночества и ограниченности. Индивид теряет независимость и целостность, но получает взамен чувство защищенности, т. к. становится частью некой силы, находящейся за пределами его возможностей.

**ДАОССКАЯ МОДЕЛЬ ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ЛЮБВИ** — модель любовных отношений, в к-рой индивид получает опыт единения с трансцендентальной сущностью мира на основе

эзотерической эротики. Даосизм достиг вершины развития в Китае еще до возникновения конфуцианства. Позже (после V в. до н.э.), когда в культуре Китая стали доминировать конфуцианство и буддизм, даосизм проник в кит. диаспору, распространенную в Юго-Вост. Азии. Его эротическая традиция богаче, чем у тантризма. По мнению польск. сексолога З. Леви-Старовича, сексуальный феномен даосизма в значительной мере обусловлен особенностями кит. философии. Одним из ее основных аспектов является противопоставление первоначал Инь (мужского) и Ян (женского), чередующихся и переплетающихся друг с другом. Мировой ритм, связанный с чередованием мужского и женского начал, пролагает путь мировому развитию, что и записано в 64 гексаграммах «И цзин» («Книги перемен»). Общий принцип состоит в том, что секс является источником энергии, к-рая должна служить мистике. Чем больше энергии получают мужчина и женщина при половом контакте, тем лучше. В момент высшего наслаждения наступает полный обмен энергией между любовниками. Все в Д. м. э. л. направлено на достижение полового наслаждения, к-рое позволяет индивиду слиться в мистическом экстазе с трансцендентальным бытием. В конце 20 в. даосизм исповедуют несколько десятков млн китайцев, его традиции изучают европ. сексологи.

**ДИАЛОГ КУЛЬТУР** — взаимодействие культур различных типов. В мировом социокультурном процессе существенную роль играет Д. к. Востока и Запада. Восток подарил чел-ву множество замечательных произведений литературы, искусства, философии, науки, оказавшие и продолжающие оказывать огромное влияние на художественное и интеллектуальное развитие чел-ва. Во все исторические эпохи, особенно в



Новое время, выдающиеся деятели культуры и науки Запада открывали для себя непреходящую идейно-эстетическую ценность культурного наследия народов Востока и соединяли его с достижениями культур народов Запада, а многие мыслители и художники Востока, обращаясь к Западу, обогащали свои национальные культуры, внося новую струю в общественную и культурную жизнь своих народов. Правомерность оппозиции Восток — Запад как традиционного противопоставления двух типов мировой культуры нередко вызывает сомнения, прежде всего у тех исследователей, которые стремятся обнаружить в мировой практике в основном общие закономерности, «сквозные процессы», якобы легко преодолевающие границы Восток — Запад, и недооценивающие особенное в мировом историко-культурном процессе.

Сегодня Д. к. Востока и Запада приобрел поистине общечел. значимость не только вследствие заинтересованности индустриального Запада, пытающегося снизить конфронтацию с «третьим миром», подключить его к мировой экономике и политике и актуальности для Востока поиска путей и средств модернизации. Это единственный способ нахождения выхода из кризисной ситуации, к-рая угрожает чел-ву. Д. к. Востока и Запада необходимо рассматривать как естественный постоянный процесс, не сводя его к синтезу к.-л. единой идеологии.

В каждой культуре при всей ее уникальности есть нечто сходное с культурами др. народов: «Хотя греки отличаются от протестантов, китайцы — от тех и других, тем не менее при определенной открытости они могут увидеть и нечто общее между собой, характерное для человеческой жизни» (Х. Патнем), т. е. своеобразие каждой культуры относительно, ее специфичность,

уникальность выступает как проявление всеобщего в развитии чел. общества. В противном случае нельзя объяснить тот эмпир. факт, что каждая культура в процессе взаимодействия с др. культурами воспринимает и адаптирует их достижения. Взаимодействие, контакты культур ведут как к упрочению и разнообразию вост. и зап. культур, так и к формированию мировой культуры.

В Д. к. европейцы начинают лучше понимать духовный мир и систему ценностей вост. народов. Нельзя не согласиться с мнением выдающегося англ. исследователя 19 в. Дж. Рескина: «Темные камни, которые на протяжении многих веков были гробницами для мыслей разных народов, и забытые руины, в которых похоронена их вера, неожиданно оживают: в глубинах молчаливых древнеегипетских пирамид, среди мрака золотистых огней византийских храмов, в тени холодных и переплетенных надгробий северных монастырей передвигаются шеренги душ, томясь от скуки и всматриваясь в нас приветливыми очами, полными понимания, симпатий, и вытягивая в нашем направлении свои белые плечи над гробами в торжественном жесте вечного братства». Ясно, что Д. к. вполне возможен и он по сути своей является конструктивным диалогом.

Д. к. Востока и Запада не должен иметь конца. Это — постоянный процесс, к-рый позволит чел-ву избежать «самоубийства», сохранив жизнь в ее многообразии, позволит не только понять др. культуру, но и более глубоко осознать себя, позволит каждому ч. «вкусить» духовное богатство, создававшееся многие тысячелетия вост. и зап. народами, а след., решить ряд глобальных проблем, стоящих ныне перед чел-вом, и раскрыть творческий потенциал индивида, помочь ему найти смысл своего бытия.



**ЗАПРЕТЫ В СЕКСУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ** — регуляторы отношений между полами. Во всех культурах половые отношения определенным образом регулировались и регулируются при помощи запретов. Самый древний и универсальный из них — запрещение браков и половых связей между членами одного и того же рода (правило экзогамии). В оценке экзогамии существует несколько т. зр.: одни ученые подчеркивают значение генетических факторов, вред близкородственных браков для потомства; др. указывают на соц. факторы: неупорядоченность половых отношений и сексуальное соперничество нарушали стабильность общества, делая невозможным его существование; третьи дают психологическое объяснение: у людей, живущих в тесной близости с раннего детства, не возникает сексуального интереса друг к другу. Первая и третья т. зр. как бы дополняют друг друга. Вторая т. зр. принадлежит известному специалисту по истории первобытного общества С.И. Семенову, к-рый полагает, что в нижнем палеолите произошло постепенное вытеснение половых отношений из жизни коллектива (он насчитывал 25—40 ч.) по мере перехода от промискуитета (ничем не ограниченные половые отношения) к групповому браку. Благодаря этому переходу было устранено соперничество из-за женщин, к-рое нарушало трудовую деятельность и угрожало жизни коллектива. Семенов исходит из положения о первоначальной неупорядоченности половых отношений в первобытном стаде и подавлении полового инстинкта как ведущем моменте обуздания зоологического индивидуализма и становления общественного бытия и сознания. Групповой брак не следует понимать как сумму или систему индивидуальных браков. Первоначально групповой брак представлял собой

союз двух родов, между членами к-рых существовали половые отношения. Последующая эволюция семейно-брачных отношений привела к появлению индивидуального брака: сначала парного, а затем и моногамного, о чем свидетельствуют данные этнографии. До недавнего времени у довольно большого числа народов (нек-рых племен Суматры, Фиджи, Новой Гвинеи, Новой Каледонии, Юж. Америки, Индии и др.) существовал обычай, в соответствии с к-рым индивиды могли вступать в половые контакты только вне селения и уж ни в коем случае не в помещении. В этнографической лит-ре приводятся многочисленные примеры подобного рода.

В наст. время подвергается сомнению господство «зоологического индивидуализма» на ранней стадии становления чел. общества, т. к. определенная упорядоченность сексуального поведения существует уже у приматов.

**ЗЕМНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ** — социокультурный комплекс (см.: *Цивилизация*). В лит-ре высказывается мнение, отождествляющее возникновение первых, или первичных, 3. ц. с первыми городами. Это мнение основано на том, что в эпоху существования родовой общины городов попросту не могло быть и их действительно не было, хотя община имела своеобразную сложно-иерархическую организацию. Рос. ученые В.В. Вербовский и В.А. Капустин считают, что «цивилизация является результатом разделения труда между крестьянином, ремесленником, купцом, воином и жрецом, результатом обмена между трудовыми сословиями крестьян и ремесленников, на основе которого рождаются нетрудовые сословия купцов, воинов и жрецов». Логика рассуждения здесь такова: город есть порождение радикального изменения первобытного способа производства и следующего

из этого не менее коренного изменения форм разделения труда. Начинает развиваться товарное производство, появляется избыточный продукт, который служит основой возникновения первого нетрудового сословия — купечества, на чьи торговые доходы формируется город с храмами, мощеными улицами, водопроводом и пр.

Однако процесс обогащения одних сопровождается обнищанием др., причем одни из бедноты обслуживают богатых, а др. скатываются на соц. дно. В итоге появляются такие неперенные атрибуты 3. ц., как нищий, проститутка и вор. Чтобы оградить свое богатство, купец создает полицию; для его защиты на караванных путях организуется охрана. Но богатство вызывает алчность и у целых народов, к-рые совершают опустошительные набеги на города. Поэтому появляются армии, состоящие из профессиональных воинов. Возникает сложная иерархия города — купечество, верхушка воинства, сфера обслуживания купечества и воинства, городской плебс; она нуждается в системе управления, к-рую берут в свои руки жрецы: исторически сложилось так, что жречество — не только религиозная корпорация, но и институт хранения и умножения знания, и орган управления. В результате появляются классы и государство, культура расслаивается на профессиональную и люмпенскую. Поэтому 3. ц. отождествляется с культурой (ведь она ее стимулирует) и одновременно их противопоставляют — 3. ц. разлагает и извращает культуру. Последний момент фиксирует рос. философ А.П. Скрипник в своей монографии «Моральное зло»: «Грабежи и акты вандализма являются типичным способом самовыражения в обществе, где превыше всего ценятся знатность рода и место в социальной иерархии. Колоссальная бессмысленная растрата богатств, созданных людьми, и самих

человеческих жизней — неизлечимая язва такой цивилизации». Т. о., цивилизация рождается и развивается благодаря производству прибавочного продукта, прибавочному труду, создающему общественное богатство и город.

**ЗНАЧИМОСТЬ ИСКУССТВА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА** — значение искусства как одного из средств стимулирования творчества индивида. По мнению известного амер. эстетика и психолога искусства Р. Арнхейма, развитие демократии привело к возникновению идеи о 3. и. в ж. ч.: «Творческая деятельность способна вдохнуть жизнь в человека, нуждающегося в психической помощи, и стимулировать его такими способами, которые считались прежде привилегией одних лишь художников». Такое представление о пользе искусства противоречит эстетической традиции, согласно к-рой именно бесполезность есть отличительная черта любого искусства. Однако эта традиция не соответствует действительности. Системы чел. мозга заставляют ч. неустанно смотреть, слушать, забавляться, экспериментировать, воображать, осуществлять поиск, конструировать и черпать наслаждение в том, что создано в мире искусства. Именно эти формы активности сделали ч. таким, какой он есть. Творчество и эстетическое наслаждение являются фундаментальными чертами чел. жизни. Когда ч. поглощен такого рода активностью, то его мозг действует гораздо более интенсивно, чем во время своей обычной деятельности. Представление, что видение или слушание основывается только на отборе информации, доставляемой органами чувств, неадекватно реальности. Вся перцептивная активность основана на конструировании образов при использовании немногочисленных данных, доставляемых органами

чувств. Произведения искусства — это символы непрестанной творческой деятельности ч. Он получает ключ к пониманию произведений искусства, когда осознает, что мозг сам постоянно оперирует символами, т. к. произведения искусства представляют собой символы, выраженные словами, звуками музыки и т. п., к-рые неким способом корреспондируют с кодом символика чел. мозга. Этот код является частично врожденным, частично обусловленным культурой, поэтому некоторые реакции на произведения искусства оказываются непосредственными и общими, однако в целом они предполагают знание кода, к-рым пользуется художник, т. е. код и символика художника должны корреспондироваться с тем, что происходит в мозгу зрителя, слушателя и т. п. Символы живописи, литературного произведения, музыки и др. являются символами потому, что они вызывают интерес у реципиента вследствие их связи с программами мозга, отвечающими за реализацию эмоциональных потребностей.

### ЗНАЧИМОСТЬ КУЛЬТУРЫ В КОНЦЕ

20 в. — значение культуры как фундаментального средства выживания чел-ва перед лицом глобальных проблем (надвигающаяся экологическая катастрофа, истощение природных ресурсов, рост народонаселения и др.). В конце 20 в. значимость мира культуры резко возросла, особенно в России — без него невозможны реформы, построение гуманного, демократического общества. Восстановление приоритета общечел. ценностей по отношению к др. ценностям свидетельствует о начавшейся духовной, мировоззренческой революции, о повороте к миру культуры, без к-рой и чел-во, и наше общество не смогут выжить. На пороге III тыс. чел-во находится перед тотальным небытием, что заставляет его по-настоящему осознать ценность

бытия. Прав Ф.М. Достоевский: «Бытие только тогда и есть, когда ему грозит небытие». Именно культура в силу своего происхождения утверждает примат бытия путем его одухотворения и тем самым противостоит небытию, т. е. культура выступает в качестве средства преодоления смерти как индивида, так и всего чел-ва.

**ИГРОВОЙ ХАРАКТЕР КУЛЬТУРЫ** — игра, проявляющаяся во многих сферах культуры (искусстве, мистериях, праздниках, зрелищах и пр.) и выражающая жизненные ценности ч. и коллектива. Значительное место в культуре занимает игровой момент, что зафиксировано в европ. культуре: Платон говорил об игровом космосе, И. Кант — о теории эстетического «состояния игры», Ф. Шиллер подчеркивал, что ч. только тогда «является человеком, когда играет», И. Хейзинга (нем. историк средневековья) утверждал, что культура — продукт играющего ч. Он полагал, что в эволюционном плане игра тождественна культуре, это особый феномен, объясняющий все виды соперничества, соревнования, спора. В его книгах «Осень средневековья» и «Человек играющий: опыт исследования игрового элемента в культуре» средневековые предстает как «золотой век» игры, когда все играли во всё: в шарлатанство и рыцарство, набожность и ученость, а наше время показано скучным и серьезным, загнавшим игру глубоко в подполье, время от времени извергающим мятежи и бунты — зловещие игры современности.

Игровое поведение ч. позволяло высвободить накопившиеся в его психике деструктивные тенденции и достигнуть катарсиса (очищения психики). Поэтому в самых различных цивилизациях придавалось большое значение разнообразным празднествам, мистериям, фарсам, карнавалам, пантоми-

мам, гладиаторским боям и др. явлениям игровой сферы культуры, где реализовалось игровое поведение ч. Об этом пишет польск. ученый К. Жигульский: «Архитектура общественных зданий, строительство, ремесла и промышленность, торговля и услуги, поэзия и театр, цирк и амфитеатр — все это существовало главным образом или даже исключительно благодаря праздникам и для праздников. На примере Рима можно хорошо проиллюстрировать одно из основных положений теории праздника... а именно: роль праздника в ослаблении социальных напряженностей, в объединении, хотя и временном, антагонистических групп, в достижении — через празднование как совместное действие — подтверждения всеобщих ценностей».

Античные историки Тацит и Плутарх в своих жизнеописаниях отмечают, что римляне, привыкшие к цирку и театру с их гладиаторскими боями и навамиями, когда на искусственном озере разыгрывались наст. морские сражения, долго с благодарностью вспоминали императора Нерона. Средневековая христианская церковь также использовала зрелищные программы, воплощая в них свои сюжеты и принципы. В мистериях, фарсах, карнавалах, фестивалях и др. игровых ситуациях праздников воплощается в эмоциональной форме дуализм природы ч. — чувственное и духовное, грешное и праведное, злое и доброе начала. В лит-ре такого рода праздничные явления характеризуются как средневековый *смеховой мир*, заключающий в себе одновременно разрушительное и созидательное начала.

**ИГРЫ, ЗАБАВЫ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ** — виды непродуктивной деятельности, мотив к-рых заключается не в результатах, а в самом процессе; формы исторической деятельности ч., отражаю-

щие конкретную культурную модель. Унаследованные от древних народов игры и забавы передаются от одного народа к др., но каждая культура проводит среди них селекцию, приспособляя к потребностям своего времени. И. з. и р., принятые и распространенные в том или ином обществе, достаточно устойчивы, широко известны и воспроизводятся без изменений, причем вследствие институализации игрового поведения они должны соответствовать типу ментальности, обычаям и потребностям людей определенной культуры, в то же время постепенно преобразуя саму ментальность. На основании подобного рода наблюдений польск. исследователь Б. Сулковский замечает: «...Развлечения каждого общества являются культурно экспрессивными, а ценности определенной культуры получают в забавах более рельефное выражение, ибо стереотипны и более непосредственны, нежели в искусстве».

Амер. антропологи Дж. Роберте, М. Арт и Р. Буш исследовали способы игровой деятельности почти в 150 первобытных обществах. По их мнению, игры выражают природу культуры, ибо являются как бы моделями активности. Спортивные состязания в обобщенной форме изображают борьбу и охоту, стратегические игры образуют системы личностных отношений между людьми, др. забавы синтезируют познавательные проблемы. Исходя из этого авторы связывают отсутствие или наличие тех или иных забав и игр с определенными типами первобытных культур. Напр., можно предполагать, что стратегические игры, являющиеся моделями отношений между индивидами, статистически чаще будут встречаться в обществах с четко выраженной дифференциацией соц. статусов, положений и стратификаций. Сопоставляя игры по жребии с характером верований, исследователи

пришли к выводу, что если в первобытных религиях боги представляются доброжелательными, то в таком обществе популярны игры по жребию, тогда как распространение представлений об агрессивной природе богов уменьшает популярность таких игр. Сравнительный анализ статистических связей между играми и основной культурной конфигурацией общества показал, что в культурах малой сложности, с простой техникой и технологией производства, с неразвитой социатификацией, неразвитой правовой системой и простой социализацией доминируют физ. развлечения, удовольствие доставляют охота и рыболовство. По мере усложнения культурной конфигурации распространение получают игры по жребию, стратегические игры. В совр. развитом обществе все эти развлечения выступают вместе. По мнению амер. исследователей, И. з. и р. являются методом социализации подрастающего поколения и средством их обучения будущим жизненным ролям.

**Классификация И. з. и р.** — распределение по группам, разделам, классам; она необходима для совр. исследований развитых обществ, т. к. ученые исходят из всего ансамбля И. з. и р. Использование статистического метода позволяет антропологам выделить различия культурных образцов разных соц. групп и слоев, а также показать, что разнородные И. з. и р. транслируются от одной культуры к др. и смешиваются. Известный зарубежный исследователь Р. Кэлуа считает, что в каждом обществе существуют 4 аналитических понятия И. з. и р. По его мнению, ч. удовлетворяет свои игровые потребности путем борьбы и взаимопомощи — *agon*, используя игры по жребию — *alea*, посредством подражания и притворства — *imitisgu* или поиска экстаза и ошеломления — *ilinx*. В действительности конкретные

И. з. и р. редко можно вычленил в соответствии с этими категориями; скорее, они встречаются парами, напр. *agon* — *alea* (карты), *alea* — *ilinx* (азарт), *agon* — *imitisgu* (спортивное зрелище) и т. д. Конкретная культура играет на целых системах, на конфигурациях этих интенций, определенных данными 4 категориями, выражая свою исключительную природу. Эту классификацию необходимо дополнить, замечает польс. исследователь Б. Сулковский, утверждением, что И. з. и р. могут отображать закономерности серьезной общественной жизни или отрицать их, т. е. И. з. и р. раскрывают систему ценностей общества и в случае соответствия их жизни, и в случае действия принципа компенсации (когда И. з. и р. возмещают индивиду то, что не дает ему жизнь). И. з. и р. всегда отражают дух конкретной культуры, иногда выполняют функцию клапана безопасности, освобождая ч. от господствующего в обществе конформизма, иногда заполняют свободное время, как в случае *массовой культуры*.

**Современный мир И. з. и р.** — совокупность И. з. и р., присущих нашему времени. В положении ч. в мире И. з. и р. накануне 21 в. произошли изменения, связанные прежде всего с широким распространением средств массовой информации и коммуникации — радио, телевидения, персональных компьютеров, мультимедиа. В отличие от традиционных И. з. и р., особенно в ходе того или иного праздника, имеющего нередко ритуальный, нетворческий характер, электронные И. з. и р. зачастую находятся на грани с искусством, требуя дополнения электронных образов воображением и включения в действие интеллектуальной активности. В то же время электронные И. з. и р. могут вырабатывать у нек-рых индивидов пассивную позицию, тогда как в действительных

И. з. и р. происходит контакт с живыми партнерами и развиваются физ. и духовная потенции.

«Пророк электронного спасения» М. Макклюэн, не избежав, правда, чар мифологии электронных И. з. и р., стремится найти творческие аспекты их воздействия на ч.: «Даже преподаватель на телевидении приобретает в глазах учеников харизматические или мифические черты, превышающие значительно их чувства, вытекающие из непосредственного контакта... Трудно привести более убедительный довод о сути телевизионного воздействия. Оно является не столько визуальным средством, сколько осязательно-слуховым, вовлекая все наши чувства в глубокое взаимодействие. Именно эта синестезия, или осязательная глубина телевизионного опыта, выбивает из колеи людей, давно привыкших к визуальному опыту, даваемому печатью или фотографией с их обычной позицией пассивности... Телевидение требует от зрителей прежде всего творческой реакции участия... Телевидение втягивает нас, обращается к нашим чувствам, но не вызывает у зрителя эмоций, не агитирует и не побуждает к действиям. Очевидно, это является общей чертой всех форм глубоких переживаний».

Воздействию И. з. и р., связанных с компьютерной анимацией, присущ эффект зомби. Если раньше в игровых фильмах зритель воспринимал антропоцентрический подход к миру, то теперь компьютерный кадр, выстроенный на основе математического моделирования виртуальных объектов, вызывает эффект зомби, т. е. ожившего трупа, управляемого чужим сознанием. Об этом рос. исследователь А.М. Орлов пишет: «Если исходить из... опыта компьютерной анимации — опыта имитации зомби и помещения его в достаточно тривиальную жизненную ситуацию (что характерно

и для компьютерных фильмов, имитирующих людей и животных), становится понятным, что компьютерная анимация в своей картине мира размыла грань между живым и мертвым, между одушевленным и неодушевленным, между земной и «загробной» жизнью и просто вдвинула одно в другое. Ярким примером является знаменитый фильм экстракласса «Терминатор-2», вызвавший пульсацию одновременно разнонаправленных, разнополярных эмоций».

Следующей новой чертой И. з. и р. конца 20 в., относящихся к типу *mini-sg*, является то, что они вызывают у ч. магическую сверхчувствительность, т. к. ч., лишенный шанса игры в свободное время и отказывающийся от непосредственной забавы, попадает в развлечение в особое состояние. Хирург млеет при просмотре в фильме хода операции, мать проливает слезы над судьбой сироты на экране, не обращая внимание на собственного ребенка, дергающего ее за рукав. «Радикальная критика этой гипнотической способности спектакля, — отмечает Сулковский, — приводит к выводу о возникновении состояния искусственного невроза». Даже если такой вывод и драматизирован, то неравномерно игнорировать тот факт, что массовое развлечение, к-рое доставляет отдых и вызывает интеллектуальное и эмоциональное усилие, инфантилизирует взрослого ч., ставит его в фальшивую ситуацию незрелой личности.

Весьма интересная новая черта совр. И. з. и р. связана с функционированием комплексов ч. — компьютер, когда используются инф. технологии, позволяющие индивиду «погружаться» в виртуальные реальности. Так, ч. может «участвовать» в любых И. з. и р. всех времен и народов. Для этого достаточно подключиться к персональному компьютеру, снабженному соответствующими



программами. Новые инф. технологии дают возможность создавать компьютерные фильмы с т. н. оплазмированными образами. В таких фильмах («Хаос» М. Толсона, «Изначальный танец» и «Текущие сущности» К. Симса и др.) формируется образ особой целостной реальности, совмещающей в себе несовместимые в земных условиях св-ва. Это «образ» плазмы, где взаимопроникают органика и неорганика, металл и живая плоть, растения и животные, текучие и твердые тела. «Образы этих фильмов, — пишет Орлов, — это не столько тела и предметы, сколько среда, состоящая из сгустков и эманаций особой природы, часто постоянно изменяющихся и обладающих свойством эластичности и «жизненной инерции» (что может подчеркивать вариативность их формы, цвета, текстуры, светлотности и т. д.). В этом мире обычные масштабы исчезают и возникает возможность настройки восприятия как на макрокосм, так и микрокосм». Причем специфические св-ва оплазмированных образов компьютерной анимации соотносятся с чертами, присутствующими развитому сознанию высокого уровня (такое сознание присуще просветленному адепту в вост. духовной традиции, напр. в буддизме и даосизме). Игровые фильмы с оплазмированными образами оказывают сильнейшее влияние на сознание зрителя, приобщая его к трансцендентной эстетике и религиозным прозрениям. Перечисленные черты, характеризующие новое положение ч. в мире И. з. и р., свидетельствуют о происходящем цивилизационном сдвиге и становлении нового статуса индивида в весьма сложном мире.

**ИСКУССТВЕННЫЙ МИР** — среда, созданная общественным ч. благодаря его трудовой преобразующей деятельности. Ее иногда называют второй

природой (М. Горький), неорг. телом цивилизации (К. Маркс), предметным миром культуры. Созерцание созданного предметного (или культурного) И. м. в пространстве и времени есть непосредственное самосозерцание чел. знания. Это самосозерцание представляет собой разнообразие самосозерцающих индивидов, т. е. это есть «мир многих Я». Всякое Я (личность, или интегральный человек) обладает созерцанием для себя, в этом процессе оно является единичным, замкнутым, недоступным для всякого др. Я, индивидуумом. Такого рода самосозерцание фактически есть освоение социально-исторического опыта, зафиксированного в таких системах соц. наследования, как язык, произведения искусства, миф и др.

**ИСКУССТВО** — форма культуры, связанная с творческой деятельностью ч. по созданию воображаемого мира, воспроизводящая жизненный мир в образах и символах. Сакральное и светское И. отнюдь не является «прибавкой» к чел. экзистенции, но ее следствием и необходимым компонентом. Цель И. — не проникновение в предметную действительность, а эффективное вторжение в психику ч., позволяющее путем «созидания» знаковой ситуации ориентировать психику на те или иные ценности (на трансцендентные ценности, в т. ч. на духовный Абсолют). И. помогает ч. преодолеть исконное одиночество (по А. Шопенгауэру), ибо оно является глубинным аналогом мира. Акт Творения выступает синонимом художественного творчества, поэтому И. по своей внутренней природе позволяет постигнуть мир. В мгновения экстаза, сверхчувственной интуиции ч. проникает в сердцевину явлений. И. как оформитель и конденсатор красоты фиксирует в себе тысячелетний соц. опыт и знания о мире. Земное И. является глубинным аналогом косм. Рос.



философ Ю. Бородай отмечает, что цель И. — отнюдь не отражение действительности: «Дело искусства — просветление, катарсис через конфликт и трагедию... Искусство — феномен культуры. А суть культуры — это связь с трансцендентными ценностями. Трансцендентные ценности можно утверждать вопреки действительности...» Трансцендентные ценности, воплощенные в произведениях И., вносят заметный вклад в социализацию и поведение индивида. Художественная символика может либо формировать у ч. целостность и стремление к творчеству, либо вызывать желание разрушить мир и самого себя.

И. — выражение творческих возможностей ч., ибо оно исследует сферу возможного, имитирует и интерпретирует действительность. Именно произведения И. позволяют ч. заглянуть в будущее. Соц. система продуцирует новые программы своего развития, что достигается конструированием идеальных образов деятельности, мысленным экспериментированием. Именно произведения И. являются специфическим видом мысленного эксперимента в исследовании возможных состояний общества. Невозможно создать материальное «второе», «третье» и последующее общества, чтобы их исследовать. Однако можно дорисовать к единственному и единому миру более или менее подобные «миры-тени», к-рые представляют собой воплощение в наглядно-чувственной, «суггестивной» форме (произведение И.) соц. идеала, т. е. возможности его осуществления. Большинство произведений И. открывает сферу новых возможностей, позволяет ч. в воображении выйти за пределы контекста наличного бытия. Мир И. является одним из средств, позволяющих ч. настроиться в резонанс с Вселенной, соприкоснуться с ее практически безмерным пространством и временем,

пережить субъективно миллиарды лет, преодолевая неизбежную смерть.

И. западное и восточное — различие между ними выражается формулой «вост. И. космоцентрично, зап. И. антропоцентрично», что обусловлено их разными мировоззренческими основаниями. Между зап. и вост. И. существует значительное различие, обусловленное типами культур. Это с очевидностью следует из сопоставления европ. и яп. И., впитавшего в себя практически все основные черты вост. мироощущения. Яп. И. сформировалось под влиянием кит. культуры и И., синтоизма, основанного на культе природы, рода, императора как наместника бога, буддийского иррационализма и художественных форм Индии. Специфика яп. И. четко выявляется при сопоставлении его с И. Европы. Главная цель европ. художников, скульпторов, поэтов — создание идеала красоты, основанного на принципе «ч. — мера всех вещей». Яп. поэты, живописцы, каллиграфы и мастера чайной церемонии исходят из принципа «природа — мера всех вещей». Типично японской является поэзия хокку («нанизанные строфы»), ведущая свое происхождение от утонченной салонной игры и представляющая собой поэтическую импровизацию. В качестве примера приведем хокку знаменитого поэта 17 в. Басё:

Старый пруд.  
Прыгнула в воду лягушка.  
Всплеск в тишине.

В этом хокку Басё удалось соединить элементы вечного и мгновенного.

Традиционное яп. И. невозможно представить без каллиграфии. Согласно традиции, иероглифическая письменность возникла из божественных небесных образцов, явленных мифическому правителю и культурному

герою Фуси. От иероглифов впоследствии произошла живопись, под их влиянием сформировалась поэзия. Искусство каллиграфии работало свой язык в уподоблении природе. Для всей дальневост. культуры характерна тесная связь поэзии с живописью; в 15 в. в Японии стихотворение и картина прочно соединились в одном произведении. Яп. живописный свиток содержит два вида знаков — письменные (стихотворения, колофоны, печати) и живописные (собственно картина и европ. смысле). Эстетическая реакция на восприятие свитка несводима к простой сумме отдельно взятых впечатлений от стихотворения и картины. Огромное влияние на стихоживопись оказал дзэн-буддизм, поэтому на высшем уровне постижения свитка он служит медитативным стимулятором и способствует просветлению. Большой популярностью в Японии пользуется искусство укиё, особенно цветные гравюры знаменитых художников 19 в. Хиросигэ и Хокусая. Яп. И. оказало немалое влияние на европ. И. в 19—20 вв., последнее же воздействует на дальневост. И.

**И. первобытное** — И., вплетенное в ритуал, занимающий центральное место в жизнедеятельности архаического ч. Проблема происхождения И. весьма сложна, и до сих пор нет ее исчерпывающего решения. Известно, что И. возникло вместе с первобытным обществом. Первобытное И., вплетенное в ритуал, неотрывно от деятельности ч.: оно является ранней формой коллективной памяти, отражая в эстетически опосредованной форме и коллективный опыт общины, и события, оставившие след в ее жизни. Согласно совр. концепции искусствознания, основной смысл первобытного И. усматривается в сохранении воспоминаний, т. е. И. — это соц. инструмент, при помощи к-рого осуществляются накопление, хране-

ние и трансляция соц. знаний, общественного опыта, духовных ценностей, творческих способностей ч. и потенциала воображения. Напр., маски, пещерные росписи и др. изобразительные символы являются компонентами в системе обрядов инициации, в культе предков, посредством к-рых осуществлялась связь между поколениями; в дописьменных обществах И. выполняло и функцию письменности.

Для ч. верхнего (позднего) палеолита внутренний и внешний миры сливались в единое целое и окружающий мир был своеобразным зеркалом, в к-ром ч. на бессознательном уровне находил свое отражение. Видный сов. ученый Н.М. Амосов пишет: «...Мозг человека, его кора представляет собой мощную моделирующую установку... человек уже давно научился выражать свои корковые модели физическими средствами... наиболее древним кодом являются рисунки». След., уже на заре становления чел. общества И. представляло собой символическую систему, воплощающую в себе чувство красоты.

В своем генезисе И. было нераздельно связано с магией и религиозными верованиями, входило в ритуал, культ. Рос. исследователь С. Семенова пишет: «Человек как таковой начинается с культа, пусть завязь его еще чрезвычайно проста, но она вносит в мир нечто никогда до этого не бывшее: какие-то вздымающиеся идеально-духовные «леса», стропила для контакта с тем, чего зримо-ощутимо нет... Человек в своих физических отправлениях, кажется, не намного отличается от животных, хотя на самом деле и эти его отправления сильнейшим образом окультурены и засимволизированы: в настоящей животной простоте человек и шага не сделает». Именно культ является исходной клеточкой сакрального, основой религиозного и художественного творчества, немислимого

без символов. В условных формах И. и религии, или сакрального И., на протяжении тысячелетий обычно изображаются не столько реальные, сколько воображаемые «предметы», что и рождает метафоры, символы, фантастические мотивы. Об этом свидетельствуют произведения церковного И., а также светского И., оперирующего религиозными сюжетами. И только в ходе исторического развития общества, в эпоху Возрождения, произошло отделение И. от религии.

**И. религиозное** — творческая, художественная деятельность, ориентированная на священное, и предметные формы этой деятельности, несущие сакральный смысл. В генезисе И. имело религиозный характер, поэтому фр. социолог Ж. Дювиньо в своей книге «Социология искусства» рассматривает его как особый случай И. вообще. Ставя вопрос о том, что такое социология И. и каков соц. статус И., он пишет: «Большая голубая и красная маска с Новых Гебрид в общем не смотрится божеством в небесах. Мона Лиза из Кала не видит своими неприступными глазами мрачные святыни Ассура. Обнаженная Ева Дюрера или Кранаха не отворачивает своего лица, впервые в истории европейского искусства полного желаний, от небесного судьи. Все эти фигуры ждут нас. Это мы являемся их «носителями». Но кто такие мы? Это не человек, чье слово пишут с большой или маленькой буквы, человек гуманизма, одетого в фальшивые одежды «судьбы». Мы — это мир, непрерывный и полный движения и беспокойства». Дювиньо утверждает, что можно усомниться в адекватности термина «И.» по отношению к произведениям, к-рые выходят за рамки эстетики. Так, нельзя интерпретировать как художественные предметы экзотические маски и статуэтки, являющиеся предметами культа. В теократических обществах (Древнем

Египте, ведической Индии, монархиях Древнего Ближнего Востока, империи инков, древних мексиканских цивилизациях) сильный акцент делается на экзотической ценности символического (сакрального) искусства. Так, И. цивилизаций доколумбовой Америки было устремлено к божественному небу; оно было прежде всего религиозным И. И. создавало мир священного. Это И. для вечности, а не для ч.: каменное, мощное, статичное — И. ритуальное, безымянное и вневременное.

Мир произведений И., созданный на протяжении всей истории чел-ва, образует, по выражению фр. культуролога и историка И.А. Мальро, «музей воображения», а богом «музея воображения» является Непознаваемое. Задача этого мира И. заключается в борьбе со смертью. Действительно, с самого начала известных нам культур И. придает форму тому, что невидимо. Утверждение, что скульпторы подражали монархам или умершим знатым особам, оказывается весьма сомнительным в отношении шумерских статуй. Они не представляют ту фигуру, в честь к-рой созданы, они освобождают ее (фигуру) от мира людей, вводя в иной мир, чаще всего мир богов, мир вечности. То, что обычно называют иератическим (священным), экспрессионистским и т. д. стилем, есть просто способ достижения цели ввести в мир богов. Напр., в визант. И. все сцены носят сакральный характер. Здесь богоматерь не представляют как смертную женщину. Мир визант. сакрального И. так же чужд обыденному миру, как иератические формы далеки от живых форм. Необходимым элементом сакрального И. является сверхъестественное, на что указывает золотистый цвет иконописи; от позолоченного фона иконы ч. идет не к гибели и смерти, а к божественному миру. Стиль визант. иконостаса, священного грота, европ. собора

и т. д. вводит статуи богов, а вместе с ними и воспринимающего их ч. в невидимый, неземной мир.

**И. светское** — И., лишенное сакрального содержания. Становление светского И. происходит по мере развития общества. А. Мальро верно заметил, что И. получило автономию в тот «момент», когда освободилось от одежд сакрального. Понятие красоты, к-рое мы обычно связываем с произведением И., его эстетической ценностью, было установлено древними греками, на почве античной антропоморфной философии жизни. И., подобно религии, понималось как идеализация природы и особенно ч. — кульминационного пункта развития природы. Тип классического И. — это Аполлон Бельведерский или Афродита Милосская, представляющий собой идеальный тип ч., совершенство форм, совершенство пропорций и благородство, т. е. прекрасное. Этот тип красоты был унаследован Римом и возродился в эпоху Ренессанса; он стал классическим для европ. культуры. И если в средневековом И. картина — это окно в запредельный мир, то у мастеров Возрождения (первым здесь стоит Леонардо да Винчи) картина представляет собой организм, микрокосм, малый мир, к-рый подобен макрокосму, большому миру. И. в эпоху Возрождения стало автономным; классическое произведение И. — это прекрасное произведение И., законченное и совершенное, самодовлеющий мир, подчиненный своим законам и не ориентированный на сакральное.

И. как автономная область чел. деятельности и эстетический вкус иногда властвовали над прозой чел. дел. Афины времен Перикла, Флоренция Медичи — «эстетические государства», в к-рых красота влияла на мышление и поведение ч. В эпоху Ренессанса творчество является основной катего-

рией в интерпретации роли И. Филос. постулат о творческих возможностях ч. — «человек может стать таким, каким хочет» (Пикко делла Мирандола) нашел свое осуществление в программах и фактах И.

Значимость И. заключается в том, что мы день за днем создаем новые формы. Художник просто помогает нам в наблюдении, предлагает нам новые способы видения окружающего мира. Осваивая мир произведений И., ч. начинает видеть мир глазами художника. «Мы знаем только две действительности, — отмечает фр. психолог Р. Гюйо, — эту вокруг нас и ту в нас самих. Первая действительность есть Вселенная, другая — психическая жизнь. Та, внешняя, совершается в пространстве, эта, внутренняя, — во времени, искусство же сплавляет их вместе. Произведение искусства, по крайней мере, не является орнаментом... оно содержит в сердце тайны Бытия». И. не отражает, подобно зеркалу, реальный мир: оно соединяет внутренний мир ч. с многообразным миром неисчерпаемой Вселенной и стремится раскрыть тайны экзистенции, связанные с поисками смысла и чел. жизни, и самой Вселенной. В этом плане И. весьма близко религии; действительно, оба эти феномена практически идентичны по многим своим функциям и воздействию на психику индивида.

**И. современное** — нововведения в И. 20 в. Инновации 20 в. — голография и компьютерная графика — вызвали кардинальные изменения в символическом, метафорическом мире И. В связи с использованием голографии (и лазеров) в И. высказали свое мнение крупные философы и социологи; некие из них утверждали, что это самое важное в совр. И., подобно открытию цветных рисунков в пещере Ласко (Франция) или изобретению печатного станка И. Гуттенбергом.

Уникальные св-ва голографии стали предметом размышлений, когда их «прочитывали» в контексте дзэн, айкидо и классической философии. В итоге голография в своем прикладном аспекте получила ранг И. нашей эпохи. Если кино внесло в фотографию движение, то голография внесла в кино третье измерение. Голограмма — это не геометрическая иллюзия, а вполне реальная трехмерная картина. Она не репрезентирует пространства — она сама пространственна, причем представляемая ею сцена изменяется при каждом движении зрителя во многом благодаря лазерному освещению, необходимому для воспроизведения голограммы. Голограммы могут изменять цвета, оттенки, экспонировать различные фрагменты картины, что позволяет сделать вывод о появлении многомерной световой скульптуры. Голограмма дает новое описание действительности, к-рое можно назвать целостным порядком (Д. Бом). Интерференционные узоры, возникающие в голографической записи, являющиеся прекрасной иллюстрацией интерференционной (волновой) природы всех вещей и мышления. Голограмма объясняет организацию и функционирование чел. мозга, когда зрительная и слуховая системы вынуждены разлагать сложные волновые формы на составные компоненты. Это новое описание мира, используемое в И., перекликается с вост. пониманием красоты. Яп. писатель Танидаки Дзюньитиро в эссе «Похвала тени» пишет: «Мы, люди Востока, создавая «тень», творим красоту в местах самых прозаических... мы считаем, что красота заключена не в самих вещах, а в комбинации вещей, плетущей узор светотени». Синтез представлений и эстетических ценностей позволяет ч. по-новому «увидеть» мир и соответственно действовать.

Такая инновация в И., как компьютерная графика, несет новое понимание красоты и новое миропонимание вообще. Компьютерные произведения И. (они представляют собой тончайшие узоры — фракталы) «схватывают» изменения некоторых математических величин, поддающихся физ. измерению. «Эти изменения происходят в соответствии с простыми и ясными правилами, похожими на законы природы, — отмечает нем. физик Г. Айленбергер. — Тонкая структура этих узоров выражает тот факт, что мельчайшие отклонения в начале движения могут привести к гигантским различиям», т. е. малые причины вызывают большие следствия. Т. о., компьютерная графика неразрывно связана с парадигмой синергетики — она «высвечивает» т. н. детерминированный хаос (см.: *Синергетика*), т. е. ее красота связана с хаосом, а след., показывает в компьютерных узорах свободу, к-рая лежит в основании нелинейных природных систем. Тогда вполне понятно следующее утверждение: «Наше ощущение прекрасного возникает под влиянием гармонии порядка и беспорядка в объектах природы — тучах, деревьях, горных грядках или кристалликах снега» (Х.О. Пайтген, П.Х. Рихтер). Подобного рода понимание красоты неразрывно связано с интерпретацией ч. как монады.

Отношения между И. и религией — многоаспектное подобие между ними как сферами культуры. Аналогию между И. и религией, вытекающую из факта их слитности на протяжении многих тысячелетий истории общества, подчеркивают следующие моменты: 1) религия и И. оперируют знаками и символами, представляя собой символические системы культуры. Произведения И. и практика и обряды религии указывают на субъект-объектную действительность, к-рая не является непосредственно доступной воспри-

ятию ч. и не выражается однозначным способом. Религиозные обряды, напр. литургия, — это сложная форма И., охватывающая значимый язык ч., жесты, пение, музыку, танцы перед богом; 2) религия и И. пользуются языком символов, метафор, языком скорее эвокативным, экспрессивным и эмоциональным, чем информативным. В религии, как и в И., язык служит не только для передачи информации, но и для выражения переживаний и формирования внутреннего мира. Литургия, как и И., использует слова литературным способом, т. е. метафорически и символически; 3) религия и И. являются одновременно и традиционными, и совр., т. е. они ориентированы на настоящее и вместе с тем наглядно представляют прошлое с его историческими событиями; 4) религия вдохновляет И., доставляет ему новые идеи, содержание и новые цели. Поэтому в каждой культуре развивается сакральное И. — архитектура, живопись, скульптура, музыка и лит-ра, органически связанные с религией или выступающие ее культурным выражением.

Значимость эстетических переживаний в мире религиозных чувств обычно весьма существенна, поэтому «каждая религия стремится слиться с искусством» (З. Здыбицка). Иногда религиозный акт просто обусловлен эстетическим переживанием; известны случаи обращения в религиозную веру, совершенного под влиянием эстетических переживаний (достаточно упомянуть фр. писателя П. Клоделя). Сакральное И., особенно аудиовизуальное, трактуется в религиях как вспомогательное средство для трансляции религиозных истин, выполняет воспитательную и апологетическую функции, т. е. утрачивается его бескорыстный характер, его цель — «быть без цели» (И. Кант). Произведение сакрального И. имеет прежде всего религиозное содержание, но, будучи вы-

ключенным из религиозного контекста, может приобрести чисто эстетическую ценность.

В И. можно обнаружить утраченный светской культурой сакральный смысл, т. к. первоначально И. носило сакральный характер и оно имело функции, подобные религиозным: расширение горизонтов индивида, его выключение из обыденности, одухотворение. И. и религия благодаря сакральности неразрывно слиты в течение весьма длительного времени. Так, уже с самого возникновения буддизма, оказавшего значительное влияние на культуру многих стран Востока, в его дхарме было «нечто», что совершенно естественно выражалось в лирических формах, т. к. поэзия и пение всегда были важными элементами культуры Индии, а традиционная индийская цивилизация хранила миф, песню и поэзию, избегая сосредоточения внимания на истории. Поэтому выражение буддийской дхармы не только приняло форму дискурса или проповеди Шакьямуни, но и отлилось в поэтической форме. «Это было, — отмечает фр. историк религии В. Флер, — внутренним вдохновением для богатой буддийской поэзии, основанной на языке каждой культуры, где буддизм пустил корни». И. буддизма не ограничивается поэзией; нужно учитывать и архитектуру, и скульптуру, и живопись и др. Сакральное И. путем выключения ч. из повседневности дает ему возможность осознать целостную панораму и перспективу своей жизни и всего мира, чтобы включить в них повседневную деятельность, придать ей глубокий смысл.

**ИСКУССТВО ПАМЯТИ** — искусственная система запоминания ч. накопленного знания. Уже в эру схоластики расширение корпуса знания потребовало создания новых форм представлений, позволяющих фиксировать по-



средством И. п. новое знание. Напр., узловые концепции в христианской доктрине о морали не подвергались принципиальному изменению, но стали гораздо более сложными, особенно теория добродетелей и прегрешений. Поэтому ч., стремящийся жить добродетельно и, след., избегать прегрешений, вынужден был отражать в своей памяти больше материала, чем раньше. И. п., или мнемонику, в средневековье использовали в основном для запоминания проповедей. В средневековом мире, когда масса людей была неграмотной, развитая память имела жизненно важное значение. И индивиды развивали свою память, используя мнемические приемы, к-рые основывались на восприятии произведений *искусства* и архитектуры. Напр., проповедь священника запоминалась благодаря красочному интерьеру готического храма, когда для неграмотного ч. воедино связывались слово и образ фрески.

И. п. сыграло существенную роль в процессе генезиса совр. науки. Как заметил англ. исследователь С. Ятс, И. п. в эпоху Постренессанса подвергалось изменению, превращаясь из метода запоминания энциклопедического знания и отражения мира в памяти в метод, служащий исследованию этого знания и мира для получения нового знания. Новое применение И. п. основывалось на запоминании субъектом науч. познания материала в определенном порядке, чтобы разум мог пользоваться им в исследованиях. Принципы порядка (упорядочивания) и систематизации И. п. становятся чем-то вроде классификации в естественно-науч. исследованиях, позволяя исключить частности из массы фактов естественной истории и определенным образом их упорядочить, чтобы потом подвергнуть их оценке.

История методов конституирования И. п. связана с важнейшими поня-

тиями в истории религии и этики, философии и психологии, *дид-ры* и искусства; существенна ее роль в становлении метода совр. науки. Здесь свой вклад внес Ф. Бэкон. Разделяя представление древних о том, что активное воображение (представление) лучше всего запечатлевается в памяти, а также томистскую т. зр. средневекового теолога Фомы Аквинского, что интеллектуальное лучше всего запоминается посредством чувственного, он, грубо говоря, занимался И. п., используя «места» и «представления» для классификации обширного материала; кроме того, он провел реформу И. п., исключив оккультную мнемонику. Г. Лейбниц заметил, что видимые вещи запоминаются лучше, чем слышимые, именно поэтому в мнемонике используется запись, добавляя при этом, что иероглифы египтян и китайцев по своей природе являются мнемическими представлениями.

Универсальное искусство мнемоники, разработанное христианским философом 13 в. Р. Люллием и опирающееся на действительность и поэтому позволяющее решать многие проблемы, использовал для построения науч. метода Р. Декарт, т. к. искусство мнемоники с ее квадратами, треугольниками и комбинациями кругов представляло собой своего рода геометрическую логику. Именно на этой основе Декартом была создана аналитическая геометрия.

**ИСЛАМ**— одна из универсальных мировых религий, религий откровения, к-рая выросла в 7 в. на традициях таких монотеистических религий, как *христианство* и иудаизм, восприняв многие основные их положения и догмы. Сам И. (мусульманская религия) признает сущность этих религий тождественной с собственной догматикой, однако считается, что христиане и евреи неверно поняли смысл откровения



одного и того же бога, только пророк Мухаммед пришел к истинным откровениям, исправляя ошибки своих предшественников.

Исходные принципы И. подобны основам христианства и иудаизма, но развитие основных идей И. пошло совершенно др. путями под влиянием внешних условий. Простые идеи, рожденные в среде кочевников и купцов Аравийского полуострова, обрастали новыми пластами в среде развивающегося феодализма на Востоке. Поэтому сам И., будучи по своей сути религией, превратился в принципы, организующие ранний мир тогдашних обществ, подчиненных власти халифата. И. стал законом, определяющим соц. структуры и мораль общества, обоснование к-рых находится в священном Коране. И хотя И. исторически близок многим культурным европ. традициям, сравнительный анализ существующих различий показывает наибольшую удаленность И. от европ. стандарта и его определенное сходство с кит. религиозно-доктринальными нормами. Перед нами иное видение мира и иная интерпретация соц. действительности.

И. — это не просто религия, как это понимается в узком значении слова, это целостная цивилизация и культура, государство и право, мусульманская история, философия и искусство, обладающие своей неповторимостью, специфичностью, это образ жизни и мышления. Иначе говоря, И. — это религия, к-рая занимается жизнью ч. как в этом, земном, мире, так и в ином, загробном, мире. Светская власть в И. неразрывно связана с религиозной властью, ибо в нем нет духовенства в европ. понимании. И. как строгого монотеистической религии не допускает даже оттенка политеизма; так, существует единый и единственный бог — Аллах и нет др. бога. Поэтому в понимании строгих мусульман даже хрис-

тианство обладает элементами политеизма, поскольку в нем имеется догмат о Святой Троице.

Источниками вероучения И. являются Коран и Сунна. Мусульмане считают Коран (араб. Кур'ан — чтение) высшим и наиболее полным из священных писаний, к коим они относят Тору и Евангелия. Согласно исламской традиции, Коран был прочитан изbranнику бога Мухаммеду ангелом Джабраилом по вечному оригиналу, находящемуся на небе. В нем изложены основы вероучения, нравственности, законодательства и обрядовые наставления. Текст Корана изменялся вплоть до 8 в. Однако уже через несколько десятилетий после составления Корана стало ясно, что необходима конкретизация коранических положений, в частности этического учения. Подробное нравственное учение И. изложено в Сунне — сборнике преданий (хадисов) о том, как поступал Мухаммед в различных случаях жизни при решении нравственных, правовых, житейских вопросов. Сунна тоже изменялась, включая все новые элементы из Торы, Евангелий, сочинений персидских и индуистских мыслителей, причем все это приписывалось пророку. Сунна стала главным источником мусульманского права — шариата.

Основные идеи И., изложенные в священных книгах, таковы. Мусульманин должен твердо верить, что есть только один бог — Аллах; что Мухаммед был его посланником-пророком; что до него бог посылал людям и др. пророков — это библейские Адам, Ной, Авраам, Моисей, христианский Иисус, но Мухаммед выше их; что существуют ангелы и злые духи (джинны), впрочем эти последние, перешедшие в И. из древнеараб. верований, не всегда злы, они тоже находятся во власти бога и исполняют его волю; что в последний день мира мертвые вос-

креснут и все получают воздаяние за свои дела: праведные, чтящие бога, будут наслаждаться в раю, грешные и неверные гореть в геенне; наконец, что существует божественное предопределение, ибо Аллах каждому ч. заранее назначил его судьбу.

Аллах изображается в Коране как существо с чисто чел. моральными качествами, но в превосходной степени — он то гневается на людей, то прощает их; одних любит, др. ненавидит. Вместе с тем бог рассматривается в Коране и как безличное существо (под влиянием гностических учений); он вечен, первый, последний, един, неразделен и единствен и т. д. Трактовка Аллаха как безличного бога в наст. время приобретает все больше сторонников среди богословов, стремящихся придать И. вид религиозно-филос. учения. Они говорят о боге вездесущем, невидимом и непознаваемом духе, находящемся «везде и нигде». С монотеизмом И. связано и важнейшее догматическое и моральное предписание в Коране — требование полной, безоговорочной покорности ч. воле Аллаха, т. е. покорность здесь носит всеобъемлющий характер. И, наконец, И. воспринял от монотеистических религий учение о посредниках между богом и людьми (пророке и ангелах), отвергнув христианский догмат о Боговоплощении.

**«КОЗЕЛ ОТПУЩЕНИЯ»** — кто-либо, приносимый в жертву, чтобы снять напряженность в сообществе. Здесь представляет интерес концепция фр. ученого Р. Жирара о жертвенном ритуале («К. о.»), основанная на исследованиях мифов и религий различных народов, особенно мифов древнегреч. трагедии, оргий и вакханалий, сопровождающих Диониса. По Жирару, ч. является вождем существам, вождество всегда проявляется в той

или иной форме в соц. контексте, но истинные его корни — в метафиз. (не биол.) сущности ч. Рассмотрение глубинных слоев чел. природы позволяет утверждать, что они не однозначно детерминированы историческим временем: они выражены и в первобытных мифах, и в тех мифах, к-рые нашли свое художественное воплощение в античной трагедии, где отражается всеобъемлющий характер произвола и насилия, определяющий отношения между людьми и богами, между самими людьми, иногда даже между самими богами.

Согласно концепции жертвенного ритуала, произвол и насилие являются фундаментальной чертой чел. природы, причем они понимаются метафизически, т. е. как присущие самой природе (фактически здесь схвачены тенденции хаоса во Вселенной). Иными словами, произвол и насилие закодированы в самой природе чел. бытия. Др. фундаментальная черта чел. природы — способность к подражанию (мимезис), наличие к-рой позволяет индивиду освоить акты произвола и насилия, разрушающие мир. Т. к. мимезис ч. представляет собой основную культуротворческую силу и ориентирован в основном на воспроизведение актов произвола и насилия, то можно сказать, что истоками любой культуры являются эти деструктивные силы. Но культура, рожденная произволом и насилием, сама превращается в произвол и насилие и в конечном счете уничтожает себя. Однако история чел-ва показывает, что дело обстоит иначе, след., существует некая альтернатива подобному развитию культуры. Если бы произвол и насилие не были ограничены некими механизмами, то невозможно было бы существование ни общества, ни культуры: мир чел. бытия представлял бы собой хаос, непрерывную войну всех против всех. Такие эффективные механизмы были

выработаны обществом — в первобытную эпоху одним из них стал ритуал жертвы — «К. о.», носящий сакральный характер. «К. о.» — символ прерывания цикла произвола и насилия, продолжающегося в виде кровнородственной мести. Вместе с тем он выступает как символ возвращения единства коллективу, раздираемому противоречиями. Т. о., жертвенный ритуал является средством, предупреждающим насилие и ограничивающим вождения ч. В совр. эпоху жертвенный ритуал тоже существует, но он означает не физ., а соц., символический акт (напр., для успокоения общественного мнения с работы снимают к.-л. чиновника).

**КОСМИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ** — процесс бурной космизации, к-рая охватывает познание и практику, стимулирует развитие фундаментальных и появление новых науч. дисциплин (косм. биология, косм. медицина, косм. психология, астрогеология, астросоциология и др.), способствует интеграции естественных, техн. и гуманитарных наук. Процесс космизации затронул искусство, философию, религию, заставляя ч. по-новому переосмыслить космогонические мифы древности, религиозные доктрины происхождения мира, филос. системы, занимающиеся рефлексией о месте ч. во Вселенной. Космизация связана и с развитием биосферных и техносферных систем, приобретающих во все большей степени косм. характер. Сейчас формируется новая науч. картина мира, и здесь значимую роль играет консолидирующая система теор. и эмпирич. знаний и представлений, получившая название косм. антропоэкологии. Данное понятие еще не установилось и истолковывается неоднозначно, однако в полном соответствии с учением В.И. Вернадского о ч. как космопланетарном суще-

стве предметом космоантропоэкологии считается жизнедеятельность ч., выступающего элементом и фактором саморазвития целостной системы живого и косного в-ва Вселенной. Выстраиваемая в духе концепции косм. антропоэкологии общая картина мира не может быть сведена только к физ. картине мира, не может абстрагироваться от космопланетарной роли ч. и преобразующего воздействия его техн. деятельности на окружающую среду. Место оппозиций ч. — природа, биосфера — техносфера, Земля — Вселенная начинает занимать формирующаяся единая картина мира как целостной системы, преобразуемой ч., но неразрывно связанной с ним как со своим специфическим элементом.

Выход чел-ва в Космос не менее значим, чем выход жизни из морской среды на сушу. Вполне естественно, что в связи с экспансией чел-ва в Космос возникнут новые проблемы, к-рые уже просматриваются в комплексе науч. дисциплин; проблема изменения природы ч., вызванная необходимостью его адаптации к условиям косм. существования, трансформации практически всех науч., эстетических, этических и др. представлений, имеющих земную природу, и т. д.

**КУЛЬТ КАК ПРОГРАММА МОЗГА ЧЕЛОВЕКА** — одна из центральных программ чел. мозга. Многим индивидам в выражении культа помогает религиозная символика, живопись, поэзия. Исполнение культа может принимать форму внутренних или внешних актов, результатом к-рых становится подтверждение или упорядочение переживаний, приносящих определенную форму удовлетворения. Эта активность, говоря словами англ. поэта У. Блейка, не имеет «ни философского, ни экспериментального характера», ибо здесь мы имеем дело с иным видом перцепции, к-рую назы-

вают поэтической или профетической. Для нек-рых индивидов культ является символическим «путешествием», «вступлением» в глубь тайны. «Переживание культа, — утверждает амер. религиовед Р. Белла, — должно давать человеку прилив жизненных сил, чувства полноты, божественной любви». Это может показаться весьма поэтическим преувеличением, но в действительности не отклоняется от концепции общей программы мозга как интегрированной модели (эталона) функционирования. Данная программа, обладая единством, время от времени должна апробироваться и испытываться в целом. Это происходит именно тогда, когда ч. переживает чувство почитания (поклонения), будь это в форме тихого созерцания пейзажа или во время религиозной церемонии. Тогда блаженство, идущее из центра «наград» (или центра «удовольствия», к-рый наряду с центром «наказания», «боли» обнаружен физиологами в мозгу ч. и животных), разливается по всем программам коры. Англ. психобиолог Дж. Янг пишет: «Это отнюдь не фантастическое предположение, ибо, когда мы испытываем чувство блаженства, почитания, то каналами этих систем течет поток химических сигналов, которые открывают пути к коре мозга и ее сфере». Программа мозга ч. является в большей мере неделимой целостностью. Многие индивиды в религиозной символике находят выражение своего отношения к миру и обществу, а религиозные практики дают им опору на разных этапах жизни. Для этих лиц их собственная концепция бога представляет центр и ось мозговых программ. Однако религиозный символизм и его общественные формы выражения для других стали чем-то устаревшим и поэтому утратили свою полезность. Возможно, что определенные формы религии будут перенесены на почву

нового символизма, основанного, напр., на идее самой жизни или «великого уважения и удивления ко всей природе» (Р.У. Сперри). Но безотносительно к тому, сохранится религия или нет, *вера*, культ и почитание останутся.

**КУЛЬТУРА** — самовыражение чел. духа в мире искусственных объектов и заученного поведения. В совр. культурологии и социологии понятие «К.» является фундаментальным и многозначным. Понятие «К.» считается столь же необходимым для анализа соц. жизни и деятельности ч., как понятие «гравитация» для физики или «эволюция» для биологии. В наст. время резко возрос интерес к исследованию К. и ее значимости в жизни ч., что вызвало лавинообразный рост определений К., кол-во к-рых уже превышает полтысячи. Многообразие дефиниций К. свидетельствует и о сложности этого феномена, и о его полифункциональности, емкости и универсальности. Заслуживает внимания формулировка, предложенная рос. культурологом Э.А. Орловой, согласно к-рой понятие «К.» фиксирует человечески-содержательный аспект общественных отношений, т.е. К. можно определить через вовлеченные в процесс общественного производства предметы, знания, символические системы, наборы ценностей, способы деятельности и взаимодействия индивидов, механизмы организации и регуляции их связей с окружением, критерии оценок окружения и связей с ним. При таком подходе К. понимается как процесс, результат и поле осуществления потенций ч. в данную эпоху.

К. мировая — единая К. чел-ва, дифференцированная на локальные К. в пространстве и времени. Мировая К. во времени и пространстве пестра, неисчерпаема в своих единичных проявлениях, богата формами, многообразна. В совр. мировой К. существуют

как вершинные проявления культурного творчества, выраженные в успехах развитой науки, новейших технологиях, свершениях искусства, так и ее реликтовые, архаические образования, подобные К. аборигенов Андамских островов, дебрей Амазонки или внутренних районов Новой Гвинеи. Еще более многолики и многокрасочны проявления К., взятые в их истекшем историческом бытии, начиная с первобытных форм чел. жизни на заре истории.

Амер. культуролог Р. Редфилд так рассказывает о своих чувствах, вызванных чтением 12-томника «Золотой ветви» Дж. Фрэзера, посвященного многообразным формам архаической К.: «Как на параде, передо мной проходили великолепные и экзотические матери, тела которых отливали бронзой, жрецы в масках, переодетые в одежды другого пола; люди, умощенные благовониями и принесенные в жертву богам; демоны, изгоняемые из дворцов Камбоджи; девушки из индейской деревни, которых при достижении зрелости заставляли сидеть в одиночестве в темноте; короли, умерщвленные как боги, и боги, которые восстают из мертвых, когда их убивают, — дикое, невообразимое множество табу, магических ритуалов и обычаев, связанных с женитьбой, урожаем, опасностью и смертью. Эти тома напоминают мне арабские сказки «1000 и 1 ночи», половодье странного и чудесного».

Англ. этнограф и историк культуры Э. Тайлор в своей книге «Первобытная культура» повествует не только о собственно первобытной К., но и о К. письменных народов 19 в. В книгах журналистов и ученых о наших современниках (напр., «Своими глазами» Ю. Овчинникова, «Индейцы без томагавков» М. Стингла, «Культура и мир детства» М. Мид и др.) содержатся свидетельства о том, что и сегодня в раз-

ных уголках мира живут и действуют своеобразные, неповторимые, уникальные К. Несомненно, что К. от своего возникновения и до наших дней никогда не была трафаретно-однообразной, безлико монотонной.

Вместе с тем многообразные формы К. тождественны в своей сущности как способы единой чел. деятельности. Еще Э. Тайлор, проводя сравнительное изучение отличающихся друг от друга культурных форм, подчеркивал, что «характер и нравы человечества обнаруживают однообразие и постоянство явлений, заставившее итальянцев сказать: «Весь мир есть одна страна». Он справедливо полагал, что любой этнографический музей наглядно показывает черты единства, совпадения в предметах материальной К. и способах деятельности независимо от хронологической и географической отдаленности. Неделимость мира, единство мировой К., общность культурного богатства чел-ва — подлинно гуманистический принцип рассмотрения К.

Конкретно-историческое понимание К. опирается на признание единства и многообразия социокультурного процесса, не отрицая факта культурной относительности, но отвергая культурный релятивизм, исключаящий всякую общность между К., утверждающий их принципиальную отгороженность.

**КУЛЬТУРНАЯ САМОБЫТНОСТЬ НАРОДОВ МИРА** — своеобразие культур народов земного шара, имеющее свои измерения и требующее своей защиты. В горизонтальной плоскости проблемы К. с. н. м. проявляются в бесконечном множестве соц. ситуаций: от проблем этнических, религиозных и языковых меньшинств до проблем рабочих-эмигрантов; от проблем культур, к-рые пытаются упрочить национальное единство на основе нек-рой

базовой культурной самобытности, до проблемы порабощения — медленно, но неумолимо — великих культур единообразной космополитической культурой. В вертикальной плоскости проблемы представляются еще более сложными, ибо необходимо точно и конкретно определить, от чего может отказаться данная группа людей и что она страстно желает сохранить. Защита К. с. н. м., конечно же, не должна означать «вавилонизации» чел-ва, равно как недопустимо жертвовать культурными различиями во имя всеобщего единообразия. Такой подход приобретает особую значимость в мире, население к-рого скоро превысит 6 млрд ч.

Взвешенная защита К. с. н. м. — ключ к решению проблемы общения между людьми. Если «моя» культурная самобытность может сохраняться только в силу ее признания и уважения кем-то «др.», то, значит, проблема лежит в плоскости «коммуникативной справедливости». Ее решение возможно при условии, что ни одна из сторон не допускает злоупотреблений в отношении др., а недоверие — причина самих разных конфликтов — уступает место уважению и взаимопониманию. Т. о., речь идет о сохранении специфики той или иной локальной, национальной культуры, но в условиях ее эволюции и адаптации к динамике развития мировой культуры, культуры «планетарного» мира, к-рая в конечном счете представляет собой сложное многообразное единство, симфоническую целостность, где при этом сохраняется каждая из локальных культур.

Содействовать многообразию культур — одна из целей мирового сообщества (ООН), что зафиксировано в ст. 1 Устава ЮНЕСКО, где говорится, что цель сотрудничества — способствовать «сближению и взаимному пониманию народов путем надлежającego

использования аппарата коллективного осведомления, рекомендуя для этого заключение международных соглашений, которые она (ЮНЕСКО. — *Авт.*) сочтет полезным для свободного распространения идей словесным и изобразительным путем». Однако К. с. н. м. не есть что-то само собой разумеющееся, ее необходимо развивать.

**Логика** — последовательность операций чел. мышления. В совр. науке разработаны различные подходы к пониманию сущности Л. Так, логицисты понимают под Л. теорию типов, т. е. определенного рода теорию множеств; в этом случае математика заведомо поглощается Л. Более плодотворно понимание Л., данное Г. Лейбницем, как науки о возможных мирах. Однако не всегда это основное содержание Л. как классического понятия схватывается должным образом. «Между тем такое понимание логики, — отмечает рос. историк В.С. Черняк, — имплицитно содержится уже в самом словоупотреблении. Когда говорят, что под логикой следует понимать закономерности развития научного знания, то этим, хотя бы и нет, утверждают лишь то, что наука обладает определенным спектром возможностей развертывания своего наличного содержания». Поэтому под Л., с к-рой сопоставляется математика и к-рая используется математикой, понимается экстенсиональная Л., представленная классической Л. предикатов первого порядка.

Л., применяемая в науч. познании, занимается исследованием реальных или просто возможных форм науч. знания и способами его преобразования, развития. В этом смысле Л. выступает в качестве общей модели процесса познания, отображая внутренние закономерности развития науки. Сам процесс познания весьма сложен и



противоречив, в ходе его развертывания появляются новые Л., к-рые расширяют предметные области науки и находят прикладное приложение. Сейчас достаточно рельефно проявляются возможности методов т. н. нечеткой Л. (fuzzy logic) в сфере искусственного интеллекта.

Л. нечеткая — Л., в основе к-рой лежит теория нечетких множеств, изложенная амер. ученым Л. Заде в серии работ 1965 — 1973 гг. Он рассматривал элементы множеств, для к-рых функция принадлежности — не жесткий порог (принадлежит / не принадлежит), а плавная сигмоида (часто упрощаемая ломаной линией), пробегающая непрерывный спектр значений от нуля до единицы. Нек-рые ученые считают само название «fuzzy» («нечеткий», «размытый», «пушистый») применительно к теории Заде не совсем адекватным и предлагают заменить его на более точное — «непрерывная Л.». Хотя основные понятия нечеткой Л. внешне просты и естественны, понадобилось более 5 лет, чтобы построить и доказать комплекс постулатов и теорем. Одновременно с разработкой теор. основ новой науки Заде рассматривал различные возможности ее практического применения. В итоге ему удалось показать, что нечеткая Л. может стать основой нового поколения интеллектуальных систем управления. В начале 80-х гг. в Японии, а затем и в США были развернуты комплексные работы по использованию нечеткой Л. в различных оборонных проектах. Одним из самых существенных результатов является создание управляющего микропроцессора на основе нечеткой Л., к-рый способен автоматически решать известную «задачу о собаке, догоняющей кота», где в роли кота выступает межконтинентальная ракета противника, а в роли собаки — мобильная зенитная ракета, слишком легкая для установки на нее громозд-

кой традиционной системы управления. Теперь данная задача относится к разряду классических и включена во все учебные пособия и программные пакеты по нечеткой Л. Эти же методы нечеткой Л. позволили решить и обратную задачу — разработать маневры для эффективного ухода от антиракет. В результате такого успеха, подчеркивают рос. ученые В.В. Золотарев и А.И. Масалович, «нечеткая логика уверенно заняла свое место в ряду стратегически важных научных дисциплин». Сейчас она широко и эффективно используется в науке, технике и бизнесе, помогая решать разнообразные проблемы.

ЛЮБОВЬ — удивительный феномен в жизни ч., имеющий биол., соц., психический, исторический и культурный аспекты, но подчиняющийся прежде всего закономерностям культуры, т. к. Л., эротика и секс (в идеале образующие нерасторжимое единство) в их реальном, а не абстрактном существовании «обернуты» в обыденные слова, суждения, образы, поэтические метафоры, филос. конструкции, легенды, мифы и пр. Иными словами, Л., эротика и секс погружены в символический мир, к-рый связывает внутренний мир индивида с прошлым его этноса, с его культурой. Феномен Л. можно понять только на основе истории культуры; недаром Стендаль назвал чувство Л. чудом цивилизации. Согласно древнегреч. мифу, Эрос (Л.) появился из первобытного Хаоса как главная сила, связывающая воедино всю Вселенную. Это имеет глубокий филос. и чисто чел. смысл: Л. выступает как символ единства Космоса, как сила, объединяющая разнородные и зачастую противоположные его элементы. Эрос является творческой силой, к-рая дает ч. возможность прикоснуться к Вечности.

Начало III тыс. характеризуется значительными изменениями в различ-



ных областях чел. жизни. Налицо не только выдающиеся успехи в исследовании окружающего мира, соц. и науч.-техн. достижения, но и рост бесчеловечности и агрессивности, деградация нравственности, нарастающая опасность уничтожения и чел. рода, и жизни на Земле. Все это свидетельствует о необходимости самосовершенствования ч., постижения им смысла собственной жизни и внутреннего мира др. людей, что будет способствовать решению многих глобальных проблем современности. Многие факты говорят о том, что одной из возможностей спасения ч. от самоуничтожения является Л. В ней и через нее ч. становится ч. Без Л. ч. представляет собой неполноценное существо, он лишен подлинной жизни, не способен ни эффективно действовать, ни верно понимать себя и др.

Л. русская — своеобразное сочетание рая, ада и чисто чел., пронизанного косм. эросом. Особенность ее в том, что духовное стоит выше плотского. Рус. Л. — это и взаимное страдание, и большее наслаждение. В единоборстве находятся два из семи смертных грехов — гордыня и любострастие, чтобы с помощью одного либо справиться с др., либо получить от него большее наслаждение. «Телесной похоти нет, зато есть похоть духа», — утверждает рос. ученый Г. Гачев. В рус. народе иногда говорят «жалеть» вместо «любить», любовные песни называют «страдания». В отношении женщины к мужчине преобладает материнское чувство: пригреть горемыку, непутевого, уступить ему не столько из пылкости, сколько из сочувствия и нежности. И у рус. мужчины сладострастие отнюдь не является всепоглощающим.

Как показал Г. Гачев в своей работе «Русский Эрос», для рус. характерны два типа женщин. Первый — белотелая, белобрысая красавица с глазами,

как у русалки (Ольга в «Евгении Онегине»). Др. вариант этого типа — «лебедь белая», величавая, завораживающая, уводящая в косм. бесконечность. Это — рус. вампир. Второй тип женщин (и одновременно Л.) — это бледные, худощавые и черноглазые красавицы. Л. у них находится под прессом обыденной жизни, долготерпения и кончается катастрофическим взрывом (боярыня Морозова у В.И. Сурикова, Татьяна Ларина у А.С. Пушкина).

В рус. классической лит-ре нашли отражение возвышенный характер Л. и верности долгу, нравственная сила, свойственная рус. женщине, напр. у И.А. Гончарова Ольга Ильинская, пытавшаяся спасти Обломова, Вера в «Обрыве», надевавшаяся перевоспитать нигилиста Марка Волохова, тургеневские женщины Лукерья в «Живых мощах», Наталья в романе «Рудин», Лиза в «Дворянском гнезде», Елена в «Накануне», княжна Болконская в романе «Война и мир» Л.Н. Толстого, самоотверженная страдалница Соня Мармеладова, пошедшая за Раскольниковым в Сибирь, в «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского. В рус. поэзии серебряного века существовал культ Вечной Женственности, напр. в творчестве А. Блока и А. Белого.

Нем. мыслитель В. Шубарт в своей книге «Европа и душа Востока» пишет о рус. женщине: «Сангличанкой делит она наклонности к свободе и самостоятельности без того, чтобы превратиться в синий чулок. С французской ее роднит духовная подвижность без претензий на глубокомыслие; она обладает хорошим вкусом французки, тем же пониманием красоты и изящества, однако без того, чтобы становиться жертвой тщеславия, пристрастности к нарядам. Она обладает добродетелями немецкой хозяйки без того, чтобы вечно коптеть над кухонной посудой. Она имеет материнские

качества итальянки, не огрубляя их до обезьяньего любвеобильня».

**МАГИЯ** — комплекс обрядов, имеющих целью воздействие ч. на мир. Понятие М. совр. наукой трактуется неоднозначно. Англ. ученый Дж. Фрззер в своей знаменитой книге «Золотая ветвь» пишет, что «магия является искаженной системой природных законов и ложным руководящим принципом поведения». В соответствии с таким подходом М. представляет собой определенную систему наблюдений и действий, основанную на убеждении, что можно заставить силы, управляющие миром, предметами и самим ч., действовать согласно его воле и желаниям. По Фрззеру, М. противоположна религии, ибо она является первым приближением теоретико-практического понимания окружающего мира и первой попыткой ч. подчинить себе мир, т. е. в практической М. можно увидеть зачатки и корни науки в ее совр. понимании.

Согласно англ. историку культуры и философу Дж. Томпсону, М. представляет собой определенную иллюзорную технику, дополняющую реальную технику. Если при помощи реальной техники ч. подчиняет и преобразует мир, то посредством М. изменяется психический мир самого ч. След., М. в жизни первобытного ч. выполняла иллюзорно-компенсаторную функцию, помогая ему реально действовать в окружающей среде. Можно сказать, что М. — это комплекс ритуальных обрядов, целью к-рых является воздействие на сверхъестественные силы для получения материальных результатов. С помощью М., возникшей параллельно с тотемизмом и анимизмом, осуществлялись воображаемые связи с миром духов, предков, тотемов.

Возникнув в глубокой древности, М. сохраняется на протяжении тысяче-

летий. Обычно магическими обрядами занимались особые люди — колдуны и шаманы, прошедшие процесс специального психологического тренинга и обладающие особым восприятием реальности. В психологическом плане колдун или шаман дает своим соплеменникам возможность «общения» с миром духов, обитающих, по их представлениям, в небесной и подземной зонах Вселенной. В ходе сеансов медитации он создает у участников иллюзию путешествия в иной мир. Возникающие впечатления настолько сильны, что логика подчиняется эмоциям. Поэтому трудно реконструировать логически сам процесс магической акции шамана, выразить его средствами рационального языка. Используемые в шаманской мистерии символические, образные средства как бы стирают грань между действительным и сверхъестественным (воображаемым) миром. Шаманский магический ритуал представляет собой реализацию модели целостного мира, выработанной в рамках архаических культур. Именно архаическая модель мира позволяла первобытным коллективам ориентироваться в реальности, осуществлять свои жизненные функции. М. применяется и сейчас, что свидетельствует о кризисе совр. общества; рациональное ядро М. используется в науч. исследованиях, напр. при конструировании систем оружия.

**МАНТИКА** — система гаданий и предсказаний, основанная на магических принципах и приемах. В отличие от магии М. стремится предсказать будущее. Вполне вероятно, что в зачаточном виде мантические гадательные обряды практиковались и до эпохи неолита, но как завершенная система гаданий М. сформировалась именно в это время, т. к. в жизни земледельца воля божеств имела большое значение, поэтому земледельцы стремились зару-

читься благожелательным отношением к себе божеств. Жертвы и мольбы божествам или обожествленным предкам приносили, чтобы обрести некую уверенность в том, что божества или обожествленные предки откликнутся на их просьбы. Узнать об этом помогала М. с ее богатым арсеналом средств. По сравнению с относительно простыми магическими обрядами шаманов палеолита М. требовала более высокого уровня культуры — гадатель должен не только исполнить обряд, но и расшифровать весьма сложную систему условных символов и получить ответ: удовлетворено ли божество и выполнит ли оно просьбу. Система символов была различной — от элементарного жребия до сложного сочетания точек, линий, трещин и черточек. Гадания нередко проводились по полету птиц, траектории брошенных предметов, по внутренностям животных и т. д. Сложность профессии гадателя состояла не только в этом — многие решаемые им вопросы относились не столько к сфере сверхъестественного, сколько к тому, что можно назвать «политикой». В результате ряды профессионалов-гадателей формировались из рядов наиболее привилегированных и компетентных представителей уже начинавшейся выделяться соц. верхушки.

**МАССОВАЯ КУЛЬТУРА** — рыночная культура 20 в., к-рая в действительности отнюдь не является культурой в традиционном понимании, т. к. она возникла благодаря высокому уровню развития систем информации и коммуникации, высокой степени урбанизации и индустриализации и присуща массовому обществу. В совр. науке нет общепринятого толкования М. к., напротив, существуют разные подходы к этому сложному соц.-культурному феномену. Согласно рос. культурологу Л.Г. Ионину, наступившая эпоха

постмодерна изменяет содержание культуры, способствует исчезновению культурной иерархии, придает «высокой культуре» субкультурный статус и придает «дешевой» М. к. не присущую ей раньше функцию генерирования и распространения жизненных стилей. В данном процессе значительную роль играют индустрия развлечений и массмедиа, открывающие пути для новой эпохи. В пользу такого понимания М. к. свидетельствует громадный рост масштабов шоу-бизнеса на Западе и в России, к-рый по обороту сравним с крупными отраслями промышленности.

Др. подход исходит из толкования М. к. как феномена отчуждения ч., потерявшего свою индивидуальность и ориентированного на эгоизм. «Масскульт — это пародия на высокую культуру» (Д. Макдональд). В М. к. нет места *искусству*, а потому не стоит говорить ни о нравственном очищении посредством М. к., ни о собственном художественном наслаждении, ни о художественном качестве, эстетической ценности и т. п., что характеризует высокую культуру. Но именно высокая культура наряду с фольклором всегда главенствовала в европ. художественном сознании. Пошлость М. к. скрывалась в их тени. Сегодня некие считают М. к. фольклором промышленной эпохи. Но фольклор всегда зарождается в низах общества, в народных глубинах. Напротив, М. к. создается и навязывается специалистами-мастерами, профессионалами (эстрадные композиторы, текстовики, певцы, теле- и кинорежиссеры и сценаристы, менеджеры и т. д.). И если народное искусство имеет собственное художественное достоинство, то М. к. лишь пародирует высокую культуру, паразитирует на ней.

В сознании многих европейцев североамер. М. к. стала как бы олицетворением всей амер. культуры, амер. обра-

за жизни. Причины этого — относительная слабость амер. высокой культуры, пока слишком юной, и отсутствие разветвленного, богатого народного искусства, т. к. 200 лет — срок слишком малый для зарождения и развития общенационального фольклора, тем более в таком разноязыком и разнородном обществе, как в амер. промышленных городах. Исследования амер. ученого Ф.Дж. Вудса показывают, что в середине 20 в. культурные ценности крупнейших амер. этнических групп — европейцев, азиатов (китайцев и японцев), мексиканцев, негров, евреев — все еще существенно различались. Все культурные (в традиционном понимании) народы имеют свой фольклор, свои эпические сказания, свое собственное культурное сознание, сложившееся благодаря труду многих поколений. Фольклор — коллективное по своей сути искусство — и эпос — коллективные сказания — не могли, конечно, возникнуть среди живущих обособленно фермеров-одиночек, к-рые изначально были основой сельского населения США. Чтобы высокая культура, всегда произрастающая на почве фольклора, была по-настоящему живой и сильной, необходима серьезная, стойкая национальная традиция. Истинно амер. искусством, имеющим нек-рые самостоятельные традиции, можно считать лишь кино, самое молодое и несамостоятельное из зрелищных искусств.

И наконец, сторонники третьего подхода считают, что М. к., являясь откровенно инфантильным «эрсэ-продуктом» совр. культуры, порождается существенными объективными процессами происходящего цивилизационного сдвига, когда идет формирование новой цивилизации, отличающейся качественно от совр. По мнению рос. культуролога А.Я. Флиера, М. к. (вопреки сложившемуся стереотипу это не только преимущественно амер.,

но и по основному массиву сов. официальная культура) принимает на себя социализирующую и инкультурирующую функции традиционной обывденной культуры и является неким эмбриональным проявлением постепенно созревающей обывденной культуры нового типа, к-рая аккумулирует в себе все ценное, накопленное на индустриальном и постиндустриальном этапах соц. эволюции. В пользу такого толкования М. к. говорит и серьезное исследование «Культура постмодерна» нем. философа и социолога П. Козловски. В нем показывается, что будущее не за постмодерном как анархизмом стилей и направления мышления, а за постмодерновым эссенциализмом, с к-рым связана М. к., вбирающая в себя все позитивное, накопленное в высокой культуре и адаптированное к новым цивилизационным условиям.

**М. к. как средство культурной войны** — одно из средств подчинения объекта культурной экспансии. США довольно значительно влияют на окружающий мир с помощью М. к. Нек-рые зап.-европ. исследователи (А. Гобар, Е. Тибо и др.) считают, что проникновение амер. М. к., американизация национальных культур Европы представляет собой культурную войну. Так, фр. культуролог А. Гобар в своей книге «Культурная война» пишет: «Культурная война уже началась, без положенного объявления, без барабанов и труб. Война при помощи лживых слов, при помощи обманчивых представлений, при помощи предательских улыбок. Классическая война целила в сердце, чтобы убивать и покорять, экономическая война целила в живот, чтобы эксплуатировать и обогащаться, культурная война целит в голову, чтобы парализовать, не убивая, чтобы покорить, испортить, и обогатиться за счет разложения культур и народов. Культурная война употребляет все свободы и злоупот-

ребляет ими, чтобы проникать повсюду и разрушать изнутри все ценности, все различия, все духовные богатства народов». Об американизации европ. культур говорят и французы, и итальянцы, и греки, и др. европейцы. Но не только Зап. Европе угрожает потеря своего культурного лица. Если в 19 в. многие рус. деятели культуры выступали против бездушного «европейничанья» (100 лет назад Н.А. Данилевский даже выпустил книгу «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому»), то теперь в России в гораздо большей степени нужно опасаться бездумного «американичания». Сегодня Россия вместе с Европой противостоит наступлению культурного империализма США, защищая общеевроп. культурные ценности, свою культурную самобытность, свое право на самостоятельное существование. Данное противостояние вытекает из логики развития самобытных культур — сейчас, как показывает социологические исследования, в России люди больше ориентируются на ценности рос. культуры и меньше на ценности амер. культуры; то же самое наблюдается и в др. странах. Стремление к культурной самобытности свойственно всем народам, сознающим ее, а особенно народам, имеющим многовековую историю культурной жизни.

**МЕМ** — единица культурной наследственности. Недавно ЮНЕСКО признала, что в жизнедеятельности ч. и функционировании общества громадную роль играет *культура*, по крайней мере не меньше, чем экономика и политика. Именно культура, формируя надежно защищенные парадигмы, представляющие собой превращенные в предубеждения систематические убеждения, делает возможной соц. жизнь и соц. порядок. Не случайно амер. иссле-

дователь П. Рикс-Марлоу в качестве инструментария исследования процесса возникновения культуры использует идею об эволюции систем, начиная с простых клеток и кончая сложными культурами, т. е. речь идет о биосферной культурологии, согласно к-рой культуры представляют собой естественные структуры и их генезис также является естественным. Отсюда Рикс-Марлоу как бы с науч. позиций делает вывод о естественном появлении такого вида культуры, как глобально-технологическая (глобалтех). Фактически это не что иное, как утверждение о необходимости богатого Севера (Запада) повелевать Югом под эгидой мирового правительства. Отсюда и все рассуждения автора о М. (иногда в лит-ре используют термин «мим», все зависит от перевода с англ. языка), темах, сценах и грезах.

Сам термин «М.» ввел по аналогии с генами совр. англ. биолог Р. Докинз в своей книге «Эгоистичный ген». М. представляет собой устойчивый элемент чел. культуры, транслируемый по каналу лингвистической информации. Если гены локализованы в хромосомах, то М. — в чел. памяти (отсюда и транскрибированное «мем» от англ. *memo*) и передаются от поколения к поколению при помощи слов. М. — это репликатор, единица трансляции культурного наследия, он передается от одного мозга к др. посредством процесса имитации. Докинз пишет, что М. и метафорически, и технически являются живыми структурами: «Самореплицирующий кусочек ДНК представляет собой, так сказать, материальное воплощение мема. Каждый такой кусочек имеет особую структуру, отличную от структуры соперников — других кусочков ДНК. Если мемы головного мозга аналогичны генам, то они должны представлять собой самореплицирующиеся мозговые структуры — реальные схемы, состоящие из

проводов, переключателей и т. п., которые воссоздаются в одном мозгу за другим». В качестве М. могут выступать мелодии, идеи, «модные словечки и выражения», теории Ч. Дарвина, А. Эйнштейна, религии со всеми их обрядами и молитвами, филос. учения, убеждения, предрассудки, жесты, позы и пр. Родственные М. как кирпичики культуры группируются в более крупные категории — темы, к-рые каждым из видов культур формируются в сцены, группирующиеся в свою очередь в высшую категорию — драмы, грезы или ритуалы, детерминирующие мировоззрение видов культур. У каждой культуры имеется своя греза — модель природной и соц. реальности, природа к-рой гипотетична и образует определенную систему убеждений и предубеждений. Фактически грезы, темы и М. — это своего рода иллюзии, определяющие поведение ч. и функционирование соц. систем, имеющие не только культурные, но и биол. основания.

**МИФ** — эмоционально-образная, метафорическая модель мира, поэтическая интерпретация или драматизация конфликтных сил природы, жизни и чел. разума, выражение фантазии, ценностей и стремлений архаической культуры. М. раскрывает символический мир верований, фантазий, ценностей и норм поведения; он является измерением чел. восприятия, вдохновения и мышления, обусловленных взаимодействием людей и природы. М. выполняет определенную соц. функцию, позволяя ч. проникнуть в ритм природного и соц. бытия.

М. как синкретическая форма осознания мира есть и рассказ, обычно повествовательный, выражающий и организующий верования архаического общества, и ритуал, переносящий события прошлого в настоящее (В.Н. Топоров). Он затрагивает соц. чувства,

действует на эмоции индивида. М. — специфическая форма упорядочения представлений о природе и обществе. Любая информация о явлениях природы, культуры, соц. сторонах жизни коллектива фиксировалась как в вербальных, так и в ритуально-предметных формах воспроизведения М. «Миф скреплял и освещал любые формы человеческой деятельности», — пишет А. Левин. — Благодаря тому, что вся хозяйственная и социальная деятельность людей получала в мифе свое высшее объяснение и высшую санкцию, он служил как бы матрицей памяти, на которой закреплялись полезные для человека и человеческого общества знания». Все инновации должны были получить мифологическую интерпретацию, иначе они не могли использоваться в обществе.

#### МИФОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТИНА

**МИРА** — эмоционально-образная модель мира (см.: Миф). Мифологическое сознание, будучи комплексным выражением синкретического первобытного сознания, выступало в качестве интегрального фактора в формировании картины мира на основе элементарных чувственно-эмпирических знаний о действительности. Источником возникновения М. к. м. можно считать низкий уровень развития производительных сил первобытного общества. Орудия труда первобытного ч. были настолько примитивны, что при их помощи обеспечить минимум необходимых для поддержания жизни материальных благ можно было только в процессе коллективной деятельности. Ч. в принципе не имел возможности существовать вне коллектива сколько-нибудь значительный отрезок времени, выделять себя из коллектива реально, а потому не располагал такой возможностью и в сознании. Члены первобытного коллектива обладали индивидуальными особенностями



тиями, но как в реальной жизни, так и в сознании решающую роль играли не эти особенности, а принадлежность ч. роду. Данный уровень общественной практики детерминировал не только ступень, но и форму познания действительности (мифологию), форму дифференциации объективной реальности. Важным компонентом постижения этой дифференциации действительности в М. к. м. являются представления о пространстве и времени. Отражая атрибуты материи, они образуют своего рода координатную сетку, благодаря чему ч. в рамках определенной культуры воспринимает и осознает окружающий мир и создает его картину. Эта картина, в свою очередь, в определенной степени детерминирует мир его ценностей и поведение.

Первобытный ч. отдавал себе отчет в том, что все элементы действительности взаимозависимы, взаимодействуют и во времени и пространстве, т. е. к ним применимы представления «раньше» и «позже», «здесь» и «там». Эта стихийная эмпирическая логика трактовала время и пространство весьма конкретно, в чувственно-образной форме, всегда в связи с событием, имевшим место в точно локализованном интервале пространства-времени. Т. к. время, подобно всему остальному миру, реально и вещественно, его можно упорядочивать и делить так, как это сделали боги или культурные герои при создании мира: создав небо и землю, они поделили время и установили способ его исчисления. Время можно предсказывать и изменять его содержание.

В М. к. м. время и пространство негомогенны, анизотропны и относительно. Мифологическая логика оперирует бинарными оппозициями: чет — нечет, верх — низ и т. д. Поскольку основу бинарных отношений составляют чувственные восприятия, то логика

чувственных качеств не различает субъективность и св-ва Космоса. Поэтому пространство и время переживаются чел. коллективом и индивидом, отдельные интервалы пространства и времени получают позитивную, негативную или нейтральную эмоциональную окраску. Некоторые фрагменты пространства являются сакральными (храмы, гробы, курганы, места собраний и т. д.), а обыденное время прерывается интервалами сакрального времени. Любая деятельность ч. должна совершаться в наиболее благоприятных пространственно-временных интервалах. Эти св-ва в своем единстве создают специфическое ситуационное пространство и время; причем в мифах формировались основы понимания прерывности и непрерывности пространства, к-рое считалось конечным. Представления о времени в М. к. м. также были тесно связаны с практической деятельностью коллектива, что объясняет наличие разных моделей мифологического времени.

**МИФОЛОГИЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ** — мифотворческая функция чел. мышления. Основным признаком М. в., согласно нем. философу Э. Кассиреру, является отсутствие сознания образа. В М. в. происходит полное отождествление образа с реальной действительностью. Кассирер поясняет это на следующем примере: первобытный танцор выступает перед своими соплеменниками в маске бога или демона, не подражая, не играя роли, но и он, и наблюдающие за ним члены племени убеждены, что он является богом или демоном. «Мифологическое воображение содержит всегда акт веры. Без веры в действительность своего предмета миф утратил бы основу, на которую он опирается» (Кассирер).

След., в случае М. в. не существует понятия собственно образа. Это есть, в терминологии амер. эстетика и психо-



лога искусства Р. Арнхейма, автообраз. Так, изображения богов в храмах часто расположены так, что ч. (отметим, ч. с М. в.) воспринимает их не как образы богов, но как самих богов. Но это не означает, что М. в. невозможно отнести к реальной действительности. М. в. в начале должно иметь непоколебимую опору в действительности, а позже происходит специфическое деформирование, идеализация реальных фактов, т. е. М. в. выражает не столько действительность фактов, сколько действительность потребностей. Но если реальные потребности удовлетворяются естественным способом «смещения», то воображаемое исполнение, наоборот, усиливает их живучесть и увеличивает их воздействие, вплоть до того, что возможность реального удовлетворения потребностей отбрасывается, напр., если определенные потребности посредством воображения деформированы настолько, что могут «осуществиться» только в воображении. Вследствие этого М. в. становится замкнутой структурой, недоступной для внешних факторов.

М. в. является принципиально коллективным. В архаических обществах коллектив был как творцом, так и потребителем результатов М. в. Творцом в том смысле, что М. в. выражало потребности, верования, стремления, чаяния, мечты и т. п. коллектива, а потребителем потому, что последствия М. в. были предназначены для коллектива и им потреблялись. Т. о., мир потребностей возбуждал М. в. и в то же время благодаря воображению постоянно сохранялся и умножался. Коллективный характер, а также повторяемость определенных мотивов, «вечных» потребностей или ситуаций, к-рые в М. в. находят свою манифестацию, обуславливают схематичность М. в. Это, перефразируя фр. историка религии рум. происхождения М. Элиаде, — «эталонное», или «архетипичес-

кое», воображение. Схема, архетип или образец (эталон) делают жесткой как внешнюю действительность, так и внутреннюю. Но схема, будучи ее специфической регуляцией, обеспечивает определенного рода безопасность. Люди чувствуют уверенность, когда мыслят и действуют согласно определенным схемам и правилам. Эта схематичность имела решающее значение для функционирования М. в. в архаическом обществе, для поддержания регулярности, порядка в окружающем мире.

**МИФОЛОГИЯ КАК АНАЛОГ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ** — культурная матрица, к-рая на заре истории чел. общества послужила основой для возникновения в дальнейшем всех основных видов чел. деятельности, в т. ч. науч. знания. Следует отметить, что в лит-ре представлены различные подходы к вопросу о соотношении знания и мифологии как совокупности мифов. Согласно рос. философу А. Чанышеву, «знание... как таковое зарождается вне мифа, хотя и в тесной связи с ним». По-иному интерпретирует данный вопрос рос. философ Е. Солопов, к-рый считает, что «миф — это знание, непосредственно связанное с переживанием, это знание-переживание». Совершенно др. подход у англ. этнографа Б. Малиновского; по его мнению, при рассмотрении первобытного знания необходимо учитывать, что, согласно теор. принципам, разумное поведение первобытных людей, их действия определены целью деятельности, являющейся ценностью их культуры. Эта ценность как предпосылка существования первобытных людей «пронизывает» и навыки, и теор. знание. «Научный подход, — пишет Малиновский, — воплощенный во всей примитивной технологии, а также в организации первобытных экономических предприятий и социальной ор-

ганизации, эта опора на прошлый опыт, имеющая в виду будущее выполнение, есть интегральный фактор, который, надо полагать, действует с самого начала истории человечества, с тех самых пор, как вид начал свою карьеру в качестве *homo faber*, *homo sapiens* и *homo politicus*. В первобытном обществе не существовало и в принципе не могло быть теор. знания, как считает Малиновский; его аналогом являлась мифология.

Мифология имеет свой собственный язык, свои схемы и свою логику. В мифах не следует искать «истинных версий» или систем — различные версии, часто противоречащие друг другу, могут существовать долгое время параллельно в одной группе. Мифические повествования изменяются, но на большом отрезке времени видна тенденция к систематизации. С течением времени происходят их стандартизация и унификация. Отдельные мифы, представляемые обычно в символической форме, начинают образовывать нечто вроде системы. Мифология фиксирует отношения коллектива с внешним миром и регулирует поведение индивидов в коллективе, ибо миф представляет собой форму зрелой суггестии — одну из форм общения на переломе между миром животных и чел. обществом.

**МИФОЛОГИЯ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ** — первоначальная форма соц. памяти. «В мифах запечатлен сложный донаучный опыт культурного развития человечества, — отмечает рум. религиовед А. Тэнасе, — причем опыт не целиком религиозный: наряду с религиозными идеями, культурными обрядами и мистическим ритуалом в них кристаллизуется и позитивный познавательный, и практический опыт, представляющий собой реальный прогресс сознания в расшифровке тайн мира». Мифология

связана с возникновением чел. рода. Окончательное превращение первобытного чел. стада в соц. коллектив — род происходит с установлением экзогамии. Именно с появлением рода возникает и формируется сугубо чел., соц. память. В этих условиях субъектом соц. памяти выступал не индивидуальный член рода, а сам род. Поэтому сознание первобытного ч., первоначально выступавшего как стадное животное, недифференцированно, оно не проводит четкого различия между ч. и природой, т. е. является мифологическим.

**МИФОПОЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ** — ритуализованное сознание первобытного общества. В своем генезисе искусство и религия тесно переплетались и находились в нерасчлененном виде в архаическом ритуале, характерном для первобытного общества. Последнее обладает М. с. и носит ритуализованный характер. Мифопоэтическое мировоззрение исходит из тождества (или особой связи) мира и ч. (макркосма и микрокосма), а общество рассматривается как сложная комбинация с космологической телеологией, причем Космос является высшей ценностью (он сакрализован). Для архаического сознания Космос является чем-то упорядоченным, противостоящим деструктивной хаотической стихии. Необходимо считаться с тем, что смысл и цель жизни архаический ч. наиболее полно переживал в ритуале как воплощение М. с. Известный рос. ученый В.Н. Топоров пишет: «Можно думать, что ритуал был основной, наиболее яркой формой общественного бытия человека и главным воплощением человеческой способности к деятельности, потребности в ней. В этом смысле ритуал должен пониматься как прецедент любой производственно-экономической, духовно-религиозной и общественной деятельности, их ис-

точник, из которого они развились (лишь по отпадении этого источника, после утраты живых связей с ним, эти «деятельности» стали независимыми и самоовлевающими, более того — хотя бы отчасти продолжающими в своей совокупности архаичный ритуал), главная сфера реализации социальных функций коллектива».

### МНОГООБРАЗИЕ КУЛЬТУР И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ—

проблема развития многообразия культур, решению которой содействуют средства массовой информации. В наст. время бумага и фотопленка как средство хранения и передачи информации уступают место магнитофонной ленте и лазерному диску, кабельному телевидению и пр. Печатные материалы — книги, журналы и газеты — экономически еще оправдывают себя, но их значение снижают передачи последних новостей и развлекательных программ по радио и телевидению. Компьютеры и высокоскоростная аппаратура передачи информации постепенно стирают различие между печатной и визуальной информацией. Инф. сообщение все чаще поступает от записывающей аппаратуры репортера непосредственно на воспринимающий аппарат редактора, а оттуда на экран домашнего телевизора, и при этом оно ни разу не фиксируется на бумаге. Развитие электронных средств связи — основная совр. историческая тенденция, имеющая непосредственное отношение к проблеме культурного многообразия.

Некоторые культурологи считают, что новая техника телекоммуникаций несет с собой еще большее засилье амер. «поп-культуры»; др. культурологи, основываясь на т. н. теории последствий развития средств коммуникации, указывают на то, что техн. усовершенствования позволяют расширить культурные связи. Суть этой теории

состоит в том, что по мере развития новой (и на первых порах дорогостоящей) техники типа видеокассет, текста, прямых передач через спутники и кабельного телевидения, прежде всего в промышленных странах, спрос на диверсифицированные культурные и специальные программы будет обогнать предложение. В связи с этим в странах, находящихся на менее продвинутых ступенях развития, появится возможность сосредоточить усилия на подготовке и продаже специализированных материалов, что может привести к изменению уже сложившейся тенденции — появление телевидения и др. средств массовой информации в развивающихся странах увеличивало спрос на амер. и европ. программы. В 20 в. мобильность людей, пересекающих культурные и национальные границы, столь велика, что будет оправдан качественный сдвиг в передачах специализированных материалов для людей, недавно осевших в чужой стране, к-рые приветствовали бы возможность возобновить и укрепить связи с традиционной культурой своей родины. По мере того, как культурная информация, «переливаясь» за пределы этих отдельных групп, будет становиться достоянием их новых и любознательных соседей, можно ожидать уменьшения культурных различий и взаимного непонимания. Т. о., средства массовой информации могут способствовать как расширению связей между различными культурами, так и укреплению самобытности этих культур (см.: *Культурная самобытность народов мира*).

**МОДА** — существующее и общепризнанное в определенный период отношение к внешним формам культуры: стилю жизни, обычаям сервировки и поведения за столом, автомашинам, одежде. Однако при употреблении слова «М.» обычно имеют в виду одеж-

ду, т. к. историческое развитие одежды ч. неразрывно связано с М. При моделировании костюма учитываются особенности мужской и женской фигуры, что затем находит отражение в форме одежды. На М. значительное влияние оказывают эротическая жизнь ч., господствующие в обществе нравственные нормы и обычаи. Эротический момент явно и в многообразных формах представлен в истории М. — от декольте в женской одежде и прозрачных тканей, к-рые привлекали модных дам еще во времена Наполеона, до намеренного подчеркивания половых органов в мужской одежде средневековья. Сексуальность оказывает существенное влияние на М.; она является одним из подсознательных факторов, к-рые воздействуют на восприятие и оценку одежды людей. Одежда не только защищает ч. от неблагоприятных условий окружающей среды, но и имеет символическое значение, указывающее на соц. статус ч. Именно последнее обстоятельство влечет за собой подражание одних индивидов др., следование принятому в данном обществе и в данное время имиджу. Подражание одновременно является необходимой предпосылкой М., ее противоречием: ч. адаптируется к окружающему миру, он принимает М., чтобы с ее помощью отличаться от окружающих его людей. Ч. подражает др. и в то же время старается в этой форме подражания осуществить свою собственную самостилизацию, свое представление о самом себе. На основе этой потребности выросла целая индустрия М. с ее многомиллиардными суммами, с чем связана вся гамма пороков и преступлений (рэкет, наркомания, крупные финансовые махинации и пр.).

**МОДЕЛИ СВЯЗИ ЛЮБВИ И СЕКСА** — схемы взаимоотношения любви и секса. В своей книге «Секс в культурах мира» польск. ученый З. Леви-Старо-

вич выделяет следующие М. с. л. и с.: 1) платоновская модель — асексуальная, дезеротизированная, одухотворенная любовь; секс трактуется как низший слой любви, целью же ч. является достижение высшей любви, асексуальной по своей сути (христианство, некоторые направления буддизма, мистические культуры); 2) чувственная модель — любовь отождествляется с влечением, чувственностью, секс является ее осью, центральным пунктом (ислам, культура мурутов); 3) интегральная, психофизическая модель — любовь и секс нераздельны, составляют единое целое (некоторые первобытные и близкие к ним культуры, большинство великих культур, отдельные течения в христианстве); 4) модель диссоциации любви и секса — любовь и секс совершенно отдельные категории: секс может быть без любви, и сексуальные контакты между партнерами могут быть лишены чувственных связей (оргастические и некоторые первобытные, племенные культуры); 5) модель секса без любви (раньше она была почти неизвестна, после сексуальной революции она распространена на Западе) — феномен любви между мужчиной и женщиной не существует, их связывает секс; возможны привязанность, симпатия (некоторые первобытные племенные культуры). Т. о., доминирует связь секса с любовью (универсальная любовь), и все модели своими корнями уходят в первобытную эпоху.

**МУДРОСТЬ** — высшая ступень знания, опирающегося на жизненный опыт. В наст. время существует несколько т. зр. на понимание традиционной М. и ее значимости в чел. деятельности. Так, в компендиуме древнеинд. М. «Бхагавадгита» (5—4 вв. до н.э.), постижение ч. своей сущности и познание многообразного в своем единстве феноменального мира в совокупности дает М. В исламском мире

знание ставится выше М., понимаемой как божественное вдохновение, равнозначное приобретенному знанию, о чем свидетельствуют стихи Ибн Сины:

Душа похожа на стеклянный светильник,  
а знание  
Есть свет (дающий огонь), а мудрость  
Бога — масло.  
Если он (светильник) горит — ты жив,  
Если он погас — ты мертв.

Но иногда предпринимались попытки поставить М. на господствующую позицию в этической сфере, ибо, по мнению суфия Йусуфа ар-Рази, «образование делает возможным понимание знания, знание обеспечивает верность действия, действие гарантирует мудрость».

На Востоке иудейско-христианская традиция достаточно четко отдавала предпочтение М. перед знанием. Сирийские христианские философы определяли знание как точное понимание вещей через познавательную интуицию, а М. — как хорошее применение знания. Соответственно «всякая мудрость есть одновременно и знание, но не всякое знание есть мудрость» (Дж. Фурлани). На Западе христианская теология ставила М. превыше знания. Блаженный Августин, исходя из Цицероновского определения М. как «знания человеческих и божественных вещей (и их причин)», выдвинул тезис, что «мудростью следует называть знание вещей божественных, тогда как термин «знание» приложим к знанию человеческих вещей». Впрочем, для Бога не существует различия между знанием и М., а для ч. М. выше знания, т. к. включает более высокую степень знания и проникновение в область чел. восприятия и теологического размышления. М. Древнего Востока была как практической (инструкции, советы, максимы, относящиеся к повседневному поведению людей), так и теор., религиозной по своей сути. В действительности практическая, жи-

тейская М. была неразрывно связана с религиозной, т. к. мудрецы зачастую были также и жрецами.

Только в древнегреч. цивилизации произошел переход от религиозной, сакральной М. к чел., филос. М. С тех пор в европ. цивилизации определяющим мировоззренческо-теор. мотивом является аристотелевское понимание М. (*философии*) как высшей ступени знания (*науки*). Однако для решения многих проблем совр. познания, в т. ч. весьма тонкой и чрезвычайно сложной проблемы взаимоотношения между новейшей наукой и вост. М., такого традиционно европ. понимания М. явно недостаточно. В данном случае целесообразно исходить из определения вост. М. как ряда утонченных теологий, «великих идей», духовных упражнений и филос. систем (индуизм, буддизм, даосизм, дзэн, суфизм).

**МУЗЫКА** — вид *искусства*, отражающий действительность в звуковых художественных образах и активно воздействующий на психику ч. М. занимает немалое место в *культуре* разных цивилизаций и в формировании личности. М. как чисто акустический феномен оказывает физиологическое и психическое воздействие. Так, установлено, что нек-рые ритмы и определенные частоты могут ускорять или замедлять обмен в-в в организме, вызывать гипнотическое состояние и пр. По данным специалиста в области биохевиоральной физиологии Дж. Даймонда, в зависимости от характера М. у слушателя изменяется сила мускулов, а нек-рые ритмы классической и африканской М., совпадающие с биоритмами ч., улучшают самочувствие и имеют лечебный характер.

М. способствует как гармоническому развитию личности (оно необходимо для творчества), так и ее деструкции, проявляющейся в насилии. Напр., рок может довести ч. до экстаза,

когда ему хочется все крушить и ломать. Мотивы насилия свойственны также рэпу, джазу, поп-музыке, некоторым произведениям классической музыки. В связи с этим фр. этномузыковед Л. Леймари пишет: «Порождает ли музыка насилие или же она является его отражением? Или если она выражает насилие, то играет ли она очистительную роль, сублимируя низменные порывы и снимая напряженность? Другими словами, способна ли она «усмирить зверя»? По словам Аттали, «музыка — это обложенные в звуки колебания и символы общества. Конечно, она основана на коллективной психике: рок, рэп, джаз, регги выражают то насилие, которое присуще культуре, их породившей. Но человек и среда составляют неразрывное целое: затаенная ненависть человека оказывает влияние на общество и наоборот. И если музыка отражает менталитет данного общества, его уклад, то она выражает и чувства музыканта».

По уверению буддистов, когда М. близка к совершенству, она дает возможность прикоснуться к божественному, становится самым возвышенным из всех искусств, ведущим к озарению. По словам даосского мудреца Чжуан-цзы, «музыка позволяет человеку остаться простым, чистым и искренним и вернуться к своему начальному состоянию». Великий скрипач Иегуди Менухин сказал, что «музыка создает порядок из хаоса». Статус искусства-творчества в общей картине мира определяется тем, что оно является продолжающимся мировоззрением; творчество же в первую очередь и есть музыкальное бытие, т.е. объект постижения. И если можно сказать, что естественные науки — это естественные, математические — предъестественные, то художественное творчество — «постъестественное» (Ю.Н. Холопов). Все проявления чел. культуры находятся во взаимосвязи как разные

аспекты раскрытия единой Истины; М. играет особую интегрирующую роль во взаимоотношениях искусства, религии, науки и др. сфер чел. деятельности.

**НАУКА КАК ИНСТИТУТ СОЦИОКУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА** — соц. институт по производству знаний. Невозможно дать такое определение Н., которое охватывало бы все черты Н. как сложного общественного явления. В «Современном философском словаре» приводится следующая дефиниция: «Наука — специфическая форма деятельности человека, обеспечивающая получение нового знания, вырабатывающая средства воспроизводства и развития познавательного процесса, осуществляющая проверку, систематизацию и распространение его результатов». По словам В.И. Вернадского, естествознание как Н. представляет собой цельную, исторически развивающуюся систему знаний о природе. Действительно, Н., особенно совр., обладает динамизмом, она подобна живому организму, ибо в ней всегда что-то возникает (открываются новые факты, генерируются гипотезы и теории) и что-то отмирает (отбрасываются не подтвердившиеся гипотезы и теории). Науч. естествознание есть живая и растущая совокупность истин, подлежащих верификации (эмпир. проверке). Процесс функционирования Н. органически связан с поиском Н. истины присущими ей способами, зависящими от социокультурного контекста. Сейчас происходит изменение самого понятия «рациональность», в лидеры естествознания выдвигается биология, происходит процесс гуманитаризации естественнонауч. знания, поэтому естествознание насыщается аксиологической компонентой, поиск науч. истин все больше сопрягается с поиском смысла чел. экзистенции.



**Картезианский идеал Н.** — идеал Н., сформированный в Новое время Р. Декартом (Картезием). Совр. естествознание (Н.) возникло в Европе Нового времени благодаря становлению и развитию индустриального общества, но приобрело статус Н. только после создания Коперником гелиоцентрической системы мира (сам термин «естествознание» появился в эпоху Возрождения). Специфику европ. Н. отражает идеал Н. (научности), к-рый в лит-ре принято называть картезианским. Он основан прежде всего на рациональности, структура к-рой все время воспроизводится, чему соответствуют такие науч. дисциплины, как физика, химия, математика и др.

Картезианский идеал Н. складывается из ряда онтологических, методологических и социологических принципов. К онтологическим относятся: 1) порядок природы стабилен и универсален, что дает возможность чел. разуму постигать его при помощи системы столь же устойчивых и универсальных категорий мышления; 2) материя является косной, а сознание представляет собой источник активной и спонтанной рациональной деятельности; 3) осознание содержится во внутреннем мире телесного индивида. К методологическим относятся: 1) предметом Н. служит «общее», а не «индивидуальное», к-рым занимаются различного рода искусства; 2) законы естествознания (открытые и еще неизвестные) носят общезначимый характер; 3) законы естествознания всегда можно выразить в математической форме, к этому идеалу стремятся и др. Н.; 4) приоритет принадлежит количественным и эксперим. методам, науч. объяснение есть прежде всего выведение св-в целого из характеристик его частей. К социологическим принципам относятся: 1) Н. ориентирована на свои цели и ценности, связанные с поиском истины, поэтому ее объективный характер требу-

ет нейтральности в соц.-политическом плане; 2) в Н. преобладают рациональные принципы и аргументы, не имеют значимости эмоции и нравственные ценности; 3) субъект познания противопоставлен природе, контролирует и подчиняет себе ход ее процессов; 4) Н. является соц. институтом, она — продукт специализированного сообщества ученых. Сейчас обнаружилась неадекватность картезианского идеала Н. действительному положению вещей, т. е. выявилась несамодостаточность науч. разума.

**НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА** — специфическая форма систематизации науч. знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу функционирования и развития. Н. к. м. является особым компонентом науки, к-рый представляет собой интегративную систему представлений о мире, выработанную на основе синтеза знаний из различных областей науч. исследования. Известны механическая, релятивистская, квантовая, стохастическая Н. к. м.

**Механическая Н. к. м.** — картина мира, построенная на основании данных механики. В основе Н. к. м. 18 в. лежат достижения классической механики, утверждающей, что мир есть мех. часы, т. е. мир — это некая жесткая мех. конструкция, все детали к-рой закреплены на своих местах раз и навсегда. Основу всего разнообразия мира и его живых форм составляет механика, позволяющая ученому на основании уравнений (законы Ньютона) по заданным начальным условиям рассчитать любое предыдущее и последующее состояния любой системы, в т. ч. Вселенной. Экстраполировав данный тип линейной зависимости на состояние мира в целом, П.С. Лаплас сформулировал принцип жесткого детерминизма: «Ум, которому были бы известны для какого-либо данного мо-



мента все силы, одушевляющие природу, и относительное положение всех ее составных частей, если бы вдобавок он оказался достаточно обширным, чтобы подчинить эти данные анализу, объял бы в одной формуле движение величайших тел Вселенной наравне с движением мельчайших атомов: не осталось бы ничего, что не было бы для него недостоверным, и будущее, так же как и прошедшее, предстало бы перед его взором». Т. е. природа выступает как гигантская мех. фабрика, работа к-рой подчиняется заранее заданной, исчисляемой ритмике.

**Стохастическая Н. к. м.** — картина стохастической Вселенной, к-рой присущи сложность, необратимость, неопределенность и нелинейность. Вместо основных параметров ньютоновой Н. к. м. — регулярности, детерминированности в ее мех. версии и обратимости — в естествознание «в качестве объекта положительного знания» входят случайность, сложность и необратимость, и всемогущему «демону предвидения» приходится потесниться (И. Пригожин, И. Стенгерс). Стохастическая Н. к. м. только сейчас входит в исследовательский инструментарий гуманитарных и соц. дисциплин. Многие вводимые в науч. оборот зап. концепции основаны на Н. к. м., сложившейся еще в 18 в.

**НОВЫЕ РЕЛИГИИ** — модернизированные религии 20 в. Н. р. формируются в результате взаимодействия различных духовных традиций; это своеобразные гибриды, представляющие собой итог пересечения светской и религиозной мысли, «облучения» одной культурной почвы потоком символов, представлений и установок, порожденных др. культурой. В Индии, Японии и др. странах создаются новые религиозные движения и организации (этот процесс начался еще в 19 в.): необуддизм, неоиндуизм

и пр. Их обычно называют Н. р. или религиозно-реформаторские движения; они играют важную роль не только в странах, где появились, но и за их пределами, особенно в США и Зап. Европе. Н. р. выражают тенденцию модернизации традиционных религий Востока и Запада.

У Н. р. Востока и Запада весьма отчетливо обнаруживаются параллели в особенностях мировоззрения, в системе религиозных отношений и структуре, в культовых формах. Большинство возникших с конца 19 в. и по сей день Н. р. независимо от того, где они обрели популярность, зиждутся на мистических или мифо-магических элементах, несущих в себе идею единства бытия. Чаще всего Н. р. возглавляет харизматик, претендующий на сакральную озаренность, на обладание некой эзотерической тайной. Как правило, они обещают не «чек с оплатой по смертно» (по выражению одного из неоиндуистских идеологов), а достижение счастья и освобождение от страданий «здесь» и «сейчас», в земной жизни; наконец, все они так или иначе тяготеют к синкретизму или универсализму, т. е. являются во многом производными межкультурного взаимодействия, но обычно эти особенности противоречат преобладающим установкам религий авраамистической традиции и вместе с тем несомненно связаны с духовным кодом инд. и яп. религиозных традиций.

Адептам Н. р. свойственна вера в возможность решить острые проблемы совр. мира, опираясь на предлагаемые ими проекты, зачастую представляющие собой некую «фантастическую действительность». К ним можно отнести проекты «новых мировых цивилизаций», «рая на земле», придающие мировоззренческим системам Н. р. хилиастические и мессианистические черты. Наиболее детализированы и разработаны концепции инд.

мыслителя Ауробиндо Гхоша, изложенные в его работах «Цикл человеческой истории» и «Идеал человеческого единства» и представляющие собой систему стадияльного развития чел-ва к высшей ступени его бытия на уровне «сверхнационального» объединения, знаменующего одновременно торжество «супрационального» (т. е. мистического) типа сознания и полной соц. справедливости. Типологически сходная схема присутствует и у Н. р. «Миссия Рамакришны», «Общество божественной жизни», «Сока-гаккай» и др. Во всех случаях торжество соц. справедливости связывается с преодолением противопоставления различных общественных систем, различных философий (напр., у «Сока-гаккай» материализма и идеализма), с изменениями в св-вах чел. сознания и с деятельностью «просветленных» духовных лидеров. Однако сейчас активно функционируют тоталитарные религиозные секты типа «Аум сенрикё», целью к-рых является разрушить мир, устроить «конец света».

**НУМИНОЗНОЕ** — излучаемая богом сила, святое. Феномен Н. является предметом любой религии. Протестантский теолог и философ Р. Отто полагал, что религия — это «переживание святого», ее предметом служит Н. — сила, исходящая от божества. Святое (сакральное), Н. вызывает двойственное чувство. С одной стороны, оно есть «тайное страшное» — то, что вызывает благочестивый страх и трепет, нечто «совершенно др.» по отношению к ч. Индивид чувствует присутствие «нечто», к-рое принципиально противоположно ему, и эта чуждость возбуждает чувства испуга, боязни, трепета, «совершенной зависимости», «чувство твари» и т. д. С др. стороны, святое, Н. предстает как «тайное ослепляющее, увлекающее, восхищающее», оно захватывает, очаровы-

вает, одушевляет ч., не отпускает его, держит его в своем обаянии. Переживание сакрального, Н. задано ч. априори, он в нек-рой степени предрасположен к тому, чтобы испытать это переживание. Понятие священного послужило для Отто основой создания всеобщей категориальной системы, с помощью к-рой может быть объяснена всякая религия.

**ОККУЛЬТИЗМ** — таинственная способность ч. воздействовать на вещи, людей, «демонов» и «духов» (см.: *Магия*). В «Краткой философской энциклопедии» (1994) О. определяется как «совокупность положений и методов, основывающихся на теории следующего содержания: все вещи составляют единое целое, совокупность, между ними существуют необходимые, целенаправленные отношения, не являющиеся ни временными, ни пространственными». На практике О. (магия) занимается исследованием скрытых природных сил, к-рые можно использовать в деятельности ч., чтобы удовлетворить его потребности в извлечении результатов из окружающего мира. Эти силы зачастую персонифицируются и вызываются заклинаниями и др. средствами. Совр. исследования приемов О. привели ученых к созданию *психотронного оружия*, оказывающего мощное воздействие на психику индивида. О. — не одна из форм религии, а специфическое явление, связанное с особыми, до сих пор не объясненными св-вами ч.

**ОРГИЯ** — 1) В древнегреч. религии богослужения в честь Деметры, впоследствии экстатические, восторженные священнодействия в честь Диониса; далее О. — ежегодное празднество в честь Деметры и Диониса. Аналогичные действия сопровождали церемонии в честь Великой богини в Древнем

Египте, когда во время жертвоприношения ее почитатели хлестали друг друга розгами. В «Метаморфозах» Апулея говорится о жрецах Сирийской богини, ранивших свое тело обоюдоострыми ножами и хлеставших друг друга. О. нередко носили разнужданный характер. 2) Разгульное пиршество.

**Происхождение культуры** — процесс перехода от животного к ч., одним из аспектов к-рого является переход от определенных инстинктивных реакций животного на мир к неопределенности чел. поведения и знания.

Потребность ч. в принятии надежного решения и определения этой надежности лежит в основе генезиса культуры (мифология, религия, искусство, наука и пр.) с ее разнообразным арсеналом физ. и духовных техник. Только культура дает возможность ч. строить свое поведение на основе различных стратегий предсказания будущих событий. Первая стратегия в первобытных, архаических культурах — стратегия подражания, когда предугадывание будущего исходит из подражания воспринимаемым св-вам тех или иных явлений окружающего мира. В этой магико-религиозной стратегии, органически связанной с процедурами магии и колдовства, будущее не столько предсказывается, сколько вынуждается: жертва умиротворяет гневных богов и заставляет их выполнить ту или иную просьбу ч. или племени, что создает у ч. религиозную веру, снимая тем самым неопределенность ситуации принятия решения. Это обеспечивает надежность поведенческих решений в таких обстоятельствах, где с рациональной т. зр. можно было бы ожидать от индивида полной беспомощности.

Вторая стратегия — систематическое наблюдение ч. пространственно-

временных связей и их зависимостей. Так, индейцы племени «Черная стопа» заблаговременно и весьма точно предсказывают приход весны по степени развития плода в чреве самки бизона.

Третья стратегия — умозаключение по аналогии на основе выделения сходных признаков с привлечением анимистического мышления, к-рое населяет природу божествами, демонами и духами. Примеры, иллюстрирующие эту стратегию, весьма многочисленны; так, в преданиях всех народов огонь — символ вечности, он был не создан, а украден у богов и дан ч., и его необходимо было поддерживать, «подкармливать», как животное, что породило традицию хранения его жрицей огня.

Эти стратегии в разной степени пригодны для отражения тех или иных св-в окружающей ч. реальности и для экстраполяции этих св-в на будущее, т. е. в них содержатся и рациональные моменты. Эти стратегии длительное время передавались от поколения к поколению, что предопределяло содержание и характер деятельности и сознания в соответствии с определенной схемой, кодом, алгоритмом, каноном, парадигмой, эталоном. Именно культура как технология чел. деятельности позволяет вырабатывать различные стратегии, устраняющие неопределенность принимаемых ч. или группой людей решений и снимающие тем самым страх перед будущим. Т. о., в основе происхождения и функционирования культуры лежит эта потребность, органически присущая природе ч.

**Религии мировые** — наиболее распространенные в мире религии. К ним относятся буддизм, ислам и христианство.

**РЕЛИГИОЗНОЕ МИРОПОНИМАНИЕ** — мировоззрение, основанное на вере в сверхъестественные силы и священное. Р. м. неразрывно связано с такой фундаментальной проблемой чел. бытия, как поиск смысла, и разгадкой тайны чел. существования. Р. м. является одним из средств нейтрализации экзистенциального страха — страха перед небытием. Понятие вечности и, возможно, благодаря ему сакральное осмысление смерти — это основные средства подавления чувства страха перед небытием. В каждой культуре имеется идея вечного существования (наряду с идеей конечного, брэнного бытия индивида, частицы к-рого участвуют в вечном круговороте материи), когда чел. жизнь представляется почти как эпизод, а ритуал погребения — как окно в бесконечность. Трансформировав захоронение чел. останков в сакральную церемонию, культура институционализирует экзистенциальный страх, объективирует его.

Археологические данные, напр., показывают, что погребальные церемонии не были чужды уже неандертальцу. Амер. археолог Р. Солецки обнаружил в раскопках пещеры Шанидар на севере Ирака скелеты неандертальцев, живших 60 тыс. лет назад. Т. о., даже неандертальцу — весьма примитивному ч. и предшественнику ч. разумного — были свойственны проявления «фундаментальной заботы» о посмертном существовании. Р. м. является весьма действенным соц.-психологическим средством преодоления страха перед смертью, помогая справиться с эмоциональным переживанием необратимости реки времени. Можно сказать, что тайна смерти — это тайна времени, к-рое течет непрерывно, унося с собой вещи, события и нас самих. Ч. воспринимает эту реку времени как путь с неизвестными измерениями, как своеобразный путь

бытия: начало этого пути — день рождения, конец — день смерти. Р. м. определенным образом решает загадку времени — оно предлагает ч. вечную жизнь в «ином» мире, объясняя смерть как переход к бессмертию. Этим самым оно придает смысл жизни ч. и формирует у него чувство безопасности в перипетиях быстротечной жизни.

**РЕЛИГИЯ** — мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и соответствующий культ, основанные на вере в существование бога или богов, священного, в той или иной мере сверхъестественного (в буддизме и конфуцианстве отсутствует). Она обещает адептам награду за благочестие, напр., исчезновение из чел. существа (буддизм), будущую жизнь (христианство, ислам) и пр. В специальной лит-ре не существует общепринятого определения Р. в силу сложности данного феномена. Наиболее распространены 3 толкования: а) вера в сверхъестественное; б) таинственная цепь, связывающая ч. с чем-то выше его, в чем бы оно ни заключалось; в) религиозный опыт, глубинные психические переживания как ядро с надстраиваемыми над ним религиозной доктриной, религиозной практикой, культом, теологическими спекуляциями и религиозными институтами.

Исследованиями установлено, что существуют определенные черты, присущие всем Р., несмотря на их многообразие и специфичность (достаточно указать на существование политеистических, монотеистических, пантеистических, деистических и атеистических Р.). Исторический анализ различных Р. показывает наличие имманентного и общего всем Р. элемента — отношения к сакральному, т. е. священному, святому или святости. Священное означает типично религиозную ценность, к-рую нельзя оп-

ределить и к-рая оказывает влияние на судьбу ч. В различных Р. эта наивысшая ценность понимается по-разному: в монотеистических Р. она отождествляется с богом, в политеистических религиях — с пантеоном божеств и т. д. Другим общим для всех Р. элементом является непознаваемость природы божества. В своей фундаментальной работе «Соперники христианства» выдающийся рус. исследователь Ф. Ф. Зелинский пишет о смысле понятия «Р.»: «Религия — это не то, что вера, или исповедание, или благочестие; это — таинственная цепь, «связывающая» (religaps) нас с чем-то выше нас, в чем бы оно ни заключалось». Речь здесь идет о том, что религиозным является тот ч., к-рый в своем мирозерцании находит место великому Непознаваемому и чувствует свою связь с ним. Существует множество определений Р., но невозможно дать одно исчерпывающее и всеобъемлющее. Во всяком случае, несомненно то, что «Р.» относится к тем понятиям, к-рые схватываются интуитивно.

**РИТУАЛ** — социально санкционированная совокупность определенных символических действий, способ и порядок к-рых строго канонизирован и не поддается логическому объяснению в категориях средств и целей. Р. занимал центральное место в жизни архаического ч. (он и сейчас играет определенную роль), т. к. обеспечивал выживание коллектива. Р. совершался в экстремальных ситуациях, когда максимальны угрозы безопасности жизни и миру (ужас, угнетенность, отчаяние, страх, тоска и др. отрицательные эмоции), что устраняло состояния хаотической стихии и содействовало установлению порядка, а след., появлению положительных эмоций (радость, восторг, свобода и пр.). В наше время Р. в виде официальных действий, празднеств и др. выполняет функцию

объединения индивидов, служит средством защиты ч. от угроз окружающего мира. Р. является «наиболее действенным методом организации социального сотрудничества», имеющим целью «избежать борьбу внутри человеческого рода, разрушительный потенциал которого достиг более опасного уровня после изобретения оружия» (В. Бюркерт). Р. — это своего рода программа, служащая восстановлением равновесия и соц. порядка — необходимого условия выживания и продолжения чел. рода, т. е. вполне биол. цели достигаются отнюдь не биол. средствами.

**РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР** — целый комплекс идей, включающий в себя самокритичность, «самоедство», терпение, неприхотливость, максимализм, душевность, способность понимать др., всецел. отзывчивость, склонность к справедливости, поиску смысла жизни, духовному единению, чрезмерную доверчивость, аморфность, неоформленность души, отсутствие интереса к настоящему, устремленность в прошлое или будущее, утопическую окрашенность жизни. Р. н. х. определяется особенностями отеч. менталитета. Соц.-психологические характеристики народа (ч.), к-рые исследуют соц. психологи, фактически отражают два весьма древних принципа (механизма) существования общества и культуры: 1) изменение и приспособление к себе окружающей среды; 2) сохранение ее и приспособление себя к ней. «Первый принцип, — подчеркивает рос. ученый К. Касьянова, — максимизируется в настоящее время в западноевропейской и производной от нее культурах: там человек — борец, созидатель, преобразователь... Эти его качества превращены в ценность, в эталон. И мы воспринимаем эти эталоны на рефлекторном уровне. А на уровне «социальных

архетипов» реализуем, по-видимому, второй принцип. И нельзя сказать, что мы реализуем его совсем уж бессознательно. Мы прекрасно знаем в себе это глобальное качество, и другие знают его в нас, и называется оно терпение». Можно утверждать, что терпение является нашей этнической чертой и даже основой Р. н. х. Именно терпение как черта Р. н. х. требует адаптации ч. к окружающему его соц. миру, причем это вызвано уважением к нему, а не страхом или бессилием. «По этому качеству — терпению — нашу культуру часто относят к восточным и говорят о фатализме или проводят аналогию со стоицизмом. Мне кажется, — пишет Касьянова, — это неверно. Фатализм и стоицизм — это линии поведения личности в ситуации, когда по существу (в ближней или дальней перспективе) у нее нет выбора, когда она не может осуществлять те ценности, которые должно и хотелось бы осуществлять. В нашей культуре терпение как модель поведения есть, безусловно, ценность, т. е. именно критерий выбора и оценки». Терпение эксплуатируется государством на протяжении всей истории нашего Отечества. Именно модель терпения Р. н. х. служит социокультурной предпосылкой для проведения различного рода соц. экспериментов над ч. и народом.

Ядром рус. соц.-экон. генотипа являются долготерпение и неприхотливость, что четко проявляется в отношении к труду. «По сути, оно колеблется, — пишет рос. экономист Е. Маминас, — между двумя полюсами — бескорыстным энтузиазмом и постылой тягостью, редко утверждаясь в центре ценностной шкалы как нормальный и необходимый способ жизнедеятельности. Причина здесь кроется в том, что в массовом сознании, как и в жизни, веками была разорвана прямая связь между трудом, распределением и потреблением. Распределение

определялось никак не трудом, а статусом, положением в системе власти, отчасти собственностью... В моральном плане оно дополнялось патернализмом и уравнительностью. Потребление также расходилось к двум полюсам: престижное с учетом демонстрационного эффекта... и поддержание минимально возможного уровня существования». Т. о., для отеч. соц.-экон. генотипа, воплощенного в менталитете, присущи крайние позиции в блоке труд — распределение — потребление, в нем весьма слабым является срединное ядро, обусловленное нормальным трудом и бережливостью. В этом рус. менталитет значительно отличается от англосаксонского или конфуцианского с их рационализмом.

**СВОБОДОМЫСЛИЕ** — широкое духовное течение, исходящее из признания права разума на свободное критическое рассмотрение религии и исследование окружающего мира отличается от религии стремлением постичь действительность, чтобы получить власть над теми или иными ее сторонами. С. появилось одновременно с религиозной идеологией, охранявшей соц., имущественные и культурные привилегии господствующих слоев. Однако само понятие «С.» введено в оборот англ. философом-деистом 18 в. А. Коллинзом, выступавшим с критикой религиозной нетерпимости, догматизма и авторитаризма религии. Он обосновывал право разума рассуждать обо всем свободно, в т. ч. и о религии, и считал С. лучшим способом отыскания истины. В широком смысле слова под С. понимают всю прогрессивную духовную культуру, к-рая включает в себя материализм в различных его видах (открытый материализм и «скрытый» — пантеизм и деизм), ереси, филос. рационализм, связанные с кри-



тикой религии, религиозный индифферентизм, инакомыслие, скептицизм, гуманизм, атеизм.

**СВЯЩЕННОЕ** — типично религиозная ценность, к-рую нельзя определить и к-рая оказывает влияние на судьбу ч. Религия всегда выражает отношение к «чему-то иному», но на вопрос «что такое это «иное»?» каждая религия отвечает по-своему. Так, наряду с понятием божества имеется понятие демонов, к-рые в моральном плане часто являются безразличными. Поэтому *нуминозное*, сакральное может иметь личный или безличный, духовный или материальный, моральный или техн. характер. Такое выделение общего элемента во всех религиях формально, ибо его содержание проявляется по-своему и по-разному воплощается, однако оно необходимо для выяснения проблемы соотношения *искусства* и религии.

**СЕКСУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА** — культура половых отношений. Существующая у стадных животных некая видовая социосексуальная матрица, регулирующая их поведение, в чел. обществе превращается в С. к. Вариативные возможности и модификации последней ограничены биологией ч. и внутренней логикой культуры как целого. Ядром С. к. являются запреты и ограничения, унифицирующие поведение членов общества. Вокруг него формируются положительные предписания возможного и должного поведения, причем их соблюдение регулируется не столько внешними санкциями, сколько внутренними психологическими установками (чувство стыда, вины, эстетические чувства и пр.). Запреты и предписания культуры, относящиеся к любви и половому поведению, неоднородны и неоднозначны; разнообразны *модели связи любви и секса* в культурах мира.

**СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ** — период рус. культуры, охватывающий конец 19 — начало 20 в., к-рый начинается «Миром искусства» и завершается акмеизмом. В «Мире искусства» — объединении, возникшем в 1898 г., участвовали почти все известные художники — А.Н. Бенуа, К.А. Сомов, Л.С. Бакст, Е.Е. Лансере, А.Я. Головин, М.В. Добужинский, М.А. Врубель, В.А. Серов, К.А. Коровин, И.И. Левитан, М.В. Нестеров, А.П. Рябушин, Н.К. Рерих, Б.М. Кустодиев, К.С. Петров-Водкин, Ф.А. Малявин, М.Ф. Ларионов, Н.С. Гончарова и др. Огромное значение для формирования «Мира искусства» имел С.П. Дягилев, меценат и организатор выставок, а впоследствии — импресарио Русских сезонов — гастролей рус. балета и оперы за границей — этапных событий в истории отеч. музыки, живописи, оперного и балетного искусства. В 1906 г. в Париже была организована выставка «Два века русской живописи и скульптуры», к-рая затем экспонировалась в Берлине и Венеции, а также выступал Ф.И. Шаляпин, исполнивший партию царя Бориса в опере М.П. Мусоргского «Борис Годунов». В 1907 г. в Париже состоялись концерты рус. музыки от М.И. Глинки до А.Н. Скрябина. С 1909 по 1912 г. в Париже проходили Русские сезоны балета.

С «Русскими сезонами» связан расцвет творчества многих деятелей в области музыки, живописи и танца. Одним из крупнейших новаторов рус. балета начала 20 в. был М.М. Фокин, к-рый утверждал драматургию как идейную основу балетного спектакля и стремился на основе «содружества танца, музыки и живописи» создать психологически содержательный и правдивый образ. Хореографический этюд «Умиравший лебедь» на музыку фр. композитора К. Сен-Санса, созданный им для Анны Павловой и запечат-



ленный в рисунке В.А. Серова, стал символом рус. классического балета. Под редакцией Дягилева с 1899 по 1904 г. издавался журнал «Мир искусства», состоящий из двух отделов: художественного и литературного. В последнем отделе публиковались сначала работы религиозно-филос. плана под редакцией Д.С. Мережковского и З.Н. Гиппиус, а затем — труды по теории эстетики символистов во главе с А. Белым и В. Брюсовым. В редакционных статьях первых номеров журнала были четко сформулированы основные положения «мирискусников»: автономия искусства; проблемы совр. искусства и культуры в целом — это исключительно проблемы художественной формы; главная задача искусства — воспитание эстетических вкусов рус. общества, прежде всего через знакомство с произведениями мирового искусства. Благодаря «мирискусникам» по-новому было оценено англ. и нем. искусство, а главное, открытием для многих стала рус. живопись 18 в. и архитектура петербургского классицизма. С. в. р. к. — это век культуры высокого ранга и виртуозности, культуры воспоминания предшествующей отеч. культуры, культуры цитаты. Рус. культура этого времени представляет собой синтез старой дворянской и разночинной культуры.

Одним из виднейших направлений рубежа века в рус. культуре был символизм — многогранное явление, выходящее за рамки «чистой» доктрины. Краеугольный камень направления — символ, заменяющий собой образ и объединяющий платоновское царство идей с миром внутреннего опыта художника. Среди виднейших зап. представителей символизма или тесно связанных с ним С. Малларме, А. Рембо, П. Верлен, Э. Верхарн, М. Метерлинк, М. Рильке... Рус. символисты — А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов, Ф. Соллогуб, И. Анненский, К. Баль-

монт и др. — опирались на филос. идеи от И. Канта до А. Шопенгауэра, от Ф. Ницше до Вл. Соловьева и своим девизом провозглашали тютчевскую строку «мысль изреченная есть ложь». Они считали, что «идеальные порывы духа» не только вознесут их над покровами повседневности, обнажат трансцендентную сущность бытия, но и сокрушат также «крайний материализм», равнозначный «титаническому мещанству». Поэтов-символистов объединяли общие черты миропонимания и поэтического языка. Наряду с требованиями «чистого», «свободного» искусства символисты подчеркивали индивидуализм, доходящий до самолюбования, воспевали таинственный мир, им близка тема «стихийного гения», близкого по духу к ницшеанскому «сверхчеловеку». «Настанет день конца Вселенной. И вечен только мир мечты», — утверждал Брюсов. Символизм расширил, обогатил поэтическое возмозможности стиха, что вызывалось стремлением поэтов передать необычность своего мироощущения «одними звуками, одними образами, одними рифмами» (Брюсов). Бесспорен вклад поэзии символизма в развитие рус. стихосложения. Символисты рассматривали красоту как ключ к тайнам природы, идее добра и всего мироздания, дающий возможность проникновения в область запретного. Поэзии отводилась роль религии, приобщение к которой позволяет увидеть «незримыми очами» иррациональный мир, метафизически выступающий как «очевидная красота». К концу 10-х гг. символизм внутренне исчерпал себя как целостное течение.

Завершается С. в. р. к. акмеизмом — направлением рус. модернизма, преодолевшим символизм. Основные принципы акмеизма — героика, первобытно-звериный взгляд на мир, формальное совершенство, склонность показывать мир вещно и четко,

внимание к конкретному символу слова — просматриваются в творчестве Н.С. Гумилева, А.А. Ахматовой, О.Э. Мандельштама, В.И. Нарбута. Акмеизм характеризует сочетание национальных и европ. традиций, однако недостатки его программы (героика и эстетизм, отрицание тайны бытия) привели к примирению с жестокой действительностью и потере филос. глубины. Поэтому к началу Первой мировой войны он теряет значимость, к нему угасает интерес и он распадается.

Конец 19 — начало 20 в. является рус. филос. Ренессансом, золотым веком рус. философии. Филос. мысль С. в. р. к. явилась на свет как преемница и продолжательница традиции рус. классической лит-ры. По мнению рос. литературоведа Р.А. Гальцевой, «...в русской культуре существует что-то вроде литературно-философской эстафеты, и даже шире — эстафеты искусства и философии, из сферы художественного созерцания набранная мощь тут передается в область философского осмысления и наоборот». Филос. возрождение конца 19 в. представлено именами В.С. Соловьева, В.В. Розанова, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, Л. Шестова, Г.П. Федотова, С.Л. Франка и др. Философия подводила итоги развития духа золотого века классики. И не рус. словесность с. в. была главной наследницей классической лит-ры, т. к. она морально двусмысленна, подвержена дионисийским соблазнам (соблазнам чувственности). Преемницей рус. лит-ры стала именно филос. мысль; она наследовала духовные заветы золотого века классики и поэтому сама переживала золотой век.

В предреволюционные годы культурная, литературная, мыслящая Россия была совершенно готова к войне и революции. Носители рус. культуры серебряного века, критиковавшие бур-

жуазную цивилизацию и ратовавшие за демократическое развитие чел-ва (Н. Бердяев, Вл. Соловьев и др.), жили среди огромной страны, словно на необитаемом острове. В среде интеллигенции сосредоточилась вся мировая культура: здесь цитировали наизусть древних греков, увлекались фр. символистами, считали скандинавскую лит-ру своей, знали философию и богословие, поэзию и историю всего мира. В этом смысле рус. интеллигенция была хранителем культурного музея чел-ва, а Россия — Римом упадка. Рус. интеллигенция не жила, а созерцала все самое утонченное, что было в жизни, она не боялась никаких слов, она была в области духа цинична и нецеломудренна, в жизни вяла и бездейственна. В известном смысле рус. интеллигенция совершила революцию в умах людей до революции в обществе — так глубоко, беспощадно и гибельно перекапывалась почва старой традиции, такие смелые проекты будущего были начертаны.

**СИМУЛЯКР** — понятие, разработанное фр. социологом и философом постструктуралистского направления Ж. Бодрийяром. С. — это «точная копия, оригинал к-рой никогда не существовал». С. оказался адекватным постмодернистской культуре, к-рая представляет собой «универмаг стилей». С помощью средств массовой информации, индустрии развлечений, компьютерных игр и др. виртуальных технологий мир воспринимается как набор С., переплетение к-рых в повседневной жизни совмещает элементы разных культур в одном времени и пространстве, т. е. постмодернистская картина мира состоит из С., не имеющих основания в реальности. Это создает, с одной стороны, иллюзорную возможность ухода от действительности в мир фантазии, что использует

ся в компьютерных играх, в конструировании иллюзорных миров, а с др. — приводит к усиленным поискам самоидентичности.

**СИНЕСТЕЗИЯ И ИСКУССТВО** — феномен восприятия, к-рый состоит в том, что соответствующее данному раздражителю и данному органу чувств впечатление дополняется др. ощущением (напр., «цветной слух»), что имеет значение для *искусства*, т. е. синестезия свидетельствует о единстве различных видов искусства на уровне физиологии ч. При синестезии определенные звуки могут вызвать у ч. на основе жизненного и эстетического опыта параллельные зрительные образы, вкусовые, осязательные и температурные ощущения в результате перехода возбуждения с афферентных путей (проведение сигналов к нервному центру от рецепторов) одного анализатора на афферентные пути другого; напр., в зоне четверохолмия среднего мозга и коленчатых тел промежуточного мозга возможна иррадиация возбуждения со слуховых путей на зрительные пути.

Именно явление синестезии лежит в основе синтеза искусств, что проявляется, напр., в общинд. художественной традиции. Согласно теории раса (категория древнеинд. поэтики, означающая эстетическое наслаждение), изложенной в «Натьяшастра», каждое чувство и настроение имеют определенное цветовое выражение: косм. соответствует белый цвет, патетическому — серый и т. д. В этом учении о цвете-настроении показывается, «как разнообразные человеческие эмоции обретают свою «цветовую плоть» в зрительно воспринимаемом искусстве живописи» (М. Котовская). В музыкально-теор. трактате «Вишнудхарматара» (7 в. до н.э.) говорится о специальном виде инд. живописи на музыкальные темы. Здесь 7 нот ассоции-

руются с 7 цветами, каждая мелодия — с определенной графической формой. Искусствовед Котовская пишет: «...Мне довелось быть свидетелем того, как индийские музыканты... демонстрировали свое древнее умение нарисовать музыкальную мелодию и спеть ее графическое изображение».

Для вост. культурной традиции характерна неразрывная связь музыки и живописи. Нек-рые живописные произведения и мелодии в сознании индивида сливаются в единое целое. Единство воздействия многих искусств (напр., воздействие музыки в единстве с поэзией; живописью, архитектурой и др.) наиболее полно выявляется в культе. Изобразительное, словесно-поэтическое и музыкальное искусство пронизывает культ, выполняя единую функцию. Эстетический принцип синтеза искусств наиболее полно осуществляется в храмовом действе: «В храме... все сплетается во всем: храмовая архитектура, например, учитывает даже такой малый... эффект, как вьющиеся по фрескам и обвивающие столпы купола ленты голубоватого фимиама... синтез храмового действия не ограничивается только сферой изобразительных искусств, но вовлекает в свой круг искусство вокальное и поэзию — поэзию всех видов, сам являясь в плоскости эстетики — музыкальной драмой» (П. Флоренский). Пластические искусства связаны с музыкой. Напр. Ф. Ницше в своем «Рождении трагедии из духа музыки» выводит все пластические искусства из музыки, представляющей собой абсолютную символику тела, независимую от изображений и концепций. С целью наиболее полного воздействия на ч. религия использует музыку, к-рая синтезирует все виды искусств. Это обусловлено всей гаммой закономерностей сознания и материи, духовного абсолюта и неисчерпаемой природы.

**СМЕХОВОЙ МИР** — мир антикультуры, противостоящий данной осмеиваемой культуре и подготавливающий основания для новой, более справедливой культуры. Смех ярко обрисовывает нелепость и бессмысленность существующего социокультурного порядка вещей, обнажает условный характер норм чел. поведения и неравенство в соц. жизни и тем самым как бы погружает мир в его изначальный хаос. С позиций семиотики можно сказать, что в своем функционировании С. м. (мир, вывернутый наизнанку) нарушает и разрушает временно всю знаковую, символическую систему данной культуры. Напр., смысл древнерус. пародий состоит в том, чтобы обесмыслить значение знаков культуры, нарушить их упорядоченность, придать им неожиданное и хаотическое значение, создать нелепый, неупорядоченный мир — мир антикультуры, к-рый имеет определенную модель, строится по определенной схеме. Согласно этой схеме, Вселенная складывается из наст., упорядоченного мира культуры, в к-ром господствуют благополучие и упорядоченность знаковой системы, и ненастоящего, неупорядоченного мира антикультуры с нищетой, голодом, пьянством и полной неразберихой всех значений. Все знаки в мире антикультуры означают нечто противоположное их значению в «нормальном» мире: кабаки заменяют церкви, тюремный двор — монастырь, пьянство — аскетический подвиг и т. д. Так, рус. сатирическое произведение «Служба кабаку» начинается словами: «Месяца китовраса в нелепый день...» Мир антикультуры — нелепый, выдуманный мир, при помощи к-рого смеющийся получает на время свободу от запретов и норм существующей культуры. С. м. имеет и созидательную функцию, хотя только в сфере воображения. Разрушая мир общепринятых

правил поведения, он строит и нечто свое — мир алогичности, беспорядка, что дает выйти наружу разрушительным силам в игровой форме. В психологическом плане смех как бы отстраняет ч. от исполнения обязательных норм, что снимает психические травмы, успокаивает его и облегчает трудности его жизни. Можно сказать, что С. м. высвечивает иррациональную сторону природы ч., связан с хаотической тенденцией в природе ч., снимает временно с ч. социокультурные скрепы, ослабляя тем самым разрушительные силы, присущие сути чел. бытия.

**СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА** — науч.-техн. культура. Панорама культуры 20 в. чрезвычайно пестра — малая часть населения мира (собиратели и охотники) является носителем архаической культуры, большая часть чел-ва находится на уровне традиционной, аграрной культуры и треть достигла уровня С. к. В силу мощного развития средств массовой коммуникации и информации С. к. оказывает влияние на архаическую и традиционную культуру многих народов мира.

Для С. к. характерны прежде всего такие процессы, как индустриализация и институционализация. Истоки процесса индустриализации восходят к далекому прошлому, сейчас этот процесс резко ускорился. Разрушив обычаи, связанные со старыми формами производства, изменив привычки потребления, оторвав трудящихся от их почвы, индустриализация релятивизировала культуру как среду. Сейчас информация и разнообразные инф. техники, а также ускоренное обучение, распространение больших тиражей прессы, спутниковое телевидение, новые системы аудиовизуальной техники способствуют усилению абстрактной рационализации коллективной жизни в целом и соответственно созданию весьма эффективного

мира мнений новой фигуры культуры как горизонта.

Всякое общество представляет собой наследие институтов, т. е. организованных норм коллективной жизни, наложение к-рых образует сферу и изменяется под резким или плавным воздействием истории. Начавшийся в прошлом процесс программирования институционализации культурных изменений ныне быстро расширяется. Наука и искусство превращаются в индустрию, механизм развития к-рой ускользает от их создателей. Обучение становится все более и более формализованным: школа распространяет свое влияние и учеба становится заботой государства; чел. поведение на всех своих стадиях дает повод для уроков, лекций, программ и экзаменов. Для всех этих разнообразных начинаний необходимы базис, организация, бюрократия, четко определенные нормы. На смену медленным процессам институционализации прошлого, когда у людей было ощущение какого-то постоянства культурной среды, пришло ее производство. В определенном смысле сейчас происходит смещение культуры как среды в сторону культуры как горизонта.

Совр. среде культуры, ввернутой в производство благодаря институционализации, программированию, может соответствовать горизонт зрелища с присущими ему чертами. Его первая черта — подвижность, т. к. события, модели, проекты возникают и тотчас ускользают. Для того чтобы событие, модель или проект были устойчивы, они должны иметь точку опоры в среде. Когда в жизни ч. все относительно, ему остается только стать наблюдателем и смотреть, как проходит мимо череда актеров, политиков, артистов, ученых и иногда философов. С этим связана и вторая черта горизонта зрелища: оно побуждает к тому, чтобы на него смотрели, оно заставляет не ду-

мать. Еще Аристотель заметил по поводу театра, что он дает ч. возможность испытывать страсти, к-рые не угрожают его собственной жизни. Это замечание справедливо для С. к., целиком превратившейся в зрелище. С. к. представляет собой лишь хрупкую модель поведения; она сводится к технике действия, знания, толкования. Третья черта горизонта зрелища — существенная роль посредничества и посредников (священник, мудрец, проповедник, философ, ученый, критик в области искусства и лит-ры, учитель, профессор и т. д.) между культурой как средой и культурой как горизонтом. Промежуток между культурой как средой и культурой как горизонтом занимает педагогика в самом широком смысле слова. Далее, 20 в. породил феномен «конгломератной культуры», т. е. С. к. представляет собой своеобразный набор различных культурных микрокосмов, к-рые требуется синтезировать в единое целое. Ряд факторов совр. мира — ускоренное развитие техники, транспорта и связи, угроза разрушения окружающей среды и истощения природных ресурсов, возрастающая взаимозависимость и взаимосвязанность всех стран и др. — приводит к тому, что собственно культурное сотрудничество превращается в фундаментальную необходимость выживания чел.-ва. По мнению бывшего Генерального директора ЮНЕСКО Федерика Сарагосы, «установление подлинного культурного плюрализма — единственный путь, позволяющий противостоять растущему единообразию, которое несет в себе экспансия технической цивилизации».

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** — культура социалистического общества. Накануне Октябрьской революции 1917 г. в России был сосредоточен колоссальный культурный потенциал, носителем к-рого был узкий слой ин-

теллигенции (см.: *Серебряный век русской культуры*). Революция 1917 г. создала условия для свободы художественного творчества, народу стали доступны все сокровища мировой и отеч. культуры. Англ. писатель Г. Уэллс в книге «Россия во мгле» писал: «В этой непостижимой России, воюющей, голодной, испытывающей бесконечные лишения, осуществляет литературное начинание, немыслимое сейчас в богатой Англии и богатой Америке. Сотни людей работают над переводами, книги, переведенные ими, печатаются и смогут дать новой России такое знакомство с мировой литературой, какое не доступно ни одному другому народу». Процесс становления С. к. был весьма противоречив и сопровождался идейной борьбой, к-рую В.И. Ленин со своими соратниками вел по вопросу культурного наследия прошлого против сторонников вульгарно-социологического, нигилистического подхода (Пролеткульт). Последние призывали уничтожить старую культуру, ликвидировать музеи с реликвиями прошлых формаций и создать особую пролетарскую культуру. Следует иметь в виду, что Ленин вел идейную борьбу с пролеткультовцами, преследуя цель упрощения культурной ситуации, унификации культурного уровня в масштабах всей страны. В 20-е гг. ожили передвижнические традиции: широкие массы требовали остросоц. и понятно-го искусства, продолжало развиваться и даже переживало истинный расцвет искусство, к-рое называют рус. авангардом, т. к. время революционных катаклизмов, революционных преобразований влечет художников к творческим экспериментам. В прикладном искусстве, графике, дизайне, архитектуре развивался супрематизм. Проявил свои возможности конструктивизм, ярким примером чего является монументальный архитектурный ансамбль

«Госпром» в Харькове. В лит-ре сформировался социалистический реализм, представляющий в формулировке 30-х гг. «правдивое и исторически конкретное изображение действительности в сочетании с задачей идейной перделки трудящихся в духе социализма». Однако развитие С. к. с установлением господства административно-командной системы затормозилось, и в целом до начала перестройки в культуре шла борьба между бюрократическим и гуманистическим началами, которая закончилась с развалом Сов. Союза.

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА** — система, связанная соц., культурным и психическим аспектами чел. природы. Как бы ни определялась чел. природа, ее следует рассматривать как некое целое, функцией к-рого является культура. Чел. культура в основном функционирует в настоящем так же, как в прошлом, хотя культуре присуща определенная динамика, эволюция, связанная с воспроизводственной деятельностью ч., с его интересом. В совр. культурологии выделяются три типа С. с.: гетерогенные (неоднородные), гомогенные и гомеостатические. Первым присущи аксиологический (ценностный) плюрализм и существование множества соц. групп с дифференцированными, зачастую антагонистическими интересами. Такие С. с. типичны для европ. культур; они гетерогенны в двойном смысле — соц. и культурном. Более того, эти структуры взаимно усиливают друг друга, динамизируют целостную С. с., способствуя распространению новых культурных ценностей и стимулируя эволюцию групповых интересов. Гомогенные С. с., находясь в изоляции, постоянно воспроизводят свое первоначальное устройство. В гомогенных С. с. отсутствуют аксиологический плюрализм (культурная гомоген-



ность) и соц. группы с различными интересами (соц. гомогенность). В этих С. с. недифференцированные интересы исключают плюрализм ценностей, что блокирует формирование новых интересов. Такой процесс носит консервативный характер и присущ, как правило, первобытным коллективам. Между гетерогенной системой, характерной для европ. культур, и гомогенной системой, типичной для первобытных культур, находится большая группа промежуточных С. с., напр. Древняя Греция и императорский Китай. С гетерогенной С. с. их связывает дифференциация интересов отдельных соц. групп, переходящая в определенных случаях в открытый антагонизм, с гомогенной С. с. — существование монолитной, повсеместно принятой совокупности основных ценностей. О промежуточных (или гомеостатических) С. с. можно сказать, что они гомогенны культурно, но гетерогенны социально, и поэтому соц. плюрализм дополняется культурной однородностью.

**СПОРТ** — система организации и проведения соревнований и учебно-тренировочных занятий по различным комплексам физ. упражнений. Понятие «С.» получило широкое толкование и распространение, т. к. отражает существенные стороны стремления к достижению физ. результатов в соревнованиях и состязаниях самого различного вида. С. — многогранное общественное явление, составляющее неотъемлемый элемент культуры общества, одно из средств и методов всестороннего гармонического развития ч., укрепления его здоровья, подготовки к труду и обороне, состоящее из физ. упражнений, соревнований. Наряду с укреплением здоровья и общим физ. развитием ч. цель С. — достижение высоких результатов и побед в состязаниях. С. возник на самых ранних

ступенях истории. Вначале это были физ. упражнения, игры, единоборства спортивного характера, состязания в метании дротика, копья, камней, прыжки через препятствия, бег с преследованием, действия ч., к-рые были связаны с добыванием средств к существованию.

В совр. понимании С. — стремление ч. к расширению границ своих физ. возможностей, реализуемое через систему физ. упражнений, участие в состязаниях. С. — это совокупность наиболее действенных средств и методов физ. воспитания, одна из основных форм подготовки ч. к труду, общественно необходимым видам деятельности. С. — одно из важных средств этического и эстетического *воспитания*, удовлетворения духовных запросов общества, это и целый мир эмоций, порождаемых успехами и неудачами в соревнованиях, сложный комплекс межчел. отношений и, наконец, популярнейшее зрелище, причем его общественная значимость продолжает стремительно возрастать.

**СТОХАСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КУЛЬТУРОГЕНЕЗА** — модель С. Лема, исходящая из понимания культуры как игры. Согласно С. м. к., культура возникает потому, что Природа представляет собой «арену» возмущений и неалгоритмических (непредсказуемых) изменений. Эволюция — непрерывный процесс, причем каждая эволюционная стратегия является одновременно неопределенной и компромиссной. Компромисс, продиктованный неопределенностью видовых решений и тенденцией к минимизации, к-рая навязана отбором, осуществляется в рамках биполярной альтернативы. Организмы могут «воспринимать» изменение условий среды как переходное или как длительное, при этом различие между флуктуацией и стационарным состоянием провести невозможно.



Поэтому организмы реагируют на изменение либо обратимым способом (фенотипически), либо необратимым (генотипически). В первом случае стратегия организмов позволяет отказаться от принятого решения, однако адаптивная пластичность фенотипов имеет границы, при переходе к-рых наступают необратимые генотипические изменения. Во втором случае генотипические изменения дают возможность совершить переход в масштабе от клона до ч., но они запрещают «пересмотреть» принятые решения; так, клон при неблагоприятных условиях может «войти» в состояние обратимости, образуя стабильную фигуру.

Эволюционный прогресс является одновременно приобретением и потерей, риском и выигрышем. Эволюция решает эту дилемму с помощью особого приема, называемого нейтрализацией организмов: находясь в «клещах» фенотипической недостаточности и генотипической необратимости, эволюция находит новый компромисс — создает организмы, сильно детерминированные генотипически, но весьма пластические фенотипически. «Этим компромиссом и является мозг, ибо он, обусловленный генотипически, усиливает фенотипическую адаптивность» (Лем). Именно мозг чел. индивида создает культуру как стратегию выживания, тогда вид Номо может менять стратегии, не теряя при этом своей генотипической идентичности.

На антропологическом уровне стратегические решения «принимаются» уже не в среде наследственного материала (биоплазме), а в культурной системе. Культура делает возможным то, что биологически невозможно, — создание стратегий одновременно революционных и обратимых, т. е. дающих возможность пересматривать решения и преобразовывать среду в тепле, не досягаемом для наследственной плазмы, т. к. происходящая в этой

плазме дифференциация требует миллионов лет. По меньшей мере миллион лет потребуется для эволюционного упрочения нового биол. вида. Специализация (дифференциация) в культуре происходит не более чем за тысячу лет. Когда культурогенез ускоряется, тогда для самых крупных стратегических преобразований достаточно несколько десятков лет. Миллионкратное ускорение темпов эволюции порождает различного рода опасности, и никого винить в этом нельзя, ибо в соответствии с правилами теории игр и теории нелинейного программирования эволюция сделала все, что было в ее силах.

Культурогенез связан со стохастичностью мира и существованием в нем бифуркационных механизмов, обусловленных неопределенностью мирового эволюционного процесса. Биосфера в своем развитии породила ч. с его культурой и обществом. О ее месте в глобальной эволюции акад. Н.Н. Моисеев пишет: «На некотором этапе развития Вселенной как единой системы она начала с помощью человека, его Разума познавать себя и обрела способность целенаправленно влиять на ход собственного развития».

Становление культуры (культурогенез) является результатом необратимой эволюции биосферы, длительного процесса взаимовлияния биол. и соц. эволюций, причем именно ч. выступает единственным субъектом культуры, одновременно творя ее и формируясь под ее воздействием. Культура имеет люфт (полосу свободы) в отношении Природы, что объясняет существование чисто культурно изменяемых форм и смыслов. Об этом Лем пишет: «Стохастическая модель культурогенеза предполагает, что полоса свободы, которую мир оставляет в распоряжении эволюционирующего общества, уже выполнявшего долг адаптации, т. е. набор неперменных за-

даний, заполняется комплексами поведения, поначалу случайными. Однако со временем они застывают в процессах самоорганизации и перерастают в такие структуры норм, которые формируют внутрикультурный образец «человеческой природы», навязывая ему схемы долженствования и повинностей. Человек (особенно в начале своего исторического пути) вращается в случайности, которые и решают, каков будет он и его цивилизация. Отбор альтернатив поведения — в сущности лотерея; но это не значит, что столь же лотерейна композиция того, что получится». Иными словами, ч. в исходной точке является аксиологически нейтральным существом, и станет он «чудовищным дикарем» или «невинным простаком» зависит от кода культуры, к-рые различны в разных цивилизациях, т. к. коды, или языки, культур коррелируют и стабилизируют поведение соц. организмов, выражают культурные смыслы и показывают степень соизмеримости и несоизмеримости культур и цивилизаций. Коды культур неразрывно связаны с особенностями цивилизации, что требует выяснения генезиса и сути цивилизации.

**СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ** — слои культуры, отличающиеся своеобразием. Ч., представляя собой творческое существо, преобразует окружающий мир в соответствии со своими исторически изменяющимися целями, поэтому необходима модель динамики его социокультурной практики. Такая модель, созданная рос. культурологом Э.А. Орловой, не ограничивается фиксацией устойчивых и повторяющихся во времени, абстрагированных от ч. аспектов культуры. Она отражает подвижность, преходящие черты социокультурной жизни, обусловленные деятельностью и взаимодействием людей. Эта модель позволяет описы-

вать и объяснять возникновение, движение, декомпозицию культурных процессов, исходя из необходимости воздействия субъективного фактора на их содержательные, структурные характеристики, скорость и направленность.

В данной модели с т. зр. качественной соц. определенности социокультурной практики выделяются неспецифические и специализированные ее формы. Неспецифические формы — приватная личная жизнь, семейные и неформальные групповые отношения, мораль, практические знания, обыденная эстетика, суеверия и др. — принято называть обыденной жизнью (обыденный пласт культуры). Институционализированная деятельность, к-рая реализуется в рамках официально установленных организаций, зафиксирована в категориях «соц. активность» и «система общественного разделения труда». В плане теории культуры, т. е. при рассмотрении сквозь призму деятельности, институционализированная область общественного бытия и сознания может быть схематично представлена как совокупность специализированных С. к. Часть из них относится к организации процессов соц. порядка, жизнеобеспечения и взаимодействия (экон., политическая, правовая области культуры), а часть — к организации социально значимого знания и поведения (*философия, наука, искусство, религия*). Если в первом случае ч. осваивает необходимые знания и навыки в силу повседневного опыта оперирования окружающими предметами, общения с др. индивидами, приобщения к культуре через доступные обычные средства, то во втором случае требуется специальная подготовка — в специальных учебных заведениях, освоение специальной лит-ры, использование специальных инструкций для осуществления совместной деятельности.

Специализированные С. к. неоднородны с т. зр. их ориентированности на устойчивые или изменчивые характеристики ч. и его окружения. Устойчивость, универсальность, абсолютное являются объектом особого внимания в таких С. к., как философия и религия, в задачу к-рых входит поддержание картины мира с выделением и установлением в ней инварианта. В сфере соц. взаимодействия ориентация на поддержание устойчивых, общезначимых его границ и форм свойственна области права. Соотношение устойчивого и изменчивого выявляется в сферах науч. познания и экономики. В науке устойчивое рассматривается прежде всего как границы, внутри к-рых можно свободно взаимодействовать с окружающим миром, т. е. преимущественный интерес здесь направлен на изменения. В экон. сфере решается вопрос о соотношении воспроизводства и инноваций в каждый конкретный временной период. Это соотношение рационально определяется и приобретает социально нормативную форму в сфере политики. Изменчивое попадает в сферу особого внимания в области искусства — именно этот вид деятельности теснее всего связан с непосредственными переживаниями людей и, следовательно, с их прямыми реакциями на изменчивость жизненной среды. В зависимости от необходимости члены общества обращаются к специализированным С. к. как к общественным фундаментам образцов деятельности, взаимодействия, представлений для поддержания или изменения своих связей с разными аспектами окружающего мира.

Каждая специализированная С. к. имеет свой культурный «язык», «код» (или набор «кодов»), специфика к-рых обусловлена особенностями осуществляющейся здесь деятельности и мировоззрения. Поэтому специализированные С. к. обладают высокой степе-

ню автономии по отношению друг к другу и обыденной культуре. При необходимости между ними может осуществляться опосредованное взаимодействие. Оно реализуется через социально-структурные единицы (напр., общее образование, система массовых коммуникаций, система здравоохранения) или через обыденную культуру с ее языком (именно с этого уровня начинается общение представителей различных сфер профессиональной деятельности).

**ТАТУИРОВКА** — раскрашивание тела ч. путем введения под кожу красителей таким способом, что после этого невозможно избавиться от рисунка. Татуировщик создает на чел. теле определенное изображение с помощью пластических знаков, надписей, композиций посредством мех. введения красителя в чел. кожу после предварительного ее накалывания либо (реже) надреза или выцарапывания. В архаических культурах Т. применялась для выражения соц. ранга члена племени. Т. покрывала все тело или его часть, особенно лицо. В истории культуры маори (Новая Зеландия) известен обычай покрывать специальной Т. поверхность лица. Такие татуированные узоры в форме спиралей, меандров, волнообразных линий и т. п., к-рые у мужчин покрывали все лицо, а у женщин — только его части (губы и подбородок), исполнялись посредством надрезания кожи долотом. В совр. рос. обществе, как и ранее в России, Т. вызывает у большинства негативные ассоциации, т. к. приписывается фольклору преступного мира и, след., молчаливо признается порочной. Некоторые европ. художники (П. Пикассо и др.) положительно относились к Т., ценили в ней ее эстетические возможности. Сейчас ранг Т. как явления культуры значительно вырос, появляются

новые науч., искусствоведческие и публицистические работы, к-рые посвящены Т. Многие галереи и музеи организуют выставки произведений искусства Т., достаточно назвать многочисленные экспозиции, организованные в США, Италии, Франции, Польше и др. странах.

**ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА И ЕГО СТАТУС** — организм ч. в его внешних, физ. формах, обладающих определенной значимостью в обществе. Телесный облик ч., манера ходить, говорить, приветствовать и т. п. показывают его статус в обществе, определяемый совокупностью связей индивида внутри своей соц. группы и с др. группами. Эти связи индивида выражают уровень его благосостояния и доходов, власти, вид занятий и очерчиваются по трем главным критериям — богатство, *власть*, престиж профессии. «Невский проспект» Н. Гоголя — прекрасная иллюстрация соц. расслоения общества, соц. статуса тела ч. В совр. эпоху внешний вид, указывающий на соц. статус индивида, в значительной мере определяет успех. Общество предоставляет ч. информацию о том, какие именно качества и особенности чел. тела могут обеспечить ему успех, т. е. оно дает ему соответствующий образ, имидж. Средства массовой информации, особенно телевидение, развлекательные и эротические журналы, кинобоевики, демонстрации мод и конкурсы красоты, выявляют те образцы, к-рые пользуются повышенным спросом и на к-рые поэтому следует равняться. Сейчас вперые в истории чел. культуры создана целая система подготовки требуемой телесной конфигуративности — различные спортивные секции гос. и частного характера, где с помощью опытных тренеров можно изменить форму бедер или груди; косметические клиники, где с помощью хирургической операции можно изменить свое тело;

институт имиджмейкерства. Созданию своего телесного имиджа с использованием профессионалов в этом деле занимаются рок-певцы, рок-музыканты, политики, предприниматели, что помогает им обеспечить популярность.

**ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭРОТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЗАПАДА** — направления развития эротической жизни, характерные для совр. Запада. В совр. эротической жизни Запада проявляются следующие тенденции: оргиастическая, для к-рой характерно принятие любых форм сексуальной активности (гомосексуализм, смена партнеров, групповой секс и т. д.); мистическое восприятие эротической стороны жизни (различные религиозно-мистические секты вост. толка, в к-рых техники «просветляющей» эротики служат инструментом восхождения к богу); сексуальные патологии нервного типа (в связи с невротизацией культуры Запада, обусловленной ускорением темпов жизни, ростом нагрузок на нервную систему и др. факторами); стремление к подлинной любви и дружбе, созданию нормальной семьи, полноценной жизни с ее наслаждениями.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** — терпимость к «чужим», т. е. инакомыслящим, иноверцам, инородцам и др. Согласно совр. идеям отеч. исторической науки, эпоху древности необходимо разделять на раннюю и позднюю древность. Одной из важнейших характеристик ранней древности является наличие общинных политеистических ритуалистических религий, в к-рых этическая проблематика не занимала существенного места; ранняя древность фактически не сталкивалась с религиозной нетерпимостью: «Терпимость является общей чертой всех политеистических религий» (И. Черни). Люди, по-

клоняясь богам своей общины, знали, что в др. общинах поклоняются своему пантеону. Затем широко распространилось представление о том, что это множество богов — одни и те же боги, различающиеся только именами. Представление о значительном сходстве или тождестве «функций» тех или иных богов способствовало уважительному отношению к чужим богам или богам покоренных народов. Древние были гостеприимны как к чужим богам, так и к каждому чужеземцу, желавшему поселиться в их стране. В конце 20 в. из-за взаимопереплетения противоположных тенденций глобализации и усиления самобытности культур Т., прежде всего религиозная, трактуется по-разному. Сторонники экуменического движения (объединения *мировых религий*) считают, что Т. обеспечивается появлением «усредненной» *религии*; их противники исходят из того, что терпимость следует из плюрализма религий и сопряженных с ними национальных культур.

**ТОТЕМИЗМ** — вера в таинственную связь ч. с миром животных, растений и даже неживыми предметами, в происхождение чел. рода от определенного животного, растения или явления природы, первоначально тех, что составляли основу существования коллектива. Постепенно Т. превратился в основную форму религиозных представлений складывающегося рода, т. е. общественный феномен становящегося родового строя находил фантастическое отражение в чел. сознании в виде тотемистических представлений о родстве ч. с природой. Выступающая в Т. магия жизни и смерти проявлялась в обряде повторного рождения, в инициационной реинкарнации (переселении души из одного тела в др.), совершаемой в тесной связи с вселяющимся, вечно живущим тотемом. Этот про-

цесс актуализировался членами племени в обрядовом пиршестве, в обряде волшебного размножения животных и т. п. Представление о реинкарнации (о возможном перевоплощении ч., в частности умершего предка) в его тотем и обратно привело к усилению культа мертвых предков и веры в их сверхъестественные возможности, а также к появлению системы запретов-табу на употребление в пищу тотема. Тотемистические представления способствовали возникновению четкого отграничения своих от чужих, поклоняющихся др. тотему, т. е. выполняли интегрирующую функцию в родовом обществе.

**ТРАДИЦИЯ ВОИНСКИХ ИСКУССТВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА** — наследие систематизированных форм рукопашного боя (дзюдо, каратэ, айкидо, тайцзицюань, шаолинь-сы-цюань и др.), разработанных мастерами стран Дальнего Востока. В Японии, Китае, Корее и Вьетнаме существует традиция воинских искусств, целью изучения к-рых была не столько победа над противником, сколько победа над самим собой, преодоление собственных слабостей и недостатков. Т. в. и. Д. В. (дзюдо, айкидо, каратэ и др.) называют кэмпо. Мастера кэмпо неизменно становились героями народных преданий и легенд, рыцарских баллад, сказаний, романов и драм, а в наши дни они заполнили кино- и телеэкраны. В процессе освоения воинских искусств самопознание обостряло восприимчивость ч. к прекрасному, живой природе, *искусству*. Не случайно в истории дальневост. цивилизации понятия *культуры* и воинственности тесно переплетены. Фундамент всей системы кэмпо — даосско-буддийский взгляд на мир, согласно к-рому мир представляет собой Пустоту, Небытие в противоположность греко-латинской, а позже христианской модели мира как Бытия. Матема-

тический символ Пустоты — нуль, пространственный символ — круг, умозрительный — пустота. Это идеологическое построение несет в себе такую потенцию: если сумма и произведение всей тьмы в мире равны нулю, то и каждая вещь в отдельности равна нулю, т. е. мнима. Но если это так, то Вселенная равна ч., а ч. равен Вселенной и может стяжать всю ее мощь — если сумеет найти правильный способ, путь.

Пустота выступает как основа мироздания — именно этот постулат лежит в основе кэмпо и осуществляется на практике. Здесь важна концентрация, при этом следует концентрироваться на Средоточии (тандэн) в нижней части живота. Дух-разум автоматически перемещается в т. н. третий глаз (тэнтай), расположенный над переносицей — на вертикали, перпендикулярной Средоточию. Вселенная представляется в виде безграничной сферы, центром которой является сам медитирующий ч. и, конкретно, его тандэн. Если внушить себе, что вся Вселенная вмещается в тандэн, и далее мысленно уменьшать свой тандэн до минимально вообразимой величины, то на пределе такого деления ч. полностью сливается с мирозданием. Доказательством этого служит его фантастическая устойчивость: опрокинуть его или вывести из равновесия почти невозможно. Об этом говорят фотографии мастера Уэсби, к-рого никакие удары его учеников не могут вывести из состояния блаженного равновесия.

**У**НИКАЛЬНОСТЬ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ — совокупность особенностей отеч. культуры. Среди них: 1) двоеверие, т. е. сочетание христианской веры в ее православном варианте и прежних славянских языческих обычаев. С крещением Киевской Руси языческие

боги ушли, но язычество в своих земледельческих и бытовых нравственных формах живо до сих пор; 2) азиатский деспотизм в отношениях государя и его подданных, к-рый пронизывал все сферы жизни и достался рус. культуре в наследство от Московской Руси; 3) религиозность, вошедшая в глубины рус. культуры. Весь уклад жизни различных слоев рус. общества был пропитан религиозным, православным мировоззрением; 4) окончательно сложившаяся во второй половине 18 в. «дворянская культура», вызванная к жизни абсолютизмом, обладавшая «открытостью», т. е. она постоянно обогащалась достижениями др. культур, в основном зап. Все эти черты отеч. культуры оказали громадное влияние на рос. нравы, придав им определенную специфику.

**Ф**ЕНОМЕН СВЯТОСТИ — приписывание святости чему-то иному, полагаемому ч. вне себя самого, без понимания к-рого невозможно понять поведение ч., в какой бы культуре он ни функционировал. Ч. связан с этим «иным» в силу своей природы. Действительно, одна часть познающего субъекта — сознание — подобна зеркалу или телескопу, отражающему образ огромной Вселенной, находящейся вне нас. Др. часть — самосознание, или трансцендентное Я — «возвышается» над этим отражением, оценивая, сравнивая, пытаясь понять и разобратся в нем; она находится вне пространства и времени и представляет своего рода «дыру» в инородной ему материальной Вселенной. Трансцендентное Я тесно связано с природой (особенно в области биологии и химии) и обществом (семья, соц. группа, культурная среда и пр.), но объяснить его с их помощью нельзя: продуктом соц. обстоятельств является Я здравого смысла, а трансцендентное



Я — это источник творчества и свободы. Оно возвышается и над миром природы, и над миром чел. общества и культуры. Трансцендентное Я не вещь, не субстанция, а личность; это — пустота, «космос»; ничто и нечто одновременно, смысловой и этический вакуум. Итоговая формула такова: «Быть человеком = быть трансцендентным Я = выбирать смысл и ценности жизни = обладать религией».

С функциональной т. зр. религия «снабжает» личность смыслом жизни и моральными ценностями. В пределах, установленных природой и соц. опытом, индивид должен выбирать между различными вариантами того, для чего жить и посредством чего жить, т. е. заполнить свою «брешь» — трансцендентное Я. Необходимость выбора коренится в нашем переживании самих себя как трансцендентных существ. Исторические религии давали ч. руководство, необходимое для осуществления этого набора. В пользу этого свидетельствуют и данные психобиологии, согласно к-рым вера в бога (и вера вообще) является одной из центральных программ деятельности мозга ч.; ее включение вызывает у индивида блаженство (см.: *Вера как программа мозга человека*).

**ФЕТИШИЗМ** — приписываемая отдельным предметам магическая сила, способная влиять на ход событий и получение желаемого результата. Возникло представление как о полезном фетише, так и о вредоносном (таким считался, напр., труп, почему и заботились о его захоронении, табуировании и т. д.). Ф. проявлялся в создании идолов — предметов из дерева, глины и др. материалов — и различного рода амулетов и талисманов. Идолы и амулеты — воплощенные носители частицы того сверхъестественного могущества, к-рое приписывалось миру духов, предков и тотемов. С фетишами

такого рода нередко имели дело колдуны-шаманы, когда они воздействовали на подобие объекта приемами магии. Историки религии считают, что Ф. является как бы завершающей стадией процесса формирования всего комплекса ранних религиозных представлений первобытного ч. Действительно, анимизм с его одухотворением природы и предков и тотемизм с его культом предков и тотемов означали, что в сознании первобытного ч. проявилось представление о том, что наряду с реальным миром существует сверхъестественный мир, не менее реальный, чем первый. На практике это означало, что многие неочевидные причинно-следственные связи между событиями первобытный коллектив возлагал на потусторонние силы сверхъестественного мира. Для общения с этим миром, привлечения его сил на свою сторону первобытные люди обращались к магии. И наконец, появление фетишей свидетельствует о том, что магической силе были приписаны св-ва не только перемещаться во времени и пространстве, но и «закрепляться» в предметах реального мира.

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** — часть общей культуры общества, достижения в области физ. воспитания и совершенствования ч. Ф. к. включает: систему физ. воспитания, специальные науч. знания по анатомии, психологии и др. отраслям развития спорта и достижения в нем. В содержание Ф. к. входят также общественная и личная гигиена, гигиена труда и быта, правильный режим труда и отдыха, оздоровление и закаливание. На каждом историческом этапе содержание Ф. к. изменялось в зависимости от соц. условий. Первобытный ч. состоялся в силе, выносливости, быстроте, ловкости с животными, на к-рых охотился. Охота была тем успешнее, чем лучше ч. был к ней подготовлен. Бег, прыжки



и т. п. развивали необходимые физ. качества, помогали совершенствовать навыки, нужные для удачной охоты. В родовом обществе занятия физ. упражнениями — важнейшее общественное дело всех. Бег, борьба, прыжки, занятия с тяжестями, игры — средства физ. воспитания того времени. Постепенно возникли физ. упражнения, при помощи к-рых уже сознательно, в определенном направлении ч. учился воздействовать на собственную природу, развивая при этом свои физ. и духовные силы. Так зародилась Ф. к. В период рабовладения Ф. к. высокого развития достигла в Древней Греции и Древнем Риме. Важной формой Ф. к. в то время были различные состязания, напр. Олимпийские игры. Для всех «свободных» людей, т. е. рожденных не в рабстве, обязательной тогда была военно-физ. подготовка. Свои черты имели физ. упражнения в эпоху феодализма. В разных соц. слоях — свои средства физ. воспитания, физ. упражнения, игры. Военно-физ. подготовка феодалов велась в специальных рыцарских школах. Среди крестьян и ремесленников были популярны различные игры, перетягивание каната, кулачные бои.

Эксплуатация труда при классическом, старом капитализме привела к массовому обнищанию рабочих, ухудшению их здоровья и физ. состояния. Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци выдвигают в это время проекты реформ систем образования, в к-рых подчеркивалась мысль о необходимости физ. и духовного воспитания, начиная с первых ступеней образования. Но их проекты в условиях тогдашнего буржуазного общества были неосуществимы. Ситуация значительно изменилась в совр. капиталистическом обществе, где большое внимание уделяется гигиене труда и быта, физ. здоровью, развитию спорта. Понятие «Ф. к. и спорт» означает со-

вокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существующих для физ. совершенствования ч.

**ФИЛОСОФИЯ** — одна из специализированных сфер культуры (см.: *Сферы культуры*). В конце 20 в. сложилась парадоксальная ситуация с определением понятия «Ф.». В 30-томной «Новой энциклопедии Британника» приводится целый ряд дефиниций понятия «Ф.», выработанных на протяжении длинной и разнообразной истории Запада и выражающих самые «различные вещи». Под Ф. понимают и исследование мудрости жизни (значение, близкое к греч. слову, принятому для ее обозначения), и попытку понять Вселенную как целое, и изучение моральной ответственности ч. и его соц. обязанностей, и усилия постигнуть божественные намерения и отношение к ним ч., и строгое исследование происхождения, содержания и ценности чел. идей, и попытки обосновать функционирование естествознания, и изучение места воли или сознания во Вселенной, и исследование ценностей истины, добра и красоты, и стремление привести в порядок правила чел. мышления, чтобы повысить уровень рациональности и расширить пределы ясности мышления, и т. д.

В таком разнообразии дефиниций Ф. весьма трудно выявить общие элементы, однако в первом приближении Ф. можно все-таки определить как рефлексию о многообразии чел. опыта, как рациональное, методическое и систематическое рассмотрение величайших тем, касающихся существования ч. Несмотря на неопределенность и неясность такого рода дефиниций, они подчеркивают два важных момента Ф.: рефлекслирующая, критическая деятельность и метод исследования, к-рый применим в любой области чел. деятельности и благодаря

к-рому существуют Ф. искусства, Ф. права, Ф. природы и т. д. В целом Ф. можно определить как «эпоху, схваченную в мыслях» (Г. Гегель), как зеркало эпохи, т. е. она является самосознанием культуры.

**ФИЛОСОФИЯ ЛЮБВИ В РОССИИ** — учение русских мыслителей (Вл. Соловьева, П. Флоренского, Н. Бердяева и др.), согласно к-рому любовь является наиболее адекватным проявлением богочеловеческой сущности личности. Любовь занимает значительное место в рус. религиозной философии конца 19 — начала 20 в. Тема любви раскрыта Соловьевым в его ст. «Смысл любви» и «Любовь». Он различает 3 типа любви: любовь нисходящая, к-рая более дает, нежели получает; любовь восходящая, к-рая более получает, нежели дает; любовь, в к-рой и то, и другое уравновешено. Этим типам любви соответствуют 3 вида любви: родительская любовь, любовь детей к родителям и половая, или супружеская, любовь. Любовь, по мнению Соловьева, является изначальным фактом природы, или даром Божиим. Для соловьевского понимания любви характерно то, что любовь рассматривается сквозь призму чел. индивидуальности и эгоизма. Она соотносится с истиной, как с живой системой, способной овладевать внутренним существом ч. и выводить его из состояния ложного самоутверждения. Т. о., любовь, ставя перед собой задачу устранения эгоизма, способствует спасению и нравственному оправданию индивидуальности.

Ф. л. в Р. получила свою христианскую интерпретацию в творчестве П.А. Флоренского, пришедшего от метафизики всеединства Соловьева к системе конкретной метафизики. Его сочинение «Столп и утверждение истины» завершается главой «Дружба», в

к-рой раскрываются внутренняя сущность соборности церкви и единосущность ее последователей в любви, преодолевшей в ней «ненавистную раздельность мира». Флоренский выделяет следующие виды любви: «любовь-дружба», «любовь-агапе» как вселенская любовь, «любовь-терпение» и «любовь-радость», приближающие ч. к Единому центру. Любовь объединяет людей и приоткрывает для них двери горних миров.

По мнению Н.А. Бердяева, смысл любви состоит в андрогинизме, к-рый «и есть окончательное соединение мужского и женского в высшем богоподобном бытии, окончательное преодоление распада и раздора, восстановление образа и подобия Божьего в ч.». Именно в эротическом соединении осуществляется творчество ч., а эротическое наслаждение позволяет выявить красоту в мире.

**ХРИСТИАНСТВО** — одна из наиболее распространенных и развитых религиозных систем мира. Хотя Х. встречается на всех континентах, это прежде всего религия Запада. Парадоксально, но эта самая зап. религия своими корнями уходит в культуру Древнего Востока, откуда она черпала свой богатый мифопоэтический и ритуально-догматический потенциал. Историки религии (Л.О. Васильев, Й. Келлер и др.) указывают на следующие условия возникновения Х. Прежде всего оно появилось в достаточно развитом обществе, раздираемом множеством противоречий, и, след., оно должно было предложить млн людей достаточно весомые способы разрешения этих противоречий, а также преодолеть этическую ограниченность, свойственную ранним религиозным системам, чтобы привлечь на свою сторону представителей самых различных сословий и

групп. И наконец, новая религия должна была иметь высокий интеллектуальный уровень и аккумулировать в себе достижения существовавших до нее религиозных систем ближневосточно-средиземноморского региона. На рубеже н. э. в антично-эллинистическом мире уже сформировались религиозные системы, способные удовлетворить всем этим условиям. Среди них можно упомянуть иран. митраизм, получивший широкое распространение в Римской империи и повлиявший на последующее формирование Х. Очевидно, при благоприятных условиях такой системой мог стать и неоплатонизм как религиозное осмысление платоновской философии. На эту роль могла претендовать и к.-л. из вост. религий при условии превращения ее в универсальную систему. Однако исторически судьба благоприятствовала победе именно Х., впитавшего в себя многое из соперничавших с ним религиозных учений.

Христианство как наднациональная «всееленская» религиозная система возникло в условиях, когда почти весь ближневосточно-средиземноморский мир входил в мировую Римскую империю. Но первоначальные очаги этой религии появились на периферии Империи, где были весьма мощные пласты культурной традиции и где всегда сосредоточивались центры пересечения различных идейных и культурных влияний (юг и восточно-юж. часть Римской империи): и иудейских сект, и греко-римской философии, и религий Востока.

В то время иудаизм (по подсчетам специалистов, число его адептов исчислялось несколькими млн в Иудее и иудейских средиземноморских колониях) переживал глубокий кризис, к-рый в конечном счете привел к широкому распространению идеи о великом мессии, Христе, к-рый при-

шел, не был узнан и понят, погиб, приняв на себя грехи людей, и, чудесным образом воскреснув, стал божественным спасителем чел.-ва. Данная идея и была взята на вооружение в ранних иудео-христианских сектах, появившихся в самой Иудее и в ближайших к ней районах расселения евреев диаспоры.

В конце I в. в христианские общины вливаются представители нееврейского населения, распространяя вост. культы и мистерии со своими божествами-спасителями — Осирис, Таммуз, Адонис, Аттис, Дионис. В эпоху разложения античных и вост. государств там развивались религиозные мистерии — зачатки религий, стремящихся к универсальности, ибо мистерии объединяли людей не по племенному или национальному признаку, а по вероисповеданию. Не менее существенно и то, что языческие мистерии были связаны с представлениями о загробной жизни, учили индивида, как улучшить свое положение в потустороннем мире, а это не что иное, как учение о спасении души. Наличие подобных культов на фоне эллинизма благоприятствовало распространению иудаистского мессианизма (учения о спасении души). Из античных и вост. культов в Х. пришла идея непорочного зачатия Иисуса Христа девой Марией, причем корни верования о половой связи бога со смертной женщиной уходят в древний тотемизм.

В Х. проникают элементы, явно заимствованные из языческих религий и культов. Христианское учение о смерти и воскресении бога отражает вост. культы умирающих и воскресающих богов. Та же христианская пасхальная обрядность повторяет известные образы смерти и воскресения Аттиса; день рождения Христова совпадает с празднованием в момент зимнего солнцестояния рождения Митры. Почитание христианской Божьей матери

скопировано с культа древнеегипетской Иси́ды; из древнеегипетской религии заимствован целый ряд основополагающих идей — идея загробного суда, идея сотворения мира словом бога и др. В общем включение языческих, не иудаистских элементов в учение и культ раннехристианских общин привело к существенному изменению в христианской догматике и обрядности.

В Х., вобравшем в себя наследие предшествовавших религий и учений Востока и концепций эллинистического мира, выкристаллизовалось оригинальное миропонимание. Основная идея Х. — идея греха и спасения ч. Люди грешны перед Богом, и именно это уравнивает их всех: греков и иудеев, римлян и варваров, рабов и свободных, богатых и бедных — все грешники, все «рабы Божьи». Люди могут очиститься от грехов, начиная с «первородного» греха Адама и Евы, к-рый тяжелым камнем висит на челе только в том случае, если они осознают, что грешны, если направят свои помыслы в сторону очищения от грехов, если поверят в великого божественного спасителя, к-рый был прислан Богом на землю и принял на себя чел. грехи. Иисус Христос своей мученической смертью искупил эти грехи и указал людям путь к спасению. Этот путь — вера в великого и единого в трех лицах Бога: Бог-отец, Бог-сын (Иисус) и Бог-Дух Святой, образующие Святую Троицу, благочестивая жизнь, покаяние в грехах и надежда на Царство небесное после смерти. Праведнику воздастся на том свете, любой бедняк и раб может попасть в рай, тогда как нечестивец и стяжатель попадет в ад, будет гореть в геенне огненной. Кроме «того света» нечестивцам и грешникам грозит и второе пришествие Христа, за к-рым последует Страшный суд здесь, на земле.

**ЧЕЛОВЕК В КУЛЬТУРАХ ВОСТОКА И ЗАПАДА** — осмысление ч. в вост. и зап. культурах на основе синтеза двух идей. Первая идея свойственна всей истории вост. мысли и состоит в отрицании значимости Я. Примером осуществления этой идеи является тысячелетняя история Китая с его конфуцианской идеологией. «Учения конфуцианцев и легистов отражали имманентно присущие китайскому обществу черты, склонность к традиции и одновременно к тотальному контролю, а также использование в деятельности государственного аппарата правового обычая и писаного закона... Конфуцианство, а не легизм стало официальной идеологией образовавшейся централизованной бюрократической империи» (А.С. Мартынов). Конфуцианское учение о ч., обществе и государстве интерпретировалось по-разному в зависимости от требований времени и соц.-политических симпатий того или иного мыслителя или общественного деятеля (консервативных бюрократов или реформаторов и революционеров). Одни стремились сохранить традиционную культуру с ее идеей о полном подчинении отдельной личности государству, др. настаивали на создании новой культуры, отвергавшей приоритет «большого Я» (государства) над «малым Я» (личностью). Новейшие исследования, проведенные с историко-культурных позиций, признают личностью ученого-чиновника, к-рый испытывал трагическую раздвоенность из-за несоответствия соц. действительности конфуцианской доктрине.

Для зап. мышления эмоциональная ценность Я просто-напросто подразумевается. Вост. идеал ч. как зрелого существа означает вовлеченность субъекта в мир объектов и отсечение собственного Я, тогда как зап. идеал зрелого индивида акцентирует внимание на

его макс. защищенности от эмоционального влияния объективного мира. Зрелость индивида предполагает его социализацию, наличие культуры и знаковую репрезентацию («конструирование» реальности — объективной и субъективной). Знаковая репрезентация объекта, трансляция его эмоциональной значимости предстает перед европейцем как эстетический феномен, относится чуть ли не полностью к сфере *искусства* и противостоит практической бытию.

Вторая традиционная идея — в рамках вост. мировоззрения, миропонимания и мироощущения эстетическое начало вписано в повседневность. Это сформулировано еще амер. исследователем Ф. Нортропом: Восток есть эстетический феномен, Запад — теор. феномен. Однако он не сумел сделать решающего шага для разграничения Востока и Запада в качестве альтернативных цивилизаций (или системных образований). Если на Западе эстетическое противоположно практическому, то на Востоке (особенно у китайцев и японцев) рациональное лежит в основе эстетического, благодаря чему достигается мотивационное взаимопонимание участников соц. взаимодействия и строится «система».

**ЧЕЛОВЕК КАК СТЕРЖЕНЬ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ** — концепция, согласно к-рой деятельность ч. является основой динамики культуры. Основу любой культуры составляет ч. со всеми его потребностями и интересами, он творит культуру и одновременно является ее производением. В этом плане представляет интерес концепция чел. природы, предложенная известным этнологом Б. Малиновским, согласно к-рой в основе любой культуры находится носящий универсальный характер биол. детерминизм. Культура не может существовать вне ч., относящегося к одному из видов животных,

след., он должен прежде всего удовлетворять свои основные биол. потребности (пища, размножение и самосохранение). Вместе с тем удовлетворение основных биол. потребностей ч. (не говоря уже о др. потребностях высшего порядка) в отличие от животных происходит в рамках культуры. Опосредованное (в рамках культуры) удовлетворение биол. потребностей ч. приводит к появлению и развитию новых культурно-исторических потребностей. Поэтому необходимо говорить о культурном детерминизме — ни одна биол. потребность, ни удовлетворение ее не могут существовать в чистой форме.

Жизнедеятельность ч. определяется неразрывно связанными биол. и культурной детерминантами, т. е. ч., преобразуя окружающую среду при помощи культуры, понимаемой и как технология чел. деятельности, и как результаты этой деятельности, трансформирует также структуру и форму своих потребностей, а след., создает новые детерминанты своего поведения и преобразует самого себя, что объясняет специфику и культуры, и восприятия мира ч. Культура выступает в роли медиатора между ч. и природой, причем ч. в мире культуры из биол. существа превращается в личность, благодаря чему находится в центре культуры. Именно деятельность ч. придает динамичность развитию культуры, обуславливает ее дифференциацию на формы или сферы, к каковым обычно относят религию, искусство, философию, науку и др. После возникновения культуры с ее мощным аппаратом символических систем различного рода ч. осваивает мир в его пространственных и временных параметрах не только физически, но и эмоционально, и интеллектуально: искусство, наука, религия и философия вскрывают глубины духовного мира ч. и мира Вселенной, физически не до-

ступные индивиду, раскрывают смысл чел. бытия, а сейчас стоят на пороге обнаружения смысла существования Вселенной.

**ЧЕЛОВЕК ОДЕТЫЙ** — внешняя граница внутреннего Я ч., покров, облекающий его, «сосуд соц. отношений». Одежда ч., состоящая из различных частей и атрибутов, словно концентрические круги, отражаясь друг от друга, несет многообразную информацию о ее владельце. Одежда заставляет ч. вести себя так или иначе. Напр., предназначенные для разных целей костюмы, такие, как деловой, праздничный, рабочий и т. п., обуславливают особенности манер поведения ч., его походки, темпа телодвижений, жестов и т. д. Одежда как продолжение тела ч. несет информацию о поле, возрасте, этнической принадлежности индивида, его соц. статусе, профессии, эпохе и т. д. Ч. о. как факт культуры указывает на различные характеристики окружающего его соц. пространства. Соотнесение внешнего облика ч., облаченного в тот или иной костюм, дает возможность с определенной степенью вероятности установить, в частности, приверженность к конформному (когда одежда соответствует общепризнанному стилю) или нонконформному (одежда противоречит существующему стилю) поведению.

**ШАМАНИЗМ** — архаическая система верований, выполняющая вполне определенные соц. и культурные функции. Сущность Ш. складывается из 3 детерминант: 1) мифологическая детерминанта — мир представляется в виде трех зон (Небо — Земля — Преисподняя), имеющих косм. центр; 2) медиумная детерминанта — наличие шамана, осуществляющего связь между этими зонами; 3) ритуальная

детерминанта — камлание, средство реализации этой связи, когда шаман впадает в экстаз и «путешествует» в небесной и подземной зонах. Искусство шамана, его лечащие снадобья и опыт зависят от локальных этнических и географических условий. Этимологически термин «шаман» восходит к понятию «знания» в индоевроп. языках: шаман — это «тот, кто знает»; антропологи подчеркивают, что шаман значит «властитель духов», религиоведы связывают Ш. с идеей сверхъестественного, с анимизмом и тотемизмом. Напр., в книге англ. ученого У. Разерфорда «Шаманизм. Основания магии» описываются действия шамана, его магические пляски, экстаз и транс. Собравшиеся вокруг костра соплеменники «наблюдают», как душа шамана якобы покидает тело, отправляясь путешествовать в заоблачные выси, чтобы получить необходимые знания; по мнению автора, эту картину и сейчас можно увидеть в ряде северо-африканских племен. Магия оставила свой след в культуре месопотамской цивилизации, даосизме, зороастризме, исландских сагах, древнегреч. мифах, в полинезийских поверьях, на всем пространстве от Арктики до Австралии.

В фокусе совр. филос. исследования на Западе находятся ненауч. формы знания и сознания. Это связано с ростом негативного отношения к сциентизму и поиском альтернативных мировоззренческих ориентаций. Гносеологи и религиоведы анализируют Ш. и магию, причем гносеологи обращаются к ним для того, чтобы придать теории познания «чел. лицо», изыскивая в ней черты ненауч. мышления и следы чел. интересов и ценностей, а религиоведы рассматривают магию как своеобразный тип рациональности. В новейшей зап. философии отмечается релятивистская тенденция к сближению науки и ненауч. форм мировоззрения.



**ЭКОЛОГИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ** — формирование самосознания культуры экологией, оказывающее влияние на развитие совр. культуры. Экологизация чел. деятельности и познания привели к новым представлениям о природе и месте ч. в ней, что оказывает влияние на развитие совр. культуры: появилось новое отношение к природе, заключающееся в том, что зарождается новое чувство общности ч. и др. живых существ, всей биосферы в целом. Поэтому экология выдвигается на передний план в системе наук; в мировоззренческом и методологическом аспектах значимость экологии состоит в том, что именно она формирует самосознание культуры, составляет исходный пункт науч. отношения ч. к природе. Совр. экологические исследования могут преодолеть нек-рые трудности, вызванные фрагментарным и специализированным изучением природы, но не в состоянии решить более глубоких проблем, касающихся ч., т. к. ч. нарушил экологическое равновесие земной природы, введя в нее элементы небол. происхождения. По мнению ряда мыслителей, ученых и теологов (Э. Фромм, А. Тойнби, Б.А. Леви, У.Р. Джекобс, С.Х. Наср и др.), для преодоления глобального экологического кризиса необходимо обратиться к древневост. культурам с их учениями о единстве ч. и природы, тем более что в совр. экологии сейчас складываются представления об окружающей природе как едином целом, о необходимости учитывать взаимодействие ч. с природой.

Международным советом науч. союзов создана программа «Глобальные изменения. Геосфера — биосфера», а Японией — программа «Границы человечества», к-рые ориентированы на установление широкого международного сотрудничества в выходе из гло-

бального экологического кризиса. Выдвигается также предложение о совместном использовании ресурсов Мирового океана, косм. пространства и информации. Все более актуальными становятся положения этики благоговения перед жизнью, к-рые мыслитель и врач, лауреат Нобелевской премии А. Швейцер изложил в своей книге «Культура и этика», а именно: «Священна жизнь как таковая; этика есть безграничная ответственность за все, что живет; благоговение перед жизнью наполняет меня таким беспокойством, которого мир не знает; этика благоговения перед жизнью ставит большую ставку на повышение чувства ответственности человека». Только ч., освоивший все достижения мировой культуры и обладающий высокой нравственностью, может решить проблему экологического кризиса. Т. о., процессы экологизации и космизации чел. деятельности способствуют сближению представлений о внешнем мире и внутреннем мире ч., что приводит к пониманию целостного характера совр. культуры, к формированию глобального взгляда на мир.

**ЭРОТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА** — поведение ч., обусловленное стремлением удовлетворить половую потребность. Англ. ученый Дж. Янг в книге «Программы мозга» показал, что Э. п. ч. регулирует подбугорье (одна из структур головного мозга). Оно содержит программы самосохранения индивида и чел. рода, записанные в генах и передаваемые путем репродукции. У ч. ухаживание, копуляция и воспитание потомства поглощают большую часть времени и энергии. Для сохранения вида необходимо, чтобы все это доставляло наслаждение. Подбугорье играет центральную роль в достижении обеих целей — сохранении жизнеспособ-

ности индивида и воспроизводстве его генетической программы. Акт размножения зачастую рассматривается как прототип любви, символом к-рой служит Эрос. Эта любовь является только фрагментом обширной программы сохранения жизни. Эрос символизирует не только сексуальную любовь, но и жизнь ч. вообще. По Ферекиду (6 в. до н.э.), сам Зевс, создавая мир, превратился в Эроса, к-рый, след., мыслился всевластной мировой силой. Любовь представляет собой смесь эгоизма и альтруизма; стремление удовлетворить половую потребность находится в прямой связи с нежностью и агрессивностью, причем нежность выступает как побудительница агрессивности. По мнению специалиста по мифологии И. М. Дьяконова, ошибочно отнесение археологами всех фигурок обнаженных женщин к категории богини-матери и отнесение исследователями мифологии всех женских мифических фигур к той же категории. Функция побуждения мужчины к половой агрессии (и вообще к агрессии) и функция рождения, выращивания детей и охраны очага совершенно различны. В связи с этим правомерно различие в мифологии, пантеоне богов, культе и даже быту функции «резидентки» (матери, супруги) и «девы» (девы-воительницы, создающей импульс к агрессии и преодолению препятствий).

**ЭСТЕТИКА СЛУЧАЯ** — одна из особенностей искусства, к-рая состоит в спонтанном характере творчества художника. Согласно последним исследованиям, в Китае эпохи империи Тан (7—9 вв. н. э.) применялась техника, близкая к совр. «живописи действием» (action painting). Эта техника, а скорее процедура, называемая Инк-Ванг, основывалась на брызганьи или разливаньи туши по шелку, свободно лежащему на полу. Этот шелк потом

мляли, топтали, иногда вытирали им кисти или руки. Такие спектакли происходили публично и известны только из литературных источников, т. к. не сохранилось ни одного реликта (М. Салливен). Из источников также известен (очевидно, правдивый) анекдот о яп. художнике 18—19 вв. Хокусаяе. Восхваляя свое искусство в присутствии сёгуна, Хокусай выплеснул голубую краску на лежащую на полу бумагу, а затем выпустил на нее петуха, ноги к-рого были в красной краске. «И вот зрители увидели голубую реку, по которой плыли красные листья дикого винограда» (Г. Фосси-лон). Нечто из этой Э. с. присуще нек-рым черно-белым картинам яп. и кит. живописи, исходящей из принципов чань(дзэн)-буддизма. После Второй мировой войны эта особенность искусства Дальнего Востока привлекла внимание художников: их заинтересовали черно-белая живопись тушью и проблема автоматизма в использовании кисти или др. орудий творчества. Представители живописи информель и жестуалисты в 60-х гг. изучали яп. приемы рисования кистью и выведения форм и случайных пятен тушью и жидкой краской.

Художники и критики давно зафиксировали факт возникновения новой эстетики, отличной от классической средиземноморской ренессансной эстетики и близкой к дальневост. Именно принципы этой эстетики начинают проникать в ткань творческой деятельности не только художников, но и ученых. В этом плане представляет интерес исследование аналогий между явлениями искусства и науки. Так, экспериментально установлено, что рост и существование кристаллических и биол. структур обусловлены геометрией Риманова пространства и негалилеева времени. В то же время динамика структуры пространства кит. (или яп.) живописного свитка

функционально связана с искривлением пространства. Крупнейший кит. поэт и художник Су Ши говорил: «Когда рисуешь дерево, нужно чувствовать, как оно растет».

**ЯПОНСКИЙ САД КАК МОДЕЛЬ МИРА** — созданная художником композиция из деревьев, кустарников и камней, олицетворяющая филос. представления японцев. Яп. сад моделирует мир и противоположен европ. по заключенной в нем мысли. Не снимает контраста то, что европ. парки конца 17 — начала 18 в. создавались под влиянием кит. садов, послуживших несколькими веками ранее прототипом яп. садов. Художник яп. сада из предметов самой природы творит новый мир со своим особым значением. На яп. искусство садов (ландшафтных и домашних парков) оказала зримое влияние эстетика дзэн-буддизма. Искусство разбивки таких дзэн-садов и дзэн-парков достигло в Японии виртуозности. Миниатюрные площадки благодаря умению мастера-садовника превращаются в комплексы мироздания, наполненные глубокой символикой религиозных идей буддизма. Так, императрица Комио, знаменитая властительница Нары, правившая Японией в 8 в., писала о приношении цветов в жертву Будде в одной из своих поэм:

Скрытая цветы, я рукою невольно их  
оскверняю.  
Пусть же стоят на лугу колеблемой  
жертвой  
Буддам времен минувших, сегодняшних  
и грядущих.

Садовое искусство японцев своими корнями уходит в инд. почву — пророки буддизма, неся с собой послание

Будды распространяли, в частности, идею храмового сада. Описывая историю садоводства на Дальнем Востоке, англ. ученый В. Стюарт пишет: «Буддийский сад индусов, забытый у себя на родине, все еще сохраняется на Дальнем Востоке, хотя он так изменился под влиянием другого климата и так окрашен гением других народов, что садовая история сливовых и вишневых деревьев, глицинии и вьюнка, лотоса и японского ириса часто оказывается трудно восстанавливаемой. Тем не менее японский сад — наиболее сокровенное и притягательное выражение национального духа страны — пришел сюда, как и многие другие искусства, из Индии, через Китай и Корею. Зачатая первыми храмовыми садами, заложенными буддийскими монахами и паломниками, постепенно выстроилась вся прекрасная и сложная система японского садоводческого искусства». Яп. садовое искусство испытало воздействие философии джайнизма (буддийской секты), к-рая проповедовала любовь к природе, простоту и нравственное очищение. Т. к. чаепитие было неотъемлемой частью культурных обрядов джайнистов, существенной частью садов стали чайные домики (см.: *Искусство западное и восточное*), хотя они имеются и не во всех совр. садах. Искусство яп. садов является орг. частью образа жизни японцев. В яп. саду деревья, кустарники, камни в созданной художником композиции важны не только сами по себе, но и как олицетворение филос. представлений. В малом и единичном традиционное яп. восприятие видит отражение великого и общего, самой природы как всеобъемлющего макрокосма. Яп. сад прежде всего выражает отношение к миру и представление о нем.

## Факты и цифры

### БИНГО (ИГРА ТИПА «РУССКОГО ЛОТО»)

*Самое большое число участников.* Самое большое число участников — 15 756 — было зафиксировано на турнире по бинго, проводившемся на Канадской национальной выставке в Торонто 19 августа 1983 г. Тогда же был установлен рекордный выигрыш для одной партии — 100 000 кан. долл.

### ФУТБОЛЬНЫЙ ТОТАЛИЗАТОР

*Самый крупный выигрыш.* Рекордный для Великобритании индивидуальный выигрыш в 2 924 622, 60 ф. ст. был выплачен за матчи, сыгранные 19 ноября 1994 г., Литтлвудским тотализатором синдикату в гостинице «Нью Три Инн» (Уорсли, Манчестер).

### СКАЧКИ

*Рекордные ставки.* Рекордная ставка — 3 072 887 к 1 — была сделана не назвавшей себя женщиной из Ноттингема (Великобритания). 2 мая 1995 г. она выиграла 153 644,40 ф. ст. при 5-пенсовой ставке. В общей сложности она выиграла 208 098,79 ф. ст., поставив на 5 лошадей.

*Рекордная выплата.* Рекордная сумма — 1 627 084, 40 долл. США — была выплачена 19 апреля 1987 г. Энтони Коувану при 64-долларовой ставке на 9 первых лошадей на ипподроме Санта-Анита (Калифорния, США). Выиграли их первые 7 ставок, в результате чего ему достался «джекпот», накопившийся за 24 дня.

### ЛОТЕРЕИ

*Рекордный индивидуальный выигрыш.* Рекорд мира по размеру индивидуального выигрыша — 111 млн долл. США — установили Лесли Роббинс и Коллин Деври из Фон-дю-Лака (Висконсин, США) на лотерее, проводившейся 7 июля 1993 г.

### ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВКИ

*Самые старые постановки.* Самой старой непрерывно идущей постановкой в мире является «Мышеловка» Агаты Кристи. Ее премьера состоялась 25 ноября 1952 г. в театре «Амбассадорс» в Лондоне (вместимость зрительного зала 453 места), а 25 марта 1974 г. спектакль, выдержавший 8862 представления, был перенесен на сцену театра «Сент-Мартин». 9 мая 1997 г. состоялось 18503-е представление. За все эти годы его посмотрели более 9 млн человек. Сборы составили 20 млн ф. ст.

*Самые долго идущие спектакли с участием одного актера.* Абсолютный мировой рекорд по количеству представлений с участием одного актера принадлежит Рою Дотрису, который 1700 раз сыграл «Краткие жизнеописания» в театре «Мэйфейр» (Лондон, Великобритания), дав последнее представление 20 июля 1974 г. Чтение этого монолога 17 в. занимало у Дотриса 2,5 ч, 3 ч уходило на то, чтобы загримироваться, и 1 ч — чтобы разгримироваться. Таким образом, он провел в кресле гримера в общей сложности 40 недель.

### КАССОВЫЕ СБОРЫ И ПОСЕЩАЕМОСТЬ

*Крупнейшие фестивали искусств.* Крупнейшим в мире фестивалем искусств является Эдинбургский фестиваль «Фриндж». В 1993 г. в нем участвовало рекордное количество театральных трупп (582), которые с 15 августа по 4 сентября дали 14108 представлений и 1643 спектакля.

*Самая длинная пьеса.* В 1975 г. Джон Арден написал пьесу «Нон-стоп Коннолли-шоу», исполнение которой в Дублине заняло 26,5 ч.

*Самая короткая пьеса.* Сэмюэл Беккет, написавший самую значительную пьесу послевоенной драматургии «В ожидании Годо» (1953), является также автором и самой короткой, 30-секундной пьесы «Дыхание» (1969).

### МЮЗИКЛЫ

*Самый большой кордебалет.* Самый длинный ряд танцовщиц кордебалета в истории театра (до 120) выстраивался на сцене в некоторых ранних постановках «Зигфелд Фоллиз». 29 сентября 1983 г. в финале мюзикла «Кордебалет» на сцене одновременно находились 332 танцовщицы, хотя сцены не хватило для того, чтобы все они выстроились в одну шеренгу.

### Поп-музыка

#### РЕКОРДЫ ПРОДАЖ

*Самый продаваемый альбом.* Самым продаваемым альбомом всех времен является *Thriller* Майкла Джексона. По всему миру он разошелся тиражом более чем 47 млн экземпляров.

*Быстрее всего распроданный альбом.* Быстрее всех распродан альбом *John Fitzgerald Kennedy A Memorial Album*, записанный 22 ноября 1963 г., в день убийства Президента Кеннеди. 4 млн экземпляров были распроданы за 6 дней, с 7 по 12 декабря 1963 г., по цене 99 центов.

### АРТИСТЫ

*Самая успешная группа.* «Битлз» продали больше своих записей, чем любая другая группа. Коллектив из Ливерпуля состоял из Джорджа Харрисона, Джона Леннона, Пола Маккартни и Ричарда Старки, он же Ринго Стар. Предположительно всего было продано свыше 1 млрд пластинок и магнитофонных записей.

*Самый молодой артист № 1 в США.* Стиви Уандеру было всего 13 лет, когда его дебютный альбом *Little Stevie Wonder — The Twelve Year Old Genius* возглавил американский список хитов.

*Самый пожилой артист № 1 в США.* Джазовому музыканту и певцу Луи Армстронгу было почти 63 года, когда песня *Hello Doh!* возглавила американский хит-парад.

*Самый популярный альбом 90-х гг.* Альбом *Spice* занял первую строчку в британских списках хитов в ноябре 1996 г. и оставался в нем в течение 15 недель, до мая 1997 г., став самым популярным альбомом 90-х гг. в Великобритании.

### САМЫЕ БОЛЬШИЕ ПО РАЗМЕРУ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

*Картина.* 14 августа 1996 г. к открытию в Амстердаме (Нидерланды) международного культурного центра «Арена» была украшена морским пейзажем площадью 8586 кв. м.

*Скульптура.* Композиция «Приглашение в сказочную страну» — 17,12 м в высоту — была сооружена 26 июля 1989 г. в Каседе (Япония) 2000 местными добровольцами в рамках акции, проводившейся под эгидой Международного общества песчаной скульптуры.

### САМЫЕ ДОРОГИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

*Картины.* «Мона Лиза» («Джоконда») Леонардо да Винчи, написанная в 1503–1507 гг., находится в Лувре (Париж, Франция). В 1962 г. ее страховая стоимость состав-

ляла 100 млн долл. США. Французский король Франциск I первым приобрел эту картину в 1517 г. за 4000 золотых флоринов (около 220 000 долл.).

**Рекордные гонорары.** На аукционе Сотби в Нью-Йорке 8 ноября 1989 г. Виллем де Коонинг получил за работу «Замена» 18,8 млн долл. США.

**Крупнейшие кражи произведений искусства.** 14 апреля 1991 г. из Музея Ван Гога в Амстердаме (Нидерланды) было похищено 20 картин общей стоимостью 500 млн долл. США. Однако уже через 35 мин они были обнаружены в машине, брошенной неподалеку от музея.

## ХУДОЖНИКИ

**Самый плодовитый художник.** Творческая жизнь Пабло Пикассо продолжалась 78 лет. Согласно оценкам, после него осталось 13 500 живописных полотен и эскизов, 100 000 гравюр и эстампов, 34 000 книжных иллюстраций и 300 керамических и скульптурных работ общей стоимостью около 1 млрд долл. США.



## ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Внутренний мир, или внутренний космос, человека имеет весьма сложную природу, он многомерен и по размерности того же порядка, что и размерность Космоса со всеми протекающими в нем процессами. Природа человека является космобиопсихосоциальной по своему характеру, она представляет собой совокупность предельных возможностей и ограничений, вытекающих из различного рода социальных, культурных и прочих средств или скреп. Внутренний мир, или «психокосмос», как исчерпывающий образ всех сфер человеческого сознания в их зависимости, по выражению американского психолога Р. фон Экартсберга, есть своего рода светящаяся сфера, в которой человек видит себя и мир. На протяжении всей истории человечества «психокосмосом» занимались шаманизм, магия, религия, искусство, философия, психология, но и сейчас о природе сознания не так уж много известно. В фундаментальной работе английского психобиолога Дж. Янга «Программы мозга» представлено поведение человека на всех уровнях его деятельности — от физиологии до социологии, в книге индийского ученого Э. Пайо «Буддийская психология. Современные перспективы» дан обзор всех концепций западной и восточной психологии, а также излагается буддийский подход к внутреннему миру человека (речь идет о 121 классе состояний сознания индивида).

О сложности и многомерности человеческого «психокосмоса» свидетельствует то, что он включает в себя право- и левополушарное сознание, воображение и грезы, мечтания и память, медитацию и творческое мышление, сферы собственно сознания и бессознательного, интуицию и другие познавательные процессы, не говоря уже о ценностях и психологических установках. Современная наука поставила на повестку дня проблемы связи человеческой психики с глубинами Космоса, т. е. «микрокосма» с «макрокосмом».

**АДАПТИВНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ** — наследственные программы организма ч., позволяющие ему приспособиться к окружающей среде. В первобытном обществе каждый член племени умел петь, танцевать, играть на различного рода музыкальных инструментах, т. е. умел делать то же, что и остальные его сородичи. В ходе соц.-культурной эволюции разделение труда, возрастающий объем информации, не уместающийся

в голове отдельного индивида и породивший системы соц. памяти, привели к консервации ряда А.-г. п. в структурах чел. памяти. А.-г. п. вдруг «просыпаются» в подходящих условиях, выплескивая множество возможностей индивида наружу, особенно художественные потенции. В таких случаях оказывается, что в «психокосмосе» ч. память и способность к воображению органически сращены. Давно установлено, что чел. мозг представляет собой

относительно автономную систему, к-рая не только «ощупывает» внешний мир и производит «съемку» различных внешних объектов, но и автоматически генерирует всевозможные образы на основе первоначального образа. Память ч. обычно разделяется на кратковременную, где фиксируется текущая сенсорная информация, и долговременную, где хранится темпоральная информация о внешнем мире в преобразованном виде (прошлый опыт плюс наследственное влияние). В то же время в чел. мозгу протекают нестабильные волновые осцилляции и при отключении внешнего потока сенсорной информации, т. е. в случае потери нормальных ощущений, прекращения функционирования кратковременной памяти, происходит буквально взрыв, извержение прошлого опыта в зону ассоциаций и образуется информация, не имеющая непосредственного отношения к внешнему миру. Именно тогда просыпаются древние А.-г. п., чтобы спасти мозг ч. от гибели или заболевания, в лучшем случае лишенный сенсорной информации мозг засыпает.

**АНИМА И АНИМУС** — женская и мужская бессознательные составляющие ч. как единого целого. Предполагается, что у каждого индивида имеется изначальная фигура, различимая в *бессознательном* — А. и А., к-рая содержит большую часть материала, проявляющегося в мечтах, *сновидениях*, фантазиях, мифологиях, исторических религиях, литературных произведениях. Бессознательное мужчины является женским, а женщины — мужским, т. е. Анима — женщина в мужчине, а Анимус — мужчина в женщине. Так, художник латентно содержит в себе больше женских компонентов, чем обычный индивид. Путь самопознания и контроль эмоциональной жизни осуществляются посредством

открытия каждым своей Евы или своего Адама. Анима имеет в своем происхождении мифологический и сверхъестественный характер. Великие религии Древнего Египта и Индии создали мистерии, коллективные фигуры (*архетипы*) Анимы, непостижимые в их мудрости, красоте и ужасе.

**АРХЕТИП** — в психоанализе изначальные образы, вокруг к-рых организуется содержание *бессознательного*. Концепция швейц. психолога и философа К. Юнга об А. коллективного бессознательного основывается на спонтанном проявлении мифологических мотивов в снах совр. людей и аналогии между архаическими космогоническими и эсхатологическими идеями и бредом параноиков. Юнг подчеркивал, что гипотеза о существовании «сверхличного» бессознательного не является плодом исключительно теор. размышления, а навеяна клинической практикой, в ходе к-рой ему удалось установить, что пациенты в своих *сновидениях* обнаруживают такие картины и образы, с к-рыми они сами никогда не сталкивались в реальной жизни и к-рые во многом напоминают мифологические сюжеты, известные исследователям чел. культуры. Причем оказалось, что у разных народов в разных уголках земного шара пациенты, обращающиеся к врачу за помощью, описывают во многом совпадающие сновидения. Так, у негра, не имеющего к.-л. образования и, след., не знакомого с европ. культурой, в процессе анализа его сновидений обнаружили образы греч. мифологии; у европейца, никогда не обращавшегося к идеям вост. мистиков, в сновидениях появляются вдруг замысловатые картины или фигуры, встречающиеся в древнеинд. и древнекит. трактатах. Юнг провел параллели между картинами сновидений, сообщенных ему различными пациентами, и изобразительными

памятниками далекого прошлого. Нечто аналогичное ему удалось обнаружить не только в сновидениях, но и в фантазиях, галлюцинациях душевнобольных, разнообразные видения к-рых сопровождались мифологическими мотивами. Отсюда Юнг вывел гипотезу о «заднем плане», «ночной половине» души, в к-рой сконцентрированы образы сверхличного, или коллективного бессознательного, обычно не попадающие в поле сознания ч. По его словам, «лишь очень редко доходит до нас весть из той, «ночной половины» души, ибо сломаны мосты, соединяющие два мира». Эти А., сокровеннейшая сущность к-рых недоступна опыту, представляют собой осадок психического функционирования ряда предков, т. е. собранные миллионами повторений и сгущенные в типы опыты орг. бытия вообще. Поэтому в этих А. представлены все опыты, к-рые с древнейших времен происходили на Земле. Чел. психика включает в себя самые разнообразные А., но все они, согласно Юнгу, имеют архаический характер и являются своего рода кантовскими ноуменами того исконного образа, к-рый может быть воспринят только интуитивным путем и благодаря бессознательной деятельности фантазии поднимается на поверхность сознания в форме различного рода видений и религиозных представлений.

**БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** — совокупность психических процессов, операций и состояний, к-рые не представляются в сознании ч. Термин Б. применяется и в случае описания индивидуального и группового поведения, действительные цели и последствия к-рого не осознаются. Сфера Б. значительно превосходит область сознания, в ней находятся инстинкты, различного рода автоматизмы, подавленные желания, нереализованные влечения, ин-

туиция и пр. (см.: *Архетип*). Б. целостно, хотя его проявления многообразны и многосторонни. Конкретно, фактически это подсознательное австр. врача З. Фрейда, коллективное Б. швейц. психолога К. Юнга, потоки сознания амер. философа У. Джемса, косм. сознание амер. психолога Р. Бекка, интуиция фр. философа А. Бергсона, трансцендентная феноменология нем. философа Э. Гуссерля, категория вечных объектов англ. философа А. Уайтхеда, третий мир англ. философа и социолога К. Поппера, субперсональность итал. психиатра Р. Ассаджолли, саморазвивающийся дух Г. Гегеля, мир идей Платона. Все эти различные проявления Б. можно описать, введя представление о многомерности психологического (семантического) пространства. Это, разумеется, метафора, но при ее помощи различные аспекты Б. выступают как его проекции. «Семантические поля» (Б.) не только связаны с каждым ч., но и сопричастны всему чел-ву. В результате перед нами представление о «реальном существовании семантической вселенной» (В. Налимов).

**ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ** — особый тип реальности, возникающий только при взаимодействии систем; ее св-ва носят эфемерный характер и подобны сновидению. В совр. науке наблюдается интерес к исследованию таких явлений, о чем свидетельствуют 4 прорыва в традиционном естественно-науч. представлении о том, что значит существовать: 1) в физике элементарных частиц обнаружены эфемерные, или виртуальные, частицы, к-рые возникают и существуют только в акте взаимодействия. Их особенность состоит в следующем: они не существуют потенциально в др. частицах (т. е. их как бы нет), но они есть в процессе физ. взаимодействия. Виртуальные

частицы существуют только «здесь и теперь», выполняют свои функции в ходе интеракции и метаморфоз др. частиц; они никогда не фигурируют в начальных и конечных условиях эксперимента (Р. Фейнман); 2) удивительный феномен зафиксирован в компьютерной технике. Если в компьютер ввести несколько разных программ, то он может выполнять совершенно различные функции или выступать в качестве не похожих друг на друга объектов: пишущая машинка, калькулятор, эксперим. стенд или игровой автомат. Компьютер в зависимости от целей ч. во взаимодействии с ним образует особый, виртуальный объект. Ведь в сам компьютер не вложены калькулятор или игровой автомат — они возникают в ходе активности ч., использующего компьютер, и существуют лишь во время взаимодействия; 3) новые поколения ЭВМ и новые принципы программирования позволили моделировать т. н. В. р. Объекты В. р. воспринимаются наблюдателем как реальные, причем возможно создание единого виртуального пространства для нескольких индивидов и моделирование любых реальных и воображаемых ситуаций. «Этот прорыв в новую реальность, — отмечает рос. психолог Н.А. Носов, — порождает качественно новые этические проблемы, суть которых в определении принципов поведения в искусственной «жизни» и взаимодействия с искусственными «людьми», например, такие: каковы должны быть нормы поведения в условиях абсолютной свободы воздействия на искусственного человека, как те или иные способы взаимодействия с виртуальной реальностью скажутся на психике и социальности самого человека». Пока эти вопросы формулируются и осмысливаются, происходит стремительное расширение сферы применения виртуальных технологий: мультипликация, кинематограф, театр, ин-

дустрия развлечений, наука, образование, авиация и пр.; 4) имеющая дело с системами ч. — машина эргономика установила, что при решении той или иной задачи системой появляются особые объекты, к-рые исчезают после ее решения; так, при выполнении фигур высшего пилотажа летчик воспринимает самолет только как аэродинамический объект, к-рый необходимо вывести из состояния перегрузки, т. е. возникает необычная и физически, и психологически напряженная ситуация, разряжающаяся после выхода из состояния перегрузки. Т. о., при объединении ч. и техн. системы возникают виртуальные объекты или В. р. Здесь можно выделить консустальные (обычные) и виртуальные (виртуалы) состояния ч., причем виртуал относительно консустального состояния представляет собой необычное и непривычное состояние. Сам виртуал характеризуется либо повышенной энергией (ч. ощущает свободу, раскрепощенность, творческий полет, когда все получается само собой) — это градуал; либо творческим спадом (ничего не получается, все валится из рук) — инградуал.

В. р. является особым типом реальности; ее освоение окажет сильное влияние на совр. ч. и социум. Она требует специального филос., культурологического, социологического и психологического анализа (Д. Паризи). В новейших методологических исследованиях перечисляются следующие особенности В. р.: она существует только «здесь и теперь» (для находящегося в ней ч. не существует прошлого и будущего); индивиду кажется, что он непосредственно включен в события В. р.; зрительная перспектива виртуала всегда сопряжена с ч. (он все видит со своей т. зр.); она сотворена, ибо порождена активностью компьютера или ч. (Носов); св-ва В. р. аналогичны сновидению.

В В. р. образы внутреннего мира ничем не отличаются от образов внешней действительности. Разные культуры, используя одну и ту же характеристику виртуального состояния, по-своему порождают различные виды В. р. Так, в кит. культуре выработаны методы достижения спонтанной активности, возникающей при измененном состоянии воли, когда все идет само собой, без всяких забот и раздумий со стороны ч. Не случайно стержнем даосизма является отсутствие мыслей, или «забыть» как отсутствие мыслей о чем-либо: «Это средоточие своего и чужого, всеобщего и родного и превыше всего самозабвенную устремленность в безбрежное Чжуан-цзы называет «забытьем» и толкует акт забывания с присущей ему виртуозной двусмысленностью. Забыть — это реальность, затемненная и скрытая от нас объективизацией слова. Но открыть реальность — значит забыть всякий субъективный голос» (В.В. Малявин).

В западноевроп. мистицизме то же св-во виртуала в центре внимания астролога: «Он знает, что управляющие космические силы действуют во всем и всех, и нужно лишь уметь слышать голос звезд. Но чтобы услышать тот голос, нужно заставить замолчать свой, нужно, чтобы понятийные ограничения дали возможность обнаружиться простейшим движениям. С этой целью он стремится у обратившегося к нему приостановить ясный контроль сознания...» (Э. Гарэн). То же св-во виртуала обозначается как принцип недеяния в каратэ: «Когда стоишь перед противником, нельзя думать ни о чем. Твой разум должен уснуть, и ты обязан войти в состояние отрешенности. Лицо твоё должно выражать лишь ненависть и неотвратимость победы. Только в этом случае ноги и руки будут действовать сами — легко и свободно» (В.А. Пронников, И.Д. Ладанов). Виртуальные образы напомина-

ют художественное творчество; они вносят существенный вклад в кардинальное преобразование психики ч. постиндустриальной цивилизации.

**ВИРТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА** — совокупность методов и процессов производства *виртуальной реальности*. Виртуальные технологии дают возможность ч. сравнительно легко восстанавливать древние *адаптивно-генетические программы*. Такого рода процесс наблюдается весьма ярко при переселении ч. из одной местности в др. Новые условия пробуждают одну из спящих в организме адаптивных программ. Так, рус. казаки-землепроходцы приобретали св-ва, характерные для сев. народностей, т. е. изменялись и психически, и физически. Амер. ученый М. Мэрфи провел опыт по осуществлению такой программы. Обследовав тысячи больных людей, обладающих к.-л. интеллектуальными и физ. уникальными способностями, он составил лечебные программы. Его метод состоит в том, чтобы пробудить в ч. нереализованные способности, нераскрытый талант, и тем самым вытеснить болезнь. В течение нескольких месяцев такого лечения ч. без музыкального образования сочинял музыку и исполнял ее сам с оркестром, неумелый в живописи начинал писать картины, третий начинал писать стихи и т. д. Пробужденный талант эффективно излечивал ч.

**ВООБРАЖЕНИЕ** — универсальная способность ч. представлять себе то, что не существует, что недоступно его органам чувств. В ч. проявляется не столько в сфере собственно сознания, сколько в сфере *бессознательного*; по нек-рым подсчетам, мозг ч. способен продуцировать порядка  $10^{100}$  воображаемых ассоциаций, что на 20 порядков превышает число атомов в наблюдаемой нами Вселенной. Поэтому по-

нятно, что невозможно осознать и выразить в словесной форме все это колоссальное кол-во воображаемых представлений, образов и ассоциаций; большая их часть находится в сфере бессознательного и нек-рые из них «выходят» в сферу сознания в ряде случаев — гипноз, шаманские ритуалы, общение с миром искусства, интуитивные прозрения и т. д. В. позволяет ч. овладеть сферой возможного будущего, что придает его деятельности целеполагающий характер, благодаря чему произошло его выделение из царства животных. Оно выступает основой творчества, когда ч. создает формы культуры.

**ГИПНОЗ** — психофизиологическое состояние, похожее на сон или полусон, к-рое вызывается внушением, в основном словесным, и сопровождается подчинением воли спящего воле усыпляющего. Здесь внушение действует на сферу воображения ч., что издавна использовали шаманы, колдуны и знахари. Наиболее ярко влияние воображения проявляется в случае чудесного исцеления словом, о чем свидетельствуют этнологические наблюдения. Так, фр. этнолог К. Леви-Строс описывал, как шаман (колдун) индейского племени квакиутль посредством магического ритуального заклинания облегчал трудные роды. Сценарий обряда таков, что дает возможность пациентке шамана привести в порядок хаос телесных ощущений и вызвать физиологические реакции, соответствующие ситуации. Роль шамана здесь заключается в том, что он дает пациентке язык символов, посредством к-рого выражаются неформулируемые иным путем состояния внутреннего космоса индивида. Благодаря такого рода переводу сознания на язык символов ч. может упорядочить и выразить свои переживания, в против-

ном случае они будут хаотическими и невыразимыми; применение символически стимулирует протекание физиологических процессов в нужном направлении. Для ритуального обряда характерны такие элементы, как настойчивая повторяемость заклинаний, расчитанность приемов, цель к-рых состоит в концентрации внимания пациентки на шамане. Все эти элементы также присущи технике погружения в Г., используемой и в наши дни для облегчения трудных родов. Здесь перед нами переключение с одного регистра на др., когда коммуникация осуществляется на чисто аффективном уровне, еще не связанном с образным содержанием. В этом состоянии происходит отождествление психического и соматического, что связано с функционированием наиболее архаических структур нервной системы — палеокортекса, т. е. пробуждаются древние *адаптивно-генетические программы*, присущие ч. и играющие значительную роль в кризисных ситуациях его жизни.

**ГЛУПОСТЬ** — неразумность, недавновидность, тупоумность, ограниченность ума. Венгер. писатель И. Рат-Вер в своей книге «История человеческой глупости» отмечает, что наукой о чел. Г. — если вообще можно сопоставить эти два по смыслу противоположных слова — до сих пор занимались немногие в силу безграничности области изучения. Американец В. Б. Питкин смог только приблизиться к началу начал Г., назвав свою книгу «Краткое введение в науку о человеческой глупости», к-рое растянулось на 574 страницы, что уже само по себе свидетельствует о бесконечности предмета исследования. Науч. определения Г. неполны. Фр. иммунолог и физиолог Ш. Рише пишет: «Не тот глупец, кто чего-то не понимает, а тот, кто-таки понимает; но действует, как если бы не



понимал». Целесообразно ограничиться перечислением того, что относится к Г., напр., в венгер. языке имеется 325 слов и выражений, передающих разные оттенки многочисленных разновидностей семейства Г. В своей книге «О человеческой глупости» нем. врач Л. Лоувенфельд следующим образом классифицирует формы проявления Г.: общая и частичная Г.; недостаточная интеллигентность талантливых людей; неразвитая способность делать выводы; тупость, незадачливость, кичливость, тщеславие; внушаемость; эгоизм; Г. и возраст; Г. и пол; Г. и раса; Г. и жизненное призвание; Г. и среда; Г. в экон. и общественной жизни, в искусстве и литературе, в науке и политике.

Такая систематизация все же неполна в силу громадности тематического круга. В некоторой мере эту систематизацию дополняет Рат-Вег, приводя в «Истории человеческой глупости» множество примеров этого св-ва чел. натуры. Классическими произведениями являются книги С. Бранта «Корабль дураков», Т. Мурнера «Заключение дураков» и Эразма Роттердамского «Похвала Глупости». Картины чел. Г. весьма занимательны и приносят удовлетворение тому, кто любит пристально смотреть театр жизни.

**ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЗНАНИЯ** — моделирование познавательных процессов на основе принципа волнового кодирования ч. объектов внешнего мира. Волновой язык позволяет более адекватно отобразить особенности различных объектов, чем дискретный (алфавитный) язык. Сами объекты в их пространственных особенностях можно рассматривать как некоторые системы волновых характеристик, как распределения амплитуд. Если учесть, что уже имеются голографические модели мира (Вселенной), то вполне можно согласиться с выска-

зыванием рос. ученого В. Н. Пушкина: «Если все объекты Вселенной находятся (в скрытой от наблюдателя волновой форме) в любой точке пространства, значит, явления ясновидения и дальновидения объяснимы: достаточно обеспечить в данной точке пространства необходимую фокусировку, которая позволила бы наблюдателю обнаруживать скрытые в каждой точке волновые структуры объектов, находящихся от него на большом расстоянии». Т. к. ч. есть порождение Вселенной, представляющей собой гигантскую голографическую систему и имеющей квантово-мех. природу, то и функционирование психики ч. должно основываться на голографических и квантово-мех. принципах (см.: *Человек как голограмма Вселенной*). Именно из этого исходит голографическая модель чел. психики и Вселенной, разработанная К. Прибрамом и Д. Бомом. Ее суть состоит в том, что каждая точка пространства Вселенной содержит всю информацию о мире (аналогичное справедливо и в отношении психики).

**ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СОЗНАНИЯ** — модель «преобразования», сформулированная и разработанная амер. ученым-нейропсихологом К. Прибрамом и физиком Д. Бомом; она позволяет объяснить такие психофизические феномены, как получение информации из недоступного прошлого и пророчество будущего. Т. к. информация во Вселенной организована не посредством параметров пространства и времени, а в виде частотно-амплитудной структуры, то чел. сознание производит преобразования Фурье этой структуры, чтобы упорядочить информацию и представить ее в привычной форме. Особенность Г. м. с. состоит в том, что сознание способно при помощи преобразования Фурье проникать в любую часть пространства и времени

и извлекать соответствующую информацию и далее ее интерпретировать. В данную модель входит идея Д. Бома о «свернутом» порядке фундаментальной реальности, из которого, согласно существующим условиям наблюдения, получается знакомый нам обычный порядок, т. е. восприятие в их пространственно-временном измерении.

В соответствии с моделью преобразований биол. системы, живое в-во планеты и окружающее пространство могут быть представлены как единая физически организованная система, чем-то подобная единой гигантской околосемной «голограмме». В этой голографической системе биол. организации, включая ч., его психические функции, не являются изолированными, так или иначе они включаются в предполагаемую единую пространственно-временную физ. организацию «памяти». В этом инф. пространстве возможны новые пути коммуникаций в живом в-ве, между его отдельностями, причем особое место принадлежит ч. с его нервно-психической и соц. деятельностью, с его памятью, связанной с памятью биосферы как целого.

**ДУША** — начало, к-рое обуславливает у ч. жизнь его организма и способности ощущения, мышления, сознания и воли. В религиозном понимании, напр. в христианстве, Д. представляет собой дыхание жизни, оживляющее тело, она является частицей Бога, одухотворяющей тело ч. Д. имеют и животные, однако Д. ч., выступающего самым последним и совершенным творением Бога, отличается от Д. животных. В психологии и психиатрии под Д. понимается психика, сознание, внутренний мир ч. Выдающийся психолог и психиатр К. Юнг заметил, что «наша психика лишь часть природы, и тайна ее безгранична...». Ч. на протяжении многих веков стремится овла-

деть этой тайной, постигнуть природу своей Д., найти возможности лечить ее недуги.

**ЕВРОПЕЙСКАЯ МОДЕЛЬ УМА** — модель ума, построенная на основе филос. и психологической традиции, восходящей к Платону, к-рый представлял чел. ум в виде трех способностей — мышления, воли и чувства, соответствующих трем частям тела.

Часть тела	Место	Способность
Голова	Разум и мышление	Познание
Грудь	Воля и действие	Волевое усилие
Живот	Эмоции и чувства	Аффект

Данная трехчленная классификация до сих пор находится в центре науч. дискуссий и в то же время подвергается дифференциации и модификации в различных школах психологии. В таблице представлена фундаментальная парадигма ч. в зап. традиции. Она служит основой для построения различных моделей в зап. психологии, использующей в последнее время и элементы вост. психологии.

**ЗНАНИЕ И ПОЗНАНИЕ** — проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания, представляющего собой постижение закономерностей объективного мира. Со всем недавно под З. и п. в основном понимали их науч. форму. Сейчас происходит смена представлений о З. и п., приходит понимание того, что существуют разные формы познания — науч., филос., религиозное, эзотерическое, художественное и др., а также разные его идеалы — античный, теологический, естественно-науч., гуманитарный и т. д., причем идеалы по-

знания существенно различаются в зап. и вост. мысли. Пересмотр традиционного понимания З. и п., ориентированных преимущественно на науку, связан с критикой натуралистического понимания природы, более широко — любых объектов науч. мышления. В 1935 г. в венском докладе нем. философ Э. Гуссерль отметил: «...Путь философии лежит через наивность... самое общее имя этой наивности — объективизм, проявляющийся в различных формах натурализма, в натурализации духа. Старые и новые философии были и остаются наивно объективистскими. Справедливости ради нужно добавить, что вышедший из Канта немецкий идеализм страстно стремился преодолеть ставшую уж чересчур явной наивность, не умея, однако, достигнуть той решающей для нового образа философии и европейского человечества ступени высшей рефлексии». Здесь схвачена проблема взаимоотношения разных видов знания, предполагающая тесное переплетение науч. и ненауч. (религиозных, эзотерических, жизненно-практических, бытийственных, психологических) аспектов и компонентов, что приобретает новое звучание сейчас, когда происходит становление постнеклассической науки и вторжение в повседневную жизнь компьютерных, виртуальных технологий.

**ЗНАЧИМОСТЬ ЧУВСТВА ПРЕКРАСНОГО В ТВОРЧЕСТВЕ ЧЕЛОВЕКА** — эстетическое наслаждение, вызываемое восприятием гармонии вещей, позволяющее раскрыть творческий потенциал ч. Сейчас все большее внимание уделяется З. ч. п. в т. ч. В последние десятилетия ведутся активные исследования психофиз. аспектов творчества. Одним из направлений на Западе является конструирование «архитектурных машин», дающих ч. возможность выключиться из реальной про-

странственно-временной структуры. Предполагается, что особым образом организованная пространственная структура «архитектурной машины» способствует появлению у ч. новых образов и ассоциаций, необходимых для творчества. Данное направление поисков связано с развитием электронных средств массовой коммуникации. «С помощью новейшей аудиовизуальной техники создавалась «собственная среда», отключающая человека от фактической реальности, замыкающая его в мире управляемых иллюзионных эффектов» (А. Рябушкин, К. Дворжак). Так, в проектах «ментальных городов» зап. архитекторов П. Кука, Д. Кромптона, Р. Херрона электроника с помощью различного рода проекций и голографических эффектов, цветоцветовых и звуковых программ создает впечатление урбанистического пейзажа. Огромными возможностями располагает «видеокультура», когда «тотальное видеоокружение» в собственном доме дополняется синтезаторами, позволяющими создавать аудиовизуальные эффекты, превосходящие любое воображение. «Подключая такую систему к устройствам биологической обратной связи, можно визуально воспроизводить и прослушивать собственные переживания, сны. Эксперименты в области «медиатектуры» позволяют создавать оптические и звуковые образы, переключающие восприятие человека в некие «сверхчувственные плоскости», и заменять обычные человеческие ощущения совершенно новыми сенсорными «интерперсональными» психологическими реакциями» (А. Рябушкин, К. Дворжак).

«Архитектурные машины», отключающие от реальности, специальные устройства, модифицирующие восприятие посредством воздействия на органы чувств и мозг, аппараты для «игрового расширения сознания»,

контролирующие психику и освежающие чувства, «капсулы и шлемы для прослушивания самого себя» предложили венские экспериментаторы во второй половине 20 в. Все это на первый взгляд фантастично, однако эти машины и аппараты рассматривались в НАСА США, использовались в Нейробиологическом институте Венского ун-та. При помощи таких аппаратов достигается расширение сфер ощущений, что обусловлено наличием биол. основ чувства красоты (именно чувство прекрасного позволяет индивиду расширять диапазон восприятия мира). Необходимо учитывать и то, что чувство прекрасного своими корнями уходит в космобиопсихосоциальную природу ч., имеющую динамический системный характер. Последний же неотъемлем от мира, рассматриваемого как единство порядка и хаоса. «Наше ощущение прекрасного возникает под влиянием гармонии порядка и беспорядка в объектах природы — тучах, деревьях, горных грядках или кристалликах снега. Их очертания — это динамические процессы, застывшие в физических формах, и определенное чередование порядка и беспорядка характерно для них» (Г. Айленбергер). Т. е. чувство прекрасного основано на биол. фундаменте, к-рый сам сформирован благодаря красоте реального мира. Последняя может быть выражена в математической форме, к-рая сейчас весьма плодотворно используется в компьютерной графике, во взаимодействии ч. с компьютером, когда возникает *виртуальная реальность*.

**ИЗМЕНЕННЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ** — состояния сознания ч., отличающиеся от обычного, бодрствующего состояния и вызываемые медитацией, приемом галлюциногенных в-в и пр. У здорового ч. галлюциноген-

ные наркотики (психотомиметики) вызывают интоксикационные психические расстройства (психозы) обратимого характера. Клинические наблюдения показывают, что в результате интоксикации психотомиметиками происходит изменение сознания — «поворот всей психической установки с реальных объектов на собственные переживания» (Г. Мильштейн, Л. Спивак). При этом восприятия становятся яркими и сочными, характерно субъективное, созерцательное восприятие внешнего мира. В состоянии психоза, возникающего при интоксикации диэтиламидом лизергиновой кислоты, у ч., принявшего это средство, «появляется ощущение только «духовного» присутствия; все происходящее он хорошо и четко слышит и понимает, но кажется, что физически он при этом не присутствует» (Мильштейн, Спивак).

При помощи галлюциногенов растительного происхождения можно искусственно вызвать и поддерживать нужное время И. с. с. ч., чтобы он мог понимать определенный текст. Этот эффект использовали в Древнем Китае при изучении филос. текстов, трехслойных, многомерных по своей структуре и настолько сложных, что читать их мог только подготовленный читатель. Их начинали заучивать наизусть с детства и изучали на протяжении всей жизни; освоение всех слоев текста и соответствующая перестройка сознания занимали десятки лет. Для искусственного создания И. с. с., чтобы понимать тот или иной текст, в кит. традиции использовались средства растительного происхождения. Кроме того, жесткие правила озвучивания каждого сегмента текста требовали соответствующего ритма дыхания, посредством к-рого добивались И. с. с. любой степени глубины. Т. о., «для понимания текста и перестройки в соответствии с ним структур мышления достаточно было следовать тради-

ционными парадигмам изучения и фиксации текстов, не имея понятия о их многослойной структуре» (Спивак). Исследования И. с. с. методами филологии показывают, что многослойное построение является универсальным, хотя специфически выражается в текстах разных культур и эпох. Для европ. культуры характерны тексты Квинта Тертуллиана (2—3 вв. н. э.), в к-рых основные оси развертывания связаны со зрением, осязанием и восприятием.

Итак, особенности той или иной идеологии и философии зафиксированы в их языке, причем они не всегда явно выражены, но их можно выявить при помощи разнообразных средств: галлюциногенов, специально выработанной техники дыхания, необходимой для озвучивания текста, аутогенной тренировки и т. д., что имеет значение для творческого понимания текста, формулировки тех или иных идей. Напр., интуитивно формирующуюся идею невозможно в какой-то момент времени сформулировать; оказывается, «просветления» можно достигнуть при помощи аутогенной стимуляции, ибо оно связано с «релаксостимуляцией механизмов вербализации интуитивных представлений» (В.С. Лобзин, М.М. Решетников).

**КОММУНИКАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА С БИОСФЕРОЙ** — связь ч. с др. индивидами и явлениями окружающего его мира при помощи биосферы. Ч. как биосистема имеет память, к-рая связана эл.-магн. каналом с биосферой, также обладающей памятью, т. к. она имеет дифференцированное строение — различные ее элементы выполняют функции чувствительных биосферных рецепторов, к-рые обладают опережающим отражением будущих экологических возмущений порядка. При помощи своих «сенсоров» биосфера постоянно «прослушивает»,

«просматривает» земные глубины и Космос, чтобы уловить малейшие сигналы возможных нарушений ее стабильности. Биосфера как единый природный организм обладает своего рода «сенсорно-мозговой деятельностью» и соответствующей «памятью», или биосферно-экологическим «языком». Биосфера имеет память, ее многообразные компоненты (отдельности, говоря языком В. И. Вернадского) — различные виды растений, животных, вид ч. — накапливают информацию и в совокупности фиксируют мозаичную картину окружающего мира. Живые системы обладают биосенсорами — необычайно чувствительными электротехн. аппаратами, к-рые позволяют поддерживать контакт с биосферой и представляют собой естественные процессоры переработки информации: они воспринимают еле уловимые сигналы и преобразуют их в эл.-магн. импульсы или оптические сигналы. Биосенсоры отличает высокая чувствительность: они обнаруживают одну частицу из миллиона или даже миллиарда др. частиц, что позволяет им получать информацию из окружающей среды. Эл.-магн. волны и хим. в-ва переносят эту информацию об окружающем мире в виде закодированных образов в рамках самой биосферы. Эти образы циркулируют в пространстве между землей и ионосферой и могут воспроизводиться в *измененных состояниях сознания* ч. Гипнотический транс, экстаз, *сновидения*, галлюцинации также дают возможность ч. в определенных условиях «считывать» эту информацию, что объясняет психофиз. феномены ясновидения, реинкарнационные воспоминания и т. д.

«КОМПЬЮТЕРНЫЙ МАУГЛИ» — смоделированный на компьютере ребенок. Весной 1995 г. амер. журнал «Sci-

entific Observer» рассекретил результаты эксперимента «К. М.», вызвав тем самым наст. сенсацию (см.: *Модель «виртуального человека» в медицине*). Сама идея достаточно стара — еще в 30-х гг. она высказана сов. писателем-фантастом А. Беляевым в романе «Голова профессора Доуэля». Суть идеи весьма проста: использовать мозг ч. после его смерти, создав для этого определенные условия. В филос. произведении фантаста и тонкого мыслителя нашего времени С. Лема «Сумма технологий» эта идея воплощается посредством новых инф. технологий, с помощью к-рых можно «записать» весь внутренний мир личности и обеспечить ее «бессмертие» в электронном «раю». Амер. ученые провели эксперимент по введению мозга обреченного на смерть новорожденного Сида в виртуальный суперкомпьютер, состоящий из кластеров, т. е. сети всех персональных компьютеров США, и исследовали его развитие в течение 3 лет.

Чел. мозг является самым сложным образованием во Вселенной; он состоит из 100 млрд нейронов. Иногда его рассматривают как ЭВМ, выполняющую до 10 млрд вычислительных операций в 1 с. Амер. экспериментаторы путем ментального сканирования сняли эл. потенциалы около 60% мозга, закодировали их и ввели в виртуальный кластерный компьютер. Смоделированный мозг Сида приобрел собственную жизнь, стал «К. М.». Родители признали его своим и стали ухаживать за ним посредством персонального компьютера, снабженного системами мультимедиа и *виртуальной реальности*. В начале эксперимента они видели экранное изображение своего ребенка, затем голографические приставки стали воспроизводить его объемное изображение. Излагая данные эксперимента с «К. М.», рос. журналист А. Валентинов пишет: «С этим изображением не все понятно.

Воссоздать новорожденного на экране легко. Но «взрослеет» ли его изображение с течением времени? Четкого ответа нет, как нет ответа и на многие вопросы, в том числе и такой: не установилась ли между Сидом и родителями некая духовная связь? Не общается ли он с ними, получая необходимую ребенку родительскую ласку? Не просто же так, наверное, Джин и Надин считают его «натуральным» сыном. Так, может, в компьютере живет не просто программа, а некое существо? Конечно, это звучит фантастично, но разве вся эта история не кажется фантастикой?» Однако это вполне реальный эксперимент, преследующий цель исследования законов развития чел. мозга.

**МЕДИТАТИВНОЕ ПОСТИЖЕНИЕ МИРА** — акт духовного созерцания, выражаемый в чувственно-эмоциональной форме. Интерес совр. науки к медитативным практикам вост. традиций обусловлен стремлением постичь феномен творчества, в основе к-рого лежит интуиция, находящаяся в сфере *бессознательного* и представляющая собой слияние науч. и эстетического начал. В механизме интуиции, «извлечении» информации из глубин неосознаваемой психики на уровень сознания немаловажную роль наряду с метафорическим мышлением играет и *медитация*. Действительно, в совр. науке новое знание продуцируется при помощи гипотезы, без к-рой невозможно построение естественно-науч. теорий. В свою очередь выдвижение гипотезы — творческий момент, необходимыми компонентами к-рого являются взаимопроницающие друг друга интуиция и эстетическое восприятие мира. Именно красота и интуиция дают возможность субъекту познания «схватить» мир в его целостности, указывают на проявление в творческом



мышлении физиков, математиков, биологов и др. целостности духовной культуры.

**МЕДИТАТИВНЫЙ ОПЫТ В ТВОРЧЕСТВЕ** — единство умений и знаний медитативного постижения мира, к-рый дает возможность побудить творческий потенциал ч. Накопленный в вост. психокультурах (даосизме, чань-буддизме и др.) медитативный опыт начинает использоваться в науч. творчестве, формируя эстетическую интуицию, позволяющую ч. проникнуть в глубинные основы мира. Именно в контексте совр. «электронной», компьютеризированной культуры, ориентированной на дискурсивную, логикоматематическую обработку данных о мире, возникает еще большая потребность в развитии непосредственных, интуитивных, творческих методов постижения систем, поведение к-рых характеризуется большой сложностью и неопределенностью. В свете этого примечателен факт присутствия в творческой элите совр. науки целой плеяды ученых вост. происхождения — Саката, Салам, Бозе, Янг и др., имена к-рых связаны с крупными концептуальными достижениями. В творчестве этих ученых изначально заложены принципы и методы неевроп., вост. мироощущения с его психической культурой, к-рые тем самым оказали определенное влияние на науч. сообщество.

**МЕДИТАЦИЯ** — одна из форм *измененного состояния сознания* — прямое обращение к континуальным потокам сознания, циркулирующим в пределах биосферы. Континуум сознания ч. («психокосмоса») полифоничен, он включает в себя различные слои психики — от многослойного подсознания до надсознания. Совр. ч. творит в рамках классической парадигмы европ. культуры (в ее основе лежит де-

картовская дихотомия ч. — мир) и, как правило, сознательно пользуется таким слоем сознания, как рациональное мышление. В наст. время для получения нового знания пытаются использовать М. Рос. ученый В. В. Налимов в своей книге «Спонтанность сознания» пишет: «...мы обращаемся непосредственно к медитации как к средству, расширяющему наш внутренний опыт. На этот опыт мы опираемся при разработке наших представлений». Если в культурах Востока задачу М. усматривали в достижении великого успокоения, т. е. в достижении выхода в безличное косм. сознание, то в зап. культуре, начиная с Нового времени, поддержанный христианской мыслью логицизм отнесли практику М., в основном, в монастыри и ордена; с тех пор в зап. культуре стала господствовать аристотелевская формальная логика. В подходе Налимова М. рассматривается как средство получения нового знания, как средство преодоления панлогицизма и, след., как средство, гармонизирующее функционирование сознания и иницилирующее творчество. Здесь поставлена весьма важная в теор. и практическом отношении проблема: возможность выявления неосознаваемого в обычном состоянии «поля смыслов», закодированного дискретными знаками нормальной речи. По мнению известного швейц. писателя Г. Гессе, неправомерно утверждение, что М. может привести к более весомым результатам, чем науч. мышление: «Цель и результат медитации — непознание, как его понимает наша западная духовность, но сдвиг в сознании; это техника, высшая цель к-рой — чистая гармония, одновременное и равноценное использование логического и интуитивного мышления», т. е. М. позволяет создать особый внутренний настрой, пробиться ч. к сокровенно-глубинным слоям своей экзистенции, внутренне осознать свою связь с



Космосом, т. е. выйти на уровень косм. сознания.

**МЕЗОКОСМ** — макромир, мир средних размерностей, в к-ром протекает повседневная жизнедеятельность ч. Вся история чел-ва показывает, что *Homo sapiens* развивает свои познавательные способности в первую очередь для выживания в этом сложном мире. Нем. ученый Г. Фольмер указывает на биол. обусловленность этих способностей: «Биологически обусловленные когнитивные структуры соответствуют окружающему миру... потому что они сформировались в процессе приспособления к этому реальному миру. Соответственно эволюционная теория познания объясняет мозг прежде всего не как орган познания, а как орган выживания».

Подобно организму, адаптированному к «экологической нише» (определенному фрагменту реального мира, к-рый он может освоить путем восприятия и действия), ч. познает, реконструирует и идентифицирует ограниченную область мира. Он живет в некоей «когнитивной нише», или М. Фольмер пишет: «Мезокосм — это мир средних размерностей: мир средних расстояний, времен, весов, температур, мир малых скоростей, ускорений, сил, а также мир умеренной сложности. Наши познавательные структуры созданы этим космосом, подогнаны к нему, для него и посредством его отобраны, на нем испытаны и оправданы своей надежностью». Границы М. нечетки, они не совпадают у разных индивидов. М. — это фрагмент реального мира, за пределами к-рого находятся особо малые, особо большие и особо сложные системы (экосистемы и пр.). Чел. познавательный аппарат (органы чувств, центральная нервная система и мозг) прежде всего соотносится с М., однако ч. благодаря эксперим. исследованию

и теор. познанию выходит далеко за границы М.

**МЕНТАЛИТЕТ** — мировосприятие, умонастроение. Термин «М.» встречается уже в работах Р. Эмерсона (1856). Существуют различные т. зр. на понимание М.: коллективные представления (Э. Дюркгейм, А. Вер, Ж. Дюби, Р. Мандру, Л. Февр, М. Блок); коллективные стереотипы (Ф. Бродель); коллективное бессознательное (К. Юнг); соц. характер (Э. Фромм); эпистема (М. Фуко) и т. д. Понятие М. используется достаточно широко, но чаще всего в специальных исследованиях (психологических, этнографических, социологических, культурологических и т. п.). В зависимости от того, о какой предметной области идет речь, говорят о М. национальном, возрастном, европейском, кратическом, африканском, средневековом, тоталитарном, монархическом, бюрократическом и т. д. Филос. обобщение М. попытался дать фр. ученый Л. Февр в манифесте школы «Новых Анналов» (1946). На его взгляд, М. — это не биологически обусловленная доминанта, а, скорее, эволюционно и исторически сложившаяся структура, определяющая строй мыслей, чувств и поведения и формирующая систему ценностей и норм индивида или соц. группы. М. имеет сложную структуру и предполагает наличие целостного взгляда на мир и на ч. и тем самым в известной мере определяет мироощущение, характер мировоззрения его носителя. Он не сводится только к логическим конструкциям и наряду с ними органично включает этнические, культурные, образно-эмоциональные компоненты. М. предполагает определенный уровень освоения культуры, а также чувство исторической и религиозной принадлежности. Носителями М. могут выступать отдельные люди, соц. группы и все общество. М. вырастает

из сложного сочетания таких компонентов, как этнос, культура, религия, наука, искусство, и не может быть сведен ни к одной из них, т. е. всегда носит интегративный и целостный характер. Синтез всех этих компонентов обычно осуществляется на уровне подсознания и, как правило, не осознается ч.

**М. русский** — среди базисных характеристик традиционного рус. М. можно выделить три ведущих принципа: 1) религиозный (квазирелигиозный) характер идеологии (православие в императорской России, марксизм-ленинизм в Сов. Союзе); 2) авторитарно-харизматическая и централистско-державная доминанта; 3) этническая доминанта. Эти доминанты — версия православия и этническая — были ослаблены в сов. период, однако еще более укрепились идеологическая доминанта в ее марксистско-ленинском варианте и государственная, или державная, доминанта, с к-рой связан стереотип авторитарно-харизматической власти. Державная доминанта как один из элементов рус. М. проявляется в том, что россияне не выступают активно против нарушения их прав и свобод.

**МИСТИЧЕСКИЙ ОПЫТ** — переживание, основной чертой к-рого является его невыразимость, неопишимость и иррациональность. Основу мистического мироощущения, или М. о., характеризующего мистический религиозный экстаз, просветление, косм. сознание, высшее состояние сознания, составляют: чувство недифференцированного, чистого, единого, пустого сознания, дающего чувство общности со всем Космосом; чувство существования вечного внепространственного духовного абсолюта; иррациональность бытия; чувство блаженства и покоя; чувство сакрального, священного; намеренная парадоксальность; невозможность вербальным способом опи-

сать смысл мистики; чувство бескорыстной любви; чувство красоты, т. е. вполне естественные процессы функционирования чел. мозга и психики.

**МНОГОЗНАЧНОСТЬ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ** — неоднозначный характер мышления образами. В плане творчества существенно утверждение о том, что значимость нечеткости, инф. неполноты в функционировании науч. мышления обусловлена такой особенностью образного мышления, как его многозначность. Источником многозначности образа может быть недосказанность, намек, дефицит информации и др. Это характерно для мировосприятия, сформированного в рамках даосизма и чань-буддизма. Объединение опыта даосизма и чань-буддизма с достижениями совр. науки дает возможность более глубоко понять психологический закон, в соответствии с к-рым все открытия совершаются во время пауз, установки мыслительной деятельности, что достигается в процессе *медитации*, когда происходит выключение мышления и наступает временная «смерть» интеллекта, т. е. когда ч. в *измененном состоянии сознания* отсекает мир культуры и социума и соприкасается с несотворенным миром Космоса.

**МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ** — существование многих форм познания. Чел. познание имеет несколько форм постижения реального мира. Совр. наукой обнаружена недостаточность двух форм познания — чувственной и рациональной, выделенных классической зап. гносеологией, и двух связанных с ними сигнальных систем, выделенных физиологами высшей нервной деятельности школы И.П. Павлова для адекватного выражения природы и функционирования музыки. Сформулирована идея о трех, а в общем случае о множестве

форм постижения бытия и множество связанных с ним сигнальных систем, функционирующих, возможно, посредством не только органов чувств, мозга, его подкорки и коры, но и др. органов (сердце и др.), наконец, всего ч. как целого.

В пользу этого свидетельствуют следующие моменты: 1) более чем двукратное превышение кол-ва видов ощущений над кол-вом специализированных видов органов ощущений; 2) представления философов-иррационалистов, «просветленных», парапсихологов, эзотериков о нерациональных и нечувственных формах постижения (или познания); 3) представление йогов о сердце как об органе непосредственного чувствования. Теоретически возможны варианты локализации сигнальных систем не только в ч., но и в чел-ве, и в окружающей его земной и косм. среде. Здесь и глубокие идеи о бытии и сознании не отдельного ч., а локального, регионального или глобального чел. социума; и инд. религиозно-филос. представления о косм. (всеедин) Разуме; идеи о голографической энергоинф. картине (Д. Бом и К. Пригожин) и диалектико-монистическом континуальном логосе-мире; идея рос. архитектора И.П. Шмелева о третьей сигнальной системе — специфически структурированной по отношению к ч. архитектурной среде, способной играть роль канала передачи информации.

**МОДЕЛЬ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО НАЛИМОВА** — вероятностная модель бессознательного. В модели вводится аналогично понятию физ. вакуума понятие «семантический вакуум», под к-рым понимается не проявленное семантическое поле. Известно, что представление об изначально и потенциально все содержащем «ничто» имеется как в вост. традиции, так и в зап. фи-

лософии (гностики, М. Экхарт, Я. Бёме, Ф. Шеллинг, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Юнг, П. Тиллих). В состоянии глубокой медитации происходит деперсонализация индивида, его слияние с целостностью мира. В этой модели индивидуальность каждого ч. описывается функцией распределения, к-рая построена над общим всем людям полем признаков. Она может быть иглоподобной, размытой или асимметричной в соответствии с типами людей. При отождествлении Эго с функцией равномерного распределения на всем поле признаков происходит потеря привязанностей, т. е. растворение в целостности мира. Это аналогично тому, что адепты мистицизма называют сжиганием кармы, исчезновением Эго, достижением нирваны. В данной модели семантические поля слов выражают не парадигматический опыт чел. культуры, а «сознание» глубокого прошлого, не выраженного явно в нашей культуре, т. е. речь идет о древних символах, элементах мифов прошлого и пр. Отсюда В. Налимов выводит гипотезу о том, что «сама культура содержит не только сознательное, но и бессознательное, оттесненное в ее подполье». Именно то, что «оттеснено в подполье культуры», и остается нераскрытым.

**МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕГО КОСМОСА АССАДЖОЛИ** — модель внутреннего космоса ч., созданная итал. ученым Р. Ассаджоли, к-рый использует представления высоты и глубины, чтобы четко сформулировать спектр возможностей для самотрансформации индивида. Модель довольно эффективно используется соц. психологами для создания оптимальной морально-психологической атмосферы в коллективе. В модели представлены следующие регионы, или слои: 1) низшее бессознательное, содержащее элементарные психические акты, к-рые уп-

равляют функционированием тела, а также разумной координацией телесных функций; фундаментальные драйвы (влечения) и примитивные побуждения; множество комплексов, насыщенных интенсивными эмоциями; грезы, сновидения и воображение низшего сорта; низшие, неконтролируемые парасихологические процессы; различные патологические явления — фобии, компульсивные побуждения и параноические мании; 2) среднее бессознательное — совокупность определенных психологических элементов, близкая бодрствующему сознанию и легко им воспроизводимая. В этом внутреннем регионе происходит ассимиляция накопленного опыта, протекают различного рода ментальные и имажинативные процессы, созревают идеи, стремящиеся прорваться в сферу собственно сознания; 3) высшее бессознательное, или суперсознание, к-рое является регионом, поставляющим ч. его высшие интуиции и вдохновения — художественные, филос. либо науч., этические «императивы» и побуждения к гуманному и героическому действию. Это источник высших чувств: альтруистической любви, гениальности и самосозерцания, просветления и экстаза; в этом регионе в латентном состоянии находятся высшие психические функции и духовные энергии; 4) поле сознания — непрерывный поток ощущений, чувств, желаний, импульсов, образов и мыслей, к-рые ч. наблюдает, анализирует и оценивает; 5) Я-сознание, или Я, является точкой самосознания индивида, отличающегося от сознания. Различие между ними можно проиллюстрировать следующим образом: одно из них — белый освещенный экран, др. — различные изображения, спроецированные на него (ощущения, чувства, мысли и пр.); 6) Высшее Я — перманентный центр, истинное Я, расположенное за

пределами Эго. Когда ч. спит, находится в состоянии депрессии, гипноза, наркоза, тогда его Я исчезает и появляется в бодрствующем состоянии. Поэтому еще И. Кант и И. Гербарт провели четкое различие между эмпир. Эго и ноуменальным или реальным Я, к-рое существует вне эмпир. индивида, чье Я-сознание есть «проекция» этого ноуменального Я на структуру личности; 7) коллективное бессознательное — слой, где происходят процессы «психического космоса», осуществляются психические контакты между людьми. Ч. — не изолированное существо, не «монада без окон», как считал Г. Лейбниц. И хотя он может чувствовать себя одиноким и изолированным, в действительности же он погружен в океан чл. психики.

### МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЮНГА

— аналитическая (глубинная) психология швейц. ученого К. Юнга, представленная в виде диаграмм и карт внутреннего мира ч. У Юнга внутренний космос ч. включает Эго, Я-сознание, Маску, или Персону, Тень, Образ души, или «Анима—Анимус», лично-бессознательное (различные комплексы) и коллективное бессознательное (архетипы). Все эти слои интегрируются Самостью, причем Маска — это «соц. кожа» личности; Тень («ветхий ч.») — «мое зло» (темный слой психики, двойственный по своей сути: он содержит не только «демона», но и те качества, к-рых недостает сознательной личности); Образ души — компонент психики, связывающий Я и бессознательное, лично-бессознательное как комплекс (организация бессознательного материала в системы устойчивых связей с присущими ему чертами др. пола), причем Я — наиболее глубоко лежащий и обширный слой коллективного бессознательного, часть к-рого никогда не может быть осознана.

**МОДЕЛЬ ПСИХИКИ ГРОФА** — предложенная амер. психиатром С. Грофом модель психики ч., к-рая построена на основе инф. концепции и связи со всей Вселенной. Эта модель представляет собой обобщение и интерпретацию многолетних исследований по клиническому применению ЛСД в психотерапевтических целях, когда из глубин *бессознательного* извлекалась скрытая информация и выявлялась для *сознания* индивида. Модель содержит следующие основные компоненты: 1) абстрактно-эстетической опыт — у индивида имеют место оптические, слуховые и обонятельные иллюзии, а изменения в перцепции действительности приравниваются пациентами к восприятию живописи кубистов и абстракционистов; 2) психодинамический опыт, источник к-рого — в индивидуальном бессознательном; он относится к ключевым переживаниям прошлого, эмоциональным проблемам и нерешенным конфликтам из разных периодов жизни пациентов; 3) перинатальный опыт, центральная тема к-рого — непосредственное переживание собственного рождения и сопровождающих его ощущений боли и наслаждения; этот опыт богат видениями метафизического характера и чисто филос. рефлексии о непрочности жизни; 4) трансперсональный опыт, охватывающий чувство «выхода» сознания за рамки обычных пространственно-временных ограничений, он может относиться к ранним фазам жизни плода, зародыша и задолго до возникновения зародыша. Эксперим. материал дает эмпир. основания для холистского, нередукционистского видения психики ч., к-рую уже невозможно ограничить только сферой сознания, содержащего в себе эго-личность, разум и чувства. Т. о., психика ч. не заключена только в анатомическом пространстве индивида, имеет косм. разномерность, сво-

ими корнями уходит в глубины Космоса.

**МОДЕЛЬ УМА УИЛБЕРА** — структура, состоящая из шести центров *сознания*, окруженных телесными оболочками ч. Уилберовская модель ч. исходит из общей для индо-ведической традиции и тибетского буддизма доктрины, согласно к-рой в основе бытия лежит Брахман-Атман-Я, Ум, или чистое сознание. Эта доктрина используется и в йога-психологии инд. мыслителя С. Рамы, в соответствии с к-рой высшее сознание (самадхи) достигается посредством йогических упражнений. Исходя из традиции «Раджа-йога» Патанджали, психологии и Веданты, а также из критического анализа психологии швейц. ученого К. Юнга, С. Рама развивает концепцию «структуры ума» как учения об оболочках (телах) и семи центрах сознания (чакрах), описанных в основной вост. парадигме личности — йоге Кундалини (Кундалини — «поднимающаяся змея», к-рая символизирует психическую энергию, проходящую по позвоночнику через психические центры — чакры): 1) верхний чакра — высшее состояние сознания; 2) волевой чакра — интуитивное познание; 3) горловой чакра — воспитание и творчество; 4) сердечный чакра — эмоции и эмпатия; 5) солнечное сплетение — власть и подчинение; 6) генитальный чакра — чувствительность и сексуальность; 7) корневой чакра — страх и паранойя.

**МОТИВЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА** — стремление ч. к наслаждению и красоте. Художественное творчество и эстетические переживания необходимы для существования чел. общества и являются одной из важнейших форм чел. активности, т. к. они составляют квинтэссенцию тех самых функций, при помощи к-рых ч. творчески синтезирует информацию

об окружающем его мире. Хаос многообразия сигналов внешнего мира упорядочивается посредством эстетических форм, затем эта информация анализируется и используется ч. в повседневной деятельности. Искусство индивидуализирует жизнь ч., делает среду обитания прекрасной и приятной. На протяжении всей истории челва зафиксирована масса стилей в искусстве, начиная с наскальных рисунков первобытных людей и кончая шедеврами совр. искусства. Искусство выполняет свою фундаментальную функцию — сплавляет в единое целое внешнюю реальность Вселенной и внутренний, психический мир ч. Посредством метафор и символов оно показывает каждому ч. тайну бытия и приобретает к ней, вписывая тем самым ч. в косм. эволюцию. Искусство — своеобразное эхо Вселенной, к-рое посредством прекрасного и безобразного позволяет ч. «схватить» противоречивость и тенденции развития мира, вырабатывает у ч. социально-психологические установки на его преобразование.

**НАВЯЗЧИВЫЕ СОСТОЯНИЯ** — мысли, сомнения, страхи, влечения, действия, к-рые возникают у ч. вопреки его желанию. В чел. психике содержатся (актуально или потенциально) Н. с. (ананкастические состояния). Простейшие примеры Н. с.: ч. многократно проверяет наличие билета, ключа или денег в кармане; какая-то мелодия, мысль или слово «застревают» в голове и нельзя отделаться от них. Повседневная жизнь жестко ритуализирована. Именно ритуал как проявление ананкастических тенденций своей стереотипностью защищает ч. от страха перед богом, ч. и т. д. Ритуал вообще и особенно ритуал в религиозных культах магически защищает ч. от чувства страха. Этим можно объяснить бесстрашие религиозного фана-

тика, когда он, «поставленный перед непреодолимым препятствием, становится параноиком» (А. Кемпинский).

Успехи совр. фармакологии и томографическое изучение мозга свидетельствуют о том, что Н. с. имеют биол. природу и их можно лечить нек-рыми новыми лекарственными препаратами. Основу гипотезы о биол. субстрате Н. с. составляют следующие положения. Вполне вероятно, что базальные ганглии (крупные скопления нейронов в основании полушарий мозга), в к-рых хранятся схемы поведения, сформировавшиеся в процессе эволюции, в силу нарушений функций нижних отделов лобных долей неким образом возбуждаются, что ведет к переходу схем поведения из латентного состояния в актуальное. Вызывающий такой переход сигнал поступает в базальные ганглии по нервным путям, в к-рых нейромедиатором (биологически активным в-вом, переносящим нервный импульс) служит серотонин (производное аминокислоты триптофана). Роль серотонина в поведении ч. до конца не установлена, но известно, что он регулирует аппетит, агрессивность и имеет отношение к суицидальному поведению. Как и др. нейромедиаторы, серотонин действует в синапсах (участках контакта между двумя нейронами). В момент передачи нервного импульса он выделяется из пресинаптического нейрона в синаптическую щель (пространство, разделяющее клетки); прежде чем этот нейрон вновь сможет возбуждаться, нейромедиатор должен быть удален из синапса, что достигается путем обратного всасывания. Лекарственные препараты кломипрамин, флувоксамин и флуоксетин блокируют обратное всасывание серотонина в синапсе, чем объясняется их эффект в лечении Н. с.

Гипотеза о биол. природе Н. с. вполне согласуется с фундаменталь-



ным положением совр. науки, согласно к-рому «мозг человека — хроника всего процесса, пройденного природой на протяжении бесчисленного множества веков» (Г. Ушаков). Новые представления о биол. субстрате Н. с. ставят вопрос о кардинальном пересмотре существующих понятий об эволюции, разуме и ритуалах. Существенно, что Н. с. не позволяют ч. корректировать свое поведение в соответствии с реальностью, что лежит в основе ритуального поведения, к-рое «впаяно» в мозг ч. Гипотеза о биол. природе Н. с. находит подтверждение в работах зарубежных ученых А. Кемпинского, Ф. Блума, А. Лейзерсона и др.

**НАУКА ВОСТОЧНАЯ** — форма науч. постижения мира. В отличие от европ. науки, стремящейся выявить всеобщее в окружающем мире, Н. в. из-за постоянной изменчивости единичного не стремится абстрагироваться от него, не воздвигает непроходимую пропасть между единым и единичным, старается не нарушать постоянство движения. В европ. науке осознание истины есть осознание всеобщего, но в Китае и Японии сложилось иное понимание истины, обусловленное представлением о равновесии единого и единичного (истину ищут «посередине»). Н. в. не знала скачков, взлетов (мысленно не останавливая движения, не давала ему скопиться), но и не знала глубоких разочарований. «В каком-то смысле на Востоке, — подчеркивает рос. востоковед Т.П. Григорьева, — сложилась наука-ненаука, не столько теоретическая, дедуктивная наука, сколько наука практическая, неотделимая от индивидуального опыта... И современная наука склоняется к тому же, отвергая принцип имперсональности, обнаруживая зависимость всякого физического явления от точки зрения наблюдателя». По сравнению с

классической наукой в 20 в. произошло изменение науч. мировоззрения: наблюдатель становится частью наблюдаемого, субъект взаимопереплетается с объектом, на что обратил внимание еще Н. Бор. Но главное в том, что в специфических для каждой культуры формах науки и техники просматриваются общие закономерности в их развитии.

**НАУКА ЕВРОПЕЙСКАЯ** — 1) Соц. институт, функцией к-рого является получение нового знания; 2) сумма знаний, лежащих в основе науч. картины мира; эти значения выработаны в рамках европ. культуры, на основе разделения объекта и субъекта познания. Главная (но не абсолютная) разница между Н. е. и вост. наукой (см.: *Наука восточная*) состоит в ее стремлении достичь некоего равновесия между единым и единичным: за единым не утратить единичного, за единичным не утратить единого. Н. е., наблюдая единичные явления, абстрагируясь от них, выводит общие законы, но само единичное постоянно меняется, и эти законы со временем приходят в противоречие с действительностью, сами себя отрицают. На смену одним открытиям приходят др. Так шло развитие Н. е. — путем отрицания и преемственности (Т.П. Григорьева). В наст. время происходит сближение Н. е. и вост. науки, что выражается в становлении постнеклассической науки.

**НАУКА ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ И НЕЛИНЕЙНЫЙ ХАРАКТЕР ВОСТОЧНОГО МЫШЛЕНИЯ** — сфера деятельности по производству нового знания, исходящая из единства субъекта, объекта и средств познания и адекватно сопряженная с нелинейным характером вост. мышления. Для вост. мышления, ориентированного на постижение транцендентного абсолюта, ха-



рактерна нелинейность, что несовместимо с аристотелевской формальной логикой, к-рая имеет биполярную структуру. В то время как логика европ. мышления не разрешает противоречий, т. к. основана на законе исключения третьего, тетралемма в буддийской логике разрешает случаи «утверждение/не-отрицание» и «утверждение/отрицание», представляющие собой леммы совершенства. Оказывается, в решении той или иной проблемы любой диалог может быть плодотворным лишь тогда, когда аргументация двух полярно противоположных позиций нарушается появлением третьего фактора, или поля, вводящего тетралеммную иллогичность (К. Мушакоджи), что означает нарушение интеллектуального равновесия между двумя парадигмами, делящими глобальное интеллектуальное сообщество на два противоположных поля. След., третье поле является не полем примирения; скорее, это поле новизны, поле творческого хаоса.

Роль третьего хаотического поля, освобождающего ум от дуализма формальной логики, аллегорически описывается Чжуанцзы в легенде о трех царях. Царь Южных морей и царь Северных морей встретились в центральном царстве царя Хаоса. Чтобы выразить свою признательность царю Хаоса за его гостеприимство, цари морей решили дать Хаосу, к-рый не имел органов чувств, два глаза, два уха, две ноздри и рот. Они давали ему по одному органу каждый день, и через семь дней, когда царь Хаоса получил все органы, он умер. Др. словами, Космос, основанный на логическом рассуждении, и Хаос, не восприимчивый к сенсорному восприятию и свободный от оков бинарной логики, противоположны — Хаос умирает под грузом сенсорных данных и формальной логики. Легенда проясняет функцию третьего поля

в диалоге: т. к. это поле не связано жесткими парадигматическими окнами двух др. полей, оно вводит экстрапарадигматические рассуждения, разрушает дихотомическую аргументацию, внося инновационные идеи в диалогическое обсуждение.

Необходимость недурального, нелинейного мышления диктуется ходом развития новейшей науки, различные дисциплины к-рой сталкиваются с динамическим хаосом (или случайным поведением полностью детерминированных систем) природных и технических систем. Хаотическое поведение присуще всем нелинейным динамическим системам с числом степеней свободы больше 2 (с т. зр. математики), и в достаточно больших временных интервалах их поведение становится непредсказуемым (Г. Шустер). К нелинейным системам, в к-рых проявляется детерминированный хаос, относятся: лазеры, переход Джозефсона, хим. реакции (реакции Белоусова — Жаботинского и др.), классические системы многих тел, взаимодействующие нелинейные волны в плазме, биол. модели динамики популяций, периодически стимулируемые клетки сердца, различного рода турбулентности в жидкостях и газах и др.

Науке предстоит ответить на ряд фундаментальных вопросов, а именно: о хаосе в квантовых системах с многими частицами, связанном с кардинальной проблемой «стрелы времени»; о сосуществовании хаоса и регулярного движения в образовании биол. структур и пр. В целом же можно сделать вывод, что нелинейность природы заставляет учитывать существование детерминированного хаоса, поэтому без нелинейного мышления в науч. творчестве не обойтись. Здесь существенную помощь может оказать вост. мудрость, в рамках к-рой и была выработана концепция нелинейного мышления.

**НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РЕЛИГИОЗНОГО ДОГМАТИЗМА** — однозначное соответствие между догмами религии и строго локализованной группой нейронов чел. мозга. Нейробиол. исследования показывают, что мозг ч. сходен с картой, на к-рой можно отметить комбинации нейронов, обуславливающие религиозный догматизм. В ней заключена информация, поступающая от органов чувств (для составления такой карты применяются позитронная эмиссионная трансаксиальная томография — введение в кровоток радиоактивных изотопов с последующей обработкой полученных данных на компьютере). Если рецептор (зрительный, вкусовой и т. д.) воспринимает соответствующий стимул, то возникает вполне определенная реакция в строго локализованной группе нейронов мозга. В основе организации этой карты лежит генетическая программа, однако ее детали могут модифицироваться под воздействием индивидуального опыта в ранний период развития мозга и также могут изменяться у взрослого индивида. В связи с этим возникает вопрос о схеме соединения элементов карты, благодаря к-рой достигается сочетание фиксированной структурированности и гибкости.

Амер. нейрофизиолог Дж. Эделмен выдвинул концепцию нейродарвинизма, согласно к-рой мозг потенциально способен представить множество разнообразных стимулов, однако избирает стимулы, испытываемые данным индивидом в жизненной практике. Такой отбор, согласно Эделмену, возможен лишь тогда, когда основной единицей организации в коре мозга служит не отдельный нейрон, а группа нейронов. Нейроны той или иной группы «договариваются» между собой представлять определенную область к.-л. рецепторных клеток — т. н. рецептивное поле. Эффективность

передачи сигналов между двумя нейронами — синаптическая сила — зависит от активности сети. Повторение к.-л. ситуации усиливает определенные синапсы и укрепляет нейронную активность (вероятно, этим объясняется воздействие ритмики ритуальных экзотических танцев дионисийских мистерий и орфических обрядов древних греков, инд. киртан — песен восхваления, мусульманского ритуала зикр, тысячекратно повторяемых восклицаний в католицизме и т. д.). «Сила» данного синапса возрастает, если входной сигнал возникает не только в этом синапсе, но и в большинстве др. синапсов той же клетки.

Если исходить из положения, что психика есть продукт деятельности мозга (речь идет о биол. аспекте функционирования психики), т. е. мышление осуществляется в результате совместного действия нейронных групп, то можно сказать, что религиозный догматизм, вырабатываемый в ходе систематического выполнения ритуалов той или иной религиозной системы, имеет свои биопсихические истоки. Поэтому догмы, или стереотипы, религиозного мышления по своей природе всегда обладают относительной устойчивостью, консерватизмом, схематизмом. Эмоциональность религиозного сознания объясняет его иррациональность, т. е. логические доводы не действуют на сознание религиозного фанатика, т. к. эмоции подавляют их, заменяя логику.

**НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ОБРАЗА** — особая организация нервных процессов, благодаря к-рым физ. характеристики внешнего стимула трансформируются в ощущение. Функционирование ч. как самоотносящейся и самоорганизующейся системы невозможно без таких двух параметров «психокосмоса», как воспоминание, точнее память, и антиципация,

или *воображение*, к-рые неразрывно связаны с образом. Нейрофизиологический механизм возникновения и формирования субъективного образа (ощущения) складывается из трех этапов: 1) анализ физ. характеристик стимула; 2) синтез сенсорной и несенсорной информации о стимуле; 3) опознание стимула, к-рое состоит в отнесении его к определенному классу объектов, зафиксированных в *памяти* ч. Ощущение как психический феномен возникает на 2-м этапе сенсорно-перцептивного процесса на основе особой организации нервных процессов, обеспечивающей сопоставление и синтез сенсорной информации о наличном стимуле с хранящейся в памяти информацией. Раскрытие Н. м. о. дает возможность сформулировать идею о том, что Я ч. и представляет собой содержимое памяти.

**ОРГАНИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА** — интуитивное, нешаблонное восприятие мира, связанное с умением ч. выходить из-под пресса стереотипов мышления и привычек повседневной жизни. На один из способов привести в действие творческий потенциал ч., сделать его *сознание* открытым динамическому и изменчивому миру указывает амер. исследователь Д. Эппельбаум в своей монографии «Заставить слышать тело: путь тела к существованию». Здесь речь идет о возможности формирования О. в ч. Дело в том, что осознание нашего положения в мире служит началом бегства от оков привычек; существенно именно то, считает Эппельбаум, что не привычка, а отказ от привычки ведет ч. к открытому восприятию мира. Такое открытое, орг. восприятие предполагает наличие потребности в новых органах восприятия, а след., и «нового тела». По выражению амер. философа Дж. Дьюи, «тело не должно

быть обременено мышлением». Для достижения О. в ч. прежде всего необходимо начать с сопротивления привычкам, принадлежащим телу. Ощущение сопротивления приводит к чувству, названному фр. философом Г. Марселем *мукой реальности*. Ч. отчужден от О. в ч., однако он может к нему вернуться. В сравнении с обыденным восприятием, к-рое имеет в значительной степени эмоциональный характер, О. в ч. имеет скорее интуитивный характер и отличается большей широтой и глубиной.

**ПАМЯТЬ ЧЕЛОВЕКА** — сложный поведенческий феномен. Самым емким и наиболее адекватно отражающим его суть является представление о П. ч. как о накоплении, сохранении и воспроизведении информации. Одной из актуальных проблем совр. физиологии высшей нервной деятельности является расшифровка механизмов П. ч. на разных уровнях — от целостного до молекулярного. Нек-рые из них существуют в гипотетических формах репрезентации информации в памяти — семантических сетях, схемах и сценариях. Обобщение эксперим. данных по анализу ультраструктурных механизмов памяти позволило открыть донервный хим. уровень ее эволюции — привыкание как элементарную форму П. ч. Установленная закономерность вписывается в систему теор. разработок сов. физиолога Л.А. Орбели о взаимодействии старых и новых функциональных отношений в эволюции.

Материальными носителями памяти ч. являются свыше 100 млрд нейронов и бесконечное множество связей между ними: «В конечном счете память — это некая последовательность событий на молекулярном уровне» (М. Мишкин, Т. Эппенцеллер). Изучение активности нейронов при поведе-

нии ч. обнаружило их поведенческую специализацию. В различных областях мозга обнаружены, в частности, нейроны конкретных поведенческих актов (В.Б. Швырков), места (О. Киф), экстраперсонального пространства (В. Маунткэсл), целей (В.Б. Швырков) и др. Эксперименты подтверждают гипотезу, согласно которой существует исходное генетическое разнообразие нейронов различной специализации, проявляющееся лишь в том или ином поведении, т. е. специализация нейронов носит врожденный характер.

Сложный по своей структуре феномен П. ч. по своей сути является социоприродным феноменом. В ч. сфокусированы как история нашего Космоса, так и история человека, к-рые интегрированы в некое целое и зафиксированы в П. ч. Согласно последним исследованиям П. ч., у ч. имеется индивидуальная, популяционная, речевая и соц. виды памяти, причем специфичность соотношения человека со средой схематически может быть представлена формулой: геном = мозг = тело = культурная среда = общество = Вселенная. Все эти виды П. ч. взаимосвязаны между собой на основе нейрональной активности мозга, к-рая составляет основу существования памяти человека, ибо история, культура и накопленные знания немислимы вне П. ч. отдельных индивидов. Одним из сложнейших и трудноразрешимых аспектов проблемы П. ч. является отражение в памяти временного параметра. Общеизвестно, что запечатленные события не только располагаются в П. ч. по временным осям («раньше—позже»), но и фиксируется длительность этих событий в реальном механизме времени в процессе восприятия и запоминания.

**ПЕРЕЖИВАНИЯ ВО ВРЕМЯ ОТПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТА** — переживания, приносящие определенное удовлетво-

рение и являющиеся результатом совершения культовых действий. Для некоторых людей культ является символическим путешествием, вступлением в глубь, в бездну тайны или в сферу света. «Переживание культа должно давать человеку прилив жизненных сил, чувство полноты, божественной любви и того, что он находится в неподвижном центре вращающегося колеса», — подчеркивает амер. религиовед Р. Белла.

Когда ч. испытывает чувство почтения или поклонения, будь ли это в форме тихого созерцания пейзажа или во время религиозной церемонии, тогда блаженство, идущее из центра награды, разливается по коре головного мозга. «Это отнюдь не фантастическое предположение, — подчеркивает англ. психобиолог Дж. Янг, — ибо когда мы испытываем чувство блаженства, почтения, то по каналам систем распространяются нервные импульсы, освобождающие поток химических сигналов, которые открывают пути к коре мозга и ее сфере». Новейшие нейрофизиологические исследования показывают, что происходит при достижении ч. чувства наслаждения и блаженства. Нейрон передает возбуждение др. нейрону, когда преодолевается «контактный барьер» (синапс). Наслаждение уменьшает сопротивление синапсов между нейронами при прохождении сигналов. Если в одном и том же проводящем пути разряды повторяются, то это облегчает передачу возбуждения, т. е. происходит обучение. Система проторенных путей оказывает влияние на структуру чел. Я (личности), причем эти эффективные проводящие пути превращаются в мотив и восприятия корой становятся желаниями. Согласно З. Фрейду, мысль возникает из сравнения желаний с восприятиями. Т. о., эмоциональная окраска определенных внешних сигналов (положительная или отрицательная) позволяет регулирую-

щим системам мозга выбрать наиболее подходящий из множества возможных ответов на такие сигналы. Так, для адепта религии наиболее подходит ответ, ориентированный на религиозную практику, к-рая в первую очередь нацелена на эмоциональную сферу жизни ч.

Экспериментально подтверждено, что мозговой аппарат эмоций и мотиваций усиливает циркуляцию импульсов в нейронных системах, необходимую для перехода нейродинамической фазы фиксации следа в фазу структурно-хим. изменений, к-рые обеспечивают долговременное хранение информации в структуре мозга. Эмоциогенные зоны мозга принимают активное участие в процессах консолидации следов памяти. Включение эмоционального компонента одновременно с процессом фиксации информации есть суть эмоционального восприятия ч. внешнего мира. При нейрофизиологическом исследовании основ *памяти* ч. различают собственно механизмы памяти и регуляторные механизмы памяти, к к-рым относятся эмоции. Опора на аппарат эмоций свойственна культовым практикам всех конфессий.

**ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ Я** — наличие в одной личности нескольких центров ее внутреннего мира. Внутренний мир Я весьма сложен, многомерен и имеет много этажей, или уровней, к-рые взаимосвязаны и переплетаются друг с другом. Об этом свидетельствуют данные топологической психологии — нового направления в совр. психологии, развитие к-рого связано с огромными трудностями, возникшими из-за того, что все модели — это сложные многоуровневые системы, к-рые «погружены» в психику ч. глубже логики, языка, рациональности и сознания. Новейший исторический опыт показывает, что именно нелогическое и «невыразимое», нерацио-

нальное и более всего подсознательное детерминируют поведение масс. Уже «глубинная», или «аналитическая», психология представляет собой целое «исчисление» предсознательных, предрациональных и предлогических уровней психики ч.

Перечислим 10 уровней подсознания и *сознания*, более или менее основательно исследованных учеными. Самыми глубинными являются 3 уровня предсознания: 1) уровень сексуальных влечений в общем виде (З. Фрейд), 2) уровень доминирования, власти, «первенства» (Ф. Ницше, А. Маслоу), 3) уровень формирования сознания — от нераздельных образов через культ Большой Матери к сонму различного рода «героев» — от св. Георгия, побеждающего дракона, и т. д. (Э. Нойман). Далее следуют 3 уровня уже сознательного Я, отделяющего себя от мира, но еще предрационального: 1) идентификации (Э. Эриксон); 2) «общественного стандарта» власти — тюрем, полиции, казней, больниц и сумасшедших домов (М. Фуко); 3) национальная и далеко не простая идентификация (Г.Д. Гачев и П. Безансон). Наконец, можно выделить вполне рациональные, но еще «предлогические» уровни: 1) топологической интерпретации языка и различных «языковых игр» (Р. Тома, Л. Витгенштейн), 2) абсолютно бессубъектной науки (Р. Декарт, И. Ньютон), 3) топологически не отделяемых от ч. структур (П.А. Флоренский, М. Хайдеггер), 4) архетипов искусства и науки (К. Юнг, В. Паули).

Т. о., на различных уровнях структуры чел. Я (если исходить из гипотезы «множественности Я») располагаются разные потенциальные Я. Модель полицентрической интеграции личности, или Я, имеет гораздо более сложную структуру по сравнению с моноцентрической моделью, в к-рой поле творческих напряжений является естественным следствием сосуществования в одной

личности нескольких разных центров, или Я, вокруг к-рых концентрируются мысли, чувства и желания.

**ПОТРЕБНОСТИ** — состояние неудовлетворенности, или нужды, к-рое ч. стремится преодолеть. Именно это состояние является движущей силой деятельности ч., особенно производственной деятельности, т. к. она служит основой существования и функционирования и общества, и ч. Классификации П. отличаются огромным разнообразием. Так, согласно А. Маршаллу, П. можно подразделять на абсолютные и относительные, высшие и низшие, неотложные и могущие быть отложенными, прямые и косвенные, наст. и будущие и др. В совр. экон. лит-ре чаще всего используется классификация П., когда они подразделяются на первичные (низшие, в основном биол., элементарные П. ч. в еде, питье, одежде и т. д.) и вторичные (высшие, соц.-исторические, духовные — П. в образовании, искусстве, развлечении и т. п.). Такого рода классификация в известной мере условна: роскошные апартаменты президента отнюдь не связаны с удовлетворением первичной П., они необходимы для выполнения им своих представительских функций. Ч. может предпочитать развлечение (вторичная П.) удовлетворению П. в жилище или частично в одежде (первичная П.). П. ч. носят исторический характер — их развитие происходит по мере эволюции чел. цивилизации, и это касается прежде всего высших П. Напр., 100 лет назад ни у кого не было П. слушать радио, т. к. радиосвязи просто не существовало. Бурный науч.-техн. прогресс порождает новые П. типа компьютерных игр и пр., к-рых не было совсем недавно.

**ПОТРЕБНОСТЬ ГУБРИСТИЧЕСКАЯ** — упорное стремление к господству и избранности, желание обрести могуще-

ство в обществе. П. г. множество раз описана в мифологии, ~~жуд.~~ лит-ре, филос. и психологических трудах. Исторически губристическая мотивация не имеет «ни места, ни даты»: она проявляется и в Древней Греции, и в совр. мире; во всяком случае она начала регулировать поведение ч. гораздо раньше ее обнаружения. Знание ее механизма дает возможность объяснить трангрессивную деятельность ч. — территориальные экспансии, развитие искусства, науки и техники, а также разрушение общественного строя. Несомненно, без губристической мотивации множество выдающихся свершений в материальной и духовной сферах общества никогда не увидели бы света, наш соц. мир не стал бы таким, каким он является в наст. время.

В благоприятных соц. и культурных условиях индивидуальная губристическая мотивация может превратиться в коллективную П. г. Тогда соц. слои, коллективы, группы, классы и представляющие их организации и институты стремятся к возвышению собственной ценности, к достижению значимости и превосходства над аутсайдами. Члены таких соц. образований переоценивают свои достижения, преуменьшают или игнорируют, а то и подавляют успехи др. индивидов и групп вплоть до целых народов. Так рождается соц. чувство избранности, превосходства над иными индивидами и общностями, растет этноцентризм, о чем свидетельствует вся история чел. общества.

**ПСИХОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА** — интеллектуальное просветление, чувство моральной экзальтации и чувство бессмертия, культивируемые методами психокультуры, стимулирующие творчество. Об этом свидетельствует опыт, накопленный культурой психической деятельности в рамках вост. традиций — в буддизме, даосизме, чань-буддизме и



др. В психокультуре выработаны приемы психотренинга, к-рые освобождают ч. от связей с материальным, предметным миром, ч. сливается с первоосновой бытия. Напр., психология кит.-инд. направления — чань-буддизма (яп. дзэн-буддизм) и школы Хуаянь — обращается к индивидуальным особенностям психики ч., вырабатывая методы просветления — перехода от обыденного сознания к «филос.», поглощенному переживанием бытия с отказом от понятийного мышления. Свобода, освобождение достигается путем «мгновенного просветления» — обнаружения каждым ч. в самом себе природы Будды — подлинной природы ч. К этому ч. должен специально готовиться — пройти определенные ступени преобразования, что требует примерно 30 лет. Достижению просветления способствует естественная жизнь, к-рая освобождает ч. от предметного мира. Как рыба живет в воде, не думая о воде, птица летает в воздухе, не думая о воздухе, так и для достижения просветления внимание следует направлять не на материальные условия, а на саму жизнь, существование. Такой путь прошел Будда и стал Просветленным.

Представители чань-буддизма проявили большой интерес к чел. психологии, прежде всего к практическим проблемам индивидуального становления психики с тем, чтобы направить психическое развитие ч. в состояние просветления. В практике чань-буддизма были обобщены и использованы опыт древних традиций психологической культуры — кит. и инд., получены значительные результаты в преобразовании исходных психических состояний с целью формирования у ч. состояния преобразования. Это состояние затрагивает глубочайшие слои психического, в т. ч. бессознательное, приводя к изменению ценностных ориентаций.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** — технология психической деятельности. Физ. и психическое здоровье совр. ч. влияет на качество жизни, т. к. возникла проблема адаптации психики ч. к постоянно усложняющимся технологиям, в т. ч. соц. технологиям, к все усложняющейся жизни общества, в к-ром господствуют неопределенность и риск. Это требует разработки ряда проблем П. к.: проблемы повышения творческого потенциала ч., развития его способностей к творчеству и воображению, снятию стрессовых ситуаций и пр. Установлено, что комплексы мысленных упражнений повышают работоспособность, снимают или ослабляют стресс, придают ч. уравновешенность в критической ситуации. Поэтому полезны ежедневные упражнения для психики наряду с физ. упражнениями, причем здесь существенную роль играют образные воспоминания вследствие чрезвычайно сложных связей природы чел. психики с физ. упражнениями. Совр. психологические исследования (амер. психолога В. Хармона и др.) показывают, что «мысли несут мощный заряд, способный активно содействовать формированию общего здоровья, повышению работоспособности».

Способы формирования П. к. зависят от области чел. деятельности: в спорте — мысленная тренировка, в медицине — управляемое воображение, в педагогике — ускоренное обучение, в менеджменте — «воображение ваших целей» и «общее конструктивное предвидение» и т. д. Эти способы позволяют путем направленного мысленного сосредоточения достичь высокой психической и физ. формы. Амер. психолог Дж. Уотсон подчеркивает, что «приемы мысленного сосредоточения — центральные навыки любого процесса обучения... и они применимы во всех сферах». Наивысшие достижения многих индивидов



обусловлены наличием у них оптимальной П. к., основанной на функционировании обратной биол. связи, образно-творческой интуиции наряду с логическим анализом.

**ПСИХОСИНТЕЗ** — реконструкции индивидуальной личности вокруг нового центра, к-рый представляет собой высшее Я, построение вокруг некоего идеала новой личности — органичной, внутренне согласованной и объединенной в одно целое. Значимость П. состоит в том, что ч. получает возможность систематически совершать «путешествия» в своем космосе сознания, постигать себя, адаптироваться к изменяющемуся миру. В случае реализации П. ч. достигнет мечты древних мудрецов — познавая себя в своем внутреннем мире, постигать одновременно необъятную Вселенную. При рассмотрении «психокосмоса» итал. психиатра Р. Ассаджоли не следует забывать, что эта модель создана в контексте т. н. теопсихологии, согласно к-рой в основе отношения ч. к миру лежит некая высшая духовная сила. Именно эта божественная сила является пределом бытия и источником чел. деятельности.

**ПСИХОТЕХНОЛОГИЯ** — технология управления психикой. Ряд исследований свидетельствует в пользу положения, согласно к-рому 21 в. будет «веком Сознания» (П. Рассел). Еще У. Джемс, К. Юнг, А. Маслоу и др. утверждали, что межличностное общение, религиозный опыт, приводящий к состоянию «озарения», являются показателем психического здоровья и весьма распространены. Способы их достижения — молитвы, медитации и др., причем речь идет о повсеместном распространении этой техники, включении ее в повседневную жизнь, т. е. о П. П. будет главной ареной науч. исследо-

ваний в ближайшие десятилетия, результаты к-рых позволят ускорить самореализацию и духовный рост индивида. Конечная цель П. состоит в обеспечении возможности эволюционного изменения, т. е., по замечанию Рассела, в необходимости «духовного обновления, повсеместного изменения в сознании способом, открытым для нас великими мистиками и проповедниками вековой философии», а также теми, чья цель — самореализация, самовыражение личности. Именно они «помогают изменить мир на наиболее глубоких началах», т. к. участвуют в дальнейшем развитии высочайших состояний сознания.

**ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ** — комплекс психофизиологических упражнений, раскрывающих творческие возможности ч. Интерес к феномену творчества в совр. мире со стороны не только ученых и художников, но и деловых людей, спортсменов и др. профессионалов связан как с преодолением различного рода стрессов, так и со стремлением повысить свой творческий потенциал. Так, среди яп. бизнесменов применяются разнообразные процедуры тренировки на альфа-волну (или альфа-ритм чел. мозга), что способствует снятию стресса и повышению активности мозга, в т. ч. мотивации творческих способностей. П. т. помогает использовать подсознание, влияние к-рого на поведение ч. и способности практически помогает применять накопленные знания.

Совр. исследованиями установлено, что большинство мотивов к действию, видимо, не осознается и неосознанное мозгом событие совершается значительно ранее, чем осознанное желание или решение действовать, т. е. желание или стремление к действию возникает лишь после того, как процесс уже на-

чался неосознанным образом. Но ч. не является пассивным автоматом, контролируемым только подсознанием, — он может накладывать «вето» на действие, к-рое должно состояться, за 100 — 200 мс до его начала, т. е. сознание посредством воли тоже контролирует поведение индивида. В этом плане П. т. на альфа-волну оказывает благоприятное влияние: устанавливаются более ровные отношения с др. индивидами, повышается уровень мотивации, расслабления, развивается интуиция. Считается, что альфа-волна частотой 8—14 Гц возникает у ч. в состоянии расслабления и медитации; альфа-волны частотой 9—12 Гц являются наилучшими индикаторами состояния мозга, когда он готов к восприятию вдохновения и находится в состоянии расслабленного сосредоточения.

**РЕВОЛЮЦИЯ В ПСИХИКЕ ЧЕЛОВЕКА** — кардинальные изменения в психике совр. ч., происходящие под воздействием ряда факторов: появления новейших инф. технологий, вхождения общества в зону «мега-рисков», совершающегося цивилизационного перелома (см.: *Цивилизации на изломе*) и пр. Одни ученые считают, что техногенная цивилизация сменяется антропогенной (Г.Г. Дилигенский), др. ученые утверждают, что наступил «конец истории» (Ф. Фукуяма), т. е. начался постисторический период. Во всяком случае несомненно, что на смену индустриальной цивилизации приходит постиндустриальная, а это значит рождение многомерного человека (Г. Маркузе человека индустриального общества характеризовал как одномерного), т. е. можно говорить о Р. в. п. ч., о чем писал в начале 20 в. амер. психолог Р. Бекк. Он утверждал, что чел-во ожидает 3 революции: 1) науч.-тех. («материальная», «экон.»), 2) соц.

и 3) психическая. В результате психической революции «в человеческой душе произойдет переворот и религия получит абсолютное господство над человечеством».

**РЕЛИГИОЗНЫЕ ЧУВСТВА** — обычные чувства, окрашенные религиозным мироощущением. В специальной лит-ре приводятся различные подходы к пониманию Р. ч. Понятие «Р. ч.» широко используется в богословии, психологии религии и религиоведении. Так, амер. философ и психолог У. Джемс видел специфику Р. ч. в их ориентированности на сверхъестественное, т. е. считал, что Р. ч. принципиально отличаются от др. чувств ч. своим сверхъестественным источником. С науч. т. зр. особых Р. ч. не существует, их физиологическая основа и психологическое содержание не обладают специфической природой. Р. ч. можно называть те чувства ч. — страх, любовь, восхищение, благоговение, радость и пр., к-рые имеют религиозную окраску; они выступают как «страх Господень», «любовь к Богу», «радость общения с Богом». Р. ч. представляют собой чувства, пронизанные верой в существование сверхъестественного объекта, что определяет их соц. роль. Являясь «общественным продуктом», Р. ч. порождаются определенными соц. условиями. Подобно религии в целом, Р. ч. представляют собой искаженное отражение мира отчужденных сил, господствующих над людьми в их повседневной жизни. В общем, как отметил К. Маркс, «религия есть общая теория этого мира... его спиритуалистический point d'honneur, его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания». Показателем степени религиозности является глубина Р. ч., неразрывно связанных с религиозно-мистическим мироощущением.

**САМОРЕАЛИЗАЦИЯ** — процесс наиболее полного выявления и осуществления личностью своих возможностей, достижения намеченных целей в решении лично значимых проблем, позволяющий максимально полно реализовать творческий потенциал личности. Амер. ученый А. Маслоу считает потребность в С. (самоактуализации) высшей потребностью ч. Он определяет ее как наиболее полное использование талантов, способностей, возможностей; эта потребность осуществляется путем целенаправленного воздействия личности на саму себя. Способность личности к С. — это синтез способностей к целенаправленной, лично значимой деятельности, в процессе к-рой личность максимально раскрывает свой потенциал.

**СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО** — мир *бессознательно-го*. Семантические поля (бессознательное) связаны не только с каждым ч., но и сопричастны всему чел.-ву, т. е. создается представление о «реальном существовании семантической вселенной» (В. Налимов). Как установлено в ходе науч. исследований, у каждого ч. имеется свое собственное психологическое время. *Гипноз, аутотренинг, медитация, специальные дыхательные упражнения, различного рода ритмические ритуальные процедуры*, позволяющие достичь *измененного состояния сознания*, а также *сновидения* и психические заболевания представляют собой изменение собственного психического времени. «Семантическая вселенная» (мир бессознательного) входит в сознание ч. посредством образов (геометрических символов типа круга, треугольника, креста, разноконечных звезд), присущих природным формам: листьям растений, цветам, формам беспозвоночных и т. д. Слова нашего языка имеют символический ас-

пект, связанный с входом в бессознательное, и дискурсивный аспект, позволяющий строить логические конструкции, т. е. эти аспекты выражают дискретность и континуальность сознания. «Семантическая вселенная» не подчиняется обычным пространственно-временным отношениям, о чем свидетельствуют неупорядоченность сновидений, измененные состояния сознания («реинкарнационные» воспоминания, «воспоминания утробной жизни»). «Семантическая вселенная» архетипична, т. е. инвариантна с процессом, происходящим в нашем времени.

**СОЗНАНИЕ** — способность ч. оперировать образами окружающего мира, к-рая ориентирует его поведение; субъективная, внутренняя жизнь индивида. С. является наиболее таинственной «вещью» в мире на данный момент, т. к. до сих пор нет ответа на вопросы: почему оно существует? Что оно делает? Как оно могло возникнуть на основе биохим. процессов мозга? Проблема С. пока остается «вещью в себе» в силу своей необычайной сложности. Существует множество т. зр. относительно природы С. — от теорий, в соответствии с к-рыми С. может быть объяснено с привлечением нейрофизиологии и психологии, до позиций т. н. мистиков, утверждающих, что невозможно понять С. до конца. В перспективе должна быть создана целостная теория, состоящая из двух компонентов: физ. законов, объясняющих поведение физ. систем от бесконечно малых до бесконечно больших, и психофиз. законов, показывающих, как некие из данных систем ассоциируются с опытом С.

**СОЗНАНИЕ СИНТЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ** — аналогичное чел. сознание искусственного мозга. Вопрос, может ли сознание возникать в сложной син-

тетической системе, интересует многих. Простой мысленный эксперимент может дать доказательства, что искусственный мозг, организованный соответствующим образом, может иметь такой же, как у ч., тип опыта сознания. Можно предположить, что реально создание силиконовой системы, в к-рой все ее составляющие организованы и функционируют по такому же принципу, как нейроны чел. мозга. Каждый составной элемент такой системы выполняет те же функции, что его естественный аналог, и таким же образом взаимосвязан с окружающими элементами. След., подобная искусственная система будет функционировать точно так же, как и чел. мозг. Чтобы понять, будет ли С. с. с. таким же, как и сознание ч., можно использовать способ доказательства, известный как *reductio ad absurdum*, суть к-рого состоит в том, что принимается противоположная гипотеза, а на основе анализа ее слабых сторон делается вывод о ее несостоятельности. Несостоятельность вывода служит лучшей иллюстрацией целесообразности примененного нами принципа *reductio ad absurdum* к нашему исходному предположению: искусственная система с идентичной организацией и назначением имеет опыт сознания, отличный от нейросистемы мозга. Опровержение данного утверждения устанавливает противоположное: системы с одинаковой организацией имеют одинаковый опыт сознания.

СОН — деятельное состояние мозга, во время к-рого протекает активная психическая деятельность, отличающаяся от психической деятельности в состоянии бодрствования. Это расхождение выполняет положительную функцию, т. к. дает возможность для своеобразной «тренировки» фантазии, необходимой для организации адаптивного поведения ч., особенно в

отношении предвидения будущих ситуаций. С. также нужен для подавления психоза, наблюдающегося при бессоннице. Оказывается, во время С. происходит разложение нейромедиатора норадреналина; искусственное подавление сновидений приводит к повышению его концентрации в мозгу ч., вследствие чего возникают галлюцинации. Наоборот, действие психофармакологических средств, к-рыми лечат психозы, основано на уменьшении концентрации норадреналина в синапсах. Т. о., С. вписан в психофизиологию ч., он необходим для нормального существования индивида.

«Прозрачные» С. — находящиеся под контролем ч. сновидения. Совр. науч. данные свидетельствуют о возможности ч., не прибегая к магическому знанию, контролировать свои сновидения. Ученые установили, что можно спать, видеть С. и в то же время, продолжая спать, понимать, что это С., т. е. существуют т. н. прозрачные, или ясные, С. Видящий такой С. может дать знать о том, что он понимает, что видит С., с помощью движения глаз (остальные мышцы во сне парализованы), к-рые имеют место в стадии С., называемой стадией быстрого движения глаз. Первым это доказал англ. ученый А. Уорсли.

Выяснилось, что «прозрачности» С. предшествует высокий уровень физ. или эмоциональной активности днем, а также прерывание С. ночью для выполнения к.-л. работы, а затем вновь погружение в С. На физиологическом уровне «прозрачные» С. появляются в периоды сильного возбуждения коры головного мозга во время С. Мозг как бы достигает определенного порога возбуждения. Начало «прозрачности» С. связано с перерывами дыхания, короткими изменениями частоты сердцебиения и изменениями эл. потенциала кожи. С помощью ряда методов любого ч. можно научить видеть «про-

зрачные» С. Напр., Уорсли при посредстве этих методов намечал увидеть во сне, как он рисует на доске большие треугольники, и действительно видел такой сон, электромиограмма регистрировала не только движение глаз, но и пики эл. активности в правом предплечье. Когда же он видел сон о том, что бьет ногой по предмету или чертит зонтиком по земле, то у него были зарегистрированы соответствующие движения тела. Др. эксперимент показал, что когда ч. ныряет во сне, то у него действительно имеет место задержка дыхания.

Особую часть экспериментов по изучению взаимодействия мира С. и реального мира составляют С. о нереальных явлениях, напр. общение с пришельцами из др. миров. В этих случаях происходит замена реального мира воображаемыми образами, галлюцинациями. В «непрозрачных» С. такого рода ч. действительно убежден, что он общался с инопланетянином, но «прозрачные» С. позволяют спящему «знать», что это только сон. Согласно совр. т. зр., «прозрачные» С. могут быть средством изучения не только С. и сновидений, но и психологии индивида.

**СНОВИДЕНИЯ** — образы, возникающие у человека во время сна, его компоненты. События С. не подчиняются логическим закономерностям, не укладываются в пространственно-временные представления ч. Для С. характерна творческая активность, подобная древнейшему мифотворчеству с его изощренной символикой, но многое о природе С. пока неизвестно. С. бывают черно-белыми и цветными, причем первые приходят рационалистам, вторые — мечтателям. В С. ч. черпает различного рода образы (к-рые зачастую помогают решить ту или иную жизненную проблему) из таких глубин памяти и воображения, о суще-

ствовании к-рых неизвестно наяву. Вместе с тем С. так же реальны, как события текущей повседневной жизни, С. есть наличный, реальный опыт. Поэтому возникают два вопроса: чем является действительность и как можно провести границу между событиями сна и реальностью? Кит. мыслитель Чжуан-цзы писал: «Приснилось мне этой ночью, что я бабочка, и теперь не знаю, человек ли я, которому приснилось, что он бабочка, или — бабочка, которой снится теперь, что она является человеком». Здесь поставлена фундаментальная проблема о специфике восприятия ч. реальности, требующая ломки стереотипов восприятия мира.

**Управление С.** — способность индивида программировать свои С. Решение этой проблемы, привлекающей внимание антропологов, философов и психологов, позволяет лучше понять природу ч. Сейчас в зап. мире большой популярностью пользуется прием для управления С., что помогает по-иному воспринимать реальность. Суть приема состоит в том, что ч. перед сном ставит себе задачу увидеть нек-рый заранее намеченный объект или совершить к.-л. действие, сразу же проснуться и в деталях вспомнить увиденное. Но провести различие между сном и реальностью сложно, т. к. сон по сути своей хаотичен, алогичен, не контролируется спящим ч., а события реальности каждый день развертываются последовательно, и их цепочка протягивается через череду дней. Однако индивид путем упражнений в течение многих лет может научиться программировать «царство сна» в определенном порядке и превратить ночную жизнь в сфере С. в столь же «логичную» и закономерную, как реальная жизнь. В результате происходит перемешивание субъективного и объективного, сферы С. и реальной жизни, что позволяет выявить две

ипостаси индивида (в терминологии амер. этнолога К. Кастанеды): *тональ* (дискретный аспект ч.) и *нагуаль* (континуальный аспект), т. е. речь идет о корпускулярно-волновой природе ч., его «психокосмосе». Тональ — это Эго ч., к-рое он теряет во сне или в сеансах *гипноза*, именно оно путем логики и языка приводит хаос мира в порядок. Нагуаль представляет собой континуальную сторону внутреннего космоса ч., недоступную для рационального осмысления, воспринимаемую телом; она невыразима и схватывается интуитивно, проявляется и в С., и в творческих порывах.

**Т**РАНСПЕРСОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ — переживание ч. выхода за пределы своего Я, за пределы пространства и времени, возврата в культурное и историческое прошлое чел-ва и мира. Ч. как бы вспоминает эпизоды из истории жизни на Земле, при этом все до мельчайших подробностей может быть воспроизведено: детали костюмов прошлых эпох, архитектура и оружие древних народов, религиозная практика различных культур, подробности психологии животных и т. д., т. е. все, чего ч. до эксперимента мог и не знать. Т. о. свидетельствует о том, что ч. обладает способностью беспрятственно «путешествовать» в любом времени, в любом мире, микро- и макрокосмосе. В Т. о. ч. может получить информацию, к-рую невозможно получить в процессе специального образования. Для объяснения черт Т. о. амер. психиатр С. Гроф выдвигает концепцию, согласно к-рой ч. есть единство материального тела (биомашин) и бесконечного поля сознания, т. е. речь идет о корпускулярно-волновой природе ч. Данные Т. о. пока невозможно объяснить с т. зр. совр. науки, однако имеется плодотворный подход, позволяющий интерпретировать их с мате-

риалистических позиций (речь идет о голографическом подходе, применяемом в совр. науке).

**Ф**АЦИЗМ — концепция нечеткости, к-рая своими корнями уходит в представления многозначной логики и играет немаловажную роль в совр. науч. познании. Возникновение и развитие теории нечетких множеств и нечеткой логики связаны с работами амер. математика Л. Заде. Хотя в реальном мире нечеткость (предмет или явление не имеет четких границ) широко распространена, до последнего времени ученые почти не обращались к проблеме нечеткости, что связано и с установившимися традициями науч. мышления, основанного на аристотелевской логике и ориентированного на точный количественный анализ.

В анализе неопределенностей в сложных системах (особенно в тех, в к-рые входит ч.) сейчас достаточно широко используется вероятностный подход, связанный с концепцией нечеткости, или Ф. (от англ. *fuzzy* — нечеткий), т. к. в рамках старых классических теорий математики невозможно описать и объяснить широкий класс сложных систем. Мир, в к-ром разворачивается жизнедеятельность ч., характеризуется противоположными тенденциями хаотичности и упорядоченности и в силу этого обладает неопределенностью. Поскольку мозг ч. представляет собой результат эволюции нашей Вселенной, постольку он способен отражать мир в его нечеткости, неопределенности: «Неопределенность, размытость информационной деятельности мозга имеет глубокие корни: информационные отношения причинно-следственных связей в природе таковы, что каждый член пары причина — следствие несет, как правило, лишь частичную информацию» (О. Чораян). Во многих ситуациях ис-



точником неточности, неопределенности служит не наличие неких случайных величин, а существование класса явлений, к-рые не имеют строго определенных границ. Именно с такими явлениями все чаще встречаются ученые в своих исследованиях.

**ФЕНОМЕН ДОНАУЧНОГО СИМВОЛИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ** — оперирование парами противоположных понятий: свет и тьма, правое и левое, чет и нечет, верх и низ и т. д. Этим понятиям приписывалось особое значение, зачастую магическое. В системе пифагорейцев важнейшей из таких пар считалась пара предел — беспредельное. Именно эта пара, по словам Аристотеля, играла у пифагорейцев роль первоначала. Для древних греков идея предела ассоциировалась с идеей порядка, гармонии, а идея беспредельного — с беспорядком, бесформенностью. В косм. плане паре предел—беспредельное соответствовала пара Космос — хаос, тоже весьма характерная для греч. мышления. Набор основных семантических противопоставлений (символическая модель), определяющих архаическую модель мира, в известной степени универсальна. Данный набор противопоставлений характерен не только для чел. коллективов на разных этапах их развития, но и для индивидуального развития ребенка, включенного в коллектив. Это особенно прослеживается на детских играх, что отметил фр. психолог Ж. Пиаже. «Из этого совпадения в структуре набора основных семантических противопоставлений в истории отдельного индивида и в истории разных коллективов можно, видимо, заключить, что наличие подобного рода противопоставлений, имеющих социальную значимость, свойственно человеку как члену социального коллектива и отличает его от представителей того же биологического вида, которые

в силу разных обстоятельств оказались вне человеческого общества (необученные слепоглухонемые, т. н. волчки дети и т. д.). Вместе с тем указанный набор противопоставлений отличает человека и человеческий коллектив от самых высокоразвитых приматов, хотя биологические предпосылки для различения отдельных наиболее элементарных и не связанных друг с другом противопоставлений обнаружены уже у значительно менее развитых животных, нежели приматы» (В.В. Иванов, В.Н. Топоров). Параллели противопоставлений обнаруживаются в таких семиотических (символических) системах, как натурфилософия ранних древнегреч. школ и пифагорейское учение, древнеинд. Упанишады, древнеиран. и древнекит. филос. системы.

**ФЕНОМЕН МНОЖЕСТВЕННОСТИ Я** — существование в одном теле множества Я, имеющее вполне определенные эмпирич. основания. Согласно концепции амер. ученого Р. Мак-Лина, мозг ч. состоит из трех основных эволюционных формаций, отражающих последовательно связь с пресмыкающимися, древними и поздними млекопитающими и различающихся по структуре и хим. составу. Это значит, что поведенческие и психологические функции ч. контролируются 3 различными *ментальностями*: сознание как бы расщеплено на 3 относительно независимых сознания, самое молодое из к-рых связано с даром речи, остальные же являются «немыми». Феномен персональной множественности наблюдается в ходе спиритических сеансов (напр., полуграмотная девушка-медиум излагает «мировую систему», весьма напоминающую умозрения гностиков-валентинан, известную лишь узкому кругу специалистов). Анализируя эти феномены, К. Юнг пришел к идее о наличии в *бессознательном* всех



людей неких вечных праформ (архетипов), к-рые выходят на поверхность сознания в состоянии медиумического транса, экстаза, в видениях, галлюцинациях, бреде больных и т. д. Исходя из положения фр. психолога П. Жане о диссоциации (разделении) личности на две и более, причем только одна из них выступает носителем сознания, а др. являются выражением бессознательных сил, Юнг ввел представление о комплексах. Последние представляют собой любые неосознаваемые аффективные состояния, заряженные психической энергией и вытесненные в бессознательное. Каждый из этих комплексов стремится к формированию маленькой собственной личности, обладающей своего рода Эго и вступающей в противоречие с волей и сознанием Я. Т. о., каждый ч., а не только шизофреник или медиум, содержит в себе множество личностей, но у ч. с расщепленной психикой множественность проявляется весьма рельефно, ибо единая личность с доминирующим Я уступает место множеству не связанных друг с другом личностей-комплексов. Отсюда аналогии с «одержимостью бесами», что зафиксировано в психиатрической и психологической, а также художественной лит-ре. Многие писатели проявляют интерес к «легионам бесов», населяющим темные глубины души, к двойникам, «внутреннему ч.», к-рый резко отличается от «внешнего ч.», от тела ч. Обычно такого рода интерес сопряжен с религиозными увлечениями, с тягой к оккультизму. Напр., в романах «Голем», «Ангел в западном окне» Г. Майринка и др. теософия, оккультизм, вост. мистицизм оттеняют противопоставление чудесной, «безумной» реальности миру обыденного существования. По Юнгу, на поле психики разыгрывается сражение между заряженными энергией комплексами, причем сознательное Я является

самым сильным среди них. Впоследствии комплексы как пучки ассоциаций Юнг отнес к личностному бессознательному, а характеристики особых «личностей» остались за архетипами коллективного бессознательного. Его глубинная психология, воображавшая в себе различного рода представления мистицизма, алхимии и др., схватила вполне реальные аспекты функционирования «психокосмоса».

Сейчас предпринимаются попытки построить концепцию функционального полиморфизма мозга. Рос. ученый Б. И. Котляр пишет: «Состояние мозга и структура церебральной нервной сети четко соответствует виду интегративной деятельности, что свидетельствует об удивительном качестве мозга как системы с переменной структурой — структурной и функциональной «многоликости»... словосочетание «функциональный полиморфизм мозга» весьма точно передает смысл важнейшего свойства мозга — представлять собой множество в едином». Эта концепция внесет свой вклад в исследование проблемы персональной множественности. Изучение опыта развития символично-магического сознания, находящего свое выражение в шаманизме, различного рода ересях, религиозно-мистических культах, позволит выявить механизм творческого восприятия мира ч., схватить весьма тонкие и неуловимые связи «психокосмоса» с Космосом, Вселенной.

**ФЕНОМЕН ПРЕДЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА** — явление, состоящее в макс. проявлении потенциала индивида. В поисках смысла бытия совр. ч. наметился поворот от «дробной» и «эгоцентричной» жизни к жизни, когда полксы личных и общественных интересов объединяются, что дает возможность индивиду обрести целостность и раскрыть себя миру, а согласно представлениям психоло-

гии, высшей потребностью индивида является *самоактуализация*. Т. о., каждый индивид сможет найти себя в мире и признать себя равным среди равных, что влечет за собой испытание пределов чел. возможностей.

Феномен ощущения предельных возможностей ч. зафиксирован в истории мировой культуры. Напр., амер. ученый Б. Лоу в своей книге «Красота спорта» пишет: «Ощущение скорости в беге на коньках — это феномен, который трудно сравнить с каким-либо другим ощущением... Это действительно восторг; вы испытываете ощущение счастья, ваше тело чувствует, что все случилось в одном-единственном усилии... И вы достигаете такой силы, такой инерции, какая вам нужна, и достигаете скорости, которая феноменальна; вы бы никогда не поверили, что можно мчаться так быстро... Это опьянение простым скольжением по льду... Интересно, что несмотря на все те усилия, которые вы при этом затрачиваете, в тот момент, когда достигается упоение набранной скоростью, кажется, что вы движетесь без усилий... Разумеется, всего несколько раз в жизни вам доводится ощутить скорость именно так». Подобного рода описания встречаются в воспоминаниях спортсменов, летчиков, альпинистов, художников, писателей, ученых, политиков и др. Их обозначают по-разному: экстаз, творчество, откровение, катарсис, самадхи, *измененные состояния сознания* и т. д. Для объяснения этого феномена привлекают множество подходов — от рефлексов и биохим. реакций до мистических и метафиз. подходов. Очевидно, неправильно укладывать все многообразие необычных чел. переживаний в одну какую-то схему или теорию.

**ФОРМЫ СОЗНАНИЯ** — способы существования сознания. По мнению амер. психолога Р. Бекка, существуют

3 формы сознания: 1) простое сознание, присущее высшим животным; 2) самосознание, к-рым обладает ч.; 3) косм. сознание — сознание Космоса, т. е. «жизни и порядка всей Вселенной». Косм. сознание называется по-разному, напр. «нирвана», когда у ч. исчезают его низшие умственные способности (страх смерти, тяга к богатству и пр.), «царство небесное», «дух Божий», «Христос» и т. д. Косм. сознанию свойственны: а) чувство «освобождения» — состояние экстаза, о к-ром идет речь в сутрах Будды, притчах Иисуса, в «Чистилище» и «Рае» Данте и т. д.; б) интеллектуальное просветление, когда ч. схватывает целостность Вселенной, получает понимание ее значения и цели, видит, что «люди — не островки неживого существа, рассеянные в бесприютном море, а в действительности лишь точки относительной смерти в бесконечном океане жизни» (Бекк), что жизнь вечна и душа ч. бессмертна, подобно Богу; в) чувство бессмертия; г) отсутствие страха смерти; д) мгновенность просветления; е) преображение человека.

В своей книге «Космическое сознание» Бекк утверждает, что некоторые личности в истории чел-ва обладают косм. сознанием, и именно они — Будда, Христос, апостол Павел, Плотин, Магомет, Рамакришна, Сократ, Данте, Паскаль, Спиноза, Пушкин и др. — создали многие религии и вообще сформировали всю совр. цивилизацию. Ч. может достичь высшего косм. сознания, к-рое включает в себя интеллектуальное просветление, чувство моральной экзальтации и чувство бессмертия, что имеет прямое отношение к творчеству. Об этом свидетельствует опыт, накопленный культурой психической деятельности в рамках вост. традиций — в даосизме, буддизме, чань-буддизме, суфизме и др. В *психоригической культуре* выработаны соответствующие приемы психотренинга.

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АСИММЕТРИЯ МОЗГА КАК БИОПСИХИЧЕСКИЙ ИСТОК РЕЛИГИОЗНОГО ФАНАТИЗМА** — деятельность правого полушария чел. мозга, к-рая служит одним из истоков религиозного фанатизма. Биопсихическим истоком религиозного фанатизма может служить функциональная асимметрия больших полушарий чел. мозга. Каждое из полушарий мозга выполняет определенные функции, причем имеется связь между деятельностью правого полушария и магией, мифологией, оккультизмом, религией и мистицизмом. При этом «...и в эволюции культуры, систем знаков и мозга предков человека, и в развитии младенца (а до этого и зародыша — еще во чреве матери) относительно поздний период обострения левополушарной тенденции следует за еще более ранней длительной эпохой становления правополушарных образов, которые (как символы жестов предков человека) давали охват целостной картины мира, а не логические схемы, включающие лишь отдельные детали» (В. Иванов). Т. о., на протяжении истории чел-ва сознание ч. подвергалось существенным изменениям. К такому же выводу пришел и амер. психолог Дж. Джейнс: то, что мы сегодня называем *сознанием* (в смысле самосознания), возникло относительно недавно, в основном на протяжении последних 3000 лет, в различной степени у разных народов. По его мнению, древние люди не были так способны к интроспекции, как совр. ч. Они вместо наших «мыслей» слышали голоса, к-рые приписывали своим умершим вождям и родственникам. Решающим аргументом здесь является анализ гомеровской «Илиады», создание к-рой Джейнс относит к эпохе, предшествующей переходу к самосознанию. Он обращает внимание на то, что у Гомера отсутствуют такие слова, как «память» или «сознание», а герои

не способны к мышлению, характерному для совр. людей, ибо все за них делают боги (боги заменяют сознание, дают советы гомеровским героям, как поступать в том или ином случае). По мысли Джейнса, не стоит вести трудный поиск, чтобы выяснить, кем являются эти боги, т. к. во многих культурах слова «бог» и «умерший» звучат идентично. На основе исследований гроба царя или вождя (жившего 11000 лет назад), обнаруженного в 1959 г. в Эйнане (Галилея), Джейнс показал, что такой умерший мог стать почитаемым «богом», если исходить из положения, что его голос и предостережения слышали др. люди. Этого умершего вождя можно назвать одним из первых живших «богов», а его гробницу — прототипом всех «божьих домов», пирамид и святищ, построенных позже. Сократ говорил афинским судьям: «С самого детства я слышу в себе какой-то голос, что-то божественное и демоническое». По Сократу, глас демона, или даймония, был одним из способов донесения до ч. откровения божественной воли; мистическая основа такая же, как и у др. разнообразных явлений, идущих из древности: иступления поэта, жреца, исцеления различных болезней, предчувствия и т. д. Обязательным моментом различных техник религиозных и мистических *медитаций* является выключение левого полушария, когда достигается состояние экстатического единения с духовным Абсолютом. Т. о., функциональная асимметрия полушарий чел. мозга может выступать биопсихическим истоком религиозного фанатизма в рамках определенного социокультурного контекста.

**ЧАНЬСКИЙ ПСИХОТРЕНИНГ** — система психических упражнений, основанная на использовании психологических текстов, скульптур, методов

шока. Преобразование личности в чань-буддизме осуществляется на основе тщательно разработанной системы психотренинга, саморегуляции, искусства (живопись, поэзия, каллиграфия и т. д.), изучения специальных психологических трактатов. Субъективное преобразование обуславливает соответствующие изменения в поведении. Методы психотренинга стали толчком для изменения установки, что поднимает ч. на новый уровень *сознания* независимо от ситуации, дает возможность познать свою истинную природу. Достигаемое озарение не требует аскетизма, изможденности, продвижения по ступеням совершенства. Чань-буддизм отбросил знаковые системы (в частности, древнюю символику), к-рые отвлекают ч. от постижения глубочайших тайн бытия. Преимущество отдавалось методам непосредственного общения учителя с учеником, использованию энигматической речи парадоксов, иносказаний, раскрытию скрытого содержания слов. Бодхидхарма требовал общаться с адептами вне учения, не опираясь на слова. Это соответствует также даосскому учению о невозможности выразить неизреченное нечто, или Дао, словами. Чань-буддизм воспроизводит себя не через доктрину, а через определенные психические состояния. Вспомогательные способы достижения чань-буддийского состояния — статуи, тексты, шокотерапия. Эмоциональные проявления психики — смех, удивление, сомнение, ирония.

Ч. п. как бы воспроизводит безумство древнекит. празднества. Основную роль в таких празднествах играли энзоракты — безумные. Танцы под аккомпанемент глиняных барабанов, опьянение доводили до экстаза всех его участников. Применялась и шокотерапия, к-рая лишала ч. обычного состояния сознания. Отсюда пренебрежение нормами пристойности, а также

логическим мышлением. Это было «внутреннее празднество», к-рое становится постоянным для чань-буддиста; это было переживание бытия на основе переоценки всех ценностей.

**ЧАНЬСКИЙ ЮМОР** — кит. юмор, противоположный сдержанной официальной усмешке конфуцианца. Ч. ю. способствует разрушению обычаев, этикета, «предметного *сознания*», выступая как «антиритуал», стимулятор пробуждения, преобразования. Смех содействует отрицанию обыденного сознания. Вместе с тем сознание становится свободно соотнесенным с миром, что содействует науч. творчеству. Действительно, юмор является одним из источников порождения символов, ибо благодаря юмору достигается идеальное воспроизведение противоречивых ситуаций в форме чувственных, наглядных образов. Один план в юморе — это смех по ритуалу (смешно, т. к. над этим положено смеяться), др. план — вскрытие парадоксов на интеллектуальном уровне. Установление парадоксов есть выход за рамки эмпири. материала науки. Юмор иногда помогает изменить привычные представления ученого. В общем же плане у него начинается период «творческой анархии» и продолжается до тех пор, пока непроизвольно не возникает новая идея.

**ЧУВСТВО ПРЕКРАСНОГО** — эстетическая восприимчивость гармонии мира. Ч. п. детерминировано биологически, социально и исторически, что в определенной мере объясняет многообразие эстетических вкусов и представлений, отмеченных в истории чел-ва. Следует отметить, что оно больше всего связано с искусством как концентратом эстетического. В своем фундаментальном исследовании «Искусство в истории человека», посвя-

щенном многообразным формам воплощения прекрасного в произведениях искусства, англ. историк искусства М. Холлингсворт пишет о значимости искусства, к-рое представляет собой концентрат эстетического (прекрасного): «Искусство — универсальная ценность, которая принадлежит всему человечеству, поразительное наследие духовной и практической жизни каждого отдельного человека». Многообразие форм воплощения прекрасного, разнообразные эстетические представления и вкусы основаны на общих биол. корнях Ч. п., к-рое выступает фундаментальным элементом общечеловеческого в эстетическом в различных идеалах красоты благодаря многочисленным внутренним потенциям. Последние обусловлены эволюционно-генетическим развитием и биологически наследуемой гетерогенностью.

Ч. п. немыслимо вне психофиз. процессов ч. как специфической биосистемы. Процесс освоения Космоса также вносит коррективы в понимание природы как эстетической ценности. Идеи космизма, основанные на земном опыте и практике исследования внеземного пространства, создают почву для неизвестных ранее эстетических эффектов, связанных с биол. и духовными возможностями чел. рода. Не случайно сейчас возник интерес к яп. садам, символика к-рых выражает связь ч. с Вселенной.

**ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ Я** — творческий потенциал модели многоцентровой личности, позволяющий обнаружить скрытые возможности индивида. Он весьма значителен, т. к. дает возможность решать фундаментальные проблемы чел. экзистенции. Одной из них является проблема формирования, или конструирования, но-

вого ч. Если раньше на ее решение претендовали различного рода революционеры, движимые прометеевским духом, то теперь это занимает нек-рых ученых. Амер. специалист в области поведения Б. Скиннер в своей книге «Уолден Два» прямо говорит об управлении чел. поведением с помощью наук о поведении: «...что вы скажете о конструировании личности? Это бы вас заинтересовало? Управление темпераментом? Дайте мне необходимые параметры, и я дам вам такого человека! Что вы скажете об управлении мотивацией, формировании интересов, которые сделают людей в высшей мере производительными и преуспевающими? Это кажется вам фантастикой? Тем не менее уже существуют некоторые методы такого рода, а остальные можно разработать экспериментально». Науки о поведении добились немалых результатов в управлении поведением ч., в конструировании биосистем с заданными св-вами. Здесь используются св-ва одного из слоев полицентрической модели Я; при подавлении всех остальных слоев можно получить «одномерного» ч. (ч. индустриальной эпохи). Существующими методами поведенческой технологии можно зомбировать ч. Так, в телевизионной передаче «Тореадор» отеч. разведчик (полковник Журов) сообщил, что он действовал в одной стране под именем Жака, к-рое было его четвертым Я. В данном случае зомбирование использовалось для осуществления разведывательных целей, причем весьма эффективно.

**ЭКСТРЕМАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ** — угрожающая существованию ч. ситуация. Исследования психической деятельности ч. в Э. с. или необычных условиях (косм. и авиационные полеты, плавание на подводных лодках, нахождение в полярных зонах, эксперименты в сурдокамерах и пр.), когда

полностью или частично прекращается поток сенсорной информации, показали, что многие испытуемые обнаружили у себя способности к рисованию, музыкальному, литературному и поэтическому творчеству, хотя раньше и не подозревали о существовании таких способностей. Многие художники, писатели и композиторы с успехом творили в полном уединении и тишине. Проявление художественных способностей ч. в Э. с. объясняется рядом причин: 1) ч. представляет собой резонатор косм. процессов, прежде всего галактических и солнечных; 2) именно в рамках психологического настоящего ч. рисует, поет, танцует, музицирует, движется и т. д.; 3) речь ч. по своей структуре музыкальна, благодаря чему музыкальное предложение даже с искаженными словами воспринимается гораздо лучше и понятнее, нежели немusикальное по своей структуре и неискаженное предложение; 4) законы природы выражают музыкальную структуру Космоса, о чем свидетельствуют Периодическая таблица Менделеева, уравнения движения небесных тел и атомов, пифагорейские числа, относящиеся ко Вселенной, и т. д., ибо в них выражается в математической форме гармония музыки. След., ч. по своей природе является творчески-художественным существом, но повседневная жизнь, разделение труда, калечащее ч., не позволяют каждому реализовать свои творческие потенции. И только в Э. с. ч. обращается к искусству, к-рое разряжает нервную энергию, очищает внутренний мир индивида от накопившегося психического напряжения, воздействуя на эмоциональную сферу. Мир искусства, в к-ром переплетены память ч. и воображение, позволяет ч. установить контакт с Космосом, преодолеть субъективное время, сопри-

касаясь тем самым с вечностью, дает ч. фанатизм (неосознаваемые представления), позволяющий ему влиять на собственный «психокосмос».

**ЭМОЦИИ** — переживание ч. своего отношения к себе, к др. людям, к окружающей действительности. Э. информируют о личностной значимости того или иного события и позволяют мобилизовать энергию организма. Рос. ученый П.В. Симонов выдвинул положение о том, что Э. возникают у ч. в результате дефицита или избытка информации. Различают положительные Э. (интерес, радость, удивление), а также отрицательные Э. (страдание, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд). Э. могут быть различными по длительности и силе (настроение, увлечение, страсть, аффект и др.).

**ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ** — память ч. эмоциогенного характера. Несмотря на многоуровневый характер (молекулярный, клеточный и т. д.) чел. памяти, она является интегральным целым. При этом аппарат эмоций может «запускать» в действие тот или иной уровень памяти, включать деятельность тех или иных специализированных нейронов. «Эмоциональная память включает не только память о самом состоянии эффекта, но и о «системе запуска», т. е. о ситуации, обусловившей его возникновение» (Е.А. Громова). Поэтому различного рода ритуальные церемонии, ритуалы и культы, неразрывно связанные с религиозными догмами, эмоционально закрепляют эти догмы в памяти. Известно, что существуют скрытые формы участия Э. п. в жизнедеятельности ч. (в значительном числе случаев Э. п. «срабатывает» на неосознанном уровне); можно сказать, что усвоенные религиозные догмы автоматически определяют поведение ч., особенно поведение религиозного фанатика. Т. о., данные, по-



лученные в ходе исследования *памяти* ч., позволяют в общем виде представить механизм формирования религиозного подхода к миру, в т. ч. религиозного фанатизма.

**ЯКАК ПАМЯТЬ** — ядро ч., представляющее собой то содержимое памяти, к-рое извлекается именно в тот момент, когда в мозг приходит сигнал от органов чувств. След., наше Я является инф. динамической системой, в к-рой происходит взаимодействие памяти и восприятия, поэтому бессмысленно искать ее точную локализацию в мозгу ч. Но если «прикоснуться» к коре мозга сенсорным сигналом, Я в виде памяти, хранящей в себе про-

шлые события, само приходит на встречу с этим сигналом, тем самым выявляя себя. Определенная идентификация нашего Я с памятью, несущей в себе опыт прошлых поколений, обусловлена тем, что наше Я зафиксировано в миллионах синапсов, в нейронимии мозга и его ритмах эл. активности. Своеобразие каждой индивидуальности заключается не только в ее генетической неповторимости, но и в уникальности жизненного опыта. Поэтому невозможно полностью переделать ч., как это пытались сделать в различного рода соц. экспериментах на протяжении истории челва, т. к. невозможно переписать в реальности историческое прошлое и мира, и ч.

### Факты и цифры

#### *Треть жизни человек спит*

Сон совершенно необходим для восстановления работоспособности организма и прежде всего центральной нервной системы. Выявлены два вида сна: медленноволновый (или ортодоксальный) и быстроволновый (парадоксальный). Медленноволновый сон характеризуется уменьшением частоты дыхания и ритма сердечных сокращений, замедлением движений глаз. Каждую ночь мы сначала засыпаем медленным сном на полтора часа. Затем на 15 минут впадаем в парадоксальный сон, более глубокий по сравнению с медленноволновым. Глаза быстро двигаются под закрытыми веками, происходят сокращения мышц лица и пальцев, пульс остается редким, давление — низким, но с резкими перепадами, дыхание неровное, кровяное давление увеличивается. Во время парадоксального сна человек видит сновидения, которые может рассказать. На протяжении ночи циклы медленноволнового и парадоксального сна меняются 4—5 раз. У взрослых медленный сон обычно составляет 80% общей продолжительности сна, а парадоксальный — 20%.

В среднем за ночь человек 30 раз меняет положение тела, находясь в каждом из них минут по 15, причем число принимаемых поз не превышает 12.

Если кошки спят по 14 часов в сутки, а у ленивцев (животных Южной и Центральной Америки) сон занимает 80% времени, то человеку достаточно 8 часов сна. Следовательно, при восьмичасовом ежедневном сне человек проводит во сне 240 часов в месяц, 2888 часов в год, что соответствует 120 суткам. Итак, на протяжении жизни мужчина проводит в постели 8640 суток, т. е. 24 года, а женщина — 9600 суток, т. е. 27 лет.

Рекорд бодрствования, поставленный человеком, 264 часа. В животном мире пальма первенства по продолжительности сна принадлежит круглым червям, которые могут впасть в спячку на 27 лет.

### Запоминание числа $\pi$

В феврале 1995 г. Хироюки Гото из Токио назвал по памяти число  $\pi$  с точностью до 42 195 знаков. Рекорд был зафиксирован в Токийском радиовещательном центре.

### Целые числа

Одним из крупнейших математиков всех времен был швейцарец по происхождению Леонард Эйлер (1707—1783). С 20 лет он работал в России и Германии. Однажды ночью он никак не мог уснуть и вычислил в уме первые 6 степеней всех целых чисел до 20. Полученные результаты он мог повторить наизусть по прошествии нескольких дней.

### Вычисления

Выдающимися способностями вычисления в уме обладал американский раб Томас Фуллер (1710—1790), которого называли «Виргинский вычислитель». Когда ему было почти 80 лет, он за 1,5 мин подсчитал число секунд, прожитых человеком за 70 лет 17 дней 12 часов. Его ответ был 2 210 800 800 с. Когда кто-то высказал сомнение в правильности вычислений, Фуллер посоветовал не забывать о высокосных годах.

### Память на литературные тексты

Французский физик Андре Мари Ампер (1775—1836) был в состоянии повторить длинные отрывки из энциклопедии по таким разнообразным предметам, как геральдика и соколиная охота, даже через 50 лет после прочтения соответствующих статей.

### Музыкальная память

Прослушав «Мизерере» Аллегри, Вольфганг Амадей Моцарт (1756—1791) смог по памяти записать всю партитуру этого произведения.

### Запоминание игральных карт

24 июня 1996 г. в помещении Музея мировых рекордов Гиннеса в Ниагара-Фолсе (Канада) Дейв Фэрроу из США запомнил случайную последовательность из 52 колод карт (2704), причем карты были перетасованы вместе. Он бросил на них только один быстрый взгляд и запомнил карты всего с 6 ошибками.

## ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Для понимания феномена человека, входящего в становящееся постиндустриальное общество, необходимо рассмотреть также «революцию в сердце человека», т. е. этическое измерение человеческого существования — одно из самых фундаментальных параметров экзистенции индивида, жизнь которого немыслима вне общества. Собственно становление человека неразрывно связано с появлением наиболее примитивной тотемической организации социума, основанной на табу — этой архаической форме нравственности. В архаическом и традиционном типах общества этическое измерение человеческого бытия связано с социальным и космическим измерениями, тогда как западное индустриальное общество элиминировало космическое измерение посредством десакрализации природы. В результате перед современным человеком возник целый спектр глобальных проблем, самой острой из которых является надвигающаяся экологическая катастрофа, грозящая уничтожением человечества. Весьма серьезную опасность представляют и неразрешенные до сих пор проблемы биоэтики, связанные с бурным развитием генной инженерии. Этическое измерение сейчас приобретает все большую значимость также и потому, что модель потребительского общества уже неадекватна действительности и требуется преодоление глубокой нравственной деградации. Современные западное и российское общества характеризует стремительное падение нравственности, к ним вполне применима характеристика «растерянное общество».

Развитие России не отделено от развития всего человечества. Русская идея и идеал России всегда выступали в органическом единстве. В своей длительной эволюции русская идея проявлялась в различных формах: и в западничестве, и в славянофильстве, и в евразийстве, и в других ипостасях, включая космическую ориентацию будущего России. Русская идея — это своего рода «тяжелый путь» познания Россией своего прошлого, настоящего и будущего, своего смысла и назначения в истории человечества. Начавшийся сейчас поиск национальной идеи неразрывно связан с этическим измерением экзистенции россиянина.

**АЛЧНОСТЬ** — корыстолюбие. Это качество ч. хорошо раскрыто в художественной лит-ре. В.В. Вересаев в своих «Записках врача» очерчивает данный чел. порок: «Мне ясно рисовался образ этого врача, черствого и алчного, видящего в страданиях больного лишь возможность получить с него столько-то рублей». Л. Толстой в рассказе «Набег» показывает несовместимость А. с положительными ка-

чествами ч.: «Человека, который из тщеславия, или из любопытства, или из алчности рискует жизнью, нельзя назвать храбрым».

**БИОЭТИКА И ПЛЮРАЛИЗМ ЦЕННОСТЕЙ** — направление в этике, к-рое охватывает совокупность этических проблем, связанных с развитием генетики, генной инженерии и биотехно-

логии и решаемых в зависимости от той или иной системы ценностей, т. е. следует иметь в виду значимость ценностного плюрализма в биоэтике. Генетическое знание оказывает влияние на этические представления ч., его моральное сознание, поэтому оно должно получить этическое осмысление. Напр., чтобы достижения генной инженерии приносили *добро* ч. и не противоречили идеалам гуманизма, следует широко обсуждать практические проблемы биоэтики, устраняя барьеры перед этими обсуждениями в виде своеобразных табу — систем этических норм и ценностей. Нем. этик Д. Бирнбахер пишет о значимости этих табу: «Современная технология облегчает жизнь многим людям самыми различными способами и вместе с тем она накладывает трудные этические ограничения на принятие решений о применении технологии. Здесь перед нами плюрализм ценностей, преследуемых целей и стандартов». Плюрализм ценностей, поставленных целей и этических норм выступает препятствием для решения проблем биоэтики.

**БЛАГОГОВЕНИЕ ПЕРЕД ЖИЗНЬЮ** — этика Б. п. ж., созданная нем.-фр. философом-гуманистом, врачом и теологом, прогрессивным общественным деятелем А. Швейцером. В своей книге «Культура и этика» он проводит идею о том, что «этика должна родиться из мистики», причем мистика — не самолюбующее явление; она существует только ради этики Б. п. ж. Швейцер провозглашает «этическую мистику» единственно глубоким мировоззрением, путем к жизнеутверждению. На место христианского принципа любви к ближнему он ставит моральный императив Б. п. ж. Суть этического мистицизма состоит в следующем: жизнь как таковая священна, этика — безграничная ответственность индивида. Этика Б. п. ж. нацелена на повышение

чувства ответственности ч. Швейцер рассматривает собственность как имущество общества, к-рое находится в суверенном владении индивида. Такая этическая позиция личности может быть, по его мнению, только следствием этического мистицизма, т. е. мистика имеет свое оправдание только в этике и через этику. Т. о., происходит как бы поселение бога в ч. и его растворение в его делах и поступках. Швейцер дополняет свою этику принципом «ч. и природа»: все чел. действия в отношении к земной природе, к природе вообще являются объектом этической оценки.

**БЫТЬ ИЛИ ИМЕТЬ** — быть ч. в полном смысле этого слова или потерять свою чел. суть, но обладать богатством, иметь высокий соц. статус. Различие между бытием и обладанием Э. Фромм относит прежде всего к фундаментальному различию между типами обществ — одно ориентировано на ч., др. — на вещи. Зап. индустриальное общество стремится к обладанию, главный смысл жизни видит в погоне за деньгами, славой, властью. Амер. финансист Дж. Сорос в своей книге «Алхимия финансов» тоже фиксирует подобного рода ориентированность зап. ч. на обладание: «Стремление к прибыли стало столь всеобъемлющим, что нам не верится, что кем-то движут соображения, не связанные с прибылью... когда черный африканец предпочитает разрушить цивилизацию вместо того, чтобы смириться с апартеидом, это удивляет нас и представляется нам абсолютным варварством, не говоря уже о таком явлении, как исламский фундаментализм, который лежит целиком за пределами нашего понимания». К обществу, к-рое не заражено идеями буржуазного «прогресса», Э. Фромм относит средневековое общество, индейцев зуни, нек-рые африканские племена. Совр.

зап. ч., по его мнению, не может понять дух общества, не ориентированного на собственность и *альчность*. По Фромму, только фундаментальные изменения в ценностях и установках ч. приведут к формированию новой этики, ориентированной на новое отношение к природе.

**ГРАНИЦЫ БИОИНЖЕНЕРИИ ЧЕЛОВЕКА** — границы дозволенного этическими кодексами в ходе генетических экспериментов с чел. эмбрионом. Рос. исследователь В.А. Поликарпова на основе новейших результатов изучения такой биол. проблемы, как морфогенез, т. е. возникновение сложноорганизованных структур в процессе развития организма, предприняла попытку очертить Г. б. ч. Ранее морфогенез считали исключительно проблемой биологии, сейчас морфогенез стали рассматривать и с т. зр. физики. Рос. ученый Б.Н. Белинцев предложил модель морфогенеза, используя основы теории самоорганизации. Жизнь начинается с оплодотворенной яйцеклетки, поэтому вполне логичен вопрос, в какой мере конечный итог процесса развития задан этим началом. Организм строится и функционирует на основе информации, сконцентрированной в ДНК, где она закодирована в виде уникальной последовательности нуклеотидов (субъединиц ДНК). Многообразие функций клеток обусловлено считыванием разных фрагментов ДНК — генов. Однако генетика не может дать ответ на вопрос об организации макроскопического порядка при морфогенезе. Хотя эмбриологи могут достаточно точно отметить место в зародыше, на к-ром в определенное время начинают формироваться глаза, конечности и т. п., но неясно, как об этом «узнает» сам эмбрион.

В модели Белинцева используется представление о морфогенетическом

поле (понятие, выражающее общие черты процесса формирования разнородных структур в развивающемся организме). «Морфогенетическое поле, — пишет он, — обладает ограниченным радиусом действия. Типичная оценка последнего составляет  $< 1$  мм. В таком интервале уместается порядка ста клеток типичных размеров. Названные оценки близки для полей разных зачатков в зародышах разных видов. Считается, что данная универсальность отражает общую физическую природу полей разных зачатков». Морфогенетическое поле идентично для эмбрионов разных видов животных, т. е. зародыш, имеющий примерно 100 клеток, идентичен для всех животных, в т. ч. ч. как представителя биол. вида. След., неадекватен реальности основной тезис католической этики, согласно к-рому оплодотворенная яйцеклетка является ч., вследствие чего запрещаются генетические манипуляции с чел. эмбрионом. В противном случае эксперименты с ранним эмбрионом, напр. морского ежа, тоже можно квалифицировать как убийство ч., и ватиканской «Инструкции об уважении к дающему человеческую жизнь и достоинстве его наследства» придется исходить из буквального тождества ч. и всех остальных представителей живой природы (в т. ч. и бактерий). Это правомерно с позиций молекулярной биологии, но не этики как продукта социокультурного развития чел-ва.

Как установили эмбриологи, развитие чел. эмбриона, особенно на ранних стадиях, проходит ряд этапов: 1) последовательное деление оплодотворенной яйцеклетки на 2, 4, 8, 16 клеток и т. д., т. е. происходит клеточное дробление, завершающееся образованием бластулы (полый шарик из одного слоя клеток); 2) процесс гастрюляции, когда клетки бластулы продолжают делиться и в результате образуют 3

слож — эктодерма, энтодерма и мезодерма, из к-рых впоследствии образуются все ткани и органы. Завершение гаструляции отмечается появлением гаструлы, клетки к-рой начинают дифференцироваться по биохим. составу и структуре; 3) процесс нейруляции — закладки нервной системы, что происходит на 3-й неделе после зачатия; 4) органогенез, начинающийся в конце 3-й недели, когда формируются основные системы органов: нервная, пищеварительная и кровеносная. След., чел. эмбрион начинает трансформироваться в собственно ч. во время нейруляции, т. е. 3 недели — та временная граница, с к-рой начинается становление ч. как биол. вида. Т. о., в этическом плане в рамках этих нижних границ развития зародыша правомерно осуществлять генетические манипуляции, т. к. эмбрион еще не является собственно ч.

Установление верхней границы позволяет в этическом (и юридическом) плане разрешить проблему трансплантации органов и тканей умершего ч. др. потенциально жизнеспособным пациентам и совершать операции с его генетическим материалом. В последнее время уточнено понятие смерти ч. — необратимое и тотальное поражение головного мозга как субстрата личности ч., определяющего его соц. и биол. сущность. Новый критерий биол. смерти ч. — смерть мозга — является и верхней границей дозволенного, когда не нарушаются границы действия традиционной этики при решении проблем трансплантологии и генной инженерии. Т. о., существуют границы трансформации телесной природы ч., к-рые следуют из биогенетических законов развития эмбриона и критерия биол. смерти индивида. Эти границы дозволенного для манипуляций методами эмбриональной и генной инженерии не нарушают представлений традиционной этики, за ис-

ключением католической этической мысли. Очерченные границы не накладывают этических запретов на дальнейшее развитие генной технологии.

**ДОБРО** — наиболее общая оценочная категория, характеризующая все то, что способствует благополучию ч., общества, чел-ва в целом. Как и любая оценочная категория, Д. социально и культурно детерминировано, т. е. зависит от мировоззрения, традиций, актуальных устремлений и потребностей тех или иных соц. групп. Следствие этого в разные эпохи представления о Д. различны, и Д. в понимании одних может расцениваться др. как его противоположность — зло. Борьба хаоса и порядка, присущая эволюции Вселенной, на соц. уровне предстает в виде борьбы зла и Д.

**ДОБРОДЕЯНИЕ** — действия ч., способствующие благополучию других (ч., общества), совершенные под влиянием нравственного мотива, т. е. бескорыстного стремления помочь другим в достижении к.-л. блага. Способность творить добро предполагает развитие у ч. альтруистических качеств, проявляющихся в его стремлении сознательно подавлять собственный эгоизм, в бескорыстном служении людям, готовности пожертвовать своими интересами в пользу интересов других и волевых качеств, делающих возможным самоуправление, самоограничение и отказ от себя в пользу других.

**ДОБРОТА** — морально-ценностная характеристика ч., включающая такие св-ва, благодаря к-рым он способен творить добро (в нравственном смысле). К этим св-вам относятся, напр., отзывчивость, внимание к людям, щедрость, готовность поступиться своими интересами ради других, способность



к самоограничению, бескорыстие и т. д.

**ДРУЖБА** — глубокое и честное чувство, предполагающее доверие и открытость. Согласно эмпирическим исследованиям, подавляющее большинство людей именно так представляет Д. В своей книге «Анатомия дружбы» американский психолог Дж. Райзман, изучив огромный материал, написанный на эту тему, дал следующее определение: «Друг — это тот, кому доставляет радость делать добро другому, и кто полагает, что этот другой испытывает к нему те же чувства», т. е. Д. понимается как альтруистическое, искреннее чувство, к-рое невозможно спутать со стремлением к выгоде, к власти, к-рому не свойственна расчетливость. Однако итал. исследователь Ф. Альберони в своей книге «Дружба» показывает, что такое определение Д. носит расплывчатый характер, т. к. под него попадают отношения матери к своему ребенку, отношения между влюбленными, между любящими супругами или между братьями и сестрами, если они относятся друг к другу с любовью, т. е. здесь Д. относится к любви в целом, ибо любовь, как заметил Фома Аквинский, означает желание сделать счастливым др. ч. В разговорном языке слово «друг» имеет множество значений — оно приложимо к знакомому, человеку, к к-рому мы относимся с симпатией, соседу, коллеге, словом, ко всем, кто нам близок. Однако теперь, как и в самом далеком прошлом, существует еще одно значение — интимный друг, к-рого мы любим и к-рый любит нас. «Этот последний тип дружбы», — отмечает Альберони, — относится к более узкому разряду межличностных отношений — к отношениям, построенным на любви. Когда мы думаем о наших близких друзьях, о настоящей дружбе, мы имеем в виду определенную форму любви, существ-

вующей между людьми». И хотя Д. отличается от более поверхностных соц. отношений или деловых связей, возникающих на профессиональной основе, трудно отличить Д. от др. форм любви, существующих между людьми. В этом и заключается до сих пор нерешенная в морально-этическом плане проблема, имеющая немалое значение, т. к. царство справедливости — это не любовь, а Д.

**ЖАДНОСТЬ** — стремление взять себе, получить, иметь у себя и т. д. больше, чем это необходимо. В своем произведении «Кладовая солнца» М. Пришвин пишет о Ж.: «Жадность при сборе ее (клюквы) развивается страшная. Одна старушка у нас раз набрала такую корзину, что и поднять не могла». Ж. может быть нравственной основой чел. жизни, как это показал Г. Успенский: «Жадность к копейке, к наживе, составляла основную черту всей нравственной жизни Матвея». В нек-рых случаях Ж. характеризует неудовлетворенность желания, потребности, напр. чувства голода, жажды, как в рассказе А. П. Чехова «В овраге»: «Гости и духовенство ели много и с такой жадностью, как будто давно не ели». Ж. может иметь позитивное значение, когда относится, напр., к познанию, к увлечению к-л. интересным делом; тогда ч. охватывает сильное и острое желание постигнуть что-либо, овладеть чем-либо, проникнуть во все стороны чего-либо.

**ЗЛО** — наиболее общая категория, служащая для оценки действий и поступков отдельного ч., больших групп людей, явлений природы, исторических событий. Существует множество определений З.: З. — следствие основ бытия, к-рые предполагают единство добра и З. (Заратустра); З. — результат

небытия, к-рое делает возможным все бытие (Плотин); З. необходимо для гармонии целого, при к-рой добро проявляется только через З. (стоицизм); З. — иллюзия, ибо ч. из-за конечности своего разума рассматривает как З. то, что на деле не является ни добром, ни З. (Б. Спиноза); З. — следствие присущей всему негативности (Г. Гегель). Можно выделить 3 основных подхода к определению З.: 1) З. заключено в самой природе ч., заложено в нем от рождения; 2) З. не зависит от ч. и общества, оно заключено в мироздании и сущность его недоступна разуму; 3) З. порождено общественными отношениями людей, условиями их соц. жизни, несправедливым общественным строем. На основе этих подходов различают моральное, мировое и соц. З.

**З. мировое** — разрушительные силы вселенского характера, отрицательно воздействующие на жизнь ч. Мировое З. связано с воздействием на ч. и общество стихийных сил природы, таких как землетрясения, цунами, эпидемии. Мировым З. можно считать и смерть, к-рая кладет конец земному существованию ч.

**З. моральное** — негативные стороны деятельности людей и отношений между ними, противоположные добру; благу. Оно коренится в чел. субъективности, связано с индивидуальной свободой и ответственностью. Это такое употребление специфических личностных способностей (прежде всего сознания и воли), при к-ром они (способности) направлены на разрушение ч. и очеловеченного мира.

**З. социальное** — общественные явления и процессы, сокрушающие внешний и внутренний мир ч.: терроризм, революции, войны. Не случайно, напр., в европ. традиции воплощением всякого демонизма чаще всего являются дьяволы — символы З. и «центра мрака». К ним относятся в со-

ответствии с иерархией Вельзевул, называемый князем Запада, монархом горящего ада; великий Люцифер — князь дьяволов, падший ангел, изгнанный с неба за гордыню и дерзость; Мефистофель — слуга Люцифера, мудрый дьявол, к-рый часто пользуется фразеологией просвещенного рационализма. Древнегерманской традиции известен демон Локи, заседающий в Совете богов, являющийся врагом жизни, божественным бездельником, источником хаоса, врагом всякого порядка. Демоны, дьяволы, «темные силы» по своей сущности являются персонификацией З. — они полны ненависти и гордыни, поэтому вступают в борьбу с носителями физ. и морального порядка, стремятся к разрушению и хаосу. Демонизм, в какой бы ипостаси он ни был, представляет собой выражение темной стороны мира и ч., он связан с ними, подобно тени и свету. Демоническая сторона природы ч. весьма ярко проявляется в его аффективной, эмоциональной жизни и не удивительно, что во всех цивилизациях и во все времена регуляция эмоциональной жизни ч. и коллектива составляет особо важную проблему.

**НОВЫЙ ГУМАНИЗМ** — гуманизм, вписанный в технологический век с его компьютерами, геной инженерией, микроэлектроникой, лазерами, косм. спутниками и др. В Н. г., очищенном от устаревших норм и принципов чел. поведения, приоритет принадлежит универсальным, общечел. ценностям. Именно Н. г. должен выступать в качестве источника появления новых духовных, этических, эстетических, филос., соц., политических, творческих мотивов поведения, неисчерпаемым кладом для восстановления истинно чел. чувств: любви, дружбы, взаимопонимания, солидарности,

жертвенности и т. д. Н. г. должен быть настолько сильным, гибким и просвещенным, чтобы он позволял ч. не выпускать из-под контроля зреющие революции, направляя их в конструктивное русло и предотвращая тем самым взрыв анархии и насилия. Особенность Н. г. заключается в том, что его этические и моральные основы заложены во внутреннем мире ч.: «Он должен быть настоящей человеческой революцией. Его успех является самым условием выживания человечества в трудных эпохах будущего. И преуспеть в осуществлении этого нового гуманизма и есть тот вызов, который современный человек должен бросить самому себе» (В.С. Нерсисянц). Разумеется, осуществить эту «чел. революцию» будет непросто, т. к. необходимо не только морально и духовно возродить чел-во, но и поднять чувство глобальной ответственности, что требует достаточно много времени.

**НРАВЫ** — обычай, уклад общественной жизни, а также характеры. Понятие «Н.» как бы двойственно — оно фиксирует стереотипы поведения представителей того или иного соц. слоя или группы и вместе с тем обозначает совокупность душевных св-в и черт характера ч. Между этими двумя аспектами понятия «Н.» существуют весьма сложные связи. Уже древнегреч. поэт Пиндар говорит о врожденном Н.: «А врожденному нраву Иным не стать — Ни в красной лисе, ни в ревуем льве». Врожденный Н. предполагает такое внутреннее состояние, к-рое не зависит от чего-то внешнего, т. е. Н. имманентно присущи их носителям от природы, неотделимы от индивида. И одновременно формирование Н. конкретной индивидуальности связано с причинами религиозно-нравственного и соц. порядка. Так, Симеон Полоцкий (17 в.) в своих стихотворениях и про-

заических произведениях не только дал четкую классификацию Н., но и увязал их с соц. положением ч., подчеркивая значимость условий жизни в формировании Н. В его стихотворениях «Торжество», «Казнь», «Суд», «Правитель», «Овцы», «Гражданство» и др. он показал связь Н. (гордость, несправедливость, лесть, зависть, ложь, обман, клевета и пр.) с местом ч. в соц. иерархии. По его мнению, воспитанию, развитию и исправлению Н. способствует христианское вероучение. И если в средневековой рус. культуре доминировало представление о том, что по природе своей ч. склонен более к добру, то уже в 18 в. господствует противоположный постулат, что отражает влияние века Просвещения. Согласно совр. представлениям, природа ч. амбивалентна, т. е. в ней изначально переплетены добро и зло. Поэтому в целом Н. отражают двойственность, амбивалентность чел. природы, в к-рой перемешаны добро и зло, что и проявляется в причудливости Н. народов всех времен.

**ПЛАНЕТАРНАЯ ЭТИКА** — этика, обязательная для всех народов нашей планеты. В стремлении найти выход из кризисной ситуации Запад обращается к Востоку с его богатыми культурными традициями, надеясь найти подходы к решению глобальных проблем, особенно экологической. Сегодня диалог Восток — Запад приобрел поистине общечел. значимость. В нем заинтересованы не только Запад, к-рый стремится ослабить конфронтацию с «третьим миром» и подключить его к мировой экономике и политике, и Восток, пытающийся найти пути и средства модернизации, но и все чел-во, к-рое видит в этом диалоге выход из кризисной ситуации, угрожающей жизни на Земле. Представители вост. и зап. философии считают, что диалог возмо-

жен только на общей нравственной платформе, своеобразной планетарной макроэтике. О необходимости создания П. э. говорят нем. ученый К.О. Апель, болгар. этик С. Стоянов, инд. мыслитель Б. Матилал и др. мыслители Востока и Запада. Суть П. э. состоит в следующем. Прежде всего совр. цивилизация в некотором смысле уже является планетарной, т. к. наиболее важные аспекты культуры (наука, техника и экономика) достаточно унифицированы и все локальные культуры стали членами одной команды одного корабля. Чтобы этот корабль не погиб из-за нерешенных глобальных проблем, нужно всем осознать коллективную ответственность, значимость создания «универсальной» П. э. Последняя должна, с одной стороны, признавать и защищать многоликость образов жизни (культурный плюрализм), а с др. — отстаивать интересы чел-ва в целом.

**ПОИСК ИСТИНЫ И БЕССМЕРТИЕ ДУШИ** — стремление ч. разрешить проблему смерти, чтобы удовлетворить потребность в достижении бессмертия. Традиция нравственно-филос. размышлений о смысле жизни, смерти и бессмертия имеет своим источником уникальное по размаху духовное брожение, охватившее евроазиатские цивилизации в I тыс. до н. э. Рождение конфуцианства и даосизма в Китае, буддизма и джайнизма в Индии, зороастризма в Иране, этического монотеизма в Палестине, филос. школ в Греции ознаменовалось провозглашением двух принципов — всечел. единства и нравственного самостояния личности. От Тихого океана до Атлантики период 8—3 вв. до н. э. — это эпоха борьбы между жестким традиционализмом и осознанием возможностей выбора и ответственности. Для этой эпохи характерны крупные сдвиги в соц. сфере, рожде-

ние мировых религий, оформление собственно филос. систем, укрепление науч. знания. Задача, поставленная древностью, — поиск истины, к-рая делает ч. свободным. За поиски истины индивид часто расплачивался своей жизнью: ветхозаветного пророка Исайю распилили деревянной пилой, а Иеремию побили камнями; Зенон из Элеи, когда его допрашивали в присутствии тирана Неарха, откусил себе язык и выплюнул его в лицо тирану; Анаксарх, растираемый железными пестами в ступе, крикнул палачу: «Толки, толки Анаксархову шкуру — Анаксарха тебе не истолочь!»; Сократ с невозмутимым видом осушил чашу с цикутой. Согласно древнеегипетским верованиям, буддизму, даосизму и др. древневост. религиозно-мистическим учениям, а также древнегреч. идеалистическим филос. системам знание истины возможно, если индивид до предела ограничит связь своей души с телом, в идеале — когда станет бестелесным существом. Т. о., поиск истины, дающий индивиду желанную свободу, неразрывно связан с постулатом бессмертия души, с тягой преодолеть страх перед смертью, с постижением смысла чел. бытия.

**СОЦИАЛЬНЫЙ ГУМАНИЗМ** — соц. отношения, построенные на принципах гуманизма. Целостность совр. чел. общества обусловлена тем, что снято противоречие между мировыми системами капитализма и социализма. Отношения между народами и странами начинают строиться не на ограниченных классовых ценностях, созданных марксизмом, а на подлинно чел. отношениях. Т. о., происходит гуманизация международных отношений, главным принципом функционирования к-рых являются свобода и уважение достоинства ч. независимо от его происхождения, вероисповедания и соц.

положения в обществе. Такие тенденции глобализации мира, как целостность и гуманизация соц. отношений, в итоге приведут к новому типу цивилизации — С. г., когда гуманистические отношения будут реализованы не только в сфере культуры, но и во всех структурах общества.

**Т**ОРГОВЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ ЭМБРИОНАМИ — продажа чел. зародышей, предназначенных для исследовательских целей, использования в промышленности и пр. Проблема границ биоэтики, т. е. ответ на вопрос о том, когда чел. эмбрион следует считать ч., имеет особое значение сегодня, когда на эмбрионах осуществляются эксперименты, в ряде случаев потрясающие традиционное моральное сознание. В книге польс. исследователя А. Павлчука «Вызов природе» приводится целый набор примеров подобного рода. Так, в Стокгольмском центре исследований университетского госпиталя есть аппарат, позволяющий поддерживать в течение 2 ч жизнь 17—18-недельного чел. плода, чтобы производить на нем эксперименты. В Англии осуществляется торговля еще живыми чел. эмбрионами, к-рые используются для различных исследований, после чего их уничтожают. В эксперим. устройствах, называемых искусственными матками, на погруженном в питательную среду живом плоде установлены датчики для снятия показаний; плод возбуждают, в нек-рых местах обжигают эл. током, чтобы исследовать процесс регенерации тканей. Чел. эмбрионы используются не только в разнообразных науч. экспериментах, но и в косметической промышленности; напр., фр. духи с компонентами чел. зародыша приобретают особый, утонченный запах, к-рый воздействует на творческую функцию индивида. Несмотря на естественный

нравственный протест, логика развития науч. исследований требует более широкой т. зр., даже если ч. придерживается позиции священности и неуничтожимости чел. жизни с момента зачатия.

**Ф**ЕНОМЕН ГЕРОИЗМА — особая форма чел. поведения, к-рая в нравственном отношении представляет собой подвиг. Ф. г. присущ не всем культурам и не в каждом из периодов их развития он играл решающую или просто заметную роль. И хотя различают культуры героические по преимуществу, с более или менее сильно выраженным героическим началом, с практически полным его отсутствием, однако в целом героизм является одним из сквозных измерений чел. реальности. В случае, когда некая культура лишена героического начала, обнаруживается сквозная ритуальность или устремленность к святости. Героическое измерение изначально присуще европ. культуре — оно господствовало в ней, оттеснялось на периферию, возвращалось в усложненных и превращенных формах, но всегда оставалось тем, без чего европ. культура немислима. Героизм остается вечной темой и вечным спутником европейцев; эта тема множество раз формулировалась, раскрывалась и варьировалась различными словами и в различном контексте. В последнее время Ф. г. несколько потерял свою значимость, ибо немало индивидов лишены воли, без к-рой героические деяния не совершаются. Ф. г. присущ нашим соотечественникам, переносящим немислимые лишения и трудности, что в итоге может привести к соц. взрыву, наблюдавшемуся не раз в нашей истории.

**Ф**ЕНОМЕН ДЕГУМАНИЗАЦИИ — «расчеловечивание» чел. отношений. В итоге анализа кризиса европ. цивилиза-

ции Х. Ортега-и-Гассет указывает на важнейшие его причины: 1) Европа утратила былую власть над собой и всем миром, она не чувствует себя ведущей силой, а остальной мир — ведомым, былая власть быстро исчезает; 2) в отличие от 19 в., к-рый ясно видел будущее и был настроен оптимистически, нет и «полноты времени». Ныне горизонт будущего затянут тучами, нет никаких проблесков надежды, ч. не уверен в завтрашнем дне, ибо никому не ведомо, кто будет господствовать в будущем, как будет распределена власть в мире и обществе. След., неизвестно, какой народ или группа народов с присущими им идеологией, системой ценностей, моральных норм и жизненных импульсов будет лидировать. А если неизвестен центр притяжения в будущем, то жизнь в наши дни стала просто временной, эфемерной по своей сути. Практически все явления в жизни ч. приобрели окраску непостоянного, непрочного и несерьезного, жизнь пронизана фальшью, одетой в тогу искренности, особенно это относится к сфере политики, где экстравагантная поза того или иного политика прикрывает собой пустоту его обещаний, не коренится в исторической необходимости. Поэтому Ортега-и-Гассет делает вывод: «Наша жизнь — плод междуцарствия, вакуума между двумя историческими эпохами мирового господства: той, что была, и той, что придет. Она по самой сути своей временна. Мужчины не знают, каким идеалам они служат; женщины — каких мужчин они предпочитают». Т. о., в европ. цивилизации возник экзистенциальный вакуум, произошла деструкция ценностей и этических установок, что составляет суть Ф. д.

**ФОРМЫ ИДЕОЛОГИИ ГУМАНИЗМА** — идеология мира, идеология общества и идеология ч. Среди этих форм идеологической структуры будущего рос. общества важнейшее значение

имеет идеология мира как учение в целом. Идеология общества как основополагающая Ф. и. г. представляет собой более детальное рассмотрение эволюции социосферы. Роль идеологических знаний и ценностей в прогрессивном развитии общества огромна. Общество как единое орг. целое включает в себя идеологическую структуру, сферу духовной культуры, или духовное производство, социально-политическое и материальное производство, а также особую семейно-бытовую сферу.

Исходя из идеологической обусловленности развития общества, во всемирной истории можно выделить типы обществ в соответствии с типами и видами идеологий: 1) дорелигиозный тип общества, основанный на дорелигиозном типе идеологии; 2) предрелигиозный тип общества, основанный на предрелигиозном, или анимистическом, типе идеологии; 3) религиозный тип общества, в к-ром государственной идеологией является религия со всеми ее атрибутами (с религиозным сознанием, религиозным культом и религиозными организациями); 4) религиозно-светский тип общества, основанный на полурелигиозном, полусветском типе идеологии, к-рый существовал в античной Греции и Древнем Риме, а также в Зап. Европе, начиная с Нового времени; 5) светский тип общества, основанный на светском типе идеологии, присущий странам мировой системы социализма и развитым странам капитализма. Как правило, все однотипно идеологические страны в ту или иную историческую эпоху объединялись в системы, однородные по идеологии (христианские, мусульманские, буддийские, социалистические, капиталистические системы стран и т. д.). Взаимодействие систем стран с разными идеологическими структурами, а также заимствование и преемственность ценностей



различных идеологических учений и обусловили в целом единство социосферы Земли.

Формирующийся светский тип гуманистической идеологии станет основой образования гуманистических обществ. Соответствующие предпосылки уже зреют в совр. развитых странах мира, как в посткапиталистических, так и в постсоциалистических. Переход к гуманистическому обществу будет происходить на основе реформ, а не политических революций. Страны, проповедующие идеологию гуманизма, войдут в систему идеологически однородных стран мира, а затем с превращением новой идеологии в идеологию глобального гуманизма возникнут духовные предпосылки формирования единой целостной гуманистической цивилизации, равной по масштабам социосфере Земли в целом.

Третьей основополагающей Ф. и. г. будет идеология ч. Идеология мира, идеология общества и идеология ч. — это своего рода 3 «повторяющихся круга» познания единства мироздания, общества и ч. Идеология ч. явится квинтэссенцией идеологии гуманизма, т. е. результирующей формой новой идеологии, т. к. главная проблема идеологии гуманизма — формирование и развитие новой целостной личности.

**ХАНЖЕСТВО И ЛИЦЕМЕРИЕ** — вид изощренного, замаскированного обмана, когда внутреннее зло скрыто под маской добра, при этом ханжество — показная добродетельность, а лицемерие — «поведение, прикрывающее неискренность и злонамеренность притворным чистосердечием, добродетелью» (С. Ожегов). Г. Гегель определял лицемерие как «стремление представить для других зло как добро». Данный вид обмана разоблачается в «Евангелии от Матфея» Иисусом Хрис-

том: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что поедаете дома вдов и лицемерно долго молитесь: за то примете тем большее осуждение... Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внешность чаши и блюда, между тем как внутри они полны хищения и неправды. Фарисей слепой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внешность их. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония» (ст. 14, 25—28). Но нек-рые моралисты воспринимали лицемерие как присущее обществу св-во. Так, Ф. Ларошфуко, полагая, что лицемерие — естественное и неотъемлемое св-во общества, где распространен порок и в то же время правят мораль и религия, писал в своих «Максимах»: «Лицемерие — это дань уважения, которую порок платит добродетели». Эту мысль как бы продолжает Т. Манн: «Лицемерие есть комплимент добродетели: оно означает принципиальное признание нравственной нормы». Проблема Х. и. л. отнюдь не проста. Перед ч. стоит дилемма: принимать общество, где царствуют Х. и. л., прикрываемые видимостью правды и морали, или общество, отбросившее покрывало стыдливости и не нуждающееся в оправдании своих поступков. «В первом случае человек живет во лжи, но с идеалами нравственности в душе, а во втором низводится до бездушного автомата, лишённого моральных норм» (Ю. Щербатых). Выбор в любом случае остается за самим ч., и никто за него его сделать не может.

**ХИТРОСТЬ** — скрытый умысел, изобретательность, умение найти нестан-

дартный выход из сложившейся ситуации, один из видов обмана, достаточно распространенный в жизни. Рос. востоковед А. Игнатенко в книге «Как жить и властвовать» на основе изучения трактатов древних арабских мудрецов связывает Х. с разумом ч. Из анализа средневековых арабских источников, наставляющих и поучающих правителей, следует один вывод: ч. стоит перед выбором — быть разумным и хитрить или отказаться от Х. и исключить себя из разряда разумных существ, причем обманывают не только людей, но и самого Аллаха (напр., ростовщики-мусульмане «забывают» о запрещении Корана давать деньги в рост под проценты). Х. неразрывно связана с искусством жить и выживать, к-рое используют не только индивиды, но и цивилизации. В совр. науке большое внимание уделяется стратегемности мышления (стратегема — стратегический план, в к-ром для противника заключена к.-л. ловушка или Х.). Стратегемы использовали полководцы, политики, дипломаты, причем наиболее глубоко и тщательно они были разработаны в кит. цивилизации более 2 тыс. лет назад и внедрены в повседневную жизнь, чему посвящена фундаментальная книга швейц. исследователя Х. фон Зенгера «Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать». Только сейчас совр. психологи заново переоткрывают стратегемность чел. мышления и пытаются объединить традиционные кит. науч. представления о ч. и его возможностях с данными европ. науки.

**Этика геной инженерии** — этические проблемы целого ряда аспектов геной инженерии, определяющие границы манипуляций биоинженеров с генетическим материалом ч. Характеризуя сложившуюся ситуацию в этой области, амер. специа-

лист по международным отношениям Э. Сулейман пишет: «...последствия открытия генома для науки и общества можно считать революционными... Мир был поражен, когда научные исследования привели к созданию атомной и водородной бомб, но понял их опасность только после того, как стали очевидны все последствия этих открытий. Разве оружие массового уничтожения (тоже своего рода результат блестящих научных достижений) не должно стать для нас предупреждением и в области исследований геной инженерии? Процесс ее развития зашел уже достаточно далеко. Не пора ли начать нам действовать?» В первую очередь нужно четко (насколько это возможно) определить границы вмешательства геной инженеров в генетический аппарат ч. К проблемам биоинженерии, особенно эмбриональной инженерии, существуют разные этические подходы. Прежде всего заслуживает внимания подход римско-католической церкви, представленный в «Инструкции об уважении к дающему человеческую жизнь и достоинство его наследства» (март 1987 г.), выражающей официальную позицию Ватикана. Ее подготовила конгрегация науки и веры и утвердил папа. В «Инструкции» содержатся положения, имеющие существенное значение для этической проблематики эмбриональной инженерии: 1) новая чел. жизнь начинается с момента оплодотворения, т. е. уже в зиготе возникает биол. идентичность нового индивида; именно с этого момента появляется чел. личность, к-рой следует отдавать дань уважения. Любые опыты *in vitro*, совершающиеся на живых и способных к выживанию эмбрионах, квалифицируются в моральных категориях негативно, считаются унижающими чел. достоинство; 2) ученый, проводящий эксперименты на эмбрионах, присваивает себе право быть

Богом; 3) техника оплодотворения *in vitro* открывает возможности для генетических манипуляций, напр., оплодотворения чел. гамет животными, выращивания чел. эмбриона в лоне животного, конструирования искусственных маток для чел. эмбрионов; 4) решительное возражение вызывает все то, что ведет к появлению ч. вне рамок супружества. Если же супружеская пара не может иметь потомства, то она должна смириться с этим, потому что ребенок не является даром, к-рый принадлежит супругам.

Т. о., зарождение чел. жизни может происходить только путем полового акта, совершаемого супругами. Все же остальные действия типа искусственного оплодотворения семенем др. донора, кроме мужа, оплодотворение вне женского организма *in vitro*, даже когда гаметы принадлежат супругам, однозначно осуждаются. Обращения к совести и самоконтролю исследователей недостаточно, чтобы обеспечить достойное отношение к эмбриону, понимаемому как чел. существо. Поэтому политическая власть должна четко определить правовые границы для проведения экспериментов в области эмбриональной инженерии.

**ЭТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ** — «революция в ч.». По мысли яп. политического деятеля и мыслителя Д. Икеды, в результате Э. р. преобразается сам ч. — он вырабатывает в себе новое отношение к природе. Главное — будут исключены «внешние революции», предполагающие «насильственное изменение существующих социальных структур». Не понимая, что реформы должны начинаться в самом ч., «народы свергают репрессивные политические режимы только для того, чтобы обнаружить себя под пятой еще более жестокой системы».

Икеда считает, что Э. р. связана с буддизмом, а разрешение совр. кризи-

са заключается «не в технических и материальных революциях, развертывающихся вне человека, а в преобразовании самого человечества изнутри. В последний период своей истории человек был уверен в том, что дорога к счастью лежит через преобразование внешнего мира. Следствием этого стало игнорирование или даже полное забвение внутренних духовных процессов, необходимости подавлять одни духовные импульсы и поощрять другие. Самой настоятельной задачей современного человека является пробуждение всей его внутренней духовной жизни. Именно это и называется революцией в человеке». Согласно такой т. зр., Э. р. предполагает осуществление двух этапов: 1) под воздействием религии (буддизма) ч. перерождается в этическом плане. Люди, испытывавшие внутреннюю революцию, несут свои убеждения в мир, в практику соц. жизни; 2) через обучение и воспитание они революционизируют др., а это в конечном счете приводит к трансформации общества изнутри. «По мере того как этическая революция затрагивает все больше и больше людей, социальные отношения, отношения человека с природой становятся все более гармоничными. Таким образом, будет создана, — утверждает Икеда, — основа для решения наиболее серьезных проблем загрязнения среды, гонки вооружений, истощения природных ресурсов и т. д., стоящих сегодня перед человечеством».

Бывший директор Римского клуба А. Печчеи считает, что предпосылкой Э. р., решения глобальных проблем служит стирание национальных границ. Важнейший ее компонент — будущая «новая этика жизни», к-рая основана на «признании того, что всякий ущерб системе поддержания жизни на планете бумерангом обрушивается на нас самих». Единственной гарантией выживания чел-ва является

«просвещенный консерватизм» (термин Печчеи), противостоящий мифу «безудержного и неограниченного роста». В отличие от Икеды у Печчеи возникают серьезные сомнения в устойчивой связи Э. р. с религией. «Когда я утверждаю необходимость человеческой революции, не следует связывать это с какой-либо религиозной верой; я имею в виду глубочайшую культурную революцию, вдохновляемую новым гуманизмом, который способен просветить и воодушевить нас в эту материалистическую ориентированную технологическую эпоху. Наша дискуссия, однако, обнаруживает, что... мы, исходя из различных предпосылок и используя различные формы выражения, говорим об одном и том же изменении человеческих сердца». Т. о., единственное условие Э. р. — осознание того факта, что преобразование общества начинается с самого ч. Формирование этого осознания возможно как на религиозной основе (христианской, буддийской и т. п.), так и на чисто секулярной основе. Для Э. р. не нужно ничего, кроме волевого усилия отдельных людей: «Она возможна — если только мы этого пожелаем».

**ЭТИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ТЕЛЕСНОСТИ** — допустимые преобразования чел. тела с позиций этики. Достижения генетики и биоинженерии связаны с проблемой определения границ коренного преобразования телесности ч. при вмешательстве в его генетические структурные основы (см.: *Генная инженерия*). При этом необходимо практически решить весьма сложные проблемы этики, к-рые органически входят в соц. ткань чел. жизни. В отличие от позиции римско-католической церкви нек-рые ученые считают, что ч. в эмбрионе появляется только на 7-й неделе после зачатия. Так, директор

Центра биоэтики одного из австралийцев П. Зингер утверждает, что даже если считать зиготу потенциальным ч., то ее уничтожение не является тем же, что убийство ч., т. к. зачатие представляет собой необходимое, но недостаточное условие появления ч., т. е. не каждая оплодотворенная яйцеклетка становится в определенный момент конкретным чел. индивидом. Из этой позиции следует принцип, согласно к-рому чел. эмбрион до определенного момента является только биол. существом и поэтому он может быть объектом различного рода исследований и экспериментов. Только тогда, когда у зародыша формируется нервная система и мозг становится способным воспринимать окружающий мир (т. е. чрево матери), он приобретает присущие ч. св-ва. Это значит, что этические границы преобразования чел. тела детерминированы социально, культурно и биологически, т. е. антропологически.

#### **ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ КЛОНИРОВАНИЯ ЭМБРИОНА ЧЕЛОВЕКА**

— моральная оценка воспроизводства ч. методами генной инженерии. Плюрализм мнений, неопределенность, нерешенность этических проблем, присущие совр. генной технологии, дают возможность манипулирования генетическим материалом ч. В прессе время от времени публикуются материалы, относящиеся к острым проблемам генной инженерии ч., к-рые затрагивают фундаментальные аспекты чел. экзистенции. В амер. газете «Нью Йорк Таймс» сообщается о клонировании Р. Стилманом из Медицинского центра при ун-те Дж. Вашингтона в эксперим. порядке чел. эмбриона (эмбрион ч. был «расщеплен» на два или три зародыша-близнеца; здесь клонирование означает дублирование). Особой новизны в области эксперим. методов здесь нет, т. к. данная тех-

ника применяется при клонировании эмбрионов животных. Однако он приобретает этическую, филос. и правовую значимость в случае манипуляций чел. генетическим материалом.

Еще в 1984 г. австрал. физиолог К. Вуд в своих исследованиях показал, что чел. эмбрион, полученный в лаборатории, можно замораживать и сохранять весьма долгое время, причем он затем способен к нормальному развитию. Поэтому родители могут, имея одного ребенка, спустя многие годы

использовать клонированный и замороженный эмбрион для появления еще одного близнеца, к-рый может пригодиться в качестве донора органов для старшего ребенка (при этом решается проблема отторжения трансплантируемых органов, т. к. близнецы идентичны в физиологическом плане). Таково одно из соц.-этических последствий эксперимента Р. Стильмана, когда живые организмы, не исключая и ч., воспроизводятся «под копиру».

### Высказывания и афоризмы

«То, что хорошо в политике, не может быть дурно в морали» (И. Бентам).

«Зло есть не что иное, как несоответствие между бытием и долженствованием» (Г.В.Ф. Гегель).

«Сстрадание, боль — это вызов на борьбу, это сторожевой крик жизни, обращающий внимание на опасность» (А.И. Герцен).

«Когда все узнают, что доброе является добром, возникает и зло» (Лао-цзы).

«Нравственное государство предполагает в своих членах государственный образ мыслей, если даже они вступают в оппозицию против органа государства, против правительств» (К. Маркс).

«Честность в политике есть результат силы, лицемерие — результат слабости» (В.И. Ленин).

«Кто ищет зла, к тому оно и приходит» (Соломон).

«Добро есть жизнь» (Н.Ф. Федоров).

«Добро — это сохранять жизнь, содействовать жизни, зло — это уничтожать жизнь, вредить жизни» (А. Швейцер).

«Самоубийца именно потому и перестает жить, что не может перестать хотеть» (А. Шопенгауэр).

«Добро — изнанка зла» (японская пословица).

## Раздел 7

## ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Мыслители, ученые и политики, анализируя сегодняшнюю ситуацию в мире, особое внимание уделяют экзистенциальному измерению природы человека, чтобы спрогнозировать оптимальные варианты развития человечества. Экзистенциальное измерение мироцелостности с доминированием персонально-человеческого начала специфицировано происходящим третьим переделом мира. Его особенности связаны с разворачиванием информационной, телекоммуникационной и психологической революций, существованием ракетно-ядерного, биологического, химического, психотронного и прочих видов оружия массового поражения, появлением глобальных проблем современности (экологической, демографической, продовольственной, источника невозобновляемых ресурсов, наркомании, нравственной и духовной деградации и пр.). Вследствие этого в эпоху «поздней современности» современное западное общество стало «обществом риска» (У. Бекк), т. е. в некоторых существенных сферах жизнедеятельности общества и поведения человека риск выступает в качестве неотъемлемой части социальности, причем риск связан с принятием решений. Эти особенности обусловили появление целого ряда версий относительно будущего мировой политики.

Вполне естественно, что в жизнь современного человека с необходимостью входит феномен безопасности в его различных аспектах. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы показывает, что в проблемном поле исследование феномена безопасности имеет довольно много «белых пятен», т. к. из-за происходящего сейчас цивилизационного сдвига стремительно появляются новые реальности в различных сферах общества: политике, экономике, мировоззрении, бизнесе, культуре и т. п., причем, как отмечает известный американский специалист в области менеджмента П. Друкер в своей книге «Новые реальности», многие политики, экономисты, политологи, социологи и др. в большинстве случаев просто не успевают подвергнуть их фундаментальной теоретической рефлексии.

Экзистенциальный аспект развития мироцелостности требует анализа тенденции движения мира к многополюсности, начавшегося еще в 60-е гг. В зарубежной и отечественной литературе оживленно обсуждаются проблемы развития цивилизаций и геополитики, предпринимаются попытки обрисовать контуры становящегося нового миропорядка.

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ЭКЗИСТЕНЦИИ ЧЕЛОВЕКА** — необходимость выбора одного из нескольких способов существования ч. Ч. по своей природе является альтернативным существом. В своей жизни он

всегда встречается с альтернативами, в т. ч. с выбором между добром, к-рое несет положительный эмоциональный заряд, и злом с его отрицательным зарядом. Ч. позитивно реагирует на слово «добро», за к-рым тянется



шлейф: «истина», «справедливость», «красота», «доброжелательность» и др., и негативно — на слово «зло», относящиеся к понятиям «ненависть», «зависть», «несправедливость», «насилие» и т. д. В жизни добро и зло часто тесно переплетены и не всегда можно провести между ними четкую грань, тем более что в каждом ч. на уровне подсознания может существовать несколько различных желаний и стремлений. Не все они бывают согласованы друг с другом, и только когда они всплывают на поверхности сознания, происходит либо их рационализация (когда подбираются аргументы для оправдания именно этих стремлений и подавления др.), либо отбрасывание. В большинстве случаев между противоречивыми желаниями и стремлениями происходит «внутренний поединок»: и не сам ч. ведет этот поединок, а он происходит в нем. Победившее желание (а ч. в силу своей темпоральной природы является «сосудом» желаний) осознается и овладевает сознанием, в др. момент побеждает иное, противоположное желание. Не случайно в философии и психологии индуизма и буддизма поставлен фундаментальный вопрос: кто выбирает? Выбирает наиболее сильное желание и направляет поведение ч. или свободный ч. господствует над своими страстями и желаниями? В последнем случае ч. существует как бы вне своих желаний, управляя ими, но так бывает весьма редко.

**БЕЗОПАСНОСТЬ** — состояние, когда имеется защита от опасности, что предполагает чел. деятельность по выявлению, предупреждению, ослаблению, устранению и отражению опасностей и угроз, способных погубить индивида, соц. группу, общество, лишить их фундаментальных материальных и духовных ценностей, нане-

сти недопустимый объективно и субъективно ущерб, закрыть путь для дальнейшего развития. В совр. обществе «всеобщего риска» особую значимость приобретают проблемы Б. ч. и общества, поэтому в соц. философию и социологию входит новая категория Б. Т. к. целостная миросистема носит нелинейный характер, а динамичный феномен Б. является одним из элементов развивающейся мироцелостности (Б. неотрывно связана с деятельностью индивидов, соц. групп, общества и чел-ва), то он обладает нелинейной природой. Исследованию феномена Б. в отеч. лит-ре до недавнего времени уделялось незначительное внимание, поэтому не подвергалось серьезной филос. рефлексии и понятие Б., за исключением вопросов прикладного военно-техн. характера. Только сейчас стали появляться работы, посвященные различным аспектам Б.: экон., финансовому, энергетическому, инф., продовольственному, культурному, политическому и др. Б. деятельности обеспечивается специальной системой, включающей в себя органы и организации, использующие соответствующие науч. теории, доктрины, средства, способы и методы.

Прямое отношение к Б. ч. и общества имеют опасности глобального и регионального характера: опасность ядерной войны, терроризма, появления новых видов оружия и технологии войн, религиозного фанатизма, экологической, демографической, экономической и др. катастроф.

**БОГ** — духовный абсолют (личный или безличный) в религиозной трактовке мира; сверхъестественное, вымышленное существо в материалистическом мировоззрении, причем в этом случае Б. понимается как проекция ч. на бесконечность, как отчужденная сущность ч. Этимологически слово Б. в индоевроп. языках многозн.: оно со-

относилось с понятием середины (Вселенная расположена в середине Мироздания и окружена Хаосом), означало «пустота, зияние» и т. д. В рамках антропоморфной модели Вселенной божество нередко приравнивалось к великану, к-рого следует сопоставлять с лат. *fors* (судьба). Слова «бог», «божество» могут соотноситься со значением «быть», к-рое нередко связывалось с понятием Мирового разума. Б. как первоисточник вселенского творения ассоциируется с фаллическим началом. В истории религий отмечена трактовка Б. как интегрального единства сознания всех индивидов, составляющих в совокупности чел-во.

Чел. тело генерирует целый спектр полей, несущих информацию о физ. и психическом состоянии индивида. Все эти внетелесные поля нестационарны, быстро изменяются во времени в зависимости от психофизиологических состояний ч. и несут в себе образы, к-рые излучаются мозгом ч. (хотя не только им) и циркулируют в биосфере. Гипотеза о формообразующей функции мозга позволяет рассмотреть природу адекватного отображения объектов с помощью образов восприятия. С т. зр. их материального существования образы восприятия действуют как реальности, подобные стоячим волнам, как некие полевые структуры, как формы в чистом виде, без в-ва. Эти образы восприятия — материальные и одновременно инф. образования — излучаются ч. и на протяжении жизни многих поколений накапливаются в биосфере в большом кол-ве, образующем в совокупности почти неограниченное знание. В йоге неограниченное знание, существующее в мире, называется Б., т. е. понятие Б. в йогической традиции вост. мудрости обозначает безграничный океан знания, сконцентрированного в земной биосфере за миллиарды лет ее существования (если учитывать эл.-магн. информацию, генерируемую

всеми живыми организмами в течение всей истории Земли). Бесчисленное кол-во образов в закодированном виде циркулирует в биосфере, и не случайно одним из атрибутов Б. является всезнание. В этом случае ч. может получать знание от Б. в виде откровения, что фактически означает его коммуникацию с биосферой (см.: *Квантовая волновая связь человека и биосферы*).

**ВИДОСПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА** — совокупность признаков, присущих только ч. Эволюция и воспроизводство информации, а также основные функции биол. существа (пищевой, половой инстинкты и инстинкт самосохранения) составляют основу следующих В. о. ч.: общественный строй и экономика, язык и коммуникация, склонность к общественному образу жизни и любовь, война, власть и соперничество, наука и знание, техника и трудовые навыки, религия и мифы, искусство и красота. Данные В. о. ч. позволяют ему в ходе социокультурной эволюции не просто поддерживать свое существование, но и совершать открытия и изобретения, способствующие его выживанию и совершенствованию, а также создавать многообразие цивилизаций.

**ГЕНОТИП ПЕРСОНОЦЕНТРИСТИЧЕСКИЙ** — генотип, согласно к-рому в центре развития общества находится личность с ее правами и свободами. Г. п. характерен для западноевроп. общества с его ориентацией на права и свободы индивида, с его развитым римским правом. В России в силу исторических условий длительное время господствовал *генотип системоцентристский*, исходящий из примата общества и государства над индивидом. Однако несмотря на всесыле царской бюрократии происходило постепен-

ное развитие рус. правопорядка, усложнение к-рого было вызвано эволюцией и усложнением самого общества. С 17 в. рус. право активно воспринимает и усваивает нормы и юридическую логику западноевроп. законодательства. Этот процесс происходит достаточно органично, т. к. базисная для Европы римская правовая традиция была воспринята Русью от Константинополя вместе с христианством еще в 10—11 вв. Законодательные акты Екатерины II, Александра I, реформы Александра II и основные государственные законы 1906 г. позволили образовать единую правовую ткань. Постоянно изменяющаяся под влиянием зап. юридических кодексов правовая система служила той социокультурной основой, на к-рой в России стал формироваться персонцентристский тип отношений.

К началу 20 в. Г. п. в силу эволюции рус. общества получил «права гражданства», хотя влияние системцентризма оставалось все еще сильным. Принадлежность к Г. п. стала ведущим признаком для выделения уникального по своему значению и моральному статусу слоя интеллигенции. Его влияние на жизнь общества возросло настолько, что идея построения жизни на др. началах, нежели системцентристское, стала овладевать умами более или менее широких кругов общества. Еще несколько десятилетий спокойного развития, и в России утвердился бы Г. п.

**ГЕНОТИП СИСТЕМОЦЕНТРИСТСКИЙ** — модель отношения ч. и общества, когда доминирующей является система. Именно благодаря Г. с. в России не существовало оппозиции обществу — личности, т. к. противоречия между этими двумя уровнями соц. бытия, коллизии между индивидуом и соц. целым однозначно разрешались а priori в пользу целого. Г. с.

рос. цивилизации и соответствующий ему менталитет полностью определяли характер господствовавших в обществе отношений, обуславливали особенности соотношения государства и ч. в культурном пространстве императорской России. Господство системцентризма и соответствующего менталитета обусловлено доминированием феномена власти-собственности (хотя постепенно проникали и принципы автономии гражданского общества и самоценности индивидуализма). Свобода, честь, достоинство личности и право, как их гарантии, в России ценностью никогда не были, ибо право вторично по отношению к «правде», соц. справедливости. На этих основаниях сформировалась коллективистская и эгалитаристская философия собственности. Об этом свидетельствует сравнительное сопоставление терминов и понятий для выражения индивидуальных черт личности в рус. и европ. языках. «На русский язык не переводится английское self — в лучшем случае «я-концепция» или «яйность». Русское «я» — результат не самоопределения (буквально — самоограничения), а самозванство. Оно то раздувается до тотального человекобожества, то сжимается до бесконечного ничтожества, полностью растворенного в коллективистской общности. В русском языке имеется лишь 2 тысячи лексических единиц для выражения индивидуальных черт личности. Для сравнения — в немецком таких слов — около 4 тысяч, а в английском — 17 тысяч. Индивидуальность, неповторимость личности — явно не предмет повышенного спроса в этом коллективистском извне и самозванческом изнутри духовном опыте» (Г. Тульчинский). Иначе и быть не может, ибо собственность представляет собой категорию свободы, а не воли, к-рая вплетена в рос. менталитет.

Г. с. и соответствующий менталитет были вполне адекватны мышлению большинства подданных Рос. империи (крестьян-великороссов), т. к. уклад их жизни моделировал принципы функционирования самодержавной власти: «Власть господина безгранична — как власть отца. Такое самодержавие есть просто продолжение отеческой власти... От основания до вершины необъятная Северная империя, во всех ее уголках и среди всех условий, представляется сооруженной по единому плану и в едином стиле; все камни как будто вышли из одной каменоломни, и все строение покоится на едином основании: патриархальной власти. И этой чертой Россия склоняется в сторону старых монархий Востока и решительно отворачивается от современных государств Запада, основывающихся на феодализме и индивидуализме» (А. Оболонский). Вполне естественно, что рядовой подданный с его пронизанным крепостным сознанием мышлением считал нормальным свое бесправие и не помышлял о гражданских и политических правах. Напротив, в его понимании государство должно быть властным и сильным, т. е. способным добиваться безоговорочного послушания и покорности.

**ДЕГРАДАЦИЯ ЗАПАДОИДА** — рождение ч., относящегося к совр. зап. обществу. Зап. средства массовой информации стали использовать идею «конца истории», торжество зап. либерализма, что выразилось в искусственном конструировании необходимого истеблишменту ч. (западоида — в терминологии А. Зиновьева) и, т. о., обусловило его деградацию. Идеология либерализма используется для эффективной обработки чел. материала, к-рая определяется многочисленными зап. авторами как факт изменения природы индивида в худшую сторону.

Совр. западоид является продуктом западнизма (зап. образа жизни с его либеральной идеологией), и ему присущ определенный комплекс соц. качеств: расчетливость, изобретательность, инициативность, предприимчивость, «разумный эгоизм» и пр., к-рые «изготовляются» зап. обществом, т. е. западоид представляет собой искусственную социокультурную конструкцию (он является искусственно выведенным существом). Она позволяет воспроизводить и сохранить совр. зап. общество, но вместе с тем включает в себя такие качества, к-рые не коррелируют с этой потребностью зап. социума, однако без них невозможно воспроизведение необходимых качеств западоида: «Общество воспроизводит нужный для своего самосохранения человеческий материал, но делает это так, что производится и многое такое, без чего желательно обойтись» (А. Зиновьев).

В результате произошла Д. з., к-рую можно расценивать как плату за достигнутый прогресс. Д. з. проявилась в обезчеловечивании самого ч., в культивировании у него сверхчел. черт. Западнизм характеризуется сверхчел. качествами, к-рые отличны и зачастую противоположны обычным чел. качествам, возникли в процессе адаптации индивида к таким условиям своего общества, как достижение максимально высокого уровня жизни, максимальной личной свободы и правовой защищенности. Зап. общество (зап. капитализм) — это «холодный» мир гипериндивидуализма и правовых отношений. Амер. социолог П. Бергер пишет: «Индивидуальное предпринимательство, на котором зиждется западный капитализм, требует нововведений и мобильности, свободы от коллективных пут. Однако система правовых норм восстанавливает новую структуру коллективных уз, уже зафиксированных в договорах, кодифицирован-

ных в законах и без устали расширяемых юристами». Т.о., западоид получил фактически иллюзорную личную свободу, ибо зап. цивилизация опутала его множеством отношений, выстроенных на расчетливом рационализме и неустойчивых в силу динамики рынка.

Западоид — это частичная, отчужденная личность, ориентированная на такую наивысшую в его глазах ценность, как деньги (и успех, к-рый тоже приносит дивиденды), т. к. в зап. обществе он за деньги может иметь все, что является товаром, — любовь, дружбу, внимание, заботу и пр., к-рые по своей сути неподлинны, эрзацы. Не случайно зап. исследователи (Э. Фромм, Г. Маркузе и др.), характеризуя совр. зап. ч., отмечают его внутреннюю опустошенность. В своей книге «Иметь или быть» Фромм показал, что западнизм решил проблему «быть или иметь» в пользу «иметь», одновременно отождествив его с «быть». Отсюда и синтетический, обезчеловеченный характер совр. зап. индивида (Фромм квалифицирует его как одномерного ч.), хотя он не потерял окончательно и чисто чел. качества. Дефицит человечности, теплоты в межчел. отношениях повлек за собой обычные для млн западоидов душевную депрессию, одиночество, чувство ненужности и т. д. Все это компенсируется участием западоида в преступных организациях, в массовых движениях, в наркомании, алкоголизме.

**ДИЛЕММЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА** — положение, при к-ром выбор одного из двух противоположных решений, обеспечивающих *безопасность*, одинаково затруднителен. Д. б. ч. и. о. тесно связаны с безопасностью государства и определяются набором ценностей и идеалов, изменяющейся внешней и внутренней средой и пр. Данная задача получает

свое конкретное воплощение на практике в зависимости от культуры и исторического контекста развития, что определяет концептуальные основы, стратегию и политику безопасности. Так, официальная амер. формула безопасности акцентирует внимание на защите США как свободного государства, его неизменных основополагающих институтов и ценностей. Многие эксперты высоко оценивают документ «Стратегия национальной безопасности США» с позиций формы, структуры, четкости изложения целей и т. д. Однако его основная идея состоит в том, что утверждение глобальной и собственно амер. безопасности невозможно без лидерства США в мире, без экон. и военного превосходства США над остальными государствами. Отсюда следует необходимость усиления роли государства в системе национальной безопасности США, т. е. безопасность в США все чаще рассматривается сквозь призму триады безопасность индивида — безопасность государства — международная безопасность (в этой модели отсутствует безопасность общества, ибо амер. общество застраховано от тоталитарных поползновений государства), причем в этой схеме индивид передает большую часть забот о своей безопасности государству. В этом состоит парадокс совр. зап. либеральной цивилизации — свобода и безопасность индивида становятся все более зависимыми от государства, давление к-рого на индивида продолжает нарастать в результате появления новейших инф. технологий и техн. систем, представляющих опасность основам земной цивилизации. Итак, разграничение частного и общественного в дилемме безопасности индивида и государства становится весьма затруднительно, благодаря чему государство легитимным образом отвоевывает плацдарм свободы у индивида. Катализатором данно-

го процесса служит дилемма безопасности государства и международной безопасности, что в итоге ведет к «новому» антропоцентризму почти по формуле «все во имя ч., все на благо ч.» под эгидой государства.

Иные Д. б. ч. и. о. существуют в России, обусловленные ее менталитетом, историческими и культурными традициями (см.: *Менталитет*), а именно: уникальной ролью идеи государственности, игнорированием значимости индивида и общества. И если для Запада характерна схема «от безопасности личности к безопасности государства», то России было всегда присуще доминирование принципа безопасности государства, хотя с развитием демократического общества и правового государства начинает осуществляться движение по пути «от безопасности государства к безопасности индивида», но это с учетом геополитических тенденций совр. мира вряд ли осуществимо. Д. б. ч. и. о. в России следуют из того, что задача государства защищать жизнь, здоровье, имущество, права и свободы каждого индивида не осуществляется на практике. Безопасность ч. находится под угрозой из-за разгула преступности, слабости власти, нравственного развращения и физ. растреления (наркомания, проституция и пр.), коррупции чиновников, обеспечивающих интересы криминогенно-мафиозных групп, политики «шоковой терапии» и т. д.

**ДОМ** — жилище, в к-ром ч. проводит около 2/3 жизни и от к-рого зависят его здоровье, эмоциональное состояние и материальное благополучие. Сейчас получает распространение новое представление о Д. как живом организме, осуществляющем связь между ч. и Вселенной. Д. может быть холодным и неуютным для ч., а может стать и крепостью для него, настоящим духовным убежищем, дающим ему полноцен-

ный физ. отдых, душевное спокойствие, уверенность и вдохновение. Представление о Д. как о живом организме лежит в основе рожденной на Востоке системы его благоустройства Функ Сой. Подобно тому как иглорефлексотерапия занимается коррекцией течения энергии внутри чел. тела по невидимым каналам, так и Функ Сой регулирует течение энергии вне тела — и внутри жилища, и вне его — в городах и среди живой природы путем определенного размещения в Д. предметов быта, установки зеркал, подбора вещей, выбора ландшафта и пр. Система Функ Сой хорошо известна в странах Востока как наука, дающая понимание того, как окружение ч. влияет на наше физ., эмоциональное и душевное здоровье. Ее все шире используют на Западе, и она начинает приобретать популярность в России, т. к. приносит конкретные результаты в жизни, особенно в бизнесе.

**ЗАВИСТЬ И НЕНАВИСТЬ** — агрессивные чувства ч., к-рые являются не менее зловещими тенями чел. экзистенции, а возможно, и еще более разрушительными, чем *страдания, страх и одиночество*. Проблемами, связанными с этими соц. чувствами, разрушительными по своей природе, занимаются культурологи, философы, психологи, правоведы, этнографы, сексологи, педагоги, лингвисты и др. Эти весьма мощные соц. чувства часто выступают как движущая сила поведения ч., что особенно ярко проявляется в переломные эпохи. В такие эпохи сознание играет решающую роль, определяя формирование нового бытия народов и обществ. Индивид и соц. группы, добивающиеся успехов в деятельности, вызывают у др. индивидов чувство З. и н. Завистливые индивиды зачастую объединяются в группы, у них возникает чувство единства. Стремясь



сформировать хорошее мнение о себе, они поддаются самообману: им кажется, что З. и н. чужды для них и в поведении они ориентируются на иерархию позитивных ценностей.

Ненависть (зависть является определенной модификацией ненависти и в отличие от обычных разновидностей ненависти не направлена на самого носителя) вместе со своей противоположностью — любовью — присуща ч. с начала истории чел-ва. Согласно совр. представлению, природе ч. свойственна гамма чувств от ненависти до любви; иногда говорят, что в ч. столько же ненависти, сколько любви, хотя в обыденной жизни больше ненависти, нежели любви: история чел-ва — это история войн и санкционированных юридически убийств, одним из истоков к-рых служит ненависть.

Ненависть является тенью любви, ее противоположным полюсом, о чем свидетельствуют истории множества связей, в к-рых любовь переродилась в ненависть. Взаимосвязь между любовью, сексуальностью и эротизмом весьма сложна — они могут образовывать неразрывное единство либо доминирует один из них. Эротизм, понимаемый как восхищение противоположной сексуальностью, как взаимное притяжение, связан с определенными чувствами по отношению к эротическому объекту. Если эти чувства упорядочить в виде континуума, то на одном полюсе будет любовь, на др. — ненависть, а между ними располагаются симпатия, дружелюбие, амбивалентность, страх, равнодушие. В эротических описаниях отмечается вся гамма чувств, вызываемых эротическим объектом, переход от одного полюса к др. или их сосуществование. Это объясняется природой межчел. отношений, событий обыденной жизни. Крайние формы данной тенденции: с одной стороны, обожествление, идеализация и ангелизация, с др. — ненависть и аг-

рессия, чаще же чувство располагается где-то посередине.

Такие агрессивные чувства, как З. и н., встречаются не реже стремлений ч. быть доброжелательным, дружелюбным и любящим. Нередко ненависть связывает индивидов так же крепко, как и любовь. Это показано в драме «Танец смерти» швед. писателя А. Стриндберга. Индивиды, а также массы сдерживают проявления ненависти или зависти в отношениях благодаря действию моральных кодексов с их ориентацией на добро. Переживание З. и н. в силу неодобрения вызывает у многих чувство стыда. Поэтому эти чувства скрываются, даже сам ч. не всегда признается себе, что он переживает чувства З. и н. Исследования в области психологии показывают, что З. и н. нередко приводят к трагедии, т. к. они представляют угрозу и для психики др. ч., и для собственной психики. В истории множество примеров проявления жестокости, связанных с З. и н. Но в нек-рых регионах древнего мира ненависть была санкционирована правом, напр., Законами Хаммурапи (Вавилон 17—16 вв. до н. э.), предусматривалась система наказаний в виде талиона — «око за око, зуб за зуб», т. е. ненависть была направлена против зла. В наше время З. и н. осуждаются, т. к. они часто приносят разрушение и зло.

**ЗНАЧИМОСТЬ РЕЛИГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ** — место религии как своеобразного духовно-эмоционального состояния дает индивиду опору, отраду и смысл жизни, что имеет немалое значение в формировании и жизнедеятельности ч. По мнению фр. ученого румын. происхождения М. Элиаде, религиозный опыт вырастает и содержится в мифе, практиках йога или шамана, часто сохраняется в деформированной бессознательной форме, в какой воспринимаются

лит-ра, искусство, нравственность. Элиаде исследует и показывает их сакральное происхождение, раскрывая тем самым смысл религии и ее значимость для развития личности. На основе изучения лит-ры, посвященной истории религии и ее месту в жизни индивида, можно выделить следующие функции религии в становлении и функционировании личности: 1) интеграция личности; 2) сохранение (сакрализация) признаваемой системы ценностей; 3) удовлетворение чувства безопасности в процессе самоидентификации и идентификации; 4) аутопсихотерапия.

Религия проявляется в доктрине, культе, организации и переживании, причем эти элементы переплетаются между собой, образуя единую целостность. Религиозные доктрины, основанные на понятии божества, состоят из теории бога (теология), теории мира (космология) и теории ч. (религиозная антропология). Атеистические религии (напр., буддизм) ограничиваются проблематикой мира и ч. Религиозная доктрина стремится выяснить фундаментальную проблему жизни и смерти ч.; она выражает верования, санкционирует моральные принципы и обычаи поведения, обосновывает и объясняет культовую деятельность. В культе происходит процесс интеграции личности с богом, т. к. основной вопрос религиозного сознания личности «Зачем бог создал человека?» Так, в тайном еврейском учении «Каббале» говорится: «Божественной целью творения является создание новой, ранее отсутствовавшей субстанции, называемой в дальнейшем «Творение» или «Создание», и наполнение ее огромным, абсолютным наслаждением. Поэтому в природу своего создания Творец заложил огромное, всепоглощающее желание получать это наслаждение». Бог создал миры, предоставил их в распоряжение ч., чтобы тот путем постепен-

ного духовного развития достиг слияния с Творцом. Амер. исследователь Б. Уилсон подчеркивает: «Христианство говорит, что бог создал людей для личного общения с собой. Даже атеисты знают, что личные отношения между людьми — это самые полные переживания, которые может предложить обыденная жизнь. Но христианство говорит, что эта полнота есть не что иное, как отражение того отношения, ради к-рого мы в действительности и были созданы — отношения с самим богом». Об этом идет речь и в книге рос. ученого А. Дугина «Пути абсолюта», где показано, что «Наивысший Принцип — Нереальный Абсолют через «Все-Человека» как единую парадигму, определяющую все аспекты телесного космоса», сопряжен с ч. Здесь проблема чел. бытия и его полнота рассматриваются в контексте сакрального мировоззрения, воплощенного в традициях индуизма, даосизма, христианства и ислама.

**ИСКУССТВО И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА** — роль искусства в формировании у ч. эстетической культуры, художественного вкуса; искусство расширяет диапазон восприятия мира, позволяет индивиду выходить за рамки собственного опыта, выполняя интегрирующую функцию в развитии личности. Искусство, как и религия, является универсальной и важной чертой жизни ч. Искусство представляет собой соц. механизм, имеющий биол. основу, функции к-рого в общем необходимы для гомеостаза ч., т. к. художественное творчество и эстетическая радость — фундаментальные черты жизнедеятельности ч.

Активность в процессе творения и переживания произведений искусства составляет квинтэссенцию тех самых функций, при помощи к-рых мозг ч. творчески синтезирует повседневную

информацию, приходящую из окружения и определяющую течение нашей жизни. «...Художественное творчество и эстетические переживания необходимы для функционирования человеческих обществ и выступают одной из важнейших форм нашей активности» (Дж. Янг). Очевидно, без выполнения простейших биол. функций (пищевое поведение и размножение), поддерживающих гомеостаз, жизнь была бы невозможна. Это справедливо для множества иных видов, не имеющих искусства, но у ч. эти функции зависят от специфических св-в мозга, к-рые делают возможными общественную жизнь и межчел. коммуникацию. Между художественным творчеством и обыденными программами мозга имеется глубинная связь, причем она существует на всех уровнях — от наиболее абстрактных до чисто практических. Нек-рые антропологи считают, что работу определенных структурных программ мозга можно обнаружить во всех областях жизни ч.

Искусство не только поддерживает гомеостаз ч., но и развивает личность путем обогащения репертуара ее активности, прививая ей модели нового поведения. Понимание личности как монады позволяет понять значимость искусства в разворачивании ее творческих потенций. Взаимодействие монад-индивидов осуществляется по типу резонанса, а художественное пространство тоже имеет резонансную природу (это особенно рельефно проявляется в кит. искусстве). В силу этого искусство играет значительную роль в развитии ч., оказывает влияние на его психофизиологию.

**ЛЕНЬ** — вообще бездеятельность, инертность, вялость, пассивность. Рос. психолог Ф. Василюк считает, что Л. может быть определена как надси-

туативная пассивность, т. е. она не спровоцирована конкретными обстоятельствами, а проявляется тогда, когда ч. должен быть активен, бодр, деятелен. Л. — это антидеятельность, антистрасть, стремление покониться, не менять наличного положения, пребывать без изменений. Нелюбовь к работе, стремление к праздности — конкретное проявление Л.; т. к. оно связано с каждодневными житейскими заботами, то вызывает наибольшие нарекания. В рос. науч. лит-ре анализ Л. как нравственного порока и негативного соц.-психологического явления дан психологом Василюком и философом Е.В. Золотухиной в книге «Философия обыденной жизни». Классическим примером лентяя служит образ И. Обломова, пассивность к-рого распространялась на все, в т. ч. на развлечения: лежание на боку и вялые грезы он предпочитал реальным праздникам и реальной любви. Если придерживаться концепции этногенеза Л.Н. Гумилева, можно предположить, что у Обломова объективно не хватало некой важной энергетической составной — пассионарности. Согласно этой концепции, высокую энергетичность сообщают народам мутанты-пассионарии, впитывающие ее непосредственно из Космоса, к-рые затем сменяются субпассионариями — пассивными и ленивыми индивидами.

Др. т. зр. придерживается Василюк. Его гипотеза биопсихического плана связана с жизнью ч. до рождения в чреве матери и основана на традиции психоанализа и зап. психологии. Согласно этой гипотезе, обычная Л., нежелание делать усилия обусловлена исходным инфантильным мировосприятием, к-рое формируется в утробном периоде. Эмбрион находится в тепле и неге, получает непосредственно все, что надо ему для жизни и роста. Ему не нужно проявлять активность,

ставить и достигать цель, откладывать желаемое во времени, ибо его существование проходит в сладкой дреме. Такое состояние оставляет неизгладимый отпечаток в его бессознательном и впоследствии проявляется у одних в большей, у др. в меньшей степени, т. е. «принцип удовольствия» преобладает над «принципом реальности», что приводит к Л.

**ЛЕСТЬ** — притворная похвала, похвала с корыстной целью, лукавая угодливость, прельщение, лицемерный соблазн и т. д. С помощью Л. можно завоевать расположение тех, кто способен принести какую-то выгоду. Л. рассчитана на удовлетворение честолюбия, к-рое свойственно значительному большинству людей; Л. является самой распространенной формой подхалимажа. За тысячелетия чел-вом изобретено тысячи разновидностей Л. — без меры восхваляются положение в обществе, ум, красота, сила, остроумие, ученость и т. д. Лыстецы придерживаются основного правила, согласно к-рому восхваление должно содержать хотя бы долю правды, причем какова эта доля, обычно определяется самим объектом восхваления: одни хотят, чтобы похвалы в их адрес были основаны на реальных достоинствах и успехах, др. без разбору принимают любые формы Л., как бы грубы они ни были. Однако в любом случае, как остроумно заметил Б. Шоу, «людям льстит уже то, что их считают достойными лести».

Тонкий и проницательный нем. писатель-сатирик 18 в. Г. Лихтенберг писал: «Кто утверждает, что ненавидит всякую лесть, и говорит это серьезно, тот безусловно еще не знаком со всеми ее видами, отчасти с ее содержанием, отчасти же с формой. Люди разумные, конечно, ненавидят обычную лесть, потому что чувствуют себя униженными убеждением глупца в их легкове-

рии. Они, следовательно, ненавидят обычную лесть только потому, что эта лесть для них ничуть не лестная. Исходя из своего опыта, я решительно не вижу никакой большой разницы в людях в этом отношении. Все это, так сказать, лишь переводы с одной валюты на другую. Каждый имеет свою монету, в которой желает быть оплаченным». Классический пример Л. приведен в басне И. Крылова «Ворона и Лисица», в к-рой рус. баснописец отметил силу этого порока.

**МЕГАСМЕРТЬ** — не имеющие прецедента в истории чел-ва масштабы убийства в 20 в., к-рый стал самым кровавым и жестоким периодом, столетием иллюзорной политики и чудовищной бойни, когда жестокость была институционализирована в беспрецедентной степени, убийство было организовано на массовой промышленной основе. Амер. политолог З. Бжезинский в своей книге «Вне контроля» приводит статистические данные экстраординарных потерь вследствие политически мотивированных убийств (экстраординарность потерь описывается в терминах М., где мега означает коэффициент 1 000 000). Кровавый характер 20 в. непосредственно следует из центрального положения экзистенциальной борьбы. Последняя кумулятивно выражалась двумя наиболее грубыми нарушениями нравственного закона нашего времени: 1) длительные и опустошительные войны (две мировые и ряд гражданских войн), вызвавшие громадные потери среди военных и гражданских лиц; 2) тоталитаризм, пытавшийся осуществить на практике т. н. принудительные утопии, к-рые основаны на физ. элиминации тех, кто «плохо приспособлен». (Эти утопии исходят из доктрины о необходимости расового или соц. подхода при определении

тех, кто достоин спасения, и устранения всех остальных.) Согласно подсчетам, приводимым Бжезинским, на протяжении 20 в. не менее 167—175 млн ч. были целенаправленно уничтожены в политически мотивированной бойне. Установлено, что за всю известную историю чел-ва (5,5 тыс. лет) произошло 14 550 больших и малых войн, унесших свыше 3,5 млрд ч. А с начала н. э. по 19 в. в европ. войнах на поле боя погибло меньше людей, нежели в двух мировых войнах 20 в. Но масштабы разрушительности войн в 20 в. несравнимы и в абсолютных, и в относительных цифрах с «итогами» прошлых европ. войн. Согласно выводу сов. демографа Б.Ц. Урланиса, «...рост среднегодового числа убитых в XX в. в 8 раз превышает рост численности населения». Т. о., можно согласиться с выводом Бжезинского, что наш век — это век М., подобно к-рому еще не было в истории человечества.

Наш век стал веком М. и в результате попытки реализации принудительной утопии. Именно она лежит в основе тоталитарного опыта, в к-ром ч. был не более чем винтиком гигантской государственной машины. Попытки осуществления утопии выражает политически наиболее экстремистское и философски наиболее самонадеянное усилие в чел. истории достигнуть контроля над тотальностью чел. окружения, определить догматически соц. организацию чел-ва и даже обуславливать чел. личность. Архитекторы принудительных утопий возложили на себя роль, к-рую чел-во традиционно приписывало Богу. Отсюда понятна опасность для чел. общества, вытекающая из стремления построить «земной рай», что предполагает абсолютное управление историей чел-ва посредством методов соц. инженерии и обладание абсолютным мировоззрением.

**МЕРНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭКЗИСТЕНЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ** — кол-во измерений, характеризующих существование ч. и связанных с типом управления общественными процессами. Между типом управления соц. системой и кол-вом измерений ч. существует вполне определенная связь, а именно: линейному управлению в основном соответствует нульмерный и одномерный ч., нелнейному — многомерный (см.: *Многомерный человек*). На протяжении почти всей истории чел. общества в силу не очень высокой сложности соц. системы или соц.-политических стереотипов управление соц. системой, продуцирующее необходимый обществу тип ч., носило линейный характер. Только сейчас ситуация в сфере управления начинает постепенно меняться, т. к. науч.-техн. прогресс, экологический и общественный мировой кризис требуют новых структур и методов управления. Линейный характер управления совр. соц. системой неадекватен действительности, т. к. деструкции подверглась вся созданная в эпоху Просвещения интеллектуальная машина, при помощи к-рой люди пытались создать идеальный мир. Происходит ломка всей просвещенческо-рационалистической парадигмы вместе с развившимся на ее почве сциентизмом, марксизмом и определенной формой христианства. Все рушится, ибо нет центра, вокруг к-рого могла бы произойти кристаллизация новых ценностей и идеалов, отличных от идеалов потребительского общества. Кризис зап. культуры, начавшийся по меньшей мере с Ф. Ницше, носит перманентный характер и сейчас весьма глубок. Сегодня поиски выхода из этого кризиса осуществляются как бы на основе старой парадигмы европ. культуры, исходящей из классической картины мира, что сказывается и на содержа-

нии, и направленности науч. теории управления.

### МЕСТО СВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ — значимость светской культуры в становлении личности, к-рое состоит в том, что она дает ей ориентиры свободной деятельности и возможность наиболее полной самореализации. Сравнительный анализ светской и религиозной культур, учитывающий такие компоненты культуры, как совокупность предметов и субъектов культуры, отношение ч. к вещам, межличностные отношения и система ценностей, показывает, что светская культура: 1) расширяет пространство свободы, что обеспечивает гармоничное взаимодействие индивидов с различными мировоззрениями; 2) сохраняет ценности адептов той или иной религии. Религиозное и светское мышление существенно различаются в сфере методологии, т. е. в сфере интеллектуального критицизма и своеобразного артокритицизма, в сфере открытости мышления, характеризуемой готовностью к принятию иных взглядов, неприемлемых для данной личности, и возможностью освободиться от ложных представлений.

Светская культура, понимаемая в аспекте определенного типа отношений между личностями, характеризуется следующими чертами: 1) уважение свободы мышления, свободы слова, свободы печати, свободы формирования у индивида собственного мировоззрения и самостоятельного определения своего отношения к религии; 2) равенство всех людей перед законом, отсутствие дискриминации личности; 3) запрет на распространение религиозной нетерпимости и ограничение чьей-либо свободы совести; 4) оценка личности по ее поведению, созданным ею вещам, ее знаниям и способностям, чертам характера, а не

по отношению к религии; 5) право исповедовать любую религию и исполнять соответствующие ритуалы наряду с правом быть атеистом и публично выражать атеистические убеждения; 6) отделение школы от церкви, где в то же время дается знание о религиях мира; 7) постоянное расширение пространства диалога между личностями различных мировоззрений, культурной жизни в плюралистическом мире.

Рассматриваемая как система ценностей светская культура является гуманистической, для к-рой характерны уважение достоинства личности; бережное отношение к миру предметов, созданному предшествующими поколениями (причем предметы религиозного культа считаются художественными и историческими ценностями); интерес к иным культурам; признание культурной разнородности; особое отношение к новаторству (ему приписывается огромная ценность); опора на рационализм. Основное в светской культуре то, что личность «существует» в созданных ею предметах, т. е. предметный мир культуры представляет собой определенченный ч. (А. Новицкий), т. е. ч. — это открытая монада (микрокосм), к-рая не замкнута, а взаимодействует (по принципу резонанса) с др. монадами, в результате чего возникает предметный мир культуры. На его основе происходит становление личности, и она получает возможность вступать в коммуникацию с др. личностями. Именно светская культура выступает тем соц. механизмом, к-рый формирует личность, ориентированную на систему гуманистических ценностей, на взаимодействие с представителями др. культур, на генерирование инноваций, изменяющих как соц. мир, так и саму личность.

**МИРОЦЕЛОСТНОСТЬ** — целостный характер совр. чел-ва, представляюще-



го собой интегральное единство природного, соц. и персонального начал, к-рые взаиморедуцируемы и взаимопроницаемы. Существование совр. цивилизации и перспективы ее развития как нелинейной системы в значительной мере зависят от поведения и деятельности ч., т. к. он способен каким-то незначительным действием вызвать огромную флуктуацию в М., причем неизвестно, каким образом это может произойти. Нелинейный характер М. на рубеже 2-го и 3-го тысячелетий наиболее ярко обнаруживается теперь, когда разворачивается начавшаяся в 60—70-е гг. науч.-техн. революция. «С незапамятных времен человек, изобретая остроумные, но относительно бесхитростные приспособления, облегчающие ему жизнь, медленно, со скоростью черепахи, полз по пути прогресса, — отмечает бывший директор Римского клуба А. Печчеи. — В начале текущего столетия темпы стали резко возрастать, машины стали больше и сложнее, но масштабы их все еще оставались «соизмеримы с самим человеком». Водораздел между двумя эпохами связан с появлением высокоразвитой техники и сложных искусственных систем в авиации и космонавтике, вооружении, транспорте, коммуникациях, информации, с использованием этих систем при сборе и обработке данных и т. д. Все эти технические изменения радикально трансформировали нашу повседневную жизнь... Гроздя сцепленных друг с другом человеческих и природных систем и подсистем — при всем том разнообразии, к-рое они приобретали в различных районах — оказались прямо или косвенно связаны между собой. И сеть их опутала всю планету, заставив ее служить практическим целям. Любое повреждение или нарушение в одной из этих систем может легко перекинуться на другие, приобретая порой эпидемический характер». Т. о., совр. чел-во

представляет собой настолько сложную нелинейную систему, что достаточно малейшей флуктуации, чтобы вызвать необратимые изменения с непредсказуемыми последствиями.

### МНОГОЗНАЧНЫЙ ХАРАКТЕР «ТАЙНЫ» ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

— имеющий много значений смысл чел. жизни. В зависимости от выработанных традиций и историко-культурных форм освоения мира каждая цивилизация, каждая эпоха, каждый класс и соц. слой по-своему ставили проблему смысла чел. бытия и по-своему решали ее. Философия указывает на относительность и изменчивость целей и представлений о смысле жизни, ставит их в зависимость от соц. условий, характера исторических задач на каждом этапе общественного развития. Проблема смысла жизни (и соответственно нравственно-филос. интерпретация проблемы смерти и бессмертия) включает в себя как общечел. аспекты, так и аспекты, специфичные для данной цивилизации, данной эпохи, данного класса или соц. слоя. «Тайна» чел. бытия не является неизменной, зараннее записанной в сценарии жизни чел. общества, к-рый индивиду следует только исполнить. В динамике соц.-исторического контекста своего бытия, реализуя собственные потребности, стремления и желания, достигая определенных целей, ч. обнаруживает смысл жизни. Этот аспект многослойного феномена «смысл жизни» в значительной степени определяется характером общественных отношений, т. е. реализация им смысла жизни, достижение счастья зависит от отношений, господствующих в обществе.

### МНОГОМЕРНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

— множество измерений индивида, ибо ч. имеет косм., физ., биол., соц., психическое и культурное измерения. Ч. — историческое существо. В процессе

творческой деятельности он преобразует природу, общество и самого себя, развивая свои физ. и духовные потенции. Творческая, преобразующая деятельность ч. свидетельствует о том, что он представляет собой систему высшей сложности, многомерную систему, состоящую из биол., соц. и психических структур — результата косм. эволюции. В конечном счете эту систему можно представить в виде экспоненциальной временной спирали жизни, символизирующей единство эволюции, обучения, восприятия и галлюцинаций вместе с грезами, к-рые можно рассматривать как адаптивные события увеличивающейся эффективности использования энергии и одновременно как свидетельства ускорения изменений во времени.

М. ч. проявляется в следующем: 1) действия ч. обусловлены разнородными и разнообразными материальными и духовными мотивами; 2) его деятельность осуществляется на сознательном и бессознательном уровнях; 3) достаточно эффективно функционируют встроенные познавательные, эмоциональные и волевые системы; 4) ч. живет одновременно во внешнем и внутреннем мирах; 5) он является уникальной личностью. В отличие от животных, деятельность и поведение к-рых соответствуют определенным шаблонам, или стереотипам, ч. стал ч. благодаря прорыву рефлекторного автоматизма организма, что привело к неопределенности его положения в мире, к неопределенности знания и собственных возможностей. Резкое снижение значимости автоматических инстинктов приспособления к окружающей среде, внутренняя неопределенность поведения, вследствие которой ч. познает действительность на уровне не только индивидуального, но и коллективного опыта, обуславливают альтернативный характер его деятельности, инновации.

**МНОГОМЕРНЫЙ ЧЕЛОВЕК** — индивид, обладающий критическим, творческим мышлением и стремящийся к самореализации. Совр. общество не является гомогенным, т. е. не состоит только и исключительно из нульмерных и одномерных индивидов, в нем действуют и многомерные личности. Исследования амер. социолога Д. Рисмена показывают, что в городских центрах развитых зап. стран, в т. ч. США, намечается тенденция к появлению индивидов типа «ориентированного на другого». Ч. такого типа формируется в среде высшего среднего класса, восприимчив к реакциям др. индивидов, стремится установить с ними ответственные контакты, откликается на их беды и проблемы. Этот М. ч. принадлежит «новому» среднему классу и занят интеллектуальной деятельностью, он на добровольных началах работает в т. н. третьем секторе, состоящем из тысяч некоммерческих неправительственных институтов — школ, больниц, колледжей, университетов, благотворительных обществ и пр. Т. о., происходит сдвиг от «делового» общества к постделовому, когда «в системе ценностей интеллектуальных работников ценности бизнеса являются второстепенными и могут даже восприниматься ими как препятствие для выполнения их собственной работы» (П. Друкер). Поэтому сейчас в США и др. развитых странах возникает проблема сбалансирования ценностей интеллектуала и традиционных ценностей бизнеса (продуктивности и прибыльности).

М. ч. непрерывно расширяет багаж своих знаний и стремится реализовать свои творческие потенции, интересуется гуманистическими направлениями чел. мысли и внутренним миром индивида. Не случайно сейчас на Западе большой популярностью пользуются произведения Л. Толстого, Ф. Достоевского и А. Чехова. В произведени-

ях этих классиков рус. лит-ры дан глубочайший анализ многомерного мира нелинейного ч. и его связи с нелинейным мировым целым, в них поставлены проблемы, весьма актуальные именно сейчас.

### МОДЕЛЬ МНОГОПОЛЮСНОГО МИРА

— модель мира, в к-ром существует несколько центров глобальной силы. Уточненная синтетическая М. м. в конце 20 — начале 21 в. построена рос. политологом К.Э. Сорокиным. На основе переосмысления и анализа основных совр. геополитических характеристик международной системы он вычленяет следующие основные структурные особенности своей модели: 1) многополярность — утопическая американоцентристская «униполярная» модель неадекватна просматривающимся тенденциям развития *мироцелостности* и не выдерживает критики с аксиологической и филос. т. зр.; 2) наличие региональных экон. зон, т. к. мир распался на соперничающие зоны преимущественно внутренней экон. интеграции — НАФТА, Европ. Союз, зона «большой кит. экономики», японоцентристский «ареал» интеграции и АСЕАН; 3) географическая близость, к-рая оказывает не только прямое, но и косвенное влияние на характер течения экон. процессов в регионах; 4) этноцивилизационная, или культурная, общность, к-рая цементирует каждую глобальную экон. зону, тогда как трансрегиональные экон. объединения, сводящие под «одной крышей» экон. интересы представителей разных культур и цивилизаций, недолговечны; 5) транспортные, электронные и инф. коммуникации, скрепляющие в единую многополярную систему экон. зоны и объединения (они могут выполнять и разъединяющую функцию); 6) геополитический код, геополитическая картина мира, в к-рой интегрированы исторические

традиции, оценки и стереотипы мышления.

Интегрируя все эти структурообразующие факторы, Сорокин строит синтетическую геополитическую модель, имеющую многослойный и полицентрический характер: над экономико-географическим многополюсным базисом находится многоэтажная и столь же многополюсная надстройка, каждый полюс к-рой являет собой сосредоточение совокупной геополитической мощи. Это «мироздание» в целом есть сложная система многополярности с присущими ей тенденциями к одновременному соперничеству и сотрудничеству участников геополитической игры, к непрерывному изменению ситуации внутри полюсов концентрации геополитической мощи и в отношениях между ними.

Данная модель действительно носит синтетический характер, т. к. схватывает почти всю совокупность основных факторов, определяющих динамику становящегося нового многослойного и многополярного миропорядка. Однако в этой М. м. не учтен такой существенный элемент, как транснациональные корпорации, или глобалтех. На их долю приходится довольно значительный ВВП капиталистического мира, и их роль необходимо учитывать. Транснациональные корпорации осуществляют не просто «трансфер экономики», но и «трансфер культуры» во многие страны мира, чтобы достичь своей стратегической цели — добиться глобального господства. Этой тенденции противостоит др. — мощный полицентризм, но транснациональный трансфер культуры глобалтеха оказывает воздействие на культуры незап. цивилизаций. Поэтому в синтетическую геополитическую модель Сорокина следует добавить еще «слои», или «ярусы», в виде транснациональной экономики и глобалтеха, что позволит «схватить» про-

тиворечивый характер тенденций становления нового мироустройства.

## НЕВРОТИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

— распространенный в зап. обществе тип ч., страдающий от неврозов и различного рода фобий. В совр. обществе «тотального риска» широко распространены неврозы, поэтому в медицине и психологии немалое место занимают проблемы психопатологии, анализ типичных деформаций характера и поведения невротиков. Польс. психиатр А. Кемпинский пишет, что «в нашем веке стремительного технического прогресса и все больших разрушений биологической среды человека неврозы все чаще и чаще становятся его уделом». Выдающийся нем.-амер. психолог К. Хорни в своих исследованиях пользуется понятием Н. л., характерной для зап. культуры, построенной на конкуренции: «Огромному большинству из нас, — пишет она, — приходится бороться с проблемами соперничества, эмоциональной изоляции, недоверия со стороны других и страхами перед неудачами... Тот факт, что большинству людей в данной культуре приходится сталкиваться с теми же самыми проблемами, наводит на мысль, что эти проблемы порождены специфическими жизненными условиями, существующими в этой культуре (речь идет о зап. культуре. — Авт.). О том, что они не представляют проблем, общих для «человеческой природы», свидетельствует следующее: мотивационные силы и конфликты в других культурах отличны от наших».

Совр. эпоха с обществом «всеобщего риска» непрерывно генерирует различного рода неврозы и соответственно Н. л. Высокий уровень цивилизации способствует обострению стрессовых факторов и фрустрации, что в итоге приводит к появлению или обострению органических неврозов и психо-

соматических болезней. Кроме того, совр. зап. общество — это «договорное общество», в к-ром возрастает «кодификация» общественной жизни и индивид буквально опутан системой правовых норм, фактически представляющей собой новую структуру коллективных уз, зафиксированных в договорах и законах (см.: *Гипериндивидуализм*). Чтобы соблюдать многочисленные юридические законы и нормы, индивиду приходится тратить много времени и сил, поэтому он испытывает большую нервно-психическую нагрузку и стремится обрести определенную свободу, иначе он станет Н. л. или будет проявлять свой разрушительный потенциал. «Последовательное соблюдение любого закона, — пишет итал. психолог А. Менегетти, — неизбежно привело бы, в конечном счете, либо к патологии как органическому экзистенциальному неврозу, либо к уничтожению личностей, которых он хочет проявлять под свою опеку. Тем, что многие хорошие вещи продолжают до сих пор существовать, мы обязаны вмешательству гениальности, время от времени, к счастью, проникающей к нам из областей, не предусмотренных законом... личности удается выжить благодаря проницательности разума, выходящей за рамки закона». Т. о., либо следует нарушать существующую систему прав и норм, либо пресс правовой системы может оказаться невыносимым для индивида и он превратится в патологическую Н. л., что и наблюдается в зап. обществе. С включением России в мировое сообщество для нее стали характерны ориентация на ценности потребительского, индивидуалистического общества, сильное соц. расслоение, вследствие чего возрастает число Н. л.

**НИГИЛИЗМ** — мировоззренческая система и социально-филос. концепция абсолютного отрицания ценнос-

тей культуры, религиозных и нравственных норм, общественных институтов и исторического прошлого. «В истоках нигилистского сознания, — отмечается в «Современном философском словаре», — лежит идеал абсолютного, ни с чем не сравнимого достоинства личности, и нигилизм в этом смысле представляет собой особую форму гуманизма. Особенность ее состоит в том, что в данном случае трагичность человеческого бытия связывается лишь с несовершенством внешних для человека условий: плохим устройством общества и государства, нравов и религии. Трагедия человека видится не в нем самом, не в его «греховности», «заброшенности в мир», не в его конечности, не в несовершенстве человеческих отношений, а вне его, и поэтому, чтобы сделать его счастливым, надо лишь изменить (или отменить) имеющиеся общественные и культурные формы. Утверждению же подлежит при этом единственная по сути ценность — свободная воля индивидов». Т. о., Н. состоит в отрицании существования абсолютных соц. ценностей и признании в качестве таковой только свободной воли ч.

В совр. специальной лит-ре практически не рассматривается значимость феномена Н. в разрушении кокона *безопасности* индивида и самого соц. порядка. Данный факт констатирует известный австр. политолог и историк культуры В. Краус: «Можно лишь удивляться тому, что о нигилизме сегодня говорят сравнительно мало, тогда как во второй половине прошлого и в первые десятилетия нынешнего века он был центральной темой. Неужели с отрицанием ценностей и с идеологией разрушения покончено? Разве эти явления не стали сейчас опаснее, чем когда-либо? А может быть, в последние десятилетия нигилизм как таковой уже не бросается в глаза потому, что недостаточно четко

выделяется на фоне чего-то иного... Между многими тревожными явлениями нашего времени обнаруживаются глубинные связи, если смотреть на них с определенной точки зрения. Не является ли часто именно нигилизм первоисточком тех умонастроений и сил, которые угрожают нашему настоящему и будущему?» Не исключено, что в зап. теор. мысли это вызвано пониманием Н. как определенного исторического движения, зародившегося прежде всего в России и уже давно исчезнувшего.

Однако история культуры свидетельствует о том, что феномен Н. существует начиная с древних времен (античный Н. был связан со скептицизмом и эпикурейством, древнеинд. Н. был преддверием религии и пр.) и кончая нашим временем. Краус предлагает следующую градацию форм Н.: 1) Н. отцов, или буржуазный Н., — Н. детей, или анархический Н.; 2) Н. чиновничества — индивидуалистический Н.; 3) материалистический Н. — гедонистический Н.; 4) клерикальный Н. — Н. атеистического толка; 5) академический Н. — позитивистский Н. в науке и эстетический Н. в искусстве; 6) деспотический Н. — пессимистический, или летаргический, Н.; 7) догматический Н. — дионисийский Н. Т. о., Н. существует в многообразии парных форм и выступает в разных одеяниях. Феномен Н. конца 20 в. в действительности существует, хотя и замаскирован.

Н. в зап. обществе — одна из болезней зап. цивилизации. Росту Н. на Западе в его самых разнообразных формах способствует правовой характер государства всеобщего благосостояния. Отсутствие в зап. обществе абсолютных ценностей (при упадке традиционной христианской веры) влечет за собой изменчивость содержания понятия права. В результате большинство совр. законодательств основано не

столько на прецеденте (речь идет об англосаксонском праве), исходящем из непрерывности традиции юридических решений, сколько на произвольном истолковании совр. законов и конституций государств судами, ориентирующимися на прагматичность существующей ситуации. И если раньше господствовал принцип *Lex Rex* (король — это закон), то теперь доминирует принцип *Rex Lex* (закон — это король). «Право сейчас ничем не ограничено, — пишет амер. интеллектуал Ф. Шейфер, — и суды не только интерпретируют законы, принятые законодательным органом, они эти законы создают». Произвольное суждение совр. суда учитывает только текущую общественную выгоду. В результате поведенческая установка индивида включает в себя нигилистический компонент, ответственный за высвобождение его деструктивного потенциала.

Феномен Н. в совр. зап. обществе обусловлен такими специфическими чертами образа жизни, как высокий уровень благосостояния, повседневная стабильность, либерализм и плюрализм. Ориентированность индивида на гедонистический подход к миру, культивируемый индустрией развлечений, комфортный образ жизни приводят к непониманию нищеты, нужды, страха (они уже не воспринимаются осознанно и не ценятся). Индивид становится избалованным, пресыщенным жизнью, и в итоге им овладевают равнодушие, скука, чувство бессмысленности своей экзистенции, ощущение *одиночества*, представляющие собой формы относительного Н. Результатом господствующей в зап. обществе атмосферы либерализма, плюрализма и толерантности почти ко всему и вся стало отсутствие у индивидов твердой мировоззренческой позиции, отсутствие мировоззренческих столкновений между индивидами, вследствие чего индивид теряет спо-

собность переживать контрастный характер множества явлений, окружающего мира и перестает понимать, чем он является и что имеет.

«Избалованность приводит тогда, — подчеркивает В. Краус, — не только в индивидуальном плане... но и в плане общественном — к утрате надежды, к мироненавистничеству, к жажде конца света, которая может принимать абсурдные формы. Она даже может развиваться, как это бывает при отдельных тяжелых невротических заболеваниях, в жажду смерти, более того — в коллективную манию самоуничтожения, в безумие амока. Невротическая утрата жизнеутверждающих стимулов приводит к тому, что люди катятся по наклонной плоскости к серьезнейшей опасности; в индивидуальном плане опасность эта грозит самому человеку и его непосредственному окружению, в плане общественном и политическом — собственной стране и всему миру». Все эти признаки феномена Н., проявляющиеся в совр. зап. обществе, имеют прямое отношение к безопасности не только личности, но и государства и мирового сообщества цивилизаций. В конце 20 в. достаточно факта *постмодернистского террора*, когда отдельный индивид или небольшая группа способна использовать оружие массового разрушения в своих деструктивных целях, примером чего служит деятельность яп. секты «Аум Сенрикё».

Н. в России — концепция, для которой характерны игнорирование права и нравственный максимализм, что обусловлено традиционным менталитетом. Феномен Н., присущий рос. цивилизации, обусловлен своеобразием культурных, в т. ч. правовых, традиций, менталитетом рос. народа и многослойностью, гетерогенностью и расколотостью рос. культуры. В отличие от зап. культуры и менталитета, ориентированных на частную собст-



венность и правовые гарантии свобод и прав ч., для рос. социокультурного генотипа характерно игнорирование свободы, чести, достоинства личности и права. «Ценностью является нравственная личность, — отмечает рос. исследователь Г. Тульчинский, — живущая «по правде», готовая сама пострадать за эту правду, но и другим не пожалеть. Кротость и крутость на Руси амбивалентны. Главное — страдание. Чем его больше, тем большими нравственными ценностями обладает страдалец, тем более он нравствен. Право же вторично, функционально по отношению к «правде». Поэтому никто всерьез не интересуется законами: Конституция меняется почти каждое пятилетие, а законы меняются чаще перчаток. Можно говорить о правовом нигилизме, сочетающемся с нравственным максимализмом, как главной черте российского и советского духовного опыта». Правовой Н. вытекает из признания ценности потусторонней жизни, а не самой жизни «здесь и сейчас» как юдоли страдания. Отсюда и игнорирование системы юридических законов и норм, регулирующих взаимоотношения между индивидами, а также подмена понятия «свободы» представлением «воли». Если первое органически связано с созидательной деятельностью и ответственностью, то второе — с разрушением и безответственностью.

**НУЛЬМЕРНЫЙ ЧЕЛОВЕК** — ч., имеющий нулевое измерение своего существования. Представления об обществе как линейной системе и методы линейного управления данной системой способствуют производству нульмерного и одномерного и общества, и ч. Одним из методов линейного, зачастую силового управления поведением индивида, превращения его в нульмерное существо, в «ничто» («никто» или «нуль») является изоляция его от

повседневной жизни и заключение в тюрьму с ее мертвящим и монотонным порядком, подавляющим неугодный властью имущим хаотический компонент ч. Фр. журналист и писатель Л. Бодар в своем романе «Тень Мао» описывает впечатления Цзян Цин, последней жены Мао Цзедуна, о состоянии ч. в застенках чанкайшистской тюрьмы: «Неделя течет за неделей в черед мелочей, которые и составляют естественную ткань жизни. Где-то в застенной глубине человеческой души невидимые часы отбивают ритм бесконечных повторений, мелких шумов, незначительных деталей, трещинок существования, возврата к моментам прожитого... Нет более ни дней, ни ночей, есть только неизменное настоящее этого мира из стали и ярко освещенного бетона... Настоящая пытка светом... Заключенные лежат на своих матрацах: опустившиеся, утратившие представление о времени люди, погруженные в сон, который не только не восстанавливает их силы, а, напротив, лишает последних». Нек-рых заключенных помещали в расположенную глубоко под землей темницу, где они не только теряли представление о времени, но и забывали свое имя и умирали в состоянии безумия (такой способ использовала также католическая инквизиция). Наряду с этим применялись и др. методы (методы диктаторских режимов типа фашистского и др.) управления обществом, превращающие ч. в нульмерное существо, в «ничто».

На универсальный характер Н. ч., порождаемого способами линейного управления, обращает внимание фр. философ Г. Марсель. В своей работе «Человек, ставший проблемой» он рассматривает феномен «ч. из барака», к-рый лишился дома, семьи, фермы, выполняет какую-то работу, поддерживая этим свое немощствующее существование. Для государства и обще-

ства он является неким номером на доске, а не живым индивидом, однако он — живой ч. и задает вопрос: «Кто я? Какой смысл во всем этом?» Никто не может ответить на этот вопрос, ибо любому др. ч. для этого пришлось бы стать точно таким же. «Он измучен, истерзан этим вопросом, — подчеркивает Марсель, — на который нет ответа. Возникает ли он на краю мрачной бездны небытия или перед абсолютной пустотой, это его удел. Сила чуждая, непостижимая похитила у него все, благодаря чему он считал этот мир своим домом, что придавало форму, определенность его существованию. Но человек этот представляет не только одного себя. Он одновременно и последнее звено исторического развития. В нем запечатлена последняя возможность истории. Вот уже тридцать лет, как этот вопрос назревает для целого континента, вскоре он примет планетарный масштаб». Н. ч. не может обрести себя потому, что общество своими методами линейного управления подавило хаотическую составляющую его природы и превратило его просто в номер, не способный к осуществлению хоть каких-то своих потенций.

**ОБМАН** — ложь словом или делом, введение кого-либо в заблуждение, притворство, плутовство, мошенничество. О. присущ именно чел. сообществу, ч. обманывает сознательно в отличие от животных, у к-рых зоопсихологи обнаружили способность вводить в заблуждение др. животных, что обусловлено в основном инстинктом. Ф.М. Достоевский писал о животных, что «они никогда не притворяются и никогда не лгут». Напр., действия куropатки, к-рая уводит охотника от гнезда с птенцами, реализуют заложенный в генах сложный рефлекс, обеспечивающий выживание вида.

Здесь невозможен к.-л. сознательный выбор, присущий ч., имеется только жестко запрограммированная реакция, вызываемая определенными стимулами. Как подчеркивает амер. исследователь В. Дрешер в книге «Формула выживания», «самая древняя в истории эволюции форма сообразительности у животных — это сообразительность, относящаяся к врагу и добыче, т. е. способность к уловкам, позволяющая избежать врага и настигнуть добычу. Для многих животных эта способность лежит целиком в области инстинктивного. Для других оказываются важными приобретенные знания».

Ч., являясь соц. и культурным существом, совершает О. сознательно в надежде извлечь пользу для себя. В своей книге «Искусство обмана» рос. психофизиолог Ю. Щербатых отмечает, что «способность лукавить возникла у человека одновременно с появлением у него способности к прогнозированию, без которой немислимо сознание», т. е. О. родился вместе с ч., является его неизменным спутником и неотделим от него. Рос. философы П. В. Алексеев и А. В. Панин утверждают: «Ложь укоренена в повседневной и социальной жизни, имеется всюду, где взаимодействуют люди; она есть функция любых человеческих коммуникаций, при которых осуществляется «встреча» интересов индивидов и социальных групп. Дело не в том, имеется она или нет (простой жизненный опыт свидетельствует о наличии лжи), а в том, каков ее удельный вес в каждом конкретном случае». С философами солидарны психологи: «Большая часть человеческих взаимоотношений основана на обманах и уловках, иногда веселых и забавных, иногда низких и злобных. Лишь немногие счастливы, такие как матери и младенцы, истинные друзья и любящие, совершенно искренни друг с другом» (Э. Берн).

За тысячелетия существования чел. цивилизации люди изобрели тысячи способов О. и придумали ему десятки имен. В словарях рус. языка приведено множество синонимов глагола «обмануть»: ввести в заблуждение, перехитрить, одурачить, провести, обойти, обхитрить, надуть, оставить в дураках, оставить с носом, обвести вокруг пальца, втереть очки, обморочить, обдурить, околпачить, облапошить, обставить, обжечь, обманывать, обжулить, обмисурить, обштопать, обуть, нагреть, взять на цушку, заморочить или задурить голову, замазать глаза, охмурить, навешать лапши на уши и т. д. Феномен О. подробно описан в книге Ю. Щербатых «Искусство обмана», где дан анализ множества облиций О., приводятся интересные примеры из реальной жизни.

Классификация О. — распределение по группам разновидностей О. О. вездесущ, многолик и разнообразен в чел. обществе. Классификация О. позволяет разоблачить его. Одна из классификаций О., точнее ошибочного знания, принадлежит англ. философу Ф. Бэкону. В своем трактате «Новый Органон» он излагает метод очищения разума от заблуждений («идолов» в его терминологии). Он выделяет «идолов рода» — заблуждения, связанные с самой природой чел. разума; «идолов пещеры» — заблуждения конкретных людей, обусловленные их индивидуальным жизненным опытом; «идолов площади» — ошибки, следующие из неправильного толкования слов, при помощи к-рых общаются люди; «идолов театра» — заблуждения, вытекающие из неправильных науч. теорий или ошибочных понятий. В свою очередь «идолы площади» разделялись на две группы — имена несуществующих вещей (напр., «судьба») и имена существующих, однако нечетко обозначенных вещей и поэтому по-разному толкуемых (напр., слово «влаж-

ность» разные люди понимают по-разному).

Задолго до Бэкона попытался разобраться во всем многообразии О. араб. мыслитель Абд-ар-Рахман аль-Джавбари, написавший книгу «Сорванные покровы», где он приводит сотни случаев О., к к-рым прибегали реальные жители Востока того времени — цари, султаны, визири, чиновники, купцы и лекари, а также хитрости мифических существ — ангелов и джиннов. Крупный исследователь араб. культуры рос. ученый А. Игнатенко в своей книге «Как жить и властвовать» дает свою классификацию случаев О., обнаруженных им при изучении древних вост. трактатов: О. в чистом виде (дезинформация), амфиболия (неопределенность высказывания), подмена предметов или людей, лжесвидетельство, нарушение клятвы, ложные письма (поддельные и подметные), оговор, заведомо фальшивые предсказания, притворство, провокация и создание ложных обстоятельств.

Щербатых в книге «Искусство обмана» отмечает, что классификации О. зависят от подхода. Так, в коммуникативном подходе, когда О. рассматривается как передача ложной информации, выделяют чистую ложь, полуправду, ложь по умолчанию и т. д. В классификации с позиций морали, нравственности О. подразделяется на злонамеренный и добродетельный. Существует также классификация О. в зависимости от того, где, на каком этапе общения происходит искажение информации, т. е. при О. имеются по меньшей мере два субъекта: индуктор, передающий искаженную информацию, и реципиент, воспринимающий ее. Искажение информации может произойти по вине индуктора; по вине реципиента; из-за ошибок канала передачи информации.

Классификаций О. достаточно много, т. е. каждый исследователь

предлагает свою исходя из того или иного основания. Напр., моск. психолог В. Знаков берет психологические, рос. философ Д. Дубровский — моральные основания и т. д. Щербатых утверждает, что «любая классификация обмана будет в той или иной степени односторонней, и с этим надо примириться». Не удивительно выделение самообмана, группового и массового О., взаимного О., основанного на сильных взаимных чувствах (любви, ненависти и т. д.), в результате чего невозможно воссоздать истинную картину реальных событий.

**ОДИНОЧЕСТВО** — состояние индивида, чувствующего себя изолированным от окружающего его мира. Ч. как космобиопсихосоц. существо имеет комплекс потребностей, одной из первых является потребность в общении. И хотя ч. стремится к независимости и автономии, не менее глубоко желание иметь постоянные контакты с др. индивидами, вести диалог с миром. Вот почему Э. Фромм в своей книге «Искусство любви» пишет: «...глубочайшая потребность человека состоит в преодолении своего одиночества, в освобождении из тюрьмы одиночества. Человек всех времен и культур стоит перед лицом одного и того же вопроса: как преодолеть одиночество, как достичь чувства единства, как перешагнуть границы собственной индивидуальной жизни и найти удовлетворение? Такой вопрос ставит пещерный человек, кочевник, пасущий свои стада, египетский земледелец, купец-финикиянин, римский легионер, средневековый монах, японский самурай, современный чиновник и фабричный рабочий».

Чувство О. может возникнуть в разных обстоятельствах: когда ч. полностью изолирован, у него нет семьи, дома, приятелей, когда не с кем поговорить, пообщаться, когда ч. имеет мно-

жество контактов, выполняет несколько соц. ролей, когда стремится к власти и связан многими нитями с миром (именно безличные, холодные контакты рождают чувство О.). О. угрожает фундаментальным ценностям, поэтому одинокий ч. теряет чувство *безопасности*, не уверен в будущем, в итоге жизнь утрачивает свой колорит и соблазны. Даже свои эгоистические потребности ч. трудно удовлетворить вне общения с др. индивидами, поэтому О. является источником множества несчастий, тревоги и печали.

**ОДНОМЕРНЫЙ ЧЕЛОВЕК** — лишенный критического мышления индивид. Линейное управление соц. системой порождает одномерных индивидов, ориентированных на идеалы индивидуализма и потребления. Они достаточно близки к *нульмерному человеку*, т. к. находятся, по словам авторитетного философа и культуролога Г. Померанца, на уровне «бесформенности, аморфности мещанского быта, не дошедшего до бытия». Для них, подчеркивает он, значимы «ценность денег — «привратника внутреннего мира» (Г. Зиммель), борьба за существование, хотя бы за счет других». Типичным примером О. ч. служит западоид (в терминологии А. Зиновьева) — частичная, отчужденная личность, ориентированная на такую наивысшую в его глазах ценность, как деньги (и успех, к-рый тоже приносит дивиденды), т. к. в зап. обществе за деньги он может иметь все, что является товаром — любовь, дружбу, внимание, заботу и пр., к-рые по своей сути неподлинны, эрзацы.

**ПАРАДОКС ЭКЗИСТЕНЦИИ ЧЕЛОВЕКА** — взаимопереплетение тяги к свободе и устремления к *безопасности* и комфорту. Этот парадокс фактически выражает природу ч. — взаимодей-

ствие и взаимопроникновение хаоса и порядка. Благодаря творческому хаосу порядок не превращается в нечто полностью завершенное, застывшее. Именно хаос составляет основу развития самого ч. и *мироцелостности*. Согласно фундаментальному закону пульсации мирового бытия, ведущей стороной развития является хаос, разрушающий один порядок и порождающий др. порядок. Англ. писатель К. Уилсон в своей фантастико-филос. эпопее «Мир пауков» пытается разрешить П. э. ч.: «...свобода влечет людей больше, чем стремление к безопасности и уюту. Потому что она подразумевает определенное богатство мироощущения, а это, в свою очередь, открывает границы познания собственных возможностей. Без насыщенного мироощущения открытия внутренних возможностей быть не может. Вот почему человек ненавидит рабство. Потому что рабство означает внутренний застой...» Богатство мироощущения, позволяющее индивиду осознать свои внутренние творческие потенции и реализовать их в жизни, и застывший внеутренний мир раба, покорно тянущего лямку пустого бытия, — это границы спектра многомерности чел. существования: от нуля до *n*-го измерения.

**ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ ТЕРРОР** — новая форма терроризма, появившаяся в конце 20 в., когда субъектом террора выступает отдельный индивид или небольшая группа, имеющие в своем распоряжении новейшие средства массового поражения. Террорист или несколько террористов могут получить доступ к ядерному оружию, а также др. видам оружия массового поражения, включая биол., хим. и пр. Так, террористы яп. секты «Аум Сенрикё» распылили нервно-паралитический газ «зарин» в токийском метро, что вызвало смерть 10 ч. и отравление около

5000 ч. В США и др. странах зафиксированы попытки применения террористами токсических в-в, вызывающих ботулизм, бубонную чуму и, возможно, вирус н-Эбола. Действующие, как правило, индивидуально террористы — хакеры (см.: *Хакеры*) проникают в компьютерные сети банков, военных и гражданских учреждений. Эксперты оценивают потери банков США в результате действий 20 хакеров в 1 млрд долл. в год. Один хакер может вывести из строя всю компьютерную сеть США со всеми вытекающими отсюда последствиями для *безопасности* общества. Т. о., примеры П. т. показывают, что действия индивида в нелинейной соц. системе приводят к громадным эффектам, несоизмеримым с причиной.

**ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ** — сложный вопрос о предназначении ч. в мире, требующий своего разрешения. Ч. свойственно жить не бездумно, «как трава в поле», он стремится понять смысл своего бытия. Уже первобытный ч. обнаружил свое отличие от мира животных, стал осознавать свою ценность, свое место в мире и свою бренность, задаваясь вопросом: «Откуда я пришел и зачем я в этом мире, куда я ухожу в момент смерти?» Размышления о жизни и смерти были присущи неандертальцу, о чем свидетельствуют археологические данные — неандертальская община хоронила своих умерших в соответствии с определенным ритуалом. С тех пор вопросы происхождения мира, ч., тайны рождения и смерти ч. и др. находятся в центре внимания мифологии, религии, философии, искусства и др. сфер культуры, т. к. постижение смысла жизни помогает ч. определить, чем руководствоваться в своей жизнедеятельности; как ориентироваться в сложном мире чел. взаимоотношений. Выяснение смысла жизни предпола-  
га-

ет определенное решение проблем жизни и смерти. Фр. мыслитель и ученый 17 в. Б. Паскаль заметил: «Горе людям, не знающим смысла жизни».

На протяжении тысячелетий мыслящие люди стремились разрешить П. с. ч. б., при этом представления о смысле жизни складывались стихийно и зависели не только от эпохи, но и от культуры. Проблема смысла жизни, смерти и бессмертия — одна из вечных мировоззренческих проблем, к которой ч. неизбежно обращается. Истории чел-ва известны различные решения данной проблемы, причем с древних времен существует две полярные т. зр.: 1) жизнь — это однократное бытие ч., она подобна вспыхнувшей искре, после смерти ч. со своим осознанием исчезает абсолютно, т. е. происходит его полное исчезновение; 2) после смерти тела душа (разум или Я) отделяется от тела и переходит в иную форму существования либо вселяется в новое тело, во всяком случае ее бытие вечно. Именно эта т. зр. лежит в основе различного рода мифологических и религиозных систем, что и обусловило их влияние на ч. в его поисках смысла жизни и формировании жизненных ориентаций.

**ПРОСЧИТАННЫЙ РИСК** — четкий альтернативный выбор усилия — результат, связанный с отказом от *безопасности* надежных решений в пользу преимуществ значительного эффекта в жизнедеятельности ч., особенно в сфере менеджмента. Т. к. в последнее время мир стал гораздо более неопределенным, П. р. — постоянный спутник совр. управленческой деятельности. «Руководители платят за готовность подвергнуться просчитанному риску, — пишет амер. экономист Ш. Майталь. — Поскольку большая часть выбора в бизнесе осуществляется в условиях несовершенной информации, неполных или неверных дан-

ных, неуверенности в будущем, неопределенности действий конкурентов и условий бизнеса и отрывочного знания технологии и рынков, почти все решения руководителей представляя-ют некоторую разновидность просчитанного риска».

Управляющие организациями коммерческого, корпоративного, государственного и иных типов постоянно сталкиваются с необходимостью решения задач в условиях неопределенности, что может привести как к перспективе, так и опасности. Согласно синергетической теории управления, опасность означает, что в открытых нелинейных системах, к к-рым относится общество с рыночной экономикой, малое воздействие, флуктуация, случайность могут привести к существенному результату, т. е. в «обществе риска» неудачный выбор из ряда альтернативных решений может привести к весьма дорогостоящим, опасным последствиям, удачный выбор — к значительным преимуществам. Здесь на помощь приходит концептуальный и психологический инструментарий в виде П. р., когда работает логика «затраты против ценности». В этих условиях лицу, принимающему решение, приходится делать выбор среди нескольких возможных исходов, что позволяет количественно оценить степень риска.

**РЕЛИГИОЗНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ** — новый вид *безопасности*, связанный с защитой мировых религий, в определенной степени рыхлых организационно, от противостоящих им деструктивных сект и церквей с их железной, всепронизывающей организованностью. В этих сектах и церквях культивируются такие черты, присущие *религиозному фанатизму*, как слепое подчинение авторитету секты или церкви, жесткая организация, всеобщий кон-



троль за всеми сторонами жизни адептов. На территории совр. России действует немало таких религиозных сект и церквей, среди них «Общество свидетелей Иеговы» (не случайно оно было запрещено в Сов. Союзе), «Сайентологическая церковь», деятельность к-рой квалифицируется рос. и зарубежными экспертами как криминальная с элементами психотеррора. В связи с опасностью, к-рую представляет для личности и общества деятельность тоталитарных сект в России, Госдума приняла обращение к Президенту РФ «Об опасных воздействиях некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России», в к-ром предлагается «считать религиозную безопасность российского общества важным приоритетом национальной безопасности наряду с военной, политической, экономической, экологической и социальной». Т. о., возникла потребность в защите не только общества и ч., но и православной, буддийской и др. традиционных для России конфессий от посягательств зарубежных тоталитарных религиозных организаций.

**РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАНАТИЗМ** — крайняя степень религиозности, отличающаяся нетерпимостью к др. религиозным верованиям. Р. ф. обычно связывается с догматизмом, нетерпимостью и дискриминацией людей, имеющих иные воззрения, особенно в религиозных, политических и этнических вопросах. Если обобщить существующие в науч. лит-ре определения Р. ф., то его суть можно сформулировать так: Р. ф. представляет собой общественный феномен, включающий в себя психокультурные основания и соц. позицию, проявляющуюся в слепой, доведенной до предела приверженности определенным религиозным представлениям и в крайней нетерпимости к инаковерцам и инакомыслящим. К

характерным особенностям Р. ф. относятся искренняя убежденность в абсолютной истинности тех или иных религиозных ценностей, исключительная преданность этим ценностям, иррациональное эмоциональное отношение к действительности, зачастую возникающее на основе догматического мышления и деспотизма или авторитаризма в жизненной практике.

**РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ** — приверженность к крайним взглядам и мерам адептов религии. Существуют различия между Р. э. и политическим экстремизмом, к-рый может выступать и зачастую выступает в религиозном одеянии. Под политическим экстремизмом обычно понимают идеологию и практику псевдореволюционных или крайне правых ультрареакционных сил, к-рые стремятся добиться осуществления своих политических целей при помощи террора, насилия, убийств и др. видов агрессивных действий. Факты свидетельствуют, что политический экстремизм в зависимости от своих целей может использовать особенности тех или иных религий, искусственно раздувая или сглаживая их. Р. э. отличается от политического тем, что он выражает интересы наиболее консервативных и фанатичных кругов в рамках отдельных конфессий, к-рые в основном преследуют религиозные цели и не приемлют методы террора и насилия для их достижения. Однако это не исключает ситуаций, когда религиозные фанатики «во славу божию» способны на агрессивные действия, т. е. в Р. э. можно почти всегда обнаружить политическое содержание. Р. э. проявляется в крайнем религиозном рвении, нарушении законодательства, неповиновении органам власти, умышленном создании напряженности в отношениях между атеистами и адептами религии, стремлении максимально изолировать единовер-

цев от инорелигиозной и нерелигиозной среды, насаждении и отстаивании своих представлений. Т. о., суть Р. э. заключается в попытках достигнуть религиозных целей на внерелигиозных путях незаконной деятельности.

Не всегда можно провести четкую грань между понятиями «Р. э.» и «религиозный фанатизм», т. к. в некоторых ситуациях религиозных целей можно достигать путем террора и в рамках законности. Напр., Вольтер писал: «...самый отвратительный пример фанатизма — фанатизм парижских буржуа, которые бросились убивать, резать, кидать в окна своих соотечественников, не ходивших с ними к обедне». Во времена Вольтера хладнокровные фанатики — судьи приговаривали к смерти тех, кто исповедовал иную систему религиозных ценностей, мыслили в рамках иных религиозных догм либо в рамках атеистического мировоззрения. В целом можно сказать, что Р. э. характеризует действия адептов религии (напр., обострение отношений между православными и католиками вост. обряда на Зап. Украине).

**СВЯЩЕННЫЙ ТЕРРОР** — террор во имя бога, отличающийся от классического терроризма и несущий угрозу индивиду и обществу. Наиболее известен т. н. исламский С. т., к-рому присущи следующие признаки: 1) отвергаются все совр. идеологии, выражается стремление к установлению исламского порядка во всем мире даже путем гибели с оружием в руках; 2) С. т. задуман и осуществляется как своеобразная форма священной войны, к-рая может быть завершена только после достижения полной победы; 3) С. т. выступает основой для целой теории индивидуального поведения и государственной политики: каждый должен принять ислам или погибнуть. Исламский С. т. нацелен на то, чтобы установить во

всем мире исламский порядок, где будет господствовать мусульманский фундаментализм. Практика господства фундаментализма в некоторых странах Востока (Иран и др.) показывает, что там нарушаются права и свободы ч. и всего общества.

**СЕКСУАЛЬНОЕ НАСЛАЖДЕНИЕ** — удовольствие, получаемое во время половых гетеросексуальных контактов. С. н. лежит в основе искусства, является его биопсихическим корнем. В лит-ре подчеркивается, что биол. наслаждение, сопровождающее удовлетворение потребности ч. в пище и сексе, и действия, служащие этому (охотничья добыча, охотничьи и любовные танцы, эротические призывы и песни) и входящие в систему ритуалов «космологической» эпохи, являются основой искусства и праздников.

Среди множества ритмов чел. организма можно выделить два основных ритма: ритм энергетических процессов, к-рый позволяет осуществлять тонкое взаимодействие сотен хим. реакций в организме, чтобы обеспечить сохранение индивида, и ритм полового цикла, дающего возможность самовоспроизведения, продолжения рода и достижения оргазма, наслаждения. По мнению амер. антрополога М. Коннера, оргазм является универсальной характеристикой ч. и приматов, одной из наиболее фундаментальных потребностей ч. В различных культурах существуют разные представления об оргазме и соответственно стратегии его достижения либо избежания; но в сексуальности ч. контакты, служащие наслаждению, преобладают над контактами, необходимыми для продолжения рода. Психолог В. Райх подсчитал, что из 5000 сексуальных актов, к-рые обычный ч. совершает в течение своей жизни (равной 70 годам), только 15 имеют прокреативное значение, остальные совершаются

ради наслаждения. При этом оргазм у женщины (в отличие от животных) возникает вследствие обучения. По мнению антропологов и сексологов М. Коннера, З. Лев-Старовича и др., этот механизм С. н. имеет исключительное значение для сексуальных обычаев чел-ва и развития культуры, т. к. благодаря ему снизился порог восприятия чувственных стимулов в мире ч. и возникло все относящееся к сексуальной культуре (сексуальные стимулы, определенное эротическое поведение, творчество). Вследствие этого возникла любовь, появились народные игры, психика ч. стала освобождаться от агрессивности и страха, мужчина научился подготавливать женщину к сексуальному контакту путем исполнения песен, стихов и танцев. Для развития культуры имеют значение способы, увеличивающие привлекательность партнеров: прическа, разукрашивание тела, татуировка, наряды и гигиена тела. Постепенно обогащался ритуал ухаживания (любовный танец, диалог, кокетство), символика секса развивалась в верованиях, мифах и религиях. Со времен палеолита стремление к С. н. способствовало развитию визуального искусства: на сохранившихся до наших дней наскальных росписях в изображениях различных элементов повседневной жизни встречается и секс. Т. о., С. н. стимулировало развитие культуры в ее разных сферах — религии, искусстве, науке, философии и пр.

С. н. в истории Запада — детерминированность С. н. социокультурными условиями, различными на каждом историческом этапе развития Запада. История эротической жизни в Зап. Европе 15—19 вв. свидетельствует о разном отношении к половой любви и сексу в каждую эпоху. Изменения в сфере культуры и политические переломы влекут преобразования в эротической жизни, к-рые, по сло-

вам польс. сексолога З. Леви-Старовича, напоминают многоцветную мозаику, изменяющуюся, но постоянно выражающую один и тот же мотив — патриархальность культуры с ее приматом мужчины, амбивалентностью по отношению к женщине, недоверием к телу и сексу, с ограниченным веером форм эротической активности и теор. подчинением христианской философии. Амер. исследователь Д. Шульц в «Человеческой сексуальности» также подчеркивает, что С. н. имеет длинную историю как второстепенная тема в зап. мышлении, что отличает эотику зап. культуры от др., неевроп. культур.

В эпоху Ренессанса возник интерес к античной культуре, платоновской философии и политическим событиям, что оказало влияние на эротическую жизнь. В любовной лит-ре женщинам зачастую приписывался горячий темперамент, прославлялась физ. сила молодых мужчин, а мужчина, не могущий удовлетворить эротические желания женщин, подвергался насмешкам. В эту эпоху стало более терпимым отношение к сексу и эротике, т. к. римская церковь стала больше заниматься земными делами. Чувственность, эротизм, индивидуализм — типичные мотивы произведений художников, поэтов, писателей и скульпторов. Прежние скромность и аскетизм в одежде уступили место эротической экспрессии — мужские штаны выразительно подчеркивали гениталии, женщины начали обнажать перси. В высших слоях общества появилось либеральное отношение к гомосексуализму, внебрачному происхождению, куртизанкам. Однако эпидемия «черной смерти» (чумы), развитие магии (способствовавших росту *страха* перед половой жизнью), моральное разложение высших слоев общества и папства привели к требованиям укрепить добродетель.

В эпоху Реформации эротическая жизнь в основном была возвращена в лоно традиций с их негативным отношением к сексу и любви. Большинство суждений М. Лютера, касающихся половой жизни, выражает мужскую т. зр. — женщина должна быть подругой мужчине, секс признается только в рамках супружества, проституция подвергается резкому осуждению, отменяется целибат (обязательное безбрачие духовенства). В протестантских странах практически исчезает безбрачие лиц духовного звания и развивается пуританство с его суровым самоограничением в эротической жизни.

В ответ на Реформацию возникает Контрреформация. Католическая церковь превращает брак в неразрываемое таинство, сохраняет целибат, усиливает дисциплину жизни священников и монахов, запрещает изображение эротических сцен (напр., закрашены обнаженные фигуры на картинах Микеланджело), появляется священный индекс запрещенных книг (одной из первых в него попал «Декамерон» Боккаччо), из ватиканского государства изгоняются проститутки. Эротическая жизнь Зап. Европы от Реформации и Контрреформации до Фр. революции в большинстве стран оставалась неизменной. В этот период во Франции пышно расцветает эротическая жизнь. Париж становится европ. центром культуры, лит-ры, хорошего вкуса, моды, манер поведения и любовной эротики. Период, предшествующий Фр. революции, для многих знатных людей отождествлялся с праздником наслаждений. Фр. революция, подобно почти каждой революции, провозгласила моральную чистоту: добродетелью стали любовь и уважение в семье. Под влиянием идей Ж.Ж. Руссо Фр. революция приобрела антифеминистский характер — женщины, занимающиеся политикой,

кончили свою жизнь на эшафоте, остальным посоветовали выполнять свои обязанности в соответствии со своей природой. Законодательным путем были введены гражданский брак и разводы.

В начале 19 в. Мария Терезия ввела в моду стиль «директората», согласно которому женщины стали одеваться в похожие на античные костюмы — возник неоклассический стиль. Благодаря дамам того периода и их влиянию на эротические обычаи произошло смягчение спартанских нравов. Наполеон не был пуританином — при нем парижский префект Дюбуа ввел санитарный контроль проституции, в армии сквозь пальцы смотрели на эротическую жизнь. В лит-ре даже появился образ галантного солдата, завоевывающего сердца девиц. Лучшим примером для подражания здесь служил сам Наполеон, многочисленные любовные романы к-рого были известны всем. В эпоху Реставрации было ограничено право на развод; так, измена мужа не являлась основанием для развода за исключением случаев, когда он приводил любовницу домой. Это положение сохранялось вплоть до 1884 г.

Австр. министр внутренних дел К. Меттерних ввел стиль «политического будуара», когда в любовных романах выведываются политические секреты. Во времена Венского конгресса (1814—15) образцом мужской элегантности становится Лондон, а женской — Париж. Вена превратилась в город проституток — одна проститутка приходится на 8 мужчин. В 1820—1840 гг. распадалась традиционная семья; напр., в Австрии насчитывался 1 млн внебрачных детей. Начинаясь эпоха романтизма, провозгласившего идею мучительной, несчастливой любви и сопровождавшегося эпидемией самоубийств, сентиментальностью мужчин и невротичностью женщин. В моде были чувствительные ро-

маны, стихи лорда Байрона, Г. Гейне и И.В. Гёте. Появились произведения, бросающие вызов сексуальному примату мужчин; так, Стендаль в своей «Психологии супружества» провозгласил революционный для Европы тезис, что следует еще до брака решить проблему половой совместимости; Бальзак обратил внимание на чувственность женщины и необходимость для мужчины постигнуть ее тайны; Ж. Санд, написавшая свыше 100 повестей и романов, связывала романтизм с эротизмом, смело описывая постельные сцены. Она стала символом независимой, свободной женщины. Однако под слоем романтизма скрывались черты традиционной культуры, а развитие буржуазии усиливало ригоризм в отношении эротической и сексуальной жизни.

В 17—19 вв. особое развитие получил вошедший в моду еще в эпоху Ренессанса тайный эротический театр (просмотр любовно-эротических сцен в узком кругу). Его предшественниками были эротическо-литературные товарищества, имеющие характер тайных эротических сект, напр., «Академия дам и мосье». Эротический театр достиг своего расцвета в буржуазном 19 в. при Филиппе Орлеанском, а затем он превратился в бордельный театр; и если в тайных театрах 17—18 вв. половые акты (за редким исключением) только изображались, то здесь все было натурально.

Особое место в эротической жизни занимает массаж. В Зап. Европе враждебная чувственности монастырская медицина исключала его из своей практики, однако еще в 17 в. существовали общие бани, в к-рых часто использовался массаж, причем обычно массажистки не ограничивались лечебными процедурами. Во 2-й половине 19 в., когда массаж снова стали использовать в терапевтических целях, обнаружилось и его эротическое воз-

действие, поэтому он превратился в прикрытое проституции, а скрыто функционирующие публичные дома стали называться салонами массажа. В совр. Зап. Европе существует множество салонов массажа, к-рые предлагают исключительно или преимущественно сексуальные услуги. История С. н. на Западе показывает развитие эротической жизни от аскетизма, обусловленного влиянием христианства, до свободных отношений между полами в секуляризованном совр. зап. обществе.

**СКУКА** — состояние душевного томления, уныния, тоски от безделья или отсутствия интереса к окружающему. По отношению к проблеме С. и возбуждения различают 3 категории лиц: 1) люди, способные продуктивно реагировать на стимулирующее раздражение (обычно они не знают С.); 2) люди, нуждающиеся в дополнительном стимулировании и вечной смене раздражителей; они обречены на хроническую С., но они могут ее всегда чем-то компенсировать, а поэтому они не осознают С.; 3) люди, к-рых невозможно ввести в состояние возбуждения нормальным раздражителем; как правило, это больные люди, к-рые время от времени остро осознают свое душевное состояние; С., к-рую они испытывают, невозможно компенсировать, обычно ее квалифицируют как состояние хронической депрессии (ипохондрии). Т. о., С. бывает компенсированной и некомпенсированной. Хроническая С. в любой форме представляет собой одну из основных психопатологий совр. технотронного общества. С. преодолевается с помощью «активизирующих» раздражителей (стимулов). Творческому ч. не бывает скучно, т. к. он без труда находит подходящие стимулы. Ч. внутренне пассивный, нетворческий, испытывает С. даже тогда, когда его явная, осо-

знанная тоска на время отступает. Люди используют следующие способы избавления от С.: любые «щекочущие нервы» стимуляторы (развлечение, алкоголь, секс); экстраординарный способ (психотропные таблетки); чаще всего их применяют люди без прочного соц. статуса; насилие и деструктивность (обычно в пассивной форме; такой ч. с интересом узнает о преступлениях и катастрофах из прессы и телевидения; испытываемое при этом волнение избавляет его от С.). Патология С. — психотическая эндогенная депрессия (ее испытывают люди, не склонные к самоанализу; они не испытывают чувства вины и не задумываются о причинах своих неудач); тяжелый случай депрессивной С. — «замаскированная депрессия», или депрессия «с улыбкой» (эти люди умеют приспосабливаться к своей среде и кажутся вполне счастливыми); криминальная С. (этим людям обычно удается вытеснить из своего сознания С.; им хочется, чтобы их считали нормальными людьми); последствия криминальной С. принимают различные деструктивные формы: суицид и убийства (мотивом убийств может быть не ненависть, а невыносимое чувство С., беспомощность и потребность увидеть хоть какие-то нестандартные ситуации, как-то проявить себя, произвести впечатление на окружающих).

**СМЕРТЬ** — прекращение жизнедеятельности организма. Период, когда после прекращения дыхания и сердечной деятельности сохраняется жизнеспособность тканей, называют клинической С. Достижения совр. хирургии позволяют остановить сердце в случае сложной операции на несколько часов при подключении аппарата искусственного кровообращения. Но в др. случаях сердце пациента бьется, хотя на экране электроэнцефалографа, к-рый служит для регистрации эл. сигналов

мозга, видна совершенно плоская электроэнцефалограмма. Согласно совр. определению, принятому медицинским сообществом, законодательными органами многих стран, С. — это необратимое поражение всего головного мозга как субстрата личности ч., определяющего его соц. и биол. сущность. Необратимое и тотальное поражение головного мозга стало квалифицироваться как С. мозга. След., существуют два механизма развития биол. (или физ.) С. ч.: 1) обычный механизм, связанный с первичным прекращением сердечной деятельности и дыхания в течение срока, исключающего возможность восстановления мозга; 2) механизм, определяемый С. мозга.

Это новое определение С. в начале 80-х гг. было признано во всем мире и значительно изменило взгляды на С. ч. Оказание врачебной помощи больным, находящимся в бессознательном состоянии с отсутствующим дыханием, позволяет поддерживать их жизнь в течение длительного времени. Амер. специалист в области танатологии (науки о С.) А.Э. Уолкер пишет: «Умирание, всегда считавшееся простым переходом от активного состояния к бездеятельности, сейчас осознается как сложный процесс, охватывающий различным образом и в разной степени все ткани организма». Т. о., реанимированный обычно близок к С., но отнюдь не является умершим, а подлинная биол. С. характеризуется прогрессирующим разложением организма ч., делающим невозможным возврат к жизни.

Благодаря достижениям реаниматологии оказались устаревшими существовавшие на протяжении тысячелетий представления о С. — сами по себе остановка сердца и прекращение дыхания перестали быть признаком С. В ряде ситуаций, когда мозг ч. полностью погиб, реаниматологическое вме-



шательство поддерживает деятельность сердца и внутренних органов. Далее, апаллическим синдромом (в длительном бессознательном состоянии) ч. с. характеризуется полной ареактивностью, отсутствием высших корковых функций и целенаправленных движений в ответ на внешние раздражения, однако у него можно выявить определенную активность стволовых образований мозга, поэтому ч. с. апаллическим синдромом считается живым, хотя в данное время не разработаны методы, позволяющие доказать, что у такого больного полностью отсутствует сознание.

Развитие реанимационной техники и появление новой концепции С. заставляют по-иному взглянуть на ряд явлений — ритуал «зомби», магическую практику шаманов возвращения к жизни умерших, «воскрешение» похороненных, к-рые рассматриваются в литературе как свидетельство возможности жизни после С. Многие европейцы, наблюдавшие подобного рода явления, были ошеломлены тем, что «оживление» умерших происходило через 3—10 дней. Известные амер. психиатры С. и Дж. Гроф в работе «Психоделики и опыт смерти» показывают, какие новые возможности для понимания феномена С. и предсмертного опыта связаны сегодня с развитием психохимии, открытием психоделиков — класса в-в, расширяющих границы сознания ч. и вызывающих изменение его состояния. Психиатры и психологи начали исследовать такие проблемы, как изменения личности в процессе умирания, характер связанного с ним субъективного опыта, психические последствия переживания смертельной опасности, жизненную роль универсальной символики С. и возрождения. Вместе с тем все более осознается антропологическое и филос. значение предсмертного опыта для понимания феномена жизни в целом. В вост. и

древних обществах отношение к С. было совсем иным, ибо умение умирать составляло необходимую часть жизненного опыта. При этом упор делался на понимании умирания как средства постижения жизни. В мистериальных культурах, храмовых мистериях и обрядах посвящения, практиковавшихся тысячелетиями, люди постоянно проходили через опыт С. и воскресения. Этот символический опыт давал жизненные силы и духовное просветление и вместе с тем готовил к позднему действительному опыту С. Древние «Книги мертвых», подобные древнеегипетской и тибетской, представляли собой практические руководства по некропедии, подготавливая каждого как к ритуальной С. и воскресению, так и к опыту действительной С. Сейчас опыт умирания снова значительно актуализируется, благодаря чему происходит обращение к накопленным знаниям относительно С. в древних культурах.

**СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ** — возможные стороны результатов применения генной инженерии, имеющие значение для соц. жизни и сферы морали. Наука всегда опережает жизнь, ритм к-рой определяется традициями права и морали, обычаями. Генетическая и эмбриональная инженерия, совершая кардинальные изменения в наших представлениях о происхождении и эволюции жизни, в то же время рождает проблемы, выходящие за рамки биологии и медицины. Эти проблемы, затрагивая сферы права и морали, приобретают экзистенциальный характер.

Первая удачная попытка оплодотворения чел. яйцеклетки *in vitro* связана с именами англ. биолога Р. Эдвардс и англ. гинеколога П. Стептоу (несколько позже такие же результаты были получены во Франции Ж. Тестаром). Работы Эдвардса позволили

Стептоу совершить операцию по искусственному оплодотворению яйцеклетки ч. вне организма, к-рая после этого развивалась в чреве донора. В итоге в 1978 г. в семье Браунов родилась девочка. Сейчас в мире несколько десятков центров (в СНГ три — в Москве, Петербурге и Харькове), где производится пересадка эмбрионов ч. после оплодотворения *in vitro*, и уже десятки тысяч детей появились на свет в результате искусственного оплодотворения.

Т. о., медицина сделала весьма существенный шаг в борьбе с бесплодием (врачи считают, что около 15% женщин не могут рожать детей естественным способом). Однако борьба с бесплодием породила новые мед., этические, юридические и соц. проблемы. Новые технологии манипуляции жизнью включают в себя: 1) искусственное осеменение; 2) акт оплодотворения, проведенный в лабораторных условиях, и трансплантацию зародыша; 3) дородовую диагностику (и выборочный аборт); 4) генетическую консультацию и отбор; 5) выбор пола ребенка; 6) генную инженерию (сцепление генов, ДНК-рекомбинацию). Одни ученые считают, что эти методы позволяют победить болезни, улучшить чел. жизнь, разрешить проблемы происхождения жизни, очертить биол. будущее чел-ва, накормить население земного шара, предотвратить экологическую катастрофу, решить энергетическую проблему и т. д. Др. ученые считают, что достижения биотехнологии угрожают жизненным ценностям.

Прежде всего отмечается такая опасность, как биол. угроза проникновения в окружающую среду микроорганизмов, опасных для чел. сообщества и экологических систем в целом. В 70-е гг. тревогу общественности вызвала возможность превращения мутантов кишечной палочки («эшерихии коли», выступающей одним из ос-

новных объектов генной инженерии) и др. бактерий в «монстров», к-рые выйдут из-под контроля исследователей и станут возбудителями новых, неизвестных болезней. В наст. время биологи пришли к выводу, что работа с рекомбинантными ДНК достаточно безопасна и нет принципиального различия между микробом с фрагментом ДНК, встроенным методом генной инженерии, и микробом, к-рый приобрел точно такой же фрагмент путем естественного механизма передачи генов; при этом в борьбе с вредителями культурных растений следует использовать организмы, несущие рекомбинантные ДНК.

Кроме того, нельзя игнорировать соц.-этические проблемы, связанные с эктогенезом (полное развитие чел. зародыша вне организма женщины в течение 40 недель с момента зачатия): 1) забеременевшая женщина, к-рая не хочет рожать, может отдать эмбрион в лабораторию для исследований, что, вероятно, приведет к катастрофическим последствиям. Все живые земные организмы используют один и тот же генетический код при биосинтезе белка, след., можно связать между собой частицы ДНК весьма разных организмов, напр., ч. и растений или животных и пр. Хотя эти субмикроскопические частицы относятся к разным индивидам одного и того же вида или различным видам организмов, здесь отсутствует отторжение, сопровождающее трансплантацию органов и тканей. На элементарном уровне жизни возможны самые неожиданные комбинации, к-рые могут быть направлены против ч.: выращивание искусственных гибридов (наделенных соответствующими св-вами и чертами) для военных нужд, что может привести к неисчислимым соц. бедствиям; 2) в мед. центрах имеются условия для выращивания эмбрионов, из к-рых можно формировать банки органов;

выращенные искусственно эмбрионы дают возможность получить те или иные органы и ткани, при пересадке к-рых взрослому пациенту не наблюдается отторжения организмом чужеродных включений. По мнению нек-рых трансплантологов, если не осуждается пересадка органов и тканей, взятых у трупов, то не стоит протестовать и против трансплантации органов и тканей искусственно выращенных эмбрионов.

**СТРАДАНИЕ** — состояние, периодически переживаемое ч. в процессе его физ. и духовного существования, имеющее широкий спектр разновидностей. Как правило, чел. деятельность мотивирована и направлена на осуществление той или иной системы ценностей, позитивная значимость к-рых позволяет индивиду адаптироваться к миру и даже преобразовать его, т. е. в принципе ч. нацелен на совершение добра. Однако внешние и внутренние препятствия, биол. и соц. ограничения, тяжелые времена и невозможность самореализовать себя приводят к тому, что ч. весьма редко достигает поставленных целей, а его жизненный путь зачастую является дорогой неудач, поражений, а это в свою очередь вызывает С. различного рода. С. в его модификациях — одно из негативных эмоциональных переживаний ч., к-рые разрушают жизнь и определяют его судьбу.

**СТРАХ** — эмоциональное переживание, возникающее в ситуациях угрозы физ. или соц. существованию ч. и направленное на источник действительной или воображаемой опасности: С. перед смертью, перед небытием, С. бессмысленно прожить жизнь, С. потерять шанс в конкуренции за процветание, С. перед различного рода болезнями и опасностями. Многие писатели, социологи, философы, пси-

хологи, юристы, медики считают С. характерной чертой совр. эпохи. Феномен С. имеет несколько измерений — биол., соц., психологическое, культурное и историческое. С. в жизнедеятельности совр. ч. играет двойственную роль: и отрицательную, ибо С. подавляет личность, приводит к оскудению ее внутреннего мира, парализует деятельность, вызывает различного рода невроты, тревогу, беспокойство и т. д., и положительную, т. к., выступая как «тень интеллекта» и неотъемлемая черта чел. реальности, С. стимулирует творческую деятельность индивида.

С. выступает своеобразной средой, в к-рой разворачивается творческая деятельность ч., т. к. творчески развитый индивид в опасных ситуациях мобилизует весь свой потенциал (физ. и духовный), чтобы найти выход из этих ситуаций и тем самым реализовать свою сущность. Многие достижения в искусстве, науке, технике, соц. технологии обусловлены именно разрешением проблем, возникших в стрессовых ситуациях.

С. носит как деструктивный, так и конструктивный характер, что зависит не только от социокультурных условий, но и от самого ч., его ориентации на ту или иную систему ценностей, его воли и целеустремленности. С. имеет природу, подобную физ. боли, к-рая сигнализирует о неполадках в организме. Но в отличие от боли С. на уровне психики отражает внешние угрозы и опасности, склоняет ч. к поиску причин и противодействию ему. Ч. без С. подобен калеке, не чувствующему боли: он теряет способность замечать опасности и поэтому становится бессилен против них, т. е. С. выполняет защитную функцию. Исследователи С. (Р. Мэй, К. Изард, А. Кемпинский, К. Брози) отмечают, что С. является постоянной частью чел. существования, т. к. ч. есть дея-

тельное, активное существо, путешествующее по лабиринту жизни со всеми ее опасностями. В мире отчуждения С. связан с погоней ч. за идеалами, когда он вынужден выходить за границы своей экзистенции, и с беспомощностью перед собственной сущностью, опредмеченной в различного рода соц. институтах — государстве, капитале и т. д. Ч. испытывает С. перед пустотой своего существования, стагнацией общественного бытия, утратой идеалов и надежд на лучшее будущее, одиночеством как различными ипостасями зла.

**СУДЬБА** — то, что предначертано ч. со дня его рождения, чего он не может избежать. Понимание С. в любой культуре представляет собой не только отражение бессилия ч. перед равнодушным к нему окружающим миром. Представления о С. — это и попытка постичь глубинную логику бытия, выявить его общие законы и принципы. Эта логика в разных мировоззренческих системах имеет разные формы: в мифологии С. предстает как Промысел Божий; в теистических картинах мира — как Провидение; в рационалистическом мировоззрении — как законы природы, всеилие причинно-следственных связей. В любом случае С. может быть соотнесена с началом, определяющим жизнь ч., — с необходимостью.

**СУИЦИД** — чисто чел. поведенческий акт самоустранения из жизни (самоубийство). В наст. время уже доказана несостоятельность психопатологической концепции С., согласно к-рой С. — это всегда аутоагрессивный акт психически больного ч., т. к. 2/3 людей, решившихся на С., психически здоровы. Социологическая теория (Э. Дюркгейм) рассматривает С. как результат разрыва интерперсональных связей личности, отчуждения индивидуума

от той соц. группы, к к-рой он принадлежит. Психоаналитическая концепция (З. Фрейд) считает С. следствием нарушения психосексуального развития личности. Сейчас наиболее распространена т. зр., что С. — следствие соц.-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемых ею микроконфликтов (А.Г. Амбрумова). К совершению С. ч. побуждает утрата смысла жизни, пессимистические оценки будущего, состояние фрустрации, душевного дискомфорта, чувство одиночества, непонятости, ненужности, изолированности от общества. В юношеском возрасте С. возможно под влиянием чьего-либо примера (т. н. эффект Вертера).

Наибольшее число С. совершается людьми в возрасте 15—25 лет и 45—50 лет. Кол-во самоубийств среди городских жителей значительно выше, чем в сельской местности. Риск С. выше у несостоящих в браке, бездетных и живущих отдельно от родственников. Кол-во суицидальных попыток многократно превышает кол-во осуществленных самоубийств: у взрослых это соотношение предположительно составляет 6:1 или 10:1, а у подростков 50:1 или даже 100:1. Покушение на самоубийство в большинстве случаев носит демонстративный характер, это не желание покончить с собой, а крик о помощи. Для предупреждения С. создаются специальные суицидологические службы, «телефоны доверия».

Кроме индивидуального С. существует также ритуальное самоубийство, совершаемое в случаях, когда общество считает, что при определенных ситуациях и обстоятельствах ч. не имеет права жить далее и должен уйти из жизни тем или иным (обычно строго регламентированным) способом. Примерами ритуальных самоубийств служат сати — самосожжение инд. вдов из касты брахманов после смерти

мужа; самоубийства яп. самураев в случае оскорбления их чести, военного поражения, совершения недостойного поступка: харакири (вскрытие живота) и откусывание собственного языка.

**ТЕРРОРИЗМ И НИГИЛИЗМ** — устранивание методами террора и полное отрицание всего, к-рые тесно взаимопереплетаются в жизни совр. мира. *Нигилизм* как система мировоззрения полагает, что кошмарный мир конца 20 в. заслуживает почти полного уничтожения. Это обуславливает крайнюю агрессивность «левых» террористических групп, по мнению к-рых радикальными средствами следует тотально разрушить «старый» и создать экстремистский «новый» мир. Приверженцы «правого» течения также руководствуются сюрреалистическими, мистическими мотивами и целями, к-рые определяют и средства их осуществления. И «левые», и «правые» террористы тяготеют к насильственным методам решения любых соц. проблем.

Важным моментом развития Т. и н. является потеря веры в традиционную христианскую систему ценностей, что приводит нек-рых людей к цинизму и нигилизму, а в конечном счете — к экстремизму и терроризму. В совр. эпоху старая религиозная формула «жизнь на земле — ничто» ведет не столько к вере в рай и ад, сколько к голому отрицанию, разрушающему как ч., так и культуру. Данный феномен можно охарактеризовать так: современность — это время потерянного Бога, приводящее к нигилизму. Совр. нигилизм теоретически подготовлен такими мыслителями, как Ф. Ницше, З. Фрейд, Ж.П. Сартр и др. Логика его развития, по мнению зап. исследователей, такова: атеистический гуманизм — откровенный антигуманизм — широкое распространение ни-

гилизма. Усиление бюрократизации способствует драматизации вопросов о смысле жизни и смерти. Все увеличивающееся отчуждение ч. от его сущностных сил приводит к сознанию абсурдности бытия и выработке нигилистического отношения к жизни. Совр. зап. философы Ж. Делёз и Ф. Гваттари в своем труде «Анти-Эдип» утверждают, что ч. обретает невиновность и расцветает только по ту сторону добра и зла. По их мнению, все организации — тело, психика, семья и общество — являются вторичными образованиями, угнетающими в силу присущих им потребностей сотворившие их желания, причем только последние реальны. Т. о., единство духа и природы перешло в единство желания и произведенного им продукта. Авторы «Анти-Эдипа» полагают: если «вождедеющие машины» (индивиды) составляют единственную реальность, то следует разрушить все формы организаций, особенно общество и семью. Революция, к-рую готовит шизоанализ, должна вернуть свободу всем инстинктам ч., подавленным экономическими, юридическими и политическими организациями, моралью и культурой, т. е. речь идет не просто об устранивании господствующих соц. организаций или их реформе, а о радикальном уничтожении всех форм власти, организаций, идеологии и культуры для достижения такого сознания, к-рое бы существовало в земном рае, порожденном свободной игрой продуктивных желаний, где ч. свободен от ответственности, необходимости прилагать усилия и не подвержен «дурному» сознанию. Хотя это — типичная иллюзия, нигилизм является одним из важнейших течений совр. европ. мысли, к-рое не только отражает исторический процесс, но и посредством коллективного субъекта влияет определенным образом на условия чел. существования. Именно это направление в

немалой степени способствует формированию и распространению экстремистского типа личности и сознания.

**ТЕРРОРИЗМ КАК «НОРМАЛЬНОЕ» БЕЗУМИЕ** — продукт дегуманизированной совр. цивилизации, ориентированной на ценности потребительского общества. Мотивы действий совр. террористов в определенном смысле представляют собой «нормальное» безумие, порожденное специфическими условиями, социокультурными реалиями совр. цивилизации. Первым истоком безумия ч. является смешение, т. е. трактовка воображаемого как действительности, субъекта как объекта, что может привести к деформации психики ч. — психопатологической рационализации. Апогей такой деформации наблюдается, если отсутствуют 4 основных механизма, контролирующих реализацию желаний индивидом: контроль со стороны окружения; генетический контроль; контроль со стороны коры головного мозга; социокультурный контроль (последний играет решающую роль в торможении жажды власти и деформации ч.). Удовлетворение, получаемое от ненависти, генетически не контролируемой *hibris* (см.: *Губристическая потребность*), агрессии, может быть рационализировано посредством идеи справедливости, в соответствии с к-рой необходимо карать носителей зла при помощи техники усмирения и пыток, т. е. наука и логика так же служат цивилизации, как и силам смерти. Рационализированное безумие служит идейной основой терроризма: «правого» и «левого», государственного и международного, индивидуально-го и коллективного.

Мистический фанатизм террористов представляет опасность для судеб цивилизации и культуры, т. к. их группировки располагают мощным арсеналом техн. средств. В деятельности

террористов четко просматриваются контуры тоталитарной диктатуры, к-рую экстремистские фанатики пытаются воплотить в жизнь. Опредечение мифологического, «инфернального» видения мира на основе совр. техники может привести к созданию универсальной тоталитарной системы, к «роботизации» людей, превращению их в полностью контролируемых и манипулируемых марионеток.

**ТРАНССЕКСУАЛЬНОСТЬ** — состояние биологически нормального индивида, глубинная половая принадлежность к-рого противоположна его анатомическому полу. Он не приемлет собственную анатомию, стремится сменить пол и тяготеет к переодеванию в одежду противоположного пола, хотя такое действие не вызывает сильного сексуального возбуждения. Транссексуал ощущает эмоциональную и психологическую принадлежность к др. полу, ощущает себя чужим в собственном теле, к-рое считает биол. капканом, причем многие из транссексуалов рождаются биол. мужчинами. Упоминания о транссексуалах содержатся в греч. мифологии, о них писали в Древнем Риме, а в 17—18 вв. появились автобиографии нескольких знаменитых транссексуалов. В 1952 г. в Дании была произведена первая операция по перемене пола. Эта операция очень сложна и вызывает значительное кол-во осложнений. Т. представляет собой противоречие психики и тела, к-рое можно разрешить путем гормонального и хирургического лечения.

**Ф ИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ** — комплекс вопросов на стыке биологии, медицины и этики, среди к-рых фундаментальным является вопрос: когда ч. становится ч.? Подходы к его решению



зависят от мировоззренческих и этических позиций. Согласно позициям христианской этики, ч. является ч. с момента зачатия, след., необходимо последовательно и решительно осуждать любые эксперименты и манипуляции с чел. зиготой безотносительно к тому, используются они в терапевтических или исследовательских целях, ибо никто не имеет права жертвовать одним ч. во имя др., т. е. зло не может быть средством достижения добра.

Согласно позиции, разделяемой некоторыми учеными, человеческое в эмбрионе появляется только на 7-й неделе после зачатия. Так, директор Центра биоэтики одного из австрал. ун-тов П. Зингер утверждает, что даже если считать зиготу потенциальным ч., ее уничтожение отнюдь не то же, что убийство взрослого ч. — зачатие представляет собой необходимое, но недостаточное условие появления ч., т. е. не каждая оплодотворенная клетка ч. становится в определенный момент конкретным чел. индивидом. Как считают специалисты по биоэтике, становление ч. — длительный и сложный процесс и до какого-то момента эмбрион является только биол. существом, к-рое может быть объектом различного рода исследований и экспериментов. Только тогда, когда у зародыша сформируется нервная система и мозг станет способным воспринимать окружающий мир (каковым для него выступает чрево матери), он приобретет св-ва, присущие ч.

Представление о начале жизни ч. с момента его зачатия (след., она подлечит юридической защите) начинает находить поддержку не только у этиков, но также у врачей и ученых. На Международном конгрессе общества исследований пренатальной психологии во Фрейбурге (1972) и в Париже (1973) началом чел. жизни признано оплодотворение яйцеклетки. Аналогичную позицию заняла «Междуна-

родная федерация врачей, уважающих жизнь человека» на конгрессе в Инсбруке (1976). Нем. ученый Ф. Бюхнер считает, что «с момента слияния человеческих гамет возникает новый индивидум, начинает существовать человек». Многие ученые и врачи согласны с тем, что микроскопический зародыш ч. уже является живым существом и его нельзя уничтожать. Это свидетельствует о том, что охрана жизни еще нерожденного ребенка будет привлекать все больше сторонников.

Комплекс сложных соц., этических, психологических и юридических проблем связан с развитием молекулярной биологии, генной и эмбриональной инженерии. Напр., англ. ученые Р. Эдвардс и П. Стептоу, науч. отцы первого ребенка «из пробирки», разработали проект эксперимента по переносу в матку свиной чел. зародыша и наблюдению за его развитием, что позволило создать совершенно новые возможности для наблюдения и вмешательства в развивающийся зародыш (осуществлению проекта помешал протест части англ. сообщества врачей). Эдвардс выдвинул и др. проект: каждый чел. зародыш «из пробирки», предназначенный к жизни (это значит, перенесенный в организм женщины, к-рая согласилась его вынашивать до рождения), в соответствующий момент разделяется на две половинки: из одной половины развивается нормальный ребенок (доказано, что это возможно), др. половина замораживается и является потенциальным «банком органов» для ч., к-рый развивается из первой половины. Такого рода «запасные части» были бы идеальны, т. к. исчезает проблема отторжения трансплантированных органов. Др. вариант данного проекта — замораживание «про запас» не половинки данного зародыша, а его зародышевой-братьев или сестер (т. е. происходящих от одних родителей). В США предложен

проект «банков замороженных яйцеклеток», взятых у молодых женщин в период их оптимальной способности к прокреации: эти яйцеклетки оплодотворяются только тогда, когда женщина хочет иметь ребенка. Такой банк освободил бы ее от нежелательной беременности, что позволило бы делать карьеру или заниматься творчеством.

Профессор Б. Чиарелли, антрополог из ун-та во Флоренции, представил проект, названный «Обезьяночеловек». В основе опыта — оплодотворение яйцеклетки шимпанзе чл. сперматозоидом. Вопреки мнению большинства биологов Чиарелли утверждает, что сегодня этот проект может быть реализован, что важно не только в науч. плане, но и в практическом, ибо это решает две проблемы: 1) «заменяющих частей», т.к. обезьяночеловек представлял бы собой совершенный их живой банк; 2) проблемы труда в условиях, опасных для жизни и здоровья ч., но не позволяющих использовать автоматы. Фактически речь идет о создании «недочеловека» (или «сверхживотного»), играющего роль совр. раба. Но сама мысль о появлении такого рода гибридов ч. и животных вызывает множество вопросов. Напр., правомерно ли рассматривать перспективу жестокого обращения с новыми созданиями, их эксплуатации, будут ли обладать правами ч. или нет и др.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК** — ч., к-рый полностью ориентирован на экон. деятельность. Э. ч. в полной мере проявил свои способности и возможности в рамках капиталистического общества. Этому вопросу посвящены труды М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» и В. Зомбарта «Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека», где показано, как

изменился соц. этос с появлением буржуазного общества, что проявилось в самых различных формах — становление этики обогащения, распространения «товаризованного» взгляда на соц. отношения и самого ч., привычка сводить потребительную стоимость к меновой. В результате восторжествовал принцип максимизации, ставший осознанным принципом образа мышления ч., поведение к-рого определяется соображениями выгоды и издержек.

Зомбарт указывает на следующие общие черты различных представителей совр. Э. ч.: 1) центральные жизненные ценности, на к-рые он ориентируется, — нажива и дело; 2) Э. ч. должен завоевывать, организовывать, вести переговоры, спекулировать и калькулировать; 3) вся деятельность Э. ч. подчиняется принципам абсолютной рационализации и расширения своей активности; 4) такие добродетели, как прилежание, бережливость и благополучие, стали составными частями делового механизма. Вся система капитализма, к-рой адекватен такой собирательный образ Э. ч., обладает колоссальной мощью и вместе с тем носит античел. характер. Зомбарт пишет: «Нынешняя капиталистическая организация — это... огромный космос, внутри которого рождается отдельная личность и который для нее, по крайней мере как для отдельной личности, является данным как фактически не могущее быть измененным обиталищем, в котором она должна жить. Он навязывает отдельному лицу, поскольку оно влечено в отношения рынка, нормы его хозяйственного поведения. Отдельному лицу противостоит еще и огромная гора навыков, которые грозят раздавить его; методы бухгалтерии, учета заработной платы, организации производства, техники дела и т. д. так утонченны, что одно только их применение составляет значительный труд, и в то же время они сами давно

уже разрабатываются специалистами для выгоды капиталистического предпринимателя». Э. ч., создавший этот

«огромный космос», стал его пленником и рабом.

### Факты и цифры, высказывания

**Самый смертоносный смог.** С 4 по 9 декабря 1952 г. в Лондоне от острого бронхита, вызванного густым смогом, скончалось приблизительно 3500—4000 человек, главным образом пожилые люди и дети.

**Сильнейшее нефтяное загрязнение суши.** С февраля по октябрь 1994 г. вследствие разрыва трубопровода тысячи тонн сырой нефти вылились на нетронутые пространства арктической тундры в Республике Коми (Россия). По оценкам, количество вылившейся нефти колеблется между 60 000 и 280 000 т. В результате катастрофы нефтяная пленка покрыла участок длиной 18 км.

**Забор воды.** За последние 30 лет вследствие забора воды из рек, впадающих в Аральское море, его уровень понизился на 14 м.

**Крупнейшая авария на ядерном реакторе.** Такого рода авария произошла в апреле 1986 г. на четвертом энергоблоке Чернобыльской АЭС в СССР (ныне — территория Украины). По советским официальным сообщениям, погиб 31 человек. Однако не известно, сколько еще из 200 000 участников ликвидации аварии умерло после нее.

**Самая большая горнорудная катастрофа.** 26 апреля 1942 г. 1549 человек погибли при взрыве каменноугольной пыли на угольной шахте «Хукейке» в районе оз. Бэньси в Китае.

**Вырубка лесов.** Из-за вырубки тропических лесов занимаемая ими площадь каждую минуту сокращается на величину, равную 200 футбольным полям.

«Ненависть — это гнев слабых» (А. Додэ)

«Страх есть ожидание зла» (Зенон)

«Зависть — печаль о благополучии другого» (Я.Б. Княжнин)

«Зависть есть ненависть, поскольку она действует на человека таким образом, что он чувствует неудовольствие при виде чужого счастья, и наоборот — находит удовольствие в чужом несчастье» (Б. Спиноза)

«Бесстрашие — это глаза человеческого благородства. Бесстрашный человек видит добро и зло не только глазами, но и сердцем» (В.А. Сухомлинский)

«Сострадание есть горе о чужом несчастье, зависть есть горе о чужом счастье» (Плутарх)

## Раздел 8

## ЭССЕНЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В 1994 г. на XVIII Всемирном социологическом конгрессе (Билефельд, Германия) рассматривались различные аспекты человеческого бытия и место человека в современном мире. В центре внимания ученых оказались такие фундаментальные определения природы человека (и его сущности), как «человек», «индивид», «личность», «общество», «свобода», «ответственность», «воля», «страх», «совесть» и др. Несмотря на многообразие подходов к этим понятиям, участники конгресса пришли к мнению, что сейчас необходимо проводить исследования, основанные на единстве истины и нравственности, познания и ответственности, общечеловеческих потребностей и индивидуальной свободы.

На протяжении тысячелетий истории религиозной и философской мысли накоплено множество различных идей, концепций и гипотез относительно извечных вопросов человеческого существования.

И хотя понятия «природа человека» и «сущность человека» зачастую используются как синонимы, между ними имеется достаточно тонкое различие. Понятие «природа человека» фиксирует общие, инвариантные черты, присущие *Homo sapiens* как роду и независимые от биологической эволюции и исторического процесса. В ряде работ показано, что природа человека есть единство и взаимодействие порядка и хаоса. Вместе с тем выявление основного качества человека — разумности, способности к общественному труду, участию в сложных формах социальной жизни, созданию мира культуры — позволяет говорить о постижении его сущности. Вычленение ядра человека, выделение того или иного качества как основного, принципиального, т. е. конкретное понимание сущности Я человека, зависит от мировоззренческой и методологической установок. Не удивительно, что в истории человеческой мысли есть место и геоцентризму, и антропоцентризму, и природоцентризму, и социоцентризму в их различных версиях.

**АГРАРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА** — переход от охоты и собирательства к занятию сельским хозяйством, приведший к большей свободе действий ч. и новым жизненным возможностям, что легло в основу изменения поведения ч. На земледельческой основе выросли цивилизации и города, т. е. переход к земледелию (и скотоводству) заложил подлинное начало истории чел. общества. Земледелие явилось результатом

множества отдельных достижений. «Развитие земледелия и сопровождавшее его развитие техники, — пишет англ. историк техники С. Лилли в своей книге «Люди, машины и история», — представляют собой первую в человеческой истории великую техническую революцию». Действительно, чтобы развивать земледелие, людям пришлось изобрести специальные орудия труда: деревянную мотыгу для рыхления почвы, деревянный или кос-

тяной серп с кремниевой насадкой для жатвы хлебных злаков, цеп для их обмолота, ручной жернов для размолта зерна. Но земледелие как основа жизни смогло полностью заменить охоту и собирательство только после внедрения ряда вспомогательных нововведений. Так, для изготовления деревянной мотыги и серпа потребовались специальные инструменты; земельные участки под посевы приходилось расчищать. Для этого и для др. целей люди совершенствовали плотницкие инструменты, появившиеся в мезолитическую эпоху, и создавали новые: ручные мельницы, глиняную посуду, прядильную машину, ткацкий станок. Сравнительно долгое проживание на одном месте, что стало возможно благодаря земледелию (по крайней мере при высоком уровне его развития), позволяло ч. создавать, накапливать и использовать орудия, к-рые для охотника были бы лишь обузой. Доместикация растений и животных оказала немалое влияние на жизнь ч. и привела к значительным последствиям. Окультуренные растения значительно изменились по сравнению со своими дикорастущими предками: почти во всех частях Старого Света стали культивировать пшеницу, ячмень, овес, чечевицу и горох; в Америке возделывали тыкву, авокадо, фасоль (бобы) и кукурузу; в Вост. Азии — миндаль, бобы, огурцы, горох, пшеницу и просо, к-рое вплоть до II тыс. до н. э. было в Китае важнее риса. Т. к. пищи было достаточно, охотники меньше рисковали и гибли, не убивали новорожденных детей (что неизбежно для выживания кочующих охотников), в результате чего существенно возросла численность населения. Если на определенной территории людей становилось так много, что они не могли прокормиться, то отдельные группы отправлялись на поиски новых мест. В результате стали разви-

ваться центры великих цивилизаций, что привело к прогрессу во многих областях чел. деятельности.

**АНТРОПОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА** — учение нем. мистика Р. Штейнера, переживающее сегодня своеобразный ренессанс. В начале 20 в. Штейнер разработал мистическое учение — антропософию, согласно к-рому ч. является носителем «тайных» духовных сил. Проблему соотношения тела и духа он решал следующим образом: «Все тело человека построено так, что в органе духа, в мозгу, оно находит свой венец. Лишь тогда можно постичь строение человеческого мозга, если рассматривать его в отношении к его задаче, состоящей в том, чтобы быть орудием мыслящего духа». Физ. тело ч. разрушается, дух же вечен и, как утверждает Штейнер, подчиняется закону перевоплощения после смерти тела, или реинкарнации. Дух принадлежит «иному», сверхчувственному миру и проявляется в ч. при помощи физ. механизмов мозга. Эти положения Штейнера в последнее время стали объектом внимания нек-рых зап. ученых, стремящихся синтезировать науку и мистицизм. Так, в сборнике статей «Метафоры сознания» амер. исследователь П. Ли приходит к аналогичным построениям, что и Р. Штейнер, но и с др. позиции — на основе анализа такого органа чел. организма, как вилочковая железа (тимус). По Ли, механизмом, к-рый ведет деятельностью «витальных корней» чел. сознания, является вилочковая железа. В итоге тимус у Ли есть и «витальная реальность», и биопсихическая метафора, к-рая дает не только ориентацию в жизни, но и указывает на существование «иного» (сверхъестественного) мира. Религиозно-мистическое вероучение Штейнера и его совр. модернизированный вариант, осуществленный Ли в концепции «тимус как

биопсихическая метафора», достаточно широко распространены.

**БИОФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ** — концепция, первоначально предложенная нем. философом А. Геленом, основу к-рой составляют положения о преобладающем значении бессознательно-витальной сферы чел. бытия и ницшеанский тезис о ч. как «еще не определившемся животном». Суть геленовской концепции состоит в том, что ч. становится деятельным существом в силу его биол. неспециализированности, духовность *индивида* вытекает из возможностей витальной природы ч. как его «недостаточности в качестве животного». Гелен обращает внимание на антропологическую в конечном счете природу соц. институтов, ответственных за общественно-историческое поведение ч., т. е. речь идет об антропологическом, полуинстинктивном происхождении институтов, без к-рых невозможно нормальное функционирование различных чел. обществ. Сегодня Б. а. актуализируется в связи с выдвиганием на первый план биополитики (см.: *Биополитика*), без к-рой невозможно выживание чел.-ва.

**ГЕГЕЛЕВСКОЕ ПОНИМАНИЕ ЧЕЛОВЕКА** — концепция, предложенная Г.В.Ф. Гегелем, в к-рой *индивид* рассматривается как самоотчуждение мирового духа. Отсюда вытекают следующие положения: 1) нравственность совпадает со всеобщей разумной волей и составляет различные виды чел. отношений; 2) развитие индивидуального сознания и самосознания представляет собой самоуглубление духа, т. к. он должен пройти путь «вспоминания о духах, как они существуют в нем самом и как они осуществляют организацию своего царства»;

3) всемирная история есть достижение прогресса в области сознания и обретение свободы *личностью* в сфере самопознания. В результате проблема ч. представляет собой проблему феноменологии самосознания, т. е. ч. и самосознание становятся равнозначными.

**ГИПОТЕЗА ГЕННО-КУЛЬТУРНОЙ КОЭВОЛЮЦИИ** — гипотеза, сформулированная в попытке найти ответ на вопрос о том, каким образом в эволюции ч. сопряжены культура и наследственность. И философы, и естествоиспытатели согласны в том, что чел. вид в рамках биосферы выработал способность к адаптации к среде при помощи культуры. Особенность культурной эволюции, отличающей ее от биол. эволюции, состоит в способности надындивидуальной трансляции опыта от поколения к поколению, к-рая, как показал австр. ученый К. Лоренц, осуществляется в виде наследования приобретенных св-в. У истоков культуры лежит новый тип памяти; она представляет собой традицию, закрепленную в соц. структурах оперирования понятийным языком и зафиксированную в долговременной памяти чел. *индивидов*. Культурный радиус передачи информации и опыта не ограничен кровнородственными связями, что значительно ускоряет темпы эволюции ч. по отношению к темпам биол. эволюции др. видов.

Чел. культура и природа ч. конституируются в процессе генно-культурной коэволюции. Поэтому ч. не является ни генетически запрограммированным роботом, ни совершенно неформленным существом, из к-рого можно посредством культуры «лепить» что угодно. «Когда появился разумный вид на основе ДНК, такой, как *Homo sapiens*, индивидуальный разум должен был обладать способностью решать проблемы и делать выбор, но его рост и развитие оказались так био-



логически запрограммированными, чтобы выбирать определенные направления развития в противоположность другим (Э. Уилсон). Сущность генно-культурной эволюции состоит в том, что гены и культура сопряжены необычайно эластично. Это основано на как бы дополнительном взаимодействии обоих факторов: гены программируют организм, в особенности нервную систему, так что чел. способы реагирования и обучения «ожидают» соответствующего стимула со стороны среды. Философы утверждают, что ч. — это «незавершенное» существо, т. е. природа ч. не есть нечто застывшее, она в известной степени неопределена и подвержена дальнейшему развитию. На языке биолога это значит, что в эволюции ч. в ходе отбора был получен большой «люфт» между генотипом и фенотипом. Этот «люфт», также допущенный генами, является условием чел. способности к культурной адаптации.

В соответствии с Г. г.-к. э. принимается положение, что культурная эволюция в нек-рой мере зависит от биол. эволюции. Прометеевские гены не освободили полностью ч. от биол. детерминации, а обусловили своеобразное сопряжение между генотипом и фенотипом, формирующимся под воздействием среды (см.: *Стохастическая модель культурогенеза*). Такого рода биологически запрограммированное сопряжение — один из существенных факторов очеловечивания ч. И сейчас биология и культура взаимодействуют посредством своих фундаментальных «частиц»: гена и мима (см.: *Мем*). Англ. генетик Р. Докинз утверждает: «Мимы и гены нередко подкрепляют друг друга, но иногда они оказываются в оппозиции... коадаптированные мимоконплексы эволюционируют таким же образом, как коадаптированные генные комплексы. Отбор благоприятствует мимам, которые эксплуатиру-

ют среду на собственное благо. Эта культурная среда состоит из других мимов, которые также подвергаются отбору. Поэтому мимфонд в конечном счете приобретает атрибуты эволюционно стабильного набора, проникнуть в который новым мимам оказывается трудно». Г. г.-к. э. позволяет углубить наше понимание природы ч., что дает возможность решать непростые проблемы, возникшие ныне перед чел.-вом.

**ГОМО КРЕАТОР** — ч. творящий. Совр. тенденция развития взаимоотношений ч. и общества такова, что приоритеты сдвигаются в сторону индивида (см.: *Гипериндивидуализм*). С наступлением эры глобализации происходит отмирание старого коллективизма и старого индивидуализма и соответственно возрождение личности. Это значит, что свободные люди могут построить такое общество, в к-ром каждый будет вносить свой вклад в общее дело, т. е. каждый индивид получит возможность обретения цельности и самоактуализации, след., можно говорить о коллективной индивидуализации. Здесь сознательная активность ч., принимающего участие во всемирном объединении, снова возвращается на коллективный уровень. Индивид более не оторван от соц. мира, как на стадии старого индивидуализма; он становится зрелой личностью, способной раскрыть и использовать полностью все свои возможности, удовлетворить свою высшую потребность — в самоактуализации.

В данной тенденции просматривается присутствующий на всех стадиях развития чел.-ва Г. к. — ч. как творец своей судьбы, но творец, действующий не произвольно, а в определенных условиях и в соответствии с ними и вместе с тем свободный в своем выборе в рамках стоящих перед ним альтернатив. В индустриально развитых

странах «вторая промышленная революция» (точнее, инф. революция) ведет к формированию постиндустриальной цивилизации, где: 1) пролетариат превращается в когнитариат, т. к. главными формами труда являются науч. исследования, экон. анализ и программирование, что требует ч. нового типа — Г. к., творческой личности, к-рая сочетает инициативу, знание и способность осуществить идею; 2) развитие биотехнологии, к-рая по своей мощи превосходит ядерную энергию и поистине сделала ч. творцом живой природы; 3) возникает общество невиданного до сих пор в истории богатства всех членов общества (включая и тех, кто затронут структурной безработицей); 4) знания ч. о мире достигают чрезвычайно высокого уровня, появляется масса эмпир. данных.

Г. к. — ч. из крови и плоти, подчиняющийся закономерностям не только природы, но и общественного развития. В условиях постиндустриальной цивилизации ему не нужно прилагать большие физ. усилия, чтобы удовлетворить материальные потребности. Постиндустриальное общество создает предпосылки счастливой жизни, т. к. исключает нужду — главную причину низкого качества жизни множества индивидов; создает возможности для полной реализации чел. личности, освобождая от тяжелого физ. труда и рутинного умственного труда; обеспечивает достаточное для его развития свободное время и огромный объем знаний. Развитие совр. общества находится на пути к Г. к. В случае осуществления этой цели ч. поистине станет подобием бога (не случайно в исихастской традиции — мистическом направлении в православии, согласно которому соединение ч. с богом достигается путем безмолвной молитвы, — тезис «ч. создан по образу и подобию бога» означает, что в ч. воспроизведена творческая функция бога).

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕКУ** — подход к ч. как к «чел.» существу. Среди многообразия подходов к проблеме ч. в совр. зап. философии и психологии выделяются т. н. гуманистические теории, согласно к-рым *личность* — это некое психологическое образование, к-рое возникает в процессе жизнедеятельности *индивида* того или иного социума и представляет собой результирующее освоение накопленного соц. опыта и общественных форм поведения. Для представителей гуманистического направления личность является вполне определенной психической структурой, осознающей свое положение в мире, причем подчеркивается идея о том, что у ч. изначально имеются гуманистические, альтруистические потребности, детерминирующие чел. поведение.

Одной из наиболее ярких фигур Г. п. к ч. является амер. психолог А. Маслоу. В его трудах дана критика психоанализа; так, отвергается пессимистический взгляд З. Фрейда на чел.-во, к-рое, по его мнению, полностью подчинено базисным инстинктам, а исследованию невротиков и психотиков не придается исключительное внимание, т. к. в этом случае получается искаженная картина сути ч. из-за того, что не учитываются упования, осуществимые надежды и богоподобные св-ва индивида. Маслоу также отрицает и взгляды бихевиоризма на ч. как на сложное животное, слепо реагирующее на внешние раздражители. Бихевиоризм позволяет понять общие характеристики ч. и животного, но не дает методов тщательного исследования чисто чел. качеств, поэтому его неправомерно выдвигать в качестве основы всеобъемлющей философии. Маслоу предложил свою модель личности, фокусируя внимание на потребностях здоровых людей, на «растущей верхушке» популяции. В своей ранней работе «Мотивация и личность» он

рассматривает ч. как «хотящее животное», никогда не достигающее удовлетворения. Он развил теорию чел. мотивации (холистико-динамическую теорию) как иерархии потребностей. Высшей чел. потребностью выступает самоактуализация, интегрирующая в себе все низшие потребности и зависящая от их предшествующего удовлетворения. Исследуя самоосуществление эмпирически, Маслоу обнаружил «пиковые переживания», весьма похожие на спонтанные мистические состояния. На основе изучения личностных характеристик индивидов им выдвинута концепция о метаценностях и метамотивациях. Психологически здоровые индивиды при самореализации в «пиковых переживаниях» имеют мотивации более высокого порядка, нежели «средняя» личность (метамотивации ориентируются на метаценности — ценности более высокого уровня, чем ценности обычного ч.).

Резко расходясь с Фрейдом в отношении «метаценностей» и «метамотиваций», Маслоу считал, что люди обладают врожденной иерархией высших ценностей и потребностей и соответствующим стремлением к их осуществлению, а основной источник чел. деятельности — непрерывное стремление человека к самоактуализации, к самовыражению, что связано с реализацией существенных потребностей: 1) потребность приносить людям добро (ч. по своей сути добр); 2) потребности быть таким, каким ч. может стать (ч. обязан выполнять свою миссию, используя все свои возможности и способности). Согласно гуманистической модели Маслоу, ч. рождается с гуманистическими потребностями в добре, нравственности и доброжелательности, образующих ядро индивида, и он должен уметь осуществить эти гуманистические потребности тогда, когда это позволяют условия. По Маслоу, в самом понятии «самоактуализа-

ция» уже заложено нечто социальное. Это не укрощение инстинктов, не смирение агрессии ч., как у Фрейда, а сама природа ч., гуманистическая по своему характеру. В теории потребностей Маслоу выделяют 4 группы потребностей: 1) физиологические потребности продолжения рода и приема пищи (биол. потребности); 2) потребность в безопасности; 3) потребность в защите; 4) гуманистические потребности в истине, в добре, в уважении, в справедливости, к-рые являются содержанием обобщающей потребности в самоактуализации.

Идеи Маслоу оказали весьма существенное влияние на формирование школ гуманистической психологии или, по его словам, «третьей силы в психологии», где значимыми признаются личная свобода и умение индивида прогнозировать свою собственную жизнь, что свидетельствует о холистичности Г. п. к. ч. Интеллектуальная революция Маслоу привела его к «четвертой силе в психологии» — трансцендентной и трансперсональной психологии, где внимание концентрируется на высших косм. потребностях, носящих трансчел. характер.

**Д**ЕСТРУКТИВНОЕ НАЧАЛО ЧЕЛОВЕКА — разрушительное начало в ч., обычно квалифицируемое как зло. В науке имеются различные т. зр. на истоки чел. деструктивности, к-рые только частично объясняют этот феномен. Согласно концепции инстинкта, развитой З. Фрейдом и К. Лоренцом, основным ее истоком являются инстинкты, детерминированные генетическим кодом, к-рые, по мнению Фрейда, имманентны чел. природе, причем жажда агрессии, действующая вне сферы сознания, стремится к высвобождению собственной энергии; отсюда акты уничтожения, грубости и жестокости. Лоренц считал, что инстинкт агрессии

не просто направлен на разрушение, он увеличивает вероятность выживания отдельных индивидов и чел-ва в целом, т. к. облегчает приспособление к изменяющемуся и враждебному окружению. Благодаря инстинкту агрессии индивид полнее удовлетворяет элементарные потребности, устанавливает свое место в иерархии группы, регулирует отношения с др. видами. Эти положения находят подтверждение: агрессия, приводящая к уничтожению организма, превращается в символическое и ритуальное поведение, вызывающее чувство угрозы у непокорных, но не ведущее к концу жизни. Однако концепция инстинкта недостаточно документирована. Многие факты антропологии и соц. психологии свидетельствуют о том, что чел. коллективы и группы значительно отличаются друг от друга уровнем агрессивности и жестокости, причем этот уровень возрастал по мере развития цивилизации. Неадекватно действительности и положение Лоренца о том, что развитие спорта и др. подобных занятий, в к-рых можно избавиться от излишней энергии, уменьшает вероятность агрессивных и жестоких действий.

Амер. социобиолог Э. Уилсон утверждает, что у ч. нет инстинкта агрессии, ответственного за чел. жестокость и массовые убийства. Убеждение в существовании такого инстинкта имеет скорее мифические, нежели эмпирические истоки, оно позволяет весьма просто объяснить любое зло, творимое в мире. Более приемлема гипотеза о том, что биол. наследование ч. только делает возможным обучение агрессивному поведению. Многие совр. ученые видят истоки войн, вооруженных конфликтов и разрушительной деятельности в соц. и экон. противоречиях, в институциональных структурах, в экспансионистской политике. От природы человек не является ни добрым, ни злым, он только в процессе обучения и

социализации становится благородным или жестоким, мягким или гневным. Т. о., истоки подлости, жестокости и преступности находятся вне ч., во внешних условиях, а индивиды и группы — это объекты манипулирования внешними обстоятельствами.

Согласно подходу Э. Фромма, сторонники обеих концепций игнорируют роль личности в исполнении деструктивных действий. Исходя из того, что ч. контролируется бессознательными инстинктами или внешними обстоятельствами, они не учитывают самостоятельность индивида и его ориентацию на те или иные идеалы. След., истинные причины деструктивной деятельности лежат в сфере интересов ч. и групп, выраженных в идеалах.

Однако приведенные концепции не позволяют удовлетворительно объяснить действие Танатоса (инстинкта смерти). Д. н. ч. детерминировано многими факторами, среди к-рых существенную роль играют врожденный компонент, процесс социализации и спонтанная активность индивида.

Согласно совр. теории катастроф, Д. н. ч. связано с усложнением форм организации материального мира. Ч. представляет собой как бы результат единого мирового процесса, а «единый мировой процесс — это не просто игра случая, а непрерывное усложнение организации, происходящее в результате взаимодействия объективной необходимости со столь же объективной стохастичностью нашей Вселенной» (Н. Моисеев). Это положение относится как к миру природы, так и к соц. формам организации материи.

На каждом уровне материального мира существуют свои особенности проявления катастроф (хотя это универсальное явление, способствующее эволюции мира): в Космосе периодически взрываются галактики, образуются сверхновые звезды и т. д.; в мире живой природы вымирают те или

иные виды и популяции животных и т. п.); история соц. мира — это история войн, революций, гибели цивилизаций. Инновационная деятельность ч. нацелена на выход за рамки существующего мира, и след., на разрушение старых соц. структур и условий, выражающих интересы господствующих, консервативных классов или соц. групп и слоев, что вызывает ответную реакцию со стороны этих соц. структур. В катастрофическом столкновении консервативных и новаторских тенденций в качестве эффективного оружия борьбы использовался религиозный фанатизм в его различных модификациях, т. к. на всем протяжении истории чел-ва религия и ее традиции пронизывают буквально все сферы его жизнедеятельности. «Катастрофные» механизмы в процессе адаптационного развития соц. системы инициируют возникновение новых вариантов эволюции, причем религиозный фанатизм, вписанный в эти механизмы, представляет собой своеобразный «запал» культуры, к-рый может привести к взрыву конкретной соц. системы (так, Реформация положила начало крушению феодальной системы и становлению капиталистической). Соц. катастрофа может инициировать и новый вариант развития соц. системы, и новую духовность. Так, исследования генезиса совр. науки показывают значимость кальвинизма в формировании науки Нового времени путем предоставления ч. немислимой в рамках католицизма свободы «мирской деятельности», а также значимость протестантской этики, способствовавшей формированию активного субъекта деятельности и познания, без к-рого не смогла бы функционировать система капитализма.

**ДРЕВНЕКИТАЙСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ** — ряд концепций, выдвинутых в Древнем Китае. Исследования

рос. синологов показывают, что «человек как личность, как существо не только биологическое, но и социальное интересовал китайских мыслителей на протяжении многих веков, начиная с Конфуция» (Л.П. Делюсин). В конфуцианстве под *личностью* понималась *индивидуальность*, ориентированная на политическую деятельность, т.е. способная к государственному управлению, могущая выводить мир из хаоса. Именно конфуциански образованная интеллектуальная элита сумела в значительной степени «персонифицировать» государственную машину. Последняя функционировала в соответствии с аксиомой, что «власть на всех ее уровнях есть не что иное, как распространение вовне персональных достоинств личности» (А.С. Мартынов). Это способствовало орг. связи между властью и этикой и не давало возможности государственной системе подавлять личность конфуцианца. Если же ему было неуютно на государственной службе, он мог оставить ее, реализуя свою интеллектуальную активность в рамках даосизма или буддизма, что как феномен идеологического плюрализма совершенно неизвестно европ. культуре.

В кит. культуре даосизм занимает значительное место. Здесь Богу-творцу соответствует Дао (путь, закон), черное Небытие, творящее мир, Пустота. Дао представляет собой нечто вечное, неизменное, невоспринимаемое органами чувств начало всей «тьмы вещей»; Дао — все порождающее Небытие, ибо все возвращается к своим истокам; аналогично и ч. возвращается в Небытие, причем жизнь его трактуется как сон. Именно даосизм стимулировал поиски индивидуального бессмертия, сочетая их в дальнейшем с идеей добра или непричинения зла ничему живому. В древних текстах «Дао-дэ-цзин» («Книга Пути и добродетели») говорится о присущем китайцу чувстве осознания себя лич-

ностью: «Я один не похож на других и питаюсь от Матери». Т. о., культурные традиции Дальнего Востока, прежде всего китайские, содержат концепции личности. И хотя до сих пор лингвисты не могут точно указать на иероглиф, адекватно передающий понятие личности, само оно существовало с древнейших времен.

**ИДЕАЛ РАЗВИТОЙ ЛИЧНОСТИ**  
**МЕЛЬЕ** — всесторонне развитая личность, ориентированная на революционное отношение к миру. Развитие взглядов на всесторонне развитую личность в социалистически-утопических теориях неразрывно связано с кризисом феодально-абсолютистских порядков. Фр. социалист-утопист Ж. Мелье одним из первых разработал концепцию развитой личности. Согласно этой концепции, неотъемлемым качеством развитого ч. является его революционность. Призывая к вооруженному восстанию и сознавая стихийность участия людей в народном движении, он мечтал о появлении людей, способных к индивидуальному террору, таких, как Брут, Кассий, к-рые смогут построить общество без частной собственности, где будут предоставлены равные возможности для развития всем людям.

Однако И. р. л. М. довольно примитивен. Историческая ограниченность, а также обстоятельства его жизни (он жил в сельской глубинке) не позволили ему нарисовать будущее общество, способное создать возможности для всестороннего раскрытия качеств всех индивидов. В коммунистическом обществе Мелье быт людей регламентирован: все люди должны одинаково одеваться, жить в одинаковых условиях и т. д. Будущее общество — это многочисленные производственно-потребительские группы, где каждый ч. занимается тем видом труда, к-рый

необходим и желателен для общества: «Должны все одинаково заниматься делом, т. е. трудом или каким-нибудь другим частным и полезным занятием, каждый по своей профессии или сообразно тому, что является более необходимым или желательным, сообразно обстоятельствам или времени года и соответственно потребности в тех или иных предметах». В становлении ч. Мелье считал важным правильное воспитание и обучение: одинаковое для всех детей образование и содержание их на общественный счет — вот что, по Мелье, является залогом гармоничного развития ч.

**ИДЕАЛ ЧЕЛОВЕКА ОУЭНА, СЕН-СИМОНА, ФУРЬЕ** — всесторонне и гармонически развитая личность, чьи интересы гармонизированы с интересами общества и др. индивидов. Социалисты-утописты Р. Оуэн, А. Сен-Симон, Ш. Фурье в своих трудах развивали идею всесторонне и гармонически развитой личности.

Так, Оуэн писал, что основой духовного и физ. порабощения индивида при капитализме является триада зла: частная собственность — религия — форма брака. Он считал, что всесторонне развитые личности появятся лишь в обществе соц. гармонии: «Прошли времена, когда требовались характеры, лишённые целостности, какие формируются ныне или формировались прежде под всеми широтами и долготами. Наступил период, когда успехи требуют создания с точки зрения физической, умственной и нравственной всесторонне развитых разумных мужчин и женщин». Т. о., понятие «всесторонне развитая личность» не отделено от общества, в к-ром формируется гармонический ч.

Др. фактором, к-рый содействует, по Оуэну, всестороннему развитию индивида, является воспитание всего народа. Государство должно руково-



дить системой воспитания, всемерно способствуя расцвету личности во имя интересов всего общества. По мнению социалистов-утопистов, воспитание, в т. ч. нравственное, является важной общественной проблемой — проблемой соц. устройства и формирования ч. будущего, причем при гармоническом устройстве общества, его науч. организации, разумном управлении и правильном воспитании можно создавать истинно универсальных людей. От совершенства и развития отдельной личности, включая развитие специальных и профессиональных навыков и умений, зависит совершенство и развитие всего общества. Сен-Симон неоднократно отмечал необходимость гармоничных отношений между ч. и обществом, т. е. совпадения интересов каждого индивида с общественными как основы всестороннего развития личности. Наиболее глубоко понятие «всесторонне и гармонически развитая личность» было раскрыто в трудах Оуэна и Фурье, показавших неразрывную связь между воспитанием и становлением ч. будущего. Оуэн одним из первых применил на практике свои идеи о воспитании новых, рационально мыслящих людей. Им были созданы коммуны, члены к-рых трудились на совместное благо.

#### ИДЕЯ ЛИЧНОСТИ В БУДДИЗМЕ —

идея, согласно к-рой каждая *личность* есть временное сочетание безначальных и бесконечных составных частей, как бы лента, сотканная на известном протяжении безначальных и бесконечных нитей. Идея чел. личности в инд. цивилизации возникла в буддизме, в «период человека», когда понимание внутренней гармонии и определенное психическое состояние ч. становятся ключом к рассмотрению чел. свободы. Буддизм пронизан любовью к людям, несет идею этического благородства и духовной раскрепощенности.

Наиболее убедительно «Учение Будды» изложено в фундаментальном труде тибетского мыслителя ламы Говинды «Психология раннего буддизма». Согласно этому учению, ч. в исследовании мира достигает пределов и открывает самого себя, осознавая собственную *индивидуальность*. Суть буддийского воззрения формулируется так: «Не существует ничего постоянного; и вместо мира, заполненного мертвыми вещами, существует живой космос, который находит свое подобие в сознании каждого индивидуума и свой фокус — в каждом атоме... мы обнаруживаем присутствие внутри нас самих вечности и полноты, которые недоступны нам до тех пор, пока ищем их в фантазмах внешнего мира или отдельного маленького эго. Тот, кто вступает на Путь Будды, должен отбросить любые мысли о Я и Мое. Но это отбрасывание не обедняет нас, а напротив, обогащает, ибо отбрасываем и разрушаем мы стены нашего заточения, обретая взамен высшую свободу, которую не следует понимать просто как растворение в целом или как чувство идентичности с другими, но как восприятие бесчисленных и бесконечных взаимоотношений, в соответствии с которыми каждый индивидуум, по сути, связан со всем, что есть, вмещаая, таким образом, в своем сознании всех живых существ, принимая участие в их сокровенном переживании, разделяя их страдание и радость». Т. о., буддизм представляет собой психокосмическое учение, где личность есть не просто неизменная «самость», а динамичная сущность, связанная бесконечными взаимоотношениями со всем в мире.

#### ИДЕЯ ЛИЧНОСТИ В ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ —

понятие о ч. как существе, способном к разумному, самостоятельному поведению. В отличие от воззрений древних китайцев и индийцев с доминированием космоцентри-

ческого подхода к проблеме личности в филос. и соц.-политических учениях древних греков и римлян сделан первый шаг к отделению ч. от Космоса. Интересно, что в лексиконе древних греков не было слова, соответствующего понятию «личность», но были слова для обозначения различных компонентов личности или Я. Так, слово «психэ» (psyche) — дыхание жизни, покидающее ч. в момент смерти (от него произошел термин «психология»), можно интерпретировать как жизненный принцип, отделяющий живое от неживого. Др. компонентом понятия «личность» выступает «тимос» (thymos) — мотивационный принцип, лежащий в основе как действия, так и чувствования («эмоция») также фиксирует тот момент, когда поведение есть результат мотивации). Слово «нус» (noos) обозначало психический орган для ясного восприятия истины.

Понятие личной ответственности и объяснение поведения человека именно внутренними причинами, осознание своего Я, своего места в мире появились примерно в V в. до н. э. в произведениях греч. драматургов. Так, в трагедии Эсхила «Прикованный Прометей» в образе Прометея воспевалось гордое достоинство ч., а Софокл поднимал на пьедестал ч. как преобразователя природы. В процессе реального взаимодействия индивидов при освоении природы возникает «отношение к самому себе», акт осознания «самого себя», акт самосознания Я, к-рый впоследствии Р. Декарт и Г. Фихте считали самой характерной чертой личности.

Идея личности сложилась только в эпоху эллинизма в результате смены космологических тем антропологическими сюжетами. Решающую роль здесь сыграл Сократ, к-рого поэтому в совр. зап. лит-ре называют родоначальником философии ч. (ее первоначальной версии). Он выдвинул прин-

цип, согласно к-рому самопознание является главной и единственной целью философии, а разум — уникальным св-вом ч., в к-ром и следует искать меру всего человеческого. Протагор в своем более широком подходе выделял не только способность к мышлению, но и всю чел. субъективность. Т. к. ч. — это конкретный индивид, то любые знания, любые ценности, любые законы и обычаи носят отнесенный характер. В философии Аристотеля объединены две тенденции антропологии: религиозно-этическая (ч. и природа разведены) и космологически-натуралистическая (ч. неразрывно связан со всем миром). Именно Аристотель подчеркнул общественно-политическую сущность ч.; при этом он исходил из того, что возможно и необходимо совершенствование ч., но не коренное изменение его природы и назначения. Т. о., в центре всей древнегреч. культуры находился ч. как телесно-духовное существо, а проблема ч. рассматривалась в рамках рационализма, циклической концепции природных и соц. процессов.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** — неповторимость, культурное своеобразие ч. Особенности реальной жизни и деятельности того или иного конкретного ч. включаются в содержание этого понятия. В наст. время отсутствует однозначное определение соотношения между понятиями «личность» и «И.». Это обусловлено спецификой задачи, к-рую решает исследователь. Так, нем. философ Ю. Хабермас считает, что понятия «личность» и «И.» тождественны, фр. философ П. Рикер полагает, что личность — это И. особого рода, для рос. философа Л. Баткина И. есть определенная степень развития личности. Подход Рикера, согласно к-рому И. выступает предварительным условием образования личности, позволя-

ет преодолеть евроцентристскую персоналистскую традицию и полагать, что представление о личности как автономном образовании существовало в древности также и на Востоке.

**ИНДИВИДУАЛИЗМ ЭПОХИ РЕНЕССАНСА** — тип мировоззрения, сутью которого является признание высшей ценностью *индивидуальности* ч. Антропоцентризм как структурообразующий принцип новой шкалы ценностей — фундаментальный принцип эпохи Ренессанса. В рамках ренессансной культуры пришло новое понимание мира и ч.: вместо постоянной заботы верующего о мире вечном, но потустороннем, характерной для ортодоксии христианства, в мировоззрении гуманистов на первый план выдвинулось стремление ч. к земной, прижизненной и посмертной славе. При формальном сохранении традиционной христианской интерпретации мира в центре мироздания истинно творческим началом бытия оказывается Ч., а не Бог.

Характерной чертой ренессансного гуманизма является его противоречивость. С одной стороны, индивидуализм тесно связан с эгоизмом и этикой эпикуреизма (по мнению ряда исследователей, индивидуализм послужил основой фашизма), а с другой — «в гуманистической философии эпохи Возрождения индивидуализм и проповедь наслаждения жизнью сочетались с представлением о человеке как о существе, от природы наделенном склонностью к добру и к любви, к установлению высоконравственных отношений между людьми» (Е.М. Макаров). Отметим 3 специфические черты ренессансного гуманизма: 1) «реабилитация» природы, а вместе с ней и через нее природы самого ч., что в итоге привело к обожествлению природы и признанию ч. гармоническим единством телесного и духовного

начал; 2) выдвижение на первый план личного и деятельного основания категорий «достоинство» и «добродетель»; 3) оптимистичное мировосприятие, требование полноты жизни, гармонии разума и страстей всеми чувствами, всеми способностями.

Гуманисты настойчиво подчеркивали идею о красоте и гармонии мира, о достоинстве ч., не родовом и сословном, а сугубо личном, о равной важности каждого индивидуального существа. В развернутом виде эта идея представлена в трактате флорентийского гуманиста Джанотто Манети «О достоинстве и превосходстве человека» (середина 15 в.) и с этих пор стала излюбленной темой гуманистической литературы. Именно в эпоху Ренессанса была выработана идея о безграничном могуществе ч., о его неограниченных возможностях. Гуманизм, являясь одним из ключевых достижений европ. культуры, свидетельствует о возможностях развития творческих сил ч. при сохранении его личности, понимаемой как самостоятельный ансамбль общественных отношений, воплощенный в биол. материале.

**ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК** — целостный ч. И. ч. можно реконструировать на основе положений филос. антропологии М. Элиаде. Фундамент его теории религии составляет рефлексия о ч., т. е. в потребностях ч. он усматривает исток и содержание религии. Ч. он интерпретирует двояко: 1) как архаический тип, представитель культур Востока и т. н. первобытного общества, ищущий некоего отношения к трансцендентному; 2) как совр. тип, светски воспринимающий образцы амер. технократии, отбрасывающий сакральное, сверхъестественное на пути к свободе. Первый тип репрезентирует мировоззрение (религиозное), связанное с концепцией пространственно-временного ритма мира, к-рый

коррелирует с циклом чел. жизни. Основу этой концепции составляет архаическая модель Года — Космоса, связывающего чел. бытие с периодическим возрождением мира, что придавало косм. измерение повторяющемуся воспроизведению деятельности предков. Временные циклы, концепция циклического времени выполняют важную функцию и у совр. ч., но только в сфере, находящейся вне контроля интеллекта. Совр. ч. конструирует науч. мировоззрение, организованное на основе концепции линейного времени и широко понятого историзма. Между архаическим и совр. типом ч. происходит конфликт Космоса и истории, основной бинарной оппозиции традиции и современности. Цель исследований Элиаде — сделать доступной совр. ч. традицию культуры Востока, примитива и предыстории. Именно в этом состоит сущность теории И. ч., т. е. совр. ч., полностью осознающего значимость культурного наследия чел.-ва.

**КАНТОВСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ** — мысль о ч. прежде всего как нравственном существе. Для родоначальника классической нем. философии И. Канта ч. — это часть природы, имеющая материальные и духовные качества. В его учении о ч. можно выделить следующие моменты: 1) ч. в процессе индивидуального развития становится личностью, когда он начинает выделять себя как Я («Я сам делаю»); 2) личность и ч. соотносятся так: «1. Задатки животности человека как живого существа. 2. Задатки человечности его как существа живого и вместе с тем разумного. 3. Задатки его личности как существа разумного и вместе с тем доступного вменению»; 3) ч. — один из наиболее важных объектов познания: цель и самоцель, т. е. личность имеет статус

самоценности; 4) индивид обладает врожденной склонностью к злу, но возможен прогресс в установлении добропорядочных отношений между людьми (знаменитый кантовский категорический императив). Здесь внимание сосредоточивается на нравственной детерминации чел. поведения.

**КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ-МОНАДЫ** — идея, согласно к-рой личность представляет собой монаду, а не нечто единичное или даже особенное, т. к. она (монада) репрезентирует сжатую в рамках конкретного индивидуума Вселенную. Ранее эффект монадности был достоянием пророков и вождей; сейчас он наблюдается из-за увеличения плотности соц. связей и у многих индивидов, находящихся за пределами истеблишмента совр. цивилизации. Личностная репрезентация социума начинает теснить авторитарность коллективного начала общественной жизни, принцип плеяды (коллектива) оказывается дополнительным к принципу монады. Т. к. личность-монада содержит в себе концентрированно Вселенную и социум, она является косм. и соц. резонатором, реагирующим на окружающий мир. Иными словами, личность и общество взаимопереплетаются и самосогласовываются.

**КОНЦЕПЦИЯ САМОСОГЛАСОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА** — идея, согласно к-рой взаимодействия ч. и общества взаимосогласованы. По мнению амер. физика Д. Бома, в зеркале различных науч. интерпретаций происходит «дробление целостной» и неделимой реальности, природа к-рой непостижима. Внутренняя взаимосвязь всего (каждая часть, в т. ч. элементарная частица, содержит и выражает весь целостный универсум) фиксируется в имплицативном (внутрен-

нем) порядке, к-рый формулируется на языке математики. Природа сущего и неделимый косм. разум отображены в этой целостности, но наша теор. мысль членит изначальную целостность на отдельные объекты экспликативного (внешнего) порядка. Чтобы преодолеть глобальный кризис, нужно на основе диалога создать новую науч. парадигму, учитывающую природу сущего. Бом пишет: «Я считаю, что теория относительности и квантовая теория больше соответствуют немеханическому мировоззрению. В частности, математика квантовой теории показывает, что основное движение материи следует понимать как процесс развертывания и свертывания. Эта математика, например, предполагает множество волн, которые развертываются на всем пространстве в каждой области и свертываются обратно в целое. Другими словами, из неуловимого свертывания в целое возникает, путем процесса развертывания, весь проявленный универсум со всем множеством различных отдельных объектов». Бом называет движение такого рода имплицативным порядком, где существование каждой части мироздания непрерывно поддерживается развертыванием из целого и свертыванием в целое (напр., голограмма). По мнению Бом, пример внутренней взаимосвязи обнаруживается в сознании: «В сознании мы держим все, что вокруг нас, и содержание сознания определяет, что мы есть и как мы будем реагировать на мир. С целым и всем остальным мы, следовательно, соединены внутренне, а не внешне и не механично». Поэтому наиболее эффективный способ воздействия на поведение др. индивидов состоит в передаче им нашего желания, а не в мех. принуждении. В случае успеха такого рода коммуникации др. ч. начинает верить нам и поступает соответствующим

образом, т. е. внутренняя взаимосвязь всего со всем предполагает и решение проблемы соотношения общества и ч., а именно: они должны образовывать согласованную (когерентную) целостность, а если все будут игнорировать всех, цивилизация погибнет.

**КОНЦЕПЦИЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА** — отеч. концепция смысла чел. жизни, акцентирующая внимание на ее самоценности и самоцельности. Фундаментальной потребностью ч. является стремление к самореализации, т. е. самоутверждение ч. через осуществление всех его способностей и талантов, с чего начинается подлинно гуманистически-самодостаточное развитие ч. На этом уровне своей экзистенции ч. стремится стать тем, чем он может и по своей внутренне свободной мотивации должен стать. Творческая работа ч. над самим собой — главный механизм удовлетворения данной потребности. Однако в отличие от др. живых существ ч. в своей индивидуальной жизни никогда не достигает «целей» родовой, исторической жизни, т. е. не реализует себя в полной мере. Это приводит к неудовлетворенности жизнью, к-рая выступает побудительной причиной творческой деятельности. Поэтому справедливо утверждение, согласно к-рому назначение любого ч. — всесторонне развивать свои способности и дарования. В этом смысл жизни отдельного ч., в этом же и смысл общества и чел.-ва в целом.

**КОНЦЕПЦИЯ СОМАТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ** — концепция, согласно к-рой личность капсулирована в теле ч. Фундаментальные представления совр. психологии находятся на уровне ньютоновского миропонимания, в соответствии с к-рым физ. мир — это совокупность отдельных материальных тел, находя-

щихся в абсолютном пространстве и времени и взаимодействующих между собой по принципу дальнего действия. Аналогично в психологии: «Сознание человека капсулировано в физическом теле, помещенном в пустом — ньютоновском пространстве» (В.В. Налимов). Т. к. не существует психологического (семантического) пространства, в котором осуществляется самораскрытие сознания, то капсулированное в теле сознание использует на основе аналогии поведения тел в физ. пространстве. Именно с этим положением связаны бихевиоризм и когнитивная психология с ее компьютерной метафорой. Представление о жесткой соматической капсулизации сознания не совсем адекватно реальному положению дел, напр. в процессе гипноза стираются грани личности, в феномене реинкарнационных воспоминаний ч. как бы вспоминает событие из своей прошлой жизни.

Истоки К. с. и. л. обнаруживаются уже в мифологической антропологии Древнего Египта. Эта идея получила развитие в зрелом христианстве, исходящем из принципа креационизма, в христианской мифологии возникло учение об абсолютной уникальности телесно капсулированной личности. Т. о., личность и телесность тождественны. «Через это представление наивный материализм христианства прочно входит в парадигму западной научной мысли, трансформируясь в наши дни в поиск генотипической обусловленности личности или, в смягченном варианте, — в поиск взаимодействия генотипа и среды» (Налимов).

**КОНЦЕПЦИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ В УЧЕНИЯХ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ** — концепция, согласно к-рой идеалом личности выступает ч.-борец, отдающий всю свою энергию, весь разум, все силы на благо народа. Идея об универ-

сально развитом ч.-борце проходит через все произведения революционных демократов. В.Г. Белинский в «Литературных мечтаниях» рисует свой идеал многогранного ч., сущность к-рого проявляется в активной общественной деятельности, высоком понимании назначения *индивида*. Он считал, что таким ч. может стать лишь индивид с прогрессивным мировоззрением, обширными знаниями и постоянно совершенствующийся. Стимулом к самосовершенствованию является любовь к ч. Совершенным индивидом можно назвать лишь такого ч., к-рый своей деятельностью и устремлениями выражает великие задачи своего времени.

Н.А. Добролюбов и Н.Г. Чернышевский также представляли идеал универсальной личности как революционного борца. По Чернышевскому, сущность ч. определяется его общественной значимостью; индивида можно считать целостно развитым только тогда, когда он направляет свою деятельность на общую пользу. «Лучше не развиваться человеку, нежели развиваться без влияния мысли об общественных делах, без влияния чувств, побуждаемых участием в них».

А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский исходили из того, что окружающая среда и события внешней жизни оказывают решающее влияние на становление личности. След., необходимо создать такое общество, к-рое могло бы предоставить необходимые условия для всестороннего развития индивидов, что возможно только революционным путем, при помощи активных революционеров, к-рые болеют за общественные интересы и могут отдать свои силы, знания на благо отчизны: «...Историческое значение каждого русского великого человека измеряется его заслугами родине, его человеческое достоинство — силою его патриотизма» (Чернышевский).



Революционные демократы связывали понятие «всесторонне развитая личность» с общественным трудом как основой существования ч. и нравственным совершенствованием ч. Так, А.И. Герцен считал, что «для человека нет блаженства в безнравственности: в нравственности и добродетели только и достигает он высшего блаженства». Русские мыслители-утописты не были проповедниками аскетизма в противовес, напр., Морелли, Г. Мабли, Г. Бабефу. Белинский был противником воззрений, согласно к-рым ч. призван отвергать земные блага. Эти идеи враждебны индивиду, они отрывают простой люд «от действительных интересов жизни», а смысл существа ч. — во всестороннем деятельном бытии. Личность не может быть целостно развитой, если ее духовные и физ. потребности ограничивает аскетизм. Общественная жизнь сама по себе многогранна, отмечал Чернышевский, каждый ч. всегда найдет в ней все, в чем он испытывает потребность.

### КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В ВЕДАНТЕ

— концепция, согласно к-рой ч. является духовным существом и представляет собой результат эманации Бога. Эта концепция ч. сформулирована в инд. религиозно-филос. течении веданте. Согласно веданте, все должно рассматриваться как проявление сущности Бога, а ч. выступает высшим выражением божественной сути, т. е. как абсолют. «Ты — цель познания, Ты — вечность бессмертья, Ты — высочайшая мира обитель! Ты — вечной дхармы хранитель нетленный!» — так трактует это понятие Бхагавадгита, являющаяся основой индуизма. Инд. мышление, идентифицируя ч. с Богом, делает его равным Богу. В К. ч. в в. органически вписана идея о переселении душ. Действительно, инд. версию ч. определяют 4 основные категории: дхарма как набор норм и правил;

карма как предопределение, судьба; майя — иллюзия реального бытия и причинности; атман — личность, но не как индивидуальное и отдельное Я, а как часть косм. разума, или духовного абсолюта. Новорожденный младенец, рассматриваемый как результат предыдущих жизней (душа переселяется из одного тела в другое), уже имеет определенное Я и черты характера, к-рые после его смерти трансформируются в будущие жизни. В этом суть догмы о множественности жизней ч., заключенных в одном косм. Я. Вся деятельность ч. предопределена нравственным законом дхармы, к-рый предписывает строгое соблюдение этических правил поведения, установленных в соответствии с кастовым делением людей в обществе.

### КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В СРЕДНЕВЕКОВОМ ЕВРОПЕЙСКОМ МЫШЛЕНИИ

— концепция индивидуальности ч. В средние века появились представления о романтической любви (этот феномен известен всем обществам и эпохам, хотя он не всегда был фиксирован в понятийной форме), индивидуальной половой любви — для ее существования достаточно было отношений чувствующих индивидов, а не установленного статуса личности. Концепция индивидуальности хотя и возникла в средние века, но она не была глубоко укоренена в мышлении того времени. Для средневекового рационализма не имела значения уникальность каждого индивида, ибо соц. статус личности был гораздо важнее, чем статус индивидуального существования ч. Средневековая филос. психология выражает именно такой подход: философ-психолог интересовался чувствительностью души, волей, воображением, интеллектом, но при этом вовсе не занимался индивидуальными различиями людей в психологическом плане. «...Мы не можем усмот-

реть, — подчеркивает амер. психолог Т. Лизэ, — рождение концепции индивидуальности в академической философии или теологии, а следует видеть ее возникновение скорее в народной культуре и религии, как показывает... исследование любви». Понятие индивидуальности получает широкое распространение во многих сферах в эпоху т. н. высших средних веков, когда пишутся биографии и автобиографии, портреты выражают индивидуальность, уделяется внимание дружбе. Естественно, и лит-ра стала больше заниматься индивидуальностью мыслей и чувств ч., чем внешним изложением действия.

Только в двух сферах академической культуры концепция индивидуальности занимает достойное место — в этике и мистицизме, но и здесь начало коренится в толще народной культуры. До 12 в. греховное поведение ч. не воспринимается как нечто личное, однако начиная с 12 в. в культуре уже принимается во внимание личностное намерение в осуждении греховного падения. Этот подход четко сформулирован П. Абеляром в волюнтаристской этике с ее основным девизом «знаю себя». В отличие от др. средневековых мыслителей Абеляр считал, что грех, по существу, является предметом интенции (намерения), а не действия. Само действие нельзя рассматривать как греховное или добродетельное, ошибочное или правильное, таковым выступает интенция, к-рая стоит за действием. Т. к. намерения носят сугубо личностный характер, то абелярская этика способствовала осознанию индивидуальности ч. В мистицизме же подчеркивается индивидуальное, личностное отношение адепта к Богу (прямое, непосредственное общение человека с Богом), а это значит, что путь к Богу лежит в мистическом созерцании Бога, а не в совершении ритуальных действий.

**КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА ПАТРИАРХА ФОТИЯ** — концепция, утверждающая в противоположность традиционному христианскому толкованию, что тело является не темницей, а храмом души. Патриарх Фотий (19 в.) писал: «...Бог Словом из не сущего составил телесную и видимую тварь, который и умную, и невидимую произвел по преизбыточествующему богатству Премудрости. Человеческое тело, как и душа, суть художественные изделия Его человеколюбивого и благодетельного Промышления... Красота, свойственная человеку и участвующая во всяком творчестве, исходит от Духа Параклита и Украсителя. Он есть ипостазированная красота, и Он вдохновляет на всякое творчество. Боговдохновенность не ограничивается только рамками Священного Писания. В меньшей степени и не в том же значении боговдохновенность касается всякого пророка. А искусство есть пророчество. Это выход из рамок принудительных законов природы, выход эроса человеческого навстречу экстатическому Эросу Божественному. В этом экстатическом порыве духа человеческого не может не быть «помазания от Святого», напечатления на творящем духе нашем харизмы Духа Божия. Человек жаждет красоты. Служа красоте, он может и должен служить Красоте Божественной. Но, конечно, его постоянно подстерегает опасность прелести, обольщения лже-красотой, темной красотой. Почему и есть благословенное творчество и неосвященное». Красота присуща ч. и выражает его связь с божественным. И душа, и тело ч. представляют собой сотворенные Богом произведения искусства.

**КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ** — концепция, согласно к-рой именно культура определяет сущность ч. В К.-ф. а. (Э. Ротхакер, М. Ландман) сущность индивида не-

мыслима без понимания его как творца культуры и как ее творения. Здесь отмечается, что животное вписано в природную среду и находится во власти своих инстинктов и влечений, что не позволяет ему дистанцироваться от окружающего его мира. Напротив, ч. дистанционно относится к миру, ибо он опосредован культурно обусловленным стилем жизни, т. е. между ч. и природой находится мир культуры, к-рый индивид может преобразовывать в ходе удовлетворения своих потребностей и интересов. В К.-ф. а. акцент делается на побудительных мотивах культурного творчества и вместе с тем сохраняется их витально-биол. основа.

**Личность** — соц. система, содержание нашего Я, к-рое представляет собой субстанцию нашего Я; это «суть не только наше тело и его потребности, но и мир постоянно расширяющихся в ходе жизни социальных отношений» (А.Т. Москаленко, В.Ф. Сержантов). Л. есть система соц. поведения и деятельности, ориентированная на существующий в данном обществе набор материальных и духовных ценностей. В истории философии и психологии накоплен колоссальный материал о системной организации личного Я. В обобщенном виде Л. выступает как взаимодействие таких важных феноменов, как телесное Я, самоидентичность, интенциональность (направленность), личностная интериоризация внешних отношений, образ Я, чувство неполноценности, совесть, вера, страх. К важнейшим структурам Л. относятся память, культура и деятельность, благодаря к-рым происходит формирование (генезис) Л. в той или иной социокультурной системе.

**ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ ОРИЕНТАЛЬНЫХ КУЛЬТАХ** — самоопышающийся ч. Вост. религии и совр.

ориентальные культы рассматривают личность как нечто несущественное. В фокусе европ. культуры находится индивид с его потребностями. В центре инд. религии — культ Вселенной, а индивид — пылинка бытия. Синтез науч. традиций европ. культуры и мистических традиций вост. культур приводит к теориям, подобным разработанным инд. мыслителем Д. Кришнамурти, рус. мистиком Г. Гюрджиевым или тибетским ламой Ч. Трунгпа, согласно к-рым мир изменить нельзя, а измениться, но только в моральном плане, может лишь ч. В этих теориях утверждается, что науч. постижение мира не может привести к творчеству, к нему ведет путь мистического озарения, органически связанный с идеей самоопустошения, т. е. в этих теориях исходит из того, что сущность ч. есть ничто. Анализ идеи самоопустошения показывает, что она, как условие «мистического опыта» и творчества, не является специфически вост. идеей и, по всей видимости, формировалась у названных выше мыслителей не только под влиянием традиционных идей буддизма или суфизма, но и в результате прямого или опосредованного воздействия на них зап. традиций мистики.

**МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О ВСЕСТОРОННЕ И ГАРМОНИЧЕСКИ РАЗВИТОЙ ЛИЧНОСТИ** — учение о личности, разработанное на основе методов диалектического и исторического материализма. Представления о чел. личности, разработанные в учениях представителей классической нем. философии и утопического социализма, получили развитие в трудах основоположников марксизма-ленинизма. При характеристике личности человека коммунистического общества К. Маркс, Ф. Энгельс и В.И. Ленин часто использовали такие определе-

ния, как «универсальная», «интегральная», «многосторонняя», «разносторонняя». Эти категории дополнительно раскрывали понятие «всесторонне и гармонически развитая личность». Но при этом они не уделяли особого значения субординации понятий «целостность», «всесторонность» и «гармоничность», хотя проблема целостной личности была поставлена в марксизме со всей определенностью. По мысли Маркса, «...человек присваивает себе свою всестороннюю сущность всесторонним образом, следовательно, как целостный человек».

Марксистское учение о личности основано на материалистическом понимании истории и определяющей роли общественных отношений в формировании ч. Маркс сформулировал закон общественного производства, требующий всестороннего и гармонического развития ч. Т. к. развитие производства есть, по Марксу, общественно-индивидуальное развитие, то общественная история представляет собой развитие «сущностных сил» ч. В дальнейшем цепь рассуждений предстает следующим образом. Личность постоянно меняется, развивается в зависимости от изменения и развития общественно-экон. формации, соц. среды. В силу исторического прогресса чел-ва личность теряет черты, порожденные соц. условиями, ушедшими в прошлое, но совершенствуются и формируются новые стороны, соответствующие новому общественному устройству, новым производительным силам, новой соц. среде.

В антагонистическом обществе, т. е. при строе, где ч. эксплуатируется ч. и отчужден от самого себя, индивид существует как потерявший себя, как лишенный чел. сущности, индивидуальности. Целостное развитие личности возможно при таком общественном строе, когда господствует обществен-

ная собственность на средства производства, нет эксплуататоров и эксплуатируемых, отсутствуют безработица и нищета, навсегда покончено с дискриминацией в любом виде (по признакам пола, происхождения, национальности, расы).

Развитие личностной проблематики применительно к новым историческим условиям, разработка вопросов взаимоотношения личности и общества, условий освобождения ч. и его всестороннего развития в русле марксистской философии принадлежит В.И. Ленину. Ленин определял чел. личность в зависимости от состояния общественных отношений. По Ленину, всякое изменение сущности индивида невозможно без изменения общественных отношений, в пределах которых функционирует ч., т. е. сущность личности не есть что-то навсегда данное, она постоянно развивается в неразрывной связи с развитием общественно-экон. формации в зависимости от занимаемого индивидом положения в обществе. Но поскольку общественные отношения образуются в результате деятельности живых личностей и для того, чтобы преобразовать общество, необходима революция, то сущность ч. ставится в зависимость от того, отождествляет ли себя личность с господствующими общественными отношениями или она их преодолевает и изменяет.

В ленинском представлении универсальное развитие всех трудящихся выступает как конечная цель борьбы. Он писал, что коммунизм обязательно придет «...к воспитанию, обучению и подготовке всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умеют все делать... К этому коммунизм идет, должен идти и придет, но только через долгий ряд лет».

У Ленина, как и у Маркса, определяющее место занимает положение о

возрастающей роли субъективного фактора в общественном развитии. Он разработал теорию о деятельности стороны мышления индивида, указав на важность революционной деятельности. Творца новой жизни Ленин видел в рабочем классе. Изучая возможность ликвидации капиталистических общественных отношений, он придавал первостепенное значение формированию активного революционера-борца, считая это качество самым главным для всестороннего и гармонического развития личности.

Марксистско-ленинское понимание целостного индивида сводится к следующим положениям: универсальный ч. содержит в себе качества, выработанные всей чел. историей, формируется существующими конкретно-историческими общественными отношениями; всесторонность ч. зависит от его индивидуальных особенностей, его собственной творческой деятельности во имя общества. Всесторонне и гармонически развитая личность становится таковой в результате целенаправленной деятельности по превращению всего богатства общественных отношений в достояние собственного Я, своей индивидуальности, а универсальный человек свое Я старается сделать достоянием общества, стремясь проявить в общественно-полезной деятельности свою индивидуальность.

**МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКО-ЭТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ ЦИОЛКОВСКОГО** — учение о косм. характере смысла жизни и основ чел. морали. Мировоззренческие, этические взгляды К.Э. Циолковского нашли выражение в его философско-этической программе. В нее входят следующие положения, касающиеся фундаментальных проблем чел. существования, неразрывно связанного с Космосом: о значении Космоса как такового (как сферы существования косм. цивилизаций, как пред-

мета их познавательной деятельности, а также их предметно-преобразующего воздействия на ч.); о месте ч. в Космосе; о смысле и целях истории и жизни ч.; о путях создания счастливой будущего; о смысле и основах чел. морали. Согласно косм. философии Циолковского, Вселенная развивается циклически, причем все время осуществляется перевоплощение ч. в «нового ч.», homo космикус, к-рый в конечном итоге станет управлять Вселенной. «Мы всегда жили, — писал Циолковский, — и всегда будем жить, но каждый раз в новой форме и, разумеется, без памяти о прошедшем». Натурфилос. видение Циолковского в специальной лит-ре квалифицируется как особый пантеистический панпсихизм. Вместе с тем необходимо учитывать, что субъектом преобразования Космоса является не отдельный ч., а соборная целокупность индивидов, все чел-во в единстве своих поколений.

**МНОГООБРАЗИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА** — спектр различных интерпретаций сущности ч. Уже в глубокой древности идея происхождения ч. от животных была бессознательно зафиксирована в тотемистических верованиях, мифах, легендах и сказках. Эта идея просматривается в многообразии определений ч. типа следующих афористичных выражений: «Человек — поэтическое животное» (Аристотель), «Человек — смеющееся животное» (Ф. Рабле), «Человек — лживое животное» (Дж. Кардан), «Человек — трагическое животное» (А. Шопенгауэр), «Человек — символическое животное» (Э. Кассирер), «Человек — это животное, которое производит орудия» (Б. Франклин), «Человек — это индивидуальное животное, чьи способности ограничены, а желания безграничны» (Хезлит) и др. Англ. философ Ф. Бэкон в своей книге «Новый Органон» подчеркивал подобие между ч. и обезь-

яной, между ч. и др. видами животных, даже между ч. и деревом. Положение «ч. есть животное» (хотя и особого рода) в истории науки, начиная с эпохи Возрождения и кончая 2-й половиной 19 в., использовалось в борьбе с доминировавшими тогда религиозно-догматическими, схоластическими и антиэволюционистскими представлениями.

Ч. Дарвин в книге «Происхождение человека и половой отбор» (1871) привел доказательства происхождения ч. от обезьяноподобных предков путем последовательных изменений в результате отбора. Дарвин подчеркивал в основном биол. факторы. Соц. факторы раскрыты в работе Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1876). Многочисленные свидетельства происхождения ч. от животных, приведенные Дарвиным, дополнены фактами и гипотезами совр. ученых. Так, из данных сравнительной анатомии и физиологии ч. и животных следует сходство ч. с млекопитающими как в общем плане, так и в деталях. Если всех млекопитающих расположить в ряд от более простых к более сложным, то самым совершенным по строению, самым универсальным по своим возможностям окажется ч., а наиболее близкими ему в этом ряду будут человекообразные обезьяны. В своих трудах В.И. Вернадский пишет, что эволюция животного мира привела к появлению чел. мозга.

Не менее интересны и исследования в области молекулярной биологии, т. к. молекулы живых организмов тоже дают ответ на вопрос, когда и откуда произошел ч. Полученные молекулярными антропологами результаты вносят новое в концепцию происхождения ч., а именно: 1) линия ч. (линия предков ч., не являющихся предками к.-л. иных живых существ) гораздо короче, чем предполагает теория палеонтологов: гоминиды могли появиться

не ранее 4,5 млн лет назад, а не 18—20 млн лет назад, как считали большинство палеонтологов; 2) ч. находится в большем родстве с шимпанзе и гориллой, чем считалось до сих пор; мы не двоюродные, а родные братья.

В молекулярной биологии установлено, что любая клетка в организме (какой бы вид живой материи ни рассматривался) содержит копию модели всего организма, закодированную в ДНК. Теоретически возможно получить полную копию этого организма из любой клетки живого организма методами клонирования, т. к. вся необходимая информация «записана» в ДНК. Однако все клетки, за исключением половых, используют только часть информации ДНК, чтобы выполнять в организме присущие им функции. За последние 15 лет генетический код научились читать при помощи хим. методов, а также сравнивать ДНК различных видов. Амер. ученые — биохимик А. Уилсон и антрополог В. Зарич — в результате сравнительных биохим. исследований ч., шимпанзе и гориллы в середине 70-х гг. установили, что каждый из трех видов отличается от двух др. видов на 1—2% в последовательности генетического алфавита, кодирующего различные белки. Значение этого открытия еще не осознано полностью: чел-во с гордостью перечисляет свои достижения в науке, искусстве, философии и религии, оно стыдится войн, жестокости людей по отношению друг к другу. И все это отличает ч. от животного, определяет колоссальный разрыв между обезьяной и ч. при столь ничтожной генетической разнице. Бурное развитие методов генной инженерии может привести к непредсказуемым результатам даже при 1%-ном изменении чел. ДНК.

**МНОГОСЛОЙНЫЙ ХАРАКТЕР МИРОВОЗЗРЕНИЯ** — состоящее из нескольких слоев мировоззрение ч. Т. к. Все-



ленная и общество обладают многослойной структурой, то и ч. как монада-микрокосмос по аналогии тоже имеет многослойный характер. Известно, что в отношении Я — мир (микрокосм — макрокосм) мировоззрение играет решающую роль. Ч. не может овладеть искусством жизни без того, чтобы не отразить в структуре собственной личности суждений, убеждений, оценок того, что вокруг него происходит. Мировоззрение индивида является следствием взаимодействий элементов внутреннего мира и стремления познать бытие. Поэтому мировоззрение не только неоднородно, но и многослойно, т. е. содержит ряд различных, иногда противоположных убеждений. М. х. м. доказана эмпирически в исследованиях психологов, философов, социологов, религиоведов и представителей родственных дисциплин, изучающих влияние различных мировоззрений на экзистенцию ч. Так, в эксперим. исследованиях польск. психологов религии А. Мейер-Гинсберговой и В. Витвицкого выявлено, что реакции испытуемых совершенно различны на математические противоречия и религиозные тексты. Оказывается, что в духовной структуре личности, понимаемой как регулятивно-интегративная система, могут существовать два слоя мировоззрения, не исключаящих друг друга. Когерентное сосуществование двух мировоззрений (двухслойное мировоззрение) возможно в случае, когда индивид принципиально разграничивает проблемы, связанные с науч. знанием, и проблемы религиозной веры. Эти слои мировоззрения личности дополняют друг друга, т. к. они относятся к совершенно разным объектам чел. деятельности. Но отношения между ними должны сохранять относительное равновесие, т. к. в противном случае произойдет расстройство двухслойного мировоззрения.

**МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА КАК МНОГОКАНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ** — представление ч. как системы каналов взаимосвязи с окружающим миром. В центральной нервной системе ч. происходит селекция информации: из 10 млн единиц воспринятой информации только одна осознается, остальное не осознается и фиксируется в сфере бессознательного, с к-рой связана творческая интуиция, генерирование гипотез, без чего невозможно создание новых науч. теорий. Поэтому перспективен подход, рассматривающий ч., его нервную систему как многоканальную систему.

Совр. науч. данные о строении и функции нервной системы свидетельствуют о том, что нервный аппарат и информация — это орган и его функция. Главная функция нервной системы состоит в восприятии, преобразовании, накоплении, сохранении и распределении информации. Так, сетчатка содержит 5 основных классов нейронов и подклассов, содержащих около 50 функциональных элементов, т. е. в кодировании зрительной информации участвуют десятки типов специализированных клеток (Р.Г. Масланд). Зрительная система осуществляет многоканальный многоуровневый анализ: «Если уровень палочек и колбочек сетчатки дает картину, как на цветном фото, то другие уровни могут выделять форму, как на картине кубистов, эмоции, как на картине импрессионистов, некий конечный стимул, как на картине абстракционистов» (С.Н. Оленев). Аналогичным образом целостное ощущение (тела) окружающего мира проецируется в мозге в десятках структур, относящихся к различным уровням его деятельности.

Однако пока не известно, как мозг человека расшифровывает и воссоздает образ внешнего мира, т. е. не установлен код работы мозга. Люди и жи-

вотные имеют также систему «активных точек» и «каналов», к-рая «в целом явно функционирует как нечто способное воспринимать какие-то сигналы извне и затем трансформировать их в соответствующие формы внутренней активности» (С.М. Шугрин, А.М. Обут). В этом плане организм ч. — своего рода приемник эл.-магн. волн. Но науке почти ничего не известно о воздействии эл.-магн. косм. излучения на живой организм.

Англ. ученый У. Эйди установил, что «слабые электромагнитные поля нейронов играют важную роль в процессах переработки информации, образуя... «вторую сигнальную систему» в дополнение к синаптической системе». Экспериментально установлено влияние магн. поля непосредственно на головной мозг, минуя органы чувств. Наиболее чувствителен к магн. полю такой структурный элемент нервной ткани, как глия (нейроглия — клетки в головном и спинном мозге). Есть предположения, что этот эффект благотворно сказывается на развитии творческих способностей. В клетках глий обнаружено наличие пигмента липофусцина, к-рый играет роль антенны, перехватывающей синхронизирующие эл. сигналы. Эл.-магн. сигнализация, принимаемая и преобразуемая этими пигментами, может быть одним из физ. факторов, обуславливающих скорость и диапазон операций, происходящих в сознании.

Науч. исследования показывают, что ч. может вне обычных органов чувств воспринимать физ. поля, излучаемые др. индивидами: эл. и магн. поля, инфракрасное, радиотепловое, оптическое и акустическое излучения, изменения хим. состава окружающей среды, связанные с жизнедеятельностью, к-рые несут физиологическую информацию. Доказано существование особого сенсорного канала, по к-рому возможна передача этой ин-

формации и дистанционное воздействие. Более того, возможна дистанционная передача психической информации от одной живой системы к др. Рос. ученый Б.В. Бирюков в этой связи предполагает, что «по крайней мере, часть информации, создаваемой живыми системами, обладает, по-видимому, не логическим, а наглядно-образным и фрагментарным характером». Во всяком случае в мире животных весьма широко распространено общение при помощи кодированных эл. сигналов. Так, исследованиями установлено, что пчелы используют эл. поля для передачи и приема определенного инф. кода; вожаки сообществ зайцев и антилоп передают при помощи радиосигналов сообщение о появлении врага. В 1976 г. канад. исследователи Ж. Бланке и Ц. Ромеро-Сьерра подтвердили генерацию организмами животных и людей радиосигналов, сила к-рых зависит от степени возбуждения. У ч. биозл.-магн. связь проявляется слабее. Чтобы выявить принципиально новые средства дистанционной связи, требуется всестороннее исследование экстрасенсорного восприятия и передачи волн головного мозга, напр. телепатической связи, для чего необходимо установить механизм преобразования чел. телом получаемых им сигналов в эл. импульсы, к-рые несут информацию мозгу.

Св-во ч. как многоканальной системы позволит, очевидно, понять важнейшее св-во биол. памяти — ассоциативность, когда при наличии на входе биосистемы лишь части признаков нек-рого объекта может быть воспроизведена (осуществлен поиск) вся информация о данном объекте, что позволяет быстро распознавать различные образы. В совр. науке перспективным направлением считается разработка оптических нейронно-сетевых компьютеров — устройств для моделирования процессов работы чел.

мозга путем имитации его анатомических нейронных структур. По мнению нек-рых ученых, число ассоциаций чел. мозга ограничено и поэтому невозможно выразить на языке все те образы и переживания, к-рые возникают в голове ученого, поэта, художника, писателя и др.

**НЕКАРТЕЗИАНСКИЙ ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА** — образ ч., основанный на целостной связи ч. и мира. В формировании нового образа ч. используются принципы квантовой физики, голографии, синергетики и др. разделов совр. естествознания. Т. к. мир описывается квантовой теорией, в основе к-рой лежит принцип неопределенности В. Гейзенберга, то все его элементы, в т. ч. человек, обладают корпускулярно-волновым дуализмом. Можно говорить о корпускулярно-волновой природе ч. — в интимнейшем смысле ч. не существует отдельно от Вселенной, Вселенная не существует отдельно от ч. Об этом единстве пишет амер. физик Ф. Капра: «Чем глубже мы проникаем в субмикромир, тем больше убеждаемся в том, что современный физик, как и восточный мистик, должен рассматривать мир как систему, состоящую из неделимых, взаимодействующих и пребывающих в непрерывном движении компонентов, причем неотъемлемой частью этой системы является и сам наблюдатель». Тогда мир (Вселенная) предстает как система, где ч. выступает в качестве интегрального компонента. И если от «волн» и «квантов» природы мы движемся к «наблюдателю» и его «сознанию», то «физика становится ветвью психологии». В основании данного утверждения лежит идея ряда физиков (А. Эдингтона, С. Сирага и др.) о том, что в фундаменте природы находится «ум».

В отличие от привычного декартовского образа ч. некартезианский образ

корпускулярно-волновой природы ч. неприменим в традиционной психологии. Имеется много доказательств этого, известных в древности и полученных совр. наукой. Еще Патанджали в «Йога-сутре» (классический текст йоги-психологии написан около 200 г. до н. э.) обсуждает проблему непрерывного потока волн мышления, к-рый проходит через ум ч. (совр. психологи называют его потоком ассоциаций ума). В контексте вост. филос. мышления волны мышления являются волнами воли как «универсальные волны», к-рые неотделимы от Вселенной, подобно материи и энергии. Здесь речь идет о направленном характере воли: многие школы вост. мышления представляют медитацию как средство развития концентрации, чтобы внести ум единого в «единое-безмерное», или чистый фокус воли. Патанджали определяет йогу как «контроль волн мышления в уме».

**ОПЕРАЦИОНАЛЬНО-БИХЕВИОРИСТСКАЯ МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА СКИННЕРА** — одна из самых значительных концепций сциентизма, представленная в работах амер. психолога Б.Ф. Скиннера. В его книге «По ту сторону свободы и достоинства» излагается система «поведенческой инженерии», призванная осуществлять контроль за поведением каждого ч. и в случае необходимости должествующая модифицировать его поведение, чтобы уничтожить войны, насилие, предрассудки и др. соц. пороки.

Скиннер игнорирует основные законы психического развития и сводит деятельность ч. (и животного) к мех. ответам на награду и наказание; он считает, что всякое поведение обусловлено внешней средой, награждающей или карающей поведенческие реакции индивида. По его словам, «...научный анализ (поведения) пере-

носит ответственность, как и вину, на внешнюю среду...» Эта «технология поведения» может программировать жизнь каждого индивида, формируя тот или иной, «репертуар поведения» и давая возможность создать «прекрасный новый мир». Для Скиннера существует только поведение, а восприятие, эмоции, память, личность, воля, сознание, психика, мышление, рассуждение не играют сколько-нибудь значительной роли в деятельности ч. Он ставит под сомнение существование личности в качестве интегрирующего начала индивида, не придает значения индивидуально-личностному ядру ч., отделяющему его от слепой стихии обстоятельств, отрицает целостность личности. Его науч. анализ «...показывает не тело с личностью внутри, а тело, которое есть личность в том смысле, что оно располагает сложным репертуаром поведения». Т. о., ч. является лишь машиной, частью природы. Отсюда следуют вполне определенные практические рекомендации по «модификации поведения людей». В амер. тюрьмах это означает применение электротерапии, психохирургии, авersiveivной терапии, химиотерапии, системы поощрения-наказания и др. форм и средств изменения настроения, поведения личности или психического состояния индивида или группы.

В концепции Скиннера упраздняется ч.; ученый утверждает, что понятия свободы и достоинства ч. представляют собой продукты донауч. стадии развития психологии, верившей в «автономного ч.», к-рый якобы способен мыслить, выносить суждения, ответствен за свое поведение, свободен выбирать и сохранять достоинство благодаря своему выбору. Такой подход к ч. вызвал широкую критику со стороны представителей гуманистического направления в психологии и философии, к-рые не без основания

расценили его как атаку на бытие ч. Серьезные доводы против бихевиоризма были выдвинуты в трудах, исследующих экзистенциальную проблематику личности.

#### ОРФИКО-ПИФАГОРЕЙСКОЕ УЧЕНИЕ

**О ДУШЕ** — учение, согласно к-рому душа является эманацией высшего начала, включена в общий круговорот жизни и переселяется в разные существа и вещи. Эти идеи в определенной мере вошли в учение Платона, неоплатонизм, патристику раннего христианства. Такой подход имеет рациональное зерно, ибо показывает неадекватность действительному положению вещей картезианского дуализма, согласно к-рому психическое и транспсихическое, внутреннее и внешнее, субъект и объект жестко разделены между собой. Сов. ученый В.Б. Швырков в связи с этим пишет: «Рефлекторный подход (имеется в виду рефлекторная схема стимул — реакция. — Авт.) принципиально не мог привести ни к какому иному решению психофизиологической проблемы, кроме параллелизма или интеракционизма, так как с самого начала опирался на картезианский дуализм души и тела и был как бы специально создан именно для того, чтобы отделить «божественную» душу от «машинообразного» тела». Требуется целостный подход к исследованию функционирования мозга и психики, особенно же реально существующего класса надсознательных, надиндивидуальных явлений, связанных с проблемой дискретности — непрерывности сознания.

**ПАРАДОКС ЧЕЛОВЕКА В «ВЕК РАЗУМА»** — странное сочетание величия и ничтожества ч., присущее пониманию ч. «веком разума». Наступивший

за эпохой Ренессанса «век гениев» характеризуется взлетом филос. мысли (Р. Декарт, Б. Паскаль, Б. Спиноза, Г. Лейбниц и др.), расцветом лит-ры в стиле барокко и классицизма (П. Кальдерон, Т. Корнель, Ж. Расин, Ж. Мольер и др.), блестящей живописью (Дж. Тьеполо, П. Рубенс, А. ван Дейк и др.), выдающейся музыкой (К. Монтеверди, Ж. Люлли, Г. Перселл, М. Корелли и др.). «Век разума» наследовал от Ренессанса дух вольнодумства и эпикурейскую этику. Эта соц. эпоха весьма неустойчива, все в ней шатко и трагично. Проблема чел. бытия получила новые акцентировки, т. к. изменилась картина мира — ч. потерял статус «венца творения» и «царя природы». В Новое время прежнее представление об ограниченном, статичном и гармоничном Космосе, гарантировавшем экзистенцию ч., уступило место образу бесконечной, противоречивой и динамичной Вселенной, где индивид «затерян, словно атом», а его жизнь подобна «тени, промелькнувшей на мгновение и исчезнувшей навсегда» (Б. Паскаль). Не случайно Паскаль уподобляет ч. «мыслящему тростнику» — он слаб пред «громдой мира», но своим разумом превосходит его.

В отличие от эпохи Ренессанса, когда образ индивида рисовался светлым и радостным, в «век разума» ч. воспринимается парадоксально — он сочетает блеск величия и серость ничтожества. Представители высокого барокко выработали систему специальных, порой экзотических, средств (эффектные гиперболы, гротеск, неожиданные метафоры и пр.) для изображения антиномичного ч., трагизма жизни, психологии страданий. «Философия сердца», изложенная Паскалем в его «Мыслях», дополняется «философией разума» Декарта, как бы завершая «филос. ландшафт» чел. существования.

**ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА** — трактовка ч. как текста. В формирующейся постмодернистской цивилизации на авансцену выдвигается феномен личности, что связано с ломкой традиций, в т. ч. философских. Линию европ. философствования, тянущуюся от Сократа к Г. Гегелю, обрывает Ф. Ницше с его «кровавым переживанием». В 20 в. произошел кризис европ. идеи гуманизма, повлекший за собой драму художественной действительности — живопись фр. художника П. Сезанна и сов. художника К. Малевича резко отличается от живописи Возрождения; ирланд. писатель Дж. Джойс и фр. писатель М. Пруст создали произведения, мало похожие на прежнюю лит-ру, и т. д. И если вся лит-ра от Аристотеля до недавнего прошлого исходила из принципа «Текст как мир», то постмодернизм утверждает обратное: «Мир как текст». Последнее утверждается и в науке, где в виде текста рассматриваются объекты физ. мира, фрагменты биол. образований.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОРА И КАМПАНЕЛЛЫ О ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ** — идея, согласно к-рой целостная личность возможна в обществе без эксплуатации на основе творческого использования знаний. Т. Мор одним из первых увидел превращение эксплуатируемого в «частного», неполноценного ч. и создал (в «Золотой книге») утопическую модель общества без эксплуатации, обосновал предположки, к-рые могли бы сделать ч. счастливым и всесторонне развитым. По мнению Мора, основой нечел. существования ч., тормозом развития личности является частная собственность. Первый социалист-утопист утверждал, что «...один-единственный путь к благополучию общества заключается в объявлении имущественного равен-

ства», а возможность справедливого, равномерного распределения средств и благополучие в делах ч. наступят «только с совершенным уничтожением частной собственности». Его модель идеального общественного устройства включает в себя следующие элементы: труд обязателен для всех, блага распределяются по потребностям, отсутствует противоположность между городом и деревней, нет классов, у граждан много свободного времени, что весьма существенно для раскрытия в ч. способностей ч., для гармонического развития.

Более широко выписано понятие всесторонне развитой личности у Т. Кампанеллы. Основу всесторонне развитой личности он видел в расширении знаний о мире, в усовершенствовании и обновлении наук, а также в творческом подходе к знаниям, к пониманию целей и задач знаний, к умению применять их в своей практической деятельности. В «Городе Солнца», — писал Кампанелла, — «того почитают за достойнейшего, кто изучил больше искусств и ремесел и кто умеет применять их с большим знанием дела. Поэтому они издеваются над нами за то, что мы называем мастеров неблагородными, а благородными считаем тех, кто не знаком ни с каким мастерством, живет праздно и держит множество слуг для своей праздности и распутства, отчего, как из школы пороков, и выходит на погибель государства столько бездельников и злодеев». Существенное препятствие на пути к полному расцвету ч., к улучшению общественного устройства Кампанелла видел в частной собственности, к-рую, как и Мор, считал самым большим злом своего времени. Он первым высказал мысль о том, что главная потребность ч. — труд, поэтому изображенное в «Городе Солнца» общество с его установлениями наиболее близко естественной природе ч.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ В СОВЕТСКОЙ ФИЛОСОФИИ** — марксистско-ленинские представления о личности, характеризующиеся определенным плюрализмом, связанным с различными интерпретациями филос. наследия К. Маркса. Исследователи, используя одни и те же положения диалектико-материалистической концепции, под разными углами рассматривают проблему ч. Так, сов. философ Э.В. Ильенков в своем понимании личности исходит из следующих методологических положений: 1) личность представляет собой уникальное, неповторимо-индивидуальное образование, т. е. единичное; описание личности в полном объеме равноценно схватыванию всей бесконечной совокупности единичных тел и Я в Космосе, поэтому наука о «единичном» как таковом принципиально невозможна; 2) сущность каждого индивида заключается в исторически возникшей и развивающейся соц. системе, т. е. личность существует внутри ансамбля соц. отношений; 3) «тело» ч. как личности есть его орг. тело вместе с предметным телом цивилизации; 4) личность — это «узел отношений», возникающих между индивидами в процессе трудовой деятельности; 5) внутри тела отдельного индивида реально существует не сама личность, а только ее односторонняя, или «абстрактная», проекция на экран биологии. Ильенков резко выступает против дуализма биосоц. в объяснении личности и психики вообще, считая, что данный дуализм исходит из устаревшей логики, опирающейся на традиционное, архаическое отношение «сущности» к ее индивидуальному «существованию». Необходимо использовать логику мышления, к-рой придерживался Маркс: «Личность здесь понимается вполне материалистически, вполне вещественно-телесно — как реальная телесно-вещественная совокупность ве-



щественно-телесных отношений, связующих данного индивида с любым другим таким же индивидом культурно-историческими, а не естественно-природными узами». Выходит, что личность — это частица внутренне дифференцированной соц. целостности, что одна и та же биол. единица может быть носителем той или иной личности.

Иной подход в рамках марксистской философии у В.Ф. Сержантова, в работах к-рого снимаются деформированные рядом идеологических норм и стереотипов целостные представления о ч. В его книгах «Человек, его природа и смысл бытия» и «Смысл жизни и личность» ч. рассматривается в контексте актуальных филос. и науч. проблем — онтологических, гносеологических, аксиологических и др. Отсюда вывод, что *индивидуальность* есть синтез биол. природы ч. и его соц. св-в, что понятие личности не исчерпывается ее психологической структурой. «Изучение человеческого индивида в его целостности, — отмечают А. Москаленко и В. Сержантов, — мыслится как синтез психологического и социологического описания личности в их единстве. Марксистско-ленинская теория личности противостоит таким социологическим учениям, которые растворяют личность в системе соц. отношений, равно как и философским, психологическим теориям, отрицающим или игнорирующим историческую эволюцию личности, рассматривающим ее как нечто внеисторическое, асоциальное». Исходя из сложности и неоднопорядковости связи биол. и соц. в чел. индивиде, из значимости совр. науч. данных о биол. природе ч. для правильного понимания личностной организации ч. и решения проблемы смысла его бытия, Москаленко и Сержантов выдвигают свой вариант витально-аксиологической концепции личности. Согласно ей, Я — это

сложное образование, состоящее из следующих подсистем: аксиологическое Я (система ценностных ориентаций личности); витальное Я (система основных жизненных функций индивида); рефлексивное Я (система связей основных ценностных установок личности и главных витальных функций индивида). Эта концепция позволяет по-новому интерпретировать все понятия, описывающие личность: смысл жизни, свобода, долг, идеал, адаптация, здоровье и др., — в соотношении с биол. аспектами организации и жизнедеятельности чел. индивида. Т. о., здесь просматривается идея коррелятивности ч. с обществом и природой.

### ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ

— задача выяснения природы ч. на основе концепции всеединства. Проблема ч. рассматривается на основе заложенной А. Хомяковым и Вл. Соловьевым метафизики всеединства — оригинального рус. филос. течения, истоки к-рого уходят в мысль досократиков и в мистерияльную культуру Древней Греции, в дионисийские культы и орфические мистерии, впитавшие в себя древнеост. интерпретацию идеи всеединства. Большинство систем рус. метафизики всеединства исходит из мифологемы Софии — Премудрости Божией, выступающей в облике живого Божественного существа. Мифологема Софии (она известна уже в древности из книг Ветхого Завета, в истории же она спорадически возникает у гностиков, у зап. мистиков Сузо, Беме, Пордедж и др., в православной иконе) была введена Вл. Соловьевым и использовалась в филос. конструкциях Е. Трубецкого, П. Флоренского и С. Булгакова. Философы религиозной ориентации считали, что невозможно в самом ч. обнаружить некий абсолют, ибо таковым является идеал, стоящий выше ч. и представляющий собой Бога

или высшего преображенного ч. в составе богочел. единства.

Вершиной филос. творчества Соловьева является его нравственная философия (наиболее полно обоснованная в книге «Оправдание добра»), где проблема личности занимает центральное место, вбирая в себя все остальные кардинальные вопросы. Соловьев рассматривает личность в неразрывной связи с обществом, т. к. эти понятия и логически, и исторически предполагают друг друга. Именно из этой связи следует бесконечность чел. личности; данное положение выступает аксиомой нравственной философии. «Человеческая личность и, следовательно, каждый единичный человек есть возможность для осуществления неограниченной действительности, или особая форма бесконечного содержания» (Соловьев). Такой подход к пониманию личности направлен и против «гипнотиков индивидуализма», настаивающих на самодостаточности отдельной личности («химера себе доверяющей личности»), и против «гипнотиков коллективизма», усматривающих в жизни чел-ва только соц. массы («химера безличного общества»). Диалектически рассматривая бесконечность личности, вырастающей из ее взаимосвязи с обществом, Соловьев формулирует мысль о том, что «общество есть дополненная или расширенная личность — сжатое, или сосредоточенное, общество». Только понимание каждым индивидом того, что общее дело должно исполняться как свое собственное («одухотворение или морализация солидарности»), дает ему возможность совершенствоваться и достичь нравственной свободы. Личность должна подчиняться обществу настолько, насколько оно подчиняется нравственному добру. Т. о., ч. является «лично-общественным» существом, а история — углублением и расширением двусторонней «лично-обществен-

ной жизни», причем личность выступает динамическим элементом исторического процесса, а общество — статическим элементом. Наиболее полное воплощение метафизика всеединства получила в философии личности у Л. Карсавина — учении о *симфонической личности*, где принцип всеединства дополняется принципом триединства, или универсальным принципом становления, изменения реальности. Это понятие, впервые введенное в брошюре «Церковь, личность и государство», означает некое динамическое, подвижное единство, представляющее собой взаимодействие чел. индивидуальности с окружающим миром. Такое надиндивидуальное «личностное образование» и есть симфоническая личность.

**ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕКА** — концепции ч., представленные в работах психоаналитиков. Пересмотр ранее устоявшихся в зап. философии идей и концепций о ч. был совершен в психоанализе, основы к-рого заложены З. Фрейдом на рубеже 19—20 вв. Он находит первисток всех проявлений чел. психики во влечениях, коренящихся в бессознательном. Отсюда и название «глубинная психология», к-рое закрепилось за психоанализом. Для психоаналитика в основе религиозных верований, художественного творчества лежит либидо — психическая (половая) энергия, следы влечений. Фрейдовский ч. — это «ч. желающий», т. к. у него желания и влечения предшествуют сознательному поведению и мышлению. Ч. управляют бессознательные темные слои психики, к-рые на уровне сознания принимают ясные и отчетливые формы и образы. В нем весьма сильно проявляются два инстинкта — Эрос (любовь) и Танатос (смерть), к-рые и определяют чел. поведение. В отличие от теоретиков (социалистов-утопис-

тов, дарвинистов и др.), усматривающих причину поведения ч. во внешней среде, Фрейд считает, что внутренние стимулы приводят в движение все психические структуры, детерминирующие чел. мотивации. По Фрейду, «человек — существо со слабым интеллектом, им владеют его влечения», среди к-рых кардинальное значение принадлежит сексуальным переживаниям. Именно они составляют основу высших культурных, художественных, этических, эстетических и соц. ценностей чел. духа, т. к. «сексуальное поведение человека является очень часто прототипом его общего реагирования и поведения в жизни». Первым определял ч. через его сексуальность Фрейд, а Шопенгауэр выдвинул идею о том, что «человек — это воплощенный половой инстинкт». Но Фрейд абсолютизировал сексуальность, рассматривая через ее призму и индивидуально-личностные, и культурно-соц. процессы. Его формула «ч. — эротическое существо» верна лишь отчасти, она не схватывает природу ч. во всей полноте.

Психоаналитическую трактовку ч. дополнил и скорректировал К. Юнг, показавший недостаточность фрейдовского определения чел. существа. В его аналитической психологии выделяются 3 уровня чел. психики: сознание, личное бессознательное и коллективное бессознательное, к-рое образуется из следов памяти, накопленных чел-вом в прошлом, носит всеобщий характер и дифференцировано внутри на национальный, расовый и общечел. уровни наследования. Самый глубокий уровень образуется из следов до чел. прошлого — из опыта животных предков ч. По словам Юнга, коллективное бессознательное — это «разум наших древних предков, способ, которым они думали и чувствовали, способ, которым они постигали жизнь и мир, богов и человеческие существа...»

Оно проявляется у ч. в виде архетипов (доминант, первородных образов или схем психики) в сновидениях и реальном творчестве. Архетипы — общие формы мысленных представлений, включающие в себя значительный элемент эмоциональности и образы восприятия и составляющие внутреннюю сущность ч. Ч. — архетипное существо, и каждая из основных структур личности тоже представляет собой архетип. Можно выделить галерею чел. персонажей: Эго, «Персона», «Тень», «Анимус» (у мужчин) и «Анима» (у женщин) и «Самость», интегрируемых архетипом Я (выраженный в рос. традиции как архетип «Христос»). Здесь «Персона» — это маска коллективной психики, символизирующей связь индивида и общества; «Тень» концентрирует в себе все негативное (низменное, примитивное, животное) на уровне бессознательного; «Анимус» и «Анима» выражают мужское и женское начало, содержащееся соответственно в женщине и мужчине; «Самость» — цельная личность. В центре юнговской глубинной психологии находится ч. (антропос духовного космоса, т. н. психоид), к-рый в душе актуализирует свое потенциальное единство в виде синтеза сознательного и бессознательного. Эта актуализация происходит в процессе «индивидуации» (чел. развития), совершаемой косм. Я (психоидом) при помощи и при участии «исторического ч.», известного всем религиям и всем культурам. В христианстве протагонистами этого «косм. процесса» являются следующие архетипы: «бог в единстве трех лиц», Логос (Христос) как символ души, Яхве как модель чел. Я (Эго), Иисус как каждый «актуальный ч.». Т. о., юнговская мысль теоцентрична, она показывает путь развития ч. к его божественному прообразу, к-рый скрыт в глубинах чел. бессознательного.

Согласно взглядам Э. Фромма, и Вселенная, и социум оцениваются только через ч., а история является процессом расчеловечивания ч. Ч. у Фромма предстает незавершенным существом, стремящимся к оптимальному развитию, т. к. его сущность состоит в реализации продуктивного, жизнетворческого начала. Индивид по своему положению в мире уникален — физиологические функции связывают и гармонизируют его с миром животных, соц. функции указывают на его отдельность от этого мира. С одной стороны, инстинкты, с др. — самосознание, разум, воображение и способности к творчеству, т. е. возникает своеобразная «раздвоенность» как суть психологически окрашенного экзистенциального противоречия, из к-рого, считает Фромм, может быть два выхода: Иметь (когда заглушается коллизия чел. бытия и существование погружено в океан иллюзий) и Быть (происходит развитие творческих потенций индивида). Тенденция Иметь наиболее ярко проявляется в личности «рыночного типа», для к-рой характерно гипертрофированное, постоянно меняющееся Я, отсутствие чувства идентичности. Это является причиной кризиса совр. общества, т. к. члены этого общества стали безликими инструментами; у них чувство идентичности связано с участием в деятельности корпораций или бюрократических организаций. Люди «рыночного характера», полагает Фромм, не умеют ни любить, ни ненавидеть. Любовь, ненависть — это «старомодные» эмоции, и они не соответствуют структуре характера, функционирующего почти целиком на рассудочном уровне и избегающего любых чувств (положительных и отрицательных), т. к. они препятствуют достижению основной цели людей «рыночного типа», точнее, функционированию в соответствии с логикой «мегамашины» (всеобъемлю-

щего, тотального государства), частью к-рой они являются. «Они не задаются никакими вопросами, кроме одного — насколько хорошо они функционируют, а судить об этом позволяет степень их продвижения по бюрократической лестнице». В дальнейшем, с исчезновением индустриальной цивилизации, «рыночный тип» теряет свою силу. И тогда возникает др. тип — духовный, продуктивный тип, главной особенностью к-рого является любовь к др. людям и самому себе. Только в таком случае может осуществиться принцип Быть; здесь психоанализ переплетается с филос. антропологией.

**РЕЛЯТИВИСТСКАЯ КВАНТОВАЯ ПСИХОЛОГИЯ** — новая отрасль психологии, занимающаяся рассмотрением корпускулярно-волновой природы чел. индивида (см.: *Корпускулярно-волновая природа человека*). Доказано, что поведение и мышление ч. не являются жестко детерминированными (как в классической лапласовской картине мира), а подчиняются закономерностям вероятностного характера. Это обусловлено «волновой» стороной чел. природы. След., чел. поведение (и мышление) никогда не может быть точно предсказано. При этом предполагается, что Р. к. п., учитывающая «волновую» и «корпускулярную» стороны чел. природы, должна рассматривать индивида в относительных терминах (так, нельзя разделять мужчину и женщину, проводя четкое различие между «мужским» и «женским» мышлением).

**РОЛЬ ОГНЯ В СТАНОВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕКА** — представление огня как системообразующего фактора генезиса разума ч. и ткани общественной жизни. Искусственное добывание огня относится, вероятно, к началу верхнего палеолита. Известно несколько древних

способов добывания огня: скобление, сверление, пиление, основанные на трении двух кусков древесины друг о друга, и высекание искр из кремня. Последний способ с начала железного века был усовершенствован (стало использоваться огниво) и применялся до изобретения в 19 в. фосфорных спичек. Овладение огнем «...впервые доставило человеку господство над определенной силой природы и тем окончательно отделило человека от животного царства» (Ф. Энгельс). Огонь сыграл значительную роль в формировании и упрочении соц. связей внутри первобытного племени: 1) поддержание огня требовало от членов племени непрерывающихся согласованных коллективных действий; 2) костер, очаг были тем центром, вокруг и вблизи к-рого происходила вся жизнедеятельность первобытного коллектива.

В религиозных воззрениях и мифологии многих народов мира огонь занимал важное место, о чем свидетельствуют мифы, к-рые связывают открытие огня с древними героями, похитившими его с неба, что придавало огню характер божественности (миф о Прометее). Изобретение способа добывания огня было одним из важных шагов на пути культурного развития чел-ва. Способы добывания огня воспроизводятся в священных хороводах, круговых танцах, к-рые составляют существенную принадлежность многих религиозных обрядов. Судя по данным языка, огонь первоначально привлекал наших предков не своими полезными или разрушительными св-вами, а цветом и блеском. «Древнейшими памятниками языка, — говорится в «Энциклопедии Брокгауза и Ефрона», — прославляются его светлый блеск, его красное пламя; древнейшие названия огня также указывают не на теплоту, не на свойство жечь, разрушать, вызывать боль, а на красный цвет, который привлек,

по-видимому, прежде всего внимание человека».

Огонь сыграл значительную роль в становлении ч. и общества, явился необходимой предпосылкой возникновения у ч. разума и творческой интуиции. В своей монографии «Психоанализ огня» фр. философ Г. Башляр показал значимость огня в культурном развитии чел-ва: 1) он исходит из понимания природы как категории соц. познания и поэтому подчеркивает, что «огонь изначально подлежит всеобщему запрету», что «социальный запрет — это наше первое всеобщее знание огня» (именно отсюда рождается комплекс Прометеев); 2) огонь показал ч. изменчивость мира явлений (феноменов) и положил тем самым начало развитию разума ч.; 3) огонь лежит в основе всех классификационных метафор продуктов и синестезического фундамента основополагающих интуиций в философии, что позволяет бессознательно нащупать переходную форму от неживой природы к живой.

**СИМФОНИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ** — модель, разработанная рус. философом Л. Карсавиным и выступающая основой его соц. концепций; результат прямого приложения его иерархической конструкции всеединства к соц. бытию. В данной модели соотношение божественной и тварной реальности рассматривается в категориях «совершенство» и «несовершенство» (тварь — несовершенная личность). Когда чел. *индивидуальность* взаимодействует с окружающим миром (не важно, осуществляется оно в познании, в деятельности или соц. бытии), то с необходимостью возникает некое динамическое, подвижное единство, к-рое охватывает исходную индивидуальность и осваиваемое ею бытие, обладая при этом несовершенным, зачаточным строением *личности*. Такое

надындивидуальное личностное образование Карсавин называет «С. л.». Т. к. Вселенная, с к-рой взаимодействует ч., имеет иерархическую структуру, то существует и соответствующая иерархия С. л. «Тварное бытие в целом — симфоническая личность, причем одни моменты ее являются актуальными личностями, другие же не поднимаются над зачаточным личным (животные) или даже только потенциально-личным (вещи) бытием».

С. л. находятся повсюду в мире; взаимодействуя и переплетаясь друг с другом, включаясь друг в друга, они могут образовывать иерархические структуры. След., существуют С. л. низших и высших порядков, к-рые являются моментами др. С. л. или, напротив, имеют их своими моментами. В результате тварное бытие оказывается сложной иерархией взаимосвязанных личностей: «Единый в своем времени и пространстве мир осуществляет свое личное бытие, по крайней мере в человечестве. Он, несомненно, — симфоническая всеединая личность или иерархическое единство множества симфонических личностей разных порядков, а в них и личностей индивидуальных...»

Таким же иерархическим единством множества С. л. различного порядка является соц. бытие (социум). Чел. сообщества любого рода — совокупное чел.-во, нации, соц. группы, конфессиональные объединения и пр. — предстают как С. л. Каждая С. л. интегрирована в определенную иерархию, актуализируя в себе какие-то высшие личности и сама актуализируясь в каких-то низших. Данная связь имеет смысловое и ценностное содержание, к-рое вытекает из предназначения тварного бытия — преодоления своего несовершенства, т. е. «усовершеншения». При этом путь и критерий «усовершеншения» детерминированы иерархической моделью: для любой личнос-

ти «усовершеншение» заключается в достижении наивысшей актуализации в себе (как в «моменте») высших С. л.; для усовершенствования «всякая личность должна осознать себя как свободное осуществление высшей личности».

**ТОРСИОННАЯ МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА** — концепция торсионного поля, исходящая из квантово-волновой связи ч. и биосферы (она не принята академической наукой, однако с позиций гносеологии ее выдвижение вполне правомерно).

Согласно совр. представлениям, эл.-магн. поля порождаются зарядом, гравитационные — массой, а торсионные генерируются спином (угловым моментом вращения). Подобно тому, как любой имеющий массу объект создает гравитационное поле, так и любой вращающийся объект порождает торсионное поле. Торсионные поля обладают рядом уникальных св-в. Прежде всего они могут генерироваться не только спином, но и геометрическими и топологическими фигурами («эффект формы»). Они могут самопорождаться и всегда порождаются эл.-магн. полями. Торсионным излучениям присуща высокая проникающая способность, и, подобно гравитации, они проходят через природные среды без ослабления, т. е. их невозможно экранировать природными материалами. Скорость торсионных волн во много раз больше скорости света. Потенциал торсионного поля для источника с излучением не зависит от расстояния. В отличие от электромагнетизма, где одноименные заряды отталкиваются, одноименные торсионные заряды притягиваются. Спиновые поляризованные среды и физ. вакуум в результате действия торсионного поля образуют устойчивые метастабильные спиновые состояния (Е. А. Акимов).



В рамках Т. м. ч. ч. рассматривается как одна из сложнейших спиновых систем. «Сложность его пространственно-частотного торсионного поля, — пишет рос. исследователь А.Е. Акимов, — определяется громадным набором химических веществ в его организме и сложностью их распределения в нем, а также сложной динамикой биохимических превращений в процессе обмена. Каждого человека можно рассматривать как источник (генератор) строго индивидуального торсионного поля». Его торсионное поле вызывает спиновую поляризацию в окружающей среде конечного радиуса, оно несет в себе информацию о нем и оставляет свою копию (спиновую реплику) и на одежде, и на физ. вакууме.

Одно из кардинальных направлений торсионной парадигмы касается единства ч. и биосферы. Исследования показывают, что подавляющая часть людей обладает правом достаточно стабильным торсионным полем (левое поле у одного из миллионов человек). Однако задержка дыхания на выдохе на 1 мин вдвое увеличивает напряженность этого поля, при задержке дыхания на вдохе меняется знак поля (оно становится левым, в редчайших случаях — правым). Это демонстрируется сенситивами, отличающимися от обычного ч. тем, что они могут вызывать у себя измененные состояния, при к-рых они становятся источниками торсионного поля заданной пространственно-частотной структуры (такой же алгоритм и у священника). Данная торсионная природа действия сенситивов привела к моделям спинового стекла, используемым для описания механизмов мозга. В первом приближении предполагается, что мозг — это аморфная среда («стекло»), обладающая свободой в динамике спиновых структур. Тогда можно допустить, что в результате актов мышления сопут-

ствующие им биохим. процессы порождают молекулярные структуры, к-рые как спиновые системы выступают источниками торсионного поля с пространственно-частотной структурой, адекватно отражающей акты мышления. Под воздействием внешнего торсионного поля в лабильной спиновой системе — мозге — возникают спиновые структуры, повторяющие пространственно-частотную структуру этого поля и отражающие как образы или ощущения на уровне сознания либо как сигналы управления теми или иными физиологическими функциями. Модели «спиновых стекол фактически фиксируют одну из граней единства биологических систем, в том числе и мозга человека, и истории Космоса» (В.С. Поликарпов).

**ТРАКТОВКА ЧЕЛОВЕКА МАТЕРИАЛИСТАМИ 16—18 вв.** — дальнейшее осмысление проблемы ч. в трудах англ. и фр. материалистов 16—18 вв. Ф. Бэкон, Т. Гоббс и Дж. Локк, выступая против христианского воззрения на ч., выдвинули достаточно обоснованный (на уровне тогдашних знаний) тезис о материальной, телесной природе чел. существования. По их мнению, познание ориентировано на совершенствование чел. жизни, причем ч. предстает не просто как отдельная личность, а как деятельный член общества. Однако Гоббс, как и др. материалисты, трактовал общество механически (общество — это гигантский механизм), рассматривая ч. как элементарную частицу соц. системы. По принятому тогда положению, ч. может обрести власть над природой только благодаря развитию науч. знания. По словам Бэкона, ч. — это прежде всего «слуга и истолкователь природы», способный стать хозяином своей жизни.

Представители фр. материализма 18 в. К. Гельвеций, П. Гольбах, Д. Дидро, Ж. Ламетри и др. исходили

из значимости соц. условий для формирования личности, что расширило рамки исследования проблемы ч. Несмотря на ряд соображений относительно характера взаимосвязей между личностью и обществом, индивидом и культурой, к-рые актуальны до сих пор, для них характерен механистический подход к проблеме ч. В этом смысле достаточно типична позиция Ламетри, утверждавшего в своей работе «Человек-машина»: «Человек — настолько сложная машина, что совершенно невозможно составить себе о ней яркое представление, а затем дать точное определение». В принципе ничего не меняет и утверждение, что ч. является частью природы, ибо и природа понималась механистически (К. Гельвеций, П. Гольбах, Ж.Ж. Руссо).

**ТРАСПЕРСОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА** — концепция ч., переживающего запредельный опыт. Т. к. ч. наиболее полно разработана в книгах амер. врача С. Грофа «Сферы человеческого бессознательного» (1976), «За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии» (1985) и др., в к-рых представлены результаты многолетних исследований по клиническому применению наркотического в-ва ЛСД в психотерапевтических целях. Пациент, принимавший серию доз ЛСД, с каждым разом раскрывал все более глубокие уровни своей бессознательной памяти. В ходе действия ЛСД он испытывал галлюцинации, о к-рых сразу рассказывал врачу. Гроф вместе со своей группой собрал несколько тыс. отчетов, анализ к-рых стал эмпирическим основанием для холистского подхода к психике ч., к-рую уже нельзя редуцировать к «эго», разуму и чувствам. Психика подобна пирамиде, причем доступна исследованию только вершина, а «основание» теряется в глубинах Космоса. «Одним из важнейших вкладов

науки о сознании в складывающееся ныне научное мировоззрение, — пишет Гроф, — стало совершенно новое представление о психике. Если традиционная модель психиатрии и психоанализа строго персоналистична и биографична, то современные исследования сознания открывают новые уровни, сферы и измерения, показывают, что человеческая психика по своему существу соразмерна всей Вселенной и всему существующему». Это окончательно разрушает концепцию «разум человека — чистая доска» (см.: *Человек не «чистая доска»*).

Трансперсональная психология как альтернативная стратегия может преодолеть кризис совр. общества и культуры. Гроф так сформулировал цель Международной трансперсональной ассоциации: «...способствовать развитию новой научной парадигмы, признающей роль сознания и творческого разума во Вселенной, акцентирующей союз разума и тела, изучающей человека в его сложном межличностном, межкультурном, экологическом и космическом контексте. Ассоциация поддерживает все серьезные усилия, направленные на то, чтобы сформулировать всеобъемлющий интегрированный взгляд на природу человека и Космоса». Трансперсональная психология и иные направления в конце 20 в. нацелены на решение проблем общества и личности постмодерна.

**ФЕЙЕРБАХОВСКОЕ ПОНИМАНИЕ ЧЕЛОВЕКА** — понимание ч. как соединения мужчины и женщины на основе любви. Возражая Г. Гегелю (см.: *Гегелевское понимание человека*), Л. Фейербах рассматривал ч. как психофизиологическое существо. Им разработан антропологический принцип философии — ч. является частью природы и наделен материальными и духовными качествами. Подчеркивая

специфические св-ва ч., он утверждал: «В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека как такового и цель его существования». В фейербаховской философии внимание акцентируется на том, что не бог сотворил ч., а ч. создал бога; ведь божественный образ есть проекция чел. духа, отчуждение чел. природы. Если Гегель рассматривал преимущественно чел. дух, то Фейербах был увлечен чувственной стороной экзистенции ч. Это своего рода новая религия, где «человек человеку бог». В данной трактовке ч. является бесконечным существом, тождественным богу.

**ФЕНОМЕН МИРСКОЙ СВЯТОСТИ** — обмирщенное священное. Если ч. — это монада-микрокосм, к-рая содержится в себе в свернутом виде всю историю Вселенной и общества, то в будущем будут существовать и взаимодействовать светская и религиозная культуры; более того, диалектика их взаимодействия приведет к появлению т. н. феномена светской сакральности (мирской святости). О нем речь идет у фр. религиоведа М. Элиаде, к-рый однозначно связывает символические формы мифа, религии и искусства с категорией сакрального, что расширяет радиус его действия, т. к. здесь святость ассоциируется не только с фигурами богов и ритуалом, но и с конструкциями психического центра. Она объединяет фундаментальные для чел. кондиции, для чел-ва в эпоху «кризиса экзистенции», идеи бытия, истины и значения. Поэтому философия существования (аксиологическая — придающая смысл чел. деянию) у Элиаде оказывается охваченной сферой священного. Ф. м. с. указывает на то, что мировоззрение личности носит многослойный характер, в частности оно может быть двухслойным (см.: *Многослойный характер мировоззре-*

*ния*), т. е. состоять из науч. и религиозного мировоззрения.

**ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕКУ** — рассмотрение ч. на основе единства естествознания и обществознания. Совр. филос. антропология стремится проводить анализ чел. существа на основе сочетания наук о природе и наук о духе (естествознания и обществознания). Причем исходным пунктом считается программа филос. познания ч. во всей полноте его бытия, разработанная в 30-х гг. нем. философом М. Шелером, к-рый наряду с Г. Плеснером является родоначальником филос. антропологии.

В своей работе «Положение человека в Космосе» Шелер выдвигает следующие существенные тезисы: 1) принципиально невозможно дать дефиницию понятия «ч.», ибо такого рода определение означает отрицание свободы и многообразия ч.; 2) ч. рассматривается как микрокосм, что позволяет из одних и тех же категорий выстраивать и систему мироздания, и учение о ч. Шелер исходит из отождествления фундаментального понятия «порыв» с жизнью и вообще с природой, причем «порыв» в животном и ч. оказывается низшей ступенью психического (объективно это — живое существо, субъективно — душа). Ч. является ч. благодаря противоположному жизни принципу — «духу», составными частями к-рого выступают разум, «узрение сущности» (созерцание) и такие эмоциональные и волевые акты, как доброта, любовь, раскаяние, благоговение. Именно личность является носителем всех духовных актов. Основная цель выдвинутой Шелером программы — превратить филос. антропологию в целостное учение о ч. — до сих пор не достигнута. В наст. время созданы отдельные философски осмысленные ветви антропо-

логии — биол., психологическая, религиозная, культурная и др.

**ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ** — трактовка ч. с позиции трансцендентной религиозности. Идейным источником ряда Ф.-р. у. о ч. служит философско-антропологическая концепция М. Шелера. Наиболее характерным учением является «антропология объективности» нем. философа Г. Хенгстенберга. Здесь ч. рассматривается как «объективное существо», что предполагает гармонию чел. жизни с окружающим миром и наличие потусторонней, трансцендентной по отношению к миру целесообразности, формирующей все виды жизни ч. При этом подходе религиозность объявляется высшей формой объективности и любовь к трансцендентному у ч. принимает форму поклонения, а необъективность проявляется в ненависти. Выбор объективности или необъективности зависит от личности, использующей свои интеллектуальные, волевые и эмоциональные силы. При таком подходе за идеей личности обнаруживается религиозная идея творения и бога как начала трансцендентного для мира (находящегося вне мира), хотя и действующего в нем.

**ЦЕЛОСТНЫЙ (ИНТЕГРАЛЬНЫЙ) ЧЕЛОВЕК** — всесторонне и гармонически развитый индивид, т. е. глубоко знающий свою специальность, хорошо понимающий основы смежных наук и профессий, ориентирующийся в достижениях науки, техники и культуры и на основе всего этого концентрирующий свою деятельность на решении определенной задачи. Понятие «целостно развитый ч.» достаточно абстрактно. В реальности таких людей известно весьма мало (Леонардо да Винчи, Микеланджело, Альберти и

др.); видимо, не будет индивидов, к-рые смогут добиться одинаково больших успехов во всех основных сферах чел. деятельности. Одним из важнейших качеств Ц. (и.) ч. является полное раскрытие своей индивидуальности, всех способностей, дарований, творческих сил в к.-л. основной и близкой ему социально значимой деятельности.

Необходимость формирования Ц. (и.) ч. обусловлена рядом причин: экон. (новейшие технологии требуют Ц. (и.) ч.), политическими (процесс децентрализации и повышение значимости самоуправления в жизни общества), психологическими (потребность в полном раскрытии дарований и способностей ч.), нравственными (усложнение соц. процессов, что влечет за собой повышение этической ответственности), духовными (творческая деятельность немислима без постоянного обогащения ценностями культуры) и физ. (целостное развитие ч. предполагает его физ. совершенство). Соц. механизм формирования Ц. (и.) ч. должен учитывать 3 основных элемента, образующих структуру интегральной природы ч.: Я, тело и мир ч. Я есть не что иное, как внутренний, психический, духовный мир ч., его субъективная реальность, к-рая фиксирует место ч. в мире, его отношение к миру, его роль в истории общества.

**ЧЕЛОВЕК** — представитель вида *Homo sapiens*. Многие мыслители и ученые не всегда проводят различия между понятиями «ч.», «индивид» — единичный представитель вида *Homo sapiens* и «личность» — соц. система, содержание нашего Я, что вполне оправдано при к.-л. частных решениях, но недопустимо при рассмотрении фундаментальных проблем чел. экзистенции. Так, биологи и медики не обращают внимания на соц. характеристи-

ки, гуманитарии упускают из виду, что культурные особенности ч. основаны на нейробиол. механизмах чел. тела. Единство духовной и физ. сторон ч. может показаться тривиальным в своей очевидности, однако именно в силу своей очевидности нередко недооценивается в ряде совр. концепций жизненной среды ч. Относительно развития техн. цивилизации не делается необходимых выводов из того обстоятельства, что ч., развивая свою культуру, не перестает быть представителем вида *Homo sapiens*, к-рый связан со своей средой природными и общественными связями, как этническими, экон., так и биол., физ., косм. связями.

Ч. как продукт длительной биол. эволюции, воспроизводящей в инф. аспекте эволюцию нашей Вселенной после Большого взрыва, отражает в себе в закодированном виде последовательность истории нашего Космоса... К тому же, ч. является одновременно и продуктом соц. эволюции. Рос. исследователи В.П. Казначеев и Е.А. Спирин рекомендуют проводить комплексное изучение *Homo sapiens*, опираясь на представление о ч. как целостном космопланетарном явлении. Согласно такому подходу, в течение длительного времени эволюции формирование биол. черт ч. происходило во взаимодействии с культурой, а этнических, религиозных и иных обычаев — во взаимодействии с природной средой.

Социальное не противостоит физическому, космическому и биологическому, ибо от рождения ч. имеет телесную организацию, к-рая содержит в себе возможности ее универсального соц.-деятельного развития. Поскольку природа ч. инвариантна, то общество не может формировать заново в каждом поколении и в каждом ч. чел. природу. Оно вышивает по канве (ч. как сжатая Вселенная) соц. узор (личность, к-рая представляет собой микросм социума) в зависимости от на-

бора ценностей. Ч. — прежде всего пластичное существо, несущее в себе следы космофизической, биогенетической и социокультурной эволюций.

**«ЧЕЛОВЕК БЕЗ СВОЙСТВ»** — индивид с чувством возможностей. Актуальность проблемы значимости ч. как системообразующего начала общества обуславливает интерес к ней в художественных произведениях и науч. работах 20 в. Сложившаяся ситуация смоделирована в романе австр. писателя Р. Музиля «Человек без свойств», написанного после Первой мировой войны. Ч. б. с. представляет собой не ч. с «чувством реальности», а ч. с «чувством возможности», единственным «св-вом» (внутренней константой) к-рого является изменчивость. В эссе «Нация как идеал и действительность» (1921) Музиль характеризует своего основного персонажа: «Я думаю, что пережитое с 1914 года научило многих, что человек с этической точки зрения — это нечто почти бесформенное, неожиданно пластичное, на все способное. Добро и зло колеблется в нем, как стрелки чувствительнейших весов. Предположительно в этом смысле все станет еще хуже...» В романе Музиля просвечивают контуры присущей крупному перелому в развитии чел-ва «странный» действительности, когда от разворачивания внутренней «бесформенности» совр. ч. в многомерный или одномерный его мир зависит будущее чел-ва. Каким станет «Ч. б. с.» — одномерным в силу перехода от индустриального к «программированному» обществу или многомерным в условиях постиндустриальной цивилизации, — зависит во многом от самого индивида.

**ЧЕЛОВЕК КАК СОЦИОКОСМИЧЕСКИЙ РЕЗОНАТОР** — система, резонирующая с социумом и Космосом. Ч.

постиндустриальной цивилизации с его многомерным миром репрезентирует сжатую в рамках конкретного индивидуума Вселенную; он представляет собой социокозм. резонатор, чутко реагирующий на изменения социума и Космоса. Такого рода представление о ч. зафиксировано в художественной лит-ре, и связано с проблемой художественного пространства в лит-ре. При этом пространство древних и средневековых лит-р отличается от пространства совр. лит-ры, напр. ни в древности, ни в средневековье не существовало единого и универсального понятия пространства. Различно пространство в араб. сказках, готическом романе, рус. былине, скандинав. саге, яп. танке. Различно оно в представлении Боккаччо и Фэн Мэнлуна, Данте и Низами. В каждом случае пространство по-своему организует художественное целое, причем оно реализует и нравственные принципы, воздействуя на развитие личности. Напр., в кит. поэзии издавна географические ориентиры призваны соотносить вещественный, материальный мир с его невидимой духовно-субстанциальной оболочкой: север, юг, запад и восток имели в кит. традиции своих божественных и мифологических духов-покровителей, т. е. пространство кит. лирики — это «этическое пространство, заключенное не столько между пределами реально существующего мира, сколько между точками философских систем» (Л.Е. Бадылкин). Так, цветы, камни, сосны и пр. лишь символизируют природу, подобно театральным декорациям, тогда как основное действие разворачивается в сфере нравственного филос. поиска. Далекое и близкое в кит. поэзии связаны друг с другом по закону резонанса, т. е. кит. поэтическое пространство является этическим и резонирующим (как в ином искусстве, т. е. в искусстве др. культур).

**ЧЕЛОВЕК ИЗОБРЕТАТЕЛЬНЫЙ** — ч., занимающийся инновационной деятельностью. Совр. состояние чел-ва представляет собой результат инновационной, изобретательской деятельности творческого ч. на протяжении всей истории общества. Консультант-редактор энциклопедии «Изобретения, которые изменили мир» Г.Р. Тэйлор во вступительной ст. «Корни изобретения» пишет, что именно в умении, возможности изобретать состоит глубочайшее отличие образа жизни ч. от поведения и жизнедеятельности животных. Из всех десятков млрд ч., живших и живущих ныне, только несколько тыс. были творческими гениями, способными изобрести нечто новое и полезное. Их вдохновенная изобретательская деятельность обусловила изменение численности и распределение населения нашей планеты, внесла величайшие перемены в локализацию политической власти, создала новые классовые системы, трансформировала воспитание и образование и т. п. «Кто эти изобретатели? Какие мотивы двигали ими? Что придавало им смелость? Как они могли сделать то, что не смогли сделать другие? Эти вопросы представляют собой больше, чем философский интерес, ибо связаны практически с экзистенцией человечества» (Тэйлор). Именно в результате изобретательской деятельности ч. с самого рождения общества появилась техника, а затем и наука.

**ЧЕЛОВЕК КАК ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА** — модель ч., позволяющая описать индивидуальность и систематизировать множество образов природы ч. Эта модель предложена амер. психологами Дж.Р. Ройсом и А. Пауэллом, она построена на основе 5 положений. Первое положение: «Ч. не есть машина», поскольку подход к ч. как к машине не объясняет многообразия личнос-



ти, т. к. сущность машины в единообразии или самотождественности, а главная особенность ч. — разнообразие и уникальность. Причем индивидуальность ч. является источником множественности образов реальности, в т. ч. представлений о чел. природе. Существует связь между индивидуальными образами Я и культурными образами природы ч.: индивид стремится найти (или сконструировать) смысл своего Я, а культура — создать осмысленный образ общественной реальности. Поиск личного смысла заставляет каждого индивида размышлять над вопросом «Кто я?», что приводит к конструированию образов своего Я, к-рые оказывают интегративное влияние на все мысли и действия ч. Аналогичным образом формируются представления культуры о природе ч., что обеспечивает постижение соц. действительности и последующее влияние на мысли и действия соц. групп.

Ройс и Пауэлл исходят из того, что образы Я и образы ч., создаваемые обществом, в своей основе имеют определенные стилевые и ценностные установки. С этим связано второе положение: «Чел. личность есть совокупность систем». Теор. исследования индивидуальных различий в функционировании психики показали, что личность ч. есть комплекс 6 сложных многоуровневых, иерархических систем обработки информации: сенсорной (ощущающая), моторной (двигательная), когнитивной (познавательная), аффективной (эмоциональная), стилевой, ценностной. Задачи периферийных сенсорной и моторной систем — в основном кодирование и декодирование информации. Когнитивная и аффективная системы, расположенные возле центра, играют решающую роль в процессах обучения и адаптации, напр. функция когнитивной системы состоит в идентификации экологических инвариантов, а

аффективная система задает оптимальные уровни внутреннего возбуждения. Стилевая и ценностная системы, являясь центральными, определяют направленность функционирования др. систем.

Многоуровневую, иерархическую структуру личности можно представить так: 1) уровень целостной системы (супрасистемы) — личность/личный смысл; 2) сенсомоторный уровень — передаточный слой, или слой управляемых процессов; 3) познавательно-эмоциональный уровень — преобразовательный слой; 4) стиль и ценность — слой самоорганизации или интеграции. Стилевая и ценностная системы детерминируют индивидуальные различия каждой из областей. В результате взаимодействия 6 систем обработки информации возникают большие психологические образования. Так, эмоции — результат взаимодействия прежде всего когнитивной и аффективной систем, когнитивная и стилевая системы играют главную роль в формировании мировоззрения, а взаимодействие аффективной и ценностной систем порождает стили жизни. Образ своего Я (психологический конструкт) складывается из взаимодействия сначала стилевой и ценностной систем, а затем когнитивной и аффективной.

Третье положение: «Личный смысл — интегративная цель». Личность — это целенаправленная супрасистема, важнейшей интегративной целью к-рой является личный смысл. «Быть ч. — значит прежде всего искать смысл жизни».

Четвертое положение: «Образы своего Я порождаются связями». Здесь раскрывается результат взаимодействия стилевой и ценностной систем как образ своего Я. Пары соц. — эмпирическое, внутреннее — рациональное и Я — метафорическое являются первичными интерактивными связями

между этими двумя системами. В итоге можно получить 9 возможных сочетаний этих пар, представляющих 9 результирующих образов самого себя. Главная идея формулируется следующим образом: «Люди создали множество образов своего Я, и каждый из этих образов определяется приверженностью определенному стилю и ценностям».

Пятое положение связано с ключевой ролью образа своего Я в мыслях и действиях индивида. В этом случае необходимо ответить на 3 вопроса: «Каков мир, в котором я живу?», «Как я должен жить, чтобы моя жизнь соответствовала моим потребностям и ценностям?» и «Кто я?». Ответы на первый вопрос определяют мировоззрение, на второй — стили жизни, на третий — образы своего Я. Последний вопрос является центральным и интегративным, т. к. определяет и мировоззрение, и стиль жизни. Т. о., ч. предстает в виде целостной системы, неразрывно связанной с окружающим соц. миром.

**ЧЕЛОВЕК НЕ «ЧИСТАЯ ДОСКА»** — концепция, согласно к-рой ч. не рождается как *tabula rasa*, наоборот, с самого рождения его развитие обусловлено сложными записями генетического кода, к-рый придает ч. индивидуальное своеобразие. В своем дальнейшем развитии он остается не менее сильно связанным, чем генетическим кодом, полученным от общества культурным кодом. Ч. не *tabula rasa*, а «двойная таблица», в к-рой располагаются генетический и культурный коды, причем между ними может быть множество сложных переплетений, взаимных отношений и даже противоречий.

Сам ч. и его сознание представляют собой результат длительного процесса взаимодействия космобиол. и соц. эволюций. С данной позиции и следует рассматривать природу ч. и его сознания, учитывая опыт, накопленный в

трансперсональной и гуманистической психологиях, медитационными исследованиями сознания, архаическими религиозными системами (шаманизм и др.), эзотерической практикой (буддийской психологией и др.). Глубинные процессы сознания не подпадают правилам аристотелевской логики, они принципиально некомпьютеризуемы, т. к. носят в большинстве случаев иррациональный характер.

**ЧЕЛОВЕЧЕСТВО** — чел. род, чел. общество в его непрерывном существовании. Фр. мыслитель Ж.П. Сартр подчеркивал, что Ч. состоит из всех живших ранее, живущих ныне и еще не родившихся людей. Само понятие Ч. было сформулировано в своей всеобщности тогда, когда утвердилось гомогенность всеобщей истории, капиталистические отношения укрепились в основных регионах мира, целостность цивилизационного процесса взяла верх над дискретностью. Сегодня в сложном и противоречивом мире со всеми его коллизиями интересов, идейно-политическими противостояниями, экон. столкновениями, геополитическими и военно-стратегическими конфронтациями просматривается тенденция к усилению единства мирового сообщества цивилизаций. Ч. всегда существовало как нек-рое единство, интегративная общность, к-рая как бы уплотнялась от поколения к поколению, что в наши дни привело к ощущению неотделимости индивидов и народов друг от друга. В конце 20 в. ни один ч. практически не может прожить свою жизнь в рамках лишь собственной, сугубо персональной судьбы, т. к. его биография вписана во всемирную историю. Т. о., судьбы чел. рода неотделимы от бытия индивида и поэтому любой из представителей чел. рода должен соотносить свои цели и ценности с состоянием и перспективами Ч. Воздействие глобальных про-

блем на судьбы индивида становится все грознее и внушительнее, одновременно и поведение индивида в условиях нелинейного, сложного общества с его зоной «мегарисков» способно оказывать немалое влияние на Ч.

**Экзистенциальное понимание человека** — концепция, согласно к-рой ч. является самоценной и неповторимой личностью. Экзистенциализм выступает против механистического представления о машинообразии живого организма и атомистическом строении психики. По мнению экзистенциалистов (С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.П. Сартр и др.), объектом науки (философии и психологии) является субъект, к-рый понимается не как продукт соц. отношений или биол. развития — он есть неповторимая личность, чье познание возможно только благодаря интуитивному переживанию. Идейным истоком экзистенциализма является феноменология Э. Гуссерля, согласно к-рому развитие личности обусловлено потребностью в самоосуществлении и создании своего феноменального мира. Предметом философии выступает бытие (экзистенция); его можно постичь только непосредственно, а не рассудочным мышлением. Экзистенциализм подчеркивает принципиальную невозможность науки познать ч., т. к. наука связана лишь с частными аспектами чел. существования. Ч., познавая себя как «существующее», к-рое не зависит от соц. или эстетических условий, может обрести свободу. Основные положения экзистенциальной теории: 1) чел. психика, сознание не могут быть сведены к физиологическим механизмам; 2) чел. действие всегда обладает значимостью, в к-рой находит свое выражение отношение ч. к окружающему; 3) специфически чел. является «рефлектирующее» созна-

ние — при его помощи ч. высвобождается из ситуации и противостоит ей; 4) ч. не может рассматриваться изолированно от окружающего мира, с к-рым он находится в постоянном взаимодействии; 5) подлинная ценность ч. состоит в его исторической исключительности и незаменимости.

Анализ этих положений экзистенциалистского подхода к личности показывает следующее: 1) вполне справедливо утверждение, что «мыслит ч., а не мозг». Те, кто придерживается механистической схемы «стимул — реакция», сводят чел. мышление к физиологическим механизмам, пытаясь уложить в нее всю чел. деятельность. Экзистенциализм не отрицает значимости мозга, но и не отождествляет психическое и природное; 2) значимость чел. действия фиксирует тот момент, что познавательной функцией обладает не ощущение, а восприятие ч. Здесь схвачен вполне реальный факт, согласно к-рому индивид в процессе освоения предметного тела культа начинает априори воспринимать окружающий мир, т. е. говорить об ощущении уже не приходится; 3) положение о сознании исходит из наличия у ч. бодрствующего сознания, отражающего существующую реальность, и рефлектирующего, отражающего восприятие этого мира ч.; 4) существенно то, что подчеркивается первостепенность внутреннего мира индивида, причем его связь с внешним миром осуществляется только через переживание, т. е. чел. сознание провозглашается индетерминированным; 5) экзистенциальный характер ч. проявляется в пограничных ситуациях. Их К. Ясперс объясняет как ситуации, отрезвляющие ч. и побуждающие его к пониманию своей экзистенции, своего подлинного призвания; они позволяют ч. хотя бы на время освободиться от шумной и быстротечной суеты будней, отвлекающей его от него самого. Ч. не может

пребывать в абсолютном одиночестве, он находится в экзистенциальной связи с др. индивидами, т. е. иные воспринимаются в качестве экзистенциальной самости.

Рос. философ Б.Т. Григорян пишет: «Уже от рождения каждый из нас является частью какой-либо общности — семьи, рода, церкви, государства. В этом смысле человек есть вполне заменимый атом общества. В таком бытии, говорит Ясперс, я делаю то, что делают все, верю в то, во что верят все. Подлинная самость человека остается где-то скрытой под покровом этих чисто внешних связей бытия. В отличие от этих общественных коммуникаций «экзистенциальные коммуникации»

означают внутреннюю, свободно избранную связь людей, в которой они открываются друг другу как самоценные и неповторимые личности».

Экзистенциальный подход к личности созвучен совр. психологии, т. к. направлен против механистических концепций бихевиоризма, против фрейдистских положений о примате бессознательных тенденций и влечений; он освобождает индивида из-под власти «ситуационного поля». В целом система взглядов экзистенциализма на проблему личности сама по себе представляет шаг вперед в области изучения специфически человеческого, т. к. она фиксирует достижения в области природы ч.

### Факты, цифры, изречения

Со времени появления человека на Земле проживало 80 млрд людей (в настоящее время живут 5 млрд людей, а 75 млрд умерли). Если выстроить в ряд скелеты всех умерших (по 7 скелетов на один метр), то образуется очередь длиной в 26 раз превышающей расстояние от Земли до Луны (10 млн км). Общий вес этих скелетов 1275 млрд кг, что в 25 000 раз превышает вес Триумфальной арки в Париже.

«Жизнь человеческая — это борьба» (*Античный афоризм*)

«Ценность человека познается после его смерти» (*Индийское изречение*)

«Уметь наслаждаться прожитой жизнью — значит жить дважды» (*Марциалл*)

«Чем глубже проникает в человеческую душу индивидуализм, тем прочнее укрепляется в нем страх смерти» (*Г.В. Плеханов*)

«Жизнь, как пьеса в театре: важно не то, сколько она длится, а насколько хорошо сыграна» (*Сенека*)

«Лучше мужественно умереть, чем жить в позоре» (*Сократ*)

«Цель жизни — самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность — вот для чего мы живем» (*О. Уайльд*)

## ТЕМПОРАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Время наряду с пространством, движением, материей и духом является фундаментальной категорией действительности, включающей в себя бытие Вселенной и экзистенцию человека. И если «вся мировая история — это история одного человека» (Х. Борхес), то общество как частица Вселенной характеризуется пространственными и временными параметрами, специфика которых детерминирована человеческой деятельностью. Так как в поле нашего зрения находится временной аспект человеческого бытия, то это значит, что время человеческой деятельности имеет объективную и субъективную стороны (социально-психологическое восприятие и переживание, или субъективное время). Жизнь человека представляет собой класс интенциональных процессов и событий, поэтому время имеет аспект последовательности событий, выраженный в показаниях часов, и аспект интенций (намерений, целей) человека, связанный с его целеполагающим поведением. Субъективный аспект включает прошлое (память), настоящее (восприятие и переживание) и будущее (цель, желание). Необходимо отметить, что ось интенций проходит через ось последовательности как серия изменяющихся состояний внутреннего мира («психокосмоса») человека, поддающихся в определенной мере датировке. Осознание субъективной формы времени «особенно важно для понимания жизни человека — интеллектуального и эмоционального, познающего и чувствующего, думающего и действующего, отдыхающего и работающего, желающего и заставляющего, рефлектирующего и исследующего, нуждающегося и ищущего» (Э. Джеквиз). Такой подход к связи времени и человека дает возможность охватить реальные моменты природы Я как единства и взаимодействия порядка и хаоса. Они проявляются в альтернативном характере поведения человека, с которым соотносятся различные модели времени: циклическая, линейная, ветвящаяся, спиральная и т. д.

Во второй половине 20 в. предпринимаются попытки создать новую науку о времени, включающую в себя теорию о роли времени в различных естественных и гуманитарных дисциплинах и исследования возможностей переживания времени человеком в рамках различных культур. Проблема времени получила глобальный мировоззренческий характер, ее решение требует включения в картину мира экзистенции человека.

**БЕССМЕРТИЕ ЧЕЛОВЕКА** — вечное существование чел. души. Родина учения о бессмертии души и ее способностях принимать различные воплощения — Древний Египет. По словам Геродота, «египтяне также первыми стали учить о бессмертии человеческой души. Когда умирает тело, душа

переходит в другое существо, как зарождающееся в этот момент. Пройдя через (тела) всех земных и морских животных и птиц, она снова вселяется в тело новорожденного ребенка. Это круговращение продолжается три тысячи лет. Учение это заимствовали некоторые эллины как в древнее время,

так и недавно». Однако филос. оформление этих представлений произошло в учениях орфизма, Пифагора, Эмпедокла и Платона, к-рые по своему духу далеки от религиозных представлений Древнего Египта. Анализ джайнизма, индуизма, буддизма относительно концепции реинкарнации свидетельствует о том, что древняя мудрость, а сегодня и мудрость необуддизма рассматривают колесо перерождений чел. души как не имеющую цели бесконечную цепь страданий, спастись от к-рой можно только в лоне Бога, в Брахмане или Нирване.

**БЕССМЕРТИЕ ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ГХОША** — вечное существование психического компонента ч. Инд. мыслитель, основоположник интегральной йоги Ауробиндо Гхош так интерпретировал реинкарнацию: «Все эти жизни, отдельные жизни, взятые вместе, представляют рост сознания, причем вершиной, кульминацией этого роста является земное свершение». Он не соглашался с тем, что земной мир представляет собой иллюзию или промежуточный слой мира, находящийся под властью дьявола, а божественную сущность ч. можно выявить путем спасения и просветления вне мира. По Гхошу, для выяснения истинной сущности реинкарнации необходимо тщательно исследовать все чел. возможности (физ., витальные, ментальные, психические) с т. зр. эволюции сознания, т. е. нужна не вера в перерождение — необходимо пережить реинкарнацию на опыте, выяснить условия такого переживания; истинный смысл реинкарнации гораздо глубже и шире традиционных представлений, своими корнями уходящих в древность.

Гхош понимает реинкарнацию следующим образом: после смерти ч. его физ. тело («все внешнее фронтальное существо») разлагается, наряду с этим

происходит разложение ментального тела, вибрации к-рого уходят в «всеобщий Разум», и разложение его «витального Эго», элементы к-рого поглощаются «всеобщим Витальным» подобно тому, как физ. оболочка растворяется в вечной Материи. После разложения различных «оболочек» ч. остается только вечное по своей природе психическое. Поэтому переживание ч. на опыте перерождения зависит от того, смог ли он «продраться» сквозь физ., витальную и ментальную оболочки, проявляющие сильную активность, к психическому — центру чел. личности. В случае неудачи это психическое не имеет воспоминаний после смерти ч., поэтому ему приходится вновь и вновь возвращаться на землю — ему необходимо выйти на поверхность чел. существа и стать осознанным, открытым для фиксации событий земного мира. Т. о., смысл реинкарнации состоит в том, чтобы психическое как центр чел. существа стало сознательным, чтобы оно накапливало в себе память о мире.

**Восточная концепция человека и времени** — идея, согласно к-рой сутью ч. является содержащаяся в нем частица вечного духа, циклично воспроизводящаяся в индивидуальном теле. В совр. вост. и зап. культурах существуют разные концепции ч., каждая из к-рых связана с тем или иным образом времени, что определяет свой подход к пониманию природы ч., раскрывает нек-рые грани чел. экзистенции. Суть вост. концепции ч.: ч. является духовным существом, к-рое представляет собой результат эманации бога. Духовная концепция ч. четко сформулирована в философии веданты (Индия) и суфизме (арабский Восток).

Для вост. философии характерен пантеистический взгляд на ч. В различ-



ных школах инд. философии все рассматривается как проявление сущности бога, а ч. представляет собой высшее выражение божественной сути. Аналогично в суфизме ч. есть волна безмерного океана, имя к-рому бог, он — луч солнца, имя к-рому бог. Ч. считает себя независимым от вечного духовного бытия до тех пор, пока его взгляд затуманен пеленой незнания, и только в прозрении исчезают все кажущиеся различия и ч. понимает, что он — миг в этом вечном бытии. В вост. мышлении: «Тот, кто познал себя, познал бога».

Эта идея приводит к мысли, что ч. «содержит в себе всю Вселенную». Суфийский поэт так сказал об этом: «Ты думаешь, что ты — маленькое тело; ты не знаешь, что Вселенная, которая больше физического мира, содержится в тебе». Итак, бог здесь является высшим пределом чел. мысли. Вост. мышление, идентифицируя ч. с богом, делает его равным богу. Отсюда следует связь концепции ч. с представлением о времени, выработанным в рамках вост. культурной традиции. Концепция времени в ее различных версиях разрабатывается представителями филос. школ Индии. В отличие от зап. интерпретации времени как интервала природного порядка Вселенной для инд. мышления «временность» — это безбрежное время, сознание, трансцендентное краткому существованию индивида. Время — сознание самой Природы — задает ритмы всего мышления. Колесо рождения, смерти и перерождения, круг созидания, достижения желанной цели, эманации — фундаментальная тема инд. философии, мифологии, религии, искусства и политики. Неумолимый циклический ход колеса сансары (существующего бытия, эмпирических миров) охватывает не только жизнь ч., но и историю чел. общества и эволюцию Космоса. Каждый момент существования, каждый круг

жизни измеряется и оценивается ритмическими колебаниями этого «косм. хронометра».

**ВРЕМЯ И КУЛЬТУРА** — социокультурный аспект проблемы времени. В совр. науке до сих пор не выработана единая т. зр. на соотношение В. и к., т. к. эта проблема находится в фокусе исследований многих эмпирических и теоретических дисциплин: психологии, этнографии, социологии, лингвистики, искусствоведения, эстетики и др. дисциплин соц.-гуманитарного цикла. Так, рос. философ С.Т. Мелюхин исходит из того, что собственное время к.-л. системы находится в определенной взаимосвязи с временем большей системы, частью к-рой она является: «Биосфера и человеческое общество развиваются во времени существования Земли и Солнечной системы. Вместе с тем общество имеет собственные временные отношения и темпы развития, которые убыстряются по мере развития производительных сил и науки». Из объективного существования физ. и исторического времени исходит и рос. философ М.С. Каган, подчеркивающий, что время, включенное в мир культуры, становится феноменом культуры.

По-иному подходит к проблеме соотношения В. и к. рос. философ Л.К. Самойлова. Т. к. общество включает ряд относительно самостоятельных, целостных компонентов, одним из к-рых является культура, «правоммерной является постановка вопроса о собственном внутреннем времени культуры как масштабе ее развития, последовательной смене состояний, тех качественных изменений, которые приводят к изменению в ее структуре и способе функционирования».

Культура как историческое явление имеет свои временные аспекты — переживание и осознание времени индивидами, соц. группами, классами в

различные исторические эпохи, формирование пространственно-временных представлений на основе культуры, способы отражения пространства и времени в искусстве и т. д. Однако культура — соц. феномен, след., ее развитие детерминировано, в частности, уровнем развития общества, а также определенным соц. пространством и временем.

Концепции времени всегда зависят от культуры, в основе которой лежит предметно-чувственная деятельность. Способы этой деятельности обуславливают способы познания и освоения объективного мира и его пространственных и временных аспектов. Именно культура как всеобщая технология чел. деятельности определяет соответствующую данной цивилизации картину мира, в т. ч. концепцию (модель) времени. Показателен вывод В.И. Вернадского о социокультурной обусловленности науч. моделей времени. Своеобразие культур в определенной степени детерминирует своеобразие моделей мира и времени, что объясняется ориентацией чел. деятельности на конкретные ценности, особенностями восприятия реального мира (его моделирования) представителями определенной культуры. Люди разных поколений, а тем более разных цивилизаций и культур смотрят на один и тот же объективный мир неодинаково (имеется в виду восприятие не отдельных индивидов, а всех представителей данной культуры). Каждая культура по-своему «видит» объективный мир и дает свои срезы этого мира. Модели времени отражают динамику бытия, многообразно данного в разных культурах. Но своеобразие каждой культуры относительно, ее специфичность — это проявление всеобщего в развитии чел. общества. Различные типы культур посредством моделей времени отражают определенные отношения и связи объективного

мира, к-рые являются инвариантными и не зависят от специфики культуры.

Кроме того, ч. познает мир так, как ему надо его преобразовать, познает мир и такой его атрибут, как время, в формах практической деятельности, в процессе преобразования объективной реальности, что возможно благодаря освоению им накопленного соц. опыта и «неорг. тела» цивилизации, к-рое транслируется от поколения к поколению, постоянно наращивается и представляет собой опредмеченное общественно-необходимое время для производства материальных благ. Накопление, концентрация этого опредмеченного времени позволяет ч. обогащать и углублять свои представления об объективном мире, строить более адекватную мысленную картину мира, в т. ч. развивать представления о пространстве и времени.

Время прошлой чел. деятельности составляет основу многообразия культур, к-рое определяется способом его распредмечивания, актуализации. В процессе распредмечивания этого «угасшего» соц. времени происходит его подключение к наличной деятельности, вследствие чего первобытное, античное, вост. и совр. европ. сознание «воспринимают» одно и то же физ. время по-разному. Согласно концепции предметной деятельности К. Маркса, данный феномен объясняется тем, что природное время включается по-разному в чел. деятельность как подчиненный элемент.

В рамках европ. культуры появилась возможность рационального предвосхищения соц. будущего, что показывает в новом свете временной аспект чел. бытия. Время больше не является неконтролируемым параметром общественного бытия, своего рода роком, господствующим в жизнедеятельности людей преднауч. культур. Новая схема темпоральности

основанной на понятии «космоса», когда «природа выступает моделью для истории» (А.Ф. Лосев), и концепций эсхатологического типа. Специфика новой модели времени состоит в том, что посредством нее субъект исторической деятельности получает возможность адекватно отразить объективное содержание интервала наст. соц. времени в перспективе будущего и контролировать возможные «миры» будущей практической деятельности на категориальном уровне.

**ВРЕМЯ И ТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА** — антитемпоральное, вневременное понимание сути ч. Ч. находится в потоке времени, к-рое, подобно безжалостному великану-людоеду, непреклонно указывает путь к смерти и уничтожению. Время оказывается неотъемлемой чертой чел. общего опыта, однако филос. инсайт открывает вневременную сущность реальности, позволяет не только выйти за пределы времени в соответствии с ее субъективным видением, но и убеждает ч. в том, что конечная реальность в ее глубочайшей сущности («метареальность») должна быть вневременной, т. е. бесконечной и вечной. Именно такой подход к времени определяет толкование природы ч., его целей и стремлений.

**ВРЕМЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ** — темпоральное моделирование чел. существования. Совр. зап. философией истории выработаны различные модели цикличности истории, к-рые позволяют делать как оптимистические, так и пессимистические выводы относительно смысла истории, а в определенных соц.-исторических условиях несет опасность нигилистического понимания истории, отрицание соц. прогресса. Концепция времени как небытия уходит своими корнями в традицион-

ную очередь в представлении дзэн-буддизма о конечной реальности как о «здесь и теперь». Рос. востоковед Т. Григорьева так характеризует небытийную природу времени (оно одновременно есть и его нет): «Согласно буддийской идее становления, ничто не предшествует, ничто не последует: все выплывает на время из Небытия, как волна, чтобы, как волна, опять исчезнуть в океане Небытия». Дзэн отрицает рациональное постижение истины, содержит изрядную долю мистицизма, время в нем понимается как часть непреложного ритма Космоса, к-рая принадлежит духовному абсолюту, пронизывающему ч. и Вселенную в ее циклическом повторении. При этом сезоны года являются лишь аспектами этого принципа вечной циклической регенерации мира, а обновление поколений — только часть круговорота Вселенной: личность не имеет ценности, она незаметна в косм. процессе. Концепция небытийного времени служит теор. основой для идеалистических и религиозно-мистических интерпретаций природы мира и ч. Напр., экзистенциалисты интерпретируют время в духе «потока сознания», для них время «состоит... из небытия» (А.М. Каримский) и превращается в форму чел. существования, а ч. является синтезом временного и вечного. Такого рода толкование природы ч. близко вост. религиозно-философским истолкованиям чел. бытия и его времени.

Феноменологическая интерпретация времени «не выходит за рамки субъективности и не может характеризовать реальные связи субъекта и объекта познания, корни которых погружены в практическую деятельность» (В.И. Молчанов). Ограниченность идеалистической по своей сути феноменологии связана с тем, что она занимается анализом только сферы чел. переживания времени, в центре ее

метры чел. восприятия, памяти и воображения. Феноменология замыкается на психологической трактовке времени. Это — закономерный результат субъективно-идеалистических гносеологических предпосылок анализа проблемы времени, фетишизирующих чел. бытие.

Концепция «абсолютного культурного релятивизма» абсолютизирует несоизмеримость картин мира различных культур. Примером может служить концепция фр. социолога Ж. Гурвича. Он строит модель соц. реальности, включающую глубинные уровни соц. бытия, типы общественного взаимодействия, соц. группы, глобальные сообщества, и совокупность понятий о времени — иллюзорном, синкопированном, циклическом, медленно текущем, взрывном и пр. Время здесь имеет камелеоноподобный характер, т. к. «любая социальная реальность выделяет свое собственное время и свои собственные временные шкалы как обычный моллюск» (Гурвич). Плюралистическая концепция соц.-культурной темпоральности Гурвича выполняет вполне определенную соц.-мировоззренческую функцию — увековечивание зап. цивилизации и стремление вызвать эрозию цивилизаций не-Запада.

Стержнем концепции времени фр. историка Ф. Броделя является идея разных скоростей соц. времени: короткое время связано с событийным пластом истории, длительное время обнажает прочные, устойчивые структуры исторического процесса. Вместо поступательного движения истории Бродель выдвигает модель пульсирующей перспективы, некое подобие Космоса, в сущности неизменного в бесконечности и вечности своего бытия. Прогресс понимается как постепенное движение «приливов» и «отливов», медленное накопление материальных

цивилизация с присущими ей ритмами, кризисами, внезапными изменениями рассматривается во взаимосвязи с архипелагом соседних цивилизаций, т. е. получается цепочка взаимосвязей цивилизаций, в к-рой проявляются объективные закономерности развития общественных организмов.

Согласно концепции К. Маркса, ч., перерабатывая неорг. природу, создает «предметный мир» и удваивает себя «реально, деятельно и созерцает самого себя в созданном им мире». Ч. — творец культуры и, след., его деятельность (материальная) является основой для корреляции соц. времени различных культур, позволяет сопоставлять эти культуры и соответственно картины мира этих культур.

**ЗАПАДНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА И ВРЕМЕНИ** — понимание ч. как развивающегося животного, что предполагает концепцию линейного времени. Зап. концепция ч. в ее различных вариантах, господствующая на протяжении последних веков, исходит из того, что ч. — поступательно развивающееся животное, к-рое рассматривает жизнь в обществе как конкурентную борьбу за выживание и верит в неограниченный материальный прогресс на основе экономического и технологического роста. Данное понимание природы ч. (как биосоц. существа) имеет свои естественно-науч. и соц. основания, связанные с концепцией линейного времени.

**ИНВARIANT СМЫСЛА ЖИЗНИ И НЕОБРАТИМОСТЬ ВРЕМЕНИ** — неизменный компонент смысла жизни в потоке времени. Общечел. инвариант смысла жизни является сердцевинной религиозных, мистических и идеалистических систем и учений, причем сей-

час он получает филос.-науч. толкование на основе достижений науки конца 20 в., давая ч. надежду, по крайней мере, на приближение к практическому бессмертию. «Тайна» чел. бытия тесно связана с эмоцией страха смерти, с эмоциональным переживанием необратимости реального времени, т. к. «время есть чистое единство бытия и небытия...» (Г. Гегель). Жизнь ч., как и др. живых существ, конечна во времени, но он в отличие от др. животных осознает свою бренность благодаря абстракциям, выработанным в рамках культуры. Абстрактный характер понятия бренности, смертности присущ лишь ч., тогда как представление о смерти (его не следует путать с абстрактным понятием смерти — продуктом эволюции культуры) и похороны присущи животным (вопреки широко распространенному убеждению).

**ИНДИЙСКАЯ ИДЕЯ ЧЕЛОВЕКА И ЦИКЛИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ** — идея ч. как частицы косм. разума, периодически возрождающегося. Уникальность инд. видения мира противоположна зап. видению мира. Если в западноевроп. культуре ребенок по мере своего развития начинает различать Я и не-Я, что лежит в основе его индивидуальности, неповторимости и уникальности, то в инд. культурной традиции освобождение ч. как цель жизни предполагает слияние его с окружающим миром. Психологический смысл идеала слияния состоит в возможности реализации кармы ч., вощернении его обогащения путем познания внутренней правды мистического опыта, путем взращивания своей субъективности и систематической интроспекции в ходе дхармы. Этот идеал пронизывает всю инд. культуру, мифологию, в т. ч. искусство, для которого характерно эстетическое «головокружение»: в музыке и танцах за-

медляется ощущение времени, в литературе и живописи ощущается водоворот множественных перспектив, подчеркивающий циклические структуры. Принципиальную несводимость зап. и инд. видения мира инд. мыслитель С. Какар обосновывает на примере техники самосовершенствования раджа-йоги. Последняя ее стадия — самадхи — характеризуется ощущением своей нереальности, потерей связи со своим телом, нарушением субъективного чувства времени. С т. зр. зап. психотерапевта, подобного рода ощущения свойственны феномену деперсонализации — одному из симптомов шизофренического психоза, тогда как С. Какар отмечает, что «цель видений человека — придать значение человеческому опыту, а отнюдь не в том, чтобы открыть абсолютную истину. Они (эти видения) выдвигают идеалы и цели жизни, которые могут совпадать в одних аспектах и не совпадать в других». Основу противоположности инд. и зап. видений мира составляет тематическая противоположность двух центральных смыслов культуры — слияния и разделения. Важность их — в тесной связи с чел. страхом смерти, проявляющимся либо в страхе зависимости от др. ч. и потери своей индивидуальности, к-рый испытывает ч. в состоянии слияния с любимым объектом; либо в страхе одиночества, пустоты и ожесточенности, к-рый испытывает ч. в состоянии разделения, напр. при потере любимого объекта. В решении дилеммы слияние — разделение индуизм придерживается веры в бесспорные преимущества состояния слияния. Раджа-йога отбрасывает «норму» динамического баланса между слиянием и разделением как существенное условие душевного здоровья и рассматривает дезинтеграцию индивидуальности в состоянии слияния как высшую форму интеграции.

**КОНЦЕПЦИЯ ВРЕМЕНИ БОРХЕСА** — идея времени, выраженная в творчестве аргент. писателя Х.Л. Борхеса. В рассказах и повестях Борхеса «Алеф», «Заир», «Круги руин» и др. (сборник «Проза разных лет») обнаруживается мысль о том, что ни в акте саморефлексии, ни в мире др. Я ч. не может найти ответ на вопрос «кто Я такой?», т. к. он скептически относится к возможности познания законов, управляющих миром, след., разум не в состоянии разрешить загадки Вселенной, и поэтому Борхес в своем творчестве обращается к метафоре: «Мир есть сон Незвестного Существа».

Его пантеизм наиболее ярко выражается в нескольких символах, представляющих целую Вселенную и образующих нечто вроде пантеистического микрокосма. Напр., такой символ, как круг жизни; он своими истоками уходит в инд. религии: в этом круге, к-рый не имеет ни начала, ни конца, каждая жизнь является следствием предыдущей и порождает следующую, но ни одна не определяет целостности. Герой рассказа «Круги руин», Незвестный пришелец, добирается до круга руин бывшего храма и усилием воли погружается в запрограммированный сон, чтобы в нем увидеть необходимого ему ч. во всех деталях и ввести его затем в реальный мир. Сначала в сновидениях царил хаос, потом они обрели смысл и логику — Пришелец видит себя читающим лекции по анатомии, космографии и магии ученикам, сидящим на скамьях. Ч. во сне и наяву оценивал сцены своих сновидений, чтобы обрести желанный образ. Наконец, он сотворил Адама из сновидений и ввел этого призрака в реальный мир, но в итоге с ужасом обнаружил, что сам является призраком, к-рый видится во сне кому-то. Т. о., в принципе имеется бесконечная цепь миров грез и мечта-

ний, из к-рых соткан ч. и к-рые содержатся один в другом.

Ностальгия ч. по бессмертию составляет конституирующую часть К. в. Б., т. к. ч. отличается от бога прежде всего своей погруженностью в «реку» времени. Все творчество Борхеса пронизывает стремление преодолеть пропасть между временем смертного индивида и вечностью бога при помощи доктрины вечного возвращения, проповедовавшейся Пифагором, стоиками и Ф. Ницше. В соответствии с этой доктриной все во Вселенной повторяется бесконечно и это как бы приостанавливает «поток» времени, т. е. Борхес хотел бы задержать время и помешать раздвоению ч. как такового на мужчину и женщину. В этом проявляется тоска по божественности (наиболее полно выраженная в древнегреч. мифе об андрогинах: разгневавшись на андрогинов, Зевс расщепил их на мужчину и женщину и с тех пор каждый из них ищет свою половину).

**КОНЦЕПЦИЯ ВРЕМЕНИ В ДЗЭН** — концепция безвременного, бесконечного и динамичного «теперь». К. в. в. д. наложила сильный отпечаток на всю яп. культуру. Повседневная яп. культура (искусство аранжировки цветов (икебана), церемония чаепития и т. п.) пронизана эстетикой, красотой, пониманием в духе дзэн-буддизма. Из дзэновской концепции непостоянства всего существующего, эфемерности и призрачности жизни следует, что все кратковременное тесно связано с понятием прекрасного. Недолговечное текущее мгновение (цветение вишни и опадание ее лепестков, испарение капель росы после восхода солнца с поверхности листа и т. д.) отлито в особую эстетическую форму. В соответствии с этим жизнь ч. считается тем прекраснее, чем она короче и ярче прожита. Для японца мир явлений выступает абсолют, а при таком мировосприя-



тии конечной реальностью является «здесь и теперь». Время для мышления японца всегда есть «теперь», что эквивалентно «вечности», отсюда понятно утверждение яп. специалиста в области дзэн-буддизма Д. Судзуки, что «дзэн не знает времени, и поэтому для дзэн не существует ни начала, ни конца мира».

Сильное влияние К. в. в. д. оказала на лит-ру (стихи, короткие поэмы и т. д.), драму (Но, баллада-драма), живопись (монохромная, портрет), архитектуру (храмы, бумажные окна, чайные домики), прикладное искусство (лакированные шкатулки, ширмы, экраны), повседневную жизнь (чайная церемония, искусство аранжировки цветов — икебана и морибана, искусство комбинирования ароматов, каллиграфия и пр.), на воспитание японца, особенно путем приобщения его к боевым искусствам (дзюдо, карате-до и т. д.). В период перехода от средневековья к Новому времени яп. горожане заимствовали в дзенских монастырях и по-своему осмыслили ритуал чайной церемонии. Чаепитие было широко распространенной формой общения между людьми в разных соц. сферах — от императорского двора и окружения сёгуна до простого народа, и каждый ч. видел в этом ритуале свой смысл и по-своему оформлял его. Один из важных моментов церемонии чаепития связан с отсутствием часов в чайном домике, т. е. во время чаепития ч. погружен в «дзэновскую вечность».

**КОНЦЕПЦИЯ ЗОН ВРЕМЕНИ БЕЛЯВСКОГО** — модель зон времени, соотносящаяся с ч. и его деятельностью. Суть концепции зон времени, выдвинутой польск. специалистом Л. Белявским, состоит в следующем. Строится общая шкала длительности и частоты, к-рая ограничена с одной стороны квантом времени —  $10^{-24}$  с, а с др. — возрастом Вселенной, равным примерно 20 млрд

лет. На этой шкале выделяются 7 первичных зон, связанных с ч. и его деятельностью, включая художественную деятельность: 1) зона видимого света; 2) зона слышимых звуков; 3) зона психологического настоящего; 4) зона композиции и исполнения; 5) зона экологического времени; 6) зона социологического времени и короткой истории, запечатленной в памяти нескольких поколений; 7) зона полной истории и культурной традиции чел. общества. Первые две зоны имеют темпоральный характер, присущий только физ. миру, хотя и не воспринимаются как время: зона частоты световых волн, к-рая определяет способность ч. воспринимать цвета окружающего мира, и акустическая зона, обеспечивающая всю звуковую деятельность ч., особенно лингвистическую и музыкальную. В принципе мировую гармонию, проявляющуюся в ритмах и гармонии не только звуков, но и красок, цветов и т. д., пронизывающую всю Вселенную, можно переложить на музыку, что позволит ч. уловить внутренним ухом (поскольку человек является косм. резонатором) тончайшие вибрации панорамы Космоса.

Зоны 3—7 имеют темпоральный характер, полностью относящийся к чел. бытию. В плане чел. деятельности наиболее важной является зона 3. Здесь ч. говорит, слушает, наблюдает события и движения, сам движется, использует различные инструменты, рисует, поет, рассматривает произведения искусства, реагирует на внешние стимулы и воздействует на окружающий мир. Это зона распознавания внешнего мира, осознания чел. существования. Психологическое настоящее охватывает интервал времени от 40—50 мс до 10—12 с. В рамках зоны 4, тесно связанной с зоной психологического настоящего, ч. трудится, преобразовывает мир, играет, танцует и т. д. Трудно найти удачный общий термин для

обозначения этой зоны, длительность к-рой составляет от 10—12 с до нескольких часов. Зона 5 охватывает суточные, лунные и годовые ритмы, она также играет важную роль в различных видах чел. деятельности. Зона 6 связана с тем отрезком истории общества, к-рый непосредственно запечатлен в памяти живущего поколения. Зона 7 представляет собой интервал времени, определяемый всей историей чел-ва и традициями культуры. Т. о., К. з. в. Б. по-своему выражает единство деятельности ч. и саморазвивающегося мира; она содержит вост. и зап. концепции времени, исходящие из неразрывной связи ч. и Космоса.

#### КОНЦЕПЦИЯ ИЕРАРХИИ ВРЕМЕННЫХ МОДАЛЬНОСТЕЙ ФРЭЗЕРА —

концепция, использующая подход к проблеме времени, к-рый описывает природу и ч. в их единстве. Этот подход наиболее оригинально выражен в выдвинутой президентом Международного общества исследования времени Дж. Фрэзером концепции иерархии временных модальностей, исходящей из принципа формулирования и эволюции времени. Согласно К. и в. м. Ф., совр. достижения науки позволяют рассматривать Вселенную как совокупность устойчивых целостных уровней, а именно: мир частиц, движущихся со скоростью света (фотоны); мир частиц с ненулевой массой покоя, или (в терминах физики) безмассовых частиц; мир крупных, весомых масс, сконцентрированных внутри звезд, галактик и групп галактик; мир живых организмов; мир ч. как биол. вида и как отдельного представителя этого вида; мир коллективных институтов чел. общества в тех пределах, в к-рых они функционируют как «полусамостоятельные структуры». Основной принцип этого холистического подхода к Вселенной состоит в том, что на выделенных уровнях материальные

системы существуют как целостные образования со своими пространственными и временными параметрами, сосуществующие в иерархически взаимосвязанном динамическом единстве.

Основная идея Фрэзера заключается в развитии времени с возрастанием сложности природных целостных систем. На ее основе строится модель временных уровней, в к-рой различные аспекты времени, исследуемые в физике, биологии, социологии, теории языка, этике и эстетике, синтезируются в метафорическом образе стрелы. Стрела с несуществующим древком репрезентирует атемпоральный мир, хаос без пространства и времени. Рассыпавшееся древко эквивалентно протемпоральному миру, присущему как нек-рым патологическим состояниям чел. сознания, так и элементарным частицам. Стрела без острия и оперения (фактически отрезок прямой) обозначает зотемпоральный мир — мир сновидений и грез ч., а также мир звезд и галактик, где нельзя выделить прошлое и будущее. Стрела со слабо выраженным острием и оперением (соответственно будущим и прошлым, тогда как древко означает настоящее) символизирует биотемпоральный слой действительности, характеризующий мир животных, детей и подсознательной деятельности взрослого ч. Стрела с четко очерченным острием, древком и концевым оперением представляет неотемпоральный мир, к-рый является миром переживаний ч. и миром цивилизации. К. и в. м. Ф. и монистична, и плюралистична: имеется общая материальная основа, но каждый уровень обладает существенными и уникальными признаками, не редуцируемыми к признакам более низкого уровня, и вместе с тем каждый уровень содержит в себе нижележащие уровни, т. е. все темпоральные миры (Вселенной, мира

элементарных частиц, мира звезд, галактик и групп галактик, мира живой природы и мира чел. бытия) содержится в структуре восприятия ч. и ритмах его деятельности, хотя прямо это не наблюдается.

**КОНЦЕПЦИЯ ЛИНЕЙНОГО ВРЕМЕНИ** — представление о времени как линии, идущей из бесконечного прошлого и направленной в бесконечное будущее. К. л. в. окончательно сформировалась в 19 в. с появлением дарвиновской теории эволюции. Возникновение К. л. в. связано с соц. дифференциацией общества. Исследования, напр., П. Сорокина и Р. Мертона, показывают, что у разных соц. групп существует свое время, т. к. в каждой соц. группе происходили события такого значения, что они становились точкой отсчета для всех ее членов. След., каждая группа имела свое собственное время, а его измерение зависело от организации и функционирования этой группы. Вместе с возникновением дифференцированного общества и необходимостью синхронизации деятельности различных соц. групп появилась потребность в общей системе отсчета времени. В итоге возникла искусственная конструкция — абстрактное математическое время, основанное на астрономических явлениях. Л. к. в. характерна для зап. цивилизации и механизированных обществ; она настолько глубоко вошла в обыденное сознание людей Запада, что кажется наиболее естественной и возникшей спонтанно.

Доминирование К. л. в. в сознании члена индустриального общества Запада не исключает использования иных концепций времени. Классическая парадигма европ. культуры под напором реальных проблем совр. бытия обнаружила свою ограниченность, поэтому зап. филос. мысль стала менять свою ориентацию. В условиях

перехода к постиндустриальному, инф. обществу, интенсивного диалога культур Запада и Востока все большее распространение получают иррациональные концепции ч. и холистское видение мира, предполагающие иные модели времени.

**КОНЦЕПЦИЯ «ОСЕВОГО» ВРЕМЕНИ ЯСПЕРСА** — концепция, выдвинутая нем. философом-экзистенциалистом К. Ясперсом в труде «О происхождении и цели истории». «Осевое время» — период 600—200 гг. до н. э., когда беспрецедентный творческий порыв в Евразии положил начало культурному будущему большей части чел.-ва. В эту эпоху проявляется сильное стремление к обновлению и инновациям в странах Средиземноморья (у греков от Микенской культуры до римского завоевания), в Китае (от династии Чжоу до династии Цинь), в Индии; в доколумбовской Америке, полинезийской цивилизации на островах Тихого океана. Установлено, что сильно различающиеся культурные и геополитические ареалы движутся в одном направлении, подчиняются единому ритму, синхронно испытывают периоды подъема и застоя. В целом у них средние показатели в масштабе всего земного шара, к-рые дают возможность установить переломные моменты в развитии всего чел.-ва. Фр. историк Р. Бонно подчеркивает, что влияние мировых ритмов проявляется «...в трех сферах, составляющих исключительную принадлежность человека: в области преобразований (политических, технических, экономических, культурных), обновления и всевозможных открытий; и наконец, в том, что касается консолидации, стандартизации, экспансии и активности».

**КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ДУШИ И ЕЕ РАЦИОНАЛЬНЫЙ СМЫСЛ** — идея вечного существования души,

для к-рой тело является временным пристанищем. Совр. наука позволяет по-новому интерпретировать концепцию переселения душ и придать ей рациональный смысл и адекватность действительности (хотя известны различные модификации этой интерпретации). Анализ причин широкого распространения концепций множественности и реинкарнации душ в глубокой древности и их «реанимация» и в 20 в. на иной, науч. основе, проведенный рос. ученым В.В. Евсюковым, показывает, что в ее фундаменте лежит тотальная поглощенность личности коллективом в родовом обществе. Отсюда следует вывод, что тождество индивида всему коллективу в целом вытекает из абсолютного равенства индивидов друг другу, т. е. структура личности воспроизводит структуру коллектива, причем каждая из нескольких душ гипостазирована некую важную соц. связь ч. Согласно архаичным религиозным представлениям, главная (добрая, небесная, духовная, бессмертная) душа передается от поколения к поколению по наследству, ее определяют как реинкарнирующую, неуничтожимую, др. душа — плотски материальна, после смерти она уходит под землю и погибает (в простейшем случае у ч. имеется две души). Т. о., концепция переселения душ (метемпсихоз) имеет свои соц. основания, но такое объяснение не полностью адекватно действительности. Концепция метемпсихоза фактически представляет собой древнюю гипотезу о циркуляции континуального потока сознания, по крайней мере, в рамках чел-ва. Результаты биоинф. исследований свидетельствуют о том, что «по крайней мере часть информации, создаваемой живыми системами, обладает, по-видимому, не логическим, а наглядно-образным и фрагментарным характером» (Б.В. Бирюков). Биоинф. исследования подтверждают идею древне-

инд. мыслителя Патанджали о волнах мышления, хотя она репрезентирует очевидную реальность явлений, к-рые «не вписываются» в сформированную структуру естествознания. Прежде всего это касается материальной основы таких психических процессов, как восприятие, мышление, воля и пр. Рос. ученые В. Злоказов, В. Лушкин и Б. Шевчук, рассматривавшие биоэнергетические аспекты соотношения образа восприятия и воспринимаемого объекта, высказали следующее мнение: т. к. восприятие ч. тождественно объекту, то, согласно материалистическому принципу, должен существовать материальный субстрат, обеспечивающий процесс созидания образа, адекватного объекту. Но в системе естествознания такая реальность отсутствует, поэтому данная система не может считаться полной и требует серьезной доработки.

**КОНЦЕПЦИЯ РЕИНКАРНАЦИИ И ЕЕ СМЫСЛ** — концепция миграции души из одного тела в другое. Вера в реинкарнацию — переселение душ — означала для адепта религии уменьшение страха перед посмертной судьбой. Вера в перевоплощение души, присущая древнеегипетской религии, индуизму, джайнизму, буддизму, пифагорейскому и орфическому учениям и др., вызвала у нек-рых верующих усиление тоски перед перспективой бесконечного ряда перевоплощений в уже известных психосоматических формах (ч., животное, птица, растение и пр.). Это порождало в свою очередь стремление адепта религии выстроить такую концептуальную схему, в к-рой существует возможность прерывания бесконечного колеса перерождений; такая схема органически вписана в буддизм. Истоки концепции переселения душ из одного тела в др. уходят в мифологические представления первобытного, родового общества. Этно-

графический материал свидетельствует о том, что в большинстве архаических традиций ч. рассматривался как существо, обладающее несколькими душами, различающимися характеристиками и функциями. Представление о множественности душ отдельно ч. было широко распространено у народов Сибири и Центральной Азии, филиппинских племен, африканских народов, австралийских аборигенов. Например, согласно верованиям племен Сев.-Вост. Арнемленда (Австралийский континент), после смерти душа ч. делится на 3 части, из к-рых одна возвращается в свой тотемический центр, чтобы затем возродиться в одном из членов рода; вторая, скитаясь по родным местам, строит козни живым; третья уходит в Страну мертвых, где присоединяется к сонму духов-созидателей. Представления такого рода распространены почти во всем мире и в той или иной версии знакомы почти каждому народу.

**КУЛЬТУРНЫЙ ХАРАКТЕР КОНЦЕПЦИЙ ВРЕМЕНИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ** — зависимость концепций времени чел. существования от ценностей культуры. Концепция времени всегда зависит от культуры, основу к-рой составляет предметно-чувственная деятельность. Своеобразие концепций (моделей) времени объясняется ориентацией чел. деятельности на те или иные ценности, особенностями восприятия мира (его моделирование) представителями той или иной культуры. Каждая культура в определенном смысле автохтонна и до известных пределов адекватна тем отношениям, в рамках к-рых существует, и неадекватна отношениям, лежащим в фундаменте др. культурных систем. Т. о. культурная несоизмеримость имеет реальную основу. Так, на раннеклассовой стадии соц.-исторический, историко-культурный и художествен-

но-культурный аспекты развития общества в Индии, Китае, Центральной и Южной Америке, в Древней Греции и Древнем Риме существенно различны. Для каждого из этих локальных, конкретно-исторических вариантов древней культуры характерна своя модель времени, поэтому произведения искусства, реализующие ту или иную модель времени, специфичны для каждой из указанных цивилизаций. Напр., вход в Афинский акрополь и «Аллея процессии» в Вавилоне, рельеф «Рамзес, поражающий врагов» и фриз Парфенона характеризуют неповторимость древнеегипетской, вавилонской и древнегреч. худ. цивилизаций. Также различно представление ч. в искусстве Индии и Греции. Иначе, чем в античности и европ. средневековье, воплощался Космос в пейзаже древней и средневековой цивилизации Дальнего Востока. Рос. историк искусства И. Колпинский подчеркивает, что «Колосс Мемнона», «Дискобол» и «Танцующий Шива» не «сводимы» друг к другу, не «выводимы» один из другого. Тем более это относится к странам Египет—Китай или Майя—Греция». Эта «несоизмеримость» связана с автохтонностью культуры и проявляется в своеобразии путей развития различных цивилизаций и способов видения мира. Так, особенности, самобытный ритм кит. истории, ее внутренняя логика, к-рая проявляется в периодическом возрождении и гибели, обусловлены в конечном счете недифференцированностью частной и общественной собственности в рамках вост. деспотий, на что обратил внимание К. Маркс. В основе кит. и европ. интерпретаций истории в принципе лежат концепции линейного и циклического времени, однако в европ. культуре доминировала (с установлением христианства) концепция линейного времени с фиксированной точкой отсчета, а в кит. — концепция циклического вре-

мени при отсутствии исходного пункта. Это объясняет тот феномен, что если в зап. медиевистике (историческая дисциплина, исследующая средние века) существуют такие классические труды, как «Феодальное общество» М. Блока и «Осень средневековья» Й. Хейзинги, то в китаеведении ничего подобного нет.

Но своеобразие каждой культуры (след., и релятивность моделей времени) относительно, ее специфичность выступает как проявление всеобщего в развитии чел. общества. Иначе нельзя объяснить тот эмпири. факт, что каждая культура в процессе взаимодействия с др. культурами воспринимает и адаптирует их достижения. Взаимодействие, контакты культур ведут к упрочению и разнообразию этнических форм и в то же время — к формированию мировой культуры, мировой цивилизации и всемирно-исторического времени. Формирующаяся мировая культура будет представлять собой сложное многообразное единство, симфоническую целостность, основную роль в к-рой будет играть принцип ценности творческой личности. В этом случае время из собственности бога в полной мере превратится в собственность ч. Т. о., ч. можно определить как животное, осознающее и владеющее временем.

**МОДЕЛЬ ВЕТВЯЩЕГОСЯ ВРЕМЕНИ** — схема времени в виде дерева. Совр. теор. мысль начинает синтезировать различные концепции времени, напр. линейного и циклического времени, актуализирует древние модели. Особый интерес вызывает М. в. в., зафиксированная в орфической теогонии. Орфический Хронос, вероятно, был связан через митраизм с предзороастрийским древнеиран. богом времени Зерваном. М. в. в. адекватно описывает мифологию, философию, логику неаристотелевского типа, естествен-

ные и исторические науки. Большой интерес вызывает использование этой модели в сфере истории. Так, фр. писатель Р. Ролан в своей книге «Жизнь Виккананды» рассматривает отдельные истории как «ветви одного дерева», одинаково реагирующие на смену времени года. М. в. в. адекватна альтернативной природе ч., всегда стоящего перед выбором в любой из сфер своей деятельности.

**МОДЕЛЬ ВРЕМЕНИ КАК «КОМПАС» КУЛЬТУРЫ** — схема времени, задающая ориентацию культуры. Культура — это определенный аспект чел. бытия, к-рый транслируется от поколения к поколению. Фр. культуролог А. Мальро подчеркивает, что «человечество развивается по законам переворотов, а не по законам сложения или даже взросления: Афины — не детство Рима, того менее Шумер», т. е. трансляция культуры, соц.-психологического опыта осуществляется не механически, а является творческим процессом, т. к. наследие прошлого подвергается переработке и селекции в зависимости от соц., нравственных и эстетических потребностей данного общества.

Селектором культурного наследия прошлого служит модель времени, к-рая выступает в качестве «компаса» данной общественной системы и ее культуры. Так, совр. зап. философы смешивают модусы времени (прошлое, настоящее и будущее): модель времени как спокойного, безмерного океана, модель времени как веретена, вращающегося колеса и др. Напр., в модели времени амер. исследователя Дж. Кублера выделяются проблемы, к-рые решаются многократно, причем важно место решений в данной серии, а не их хронологическое время. Утверждается, что каждая последовательность событий развивается в присутствии ей времени; т. о., исторические



эпохи представляют собой мешанину событий, возникших в разные моменты времени данной серии, т. е. в отношении истории необходимо говорить не только о течении времени, но и о течении времен.

Подобное смешение модусов времени характерно для мифического времени, родственного ему времени сновидений, грез, мечтаний и видений, происходящих в «безвременье», где исчезает деление на прошлое, настоящее и будущее. Эта модель времени лежит в основе совр. зап. искусства, нацеленного на переделку сознания при помощи ряда комплексов. Первый из них — набор представлений, связанных с установкой на разрушение. Так, ирланд. писатель Дж. Джойс разрушает структуру повествования, итал. писатель Л. Пиранделло — традиционный барьер между сценой и зрительным залом, фр. писатель А. Робб-Грийе — модель времени как конструктивного фактора в фавеле, австр. врач З. Фрейд и его последователи в театре и кино погружают зрителя в пучину «безвременья» бессознательного и пр. Второй комплекс можно охватить формулой барокко: *la vida es sueño* (жизнь есть сон). Невозможно провести границу между явью и сном: герои австр. писателя Ф. Кафки действуют в абсурдном мире или мире сновидений, у фр. писателя Жене все есть игра масок во сне, абсурд рум. писателя Э. Ионеско, видения арген. писателя Х. Борхеса, науч. фантастика, механизмирующая животных, людей и богов, последовательно проводят идею о том, что жизнь — это сон, чел. бытие — лабиринт, в к-ром ч. мечется в поисках несуществующего выхода. Третьим комплексом является науч. фантастика, к-рая существенно влияет на формирование иррационально-мистического толкования природы сознания. Так, амер. исследователь Д. Ливитт, анализируя науч. фантастику как лабораторию идей о чел.

сознании и искусственном интеллекте, выявил аналогию между произведением амер. писателя-фантаста Ф. Герберта «Предназначение: Отсутствие» (1978) и голографической гипотезой мышления Прибрама и показал, что создание искусственного интеллекта возможно на основе положения о том, что чувственные данные внедрены в чел. сознание как «волновые формы», «тончайшие волны сознания» (это весьма близко голографической гипотезе функционирования мозга и сознания). Отсюда следует вывод, что основная структура сознания не ограничивается рамками индивида и является Вечным светом вост. мистики, т. е. чел. сознание относительно и производно от трансцендентного сознания. Зап. науч. фантастика дает видение нечел. форм сознания, в т. ч. и трансцендентного сознания и соответственно модель времени как безмерного океана.

Согласно марксистской концепции, ч. и его сознание являются результатом длительного процесса взаимодействия биол. и соц. эволюции. Целесообразно с этой позиции рассматривать природу ч. и его сознания, а также модели времени, построенные на основе опыта, накопленного в медитационных исследованиях сознания архаическими религиозными системами (шаманизм и др.), эзотерической практикой (буддийской психологией и др.), т. к. глубинные процессы сознания не поддаются правилам аристотелевской логики, принципиально некомпьютеризуемы и в определенной степени описываются буддийской логикой. К исследованию функционирования мозга и психики ч. требуется целостный подход, учитывающий, что в сердцевину ткани культуры входит время с его тремя модусами — прошлым, настоящим и будущим.

И хронос, и культура подчиняются Принципу *panta rhei* (все течет), причем в 20 в. появился феномен «конгло-

мератной культуры», т. е. совр. культура — это своеобразный набор различных культурных микрокосмов, к-рые требуется синтезировать в единое целое.

**НРАВСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ ВРЕМЕНИ** — роль переживания времени в регуляции нравственного поведения ч. Жизнь ч. конечна, поэтому проблема времени неразрывно связана с такой фундаментальной соц.-нравственной проблемой, как смысл жизни. Уже И.В. Гёте в «Фаусте» показал, что ч., желая остановить прекрасное мгновенье, изменяет своей природе, а совр. писатели и поэты от Пруста до Джойса анализируют утраченное и текущее время. Время играет значительную роль в переживаниях ч., а способ его переживания существенно влияет на отношение к жизни, миру, образу жизни, т. е. можно рассматривать темпоральную регуляцию нравственного поведения ч. и соц. групп. В 20 в. внимание акцентируется на моральном аспекте данной проблемы (экзистенциализм, герменевтика, зап. искусство и т. д.). Время — высший нравственный судья, отсюда его связь с такими понятиями, как «добро» и «зло», «нравственный идеал», «смысл жизни», «нравственная амнезия» и др. Напр., связь времени и нравственной амнезии в книге фр. писателя Э.М. Сьорана «Провал времени» характеризуется так: «Выпадение из вечности во время до сих пор было правилом; можно, однако, опуститься еще ниже: вообще выпасть из времени. Не исключено, что такой опыт, пока индивидуальный по своему характеру, станет в один прекрасный день фактом, относящимся ко всем». Феномен «выпадения из времени» позволяет понять теорию амер. писателя П. Рассела об эволюционном скачке к планетарному сознанию («Омега» Тейяра де Шардена и «сверхразум» Шри Ауробиндо), к-рая сродни

утопически-прогностическим концепциям зап. философии 70-х гг., приводящим в итоге к религии и мистицизму.

**ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОТРАЖЕНИЕ ДЕЙТЕЛЬНОСТИ** — связь между разнохарактерными и разновременными явлениями в поведении биосистемы на разных уровнях развития в соотношении с изменениями в окружающей среде, когда в к.-л. точке настоящего незримо присутствуют и определяются прошлое и будущее. Физиологический механизм этого явления изучал рос. ученый П.К. Анохин, к-рый подтвердил наличие у всех людей природной способности к прогностике, зародышевые проявления к-рой давно известны для биосистем, находящихся на низших стадиях развития. В борьбе за существование в прошлом и за сохранение жизни сегодня опережающее мышление в виде интуиции является одним из факторов действия естественного отбора ч. (до недавнего времени в науке господствовало представление о том, что естественный отбор неприложим к ч. в силу его социокультурного развития, сейчас этот стереотип устарел).

Основу О. о. д. составляют объективные закономерности саморазвивающейся материи, т. к. в любом сцеплении вещей и событий уже заложено не только настоящее, но и прошлое, и будущее. Поэтому в поведении биосистемы «образ будущего события может быть извлечен только из памяти за счет внутренних событий между всеми образованиями в структуре субъективного опыта организма, т. е. в структуре «всей возможной психики» (В. Швырков). Такое понимание функционирования психики биосистемы находит подтверждение в исследованиях наименее изученной области чел. психики — процесса опознания при неполноте информации. В косм. биологии

внимание концентрируется на раскрытии психофизиологических механизмов опознания объектов на основе закономерностей высшей нейродинамики. Рос. ученый М. М. Власова выдвигает гипотезу, согласно к-рой механизм опознания функционирует не по принципу сравнения с эталоном, а представляет собой сложную динамику умственного сопоставления тонко специализированных нервных структур и ранее выработанных систем временных связей, что позволяет «схватывать» будущее. В этой концепции бесконечное многообразие явлений окружающего мира описывается сравнительно небольшим числом тонко специализированных нервных структур, кол-во сочетаний к-рых по механизмам умственного сопоставления, вариации и перестройки в ходе этого взаимодействия практически бесконечно. Т. о., данная гипотетическая концепция исходит из основного принципа диалектики — принципа бесконечности познания. Вместе с тем материя везде состоит из ограниченного кол-ва элементов, поэтому разнообразие в-в, состояний и соотношений также объективно обусловлены. Случайностей может быть бесчисленное кол-во, но они будут таковыми лишь в той мере, в к-рой, являясь отклоненными от обусловленного, продиктованного объективными законами, не выходят за границы того же самого сцепления событий. Предупрежденная об опасности биосистема может спастись, но сама опасность, как и спасение от нее, заложены в сцеплении событий материального мира.

**Р**ЕИНКАРНАЦИЯ И ВОСПОМИНАНИЯ ПРОШЛОЙ ЖИЗНИ — идея о переселении души, позволяющая объяснить воспоминания ч. о событиях, к-рых не было в его нынешней жизни и как бы указывающих на его предыдущие жизни. Благодаря реинкарнации,

смене физ., витальных и ментальных оболочек ч. происходит рост его психического центра вследствие увеличивающегося многообразия восприятий тела и генерирования мыслей, идей и концепций. Это сопровождается процессом все большей индивидуализации психического напряжения до тех пор, пока уже не нужен будет кокон тела ч. С этого момента психическое способно осознавать весь мир и становится его господином, сознание начинает господствовать над природой, повелевать ее силами: «Йога, по сути, — это та точка нашего развития, когда мы от бесконечных витков естественной эволюции переходим к самосознательной и контролируемой эволюции — это процесс концентрированной эволюции» (Шри Ауробиндо). После того как психическое в ч. достигнет высшей степени индивидуализированного сознания в ходе увеличения памяти за счет разнообразных и разнородных прошлых жизней души, начинается его интеграция. Это значит, что вокруг царства психического земного ч. объединяются все виды его витальной и ментальной активности, а также активности его физ. природы. Тогда психическое, принимая участие во внешней деятельности ч., получает возможность запоминать события внешнего мира. Только при выполнении этого условия и можно говорить о Р. и. в. п. ж., причем такого рода воспоминания — это воспоминания о «мгновениях души», вечных по своей природе и хранящих в себе те или иные воспоминания о физ. событиях, фактах соц. жизни и явлениях культуры и пр. моментах чел. жизни. Причем в резервуаре «мгновений памяти» хранятся воспоминания, связанные с глубинными потребностями ч., поэтому в следующую жизнь переходят не столько все детали того или иного события, сколько суть этого события. Здесь действует принцип забвения, т. е. происходит сортировка воспоминаний, стираются

бесполезные воспоминания и отбрасываются воспоминания предыдущих жизней. В противном случае бесконечный объем памяти препятствовал бы усилению психического ч.: «И на протяжении долгого времени закон забвения действует чрезвычайно мудро, поскольку, если бы нам пришлось преждевременно вспомнить наши предыдущие жизни и возможности, эти воспоминания постоянно угнетали бы нас» (Ауробиндо). Т. о., в психической памяти ч. накапливается существенное, зафиксированное в каждой из предыдущих жизней, представляющих разнообразие типы опытов.

**РЕИНКАРНАЦИЯ — ПУТЬ К «ГЛОБАЛЬНОМУ РАЗУМУ»** — идея, согласно к-рой цепь переселений души в итоге может привести ч. к бессмертию, когда он получит доступ к глобальному разуму, косм. сознанию. Процесс концентрированной эволюции психического зигзагообразен, т. к. уровней психического несколько — от психического обычного ч., к-рое представляет собой только спящую возможность, до психического пробужденного существа. Однако и психическое пробужденных существенно различно: одни души только начинают осознавать свою индивидуальность и господство над природой; др. души еще не пробудили память о своем прошлом и не сознают миров, находящихся в глубинах психического царства ч., третьи же, весьма редкие души, «обладают широким планетарным сознанием» (Шри Ауробиндо). В конечном итоге, рост и интеграция психического царства ч. в цепи реинкарнаций приводят к тому, что все более ясными, четкими и продолжительными становятся его физ., витальные и ментальные воспоминания, к-рые переходят из одной жизни в др., и ч. начинает понимать, что такое бессмертие, что смерть является границей при переходе от одного вида опыта к др. И чем более ч. будет осваивать внеш-

ний мир, тем более у него будет воспоминаний: «Если с самого начала мы охватим все в наших поисках — все уровни нашего существа, всю жизнь — вместо того, чтобы отвергать мирскую деятельность ради каких-то уникальных поисков души, то мы достигнем интегральной и целостной жизни, где не будет различий между внутренним и внешним» (Шри Ауробиндо). В результате, чел. сознание без потери своей индивидуальности может достигнуть глобального разума, т. е. косм. сознания. Глобальный разум и есть мир богов, источник всех известных нам религий, т. к. они основаны на опыте переживания косм. сознания в одном из бесчисленных его аспектов. Глобального сознания ч. может достигнуть самыми различными путями: религиозной верой, интеллектуальными, художественными, героическими и др. путями, позволяющими ему преодолеть себя.

**ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПСИХОФИЗИЧЕСКИМ ФЕНОМЕНАМ** — объяснение феноменов прозрения, ясновидения, предвидения будущего с позиций темпоральности. Для объяснения психофиз. феноменов, связанных с трансперсональным опытом (см.: *Трансперсональный опыт*), может быть использовано соотношение между субъективным временем ч. и объективным временем структурированной Вселенной, выраженное в концепции председателя Международного общества по исследованию времени Дж. Фрэзера. Деятельность ч. невозможна без физ., биол., психических и соц. структур времени, ибо ч. содержит в себе временные (темпоральные) параметры различных уровней иерархически организованной Вселенной. Это значит, что во внутреннем космосе ч. содержится атемпоральный, прототемпоральный, физико-темпоральный, биотемпоральный и социотемпо-

ральный «миры», возникающие последовательно в ходе эволюции Вселенной, начиная с Большого взрыва и кончая соц. миром. Ч. находится на среднем уровне иерархической Вселенной, концентрируя максимум информации о Вселенной, т. е. в структуре (воспринимаемого), в ощущениях пространства и времени ч. отражены (сознательно и бессознательно) пространственные и временные параметры всех уровней нашего мира.

Из принципа неопределенности В. Гейзенберга следует, что существуют нижние границы пространства и времени: для времени — это атомный хронон (или квант) порядка  $10^{-23}$  с, а для пространства —  $10^{-12}$  см. Соответственно галактический хронон равен  $10^{12}$  с, а пространственные размеры — порядка  $10^{22}$  см. Из общей теории относительности следует существование верхнего предела расстояний для Вселенной  $10^{24}$  см и характерного метагалактического хронона порядка  $2 \cdot 10^{17}$  с. Ч. на основе синтеза многообразных форм отражения этих пространственных интервалов и хрононов различного порядка «схватывает» их все. Механизмом «схватывания» служит деятельность нервной системы и психическое переживание индивидом мира. Благодаря способности чел. мозга «переключаться» с одних временных масштабов на др., индивид может «выйти» на уровень вселенского хронона. С этого уровня прошлое, настоящее и будущее нижележащих уровней Вселенной предстают в виде трех параллельных «тропинок», т. е. прошлое и будущее как бы находятся в настоящем. С этой т. зр. понятна способность ч. проникать в далекое прошлое и будущее, переживать «внетелесные» ощущения и т. д.

**ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ИСКУССТВА** — концепция, согласно к-рой время является одной из существенных

форм бытия произведений искусства. Проблема времени играет важную роль в понимании эстетики. Здесь следует учитывать следующие моменты.

Содержанием, смыслом произведения искусства является «эстетически освоенное время» (Э.Ф. Володин). Груз. эстетик Н. Джохадзе отмечает, что «время в искусстве — это отражение реального времени, а организация его обусловлена закономерностями реального мира и обладает в то же время своеобразием, порожденным особенностями механизма отражения». Отражение внешнего мира окрашено эмоциями, а произведение искусства вначале представляется в воображаемом пространстве и времени. Напр., произведения изобразительного искусства имеют две формы временного существования: историческую и вне рамок исторического времени, причем обе формы имеют настоящее, прошлое и будущее.

Венг. эстетик Б. Бачо утверждает, что художественный образ как духовное содержание произведения искусства существует не иначе, как в перцептуальном пространстве и времени реципиента и художника. Так, анализируя ранние работы венг. философа Г. Лукача, Бачо пишет, что в них имплицитно содержится понятие «двойного отражения», связанного с тем, что произведение искусства имеет две формы временного существования — историческое время, объективированное художником в произведении, и перцептуальное время субъекта, воспринимающего произведение искусства.

Относительная самостоятельность субъективного времени, фиксируемая искусством, позволяет осуществить мысленный эксперимент, т. к. произведение искусства есть результат художественного эксперимента, в ходе к-рого «проигрывается» новая соц.-психологическая ситуация или моделируется тенденция развития общества. Про-

изведение искусства — это средство усиления общественного опыта, апробирования и уточнения новых концепций, т. е. художественный эксперимент, подобно эксперименту в естествознании, может упреждать теор. рефлексию, стать первым сигналом перемен, происходящих в жизни общества, в наглядной и эмоциональной форме представлять скрытые тенденции.

Мир произведений искусства является одним из культурных средств, формирующих переживание времени ч., позволяет ч. адаптировать свою психофизиологическую организацию к структуре культуры и вместе с тем дает возможность ч. на уровне индивидуальной психики как бы манипулировать временем. В отличие от религии, науки, философии мир искусства «предоставляет людям удивительный, поистине хитроумный способ завоевания господства над временем» (М.С. Каган), разумеется, иллюзорного господства, но имеющего колоссальное значение в творческой деятельности ч.

**ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПАМЯТИ** — отличительное св-во памяти ч., состоящее в его временной природе. Общеизвестно, что запечатленные события располагаются не только по временным осям (раньше — позже) в памяти, но и фиксируется длительность этих событий в реальном механизме времени в процессе восприятия и запоминания. Вполне очевидно, что лишь при условии некоего временного «свертывания» тех или иных событий возможно формирование их энграмм (следов, или узоров, памяти), а также воспроизведение временных параметров этих энграмм. В науке выдвигается идея, что такое «свертывание» возможно в силу существования различных шкал собственного времени мозга, его функционирования в условиях макси-

мальной компрессии времени. Известны факты компрессии паттернов (узоров) нейронной активности, а значит, существует специализированный аппарат кодирования пространственных и временных параметров запоминаемых событий, благодаря к-рому происходит формирование не только энграммы (пространственно-временного «оттиска») того или иного события, но и внутреннего хронотипа (внутренне-пространственно-временного образа внешнего мира). Временное «свертывание» событий внешнего мира в чел. памяти дает возможность мозгу создавать модель будущего, т. е. осуществлять эвристическую деятельность.

**ТЕЧЕНИЕ ВРЕМЕНИ И СМЫСЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ** — неодолимый характер времени, определяющий идеи ч. о смысле его существования, тайне смерти и бессмертия. Анализ проблем, связанных с бессмертием, смертью и смыслом жизни, требует учета роли самосознания в жизнедеятельности ч. Благодаря самосознанию ч. может совершать выбор и «применять» в мыслях вечность, не соизмеримую с длительностью его жизни, размышлять о соотношении времени и вечности, о преодолении течения времени. Понятие времени в силу подвижности своего содержания всегда служило предметом олицетворяющей и драматизирующей фантазии. Время — и общий прародитель людей, богов и миров, и безжалостный Кронос, пожирающий собственных детей, оно — колыбель и могила, суровый поток, увлекающий в могилу, и чудодейственный врач, исцеляющий любые недуги. Время — и друг истинны, прогоняющий мрак заблуждений, и пособник лжи, укореняющий ее силой предрассудка и привычки.

Вообще, каждая культура имеет свой образ времени, соответствующий



ее характеру. Но если собрать воедино все образы и символы времени, то окажется, что нет практически ни одного конкретного представления, к-рое не переносилось бы на идею времени, т. е. «Время есть Все». В мифологии и религии, в искусстве и философии в центре внимания всегда находились вопросы, касающиеся отношения ч. к времени и, след., смысла его жизни, тайны смерти и возможности бессмертия. Осмысление этих вопросов проявляется в социальном историческом контексте бытия ч. Выработанные в различных цивилизациях, исторических эпохах и соц. слоях концепции — идеи вечного возвращения, вера в метемпсихоз (реинкарнация, переселение души), представление об индивидуальном бессмертии и др. — были направлены на избавление от власти всепроникающего времени.

**ТИПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МИРОВ ЧЕЛОВЕКА В ТЕМПОРАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ** — зависимость типов чел. психики от переживания времени. Природа ч. является временной. Время играет значительную роль в переживаниях ч., а способ его переживания оказывает существенное влияние на отношение ч. к жизни, миру, образу жизни, т. е. нужно рассматривать темпоральную регуляцию нравственного поведения ч. и соц. групп.

Можно выделить 4 типа психологического мира, для каждого из к-рых характерен свой способ переживания времени: 1) мир гедонистического переживания, в к-ром господствуют эмоции удовольствия и неудовольствия. Принцип удовольствия является центральным в мироощущении, его характеризует время, в к-ром «не существует перспективы и ретроспективы, прошлое и будущее как бы вдавнены в настоящее, точнее, еще не вычленены из него» (Ф.Е. Васильюк); 2) мир реалистического переживания, когда ч. ориентируется на будущее. Главные эле-

менты такого образа жизни — понимание настоящего как пути к будущему, рациональное планирование своей деятельности, контроль поведения, неутомительное выполнение обязанностей, стремление к благополучию и успеху; 3) мир ценностного переживания, когда внутренний мир ч. подчинен принципу ценности вневременного, в пределе — вечного. Чел. жизнь не сфокусирована ни на настоящем, ни на будущем, она подчинена реализации определенного мира моральных ценностей. Образ жизни подчинен идеалам героизма и аскетизма, чести и достоинства; 4) мир творческого переживания, в к-ром высшим принципом является творческая деятельность ч. Переживание времени представляет собой неаддитивный синтез элементов переживания времени, присущих 2-му и 3-му типам психологического мира. Рассмотренные идеальные типы миров переживания весьма трудно зафиксировать эмпирически, т. к. жизнь индивида обычно характеризуется сочетанием нескольких способов переживания времени.

**ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ ВРЕМЯ** — запредельное время. В «Ведах» дана концепция Т. в., к-рое является Богом всего. Благодаря Т. в. вещи возникают и исчезают, невидимые нити времени удерживают объекты эмпирич. мира, само же оно остается неизменным. Эта ограничивающая функция Т. в. очень важна, т. к. без нее все вещи появились бы в один и тот же момент и произошла бы общая путаница причин и следствий. Вся обычная жизнь управляется силами времени (прошлое, настоящее и будущее), но с т. зр. высшей, запредельной реальности все эти силы постоянно действуют в настоящем. Хотя их действия противоречивы, они функционируют, не вызывая беспорядка в Космосе, т. к. подобны параллельным тропинкам, по к-рым беспре-

пятственно движутся предметы. Время едино, но, будучи разбито на причины и следствия, проявляется как последовательность моментов; эти сегменты времени категоризируются в уме как секунды, минуты, дни, недели и т. д. Таким же образом образуются понятия прошлого, настоящего и будущего.

При помощи различных техник медитации вост. мудрецы стремились достичь контакта с трансцендентной сферой бытия; фактически же речь шла о перенесении ч. в иное, запретное время, благодаря к-рому бытие ч. выходит за рамки обычного времени. Ярче всего эта идея выражается в поэзии, где поэтическое мгновение является сложным, т. к. в нем содержится множество одновременностей, полученных путем разрушения простой непрерывности связанного времени. В любом поэтическом произведении имеется вертикальное время в отличие от обычного, горизонтального, причем поэтическое мгновение — это объемное мгновение. Ч., исключенный из потока горизонтального времени и погруженный в пучину вертикального времени, может достичь «автосинхронной референции внутри самого себя» (Г. Башляр).

Эффект синхронизации событий психологического мира ч. может быть вызван и влиянием особым образом организованной музыки. Такова, напр., музыка совр. фр. композитора О. Мессиана, к-рого характеризует стремление остановить, запечатлеть красоту мгновения, понимаемую как высшая соразмерность и гармония мира в его единстве и целостности. Находясь под сильным влиянием вост. мистицизма, он выдвигает концепцию «вневременной музыки», свободной от временного фактора, характеризующей «длющимися мгновениями», т. е. особым ощущением музыкального времени — ощущением бесконечно продленного мгновения, ощущением

мира как единого целого, своеобразного погружения в созерцание, как бы выключаящего ч. из течения реального, необратимого времени событий.

Идея Т. в. высказывается и совр. рос. учеными: астрофизиком Н.С. Кардашевым и астрономом Н.О. Козыревым, к-рый считает, что в силу физ. св-в времени будущее влияет на настоящее, а Вселенная является единым целым благодаря молниеносным связям во времени: «Будущее уже зафиксировано. Какой-то мерой мы получаем доказательство существования судьбы. Поэтому все уже есть». Это не судьба как фатум некоего божественного, сверхъестественного существа, это материальное и естественное соотношение прошлого, настоящего и будущего. Козырев указывает, что «существует определенная размазанность будущего. В ее границах могут осуществляться корреляции. Если рассматривать человека как материю, которая осознает сама себя, то его сознание должно отображать тоже только существование. Если действует закон сохранения материи, а она при ее бесконечности во времени и пространстве конечна в составляющих ее элементах и формах движения, то, значит, в ней в каждый момент действительно заложены ее прошлое, настоящее и будущее... Вопрос лишь в том, находится ли эта материя в данный момент на уровне самосознания, и если это так, то она будет «видеть» себя уже во всех главных измерениях». По сути, «все уже есть». В этом неуничтожимость мира; следует лишь познать сам «механизм» того, почему одни люди видят будущее и прошлое, а др. — нет.

**ХОЛИСТСКОЕ ВИДЕНИЕ МИРА И ПСИХОФИЗИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ ПРОЗРЕНИЯ И ПРЕДВИДЕНИЯ** — видение мира как иерархии целостных уровней, объясняющее феномены прозрения и предвидения. Чтобы объ-

яснить психофиз. феномены прозрений прошлого и предвидений будущего, следует привлечь концепцию холистского видения мира: ч. как целостное образование входит в иерархию целостных уровней Вселенной, т. е. каждое целое является частью общего целого, вместе с тем оно содержит в себе меньшее целое, на их функционирование оказывают влияние структурные ритмы. Напр., ч. как целое имеет  $10^{11}$  клеток, к-рые в свою очередь содержат мириады атомов, а в последних с колоссальной скоростью «вращаются» субатомные частицы. В то же время чел. организм включен в биосферу Земли, где как целое определенным образом развивается чел-во. Сама же Земля входит в большее целое, образованное Солн. системой, к-рая является элементом нашей Галактики, представляющей собой целостную систему из  $10^{11}$  звезд. Наконец, Метагалактика (наша Вселенная) как целое состоит из  $10^{11}$  галактик, подобных нашей Галактике. Причем в структуре перцептуального пространства и времени ч. отражены (сознательно и бессознательно) пространственные и временные характеристики каждого из целых.

Поскольку ч. в принципе может переключаться на др. пространственно-временные уровни функциониро-

вания своего мозга, отражающие целостные уровни Вселенной, то он может «увидеть» с более высокого структурного уровня в быстром темпе развития течение своего обычного существования. Сэтой т. зр. понятна способность А. Блока «схватывать» тысячелетний ритм истории и предвидение В. Хлебниковым в начале 20 в. многих будущих событий в мире (напр., революция в Египте и др.). Вполне вероятно, что сенситивы (ясновидцы) могут «зреть» с более высокого структурного уровня Вселенной события в жизни чел-ва и ч., к-рым еще предстоит совершиться, т. к. на этом более высоком структурном уровне наше текущее время от прошлого через настоящее к будущему предстает в виде «параллельно» идущих прошлого, настоящего и будущего. Способность индивида «выходить» на др. уровни иерархической Вселенной обусловлена существованием биосферы (трактующейся как высший косм. разум), связанной с Космосом. Именно «память» и «сенсоры» биосферы дают возможность осуществлять коммуникацию одного ч. с др., совершать «трансперсональные» путешествия вне рамок обычного пространства и времени, получать информацию о недоступном прошлом и неизвестном будущем.

### Факты и цифры

Самый короткий период измерения времени в науке (полученный косвенными методами) — время распада некоторых элементарных частиц, равный  $10^{-24}$  с.

Прямое измерение времени в лазерах дало число  $10^{-15}$  с. Самый длинный период — это возраст нашей Вселенной, который находится в интервале между 12 и 18 млрд лет.

Единицы времени:

$10^{-15}$  — фемтосекунда (время, характеризующее процессы в лазере).

$10^{-12}$  — пикосекунда (скорость операций в компьютере).

$10^{-9}$  — наносекунда (расстояние, проходимое светом — 30 см).

$10^{-6}$  — микросекунда (одна миллионная секунды).

$10^{-3}$  — миллисекунда (скорость раздражения нейрона в мозге).

10<sup>0</sup> — секунда.

Минута — 60 секунд.

Час — 60 минут, 3600 секунд.

День — 24 часа, 1440 минут, 86400 секунд.

Неделя — 7 дней, 168 часов.

Месяц — 4,35 недели (в среднем), 30,44 дней (в среднем).

Год — 12 месяцев, 365 дней (приблизительно), 52 недели (приблизительно).

### Хронологическая таблица

Событие, процесс	Возраст		
	в солнечных годах	в галактических годах	число поколений от современности
Наиболее вероятное значение возраста Вселенной	13–15 млрд		
Возраст Солнечной системы	4,7 млрд	17,1	—
Возраст Земли	4,6 млрд	16,1	—
Образование твердой земной коры и появление материков и океанов	1,5 млрд	5,5	—
Появление простейших живых существ в тепловатых водах земных океанов	Более 1 млрд	Более 3,6	—
Жизнь сосредоточена в океанах, населенных археоциатами (существа, средние между губками и кораллами) и трилобитами (ракообразными)	500–800 млн	1,8–2,9	—
Появление в океанах первых рыб. Растения, а за ними и животные начинают переселяться на сушу. Путь от первичного комка живой протоплазмы до человека пройден больше чем наполовину	400 млн	1,5	—
Жизнь завоевала сушу. На земле стоит длительное лето. Бурный расцвет гигантских папоротниковых лесов и земноводных животных	300 млн	1,1	—
Наступил период оледенения. На Землю нахлынула зима, длившаяся 25 миллионов лет. Гигантские леса и многие виды животных вымерли. Выжили виды, более других способные к изменениям	200 млн	0,7	—
На Земле снова жаркое лето. Развиваются и достигают могущества разнообразные пресмыкающиеся. Эти гигантские ящеры населяют сушу, воду и воздух	100 млн	0,4	—
Период геологической активности. Трескаются, сдвигаются и раздвигаются материки и образуется современный лик Земли. Ящеры вымерли. Властелинами Земли стали теплокровные животные: млекопитающие на суше, птицы в воздухе	50 млн	0,2	—
Ледниковые периоды. На Землю волнами наступает холод, сменяющийся потеплением. На Земле появились обезьяночеловек	Несколько млн	3–5 дней	70 000–10 0000
Эпоха древней человеческой культуры, когда люди умели делать только простейшие деревянные орудия	100–125 тыс.	3–4 часа	3000–4000
Эпоха грубой обработки камня	25–50 тыс.	50–100 мин	800–1700
Эпоха тонкой обработки камня	12–25 тыс.	25–50 мин	400–800
Начало века меди	6 тыс.	12 мин	200
Появление астрономии	5 тыс.	10 мин	170
Начало века железа	3 тыс.	6 мин	100
Начало телескопической астрономии	Менее 400	41 с	13

## ФУТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В настоящее время все больший интерес в связи с проблемами раскрытия тайн внутреннего космоса человека, процессами космизации и экологизации всех сфер человеческой деятельности, с движением человечества к единому планетарному разуму приобретает вопрос о том, является ли человек вершиной развития бесконечного мира (Сверхвселенной или по меньшей мере Вселенной), либо он представляет собой определенный этап в этом развитии. У рассмотренных в предыдущих разделах гипотез о происхождении человека есть общее: человек появился в силу мутации. Возможно, что в масштабах Вселенной человек представляет собой только определенный этап космической эволюции. Однако до сих пор широко распространено мнение, что человек — венец развития мира. Это обусловлено как глубоко укоренившимся в сознании людей антропоцентризмом, так и отсутствием данных о существовании разумной жизни и жизни вообще в Космосе, на других планетах. Не исключено, что человек и есть предельный случай усложнения материи, что невозможно существование пост-социальной формы движения материи.

С возникновением философского сознания появились взаимоисключающие представления о феномене человека и его статусе в мире. Это не случайно, так как эти суждения выражают противоречивость самого индивида: с одной стороны, он возвышается над всем в мире, с другой — ничем не лучше остальных биосистем. Это связано с двойственностью природы человека, сочетающей в себе телесное, земное, греховное и духовное, божественное, чистое начала. Такое понимание индивида проходит через всю историю религии и философии и приобрело особое звучание в конце XX столетия.

Сейчас с появлением ряда глобальных проблем — проблемы войны и мира, экологической проблемы, проблемы ресурсов, наркомании, СПИДа, продовольствия — современная мысль обогатилась целым спектром альтернатив человеческого существования, оценки которых варьируются от крайнего пессимизма до безоглядного оптимизма.

**Азия в грядущем мироустройстве** — значимость Азии в формирующемся мировом геополитическом порядке. В конце 20 в. Запад оказался в системе кризисов, в т. ч. духовном, поэтому, стремясь выйти из кризиса, зап. цивилизация пытается осуществить импорт буддизма, кришнаизма, суфизма и др. азиатских религиозных учений и культов, при этом не оставляя попыток переделать всю

Азию на свой манер, что может привести к конфликтной ситуации.

Происходящий цивилизационный сдвиг привел к необходимости разработки альтернативных моделей будущего чел-ва во всех его аспектах, в частности разработки экон. теории, способной не только объяснить новые «экон. реальности», но и ориентировать экон. политику. Многообразие совр. зап. экон. теорий исходит из

сформулированной А. Смитом идеи разделения труда, к-рая составляет основу индустриального общества. Г. Форд довел эту идею до абсолюта, впервые наладив конвейерное производство автомобилей. В середине 20 в. Коносуке Мацусита и др. патриархи послевоенного яп. «экон. чуда» попытались вернуть рабочего к творческому труду путем организации в конвейерных цехах кружков контроля за качеством. «Кит. Форд» Моу Цзи-чжун пришел к выводу, что на совр. этапе идея разделения труда не адекватна действительности и тормозит дальнейшее развитие производительных сил, т. к. сейчас все большее распространение получает вост. образ мышления. Если зап. науке присущ анализ мира и классификация его явлений и св-в, то для вост. науки характерна склонность к синтезу, восприятию сложностей мира как единого целого. Поэтому на переднем крае науч. прогресса находятся такие «пограничные» науки, как биохимия и биоинженерия и т. п. Согласно Моу Цзи-чжуну, именно процесс синтеза (или интеграции) становится магистральным направлением совр. предпринимательской деятельности. Ключом к успеху служит уже не увеличение масштабов производства и не расширение рынков, а нахождение новых удачных комбинаций основных компонентов производства вопреки разделяющим их государственным, региональным или отраслевым барьерам. Возникает «четвертая индустрия» — новая категория эпохи информатики и высоких технологий, выражающая целостность мира, т. е. в 21 в. должна доминировать цивилизация интеллекта, главным капиталом к-рой является чел. разум, ориентированный на целостное восприятие мира.

Именно целостный подход, присущий вост. образу мышления, необходимо использовать при построении

новой экон. теории. В своих основаниях экономика должна быть определена как способ освоения среды, позволяющий индивидам удовлетворять свои потребности в отличие от традиционной экон. теории, к-рая зачастую определяет среду, а также культуру, здоровье общества, образование, рост популяции и др. как нечто «внешнее». Т. о., происходит отрицание всего того, что экономика фактически включает в себя. Совр. глобальные проблемы чел-ва, особенно экологические, с необходимостью требуют экономики, ориентирующейся не на максимум прибыли, а на ч., а такой подход выработан в рамках азиатских культур, он просматривается, в частности, в «буддийской экономике», принимающей во внимание чел. природу и значимость «неэкон. роста» (Ф. Капра).

Чтобы понять роль Азии в грядущем мироустройстве, целесообразно обратиться к исследованию южнокор. политолога Чжон-Йил Ра, посвященному будущему Азии. Он пишет, что «драма Азии в соприкосновении с современным Западом... эта драма занимает центральное место в специфическом процессе модернизации в Азии... в Азии можно обнаружить присутствие так называемых основных мировых «цивилизаций», а европейская модель перестала быть универсальной». Следует отметить, что зап. мир, особенно США, немало сделал для пробуждения Азии, преследуя собственные интересы и не прогнозируя неблагоприятных для себя будущих последствий. Только сейчас зап. аналитики начинают осознавать сложившуюся ситуацию и следующие из нее тенденции, к-рые будут определять геополитическое лицо грядущего столетия.

В эссе «Раса, власть и культура» амер. футуролог О. Тоффлер сформулировал тезис о конце «белой интермедии» — господстве белых (зап. цивилизации) над всем остальным миром



(незап. цивилизациями): «В действительности уже произошел сдвиг в мировом распределении власти в мире... непохоже, что мы когда-либо вернемся к прежнему исключительному положению... По мере того как компьютеры распространяются в Азии, по мере того как китайцы (и китайцы, проживающие за пределами Китая) развивают свои собственные речеразличительные системы, способные обрабатывать их идеографический язык... по мере того как дипломированные специалисты Индии или Сингапура создают программы для компьютеров в Манхэттене или Миннеаполисе, мы, вероятно, можем также стать свидетелями мощного потока финансовых, культурных и прочих влияний Востока на Запад».

Активное освоение азиатскими культурами достижений Запада в области новейших, особенно инф., технологий может оказать существенное воздействие на зап. цивилизацию и ее культуру. Так, мексик. философ Л. Сеа, исследуя возможные последствия роста азиатского влияния в мире, утверждает, что азиат из арсенала европ. культуры берет только орудия и технику, отбрасывая мировоззрение, к-рое ему не нужно, т. к. у него есть своя древняя культура, по многим параметрам, в т. ч. и мировоззренческим, отличающаяся от европ. культуры. Поэтому азиату, считает Сеа, будущее европ. культуры безразлично, и он, очевидно, будет стараться ее уничтожить, если она и дальше будет проникать в его собственный мир.

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** — всеер возможных путей развития мировой цивилизации. В конце 20 в. существует острое противоречие между полисной (обозначающей демократический характер общества) и неполисной (недемократический, незап. характер обще-

ства) цивилизациями. Центром полисной (зап.) цивилизации сейчас является Атлантический океан, а не Средиземное море. На периферии евро-амер. цивилизации происходит расшатывание традиционных структур. Причем периферия полисной цивилизации, на к-рой оказалась Россия, связана с явлением «озлобленной зависти», что проявляется в антизападничестве и всплеске уравнилельного пафоса (от большевистской уравнилельности до «пылающего ислама»). Перед совр. евро-амер. цивилизацией — те же проблемы, что и перед Римской империей накануне ее краха, но при несколько иных условиях: 1) полисная цивилизация не находится в глухом «варварском» окружении, как Римская империя; 2) масштабность неполисных цивилизаций перестает быть геополитической доминантой благодаря включению России в систему Демократического Севера (Объединенная Европа, Япония и Сев. Америка) и осуществлению плана Дж. Буша по созданию Общеамер. рынка, в результате чего Латинская Америка «уйдет» из «третьего мира». Именно включение России в систему евро-амер. цивилизации поможет избежать опасности со стороны Юга, представляющего собой совокупность неполисных цивилизаций, и она сможет оказать существенное влияние на развитие планетарной цивилизации.

Др. возможная альтернатива развития глобальной цивилизации, связанная с цикличностью истории, состоит в возникновении соц. мегамашины, подобной древневост. монархии (см.: Социальная мегамашина). Зап. цивилизация прервала естественный ход классического, вост. пути развития цивилизаций; она — аномальное явление в кругу цивилизаций, и нереализованные потенции европ. истории могут обрести жизнь. Если учесть тенденции в функционировании зап.

транснациональных корпораций (большинство из них принадлежат США), то можно прийти к выводу о том, что нарождающаяся планетарная цивилизация будет по своей сути «неорабовладельческой». Совр. проблемы глобального характера настолько сложны, что демократические методы их решения уже неэффективны, поэтому не исключена вероятность некоего «возврата» в прошлое, но уже на ином уровне. В отличие от физ. принуждения, характерного для древнего рабства, возможно применение (и это делается уже сейчас) мощных методов манипулирования психикой ч. при помощи средств массовой информации и коммуникации, непосредственного воздействия на мозг ч., психотронного оружия и пр. (см.: *Новые виды оружия*).

**Биоэлектроника и будущее человека** — роль биоэлектроники в дальнейшей эволюции ч. Достижения совр. науки и технологии помогают чел-ву увидеть альтернативу выживанию в условиях глобальных проблем. Такой альтернативой может быть синтез достижений микроэлектроники, инф. технологии и генной инженерии. Орг. мир возникает, развивается, воспроизводится и совершенствуется естественным путем, однако жизнь живых существ быстротечна. Рассматривая эту проблему, рос. ученый В.Д. Дорфман, занимающийся новейшими направлениями радиоэлектроники, в т. ч. развитием биокомпьютерных систем, замечает: «Удастся ли когда-нибудь совместить вечность кристалла и самовоспроизводимость белковых организмов в едином совершенном сверхорганизме — величайший вопрос, на который предстоит ответить, быть может, уже следующему веку». Дорфман считает, что необходимо использовать достижения электроники и биотехнологии, физики

твердых тел и информатики для совершенствования ч. Совр. биоэлектроника достигла весьма ощутимых результатов в этом направлении. Напр., для слепых созданы миниатюрные телевизионные камеры, встроенные в очки. Принятое ими изображение подвергается обработке суперминиатюрной ЭВМ, трансформируется в эл. сигналы и передается в мозг ч. по вживляемым в него электродам, покрытым протеином. Хотя полученное изображение не совсем четкое, слепой ч. получает возможность ориентироваться в пространстве, различать темноту и свет. Аналогично можно использовать достижения генной инженерии и биотехнологии не только для того, чтобы решить продовольственную проблему, но и экологическую и др.

**Будущее либерального проекта** — неоднозначный характер либерального переустройства мира. Либерализм представляет собой не просто идеологическую догму, а основанный на конкуренции, личной инициативе, предприимчивости и свободе выбора образ действий, преимущество к-рого заключается в том, что он выступает «проектом общества», способным к адаптации в любых исторических, национальных и культурных условиях. Мировой экон. кризис, начавшийся в 70-х гг. и не преодоленный по сей день, вызвал критическую неуверенность в будущем, обещанном либерализмом. Вследствие этого на Западе начался «демонтаж» государства всеобщего благосостояния (см.: *Государство всеобщего благосостояния*), утеряна вера в возможности кейнсианского регулирования экономики, а в остальном мире идея «национального развития умерла под ножом шоковой терапии» (И. Валлерштейн). Совр. эпоха является переломной, что заставляет ч. размышлять об итогах мировой истории и ее перспективах, поэтому возникает

вопрос об универсальности либерализма, т. е. является ли либерализм некой целостной идеологией, к-рая может предложить чел-ву окончательную рациональную форму общества и в рамках к-рой решены все прежние противоречия и удовлетворены чел. потребности. Исследования амер. социолога И. Валлерштейна доказывают, что теперь нет уверенности в осуществимости либерального проекта переустройства мира. Это ведет по меньшей мере к 3 дестабилизирующим мировую систему последствиям: 1) десятки млн азиатов, африканцев и латиноамериканцев уже двинулись в богатые страны «ядра», причем этот миграционный поток стал необратимым. На фоне затяжного экономического кризиса на Севере (Западе) будет расти ксенофобия по отношению к мигрантам с Юга, что вызовет волны расизма и фундаментализма; 2) в ряде государств и обществ сейчас набирает силу фундаменталистское отрицание прогресса (напр., иран. революция); 3) в нек-рых государствах обозначилась тенденция усиления светского милитаризма ирак. типа. Если такие государства получат ядерное оружие (или биол., хим. и пр.), мир может исчезнуть в огне войн. Неосуществимость либерализма может привести и к др. последствиям, весьма негативным для системы Запада, т. к. они означают его полную трансформацию. Одно из этих последствий состоит в том, что либеральные зап. государства могут стать фашистскими.

**БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — возможные перспективы дальнейшего развития чел-ва. В совр. общественном сознании утверждается мысль о том, что чел-во находится на крутом переломе. Об этом свидетельствуют катаклизмы 20 в. (две мировые войны, ряд революций, вызвавших жестокость, разрушение общечел. ценностей, нрав-

ственный, интеллектуальный, соц., экон. хаос, геноцид в отношении ряда народов и т. д.) и глобальный кризис общества, показателями к-рого являются надвигающаяся экологическая катастрофа, истощение природных ресурсов, наркомания и пр.

По мнению нек-рых исследователей, исключительность совр. ситуации в мире заключается в том, что надвигающийся процесс интеллектуального передела — «четвертого великого передела» (после завершения международных переделов территорий, капитала и идущего сейчас третьего передела — технологий). «Страны, одержавшие верх в интеллектуальном переделе, — подчеркивает рос. ученый С. Симановский, — получат огромные экономические и политические преимущества, смогут беспрепятственно навязывать свою волю другим государствам». Первый передел мира наиболее рельефно проявился в Первой мировой войне, второй передел мира — во Второй мировой войне, причем и первый, и второй переделы были по своему характеру прежде всего территориальными, хотя и сопровождался переделом капиталов (в ходе первого передела мира Зап. Европа потеряла, а США приобрели 10 млрд долл.). Третий передел мира имеет свои особенности: он происходит в условиях разворачивания инф., телекоммуникационной и психологической революций, существования ракетно-ядерного, биол., хим. и др. видов оружия массового поражения, в условиях появившихся глобальных проблем современности. Еще одной особенностью совр. общества является то, что в ряде существенных сфер жизнедеятельности общества риск, связанный с принятием решений, выступает как неотъемлемая часть социальности. Эти особенности обусловили появление ряда версий относительно будущего мировой политики: концепции конца истории

(Ф. Фукуяма), столкновения цивилизаций (С. Хантингтон), глобального беспорядка (З. Бжезинский), эпохи нового средневековья (У. Эко), формирования всепланетной цивилизации (П. Рикс-Марлоу) и т. д.

Кроме того, третий передел мира происходит в ситуации, к-рую многие мыслители, исследователи и теологи характеризуют как тупиковую. Араб. теолог Али Джад Эльхак пишет: «Человечество в тупике, и ни рыночная экономика, ни научный и технический прогресс, ни демократизация пока не поставлены на службу человечества. Мы видим как раз противоположное: рыночная экономика приносит благо одной части человечества за счет другой, причем другая — его подавляющее большинство. Богатые становятся богаче, в то время как бедные остаются голодными, хотя именно они производят именно то, без чего немислим современный мир...» Т. о., рыночная система дает возможность эффективно развиваться небольшой части чел-ва, однако она погружает в трясину нищеты его др., большую часть. Данная ситуация — причина третьего передела мира, чреватого соц. потрясениями и чередой «системных» войн различного характера. Совр. политологи, социологи и футурологи констатируют глобальное противостояние бедного (эксплуатируемого) Юга и богатого Севера (эксплуататора). В связи с этим возникает и вопрос о будущем России, находящейся на линии взаимодействия Запад — Восток и противостояния Север — Юг. Но после распада СССР исчез биполярный мир, и ему на смену приходит многополюсный мир, где США уже не будут играть прежней роли мирового лидера со всеми вытекающими отсюда для них и др. стран последствиями. Тенденция движения мира к многополюсности, начавшегося еще в 60-е гг., сейчас привлекает внимание многих специалистов.

**Возможность генетической КАТАСТРОФЫ** — определенная вероятность гибели ч. как биол. вида в результате манипуляций генным материалом. Рос. философ И.Т. Фролов в принципе допускает возможность активного вмешательства в наследственность ч. (см.: *Евгеника, Неоевгеника*). Действительно, отвергая неоевгенику, нельзя утверждать бесперспективность исследований проблем генетики ч., мед. генетики, геной инженерии. Однако следует разграничивать науч. возможность и реальную практику, к-рая ориентируется на вполне определенные идеологемы, доминирующие в обществе. В совр. условиях неоевгенические проекты могут играть реакционную соц. роль, а их осуществление означает В. г. к. для чел-ва, т. е. исчезновение ч. как биол. вида. Об этом говорит рос. философ акад. В.С. Степин в интервью «Философия, наука, гуманизм», в к-ром он подчеркивает губительные последствия покушения техногенной цивилизации на телесность ч., т. к. геной инженерия, биоэлектронное протезирование, трансплантация органов, управление чел. мозгом при помощи внешних электронных средств позволяют построить особый сценарий соц. развития. Если цивилизация, руководствуясь рядом идеологем, будет сначала неосознанно, а потом систематически трансформировать природу чел. тела, если будут санкционированы вмешательства в генетический код ч. и целенаправленные изменения чел. тела, то в наст. время результаты такого рода действий просто непредсказуемы. Данный сценарий вызовет коренные, разрушительные изменения в культуре. Допустим (в плане мысленного эксперимента), что цивилизация изменит лишь механизм воспроизведения ч.: вместо естественного рождение ч. введет искусственное осеменение, клонирование, подавит половой

инстинкт, чтобы получить индивида, более мощного в плане интеллекта. В этом случае прежняя культура новому мыслящему существу окажется просто непонятной и чуждой и огромные богатства мировой культуры будут забыты. По мнению Степина, подобного рода сценарии маловероятны, но следует учитывать и его, тем более что в поведении совр. ч. иногда обнаруживаются иррациональные черты, результатом чего может быть «путь к постчеловеческой цивилизации, а может — гибель человечества».

**ГЛОБАЛТЕХ** — глобально-технологический вид культуры. Амер. ученый П. Рикс-Марлоу отмечает, что у зап.-европ. вида лучшей ареной для выражения мимов, тем, сцен и грез является национальное государство с доминированием в нем города, у вост.-европ. вида — имперское образование с присущей ему великой бюрократией, у африканской аридной зоны — ареал к.-л. религии, находящейся под контролем мулл, а у Г. таковой выступает рыночная система, где господствуют транснациональные корпорации (ТНК), к-рые оказывают существенное влияние на развитие мировой экономики. Деятельность этих корпораций приводит к все большему отрыву процесса производства от национальной почвы и осуществлению его в масштабах всего мира. В начале 70-х гг. патриарх Г.С. Хаймер дал характеристику значимости ТНК в совр. мире: «В настоящий момент мы, очевидно, находимся в центре величайшей революции международных отношений, когда современная наука создает технологический базис для мощного рывка вперед в завоевании материального мира и закладывает фундамент для действительно космополитического производства. Вследствие своей большой финансовой и управленческой силы, а

также тесной связи с новейшей технологией мультинациональные концерны находятся в авангарде этой революции». Отсюда ясна антитеза ТНК совр. государству и нации, что служит основанием для их претензий на роль создателей и властителей будущего мира.

Для Г. характерна новая ментальность, обусловленная его параметрами: вся повседневная, в т. ч. и деловая, жизнь индивида протекает в созданных из металла, бетона и электроники анклавах. Так, в 1987 г. таких анклавов только в 57 развивающихся странах насчитывалось более 260. Номенклатура ТНК представляет собой симбиоз промышленников, социологов и дипломатов, к-рые усматривают свое предназначение в том, чтобы быть мировыми менеджерами. Амер. исследователи Р. Барнетт и Р. Мюллер утверждают, что их власть обусловлена контролем «над средствами создания богатства во всемирном масштабе», а в итоге она должна заменить собой функции государства и национальной корпорации, их господство будет «прологом к новой мировой симфонии» — новому мировому геополитическому порядку.

Интересно, что в 1970 г. из 7 тыс. ТНК, обозначенных ООН, более половины были из США и Британии. Однако сейчас половина из 35 тыс. фирм, перечисляемых ООН, приходится на США, Японию, Германию и Швейцарию, тогда как Британия оказалась на 7-м месте. Движение валют, излишки капитала, более быстрые темпы роста — все это помогло компаниям из др. стран присоединиться к ТНК. Тем не менее амер. корпорации играют немалую роль среди ТНК, причем они дают возможность США обеспечивать свое существование за счет др. стран. Еще в 60-х гг. фр. экономист Ж.Ж. Серван Шрайбер на основании анализа деятельности филиалов амер. корпора-

ций в Зап. Европе пришел к выводу о том, что они финансируются на 90 % за счет европ. ресурсов. С тех пор ситуация принципиально не изменилась — США продолжают жить за счет всего остального мира и рассчитывают на это в будущем благодаря фактическому господству североамериканской культуры как сердцевины Г.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — проблемы, общие для всех стран мира. В конце 20 в. число Г. п. ч. увеличивается: к известным кризисным ситуациям (опасность ядерной войны, к-рая одновременно и уменьшается в результате окончания холодной войны, и увеличивается из-за роста противоречий между богатыми индустриальными странами и развивающимися странами; неумолимо приближающаяся экологическая катастрофа; недостаток продовольствия; истощение невозобновляемых природных ресурсов и пр.) прибавились новые — СПИД и наркомания. Среди этого комплекса Г. п. ч. на первое место выдвигается проблема взаимодействия совр. цивилизации с природой, т. к. она связана с выживанием чел-ва как вида.

Ч., создавая новую природную среду, одновременно разрушает биосферу, причем разрушительная деятельность ч. гораздо активнее созидательной. Специфика совр. экологической ситуации заключается в том, что в совр. эпоху происходит переход от стихийного развития локальных цивилизаций, к-рые сменяли друг друга и некоторые из них оставляли после себя разрушенную природу, к мировой цивилизации, существование к-рой зависит от соблюдения предельно допустимых нагрузок на природу. Согласно т. зр. совр. биологии, в природе действует «правило 10 %» — в экстремальных условиях земная природа способна выдержать 10-кратную нагрузку по срав-

нению с обычной. Созидательная деятельность совр. ч. зачастую нарушает это правило — она не соотносится с рекреативными возможностями биосферы, поэтому планетарные ресурсы жизнеобеспечения (речные системы, грунтовые воды, почвы, воздушная среда, мировой океан) не выдерживают давления цивилизации и происходит их деградация. Чел-ву угрожает экологическая катастрофа, если к этому добавить все остальные Г. п. ч., то получится картина абсурдности чел. существования, полного трагизма и неопределенности. Совр. эпоха, квалифицируемая как абсурдная, трагическая и смутная, является эпохой перехода от «чел-ва в себе» к «чел-ву для себя».

**ДИГИТАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ** — совр. цифровая революция, последствия к-рой весьма значительны. Они обсуждались на виртуальном круглом столе «Будущее информационных супермагистралей», организованном в 1996 г. в Интернете. Одно из существенных последствий связано с контролем над происходящей цифровой революцией и изменением образа жизни ч. Канад. ученый Ж.К. Гедон, участник виртуального круглого стола, так характеризует возможности контроля этой революции: «Дигитализация порождает новые возможности доступа к информации и общения... Она не просто транснациональна — она «анациональна» в том смысле, что действует не через, а над всеми национальными законами и «живет» в международном пространстве. А мы знаем, как тяжело осуществлять контроль на международном уровне: наркотики — тому пример... Ну, а биты и байты конфисковать еще сложнее, чем наркотики».

Дигитальная революция непосредственно приводит к двум следствиям:



появляются возможности дублирования и распространения оригиналов за минимальную цену. Уже сейчас каждый может «опубликовать» или «распространить» свой текст, написанный в соответствии с его собственными идеями и целями, в мировой сети Интернет или др. инф. сети. Т. о., под сомнение ставится сама идея авторских прав или авторства; кроме того, любой индивид может распространить свои «публикации» где угодно и в любой момент; за этим весьма трудно осуществить контроль.

Амер. специалисты Р. Уотерс и Дж. Баррус обращают внимание на еще одно следствие цифровой революции: программное обеспечение Интернет позволяет группам людей использовать сайты (серверы в инф. сетях) и звук в соц. жизни, благодаря чему ч. может свободно входить в виртуальные миры, к-рые технически представляют собой распределенные виртуальные среды. Это открывает новую эру в инф. технологии — эру соц. вычислений и виртуального взаимодействия индивидов в массовых масштабах.

С помощью новых тренажеров виртуальных систем ч. может подключаться к коллективному сенсорному опыту, не отличимому от моделируемой действительности. Благодаря виртуальным мирам индивиды могут исследовать детализированные трехмерные цифровые представления объектов (автомшины, самолеты, молекулы, диаграммы потоков программного обеспечения и др.). Если раньше виртуальными технологиями пользовались отдельные индивиды, то теперь они становятся доступными многим. Генерируемый компьютерами виртуальный мир заполняется множеством индивидов, способных взаимодействовать в реальном времени, чтобы решать те или иные задачи. Они совместно будут использовать распределенные виртуальные среды, что может

«радикально изменить образ нашей жизни, включая методы труда, способы познания, стиль потребления и занятия игровой деятельностью» (Уотерс, Баррус).

Самым существенным последствием дигитальной революции, по мнению канад. программиста Дж. Барлоу, является конец зап. культуры контроля: «Это скачок от порядка, базирующегося на контроле, навязанном сверху, к порядку, основанному на формах, зарождающихся внутри. Так делает Природа. А ведь мы — живой мир, в котором общество пытается превратить организмы в машины; мы вступаем в мир, где машины станут организмами». В этом случае все соц. отношения в обществе подвергнутся переоценке и пересмотру. Многие организации, в т. ч. государство, многие люди в силу своих интересов будут противиться этому процессу и сделают все от них зависящее, чтобы предотвратить или замедлить его. Эти стремления проявляются уже сейчас: в США принят закон о реформе телекоммуникаций, в Китае создается собственный Интернет, во Франции и США запрещена криптография и др.

Распространение криптографии порождает очень сложную проблему. В связи с этим яп. ученый Ш. Кумон высказывает следующую т. зр.: «...шифрование не может рассматриваться как священное, неоспоримое право. Зашифрованная информация, ставшая инструментом террористической деятельности, — лишь один голос за необходимость запрещения криптографии. В таком случае право общественности рассчитывать на то, что социальные пространства будут относительно свободны от организованного насилия, перебивает право отдельного человека передавать скрытые данные, способные спровоцировать насилие», т. е. индивид должен заключить с государством договор, по к-рому го-

сударство гарантирует, что не будет использовать личную информацию, касающуюся отдельных людей и полученную без их согласия; у индивида остается свобода продавать или к.-л. др. образом распространять личную информацию, однако решения об этом должен принимать только он сам. Позиция Кумона уязвима в принципе, т. к. невозможно контролировать деятельность каждого индивида. Ж.К. Гедон утверждает: «Сфера влияния этого феномена (программы для шифрования писем. — *Авт.*) такова, что он может изменить саму концепцию государства». Открытая в последнее время квантовая криптография, по мнению амер. специалистов И.Г. Беннета, Ж. Брассара и А.К. Экерта, позволит совершать обмен информацией, к-рую в принципе невозможно перехватить, т. е. в этом случае последствия цифровой революции могут быть непредсказуемы для жизни общества.

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГИГИШВИЛИ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — модель эволюции чел-ва, согласно к-рой оно исчезает вместе с гибелью нашей Вселенной (Метагалактики), создавая в ходе своей эволюции условия для рождения новой Вселенной. По мнению рос. ученого Г.В. Гигишвили, существует принципиальная разница между Вселенной теоретика-космолога и реальной Вселенной. Теоретик исходит из того, что ч., эта микроскопически малая частица Природы, может влиять только локально, в радиусе ближнего Космоса (в пределах Солн. системы). Однако история науки свидетельствует о том, что ч. присущ такой потенциал, какого нет у др. творений Природы. По словам Гигишвили, «закономерность ее эволюции приводит к недвусмысленному заключению: без вмешательства высокоорганизованной и разумной материи — че-

ловека — Вселенная ни возникнуть, ни существовать не в состоянии». Это утверждение вызывает естественный вопрос, каким образом ч. мог влиять на процессы, происходившие за много млрд лет до его «появления на свет». Ответ основан на боровском принципе дополнительности, согласно к-рому миру присуща сложность на всех уровнях его иерархической организации, в т. ч. на косм. уровне, т. е. наблюдаемая нестационарная звездная система (Метагалактика) — лишь один из фрагментов бесконечной и неисчисляемой мозаики др. элементарных фрагментов, составляющих стационарную Большую Вселенную (см.: *Сверхвселенная*). Эволюция каждой метагалактики или вселенной складывается из двух фаз — «естественной», начинающейся с «сингулярности» и заканчивающейся появлением мыслящей субстанции — ч. в широком смысле, и синтетической (антропогенной), характеризующейся деятельностью ч., смысл к-рой состоит в создании условий, необходимых для рождения последующей «потомковой» Вселенной на «месте» предшествующей ей «родительской» Метагалактики. «Передача эстафеты жизни таким способом, — пишет Гигишвили, — фактически означает гибель собственной Вселенной. Должна ли нас шокировать такая перспектива? Полагаю, что нет. Нет ничего аморального в том, что гибель нашей Вселенной будет подготовлена нашими собственными руками, ведь мы исчезнем с тем, чтобы дать жизненное пространство новой Вселенной, новому человеку и тем самым не прервать нить жизни Природы в целом. (Здесь под «рождением» и «гибелью» подразумевается не появление материи из ничего и исчезновения в никуда, а структурная перестройка вещества-излучения в данной ограниченной части объема Большой Вселенной со всеми вытекающими последствиями.)».

Т. о., на основании принципа дополнителности, распространенного на взаимоотношения метagalaktик и Большой Вселенной, Природы и ч., утверждается, что стационарность, вечность, бесконечность и безграничность Большой Вселенной обуславливает рождение и эволюцию вселенных с их нестационарностью, ограниченностью во времени и пространстве, т. е. «человек есть не только произведение Природы, но и сам, в свою очередь, определяет ее бытие... для существования Природы наличие мыслящей субстанции (человека) является столь же необходимым условием, как и наличие неодушевленной материи» (Гигишвили). След., смысл экзистенции ч. детерминирован вечным взаимодействием мыслящей субстанции и Природы и заключается в косм. деятельности, поддерживающей вечное существование Сверхвселенной.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭВОЛЮЦИИ ВСЕЛЕННОЙ О БУДУЩЕМ РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — концепция, согласно к-рой для каждого этапа эволюции (космологическая, хим., биол., постбиол. и пр.) специфична своя информация, показывает появление в будущем постсоц. стадии развития чел.-ва. Эта концепция (см.: *Информационная концепция эволюции Вселенной*) дает оригинальный ответ на вопрос о дальнейшей эволюции. Если до сих пор различные стадии косм. эволюции связывались с эл.-магн. взаимодействием, то с уменьшением числа букв в инф. алфавите самоорганизация разумных систем будет определяться гравитационным взаимодействием. Это соответствует идеям К.Э. Циолковского о кооперативных фотонных структурах (упорядоченное объединение фотонов, сейчас их развивает рос. ученый В.П. Казначеев) или Ф. Дайсона о структурах типа «черного облака» (сочетание эл. заря-

дов), элементы к-рых тождественны, а их инф. код равен единице. Т. о., «человек — это не завершающий триумф эволюции, а лишь ее закономерный этап. Но этап особенный — ведь только благодаря Разуму человек выступает творцом новой, следующей стадии эволюции» (М.Д. Нусинов). Следующий этап эволюции будет представлять собой эволюцию сверхгигантской самоорганизующейся системы — Метagalaktики.

**«ИНФОРМАЦИОННЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ»** — инф. экспансия Запада во все страны мира. После распада СССР и социалистического лагеря, когда в мире осталась одна супердержава и исчезло мощное противодействие американизации незап. культур, вовсю развернулся «И. и.». США весьма эффективно используют новые мощные коммуникации, действенные средства массовой информации, спутниковую связь, средства электронного контроля для осуществления своей стратегии подчинения себе всего мира с его многообразием цивилизаций и культур. В совр. ситуации неэквивалентного инф. обмена «чужая» информация агрессивной культуры потребляется огромными дозами. Эксперты ЮНЕСКО в области организации нового инф. порядка подсчитали, что на долю только США приходится сегодня более 65% потока информации, циркулирующей в каналах коммуникаций всего мира. Посредством «И. и.» США стремятся установить мировое господство, и здесь существенную роль играет идея об установлении глобального гражданского общества во главе с мировым правительством (см.: *Гражданское общество, Глобалтех*).

**«КОНЕЦ ИСТОРИИ»** фукуямы — концепция амер. ученого Ф. Фукуямы, согласно к-рой история уже закончи-

лась. «К. и.» Ф. состоит в том, что в совр. мире место борьбы за признание занимает соперничество за наиболее эффективное удовлетворение потребностей ч. При этом участников спора не разделяют принципиально различные идеологии, в т. ч. мировоззрения и религии; предметом спора выступают не нравственные ценности, а степень экон. эффективности. Т. о., антагонизм полярных систем — буржуазно-либеральной и коммунистической — превратился в антагонизм внутри одной системы, т. е. на место биполярного миру, представленному противостоянием СССР и США, пришел однополюсный мир во главе с США. В происходящем третьем переделе мира господствовать будет та страна, к-рая окажется наиболее эффективной в экон. конкуренции (см.: *Глобалтех*). След., в истории чел-ва уже нет бурь, а идеологические коллизии возможны только на окраинах мировой цивилизации. Историческое движение потеряло свои качественные метаморфозы, оно носит теперь чисто количественный характер, представляя собой круговой процесс.

Одно из существенных возражений против концепции «К. и.» Ф. о полном торжестве либеральной идеологии зап. толка связано с тем, что она игнорирует природу ч. Амер. ученые Р. Лернер, С. Мичэм и Э. Бернс в своем фундаментальном труде «Западные цивилизации» подчеркивают, что ни наука, ни технология отнюдь не могут дать решение всех мировых проблем — их может решить только сам ч.: «Урок истории состоит не в том, что она повторяется. Он скорее в том, что настоящее может быть четко воспринято, а будущее сознательно спланировано только в том случае, когда ответственные за судьбы мира лица понимают функционирование человеческой природы». А ей свойственно и стремление к нравственному совершенствованию, и

жажда власти, т. е. эгалитарные идеалы демократии вступают в противоречие с тягой индивида к власти, что несовместимо с идеей «К. и.» Ф., т. к. конструируемая Фукуямой мифическая тотальность либерализма в его зап. версии в силу противоречивого характера чел. природы теряет статус универсальности. Анализ ее показывает, что основные компоненты либерального кредо — демократия, права ч., правовое государство и рыночная экономика — несовместимы, т. е. неустраняемы причины конфликтов. Т. о., либерализм в фукуямовской трактовке представляет собой всего-навсего утопию, подобную, напр., коммунистической идеологии. След., выдвигаемый Фукуямой тезис о «конце истории» как проявление утопической идеологии не адекватен динамике происходящих цивилизационных изменений.

**КОНТУРЫ ПЛАНЕТАРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** — абрис становления глобальной цивилизации, когда развитие чел. культуры вступает в новый, переломный период. К. п. ц. в определенной степени формирует новая культура — *глобалтех*: «...среда существования глобалтеха — это рынок, на котором доминируют раскинувшие сети связей во времени и пространстве, возглавляемые своего рода кшатриями и решающие судьбы экономики формулы посвященных, что именуются планетарными корпорациями — последние связаны воедино через международные организации и профессиональные ассоциации» (П. Рикс-Марлоу). Возникает соц. суперорганизм, способный в нек-рой мере определять свою судьбу и отражающий многообразие культур разных народов.

Планетарная цивилизация будет представлять собой психоквицилизацию, т. к. чел-во, совершив науч.-техн. и соц. революции, стоит на пороге пси-

хологической революции; некоторые ее элементы уже проявляются в развитии амер. культуры. Несомненно, что на К. п. ц., получившей возможность моделировать альтернативные варианты собственного развития, наложат отпечаток компьютеризация, экологизация, космизация, генная инженерия и применение психотропных в-в, действующих на психику ч.

В связи с необходимостью регулировать развитие планетарной цивилизации возникает вопрос, кто будет доминировать в мире, т. е. кому принадлежит будущее. Один из претендентов на мировое господство — ислам. «Ислам вступает в XXI век, — отмечает Н. Жданов, — как одно из направлений человеческой цивилизации, как система воззрений и политической практики, материальной и духовной культуры. Ислам — это и миллионы верующих, партии, движения и международных организации».

Не ослабевает и стремление Запада играть первую роль в становящейся планетарной цивилизации. Англ. исследователь Дж. Робертс, показав в своей книге «Триумф Запада» причины успеха зап. цивилизации, делает вывод, что совр. история характеризуется доминированием Запада. Он утверждает: «...мы можем теперь войти в эру своего величайшего триумфа, но не через государственные структуры и экономические отношения, а через умы и сердца всех людей. Возможно, они все теперь вестернизируются». По мнению Робертса, история изменена Западом, и теперь она движется по установленным Западом рельсам.

Согласно противоположной т. зр., высказанной фр. этнографом и социологом К. Леви-Стросом, Запад может уничтожить сам себя: «Отлучив человека от всего остального мироздания, западный индивидуализм лишил его защиты. Человек, верящий в безграничность своих возможностей, обре-

чен на самоуничтожение». Далее, следует учитывать и процессы, происходящие в сфере культуры Запада, особенно в амер. культуре. Так, американец вдруг обнаружил неустойчивость своей культуры, ее идеи, служившие ему ориентиром в жизнедеятельности, превращаются в бессмысленные механизмы — у них нет ценностей их творцов. Кроме того, очевиден конец «белой интермедии» — господства белых над всем остальным миром; скорее всего, «белая интермедия» будет заменена «техноцветным будущим» (О. Тоффлер). И если удастся остановить экон. рост Запада за счет ничем не ограничиваемого потребления невозобновляемых ресурсов, к-рый приведет чел-во к катастрофе, то, считает англ. социолог А. Тойнби, инициатора следующего витка движения мира следует искать на Востоке, не исключено, что это будет Китай, к-рый весьма успешно проводит экон. реформы и движется по пути рыночного социализма, опираясь на тысячелетние традиции богатейшей культуры и нравственные устои народа.

В становлении планетарной цивилизации свою роль сыграет и Россия, к-рая представляет собой мост, связывающий Европу и Азию. В рос. культуре до сих пор идет синтез вост. и зап. культур, т. е. Россия может стать интегрирующим началом между Востоком и Западом. Т. о., сегодня происходит движение к многомерному миру, где придется учитывать интересы Запада, стран Тихоокеанского бассейна, Африки, Латинской Америки и России.

**КОНЦЕПЦИЯ ДИТФУРТА** — позиция нем. исследователя Х. фон Дитфурта, к-рый считает стремление ч. совершить экспансию во Вселенной при помощи космонавтики необоснованным и нерациональным выражением технократизма нашей цивилизации. Его аргументация опирается на диссертаци-

ционное исследование известного амер. писателя А. Кларка. Хотя выход ч. в Космос является закономерным результатом всей земной эволюции и ч. необходимо выйти за рамки планетарного горизонта, но Вселенная слишком огромна, чтобы ч. (или иное разумное существо) могло, даже в самой отдаленной перспективе, овладеть ею. Галактики, звезды и планетарные системы настолько удалены друг от друга, что непосредственный физ. контакт между цивилизациями практически недостижим. Напр., Туманность Андромеды, во многих отношениях подобная нашей Галактике, содержит порядка 200 млрд звезд, из них, согласно нек-рым оценкам, не более чем на 6% имеется жизнь, т. е. на 12 млрд планетарных систем; то же справедливо и для Млечного Пути. Кларк в своих рассуждениях отбрасывает все ограничения техн. природы, предполагая, что для косм. путешествия не нужно времени, т. е. астронавт может попасть в любой пункт Галактики в течение 1 с, причем за это время он еще успеет установить, есть ли у звезды планетарная система и существуют ли там разумные существа. Для такого исследования Млечного Пути или Туманности Андромеды потребуется 600 млн с, т. е. за всю жизнь ч. сможет исследовать только 0,3% звезд Галактики. При этом в нашей Метагалактике имеется порядка нескольких сот млрд галактик. Т. о., очевидна несостоятельность овладения просторами нашей Вселенной посредством косм. путешествий. По мнению Дитфурта, только в нашей Галактике должно существовать наряду с земной цивилизацией еще 120 000 иных планетарных культур. Каждая из них по-своему воспринимает Вселенную, имеет свои мотивации и устремления, но закономерности косм. эволюции с необходимостью приведут к объединению этих бесчисленных планетарных культур в единое целое. Т. к.

с помощью косм. путешествий невозможно осуществить это объединение, то должны использоваться иные средства коммуникации, напр. радиоволны, гравитационные волны и пр. В итоге возникнет целостный мощный галактический суперорганизм, обладающий сознанием, превосходящим все до сих пор существующее во Вселенной.

**КОНЦЕПЦИЯ «ОПТИМАЛЬНОГО» ЧЕЛОВЕКА** — совр. зап. концепция «ч. будущего», к-рый получится в результате психосинтеза (см.: *Психосинтез*) и к-рый представляет собой единство мужчины и женщины. Этот «оптимальный» ч. чувствует себя как дома во всех мирах; он есть Все. Фактически здесь идет речь о том, что чел. индивидуальность не изолирована от окружающего мира, стремится к контакту с др. чел. индивидуальностью, и это обуславливает ее творческий порыв. На уровне творческого восприятия мира и его творческого преобразования осуществляется союз «интуитивной» женщины и «рационального» мужчины, постигаемого математически, что весьма рельефно иллюстрирует картина Боттичелли «Рождение Венеры» и модуль в виде Адама Леонардо да Винчи. Именно эти два персонажа дают всю гамму модальностей и функций внутреннего космоса индивида.

**КОНЦЕПЦИЯ ПЛАНЕТАРНОГО РАЗУМА** — концепция соц. суперорганизма. Одним из вариантов К. п. р. является выдвинутая амер. писателем П. Раселом концепция планетарного сознания, близкая утопически-прогностическим концепциям зап. философии 70-х гг. В его книге «Глобальный мозг: размышления об эволюционном скачке к планетарному сознанию» излагается гипотеза «Геи-Земли» — «голубой жемчужины»: все живое на Земле —



это часть гигантской системы, способной регулировать свои параметры и обеспечивать собственную жизнедеятельность, поддерживать высокую степень внутренней упорядоченности и самоорганизации. Процесс освоения Космоса открыл возможность увидеть Землю как целостное живое существо.

В представлении Рассела смена дня и ночи — это пульс планеты, реки и моря — ее кровеносная система, само чел-во — нервная система, глобальный мозг, в к-ром каждый ч. является отдельной нервной клеткой, почта — гормональная система Геи, эл. планетарная сеть — нервные волокна, библиотека — коллективная память. Наука управляет поведением планеты подобно тому, как мозг — телом. Зап. и вост. культуры — «половинки» мозга Геи, соответствующие рационально-интеллектуальному левому и интуитивному правому полушариям чел. мозга. Процесс чел. познания — это способ познания Геей себя и окружающего мира, высшая корковая функция Геи. Значит, чел-во — это «кора планеты». Говоря о Я-модели и ее значимости в развитии общества, Рассел утверждает, что сейчас Я-модель угрожает существованию ч. на планете. Поэтому необходим переход к холистскому, гуманному мировоззрению, к более высокому уровню энергии, когда каждому элементу в единстве индивид — общество — планета будет определено свое место. Это не означает избавления от индивидуальности, т. к. Я имеет две стороны: 1) биол., телесную; 2) связывающую его со всей Вселенной, суть к-рой заключается в том, что Я свободно от содержания, не зависит от внешнего мира, от чувств, желаний и страстей. Такого универсального уровня Я весьма трудно достичь, еще труднее описать его словами, однако о его возможности говорят религиозно-мистические учения, глубинная суть к-рых

одна — «все люди едины»; как в одной капле содержится весь океан, так в Я индивидуальности — все люди, вся Вселенная. В этом, подчеркивает Рассел, состоит вечная философия, «признающая божественную реальность существ для всего мира вещей, жизни, сознаний». Наука «открывает для себя вечную философию, вновь подтверждая, что на глубочайших уровнях мы все есть одно».

Движение к соц. суперорганизму (переход на новый эволюционный уровень, чтобы преодолеть существующий кризис) и мистическое стремление к познанию внутреннего единства — это две стороны единого процесса движения к «высшим ступеням целостности». Рассел подчеркивает, что окончательный выбор за чел-вом, к-рое «может предвидеть свое будущее, принимать сознательные решения, терпеливо изменять свою судьбу. Впервые за всю историю эволюции ответственность за ее продолжение возложена на сам эволюционный материал. Мы — уже не пассивные свидетели этого процесса, а его участники, активно формирующие будущее. Нравится нам это или нет, мы теперь — стражи эволюционного процесса на Земле. Эволюционное будущее этой планеты находится в наших собственных руках или, точнее, в наших собственных мозгах».

В будущем чел-во превратится в соц. суперорганизм, в планетарную нервную систему. Тогда возникнет пятый уровень эволюции — «Гея-сфера», к-рая осознает свое непосредственное окружение, Солн. систему и начнет поиск аналогичных сфер в Галактике, используя для возможных контактов экстрасенсорное восприятие. В течение будущих млн лет  $10^{10}$  полей Геи интегрируются в единую систему галактического суперорганизма и возникнет шестой уровень эволюции, в ходе развития к-рого  $10^{10}$  таких

галактических суперорганизмов объединятся в единое универсальное существо, универсальный суперорганизм последнего, седьмого уровня эволюции, брахман, совершенный Космос, абсолютный дух, включающий в себя каждое существо, к-рое когда-либо было или еще только может возникнуть. «С точки зрения этой перспективы эволюция жизни может явиться одним из актов грандиозной космической постановки», начало к-рой ознаменовано Большим взрывом. Ее продолжение — в непрерывно развивающемся чел. мозгу. Возникновение саморефлектирующего сознания — столь же значительный эволюционный скачок, как и само возникновение жизни. Важнейшей характеристикой сознательных существ является способность создавать внутренние модели мира, причем они тем сложнее, чем сложнее сознание. Новый уровень организации — «Гейсфера», отличный от уровня саморефлектирующих сознаний. Важнейшим аспектом эволюции становится коммуникация («пункт Омега» Тейяра де Шардена и «сверхразум» Шри Ауробиндо). Процесс перехода к новому эволюционному уровню «Гейсфера» произойдет за несколько десятков лет. Сейчас эволюция находится в промежуточной зоне — между сферой сознания и «Гейсферой».

**КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — концепция выживания чел-ва в ситуации глобальных проблем. О возможности выхода из сложившейся экологической ситуации свидетельствует прогноз, основанный на ретрогнозе, т. е. на знании закономерностей прошлого развития Земли и чел-ва. В его истории зафиксированы два решающих, поворотных момента: введение системы табу в палеолите, к-рая ограничила действие биосоц. законов и переключи-

чила развитие *Homo sapiens* с канала биол. эволюции на канал общественного развития, и расширение экологической ниши в неолите, когда ч. перешел к производящему хозяйству. В результате этих двух поворотов произошло резкое замедление биол. эволюции ч. (в совр. науке утвердилась идея о продолжении биол. эволюции *Homo sapiens*) и обретение нынешней экологической ниши. О необходимости третьего поворота в истории чел-ва пишет акад. Н.Н. Моисеев: «Я убежден, что человечество стоит на пороге третьей перестройки такого же масштаба, как и первые две... нас ожидает не только необходимость отыскания новой, более емкой экологической ниши, но и перестройка самого процесса антропогенеза и, в частности, содержания цивилизации, ее целей, взаимоотношения с природой, людей между собой».

Третий поворот в истории чел-ва возможен на пути неуклонного повышения уровня благосостояния всего населения планеты при обязательном сохранении глобального экологического равновесия на основе качественного изменения производительных сил (становление и развитие инф. экономики, использующей мировое киберпространство Интернет и называемой виртуальной, она интенсивно развивается в США, ФРГ, Сингапуре и т. п.) и потребления, гуманистической переориентации науч. и технологического прогресса. В международных науч., общественных и политических кругах этот путь получил поддержку, он оформлен в виде К. у. р. ч. В подавляющем большинстве стран, в т. ч. в России, развернута работа по формированию национальных стратегий устойчивого развития с учетом общечивилизационных тенденций, имеющих производительных сил и особенностей духовных традиций и устремлений общества.

**МАГИСТРАЛЬНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — экспансия чел-ва в Космос или в микромир. Совершенствование и преобразование ч., нацеленного на освоение Вселенной, осуществляются по двум направлениям. Первый М. п. р. ч. связан с применением методов биоэлектроники и биотехнологии и биол. изменениями ч. при помощи методов медицины и генной инженерии. Прежде всего необходимы решение фундаментальной проблемы создания теории мозга, разработка биоэлектронных систем, к-рые будут применяться для протезирования как различных органов ч. (уже сейчас известны работы по созданию искусственного сердца, биоэлектронных органов зрения, слуха и т. д.), так и кровеносных сосудов, нервных клеток и пр., развитие генной инженерии. Несомненно, что в косм. цивилизации будет происходить коренное преобразование ч., и основным св-вом трансмутации «гомо космический» должна стать потенция самозволюции, позволяющая ему трансформировать себя.

Др. М. п. р. ч., отличаясь от первого, также связан с освоением Космоса, необходимым в силу близости геофиз. предела развития земной энергетики (чел-во достигнет этого предела в ближайшие столетия). Однако в силу закономерности экспоненциального развития любой разумной цивилизации косм. экспансия может обеспечить необходимый рост материальных и энергетических ресурсов лишь на сравнительно ограниченный срок (на ближайшие тысячелетия). Поэтому, по мнению рос. ученого Г.М. Идлеса, безграничное экспоненциальное развитие возможно только при систематическом (хотя бы на инф. уровне) проникновении цивилизации в др. квазизамкнутые миры, потенциально содержащиеся в каждой элементарной

частице данного мира, подобного нашей Метагалактике.

**МЕСТО РОССИИ В ФОРМИРУЮЩЕМСЯ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ** — роль России в грядущем мироустройстве. Для определения места России в новом геополитическом мироустройстве целесообразно использовать уточненную синтетическую модель К. Сорокина многополярного строения мира в конце 20 — начале 21 в. (см.: *Модель многополюсного мира*). Полицентрический характер модели Сорокина подвергается критике в рос. науч. лит-ре. Рос. ученый В. Тихомиров предлагает новый подход к моделированию мировой системы и «структуры мира», представляя ее в виде периодической системы государств (она подобна Периодической системе элементов Д.И. Менделеева, только учитывается специфика общественной системы). В модели Тихомирова учитываются как многоярусность, так и многополюсность мировой системы государств; ее отличие от полицентрической модели Сорокина состоит в том, что она является биполярной и построена по аналогии с нашей Галактикой, к-рая имеет два «рукава». В геополитической Галактике тоже имеются два «рукава», каждый из к-рых возглавляет сверхдержава. «Недавние изменения в геополитической Галактике, — пишет Тихомиров, — обусловлены, как предполагается, тем, что на смену СССР, возглавлявшему один из этих «рукавов», пришел Китай. Однако Россия в силу специфики своего географического расположения продолжает оставаться в центре Галактики». Т. о., по мысли Тихомирова, США, развалив СССР, сами «срубили сук, на к-ром сидели»; Россия же должна проводить гибкую политику в отношениях с США и Китаем исходя из своих интересов. Однако эта модель, как и модель Сорокина, не учитывает

деятельности транснациональных корпораций, к-рые осуществляют не просто «трансфер экономики», но и «трансфер культуры» во многие страны мира, чтобы достигнуть своей стратегической цели — глобального господства. Этой тенденции противостоит др. тенденция — мощный полицентризм, тем не менее транснациональный трансфер культуры *глобалтех* оказывает воздействие на культуры незап. цивилизаций. Яп. политолог Кацухико Окуда в своей ст. «Введение: глобализация и американо-японские отношения» пишет о процессе взаимопроникновения двух обществ, когда в силу углубления взаимозависимости амер. и яп. экономик их национальные идентичности и культуры начинают взаимно изменять друг друга в форме амер. «ориентализма» и яп. «оксидентализма». В результате возникает «третья» культура на уровне общающихся между собой японцев и американцев; причиной такого рода процессов является рост транснациональных микроэкономических связей. Др. примером служит процесс взаимодействия рус. и еврей. культур, происходящий ныне в Израиле. Поэтому в синтетическую геополитическую модель К. Сорокина следует добавить «слои», или «ярусы», в виде транснациональной экономики и глобалтех, что позволит отразить противоречивый характер тенденций становления нового мироустройства.

**МОДЕЛЬ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ** — геополитическая модель, исходящая из равновесия интересов государств. Аналитики и политологи, не воспринявшие модель «нового мирового порядка», предложили довольно реалистичную М. б. и., учитывающую действительную картину динамичного мира после холодной войны с ее противоречиями «глобальности» истории, когда пересекаются противопо-

ложные тенденции: унификация всего мира в культурном, этническом, политическом и экон. аспектах и регионализация, усиление культурного разнообразия, национальной идентичности, политического и экон. плюрализма.

М. б. и. коррелирует с совр. цивилизационным сдвигом, проявляющимся в формировании новых пространственно-временных представлений, к-рые являются существенными компонентами картины мира, способствующей осмыслению происходящих геополитических мировых процессов. Так, в Новое время в галилеево-ньютонской картине мира пространство и время рассматривались как однородные и изотропные. Эта картина мира содействовала науч.-техн. прогрессу зап. цивилизации. Однако наряду с достижениями зап. цивилизация получила и глобальные кризисы. Сейчас происходит как бы «отрицание» абстрактных представлений об однородных и изотропных пространстве и времени и возврат к господствующим в вост. цивилизациях и античной и средневековой Европе представлениям о неоднородном (негомогенном) и анизотропном пространстве и времени.

Использование представлений о соц. пространстве и времени полезно при построении геополитических и геозкон. моделей развития локальных и региональных цивилизаций, великих держав и групп государств, а также мировой цивилизации. Так, представления о неоднородном пространстве и анизотропном времени вписываются в нелинейные модели социума и культуры, в стохастическую картину мира; использование их в качестве методологического инструмента позволяет показывать неадекватность мондиалистской модели (мировой порядок под главенством Запада), абсолютизирующей тенденцию к унификации всего мира по стандартам зап. цивилизации, а

также неосуществимость управления глобальной историей и пределы управления историей на локальных участках и во временных интервалах. Негомогенный и анизотропный характер пространства и времени связан с многообразием и разнообразием культур и цивилизаций, с нелинейной, многослойной и многогранной природой ч. как системообразующего фактора общества и культуры. Отсюда следует принципиальная невозможность установления мирового господства какой-то одной великой державы, группы государств или одной цивилизации.

Распад внешне унифицированного мира по культурным линиям означает утрату зап. цивилизацией универсальности и одновременно влечет за собой региональную интеграцию, перерастающую в процессы образования новых или возрождения традиционных цивилизационных очагов. Поэтому совр. геополитика склоняется к М. б. и., отражающему феномен многополярного, полицентричного мира.

М. б. и. соответствует модель «столкновения цивилизаций» амер. политика и политолога С. Хантингтона, исходящая из мультицивилизационного взаимодействия. В этой модели России приписывается статус стержневого государства одной из основных цивилизаций и отводится одна из ведущих ролей на арене будущего мирового геополитического порядка. След., Россия, будучи осью постсов. евразийского региона, выступает как один из центров силы будущего мирового порядка, хотя ее права ограничены культурным ареалом православия.

Из М. б. и. исходит и амер. политик Г. Киссинджер, к-рый в своей книге «Дипломатия» тоже отводит России роль одного из 6 основных центров силы наряду с США, Европой, Китаем, Японией и, возможно, Индией, считая вместе с тем, что Россия только тогда

будет оказывать существенное влияние на формирование нового мирового порядка, когда она будет подготовлена к «дисциплине стабильности».

**МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИДЛИСА** — космологическая модель, предложенная рос. космологом Г.М. Иддисом, согласно к-рой жизнь и разум существуют вечно только при миграции из одной вселенной в др. вселенные, образующие в своей бесконечности Сверхвселенную. Эти различные жизнеспособные миры, подобные нашей Метагалактике (хотя и не везде должна быть жизнь), взаимосвязаны, образуют бесконечное множество, а по мысли Г.М. Иддиса, «...вечное существование жизни и разума, естественное для абсолютно неизменной как целое Вселенной (Сверхвселенной — в используемой нами терминологии. — Авт.), может иметь место лишь в том случае, если они постоянно (систематически) переходят из одних миров в др., т. е. только при бесконечной множественности и взаимной связности различных жизнеспособных целостных миров, подобных нашей обитаемой Метагалактике». Именно ансамбль целостных миров, описываемый подобного рода релятивистскими космологическими моделями, составляет основу пост-эйнштейновской космологии.

Новейшая релятивистская космология открывает перед чел. духом возможности (теор. характера) выхода за пределы земного существования. Ч. сможет передать свои знания в далекие косм. миры при помощи эл.-магн., гравитационных и др. физ. волн. И хотя тело ч. смертно, его дух («инф. ступок»), претерпевший различного рода метаморфозы, смогут воспринять др. «дети Вселенной», такие же смертные и одновременно бессмертные, как и мы. В случае гибели нашей Вселенной (существуют такие гипотезы, согласно

к-рым Вселенная — это гигантская черная дыра, квантовая флуктуация вакуума, к-рая обязательно исчезнет) «инф. сгусток» ч. будет и дальше существовать в некой форме; когда же Вселенная появится вновь, этот «инф. сгусток» может воплотиться в новом субстрате и продолжить свое дальнейшее существование, т. е. его бессмертие связано с вечностью Сверхвселенной.

**МОДЕЛЬ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА «НАОБОРОТ»** — модель экспансии чел-ва не в Космос, а в глубь микромиров. Исследования в области генной инженерии и искусственного интеллекта позволяют предположить, что в принципе возможно существование весьма развитой цивилизации в самых экстремальных условиях — в квазарах, ядрах галактик, на нейтронных звездах и др. косм. объектах. Тогда прогрессивное развитие разумной цивилизации должно быть беспредельным; отсюда следует, что внешняя, косм. экспансия цивилизации в пределах макромира типа нашей Галактики невозможна. В связи с этим рос. космолог Г.М. Идлис выдвинул идею о нетривиальной экспансии высокоразвитых цивилизаций из уже освоенных ими ограниченных пространственных областей не «наружу», а «внутри» — во все новые и новые взаимно соприкасающиеся квазизамкнутые макромиры, к-рых должно быть неисчерпаемое множество. При этом все квазизамкнутые макромиры типа нашей безграничной Метагалактики извне — из соседнего макромира — выглядят как элементарные частицы, а все элементарные частицы по такой логике скрывают за собой аналогичные собственные квазизамкнутые миры. В свою очередь эти элементарные частицы выступают потенциальными микротоннелями или просто своеобразными двусторонними микросвязками (микросклеями) между двумя, тремя и

т. д. соприкасающимися квазизамкнутыми макромирами. Исходя из этого Идлис предполагает, что «сама жизнь на Земле, по-видимому, естественно проэволюционировала от своих простейших первоначальных форм до современной земной цивилизации, только-только приступающей к освоению Солнечной системы, возникла не случайно, а в результате разумной деятельности (или информационного проникновения) некоторой неизмеримо более развитой цивилизации. Возможно, что именно этим объясняется поразительная универсальность явно не случайного генетического кода всех известных нам форм жизни...» В таком подходе ч. становится «гомо космическим» как бы наоборот, земная цивилизация развивается в направлении интеллектуального постижения действительности, в плане самопознания ч., чтобы извлечь информацию из квазизамкнутых миров, существующих на уровне микромира в элементарных частицах.

**МУЛЬТИПОЛЯРНАЯ КОНФИГУРАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА** — новая парадигма мирового сообщества цивилизаций, связанная с повсеместной экспансией транснациональной рыночной модели экономики (ее характеризуют как мировую революцию, влекущую за собой соц. и политические сдвиги и обрисовывающую контуры глобального рынка как интегрированного взаимодействия региональных, меж- и надрегиональных сообществ) и изменяющая сложившиеся стереотипы деления мира на Запад — Восток, Север — Юг. Согласно представлениям рос. ученого А. Неклессы, М. к. г. с. включает 5 специфических цивилизационных пространств: атлантическое, тихоокеанское, евразийское, «южное» и особое — транснациональное. Т. о., глобальный рынок представляет собой некую динамичную



комбинацию: транснационального постиндустриального «Севера», к-рый контролирует почти всю торгово-финансовую сферу мира; высокоиндустриального «Запада» как совокупности национальных экономик ведущих промышленно развитых государств; интенсивно развивающегося «нового Востока», страны к-рого развивают свою экономику в соответствии с неoinдустриальной моделью; сырьевого «Юга», существующего благодаря эксплуатации своих природных ресурсов, находящейся в переходном состоянии группы посткоммунистических государств. Районы «глубокого Юга», где добыча полезных ископаемых ограничена или их просто нет, оказываются перспективными в плане выполнения функций амортизационного пояса («естественных хранилищ») обнаруженных месторождений полезных ископаемых и региональной, глобальной рекреации (напр., восстановление «легких планеты»), а также захоронения вредных отходов.

Эта М. к. г. с. ставит под сомнение такие модели будущего развития чел. общества, как коммунистический проект, постиндустриальный мир как общество всеобщего благосостояния. После структур 4 эпох истории (древнего мира, античности, средневековья и Нового времени) наступает некая пятая эпоха.

**НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** — цивилизационный сдвиг, когда происходит смена типов цивилизаций — умирает чувственная буржуазная цивилизация, появившаяся в эпоху Ренессанса, и рождается новая цивилизация. Это значит, что быстрый демонтаж Сов. Союза и постепенный демонтаж системы «пакс-американа» взаимосвязаны между собой. Весьма вероятно, что история СССР станет историей США. Яп.

философ Талеши Умехара считает, что «тотальное крушение марксизма и драматический распад Советского Союза являются лишь предвестниками крушения западного либерализма — основного течения современности. Не будучи ни альтернативой павшему марксизму, ни правящей идеологией «конца истории», либерализм будет следующей костяшкой рассыпающегося домино». Развитие событий после окончания холодной войны есть триумф не либеральной демократии, а национализма и этнизма. Последние также представляют серьезную опасность будущему США, к-рые, отмечает амер. политик и политолог С. Хантингтон, «не смогут пережить конец политической идеологии, которая определяла их общность. С падением либеральной демократии Соединенные Штаты присоединятся к Советскому Союзу на пепелище истории». Вероятность этого возрастает благодаря повсеместному триумфу демократии, ибо сущность США заключается в их противопоставлении чему-то — европ. монархиям, европ. империализму, фашизму, коммунизму, т. е. амер. общность всегда формируется благодаря существованию образа врага. Американцы не знают, кто они, если им неизвестен их противник (персонаж амер. писателя Дж. Апдайка кролик-философ Энгстром говорит: «Если нет холодной войны, какой смысл быть американцем?»). Возможно, что эффективность и жизнеспособность амер. демократии зависит от внешних факторов, одним из к-рых непременно является образ врага, т. к. белая англо-протестантская культура США впитала в себя иудео-христианские библейские ценности с их представлением о «враге народа» (им пользовались также и большевики в СССР).

**НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК** — возможный совершенно новый вид разумного суще-

ства. «Мы являемся,— пишет амер. астроном К. Саган,— продуктом длинного ряда биологического «стечения обстоятельств». С космической точки зрения нет оснований для мнения, что мы представляем первое или последнее, относительно совершенное, творение эволюции». Не исключено, что в будущем возможен «эволюционный скачок» в анатомической структуре нашего мозга, подобный тому, к-рый произошел при переходе от обезьяноподобного предка к ч. Это коренное изменение может привести к совершенно новому «образу» ч., «сверхразумному» существу, к-рое найдет иные пути для достижения поставленных чел-вом целей. Сейчас мы находимся только у порога понимания весьма сложной и многомерной природы ч., но нет оснований считать, что совр. ч. является целью длительной эволюции земной биосферы, а вся косм. эволюция на протяжении 15—20 млрд лет служила только цели создания ч.

**НООБИОНТ** — элемент постсоц. формы движения материи. Экспансия ч. в Космос вполне соответствует идеям К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, Н.Н. Моисеева и др. отеч. ученых и мыслителей. Чел-во развивается в направлении возникновения новой разумной жизни — единого соц. суперорганизма с планетарным разумом. Рос. ученый Л. В. Лесков в рамках данного подхода предлагает идею Н. — новой формы самоорганизации разумной жизни, характерной для постсоц. стадии развития косм. цивилизации. Речь идет о творческой и преобразующей функции цивилизации, когда осуществляется тесная связь индивида с коллективным интеллектом, т. е., сохраняя свою индивидуальность, ч. одновременно использует всю творческую мощь планетарного разума, осваивающего Космос. Идея Н. исходит из макс. раскрытия и обогащения

творческих потенций индивида в интересах цивилизации и тем самым в интересах ч. Более того, в идее Н. кроется мысль о достижении ч. практического бессмертия.

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ МИРОВ** — ожидаемые возможные результаты применения символических миров, вытекающих из функционирования виртуальных технологий. Ч. постиндустриальной цивилизации сможет осваивать и уже известные, и еще неизвестные «пространства» своей психики. Амер. ученый Дж. Лилли так представил результаты полувековых исследований предельных возможностей ч. (см.: *Феномен предельных возможностей человека*): «Я обнаружил, что побывал в большинстве из тех грандиозных сфер, которые описаны в мистической литературе... Сатори, Самадхи или Нирвана охватывают широкий спектр состояний сознания далеко за пределами того, что можно описать словами. Каждый опыт высокого уровня убеждает нас в безбрежности нашего Я и в безбрежности вселенной, убеждает как непосредственное прямое восприятие... опыт высоких состояний сознания необходим для выживания человеческого вида. Если каждый из нас сможет испытать по крайней мере низшие уровни Сатори, есть надежда, что мы не захотим взорвать нашу планету или каким-нибудь другим способом уничтожить жизнь».

Виртуальные реальности способствуют самоактуализации ч., высвечивая новые грани чел. опыта, новые св-ва сознания. Чел. сознание можно уподобить радару, обычно настроенному на восприятие земного плана бытия; перенастройка этого «радара» соответствуют измененные состояния сознания или виртуальные миры. Виртуальные технологии как бы рас-

тормаживают сознание ч., перенастраивают его радар в самом невероятном направлении. «Эстетика компьютерных образов (и шире — виртуальная компьютерная среда в целом) предоставляет нам сегодня, — подчеркивает рос. исследователь А. Орлов, — любопытнейший и во многом, пожалуй, уникальный материал в плане воспроизведения некоторых измененных состояний сознания, обладающих экзистенциальной значимостью с точки зрения эволюции психики». Эти странные и неприличные образы используются для создания художественных эффектов, чтобы эстетически воздействовать на ч. Виртуальные миры — миры электронных образов и уровней сознания — раскрывают новые стороны феномена ч., дают еще один способ обнаружения смысла собственной экзистенции. Но в то же время виртуальная реальность, представляя собой технологию иллюзий, имеет и отрицательные последствия. Компьютерные игры в наст. время рассматриваются как вид наркотика, формирующего у ч. иллюзорный мир, что позволяет активно манипулировать сознанием ч. (внушение, зомбирование и пр.), мешая ему распознавать истинность информации. Развитие виртуальных технологий многие специалисты квалифицируют как дигитальную (цифровую) революцию.

**РЕГРЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — возможное вырождение чел-ва, обусловленное противоречиями между совр. культурой, потребительским обществом и природой ч. В совр. ситуации начинают «срабатывать» идеи генно-культурной козволюции, биосферной культурологии. В книге австр. ученого К. Лоренца «Регресс человечества» аргументированно излагается тезис о постоянно возрастающем расхождении

между сформированным культурой и цивилизацией общественным порядком и естественными склонностями ч. Это расхождение связано с самим ч.: разум является противником сердца (психики или души). «Сердце», филогенетическое развитие, как бы застыло, тогда как разум, культура, техника со все большей скоростью изменяют окружающую среду. Благодаря технике разум подчинил себе «сердце», трактуя его как противника. Филогенетическое развитие ч. не может адаптироваться к быстрым изменениям среды, что ведет к зажиму естественной природы ч. скрепами культуры и цивилизации. Чтобы избежать соц. взрыва, порожденного указанным расхождением, необходимо отказаться от ценностей технократического общества, ценностей потребительской цивилизации, ориентированной только на максимизацию прибыли, на тему вещей и их использования.

**«СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ» ХАНТИНГТОНА** — концепция, согласно к-рой конфликты 21 в. будут представлять собой столкновение цивилизаций. В конце 20 в. вопрос о том, какими будут главные конфликты мировой политики в будущем, доминирует в текущих дискуссиях о международных отношениях. Наиболее спорный ответ на этот вопрос дал С. Хантингтон, директор института стратегических исследований Джона М. Олина в Гарвардском ун-те в ст. «Столкновение цивилизаций?» В России прошло несколько обсуждений цивилизационной модели Хантингтона. Рос. политолог И.К. Пантин пишет: «...в нашем научном сообществе начали отдавать себе отчет в том, что, во-первых, едва ли не главные проблемы, с которыми связаны сегодня задачи модернизации России, — это проблемы социокультурного по-

рядка и что, во-вторых, нужно заново определить ее действительное место в мире как уникальной цивилизации... Статья Хантингтона... крушит надежды «западников» и сторонников универсалистской цивилизационной модели из числа отечественных радикал-либералов и, напротив, дает массу аргументов для развития национал-патриотических идей наших неоиоляционистов или приверженцев «особого» пути России...»

В своей работе Хантингтон рассматривает вопросы политической консолидации культурно родственных народов и начавшегося столкновения на цивилизационных разломах; проблемы безопасности Запада; проблемы противостояния Запада и незап. чел-ва. По мысли Хантингтона, происходящие или намечающиеся столкновения по цивилизационным «разломам» — постулируемый вызов всех незап. цивилизаций Западу; он обусловливает необходимость для Запада дать адекватный ответ, чтобы защитить свою культуру.

Цивилизационную модель Хантингтона можно интерпретировать как конфликт между умирающей зап. цивилизацией и набирающими жизненные силы незап. цивилизациями. Запад ожидает своего рода «духовная реконкиста» со стороны представителей иных цивилизаций. Сейчас только в Зап. Европе проживает 10 млн выходцев из арабо-мусульманской, южноазиатской, дальневосточной и африканской цивилизаций, к-рые зап. цивилизация уже неспособна ассимилировать. В свете этого несколько наивными выглядят призывы Хантингтона к укреплению единства Запада, к возрождению его идентичности. «Западная цивилизация, — отмечает рос. исследователь А. Зубов, — размыта изнутри, ее способность ассимилировать носителей иных культур ослабла, почти исчезла. Сами носители запад-

ной цивилизации большей частью утратили свою культурную идентичность, и «роковая пустота» их сердец все еще заполняется западным, нехристианским содержанием». Т. о., вероятным и тривиальным сценарием для будущего зап. цивилизации может быть повторение античного сценария, т. е. гибель Запада.

**СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — выдвигаемый бывшим директором Римского клуба А. Печчеи вариант С. в. ч., являющийся по своей сути пессимистическим. В своих книгах «Человеческие качества» и «Сто страниц для будущего» Печчеи пишет о необходимости качественного скачка в чел. мышлении, называемого им «чел. революция» (см.: *Этическая революция*). Эта революция возможна только через развитие и самосовершенствование самого ч., т. к. только его действия, осмысленные с филос., этических и религиозных позиций бытия, могут гармонизировать отношения с надвигающимся будущим. Само же будущее вырастает из настоящего, для к-рого характерны следующие черты:

1) в прошлом ч. в соц. мире помогал ориентироваться автоматизм саморегуляции, теперь этот механизм перестал быть достаточно надежным. Действительно, природные системы обладают гомеостазом, позволяющим им при помощи механизмов самоконтроля и саморегуляции нейтрализовать попавшие в них загрязняющие в-ва. Однако функционирование этих механизмов ограничено определенными пределами. Но в своем преобразовательном порыве ч. нарушил равновесие биосферы, и поэтому она уже не может перерабатывать промышленные отходы цивилизации, т. е. биосфера потеряла способность к саморегенерации;

2) аналогичный процесс происходит в общественных системах, т. к. политические механизмы совр. демократии (периодические консультации избирателей и чередование партий у власти) в результате борьбы идей и эволюции различных политических течений уже действуют неэффективно или не действуют вообще. Совр. общество является настолько сложным и интегрированным, порождает такие проблемы, что ни партии, ни избиратели, ни эксперты не могут их даже понять. Поэтому предстоит выработать новые механизмы управления общественными процессами;

3) потерял свою эффективность механизм спроса и предложения в силу нехватки нек-рых ресурсов, анархии валютных систем, растущей инфляции, политики монополий и т. д. Больше нет доверия «невидимой руке» рынка, устанавливающей некий коллективный оптимум. Совр. производители и потребители и само общество вместо этой «руки» сталкиваются с «черным ящиком»;

4) всегда считалось, что из прошлого можно извлекать уроки для будущего, ибо в основе эволюции общества лежит вполне определенная ритмичность, с привлечением к-рой предсказывались тенденции развития общественной системы или ее подсистем. Однако совр. эпоха не имеет исторического прецедента, поэтому весьма опасно экстраполировать тенденции прошлого на будущее, т. к. механизмы саморегуляции общественной системы не эффективны.

Все это вместе взятое приводит Печчи к выводу, что «в конечном результате будущее представляется как никогда неопределенным и смутным». Несмотря на такую мрачную оценку будущего, Печчи считает, что выход существует, и видит его в следующих трех фундаментальных императивах чел. деятельности: 1) осуществлять по-

литику и стратегию в глобальных масштабах; 2) сделать мир управляемым; 3) научиться управлять миром, что подразумевает умение управлять собой. Чтобы осуществить эти императивы, чел-во должно психологически преодолеть себя, отказаться от принципов и предрассудков прошлого опыта, пересмотреть укоренившиеся представления о прогрессе и свой концептуальный багаж, доставшийся в наследство от предыдущих поколений. Т. о., необходим новый гуманизм, вписанный в технологический век, очищенный от устаревших норм и принципов чел. поведения; приоритет принадлежит универсальным, общечел. ценностям.

**США В 21 СТОЛЕТИИ** — будущее США с т. зр. амер. социолога И. Валлерштейна, исходящего из тезиса об утрате роли мирового гегемона и упадке США. В истории существует немало прецедентов подобного рода, напр., через фазы потери статуса гегемона прошли Венеция, Голландия, Великобритания. Этот процесс — относительно медленный, сопровождаемый не очень заметным снижением уровня материального благосостояния и комфорта, т. к. каждая гегемония обладает своим «жировым» запасом. США, по словам Валлерштейна, «жить предстоит не в роскоши, но как нации нам не придется питаться и отходами». Страна довольно долго будет обладать значительной военной мощью, и ее экономика может испытать еще одну фазу роста в ближайшее время. США останутся в ранге политического тяжеловеса, однако испытают сильное психологическое потрясение. Ведь США за 30 лет привыкли к статусу хозяина мира, теперь же потребуются не менее 30 лет для привыкания к статусу более низкого уровня.

В перспективе перед США с неизбежностью встанет вопрос о том, кому

придется нести бремя упадка, вроде бы и небольшого по стандартам амер. образа жизни. Ситуация осложняется тем, что США длительное время жили «знахарской экономикой» (многие государства фактически оплачивают расходы США), а теперь доверие к их экономике падает. После истощения «жирового запаса», накопленного в эпоху «Великого амер. мира», и европ.-яп. вспомоществований перед сверхдержавой возникнет проблема выбора пути дальнейшего развития. Согласно Валлерштейну, имеются два пути: «Один — это путь острого социального конфликта, в котором беспокойные беднейшие классы удерживаются в самом низу социальной лестницы сочетанием насилия и предрассудков, — путь неонацистского типа. И есть путь национальной солидарности — совместная реакция в условиях всеобщего стресса. Этот путь ведет нас далее благословия свободы и благосостояния — к благословению равенства, далеко не абсолютного, но тем не менее реального равенства без крупных исключений». Валлерштейн отбрасывает неонацистский вариант как маловероятный.

Оптимистический путь ведет к превращению США в одно из наиболее соц. ориентированных государств в мире, к-рое Валлерштейн называет «квазисоциалистическим». Для этого варианта характерны отход от принципов рыночной экономики и существование развитой системы перераспределения; в такого рода превращении США ведущая роль будет принадлежать республиканской партии. Валлерштейн исходит из предположения, что «квазисоциалистическое государство» вполне вписывается в амер. традиции и, след., полицейские функции государства отнюдь не будут ущемлять права ч., а новый эгалитаризм не скажется негативно на эффективности амер. производства.

**ФУТУРОШОК** — шок от столкновения ч. с будущим, обусловленный происходящими соц. изменениями. Амер. социолог О. Тоффлер считает, что неподготовленность к этим уже реально созревшим на уровне техники изменениям является основной причиной стрессов и неврозов в совр. обществе. Веками адаптировавшись к малому разнообразию и медленным темпам общественных изменений, люди и созданные ими соц. институты оказываются перед необходимостью быть готовыми к огромному разнообразию и чрезвычайно высокой скорости различных перемен. В своей книге «Футурошок» Тоффлер пишет, что новые необычные субкультуры и стили жизни, политика и игры, высший пилотаж и секс «объединяет стремительный поток перемен, настолько сильный сегодня, что из-за него подрываются устои общества, меняются ценности, забываются корни». Посредством Ф. будущее входит в жизнь ч., нарушает его обычное существование, заставляет адаптироваться к происходящим переменам и вырабатывает у него способность контролировать время.

Западноевроп., в частности фр., футурологи предлагают свои варианты и модели будущего, пытаются обосновать свои собственные подходы к прогностической проблематике, вводят свои термины. Так, термин «перспекция», относящийся к методологии перспективного развития общества, впервые был употреблен в работах Г. Берге и является противоположным термину «ретроспекция», а теолог К. Молина ввел термин «фьюрибли» для обозначения науч. прогнозирования («возможная будущность»). Это подчеркивает неоднозначность и многовариантность будущего, своеобразный характер предстоящего развития событий. Разные представления о будущем общества обусловлены со-



циокультурными традициями, уровнем развития культуры и техники и особой в каждом случае направленностью исследовательских поисков.

**ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ТУПИК РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — безвыходное, не имеющее перспектив дальнейшего развития, положение чел-ва. Он обусловлен тем, что ч. является ошибкой природы. Известный астрофизик И.С. Шкловский считает, что разум ч. является одним из «изобретений» эволюционного процесса, но не все изобретения в конечном счете полезны для данного вида, т. к. природа действует вслепую, методом «проб и ошибок». Ретроспективный анализ земной эволюции живой природы показывает, что значительная часть «изобретений» бесполезна и даже вредна для процветания вида, вследствие чего возникают «тупики ветви» на стволе древа биол. эволюции (к ним относят, напр., динозавров, к-рые были настолько специализированы, что вымерли при изменении условий). Исходя из этого Шкловский делает вывод, что «по существу история эволюции жизни на Земле — это кладбище видов», и дальше задает вопрос: «Не являются ли современные гипертрофированные в высшей степени противоречивые «применения» разума у вида *Homo sapiens* указанием на грядущий эволюционный тупик этого вида?» Такое понимание чел. разума позволяет по-другому интерпретировать феномен «молчащей» Вселенной (эволюционный тупик развития внеземных разумных существ) и определить статус ч. во Вселенной (см.: *Феномен «молчащей» Вселенной»; Статус человека в мире*).

**ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ПО РЕРИХ** — развитие чел-ва вдоль бесконечной цепи эволюции косм. духа.

Музыка сфер внутреннего космоса ч. и мироздания просматривается в инд. религиозно-филос. мысли, выраженной Е. Рерих в произведении «Агни-Йога. Иерархия». Здесь эволюция чел-ва представлена следующим образом: «Шамбалы Владыка являет человечеству три начертания: учение, явленное Майтрейей, зовет дух человеческий в Наш творческий мир. Учение Майтрейи указывает на Беспредельность в Космосе, в жизни, в достижении духа. Учение Майтрейи держит знание космического огня как открытие сердца, вмещающего явление Вселенной». Именно трепетание сердца ч. с косм. силой наполняет пространство музыкой сфер, зажигает его творческим огнем. Жизненность всех начинаний индивида и чел-ва связана с огненным принципом иерархии, представляющей собой бесконечную цепь «создателей» — от низших до высших в недосыгаемой бесконечности. Это значит, что «Беспредельность» не есть нечто пустое и безмерное, а нечто полное в своем непрестанном восхождении «Создателя» от низшего к высшему на бесконечной иерархической лестнице бытия. Всем Космосом правит один закон — «Высшая Воля»; по этой линии происходит эволюция духа.

Творчество ч. и чел-ва влетено в эту косм. эволюцию духа, т. к. невидимые вибрации косм. энергии пронизывают тело и психику ч. Модель «Агни-Йоги» в интерпретации Е. Рерих напоминает идею «иерархической» Вселенной (И. Ламберт, К. Шарлье, А. Эйнштейн, Д. Иваненко-Кречет), состоящей из ряда все более широких систем определенной плотности, каждая из к-рых заполнена «молекулами» (предыдущими системами). «И теперь представьте себе на некоторое время, что Вам удалось посредством химических реакций создать целый микрокосм или микро-

селенную со своими звездами, планетами и разумными существами. Тогда для этого творения именно Вы будете «Создателем»! Можно сделать в воображении еще один шаг и представить бесконечную цепь таких «Создателей» — от бесконечно малых до бесконечно больших «молекул» (Е. Рерих). В этом смысле природа ч., его «психокосмос» вплетены в бесконечную цепь иерархической Сверхвселенной, одна из основных систем к-рой может состоять из множества партнеров нашей Вселенной (Метагалактики), и потому она (природа человека) несет на себе отпечаток «запредельности», и ее необходимо учитывать при исследовании статуса ч. в объективном мире, она может сыграть определенную эвристическую роль.

**ЭПОХА УПРАВЛЯЕМОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** — период развития чел-ва, когда оно управляется на основе знания законов природы и общества. Переход биосферы в иное эволюционное состояние — ноосферу, согласно выдвинутой и обоснованной В.И. Вернадским идее, означает, что начинается эпоха управляемого развития (в тех пределах, к-рые допускает история). Покорение и разграбление земной природы ведет к деградации планетной жизни; это наиболее рельефно проявляется в конце 20 в. Стихийное развитие чел-ва заканчивается; реальной альтернативой ему является управляемое развитие на основе законов природы и общества. Т. к. управление — это соц. эксперимент, проводимый прежде всего с ч., то требуется согласие всего общества. Ч. является необходимым этапом развития биосферы; след., можно говорить о биосферной функции чел-ва и экологической ответственности общества. Именно на этой основе формируется

экологическая этика, предполагающая нравственное развитие ч. Приоритет будет отдаваться подъему науки и культуры при интенсивном росте материального производства. Все это заставит с определенной степенью вероятности трансформироваться традиционные основы либеральной экон. парадигмы — систему свободной конкуренции и института частной собственности — в сторону их «частичной делегитимации и своеобразной «новой ориентализации» общественной жизни» (А. Неклесса), т. е. возрастет значимость государственного способа производства и произойдет превращение глобальной рыночной экономики в своего рода «неосоциалистическую» экономику.

Уже сейчас наблюдается ряд изменений капитализма, к-рые свидетельствуют о соц. тенденции в мировом развитии. Фр. исследователь А. Котта в своей работе «Капитализм» анализирует эти изменения: 1) усиление позиции государства (его вмешательство придает капитализму новый облик), что следует из увеличения его доли в ВВП; 2) эволюция структуры активного населения, обусловленная ростом государственного вмешательства. Это требует новых людей, к-рые имеют особенный соц. статус, т. к. служба государству носит исключительный характер. Так, во Франции число гос. служащих за 100 лет (с 1896 по 1995 г.) увеличилось в 10 раз (половина государственных служащих приходится на систему образования); 3) быстрое развитие производительного государственного сектора, к-рый состоит из всех государственных предприятий, появляющихся за счет создания новых или национализации существующих частных предприятий. Т. о., государство в перспективе может обладать всеми теми полномочиями, к-рые присущи социалистическому государству.

## Высказывания

«Человек — это Мессия природы» (Нобалис).

«Не лучше было бы людям, если бы исполнилось все, чего они желают» (Гераклит).

«Настоящее человечество существует в скрытом состоянии в животном мире; точно так же и будущее человечество существует в нас в скрытом виде» (Ж. Гюйо).

«В этом мире каждый человек не столько творец, сколько его предвестие. Люди несут в себе пророчество будущего» (Р. Эмерсон).

«Легко основать порядок в обществе, подчинив каждого определенным правилам. Легко воспитать слепца... Насколько труднее освободить человека» (Антуан де Сент-Экзюпери).

«Пусть мысль твоя, объемлющая все живущее, будет подобна матери, которая ценой собственной жизни защищает своего ребенка» (Буддизм. Кхуддака Пахха, Метта Сутта).

«Человек ведет двоякую борьбу: за жизнь и за бессмертие» (Н. Бердяев).

«Веди меня от нереального к реальному,

Веди меня из тьмы к свету,

Веди меня от смерти к бессмертию» (Брихадараньяка-упанишада).

«...время любить, и время ненавидеть... время войне, и время миру...» (Екклесиаст).

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

**А**биогенез 5

Аграрная культура 229

Аграрная революция и изменение человека 409

Агрессия 138

Адаптационный синдром 66

Адаптивно-генетические программы 312

Азия в грядущем мироустройстве 476

Акватерапия 66

Алчность 354

Альтернативная медицина 67

Альтернативные концепции происхождения жизни 67

— идея нефизического происхождения жизни 67

— классическая идея панспермии 68

— направленная панспермия 69

— создателем жизни является высший естественный разум 69

— творцом жизни является Высший разум 70

Альтернативные пути развития мировой цивилизации 478

Альтернативный характер деятельности человека 138

Альтернативный характер экзистенции человека 369

Аморализм западного общества 139

Анима и Анимус 313

Анимизм 230

Антропный космологический принцип 9

— сильная версия 9

— слабая версия 10

Антропологический подход к жизни человека 70

Антропософская концепция человека 410

Антропоцентризм 11

Ароматотерапия 70

Архетип 313

Аскетизм 230

**Б**аня 70

Безопасность 370

Безработица 139

Бессмертие человека 452

Бессмертие человека в интерпретации Гюша 453

Бессознательное 314

Бизнес 140

Биологическая обратная связь 72

Биологическая революция 73

Биологические основы чувства прекрасного 73

Бионические технологии 74

Биополитика 75

Биоритмология 76

Биоритмы и космические факторы 13

Биоритмы человека 77

Биосфера 15

Биотехнология и здоровье человека 77

Биотехнология 78

Биофилософская антропология 411

Биоэлектроника и будущее человека 479

Биоэтика и плюрализм ценностей 354

Благо 140

Благоговение перед жизнью 355

Бог 370

Большой биологический взрыв 15

Брак 140

Буддизм 231

Будущее либерального проекта 479

Будущее человечества 480

Быть или иметь 355

**В**арварство 232

Великая криминальная революция 141

Вера как программа мозга человека 234

Видоспецифические особенности человека 371

Виртуальная реальность 314

Виртуальные технологии в жизни человека 316

- Виртуальные формы общественного бытия 142  
 Власть 143  
 Власть в культурном контексте 234  
 Власть в России 144  
 Возможность генетической катастрофы 481  
 Возможность познания Сверхвселенной 16  
 Война 144  
 Воображение 316  
 Воспитание 145  
   — воспитание без отца 146  
 Восточная концепция человека и времени 453  
 Время и культура 454  
 Время и толкование природы человека 456  
 Время человеческого бытия 456  
 Вселенная 18  
   — происхождение 18  
   — эволюция 20  
 Вселенная и социальный мир 21  
 Вулканы 79
- Г**алактика (Млечный Путь) 23  
 Галактический разум 23  
 Гегелевское понимание человека 411  
 Ген 79  
 Гендерные отношения 234  
 Генная инженерия 80  
 Генная технология 81  
 Геном человека 82  
 Генотип персонцентристский 371  
 Генотип системоцентристский 372  
 Гетеросексуальность 82  
 Гея как саморегулирующаяся система 83  
 Гипериндивидуализм 146  
 Гиперличность 146  
 Гипноз 317  
 Гипотеза генно-культурной коэволюции 411  
 Гипотеза о множественном рождении Вселенной 24  
 Глобалтех 482  
 Глобальная система связи 148  
 Глобальные проблемы человечества 483  
 Глобальный кризис культуры 235  
   — в искусстве 236  
   — в науке 236  
   — в философии 237  
   — традиционной христианской религии 238  
   — этики и права 239  
   — космический коррелят смены типов культуры 240
- Глушость 317  
 Голографическая модель генома 84  
 Голографическая модель познания 318  
 Голографическая модель сознания 318  
 Гомо креатор 412  
 Государство 148  
   — всеобщего благосостояния 148  
   — континент 149  
   — многонациональное 149  
   — национальное 149  
   — патерналистское 150  
   — правовое 150  
   — социальное 151
- Гражданское общество 151  
 Гражданственность 151  
 Границы биоинженерии человека 356  
 Гуманистическая и авторитарная религии 241  
 Гуманистический подход к человеку 413  
 Гуманистическое общество 151
- Д**аосская модель эзотерической любви 242  
 Деградация западоида 373  
 Действие космических факторов на организм человека 25  
 Демократия 153  
   — иллиберальная (ограниченная) 154  
   — представительная 154  
   — соучастия 155
- Деньги 155  
 Деструктивное начало человека 414  
 Диалог культур 242  
 Дигитальная революция и ее последствия 483  
 Дилеммы безопасности человека и общества 374  
 Динамика генов 86  
 Дистресс 87  
 Добро 357  
 Добродетель 357  
 Доброта 357  
 Дом 375

- Доступ к правосудию 157  
 Древневосточная концепция небытия 26  
 Древнекитайские концепции личности 416  
 Дружба 358  
 Душа 319
- Е**  
 Евгеника 87  
 Европейская модель ума 319  
 Единство человека и Галактики 28  
 Естественные права человека 158
- Ж**  
 Жадность 358  
 Живая пирамида 89  
 Живое вещество 91
- З**  
 Зависть и ненависть 375  
 Занятость 158  
 Западная концепция человека и времени 457  
 Запреты в сексуальной культуре 244  
 Здоровье человека 91  
 Здоровье человека и качество окружающей среды 92  
 Здоровье человека и смысл жизни 92  
 Здоровье человека и тип социальных ценностей 93  
 Земля 30  
 Земная цивилизация 244  
 Зло 358
  - мировое 359
  - моральное 359
  - социальное 359
- Знание как инструмент управления обществом 159  
 Знание и познание 319  
 Значимость искусства в жизни человека 245  
 Значимость культуры в конце 20 в. 246  
 Значимость религии в формировании личности 376  
 Значимость чувства прекрасного в творчестве человека 320  
 Зороастризм 30
- И**  
 Игровой характер культуры 246  
 Игры, забавы и развлечения 247
  - классификация 248
  - современный мир 248
- Идеал развитой личности Мелье 417  
 Идеал человека Оуэна, Сен-Симона, Фурье 417  
 Идеология 160  
 Идея личности в буддизме 418  
 Идея личности в древнегреческой мысли 418  
 Излом цивилизаций 162  
 Измененные состояния сознания 321  
 Изначальный человек 31  
 Инвариант смысла жизни и необратимость времени 457  
 Индивидуализм эпохи Ренессанса 420  
 Индивидуальность 419  
 Индийская идея человека и циклического времени 458  
 Инстинкт 95  
 Интегральная медицина 95  
 Интегральный человек 420  
 Интернет 162  
 Интерпретация Гигишвили эволюции человечества 485  
 Информационная концепция эволюции Вселенной 31  
 Информационная концепция эволюции Вселенной о будущем развитии человечества 486  
 Информационное общество 162  
 «Информационный империализм» 486  
 Информация 32  
 Искусственный мир 250  
 Искусство 250
  - западное и восточное 251
  - первобытное 252
  - религиозное 253
  - светское 254
  - современное 254
  - отношения между искусством и религией 255
- Искусство и развитие человека 377  
 Искусство памяти 256  
 Ислам 257
- К**  
 Каббала Исаака бен Соломона Лурии (16 в.) 33  
 Кантовское представление о человеке 421  
 Капитализм 163



- Квантово-волновая связь человека и биосферы 96  
 Киднэппинг 164  
 Клевета 165  
 Клетка 97  
 Клеточная терапия 97  
 Клонирование 98  
 «Козел отпущения» 259  
 Колумбова модель деятельности человека 165  
 Коммуникация человека с биосферой 322  
 Компетенция индивида 166  
 Компетенция правовая 166  
 Компьютерная преступность 166  
 Компьютерная психотехнология 167  
 Компьютерное моделирование происхождения жизни 34  
 «Компьютерный Маугли» 322  
 «Конец истории» Фукуямы 286  
 Конкуренция 168  
 Контуры планетарной цивилизации 487  
 Концепция времени Борхеса 459  
 Концепция времени в дзэн 459  
 Концепция Дитфурта 488  
 Концепция зон времени Белявского 460  
 Концепция иерархии временных модальностей Фрезера 461  
 Концепция иллюзорной природы мира 34  
 Концепция линейного времени 462  
 Концепция личности-монады 421  
 Концепция мира «все уже есть» 36  
 Концепция «осевого» времени Ясперса 462  
 Концепция «оптимального» человека 489  
 Концепция переселения души и ее рациональный смысл 462  
 Концепция планетарного разума 489  
 Концепция реинкарнации и ее смысл 463  
 Концепция самореализации человека 422  
 Концепция самосогласования человека и общества 421  
 Концепция соматической идентификации личности 422  
 Концепция устойчивого развития человечества 491  
 Концепция целостной личности в учениях русских революционных демократов 423  
 Концепция целостной неделимости мира 37  
 Концепция человека в веданте 424  
 Концепция человека в средневековом европейском мышлении 424  
 Концепция человека патриарха Фотия 425  
 Концепция электромагнитной теории жизни 37  
 Концлагерь как особый микрокосм общества 169  
 Корпускулярно-волновая природа человека 38  
 Коррупция 170  
 Космизация культуры 260  
 Космическая природа жизни 39  
 Космоантроп 41  
 Космогалактический код 41  
 Космологическая теория Бома 43  
 Космопланетарный характер земной жизни 44  
 Кратическое поведение человека в информационном обществе 170  
 Кризис потребительского общества 171  
 Культ как программа мозга человека 260  
 Культура 261  
 — мировая 261  
 Культурная самобытность народов мира 262  
 Культурно-философская антропология 425  
 Культурный характер концепций времени человеческого бытия 464  
 Лень 378  
 Лесть 379  
 Личность 426  
 Личность в современных ориентальных культах 426  
 Логика 263  
 — нечеткая 264  
 Любовь 264  
 — русская 265  
 Магистральные пути развития человечества 492  
 Магия 266  
 Мантика 266  
 Маргинальное право 172

Марксистско-ленинское учение о всесторонне и гармонически развитой личности 426

Массовая культура 267

— как средство культурной войны 268

Мафия 173

Мегасмерть 379

Медитативное постижение мира 323

Медитативный опыт в творчестве 324

Медитация 324

Мезокосм 325

Мем 269

Менталитет 325

— русский 326

Мерность человеческой экзистенции и управление обществом 380

Место России в формирующемся мировом порядке 492

Место светской культуры в становлении личности 381

Место человека в иерархической Вселенной 46

Метацивилизация 47

Мировоззренческо-этическое учение Циолковского 428

Мироцелостность 381

Мистический опыт 326

Миф 270

Мифологическая картина мира 270

Мифологическое воображение 271

Мифология как аналог теоретического знания 272

Мифология как форма социальной памяти 273

Мифопоэтическое сознание 273

Многозначность образного мышления 326

Многозначный характер «тайны» человеческого бытия 382

Многомерность человека 382

Многомерный человек 383

Многообразие культур и средства массовой информации 274

Многообразие определений человека 428

Многообразие современных цивилизаций 173

Многообразие терапий 99

Многообразие форм познания 326

Многослойный характер мировоззрения 429

Моббинг 174

Мода 274

Модели лечения современного человека 100

Модели связи любви и секса 275

Модели управления обществом 174

Модель баланса интересов 493

Модель бессознательного Налимова 327

Модель ветвящегося времени 465

Модель «виртуального человека» в медицине 100

Модель внутреннего космоса Ассаджолли 327

Модель внутреннего мира Юнга 328

Модель времени как «компас» культуры 465

Модель многополюсного мира 384

Модель психики Грофа 329

Модель развития человечества Идлеса 494

Модель самоорганизации социальных процессов 176

Модель соучаствующей Вселенной 47

Модель трансперсональной психологии в лечении человека 101

Модель ума Уилбера 329

Модель человека как многоканальной системы 430

Модель эволюции человечества «наоборот» 495

Мозг человека 101

— голографическая модель 102

— клеточно-автоматная модель 104

— модель триединого мозга 105

— и произведение искусства 105

— функциональная асимметрия 106

— эволюционная природа 106

— электрическая активность 107

Морфогенез как физический процесс 107

Мотивы художественного творчества 329

Мудрость 275

Музыка 276

Музыкальная гармония Вселенной 48

Мультиполярная конфигурация глобального сообщества 495

**Н**авязчивые состояния 330

Нанотехнология 177

- Направленная молекулярная эволюция 108  
 Направленность развития мировой цивилизации 496  
 Насилие 178  
 Наука 178  
 Наука как институт социокультуры общества 277  
     — картезианский идеал 278  
 Наука восточная 331  
 Наука европейская 331  
 Наука постнеклассическая и нелинейный характер восточного мышления 331  
 Научная картина мира 278  
     — механическая 278  
     — стохастическая 279  
 Научная революция 180  
 Научно-техническая революция 180  
 Невротическая личность 385  
 Нейрофизиологическая основа религиозного догматизма 333  
 Нейрофизиологический механизм образа 333  
 Некартезианский образ человека 432  
 Неоэвгеника 109  
 Нигилизм 385  
     — в западном обществе 386  
     — в России 387  
 Новые виды оружия 181  
 Новые методы диагностики 111  
 Новые религии 279  
 Новый гуманизм 359  
 Новый человек 496  
 Нообионт 497  
 Нравственная функция времени 467  
 Нравы 360  
 Нульмерный человек 388  
 Нуминозное 280  
 Обман 389  
     — классификация 390  
 Общественное богатство 182  
 Общественное производство 182  
 Общество потребления 183  
 Одиночество 391  
 Одномерный человек 391  
 Окультизм 280  
 Омниективный характер Вселенной 48  
 Операционально-бихевиористская модель человека Скиннера 432  
 Опережающее отражение действительности 467  
 Органическое восприятие человека 334  
 Оргия 280  
 Орфико-пифагорейское учение о душе 433  
 Отчуждение 183  
 Палеоконтакт 50  
 Память человека 334  
 Память человека и биосферы 111  
 Парадокс человека в «век разума» 433  
 Парадокс экзистенции человека 391  
 Переживания во время отправления культа 335  
 Переменный капитал 183  
 Перспективы использования виртуальных миров 497  
 Планетарная этика 360  
 Позитивная психотерапия 112  
 Поиск истины и бессмертие души 361  
 Политический макиавеллизм 184  
 Полицентрическая модель Я 336  
 Половое поведение животных 113  
 Половое поведение человека 115  
 Постделовое общество 184  
 Постиндустриальное общество как система «мегарисков» 185  
 Постмодернистская концепция человека 434  
 Постмодернистский террор 392  
 Потребности 337  
 Потребность губристическая 337  
 Права природы 115  
 Права человека 186  
 Право 187  
 Правовая компетенция западного индивида 187  
 Правовой индивидуализм 188  
 Правовой нигилизм западоида 189  
 Представления Мора и Кампанеллы о целостной личности 434  
 Представления о человеке в советской философии 435  
 Преступность 190  
 Прибыль 190  
 Приватизация 191  
 Проблема смысла человеческого бытия 392

Проблема человека в русской религиозной философии 436  
 Программы деятельности мозга человека 116  
 Прогресс социальный 192  
 Происхождение жизни с позиций планетологии 51  
 Происхождение культуры 281  
 Происхождение человека 116  
 Прометеевская модель деятельности человека 193  
 Промискуитет 193  
 Промышленная революция 194  
 Проституция 195  
 — религиозная 195  
 — светская 196  
 Просчитанный риск 393  
 Психоаналитические концепции человека 437  
 Психокультурные основания творчества 337  
 Психологическая культура 338  
 Психосинтез 339  
 Психотехнология 339  
 Психотронное оружие 197  
 Психофизиологический тренинг 339

**Р**азнообразие форм жизни 119  
 Разнообразие форм собственности 198  
 Реальный капитал 198  
 Революция в психике человека 340  
 Регресс человечества 498  
 Реинкарнация и воспоминания прошлой жизни 468  
 Реинкарнация — путь к «глобальному разуму» 469  
 Религии мировые 281  
 Религиозная безопасность 393  
 Религиозное миропонимание 282  
 Религиозные чувства 340  
 Религиозный фанатизм 394  
 Религиозный экстремизм 394  
 Религия 282  
 Релятивистская квантовая психология 439  
 Ритмы истории 199  
 Ритмы человеческой деятельности 199  
 Ритуал 283  
 Роль огня в становлении человека 439  
 Русский национальный характер 283  
 Рыночная система 200

**С**амоорганизация развивающегося организма 120  
 Самореализация 341  
 Сверхселенная 52  
 Свободомыслие 284  
 Свойства фрактальности биосистемы 121  
 Священное 285  
 Священный террор 395  
 Сегментарное общество 201  
 Сексуальная культура 285  
 Сексуальная революция 201  
 Сексуальное наслаждение 395  
 — в истории Запада 396  
 Сексуальность и ее роль в происхождении человека 122  
 Семантическое поле бессознательного 341  
 Серебряный век русской культуры 285  
 Сизифова модель деятельности человека 202  
 Симулякр 287  
 Симфоническая личность 440  
 Синергетика 203  
 Синестезия и искусство 288  
 Семантическое поле бессознательного 341  
 Скандал 204  
 Скука 398  
 Сложность современного общества 204  
 Смерть 399  
 Смеховой мир 289  
 Современная культура 289  
 Современный отец и его модели 205  
 Сознание 341  
 Сознание синтетической системы 341  
 Сон 342  
 — «прозрачные» сны 342  
 Сновидения 343  
 — управление сновидениями 343  
 Социализм 205  
 Социалистическая культура 290  
 Социальная мегамашина 206  
 Социальная память 207  
 Социальное кодирование 208  
 — лично-именной социокод 208  
 — профессионально-именной социокод 208  
 — универсально-понятийный социокод 209  
 Социально-экономический генотип 209  
 Социально-этические аспекты генной инженерии 400

Социальные патологии 210  
 Социальный гуманизм 361  
 Социальный контроль 210  
 Социальный мир как система трансгрессивного творчества 211  
 Социокультурная система 291  
 СПИД 122  
 Спорт 292  
 Статус человека в мире 52  
 «Столкновение цивилизаций» Хантингтона 498  
 Стохастическая модель культурогенеза 292  
 Страдание 402  
 Стратегия выживания человечества 499  
 Страх 402  
 Стресс 123  
 Стрессор 124  
 Судьба 403  
 Суицид 403  
 Сферы культуры 294  
 США в 21 столетии 500

**Т**атуировка 295  
 Тело человека 124  
 Тело человека и его статус 296  
 Темпоральный подход к психофизическим феноменам 469  
 Темпоральный характер искусства 470  
 Темпоральный характер человеческой памяти 471  
 Тенденции современной эротической жизни Запада 296  
 Терапия творчеством 124  
 Терроризм и нигилизм 404  
 Терроризм как «нормальное» безумие 405  
 Техника 211  
 Техногенная цивилизация 212  
 Технология 212  
 Техносфера 212  
 Течение времени и смысл человеческого бытия 471  
 Типичные черты живого организма 125  
 Типы психологических миров человека в темпоральном измерении 472  
 Толерантность 296  
 Торговля 213  
 Торговля человеческими эмбрионами 362  
 Торсионная модель человека 441

Тоталитаризм 213  
 Тотемизм 297  
 Традиционные цивилизации 214  
 Традиция воинских искусств Дальнего Востока 297  
 Тратовка человека материалистами 16—18 вв. 442  
 Трансперсональная концепция человека 443  
 Трансперсональный опыт 344  
 Транссексуальность 405  
 Трансцендентное время 472  
 Труд 215

**У**бийство 215  
 Умные гены 126  
 Уникальность русской культуры 298  
 Управление историей 215  
 Усталость 126  
 Утопия 217

**Ф**ацизм 344  
 Фейербаховское понимание человека 443  
 Феминизм 217  
 Феномен героизма 362  
 Феномен дегуманизации 362  
 Феномен доначного символического мышления 345  
 Феномен мирской святости 444  
 Феномен «молчащей» Вселенной 53  
 Феномен множественности Я 345  
 Феномен предельных возможностей человека 346  
 Феномен святости 298  
 Фетишизм 299  
 Физика живого 127  
 Физическая культура 299  
 Философия 300  
 Философия комплексного лечения человека 128  
 Философия любви в России 301  
 Философия предпринимательства 218  
 Философско-антропологический подход к человеку 444  
 Философско-религиозное учение о человеке 445  
 Философско-этические аспекты генной инженерии 405  
 Формы идеологии гуманизма 363

Формы сознания 347  
 Фрактальная модель человека 128  
 Функциональная асимметрия мозга как биопсихический исток религиозного фанатизма 248  
 Футурошок 501

## Хакеры 219

Ханжество и лицемерие 364  
 Химическая эволюция и возникновение жизни во Вселенной 56  
 Холлистское видение мира и психофизические феномены прозрения и предвидения 473  
 Христианство 301  
 Хитрость 364

## Целостный (интегральный) человек 445

Цивилизация 58  
   — внеземная 58  
   — земная 58  
   — космическая 58  
 Цикл развития общества 219

## Чаньский психотренинг 348

Чаньский юмор 349  
 Человек 445  
 «Человек без свойств» 446  
 Человек в геологической истории Земли 129  
 Человек в культурах Востока и Запада 303  
 Человек изобретательный 447  
 Человек как голограмма Вселенной 59  
 Человек как «молекула» 60  
 Человек как микрокосм 130  
 Человек как микрокосм общества 219  
 Человек как социокосмический резонатор 446  
 Человек как стержень развития культуры 304  
 Человек как субъект общественных отношений 220  
 Человек как уникальное существо 131  
 Человек как целостная система 447  
 Человек не «чистая доска» 449  
 Человек одетый 305  
 Человечество 449

Чиновник 220  
 Чиновничество 221  
 Чувство прекрасного 349

## Шаманизм 305

Шантаж 221

## Эволюционный тупик развития человечества 502

Эволюция живого 61  
 Эволюция человека 132  
 Эволюция человечества по Рерих 502  
 Эвристический потенциал полицентрической модели Я 350  
 Экзистенциальное понимание человека 450  
 Экзопсихология 61  
 Экологизация культуры 306  
 Экологическая катастрофа и права человека 221  
 Экономика 222  
   — виртуальная 222  
   — кибернетическая 223  
 Экономический подход к человеческому поведению 223  
 Экономический человек 407  
 Экстремальная ситуация 350  
 Эмоции 351  
 Эмоциональная память 351  
 Эпоха управляемого развития человечества 503  
 Эрозия власти 223  
 Эротическое поведение человека 306  
 Эстетика случая 307  
 Этакратическое общество 224  
 Этика генной инженерии 365  
 Этическая революция 366  
 Этические границы трансформации человеческой телесности 367  
 Этическое измерение клонирования эмбриона человека 367  
 Эффект казино в рыночной экономике 224  
 Эффект «раскованного Прометея» 225

## Я как память 352

Язык 225  
 Японский сад как модель мира 308



## ЛИТЕРАТУРА

- Александр Ф., Селесник Ш. Человек и его душа: познание и врачевание от древности и до наших дней. М., 1995.
- Алексеев И.Р., Кейсевич Л.В. Последняя цивилизация? Человек. Общество. Природа. Киев, 1997.
- Альберони Ф. Дружба и любовь. М., 1991.
- Аппелянский А.И. Человек и бизнес. Путь совершенства. М., 1995.
- Бальзамо У., Карпоци Дж. Мафия. Первые 100 лет. М., 1996.
- Бандформирования всех стран мира / Автор-сост. Н.Н. Макарова. Минск, 1997.
- Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995.
- Бернар И., Колли Ж.К. Толковый экономический и финансовый словарь: В 2 т. М., 1994.
- Билич Г., Назарова Л. Медицинская популярная энциклопедия. М., 1997.
- Биология в познании человека / Отв. ред. Р.С. Карпинская. М., 1987.
- Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. Мозг, разум, поведение. М., 1988.
- Большаков В.В. Многоликая безработица. М., 1987.
- Большая Советская Энциклопедия: В 30 т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. М., 1969—1978.
- Борев В. Видео: техника — досуг — культура. М., 1990.
- Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. М., 1988.
- Вайкс А. Энциклопедия азартных игр. М., 1994.
- Ваниорек Л., Ваниорек А. Моббинг: когда работа становится адом. М., 1996.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
- Вестхеймер Р. Энциклопедия сексуальности человека. М., 1995.
- Волков Ю.Г. Личность и гуманизм. М., 1995.
- Волков Ю.Г. Гуманистическое будущее России. М., 1995.
- Волков Ю.Г., Харитонов Е.М. Человек и власть. М., 1995.
- Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Интегральная природа человека: естественно-научный и гуманитарный аспекты. Ростов н/Д, 1994.
- Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Многомерный мир современного человека. М., 1998.
- Гаряев П.П. Волновой генетический код. М., 1997.
- Галеев Б. Человек, искусство, техника. Казань, 1987.
- Гарфильд П., Ринпоче Т.Т. Управление сновидениями. М., 1994.
- Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / Сост. Л.И. Василенко и В.Е. Ермаева. М., 1990.
- Грибак Л. Гипноз и преступность. М., 1997.
- Гроф С. Путешествие в поисках себя. М., 1994.
- Гроф С. Холотропное сознание. М., 1996.
- Гроф С. Космическая игра. М., 1997.
- Гроф С., Хэлифакс Дж. Человек перед лицом смерти. М., 1996.
- Давидович В.Е. В зеркале философии. Ростов н/Д, 1997.
- Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1994.
- Долин А.А., Попов Г.В. Кэмпо — традиция воинских искусств. М., 1995.
- Ельски А. Тагуировка. Минск, 1997.

- Зенгер Х. фон. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. Знаменитые 36 стратегем за три тысячелетия. М., 1996.
- Зиновьев А. Глобальный человек. М., 1997.
- Зиновьев А. Запад. Феномен западнизма. М., 1995.
- Знание за пределами науки. Мистицизм, герметизм, астрология, алхимия, магия в интеллектуальных традициях I—XIV вв. / Сост. и общ. ред. И.Т. Касавина. М., 1996.
- Золотухина-Аболина Е.В. Философия обыденной жизни. Ростов н/Д, 1994.
- Игнатенко А. Как жить и властвовать: Секреты успеха, добытые в старинных арабских назиданиях правителям. М., 1994.
- Игнатович А. Философские, исторические и эстетические аспекты синкретизма (на примере «чайного действия»). М., 1996.
- Икэда Д., Логунов А. Третий радужный мост. М., 1988.
- Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
- Исследования памяти / Ред. Н.Н. Корж. М., 1990.
- История боевых искусств / Под общ. ред. Г.К. Панченко: В 4 кн. М., 1996—1997.
- Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага, 1987.
- Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997.
- Клечек Й., Якеш П. Вселенная и Земля. Прага, 1986.
- Книга рекордов Гиннеса. 1998.
- Колтун М. Земля. М., 1994.
- Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975.
- Коновалова Л.В. Растерянное общество. М., 1986.
- Костин Ю. Безопасность личности. М., 1997.
- Косыгин Ю.А. Человек. Земля. Вселенная. М., 1995.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983.
- Леони Д., Берте Р. Анатомия и физиология человека в цифрах. М., 1995.
- Линн Д. Священное пространство. Счастье и энергетика вашего дома. М., 1997.
- Макаренко А.С. Книга для родителей. М., 1956.
- Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и мир образов. М., 1996.
- Максимов Р. Российская преступность. Кто есть кто? М., 1997.
- Механизмы памяти / Ашмарин И.П., Бородкин Ю.С., Бундзен П.В. и др. М., 1987.
- Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.
- Мизун Ю. Космос и здоровье. М., 1997.
- Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах / Гл. ред. С.А. Токарев. М., 1992.
- Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
- О человеческом в человеке / Под общ. ред. И.Т. Фролова. М., 1991.
- Печчи А. Человеческие качества. М., 1980.
- Поликарпов В.С. Время и культура. Харьков, 1987.
- Поликарпов В.С. Наука и мистицизм в XX веке. М., 1990.
- Поликарпов В.С. История нравов России. Восток или Запад? Ростов н/Д, 1995.
- Поликарпов В.С. Если бы... Исторические версии. Ростов н/Д, 1995.
- Поликарпов В.С. Феномен «жизнь после смерти». Ростов н/Д, 1995.
- Поликарпов В.С. Горизонты третьего передела мира. СПб., 1997.
- Поликарпов В.С. Лекции по культурологии. М., 1997.
- Поликарпов В.С. История религий. Лекции и хрестоматия. М., 1997.
- Поликарпов В.С. Философские вопросы естествознания. Таганрог, 1997.
- Поликарпов В.С., Волков Ю.Г., Поликарпова В.А. Современная культура и генная инженерия. Ростов н/Д, 1991.

- Поликарпов В.С., Поликарпова В.А. Феномен человека — вчера и завтра. Ростов н/Д, 1996.
- Поликарпов В.С., Поликарпова В.А., Пономаренко Е.Г. Искусство, религия и природа человека. Ростов н/Д, 1994.
- Поллинг Б. Энциклопедия скандалов. М., 1997.
- Полный православный богословский энциклопедический словарь: В 2 т. Препринтное издание. М., 1992.
- Права человека накануне XXI века / Ред. Г.П. Калямин. М., 1994.
- Пресман А.Е. Организация биосферы и ее космические связи. М., 1997.
- Проблема человека в западной философии. М., 1988.
- Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мецержкова. М., 1997.
- Пэрну Л. Я воспитываю ребенка. М., 1991.
- Разум сердца. Мир нравственности в высказываниях и афоризмах. М., 1989.
- Рат-Вег И. История человеческой глупости. Дубна, 1996.
- Романов С. Энциклопедия российского мошенничества. М., 1997.
- Роуз С. Устройство памяти. От молекул к сознанию. М., 1995.
- Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М., 1997.
- Сапронов П.А. Феномен героизма. СПб., 1997.
- Свободомыслие и атеизм в древности, средние века и в эпоху Возрождения / Под ред. А.Д. Сухова. М., 1986.
- Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. М., 1989.
- Смирнов И., Безносюк Е., Журавлев А. Психотехнологии. М., 1996.
- Советская историческая энциклопедия: В 16 т. / Гл. ред. Е.М. Жуков. М., 1961—1976.
- Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова. М.; Бишкек; Екатеринбург, 1996.
- Современные проблемы изучения и сохранения биосферы / Под ред. Н.В. Красногорской: В 3 т. М., 1992.
- Справочник необходимых познаний / Ред. А. Стаценко. Пермь, 1995.
- Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.
- Стюарт А. Ты устал... Современные методы восстановления. М., 1997.
- Сухомлинский В.А. Избранные произведения: В 3 т. М., 1979.
- Тадевосян Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии. М., 1996.
- Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987.
- Торчинов Е.А. Религии мира. Опыт запредельного. СПб., 1997.
- Тоффлер А. Футурошок. СПб., 1997.
- Ульяновский А. Мифодизайн рекламы. СПб., 1995.
- Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. СПб., 1996.
- Феномен человека: Антология / Сост. П.С. Гуревич. М., 1993.
- Философская энциклопедия: В 5 т. / Гл. ред. Ф.В. Константинов. М., 1960—1970.
- Фишер Д. Рождение Земли. М., 1990.
- Фоули Р. Еще один неповторимый вид. Экологические аспекты эволюции человека. М., 1990.
- Хейлбронер Р., Туроу Л. Экономика для всех. Новосибирск, 1994.
- Ходж П. Галактики. М., 1992.
- Холлингсворт М. Искусство в истории человека. М., 1993.
- Хроника человечества / Сост. Бодо Харенберг. М., 1996.
- Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир — эпоха Просвещения / Редколл.: И.Т. Фролов, П.С. Гуревич. М., 1991.
- Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век / Редколл.: И.Т. Фролов (отв. ред.) и др. М., 1995.

Черри К. Человек и информация. М., 1972.

Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995.

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.

Щербатов Ю. Искусство обмана. СПб., 1997.

Эвола Ю. Метафизика пола. М., 1996.

Экономическая энциклопедия. Политическая экономия: В 4 т. / Гл. ред. А.М. Румянцев. М., 1972—1980.

Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.

Энциклопедический словарь: В 2 т. / Изд. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. СПб., 1890—1904.

Энциклопедия тантры. М., 1997.

Эрос. М., 1992.

Эстетика: Словарь / Под общ. ред. А.А. Беляева и др. М., 1989.

Яременко С.Н. Внешность человека в культуре. Ростов н/Д, 1997.

Brody E. Biomedical Technology and Human Rights. P., 1993.

Dunnigan J.F. Digital Soldiers. N.Y., 1996.

Encyclopedia Americana. International Edition. 1994. In 30 vol.

The Encyclopedia of Ignorance. Oxford a. o., 1977.

Hardison O.B. Disappearing through the Skylight. Culture and Technology in the Twentieth Century. N.Y. a. o., 1989.

Horgan J. The End of Science. Facing the Limits of Knowledge in the Twilight of the Scientific Age. N.Y. a. o., 1996.

The Inventions that Changed the World. L. a. o., 1982.

Lerner R.E., Meacham S., Burns E. Western Civilizations. N.Y., 1988.

The New Encyclopedia Britannica. Inc. 1994.

Science. Desk Reference. N.Y. a. o., 1995.

Science and Technology. Desk Reference. Detroit a. o., 1995.

The World Book Encyclopedia. L. a. o., 1994. In 22 vol.

А также все источники, указанные в произведениях Ю.Г. Волкова и В.С. Поликарпова.

Предисловие .....	5
Как пользоваться словарем .....	7
Раздел 1. КОСМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	9
Раздел 2. БИОЛОГО-МЕДИЦИНСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	65
Раздел 3. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	137
Раздел 4. КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	229
Раздел 5. ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	312
Раздел 6. ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	354
Раздел 7. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	369
Раздел 8. ЭССЕНЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	409
Раздел 9. ТЕМПОРАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	452
Раздел 10. ФУТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	476
Алфавитный указатель .....	505
Литература .....	514

Энциклопедический словарь

**ВОЛКОВ Юрий Григорьевич**

**ПОЛИКАРПОВ Владимир Семенович**

## **ЧЕЛОВЕК**

Редактор **М.Ш. Кулахметова**

Корректор **М.Е. Павлова**

Оформление художника **А.Л. Бондаренко**

Компьютерная верстка **И. В. Клименко**



**Книги Издательской группы «Юристь» и «Гардарика»  
можно купить в объединении «Юристь—Гардарика»:**

107120, Москва, Мельницкий пер., д. 8/1

(ст. метро «Курская», «Чкаловская»)

Тел.: (095)917-2991

*Розница, мелкий опт, книга—почтой, доставка по Москве*

107082, Москва, ул. Ф.Энгельса, д. 75, стр. 10

(ст. метро «Бауманская») Тел.: (095)261-9624, 267-7650

Факс: (095)261-6010

*Опт, розница, доставка*

Москва, ул. Знаменка, д. 10 (ст. метро «Арбатская»)

*Розница*

Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 85/11

(вход с ул. Гончарной, д. 11), тел.: (812)168-4928

*Опт, розница*

---



ЛР 066160 от 02.11.98

Подписано в печать 1.06.99. Гарнитура Миннотюра.  
Формат 60 x 90 1/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 32,5.  
Тираж 5 000 экз. Заказ № 847

Учебно-издательский центр «Гардарики»  
107120, Москва, Мельницкий пер., д. 8/1

Отпечатано в полном соответствии  
с качеством предоставленных диапозитивов  
в ОАО «Можайский полиграфкомбинат»  
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93