

This article deals with the development of forestry complex of Ukraine, including the Carpathian's region in the new economic situation taking into account the ecologic, economic and synergetic aspect of its

functioning. It is important to integrate the interests of ecology and national economy, this being the fundamental principle of up-to-date forestry ecologic policy.

Сиройч З.С.

ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ

В роботі аналізуються процеси становлення і розвитку конкурентноздатності великих міст, інституційні механізми її забезпеченості. Доводиться необхідність збалансованості інтересів великих міст, бізнесу в цілях сталого розвитку метрополітарних утворень.

Ключевые слова: *крупный город, метрополия, международная конкурентность регионов, пространственная система.*

I. Вступление. С вопросом развития современных городов тесно связан вопрос их конкурентоспособности. Конкурентоспособность города является одним из условий его дальнейшего развития, особенно в современной глобальной капиталистической экономике.

Конкурируют между собой, прежде всего крупные города, но основными субъектами конкуренции являются предприятия.

Современные технологии, в том числе технологии управления, а также огромный финансовый капитал, накапливаются прежде всего в крупных транснациональных корпорациях (*multinational enterprises – ME*). Поэтому именно они играют основную роль в процессе конкуренции предприятий.

II. Постановка задачи. Предприятия, как крупные, так и мелкие, действуют в определенном географическом пространстве. Они составляют основу конкурентности различных территориальных единиц. В связи с этим при рассмотрении вопроса конкурентоспособности города-метрополии необходимо обращать внимание, прежде всего, на проблемы экономической деятельности и функционирования таких экономических систем, как регион, страна или экономический союз. При этом важно определить наиболее существенные условия их устойчивого развития.

III. Результаты исследования. Основной пространственной экономической системой является национальная экономика. Конкурентоспособность национальной экономики зависит от конкурентности ее: человеческих ресурсов, инфраструктуры, натуральных ресурсов, экономической системы, экономической силы, уровня экономического, развития интернационализации, внешних связей, предприятия и отраслей, использования современных технологий, состояния финансов, научного потенциала, состояния природной среды, проводимой экономической политики, правительства [1, 166-167; 2, 82-83; 3, 333].

Главным источником конкурентного превосходства является капитал: человеческий и общественный, материальный и финансовый. В настоящее время в человеческом капитале важны квалификации, мотивировка, этика, цена и его продуктивность. Общественный капитал, главный источник современной конкуренции, состоит, прежде всего, из таких факторов как: ресурсы, качество и стоимость труда. Материальный капитал может иметь характер капитала производящего недвижимое имущество или инфраструктуру (основную, информационную, инновационную и общественную). Финансовый капитал необходим для запуска в действие других элементов капитала [4, 84-149].

Суть международной конкурентоспособности национальных экономик сводится к тому, чтобы:

- производимые в данной стране товары и услуги были лучше и дешевле, чем производящиеся в каком-либо другом месте,
- пользовались большим спросом на мировом рынке, чем предлагаемые конкуренцией,
- стоимость фирм была высокой и росла,
- рос уровень доходности капитала, а также условия для инвестиций,

– условия для этого капитала были как можно более привлекательными и притягивали заграничные финансовые средства, а значит сохраняли собственные [5, 82-83].

К группе наиболее конкурентоспособных экономик первых годов XXI века следует отнести: США, Сингапур, Ирландию, Финляндию, Нидерланды, Новую Зеландию и Эстонию [6, 29; 7, 29].

Национальные экономики имеют прямое влияние на силу и конкурентоспособность экономических групп и блоков. В современное время сформировались три главнейших цивилизованных и экономических центра (часто называемых Триадой): Западная Европа с ее сформализованной структурой – Европейским Союзом, а также США, которые являются основой Северо-Американского Свободного Торгового Соглашения и Япония – решающая о экономической силе Восточной и Юго-Восточной Азии.

В рамках глобальной экономики, а особенно в пределах Триады и также внутри отдельных крупных национальных хозяйств продолжается соперничество и конкуренция между отдельными регионами и городами, особенно между доминирующими в современной поселенческой сети – крупными городами /метрополиями/.

Роль регионов в формировании конкурентоспособности носит вспомогательный характер и состоит в создании условий для развития местных фирм [8, 59; 9, 24].

Международная конкурентность региона может трактоваться по-разному. Выделяется ее следующие элементы:

- доля международных преимуществ и положительная картина региона,
- экспортная способность региона /в отрасли товаров и услуг/;
- международная деловая и туристическая привлекательность региона,
- участие региона в международном обмене и его положительное сальдо,
- прямые иностранные инвестиции и международное туристическое движение в регионе [10, 100-102].

Зато конкурентность городов и регионов понимается двойственно:

- как состояние постоянного преимущества, которое получает данный субъект благодаря локализации в данном городе,

– как процесс конкурирования – понимаемый как посредственное конкурирование (создание условий для действующих фирм, которые дают им преимущество над конкуренцией) и непосредственное конкурирование (соперничество субъектных территориальных единиц в разных качества, имея ввиду их общественное и экономическое развитие, а также высокий жизненный уровень) [11, 103].

В связи с этим большое значение имеет определение явления конкурентоспособности крупного города /метрополии/. Согласно нашему мнению конкурентоспособность крупного города, это, иначе говоря, способность добиться конкурентного превосходства по отношению к другим субъектам общественной и экономической жизни, функционирующих в определенном географическом пространстве.

Процесс конкуренции и соперничества городов, а в особенности крупных метрополий, это соревнование с другими субъектами экономической жизни, целью которого, достичь преимущества по отношению к конкурентам на глобальном рынке. Он, прежде всего, охватывает похожие пространственные системы.

Среди наиболее важных источников конкурентного преимущества крупных городов следует выделить: уровень и качество жизни, эффективность городской экономики и способов удовлетворения общественных потребностей, привлекательность города (деловую, туристическую, культурную, природную, архитектурную, гостиничную, услуг), деятельность международных предприятий и иностранные инвестиции, функционирование системы финансовых институтов и капитала, способ правления городом и проводимую городскую политику, инфраструктуру, облик города, развитую транспортную сеть и международные соединения, состояние природной среды; деятельность представительств международных организаций, научный потенциал, безопасность в городе, эластичность рынка труда.

Конкурентоспособность крупных городов /метрополий/ можно измерять по-разному. Мерой их конкурентности может быть уровень приобретенного ими конкурентного превосходства по отношению к следующим позициям:

- заложенному идеалу,

– другим центрам данного типа,
– другим территориальным единицам и пространственным системам, – другим субъектам общественной и экономической жизни.

В результате исследований пространственных единиц возникает *standing*, характеризующий уровень конкурентной способности. Сопоставления для самых важных метрополитенских центров, печатаются в некоторых журналах (например в США – *Rand-McNally Almanach* или *Sierra Magazine*) [12, 231-234].

Метрополии конкурируют для того, чтобы выжить, развиваться, а также для того, чтобы как можно лучше удовлетворять потребности своих жителей.

Самого высокого, в настоящее время показателя, качества жизни достигли следующие метрополии (по отношению к уровню жизни в Нью-Йорке, который принят за 100):

Цюрих	- 106,5;	Ванкувер	- 106,0;
Вена	- 106,0;	Женева	- 105,5;
Сидней	- 105,5;	Окленд	- 105,0;
Копенгаген	- 105,0;	Франкфурт	- 105,0;
Берно	- 104,5;	Мюнхен	- 104,5;
Амстердам	- 104,0;	Мельбурн	- 104,0;
Стокгольм	- 104,0 [13, 18].		

Интернационализация экономики приводит к возникновению новых отношений между городами-метрополиями. Протекающие в настоящее время процессы развития городов вписываются в сферу глобальной экономики и в следствие этих процессов функционируют в сети. Согласно дефиниции, сеть можно представить как собрание мест расположенных в пространстве, соединенных между собой узлами [14, 226]. Узлы – это города, а сеть состоит из предприятий

Города, создающие сети, можно классифицировать согласно выполняемым ими в международном экономическом пространстве функциям. Классификации носят характер ранжирования и являются подтверждением их конкурентного превосходства и роли, которую они играют в процессе кооперации и международного распределения труда.

В Европе господствуют Лондон и Париж, являясь бесконкурентными по отношению к остальным городам. В мировом масштабе конкуренцией для них являются только Нью-

Йорк и Токио. Во второй группе городов находятся такие городские центры как: Брюссель, Женева, Страсбург, Франкфурт, Амстердам, Милан, Цюрих и Вена [15, 45].

Конкурентность крупных городов /метрополий/, в настоящее время является основой их дальнейшего развития. Поэтому одной из главных общественно-экономических проблем современных метрополий является создание условий, позволяющих реализовать их конкурентное преимущество, а также обеспечить конкурирование по различным качественным критериям, способствующим экономическому развитию и гарантирующим жителям наилучшее удовлетворение в общественных потребностях.

Люди создают условия для конкуренции и вступают в конкуренцию, субъектами которой в данном случае являются метрополии, представители, избранные в органы самоуправления, а также мир бизнеса, расположенный в отдельных городах. На принимаемые ими решения оказывает влияние их политическое, общественное и экономическое убеждение, знания, а также практический опыт. Поэтому важное значение для конкурентности крупных городов имеют два следующих фундаментальных условия:

– выбор соответствующей городской политики и эффективное

управление городом,

– эффективное управление его ресурсами, особенно обеспечение соответствующими финансовыми средствами для дальнейшего развития.

IV. Вывод. Наибольший опыт в реализации этих условий имеют метрополии западноевропейские и североамериканские. Власть западных городов уже давно выбирается демократически и постоянно меняется, хотя это затрудняет выработку, принятие и реализацию стратегии развития городов. Городская политика под влиянием политических, узкоместнических и материальных интересов постоянно меняется, в то время как метрополии тяготеют к постоянству социально-экономических условий в интересах своего долговременного и устойчивого развития. В результате сбалансированности тенденций делового и экономического развития с повышением конкурентноспособности метрополий необходимо совершенствовать институциональные механизмы функ-

ционирования крупных метрополитарных образований и, прежде всего, в направлении усиления связи крупных городов с бизнесом.

1. *Pierscionek Z.* Strategie konkurencji i rozwoju przedsiębiorstwa. – Warszawa: Wyd. Naukowe PWN, 2003. – 506 s.
2. *Kucinski K.* Gospodarka globalna. – Poznań: Wyd. Kurpisz, 2002. – 271 s.
3. *Dąbrowski J. Wawrzyniak B.* Raport o zarządzaniu. Monitorowanie systemów zarządzania w warunkach transformacji // Raport o zarządzaniu. Polskie przedsiębiorstwa i menadżerowie wobec wyzwań XXI wieku. – Warszawa: Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. L. Koźminkiego, 1998. – S. 329-345.
4. *Kucinski K.* Op. cit.
5. *Ibidem.*
6. *The Economist „Świat w liczbach”.* – Warszawa: Wyd. Studio Emka, 2002. – 238 s.
7. *The Economist... 2003.* Op. cit.
8. *Mazurkiewicz A.* Konkurencyjność przedsiębiorstwa jako wynik interakcji indywidualnej przedsiębiorczości i terytorialnie uwarunkowanej polityki gospodarczej w ujęciu nowej ekonomii // Zeszyty Naukowe WSDG – 2001. – a 7. – S. 55-59.
9. *Kowalczewski W.* Rola przedsiębiorstw w rozwoju regionalnym // Zarządzanie przedsiębiorstwem w regionie. – Warszawa: Wyd. Akademickie „Dialog”, 2003. – S. 17-51.

10. *Klasik A.* Międzynarodowa konkurencyjność jako kryterium restrukturyzacji polskich regionów // Konkurencyjność miast i regionów a przedsiębiorczość. Przemiany strukturalne. – Katowice: Wyd. Akademii Ekonomicznej im. K. Adameckiego, 2001. – S. 95-111.

11. *Markowski T.* Zarządzanie rozwojem miast. – Warszawa: Wyd. Naukowe PWN, 1999. – 248 s.

12. *Obrepalski M.* Marketing przestrzeni miejskiej // *Ekonomika i zarządzanie miastem /* Pod. red. R. Broła. – Wrocław: Wyd. Akademii Ekonomicznej im. O. Langego we Wrocławiu, 2001. – S. 226-235; ne. nręcl: Swianiewicz P., Dziemianowicz W. Atrakcyjność inwestycyjna miast 1998-1999. – Warszawa: Instytut Badan nad Gospodarką Rynkową, 1999.

13. *The Economist... 2003.* Op. cit.

14. *Jałowiecki B., Szczepanski M. S.* Miasto i przestrzeń w perspektywie socjologicznej. – Warszawa: Wyd. Naukowe Scholar, 2002. – 444 s.

15. *Jałowiecki B.* Metropolie. – Białystok: Wyd. Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, 1999. – 174 s.

Becomings and development the competitiveness of large cities, institutional mechanisms of its providing are in-process analyzed. The necessity of balanced interests of large cities is proved, business for steady state of development of metropolitan educations.

Слюсар Л.І.

ТИПОЛОГІЯ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ ЗА СПЕЦИФІКОЮ ВІДТВОРЕННЯ ШЛЮБНО-СІМЕЙНОЇ СТРУКТУРИ НАСЕЛЕННЯ

На основі дослідження просторової специфіки процесів формування шлюбно-сімейної структури населення України запропонована демографічна типологія регіонів України у контексті трансформації шлюбно-сімейних відносин в умовах формування постіндустріального суспільства.

Ключові слова: шлюбно-сімейна структура, розлучуваність, усталені шлюби, демографічні зони, критерії типології регіонів.

I. Вступ. Сучасний процес відтворення шлюбно-сімейної структури населення європейських країн, до яких належить і Україна, характеризується цілим рядом складних, суперечливих, неоднозначних процесів. Зміни у матримоніальній та репродуктивній поведінці населення – зниження рівня шлюбності та відповідне збільшення кількості однаків, широке розповсюдження нових форм

шлюбу, особливо соhabitation (юридично не оформлені шлюби), високий рівень розлучуваності, зниження рівня народжуваності нижче межі природного відтворення поколінь, поширеність позашлюбних народжень – свідчать про складні процеси трансформації інститутів шлюбів та сім'ї в умовах формування постіндустріального суспільства.

II. Постановка завдання. В цілому сприймаючи нові явища у шлюбно-сімейній сфері як постіндустріальну трансформацію, треба враховувати специфічність умов відтворення населення у країнах із «перехідною» економікою, до яких належить і Україна, де складні постіндустріальні зрушення накладаються на проблеми і протиріччя соціально-економічної трансформації. Демографічний розвиток у цих країнах набуває деформованого, кризового характеру, що не може не вплинути на процеси у шлюбно-сімейній сфері. Трансформація шлюбно-сімейної сфе-