

Link article (Style APA): Hulias, I. A., & Hoian, I. M. (2022). Explication of factors of the axiopsychological design of life achievements of modern youth. *Insight: the psychological dimensions of society*, 7, 41–57. DOI: 10.32999/2663-970X/2022-7-4

Link article (Style DSTU 8302: 2015): Hulias, I. A., Hoian, I. M. Explication of factors of the axiopsychological design of life achievements of modern youth. *Insight: the psychological dimensions of society*, 2022, 7, 41–57. DOI: 10.32999/2663-970X/2022-7-4

UDC 159.923.2

Explication of factors of the axiopsychological design of life achievements of modern youth

Експлікація чинників аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень сучасної молоді

Received: April 03, 2022

Accepted: June 17, 2022

Hulias Inesa Antonivna

Doctor of Psychology, Associate Professor,
Department of Psychology,
Yuriy Fedkovych Chernivtsi
National University, Ukraine
inehulias@ukr.net

<https://orcid.org/0000-0002-4960-4011>

Hoian Ihor Mykolayovych

Doctor of Psychology, Full Professor,
Department of Social Psychology,
Vasyl Stefanyk Precarpathian
National University, Ukraine
ihor.hoian@pnu.edu.ua

<https://orcid.org/0000-0003-2548-0488>

Гуляс Інеса Антонівна

доктор психологічних наук, доцент,
кафедра психології,
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича, Україна
inehulias@ukr.net

<https://orcid.org/0000-0002-4960-4011>

Гоян Ігор Миколайович

доктор психологічних наук, професор,
кафедра соціальної психології,
Прикарпатський національний
університет
імені Василя Стефаника, Україна
ihor.hoian@pnu.edu.ua

<https://orcid.org/0000-0003-2548-0488>

Abstract

The article deals with an empirical study of the features of axiopsychological design of the life achievements of students – the future representatives of the “man-technique” profession (n=105). The importance of the issue under consideration was substantiated, and an empirical study was carried out. The concept of “axiopsychological design of an individual’s life fulfilment” was defined. It is noted that the understanding of the peculiarities of value design by the educators will allow the operationalization of addressing the tasks of educational and professional training of students in higher education institutions.

Анотація

Статтю присвячено емпіричному дослідженню особливостей аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень студентів – у майбутньому представників професії типу “людина-техніка” (n=105). Обґрунтовано важливість окресленого питання і проведено емпіричне дослідження. Визначено концепт “аксіопсихологічне проектування життєздійснення особистості”. Зазначено, що розуміння освітянами особливостей ціннісного проектування уможливить операціоналізацію розв’язання завдань навчально-професійної підготовки студентів у закладах вищої освіти. **Метою статті** є виявлення

The purpose of the article is to identify and reveal the predominant factors in the life fulfilment of senior students. **Research methods:** testing according to standardized questionnaires, quantitative analysis of the results of descriptive statistics, and factor analysis. **Results.** Factor analysis assisted in determining the structure of personal life fulfilment of modern youth. Ten factors, among which F1 “Masculine traits in achieving success” (10.38%) and F2 “Self-efficacy disposition” (9.62%) are key predictors of the process, were distinguished. The relationships between the components of each factor were specified. It was established the components of factors that have a negative load, which means their absence or low level of development, and hence “inhibit” the process of value design of young people, among them: “flexibility”, “self-regulation”, and “independence”. **Conclusions.** In order to eliminate “vulnerabilities” in the design of projects and the implementation of plans by senior students, we recommend paying attention to the aspects related to a better understanding of oneself, awareness of one’s problems, needs and motives, experiences, developing a positive attitude toward oneself and self-confidence, and forming adequate self-esteem, which will ultimately contribute to the processes of self-regulation and allow achieving goals under educational and professional tasks, and in the future – in all spheres of life.

Keywords: axiopsychology, self-determination, acme-training, acmeresource, structure of factors of personal life fulfilment.

Introduction

A subject is primarily guided by the hierarchy of value orientations available in his mind at any time – in peacetime or, unfortunately, martial law, in various living conditions and circumstances, when designing and planning his future, and outlining actual events: goals and objectives. In this regard, the system of personal value orientations is a substantive aspect of one’s life perspective. A person’s subordination of values “dictates” a well-defined order of preferences in the realm of activity and choice of life path, and therefore, the line of personal behavior. Given the above, the axiopsychological design of personal life achievements has particular relevance and significance.

We define a concept of “the axiopsychological design of personal life fulfilment” as “a two-way synergistic process of value-targeted advance (anticipation) of the desired states and statuses (achievements) for a particular person and their subjective-resource

й експлікація провідних чинників життєздійснення студентської молоді старших курсів. **Методи дослідження:** тестування за стандартизованими анкетами, кількісне аналізування результатів описової статистики, факторний аналіз. **Результати.** За допомогою факторного аналізу визначено структуру персонального життєздійснення сучасної молоді. Виявлено десять факторів, серед яких F1 “Риси чоловічого гендеру у досягненні успіху” (10.38%) і F2 “Диспозиція самоефективності” (9.62%) є ключовими предикторами цього процесу. Конкретизовано зв’язки між компонентами кожного фактора. Встановлено складники факторів, які мають негативне навантаження, що означає їхню відсутність або низький рівень розвитку, і відповідно “гальмують” процес ціннісного проектування молодих людей, серед них: “гнучкість”, “власне саморегуляція”, “самостійність”. **Висновки.** З метою усунення “проблемних точок” у побудові проектів і здійсненні задумів студентами випускних курсів, рекомендуємо звернути увагу на аспекти, пов’язані з кращим розумінням себе, усвідомленням своїх проблем, потреб і мотивів, власних переживань, виробленні позитивного ставлення до себе, розвитком упевненості в собі, формуванням адекватної самооцінки, що в підсумку, позитивно вплине на процеси саморегуляції і уможливить утілення задуманого в плані розв’язання навчально-професійних завдань, а в майбутньому – в усіх сферах життєдіяльності.

Ключові слова: аксіопсихологія, самовизначення, акметренінг, акмересурс, структура чинників персонального життєздійснення.

Вступ

За будь-якого часу – мирної доби чи, на жаль, військового стану, різних життєвих умов та обставин, проектуючи та плануючи власне прийдешнє, накреслюючи реальні події – цілі й завдання, суб’єкт послуговується, передусім, ієрархією ціннісних орієнтацій, наявною у його свідомості. В цьому зв’язку система ціннісних орієнтацій особистості є змістовим аспектом її життєвої перспективи. Сформована в людини підпорядкованість цінностей “диктує” чітко визначений порядок переваг царини діяльності й вибору життєвого шляху, а отже, – й лінію поведінки особистості. З огляду на викладене вище, особлива актуальність і значущість належить проблемі аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень особистості.

Визначення концепту “аксіопсихологічне проектування життєздійснення особистості”

provision with adequate competencies relevant to specific life situations” (Hulias, 2020: 141). The above understanding of the phenomenon concerned allows for combining the temporal-teleological and causal-subject aspects of the indivisible process of personal life fulfilment. The former represents free will as an immanently inherent feature of “homo sapiens” to outline own life priorities (axiological sector) more or less independently, and the latter represents biologically determined and acquired during the socialization knowledge, skills, and experience to exercise choices as products of value self-determination under life projects (Hulias, 2020: 142).

Few works devoted to the study of the axiopsychological design of personal life achievements; moreover, they were developed exclusively by scientists of domestic schools of thought.

The work by M. Semilit (2021) is relevant in terms of cultural and historical dimensions. The author presented a semantic-topographic approach to designing a personal life path as a socially crucial constructive and prognostic activity, which relies on sociogenetic fundamentals under the influence of ancestral history, collective symbols-archetypes and transgenerative activity of a subject in the psychotherapeutic group, where the processes of designing a life path are worked out. The outlined context is extended with the close position of L. Hrydkovets (2019). The researcher substantiates the influence of traditional religious and family values and historical traumas caused by social cataclysms and emergencies on how the subject experiences his life crises. In her integrated study of the same format, H. Handzilevska (2018) elucidated the specifics of implementing life scenarios through psychological-acmeological discourse and factors of the recovery of the latter’s acmeresources in the course of preserving the ethnic identity of Ukrainian migrants; characterized the psychological features of the normative and situational crises as periods of positive changes; proposed acmetraining to cultivate the productive use of acmeresources for achieving a goal.

It was analyzed the axiopsychological dimension of designing life achievements in the context of social expectations of a person (Popovych,

ми формуємо як “двоєдиний синергійний процес ціннісно-цільового випередження (антиципації) бажаних для певної людини станів і статусів (досягнень) та їх суб’єктно-ресурсного забезпечення адекватними компетентностями, відповідними до певних життєвих ситуацій” (Гуляс, 2020: 141). Таке розуміння означеного феномена вможливує об’єднання темпорально-телеологічної та каузально-суб’єктної сторін неподільного процесу життєздійснення особистості. Перша з них репрезентує свободу волі як іманентно властиву ознаку “homo sapiens” більш-менш самостійно окреслювати власні життєві пріоритети (ціннісно-смысловий сектор), друга – представляє біологічно зумовлені та набуті в ході соціалізації знання, навички й уміння реалізувати індивідуальні вибори як продукти ціннісного самовизначення у життєздатні проекти (Гуляс, 2020: 142).

Дослідженню проблематики аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень особистості присвячено невелику кількість праць, причому винятково вчених вітчизняних наукових шкіл.

Актуальною у плані культурно-історичного напрямку є робота М. Семіліта (2021), у якій автор презентував семантико-топографічний підхід щодо проектування життєвого шляху особистості як соціально-важливої конструктивно-прогностичної діяльності, що спирається на соціогенетичні підвалини під впливом родової історії пращурів, колективних символів-архетипів і трансгенеративну активність суб’єкта в психотерапевтичній групі, де опрацьовуються процеси проектування життєвого шляху. Окреслений контекст продовжимо близькою позицією Л. Гридковець (2019). Дослідниця обґрунтовує вплив традиційних релігійних і сімейних цінностей, історичних травм, зумовлених певними соціальними катаклізмами та надзвичайними ситуаціями, на спосіб переживання суб’єктом власних життєвих криз. У своєму інтегрованому дослідженні цього ж формату Г. Гандзілевська (2018) розкрила специфіку імплементації життєвих сценаріїв через психолого-акмеологічний дискурс і фактори відновлення акмересурсів останніх у руслі збереження етнонаціональної

2014a; 2014b), conformal behavior (Popovych et al., 2021a), and economic attitudes (Orap, Kalba, 2021). Among individual contributions, we give prominence to the one by O. Hrinova (2018), who covers the patterns and mechanisms of designing a personal life path in adolescence, according to main life spheres.

The available scientific groundwork on life design confirms an insufficient number of works that would illustrate the integrity of studying the phenomenon under consideration under a wide age range. In this regard, we put forward the announced scientific intelligence.

Hypothesis: the authors assume that the disposition of self-efficacy by masculine type is a psychological feature of the axiopsychological design of individual life achievements in the early adulthood stage of future engineers.

The purpose of the study is to identify and interpret core predictors of the life fulfilment of modern youth. Meeting the goal provides for the formulation and solution of the following tasks: 1) to build a factor structure of personal life fulfilment of the subjects and identify the internal connections of its components; 2) to generalize the characteristics of the respondents' relevant phenomenon and reduce the dimension of the original space of features that correlate with each other; 3) to ensure an economical representation of data with minimal losses of source information.

Methodology

In studying the axiopsychological design of individual life achievements, a significant role is played by the principle of determinism, i.e., its two varieties: causal, according to which biological prerequisites and socio-cultural effects drive the development of the psyche and personality, and teleological, which is stipulated by the subject's activity, goals, and values. The study of the relevant phenomenon is based on the synergistic superposition of teleological and causal determinism represented by the principle of integral subjectivity, which is proposed and substantiated by Z. Karpenko (Karpenko, 2018; Hulias, 2020). The following research methods were used: theoretical – comparison and generalization of data, structural

ідентичності українських мігрантів; схарактеризувала психологічні особливості нормативної та ситуативної криз як періодів, спонукуваних для позитивних змін; запропонувала акметренінг на розвиток продуктивного використання акмересурсів у досягненні мети.

Проаналізовано аксіопсихологічний вимір проектування життєвих досягнень у контексті соціальних очікувань особистості (Попович, 2014a; 2014b), конформної поведінки (Popovych et al., 2021a), економічних атитюдів (Orap, Kalba, 2021). Серед поодиноких напрацювань відзначимо внесок О. Гріньової (2018), у якому розкрито закономірності та механізми проектування життєвого шляху особистості в юнацькому віці за провідними життєвими сферами.

Наявний науковий доробок у дослідженні проблеми життєвого проектування є свідченням недостатньої кількості праць, які б ілюстрували цілісність вивчення означеного феномена у широких вікових межах. У цьому зв'язку пропонуємо анонсовану наукову розвідку.

Гіпотеза: автори припускають, що психологічною особливістю аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень особистості у період ранньої дорослості майбутніх інженерів є диспозиція самоефективності за маскуліним типом.

Мета дослідження – виявити й пояснити ключові предиктори життєздійснення сучасної молоді. Досягнення означеної мети зумовило постановку та розв'язання таких завдань: 1) побудувати факторну структуру персонального життєздійснення досліджуваних і виявити внутрішні зв'язки його складників; 2) узагальнити характеристики означеного феномена респондентів, зменшити розмірність вихідного простору ознак, які корелюють між собою; 3) забезпечити економну репрезентацію даних за мінімальних втрат вихідної інформації.

Методологія

Вагома роль у контексті дослідження аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень особистості належить принципу детермінізму, зокрема двом його різновидам: причинно-наслідковому (каузальному), згідно з яким розвиток психіки та особистості

method of interpretation; empirical methods of a survey – testing and questionnaire; mathematical-statistical – search for primary statistics, calculation of the arithmetic mean, factor analysis according to standard procedures.

Participants. The study engaged full-time fourth- and fifth-year students of the Institute of Physical-Technical and Computer Sciences of Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University. The average age of the respondents was 20.3 years. The sample consisted of 105 persons, of which 56 – male and 49 – female.

Procedure and tools. The authors applied a psychodiagnostic toolkit that made it possible to study the factors of personal life fulfilment of modern youth according to the following substantive aspects: affective and welcoming – it was supported by the Oxford Happiness Questionnaire by M. Argyle: an indicator of personal happiness; regulatory and behavioral – it was diagnosed using specific methods, namely: “Style of Self-Regulation Behavior” by V. Morosanova & E. Konoz: planning, modeling, programming, assessment, flexibility, independence; the Mehrabian Achieving Tendency Scale (MATS): achievement motivation; I. Brunova-Kalisetska Self-Efficacy Questionnaire: scenario, social self-efficacy, strategy, attribution; reflexive-phenomenological – presented by tests: Multidimensional Perfectionism Scale by P. Hewitt – G. Flatt (adapted by I. Hrachova): self-oriented perfectionism (SOP), other-oriented perfectionism (OOP), socially prescribed perfectionism (SPP); Coping Behavior in Stressful Situations by S. Norman et al.: problem-focused coping; emotion-focused copying; avoidance copying; Bem Sex Role Inventory (BSRI): masculinity, femininity, and androgyny; motivational-semantic – encompassed by such techniques as Diagnostics of the Real Structure of Personal Value Orientations by S. Bubnov: entertainment, well-being, the enjoyment of beauty, help and mercy, love, new knowledge, social status, recognition and respect, social activity, communication, and health; Causametrics by Ye. Holovakha & O. Kronik: chronological age, psychological age, a coefficient of subjective life realization; value-target – covered by the following methods: Personal Striving Assessment Packet (PSAP) by R. Emmons: joy, upset, ambivalence,

спричиняють біологічні передумови та соціокультурні впливи, і телеологічному – зумовленому власною активністю суб’єкта життєдіяльності, його цілями та цінностями. Дослідження означеного феномена ґрунтується на синергійній суперпозиції телеологічного і каузального детермінізму у вигляді принципу інтегральної суб’єктності, запропонованого й обґрунтованого свого часу З. Карпенко (Карпенко, 2018; Гуляс, 2020). Використано такі методи дослідження: теоретичні – порівняння й узагальнення даних, структурний метод інтерпретації; емпіричні методи письмового опитування – тестування й анкетування; математико-статистичні – пошук первинних статистик, знаходження середнього арифметичного, факторний аналіз за стандартними процедурами.

Учасники. У дослідженні взяли участь студенти денної форми навчання четвертого-п’ятого курсів Навчально-наукового інституту фізико-технічних і комп’ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Середній вік опитаних становив 20.3 років. Вибірка складалася зі 105 осіб, з яких 56 – чоловічої та 49 – жіночої статі.

Процедура та інструменти. Застосовано психодіагностичний інструментарій, який уможливив дослідження чинників персонального життєздійснення сучасної молоді за такими змістовими лініями: афективно-вітальною – її забезпечував “Оксфордський опитувальник щастя” М. Аргайла: показник особистого щастя; регулятивно-поведінковою – діагностовано за методиками: “Стиль саморегуляції поведінки” В. Моросанової, Є. Коноз: планування, моделювання, програмування, оцінка результатів, гнучкість, самостійність; “Діагностика мотивації досягнення” А. Мегрбіана: мотивація досягнення; “Опитувальника самоефективності” І. Брунової-Калісецької: сценарій, соціальна самоефективність, стратегія, атрибуція; рефлексивно-феноменологічною – представлено тестами: “Полівимірна шкала перфекціонізму” П. Гевітта – Г. Флетта (в адаптації І. Грачової): перфекціонізм, орієнтований на себе (ПОС), перфекціонізм, орієнтований на інших (ПОІ), соціально приписаний перфекціонізм (СПП); “Копінг-поведінка

importance, success, probability of success, the influence of circumstances, efforts, difficulties, social desirability, clarity, progress, external cause, introjection, identification, internal cause, and support; Study of Individual Goal Orientation by Ya. Vasyliiev: implementation, its dependence on me, emotions, will. Interviewing of the respondents was carried out in stages as prescribed by the instructions of the above methods, and the primary processing of data – according to the “keys” of the latter.

Statistical analysis. The use of standard software packages, “Microsoft Office Excel 2007” and “IBM SPSS Statistics 22”, facilitated the statistical processing of empirical data and a graphical presentation of the results obtained. To display the data of the original feature space in a new space of a smaller dimension with minimal loss of valuable information, principal component analysis (PCA) in combination with Varimax rotation was applied. According to the Kaiser-Meyer-Olkin Test for Sampling Adequacy (KMO value = .635) and Bartlett’s Test of Sphericity (approximate value $\chi^2 = 4240.456$; $df = 1830$; $p = .000$), the application feasibility of factor analysis to the selected indicators was assessed.

Results

Analysis of the results of the study of the personal life fulfilment of students, the future representatives of the “man-technique” profession, begins with descriptive statistics. In order to assess the average values of the diagnostics scales in a balanced and effective way, they were conveyed through STEN scores. The findings of the components under consideration with an orientation to the arithmetic mean (M) and standard deviation (SD) are evaluated (Tabl. 1).

To make the phenomenon under study comprehensive and reduce the number of output variables, the factor-analytical approach, which is based on the relationships between specific diagnostic indicators, was used. A complex of 61 psychological components is methodologically justified and ensures the consistency of studying the peculiarities of modern youth’s life fulfilment. As a result of Varimax rotation, an isolated factor is a set of variables with significant loads, and therefore, it can be considered an artificial “unit” of grouped predictors based on their existing relations.

в стресових ситуаціях” С. Норман та ін.: копінг, спрямований на розв’язання завдань; копінг, орієнтований на емоції; копінг уникнення; “Дослідження маскулінності-фемінності особистості” С. Бем: маскулінність, фемінність, андрогінність; мотиваційно-сисловою – охоплюють методики: “Діагностика реальної структури ціннісних орієнтацій особистості” С. Бубнова: розваги, добробут, насолода прекрасним, допомога і милосердя, любов, пізнання нового, соціальний статус, визнання і повага, соціальна активність, спілкування, здоров’я; “Каузометрія” Є. Головахи, О. Кроніка: хронологічний вік, психологічний вік, коефіцієнт суб’єктивної реалізації життя; ціннісно-цільовою – розкривають методики: “Пакет оцінки особистісних прагнень” Р. Еммонса: радість, засмучення, амбівалентність, важливість, успішність, ймовірність успіху, вплив обставин, зусилля, труднощі, соціальна бажаність, ясність, прогрес, зовнішня причина, інтродекція, ідентифікація, внутрішня причина, підтримка; “Дослідження цільової спрямованості особистості” Я. Васильєва: реалізація, залежність її від мене, емоції, воля. Процедуру опитування респондентів проводили поетапно згідно з інструкціями означених методик, а первинну обробку даних – за “ключами” останніх.

Статистичне аналізування. Статистичну обробку емпіричних даних та графічну презентацію отриманих результатів здійснено за допомогою стандартизованих пакетів комп’ютерних програм “Microsoft Office Excel 2007” і “IBM SPSS Statistics 22”. З метою відображення даних вихідного простору ознак у новий простір меншої розмірності з мінімальною втраченою корисною інформацією, використано метод головних компонент у поєднанні з ортогональним обертанням Varimax. За критерієм адекватності вибірки Кайзера-Мейєра-Олкіна (критерій KMO = .635) і критерієм сферичності Бартлетта (приблизне значення $\chi^2 = 4240.456$; $df = 1830$; $p = .000$) визначено можливість застосування факторного аналізу до вибраних показників.

Результати

Аналіз результатів дослідження персонального життєздійснення студентів –

Table 1. Results of descriptive statistics (n=105)
Таблиця 1. Результати описової статистики (n=105)

| Scale Шкала | Arithmetic mean, M Середнє арифметичне, M | Standard deviation, SD Середньо-квадратичне відхилення, SD |
|---|--|---|
| Diagnostics of the Real Structure of Personal Value Orientations “Діагностика реальної структури ціннісних орієнтацій особистості” | | |
| Entertainment Розваги | 5.12 | 2.24 |
| Well-being Добробут | 5.29 | 2.46 |
| Enjoyment of beauty Насолода прекрасним | 5.08 | 2.53 |
| Help Допомога | 5.04 | 2.08 |
| Love Любов | 5.37 | 2.65 |
| New knowledge Пізнання нового | 5.17 | 2.30 |
| Social status Соціальний статус | 5.13 | 2.32 |
| Recognition Визнання | 5.16 | 1.99 |
| Social activity Соціальна активність | 5.26 | 2.56 |
| Communication Спілкування | 5.16 | 2.21 |
| Health Здоров'я | 5.32 | 2.42 |
| Coping Behavior in Stressful Situations “Копінг-поведінка в стресових ситуаціях” | | |
| Problem-focused Розв'язання завдання | 5.29 | 2.41 |
| Emotion-focused Емоції | 5.30 | 2.45 |
| Avoidance Уникнення | 5.30 | 2.41 |
| Distraction Відволікання | 5.28 | 2.45 |
| Social distraction Соціальне відволікання | 5.20 | 2.42 |

| | | |
|--|------|---------|
| Multidimensional Perfectionism Scale “Полівимірна шкала перфекціонізму” | | |
| Self-oriented perfectionism Перфекціонізм, орієнтований на себе | 5.28 | 2.41084 |
| Other-oriented perfectionism Перфекціонізм, орієнтований на інших | 5.23 | 2.50003 |
| SPP СПП | 5.31 | 2.46746 |
| Overall Perfectionism Score Загальний показник перфекціонізму | 5.28 | 2.49800 |
| Bem Sex Role Inventory “Дослідження маскуліності-фемінності особистості” | | |
| Femininity Фемінність | 5.22 | 2.59 |
| Masculinity Маскуліність | 5.21 | 2.44 |
| IS | 5.20 | 2.42 |
| Self-Efficacy Questionnaire “Опитувальник самоефективності” | | |
| Scenario Сценарій | 5.13 | 2.56 |
| Social self-efficacy Соціальна самоефективність | 5.32 | 2.14 |
| Strategy Стратегія | 5.53 | 2.43 |
| Attribution Атрибуція | 5.24 | 2.08 |
| Overall self-efficacy Загальна самоефективність | 5.30 | 2.39 |
| Oxford Happiness Questionnaire “Оксфордський опитувальник щастя” | | |
| Happiness Щастя | 5.28 | 2.49 |
| The Mehrabian Achieving Tendency Scale “Діагностика мотивації досягнення” | | |
| Achievement Motivation Мотивація досягнення | 5.20 | 2.45 |

Continuation of table 1
Продовження таблиці 1

| Scale Шкала | Arithmetic mean, M Середнє арифме- тичне, M | Standard deviation, SD Середньо- квадратичне відхилення, SD |
|--|---|---|
| Behavior Self-Regulation Style “Стиль саморегуляції поведінки” | | |
| Planning Планування | 5.14 | 2.27 |
| Modelling Моделювання | 5.28 | 2.28 |
| Programming Програмування | 5.13 | 2.23 |
| Assessment Оцінка результатів | 5.34 | 2.50 |
| Flexibility Гнучкість | 5.29 | 2.57 |
| Independence Самостійність | 5.20 | 2.40 |
| General self-reg- ulation Загальна саморегуляція | 5.27 | 2.45 |
| Causametrics “Каузометрія” | | |
| Chronological age Хронологічний вік | 5.28 | 1.96 |
| Psychological age Психологічний вік | 5.26 | 2.41 |
| Ratio of subjective life realization Коефіцієнт суб’єктивної реалізації життя | 5.29 | 2.46 |
| Personal Striving Assessment Packet “Пакет оцінки особистісних прагнень” | | |
| Joy Радість | 5.27 | 2.49 |
| Upset Засмучення | 5.26 | 2.48 |

| | | |
|--|------|------|
| Ambivalence Амбівалентність | 5.24 | 2.50 |
| Importance Важливість | 5.29 | 2.45 |
| Success Успішність | 5.33 | 2.50 |
| Probability of success Ймовірність успіху | 5.27 | 2.43 |
| Influence of circumstances Вплив обставин | 5.31 | 2.50 |
| Efforts Зусилля | 5.25 | 2.47 |
| Difficulties Труднощі | 5.35 | 2.41 |
| Social desirability Соціальна бажаність | 5.24 | 2.44 |
| Clarity Ясність | 5.21 | 2.45 |
| Progress Прогрес | 5.28 | 2.52 |
| External cause Зовнішня причина | 5.24 | 2.48 |
| Introjection Інтроекція | 5.26 | 2.49 |
| Identification Ідентифікація | 5.21 | 2.40 |
| Internal cause Внутрішня причина | 5.27 | 2.46 |
| Support Підтримка | 5.22 | 2.49 |
| Study of Individual Goal Orientation “Дослідження цільової спрямованості особистості” | | |
| Implementation Реалізація | 5.20 | 2.48 |
| On me Від мене | 5.26 | 2.48 |
| Emotions Емоції | 5.24 | 2.47 |
| Will Воля | 5.22 | 2.44 |

The correlation matrix with 61 variables was determined using the principal component analysis. Following factor analysis carried out on the basis of empirical data, among 19 possible factors, the structure of 10 ones, which rendered 55.23% of the total variance, was recognized as optimal (Tabl. 2).

у майбутньому представників професії типу “людина-техніка”, розпочнемо із даних описової статистики. З метою урівноваженого й ефективного оцінювання середніх значень діагностичних шкал, було здійснено їх переведення у стени. Оцінено результати досліджуваних складників

Table 2. Factor loading matrix

Таблиця 2. Матриця факторних навантажень

| Scale Шкала | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 |
|--|--------------|--------------|-------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Entertainment Розваги | .080 | -.235 | .066 | .183 | .468 | -.120 | .118 | .109 | -.093 | -.035 |
| Well-being Добробут | .296 | -.169 | .033 | -.329 | .309 | -.110 | .312 | -.027 | -.032 | -.020 |
| Enjoyment of beauty Насолода прекрасним | -.178 | .455 | .152 | -.033 | .053 | .165 | -.061 | .240 | .062 | -.223 |
| Help Допомога | .246 | -.164 | -.114 | -.293 | -.373 | .261 | -.134 | .139 | .091 | .155 |
| Love Любов | .202 | -.294 | .136 | -.144 | -.234 | -.110 | .329 | .055 | .073 | .345 |
| New knowledge Пізнання нового | .171 | .214 | .399 | .057 | -.053 | .160 | -.017 | .248 | -.008 | -.351 |
| Social status Соціальний статус | .377 | -.028 | .004 | -.391 | .149 | .248 | -.176 | .059 | -.085 | -.088 |
| Recognition Визнання | -.046 | -.432 | .156 | -.391 | -.052 | .337 | .031 | .149 | -.040 | .163 |
| Social activity Соціальна активність | .263 | .082 | .078 | -.401 | -.103 | .387 | .094 | .157 | .068 | -.276 |
| Communication Спілкування | .240 | .101 | -.133 | -.078 | .299 | .036 | .147 | -.180 | -.217 | .431 |
| Health Здоров'я | .377 | .128 | -.077 | -.175 | -.020 | -.166 | -.211 | -.148 | .333 | -.322 |
| Problem-focused coping Розв'язання завдання | .561 | .257 | .293 | -.098 | -.038 | .068 | -.096 | .013 | -.024 | -.038 |
| Emotion-focused coping Емоції | -.113 | -.543 | .310 | -.101 | .206 | .058 | -.271 | .051 | .054 | .000 |
| Avoidance Уникнення | .556 | -.224 | -.231 | -.108 | .501 | -.283 | -.065 | -.034 | .237 | -.168 |
| Distraction Відволікання | .393 | -.221 | -.219 | -.022 | .599 | -.196 | -.012 | .021 | .113 | -.175 |
| Social distraction Соціальне відволікання | .532 | -.265 | -.073 | -.253 | .189 | -.199 | -.086 | -.076 | .299 | .028 |
| SOP ПОС | -.411 | .282 | -.053 | .381 | .017 | -.183 | -.063 | -.022 | .263 | -.108 |
| OOP ПОІ | -.304 | .242 | .152 | .211 | .145 | .372 | -.103 | -.229 | .160 | .149 |
| SPP СПП | -.425 | .231 | -.254 | .458 | -.068 | -.070 | -.090 | -.122 | .052 | .054 |
| General perfectionism Загальний перфекціонізм | -.526 | .333 | -.077 | .509 | .040 | .061 | -.152 | -.161 | .208 | .086 |
| Femininity Фемінність | .137 | -.577 | .026 | -.231 | .029 | .191 | -.042 | .041 | .094 | .322 |
| Masculinity Маскулінність | .635 | .450 | -.057 | -.163 | .200 | .031 | -.019 | -.097 | -.263 | -.070 |
| Androgyny Андрогінність | -.338 | -.700 | .077 | -.052 | -.180 | .111 | .007 | .070 | .233 | .236 |
| Scenario Сценарій | .581 | .247 | -.376 | .080 | .034 | .127 | .070 | .067 | -.131 | .233 |

Continuation of table 2
Продовження таблиці 2

| Scale Шкала | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| Social self-efficacy Соціальна самоефективність | .381 | .418 | -.197 | .227 | .049 | .090 | .233 | -.142 | -.063 | -.061 |
| Strategy Стратегія | .417 | .527 | .021 | -.009 | -.260 | -.056 | .021 | -.215 | .248 | .179 |
| Attribution Атрибуція | .230 | .457 | .046 | .109 | -.077 | .298 | -.163 | -.034 | .018 | .339 |
| Overall self-efficacy Загальна самоефективність | .597 | .618 | -.186 | .117 | -.062 | .113 | .047 | -.153 | .046 | .226 |
| Happiness Щастя | .547 | .213 | -.226 | -.038 | -.141 | .140 | .095 | -.166 | .160 | -.070 |
| Achievement motivation Мотивація досягнення | .201 | .534 | .226 | -.228 | -.174 | .101 | -.096 | -.002 | .052 | -.104 |
| Planning Планування | .166 | .112 | .396 | -.103 | -.249 | -.140 | -.171 | .017 | -.344 | -.065 |
| Modelling Моделювання | .129 | .295 | .249 | .292 | .028 | -.198 | -.077 | .151 | .323 | .201 |
| Programming Програмування | -.006 | .181 | .332 | -.335 | -.400 | -.327 | -.223 | .102 | -.067 | .033 |
| Assessment Оцінка результату | -.022 | .052 | .481 | -.037 | .115 | -.238 | -.018 | .245 | .294 | .150 |
| Flexibility Гнучкість | .212 | .146 | .094 | -.016 | -.142 | -.468 | .031 | .063 | .074 | .435 |
| Independence Самостійність | .075 | .181 | .102 | .087 | .274 | -.313 | -.232 | .009 | -.461 | .156 |
| General self-regulation Загальна саморегуляція | .136 | .328 | .617 | -.018 | -.081 | -.458 | -.197 | .184 | -.092 | .196 |
| Chronological age Хронологічний вік | -.033 | .266 | -.247 | .069 | .324 | -.063 | .196 | .512 | .141 | .172 |
| Psychological age Психологічний вік | -.196 | .374 | .040 | .116 | .388 | .170 | .096 | .478 | .016 | -.011 |
| RSLR КСРЖ | -.241 | .255 | .170 | -.033 | .340 | .157 | -.016 | .587 | -.079 | .061 |
| Joy Радість | .389 | -.085 | .334 | .362 | .167 | .252 | -.063 | -.031 | -.194 | .013 |
| Upset Засмучення | .027 | -.303 | .220 | .279 | .128 | .453 | -.239 | -.136 | -.049 | .011 |
| Ambivalence Амбівалентність | .149 | -.427 | .187 | .252 | .015 | .237 | -.336 | -.252 | -.218 | .056 |
| Importance Важливість | .308 | -.243 | .357 | .350 | -.094 | .067 | -.237 | -.038 | -.173 | .024 |
| Success Успішність | .383 | -.475 | -.091 | .362 | -.140 | -.082 | .037 | .236 | -.164 | -.137 |
| Probability of success Ймовірність успіху | .288 | -.331 | .020 | .419 | -.025 | -.241 | .053 | .233 | -.289 | -.008 |
| Influence of circumstances Вплив обставин | .106 | .271 | .304 | -.046 | .029 | .301 | .361 | -.033 | -.244 | .072 |

End of table 2

Закінчення таблиці 2

| Scale Шкала | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 |
|---|-------------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| Efforts Зусилля | .085 | .089 | .498 | .106 | .290 | .100 | .292 | -.377 | -.016 | -.097 |
| Difficulties Труднощі | -.103 | .127 | .548 | -.049 | .352 | -.097 | .266 | -.306 | .045 | -.030 |
| Social desirability Соціальна бажаність | .176 | .035 | .314 | .202 | -.300 | -.028 | .129 | .054 | .147 | -.411 |
| Clarity Ясність | -.351 | .072 | .347 | -.236 | .301 | -.299 | .039 | -.371 | -.104 | .000 |
| Progress Прогрес | .239 | -.180 | -.132 | .336 | -.313 | -.207 | .242 | .110 | -.189 | -.286 |
| External cause Зовнішня причина | -.090 | -.053 | .328 | -.299 | -.152 | .041 | .536 | -.035 | .243 | .005 |
| Introjection Інтроекція | .297 | -.327 | .377 | .329 | .008 | .022 | .309 | -.069 | .228 | .078 |
| Identification Ідентифікація | .398 | -.204 | .135 | .474 | -.226 | .105 | .293 | .073 | .151 | .008 |
| Internal cause Внутрішня причина | .361 | -.261 | .144 | .466 | -.017 | .074 | .278 | .125 | .143 | .058 |
| Support Підтримка | -.290 | .205 | -.021 | -.035 | .233 | .352 | .136 | .105 | -.011 | .072 |
| Implementation Реалізація | .174 | .063 | -.163 | .004 | -.126 | -.019 | .130 | .268 | -.198 | .082 |
| On me Від мене | .126 | .400 | .179 | .038 | .075 | .153 | -.257 | .229 | .237 | -.023 |
| Emotions Емоції | .354 | -.280 | .136 | .103 | .278 | .120 | -.345 | .014 | .323 | .045 |
| Will Воля | .586 | -.145 | -.079 | .129 | .003 | .001 | -.400 | .070 | .167 | .041 |
| Variance, % Дисперсія, % | 10.38 | 9.62 | 5.93 | 5.84 | 5.01 | 4.41 | 3.84 | 3.63 | 3.36 | 3.16 |
| Σ variance, % Σ дисперсії, % | 10.38 | 20.01 | 25.95 | 31.79 | 36.80 | 41.21 | 45.06 | 48.70 | 52.07 | 55.23 |
| Value Значення | 6.33 | 5.87 | 3.62 | 3.56 | 3.05 | 2.69 | 2.34 | 2.21 | 2.05 | 1.92 |

Note: The load of significant variables is put in bold.

Примітка: Навантаження значущих змінних виділено жирним шрифтом.

F1 "Masculine Traits in Achieving Success" is represented by descriptors with strong and moderate positive loads: masculinity (.63), the level of overall self-efficacy (.59), will (.58), scenario (.58), problem solving (.56), as well as negative ones: overall perfectionism (-.52.). It seems that self-confidence and business orientation of the personality of young people do without obsessive concern for perfection.

F2 "Self-efficacy disposition" identifies variables with statistically significant and strong

з орієнтацією на середнє арифметичне значення (M) і середньоквадратичне відхилення (SD), що відображено в табл. 1.

Для надання комплексного характеру досліджуваному феномену, а також зменшення кількості вихідних змінних, використано факторно-аналітичний підхід, в основі якого лежать взаємозв'язки між певними діагностичними показниками. Комплекс з 61 психологічного складника є методологічно обґрунтованим і забезпечує цілісність вивчення особливостей

opposing loads – androgenicity (-.70), self-efficacy (.61) and femininity (-.57). As can be seen, the predominant component in the marked factor is “self-efficacy”, which enhances and generalizes the previous factor. It confirms the importance of masculine traits in achieving success.

F3 “Managing the situation” consists mainly of variables with strong and moderate positive loads: self-regulation (.61), difficulties (.54), and efforts (.49). Consequently, the respondents consciously and purposefully form, plan and transform their actions and deeds under actual needs and personally relevant goals.

F4 “Perfection matters” comprises a dyad of components with strong and moderate positive loads: perfectionism (.50) and identification (.47). The sample representatives consider perfectionism one of the personal virtues, a valuable personal property closely related to setting positive and socially approved goals (Hewit, 2021). The beforementioned is due to the respondents’ desire to achieve the best results by accepting and meeting the requirements for an employee in the labor market of a particular industry, given the high level of competition; the standard of success peculiar to our culture, individual achievements.

F5 “Inefficient Coping” in its structure contains only two variables that have strong positive loads – distraction (.59) and avoidance (.50). In solving problems and tasks, the respondents use an avoidance coping strategy, selectively respond to difficulties or resort to procrastination to “gain” time for themselves to take in the situation or make it possible to solve it “at somebody else’s expense”.

F6 “Rigidity” is also represented by two descriptors with a moderate negative load: flexibility (-.46) and the overall level of self-regulation (-.45). Under fast-moving and dynamic circumstances, the participants hesitate, scarcely get used to life changes and situations, etc. It is difficult for them to adequately respond to a situation, plan activities and behaviors rationally and quickly, assess the contradictions of the results obtained, achievements for activities, and make adjustments. Consequently, young people experience regulatory failures and, thus, a fiasco in exercising activities.

персонального життєздійснення сучасної молоді. У результаті варімакс-обертання виокремлений фактор є сукупністю змінних зі значущими навантаженнями, а, отже, його можна визнавати за певну штучну “одiniцю” групування предикторів, на основі існуючих між ними зв’язків.

Матрицю кореляції з 61 змінною визначено методом головних компонент. У результаті факторного аналізу, проведеного на основі емпіричних даних, серед 19 можливих оптимальною визнали структуру з 10 чинників, якими пояснено 55.23% загальної дисперсії (табл. 2).

F1 “Риси чоловічого гендеру у досягненні успіху” репрезентовано дескрипторами із сильними та помірними позитивними навантаженнями – маскуліністю (.63), рівнем загальної самоефективності (.59), волею (.58), сценарієм (.58), розв’язанням задач (.56), а також негативним – загальним рівнем перфекціонізму (-.52). Видається, що впевненість у власних силах і ділова спрямованість особистості молодих людей обходиться без нав’язливої заклопотаності досконалістю.

F2 “Диспозиція самоефективності” визначають змінні зі статистично значущим та сильними протилежними навантаженнями – андрогінність (-.70), самоефективність (.61) і фемінність (-.57). Як видно, провідним складником у маркованому факторі є “самоефективність”, який підсилює й узагальнює попередній фактор, і свідчить про важливість рис чоловічого гендеру в досягненні успіху.

F3 “Опанування ситуації” складають переважно змінні із сильними та помірним додатними навантаженнями – саморегуляція (.61), труднощі (.54), зусилля (.49). Отже, опитані усвідомлено й цілеспрямовано будують, планують і перетворюють свої дії й учинки відповідно до актуальних потреб й особистісно значущих цілей.

F4 “Досконалість – це потрібно” утворює діада компонентів із сильним та помірним позитивними навантаженнями – перфекціонізм (.50) та ідентифікація (.47). Представники розглядуваної вибірки вважають перфекціонізм однією з чеснот особистості, цінною особистісною властивістю, тісно пов’язану

F7 “Reward Orientation” defines the intermediation of a component with a strong positive load – an external cause (.53). The behavior of the sample respondents is determined by external influences; the respondents do not have their well-defined beliefs; when developing their projects and achieving success, they need constant approval of their actions from others, which may indicate low subjectivity.

F8 “Adequate age estimation” is represented by two components with strong added loads – a rate of subjective life implementation (.58) and chronological age (.51). Although the participants have a too short period of chronological past to accomplish life goals fully, they believe they have managed to achieve results and success. One may assume that the latter mainly concerns their study in a higher education institution (HEI).

F9 “Helplessness. Strangeness” is defined by one variable with a negative load – independence (-.46). The lack of independence in HEI students – future engineers – can be justified by some reasons: a low level of professional motivation of modern student youth triggered by making professional choices by other people (possibly parents); dominant hyperprotection of loved ones; an insufficient level of subject-subject interaction among participants in the educational process (academic staff and HEI executives); a lack of self-determination; as well as by the “impact” of socio-psychological factors: expected low salary, a lack of prospects to be realized in the chosen profession after graduation, etc. Such a position of the respondents encourages them to choose easy or, conversely, too complex tasks, where they do not perceive unsuccess as their breakdown to confirm their failure. The respondents are less persistent in achieving goals, avoid responsibility, hesitate in decision making for a long time or take reckless risks. In this context, O. Halian’s opinion (Halian, 2021) that the HEI educational process needs transformation and its participants – the development of subjectivity is valid.

F10 “Obtrusive camaraderie” is represented by two descriptors with moderate opposing loads – communication (.43) and the reflection of social desirability (-.41). The respondents are focused on communication, but they are not sure that

із постановкою позитивних, соціально схвалюваних цілей (Hewit, 2021). Виявлене можна пояснити бажанням респондентів досягти найвищих результатів шляхом прийняття і виконання вимог до працівника на ринку праці в певній галузі з урахуванням високого рівня конкуренції; наявного у нашій культурі стандарту успіху, індивідуальних досягнень.

F5 “Неефективні копінги” у своїй структурі містить лише дві змінні, які володіють сильними додатними навантаженнями – відволікання (.59) й уникнення (.50). У вирішенні проблем і розв’язанні завдань опитані використовують стратегію уникнення, вибірково реагують на труднощі або вдаються до прокрастинації з метою “виручити” для себе час розібратися в ситуації, чи уможливити її розв’язання “чужим коштом”.

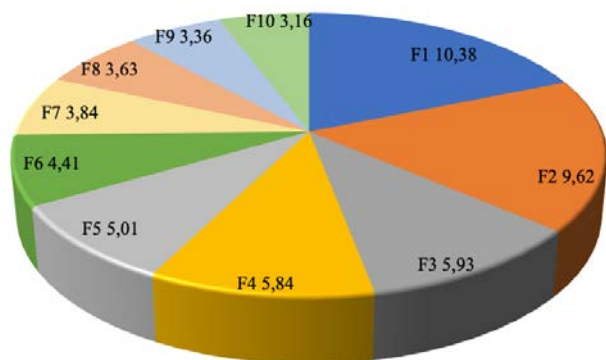
F6 “Ригідність” репрезентують також два дескриптори з помірним негативним навантаженням – гнучкість (-.46) і загальний рівень саморегуляції (-.45). За швидкоплинних, динамічних обставин досліджувані почуваються невпевнено, через силу звикають до змін в житті, обстановки тощо. Їм складно адекватно реагувати на ситуацію, раціонально і швидко планувати діяльність і поведінку, оцінити протиріччя отриманих результатів, здобутків з метою діяльності та внести корективи. У підсумку, в молодих людей трапляються регуляторні збої і, як наслідок, – фіаско у виконанні діяльності.

F7 “Орієнтація на винагороду” визначає посередництво складника із сильним додатним навантаженням – зовнішня причина (.53). Поведінку респондентів цієї вибірки зумовлюють зовнішні впливи; опитані не мають чітких власних переконань; у виробленні своїх проєктів та досягненні успіху воліють постійно отримувати підкріплення своїх дій ззовні, що може свідчити про низький рівень розвитку суб’єктності.

F8 “Адекватна оцінка віку” представлено двома компонентами із сильними додатними навантаженнями – коефіцієнт суб’єктивної реалізації життя (.58) та хронологічний вік (.51). З огляду на те, що в досліджуваних наявний надто короткий період хронологічного минулого задля повної реалізації ключових

they will be accepted by others. At the same time, they demonstrate their friendliness and courtesy to overcome doubts about their attractiveness as a partner in interpersonal communication. The highest value for the subjects is acceptance by others, cooperation with them, and establishing productive interaction. However, it is worth noting that too active imposition of one's camaraderie on others may lead to a reverse effect. Therefore, representatives of this group should control it, not transgress the personal boundaries of others in their desire to achieve their goals.

The factor analysis of some values shows that F1 is the most influential in the respondent sample – future engineers; F2 has somewhat weaker positions. The remaining factors markedly cede in their values and, accordingly, have lower dispersion (Fig. 1).



Note: F1 – “Masculine traits in achieving success”; F2 – “Self-efficacy disposition”; F3 – “Managing the situation”; F4 – “Perfection matters”; F5 – “Ineffective coping”; F6 – “Rigidity”; F7 – “Reward orientation”; F8 – “Adequate age estimation”; F9 – “Helplessness. Strangeness”; F10 – “Obtrusive camaraderie”

Fig. 1. Structure of the factors of personal life fulfilment of modern youth

Примітка: F1 – “Риси чоловічого гендеру у досягненні успіху”; F2 – “Диспозиція самоєфективності”; F3 – “Опанування ситуації”; F4 – “Досконалість – це потрібно”; F5 – “Неефективні копінги”; F6 – “Ригідність”; F7 – “Орієнтація на винагороду”; F8 – “Адекватна оцінка віку”; F9 – “Безпорадність. Собі на умі”; F10 – “Нав’язлива товариськість”.

Рис. 1. Структура чинників персонального життєздійснення сучасної молоді

Discussion

There are very few relevant studies on the value design; they are more likely related to the issue concerned. From the perspective of theoretical and methodological substantiation, the papers devoted to studying emotional intelligence in

життєвих цілей, та попри все, вони вважають, що змогли досягти певних результатів та успіхів. Можна припустити, що останні головно стосуються їхнього навчання у ЗВО.

F9 “Безпорадність. Собі на умі” визначає одна змінна з негативним навантаженням – самостійність (-.46). Відсутність самостійності у студентів ЗВО – майбутніх інженерів – можна обґрунтувати низкою причин: низьким рівнем професійної мотивації сучасної студентської молоді, передумовою якої було здійснення професійного вибору іншими людьми (можливо, батьками); домінуючою гіперпротекцією близьких, рідних; недостатнім рівнем налагодження суб’єкт-суб’єктної взаємодії учасників навчального процесу (викладачів та керівництва ЗВО); дефіцитом самодетермінації; а також і “впливом” соціально-психологічних чинників – очікуваною низькою заробітною платою, відсутністю перспектив реалізуватись за обраним фахом після закінчення ЗВО тощо. Така позиція респондентів спонукає їх до обрання легких чи, навпаки, надто складних завдань, де невдача не сприймається ними як власний неуспіх з метою підтвердження своєї неуспішності. Опитані менш наполегливі у досягненні цілей, уникають відповідальності, довго коливаються в ситуації ухвалення рішення або йдуть на необдуманий ризик. У цьому контексті слушною є думка О. Галян (Halian, 2021) про те, що сьогодні освітній процес у ЗВО потребує трансформації, а його учасники – розвитку суб’єктності.

F10 “Нав’язлива товариськість” репрезентовано двома дескрипторами з помірними протилежними навантаженнями – спілкування (.43) і рефлексія соціальної бажаності (-.41). Опитані орієнтовані на спілкування, однак не певні, що будуть прийняті іншими. Водночас вони, аби долати сумніви у власній привабливості як партнера міжособистісної комунікації, демонструють свою дружелюбність і люб’язність. Найвищою цінністю для цих суб’єктів є власне бути прийнятими іншими людьми, співпрацювати з ними, налагодити продуктивну взаємодію. Однак, зауважмо, що надто активне нав’язування власної товариськості іншим може спонукати й до зворотного результату. Тому представникам цієї групи

the context of individual life fulfilment (Karpenko, 2020), life-purpose development of personality (Furman, 2017), self-projection (Chepeleva, 2016) are of interest.

Thus, factor analysis findings demonstrate that the participants lack flexibility, self-regulation, and independence in realizing projects and plans at the level of “the regulatory and behavioral” line. In this regard, in our opinion, it will be helpful to students to participate in socio-psychological training aimed at developing self-knowledge and self-regulation techniques, shaping a positive Self-concept and the ability to re-evaluate experience, changing the usual way of responding to difficult life situations, and solidifying the skills of new approaches in solving educational and professional tasks. The above allows elaborating an appropriate system (procedure) of own criteria for successful self-regulation of mental states (Popovych, Blynova, 2019). That kind of work will contribute to the effective implementation of self-forecasting and self-projection and guarantee professional identification (Zaverukha et al., 2022), maximum entry into professional self-development and career self-management, and assist in meeting social expectations of subjects of the educational process (Popovych et al., 2021b). As for advancing flexibility, we advise students to extend behavior scenarios with innovative patterns and enrich the role repertoire.

Conclusions

Based on the content of the most important factors of the axiopsychological design of personal life achievements identified in the study, the main factors were distinguished: “masculine traits in achieving success, “self-efficacy disposition”, “managing the situation”, “perfection matters”, “ineffective coping”, “rigidity”, “reward orientation”, “adequate age estimation”, “helplessness. strangeness”, and “obtrusive camaraderie”. The first two factors are predominant in the factor structure. Factors impeding the students’ successful self-fulfillment were identified. To eliminate dysfunctional predictors, appropriate measures were proposed.

The research purpose was achieved, and the hypothesis was confirmed.

варто її контролювати, не переступати особисті кордони інших людей у прагненні досягти своїх цілей.

Аналіз ряду власних значень факторів засвідчує те, що найвпливовішим у представленій вибірці респондентів – майбутніх інженерів є F1; дещо слабші позиції належать F2. Решта факторів помітно поступаються за власними значеннями і, відповідно, містять менший відсоток дисперсії (рис. 1).

Дискусія

Досліджень проблеми ціннісного проектування, які є актуальними, дуже мало. Радше, вони дотичні до неї. З позицій теоретико-методологічного обґрунтування представляють інтерес дослідження емоційного інтелекту в контексті життєздійснення особистості (Карпенко, 2020), смисложиттєвого розвитку особистості (Фурман, 2017), самопроектування (Чепелева, 2016).

Отже, отримані результати факторного аналізу свідчать про те, що в реалізації проєктів і планів у досліджуваних на рівні “регулятивно-поведінкової” лінії не вистачає гнучкості та власне саморегуляції, самостійності. У цьому сенсі, на наш погляд, для студентів буде корисною участь у соціально-психологічному тренінгу, основний зміст якого рекомендуємо спрямувати на розвиток самопізнання, прийомів саморегуляції, вироблення позитивної Я-концепції, уміння переоцінювати досвід, зміну буденного способу реагування на складні життєві ситуації, закріплення навичок нових підходів у розв’язанні навчально-професійних завдань, що уможливорює розробку відповідної системи (порядку) власних критеріїв успішності саморегуляції психічних станів (Роровуч, Влупова, 2019). Такий вид роботи сприятиме ефективній реалізації самопрогнозування і самопроектування, забезпечить професійну ідентифікацію (Zaverukha et al., 2022), максимальне входження у професійний саморозвиток і кар’єрний самоменеджмент, сприятиме реалізації соціальних очікувань суб’єктів освітнього процесу (Роровуч et al., 2021b). Щодо підвищення рівня гнучкості, то радимо студентам поповнювати сценарії поведінки інноваційними патернами та збагачувати рольовий репертуар.

References

- Chepeleva, N. (2016). *Samoprojektuvannya osobystosti u dyskursyvnomu prostori [Self-design of personality in discursive space]*. Kyiv: Pedagogichna Dumka. [in Ukrainian].
- Furman, A. A. (2017). *Psykhologhiya smyslozhytlyevoho rozvytku osobystosti [Psychology of meaningful life development of personality]*: monograph. Ternopil: TNEU. [in Ukrainian].
- Hrinova, O. M. (2018). *Psykhologhiya proektuvannya zhytlyevoho shlyakhu osobystysty yunats'koho viku [Psychology of life way design of personality in youth age]*. (Doctor's thesis). Kyiv: National Pedagogical Dragomanov University. [in Ukrainian].
- Halian, O. I. (2021). Development patterns of the idea of personal agency and its implementation in the domestic educational practice of the XXth century. *Insight: the psychological dimensions of society*, 5, 82-99. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2021-5-6>
- Handzilevska, H. B. (2018). *Psykhologhiya zhytlyevykh stsensariyiv u akmeperiodi ukrayins'kykh emihrantiv [Psychology of life scenarios in the acme period of Ukrainian emigrants]*. (Doctor's thesis). Ostrog: National University of Ostroh Academy. [in Ukrainian].
- Hrydkovets, L. M. (2019). *Psykhologo-pedahohichni chynnyky rodynnoyi determinatsiyi osobystisnykh kryz [Psychological and Pedagogical Factors of Family Determinants in Personal Crises]*. (Extended abstract of Doctor's thesis). Ivano-Frankivsk: SHEI "Vasyl Stefanyk Precarpathian National University". [in Ukrainian].
- Hulias, I. A. (2020). *Aksiopsykhologichne projektuvannya zhytlyevykh dosyahnen' osobystosti [Axiopsychological design of life achievements of the person]*: monograph. Kyiv: Lyudmila Publishing House. [in Ukrainian].
- Karpenko, Y. (2020). *Emotsiynny intelekt u dyskursi zhytlyezdiysnennya osobystosti [Emotional intelligence in the discourse of life of the personality]*: monograph. Ivano-Frankivsk: Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. [in Ukrainian].
- Karpenko, Z. (2018). *Aksiologichna psykhologhiya osobystosti [Axiological psychology of personality]*. Ivano-Frankivsk: Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. [in Ukrainian].
- Orap, M. O., & Kalba, Ya. Ye. (2021). The research of the economic attitudes of Ukrainian youth: theoretical and practical aspects. *Insight: the psychological dimensions of society*, 5, 117-131. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2021-5-8>
- Popovych, I., Blyskun, O., Hulias, I., Shcherbyna, V., Bataшева, N., Aleksieieva, M., & Chala, T. (2021a). Psychological Semantic Parameters of Adolescents' Conformism in the Measurement

Висновки

На основі змісту виявлених у дослідженні найвагоміших факторів аксіопсихологічного проектування життєвих досягнень особистості, виокремлено головні його чинники: "риси чоловічого гендеру у досягненні успіху", "диспозиція самоефективності", "опанування ситуації", "досконалість – це потрібно", "неефективні копінги", "ригідність", "орієнтація на винагороду", "адекватна оцінка віку", "безпорадність, собі на умі", "нав'язлива товариськість". Провідними у факторній структурі є перші два чинники. Виявлено чинники, які перешкоджають успішному самоздійсненню студентів. Для усунення проблемних предикторів запропоновано проведення відповідних заходів.

Мету дослідження досягнуто, гіпотезу підтверджено.

Список використаних джерел

- Чепелева Н. Самопроекткування особистості у дискурсивному просторі: монографія. Київ: Педагогічна думка, 2016. 232 с. URL: <http://lib.iitta.gov.ua/704560>
- Фурман А. А. Психологія смисложиттєвого розвитку особистості: монографія. Тернопіль: ТНЕУ, 2017. 508 с. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/29777/1/furman.pdf>
- Гріньова О. М. Психологія проектування життєвого шляху особистістю юнацького віку: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. Київ, 2018. 562 с.
- Halian O. I. Development patterns of the idea of personal agency and its implementation in the domestic educational practice of the XXth century. *Insight: the psychological dimensions of society*, 2021, 5, 82-99. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2021-5-6>
- Гандзілевська Г. Б. Психологія життєвих сценаріїв у акмеperiodі українських емігрантів: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. Острого, 2018. 503 с.
- Гридковець Л. М. Психолого-педагогічні чинники родинної детермінації особистісних криз: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. Івано-Франківськ, 2019. 43 с.
- Гуляс І. А. Аксіопсихологічне проектування життєвих досягнень особистості: монографія. Київ: "Видавництво Людмила", 2020. 448 с.
- Карпенко Є. Емоційний інтелект у дискурсі життєздійснення особистості: монографія. Івано-Франківськ: ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника", 2020. 434 с.

- of Value Orientations. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 13(2), 167-184. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.2/416>
- Popovych, I. S., & Blynova, O. Ye. (2019). The Structure, Variables and Interdependence of the Factors of Mental States of Expectations in Students' Academic and Professional Activities. *The New Educational Review*, 55(1), 293-306. <https://doi.org/10.15804/tner.2019.55.1.24>
- Popovych, I., Shcherbyna, V., Sultanova, L., Hulas, I., & Mamchur, I. (2021b). Investifaci3n de propiedades de expectativas de futuros especialistas de perfil socion3mico. *Revista Amazonia Investiga*, 10(39), 40-49. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.39.03.4>
- Popovych, I. S. (2014a). Sotsial'nyye ozhidaniya v teoriyakh motivatsii lichnosti [Social expectations in theories of personality motivation]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya – Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*, 4(20), 53-63. [in Russian].
- Popovych, I. S. (2014b). Typologichni osoblyvosti ochikuvan' [Typological features of expectations]. *Naukovyy visnyk Kherson's'koho derzhavnoho universytetu. Seriya: psykholohichni nauky – Scientific Bulletin of Kherson State University. Series: Psychological Sciences*, 1(2), 64-70. [in Ukrainian].
- Semylyt, M. V. (2021). *Sotsial'no-psykholohichni zasady proektuvannya zhyttyevoho shlyakhu osobystosti* [Social-psychological principles of designing the life path of the personality]. (Doctor's thesis). Severodonetsk: Volodymyr Dahl East Ukrainian National University. [in Ukrainian].
- Zaverukha, O., Popovych, I., Karpenko, Y., Kozmenko, O., Stelmakh, O., Borysenko, O., Hulas, I., & Kovalchuk, Z. (2022). Dynamics of Successful Formation of Professional Identity of Future Psychologists in Higher Education Institutions. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 14(1), 139-157. <https://doi.org/10.18662/rrem/14.1/511>
- Карпенко З. Аксиологічна психологія особистості: монографія. Івано-Франківськ: ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”, 2018. 720 с. URL: <http://lib.pnu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/3408/1/b4.pdf>
- Orap M. O., Kalba Ya. Ye. The research of the economic attitudes of Ukrainian youth: theoretical and practical aspects. *Insight: the psychological dimensions of society*, 2021, 5, 117-131. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2021-5-8>
- Popovych, I., Blyskun, O., Hulas, I., Shcherbyna, V., Batasheva, N., Aleksieieva, M., Chala, T. Psychological Semantic Parameters of Adolescents' Conformism in the Measurement of Value Orientations. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2021a. 13(2). 167-184. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.2/416>
- Popovych, I. S., Blynova, O. Ye. The Structure, Variables and Interdependence of the Factors of Mental States of Expectations in Students' Academic and Professional Activities. *The New Educational Review*, 2019, 55(1), 293-306. <https://doi.org/10.15804/tner.2019.55.1.24>
- Popovych, I., Shcherbyna, V., Sultanova, L., Hulas, I., Mamchur, I. Investifaci3n de propiedades de expectativas de futuros especialistas de perfil socion3mico. *Revista Amazonia Investiga*. 2021b. Vol: 10(39). 40-49. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.39.03.4>
- Попович І. С. Соціальні очікування в теоріях мотивації особистості. *Вестник Пермського університету. Філософія. Психологія. Соціологія*. 2014а. Вип. 4(20). С. 53-63.
- Попович І. С. Типологічні особливості очікувань. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: психологічні науки: зб. наук. праць ХДУ. Херсон: ВД “Гельветика”, 2014б. Вип. 1. Т. II. С. 64-70.*
- Семиліт М. В. Соціально-психологічні засади проектування життєвого шляху особистості: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. Севе́родо́нецьк, 2021. 434 с.
- Zaverukha, O., Popovych, I., Karpenko, Y., Kozmenko, O., Stelmakh, O., Borysenko, O., Hulas, I., Kovalchuk, Z. Dynamics of Successful Formation of Professional Identity of Future Psychologists in Higher Education Institutions. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2022. 14(1). 139-157. <https://doi.org/10.18662/rrem/14.1/511>