

И. Н. Гоян, М. М. Малкович

*Прикарпатский национальный университет им. Василя Стефаныка  
(г. Ивано-Франковск, Украина)*

## РОЛЕВАЯ АМБИВАЛЕНТНОСТЬ ОТЦОВ МАЛЬЧИКОВ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Аннотация.** В статье раскрыта сущность понятия «ролевая амбивалентность отца». Представлены результаты эмпирического исследования, нацеленного на выявление распространенности явления ролевой амбивалентности у отцов мальчиков дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** детско-родительские отношения, психологическая амбивалентность, ролевая амбивалентность отца, гендерные роли, дошкольный возраст.

---

Ihor Hoian, Miroslava Malkovich

*Vasiliy Stefanyk Precarpathian National University (Ivano-Frankovsk, Ukraine).*

## PRESCHOOL AGE BOYS' ROLE AMBIVALENCE OF FATHERS

**Annotation.** The concept of «father's role ambivalence» is explained. The results of empirical studies, that were aimed to identify the common fathers' role ambivalence of preschool age boys, are shown.

**Keywords:** child – parent relationship, psychological ambivalence, the role ambivalence of the father, gender roles, preschool age.

---

Впервые понятие «амбивалентности» применил Е. Блейер для характеристики поведения психически больных людей (шизофреников), у которых противоречивые чувства и отношение к другим очень быстро менялись. Однако амбивалентность присуща не только психически больным, но и вполне здоровым личностям, поэтому феномен амбивалентности. Не будет преувеличением сказать, что идея амбивалентности в той или иной форме просматривается почти во всех теориях и моделях развития.

Так основатель психоанализа З. Фрейд одним из первых обратил внимание на амбивалентность в системе отношений «отец – ребенок». Ученый считал обязательным присутствие амбивалентности во время идентификации с отцами, что связано с Эдиповым комплексом [9]. В свою очередь А. Адлер утверждал, что движение от минуса к плюсу, снизу вверх, является непрерывным и бесконечным, эти полюсы являются движущей силой в процессе развития личности [1]. К. Юнг исходил из положения о том, что противоположности являются основой формирования личности, поскольку напряжение, создаваемое действием противоположных тенденций, вызывает энергию, обеспечивающую существование личности [10].

Идея амбивалентности присутствует в трудах и других направлений психологии. Так А. Маслоу писал, что силы, влияющие на индивидуума, имеют два направления. Есть силы, подталкивающие человека в сторону здоровья, и есть те, которые имеют регрессивное влияние, направляют индивидуума к болезням и слабости [5].

На амбивалентность семейных ролей обращал внимание и Т. Парсонс [11]. Отмечая, что роли отца и матери важны для человека, поскольку только в семье, возможно, наиболее полно удовлетворить потребность в уважении, любви, понимании, заботе, ученый обращал внимание на два аспекта функционирования

семейных социальных ролей: ролевое ожидание и ролевое исполнение. Иначе говоря, противоречия социальной роли заложены в самой ее природе.

Современная психологическая наука традиционно подчеркивает значительную роль отца в становлении личности ребенка, особенно мальчика, для которого он является эталоном мужественности. Так А. Адлер считал, что значение отца заключается в формировании у ребенка социального интереса; идеальный отец относится к своим детям как к равноправным и наряду с матерью принимает активное участие в их воспитании. Образцы поведения отца формируют моральное лицо, способы поведения мальчика. От отца он перенимает мужские черты. Если отец выражает свое недовольство агрессивно, его сын будет пытаться вести себя подобным образом. Если отец скрывает свое раздражение под маской молчания, сын будет считать это нормой мужского поведения [1].

В исследованиях отмечается, что в семьях, где отец отсутствует, главные мужские черты у сыновей формируются медленнее и мальчики менее агрессивны, но более зависимы. Отсутствие отца до 4-летнего возраста влияет на становление гендерной идентичности мальчика сильнее, чем в более позднем возрасте [8].

Влияние отца может быть определяющим и для гендерного становления дочери. В этой связи Ф. Тайсон и Р. Тайсон отмечают, что «для дочери отец является самым близким и наиболее привычным образцом мужчины, относительно которого формируются базовые установки полоролевого поведения» [7, с. 36].

В целом результаты исследований указывают на то, что участие отцов в воспитании является необходимым условием полноценного личностного развития ребенка. При этом чрезвычайно важно, чтобы отец выполнял именно свои отцовские функции, а не пытался заменить мать, чтобы родительские роли были четко дифференцированы [6; 8].

Вместе с тем, на современном этапе развития общества родители (прежде всего отцы) уделяют собственным детям очень мало внимания, отдавая приоритет выполнению профессиональных, общественных, семейных, политических, религиозных ролей. По мнению Т. Зелинской, «амбивалентность отца – результат его стремления заработать деньги для семьи и осознание горечи от того, что семья воспринимает его только как кормильца» [5, с. 97]. Зарабатывая деньги, мужчины перекладывают функцию воспитания на своих жен, тем самым теряя время для взаимодействия с собственными детьми. Такие мужчины «доказывают свою гендерную принадлежность с помощью компульсивного поведения, направленного на компенсацию чувства несостоятельности в профессиональной и экономической сферах, путем эмоциональной и физической жестокости, подчинения своей воле всех членов семьи, а их поступки балансируют между жизнью и смертью» [там же, с. 97]. Это явление может быть обозначено как ролевая амбивалентность отцов, характеризующаяся чрезмерной строгостью, раздражительностью, агрессивностью. Таким образом, ролевая амбивалентность отца – это существование в психике отца взаимоисключающих тенденций в воспитании детей, отношений, особенностей.

Анализ литературы (С. Бем, Ш. Берн, Т. Зелинская, С. Ю. Девярых, И. С. Кон) позволяет выделить основные причины амбивалентности отца:

1. Повышенная маскулинность (гипермаскулинность). Мужчина тратит слишком много энергии на обеспечение собственной маскулинности, которой не хватает на общение с собственными детьми. Вследствие этого у отца возникает чувство вины перед собственными детьми.

2. Пониженная маскулинность (половая нейтральность, фемининность). Не соответствие гендерной роли вызывает у мужчины ощущения собственной некомпетентности, неполноценности.

3. Гендерные стереотипы общества, препятствующие оптимальному взаимодействию в системе «ребенок – отец». Стереотип маскулинности осуждает чуткость, нежность, опеку в отношениях с собственными детьми. Главная задача отца согласно этой позиции – обеспечение материального благополучия.

Примечательно, что определенно выраженные признаки амбивалентности семейных ролей обнаруживаются уже в юношеском возрасте, когда молодые люди осваивают родительскую роль еще на «теоретическом» уровне.

Так С. Ю. Девярых, анализируя особенности семейно ценностного сознания юношей, не состоящих в браке, отмечает, что у них «высокая ориентация на ценности семьи и родительства с необходимостью не предполагает в качестве цели реализации сексуальности деторождение, что может отражать не только существующие в обществе ориентации на малодетность, но и общее ослабление «давления» общества на половую социализацию молодых людей» [4, с. 171].

Следует отметить, что амбивалентность у разных людей достигает разной интенсивности. Т. Зелинская [5] выделяет такие ее уровни:

**Высокий дезинтегрированный уровень амбивалентности**, характеризующийся наличием противоречий высокой интенсивности.

**Средний несбалансированный уровень амбивалентности**, означающий частичное сбалансирование противоречивых тенденций относительно позиции отца или матери.

**Низкий сбалансированный уровень амбивалентности**, обнаруживающий сбалансирование противоположных тенденций.

Таким образом, можно определить такие особенности ролевой амбивалентности отцов: гиперопека, доминирование, индифферентность, раздражительность, невключенность в семейное воспитание, зависимость.

Мы ставили перед собой задачу выявить, какова распространенность феномена ролевой амбивалентности у отцов мальчиков дошкольного возраста. В качестве инструмента исследования мы использовали опросник Т. Зелинской «Материнская/отцовская амбивалентность».

Опросник позволяет выявить следующие показатели проявления родительской амбивалентности:

1. Агрессивность – доброжелательность;
2. Нежность – грубость;
3. Любовь – ненависть;
4. Забота, эмоциональная поддержка – отстраненность;
5. Раздражительность – внутреннее спокойствие;
6. Чрезмерная суровость – опасение обидеть;
7. Конфликтность – уклонение от конфликта;
8. Безразличие – активная позиция в воспитании;
9. Зависимость от семьи – автономность.

Общий индекс амбивалентности, получаемый в результате суммирования по определенным правилам ответов на все вопросы опросника, позволяет диагностировать три уровня ролевой амбивалентности отцов: высокий дезинтегрированный уровень амбивалентности, средний несбалансированный уровень амбивалентности, низкий сбалансированный уровень амбивалентности.

Исследование проводилось в г. Ивано-Франковске, в детском учебном заведении «Катруся». В нем принимали участие 50 отцов, воспитывающих детей

дошкольного возраста. Результаты использования опросника на указанной выборке отцов представлены в таблице.

Таблица

**Распределение респондентов по степени выраженности у отцов мальчиков дошкольного возраста ролевой амбивалентности**

| <i>Уровень отцовской амбивалентности</i>     | <i>В %</i> |
|--|------------|
| Низкий, гармоничный (сбалансированный)       | 11         |
| Средний, негармоничный (несбалансированный)  | 28         |
| Высокий, дисгармоничный (дизинтегрированный) | 47         |
| Отказались от участия в опросе               | 14         |

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что феномен амбивалентности достаточно широко представлен в обследованной выборке отцов. Так почти половина из опрошенных показали дезинтегрированный, а треть – несбалансированный уровень амбивалентности и только меньшинство – сбалансированный уровень ролевой амбивалентности. Таким образом, можно говорить о том, что высокий (дисгармоничный) уровень ролевой амбивалентности является определяющим для отцов, воспитывающих детей дошкольного возраста и принявших участие в данном исследовании.

Мы настаиваем на том, что активное участие отца в воспитании сына является крайне необходимо во все возраста ребенка, но особенно важно это участие в дошкольные годы, поскольку именно в этот возрастной период закладываются психологические основания гендерной роли. Вместе с тем, ролевая амбивалентность отца может иметь деструктивное (разные воспитательные деформации) влияние на личность ребенка [2]. В этой связи отметим, что необходимо создание и реализация специальных программ, нацеленных на преодоление деструктивной отцовской амбивалентности и на закрепление конструктивных ее форм в родительском поведении отцов.

#### **Список использованных источников**

1. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии. – М.: Когито-Центр, 2002. – 220 с.
2. Гоян И. Н., Малкович М. М. Программа оптимизации ролевой амбивалентности родителей мальчиков-дошкольников // Социальное воспитание. – 2016. - № 2(8). – С. 47–53.
3. Девярых, С. Ю. Половая социализация молодежи в условиях социокультурной трансформации семьи. – Смоленск: СмолГУ, 2010. – 256 с.
4. Зелінська, Т. М. Амбівалентність особистості: Теорія, діагностика і психокорекція: навч. посібн. – К.: Каравела, 2010. – 265 с.
5. Маслоу, А. Самоактуализация личности и образования. – К.: ИП АПН Украины, 1992. – 52 с.
6. Репина Т. А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной западной психологии // Вопросы психологии. – 1987. – № 2. – С. 47–52.
7. Тайсон, Р. Тайсон, Ф. Психоаналитические теории развития. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 528 с.
8. Федоришин Г. М. Психологія становлення особистості у батьківській сім'ї. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2006. – 174 с.
9. Фрейд, З. Сексуальная жизнь. – М.: Фирма СТД, 2006. – 311 с.
10. Юнг, К. Г. Психология бессознательного. – М.: Канон+, 2003. – 400 с.
11. Parsons T. E., Bales R. F. Family, Socialization and Interaction. - New York: Free Press, 1955. – 203 p.

## Сведения об авторах

**Гоян Игорь Николаевич** – декан философского факультета Прикарпатского национального университета им. Василия Стефаника, доктор философских наук, профессор (г. Ивано-Франковск, Украина).

*Адрес для корреспонденции:* ул. Шевченко, 57, г. Ивано-Франковск, 76018, Украина.

*E-mail:* ivi1970@mail.ru

**Малкович Мирослава Михайловна** – ассистент кафедры общей и клинической психологии Прикарпатского национального университета им. Василия Стефаника, кандидат психологических наук (г. Ивано-Франковск, Украина).

*Адрес для корреспонденции:* 57, ул. Шевченко, 76018, г. Ивано-Франковск, Украина.

*E-mail:* myrosia\_malkovy4@bigmir.net

## Author`s Data

**Hoian Ihor Nikolaevich** – Dean, Faculty of Philosophy, Vasiliy Stefanyk Precarpathian National University, Doctor of Philosophical Science, Professor (Ivano-Frankivsk, Ukraine).

*Address for correspondence:* 57, Shevchenko Str., 76018, Ivano-Frankivsk, Ukraine.

*E-mail:* ivi1970@mail.ru

**Malkovich Miroslava Mihaylovna** – Assistant Department of General and Clinical Psychology Vasiliy Stefanyk Precarpathian National University, Candidate of Psychological Science (Ivano-Frankivsk, Ukraine).

*Address for correspondence:* 57, Shevchenko Str., 76018, Ivano-Frankivsk, Ukraine.

*E-mail:* myrosia\_malkovy4@bigmir.net

© Гоян И. Н., 2016.

© Малкович М. М., 2016.

Поступила в редакцию 12.12.2015.