

**Русский след в борьбе за австрийское герцогство
в 1246–1278 гг.**

[Рец. на кн:] *Mika Norbert. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246–1278. Racibórz: Wydawnictwo a Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawocny, 2008. 136 s. (Mika Norbert. Борьба за наследство Бабенбергов в 1246–1278 годах. Рацибуж, 2008. 136 с.)*

Галицко-волынское средневековье, тесно связанное с событиями европейской истории, в последнее время становится все более интересным не только для исследователей постсоветского пространства, в частности – в Украине и России, но и актуализирует внимание европейских ученых. Можно довольно долго называть фамилии тех, кто как прямо, так и косвенно оставил заметный след в изучении государства Романовичей за последние 20–25 лет. Появилась целая плеяда новых, тесно связанных между собой часто дружескими отношениями коллег, работающих в одном направлении. Работа западных историков подкупает использованием доселе малоизвестных в нашем государстве источников, часто представляющих галицко-волынские древности в совсем ином, нежели летописи, свете. Такого рода документы, несмотря на две мировые войны, все-таки сохранились в локальных архивах, не подлежа государственной централизации.

К новой плеяде интересующихся историей Руси специалистов, безусловно, относится польский историк из города Рацибужа (административный центр Силезского воеводства) Норберт Мика¹, представивший недавно работу «Борьба за наследство Бабенбергов в 1246–1278 годах». Сам автор – активный исследователь и общественный деятель, в последнее

¹ *Mika Norbert. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246 – 1278. Racibórz, 2008. 136 s.*

время работающий директором Гимназии №3 имени Августина Вельтцля в Рацибуже.

Монография ученого, посвященная борьбе европейских династий за «австрийское наследство», не оставила без внимания широко известные сюжеты участия в ней волынских Романовичей, особенно интересные нам². В украинской историографии данные вопросы не раз были предметом тщательного изучения³, однако польским автором столь серьезно на страницах отдельной книги они представлены впервые.

Структурно книга включает четыре раздела, построенные по проблемно-хронологическому принципу, резюме на английском и немецком языках, приложения (генеалогические таблицы, карту, иллюстративный материал).

В кратком вступлении автор лаконично охарактеризовал общее состояние исследуемой проблемы, причем сразу же становится понятно – историк оперирует широким кругом документов как нарративного, так и актового характера. Среди использованных в книге материалов – немецкие, австрийские, чешские, польские, венгерские, итальянские, русские перво-

² По данной теме ученый написал ряд специализированных работ, главным образом статей: *Mika Norbert*. 1) *Austria i Ruś w działalności ewangelizacyjnej polskich i węgierskich dominikanów (do 1241 roku)* // *Święty Jacek i dziedzictwo dominikańskie*. Opole, 2008. S.75–87; 2) *Czy król Rusi Halickiej Daniel był obecny przy zawieraniu pokoju Wiedeńskiego w 1261? Z dziejów stosunków rusko-austrjackich w średniowieczu* // *Kwartalnik Historyczny*. 1998. R. 105. Nr. 2. S.3–16; 3) *Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246–1278* // *Ziemia Raciborska. Rocznik historyczno-przyrodniczy*. 2005. R. 8 (86) S. 58–87 *etc.*

³ В данном случае указываем некоторые работы, появившиеся до 2008 г., то есть времени издания книги Н. Мики. См. например, работы профессора Львовского университета Леонтия Войтович (*Войтович Л.* 1) *Княжа доба на Русі: портрети еліти*. Біла Церква, 2006. С. 501–502; 2) *Король Данило Романович. Загадки та дискусії* // *Terra Cossacorum*. Студії з давньої та нової історії України. Науковий збірник на пошану доктора історичних наук, професора В.С. Степанкова. К, 2007. С.383–403), а также члена-корреспондента Академии наук Украины – Николая Котляра, см. например: *Котляр Н. Ф.* Даниил, князь Галицкий: документальное повествование. СПб; К., 2008.

источники. Многие из них читатель смог увидеть впервые, в том числе – как фото-приложения.

Основная часть монографии польского исследователя имеет следующие заглавия:

1. Борьба за Бабенбергские земли после смерти Фридриха Сварливого.

2. Принятие Австрии и Штирии Пшемислом Оттокарром и первые чешско-венгерские конфликты.

3. От Крессенбрунн до Шопрона.

4. Потеря наследства Бабенбергов Пшемислом II Оттокарром в пользу Рудольфа Габсбурга

Несмотря на довольно скромные объемы книги, содержание отличается качеством, каждый отдельно рассматриваемый фрагмент анализируется историком под углом уже существующих в литературе дискуссий. Автор критично и скрупулезно относится ко всем известным источникам, часто предлагающим противоречивую информацию.

Например, события битвы на реке Лейта в Австрии (15 июня 1246 г.), во время которой был убит последний представитель династии Бабенбергов по мужской линии – герцог Фридрих, занимают в книге шесть страниц⁴. Заметное место, конечно же, автор отводит вопросу идентификации «русского короля», от руки которого погиб австрийский правитель. Опираясь, главным образом, на сведения анналов монастыря святого Рудберта Зальцбургского, а также на данные других нарративов, историк выразил убеждение, что неизвестной по имени персоной, отождествляемой источниками как «русский король» мог быть, разве что зять Белы IV – Ростислав Михайлович⁵.

Полемизируя с коллегами касательно хронологии встречи Даниила Романовича с венгерским королем в Братиславе (венгерский – Пожонь, немецкий – Прессбург), Норберт Мика предположил, что она могла состояться летом 1247 г.⁶ В каче-

⁴ *Mika N. Walka o spadek po Babenbergach. S.16–21.*

⁵ *Ibid. S.19.*

⁶ *Ibid. S.26–27.*

стве аргументов историк привел последовательность привлечения Белой своих союзников, довольно таки неплохо представленную в актах Венгерского королевства.

Часть исследования историка, посвященная участию короля Пшемысла II Оттокара в противостоянии за вакантный престол, по своему содержанию особенно динамична. Для отечественного читателя она интересна, в первую очередь, с точки зрения детально представленной картины брака князя Романа Даниловича с Гертрудой Бабенберг, описания чешского похода Романовичей на протяжении 1253 г. и др.

В данной части работы ученый умело отобразил уровень династических претензий на герцогство со стороны не только чехов, но и венгров, правителя Баварии, немецкого антикороля и других.

Прекрасно, на наш взгляд, представлено также генеалогическое противостояние участников борьбы, часто не менее эффектно и остро дополнявшее военный конфликт. Для украинского обывателя, слабо сведущего в европейской династической политике Романовичей, малоизвестными доселе оставались такие, например, факты, что Роман Данилович, не первый муж наследницы австрийского престола Гертруды, оставил после кратковременного брака дочь Марию (женидьба родителей состоялась около 1252 г.)⁷. После отъезда сына Даниила Романовича на Волынь, его малолетняя дочь оставалась прямой претенденткой на Австрию, даже несмотря на то, что перманентная война между Чехией и Венгрией продолжалась еще более двадцати пяти лет. Выйдя замуж за венгерского бана Йоахима Пектари из рода Гуткелед (между 1270 – 1272 гг.) последний, по словам Н. Мики, сразу же стал одним из ключевых противников Пшемысла II Оттокара, контролировавшего в то время большую часть наследства Бабенбергов. Соответственно, венгерские Арпады получили возможность возоб-

⁷ Первая краткая биография данной персоны написана польским историком Дариушем Домбровским, см.: *Dąbrowski D.* 1) *Rodowód Romanowiczów książąt halicko-wołyńskich* // *Biblioteka Genealogiczna*. Poznań; Wrocław, 2002. Т.6. S.230–231; 2) *Genealogia Mścisławowiczów. Pierwsze pokolenia (do początku XIV wieku)*. Kraków, 2008. S.360–361.

новить свои претензии на австрийские земли благодаря данной матримониальной связи⁸.

Однако у самой Гертруды от первого брака с Генрихом VI баденским остался сын Фридрих, которому на 1252 г. было около пяти лет. В 1165 г. он уже титуловался как *marchio de Baden*, унаследовав титул от своего покойного отца. О его праве на Австрию, как убежден польский ученый, прекрасно знал король. А поэтому, когда молодой 18-летний сын Гертруды принял участие в противостоянии с Карлом Анжуйским в Италии (1268 г.) и попал к нему в плен, Пшемисл II Оттокар через подкуп сумел добиться его казни⁹.

На данном фоне поведение князя Романа Данииловича, покинувшего свою, скорее всего, беременную жену в осажденной крепости и своим побегом фактически отрекаясь от претензий на Австрию, выглядит, по словам Н. Мики, довольно таки странно. Не исключено, что на решение сына определенным образом повлияли неудачные результаты похода отца в чешские земли.

Целый ряд полемичных сюжетов включают два последних раздела монографии, прежде всего касающихся участия русских князей в заключительной стадии борьбы за австрийский престол. Норберт Мика, рассматривая документы второй половины XIII в., выразил убеждение, что позиция Романовичей касательно «австрийского вопроса» не всегда была последовательной. Несмотря на то, что на рубеже 40–50-х гг. галицко-волынские правители поддерживали Арпадов и даже рассчитывали посадить на вакантный престол своего представителя, с 60–70-х гг. союз с Белой IV и Стефаном V существенно изменился. Так, по словам автора, участие Даниила Романовича в битве под Крессенбруннами практически не подлежит сомнению¹⁰. Однако уже в 1271 г. синхронно с нападением Пшемисла II Оттокара на Пожонь и Трнаву, отря-

⁸ *Mika N. Walka o spadek po Babenbergach. S.82–83.*

⁹ *Ibid. S.71–72.*

¹⁰ *Ibid. S.58–60.*

ды Льва Даниловича опустошили комитат Унгвар¹¹. Фактически нет, по словам автора, никакой уверенности, что войско Романовичей принимало участие в битве под Дюрнкрутом 26 августа 1278 г. ни на стороне чешского короля, ни на стороне Рудольфа Габсбурга¹².

Свои аргументы Н. Мика выводит из того факта, что наиболее ранние сведения о присутствии на поле боя отрядов «*chünig Lee von Reussen*» датируются лишь XIV в. и являются сомнительными по своему характеру¹³. Однако при этом историк не отбрасывает возможности отправления к Романовичам специального посольства от Пшемисла II Оттокара, миссия которого в конечном итоге оказалась неудачной¹⁴.

Но выводы историка не до конца убедительны. Например, из акта короля Владислава IV от 1285 г. нам точно известно об успешном посольстве в земли Руси. В частности, «Ипот [возможно, Ипполит. – М. В.] сын Бахлора и Левстахий сын Аладара из Липтова, просят нас [короля Владислава IV. – М. В.] за свою верность и достойную неустанную службу, особенно в различных наших посольствах в Польшу и на Русь [курсив наш. – М. В.], выделить им в качестве дара и в постоянное пользование два достаточные плуга земли из владений Палуды, [находящейся. – М. В.] возле реки Лубела»¹⁵. Такого

¹¹ Ibid. S.75.

¹² Ibid. S.91–95.

¹³ Ibid. S.91–92.

¹⁴ Ibid. S.93.

¹⁵ «Ipoth filius Bachlor, et Leustachuis filius Aladari de Lyptow, propositis nobis ipsorum fidelitatibus et seruiijs meritorijs que nobis indefesse inpende-
runt, et specialiter in deferendis legacionibus nostris in Poloniam et Ruteniam, terram ad duo aratra sufficientem de terra Pallugya excisam iuxta fluuium Lybula [...] sibi dari et conferri perpetuo postularunt» (Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. G. Wenzel. Pest, 1874. V. 12 (1274–1300). № 371). Указанный диплом в 1340 г. стал главным аргументом в пользу возвращения утраченных ранее земель семейству Левстахия уже во времена Карла Роберта. – Regesta rerum stirpis Arpadianae critico-diplomatica: in 2 t. / Ed. I. Szentpétery; kézírát. I. Borsa. Budapest, 1961. T. 2 (1270–1292). V. 2–3. S. 362–363.

рода посольства часто отправлялись с целью мобилизации сил союзников венгров в канун военных столкновений.

Вряд ли указанные в документе нобили представляли бы королю прошение и, как показывает опыт, получили его, в случае неудачного исхода своей миссии.

Особой восточнославянского происхождения, стабильно находившейся при Арпадах в их противостоянии за вакантный австрийский престол, оставался только Ростислав Михайлович – в прошлом черниговский и галицкий князь, племянник Даниила Романовича, неоднократно упоминаемый Н. Микой в своей работе. При князе Ростиславе постоянно находились также сыновья – старший Михаил и младший Бела. Как отмечает автор, именно жестокое убийство Бела в ноябре 1272 г. на одном из островов вблизи Буда всколыхнуло венгерскую знать, спровоцировав очередной энтузиазм относительно немногую уже угасшей борьбы за наследство Бабенбергов, финальным аккордом которого была уже упоминаемая битва под Дюрнкрутом 1278 г.

Монография польского автора содержит детальное описание отдельных военных баталий и походов. Историк отобразил место и роль личности в исследуемом конфликте, показав, как плелись интриги в среде австрийской и чешской знати, изменения в политической ориентации нобилитета, охарактеризовал последствия данной борьбы для большинства центрально-европейских стран, в первую очередь – Священной Римской империи, Чехии, Венгрии.

Работа Норберта Мики, на наш взгляд, не лишена некоторых недоработок, в целом не влияющих на позитивное восприятие книги. Во-первых монография без сомнения выиграла бы за счет использования новейшей украинской и российской литературы по теме исследования¹⁶.

¹⁶ См. специальные исследования по данной проблематике: *Ліхтей І.* Боротьба Данила Романовича й Пршемисла Отакара II за австрійську спадщину // Король Данило Романович і його місце в українській історії Львів, 2003. С.75–84; *Нагірний В.* Участь галицько-волинських князів в боротьбі за «австрійську спадщину» (1246–1278 роки) // Краєзнавчий збірник на пошану Богдана Гавриліва. Івано-Франківськ, 2003. С.28–30. На

Недостаточно критично, с источниковедческой точки зрения, автор поработал с летописным материалом. Н. Мика чаще увлекался пространным цитированием нарративов (некоторые цитаты – объемом до нескольких страниц книги!)¹⁷, хотя критический анализ приведенных фрагментов был бы, на наш взгляд, более полезным для монографии. Имеющиеся в нашем распоряжении научные исследования Галицко-Волынской летописи, безусловно, представили прекрасную пищу для размышлений польскому ученому.

Не исключено, что автору не помешало бы более тщательно разобраться, о каких именно «Ruthenorum», участниках борьбы за Австрийское герцогство, упоминалось в разных западных источниках. Непонятно, откуда именно происходили указанные подразделения, о чем не раз писал автор¹⁸. Часто Н. Мика рассматривал данный этноним исключительно с привязкой к людям Романовичей, однако мы также не исключаем вероятного участия в составе венгерских войск отрядов русских переселенцев, проживавших уже некоторое время во владениях Арпадов, под началом того же Ростислава Михайловича, например.

В целом, важно отметить постоянно возрастающую активность имеющую место в последние годы среди зарубежных историков, изучающих историю Руси. Понимание того, что восточнославянские древности на протяжении всего Средневековья нераздельно были связаны с европейской цивилизацией, постепенно материализуется путем издания такого типа книг. Введение польским историком в научный оборот новых, малоизвестных украинскому и русскому читателю, источников, представляющих отдельные сюжеты нашей истории, усиливает понимание того, что состояние современной исторической науки в Украине и России далеко от идеала,

страницах собственных монографий и статей данные вопросы неоднократно изучались Леонтием Войтовичем, Александром Головко, Николаем Котляром, Александром Майоровым и др.

¹⁷ *Mika N. Walka o spadek po Babenbergach*. S.42-45.

¹⁸ *Ibid.* S.58-59, 93.

требует значительных усилий и работы не только от старшего поколения ученых, но, прежде всего – от молодых историков.

М. М. Волощук.

Автор: Волощук Мирослав Михайлович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории Института истории, политологии и международных отношений ГВУЗ «Прикарпатский национальный университет имени Василя Стефаныка». Ивано-Франковск, Украина.
Myrko79@rambler.ru

Резюме: Представленная рецензия освещает ряд сюжетов, касающихся участия русских князей в борьбе за Австрийское герцогство на протяжении 1246–1278 гг. и нашедших должное освещение в новой монографии польского историка Норберта Мики. Подчеркивается использование автором большого количества западных источников, представляющих предмет научного интереса исследователя.

Ключевые слова: Норберт Мика, Русь, Венгрия, Чехия, Романовичи, Австрийское герцогство, источники.

Литература, использованная в статье

Войтович Л. Княжа доба на Русі: портрети еліти. Біла Церква, 2006. 782 с.

Войтович Л. Король Данило Романович. Загадки та дискусії // Terra Cossacorum. Студії з давньої та нової історії України. Науковий збірник на пошану доктора історичних наук, професора В. С. Степанкова. К, 2007. С. 383–403.

Котляр Н. Ф. Даниил, князь Галицкий: документальное повествование. СПб; К., 2008. 320 с.

Ліхтей І. Боротьба Данила Романовича й Пршемисла Отакара II за австрійську спадщину // Король Данило Романович і його місце в українській історії Львів, 2003. С.75–84.

Нагірний В. Участь галицько-волинських князів в боротьбі за «австрійську спадщину» (1246–1278 роки) // Краєзнавчий збірник на пошану Богдана Гавриліва Івано-Франківськ, 2003. С.28–30.

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. G. Wenzel. Pest, 1874. V. 12 (1274–1300). 707 s.

Dąbrowski D. Genealogia Mścsławowiczów. Pierwsze pokolenia (do początku XIV wieku). Kraków, 2008. 816 s.

Dąbrowski D. Rodowód Romanowiczów książąt halicko-wołyńskich // Biblioteka Genealogiczna. Poznań; Wrocław, 2002. T.6. 384 s.

Mika N. Austria i Ruś w działalności ewangelizacyjnej polskich i węgierskich dominikanów (do 1241 roku) // Święty Jacek i dziedzictwo dominikańskie. Opole, 2008. S.75–87.

Mika N. Czy król Rusi Halickiej Daniel był obecny przy zawieraniu pokoju Wiedeńskiego w 1261? Z dziejów stosunków rusko-austriackich w średniowieczu // Kwartalnik Historyczny. 1998. R. 105. Nr. 2. S.3–16.

Mika N. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246 – 1278. Racibórz, 2008. 136 s.

Mika N. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246–1278 // Ziemia Raciborska. Rocznik historyczno-przyrodniczy. 2005. R. 8 (86) S. 58–87.

Regesta rerum stirpis Arpadianae critico-diplomatica: in 2 t. / Ed. *I. Szent-pétery*; kézirát. *I. Borsa*. Budapest, 1961. T. 2 (1270–1292). V. 2–3.

Information about the article

Author: Myroslav M. Voloshchuk – Ph. D. in History, docent of the Department of World history of the Institute of history political science and the international relations of Vasyl’ Stefanyk Precarpathian National University. Ivano-Frankivsk, Ukraine. Myrko79@rambler.ru

Title: Ruthenian step in the struggle for Austrian Duchy 1246–1278 rr. Реч.: *Mika Norbert*. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246–1278. Racibórz: Wydawnictwo a Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawocny, 2008. 136 s. (*Mika Norbert*. The struggle for the heritage of Babenbergs during 1246–1278 одах. Racibórz, 2008. 136 p.).

Summary: The paper is about Rutenian stories in the struggle for the Babenbergs heritage during 1246–1278 on the pages of the book of Polish researcher *Mika Norbert*. Highlights, that author used more unknown west sources about the research subject.

Keywords: *Mika Norbert*, Rus’, Hungary, Czechs, Romanoviches, Austrian Duchy, sources.

References (transliteration)

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. *Gustav Wenzel*. Pest, 1874. V. 12 (1274–1300). 707 s.

Dąbrowski Dariusz. Genealogia Mścisławowiczów. Pierwsze pokolenia (do początku XIV wieku). Kraków, 2008. 816 s.

Dąbrowski Dariusz. Rodowód Romanowiczów książąt halicko-wołyńskich // Biblioteka Genealogiczna. Poznań; Wrocław, 2002. T.6. 384 s.

Kotljar Nikolaj Daniil knjaz’ Galickij: dokumental’noje povestvovanije [The dux Daniil Galickij: the documentary novel]. Sankt-Petersburg, 2008. 320 s.

Lichtej Igor. Borot’ba Danyla Romanovycha j Przemysla Otakara II za avstrijsku spadshchynu [The struggle between Danylo Romanovych and

Przemysła Otakara II for the Austrian heritage] // Korol' Danylo Romanovych i jogo misce v ukrajinskij istoriji. L'viv, 2003. P.75–84.

Nagirnyj Vitalij. Uchast' galytsko-volyn'skych knjaziv u borot'bi za «avstrijsku spadshchynu» (1246–1278 roky) [The take a part of Galithian-Volhynian duxes in the struggle of «Austrian heritage»] // Krajeznavchyj zbirnyk na poshanu Bogdana Gavryliiva Ivano0Frankivs'k, 2003. P.28–30.

Mika Norbert. Austria i Ruś w działalności ewangelizacyjnej polskich i węgierskich dominikanów (do 1241 roku) // Święty Jacek i dziedzictwo dominikańskie. Opole, 2008. S.75–87.

Mika Norbert. Czy król Rusi Halickiej Daniel był obecny przy zawieraniu pokoju Wiedeńskiego w 1261? Z dziejów stosunków rusko-austriackich w średniowieczu // Kwartalnik Historyczny. 1998. R. 105. Nr. 2. S.3–16.

Mika Norbert. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246 – 1278. Racibórz, 2008. 136 s.

Mika Norbert. Walka o spadek po Babenbergach w latach 1246–1278 // Ziemia Raciborska. Rocznik jistoryczno-przyrodniczy. 2005. R. 8 (86) S. 58–87.

Regesta rerum stirpis Arpadianae critico-diplomatica: in 2 t. / Ed. *Imre Szentpétery*; kézirát. *Iván Borsa*. Budapest, 1961. T. 2 (1270–1292). V. 2–3. 576 s.

Vojtovych Leontij. Knjazha doba na Rusi: portrety elity [The Duxes epoch: the portrets of elites]. Bila Cerkva, 2006. 782 s.

Vojtovych Leontij. Korol' Danylo Romanovych. Zagadki i dyskusiji [The king Danylo Romanovich. The mysteries and the discussions] // Terra Cossacorum Studiji z davnojji ta novojji istoriji Ukrajiny. Naukovyj zbirnyk na poshanu doktora istorychnych nauk, profesora V. Stepankova. K., 2007. P.383–403.