

Міністерство освіти і науки України
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Навчально-науковий інститут мистецтв
Кафедра образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та реставрації

Дяків М.В.

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ПРАКТИКА, КВАЛІФІКАЦІЙНА (МАГІСТЕРСЬКА) РОБОТА

Програма та методичні рекомендації

для здобувачів ОС «Магістр»

спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація»

Івано-Франківськ – 2023 р.

УДК 378.22:7.072.2]001.89(072)

Друкується за ухвалою Вченої ради Навчально-наукового інституту мистецтв Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 20 червня 2023 р., протокол № 7.

Рецензенти:

Тимків Богдан Михайлович – професор, завідувач кафедри методики викладання образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та дизайну Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

Литвин-Кіндратюк Світлана Данилівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології розвитку Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

Дяків М. В. Науково-дослідна практика, кваліфікаційна (магістерська) робота: Програма та методичні рекомендації. Івано-Франківськ: Зебра, 2023. 38 с.

ЗМІСТ

Пояснювальна записка	5
1. Програма науково-дослідної практики	8
1.1 Структура науково-дослідної практики.....	8
2. Методичні рекомендації до проведення самостійної роботи науково-дослідної практики	9
2.1. Тема №1. Ознайомлення студентів з поставленими перед ними науково-практичними завданнями.....	9
2.2. Тема №2. Анотація та альбом ілюстрацій до конкретної мистецької події (виставка, проект, експозиція тощо), яка пов'язана з предметом та об'єктом магістерського дослідження.....	9
2.3. Тема №3. Наукове повідомлення – тези доповіді до студентської практично-наукової конференції.....	13
2.4. Тема №4. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику спостережень.....	13
2.5. Тема №5. Уточнення структури наукового дослідження: укладання завдань відносно розділів, хронологічних та географічних меж дослідження тощо.....	14
2.6. Тема №6. Пошук джерел, розширення бібліографічного списку магістерської роботи.....	17
2.7. Тема №7. Методологія виконання магістерської роботи. Робота над підрозділом «Методика дослідження».....	19
2.8. Тема №8. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику спостережень.....	21
2.9. Тема №9. Укладання ілюстративного додатку магістерського дослідження.....	21
2.10. Тема №10. Рецензування магістерської роботи.....	24
2.11. Тема №11. Підготовка презентації магістерського дослідження до захисту.....	25
2.12. Тема №12. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику. Підготовка звіту.....	26
3. Організація і проведення науково-дослідної практики	28

3.1. Загальні положення щодо проведення науково-дослідної практики.....	28
3.2. Форми і методи контролю.....	30
3.3 Додатки. Взірці оформлення документів.....	32
3.4. Рекомендована література.....	36

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

В процесі підготовки здобувачів освітнього ступеня «Магістр» для усестороннього розвитку інтелектуальної складової майбутніх науковців у курсі підготовки науково-дослідної практики відведено 450 годин самостійної роботи під керівництвом викладача-методиста на виконання фахових завдань. Розвиток сучасної науки відбувається в полікультурному середовищі, де простежуються процеси появи, розвитку та згасання мистецьких явищ і молоді науковці повинні бути залучені до здійснення аналізу, з метою фіксації та атрибуції вартісних об'єктів матеріальної культури нашого краю. Науково-дослідна практика дозволяє на основі чітко виділених завдань розподілити поетапність підготовки і визначити стан наукового дослідження на певних етапах. Організація проведення науково-дослідної практики сприяє набуттю вмінь та навичок в науковій діяльності шляхом систематизації ходу проведення наукового дослідження.

Метою науково-дослідної практики є закріплення та поглиблення набутих теоретичних та практичних знань та навичок у сфері наукознавства та мистецтвознавства загалом. Завдання науково-дослідної практики направлені на оволодіння студентами певною джерельною та методологічною базою. За мету також ставляться наукові завдання, щодо конкретного об'єкту та предмету дослідження: планування їх виконання, організація збору та обробки інформації, а також створюються умови для генерування нових ідей та їх практичної реалізації завдяки конкретнонауковим методам дослідження; примножуються й оновлюються знання з об'єкту та предмету дослідження. Студент також повинен вміти формувати логічний виклад матеріалу в рукописах використовуючи досвід вчених та власні набуті навички; розрізняти псевдонаукові та наукові дослідження; робити авторські висновки, щодо опрацьованих матеріалів дослідження; проводити відбір ілюстративного матеріалу для всесторонньої презентації завдань практики.

Відповідно до мети поставлено основні цілі, а саме:

знати: методику проведення науково-дослідної роботи в умовах експерименту, польових досліджень, когнітивного аналізу тощо;

як в науковому тексті формувати преамбулу, основний зміст, прикінцеві висновки; мистецтвознавчу та загальнонаукову літературу з обраної теми; методико-практичні основи написання науково-дослідницької роботи; способи доведення авторських міркувань, гіпотез, припущень в підтвердження актуальності теми; практичні принципи реалізації поставлених завдань дослідження;

вміти: систематизувати знайдений матеріал; розробляти таблиці, словники, додатки; готувати доповіді для публічного виступу та презентації теми; викладати отримані результати дослідження у вступі, основному тексті, висновках дослідження; проводити польові дослідження по збору матеріалу у місцевих та обласних архівах, бібліотеках на виїздах до майстерень художників образотворчого та майстрів декоративно-прикладного мистецтва; створити презентацію результатів дослідження.

В результаті проведення науково-дослідної практики студенти набувають компетентності:

Інтегральні – здатність розв’язувати складні задачі та проблеми у галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації творів мистецтва під час практичної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні – вміння виявляти, ставити та розв’язувати проблеми.

Спеціальні (фахові) – здатність трактувати формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства; здатність проводити діагностику стану збереженості мистецьких об’єктів, формулювати кінцеву мету реставраційного втручання у відповідності до вимог сучасної наукової реставрації; здатність формувати мистецькі концепції на підставі проведення дослідження тих чи інших аспектів художньої творчості; здатність до використання сучасних інформаційно-комунікативних технологій в контексті проведення мистецтвознавчих та реставраційних досліджень.

Програма та методичні рекомендації «Науково-дослідна практика, кваліфікаційна (магістерська) робота» розроблено для викладачів, студентів спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» другого освітнього рівня «Магістр».

ПРОГРАМА НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

1.1 Структура науково-дослідної практики

Тематика курсу			
Тема	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
I семестр			
1. Ознайомлення студентів з поставленими перед ними науково-практичними завданнями.	-	-	5
2. Анотація та альбом ілюстрацій до конкретної мистецької події (виставка, проект, експозиція тощо).	-	-	45
3. Наукове повідомлення – тези доповіді до студентської практично-наукової конференції.	-	-	45
4. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.	-	-	10
II семестр			
5. Уточнення структури наукового дослідження та розробка вступної частини.	-	-	30
6. Пошук джерел, розширення бібліографічного списку магістерської роботи.	-	-	20
7. Методологія виконання магістерської роботи. Робота над підрозділом «Методика дослідження»	-	-	60
8. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.	-	-	10
III семестр			
9. Укладання ілюстративного додатку магістерського дослідження.	-	-	40
10. Рецензування магістерської роботи.	-	-	30
11. Підготовка презентації магістерського дослідження до захисту.	-	-	30
12. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику. Підготовка звіту.	-	-	10
	-	-	450

2. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРАНТІВ

2.1. Тема №1. Ознайомлення студентів з поставленими перед ними науково-практичними завданнями.

Завдання

Із запропонованих джерел, а саме згідно силабуси з науково-дослідної практики та методичних рекомендацій, ознайомитись з метою та завданнями практичної підготовки здобувачів освітнього ступеня «Магістр». Корисними будуть також для ознайомлення праці вчених, що запропоновані у списку використаної літератури і містять вичерпну інформацію щодо методики ведення науково-дослідної роботи.

Рекомендована література:

1. Дяків М. Силабус науково-дослідної практики. Електронний ресурс. – <https://odpmr.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/>

2.2. Тема №2. Анотація та альбом ілюстрацій до конкретної мистецької події (виставка, проект, експозиція тощо), яка пов'язана з предметом та об'єктом магістерського дослідження.

Завдання

Анотація як форма короткого викладу змісту наукової проблеми є підготовкою до написання тез або статті. У завданні анотація взаємопов'язана з альбомом ілюстрацій, де повинен висвітлюватись предмет наукового дослідження. На основі зібраних матеріалів дослідник аналізує предмет, розкриваючи основні характеристики та виставляє цілі і завдання.

Тому в першочергово потрібно зібрати матеріал при відвідуванні мистецьких виставок, проектів та заходів, де є змога поспілкуватись з безпосередніми учасниками цих подій, зафіксувати фото та відео матеріал для подальшого аналізу. Результатом є укладання альбому (цифровий варіант) з подальшою реалізацією цього матеріалу в структурі магістерського дослідження. Альбом ілюстративного матеріалу – це хронологічно згруповані світлини творів з детальною атрибуцією (вказати автора – назву – техніку – рік виконання – місце виконання твору). Альбом виконується в програмі Microsoft Word і за бажанням автора переводиться з формату doc. у pdf. Також

можна створити альбом у програмі Power Point, як варіант презентації наукового дослідження.

Відносно ілюстративного матеріалу потрібно укласти анотацію події – короткий виклад матеріалу за структурною схемою намічених завдань. Наприклад окреслити коло питань, що стосуються: об'єкту і предмету певної мистецької події, мету проведення, учасників, визначити творчу концепцію тощо. В анотації також слід визначити цінність мистецької події в контексті сучасного розвитку мистецтва. Анотація подається у вигляді тексту в кількості однієї сторінки. Основними вимогами до анотації є логічність та послідовність викладу наукової новизни репрезентованої мистецької події.

Згідно визначеної теми написати анотацію, яка повинна складатись з:

Мета статті – вказати, що пропонується розглянути і чому саме було обране даний предмет дослідження...

Результати – зазначити, що очікується отримати в результаті проведеного дослідження...

Наукова новизна – конкретизувати значення запропонованого дослідження в контексті розгляду сучасного мистецтва...

Методологія – визначити методiku і основні шляхи розв'язання наукового дослідження...

Ключові слова: вказати термінологію дослідження...

Завдання оформити в текстовому редакторі наступним чином:

зліва ***прізвище, ім'я, по-батькові*** (виділяємо жирним і курсивом)

заклад в якому навчаєтесь (повністю)

прізвище керівника (магістерської роботи)

далі подаємо **Анотацію (НЕ МЕНШЕ 100 СИМВОЛІВ).**

Мета

Результати

Наукова новизна

Методологія

Ключові слова:

Весь текст набираємо Times New Roman 14, через 1 інтервал.

Анотацію та альбом ілюстрацій потрібно занести до папки →Науково-дослідна практика→обрати Денне або Заочне, що знаходяться на google диску. Занесені матеріали потрібно підписати, вказавши прізвище та ім'я.

ЗРАЗОК АТРИБУТУВАННЯ ІЛЮСТРАЦІЙ

Рис. 1. Юрій Расін. “Модель для збірки №02”. Із серії “З Криму – з любов'ю!”. Полотно, олія. Розмір 50x80 см. 2016 р.

Рис. 2. Костянтин Терещенко. “Selfuck”. Полотно, олія. Розмір 120x80 см. 2016 р.

Рекомендована література:

1. Правила написання анотації. Електронний ресурс. – <https://www.google.com/url?>
2. Що таке анотація. Електронний ресурс. – <https://www.google.com/url?>

2.3. Тема №3. Наукове повідомлення – тези доповіді до студентської практично-наукової конференції.

Завдання

Для набуття навик «представляти результати діяльності у науковому та професійному середовищі в Україні та у міжнародному професійному середовищі» здобувачам освітнього ступеня «Магістр» пропонується в продовження теми другої виконати наукове повідомлення у формі тез доповіді до студентської практично-наукової конференції. Основою для написання тез є новітнє наукове завдання, що передбачає короткий, структурний аналіз предмету.

Для цього використовуємо попередньо зібраний матеріал та анотацію (частина магістерського дослідження). Готуємо тези у формі невеликого по обсягу наукового матеріалу (до 5 сторінок). В праці виділяємо певний предмет дослідження, акцентуючи увагу на його актуальності в сучасному мистецтвознавстві з огляду на потребу ввести в науковий обіг невідоме широкому науковому загалу явище. В тезах подаються наукові матеріали чітко згруповані, в яких у стислій формі викладаються основні положення статті.

Підготовка тез є обов'язковою для участі у наукових заходах, таких як конференція та круглі столи. Текст тез містить основні компоненти наукового повідомлення: анотація, аналіз основних досліджень, виклад основного матеріалу, висновки, література.

Виклад матеріалу проводить автор під керівництвом методиста науково-дослідної практики, а також залучаючи керівника магістерської роботи до консультування з приводу проведення наукової роботи.

Оформити тези потрібно згідно наступних вимог:

зліва *прізвище, ім'я, по-батькові* (виділяємо жирним і курсивом)

заклад в якому навчаєтесь (повністю)

прізвище керівника (магістерської роботи)

по середині **НАЗВА ТЕЗ ВЕЛИКИ ЛІТЕРАМИ**

далі подаємо **Анотацію (НЕ МЕНШЕ 100 СИМВОЛІВ):**

- *Мета*
- *Результати*
- *Наукова новизна*
- *Методологія*
- *Ключові слова:*

Аналіз основних досліджень. Проводимо аналіз наукових праць, що залучені в ході підготовки тез і містять наукові результати з певної наукової проблеми.

Виклад основного матеріалу. Означуємо тему в контексті авторської наукової думки, відносно історичного, культурологічного та мистецтвознавчого аспектів. Фактологічний матеріал повинен окреслювати проблематику появи та розвитку предмета дослідження, а також слід застосовувати когнітивний метод для підтвердження цінності обраної теми. Інформацію про предмет подають згідно історичних та географічних меж користуючись науковою мовою викладу основних положень.

Висновки. У висновках дослідник представляє отримані результати з перспективою подальшого дослідження даного предмету.

Література. Бібліографічний список джерел складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи, згідно Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 (https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklady_DSTU_8302_2015.pdf&ved=2ahUKEwiZ8IWmkIv7AhWemVYBHQGQAAtIQFnoECBYQAAQ&usg=AOvVaw2D-ili09healmALZQhmfFf)

Весь текст набираємо Times New Roman 14, через 1 інтервал.

Виконане завдання завантажуюмо до папки →Науково-дослідна практика→обрати Денне або Заочне, що знаходяться на google диску. Занесені матеріали потрібно підписати, вказавши прізвище та ім'я.

Рекомендована література:

1. Вимоги до оформлення тез доповідей. Електронний ресурс. - <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://www.mil.gov.ua/content/other/td>
2. Як написати ідеальні тези доповіді на конференцію: поради для молодих вчених, студентів і аспірантів. Електронний ресурс. - <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.youtube.com/watch>

2.4. Тема №4. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику спостережень.

Завдання. В ході проведення науково-дослідної практики студенти займаються різними науково-практичними завданнями пов'язаними з виконанням магістерської роботи. Усі етапи розробки, збору, систематизації, аналізу інформації студент фіксує у щоденнику. Згідно визначення етимології слова «щоденник» - це зошит для щоденних записів. У відведений час для самостійної роботи, студент після виконання наукових завдань, занотовує дату, основний зміст та результати. Ведення щоденника є формою авторських записів, метою яких є опис та систематизація фактів наукової діяльності. Студент відносно логіки викладу думки подає в щоденнику інформацію про стан виконання завдання за день. Такий самоконтроль дозволяє виявити відставання від графіку науково-дослідної практики, підсилює стимуляцію розумових здібностей та розширює умовиводи автора. Щоденник наукових записів – це розширена хроніка процесу навчання студента за освітнім ступенем «Магістр». При такому самоконтролі студент опановує навички

ведення професійного наукового дослідження, в якому втілює власні розробки щодо проблеми розв'язання практичних та теоретичних завдань. У щоденнику здійснюється паралельне планування науково-дослідної роботи.

Дослідник може запропонувати свою форму заповнення щоденника для якісного відстеження усього ходу дослідження. Заповнений щоденник подається на огляд керівнику-методисту науково-дослідної практики з метою перевірки та оцінювання не пізніше ніж здача останнього завдання в першому, другому та третьому семестрі навчання.

Рекомендована література:

1. Bullet journal: Ідеальний спосіб вести щоденник. Ідеї щодо ведення щоденника. Як правильно вести щоденник: корисні поради. Електронний ресурс. – <https://violli.kiev.ua/bullet-journal-idealnij-sposib-vesti-shhodennik/>

2.5. Тема №5. Уточнення структури наукового дослідження: укладання завдань відносно розділів, хронологічних та географічних меж дослідження тощо.

Завдання

Науково-дослідна практика направлена на процес оптимізації та якісного виконання магістерського дослідження. В другому семестрі студентам пропонується виконати ряд завдань пов'язаних саме з магістерським дослідженням. Першим завданням є уточнення структури наукового дослідження та розробка вступної частини. Згідно визначеного «Графіку виконання науково-дослідницької роботи студента» (додаток 1) в другому семестрі вже є складений зміст магістерської роботи і розпочата робота зі збору матеріалу. Хід дослідження на цьому етапі передбачає оформлення вступної частини за наступними складовими:

- 1. Актуальність**
- 2. Об'єкт дослідження**
- 3. Предмет дослідження**
- 4. Хронологічні межі дослідження**
- 5. Територіальні межі дослідження**
- 6. Мета дослідження**

7. Завдання дослідження

8. Джерела дослідження

9. Наукова новизна одержаних результатів

10. Практичне значення одержаних результатів

11. Апробація роботи

Вступ розпочинаємо з невеличкої преамбули (окреслюємо проблему наукового дослідження в загальних ознаках), переходимо до актуальності дослідження – розкриваємо явище як новітнє і мало досліджуване в сучасному мистецтві або визначаємо актуальність відносно інших ознак. Визначаємо об'єкт дослідження, що повинен охопити вибране явище загалом і відносно нього зазначаємо предмет дослідження (твори мистецтва, вироби декоративно-прикладного мистецтва тощо).

Домінування об'єкту і предмету наукового дослідження в певний період (століття, роки) слід окреслити хронологічними межами дослідження, що повинні охопити часовий проміжок – появи, розвитку та згасання або переходу об'єкту і предмету дослідження в інші формотворчі художні системи. В історичному аспекті хронологічні межі визначають суспільно-політичні впливи на об'єкт і предмет дослідження. Територіальні межі сприяють з'ясуванню ареалу поширення даного явища протягом певного періоду на території етнорегіонів України. Фактори географічного розташування, побут, релігія, звичаї та традиції – все це визначає специфіку художньої образності досліджуваного явища.

У вступній частині дослідник щодо заявленої теми ставить мету – результат, який треба досягнути методами наукових досліджень. Кожна структурна частина наукового дослідження (розділ та підрозділ) повинна мати свої чітко поставлені завдання, які дослідник формулює відносно мети. Завдання у послідовності до змісту роботи ставляться до кожного розділу та підрозділу та є певною системою у досягненні результатів дослідження.

В пункті «джерела наукового дослідження» зазначаються усі використані у дослідженні джерела збору інформації, до яких входять: наукова література, архівні документи, музейні та приватні колекції, польові дослідження,

ілюстративний матеріал тощо. Джерельна база наукового дослідження визначає якість опрацьованого матеріалу, тому чим більше залучено джерел, тим достовірніше подано інформація в роботі.

При роботі над магістерським дослідження автор зазначає наукову новизну одержаних результатів, і тим самим підтверджує актуальність теми. Наукова новизна – це результат правильно обраного об’єкту і предмету дослідження, які є малодосліджувані або не розглядалися в сучасному мистецтвознавстві. Дослідник, який вперше презентує явище в системі наукової розробки досягає атрибутування та введення в науковий обіг художніх творів або виробів згідно художніх ознак, що є ціннісним у збереженні та поширенні інформації про митців та їх творчі досягнення.

Практичне значення наукового дослідження визначається за отриманими результатами. Дослідження направлене на виявлення новітнього явища в мистецтві, доповнює контекст наукового дискурсу, розширює межі розуміння художньої проблематики в контексті національних трансформацій народної та професійної творчості. Слід розуміти, що наукове дослідження буде залучене до наукових розробок інших авторів та введене в систему підготовки майбутніх спеціалістів галузі. Тому практичне використання наукового дослідження визначається з огляду на тему та згідно використаного матеріалу в системі мистецтвознавчих практик.

Останній пункт вступу – це апробація наукового дослідження. Апробацію слід розуміти як факт підтвердження та схвалення результатів проведеної наукової роботи в наслідок презентації на конференціях, круглих столах, симпозіумах, друку статей тощо. Така форма демонстрації наукового дослідження сприяє обговоренню та визначенню практичності та актуальності теми. Форми апробації демонструють готовність дослідника до презентації наукового дослідження на захисті.

Рекомендована література:

1. Вимоги до написання магістерської роботи. Електронний ресурс. - <https://ksp.pnu.edu.ua/>
2. ВСТУП. Актуальність теми. Електронний ресурс. - <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://inmad.vntu.edu.ua/portal/static/>

2.6. Тема №6. Пошук джерел, розширення бібліографічного списку магістерської роботи.

Завдання. Пропонується розширити джерельну базу магістерського дослідження, що дасть змогу науковцю підтвердити викладені в роботі авторські судження та висновки. Пошук джерел слід розділити на первинну та вторинну інформацію зібрану в ході дослідження. До першої групи (первинна інформація) входять матеріали зібрані методами польових досліджень, спостереженням та обробкою збережених даних. Вторинні джерела – це наукова література та публічно доступні документи, що дотичні до теми дослідження. Завдяки їх опрацюванню та залученню до інформаційного наповнення роботи, розширюється науково-дослідна обґрунтованість та достовірність поданої інформації.

Завдання можна проводити в двох напрямках – пошук первинної та вторинної інформації. Збір матеріалу триває згідно плану написання магістерського дослідження. Тому у другому семестрі для виконання завдання з науково-дослідної практики рекомендується доповнити збір матеріалу згідно другого або третього розділів магістерського дослідження. Варто зосередитись на відвідуванні мистецьких подій, що дотичні або відповідають темі роботи, також буде доцільне спілкування з митцями та науковцями певної галузі. Систематизований матеріал первинної інформації подається у формі pdf презентації.

Завдання пошуку вторинної інформації передбачає розширення бібліографічного списку магістерського дослідження не менше ніж на 20 позицій та внесення їх у текст магістерського дослідження, як посилання на цитування або ж на джерело в цілому. Завдання слід оформити списком літератури згідно Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015. Посилання в тексті на зібрану вторинну інформацію подаємо наступним чином:

- в реченні продовжуємо логічний виклад матеріалу цитуванням, наприклад → Таким чином митець долучився до “збереження і примноження культурної національної спадщини”, що стало в його

творчості “запорукою утвердження ідентичності й самовизначення нації” [2, 209].

- підтверджуємо посиланням достовірність викладеної інформації, наприклад → Замовлення для Драматичного театру імені Івана Франка виконували у Львові на заводі будівельної кераміки в Левандівці у цеху, де було приміщення з павільйоном на другому поверсі [3].

Для атрибутування посилання використовуємо квадратні дужки [], перша цифра – це порядковий номер джерела зі списку літератури; друга цифра або цифри після коми – це номер сторінки з якої запозичено цитування. Але слід знати, що загальна кількість сторінок джерела проставляється тільки в загальному списку літератури.

Завдання направлене на пошук джерел, а також на правильне оформлення посилань та списку літератури. В такий спосіб науковець розширює бібліографічну базу та здобуває необхідні навички у презентації первинної та вторинної інформації.

Рекомендована література:

1. Драч І.І. Оцінювання творчого потенціалу студентів вищих навчальних закладів // Проблеми освіти: Наук.-метод. зб. / Кол. авт. Київ: Наук. -метод. центр вищої освіти, 2005. Вип. 41. С.153-160.
2. Кузь В.Г. Організація педагогічного дослідження. Київ: Знання України, 2006. 48с.
3. Усімбасва Н. Науково-дослідна діяльність майбутнього фахівця. Збірник наукових праць: Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Випуск 88. С. 243–246. Електронний ресурс. - <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://core.ac.uk/download/pdf/>
4. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. Київ: Академвидав, 2005. 208 с.
5. Яновський А.О. Зміст пошуково-дослідної діяльності. Збірник наукових праць: Наукові записки. Випуск 83. Серія: Педагогічні науки. Кіровоград: РВВКДПУ ім. В.Винниченка, 2009. С.234.

2.7. Тема №7. Методологія виконання магістерської роботи. Робота над підрозділом «Методика дослідження».

Завдання. Задля забезпечення вчасного виконання магістерського дослідження студенту пропонується виконати завдання по написанню підрозділу «Методика дослідження». Ця структурна частина магістерського дослідження є необхідною, адже в ній викладаються основні принципи

організації наукової роботи, підходи до здійснення пізнання об'єкту і предмету. Для цього слід визначитись з методами, які будуть використані для роботи і оптимально підійдуть для збору, обробки, систематизації, опису та аналізу інформації. У підрозділі подається частково опис методів дослідження та аналіз їх використання у теоретичній та практичній формах дослідження. Методика дослідження – це організація наукового дослідження в систему збору, перевірки та викладу фактичного матеріалу.

Роботу рекомендовано розпочати з визначення для трьох розділів магістерського дослідження завдань, а саме: в першому – аналізуємо джерельну базу; в другому – крізь культурологічний та історичний аспекти викладаємо інформацію про об'єкт та предмет дослідження; в третьому – проводимо аналіз художніх особливостей явища. З переліку наукових та мистецтвознавчих методів обираємо саме такі, за допомогою яких оптимально виконуються поставлені завдання до кожного з розділів. Складаємо список усіх задіяних методів у досягненні поставлених наукових цілей та інформуємо про їх використання безпосередньо в аналізі.

Потрібно обрати структуру викладу матеріалу в підрозділі, зокрема слід розглядати методологію дослідження в послідовності основного змісту магістерської роботи. Тобто дослідник визначає методи для першого, другого та третього розділів і в такій послідовності подає їх аналіз, щодо проблематики викладу матеріалу.

Користуємось загальнонауковою та мистецтвознавчою методологією, які доповнюють одні одних та дозволяють логічно здійснити процес наукового дослідження. До загальнонаукових методів належать: історичний, термінологічний, функціональний, системний, когнітивний, моделювання, індукція, дедукція, аналіз, синтез та інші. У мистецтвознавчому дослідженні можна застосовувати наступні методи: історико-хронологічний, історико-порівняльний, біографічний, метод польових досліджень, опис тощо. Методологія ведення науково-дослідної роботи визначається відносно поставлених завдань, щодо розкриття об'єкту і предмету дослідження. Обсяг підрозділу повинен становити від 10 до 15 сторінок друкованого тексту з

преамбулою, основним викладом матеріалу та прикінцевими висновками. Завдання є частиною магістерського дослідження, а отже змістовно доповнює його структуру та розширює набуття студентами вмінь та навик виконання науково-дослідної роботи.

Рекомендована література:

1. Гнатюк Н. О., Городецька О. В. Загальнонаукові методи дослідження. Електронний ресурс. – <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/>
2. Кривчик Г. Г. Основні загальнонаукові методи дослідження в історичних науках // Науково-технічний альманах “Грані”. 2017. Т.20. №12. С.55–61.
3. Методи наукового пізнання. Електронний ресурс. – <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://nenc.gov.ua/wp-content/uploads/>
4. Побожій С. Методологічний інструментарій у мистецтвознавчому дослідженні // Світогляд – Філософія – Релігія. Збірник наукових праць. 2014. Випуск 5. С. 105–114.
5. Олексюк О. М., Тушева В. В. Методологія наукових досліджень у галузі мистецтвознавства та музичної педагогіки: навч. посіб. Київ: Київський університет імені Б. Грінченка, 2020. 176 с.

2.8. Тема №8. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику спостережень.

Завдання. В другому семестрі студенти проводять розробку науково-дослідних завдань і всі процеси занотовують у щоденник спостережень. *Див. Тема 4.*

2.9. Тема №9. Укладання ілюстративного додатку магістерського дослідження.

Завдання. Науково-практична робота студента в третьому семестрі пов’язана із завершальним процесом підготовки магістерського дослідження до привселюдного захисту. На цьому етапі є доречним приділити увагу систематизації ілюстративного матеріалу в альбом. Додаток світлин фактологічно підсилює теоретичну частину дослідження, підтверджує достовірність зібраного матеріалу та доповнює розкриття об’єкту і предмету дослідження методом візуалізації зібраних даних. Додатків в магістерському дослідженні може бути два – перший це ілюстративний альбом, а другий це інформація зібрана в таблицях, діаграмах, схемах тощо. Їх розділяють з метою системного підходу до подачі матеріалів дослідження. Найчастіше дослідник

виконує додаток ілюстративного матеріалу, який має свої правила систематизації. Зокрема, важливо дотримуватись послідовності розміщення світлин у порядку їх фіксування в розділах магістерської роботи. Як правило, перший розділ не містить посилання на фотоматеріал, натомість в другому розділі (історичний аспект розвитку об'єкту і предмету дослідження) є обов'язковим підтвердження викладених фактів фотоматеріалом. Атрибутація світлин в тексті позначається аббревіатурою слова «рисунок» та порядковими номерами розділу і світлини через крапку – **Рис.2.1.** Якщо потрібно поставити посилання на два рисунки і більше – **Рис.2.2; 2.3; 2.4.** Опісля розставлення посилань на рисунки в тексті, можна укласти додаток. Розміщуємо на сторінці одну дві світлини – вирівнюємо зображення по центру, та за необхідності збільшуємо або зменшуємо його для кращого сприймання. Під світлинами зазначаємо: номер рисунку (такий же як в тексті, наприклад Рис.2.1.); прізвище, ім'я, по-батькові автора твору (якщо є такі дані); назву твору; рік виконання; місце виконання; художні параметри (розмір); технічні особливості (техніка та матеріали). Дотримуємось зазначеної послідовності опису світлин та надаємо тільки правдиву і перевірену інформацію.

Додаток ілюстрацій повинен містити якісний фотоматеріал, на якому демонструються чіткі зображення об'єкту і предмету дослідження. Малюнки негативного характеру, і ті що не стосуються дослідження вносити у додаток не слід. Також існують застереження, щодо порушення коректності використання світлин інших авторів. Весь фотоматеріал повинен бути зібраний дослідником, у разі якщо є запозичення з інтернет-ресурсів або інших джерел вказати прізвище, ім'я, по-батькові автора світлини чи джерело з якого було отримано фотоматеріал.

Кількість світлин у додатку не повинна перевищувати 120 позицій, оптимальний показник – це 80–100 світлин.

У завданні здійснюється систематизація практичного збору матеріалу та підтвердження правильності наукової думки автора в аспекті усесторонньої презентації об'єкту і предмету дослідження у фотоматеріалі.

Окрім Додатку А в магістерському дослідженні можна створити Додаток Б – це альбом, в якому систематизовано зібраний польовий матеріал у вигляді аналітичних та соціологічних таблиць, діаграм та схем. Нерідко в такий додаток заносять різноманітні схеми-креслення архітектурних споруд, географічні карти місцевості поширення явища, типологічні таблиці видів мистецтва, соціологічні опитування, складені автором анкети тощо. Додатки унаочнюють проведену пошукову роботу дослідника і у сукупності з текстовою частиною покликані до презентації об'єкту і предмету дослідження в цілому.

Як правило додатки є завершальною частиною магістерського дослідження і в структурі (зміст) проставляються одразу за списком використаної літератури в одному файлі з текстом магістерської роботи. Друкуються додатки обов'язково в кольоровому варіанті, щоб відтворити первинне зображення на щільному фотопапері. Отже, виконання додатків є умовою допуску студента-магістра до наступної форми виконання науково-дослідної роботи – рецензування.

В результаті виконаного завдання дослідником набуваються навички атрибутування зібраного матеріалу, систематизація згідно порядку розміщення по тексту та презентації наукової розробки у вигляді фотоматеріалів. Завдання потрібно занести до папки →Науково-дослідна практика→обрати Денне або Заочне, що знаходяться на google диску. Занесені матеріали потрібно підписати, вказавши прізвище та ім'я.

Рекомендована література:

1. Конспект лекцій з курсу «Методика виконання дисертаційної роботи (PhD Thesis Prospectus)» для здобувачів наукового ступеня доктора філософії / Укл. І.Я. Омецінська. Тернопіль: ТНЕУ, 2019. 80 с.
2. Мокін В.Б. Вимоги та рекомендації, щодо написання та захисту кандидатських і докторських дисертацій. 2016. Електронний ресурс. - https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://new.meduniv.lviv.ua/uploads/repository/kaf/kaf_oncology_fpge/

2.10. Тема №10. Рецензування магістерської роботи

Завдання. Рецензування магістерської роботи – це процес підготовки та подачі здійсненого дослідження фаховим рецензентам. Практичне завершення написання та оформлення науково-дослідної роботи відбувається на початку третього семестру (кінець жовтня). Опісля дослідник готує роботу до подачі

рецензентам – проводить вичитку роботи, консультується і узгоджує з керівником вибір рецензентів, роздруковує роботу в двох примірниках (основну частину і додатки). Вибір рецензентів відбувається на засіданні кафедри, де укладається список наукових працівників (кандидатів мистецтвознавства, доцентів) суміжних кафедр, серед яких студент обирає відповідно до спеціалізації фахівців в галузі образотворчого або декоративно-прикладного мистецтва. Важливим є залучення зовнішнього фахівця у сфері мистецтвознавства або культурології для рецензування магістерської роботи. Тому студент може звернутись з проханням в оцінці його роботи до працівників інших освітніх установ міста та області; до працівників музейної справи; до незалежних експертів науково-дослідної роботи за кордоном.

Домовившись та передавши рукопис магістерської роботи для рецензування студент очікує на експертну рецензію, в якій повинно бути зазначено позитивні та негативні сторони наукової розробки, включно з побажаннями в доопрацюванні. Взірєць рецензії поданий для ознайомлення в *Додатку 2*. Рецензент комплексно оцінює проведену науково-дослідну роботу, аналізує цінність отриманих результатів та рекомендує роботу до привселюдного захисту. Фахова оцінка роботи рецензентом – це одна з форм апробації, що дає можливість підтвердити молодому науковцю актуальність та новизну об'єкту і предмету дослідження.

Взаємодія рецензента зі студентом направлена на здобуття навиків наукового спілкування, розумінню важливості думки фахівця для здобуття досвіду.

Рекомендована література:

1. Білуха М.Г. Основи наукових досліджень: Підручник для студ. екон. спец. вузів. Київ:Вища школа., 1997. 271 с.
2. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч. посібник. Київ: Кондор, 2003. 192 с.
3. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи науковик досліджень у вищій школі: Навч. посібник. Київ, 2003. 116 с.

2.11. Тема №11. Підготовка презентації магістерського дослідження до захисту

Завдання. Допущені магістерські роботи до привселюдного захисту (з позитивним результатом на проходження плагіату) потребують якісної підготовки презентації. Впродовж третього семестру навчання студент готує презентацію та виступ на захист.

Виступ – це форма публічної промови, яка направлена на презентацію наукового доробку за головними критеріями та структурою наукового дослідження. У виступі тезисно (у стислій формі) викладаються: *актуальність, об'єкт та предмет дослідження, хронологічні та територіальні межі дослідження, мета дослідження, завдання дослідження, наукова новизна одержаних результатів отриманих по кожному розділу роботи, загальні висновки.* Дослідник готує промову на 10 – 15 хв. – це приблизно 2 – 3 сторінки тексту, згідно якого укладає презентацію наочного ряду світлин у програмі Microsoft Office Power Point. До презентації можуть увійти світлини, що не були використані в додатку. Кожна структурна частина виступу повинна супроводжуватись фотоматеріалом – демонстрацією того чи іншого факту існування об'єкту і предмету дослідження. Протягом виступу студент демонструє свої знання набуті в ході проведеного дослідження, виокремлює найприкметніші історико-культурні та художні особливості явища на всіх етапах розвитку і при цьому закономірно веде розповідь про отримані результати в кожному з розділів.

Візуальний ряд доповнює розповідь науковця та виявляє здатність синхронізувати практичний збір матеріалу з теоретичним аналізом. Виступ, що супроводжується презентацією світлин, значно краще доносить до присутніх проблематику наукового дослідження, відбувається сприймання інформації в діапазоні не тільки слухового але й зорового апарату.

Завдання є завершальним у ході наукової роботи та презентує якість отриманих результатів на привселюдному захисті. Студент в такий спосіб доводить до присутніх правильність обраної теми та має можливість відстоювати власну авторську думку, щодо конкретної наукової розробки. Виступ обговорюється присутніми фахівцями галузі, які задають питання і відмічають позитивні сторони дослідження. У схему виступу включено відгук

керівника, який за потреби доповнює інформативну складову презентації. Тому важливо якісно підготуватись до захисту магістерської роботи – завершальна апробація наукового дослідження.

Презентацію потрібно занести до папки →Науково-дослідна практика→обрати Денне або Заочне, що знаходяться на google диску. Матеріали потрібно підписати, вказавши прізвище та ім'я.

Рекомендована література:

1. Кременчуцька М.К., Кононенко О.І.Методичні вказівки до написання кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2020. 36 с.
2. Методичні рекомендації по написанню магістерської (дипломної) роботи. Електронний ресурс - <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://mku.edu.ua/wp-content/uploads/>
3. Методичні рекомендації щодо написання та захисту дипломних робіт (для студентів спеціальності «культурологія») /укл. Н. В. Аксьонова. Х.арків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. 60 с.

2.12. Тема №12. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.

Підготовка звіту.

Завдання. Заповнити щоденник спостережень згідно проведеної науково-дослідної роботи за третій семестр. Важливо конкретизувати результати виконання усіх поставлених завдань практики та відзначити їх виконання згідно плану практики. Звіт є підсумком проведеної роботи та засвідчує рівень підготовки студента та заслуховується на засіданні кафедри.

Рекомендована література:

1. Науково-дослідна практика магістрантів: програма та методичні рекомендації. Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальність 051 «Економіка» / Укл. Сідельнікова І.В., Гуцан Т.Г. Харків: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2018. 32 с.
2. План-звіт проходження практики. Електронний ресурс. - <https://studfile.net/preview/5768520/page:3/>

3. ОРГАНІЗАЦІЯ І ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

3.1. Загальні положення щодо проведення науково-дослідної практики

Науково-дослідна практика для здобувачів ОС «Магістр» спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» є запланованим видом дослідницької роботи, що направлена на оволодіння студентами вмінь і навик для виконання наукових завдань. Організація науково-дослідної практики відбувається заздалегідь і планується згідно трьох семестрів навчання в магістратурі з відривом від занять. Керівник-методист на основі програми практики проводить керівництво процесом виконання студентами конкретних завдань. Відповідно до «Положення про організацію та проведення практики у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» схваленому на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника 26 березня 2013 р. (протокол №3) існує чітка програма проведення практики, відповідно до якої визначаються бази (місце проходження практики студентами), вимоги до виконання обов'язків керівників практики, права та обов'язки студентів, підсумкове оприлюднення результатів практики та матеріальне забезпечення.

Базою практики є кафедра, на якій здійснюється робота по виконанню завдань у формі консультацій з методистом та керівниками магістерських робіт. Основою матеріальної бази практики є фонди бібліотеки та навчальні аудиторії Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Також використовуються допоміжні локації, де є можливим здійснювати наукову-дослідну розробку. Зокрема, для студентів кафедри образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та реставрації Навчально-наукового інституту мистецтв Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника пропонується відвідування і робота з наочним матеріалом у Івано-Франківській обласній організації Національної спілки художників України, з літературними джерелами в Івано-Франківській обласній науковій бібліотеці імені Івана Франка. Доцільно використати в ході практики можливість відвідати культурно-мистецькі центри (галереї, виставкові зали, арт-простори), інформація зібрана при відвідуванні яких ввійде в магістерське дослідження.

Щодня, в період проходження студентами науково-дослідної практики, здійснюється контроль за виконанням поставлених задач. Проводяться зустрічі-консультації організовані керівником-методистом практики зі студентами – роз'яснюється і доводиться до відома хід виконання наукової роботи з поетапними підходами до опрацювання. Студенти в свою чергу повинні вчасно виконувати завдання та консультуватись з викладачами і методистом практики, вести документування у щоденнику виконаної роботи і надавати для оцінювання опрацьовані завдання оформлені відповідно до вимог по написанню наукових розробок.

Завершальним етапом науково-дослідної практики є виконання звіту, що презентує результати роботи студента на протязі трьох семестрів. Звіт заслуховується на засіданні кафедри і є підсумком практичної підготовки студента для присвоєння йому освітнього ступеня «Магістр».

3.2. Форми і методи контролю

Хід науково-дослідної практики направлений на вирішення ряду завдань, які визначені у «Додатку до положення про організацію та проведення практики у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» схваленому на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника 26 березня 2013 р. (протокол №3). Обов'язковими є форми поточного і семестрового контролю знань в оцінюванні ряду виконаних завдань під керівництвом методиста науково-дослідної практики в диференційованій шкалі розподілу балів («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Завдання, що пропонуються до виконання студентам покликані сформувати необхідні компетенції у молодих науковців, а тому їх перевірка і оцінювання здійснюється керівником-методистом практики в період відведений згідно навчального плану в першому, другому та третьому семестрах. На науково-дослідну практику в цілому відводиться 10 тижнів навчання. Кожного семестру передбачається виконання певних завдань і їх максимально оцінюють згідно таблиці оцінювання.

I семестр	
	Максимальна кількість балів
1. Ознайомлення студентів з поставленими перед ними науково-практичними завданнями.	5
3. Анотація та альбом ілюстрацій до конкретної мистецької події (виставка, проект, експозиція тощо).	35
4. Наукове повідомлення – тези доповіді до студентської практично-наукової конференції.	50
5. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.	10
II семестр	
1. Уточнення структури наукового дослідження та розробка вступної частини.	10
2. Пошук джерел, розширення бібліографічного списку магістерської роботи.	20

3. Методологія виконання магістерської роботи. Робота над підрозділом «Методика дослідження»	60
4. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.	10
III семестр	
1. Укладання ілюстративного додатку магістерського дослідження.	40
2. Рецензування магістерської роботи.	30
3. Підготовка презентації магістерського дослідження до захисту.	20
4. Ведення науково-дослідних записів у щоденнику. Підготовка звіту.	10

В сукупності студент кожного семестру може за виконані завдання набрати максимальну кількість балів, а саме 100 згідно таблиці розподілу балів.

Розподіл балів, які отримують студенти

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
80 – 89	B	добре	
70 – 79	C		
60 – 69	D	задовільно	
50 – 59	E		
26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Студент зобов'язаний виконувати усі завдання згідно навчальної програми. Відсутність виконаних завдань веде до втрати балів, а отже є ймовірність не доотримання необхідної кількості балів для задовільного проходження практики.

Виконані завдання надаються студентом в електронній або паперовій формі в терміни встановлені керівником-методистом для оцінювання. У випадках важливої причини не виконання завдань студенту можуть бути надані додаткові терміни на виконання завдань.

Додаток 1
Зразок щоденника магістранта-
практиканта

<i>№ з/п</i>	<i>Тиждень/ Дата</i>	<i>Зміст проведеної роботи</i>	<i>Відмітка про виконання</i>	<i>Підпис керівника</i>
<i>Семестр I</i>				
1	1-й тиждень __.__.202__	Ознайомлення з методичними матеріалами та етапами ведення науково-дослідної роботи на настановній нараді.		
2	__.__.202__	Ознайомлення із базою практики та метою проведення науково-дослідної роботи. Збір матеріалу наукового дослідження згідно обраної теми.		
3	__.__.202__	Систематизація зібраного матеріалу – виконання конкретно-наукових завдання для отримання певних результатів дослідження.		
4	__.__.202__	Виконання анотації до конкретної мистецької події (виставка, проект, експозиція тощо).		
5	__.__.202__	Підготовка альбому ілюстрацій до конкретної мистецької події (виставка, проект, експозиція тощо).		
1	2-й тиждень __.__.202__	Збір і систематизація матеріалу до наукового повідомлення – тези доповіді до студентської практично-наукової конференції.		

2	___.___.202_	Збір та опрацювання наукової літератури згідно теми наукового повідомлення.		
3	___.___.202_	Складання анотації до наукового повідомлення.		
4	___.___.202_	Виконання наукового повідомлення – тези доповіді до студентської практично-наукової конференції.		
5	___.___.202_	Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.		
Семестр II				
1	1-й тиждень ___.___.202_	Робота над структурою (змістом) наукового дослідження. Виставлення наукових завдань.		
2	___.___.202_	Підготовка та систематизація інформації до вступної частини наукового дослідження.		
3	___.___.202_	Написання вступної частини наукового дослідження з означенням усіх необхідних складових – мети та актуальності дослідження.		
4	___.___.202_	Написання вступної частини наукового дослідження з означенням усіх необхідних складових – об'єкту та предмету дослідження.		
5	___.___.202_	Написання вступної частини наукового дослідження з означенням усіх необхідних складових – хронологічні та географічні межі дослідження, завдання дослідження тощо.		

1	2-й тиждень __._.202_	Пошук літературних джерел до теми магістерського дослідження у бібліотеці Навчально-наукового інституту мистецтв		
2	__._.202_	Пошук літературних джерел до теми магістерського дослідження у науковій бібліотеці Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника		
3	__._.202_	Пошук літературних джерел до теми магістерського дослідження у обласній бібліотеці м. Івано-Франківська.		
4	__._.202_	Робота над складанням бібліографічного списку використаних джерел.		
5	__._.202_	Оформлення бібліографічного списку використаних джерел.		
1	3-й тиждень __._.202_	Ознайомлення та підготовка до аналізу методів наукового дослідження.		
2	__._.202_	Підбір наукової літератури за темою дослідження для виконання підрозділу «Методика дослідження»		
3	__._.202_	Робота над підрозділом «Методика дослідження». Визначення методів до розділів та підрозділів наукового дослідження.		
4	__._.202_	Написання підрозділу «Методика дослідження»		

5	___. ___. 202_	Написання підрозділу «Методика дослідження»		
1	4-й тиждень ___. ___. 202_	Написання підрозділу «Методика дослідження»		
2	___. ___. 202_	Написання підрозділу «Методика дослідження»		
3	___. ___. 202_	Написання підрозділу «Методика дослідження»		
4	___. ___. 202_	Написання підрозділу «Методика дослідження»		
5	___. ___. 202_	Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.		
Семестр II				
1	1-й тиждень ___. ___. 202_	Ознайомлення з вимогами до оформлення додатків магістерської роботи.		
2	___. ___. 202_	Укладання ілюстративного додатку магістерського дослідження.		
3	___. ___. 202_	Систематизація ілюстративного матеріалу згідно розділів магістерського дослідження.		
4	___. ___. 202_	Атрибутація ілюстративного матеріалу згідно методичних вимог.		
5	___. ___. 202_	Підготовка магістерського дослідження для подачі рецензентам.		
1	2-й тиждень ___. ___. 202_	Подача магістерського дослідження визначеним рецензентам.		
2	___. ___. 202_	Підготовка презентації магістерського дослідження до захисту.		
3	___. ___. 202_	Підготовка презентації магістерського дослідження до захисту.		

4	__._.202_	Ведення науково-дослідних записів у щоденнику.		
5	__._.202_	Підготовка звіту.		

РЕЦЕНЗІЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА

за темою:

«_____»

Студента/ки 2-го року магістратури

Спеціальність: 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація»

(прізвище, ім'я та по-батькові)

Робота виконана на кафедрі образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та реставрації Навчально-наукового Інституту мистецтв «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» в 20 році.

Структура роботи:

Актуальність теми:

Мета роботи:

Значимість роботи:

Методика виконання:

Якість оформлення роботи:

Зауваження та побажання до роботи:

Рекомендація до захисту:

Рецензент: (повністю вчене звання та посада)

число, місяць, рік

підпис

Рекомендована література:

1. Антонюк В. С., Полонський Л. Г., Аверченко В. І., Малахов Ю. А. *Методологія наукових досліджень: навч. посіб.* Київ: НТУУ “КПІ”, 2015. 276 с.
2. Білуха М. Т. *Методологія наукових досліджень: підручник.* Київ: АБУ, 2002. 480 с.
3. Важинський С. Е. *Методика та організація наукових досліджень: навч. посіб.* Суми: Вид-во СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2016. 257 с.
4. Вернигора Н. М. *Написання сучасної наукової статті: метод. рек.* Київ: Білий Тигр, 2015. 27 с.
5. Воронкова В. Г., Кириєнко С. І., Ажажа М. А., Гук А. С. *Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб.* Запоріжжя, 2015. 94 с.
6. Гаврилов Є.В., Дмитриченко М.Ф. *Технологія наукових досліджень і технічної творчості.* Київ: Знання України. 2007. 318с.
7. Головій В. М., Кузькін Є. Ю., Піддубна Л. В. *Основи наукової діяльності: методологія, організація, оформлення результатів: навч. посіб.* Київ: “Хай-Тек Пресс”, 2010. 344 с.
8. Гуторов О. І. *Методологія та організація наукових досліджень: навч. пос.* Харків: ХНАУ, 2017. 272 с.
9. Дикий Н. А., Халатов А. А. *Основы научных исследований.* Київ: Вища школа, 1985. 208 с.
10. Дегтярьов А. В., Кокодій М. Г., Маслов В. О. *Основи наукових досліджень: навч. посіб.* Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2016. 78 с.
11. Дейниченко Г. В., Постнов Г. М. *Методологія і організація наукових досліджень: навч. посіб.* Харків: ХДУХТ, 2014. 115 с.
12. Єріна А. М. *Методологія наукових досліджень.* Київ: Центр навчальної літератури, 2004. 212 с.
13. Зацерковний В. І. Тішаєв І. В., Демидов В. К. *Методологія наукових досліджень: навч. посібник.* Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.
14. Каламбет С. В., Іванов С. В., Півняк Ю. В. *Методологія наукових досліджень.* Дніпропетровськ: Герда, 2015. 190 с.

- 15.Кравець Н. П. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Видавництво НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2009. 77 с.
- 16.Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ: Кондор, 2006. – 206 с.
17. Колесников О. В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. 2-ге вид. Київ: ЦУЛ, 2011. 144 с.
18. Конверський А. Основи методології та організації наукових досліджень. Київ: Центр навчальної літератури, 2017. 350 с.
19. Корягін М. В., Чік М. Ю. Основи наукових досліджень: навч. посіб. 2-ге вид., стереотипне. Київ: Алерта, 2017. 622 с.
20. Лопушанський В., Бродська О. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Дрогобич: Вид. від. Дрогоб. держ. пед. ун-ту ім. І. Франка, 2014. 154 с.
21. Лудченко А. А. Основы научных исследований. Київ: Знання, 2000. 114 с.
22. Ніколаєва Л. М. Основи науково-дослідницької роботи Львів: Сполом, 2003. 172 с.
23. Новосьолов, О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч.-метод. посібник. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г., 2017. 100 с.
24. Мазур О. В., Подвойська О. В., Радецька С. В. Основи наукових досліджень: посіб. для студ. Вінниця: Нова Книга, 2013. 119 с.
25. Матвієнків С. М. Методологія наукових досліджень: навч.-метод. посіб. Івано-Франківськ: Вид-во ПНУ імені Василя Стефаника, 2010. 84 с.
26. Мокін І. Б., Мокін О. Б. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Вінниця: ВНТУ, 2014. 180 с.
27. Основи та методологія науково-дослідницької роботи: Навчально-методичний посібник / Автори упор. Олена Дяків, Марія Дяків. Івано-Франківськ, 2017. 70 с.
28. Палеха Ю., Леміш Н. О. Основи науково-дослідної роботи: навч. посіб. Київ: Видавництво Ліра-К, 2013. 336 с.
29. Партико З. В. Основи наукових досліджень: підготовка дисертації: навч. посіб. Запоріжжя: КПУ, 2015. 235 с.

30. Свердан М. М. Свердан М. Р. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2006. 352 с.
31. Стеченко Д. М., Чмир О. С. Методологія наукових досліджень: Підручник. Київ: Знання, 2005. 309 с.
32. Сукач М. К. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Леся, 2014. 211 с.
33. Тушева В. В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Харків: Федорко, 2014. 407 с.
34. Чмиленко Ф. О., Жук Л. П. Методологія та організація наукових досліджень: пос. до вивч. дисц. Дніпро: РВВ ДНУ, 2014. 48 с.
35. Черній А. М. Дисертація як кваліфікаційна наукова праця: Посібник /А. М. Черній, за заг. ред. І. І. Ібадуліна. Київ: Арістей, 2004. 232 с.
36. Шейко В. М. Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. 4-те вид., випр. і доп. Київ: Знання, 2004. 307 с.
37. Шишка Р. Б. Організація наукових досліджень та підготовка магістерських і дисертаційних робіт: Навчальний посібник. Харків: Еспада, 2007. 368 с.
38. Щербак Т. І., Важинський С. Е. Методика та організація наукових досліджень: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.