

10. Документи до історії звільнення митрополита – Ісповідника та його Ювілеїв. Матеріали до історії Української Церкви // Наукові записки Українського Вільного Університету. – Мюнхен; Рим; Париж; Biliious, 1969. – 573 с.
11. Казимир Б. Митрополит Йосиф (Мої спогади з воєнних років, 1939–1944) // Наукові записки Українського Вільного Університету. – Мюнхен; Рим; Париж, 1969. – С.543–559.
12. Ленчик В. Патріарх Й.Сліпий як ректор Духовної Семінарії і Богословської Академії у Львові // Пам'яті Патріарха. – Львів: Місіонер, 1994. – С.51–63.
13. Берестейська унія в сучасному насвітленні. – Чикаго, 1976. – 44 с.
14. Дмитрів І. В дев'ять десятиліття патріарха Йосипа І // Визвольний шлях. – 1982. – Кн.2. – С.132–138; Дмитрів І. Митрополит Андрей Шептицький // Визвольний шлях. – 1984. – Кн.11. – С.1290–1297.
15. Матла З. Митрополит Андрей Шептицький і українське підпілля (передрук з 1949 року) // Визвольний шлях. – 1984. – Кн.12. – С.1452–1455.
16. Мартирологія Української Церкви / Упоряд. О.Зінкевич, Т.Лончина. – Торонто, Балтимор, 1985. – 839 с.
17. Magocsi P. Krawchuk A. Mortality and Reality The Life and Times of metropolitan Andrei Sheptytskyi. – Edmonton, 1989. – 460 p.
18. Будзинський Г. Про одну велику брехню // Визвольний шлях. – 1989. – Кн.2. – С.239–243.
19. Федорів Ю. Історія церкви в Україні. – Торонто, 1967. – 362 с.
20. Бедрій А. “Плоть нічтоже, дух животворець” // Визвольний шлях. – 1984. – Кн.11. – С.1331–1345.
21. Фельдман О. Ізраїльська преса про братів Шептицьких (кореспонденція з Єрусалиму) // Визвольний шлях. – 1987. – Кн.1. – С.22–82.
22. Назарко І. Митрополит Андрей Шептицький // Назарко І. Київські і Галицькі митрополити. – Торонто, 1962. – С.222–240.
23. Горняткевич Д. Апостол Любові // Визвольний шлях. – 1960. – Кн.1. – С.7–11.
24. Воронін О. Відродження у вирі війни // Український Православний календар. – 1988. – №6. – С.34–39.
25. Ukraine during World War II: History and its Aftermath. – Edmonton, 1986.
26. Косик В. Україна і Німеччина у Другій Світовій війні. – Париж–Нью-Йорк–Львів, 1993. – 662 с.
27. Krawchuk A. Christian Social Ethiks in Ukraine: The Legacy of A.Sheptyckuj. – E. O., T: Kiys – Cius, 1997. – 404 p.
28. Лаба В. Митрополит Андрей Шептицький: Його життя і заслуги. – Б. м., 1990. – 63 с.
29. Збірник популярно-наукових доповідей і статей та іншого архівного матеріалу, скомплектований з нагоди відзначення 45-ї і 50-ї річниць смерті митрополита А.Шептицького. – Філадельфія, 1994. – 405 с.
30. Гунчак Т. Україна: перша половина ХХ ст. – К.: Либідь, 1993. – 228 с.
31. Жуковський А. Митрополит Андрей Шептицький і православ'я // Науковий збірник Українського Вільного Університету. – Мюнхен: УВУ, 1992. – Т.15. – С.37–57.
32. Козак М. Пом'яни, Господи, душі слуг твоїх. – Львів, 2002.
33. Путько-Стех А. У пам'яті єпископам і священникам-мученикам Української Греко-Католицької Церкви (частина II) // Визвольний шлях. – 2002. – Кн.5. – С.70–78.

*In the article development and achieving historiography of Ukrainian foreignness is analysed in the study of position of the Ukrainian Greek-Catholic church in a period fascist occupation, and also payment of the Ukrainian historians of Diasporas is exposed in the matter of its “rehabilitation”.*

*Key words: UGCC, a metropolitan A.Sheptycky, is a religiously church policy, German of occupation mode, Ukrainian foreignness.*

УДК 930.1:94(477.8)+37.014.

ББК 63.3(4Укр)52

В.В. Жупник

## ПОЛІТИКА РАДЯНСЬКОГО РЕЖИМУ В СИСТЕМІ ОСВІТИ НА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ (1944–1953 рр.): ІСТОРІОГРАФІЧНИЙ АСПЕКТ

*У статті зроблено спробу на основі аналізу історіографічних досліджень розкрити основні аспекти та напрямки освітньої політики радянського режиму й показати їхній вплив на свідомість західноукраїнського населення.*

*Ключові слова: радянська політика, історіографічний аналіз, заангажованість, некомпетентність, надмірна заідеалізованість, західноукраїнський регіон, марксистська ідеологія, інтелігенція, освітні процеси, комплексне дослідження, діаспорна історіографія.*

Проблема інтеграції в 1944–1953 рр. західноукраїнських земель у радянське середовище до сьогодення породжує неоднозначні наукові висновки та судження і є однією з найгостріших в українській історіографії. У цьому контексті актуальним залишається вивчення освітньої політики радянської влади.

Розглядаючи історіографію цієї проблеми, слід зауважити, що науковці, які перебували в Україні, на відміну від діаспорних дослідників, мали хоча й обмежений, проте значно ширший доступ до різного роду джерел, насамперед архівних документів. Відповідно, можливість зацікавлення, навіть при великому бажанні діаспорних науковців, була мінімальною. Отже, фактологічне забезпечення досліджень було різним. Неоднаковими були й методологічні підходи до аналізу освітніх процесів як у західному регіоні, так і в Україні загалом.

Процес накопичення історіографічних джерел із даної проблематики радянською наукою можна поділити на два етапи. Перший (друга половина 40-х – середина 80-х років ХХ ст.) – етап, окреслений пануванням в Україні офіційної радянської історіографії, яка позначалася відповідною однобічністю підходів та ідеологічною зашореністю. Другий період (друга половина 80-х – початок 90-х рр.) започаткував собою надалі зростаючу критику соціалізму та “відхилен” від принципів марксизму-ленінізму, проте суттєвих зрушень у цей час не відбулося.

У період розбудови незалежної України відбувся логічний розрив зі старою методологією і зародилися якісно нові погляди на проблему.

Упродовж першого етапу дослідники радянської України з огляду на відомі обставини, а дехто з кон’юнктурних міркувань, дотримувалися принципу партійності та класового підходу у висвітленні досліджуваних процесів, нерідко вдаючись до фальсифікацій та різних маніпуляцій історичних процесів. Їхні праці були переповнені методологічними вадами та ідеологічною заангажованістю.

Період “відлиги” дав певний поштовх до розширення тематики досліджень. У цей час навіть згадуються окремі “прорахунки” в політиці партії та критикуються сталінські “перегини”. Проте, разом із цим, продовжував діяти так званий “одобрямс”, або інерція “позитивності”, у висвітленні політики партії і перетворень досліджуваної доби. Однією з таких праць періоду хрущовської “відлиги” стала колективна монографія “Народна освіта і педагогічна наука в Українській РСР (1917–1967)” [36]. Автори наводять значний фактичний матеріал та, характеризуючи кількісні і якісні показники позитивних змін у системі освіти, спираються на опубліковані джерела, а не використовують архівних документів. Окрім того, роботи переважані посиланнями на праці класиків марксизму-ленінізму, що засвідчувало перевагу ідеології над науковістю.

Кінець 1950-х рр. був позначений появою наукових праць, присвячених окремим аспектам культурного розвитку західного регіону України, які за ідеологічною спрямованістю нічим не відрізнялися від попередніх. У радянську історіографію органічно впліталися дослідження, в яких висвітлювалася роль соціалістичних перетворень у західноукраїнському регіоні, започаткованих у період довоєнної радянської країни. Звичайно, пріоритетне значення відводилося позитивним зрушенням у галузях економіки, соціальної сфери, освіти, культури. Ідеологічно заангажовані праці В.Маланчука [32; 33], І.Богодиста [5], А.Зубаня [13] хибують упередженим аналізом історичного процесу та суб’єктивізмом.

Продовженням зазначеного курсу й тематики стала узагальнююча праця істориків Інституту суспільних наук АН УРСР “Торжество історичної справедливості. Закономірність возз’єднання західноукраїнських земель в єдиній Українській радянській державі” [48]. В останньому розділі “Розквіт соціалістичної за змістом і національної за формою культури на західноукраїнських землях” подано доволі багатий, але однобічний, фактичний матеріал щодо становлення й розвитку мережі шкіл, технікумів

і вищих навчальних закладів. Проте розгляд питань, які були предметом дослідження, подавався відірвано від особливостей суспільно-політичного життя в регіоні, пов'язаних із гострою політичною боротьбою між радянським режимом і націоналістичним підпіллям.

Роль організатора “вирішення” національного питання в західних областях УРСР, яка відводилася Комуністичній партії СРСР, виразно простежується в працях В.Маланчука. Його робота “Торжество ленінської національної політики (Комуністична партія – організатор розв'язання національного питання в західних областях України)” [33] була своєрідним еталоном для радянських науковців, особливо ж для дослідників історії західноукраїнського регіону.

Окремі аспекти досліджуваної проблеми як в історичному, так і в історико-культурологічному плані порушувалися в працях М.Грищенка [9; 10], С.Гутянського [11], О.Завадської [12], О.Кірсанової [14], Р.Ростікуса [39; 40], В.Шийчука [51; 52], Д.Щербини [55]. Безумовно, більшість їхніх висновків, витриманих у дусі марксистсько-ленінської методології, чітко окреслила їх апологетичну спрямованість.

Варто також виділити доволі вагомий доробок І.Кошарного у вивченні даної проблематики. Проте, висвітлюючи у своїх роботах “Культурні перетворення в західних областях УРСР” [18] та “У сузір'ї соціалістичної культури (1939–1958)” [19] здобутки культурного будівництва, він свідомо замовчував об'єктивні чинники й специфічні моменти розвитку західноукраїнського регіону, які значною мірою визначали становлення освітніх процесів та формування вчительського й викладацького корпусу приєднаних територій.

Слід відзначити й колективну працю “Розквіт народної освіти в західних областях України” [41], яка приурочена 40-річчю “возз'єднання” західноукраїнських земель з УРСР. В ній висвітлено основні напрямки формування нової системи освіти та середовища “робітничо-селянського” вчителства. Позначена особливою заполітизованістю, вона нагадувала швидше посібник для пропагандиста, аніж наукове дослідження.

Окрему групу праць радянських істориків присвячено ліквідації неписьменності та малописьменності серед дорослого населення західноукраїнського регіону [53; 54]. Тут потрібно зазначити, що нерідко статистичні дані щодо кількісного складу облікованих неписьменних і малописьменних осіб були малодостовірними, а кількісні показники суттєво завищувалися з метою швидкого, а головне, успішного звіту для вищих інстанцій.

Різні особливості та нюанси розвитку професійно-технічної освіти західних областей України розглядалися в працях Ю.Курносова та А.Бондар [24], Г.Терещенка [47], П.Челака [49] та інших. Характерно зазначити, що напрямок цих праць був статистично-ідеологічний, а не жорстко пропагандивний.

Серед дисертаційних праць, що торкаються теми нашого дослідження, треба назвати кандидатські дисертації Т.Белогурової [4], Л.Кисельової [17] П.Поустовського [37], підготовлені в руслі історико-компартиїної науки.

Друга половина 80-х років ознаменувала собою новий період у дослідженні окресленої проблеми, який характеризувався пошуком нових концептуальних підходів. Розширений доступ до архівних фондів, відкриття спецсховищ бібліотек дозволили історикам більш повно відтворювати суперечливий і драматичний характер подій, які значною мірою вплинули на процес формування й діяльність педагогічної еліти регіону. З'явилися публікації, які стали початковою засадою критичного переосмислення сталінізму та спроби об'єктивного аналізу історичного розвитку України сталінської доби, у тому числі й західного регіону України. Проте окремі розробки рубежу 80–90-х рр. ХХ ст. характеризувалися крайньою радикальністю: надмірним негативізмом усього радянського, невиправданою ідеалізацією всього нового, яке з'являлося й було викли-

кане перехідним періодом історичної науки. Не можна не помітити й іншого: вітчизняна публіцистика сприймала все, що виходило з-під пера західних радянологів, як більш правдиве в порівнянні з оцінками вітчизняної історіографії.

Відновлення української державності зумовило появу нових підходів до оцінки повоєнного періоду. З'явився ряд досліджень узагальнюючого характеру [56; 57], в яких зроблена спроба поглянути на цей період в історії України з виключно нових науково-світоглядних позицій у контексті світового історичного процесу. Треба відзначити, що в працях В.Барана [1; 2], Я.Грицака [8], В.Литвина [29], М.Макари [31], С.Сворака [43–45], колективній монографії В.Кременя, Д.Табачника, В.Ткаченка [23] та інших робився певний акцент на висвітлення своєрідності суспільно-політичного життя в західноукраїнському регіоні в повоєнний період.

Ряд важливих сюжетів впровадження освітньої політики сталінської тоталітарної системи став предметом досліджень Ю.Шаповала [50], який на основі невідомих раніше документів і матеріалів проаналізував складний перебіг суспільно-політичних процесів в Україні у 20–50-х рр. ХХ ст. Автор наголосив на масовій русифікації освіти та тенденційності викладу матеріалу як учительським, так і викладацьким складом.

У тринадцятому томі 15-томного видання “Україна крізь віки” [3] В.Баран та В.Даниленко, аналізуючи значний фактичний матеріал, розкрили неоднозначність і суперечливість “соціалістичних реформ” у західноукраїнському регіоні, відзначили, що зрушення у сфері освіти, науки й культури відбувалися на тлі насильницької радянізації, масових репресій та депортацій, спрямованих на нейтралізацію патріотично налаштованої місцевої інтелігенції.

Монографія І.Біласа [6] детально розкриває механізм дії репресивно-каральних органів, спрямований на залякування та підпорядкування місцевої інтелектуальної еліти регіону, серед якої чільне місце займала педагогічна й наукова. Унікальність зазначеного дослідження в тому, що в другому томі сконцентровано документи партійно-державного керівництва, переважна більшість яких ще донедавна зберігалася в спецфондах.

Однією з перших спроб сучасної історіографії з нових позицій підійти до вивчення ролі західноукраїнської місцевої інтелігенції в суспільно-політичному житті регіону стала монографія О.Рубльова і Ю.Черченка [42]. Критичний підхід до історії розвитку західноукраїнського регіону дозволив авторам об'єктивно висвітлити всю суперечність процесу інтегрування регіону в єдину радянську систему. Аналізуючи численні факти, автори переконливо довели, що, зміцнюючи тоталітарну державу, сталінське керівництво свідомо спрямовувало удари проти національно свідомої західноукраїнської інтелігенції. Однак схематичність розкриття процесів, які відбувалися у сфері освіти, не відобразила повної картини того, що відбувалося.

Терміном “радянізація” суперечливий процес насадження тоталітарних політичних, економічних і соціальних структур окреслив у своїх дослідженнях В.Ковалюк [15; 16]. Він зазначав, що в західноукраїнському регіоні не лише копіювалося те, що відбувалося в СРСР у жахливі 20–30-ті роки ХХ ст., а проходили значно складніші процеси, пов'язані з протиборством двох ворогуючих сил – радянського тоталітарного режиму та націоналістичних сил ОУН і УПА. Деяко глибше процеси радянізації на початку суспільних перетворень у західних областях України проаналізовані в праці К.Кондратюка та С.Кондратюк [22].

Основні напрямки діяльності педагогічної і наукової еліти західноукраїнського регіону знайшли відображення в монографії і статтях Т.Марусик [34; 35]. Зокрема, у праці “Західноукраїнська гуманітарна інтелігенція: реалії життя та діяльності (40–50-ті рр. ХХ ст.)” [34] розкрита участь окремих груп інтелігенції в суспільно-політичному житті краю. Один із розділів присвячений прагненням педагогічної і

наукової еліти не тільки зберегти кращі культурні надбання людства, а й передати їх молодому поколінню.

Розвитку народної освіти в західноукраїнському регіоні присвячено ряд наукових праць С.Сворака [43–45]. У них аналізуються місце й роль освітньо-виховної системи в суспільно-політичному житті краю в тогочасному часовому вимірі. У низці статей С.Сворака розкриває процеси політичної фільтрації вчителства регіону, які здебільшого завершувалися спланованими репресивними акціями. Уперше в українській історіографії автор приділив значну увагу освітній політиці націоналістичних організацій.

Прагнення висвітлити суспільно-політичний та культурний розвиток регіону через призму життя, діяльності й долі окремих особистостей зумовили появу публікації Ю.Сливки [46] та інших.

Новітнім явищем у процесі відродження незалежної України став необмежений доступ до історіографічної спадщини української діаспори. За часів радянської доби, коли об'єктивне і всебічне вивчення історичного минулого українського народу було практично неможливим, українські діаспорні вчені зробили значний внесок у висвітлення суспільно-політичного й культурного життя західноукраїнського регіону в умовах сталінського тоталітарного режиму.

На морально-ідеологічну зашореність радянської історіографії ще в 1957 р. звернув увагу професор Інституту вивчення СРСР Б.Крупницький [25, 26]. Автор зробив цілком слушний висновок: “Українські автори мали розглядати український історичний процес як підбудову до російського історичного процесу” [25, с.65].

На відміну від радянської наукової тенденційності, на Заході йшла активізація дослідження питань, пов'язаних з одним із найскладніших періодів в історії України – другої половини 40–50-х рр. ХХ ст. У працях А.Білинського [7], І.Коляски [20], Г.Костюка [22] та інших аналізуються процеси функціонування радянської системи в українському суспільстві, які значною мірою впливали на становище та діяльність національної еліти. Аналізуючи українську зарубіжну історіографію, не можна оминати увагою фундаментальні історіософські праці І.Лисяка-Рудницького [27; 28], в яких історик торкається проблем післявоєнного розвитку західноукраїнського регіону, його освіти й культури, в контексті історії України другої половини ХХ ст.

Незаперечні факти боротьби партійно-державного керівництва з українським націоналізмом у сфері культури в повоєнний період навів Д.Лобай у своїй праці “Непереможна Україна” [30].

Слід відзначити, що ряд досліджень західних авторів відзначається глибоким аналітизмом і скрупульозним вивченням опублікованих джерел. Проте з відомих причин вони значною мірою позбавлені архівних документів, що звузило їх науковий потенціал.

Підсумовуючи вищесказане, треба відзначити, що аналіз історіографічної бази даної проблематики дозволяє зробити такі висновки.

По-перше, проблема становлення й розвитку радянської системи освіти на західноукраїнських землях у повоєнний період знайшла відображення в історичній літературі та узагальнюючих працях лише в контексті інших проблем, присвячених якійсь одній темі, або ж розглядалася в обмежених територіальних чи хронологічних рамках.

По-друге, у 90-ті роки ХХ ст. та на початку ХХІ ст. зріс інтерес до історії освітніх процесів, накреслені нові аспекти її вивчення, розширилися можливості використання нових документів, з'явився ряд публікацій.

По-третє, виходячи з наукової та пізнавальної значимості досліджуваної проблеми, назріла необхідність комплексного дослідження, в якому було б розкрито основні тенденції та характерні особливості становлення й розвитку нової системи освіти,

простежено еволюцію партійно-державної політики щодо освітньої галузі та відтворено реальну атмосферу, в якій перебувало західноукраїнське вчительство.

1. Баран В. Україна 1950–1960-х рр. – Львів: Ін-т українозн-ва ім. І.Крип'якевича НАН України, 1996. – 445 с.
2. Баран В. Україна: новітня історія (1945–1991 рр.). – Львів: Ін-т українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, 2003. – 667 с.
3. Баран В., Даниленко В. Україна в умовах системної кризи (1946–1980-ті роки). – В 15 т. – К.: Альтернатива, 1999. – Т.13. – 302 с. (“Україна крізь віки”).
4. Белогурова Т. Деятельность партийных организаций западных областей Украины по созданию советской системы образования (1939–1950 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ровно, 1970. – 20 с.
5. Богодист І. Соціалістичне будівництво в західних областях УРСР (1945–1950). – К.: Вид-во Київського держ. ун-ту, 1966. – 176 с.
6. Білас І. Репресивно-каральна система в Україні. 1917–1953: В 2-х кн. – К.: Либідь; Військо України, 1994. – Кн.2. – 688 с.
7. Білінський А. В концтаборах СРСР. 1944–1955. – Мюнхен–Чикаго: Орлик, 1961. – 379 с.
8. Грицак Я. Нарис історії України. Формування модерної української нації ХІХ–ХХ століття. – К.: Генеза, 1996. – 360 с.
9. Грищенко М. Народна освіта в західних областях УРСР. – К.: Рад. школа, 1968. – 80 с.
10. Грищенко М. Розвиток народної освіти на Україні за роки Радянської влади. – К.: Вища школа, 1957. – 44 с.
11. Гутянський С. Здійснення ленінських принципів народної освіти на Україні. – К.: Вид-во АН УРСР, 1960. – 106 с.
12. Завадская О. Развитие общеобразовательной школы Украины в период строительства коммунизма. – К.: Изд-во Киевского ун-та, 1968. – 266 с.
13. Зубань А. Боротьба Компартії України за розвиток народної освіти та підготовку кадрів для народного господарства (1945–1952). – Львів: Вид-во Львівського ун-ту, 1967. – 232 с.
14. Кірсанова О. Розвиток суспільно-політичної активності трудящих західних областей УРСР у процесі будівництва основ соціалізму. – К.: Наук. думка, 1981. – 221 с.
15. Ковалюк В. Культурологічні та духовні аспекти “радянизації” Західної України (вересень 1939 – червень 1941 рр.) // Український історичний журнал. – 1993. – №2–3. – С.1–17.
16. Ковалюк В. Західна Україна на початку Другої світової війни // Сторінки історії України: ХХ століття. – К.: Освіта, 1992. – 336 с.
17. Киселева Л. Историография борьбы Коммунистической партии Советского Союза за культурные преобразования в западных областях УССР (1939–1958 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – К., 1977. – 18 с.
18. Кошарний І. Культурні перетворення в західних областях УРСР // У боротьбі за світлі ідеали комунізму. – Львів: Каменяр, 1970. – С.78–86.
19. Кошарний І. У сузір'ї соціалістичної культури. Культурне будівництво у возз'єднаних областях Української РСР (1939–1958 рр.). – Л.: Вид-во Львівського ун-ту, 1975. – 239 с.
20. Коляска І. Освіта в Радянській Україні. Дослідження дискримінації і русифікації. – Торонто: Peter Martin Assotiation, 1970. – 245 с.
21. Костюк Г. Сталінізм в Україні (Генеза і наслідки). – К.: Смолоскип, 1995. – 508 с.
22. Кондратюк К., Кондратюк С. Репресії органів НКВС проти населення західних областей України (1939–1941) // Наукові зошити історичного факультету ЛНУ. – Л.: Вид-во Львівського ун-ту, 2000. – Вип.3. – С.146–149.
23. Кремень В., Табачник Д., Ткаченко В. Україна: альтернативи поступу. Критика історичного досвіду. – К.: Arc-Ukraine, 1996. – 778 с.
24. Курносів Ю., Бондар А. У навчанні та праці: Підготовка кадрів інтелігенції в УРСР. – К.: Наук. думка, 1964. – 343 с.
25. Крупницький Б. Українська історична наука під Советами (1920–1950). – Мюнхен: Інститут для вивчення СРСР, 1957. – 120 с.
26. Кравченко В.О. Прокляті народом. – Харків: Прапор, 1979. – 77 с.
27. Лисяк-Рудницький І. Еволюція радянської України // Історичні есе. – К.: Генеза, 1994. – Т.2. – С.294–305.
28. Лисяк-Рудницький І. Нариси з історії нової України. – Львів: Меморіал, 1991. – 191 с.
29. Литвин В. Україна: досвід та проблеми державотворення: 90-ті роки ХХ ст. – К.: Наук. думка, 2001. – 558 с.
30. Лобай Д. Непереможна Україна (факти про боротьбу Москви з українським націоналізмом на культурному фронті по Другій світовій війні). – Вінніпег: Видання КУ Канади, 1950. – 240 с.
31. Макара М. Закарпатська Україна: Шлях до возз'єднання: досвід розвитку (жовтень 1944 – січень 1946 р.). – Ужгород: Закарпаття, 1995. – 160 с.

32. Маланчук В. Соціалістичні перетворення в західних областях УРСР. – К.: Тов-во для поширення політ. і наук. знань, 1957. – 48 с.
33. Маланчук В. Торжество ленінської національної політики (Комуністична партія – організатор розв'язання національного питання в західних областях України). – Л.: Книж.-журн. вид-во, 1963. – 696 с.
34. Марусик Т. Західноукраїнська гуманітарна інтелігенція: реалії життя та діяльності (40–50-ті рр. ХХ ст.). – Чернівці: Рута, 2002. – 463 с.
35. Марусик Т. Роль науково-педагогічної інтелігенції західних областей України у національному вихованні студентів (друга половина 40-х років – перша половина 50-х років ХХ ст.) // Проблеми національного виховання в системі неперервної освіти: Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (17–19 листопада 1999 р.). – Чернівці: Рута, 1999. – С.124–128.
36. Народна освіта і педагогічна наука в Українській РСР. 1917–1967. – К.: Рад. школа, 1967. – 483 с.
37. Поустовский П.Г. Культурное строительство на Буковине. 1940–1950 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Киев, 1954. – 21 с.
38. Романенко М.І. Освіта як об'єкт соціально-філософського аналізу. – Донецьк: Промінь, 1998. – 131 с.
39. Ростикус Р. Ідейно-виховна робота у вузах західних областей України // Наукові записки Чернівецького університету. Серія історичних наук. – Чернівці: Вид-во Чернівецького ун-ту, 1959. – Т.35. – С.49–58.
40. Ростикус Р. Розвиток і зміцнення вищої школи в західних областях УРСР (1944–1955) // Чернівецький університет: Збірник наукових праць історичного факультету. 40 років Великої Жовтневої соціалістичної революції. – Чернівці: Вид-во Чернівецького ун-ту, 1957. – С.78–86.
41. Розвиток науки в західних областях Української РСР за роки радянської влади. – К.: Наук. думка, 1990. – 459 с.
42. Рубльов О., Черченко Ю. Сталінщина й доля західноукраїнської інтелігенції: 20–50-ті роки ХХ ст. – К.: Наук. думка, 1994. – 349 с.
43. Сворац С. “Чистка” педагогічних кадрів загальноосвітніх шкіл західних областей України (1950–1951 рр.) // Наукові записки національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова. Історичні науки. – К.: Вид-во ун-ту ім. М. Драгоманова, 1999. – С.116–129.
44. Сворац С. Молодіжний націоналістичний рух у школах та вузах західних областей України (1944–1953 рр.) // Галичина. – 1998. – №1. – С.144–151.
45. Сворац С. Народна освіта в західноукраїнському регіоні: історія і етнополітика (1944–1964 рр.). – К.: Правда Ярославичів, 1998. – 238 с.
46. Сливка Ю. Львівський період науково-педагогічної діяльності Олександра Карпенка (1949–1979) // Галичина. – Івано-Франківськ: Вид-во Плай, 2001. – Вип.5–6: На пошану проф. О.Карпенка. – С.11–20.
47. Терещенко Г. Організаторська діяльність Комуністичної партії по підготовці робітничих кадрів на Україні. – К.: Вища школа, 1974. – 160 с.
48. Торжество історичної справедливості. Закономірність возз'єднання західноукраїнських земель в єдиній радянській державі. – Львів: Вид-во Львівського ун-ту, 1968. – 802 с.
49. Челак П. Підготовка кадрів робітників у західних областях УРСР в системі трудових резервів // Вісник Львівського державного університету. Серія історична. – Львів: Вид-во Львівського ун-ту, 1970. – Вип.6. – С.33–39.
50. Шаповал Ю. Україна 20–50-х років: сторінки ненаписаної історії. – К.: Наук. думка, 1993. – 351 с.
51. Шийчук В. Допомога братніх народів СРСР у ліквідації економічної відсталості західних областей УРСР (1939–1941 рр.) // Український історичний журнал. – 1979. – №9. – С.109–118.
52. Шийчук В. Соціалістичне змагання в західних областях Української РСР (1939–1941 рр.) // Український історичний журнал. – 1978. – №4. – С.106–112.
53. Шпортенко О. Здобутки освіти дорослих на Україні // Радянська школа. – 1972. – №7. – С.29–35.
54. Шевченко Н. Боротьба за ліквідацію неписьменності і малописьменності та підвищення загальноосвітнього рівня жінок західних областей України (1945–1950 рр.) // Український історичний журнал. – 1983. – №6. – С.105–112.
55. Щербина Д. Развитие народного образования на Буковине. – Черновцы: Изд-во Черновицкого госуд. ун-та, 1961. – 283 с.
56. Історія України: нове бачення: У 2 т. – К.: Україна, 1996. – Т.2. – 494 с.
57. Історія України / Керівник авт. кол. Ю.Зайцев. – Львів: Світ, 1996. – 488 с.

*The article reflects a research based on historic-graphical studing. Its done to discover main aspects and directions of educational politics during soviet regime as well as to show their influence on consciouness of population in Western Ukraine.*

*Key words: Sovietization, historic-graphical analysis, like minded, noncompetence, overridealization, western ukrainian region, Marks ideology, inteligetisia, educational processes, complex research.*