

Міністерство освіти і науки України
Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника
Навчально-науковий юридичний інститут



О.С. ОЛІЙНИК

ОСНОВИ РИМСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА

**Методичні вказівки
для підготовки до семінарських занять
здобувачів 1-го курсу заочної форми навчання**

*спеціальність 081 «Право»
галузь знань 08 «Право»*

**Івано-Франківськ,
2024**

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри цивільного права навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 1 від «28» серпня 2024 року).

Рекомендовано до друку рішенням Навчально-методичної ради навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 1 від «27» вересня від 2024 року).

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 2 від «27» вересня 2024 року).

Рецензенти:

Гейнц Р.М. – кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри цивільного права навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника»

Парута Ю.І. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного права навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника»

Олійник О.С. Основи римського приватного права: Методичні вказівки для підготовки до семінарських занять здобувачів 1-го курсу заочної форми навчання (спеціальність 081 «Право», галузь знань 08 «Право»). Івано-Франківськ: навчально-науковий юридичний інститут ПНУ, 2024. 40 с.

Методичні вказівки розроблені на основі силабусу з навчальної дисципліни «Основи римського приватного права», навчального плану підготовки бакалавра спеціальності 081 «Право» Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника і призначені для підготовки здобувачів вищої освіти заочної форми навчання до семінарських занять з навчальної дисципліни «Основи римського приватного права» та підготовки до здачі заліку. У методичних вказівках викладені: тематичний план навчальної дисципліни, завдання до семінарських занять, які включають короткі методичні рекомендації, що полегшать підготовку здобувача, перелік питань, які виносяться на обговорення на семінарських заняттях, контрольні питання для перевірки знань, різнопланові теоретичні та практичні завдання, які сприятимуть поглибленому вивченню матеріалу з дисципліни «Основи римського приватного права», програмові вимоги до заліку. До тем запропоновано перелік основної та додаткової літератури, нормативних актів (історичних джерел) з метою поглибленого ознайомлення здобувачів вищої освіти з приватноправовими правовідносинами, що склалися в римському суспільстві.

Методична розробка призначена для здобувачів вищої освіти, аспірантів, викладачів.

© Олійник О. С., 2024

© Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2024

ЗМІСТ

| | |
|---|-----------|
| ПЕРЕДМОВА..... | 4 |
| ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ..... | 7 |
| ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ..... | 8 |
| ТЕМАТИКА СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ..... | 14 |
| Семінарське заняття № 1..... | 14 |
| Семінарське заняття № 2..... | 19 |
| Семінарське заняття № 3..... | 22 |
| ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ ДО ЗАЛКУ..... | 27 |
| РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА..... | 31 |

ПЕРЕДМОВА

Тричі Рим підкоряв собі світ: перший раз – своєю зброєю; другий – своєю релігією; третій – своїм правом, і всі три рази він єднав світ: перший раз – у державну єдність; другий раз – в єдність церкви; третій – у єдність права.
Р. Ієрінг.

Конституція України проголосила її демократичною державою, а тому на сучасному етапі розвитку суспільства, наша правова система перебудовується у якісно новий стан. В процесі здійснення правової реформи, досить гостро постає проблема відсутності необхідного запасу правових знань та традицій. Вирішити її можливо за допомогою вивчення історичного досвіду правотворення інших країн. Римське право займає в історії людства особливе місце, оскільки воно пережило народ, який його створив і двічі підкорило світ. Довершеність римського права ґрунтувалася на ідеях природного права, засадах справедливості, порядності, доброчесності, що й обумовило періодично здійснювані спроби відродити дух римського права, використати його найбільш вдалі знахідки та рішення. Ці спроби, що отримали у сукупності найменування «рецепція римського права», є одним з найяскравіших доказів того, що воно й через багато років після падіння Римської імперії зберегло свій потенціал, внаслідок чого і стало «материнським» щодо практично всіх європейських правових систем. Римське приватне право абстраговане від тих соціально-економічних умов, на ґрунті яких воно зародилося і тому цілком позбавлене характеру тлумачення чи коментування чинного на той час законодавства.

Вивчення навчальної дисципліни «Основи римського приватного права» важлива та невід’ємна частина освіти здобувачів, що бажають отримати диплом юриста. Україна, як і більшість країн континентальної Європи, є державою, що входить до романо-германської правової системи. Це означає, що основним джерелом формування сучасного українського законодавства є саме римське право з невеликим впливом німецького. Переважаюча більшість основних юридичних термінів, що застосовуються сучасними українськими юристами, має латинське походження. Латина, як відомо, була офіційною мовою стародавньої Римської держави. Римська правова термінологія, особливо цивілістична, в багатьох випадках зберегла своє значення і в практичному, і в науковому обороті, вона є інтернаціональною. Терміни «реституція», «віндикація», «негаторний позов», «делікт», «легат», «новація», «субститут», «оферт», «акцепт», «сервітут», «юстиція», «фабула» тощо давно стали загальноновживаними в національному і в міжнародному житті.

З таких міркувань виглядає корисним звернення до надбань римського приватного права, багато які з ідей та положень котрого стали «першоджерелом» європейських кодифікацій цивільного законодавства. Вільне володіння загальноновживаними афоризмами, висловлюваннями, термінами не тільки свідчить про високу правову культуру, а й значно полегшує спілкування юристів різних країн. Це один з аргументів на користь вивчення римського приватного права.

Сучасний юрист повинен не тільки добре володіти знанням нормативно-правових актів, а й розуміти їх суть та логіку побудови. Таке розуміння може забезпечити ретельне вивчення історії виникнення та розвитку юриспруденції взагалі та певних юридичних інститутів зокрема. Вивчаючи римське право, здобувач вчиться аналізувати норми права не тільки в статичній, а й у динамічній історичній перспективі, що надає можливість всебічного оволодіння правовими знаннями та розвитку його професійної правосвідомості.

Дисципліна «Основи римського приватного права» вивчає питання, що стосуються поняття, предмету та ролі римського права, з'ясовує його джерела, визначає основні юридичні поняття, що застосовувалися у стародавній римській державі. В цьому аспекті вивчаються сімейні правовідносини, правовий статус осіб, поняття про позови, речові права, зобов'язання, договори, делікти та спадкове право. Основними формами вивчення навчальної дисципліни «Основи римського приватного права» є лекційні та семінарські заняття, а також самостійна робота здобувачів.

Метою вивчення навчальної дисципліни є формування у здобувачів цілісної системи знань про загальнотеоретичні засади римського права, практичне застосування цих знань у діяльності юристів. Методичні вказівки підготовлені з урахуванням норм стародавнього римського права в обсязі, необхідному для повного та глибокого опанування здобувачами основних положень щодо системи зазначеної навчальної дисципліни, основних нормативно-правових актів римської держави, практики їх застосування, звичаїв та традицій, що існували в римському суспільстві.

Завданням навчальної дисципліни є забезпечення розуміння здобувачем правової атмосфери тих часів з тим, щоб полегшити вивчення навчального курсу та навчити здійснювати порівняльний аналіз сучасного та стародавнього права.

В результаті вивчення дисципліни «Основи римського приватного права» здобувачі повинні **знати**: - основні положення римського приватного права; понятійний апарат курсу «Основи римського приватного права»;

- джерела римського приватного права;
- правове становище різних категорій осіб в римському приватному праві;
- основи правового статусу юридичних осіб;
- способи захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб;
- основні положення речового права;
- основні положення зобов'язального та договірної права;
- основні положення спадкового права Римської держави.

вміти:

- здійснювати порівняння, аналіз норм римського приватного права та сучасного цивільного законодавства.

Критерії оцінювання:

- відповідь повинна бути точною (тобто, відповідати на питання так, як воно сформульовано у завданні);
- зрозумілою (логічною і стилістично грамотною);
- змістовною;
- повинна містити посилання на законодавчі та інші джерела.

В результаті вивчення римського приватного права у здобувачів освіти формуються такі загальні компетентності: - здатність до абстрактного мислення, аналізу

та синтезу джерел римського приватного права та результатів наукових досліджень приватно-правових відносин; здатність застосовувати знання положень римського приватного права у практичних ситуаціях; - здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), загально визнаних принципів римського приватного права добросовісності, розумності та справедливості; здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; - здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку римського приватного права, його місця у загальній системі знань про суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій.

Відповідно до навчального плану навчальна дисципліна «Основи римського приватного права» включає лекційні, семінарські (практичні) заняття та самостійну роботу здобувачів. В даний методичний посібник включені завдання на семінарські заняття, до теми семінарського заняття подаються методичні поради до її вивчення, акцентується увага на основних проблемних питаннях, які стосуються поданої теми. Крім того, до кожної теми пропонується основна та додаткова література, а також перелік першоджерел, які є основою регулювання певного виду відносин.

Наявність у студентів сукупності знань в сфері римського приватного права стане суттєвою передумовою якісної підготовки висококваліфікованих фахівців у галузі права.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ РИМСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА»

| Тема | кількість год. | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|
| | лекції | сем/пр/л заняття | сам. роб. |
| Модуль I. Правовий статус особи в римському приватному праві | | | |
| Тема № 1. Поняття римського приватного права та його значення в історії розвитку юриспруденції. Система римського приватного права. Джерела римського приватного права. | - | - | 10 |
| Тема № 2. Правове становище особи в Римській державі. Шлюбно-сімейні правовідносини в римському приватному праві. | 2 | - | 8 |
| Тема № 3. Здійснення та захист прав. Судочинство у Стародавньому Римі. Вчення про позов. Позовна давність. | 2 | - | 8 |
| Модуль II. Речові та зобов'язальні правовідносини в римському приватному праві | | | |
| Тема № 4. Речове право Риму та його правова характеристика. Загальна характеристика прав на чужі речі у Стародавньому Римі. | 2 | 2 | 6 |
| Тема № 5. Загальні положення зобов'язального права | 1 | - | 9 |
| Тема № 6. Загальне вчення про договори | 1 | 2 | 7 |
| Тема 7. Правова характеристика окремих видів договорів у римському приватному праві. | 2 | 2 | 6 |
| Тема 8. Загальні положення про недоговірні зобов'язання. Квазіконтракти. Зобов'язання, що виникають із правопорушень (делікти). Квазіделікти. | - | - | 10 |
| Тема 9. Спадкове право в Римській державі | - | - | 10 |
| ЗАГ.: | 10 | 6 | 74 |

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ РИМСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА»

Тема: 1. Поняття римського приватного права та його значення в історії розвитку юриспруденції. Система римського приватного права. Джерела римського приватного права

Римська правова культура. Основні світоглядні засади римської правової культури. Співвідношення права і релігії в римській культурі. Поняття та ознаки римського приватного права. Розмежування приватного та публічного права у Стародавньому Римі. Значення римського приватного права в історії розвитку юриспруденції.

Поняття та предмет римського приватного права. Основні інститути римського приватного права: інститут необмеженої приватної власності, інститут договору. Система приватного римського права. Періодизація розвитку римської держави і права (архаїчний період, передкласичний період, класичний період, посткласичний період, юстиніанівський період). Правова характеристика цивільного (квіритського) права, права народів, преторського права.

Роль римського приватного права у виникненні та розвитку правових систем Європи. Рецепція римського приватного права: види, типи, форми. Проторецепція римського приватного права. Епоха глосаторів. Коментатори. Відмінність римського приватного права від права Стародавнього Риму. Рецепція римського приватного права в Україні.

Загальна характеристика джерел права. Види джерел права. Поняття та види джерел римського приватного права. Основні джерела правоутворення у Стародавньому Римі. Звичаєве право. Закони XII таблиць – найдавніша форма писаних звичаїв Стародавнього Риму. Види звичаїв. Закони як джерело римського приватного права. Царські закони. Постанови народних зборів. Загальна характеристика сенатус-консультів. Імператорські конституції та їх види (едикти, декрети, рескрипти, мандати). Едикти магістратів та преторська практика.

Форми діяльності римських юристів. Закон про цитування. Судовий прецедент.

Кодифікації римського приватного права. Кодифікація Юстиніана та її значення. Загальна характеристика Кодексу Юстиніана. Правова характеристика Дигестів. Інституції та їх значення. Новели. Звід цивільного права.

Тема: 2. Правове становище особи в Римській державі. Шлюбно-сімейні правовідносини в римському приватному праві

Поняття особи в римському приватному праві. Правосуб'єктність та її складові елементи. Поняття статусного права. Статуси осіб в Римській державі та правові наслідки змін в статусі осіб. Статус свободи, громадянства. Сімейний статус.

Правоздатність та дієздатність в Римській державі. Правоздатність в галузі публічного та приватного права. Виникнення та припинення правоздатності.

Поняття, зміст, обсяг дієздатності. Диференціація осіб залежно від обсягу дієздатності. Причини та форми обмеження дієздатності фізичних осіб в Римі. Правова характеристика «приниження честі». Реституція та особливості її застосування щодо неповнолітніх.

Класифікація осіб в римському праві за статусом громадянства та обсяг об'єму їх цивільних прав. Правове становище римських громадян.

Правове становище латинів. Латини Юніани. Правове становище перегринів.

Правове становище вільновідпущеників (лібертинів).

Встановлення правового інституту колонату та його роль в історії Римської держави. Специфіка правового становища колонів.

Джерела рабства в Римській державі. Правове становище раба в Римі. Способи залучення рабів у приватний обіг. Рабський пекулій як форма експлуатації рабів. Звільнення рабів: умови, форми, особливості.

Виникнення та розвиток інституту юридичних осіб. Поняття, види та ознаки юридичних осіб. Особливості виникнення та припинення юридичних осіб в Римі. Правове становище приватних корпорацій та їх види (союзи, фонди, муніципії).

Загальна характеристика шлюбно-сімейних правовідносин в римському праві. Еволюція шлюбно-сімейних відносин. Поняття сімейного права.

Поняття шлюбу та його види (шлюб з чоловічою владою та шлюб без чоловічої влади). Форми укладення шлюбу. Умови укладення та припинення шлюбу. Законний римський шлюб та його відмінність від конкубінату та контуберніуму. Поняття сім'ї та її види (агнатичне та когнатичне споріднення). Правова характеристика кровного споріднення за лініями та ступенями. Реформи імператора Августа у сфері шлюбно-сімейних відносин.

Особисті та майнові відносини подружжя. Правовий режим приданого та дарування з боку чоловіка. Параферна. Загальна характеристика відносин між батьками та дітьми. Інститут батьківської влади та її особливості в Римській державі. Встановлення та припинення батьківської влади. Відносини між матір'ю та дітьми. Право пекулію. Узаконення та усиновлення (адопція та арогація).

Опіка та піклування в римському приватному праві. Підстави для відмови від опіки. Припинення опіки та піклування. Представництво.

Тема 3. Здійснення та захист прав. Судочинство у Стародавньому Римі. Вчення про позов. Позовна давність

Суб'єктивні права та обов'язки. Поняття здійснення суб'єктивних прав. Мета та форми захисту прав. Особливості здійснення саморозправи як досудового способу захисту порушених прав та її правові наслідки. Виникнення суду та його види (публічні та приватні суди). Підсудність. Учасники судового процесу. Історичні форми судового процесу у Стародавньому Римі.

Правова характеристика легісакційного процесу. Форми здійснення легісакційного процесу. Віндикація та контрвіндикація. Сакрамент. Засвідчення спору – літісконтестація. Визначальні особливості легісакційного процесу та його відмінність від інших видів процесу в Римській державі. Формулярний процес та особливості його походження й здійснення. Характерні ознаки формулярного процесу та його відмінність від легісакційного процесу. Формула та її складові частини.

Екстраординарний процес та його особливості. Одностадійність екстраординарного процесу. Закритий розгляд справ. Державне мито. Відмінність екстраординарного процесу від легісакційного та формулярного процесів. Рескриптний процес. Судове рішення. Анулювання судового рішення. Виконання судового рішення.

Особливі засоби преторського захисту та їх види. Реституція та особливості її застосування. Інтердикти. Стипуляція. Введення у володіння.

Поняття та види позовів в Римській державі. Речові та особисті позови. Віндикаційний та негаторний позови. Позови суворого права та доброї совісті. Прямі та зворотні позови. Позови за аналогією. Позови з фікцією. Кондикційні позови. Позови з переміщенням суб'єктів в інтенції та кондемнації. Штрафні та реіперсикаторні позови. Ноксальні позови. Позови в інтересах римського народу. Конкуренція позовів (кумулятивна та альтернативна конкуренція). Правова характеристика позовної давності. Законні строки та позовна давність. Початок перебігу позовної давності. Переривання та зупинення строків позовної давності та підстави для цього. Судове рішення. Наслідки впливу строків позовної давності.

Тема 4. Речове право Риму та його правова характеристика. Загальна характеристика прав на чужі речі у Стародавньому Римі

Поняття речового права. Поняття речей та їх види. Манципні та неманципні речі. Речі сакральні та речі релігійні. Речі публічного права. Родові та індивідуально визначені речі. Споживчі та неспоживчі, подільні та неподільні, прості, складні та інші види речей, поділ яких визнавався в Римській державі. Плоди та доходи. Витрати. Майно.

Види прав на речі. Поняття та види володіння річчю. Розмежування володіння та тримання (держання). Похідне володіння та його особливості. Способи встановлення та припинення володіння. Володіння законне та незаконне. Добросовісне та недобросовісне володіння. Захист права володіння та типи володільницьких інтердиктів. Посесорний захист. Петиторний захист.

Поняття та зміст права власності. Елементи права власності. Право володіння. Право користування. Право розпорядження. Право одержувати прибутки. Право захисту. Зміст права власності. Обмеження права власності.

Види власності. Квіритська власність. Преторська власність. Власність перегрнів. *Ius in commercio*. Провінційна власність. Виникнення поняття приватної власності. Державний земельний фонд. Земля, що залишалася у користуванні підкорених народів. Спільна власність. Ідеальна і реальна частки співвласників. Рівність прав співвласників. Пріоритетне право придбання частки в спільній власності. Спільна сумісна та спільна часткова власність.

Підстави виникнення та припинення права власності. Первісні та похідні способи набуття права власності. Заволодіння, специфікація, набуття права власності за давністю, злиття і змішування речей, з'єднання речей. Правовий режим скарбу. Придбання плодів. Набуття права власності за договором, у порядку спадкування. Традиція. Підстави припинення права власності. Загибель речі. Відмова власника від права на річ. Втрата права власності на річ.

Способи захисту права власності. Речові позови захисту права власності. Віндикаційний, негаторний позов. Публіціанський позов. Прогібіторний позов.

Особливості виникнення інституту прав на чужі речі у Стародавньому Римі. Поняття та види прав на чужі речі. Поняття сервітуту (право обмеженого користування чужим майном). Поділ сервітутів на земельні та особисті. Види земельних та особистих сервітутів. Юридичні наслідки встановлення сервітутного права на річ. Міські та сільські сервітути як різновиди земельних. Узурфрукт і узус.

Емфітевзис (право користування чужою земельною ділянкою сільськогосподарського призначення) та суперфіцій (право користування чужою земельною ділянкою в межах населеного пункту). Зміст емфітевзису. Право відчуження емфітевзису. Зміст суперфіцію та право його відчуження. Захист суперфіцію та емфітевзису. Заставне право. Виникнення,

призначення та основні риси заставного права. Форми застави. Фідучіарна застава (*fiducia cum creditore*). Ручний заклад (*pignus*). Іпотека (*hypotheca*). Припинення заставного права.

Тема 5. Загальні положення зобов'язального права

Поняття зобов'язання та його роль у цивільному обороті. Зобов'язальні відносини. Кредитор та боржник як сторони в зобов'язанні. Зміст зобов'язання: групи дій для виникнення зобов'язання: дати (*dare*), зробити (*facere*), надати (*praestare*). Види зобов'язань. Натуральні зобов'язання. Односторонні, двосторонні, багатосторонні зобов'язання. Подільні та неподільні зобов'язання. Альтернативні зобов'язання. Факультативні зобов'язання. Активні та пасивні зобов'язання. Інші види зобов'язань.

Підстави виникнення зобов'язань. Поняття юридичного факту. Події та дії.

Розподіл на договірні та позадоговірні зобов'язання. Система підстав виникнення зобов'язань: з договору; з делікту; ніби з контракту; ніби з делікту. Особистий характер зобов'язань. Заміна осіб в зобов'язанні в період принципату. Успадковування обов'язків по зобов'язаннях. Новація та особливості її здійснення. Цесія. Вади механізму цесії. Можливість переводу боргу на третю особу. Умови переводу боргу.

Зобов'язання з множинністю сторін. Види солідарності виконання. Вибіркова солідарність. Кумулятивна солідарність. Форми солідарності в римському праві. Кореальні зобов'язання. Виконання зобов'язань та його умови. Заміна виконання. Здійснення виконання особі, здатній його прийняти. Належне місце виконання. Виконання зобов'язання у визначений строк. Дострокове виконання. Спосіб виконання зобов'язання.

Прострочення виконання. Види прострочення виконання. Прострочення боржника. Наслідки прострочення боржника. Неможливість виконання та відповідальність за неї боржника. Непереборна сила. Підстави для притягнення боржника до відповідальності. Умови відповідальності : шкода, вина. Умисел, необережність та їх види. Збитки та їх види.

Поняття гарантій виконання зобов'язання. Засоби забезпечення виконання зобов'язання. Неустойка, гарантія, завдаток, застава, при тримання. Відповідальність за невиконання або неналежне виконання зобов'язання боржника та кредитора.

Тема 6. Загальне вчення про договори

Поняття договору за римським правом. Договір та угода. Сторони в договорі (контрагенти). Предмет договору. Види договорів. Контракти. Система контрактів. Угоди, що не були контрактами (пакти). Забезпечення контрактів судовим захистом.

Умови дійсності договорів. Законність. Волевиявлення сторін. Наявність правоздатності та дієздатності у сторін. Дотримання форми волевиявлення. Визначення предмета договору. Реальне виконання дій, що становлять предмет договору.

Воля та її вираз. Конклюдентні дії. Відповідність зовнішнього виразу волі внутрішньому наміру сторін. Помилка відносно характеру договору та відносно сторони договору. Помилка в предметі договору. Помилка в мотиві. Обман . Примус.

Зміст договору. *Dare, facere, praestare*. Умови договору. Істотні, звичайні, випадкові умови. Строк. Види строків: строк, з якого починає діяти договір та строк, настання якого припиняє дію договору. Умови договору. Відкладальні та скасувальні умови. Мета, задля якої укладався договір (кауза). Укладення договору. Оферта. Акцепт. Особиста присутність сторін. Укладення договору через представника. Припинення договору чи його розірвання.

Тема 7. Правова характеристика окремих видів договорів у римському приватному праві

Класифікація договорів. Контракти і пакти. Основні види контрактів. Правова характеристика вербальних договорів. Стипуляція як один із головних вербальних договорів. Умови дійсності стипуляції. Недійсні та нікчемні стипуляції. Інші види вербальних договорів: порука, обіцянка дати придане, обіцянка вільновідпущеника патрону.

Загальна характеристика літеральних договорів (журнали, прибутково-видаткові книги, синграф, хірограф).

Правова характеристика реальних договорів (позика, позичка, схов, застава). Відмінність договорів позики і позички. Нексум як найдавніша форма позики. Морська позика. Прекаріум. Договір схову або поклажі. Різновиди договору схову. Секвестр.

Правова характеристика консенсуальних договорів (договір купівлі-продажу, договір міни, договір найму речей, послуг, роботи, договір доручення, договір товариства). Права та обов'язки покупця та продавця за договором купівлі-продажу. Особливості договору морського перевезення. Договір товариства та його особливості. Види договору товариства у Стародавньому Римі. Договір доручення та його особливості. Види доручення. Права та обов'язки мандатарія.

Правова характеристика інномінальних (безіменних) контрактів та їх види. Походження та розвиток безіменних контрактів. Правова характеристика договору міни. Правова характеристика оціночного договору. Пакти та їх види в римському приватному праві. «Одягнені» та «голі» пакти: поняття, сутність. Законні, преторські, додаткові (приєднані) пакти.

Тема 8. Загальні положення про позадоговірні зобов'язання. Квзіконтракти. Зобов'язання, що виникають із правопорушень (делікти). Квзіделікти

Поняття та види зобов'язань ніби з контракту (квзіконтракти). Відсутність договору між сторонами. Суть зобов'язання. Ведення чужих справ без доручення. Gestor. Dominus. Позови на випадок ведення чужих справ. Елементи зобов'язання. Умови ведення чужих справ без доручення. Відсутність зобов'язання гестора перед хазяїном справи. Ведення справ за рахунок хазяїна справи. Зобов'язання сторін. Дбайливе ставлення до чужої справи. Обов'язок прозвітувати за виконану справу. Відповідальність гестора за казус.

Зобов'язання з безпідставного збагачення. Загальні підстави збагачення. Позов для витребування безпідставного збагачення. Кондикційний позов (condictio). Види кондикційних позовів. Позов про повернення певної грошової суми. Позов про повернення певної речі. Позов про повернення іншого збагачення. Основні категорії зобов'язань із безпідставного збагачення. Позов про повернення неналежно сплаченого. Позов про повернення отриманого для певної цілі, якщо вона не здійснилася. Позов про повернення отриманого в наслідок крадіжки.

Поняття делікту. Публічні та приватні делікти. Поняття приватного делікту та його характерні особливості. Відмінність приватного делікту від злочину. Система деліктних зобов'язань. Суб'єктивна вина, як необхідна умова для визнання приватного делікту. Структура приватного делікту. Об'єктивна шкода, що заподіяна протизаконною дією однієї особи іншій. Вина особи, що здійснила протизаконну дію. Визнання протизаконної дії деліктом. Види приватних деліктів. Особиста образа та її особливості. Крадіжка.

Неправомірне знищення або пошкодження чужого майна. Пограбування. Аквіліїв закон.

Зобов'язання ніби з деліктів. Квазіделікти як зобов'язання за неправомірне заподіяння майнової шкоди. Види зобов'язань ніби з деліктів. Відповідальність судді за винесення неправомірного рішення. Відповідальність господарів житлових будинків за викинуте або вилите. Відповідальність за недбало прикріплене, поставлене, підвішене. Неправомірні дії прислуги готелів, кораблів, заїжджих дворів, які спричинили шкоду майну постояльців чи пасажирів.

Тема 9. Спадкове право в Римській державі

Поняття спадкового права. Загальні положення про спадкоємство. Поняття спадкоємства. Види спадкоємства. Універсальне та сингулярне спадкування. Характерні особливості римського спадкового права. Спадкування за законом та спадкування за заповітом. Спадкування за давнім цивільним правом. Спадкування за преторськими едиктами. Спадкування у праві Юстиніана. Стадії процесу спадкування. Відкриття спадщини. Вступ у спадщину.

Спадкування за заповітом. Заповіт. Структура заповіту. Призначення спадкоємця. Відкази (легати). Заповіт як одностороння угода. Види заповітів. Давні та класичні види заповітів. Приватні та публічні заповіти. Умови дійсності заповіту. Здатність укладати заповіт. Форма заповіту. Визнання заповіту недійсним. Персональне призначення спадкоємця. Підпризначення спадкоємця. Заповідальне покладання. Обов'язкова доля ближчих родичів.

Спадкування за законом. Реформування порядку спадкоємства в спадкових новелах Юстиніана. Класи спадкоємців. Спадкова трансмісія. Черги спадкування. Прийняття спадщини та його наслідки. Виморочна спадщина.

Поняття та види легатів. Сингулярний характер правонаступництва. Порядок отримання легатів. Умови, що враховувалися при отриманні легатів. Закон Фальцидія. Фідеїкоміси. Позовний захист фідеїкомісів в республіканський період. Невід'ємне право спадкоємця на чверть спадщини. Захист спадкових прав.

ТЕМАТИКА СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 1

(2 год.)

ТЕМА: РЕЧОВЕ ПРАВО РИМУ ТА ЙОГО ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА.
ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ НА ЧУЖІ РЕЧІ У
СТАРОДАВНЬОМУ РИМІ

Оскільки цивільно-правові відносини досить часто виникають з приводу майна (речей), питання пов'язані з поняттям речей, їх приналежністю, правомочностями, що виникають щодо них вже стали класикою приватного права. Важливим у римському праві є поділ майнових прав на речові і зобов'язальні, а звідси, студентам необхідно здійснити порівняльний аналіз цих двох груп прав. Поряд з цим речі (res) – головний об'єкт цивільних правовідносин у Римі – класифікуються за різними критеріями, які слід зрозуміти і запам'ятати, адже основні класифікаційні групи речей, запропоновані римлянами, є актуальними сьогодні. У римському праві було проведено розмежування володіння і права власності, що є основою римської «філософії» власності. Визначення двох елементів, які складають володіння, також дає змогу розмежувати поняття володіння і держання. Виділення видів володіння передбачає різні способи набуття, різні підходи до відшкодування при появі власника речі. Проте, центральним правовим інститутом виступає право власності, зміст якого в Римі складався з п'яти елементів. Зважаючи на визначальність цього поняття, римське право передбачає первинні і похідні способи його набуття, захист спеціальними позовами, а найважливіше – виділення факту володіння і права на річ, які не обов'язково повинні співпадати в особі власника.

Тому в ході підготовки до даного семінарського заняття необхідно розкрити основні аспекти речового права, дати загальну характеристику речового права та означити його відмінність від зобов'язального права, акцентувати увагу власне на римську класифікацію речей, звернути увагу на поняття, підстави виникнення спільної власності, повноваження співвласників. Важливо засвоїти й інші види власності, обмеження права власності, виділити первісні та похідні способи набуття права власності, проаналізувати основні способи захисту права власності.

Незважаючи на абсолютний характер права власності, воно все ж могло бути обмежене. При цьому слід мати на увазі, що саме абстрактне право необмежене, однак окремі повноваження власника такого обмеження зазнають. Причини до цього різні: природні особливості, норми закону, воля власника чи домовленість з іншими особами. Такі обмеження зводяться в основному або до необхідності утримуватися від вчинення певних дій, або ж до зобов'язань не перешкоджати діям інших осіб щодо свого майна. Таким чином, історично поряд з інститутом права власності виник та розвивався інститут речових прав на чуже майно

В межах вивчення даної теми студентам необхідно засвоїти засвоїти причини та підстави виникнення речових прав на чуже майно, осмислити їх правову природу та види. Окрему увагу необхідно звернути на сервітути, система яких була надзвичайно розвинутою в Римі, а їх окремі види, розроблені римськими юристами, застосовуються й сьогодні. В ході вивчення теми студенти повинні зрозуміти особливості правової природи емфітевзису та суперфіцію як видів речових прав на чуже майно, а також застави.

Питання для вивчення та обговорення:

1. Поняття та види речей в Стародавньому Римі. Поняття речового права. Класифікація прав на речі у Стародавньому Римі.
2. Правова характеристика володіння у Стародавньому Римі. Володіння законне та незаконне; добросовісне та недобросовісне. Набуття, припинення, захист права володіння (посесорний захист, петиторний захист).
3. Правова характеристика права власності. Зміст права власності. Види права власності.
4. Способи набуття і припинення права власності. Захист права власності.
5. Поняття та система прав на чужі речі у Стародавньому Римі. Передумови виникнення сервітутного права.
6. Поняття сервітуту. Види сервітутів (земельні та особисті). Поділ земельних сервітутів та особистих (узуфрукт, узус). Підстави встановлення та припинення сервітутів.
7. Емфітевзис та суперфіцій: поняття, особливості, підстави встановлення та припинення.
8. Інститут застави у Стародавньому Римі та його розвиток. Види застави (фідуція, пігнус, іпотека).
9. Рецепція положень речового права Римської держави в українському цивільному законодавстві.

Термінологічний словник:

Речове право, річ, манципні речі, неманципні речі, публічні речі, приватні речі, тілесні речі, безтілесні речі, родові речі, індивідуально-визначені речі, плоди, доходи, майно, манципація, речове право, володіння, неправомірне володіння, право власності, користування, розпорядження, провінційна власність, бонітарна власність, спільна власність, уступка права, традиція, окупація, переробка, специфікація, скарб, злиття, набувальна давність, віндикаційний позов, негаторний позов, прогібіторний позов, публіціанський позов, посесорний захист, петиторний захист, володільницькі інтердикти, експропріація, конфіскація, реквізиція, Сервітут, реальний сервітут, предіальний сервітут, особистий сервітут, узус, узуфрукт, квазіузуфрукт, емфітевзис, суперфіцій, заставне право, застава, фідуція, пігнус, іпотека.

Юридичні вислови:

Res nullius cedit primo occupanti – безгосподарна річ слідує за тим, хто її першим захопив.

Nemo sibi causam possessiones mutare potest – ніхто не може сам змінити собі підставу володіння.

Nemo plus iuris – ніхто не може надати іншому більше прав, ніж має сам.

Privatae sunt quae singulorum hominum sunt – приватні речі — це такі, які належать окремим особам.

Nulli res sua servit – власна річ не може бути об'єктом сервітуту.

Qui iure suo utitur, nemini facit injuriam - хто користується своїм правом, не порушує прав інших.

Prior tempore – potentior jure – перший за часом має перевагу за правом.

Qui iure suo utitur, nemini facit injuriam – хто користується своїм правом, не порушує прав інших.

Контрольні питання:

1. Як виникає та припиняється володіння? Поясніть співвідношення термінів «володілець» та «власник».
2. Поясніть, як розуміти вислів: «Речі, які визначаються родовими ознаками, не гинуть»?
3. Якими інтердиктами захищалося володіння?
4. В чому практичне значення поділу володіння на добросовісне і недобросовісне?
5. Що таке манципація і які її визначальні риси?
6. Які способи набуття права власності мали місце у Стародавньому Римі?
7. Наведіть приклади обмеження права власності у Давньому Римі (з посиланням на Закони XII таблиць чи на інші пам'ятки римської правової думки).
8. Охарактеризуйте позиції римських юристів з приводу специфікації.
9. Одеріть риси, характерні для предіальних сервітутів: особистий характер; речовий характер; строковість; безстроковість; подільність; неподільність.
10. До якого виду предіальних сервітутів (міські, сільські, дорожні, водні тощо) належать наступні види сервітутів: 1) право проходу через сусідню ділянку; 2) право світла; 3) право прогону худоби через сусідню ділянку; 4) право оперти будівлю на стіну сусіда; 5) право стоку дощової води.
11. Поясніть відмінність між узуфруктом та узусом?
12. Оберіть ті варіанти відповідей, які позначають особисті сервітуту: 1) *servitutes personarum*; 2) *usus*; 3) *usus fructus*; 4) *servitutes praediorum*; 5) *habitatio*; 6) *operae*.
13. Які правомочності складають зміст емфітевзису?
14. У яких випадках припиняється суперфіцій?
15. У чому полягає відмінність оренди від емфітевзису?
16. Назвіть форми застави та розкрийте їх відмінні риси?
17. Чим відрізнявся сільський предіальний сервітут від узуфрукту на земельну ділянку сусіда?
18. У чому полягає особливість квазіузуфрукту?

Завдання:

1. Під час сильного шторму, щоб підвищити стійкість корабля, за борт судна було викинуто частину вантажу із трюму (вантаж був запакований у мішки). Через деякий час погода налагодилася і пасажери корабля почали виловлювати речі, які не потонули. Але рибалки, які знаходилися поблизу, відмовлялися віддати виловлені ними мішки, наполягаючи на тому, що речі були покинутими, а, отже, нікому не належали.

Дайте відповідь на питання: кому, все-таки належатимуть мішки з речами, які були викинуті в море?

2. Октавій одержав у спадок серед іншого майна красиву срібну вазу. Через деякий час внаслідок погіршення свого матеріального становища, він був змушений продати частину успадкованого майна, в тому числі і вазу, яку купив, Максимусу. Через рік після цієї угоди до Максимуса завітав у гості Клавдій, який останні два роки проживав у провінції Ахайя. Клавдій був здивований тим, що побачив у свого товариша вазу, яка була вкрадена в нього півтора роки тому. Яким чином можна вирішити дану ситуацію? Кому залишиться ваза?

3. Корнелій знайшов на березі моря рибину. Почистивши та випотрошивши її, він знайшов у її шлунку каблучку. Але невдовзі на каблучку пред'явив претензії Октавій, пояснюючи, що він її загубив, подорожуючи морем. Кому належить каблучка?

4. Скульптору Марк замовив скульптурний портрет своєї дружини і надав для цієї цілі мрамур. Між тим скульптор отримав більш вигідне замовлення виготовити скульптуру імператора. Не маючи іншого матеріалу, для цих цілей скульптор використав матеріал першого замовника, який, побачивши результат, погодився прийняти і оплатити вартість роботи скульптури імператора. Скульптор заперечував на це, пояснюючи, що власником виробу має бути майстер, той, хто «...вдихнув життя в бездушний камінь».

Замовник наполягав на тому, що власність належить тому, хто надав матеріал, адже в основі будь-якої духовної діяльності лежить «груба матерія». Як вирішували спір римські юристи? Чи змінилася б ситуація, якщо б матеріалом для роботи були мідь, золото чи срібло? Як регулювалося вказане питання в праві Юстиніана?

5. Крісп пас свою корову на лузі, що належав общині. Увагу пастуха привернув камінь, що лежав біля струмка. З цікавості Крісп відкотив камінь і помітив, що земля під ним зрихлена. Розгорнувши землю, він побачив горнятко з монетами та коштовностями. Кому належить скарб?

6. Максимус мав право черпання води (30 відер щодня) з ріки, яка протікала сусідською ділянкою. Після його смерті спадкоємцями стали три сини Максимуса. Чи збережеться за синами право черпання води? Якщо так, то яке матеріальне вираження це матиме?

7. Негідій призначив своїм спадкоємцем сина – Нерона, а на користь дружини Юлії був встановлений особистий сервітут на половину будинку. Чи буде Нерон повноправним власником всього майна свого батька? Якщо так, то коли?

8. Римський громадянин Х. був узуарієм отари овець. Чи має право Х. на вовну, молоко, ягнят?

9. Встановіть співвідношення:

- | | |
|------------------|--|
| 1) usus fructus; | а) право по життєвого користування рабом чи тваринами; |
| 2) usus; | б) право користування чужою річчю і плодами від неї; |
| 3) habitatio; | в) право користування чужою річчю, але не плодами; |
| 4) operae; | г) право пожиттєвого користування жилим будинком. |

10. Спадкодавець по легату (заповідальному відказу) зобов'язав спадкоємця надати у користування після своєї смерті жилий будинок для вдови. Проживши у будинку один рік, вдова вийшла заміж і вселила до будинку чоловіка і двох його дітей. Спадкоємець вважав такі дії незаконними і такими, що порушують волю спадкодавця, а тому вимагав припинення користування і виселення усіх з дому. Яка із сторін є правою у своїх діях?

Теми індивідуальних виступів (рефератів):

1. Поняття та види права власності в римському приватному праві.
2. Способи захисту права власності.
3. Порівняльно-правовий аналіз інституту володіння у континентальній, англо-саксонській та східноєвропейській системах права.
4. Особливості ритуалу манципації в римському суспільстві.
5. Обмеження права власності у Стародавньому Римі. Поділ обмежень на позитивні та негативні.
6. Особливості припинення права власності на річ в Римі.

7. Правова характеристика іпотеки в римському приватному праві.
8. Поняття, ознаки, види сервітутів у римському приватному праві.
9. Суперфіцій у римському приватному праві та його рецепція у сучасному праві України.
10. Емфітевзис у римському праві та його рецепція у праві України.
11. Правова характеристика фидуціарного правочину.

Література до теми:

1. Амбарцумян К.М. Вплив римського права на сучасний інститут віндикації у цивільному праві України. Держава і право [Текст]: зб.наукових праць. Юридичні і політичні науки. К.: Ін-т держави і права. 2013. Вип. 61. С. 171-178.
2. Ваганова І.М. Сервітути та узуфрукт у римському праві. *Нове українське право*. Випуск 4. 2021. С. 9-13. <https://doi.org/10.51989/NUL.2021.4.1>
3. . Вовк В.М. Практикум з основ римського приватного права (у схемах і таблицях): Навчально-методичний посібник. К.: Атіка. 2007. 188 с.
4. Долинська М.С. Еволюція становлення права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзису), як правового інституту, в незалежній Україні. Аналітично-порівняльне правознавство. № 3. 2021. С. 43-46. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2021.03.7>
5. Право власності в Україні : навч. посібник / О. В. Дзера, Н. С. Кузнецова, О. А. Підпригора та ін.; за заг. ред. О. В. Дзери, Н. С. Кузнецової. К. : Юрінком Інтер. 2000. 816 с.
6. Публічна власність: проблеми теорії і практики : монографія / під заг. ред. В.А. Устименка / НАН України, Ін-т економіко-правових досліджень. Чернігів: Десна Поліграф. 2014. 308 с.
7. Безрук Л.О. Розвиток інституту іпотеки в Стародавньому Римі. *Економіка. Фінанси. Право*. К. 2009. № 5 . С.34-37.
8. Гонгало Р. Ф. Суперфіцій у римському праві та його рецепція у сучасному цивільному праві України: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького. К. 2000. 18 с.
9. Гонгало Р. Ф. Суперфіцій у римському праві та його рецепція у сучасному цивільному праві України: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Одеська держ. юридична академія. Одеса. 2000. 152 арк.
10. Гутьєва В. В. Емфітевзис у римському праві та його рецепція у праві України: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. Л., 2003. 19 с.
11. Закорецька Л. Види прав на чужі речі: порівняльний аналіз за римським приватним правом та сучасним цивільним правом. *Право України*. К.: «Ін Юре». 2007. № 8 . С. 104-107.
12. Канарик Ю.С. Особливості права користування чужими речами в Стародавньому Римі та його вплив на сучасне цивільне право України. *Прикарпатський юридичний вісник*. Випуск 1(42). 2022. С. 37-40. DOI [https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1\(42\).988](https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1(42).988)
13. Кізлов С. Обмеження права власності в римському приватному праві. *Юридичний вісник*. 2019. № 1. С. 140-144. URL: [24.pdf](#)
14. Ковалик Г.І. Характеристика предіальних сервітутів у римському приватному праві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2014. Випуск 2024. Том 1. С. 44-47. <https://dspace.uzhnu.edu.ua/>

15. Коссаk В. Рецепція положень римського права про іпотеку в законодавство України. *Римське право та правова культура Європи*. Люблін: Вид. Люблінського католицького ун-ту. 2009. С. 63-67.
16. Основи римського приватного права : підручник / В. С. Макарчук, В. Я. Марковський. 2-ге вид., перероб. Харків: Право. 2024. 352 с
17. Маляр С.А., Грищенко Л.В. Правова природа користування чужим майном у контексті модернізації цивільного кодексу України. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 4 (96). 2021 р. С. 184-194. URL: <https://doi.org/10.33766/2524-0323.96.184-194>
18. Михайленко О. О. Речово-правові обмеження права приватної власності за стародавнім римським та сучасним цивільним правом України : дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Михайленко Ольга Олександрівна. Запоріжжя. 2003. 225 с
19. Олійник О.С. Поняття сервітуту як виду речових прав на чуже майно та його правова природа. *«Роль права у забезпеченні законності та правопорядку»: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції*. м. Запоріжжя, 25-26 жовтня 2013 року. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина». 2013. С. 31-34.
20. Орач Є. М. Основи римського приватного права: Курс лекцій / Є.М. Орач, Б.Й. Тищик. Львівський держ. ун-т ім. Івана Франка. К.: Юрінком Інтер. 2000. 272 с.
21. Основи римського приватного права: Підручник / В.І. Борисова, Л.М. Баранова, М.В. Домашенко та ін.. Х.: Право. 2008. 224 с.
22. Рибачок В.А. Становлення інституту іпотеки та механізму оформлення іпотечних договорів за часів римського права. *Часопис Київського у-ту права*. К. 2009. №3 . С.150-156.
23. Сліпченко О.І. Емфітевзис за римським приватним правом. *Часопис цивілістики*. 2015. Вип. 18. С. 204-210.
24. Фролова Н. В. Правове положення договору емфітевзису за українським законодавством. *Актуальні проблеми держави та права*. 2014. С. 223- 22
25. Цюра В. В.. Речові права на чуже майно : дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Цюра Вадим Васильович. К. 2007. 225 с.
26. Шаркова І.М. Добросовісне володіння в римському приватному праві: витоки рецепції у сучасне цивільне право України. *Юридична наука*. № 8. 2013. С. 23-32. URL: [n-8-2013.indd](#)
27. Шимон С.І. «RES INCORPORALES» в римському приватному праві та сучасне поняття безтілесної речі. *Право*. Серія 18. Економіка та право. Випуск 19. 2012. С. 219-225.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 2

(2 год.)

ТЕМА: ЗАГАЛЬНЕ ВЧЕННЯ ПРО ДОГОВОРИ

Договір є найважливішою підставою виникнення зобов'язань, обов'язковою ознакою якого є позовний захист. Інститут договору належить до основоположних категорій сучасного цивільного права. Водночас, його сучасне змістовне наповнення значною мірою ввібрало у себе зміст давньоримського поняття «договір». Договір вважають одним із найбільших правових феноменів, які розробили римські юристи. Їх уявлення про договір та його особливості були настільки досконалими та прогресивними, що успішно застосовуються різними правовими сім'ями й сьогодні.

При підготовці до семінарського заняття по даній темі студенти повинні дослідити поняття договору, вміти розрізняти контракти та пакти. Вже в римському праві були розроблені умови дійсності договорів, порядок укладення договору, умови укладення договору та наслідки його невиконання чи неналежного виконання. Студент повинен звернути увагу на перелічені характеристики договору, а також знати помилки, які можуть виникати при укладенні договору та їх наслідки (наприклад, помилка щодо характеру договору, щодо сторони договору, щодо предмету договору). Також внаслідок вивчення вказаної теми студенти повинні вміти відшукувати аналоги щодо інституту договору в римському приватному праві та в цивільному праві України.

Питання для вивчення та обговорення:

1. Поняття договору за римським правом. Сторони в договорі. Види договорів в Римі (контракти та пакти).
2. Умови дійсності договорів. Воля та волевиявлення при укладенні договору. Укладення договорів внаслідок обману чи примусу.
3. Правова характеристика помилки при укладенні договору. Юридичні наслідки помилки.
4. Зміст договору.
5. Порядок укладення чи зміни договору.
6. Припинення договору в римському приватному праві.

Термінологічний словник:

Договір, контрагенти, контракт, пакт, синалагматичний договір, ризиковий (алеаторний) договір, договори суворого права, договори доброї совісті, абстрактні договори, казуальні договори, помилка в праві, воля, волевиявлення, обман, примус, строк договору, кауза, оферта, акцепт, наказ, чисті договори, умова позитивна, умова негативна, умова відкладальна (суспензивна), умова скасувальна (резолютивна).

Юридичні вислови:

Contractus est ultro citroque obligatio – контракт є взаємним зобов'язанням (тобто угодою сторін).

Creditores accipiendos esse eos, quibus debentur in actione – кредитори – це ті, кому винні на підставі позову.

Pacta sunt servanda – угоди потрібно виконувати.

Контрольні питання:

1. Чим відрізнялися пакти від контрактів?
2. Які істотні та неістотні елементи виділяли у змісті договору?
3. Що таке відкладальні та скасувальні умови договору?
4. Як називалися договори, які не відповідали основним нормам цивільного права, після яких не наставало юридичних наслідків?
6. Якими були правові наслідки договору укладеного під впливом обману?
7. Якими були правові наслідки договору укладеного під впливом примусу?
8. Назвіть підстави звільнення від відповідальності за невиконання договору?

Завдання:

1. Контрагент, втративши інтерес в договорі, робить все для того, щоб умова, обумовлена в договорі, не настала. Чи можна вважати, за такої поведінки контрагента, що умова вже наступила (у належний строк)?

2. Чи можна вважати виконання договору законним, якщо воно суперечить добрим звичаям? Як має поступити в такій ситуації суддя?

3. Серед багатьох виставлених на продаж рабів покупець вибрав того, хто виділявся своєю інтелігентністю – грека-учителя, захопленого піратами на березу моря. Продавець повідомив, що він не може вказати ні на достоїнства раба, ні на його недоліки, так як купив партію рабів всю разом і не особисто, а через представника. Покупець, оглянувши раба і порозмовлявши з ним, вирішив, що той йому підходить. Раб став учителем дітей господаря, жив у його сім'ї, аж раптом через три місяці після купівлі-продажу у нього стався епілептичний приступ. Чи можна це вважати явним чи прихованим недоліком речі? Чи є у покупця можливість заявити позов про повернення сплаченого і про розірвання договору. Чи може покупець вимагати повернення частини сплаченого і залишити раба у своїй власності?

4. Один студент запропонував торговцю лахміттям старий одяг для продажу, вклавши у кишеню одягу золотий солід. Покупець, намацавши гроші, одразу ж заплатив суму, яку запросив студент, і яка явно перевищувала нормальну ціну за річ, що продавалася. Отримавши гроші, студент, не випускаючи одяг з рук, витягнув монету і лише після цього передав одяг торговцю лахміттям. Той, в свою чергу, розізлився і потяг студента до претора, звинувачуючи його в обмані при продажі. Студент претору пояснив, що: - солід, як монета, не продається; - гроші за своєю природою не можуть слугувати приналежністю одягу і тому не можуть бути предметом ні позову про відшкодування збитків, ні позову про обман.

Охарактеризуйте аргументацію відповідача. Чи може позивач вимагати відшкодування збитків, які виникли внаслідок різниці між дійсною вартістю речі і сумою, сплаченою за неї? Чи можна в даному випадку вести мову про обман (хитрість)?

Теми індивідуальних виступів (рефератів):

1. Праці відомих римських юристів про договір.
2. Способи укладання договорів у Римі.
3. Підстави класифікації договорів в римському приватному праві.
4. Рецепція положень про умови дійсності договорів римського приватного права в Цивільному кодексі України.
5. Етимологія і первинне значення латинського терміну «culpa».

Література до теми:

1. Ваганова І.М. Договори в римському праві та в сучасному цивільному праві України. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 2. 2022. С. 47-50. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-2/10>
2. Гончаренко В.О. Система договорів римського права та деякі питання її рецепції в сучасному цивільному законодавстві України. *Університетські наукові записки*. 2005. № 3 (15). С. 121-125.
3. Гринько С.Д. Договір як підстава виникнення зобов'язань за римським приватним правом. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. № 3. 2023. С.22-26. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.03.3>
4. Гришко В.І., Віннічук І.В. Система договорів у римському праві та їх рецепція. *Молодий вчений*. № 12.1 (76.1). 2019. С. 38-41. URL: [9.pdf](#)

5. Дихта Н. М. Фідуціарний договір у Римському приватному праві. Режим доступу: <http://www.apdp.in.ua/v33/40.pdf>
6. Калюжний Р.А. Римське приватне право: підр. для вищ. навч. закл. / Р.А. Калюжний, В.М. Вовк. К.: Атіка. 2012. 408 с.
7. Канарик Ю.С. Договірні зобов'язання в римському праві: генеза основних форм. Право. Людина. Довкілля. №2. Том 14. 2023. URL: [LAW. HUMAN. ENVIRONMENT 2023 Vol. 14, No. 2 22-32.pdf](http://LAW.HUMAN.ENVIRONMENT.2023.Vol.14.No.2.22-32.pdf)
8. Майданик Р.А. Довірчі угоди в праві Стародавнього Риму: поняття, види, правова природа. *Вісник: Юридичні науки*. 2000. № 40. С. 37-46.
9. Олійник О.С. Договір як підстава виникнення зобов'язальних правовідносин Стародавнього Риму. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. Збірник наукових статей*. Івано-Франківськ: Плай. 2012. С. 111-123.
10. Олійник О.С. Формування категорії «договір» в римському приватному праві. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. Збірник наукових статей*. Випуск 38. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. 2015. С. 44-56.
11. Олійник О.С. Історико-правові та гносеологічні передумови до формування поняття «договір» у праві та законодавстві / Договір як універсальна форма правового регулювання : монографія / за заг. ред. В.А. Васильєвої. Івано-Франківськ. 2016. 399 с. (С. 13 – 28).
12. Орач Є. М. Основи римського приватного права: Курс лекцій / Є.М. Орач, Б.Й. Тищик. Львівський держ. ун-т ім. Івана Франка. К.: Юрінком Інтер. 2000. 272 с.
13. Основи римського приватного права: Підручник / В.І. Борисова, Л.М. Баранова, М.В. Домашенко та ін.. Х.: Право 2008. 224 с.
14. Римське приватне право: підручник / відпов. ред. Р. А. Майданик, Є. О. Рябоконе. Київ: Алерта, 2023. 386 с.
15. Римське приватне право. Практикум: навч. посіб. / за ред. Р. А. Майданика та Є. О. Рябоконе. Київ: Алерта, 2021. 220 с.
16. Римське право і сучасність. Кодифікація та рекодифікація цивільного законодавства в Україні: досвід і перспективи : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, Одеса, 25 червня 2021 р. / за заг. ред. д.ю.н., проф. Є.О. Харитонова. Одеса: Фенікс, 2021. 130 с.
17. Пономаренко О.М., Мешкова К.О. Принцип свободи договору та його межі при правовому регулюванні майнових відносин подружжя в римському праві та сучасному праві України. *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди «ПРАВО»*. Випуск 40. 2024 р. С. 35-44. <https://doi.org/10.34142/23121661.2024.40.04>

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 3

(2 год.)

ТЕМА: ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ОКРЕМИХ ВИДІВ ДОГОВОРІВ У РИМСЬКОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ

Тематика договірної права Риму охоплює питання, які стосуються не тільки загальних уявлень про договір, але й містить знання про кожен договір зокрема. Значної

уваги заслуговує розроблена римськими юристами система контрактів, кожна із груп якої містить закритий перелік договорів, які групувалися за способами їх укладення. Студент повинен знати систему контрактів у Римі, розрізняти підстави їх класифікації, повинен вміти надавати правову характеристику будь-якому контракту в межах системи. Студент повинен вивчити визначення окремих видів договорів, знати їх істотні умови, знати типи безіменних контрактів, види пактів та підстави їх класифікації. Студент повинен навчитися проводити паралель між договорами, які існували в межах римського приватного права та сучасними видами договорів.

Питання для вивчення та обговорення:

1. Поняття контрактів в римському приватному праві та їх класифікація.
2. Правова характеристика вербальних контрактів (стипуляція, призначення приданого, обіцянка вільновідпущеника патронові).
3. Правова характеристика літеральних контрактів (прибутково-видаткові книги, синграф, хірограф).
4. Правова характеристика реальних договорів (позика, позичка, схов, застава).
5. Правова характеристика консенсуальних договорів (договір купівлі-продажу, договір найму, договір доручення, договір товариства).
6. Правова характеристика інномінальних контрактів.
7. Пакти та їх види.

Термінологічний словник:

Контракт, вербальний контракт, літеральний контракт, реальний контракт, консенсуальний контракт, стипуляція, порука, синграф, хірограф, комодант, комодатарій, депонент, депозитарій, секвестр, іррегулярний схов, евікція, повірений, довіритель, арбітр, купівля-продаж, позика, позичка, доручення, договір товариства, застава, підряд, договір найму, міна, оціночний договір, дарування.

Юридичні вислови:

Contractus est ultro citroque obligatio – контракт є взаємним зобов'язанням (тобто угодою сторін).

Quod non est in actis, non est in mundo – чого не існує за документами, того не існує на світі.

Quid iuris? Iuris est – що говорить право? Це законно.

Sublata causa – tollitur effectus – знищити причину, і зникне наслідок.

Контрольні питання:

1. Що таке «безіменні контракти»? Чим була зумовлена їх поява?
2. В чому полягає відмінність між реальними та консенсуальними контрактами?
3. Чим відрізняється договір позики від договору позички в римському приватному праві?
4. Коли вважається дійсним договір купівлі-продажу: 1) коли встановлена ціна, 2) коли здійснена передача речей продавцем покупцеві, 3) коли заплачений завдаток.
5. Назвіть підстави поділу контрактів на вербальні, літеральні, реальні та консенсуальні?

6. *Визначіть, як називалася боргова розписка, яка починалася словами: «Титус винен Сею 100 асів»?*

7. *У разі якої відповіді боржника на запитання кредитора «Обіцяєш дати 100 асів?» стипуляція вважатиметься дійсною?*

8. *Хто може користуватися плодами речі: той, кому річ здана в оренду чи власник?*

9. *Дайте пояснення терміна «покупка надії», в чому сутність цього явища?*

10. *З якого моменту вважався укладеним договір товариства?*

Завдання:

1. Чи матиме місце договір найму, якщо А. віддав свою золоту каблучку в ремонт і пообіцяв заплатити за роботу стільки, скільки призначить по закінченню роботи ювелір?

2. Х. позичив у У. 500 сестерцій в срібних монетах, а повернув борг у міді. Кредитор відмовився приймати платіж, аргументуючи свій вчинок тим, що борг повертається в монетах тих же номіналів, в яких і позичався. Чи правий кредитор?

3. Мельник позичив у селянина зерно. Селянин дав йому зіпсовану пшеницю, не попередивши про це мельника. Як мельник змішав позичене зерно зі своїм, то зіпсувалося все. Як можна за допомогою правових засобів добитися покриття збитків?

4. Гай позичив у Невія п'ять мішків зерна. Невій дав ключ боржникові від сараю, де зберігалося зерно. Але боржник не зміг того ж дня забрати позичене збіжжя. Вночі в сарай ударила блискавка, спаливши і сам сарай, і все, що в ньому було. Про який вид договору йде мова? Які юридичні наслідки матиме це факт для Гая і Невія?

5. Публій навесні взяв у борг у Гая сто кошелів високосортного зерна, при цьому в договорі вказувалося, що він або продасть зерно і поверне одержані гроші, або поверне таку саму кількість такого самого зерна восени. Минула осінь, але Публій не виконав угоди, тому Гай звернувся до суду. Виникає питання: за ціною якого часу потрібно оцінити борг?

6. Октавій вирішив переїхати жити до старшого сина в Іберію. Рішення він прийняв весною. На продаж було виставлене все майно Октавія: вілла, фруктовий сад, земельна ділянка, на одній частині якої він встиг посадити овочі, а другу частину засіяв зерном. Покупцем зголосився бути сусід Октавія Нігерій. Вони уклали угоду купівлі-продажу всього виставленого майна. Чи може бути проданий майбутній врожай? Якщо влітку майбутній врожай буде знищений градом, то хто буде у збитках – продавець чи покупець? Чи має право покупець вимагати від продавця повернення покупної ціни майбутнього врожаю у разі його загибелі?

7. Дві особи, між якими виник спір про власність на дорогоцінну річ, передали її на збереження третій особі (секвестору) до винесення рішення судом по справі. Який в даному випадку правовий статус секвестора: володілець, держатель тощо? Якщо хтось із сторін вимагатиме насильницьким способом повернення речі – якими законними способами захисту володіє секвестор?

8. Луцій продавав Маркові будинок, але жоден з них не знав його реальної вартості. Тоді Луцій запропонував Маркові як покупцю самому визначити ціну. На цих умовах договір було укладено. Наступного дня Марк прийшов вступати у володіння будинком і передав Луцію суму, яка здалася йому занадто низькою. Він відмовився її прийняти. В той же час Марк вимагав виконати договір. Яке Ваше рішення по справі? Чи змінилася б ситуація, якщо б Луцій і Марк вибрали третю особу, яка повинна була встановити вартість будинку?

9. Гней уклав з Тиберієм договір купівлі-продажу статуї і одразу оплатив її вартість. Тиберій передав покупцю ключі від приміщення, де зберігалася статуя, зазначивши, що Гней може забрати її в будь-який час, що той і зробив через місяць. Через три роки після укладення договору Тіт пред'явив до Гнея позов про витребування у нього статуї на тій основі, що ця річ була вкрадена у нього 4 роки назад. Гней зазначив, що він добросовісно володів нею 3 роки, а тому вона стала його воасністю. Тіт заперечив, що насправді статуя знаходилася у будинку відповідача 2 роки та 11 місяців. Як вирішити справу?

Теми індивідуальних виступів (рефератів):

1. Правова характеристика пактів, що отримали захист імператора.
2. Правова характеристика пактів, що приєднані до контрактів.
3. Правова характеристика клятвенної обіцянки вільновідпущеника своєму патрону.
4. Правова характеристика договору зберігання. Види договору зберігання в Римі.
5. Особливості договору товариства в римському приватному праві та його види.
6. Оціночний договір в римському приватному праві.
7. Рецепція положень про договір доручення в римському приватному праві у Цивільному кодексі України.
8. Особливості договору позики в римському приватному праві. Ранні форми позики.

Література до теми:

1. Гончаренко В.О. Договір позички за римським приватним правом та його рецепція у сучасному цивільному законодавстві України: Автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.О. Гончаренко. Одеська нац. юридична академія. О. 2005. 19 с.
2. Грабинський М. Договір позички: від римського приватного права до цивільного права України. *Наукові перспективи*. 2023. № 4 (34). С. 397–409.
3. Гужва А. М. Формули «quod interest», «qanti interest» у договорі найму за римським правом. *Актуальні проблеми держави і права*. Випуск 51. Одеса. 2009. С. 14-17.
4. Дихта Я.М. Поняття та характерні риси договору доручення за римським приватним правом. *Актуальні проблеми держави і права*. Випуск 51. Одеса. 2009. С. 17-21.
5. Іванова Н.С., Педан В.І. Зміст інституту стипуляції в римському приватному праві. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 4. 2022. С. 24-28. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-4/4>
6. Калюжний Р.А. Римське приватне право: підр. для вищ. навч. закл. / Р.А. Калюжний, В.М. Вовк. К.: Атіка. 2012. 408 с.
7. Коссак В. Рецепція положень римського права про іпотеку в законодавство України. *Римське право та правова культура Європи*. Люблін: Вид. Люблінського католицького ун-ту. 2009. С. 63-67.
8. Миньо М. М. Види договору найму за римським правом. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія «Право». 2012. Випуск 19. т. 2. С. 90–91.
9. Миньо М. М. Договір найму за римським правом та його рецепція в праві України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Львів. 2015. 20 с.
10. Олійник О.С. Історичні передумови поділу договорів на реальні та консенсуальні на прикладі права Стародавнього Риму. *Матеріали круглого столу кафедри цивільного права Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника* (27 червня 2014 року, м. Івано-Франківськ). Івано-Франківськ. 2014. С. 34-39.

11. Олюха В. Г. Результат договору підряду: римське право та сучасність. *Римське право і сучасність (Шерешевські читання) : матеріали Міжнар. наук. конф.* (м. Одеса, 11 трав. 2012 р.). Одеса, 2012. С. 51–53.
12. Омельчук О.С. Договір підряду (locatio conductio operis) у системі консенсуальних договорів римського права. *Часопис цивілістики*. URL: [10.pdf](#)
13. Основи римського приватного права: Підручник / В.І. Борисова, Л.М. Баранова, М.В. Домашенко та ін. Х.: Право 2008. 224 с.
14. Сафончик О., Глиняна К. Договір позики за римським приватним правом та його рецепція в Україні. *Юридичний вісник*. № 4. 2024. С. 196-202. <https://doi.org/10.32782/yuv.v4.2024.25>
15. Сєверова Є.С. Представництво за римським правом та його рецепція у новому Цивільному кодексі України. *Науково-практичний журнал «Часопис цивілістики»*. 2012. Випуск 12. С. 97-100.
16. Сєверова Є.С. Інститут представництва у Стародавньому Римі. *Актуальні проблеми держави і права*. 2005. Режим доступу: [AP_25.p65](#)
17. Сєверова Є.С. Представництво за римським приватним правом та його рецепція у сучасному цивільному праві України : дис. канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса. 2004. 194 с.
18. Цюра В. Генеза дослідження інституту представництва у зарубіжній правовій доктрині. *Національний юридичний журнал: теорія і практика*. Серпень, 2016. С. 129-132. Режим доступу: <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2016/4/29.pdf>

**ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ ДО ЗАЛІКУ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОСНОВИ РИМСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА»**

1. Поняття та значення римського приватного права в історії розвитку юриспруденції.
2. Поняття та система римського приватного права. Розмежування приватного і публічного права у Стародавньому Римі.
3. Періодизація розвитку Риму як держави та періоди розвитку римського права.
4. Правова характеристика цивільного (квіритського) права.
5. Правова характеристика права народів.
6. Правова характеристика преторського права.
7. Рецепція та проторецепція римського цивільного права.
8. Відмінність римського приватного права від права Стародавнього Риму.
9. Поняття та види джерел римського приватного права.
10. Правова характеристика звичаєвого права Стародавнього Риму. Види звичаїв.
11. Правова характеристика Законів XII таблиць як найдавнішої форми писаних звичаїв Стародавнього Риму.
12. Правова характеристика постанов народних зборів.
13. Сенатус-консульты як вид законів у Стародавньому Римі.
14. Імператорські конституції та їх види.
15. Загальна характеристика едиктів магістратів та преторської практики.
16. Форми діяльності римських юристів. Закон про цитування.
17. Кодифікації римського приватного права.
18. Кодифікація Юстиніана та її значення.
19. Загальна характеристика Кодексу Юстиніана.
20. Правова характеристика Дигестів.
21. Загальна характеристика Інституцій та їх значення.
22. Загальна характеристика Новел.
23. Поняття особи в римському праві. Статуси осіб в Римській державі та правові наслідки їх змін.
24. Правова характеристика цивільної правоздатності та дієздатності в Римі.
25. Причини та форми обмеження дієздатності фізичних осіб в Римській державі.
26. Правове становище римських громадян.
27. Правове становище латинів. Латини Юніана.
28. Правове становище вільновідпущеників (лібертінів).
29. Правове становище перегринів.
30. Становлення правового інституту колонату та статус колонів в Стародавньому Римі.
31. Джерела рабства в Римській державі.
32. Становище раба в Римській державі. Умови відпуску рабів на волю.
33. Особливості виникнення та розвитку юридичних осіб у Стародавньому Римі.
34. Поняття, ознаки, види юридичних осіб в Стародавньому Римі.
35. Правове становище приватних корпорацій.

36. Загальна характеристика шлюбно-сімейних правовідносин в Римському приватному праві.

37. Поняття шлюбу, його види та умови укладення.

38. Форми укладення шлюбу в Римській державі.

39. Припинення шлюбу в Римській державі.

40. Поняття сім'ї та її види.

41. Правова характеристика кровного споріднення за лініями та ступенями.

42. Реформи імператора Августа у сфері шлюбно-сімейних правовідносин.

43. Правова характеристика особистих відносин та майнових відносин подружжя.

44. Загальна характеристика відносин між батьками та дітьми.

45. Інститут батьківської влади та її особливості в Римській державі.

46. Встановлення та припинення батьківської влади в Римській державі.

Узаконення та усиновлення.

47. Правова характеристика опіки та піклування в Римському приватному праві.

48. Відносини представництва в Стародавньому Римі.

49. Особливості здійснення саморозправи як досудового способу захисту порушених прав та її правові наслідки.

50. Правова характеристика виникнення суду та його види.

51. Правова характеристика легісакційного процесу.

52. Форми здійснення легісакційного процесу.

53. Формулярний процес та особливості його здійснення.

54. Формула та її складові елементи.

55. Екстраординарний процес та його особливості.

56. Загальна характеристика особливих засобів преторського захисту.

57. Поняття та види позовів в Римській державі.

58. Правова характеристика позовної давності.

59. Співвідношення законних строків та строків позовної давності в Римській державі.

60. Переривання та зупинення строків позовної давності та підстави для цього.

61. Поняття та види речей в римському приватному праві.

62. Поняття та види прав на речі в Стародавньому Римі.

63. Поняття та види володіння в Римі.

64. Формування поняття про право власності у Стародавньому Римі.

65. Поняття та зміст права власності.

66. Способи набуття та втрати права власності.

67. Правова характеристика захисту права власності.

68. Правова характеристика квіритської власності.

69. Правова характеристика преторської власності.

70. Правова характеристика власності перегринів.

71. Правова характеристика провінційної власності.

72. Правова характеристика спільної власності.

73. Припинення права власності.

74. Поняття та види прав на чужі речі.

75. Поняття та види сервітутів.

76. Правова характеристика емфітевзису.

77. Правова характеристика суперфіцію.
78. Поняття, призначення та основні риси заставного права.
79. Поняття застави та її види.
80. Правова характеристика фідучіарної застави.
81. Правова характеристика ручного закладу як форми застави.
82. Правова характеристика іпотеки.
83. Поняття, загальна характеристика зобов'язання в римському приватному праві.
84. Поняття та види зобов'язань в римському приватному праві.
85. Підстави виникнення зобов'язань.
86. Правова характеристика заміни сторін у зобов'язанні.
87. Новація та особливості її здійснення.
88. Правова характеристика цесії. Вади механізму цесії.
89. Переведення боргу на третю особу та його умови.
90. Правова характеристика зобов'язань з множинністю осіб.
91. Виконання зобов'язань та його умови.
92. Правова характеристика прострочення виконання зобов'язання в римському приватному праві.
93. Неможливість виконання зобов'язання в римському приватному праві та відповідальність боржника.
94. Підстави для притягнення боржника до відповідальності та звільнення від відповідальності.
95. Правова характеристика засобів забезпечення виконання зобов'язання.
96. Правова характеристика припинення зобов'язання, крім виконання.
97. Поняття договору в римському приватному праві та його значення.
98. Поняття та види договорів в римському приватному праві.
99. Поняття та види контрактів в римському приватному праві.
100. Правова характеристика угод, що не були контрактами.
101. Умови дійсності договорів.
102. Юридичні наслідки помилки при укладенні договору в римському приватному праві.
103. Правова характеристика змісту договору в Стародавньому Римі.
104. Умови договору та їх значення.
105. Поняття, види та правове значення строку в договорі.
106. Правова характеристика укладення договору в Стародавньому Римі.
107. Правова характеристика вербальних договорів.
108. Правова характеристика стипуляції.
109. Правова характеристика поруки.
110. Загальна характеристика літеральних договорів.
111. Загальна характеристика реальних договорів.
112. Правова характеристика договору позики в Стародавньому Римі.
113. Правова характеристика договору позички в Стародавньому Римі.
114. Відмінність договору позики від договору позички.
115. Правова характеристика договору зберігання (схову).
116. Поняття та різновиди договору зберігання.

117. Правова характеристика договору застави у Стародавньому Римі.
118. Загальна характеристика консенсуальних договорів.
119. Правова характеристика договору купівлі-продажу.
120. Правова характеристика договору найму речей.
121. Правова характеристика договору найму послуг.
122. Правова характеристика договору найму роботи (підряду).
123. Правова характеристика договору доручення.
124. Правова характеристика договору товариства.
125. Правова характеристика інномінальних (безіменних) договорів та їх види.
126. Правова характеристика договору міни.
127. Правова характеристика оціночного договору.
128. Пакти та їх види в римському приватному праві.
129. Поняття та види позадоговірних зобов'язань (зобов'язань ніби з контракту).
130. Правова характеристика ведення чужих справ без доручення.
131. Правова характеристика зобов'язання з безпідставного збагачення.
132. Поняття та загальна характеристика деліктних зобов'язань.
133. Поняття та види деліктів у Стародавньому Римі.
134. Правова характеристика кривди (особистої образи) в Римському приватному праві.
135. Правова характеристика крадіжки.
136. Правова характеристика неправомірного знищення або пошкодження чужого майна.
137. Правова характеристика зобов'язань ніби з приватних деліктів (квазіделіктів).
138. Основні поняття спадкового права.
139. Поняття та види спадкоємства в Римському приватному праві.
140. Характерні особливості римського спадкового права.
141. Основні етапи розвитку римського спадкового права.
142. Особливості спадкування за законом.
143. Черговість при спадкуванні за законом.
144. Правова характеристика спадкування за заповітом.
145. Поняття та види заповіту.
146. Правова характеристика прийняття спадщини та його наслідки.
147. Поняття та види легатів.
148. Сингулярне правонаступництво.
149. Встановлення та втрата легатів в римському приватному праві.
150. Правова характеристика фідеїкомісу.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

1. Амбарцумян К.М. Вплив римського права на сучасний інститут віндикації у цивільному праві України. *Держава і право: зб.наукових праць. Юридичні і політичні науки.* - К.: Ін-т держави і права. 2013.вип. 61. С. 171-178.
2. Арабаджи Н.Б. Атаманова Н.В. Історичні аспекти впливу римського права на становлення сучасних правових систем. *Нове українське право.* Вип. 3. 2021. С. 11.16. DOI <https://doi.org/10.51989/NUL.2021.3.1>
3. Антошкіна В. Ретроспективний аналіз становлення та розвитку тлумачення правових норм крізь призму епох. *Право України.*К.: Ін Юре. 2017. № 3 . С. 126-137.
4. Балко О. О. Інститут шлюбу за римським правом та його рецепція у континентальному типі правової системи : дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Балко Олеся Олександрівна. Львів, 2015. – 185 с.
5. Балко О.О. Місце інституту шлюбу в системі права Давнього Риму. *Вісник Львівського університету. Серія юридична.* 2012. Випуск 56. С. 74–79.
6. Баронін Д.Б., Кузнецова Л.В., Тептюк Л.М. Звичай як джерело римського права та його вплив на національну та міжнародно-правову систему. *Юридичний науковий електронний журнал.* № 11.2024. С. 28-30. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-11/3>
7. Безклубий І. Зобов'язання з деліктів у Стародавньому Римі. *Вісник Київського національного ун-ту ім. Т. Шевченка. Юридичні науки.* Випуск 74-76. 2007. С. 115-117.
8. Безрук Л.О. Розвиток інституту іпотеки в Стародавньому Римі. *Економіка. Фінанси. Право.* К. 2009. № 5 . С.34-37.
9. Берестова І.Е. Зобов'язання з набуття, збереження майна без достатньої правової підстави: автореф. дис.канд.юрид.наук : 12.00.03 / І.Е. Берестова. Х.: 2004. 20 с.
10. Ваганова І.М. Сервітути та узурфрукт у римському праві. *Нове українське право.* Випуск 4. 2021. С. 9-13. <https://doi.org/10.51989/NUL.2021.4.1>
11. Ваганова І.М. Договори в римському праві та в сучасному цивільному праві України. *Юридичний науковий електронний журнал.* № 2. 2022. С. 47-50. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-2/10>
12. Васильченко В. В. Рецепція римського спадкового права в сучасному спадковому праві України: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський ун-т ім. Т.Шевченка. К. 1997. 20 с.
13. Васильченко В. В. Рецепція римського спадкового права в сучасному спадковому праві України: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський ун-т ім. Т.Шевченка. К. 1997. 175 с.
14. Васильченко В.В. Римське спадкове право на тлі права сучасного. Монографія / В.В. Васильченко. Запоріжжя: ТОВ «Верже». 1999. 130 с.
15. Вовк В.М. Римське право як феномен правової дійсності: Автореф. дис..д-ра юрид. наук : 12.00.12 / Нац. акад. внутр. справ. Київ. 2011. 32 с.
16. Вовк В.М. Порівняльна характеристика сучасного українського цивільного процесу та екстраординарного судового процесу в Римі. *Українське правосуддя: здобутки та перспективи: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції.* 16 травня 2008 року. Чернівці: Рута. 2008. С. 258-263.

17. Вовк В.М. Взаємозв'язок релігії, магії і права в римській культурі. *Часопис Київського університету права*. 2008. № 4. С. 24-29.
18. Вовк В.М. Система римського права. *Науковий вісник газети «Іменем Закону»*. 2008. № № 4. С. 73-78.
19. Вовк В.М. Приватно-правова технологія древніх римлян як конструювання правової реальності. *Адвокат*. 2009. № 2. С. 22-26.
20. Вовк В.М. Практикум з основ римського приватного права (у схемах і таблицях): Навчально-методичний посібник. К.: Атіка. 2007. 188 с.
21. Вовк В.М. «Свої» і «чужі» як бінарна опозиція римської правової системи цінностей. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: збірник наукових статей*. Івано-Франківськ: Прикарпатський нац. ун-т ім. В.Стефаника. 2010. Вип. XXIII. С. 3-10.
22. Вовк В.М. Юридична рівність у римському приватному праві. *Адвокат*. К. 2009. № 6 - С. 29-33.
23. Гайдулін О.О. Процесуальні засоби судочинства по добрій совісті (iudicia bonae fidei) у Стародавньому Римі. *Вісник господарського судочинства*. К.:ІН ЮРЕ. № 1. 2013. С. 98-104.
24. Гайдулін О.О. Судочинство по добрій совісті (Iudicia bonae fidei): історичні витоки та перспективи дослідження. *Вісник господарського судочинства*. К.:ІН ЮРЕ. 2012. № 6 . С. 176-181.
25. Галкевич С.В. Формування принципів справедливості і добросовісності в римському приватному праві. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 6. С. 337-342.
26. Головач А.Й. Позов у цивільному процесі Стародавнього Риму. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. № 5. 2024. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.05.22>
27. Головач А.Й. Мирова угода в цивільному процесі Стародавнього Риму. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. № 3. 2024. С. 135-138. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.03.21>
28. Гонгало Р. Ф. Суперфіцій у римському праві та його рецепція у сучасному цивільному праві України: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М.Корецького. К. 2000. 18 с.
29. Гонгало Р. Ф. Суперфіцій у римському праві та його рецепція у сучасному цивільному праві України: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Одеська держ. юридична академія. Одеса. 2000. 152 арк.
30. Гончаренко В.О. Договір позички за римським приватним правом та його рецепція у сучасному цивільному законодавстві України: Автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.03 Одеська нац. юридична академія. Одеса. 2005. 19 с.
31. Гончаренко В.О. Система договорів римського права та деякі питання її рецепції в сучасному цивільному законодавстві України. *Університетські наукові записки*. 2005. № 3 (15). С. 121-125.
32. Горещька Х.В., Фіцик С.О. Особливості зобов'язання як цивільно-правової категорії реципованої з римського приватного права. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 1. 2023. С. 91-93. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-1/19>

33. Грабинський М. Договір позички: від римського приватного права до цивільного права України. *Наукові перспективи*. 2023. № 4 (34). С. 397–409.
34. Гранін В.Л. Повноваження представника та його реалізація за цивільним законодавством України : автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03/ В.Л. Гранін. Одеса. 2005. 20 с.
35. Гринько С.Д. Договір як підстава виникнення зобов'язань за римським приватним правом. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. № 3. 2023. С.22-26. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.03.3>
36. Гришко В.І., Віннічук І.В. Система договорів у римському праві та їх рецепція. *Молодий вчений*. № 12.1 (76.1). 2019. С. 38-41. URL: [9.pdf](#)
37. Гужва А. М. Формули «quod interest», «qanti interest» у договорі найму за римським правом. *Актуальні проблеми держави і права*. Випуск 51. Одеса. 2009. С. 14-17.
38. Гутьєва В. В. Емфітевзис у римському праві та його рецепція у праві України: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. Львів. 2003. 19 с.
39. Дихта Я.М. Поняття та характерні риси договору доручення за римським приватним правом. *Актуальні проблеми держави і права*. Випуск 51. Одеса. 2009. С. 17-21.
40. Дихта Н.М. Укладання договору доручення за цивільним законодавством України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2015. №34. Т. 1. С. 87-90.
41. Долгий С.А. Особливості правового статусу благодійних організацій за римським правом. *20 років незалежності України: здобутки, втрати і стратегії майбутнього: матеріали XI науково-практичної конференції*. К.: Нац. академія управління. 2011. С. 288-290.
42. Долинська М.С. Еволюція становлення права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзису), як правового інституту, в незалежній Україні. *Аналітично-порівняльне правознавство*. № 3. 2021. С. 43-46. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2021.03.7>
43. Достдар Р.М. Опіка та піклування: наслідки рецепції в сучасному цивільному законодавстві України та європейських країн. *Науково-практичний журнал «Часопис цивілістики»*. 2012. Випуск 12. С. 79-81.
44. Дячук Л. Римське визначення шлюбу у візантійському праві. *Вісник Київського національного ун-ту ім. Т.Шевченка. Юридичні науки*. 2010. № 83. С. 25-32.
45. Дячук Л.В. Конкубінат у візантійському праві класичної доби. *Держава і право*. 2011. Випуск 53. С. 128-133.
46. Дячук Л. В. Правове регулювання повторного шлюбу у римському та ранньовізантійському праві. *Соціологія права*. 2011. № 1. С. 31-36.
47. Дячук Л.В. Попередні умови шлюбу у візантійському праві. *Часопис Київського університету права: Український науково-теоретичний часопис*. 2011. № 2. С. 13-17.
48. Дячук Л.В. Шлюбні табу у візантійській правовій культурі. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Політологія*. 2011. № 102. С. 14-19.

49. Дячук Л.В. Волевиявлення суб'єктів шлюбу в класичний період історії візантійського права. *Держава і право*. 2011. Вип. 51. С. 146-152.
50. Дячук Л. В. Майнові відносини батьків і дітей у ранньовізантійському сімейному праві. *Вісник Київського нац. університету ім.Т.Г.Шевченка. Сер.: Юридичні науки*. 10/2012. Вип. 93. С. 52-57.
51. Дячук Л. В. Батьківський пекулій у римській юриспруденції та в Дигестах Юстиніана. *Часопис Київського університету права*. 2012. № 1. С. 16 -19.
52. Дячук Л. В. Дослідження проблем розлучення у римському та греко-римському праві в ранньонову та нову добу. *Вісник Київського нац. університету ім.Т.Г.Шевченка. Сер.: Юридичні науки*. 2013. № 2(96). С. 51-56.
53. Журба В.С. Інститут пекулія та його різновиди в римському приватному праві. *Юність науки: соціально-економічні та гуманітарні аспекти розвитку суспільства: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених* (м. Чернігів, 26-27 квітня 2017р.) : Чернігів: Черніг. нац. технол. ун-т. 2017. 612 с. С. 361-363.
54. Задорожний Ю.А. Римське право – доктринальна першооснова права та юридичної науки в країнах романо-германської правової сім'ї та Україні: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський національний університет внутрішніх справ. Київ. 2008. 216 с.
55. Задорожний Ю.А. Римське право – доктринальна першооснова права та юридичної науки в країнах романо-германської правової сім'ї та України: Автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Задорожний. Київський нац. ун-т внутр. справ. К.: 2008. 21 с.
56. Задорожня Г.В. Принцип bona fides: від доктрини римського права до національного правосуддя. *Слово національної школи суддів України*. № 1. 2023. С. 22-29. http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln_2023_1_4
57. Закорецька Л. Види прав на чужі речі: порівняльний аналіз за римським приватним правом та сучасним цивільним правом. *Право України*. К.: Ін Юре». 2007. № 8. С. 104-107.
58. Зубар В.М. Зобов'язання, що виникають з ведення чужих справ без доручення: дис.канд.юрид.наук : 12.00.03/ В.М. Зубар. К.: 2001. 178 с.
59. Іванова Н.С., Педан В.І. Зміст інституту стипуляції в римському приватному праві. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 4. 2022. С. 24-28. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-4/4>
60. Калюжний Р.А. Римське приватне право: Курс лекцій. / Р.А. Калюжний. К.: Істина. 2005. 144 с.
61. Калюжний Р.А. Римське приватне право: підр. для вищ. навч. закл. / Р.А. Калюжний, В.М. Вовк. К.: Атіка. 2012. 408 с.
62. Канарик Ю.С. Особливості права користування чужими речами в Стародавньому Римі та його вплив на сучасне цивільне право України. *Прикарпатський юридичний вісник*. Випуск 1(42). 2022. С. 37-40. [DOI https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1\(42\).988](https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1(42).988)
63. Канарик Ю.С. Договірні зобов'язання в римському праві: генеза основних форм. *Право. Людина. Довкілля*. №2. Том 14. 2023. URL: [LAW. HUMAN. ENVIRONMENT 2023 Vol. 14, No. 2 22-32.pdf](https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1(42).988)

64. Каракач А., Бурдоносова М.А. Становлення звичаїв як джерел римського права та їх вплив на правову систему України. *Сучасний стан та перспективи розвитку правової науки України в умовах сьогодення: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції для студентів та аспірантів*. Київ. 28 жовтня 2021р. Київ: ДУІТ. 2021. С. 33–38.
65. Качур В.О. Природні умови обмеження правосуб'єктності фізичних осіб у Стародавньому Римі. *Часопис Київського університету права*. 2010. № 3. С. 8-12.
66. Качур В.О. Соціальні умови обмеження правосуб'єктності фізичних осіб у Стародавньому Римі. *Часопис Київського університету права*. 2010. № 4. С. 23-27.
67. Кізлов С. Обмеження права власності в римському приватному праві. *Юридичний вісник*. 2019. № 1. С. 140-144. URL: [24.pdf](#)
68. Ковалик Г.І. Характеристика предіальних сервітутів у римському приватному праві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2014. Випуск 2024. Том 1. С. 44-47. <https://dspace.uzhnu.edu.ua/>
69. Колісніченко А. І. Історія держави і політико-правових вчень Стародавньої Греції та Риму: Навч. посіб. для студ. вищ. закл. освіти, що навч. за напрямом політологія та правознавство. Миколаївський держ. гуманітарний ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв: Видавництво МФ НаУКМА, 2002. 274 с.
70. Коссак В. Рецепція положень римського права про іпотеку в законодавство України. *Римське право та правова культура Європи*. Люблін: Вид. Люблінського католицького ун-ту. 2009. С. 63-67.
71. Котвяковський Ю.О., Ободєєва К.Ю. Принципи цивільного судочинства в Стародавньому Римі: історико-правовий огляд. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. 2024. № 6. С. 248-253. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.06.39>
72. Лубко І. Закони XII таблиць: Навч. посібник. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького. 2006. 64 с.
73. Лубко І. Основи римського практичного права: практичний посібник. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького. 2006. 92 с.
74. Майданик Н. Поняття і місце натуральних зобов'язань у приватному праві Стародавнього Риму. *Юридична Україна*. К.: Юрінком Інтер. 2007. № 8. С. 64-69.
75. Макарчук В. С. Основи римського приватного права: Навч. посіб. для вищих навч. закладів. Львівський ін-т внутрішніх справ при Національній академії внутрішніх справ України. К.: Атіка. 2000. 175 с.
76. Макарчук В. С. Основи римського приватного права: Навч. посібник. Львівський ін-т внутрішніх справ при Національній академії внутрішніх справ України; Міжнародна асоціація істориків права. 2-ге вид., доп. К.: Атіка. 2003. 255 с.
77. Макарчук В. С. Основи римського приватного права : навч. посіб. [вид. 2-ге, допов.]/ В. С. Макарчук. К.: Атіка. Х. : Право. 2015. 256 с.
78. Малишев Б. Судова правотворчість у Стародавньому Римі та середньовічній Англії: порівняльний аналіз. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка*. Юридичні науки. 2007. Вип. 74-76. С. 37-39.
79. Маляр С.А., Грищенко Л.В. Правова природа користування чужим майном у контексті модернізації цивільного кодексу України. *Вісник Луганського державного*

університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. 4 (96). 2021 р. С. 184-194. URL: <https://doi.org/10.33766/2524-0323.96.184-194>

80. Народження юридичної науки: історія європейської цивілізації. Рим / За ред. Екогальярді У. Х.: Фоліо. 2015. С. 289-295.

81. Новосад І.В. Імплементация принципів римського права в системі сучасної юриспруденції. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 12. 2023. С.115-117. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-12/25>

82. Олійник О.С. Особливості формування агнатського та когнатського споріднення в римському суспільстві. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: Збірник наукових статей*. Випуск 34. Івано-Франківськ. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. 2014. С. 163-174.

83. Олійник О.С. Конкубат як різновид шлюбно-сімейних правовідносин в римському приватному праві. *Актуальні проблеми законодавства України: пріоритетні напрями його вдосконалення: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції* (м. Одеса, 10-11 жовтня 2014 року). Одеса. 2014. С. 11-13.

84. Олійник О.С. Особливості правового регулювання майнових відносин подружжя в римському приватному праві. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: Збірник наукових статей*. Випуск 35. Івано-Франківськ. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. 2014. С. 125-138.

85. Олійник О.С. Особливості припинення шлюбу в давньоримському суспільстві: теоретичний аспект. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: Збірник наукових статей*. Випуск 36. Івано-Франківськ. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. 2014. С. 25-37.

86. Олійник О.С. Досудові способи захисту порушених прав у Стародавньому Римі. *Сучасний стан розвитку юридичної науки: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Харків, 17-18 липня 2012 р.). Х.: ГО «Асоціація аспірантів-юристів». 2012. С. 13-14.

87. Олійник О.С. Загальні положення про судову систему Стародавнього Риму. *Роль права у забезпеченні законності та правопорядку: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Запоріжжя, 31 серпня 2012 р.). Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина». 2012. С. 11-13.

88. Олійник О.С. Еволюція зобов'язальних правовідносин у Стародавньому Римі. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Способи забезпечення реалізації та захисту прав людини у контексті євроінтеграції України»* (м. Одеса, 20-21 липня 2012 року). Одеса: ГО «Причорноморська фундація права». 2012. С. 59-61.

89. Олійник О.С. Історичні передумови поділу договорів на реальні та консенсуальні на прикладі права Стародавнього Риму. *Матеріали круглого столу кафедри цивільного права Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника* (27 червня 2014 року, м. Івано-Франківськ). Івано-Франківськ. 2014. С. 34-39.

90. Олійник О.С. Історико-правові та гносеологічні передумови до формування поняття «договір» у праві та законодавстві / Договір як універсальна форма правового регулювання : монографія / за заг. ред. В.А. Васильєвої. Івано-Франківськ. 2016. 399 с. (С. 13 – 28).

91. Олійник О.С. Легати та їх обмеження в римському приватному праві. *Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Правові засоби забезпечення та захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід» (18–19 листопада 2016 року)*. м. Харків. 2016. С. 10 – 13.
92. Олійник О.С. Принцип абстрактності в римському приватному праві. *Римське право і сучасність. Епідемії в Європі і право: від Риму до COVID-19: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції / за заг. ред. Є.О. Харитонова*. Одеса: Фенікс. 2020. С.52-55.
93. Олійник О.С. Змішаний договір в римському приватному праві. *Матеріали Всеукраїнської науково-практичної «Договір як універсальна форма правового регулювання» (м. Івано-Франківськ, 26 березня 2021)*. Івано-Франківськ: ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені В. Стефаника». 2021. С. 38-41.
94. Олійник О.С. Інститут застави в римському приватному праві: окремі аспекти. *Матеріали Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції «Договір як універсальна форма правового регулювання» присвяченої до 30- річчя Навчально-наукового юридичного інституту (м. Івано-Франківськ, 25 березня 2022 р.)*. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. 2022. С. 55-59.
95. Омельчук О.С. Договір підряду (locatio conductio operis) у системі консенсуальних договорів римського права. *Часопис цивілістики*. URL: [10.pdf](#)
96. Онофрейчук В. Д. Прекарій у римському праві: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. К. 1996. 25 с.
97. Онофрейчук В. Д. Прекарій у римському праві: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. К. 1996. 146 с.
98. Орач Є. М. Основи римського приватного права: Курс лекцій / Є.М. Орач, Б.Й. Тищик. Львівський держ. ун-т ім. Івана Франка. К.: Юрінком Інтер. 2000. 272 с.
99. Орач Є. М. Римське приватне право: підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Є. М. Орач, Б. Й. Тищик. К.: Ін Юре. 2012. 392 с.
100. Основи римського приватного права: Підручник / В.І. Борисова, Л.М. Баранова, М.В. Домашенко та ін. Х.: Право. 2008. 224 с.
101. Основи римського приватного права : підручник / В. С. Макаруч, В. Я. Марковський. 2-ге вид., перероб. Харків: Право. 2024. 352 с
102. Павленко Д. Принцип добросовістності в римському приватному праві та зобов'язальному праві України: порівняльний аналіз. *Підприємництво, господарство і право*. К.: ТОВ «Гарантія». 2006. №-8. С. 129-132.
103. Підпригора О. А. Римське приватне право. Академічний курс: Підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закладів / О.А. Підпригора. 3. вид., перероб.та доп. К.: Видавничий Дім «Ін Юре». 2001. 440 с.
104. Підпригора О.А. Римське право: Підручник / О.А. Підпригора, Є.О. Харитонов. К.: Юрінком-Інтер. 2009. 528 с.
105. Пономаренко О.М., Мешкова К.О. Принцип свободи договору та його межі при правовому регулюванні майнових відносин подружжя в римському праві та сучасному праві України. *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди «ПРАВО»*. Випуск 40. 2024 р. С. 35-44. <https://doi.org/10.34142/23121661.2024.40.04>

106. Публічна власність: проблеми теорії і практики : монографія / під заг. ред. В.А. Устименка / НАН України, Ін-т економіко-правових досліджень. Чернігів: Десна Поліграф. 2014. 308 с.
107. Пучкова Г.В. Зобов'язання, що виникають внаслідок безпідставного набуття або збереження майна за римським приватним правом та їх рецепція в у цивільному законодавстві України / Г.В. Пучкова. Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. Одеса. 2007. 20 с.
108. Рибачок В.А. Становлення інституту іпотеки та механізму оформлення іпотечних договорів за часів римського права. *Часопис Київського у-ту права*. К. 2009. №3 . С.150-156.
109. *Римське право і сучасність: матеріали 5-ї Міжнародної науково-практичної конференції*. 30-31 травня 2008 р. Одеса: Фенікс. 2008. 292 с.
110. Римське право крізь призму традиції і судової практики: монографія /за ред. І.В. Спасибо-Фатєєвої. Харків: ЕКУС. 2022. 512 с.
111. Римське приватне право: підручник / відпов. ред. Р. А. Майданик, Є. О. Рябоконт. Київ: Алерта, 2023. 386 с.
112. *Римське право і сучасність. Епідемії в Європі і право: від Риму до COVID-19 : матер. Міжнародної науково-практичної конференції / за заг. ред. Є. О. Харитоновна*. Одеса : Фенікс. 2020. 95 с. <https://hdl.handle.net/11300/13061>
113. *Римське право і сучасність. Кодифікація та рекодифікація цивільного законодавства в Україні: досвід і перспективи : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції*. Одеса, 25 червня 2021 р. / за заг. ред. д.ю.н., проф. Є.О. Харитоновна. Одеса: Фенікс, 2021. 130 с.
114. *Римське право і сучасність: реалізація і захист речових прав в умовах воєнного стану : матеріали Всеукр. наук. конф.* (Одеса, 25 трав. 2024 р.). за заг. ред.: Є. Харитоновна, І. Давидової, В. Зубара ; НУ «Одес. юрид. академія». Одеса: Фенікс. 2024. 254 с. Режим доступу: [content](#)
115. Рогач О.Я. Право на вчинення дій у інтересах іншої особи без її доручення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2006. № 6. С. 146-147.
116. Русу С. Д. Історико-правові передумови римського приватного права. *Університетські наукові записки*. 2005. № 3. С. 12-16.
117. Русу С.Д. Делікти в цивільному праві України: Навчальний посібник. Хмельницький: Видавництво НАПВУ. 2001. 164 с.
118. Сафончик О. Зобов'язальні правовідносини за римським приватним правом та їх рецепція в Україні. *Юридичний вісник*. № 4. 2023. С. 130-137. <https://doi.org/10.32782/yuv.v4.2023.17>
119. Сафончик О., Глиняна К. Договір позики за римським приватним правом та його рецепція в Україні. *Юридичний вісник*. № 4. 2024. С. 196-202. <https://doi.org/10.32782/yuv.v4.2024.25>
120. Сибіга С.Е. Новація у праві Давнього Риму. *Problems of Legality*. 2016. С. 46-53. <http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.134.71098>
121. Сибіга С.Е. Новація, зміна умов договору та заміна сторони у зобов'язанні. *Право і суспільство*. № 4. Частина 2. 2016. С. 97-103. URL: [№4-2 2016](#)

122. Святоцька В. Адвокатська професія в античних країнах. *Вісник Львівського ун-ту*. 2009. Вип. 49. С. 54-59.
123. Северова Є.С. Представництво за римським правом та його рецепція у новому Цивільному кодексі України. *Науково-практичний журнал «Часопис цивілістики»*. 2012. Випуск 12. С. 97-100.
124. Северова Є.С. Інститут представництва у Стародавньому Римі. *Актуальні проблеми держави і права*. 2005. С. 283-285. Режим доступу: <http://www.apdp.in.ua/v25/65.pdf>
125. Северова Є.С. Представництво за римським приватним правом та його рецепція у сучасному цивільному праві України : дис. канд. юрид. наук : 12.00.03 / Є.С. Северова. Одеса. 2004. 194 с.
126. Северова О.С. Формування та розвиток інституту представництва у Стародавньому Римі. *Актуальні проблеми політики*. Одеса: 2000. № 9. С. 350.
127. Сліпченко С. О. Римське приватне право в таблицях / С.О. Сліпченко, Р.Б. Шишка. Національний ун-т внутрішніх справ. Х. 2001. 252 с.
128. Слома В. М. Зобов'язання з множинністю суб'єктів у цивільному праві України. дис. доктора юрид. наук : 12.00.03. Західноукраїнський національний університет. Тернопіль. 2020. 490 с.
129. Тетарчук І.В. Римське приватне право: навчальний посібник для підготовки до іспитів. Харків: ЦУЛ. 2020. 136 с.
130. Федосєєв П.М. Інститут поруки за римським правом та його рецепція у цивільному праві України: Автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.03 / П.М. Федосєєв. Нац. ун-т внутр. справ. Х.: 2003. 19 с.
131. Федущак-Паславська Г. Джерела та основні риси приватного права у Європі періоду середньовіччя. *Вісник Львівського університету: серія юридичні науки*. 2011. Вип. 54. С. 89-96.
132. Федущак-Паславська Г. Становлення і розвиток правових конструкцій у Давньому Римі. *Вісник Львівського університету. Серія: юридичні науки*. 2011. Вип. 52. С. 120-126.
133. Харитонов Є. О. Приватне право у Стародавньому Римі: Навч. посібник. / Є.О. Харитонов. О.: АО БАХВА. 1996. 160 с.
134. Харитонов Є.О. Становлення інституту представництва в цивільному законодавстві України. *Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України*. Вип. 1 (1). 2014. С. 170-176.
135. Харитонов Є.О. Рецепція римського-приватного права. Теоретичний та історико-правові аспекти. Одеса. 1997. 258 с.
136. Харитонов Є.О. Рецепція римського приватного права як підґрунтя сучасної цивілістики. *Вісник Академії правових наук*. 1998. № 2 (13). С. 107-108.
137. Харитонов Є.О. Підопригора О.А. Римське право. Київ. Юрінком Інтер. 2023. 528 с.
138. Цюра В. Генеза дослідження інституту представництва у зарубіжній правовій доктрині. *Національний юридичний журнал: теорія і практика*. Серпень, 2016. С. 129-132. Режим доступу: <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2016/4/29.pdf>

139. Чепис О.І. Інститут negotiorum gestio в сучасному цивільному праві України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 119-122.
140. Шаркова І.М. Добросовісне володіння в римському приватному праві: витoki рецепції у сучасне цивільне право України. *Юридична наука*. № 8. 2013. С. 23-32. URL: [n-8-2013.indd](#)
141. Шимон С.І. «RES INCORPORALES» в римському приватному праві та сучасне поняття безтілесної речі. *Право*. Серія 18. Економіка та право. Випуск 19. 2012. С. 219-225.
142. Шелевер Н.В. Принцип справедливості в римському праві. *Електронне наукове видання «Порівняльно-аналітичне право»*. 2020. № 4. С.148-153.
143. Шелевер Н.В. Принцип справедливості у філософії античних філософів. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. 2020. № 4. Том 2. С. 33-39.
144. Шелевер Н.В. Справедливість як основоположний принцип права. *Актуальні проблеми держави і права*. 2021. № 89. С. 113-118.
145. Шишка Р. Б. Претенденти на спадщину та спадкоємці у спадковому праві України. *Проблеми цивільного права та процесу: матеріали наук. – практ. конф., присвяченій пам'яті професора О. А. Пушкіна (25 травня 2013 р.)*. Х.: Харківський національний університет внутрішніх справ. Золота миля, 2013. С. 46-55.