Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Факультет психології

Кафедра загальної психології

**Дипломна робота**

на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

на тему:

**«Особливості конфліктної поведінки у підлітковому віці»**

Виконав:  студент 4 курсу, групи ПСз-42

Спеціальності - 053 «Психологія»

Шумський Р. С.

Керівник:  кандидат  психологічних наук, доцент  кафедри загальної психології

Олійник А. В.

Рецензент:

доктор психологічних наук, професор кафедри соціальної психології

Пілецька Л. С.

Івано-Франківськ – 2024 р.

**ЗМІСТ**

**ВСТУП………………………………………………………………………………….3**

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНФЛІКТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ………………………………………6**

* 1. Теоретичний аналіз особливостей поведінки підлітків та чинників її формування………………………………………………...….………………...6
	2. Конфліктна поведінка у психологічних теоріях……..………………....……18
	3. Особливості конфліктної поведінки підлітків……………………………….27

Висновки до розділу І………………………………………………………………....33

**РОЗДІЛ ІІ. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНФЛІКТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ ……….…………………………………………………………………..34**

2.1. Програма емпіричного дослідження конфліктної поведінки підлітків ………34

2.2. Результати емпіричного дослідження конфліктної поведінки підлітків ..…...37

2.3. Рекомендації щодо формування ефективних стратегій поведінки у конфліктах………………………………………………………………………..……51

Висновки до розділу ІІ………………………………………………………………..53

**ВИСНОВКИ…………………………………………………………………………..54**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ ……………………………………57**

**ДОДАТКИ…………………………………………………………………………….63**

**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Стрімкий фізичний та психоемоційний розвиток в період підліткового віку, значна кількість вимог зі сторони вчителів і батьків, загальна фонова напруга в країні підвищують частоту проявів конфліктної поведінки підлітків. Для конфліктної поведінки характерні провідні негативні емоційні переживання, втрата самоконтролю на емоційному та поведінковому рівнях, нестійкість структури ідентичності, часті суперечки з батьками та вчителями, схильність до девіантної поведінки зокрема пов’язаної з ризикованою поведінкою для якої характерне вживання психоактивних речовин та участь в небезпечних видах діяльності. Водночас дані особливості підлітків являються нормальними проявами на етапі пошуку власної ідентичності та примірювання тих, які вони бачать в своєму середовищі, а також на шляху дорослішання. Однак, коли дані поведінкові тенденції стають стійкими та постійними мова йде про необхідність вживання психокорекційних заходів. Ключові завдання психосоціального розвитку на підлітковому етапі якраз і полягають у формуванні ідентичності, розвитку вольової та емоційної сфери особистості для посилення здатності до самоконтролю, а також побудові стосунків з ровесниками. Значна кількість дослідників наголошує на тому, що схильність до ризикованої поведінки пов’язана з прагненням отримати прийняття групи, оскільки вона може являтися однією з ознак приналежності до певної спільноти. При цьому її прояви можуть призводити до збільшення частоти конфліктів у відносинах між підлітками і батьками, а також підлітками та педагогами. Високий рівень конфліктності пов’язаний з неадекватною самооцінкою, нестачею впевненості в собі, високим рівнем агресивності чи тривожності, що особливо характерно для сучасних підлітків. Відтак, профілактика її виникнення пов’язана з актуальністю в сьогоднішніх умовах підвищення рівня психоемоційної напруги в суспільстві та проявів конфліктної поведінки серед всіх категорій населення.

**Об’єкт дослідження:** конфліктна поведінка.

**Предмет дослідження:** особливості конфліктної поведінки у підлітковому віці.

**Мета дослідження:** виявити та емпірично дослідити особливості конфліктної поведінки підлітків.

**Завдання дослідження:**

1. Здійснити теоретичний аналіз підходів до вивчення конфліктів та конфліктної поведінки.
2. Емпірично дослідити специфіку конфліктної поведінки у осіб підліткового віку
3. Розробити практичні рекомендації щодо формування ефективних стратегій поведінки у конфліктах для підлітків.

**Стан розробки проблеми:** конфлікт є неминучою частиною соціальних стосунків, і всередині сім’ї між батьками та дітьми часто виникають розбіжності. У підлітковому періоді конфлікти між батьками та дітьми виникають частіше та інтенсивніше, і підлітки більше конфліктують зі своїми батьками, ніж їхні однолітки. Цей загострений конфлікт між підлітками та їхніми батьками можна частково пояснити стимулами розвитку підліткового віку, які спонукають підлітків шукати більшої незалежності від батьків, водночас бажаючи тісніших зв’язків зі своїми однолітками. Крім того, когнітивний розвиток у цей період дозволяє підліткам розрізняти закриті стосунки (наприклад, з батьками) і відкриті стосунки (наприклад, з однолітками) і краще усвідомлювати вразливість відкритих стосунків до розриву, коли виникають конфлікти. Отже, підлітки, як правило, обережно врегульовують і мінімізують конфлікти зі своїми однолітками, демонструючи менш бережливе ставлення, коли справа доходить до вирішення розбіжностей у сімейних стосунках. Питання конфліктної поведінки вивчали К. Левін, Е. Мейо, Т. Парсонс, К. Хорні та З. Фройд. Серед українських дослідників свій внесок у розробку цієї теми зробили А. Антонійчук, А. Берлач, Г. Ложкін, В. Нагаєв, М. Панова та О. Чала. Однак, особливості конфліктної поведінки в сім’ї мало вивчені.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети використовувалися теоретичні методи дослідження до яких належать аналіз, синтез, порівняння, систематизація та класифікація, індукція та дедукція. Також, використано такі емпіричні методи дослідження як анкети, опитувальники, тести та чек-листи. Зокрема, використовувалися “Шкала батьківського ставлення” (PTS) і “Шкала ставлення до матері” (MTS), “Шкала батьківського стилю виховання” (PPS) і “Шкала материнського стилю виховання”, “Тест конфліктної поведінки Томаса-Кілмана”. Для статистичної обробки даних використовувався метод кореляційного аналізу.

**Практичне значення.** Результати дослідження можуть лягти в основу розробки програм психокорекції конфліктної поведінки підлітків, а також попередження її проявів. Також, вони стануть в пригоді шкільним, дитячим і сімейним психологам, які консультують підлітків і сім’ї з дітьми підліткового віку для покращення й оптимізацій ведення клієнтів із таким запитом.

**Структура роботи.** Робота складається із вступу, двох розділів, висновків, списку використаної літератури з 51 найменування та додатків. У роботі представлено 21 діаграму. Загальний обсяг роботи складає 56 сторінок.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНФЛІКТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ**

**1.1. Теоретичний аналіз особливостей поведінки підлітків та чинників її формування**

Підлітковий вік - час розвитку самостійності. Як правило, підлітки проявляють свою незалежність, ставлячи під сумнів або кидаючи виклик, а іноді й порушуючи правила [31]. Батьки та лікарі повинні відрізняти випадкові помилки в судженні, які є типовими та очікуваними для цієї вікової групи, від моделі неправильної поведінки, яка вимагає професійного втручання [26]. Серйозність і частота порушень є орієнтовними. Наприклад, регулярне вживання алкоголю, часті бійки, пропуски школи без дозволу (прогул) і крадіжка є набагато більш значущими, ніж окремі епізоди тієї ж діяльності [27]. Інші попереджувальні ознаки можливого розладу поведінки включають погіршення успішності в школі та втечі з дому [24]. Особливе занепокоєння викликають підлітки, які завдають серйозних травм собі чи іншим або використовують зброю під час бійки.

Оскільки підлітки набагато більш незалежні та мобільні, ніж вони були в дитинстві, вони часто знаходяться поза прямим фізичним контролем дорослих. У цих умовах поведінка підлітків визначається прийняттям ними власних рішень, до яких вони ще не дозріли [20]. Батьки направляють, а не безпосередньо контролюють дії своїх підлітків. Підлітки, які відчувають теплоту та підтримку з боку своїх батьків і чиї батьки чітко висловлюють очікування щодо поведінки своїх дітей і демонструють послідовне встановлення обмежень і контроль, менш схильні до розвитку серйозних проблем у поведінці [30].

Авторитетне виховання — це стиль виховання, за якого діти беруть участь у встановленні сімейних очікувань і правил. Цей стиль виховання передбачає встановлення обмежень, що важливо для здорового розвитку підлітка. Авторитетне виховання, на відміну від авторитарного виховання (при якому батьки приймають рішення з мінімальним впливом своїх дітей) або вседозволеного виховання (при якому батьки встановлюють небагато обмежень), швидше за все, сприятиме зрілій поведінці [31].

Авторитетне батьківство використовує систему поступових привілеїв, у якій підлітки спочатку отримують невеликі частки відповідальності, такі як догляд за домашніми тваринами, виконання домашніх справ, купівля одягу, прикрашання кімнати або управління коштами [32]. Якщо підлітки добре справляються з обов’язками чи привілеями протягом певного періоду часу, їм надається більше обов’язків і привілеїв, наприклад, гуляти з друзями без батьків і керувати автомобілем. Навпаки, погані судження або відсутність відповідальності призводять до втрати привілеїв. Кожен новий привілей вимагає ретельного контролю з боку батьків, щоб переконатися, що підлітки дотримуються узгоджених правил.

Деякі батьки та їхні підлітки сперечаються майже з усіх питань. У таких ситуаціях основним питанням є контроль [28]. Підлітки хочуть відчувати, що вони можуть приймати або сприяти вирішенню питань щодо свого життя, а батьки бояться дозволити своїм дітям приймати неправильні рішення. У таких ситуаціях кожен може отримати вигоду від того, що батьки вирішують боротьбу та зосереджують свої зусилля на діях підлітка (таких як відвідування школи та виконання домашніх обов’язків), а не на проявах (таких як одяг, зачіска та улюблені розваги) [25].

Підлітки, чия поведінка є небезпечною або з іншого боку неприйнятною, незважаючи на всі зусилля батьків, можуть потребувати професійного втручання. Зловживання психоактивними речовинами є поширеним фактором поведінкових проблем, а розлади, пов’язані зі вживанням психоактивних речовин, потребують спеціального лікування [28]. Поведінкові проблеми також можуть бути симптомами труднощів у навчанні, депресії чи інших психічних розладів. Такі розлади, як правило, потребують консультування, і підлітки з розладами психічного здоров’я можуть отримати користь від лікування за допомогою наркотиків [29]. Якщо батьки не можуть обмежити небезпечну поведінку підлітка, вони можуть звернутися за допомогою до судової системи та бути призначеними до офіцера пробації, який може допомогти забезпечити дотримання розумних домашніх правил.

Специфічні розлади поведінки. Деструктивні розлади поведінки часто зустрічаються в підлітковому віці. Синдром дефіциту уваги/гіперактивності (СДУГ) є найпоширенішим розладом психічного здоров’я в дитинстві, який часто зберігається в підлітковому та дорослому віці. Однак у підлітків, яким важко бути уважними, може бути інший розлад, наприклад депресія або проблеми з навчанням [31]. Хоча СДУГ часто лікують стимулюючими препаратами (такими як амфетамін або метилфенідат), якими потенційно можна зловживати, таке лікування, здається, не збільшує ризик розвитку розладу вживання психоактивних речовин і може навіть зменшити його ризик [36]. З іншого боку, деякі підлітки скаржаться на симптоми неуважності, намагаючись отримати рецепт на стимулятори, які можна використовувати як навчальну допомогу чи для відпочинку [39].

Інші поширені руйнівні форми поведінки в дитинстві включають опозиційний розлад особистості та розлад поведінки. Ці розлади, як правило, лікуються за допомогою психотерапії для дитини та порад й підтримки для батьків. Діти час від часу вступають у фізичну конфронтацію та знущання, в тому числі кіберзалякування. У підлітковому віці частота та серйозність насильницьких взаємодій може збільшуватися. Хоча епізоди насильства в школі широко розголошуються, підлітки набагато частіше стають учасниками насильницьких епізодів (або частіше загрози насильства) вдома та поза школою [36]. Багато факторів сприяють підвищенню ризику насильства для підлітків, у тому числі тілесні покарання (наприклад, удари кулаками або побиття), застосовані до дитини [21]

Існує мало доказів, які б свідчили про зв’язок між насильством і генетичними дефектами чи хромосомними аномаліями. Приналежність до банди пов’язують із агресивною поведінкою. Молодіжні банди — це самостворені об’єднання, що складаються з 3 або більше членів, як правило, віком від 13 до 24 років [25]. Банди зазвичай приймають назву та ідентифікаційні символи, такі як певний стиль одягу, використання певних жестів руками, певні татуювання або графіті. Деякі банди вимагають від потенційних членів випадкових актів насильства, перш ніж отримати членство [28].

Зростаюче насильство серед молодіжних банд принаймні частково пояснюється їх причетністю до розповсюдження та вживання наркотиків. Вогнепальна та інша зброя є засобами проявів насильства. Попередження насильства починається в ранньому дитинстві з дисципліни без насильства. Обмеження впливу насильства через медіа та відеоігри також може допомогти, оскільки було показано, що перегляд цих картин насильства знижує чутливість дітей до нього та змушує сприймати насильство як частину свого життя [21]. Діти шкільного віку повинні мати доступ до безпечного шкільного середовища [24]. Діти старшого віку та підлітки не повинні мати доступу до зброї, їх слід вчити уникати ситуацій високого ризику (таких як місця чи умови, де інші мають зброю або вживають алкоголь чи наркотики) і використовувати стратегії для розрядки напружених ситуацій [25].

Підлітковий вік є важливим етапом розвитку, який характеризується вираженими біологічними та фізіологічними змінами. Поведінково підлітковий вік асоціюється з нестабільними емоціями та поведінкою, що випробовує межі, коли люди досліджують і формують особисту ідентичність, вчаться орієнтуватися у стосунках з однолітками та переходять до незалежності [28].

Найсильніші стереотипи підліткового віку зображені в незліченних телевізійних шоу та фільмах: поява сексуального інтересу та поведінки, а також дилеми прийняття рішень [27]. Моадаб та його колеги досліджують, як раннє пошкодження мигдалини та гіпокампу впливає на соціальну поведінку підлітків самок макак-резус. Це продовження їхнього довготривалого аналізу афективної та соціальної поведінки макак-резусів, які отримали ураження у віці двох тижнів і потім були розміщені в соціальному середовищі. У цьому дослідженні соціальні групи, що складалися з одного дорослого самця, однієї самки з ураженням мигдалини, однієї самки з ураженням гіпокампу та однієї контрольної самки, були сформовані, коли самки досягли початку статевої зрілості (приблизно 4 роки) [31]. Спостереження протягом першого місяця формування групи показали, що в той час як самки контрольної групи та самки з ураженням гіпокампу взаємодіяли з самцем передбаченими способами, самки з ураженням мигдалеподібного тіла витрачали менше часу на взаємодію з самцем і проявляли менше поведінки, яка свідчить про сексуальний або репродуктивний інтерес (наприклад, контакт, близькість, взаємний догляд) [21].

Це може бути пов’язано або з впливом пошкодження мигдалеподібного тіла на гормональну функцію, що вплине на соціальну поведінку, пов’язану зі спаровуванням, або з тим фактом, що пошкодження мигдалеподібного тіла вплинуло на статус домінування (усі, крім однієї, самки з пошкодженням мигдалини мали найнижчий соціальний рейтинг) , що забезпечить цим тваринам менший доступ до самця [31].

Моадаб та ін. вивчити внесок мигдалеподібного тіла в розвиток типової соціальної поведінки, коли тварини досягають статевої зрілості [35]. Як регулярно нагадують нам підліткові драми, статевий розвиток часто пов’язаний із дилемами прийняття рішення, які передбачають оцінку ризику [38]. Сомервілл та його колеги запропонували учасникам віком 12–28 років пограти в ігри одноруких бандитів, у яких було запропоновано два варіанти, що відрізнялися за середньою величиною винагороди [35]. Кожна гра починалася з чотирьох фіксованих варіантів (зроблених комп’ютером). У деяких іграх фіксовані варіанти були рівномірно розподілені між двома варіантами, тому учасники мали однакову кількість інформації про кожен вибір [36]. В інших іграх фіксовані варіанти були розподілені нерівномірно (один вибір вибрано один раз, інший — тричі). Залежною змінною був вибір, який учасники зробили під час свого першого вільного вибору [35].

Хоча загальний рівень за результатами дослідження не змінювався з віком, стратегічне використання дослідження відрізнялося від підліткового віку до дорослого, особливо у випадках, коли один бандит мав вищу винагороду, а інший містив вищу інформаційну цінність (тобто менше попередніх виплат, які відображалися під час фіксованого вибору). Коли в грі був лише один вільний вибір, усі учасники зазвичай використовували опцію високої винагороди [35]. Однак в іграх, де учасники в кінцевому підсумку робили б шість вільних виборів, збільшення віку було пов’язане з підвищеною схильністю досліджувати, відображеною в тенденції вибору варіанту з меншою цінністю та більшою інформацією [34].

Ці результати свідчать про те, що прийняття рішень у підлітковому віці не обмежене нездатністю розглянути горизонт прийняття рішень, оскільки кількість доступних майбутніх рішень впливає на дослідницьку поведінку [32]. Натомість пов’язані з віком зміни в стратегії прийняття рішень від підліткового до дорослого віку виникають через зміни цінності негайної винагороди порівняно з майбутньою корисністю інформації. Також, на даний процес впливає нерозвинутість світогляду та відсутність стійкої ідентичності.

Тема розвитку особистості та Я-концепції часто обговорюється в науковій літературі. Це має особливе значення для суспільства, оскільки дитинство та підлітковий вік є періодами формування особистості. У процесах розвитку особистості сім'я відіграє одну з головних ролей. Ключовою характеристикою сім’ї як соціальної спільноти є те, що вона передбачає тісні стосунки, емоційні та безпосередні зв’язки, а також надання підтримки та допомоги її членам. Сім’я є складним і динамічним організмом, який лежить в основі соціальної системи та впливає як на її членів, так і на інституційні відносини в місцевому, регіональному та національному контекстах. Сім'ї характеризуються певним рівнем доходу, який описує їхній економічний статус. З іншого боку, вони вирізняються своєю етнічною та культурною специфікою, включаючи системи цінностей і культурні моделі, які слідують з них. Для сім'ї також характерна певна модель стосунків і контактів, які вони створюють. Вони формують середовище, яке забезпечує розуміння та підтримку. Таким чином, можна сказати, що сьогоднішні сім’ї дуже різні, і їх габітус — як набір цінностей, установок та ідей — є тим, що формує їхню ідентичність [31]. Сімейний габітус відображає економічні, а також культурні та психологічні аспекти, деякі з яких передаються з покоління в покоління. Тому сім’я завжди мала і має велике значення. У сучасній ситуації змін і викликів, гострого дефіциту культури спілкування та уваги один до одного, а також гострої конкуренції та стресу люди часто відчувають незахищеність [32]. Тому сім’я має велике значення в контексті глобалізації, оскільки люди будь-якого віку потребують стабільності та впевненості, які будуються на сімейній підтримці та емпатії [33]. Особливо сильна роль сім'ї в дитинстві та підлітковому віці, коли батьки свідомо і несвідомо впливають на своїх дітей.

Вони передають моделі та цінності своїм дітям і створюють середовище підтримки та розуміння, яке є важливим на всіх етапах їхнього життєвого шляху [38]. У цьому сенсі першочергове значення має стиль сімейного виховання. Позитивні стосунки в родині формують позитивне ставлення до світу та себе, і навпаки — можуть формувати низьку самооцінку, високу тривожність, дезорієнтацію. Самооцінка є важливим чинником розвитку особистості; це впливає на емоційне благополуччя, здатність адаптуватися та спілкуватися з дорослими й однолітками [34]. Ми розуміємо, що виховання в сім’ї є ключовим для розвитку самосвідомості та успішності дитини, її ціннісної структури та емоційного стану, а також загальної активності особистості [38].

Сім’я створює специфічне середовище та умови для співпраці й прояву співчуття [1], які є «джерелом батьківської підтримки» [2]. У сім’ї дитина засвоює різні погляди, формує впевненість у собі та адаптує стилі мислення, які визначають центральні орієнтації та статуси [3]. Таким чином будуються і утверджуються визначальні в особистісному плані моделі стосунків із середовищем і умовами.

Сім'я є першим простором для виховання у дітей звичок соціальної поведінки і включає в себе повсякденну турботу, моделі поведінки та стандарти цінностей [36]. Досвід спілкування і стосунків з батьками та близькими дорослими визначає стосунки дитини з іншими людьми [37]. Специфічні умови сімейного виховання можуть формувати установки і мотиви, що перешкоджають або сприяють розвитку здібностей, умінь і якостей дітей [38]. На мотивацію досягнення впливають стилі виховання, пов’язані з контролем поведінки, емоційною підтримкою, заохоченням успіху або покаранням за невдачу [34]. Якщо дорослі уважно ставляться до виховних дій, це призводить до встановлення стійкої прихильності та ефективної форми взаємодії [4].

Одним із важливих досліджень впливу сім’ї на розвиток дитини є робота Куперсміта [33], в якій він висвітлює різні фактори, такі як розмір сім’ї, порядок народження, стосунки з братами і сестрами, однолітками, особливості особистості матері та батька та їхній характер, стосунки з ними, які є основоположними для характеру та ефективності сімейного впливу. Кожен із перерахованих факторів впливає на частоту контактів і міцність стосунків між батьками та дітьми.

На думку Коулмана [2], батьківський вплив і сімейні зв’язки сильніші в двобатьківських сім’ях з меншою кількістю дітей, де батьки мають більше амбіцій і планів щодо своїх нащадків. Ці умови сприяють більшій увазі батьків, більшій кількості годин, проведених з дітьми, і більшому співчуттю. Дитячо-батьківські стосунки є передумовою розвитку особистості дитини [25]. Адекватний рівень стосунків у сім'ї сприяє розвитку соціального досвіду дитини, впливає на формування емоційно-вольової сфери [27]. Спілкування з дитиною забезпечує збагачення свідомості дитини, визначає її структуру, розвиток різноманітних психічних процесів, свідомості, самосвідомості. Сім'я забезпечує максимальну тривалість міжособистісних стосунків і пізнання себе та інших членів сім'ї [6].

Велике значення має стиль сімейного спілкування, а також цінності сім'ї. Як соціально-психологічне поняття стиль вказує на сукупність способів і форм взаємодії. Розрізняють два критерії: ступінь емоційної близькості, теплоту батьків по відношенню до дитини (любов, прийняття, співпереживання, розуміння) і ступінь контролю над поведінкою — високий, з великою кількістю обмежень і заборон, або низький, з мінімальними обмеженнями і заборонами [27].

Факторами є внутрішня та зовнішня діяльність сім’ї, розподіл домашніх обов’язків, бюджет, стосунки між подружжям, а також стресові фактори різного походження в домашніх умовах, які створюють додаткову емоційну напругу та тривогу [28].

Сімейне середовище – це простір активного входження дитини в соціальний світ, встановлення різноманітних стосунків з дорослими та однолітками. Важливо правильно спрямувати емоційний розвиток дитини, пробудити людяність, бажання співпраці, позитивного самоствердження [7].

Нездатність взаємодіяти з іншими описується як соціальна незахищеність, що проявляється в некомунікабельності, аутизмі та гіпоактивності. Гіпоактивність і гіперактивність є формами неадекватності захисних механізмів соціальної незахищеності дітей. Тому одним із важливих завдань є формування впевненості та позитивного ставлення до себе [3]. Формування впевненості залежить від багатьох умов, як об'єктивних (відносини в сім'ї, середовищі, національно-релігійні особливості), так і особистісних (темперамент і нервова система).

Дитина сприймає любов оточуючих фізично, інтелектуально та емоційно [8]. Крім того, коли він/вона цього не отримує, захисні реакції та соціальний страх розвиваються в різних формах із тривогою, занепокоєнням, провиною та/або гнівом, які пов’язані з низькою самооцінкою, очікуванням невдачі та підвищеною залежністю від інших. Невпевненість у собі є однією з рис особистості, яка заважає дитині [9], а емоційні переживання можуть мати позитивну або негативну спрямованість.

З боку дорослих дуже важливо створити умови для позитивних емоцій у дитини. Дитина поступово починає розуміти навколишній світ і усвідомлювати своє місце [31]. Це породжує нові мотиви поведінки. З іншого боку, розвиватимуться почуття та емоції, які забезпечують дієвість цих мотивів, а також стабільність поведінки та її незалежність від зміни зовнішніх обставин. Всі сторони особистості знаходяться в тісній єдності і впливають одна на одну [6].

У сім’ї дитина прагне бути схожою на дорослих і реалізує не тільки конкретні вчинки і якості, а й бажання, переживання, мотиви, що об'єднують і згуртовують сім’ю [30]. Дитина відчуває різні впливи з боку оточуючих: оцінки, зауваження, схвалення чи несхвалення [28]. Все психічне життя розвивається під впливом оцінки оточуючих: новий досвід, знання, уміння оцінюються іншими. Дитина починає шукати оцінку своїх дій і чекати підтримки їх правильності [10].

Оцінка дорослого відіграє стимулюючу роль, мобілізуючи зусилля дитини на досягнення результату. Низькі оцінки дорослих мають негативні наслідки та знижують самостійність та ініціативу дитини [15].

Самооцінка дитини [11] пов’язана зі ступенем автономії та підтримки, яку дитина отримує від батьків. Самооцінка – це образ і оцінка себе, своїх якостей, здібностей і стосунків з іншими, найважливіша складова особистості [15]. Самооцінка є основою формування критичного мислення — здатності аналізувати дійсність. Мається на увазі усвідомлення особи, її фізичних і розумових здібностей, мотивів, цілей і дій [12]. Вона вказує на те, наскільки людина вважає себе здатною, значущою, успішною та цінною [13].

Формування самооцінки починається з 3–4 років, коли дитина починає оперувати поняттями «добре–погано», «правильно–неправильно», «красиво–потворно». Основу самооцінки закладають батьки. Самооцінка є результатом постійного порівняння того, що людина бачить у собі, з тим, що вона бачить в інших людях, і з припущеннями щодо того, як вони її оцінюють [16].

За Куперсмітом [3], самооцінка – це «позитивне і негативне ставлення до себе». Крім того, це означає схвалення або несхвалення самого себе і свідчить про впевненість у власних можливостях і якостях. У тесті самооцінки Куперсміт включає 58 оціночних показників для дітей і 50 для дорослих [14]. За словами Куперсміта, існує кілька важливих умов, які лежать в основі позитивної самооцінки: (1) Безумовне прийняття дітей дорослими, створення середовища любові та тепла; (2) Створена структура з чітко визначеними межами та вимогами, які є справедливими, без тиску та підлягають обговоренню; (3) Шанобливе і серйозне ставлення дорослих до особистості дитини; (4) Батьки є прикладом для наслідування — вони є живим прикладом ефективності та самоповаги [25].

Самооцінка відіграє важливу роль у механізмах саморегуляції, визначає рівень прихильності, впливає на розвиток міжособистісних стосунків [15]. Самооцінка є ядром процесу самопізнання, показником рівня розвитку особистості, інтегрує особистісний аспект, який органічно входить у процес розвитку.

З самооцінкою тісно пов’язана Я-концепція особистості, яка має кілька різних проявів, пов’язаних із розумінням сьогодення та відкритістю до змін. Процес розвитку Я-концепції, незалежно від існуючих загальних закономірностей, має свої індивідуальні особливості у кожної дитини. Я-концепція характеризується внутрішнім знанням, яке виявляється в розумінні та оцінці за допомогою мови своїх дій, вчинків, думок, переживань, свого ставлення до природи та інших людей [24].

Бернс говорить [16], що Я-концепція – це усвідомлення людиною своїх дій, думок, почуттів, інтересів і становища в суспільстві, тобто усвідомлення себе як особистості, яка перебуває в певному середовищі, яке має свою специфіку на різних вікових етапах. Це складний процес, опосередкований самопізнанням, що розгортається в часі і пов’язаний з рухом від окремих ситуацій через інтеграцію схожих образів до створення власного Я як суб’єкта, відмінного від інших людей [30]. Багаторівневий процес самопізнання пов'язаний з різноманітними переживаннями, які переломлюються через емоційно-ціннісне ставлення людини до себе.

Таким чином, Я-концепція включає Я-образ, з одного боку, і самооцінку, з іншого, яка базується на кількох компонентах: інтерналізовані соціальні оцінки, порівняння Я-образу з бажаним Я-образом та індивідуальна самооцінка дії та результатів [17]. Він означає формування якостей, які не тільки відповідають зовнішнім вимогам, а й полягають у специфічній внутрішній автономії особистості, об’єктивованій у самостійному прийнятті рішень, спрямованому мисленні та виборі, який не є довільним [28].

Тому в поведінці підлітків необхідно підтримувати баланс між стимулюванням проявів, пов'язаних з адаптивною стратегією вираження, спрямованої на формування таких якостей, як «дисциплінованість» і «відповідність вимогам дорослих», і проявами активної стратегії, орієнтованої на такі якості, як «критичність», «ініціативність», «впевненість у собі», «прагнення до самовдосконалення». На думку деяких авторів, Я-концепція дуже важлива; це навіть може бути найважливішою змінною для прогнозування академічної успішності та, на думку інших, важлива не лише для академічної успішності, але й для формування загальної поведінки [18]. Я-концепція є одним із важливих результатів впливу сім'ї; крім того, її різні виміри показують різні особистісні характеристики, які відносяться до сфер вираження особистості. У контексті тези про вплив сім’ї на особистісний розвиток було проведено дослідження з молоддю шкільного віку, спрямоване на реєстрацію різних аспектів Я-концепції, а також стосунків підлітків із сімейним оточенням, що підтвердило описані вище припущення.

**1.2. Конфліктна поведінка у психологічних теоріях**

Майже кожна людина, яка живе на цій землі, різною мірою зустрічала конфліктну поведінку протягом усього часу, будь то через особистий життєвий досвід у суспільствах, у яких ми живемо, у сімейних структурах, у яких ми виховувалися, і навіть у нас самих у нашому внутрішньому світі і реаліях [21]. Конфліктна поведінка людей є незручною, але дуже нормальною та природною, і є постійною в нашому досвіді.

Концепції конфлікту та насильства обговорюються в літературі та часто пов’язуються з іншими теоріями та дослідницькими поняттями, такими як мир, реконструкція, війна та міжнародні відносини. Щоб спробувати максимально спростити концепцію, Кріс Мітчелл узяв роботу Йохана Галтунга (соціолога, який багато писав про конфлікти) і визначив конфлікт як присутність у будь-якій сукупності обставин між двома чи більше сторонами чи організаціями [31]. Це може варіюватися від окремих осіб, груп, структур чи іншого, коли ці сторони мають суперечливі або несумісні цілі [31]. Галтунг визначає конфлікт через триадичну структурy, де всі три компоненти повинні бути присутніми, щоб повністю сформувати будь-який конфлікт між будь-якими сторонами чи зацікавленими сторонами [37]. Тут діють два виміри: латентний і явний рівень. На явному рівні ми маємо видиму, емпіричну та спостережувану поведінку (B). Така поведінка, як фізичне насильство, знищення власності, ворожнеча, примус або співпраця. На латентному рівні ми зробили висновок або сформували підсвідомі ставлення та припущення (A) щодо самих себе, інших груп навколо себе і один про одного, як-от упереджені ідеології та стереотипи. Існують також протиріччя (C) або несумісність цілей на латентних рівнях, які є основою кожного конфлікту [32].

Конфліктний трикутник (трикутник АВС) передбачає, що конфліктні ситуації виникають або починають проявлятися в результаті протиріч або несумісності цілей, реальних або уявних, що призводить до конфліктної ситуації [38]. Концепція Галтунга підкреслює, що конфлікт є динамічним процесом і три його компоненти — поведінка, ставлення та протиріччя — перебувають у стані постійного потоку та змін, оскільки вони взаємодіють один з одним [31]. Це означає, що конфлікт має трансформаційну здатність, яка доповнює багаторівневий характер вивчення конфлікту та конфліктної поведінки, де конфлікти можуть зростати в масштабах і розвивати інші суб- або вторинні конфлікти, трансформувати, ескалувати та деескалувати їх [38]. Цю трансформаційну здатність можна зрозуміти та побачити через інтенсивність конфлікту. Інтенсивність конфлікту, на думку Тіма Джейкобі, визначається цінністю цих цілей, тоді як масштаб конфлікту визначається кількістю цілей, які учасник (або кожен з учасників) сприймає як незадоволені або перешкоджаючі. Сфера конфлікту також може розростатися, включаючи більше учасників, і загострюватися, включаючи різні причини та/або сюжети [31]. Однак іноді конфлікт не повинен базуватися на конкретних питаннях чи суперечках. Групові конфлікти також можна охарактеризувати як реалістичні та нереалістичні. Реалістичний конфлікт часто ґрунтується на випадках або проблемах, які мали місце в минулому, точці відліку, яка призвела до несумісності цілей [37]. У той час як нереалістичні конфлікти виникають через неправильне сприйняття та плутанину щодо причини. У більшості конфліктів, як правило, є обидва елементи, і це демонстрація складності будь-яких групових конфліктів, незалежно від масштабу та впливу. Важливо також зазначити, що не всі конфлікти переростають у насильницький конфлікт, і ці нюанси необхідно враховувати при аналізі будь-якої конфліктної ситуації [28].

Конфліктна поведінка може бути породжена глибокою історично підтвердженою нерівністю та маргіналізацією, будь то гендерна, расова, релігійна чи інша, що може виражатися поведінкою, ставленням або навіть протиріччями в певному контексті [37]. Відносну депривацію можна зрозуміти, визнаючи прояв образи між людьми та/або групами в результаті рівня їх сприйманої депривації. Вимір скарг, який тут обговорюється, є політичним чи економічним, іноді його називають депривацією ресурсів, оскільки він є основою мобілізації. Теорія відносної депривації є виміром конфлікту, який можна додати до трикутника АВС при аналізі конфліктної поведінки [38].

У літературі стверджується, що послідовне і сприйняте заперечення потреб, бажань і прав може перетворитися на (колективне) відчуття несправедливості та, зрештою, на відчуття безправ’я, гніву та позбавлення [36]. Важливо пояснити, що усвідомлена депривація відображає сприйняття об’єктом себе по відношенню до інших, тому депривація проявляється, коли об’єкт відчуває почуття невдоволення через те, що він «має менше» того, що, на його думку, повинен мати або міг би мати. Наявність цієї уявної депривації постійно живить цикл зростаючого розчарування та почуття неадекватності [39]. Отже, з плином часу розчарування наростає проти об’єкта, будь то керівний орган чи структура, сусід чи друг. З досягненням консенсусу групова динаміка може перетворити фрустрацію на колективне насильство чи бунт проти суб’єкта чи уявного антагоніста. На думку шведського соціолога Вальтера Корпі, це відповідь на існуючий і, можливо, зростаючий розрив між тим, що він називає нормативними очікуваннями, і реальними досягненнями в колективному середовищі через зростання рівня депривації [40]. Тед Гурр, американський політолог, у 1960-х і 1970-х роках багато в чому звертав увагу на зв’язки між нерівністю та депривацією, припускаючи, що відносна депривація може призвести до колективного насильства, яке порушує клас, владу та міжособистісні цінності [36].

У 1989 році політолог Марк Ліхбах дослідив інший вимір відносної депривації та оцінив, чи породжує економічна нерівність політичний конфлікт. Ліхбах намагався проаналізувати природу групової приналежності та поділу людей за економічними ознаками [36]. Взаємозв’язок між економічною нерівністю та політичним конфліктом (зв’язок EI-PC) став популярною тезою в літературі, і це питання, яке все ще обговорюється сьогодні під час аналізу мотивацій людей, які беруть участь у конфліктній поведінці на колективному та суспільному рівнях. Ліхбах стверджує, що протагоністи конфлікту, тобто ті, хто очолює або ініціює конфлікт у суспільстві, як правило, належать до тих, хто прагне економічної рівності, і до усталеної групи, яка, як вважається, отримує вигоду від статус-кво та розподілу ресурсів в економіці таким чином, яким він є [38]. Він теоретизує, що люди зазвичай поділяються на раціональних учасників і обділених учасників. Ці дві групи діють по-різному перед обличчям нерівності та несправедливості, досягаючи різних результатів через різні мотивації. Його опис знедолених учасників узгоджується з тим, що інші науковці вважають відносною депривацією (ті, хто спостерігає розрив між тим, що вони отримують з точки зору економічної віддачі, проти того, що отримують інші).

Нераціональна поведінка, до якої вдаються депривовані учасники, стає причиною гніву, розчарування, бунту тощо, і врешті-решт, за його словами, депривовані учасники — це ті, хто піклується про відносний дохід і рівень заробітної плати. Таким чином, із зростанням економічної нерівності та відносної депривації суб’єкти, керовані імпульсами (депривовані суб’єкти), трансформують свої скарги на несправедливість у поведінкову незгоду [31]. З іншого боку, мотивація раціональних суб’єктів брати участь у конфлікті випливає з прагнення до результатів, що стосуються самих себе, а не результатів, що стосуються інших. Іншими словами, раціональні учасники прагнуть максимізувати вигоду та винагороду для себе, а не для інших [31]. Тому, враховуючи контекст нерівності, раціональні суб’єкти більш схильні оцінювати свою зарплату відносно того, що вони можуть робити, а не того, що отримують інші суб’єкти [35]. Він заявляє, що раціональні підходи приведуть до аналізу витрат і вигод щодо того, яку винагороду принесе їм участь у дисидентській діяльності, і братимуть участь лише в тому випадку, якщо особиста винагорода від такої діяльності переважає особисту економічну винагороду від цієї дії [37]. Незважаючи на те, наскільки надійним здається аналіз витрат і вигод і той факт, що всі ми робимо це свідомо чи підсвідомо, він не завжди застосовний. Таким чином, ця теорія припускає, що зі збільшенням рівня нерівності рівні сприйманої депривації в цьому випадку можуть збільшуватися, а можуть і не збільшуватися [31]. Зрештою, раціональні учасники набагато рідше проявляють конфліктну поведінку, коли економічна нерівність висока. Лише тоді, коли рівень відносної депривації зростає, можливість участі в опозиції може зрости [38].

Групування людей на раціональних і позбавлених додає вимір до теорії відносної депривації та трикутника ABC. Інтерпретація Галтунгом того, як конфлікт виникає в його найосновнішій формі, є будівельним блоком, на якому побудовані тут теорія відносної депривації, жадібності та образи, а також теорії позбавлених і раціональних учасників [31]. Однак, важливо зазначити, що, незважаючи на когнітивний аналіз витрат і вигод, деякі «раціональні» суб’єкти все одно вирішують брати участь у конфлікті, навіть якщо вони не обов’язково отримують від нього пряму вигоду чи певні винагороди, як згадувалося раніше, або коли для них зростає відносна депривація [32]. Хоча це може бути правдою в деяких випадках, коли ціна повстання вища, ніж ціна миру, не всі контексти можуть запропонувати такий тонкий баланс.

Як уже згадувалося, більшість людей намагаються уникнути конфлікту, але, стикаючись із суперечкою, більшість з них підходять до неї використовуючи один з трьох основних стилів поведінки: пасивна або ненапориста поведінка, агресивна поведінка або наполеглива поведінка [21].

Ненапористі або пасивні люди ігнорують суперечки в надії, що вони скоро зникнуть. Вони сподіваються своїм мовчанням або незаангажованістю дійти до того, що суперечка «вирішиться сама собою» [23]. Пасивність — це неспроможність виразити щирі почуття, думки та переконання або схильність висловлювати свої думки та почуття в такій бережливій, скромній манері, що інші можуть легко проігнорувати те, що вони хочуть сказати [26]. Основний меседж пасивності: «Мої почуття не мають значення – мають значення лише ваші. Мої думки не важливі - тільки до ваших варто прислухатися. Я ніщо – ти вище» [27]. Пасивні люди живуть у ситуації «Програш/Виграш». Вони програють, тоді як інші виграють. Мета пасивності - заспокоїти інших і уникнути конфлікту будь-якою ціною.

У своїй книзі Адлер і Таун пишуть: «Невпевненість — це нездатність висловити свої думки чи почуття, коли це необхідно, через брак впевненості чи навичок, або обох» [26]. Ненапористі люди не беруть на себе відповідальності за розв’язання конфлікту, тому що вони не бачать себе причиною чи активним учасником процесу досягнення позитивних змін. З ними трапляються речі, над якими, як вони вважають, у них немає контролю [1].

Неасертивні люди можуть скаржитися, але зазвичай нічого не роблять, щоб отримати контроль у своєму сварливому середовищі, оскільки вони бояться, що програють від додаткових конфліктів [24]. Наприклад, ви заходите в ресторан і замовляєте вечерю стейком. Ви просите, щоб стейк був середньої готовності, але коли страву подають, стейк рідкий. Замість того, щоб відіслати стейк назад, ненапориста людина з’їсть його (але їй не сподобається), обійде його або залишить постояти. На запитання сервера, чи все в порядку, ненапориста людина відповість «так». Пасивна людина не хоче ризикувати розв’язанням конфлікту, скаржачись на їжу. Ненапористі люди можуть виправдовувати, що стейк подали неправильно з їхньої вини; вони, мабуть, не чітко озвучили замовлення; або що це не важливо, тому що їм не потрібно знову повертатися до ресторану [30].

На іншому кінці поведінкової шкали знаходиться агресивна людина. Агресивні люди прямо відстоюють те, у що вони вірять, висловлюючи думки, почуття та переконання у спосіб, який часто є нечесним, недоречним і порушує права інших [25]. Основний меседж агресії такий: ось що я думаю – ти дурний, бо віриш інакше. Це те, чого я хочу - не важливо, чого хочеш ти. Ось що я відчуваю - твої почуття не в рахунок [28]. Метою агресії є панування та перемога, змушуючи іншу людину програвати. Перемога забезпечується приниженням або подоланням інших людей, щоб вони стали слабшими або менш спроможними виражати та захищати свої потреби та права [28].

Агресивні сперечальники бачать конфлікт з точки зору виграш-програш. Агресивна поведінка, як правило, передбачає реагування на конфліктну ситуацію спробою здолати людину (опонента) за допомогою словесних образ [29]. Вони не хочуть бути в програші і зроблять усе, щоб перемогти. Агресори можуть використовувати лайки та різку мову, щоб залякати іншу сторону. Якщо агресору подавали їжу, яка йому не подобалася, він дзвонив прислуговувачу і словесно докоряв йому за те, що він подав таку паскудну їжу [30].

Здебільшого агресивне вирішення конфлікту є короткостроковим і досягається лише високою емоційною ціною для обох сторін. Реакцією на агресивну поведінку є бажання помститися [31]. Коли хтось агресивно ставиться до нас, ми хочемо помститися цій людині [37]. Це можна зробити, повернувши цю агресивність. Агресивна людина живе у світі виграшу/програшу, де вона прагне виграти, і їй байдуже, якщо ви програєте [18].

Між агресивною та неасертивною або пасивною поведінкою є асертивність. Асертивність – це поєднання двох кінців спектру поведінки. Напористість передбачає вміння відстоювати свою позицію, але таким чином, щоб не завдати шкоди іншій людині [26]. Мета – довгострокове вирішення конфліктів. Тут людина відстоює особисті права та виражає думки, почуття та переконання прямим, чесним і відповідним способом, який не порушує права іншої людини [28]. Основне повідомлення твердження таке: Ось що я думаю. Це те, що я відчуваю. Я так бачу ситуацію. Але це не заперечує, що інші залучені люди мають право на свою точку зору [29].

Метою утвердження є спілкування та взаємність; тобто отримувати та виявляти повагу, вимагати чесної гри та залишати місце для компромісу, коли права та потреби двох осіб конфліктують [19]. Наполегливі люди відчувають, що вони є активними агентами змін. Як така, напориста людина хоче позитивно вирішити конфлікт шляхом участі в конфлікті та суперечці [27]. Мета наполегливого комунікатора полягає в тому, щоб створити безпрограшний варіант або безпрограшний підхід до вирішення проблеми. Наполегливий підхід прагне довгострокового спільного вирішення будь-якої конфліктної ситуації [29].

Якщо наполегливій людині подають їжу, яка йому чи їй не сподобалася, вона ввічливо подзвонить до прислуги та пояснить, що їжа була приготовлена не за замовленням. Він або вона попросить подати ще одну страву. Мета полягає в тому, щоб смачно поїсти, а не завдати шкоди чи змусити когось, як-от офіціант, почуватися погано [26].

Між агресивною та наполегливою поведінкою є те, що ми називаємо непрямою агресією. Поведінка виражає ворожість незрозумілими способами, що зазвичай викликає більше гніву та конфлікту. Непряма агресія дозволяє уникнути прямої конфронтації. Натомість людина буде виливати свій гнів на іншу людину непрямим способом [29].

Приклади непрямої агресії [30]

* Винищувачі провиною: вони змушують іншу сторону почуватися винною, щоб змусити її погодитися з їх точкою зору.
* Змінюють тему: вони уникають однієї теми на користь тієї в обговоренні якої можуть виграти.
* Жартівники: вони намагаються перетворити кожну суперечку на сміх.
* Звинувачувачі: вони вважають, що в конфлікті завжди винен хтось інший.
* Нападаючі: вони негативно говорять про когось за спиною.
* Утримувачі: вони відмовляються розкрити, що вони насправді відчувають або хочуть.
* Ловці: вони встановлюють словесні пастки, щоб розпочати бійку, яку, на їх думку, можуть виграти.
* Боротьба з кухонними мийками: вони кидають усе в суперечку, через що суперечка втрачає фокус.

Між наполегливою та ненапористою поведінкою є те, що називають поведінкою жертви. У них достатньо впевненості, щоб скаржитися. Отже, на відміну від ненапористої людини, вони не сидять склавши руки і не дозволяють подіям відбуватися, вони коментують їх. Вони скаржаться і, сподіваюся, знайдуть співчутливе вухо [32]. Звучить так, ніби деякі публікації ви бачили у Facebook, чи не так? Але вони недостатньо наполегливі, щоб щось зробити щодо проблеми чи ситуації. Вони все ще залишаються жертвами, але сподіваються, що їхнє озвучення їхньої проблеми спонукає інших допомогти їм або принаймні розрадити їх [33].

Кожен стиль може відповідати або не відповідати цілям ситуації аргументації. Було б перебільшенням сказати, що наполегливий стиль завжди є найкращим способом вирішення конфлікту. Якщо часу мало, виникла надзвичайна ситуація, і ви маєте справу з догматичною людиною, тоді використання агресивного стилю може бути доречним [31]. Однак у більшості ситуацій пропонується, щоб критично мислячий підхід був першим вибором у відповідь на конфліктну ситуацію [34].

Критично мислячі люди нічого не втрачають, спробувавши спочатку наполегливий підхід. Якщо це не вдається, вони завжди можуть перейти до більш агресивної позиції вирішення конфлікту [31]. Однак, одним із недоліків безпрограшного вирішення конфліктів є те, що процес зазвичай вимагає раціонального відправника та раціонального отримувача. Без обох учасників процесу комунікації наполегливий підхід може бути складним. Використання наполегливих методів критичного мислення вимагає не лише відданості їм, але й співпраці інших учасників конфлікту. Як пишуть Адлер і Таун: «Хоча вам не завжди вдасться заручитися співпрацею з вашим партнером, хороша робота може зробити свою справу більшу частину часу. Якщо ви щиро слухаєте, уникаєте оцінювальних нападок і співпереживаєте проблемам свого партнера, ви можете підвищити шанси на співпрацю зі сторони вашого партнера» [33].

**1.3. Особливості конфліктної поведінки підлітків**

Конфлікт є невід’ємною частиною соціальних стосунків, і всередині сім’ї між батьками та дітьми часто виникають розбіжності. У підлітковому періоді конфлікти між батьками та дітьми виникають частіше та інтенсивніше, і підлітки більше конфліктують зі своїми батьками, ніж їхні однолітки [28]. Цей загострений конфлікт між підлітками та їхніми батьками можна частково пояснити стимулами розвитку підліткового віку, які спонукають підлітків шукати більшої незалежності від батьків, водночас бажаючи тісніших зв’язків зі своїми однолітками [18]. Крім того, когнітивний розвиток у цей період дозволяє підліткам розрізняти закриті стосунки (наприклад, з батьками) і відкриті стосунки (наприклад, з однолітками) і краще усвідомлювати вразливість відкритих стосунків до розриву, коли виникають конфлікти [19]. Отже, підлітки, як правило, обережно врегульовують і мінімізують конфлікти зі своїми однолітками, демонструючи менш захисне ставлення, коли справа доходить до вирішення розбіжностей у сімейних стосунках.

Конфлікт між батьками та дитиною є не лише неминучим аспектом сімейного життя, але й функціональним компонентом здорової сімейної динаміки в різних культурах. Конфлікт у стосунках між батьками та дитиною має як потенційні ризики, так і переваги. Він відкриває можливості для зростання та навчання у стосунках «батьки-дитина». Також, полегшує перехід дитини від інстинктивної істоти до соціальної істоти, допомагаючи їй зрозуміти та орієнтуватися в відмінностях, соціальних нормах, моделях вирішення конфліктів і навичках, необхідних для соціальної взаємодії [20]. Однак надмірна чи недостатня кількість конфліктів може свідчити про нездорову сімейну динаміку, наприклад про недбалий або дуже авторитарний стиль виховання. Підлітки, також, вчаться стилям управління конфліктами своїх батьків і застосовують ці уроки у своїй взаємодії поза сімейним контекстом [28]. Браньє підкреслює, що конфлікти між батьками та підлітками можуть слугувати механізмами для змін і розвитку стосунків між батьками та дітьми [29]. Якщо батьки та підлітки можуть ефективно керувати емоційною мінливістю під час конфліктів, ці конфлікти можуть надати можливості для розвитку стосунків і задоволення потреб підлітків. Однак, якщо батьки демонструють негативну поведінку та реакцію під час конфліктів, підлітки можуть інтерналізувати ці моделі та прийняти негативні стратегії вирішення конфлікту. Дослідження показали, що діти, яких батьки примушують до прийняття їх точки зору, більш схильні вдаватися до примусових рішень і мають більший ризик розвитку ризикової та антисоціальної поведінки. Надмірні конфлікти в підлітковому віці пов’язані з дезадаптивними результатами, включаючи поведінкові та емоційні труднощі.

Дійсно, те, як батьки та підлітки вирішують свої конфлікти, має глибокий вплив на психологічний розвиток підлітків. Дослідження показали, що вирішення конфліктів між батьками та підлітками впливає на розвиток емпатії у підлітків [25]. Зокрема, те, як батьки вирішують конфлікти, може сприяти або перешкодити розвитку емпатії у них. Дослідження, проведені на сінгапурській молоді Кенгом і Вонгом [37], пролили світло на взаємозв’язок між визнанням батьків недійсним і прикордонним розладом особистості. Було встановлено, що батьківська недійсність, яка є загальною рисою виховання, що спостерігається в азіатських культурах, позитивно пов’язана з симптомами прикордонного розладу особистості. Крім того, виявили, що стосунки мати-дитина мали більш значний вплив на дитину, ніж стосунки батько-дитина. Вони також підкреслили, що конформність дитини опосередковує зв’язок між материнською інвалідністю та симптомами прикордонного розладу особистості. Розглядаючи різний вплив взаємодії матерів і батьків з підлітками під час конфліктів, запропонували, щоб при дослідженні конфліктів між батьками та підлітками брали до уваги стать залучених батьків. Це узгоджується з висновками щодо сильнішого впливу стосунків мати-дитина [31]. Динаміка конфліктів між батьками та підлітками може відрізнятися залежно від статі батьків, і важливо враховувати ці нюанси для розуміння впливу конфліктів на підлітків [32].

Одним словом, зв’язок між вихованням і конфліктом між батьками та підлітками не є адекватно сформульованим в існуючих моделях батьківства та батьківсько-підліткового конфлікту.

Хоча відносини між батьками і підлітками, конфлікт і виховання не вказано прямо в існуючих моделях батьківського конфлікту або виховання, можна додати такі стосунки до таких моделей. Посилання наявні на вплив стилю батьківства на конфлікт між батьками та підлітками, хоча виховання не вказується як передумова для розвитку між батьками й підлітками конфлікту. У моделі Робіна і Фостера, можна припустити, що дефіцит батьківських навичок (таких як вираження чуйності) і поведінкові ексцеси в певних негативних практиках батьківства (таких як батьківська суворість) сприятиме посиленню конфлікту між батьками та підлітками, оскільки проблеми виховання були визначені як тригери для такого конфлікту [31]. Так само пропозиція Дарлінга та Стейнберга, що негативна практика батьківства призведе до небажання дитини щодо соціалізації може розширюватися, включивши конфлікт між батьками та підлітками як посередницький фактор, оскільки конфлікт між батьками та підлітками ще більше посилить небажання дитини бути соціалізованою [31].

Хоча конфлікт між батьками та підлітками конкретно не згадується в моделі, з неї можна зробити висновок, що оскільки такий вид конфлікту є джерелом батьківського стресу, він негативно вплине на якість виховання. Концептуально наведене вище обговорення взаємних впливів між вихованням та конфліктом між батьками та підлітками відповідає духу системного підходу. Хоча єдиного системного підходу немає, один загальний наголос у різних версіях системного підходу полягає в тому, що існують взаємні та двонаправлені впливи між процесами та стосунками всередині сім’ї. Як зазначають Стаффорд і Байєр, системи складаються з об’єктів, атрибутів, зв’язків і середовищ; широко поширене переконання серед теоретиків систем полягає в тому, що «взаємозалежні компоненти взаємно і одночасно можуть впливати на всі інші компоненти системи» [38].

Перекладаючи цей принцип на сімейний контекст, можна висунути гіпотезу що між вихованням і батьками-підлітками існує взаємний вплив пов’язаний з конфліктом (тобто стосунки між батьками та підлітком можуть впливати на якість виховання, і якість виховання може вплинути на конфлікт між батьками та підлітками) [35]. На жаль, хоча сімейні екологічні моделі передбачили б існування такого тісного зв’язку між цими двома процесами в сім’ї, пов’язані емпіричні докази нечисленні.

На основі загального принципу системного підходу робимо висновок про взаємний вплив між різними сімейними процесами та розширенням наявної моделі конфлікту між батьками та підлітками і вихованням. Отже, можна очікувати, що (а) конфлікт між батьками та підлітком буде негативно пов’язаний з якістю виховання впродовж часу та (б) негативні характеристики виховання передбачають вищий рівень конфлікту між батьками та підлітками [37].

На додачу до відсутності теоретичних положень і недостатності результатів досліджень у цій галузі, інші проблеми може висвітлити споріднена література. По-перше, що стосується оцінки батьківства та конфлікту між батьками та підлітками, більшість існуючих досліджень головним чином стосуються якостей матері та підлітка; однак, мало досліджень якості батька та підлітка. Включення обох батьків у дослідження зв’язку між вихованням і конфліктом між батьками та підлітками є важливим, оскільки батьки і матері можуть відрізнятися з точки зору своїх обов’язків щодо соціалізації (наприклад, функції догляду та підтримки). Зокрема, можна посперечатися оскільки матері більше залучені до завдань соціалізації, їх діти вважатимуть їх більш чуйними. Однак таке відносно більше залучення, також, створить більше можливостей для конфлікту.

По-друге, існує небагато досліджень, у яких розглядаються погляди обох батьків і дітей, які вивчають під час батьківського та/або конфлікту між батьками та підлітками. Оскільки батьки та діти-підлітки можуть по-різному сприймати процеси виховання та сімейні процеси, включення кількох точок зору в одне дослідження може дати нам повніше уявлення про зв’язок між вихованням і конфліктом батьків і підлітків.

По-третє, огляд літератури показує, що різні дослідники по-різному трактують стилі виховання. З одного боку – погляди припускають, що батьківські атрибути слід розглядати в термінах глобального стилю виховання, які виходять за межі різних контекстів соціалізації (Дарлінг і Штейнберг). Методологічний зміст цього підходу полягає в тому, що підлітків або їхніх батьків попросили б висловити своє загальне сприйняття характеристик батьківства (наприклад, чи є батько теплим чи холодним). Один із прикладів дослідження глобальної оцінки батьківства та їх стилів є техніка диференціального зображення батьків, яка оцінює відтворену якість взаємодії батьків і дітей з точки зору сприйняття дитини. Шість основних понять в тесті, які розглядалися охоплюють такі конструкти як «Батько ставився» та «Мама ставилася». Піклувалася мама, а батько дисциплінував, мати дисциплінувала, батько навчав і мати навчила. Гінзбург та ін. виявили, що диференціал іміджу батьків має стабільні фактори в різних культурах його застосування.

З іншого боку, якість батьківства можна зрозуміти в термінах конкретної практики виховання у зв’язку з різними сферами соціалізації. Методологічне значення цього підходу полягає в тому, що підлітків або їхніх батьків просять оцінити поведінку батьків щодо сфер соціалізації дитини (наприклад, чого очікують батьки щодо успішності дитини, як оцінюють її продуктивність або соціальну поведінку). Одним із прикладів оцінки конкретних батьківських практик або поведінки є шкали виховання (Ламборн), які оцінюють поведінку батьків з точки зору чуйності проти невідповідності та вимогливості порівняно з розмірами не вимогливості у академічній та соціальній сферах [27]. За словами Маккобі та Мартіна, виховну поведінку можна в основному описати в термінах двох вимірів: чи реагують батьки на потреби дитини (тобто чуйність) і чи висувають батьки вимоги до дитини (тобто, вимогливість) [28].

На основі огляду наявної літератури про виховання дітей Дарлінг і Стейнберг стверджували, що необхідно розрізняти глобальне батьківство та його стилі й специфічні практики виховання у вивченні батьківства [29]. Тоді як глобальний стиль виховання — це «сузір’я ставлення до дитини, яке повідомляється дитині та створює емоційний клімат, у якому проявляється поведінка батьків», специфічні практики виховання — це «поведінка, визначена конкретним змістом і цілями соціалізації» [30].

**Висновки до розділу І**

Підлітковий вік являється важливим етапом розвитку, який характеризується вираженими біологічними та фізіологічними змінами. Поведінково даний віковий період асоціюється з нестабільними емоціями та поведінкою, що випробовує межі, коли люди досліджують і формують особисту ідентичність, вчаться орієнтуватися у стосунках з однолітками та переходять до незалежності.

Отже, підлітковий вік являється часом розвитку самостійності. Як правило, підлітки проявляють свою незалежність, ставлячи під сумнів або кидаючи виклик, а іноді й порушуючи правила. Деякі батьки та їхні підлітки сперечаються майже з усіх питань. У таких ситуаціях основним питанням є контроль. Підлітки хочуть відчувати, що вони можуть приймати рішення або сприяти вирішенню питань щодо свого життя, а батьки бояться дозволити своїм дітям приймати не правильні рішення.

Конфлікт є невід’ємною частиною соціальних стосунків і всередині сім’ї між батьками та дітьми часто виникають розбіжності. У підлітковому періоді конфлікти між батьками та дітьми виникають частіше та інтенсивніше, і підлітки більше конфліктують зі своїми батьками, ніж їхні однолітки. Цей загострений конфлікт між підлітками та їхніми батьками можна частково пояснити стимулами розвитку підліткового віку, які спонукають перших шукати більшої незалежності від батьків, водночас бажаючи тісніших зв’язків зі своїми однолітками. Крім того, когнітивний розвиток у цей період дозволяє підліткам розрізняти закриті стосунки (наприклад, з батьками) і відкриті стосунки (наприклад, з однолітками) і краще усвідомлювати вразливість відкритих стосунків до розриву, коли виникають конфлікти.

Звідси випливає висновок про те, що підлітки, як правило, обережно врегульовують і мінімізують конфлікти зі своїми однолітками, демонструючи менш обережне ставлення, коли справа доходить до вирішення розбіжностей у сімейних стосунках.

**РОЗДІЛ ІІ. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНФЛІКТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ**

**2.1. Програма емпіричного дослідження конфліктної поведінки підлітків**

Програма емпіричного дослідження передбачає підготовчу, дослідницьку та аналітичну частини. При цьому особливу роль займало виокремлення індикаторів типів конфліктної поведінки підлітків, підбір психодіагностичного інструментарію та формування вибірки досліджуваних на підготовчому етапі дослідження. Наступний етап пов’язаний із власне емпіричними заходами тестування досліджуваних для збору даних. Останній етап пов’язаний з переведенням сирих балів у референтні значення, аналізом і інтерпретацією отриманих результатів.

Для визначення типів батьківства та його якостей використовувалася “Шкала батьківського ставлення” (PTS) і “Шкала ставлення до матері” (MTS), щоб вивчити глобальне сприйняття підлітками ставлення батьків. Для кожного поняття є 15 однакових елементів, і вони утворюють “Батьківську шкалу ставлення” та шкалу “Ставлення матері”. Від респондентів вимагалося оцінити їх сприйняття глобальних стилів поводження їхніх батьків за 7-бальною шкалою. Зокрема, воно охоплює (а) тепле проти холодного; (б) суворе проти м’якого; (в) розслаблене проти напруженого; (г) тверде проти м’якого; (д) насмішка проти похвали; (е) поблажливе проти суворого; (є) майстерне проти незграбного; (і) нечутливе проти чутливого; (ї) справедливе проти несправедливого; (й) з покаранням проти розумного; (к) послідовне проти непослідовного; (л) заохочувальне проти не заохочувального; (м) заклопотане проти байдужого; (н) зазвичай критичне проти зазвичай похвального та (o) близьке проти віддаленого [23]. Наявні докази того, що PTS і MTS мають добру внутрішню узгодженість, надійність тестування та повторного тестування і стабільні факторні структури.

Шкала батьківського стилю виховання (PPS) і материнського стилю виховання MPS використали 19 пунктів для оцінки звіту підлітка про специфічні батьківські практики батьків (ступінь чуйності та вимогливості) на основі системи Маккобі і Мартін. Елементи відповідності (наприклад, він/вона допомагає мені з моєю шкільною роботою, якщо я щось не розумію) і предмети вимогливості (наприклад, мій батько/мати точно знають, де я знаходжуся, більшість часу у другій половині дня після школи) були перекладені [26].

Усі зусилля, включно з перекладом, зворотним перекладом і колегіальним обговоренням, були зроблені для забезпечення того, щоб значення, яке було вкладено в оригінальну англійську мову елементів було збережено в версії для нашого дослідження. Для посилення оцінки конструкт чуйності, додано додатковий елемент (він/вона проявляє ініціативу, щоб зрозуміти мою ситуацію в школі) [24]. На підставі цих пунктів PPS і MPS були сформовані для оцінки сприйняття підлітком батьківської та материнської батьківської поведінки, за 20 пунктами в кожній шкалі.

Дитяча версія шкали конфлікту між батьком і підлітком (FAC-C) і шкала конфлікту мати-підліток (MAC-C). Робін і Фостер показали, що дитяча версія опитувальника конфліктної поведінки (CBQ-20) була дійсним і надійним показником конфлікту між батьками та підлітками з точки зору дитини. На основі перекладених пунктів FAC-C і MAC-C були створені шкали для оцінки конфлікту між батьком і підлітком і матір’ю-підлітком відповідно [32]. Батьківська версія шкали конфлікту між батьком і підлітком (FAC-P) і шкала конфлікту мати-підліток (MAC-P). Робін і Фостер показали, що батьківська версія CBQ-20 була справною і надійною для вимірювання конфлікту між батьками та підлітками з точки зору батьків [31]. На основі перекладених елементів були сформовані FAC-P і MAC-P для оцінки конфлікту батько-підліток і мати-підліток відповідно, ідентичні питання в кожній шкалі.

Під час дослідження підлітків-учасників, також, просили реагувати на клінічні шкали, що вимірюють різні сфери психологічного благополуччя. До них входила версія опитувальника загального стану здоров’я, шкали безнадії, опитувальника мети життя, шкали задоволеності життям і шкали самооцінки. Було встановлено, що ці шкали володіють адекватними рівнями надійності та обґрунтованості, і всі вони використовувалися в підлітковому віці.

Згідно з якісним аналізом даних, було виявлено 9 популярних конфліктних тем: 1-конфлікт через одяг та зачіску підлітків; 2-час, проведений з друзями, 3-успішність, 4-додаткові заняття; 5-орієнтація на вищу освіту (вибір ВНЗ та спеціальності для вступу); 6-самостійна робота вдома; 7-управління грошима; 8 час проведений в Інтернеті (на комп’ютері чи смартфоні) з розважальною метою (включаючи гру в онлайн-ігри); і 9-вибір друзів [38]. В опитувальнику кожен із конфліктів оцінювався за 4-бальною шкалою Лайкерта, де 0 = конфлікту майже немає; 1 = раз на місяць; 2 = раз на тиждень; і 3 = майже щодня.

Метод дослідження поведінки у конфлікті Томаса-Кілмана (TKI) є найбільш популярним у світі інструментом управління конфліктами. Конфліктний стиль визначається як шаблонна реакція або поведінка, яку використовують люди при наближенні конфлікту [31]. Одна з найбільш популярних моделей конфліктних стилів була розроблена Кілманном і Томасом, заснована на роботі Блейка і Мутона, і є основою відповідного тесту з 30 пар тверджень [37]. Модель Томаса-Кілмана визначає п’ять стилів розв’язання конфлікту: (1) уникнення; (2) конкуренція; (3) пристосування; (4) компроміс і (5) співпраця [37]. Ця модель описує конфліктні стилі вздовж двох вимірів: напористість і кооперативність. Асертивність відноситься до спроби задовольнити власні потреби, тоді як кооперативність представляє спроби задовольнити інтереси інших [38]. Кожен стиль розв’язання конфлікту характеризується тим, наскільки наполегливий і наскільки готовий до співпраці індивід під час протистояння в конфліктній ситуації

Вибірка. Підлітки, які навчаються в міських школах Івано-Франківської області, віком від 12 до 15 років. Загалом 25 дівчат і 25 хлопців, а також їхні батьки.

**2.2. Результати емпіричного дослідження конфліктної поведінки підлітків**

 Аналіз результатів дослідження частоти проявів конфліктної поведінки свідчить про періодичність її загострення деколи в місяць у 15% досліджуваних. Водночас кілька раз в тиждень конфліктні ситуації проявляються серед 25% респондентів. При цьому, щоденні конфлікти характерні для 60% досліджуваних підлітків. Частота проявів конфліктної поведінки продемонстрована на рис 2.1.

Рис. 2.1. Показник частоти конфліктів

 Щодо причин конфліктів, аналіз даних опитування свідчить, що конфлікти через одяг та зачіску підлітків характерні для 30% досліджуваних з високою частотою. Середня частота конфліктів з цієї причини проявляється у 50% досліджуваних і тільки в 20% респондентів рідко виникають конфліктні ситуації на фоні зовнішнього вигляду підлітків. Розподіл показників представлено на рис 2.2.

Рис. 2.2. Показник частоти конфліктів щодо зовнішнього вигляду.

Конфлікти зумовлені часом проведеним з друзями виникають часто у 25% опитаних підлітків. Водночас періодичний характер вони мають в 45% респондентів. Однак в 30% досліджуваних такі конфлікти виникають рідко й батьки здебільшого доре знайомі з оточенням дітей та схвалюють його. Розподіл показників представлено на рис 2.3.

Рис. 2.3. Показник частоти конфліктів щодо часу проведеного з друзями.

Конфлікти пов’язані з шкільною успішністю виникають практично щодня у 30% підлітків та їхніх батьків через високі вимоги щодо рівня успішності дітей, яким вони не здатні відповідати через об’єктивні чи суб’єктивні (нестача дисципліни) причини. Водночас серед 55% досліджуваних такі конфлікти виникають періодично та пов’язані з низьким рівнем бажання виконувати домашні завдання. При цьому, 15% респондентів можуть конфліктувати з цієї причини тільки раз чи кілька раз в місяць. Результати опитування продемонстровані на рис. 2.4.

Рис. 2.4. Показник частоти конфліктів щодо успішності в школі.

Конфлікти зумовлені додатковими заняттями дітей часто виникають у 30% респондентів. Періодичний характер вони мають у 50% опитаних і являються рідкісним явищем у 20% досліджуваних підлітків. Варто підкреслити, що здебільшого вони зумовлені побоюваннями батьків щодо їх відволікаючого ефекту від навчання у школі. Також, періодично вони виникають на фоні фінансових труднощів пов’язаних з їх оплатою. Однак, інколи (30% ситуацій) батьки вважають їх просто марними оскільки не бачать прогресу та розвитку дитини в них. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо конфліктів з цієї причини продемонстровано на рис. 2.5.

Рис. 2.5. Показник частоти конфліктів щодо додаткових занять

Конфлікти пов’язані з вибором ЗВО та майбутньої освіти (професії) часто виникають серед 25% респондентів. Водночас у 60% досліджуваних вони мають періодичний характер та здебільшого пов’язані з посиланнями на недостатню навчальну успішність, як причину зниження шансу продовжити навчання у обраному для дитини закладі вищої освіти. При цьому, 15% респондентів мають спільну з батьками думку щодо обраного закладу для продовження навчання та рідко потрапляють у конфліктні ситуації щодо цього питання. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо конфліктів з цієї причини продемонстровано на рис. 2.6.

Рис. 2.6. Показник частоти конфліктів щодо ЗВО

Конфлікти пов’язані з низьким рівнем виконання самостійної й домашньої роботи в домашньому середовищі являються частими для 20% досліджуваних, При цьому 55% респондентів конфліктують щодо недостатньої якості виконання домашніх обов’язків з періодичністю кілька раз в тиждень. Водночас для 25% респондентів конфлікти щодо самостійної та домашньої роботи мало характерні через відповідальне ставлення підлітків до них. Зокрема, підлітки самі радо беруться за допомогу батькам, активно включаються у процес виконання побутових справ, дотримуються взятих на себе зобов’язань та вчасно виконують доручені їм завдання. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо конфліктів з цієї причини продемонстровано на рис. 2.7.

Рис. 2.7. Показник частоти конфліктів щодо самостійної роботи

Фінансові питання стають причиною конфліктів у 25% випадків непорозумінь між дітьми та батьками з щоденною частотою. Водночас періодичне їх виникнення характерне для 45% досліджуваних. При цьому, тільки 30% респондентів мають низьку схильність до непорозумінь з цього питання. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо конфліктів з цієї причини продемонстровано на рис. 2.8.

Рис. 2.8. Показник частоти конфліктів щодо фінансів

Конфлікти на фоні проведеного в соціальних мережах часу виникають щодня серед 20% досліджуваних і їхніх батьків, що називають це марною тратою часу. Водночас 50% респондентів конфліктують з цієї причини кілька раз в тиждень, коли замість виконання домашніх завдань їх застають за серфінгом в інтернеті. При цьому 30% респондентів практично не вступають в конфлікти на фоні проведення часу в інтернеті чи соціальних мережах. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо конфліктів з цієї причини продемонстровано на рис. 2.9.

Рис. 2.9. Показник частоти конфліктів щодо часу використання інтернету

 Питання вибору друзів стає причиною виникнення частих (щоденних) конфліктів серед 35% досліджуваних. При цьому, 50% респондентів конфліктують через своє оточення з батьками кілька раз в тиждень. Водночас для 15% опитуваних дані конфлікти являються доволі рідкісними, оскільки батьки задоволені вибором підлітками своїх друзів. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо конфліктів з цієї причини продемонстровано на рис. 2.10.

Рис. 2.10. Показник частоти конфліктів щодо вибору друзів

Варто підкреслити, що конфлікти пов’язані з часом проведеним з друзями являються більш частим явищем за конфлікти щодо їх вибору. Найчастіше вони виникають щодо допомоги по дому та успішності в школі через що конфліктують матері з синами. При цьому, щодо інших питань відсутні гендерні закономірності прояву конфліктної поведінки. Дівчата в питаннях виконання домашнього завдання та допомоги з побутовими справами являються більш покладистими, що й обумовлює меншу частоту конфліктів на фоні проблем у таких аспектах.

Найчастіше у конфліктних ситуаціях батьки вдаються до надання порад (35% часто, 45% періодично, 20% рідко). Водночас найменш характерною реакцією виступає використання фізичних методів покарання за відмову від дотримання батьківських рекомендації (15% часто, 40% іноді, 45% рідко чи ніколи). Прояви словесної агресії зі сторони батьків відзначаються в 30% респондентів, далі в 50% досліджуваних деколи можливе використання лайки та засобів мовного прояву агресії в спілкуванні з дітьми під час конфлікту, а для 20% учасників дослідження дана стратегія являється надзвичайно рідкісною. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо поведінки у конфліктах зі сторони батьків представлено на рис. 2.11.

Рис. 2.11. Показник частоти прояву певних реакцій у конфліктних ситуаціях батьками

Щодо поведінки підлітків у ситуаціях виникнення конфліктів між ними та батьками, найбільш характерним для них являється спроба роз’яснити поточну ситуацію та свою позицію (25% на високому рівні, у 60% проявляється періодично, для 15% характерно іноді). Пасивна відповідь у ситуаціях конфлікту характерна (30% досліджуваних на високому рівні, у 50% респондентів проявляється періодично, для 20% опитуваних характерно іноді). Стратегія мовчання у конфліктних ситуаціях характерна для меншої частини респондентів (15% на високому рівні, у 50% проявляється періодично, для 35% характерно іноді). Стратегія підкорення батьківським рішенням попри відсутність згоди з ними властива незначній частці респондентів (10% проявлено на високому рівні, у 45% проявляється періодично, для 45% характерно іноді). Розподіл отриманих результатів досліджень щодо поведінки у конфліктах зі сторони підлітків при взаємодії з батьками представлено на рис. 2.12.

Рис. 2.12. Показник частоти прояву певних реакцій у конфліктних ситуаціях підлітками

Уникнення спілкування з батьками проявляється частіше за попередні стратегії (20% на високому рівні, у 60% респондентів проявляється періодично, для 20% досліджуваних характерно іноді). Водночас агресивна поведінка відзначається у 30% підлітків, до активного сперечання з батьками вдається 25% респондентів, періодично дану стратегію використовує 60% досліджуваних і рідко сперечається 15% учасників емпіричного дослідження. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо поведінки у конфліктах зі сторони підлітків при взаємодії з батьками представлено на рис. 2.13.

Рис. 2.13. Показник частоти прояву певних реакцій у конфліктних ситуаціях

Окрім того 55,5% респондентів стверджують, що конфлікт не настільки серйозний, тому вони не мають помітних почуттів, 10,6% повідомляють, що почуваються задоволеними, оскільки вони та їхні батьки краще розуміють один одного після конфлікту. Решта повідомляє про досить тривожну емоційну реакцію. Майже 7% хочуть втекти з дому, а 4,5% навіть думають про самогубство. Напівструктуровані інтерв'ю з підлітками показують, що підлітки схильні відчувати те, що батьки не розуміють їх і не поважають їхні потреби.

Навіть коли батьки дають своїм підліткам розумну пораду, якщо ця порада не відповідає потребам підлітків, підтримка батьків може викликати певні негативні почуття у них. Нижче наведено один із випадків, коли батьки надають підтримку, а підлітки відчувають розчарування. Спілкування між підлітком і її батьками, як розповідає сама підліток, якимось чином передбачає батьківську недійсність. У цьому випадку батьки люблять свою доньку і піклуються про кожен її крок. Однак те, як вони піклуються про свою доньку, здається занадто опікунським, тому дівчина відчуває себе так, ніби вона не в змозі приймати рішення та контролювати власне життя.

Щодо поведінки підлітків у ситуаціях виникнення конфліктів з учителями, вони, також, найчастіше намагаються просто пояснити ситуацію й переконати у власній правоті (20% вдаються до такої стратегії часто, у 50% респондентів звертаються до неї періодично, серед 30% учасників дослідження вона використовується рідко). Пасивна відповідь у ситуаціях конфлікту з педагогами характерна для більшої частини підлітків (40% досліджуваних використовують її часто, 50% респондентів вдаються до неї періодично, для 10% опитуваних вона являється рідкісною). Стратегія мовчання у конфліктних ситуаціях обирається більшістю підлітків (25% використовують її часто, у 60% вона помітна періодично, 15% іноді використовують цей підхід). Підкорятися рішенням і словам педагогів не залежно від рівня згоди з ними схильна частина респондентів (20% вдаються часто до такої поведінки у конфліктах, 50% періодично використовують дану стратегію, 30% досліджуваних рідко її обирають). Розподіл отриманих результатів досліджень щодо поведінки у конфліктах зі сторони підлітків при взаємодії з педагогами представлено на рис. 2.14.

Рис. 2.14. Показник частоти прояву певних реакцій у конфліктних ситуаціях з педагогами

Уникнення спілкування з вчителями рідше використовується за інші стратегії (10% вдаються до цього підходу рідко, у 50% респондентів часто проявляється уникаюча поведінка, для 40% досліджуваних вона мало характерна). Водночас агресивна поведінка відзначається у 20% підлітків, в бурхливі суперечки з педагогами вступає 20% респондентів, періодично дану стратегію використовує 70% досліджуваних і рідко сперечається з педагогами 10% учасників емпіричного дослідження. Розподіл отриманих результатів досліджень щодо поведінки у конфліктах зі сторони підлітків при взаємодії з педагогами представлено на рис. 2.15.

Рис. 2.15. Показник частоти прояву певних реакцій у конфліктних ситуаціях з педагогами

Аналіз стилів розв’язання конфлікту свідчить, що поведінка уникнення характерна для 35% респондентів з високою частотою. При цьому, вони відрізняються низьким рівнем впевненості в собі, агресивності при високих значеннях переживання почуття провини та сорому. Водночас 50% досліджуваних мають середній рівень частоти використання стратегії уникнення у конфліктних ситуаціях. При цьому, для 15% вона мало характерна та використовується в рідкісних випадках. Розподіл отриманих результатів досліджень використання стратегії уникнення в конфліктних ситуаціях представлено на рис. 2.16.

Рис. 2.16. Показник частоти використання стратегії уникнення в конфліктних ситуаціях

Стратегія конкуренції, як стиль конфліктної поведінки часто проявляється у 35% досліджуваних з високим рівнем агресивності, впевненості в собі та самооцінки. Вони схильні сперечатися та добиватися свого попри все. При цьому, для 45% респондентів частота використання даної стратегії характерна на середньому рівні. Тільки 20% досліджуваних практично не вдаються до даного стилю поведінки у конфліктах. Розподіл отриманих результатів досліджень використання стратегії конкуренції в конфліктних ситуаціях представлено на рис. 2.17.

Рис. 2.17. Показник частоти використання стратегії конкуренції в конфліктних ситуаціях

Стратегія пристосування у конфліктних ситуаціях яскраво виражена у 10% досліджуваних. Вони відрізняються низьким рівнем конфліктності, агресивності, впевненості в собі та самооцінки, що робить її для них оптимальною. При цьому, для 55% досліджуваних властиве її періодичне використання. Рідко до пристосування звертається частина респондентів з високою самооцінкою та агресивністю, яка схильна надавати перевагу стратегії конкурування, що складає 35% від усієї вибірки. Розподіл отриманих результатів досліджень використання стратегії пристосування в конфліктних ситуаціях представлено на рис. 2.18.

Рис. 2.18. Показник частоти використання стратегії пристосування в конфліктних ситуаціях

Стратегія компромісу у конфліктних ситуаціях часто використовується 25% учасників дослідження. Вони характеризуються позитивним ставленням до інших та високим рівнем сприйняття цінності стосунків. Водночас 45% вибірки дослідження тільки ситуативно використовують компроміс при вирішенні конфліктних ситуацій. Варто підкреслити, що дівчата вдаються до нього частіше за хлопців. При цьому, 30% учасників дослідження дуже рідко йдуть на компроміс і більше схильні конкурувати або співпрацювати. Розподіл отриманих результатів досліджень використання стратегії компромісу в конфліктних ситуаціях представлено на рис. 2.19.

Рис. 2.19. Показник частоти використання стратегії компромісу в конфліктних ситуаціях

До співпраці, під час вирішення конфліктних ситуацій вдається 25% респондентів, які мають порівняно низький рівень конфліктності, широку мережу друзів і підтримки. При цьому, 60% учасників дослідження залежно від ситуації схиляються до використання даної стратегії. Однак, 15% учасників дослідження вдається до неї рідко, що підтверджує первинну думку про підвищений рівень схильності підлітків до конфліктної поведінки. Розподіл отриманих результатів досліджень використання стратегії співпраці в конфліктних ситуаціях представлено на рис. 2.20.

Рис. 2.20. Показник частоти використання стратегії співпраці в конфліктних ситуаціях

Загальна характеристика форм конфліктної поведінки підлітків представлена на рис. 2.21.

Рис. 2.21. Показники стилів конфліктної поведінки

Варто наголосити, що підлітки переважно конкурують в ситуаціях конфлікту незалежно від того з ким вони сперечаються. Однак, за ймовірності серйозних негативних наслідків вони можуть вдаватися до стратегій пристосування та пошуку компромісу.

Зв’язок стратегії виховання та конфліктної поведінки 0,78 для авторитарного стилю, 0,75 для ліберального стилю, а також низький рівень прояву конфліктної поведінки пов’язаний з авторитетним вихованням (0,89).

**2.3. Рекомендації щодо формування ефективних стратегій поведінки у конфліктах**

На основі проведеного емпіричного дослідження можна сформулювати ряд рекомендацій щодо підвищення ефективності поведінки підлітків у конфліктних ситуаціях. Зокрема, важливо частіше схилятися до стратегії співпраці, що являється найбільш виграшною для всіх сторін конфлікту. Для можливості її використання підліткам необхідно працювати над розвитком емоційної та соціальної компетентностей. Зокрема, особливої уваги потребує розвиток вміння розуміти власні почуття та приховані за ними потреби, здатність до управління власним імпульсами, емоційна стійкість у ситуаціях стресу, вміння розпізнавати емоції та стани інших людей, а також навички ефективної комунікації та побудови стосунків.

Для формування емоційної компетентності добре підходить ведення щоденника емоцій та рефлексії щодо власних переживань й захованих за ними потреб, використання тілесних (дихальних, релаксації) вправ направлених на зниження рівня психоемоційної напруги шляхом зняття м’язових затисків, розвиток навичок екологічного вираження власних емоцій і почуттів без доведення інтенсивності їх переживання до максимального рівня. Також, особливої уваги потребує робота з такими емоціями, як тривога, страх та агресія і злість. Здатність розпізнавати емоції та почуття інших людей може розвиватися при перегляді фільмів та читанні книг з орієнтацією на намагання розпізнати стан іншої людини.

Соціальна компетентність найкраще розвивається у процесі спілкування та соціальної взаємодії для практикування навичок слухання, вербалізації власних думок і ведення переговорів. Зокрема, в шкільному середовищі з цією метою можна використовувати соціально-психологічні тренінги.

Для використання ефективних стратегій поведінки у конфліктах важлива стабільна та адекватна самооцінка й достатній рівень впевненості в собі. Для їх гармонізації важливо вчити підлітків відзначати свої власні сильні сторони та активно їх використовувати у повсякденному житті. Залучати їх до діяльності та видів активності, які дозволяють проявити свої здібності й таланти. Зі сторони батьків та педагогів важливі похвала, визнання та повага щодо підлітків, які в ідеалі повинні вербалізуватися.

Важливою при роботі з конфліктною поведінкою підлітків являється й профілактика її проявів. Зокрема, вона можлива і в сімейному, і в шкільному середовищі шляхом створення сприятливого соціально-психологічного клімату. Важливу роль при цьому відіграє наявність конкретних і чітких вимог до поведінки підлітка, чіткість меж у відносинах з батьками та педагогами, відкритість дорослих до спокійного обговорення проблемних ситуацій. Водночас батькам та педагогам варто уникати знецінення емоційних переживань підлітків, їх висміювання та надання порад без чіткого розуміння всієї ситуації.

Для попередження конфліктів корисним буде і розвиток емоційної грамотності, що дозволяє емпатійно комунікувати з іншими та усвідомлювати потреби іншої людини, враховуючи їх при взаємодії. Одним із важливих аспектів виступає аналіз життєвих сценаріїв, що переходить в складання плану виходу й подальшого уникнення потрапляння в характерні для Трикутника Карпмана ролі. Даний підхід передбачає повернення особистої відповідальності, визначення власної зони контролю, пошук оптимальних шляхів вирішення в складних ситуаціях та загалом зайняття активної життєвої позиції, що дозволяє відмовитися від таких стратегій поведінки як уникнення та пристосування у більшості ситуацій.

У контексті вивчення шляхів розв'язання конфліктів важливим буде розвиток навичок медіації, тобто вміння керувати процесом розв’язання конфлікту не залежно від сфери його виникнення. Зокрема, при цьому важливо розвинути навички слуханння, перефразування, уточнення, проведення мозкового штурму під час пошуку варіантів вирішення ситуації, а також ведення переговорів щодо найбільш оптимального для усіх сторін конфлікту рішення.

У плані стосунків між батьками та дітьми, батькам важливо переглянути свій стиль виховання та проявляти більше чуйності до них, оскільки вони проходять через складний період активного психоемоційного розвитку.

**Висновки до розділу ІІ**

Аналіз результатів дослідження частоти проявів конфліктної поведінки свідчить про періодичність її загострення деколи в місяць у 15% досліджуваних. Водночас кілька раз в тиждень конфліктні ситуації проявляються серед 25% респондентів. При цьому, щоденні конфлікти характерні для 60% досліджуваних підлітків.

Конфлікти пов’язані з шкільною успішністю виникають практично щодня у 30% підлітків та їхніх батьків через високі вимоги щодо рівня успішності дітей, яким вони не здатні відповідати через об’єктивні чи суб’єктивні (нестача дисципліни) причини. Водночас серед 55% досліджуваних такі конфлікти виникають періодично та пов’язані з низьким рівнем бажання виконувати домашні завдання. При цьому, 15% респондентів можуть конфліктувати з цієї причини тільки раз чи кілька раз в місяць.

Щодо поведінки підлітків у ситуаціях виникнення конфліктів між ними та батьками, найбільш характерним для них являється спроба роз’яснити поточну ситуацію та свою позицію (25% на високому рівні, у 60% проявляється періодично, для 15% характерно іноді). Пасивна відповідь у ситуаціях конфлікту характерна для (30% досліджуваних на високому рівні, у 50% респондентів проявляється періодично, для 20% опитуваних характерно іноді).

Уникнення спілкування з батьками проявляється частіше за попередні стратегії (20% на високому рівні, у 60% респондентів проявляється періодично, для 20% досліджуваних характерно іноді). Водночас агресивна поведінка відзначається у 30% підлітків, до активного сперечання з батьками вдається 25% респондентів, періодично дану стратегію використовує 60% досліджуваних і рідко сперечається 15% учасників емпіричного дослідження.

Варто наголосити, що підлітки переважно конкурують в ситуаціях конфлікту незалежно від того з ким вони сперечаються. Однак, за ймовірності серйозних негативних наслідків вони можуть вдаватися до стратегій пристосування та пошуку компромісу.

**ВИСНОВКИ**

Підлітковий вік являється важливим етапом розвитку, який характеризується вираженими біологічними та фізіологічними змінами. Поведінково даний віковий період асоціюється з нестабільними емоціями та поведінкою, що випробовує межі, коли люди досліджують і формують особисту ідентичність, вчаться орієнтуватися у стосунках з однолітками та переходять до незалежності.

Отже, підлітковий вік являється часом розвитку самостійності. Як правило, підлітки проявляють свою незалежність, ставлячи під сумнів або кидаючи виклик, а іноді й порушуючи правила. Деякі батьки та їхні підлітки сперечаються майже з усіх питань. У таких ситуаціях основним питанням є контроль. Підлітки хочуть відчувати, що вони можуть приймати рішення або сприяти вирішенню питань щодо свого життя, а батьки бояться дозволити своїм дітям приймати не правильні рішення.

Конфлікт є невід’ємною частиною соціальних стосунків і всередині сім’ї між батьками та дітьми часто виникають розбіжності. У підлітковому періоді конфлікти між батьками та дітьми виникають частіше та інтенсивніше, і підлітки більше конфліктують зі своїми батьками, ніж їхні однолітки. Цей загострений конфлікт між підлітками та їхніми батьками можна частково пояснити стимулами розвитку підліткового віку, які спонукають перших шукати більшої незалежності від батьків, водночас бажаючи тісніших зв’язків зі своїми однолітками. Крім того, когнітивний розвиток у цей період дозволяє підліткам розрізняти закриті стосунки (наприклад, з батьками) і відкриті стосунки (наприклад, з однолітками) і краще усвідомлювати вразливість відкритих стосунків до розриву, коли виникають конфлікти.

Звідси випливає висновок про те, що підлітки, як правило, обережно врегульовують і мінімізують конфлікти зі своїми однолітками, демонструючи менш обережне ставлення, коли справа доходить до вирішення розбіжностей у сімейних стосунках.

Аналіз результатів дослідження частоти проявів конфліктної поведінки свідчить про періодичність її загострення деколи в місяць у 15% досліджуваних. Водночас кілька раз в тиждень конфліктні ситуації проявляються серед 25% респондентів. При цьому, щоденні конфлікти характерні для 60% досліджуваних підлітків.

Конфлікти пов’язані з шкільною успішністю виникають практично щодня у 30% підлітків та їхніх батьків через високі вимоги щодо рівня успішності дітей, яким вони не здатні відповідати через об’єктивні чи суб’єктивні (нестача дисципліни) причини. Водночас серед 55% досліджуваних такі конфлікти виникають періодично та пов’язані з низьким рівнем бажання виконувати домашні завдання. При цьому, 15% респондентів можуть конфліктувати з цієї причини тільки раз чи кілька раз в місяць.

Щодо поведінки підлітків у ситуаціях виникнення конфліктів між ними та батьками, найбільш характерним для них являється спроба роз’яснити поточну ситуацію та свою позицію (25% на високому рівні, у 60% проявляється періодично, для 15% характерно іноді). Пасивна відповідь у ситуаціях конфлікту характерна для (30% досліджуваних на високому рівні, у 50% респондентів проявляється періодично, для 20% опитуваних характерно іноді).

Уникнення спілкування з батьками проявляється частіше за попередні стратегії (20% на високому рівні, у 60% респондентів проявляється періодично, для 20% досліджуваних характерно іноді). Водночас агресивна поведінка відзначається у 30% підлітків, до активного сперечання з батьками вдається 25% респондентів, періодично дану стратегію використовує 60% досліджуваних і рідко сперечається 15% учасників емпіричного дослідження.

Варто наголосити, що підлітки переважно конкурують в ситуаціях конфлікту незалежно від того з ким вони сперечаються. Однак, за ймовірності серйозних негативних наслідків вони можуть вдаватися до стратегій пристосування та пошуку компромісу.

Для попередження конфліктів корисним буде і розвиток емоційної грамотності, що дозволяє емпатійно комунікувати з іншими та усвідомлювати потреби іншої людини, враховуючи їх при взаємодії. Одним із важливих аспектів виступає аналіз життєвих сценаріїв, що переходить в складання плану виходу й подальшого уникнення потрапляння в характерні для Трикутника Карпмана ролі. Даний підхід передбачає повернення особистої відповідальності, визначення власної зони контролю, пошук оптимальних шляхів вирішення в складних ситуаціях та загалом зайняття активної життєвої позиції, що дозволяє відмовитися від таких стратегій поведінки як уникнення та пристосування у більшості ситуацій.

У контексті вивчення шляхів розв'язання конфліктів важливим буде розвиток навичок медіації, тобто вміння керувати процесом розв’язання конфлікту не залежно від сфери його виникнення. Зокрема, при цьому важливо розвинути навички слуханння, перефразування, уточнення, проведення мозкового штурму під час пошуку варіантів вирішення ситуації, а також ведення переговорів щодо найбільш оптимального для усіх сторін конфлікту рішення.

У плані стосунків між батьками та дітьми, батькам важливо переглянути свій стиль виховання та проявляти більше чуйності до них, оскільки вони проходять через складний період активного психоемоційного розвитку.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Андрусишин Р. Аналіз особливостей розвитку девіантної поведінки підлітків. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право, 69, 2022. С. 13-19.
2. Антонійчук Н. В. Конфліктна поведінка особистості як результат впливу об’єктивних та суб’єктивних чинників. Вісник Львівського університету. Серія: Психологічні науки, 2019. С. 3-8.
3. Бігунов Д. О. Мовленнєва поведінка особистості: концептуальні положення конфліктних комунікативних ситуацій. Психологія і особистість, (2), 2018. С. 40-58.
4. Буровіна О. В., Бохонкова Ю. О. Соціально-психологічний аналіз впливу акцентуацій характеру на формування конфліктної поведінки у підлітків. In Суспільство і особистість у сучасному комунікаційному дискурсі: матер. ІІ всеукр. наук.-практ. конф. Запоріжжя: Запорізька політехніка, 2020. С. 606-609.
5. Войцехівська Н. Провокативні питання в конфліктному діалогічному дискурсі. Південний архів (філологічні науки), 68, 2017. С. 12-17.
6. Герасимів Л. Я. Тактика звинувачення як конфліктна тактика в комунікативній ситуації звинувачення/виправдання. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія, 32 (2), 2018. С. 34-37.
7. Діденко Г. Особливості впливу психоемоційних станів на формування девіантної поведінки підлітків і вчинення дрібного хуліганства. Юридична психологія, 33(2), 2023. С. 79-86.
8. Ігнатенко Н. С. Психологічні особливості поведінки підлітків в конфліктних ситуаціях. соціальної роботи: Збірник доповідей Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції, присвяченої 120-річчю з Дня народження Еріка Еріксона, 2023. 305 с.
9. Котлова Л. О. Конфліктологічна компетентність в системі безперервної освіти. Актуальні проблеми в системі освіти:«загальноосвітній навчальний заклад–доуніверситетська підготовка–вищий навчальний заклад», 2017. С. 130-133.
10. Котлова Л. О. Соціальні ролі особистості та її конфліктна поведінка. Особистісне зростання: теорія і практика. Збірник наукових праць за матеріалами ІІІ-Ї Всеукраїнської (з міжнародною участю) Науково-практичної інтернет-конференції, 3, 2018. С. 72-75.
11. Котлова Л. О., Зінченко М. Психологічні особливості конфліктних форм поведінки студентів з різним рівнем емоційного інтелекту. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені МП Драгоманова Серія 12 Психологія, 12(8), 2019. С. 49-56.
12. Михайлишин У. Б. Вплив самооцінки на конфліктну поведінку підлітків. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Психологія, 3, 2021. С. 86-92.
13. Нежута А. В., Джаббарова, Л. В. Теоретичний аналіз проблеми прояву конфліктної поведінки в підлітків. Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права, 3, 2021. С. 54-58.
14. Нерян С. Конфліктні стратегії аргументації в соціальних мережах. Діалог: медіа-студії, 25, 2019. С. 116-127.
15. Пасько К. М., Пухно С. В. Конфліктна компетентність майбутніх вчителів як психологічна проблема. Психологічний часопис, 5,№ 8, 2019. С. 190-207.
16. Петровський С. Стильові особливості поведінки підлітків у конфліктних ситуаціях. Рекомендовано до друку вченою радою Житомирського державного університету ім. Івана Франка (протокол № 16 від 31.08. 2023 року), 2023. 171 с.
17. Сорока А., Гмирь О. Психологічні особливості мотивації, стилів конфліктної поведінки та ціннісної сфери в підлітків та їх батьків. Науковий часопис УДУ імені Михайла Драгоманова. Серія 12. Психологічні науки, 2021. С. 99-109.
18. Токарева Н. Психологічний контент конфліктної поведінки підлітків. Збірник наукових праць “Проблеми сучасної психології”, 45, 2019. С. 381-404.
19. Третяк О. С., Веселова Н. П. Запобігання конфліктних ситуацій у роботі вчителя з учнями, які мають посттравматичні розлади. Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки, 151 (1), 2018. С. 226-231.
20. Федоров Н., Грек О. М. Особливості стилів поведінки в конфліктних ситуаціях сучасних підлітків. Друкується згідно з рішенням Вченої ради Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені КД Ушинського»(м. Одеса) Протокол № 3 від 28.10. 2021 року, 2021. 259 с.
21. Якименко А. Формування уявлень про майбутню сім'ю в учнівської молоді. Вісник Львівського університету, 2019. С. 98-104.
22. Яновська Т. А. Психологічні особливості прояву конфліктної поведінки підлітків, які вживають психоактивні речовини. Молодий вчений, 6, 2017. С. 338-341.
23. Яновська Т. Порівняльний аналіз особливостей конфліктної поведінки молодших та старших підлітків. Молодий вчений, 1 77, 2020. С. 53-56.
24. Bedford O., Yeh K.-H. The history and the future of the psychology of filial piety: Chinese norms to contextualized personality construct. Front. Psychol. 10: 2019. 100 р. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00100
25. Birditt K.S., Rott L.M., Fingerman, K.L. If you can’t say something nice, don’t say anything at all: Coping with Interpersonal Tensions in the Parent-Child Relationship during Adulthood. J. Fam. Psychol. 2009. 23, Р. 769–778.
26. Branje S. Development of parent–adolescent relationships: conflict interactions as a mechanism of change. Child Dev. Perspect. 12, 2018. Р. 171–176. doi: 10.1111/cdep.12278
27. Brüderl J., Schmiedeberg, C., Castiglioni L., Arránz Becker O., Buhr P., Schumann N. The German Family Panel: Study Design and Cumulated Field Report (Waves 1 to 14); Universitätsbibliothek der Ludwig-Maximilians-Universität München: München, Germany, 2023. 167 р.
28. Chen Y. The psychological impact of authoritarian parenting on children and the youth. Proceedings of the 2022 2nd International Conference on Modern Educational Technology and Social Sciences (ICMETSS 2022). 2022. Р. 888–896.
29. De Los Reyes A., Ohannessian C.M., Racz S.J. Discrepancies Between Adolescent and Parent Reports About Family Relationships. Child Dev. Perspect. 13, 2019. Р. 53–58.
30. Ducharme J., Doyle A.B., Markiewicz D. Attachment Security with Mother and Father: Associations with Adolescents’ Reports of Interpersonal Behavior with Parents and Peers. J. Soc. Pers. Relatsh. 22, 2002. Р. 203–231.
31. Dykstra V.W., Willoughby T., Evans A.D. A Longitudinal Examination of the Relation Between Lie-Telling, Secrecy, Parent-Child Relationship Quality, and Depressive Symptoms in Late-Childhood and Adolescence. J. Youth Adolesc. 49, 2020. Р. 438–448.
32. Fadlillah M., Wahab R., Ayriza Y., Indartono S. The roles of parenting style towards mental health of early childhood. Medico Legal Update 20, 2020. Р. 667–672. doi: 10.37506/MLU.V20I2.1189
33. Granic I. Timing is Everything: Developmental Psychopathology from a Dynamic Systems Perspective. Dev. Rev. 25, 2005. Р. 386–407.
34. Granic I., Hollenstein T., Dishion T.J., Patterson G.R. Longitudinal Analysis of Flexibility and Reorganization in Early Adolescence: A Dynamic Systems Study of Family Interactions. Dev. Psychol. 39, 2003. Р. 606–617.
35. Hadiwijaya H., Klimstra T.A., Vermunt J.K., Branje S.J.T., Meeus W.H.J. On the Development of Harmony, Turbulence, and Independence in Parent-Adolescent Relationships: A Five-Wave Longitudinal Study. J. Youth Adolesc. 46, 2017. Р. 1772–1788.
36. Huinink J., Brüderl J., Nauck B., Walper S., Castiglioni L., Feldhaus M. Panel Analysis of Intimate Relationships and Family Dynamics (pairfam): Conceptual Framework and Design. Z. Fam. 23, 2011. Р. 77–101.
37. Keng S. L., Soh C. Association between childhood invalidation and borderline personality symptoms: self-construal and conformity as moderating factors. Bord personal disord emot dysregul 5: 19, 2018. 260 р. doi: 10.1186/s40479-018-0096-6
38. Konrad K., König J. Biopsychologische Veränderungen. In Entwicklungspsychologie des Jugendalters; Lohaus, A., Ed.; Springer: Berlin/Heidelberg, Germany, 2018. Р. 1–21.
39. Lippold M.A., Hussong A., Fosco G., Ram N. Youth Internalizing Problems and Changes in Parent-Child Relationships Across Early Adolescence: Lability and Developmental Trends. J. Early Adolesc. 41, 2021. Р. 472–497.
40. Lippold M.A., Hussong A., Fosco G.M., Ram N. Lability in the Parent’s Hostility and Warmth toward their Adolescent: Linkages to Youth Delinquency and Substance Use. Dev. Psychol. 54, 2018. Р. 348–361.
41. Marceau K., Ram N., Susman E. Development and Lability in the Parent-Child Relationship During Adolescence: Associations With Pubertal Timing and Tempo. J. Res. Adolesc. 25, 2015. Р. 474–489.
42. Mastrotheodoros S., van der Graaff J., Deković M., Meeus W.H.J., Branje S.J.T. Coming Closer in Adolescence: Convergence in Mother, Father, and Adolescent Reports of Parenting. J. Res. Adolesc. 29, 2019. Р. 846–862.
43. McElwain A.D., Bub K.L. Changes in Parent–Child Relationship Quality Across Early Adolescence: Implications for Engagement in Sexual Behavior. Youth Soc. 50, 2018. Р. 204–228.
44. Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest. JIM-Studie—Jugend, Information, Medien. 2021. Available online: https://www.mpfs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2021/JIM-Studie\_2021\_barrierefrei.pdf.
45. Nelemans S.A., Mastrotheodoros S., Çiftçi L., Meeus W., Branje S. Do You See What I See? Longitudinal Associations Between Mothers’ and Adolescents’ Perceptions of Their Relationship and Adolescent Internalizing Symptoms. Res. Child Adolesc. Psychopathol. 51, 2023. Р. 177–192.
46. Pérez J.C., Huerta P., Rubio B., Fernández O. Parental Psychological Control: Maternal, Adolescent, and Contextual Predictors. Front. Psychol. 12, 2021. Р. 712-1087.
47. Schulz W., Vormberg J., Hahlweg, K. Welches Bild haben Jugendliche von ihren Eltern? Prävalenzen, Prädiktoren und Zusammenhänge im Längs- und Querschnitt. Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiatr. 70, 2021. Р. 198–216.
48. Suleiman A.B., Dahl R. Parent–Child Relationships in the Puberty Years: Insights From Developmental Neuroscience. Fam. Relat. 68, 2019. Р. 279–287.
49. Sun L., Ju J., Kang L., Bian Y. More control, more conflicts? Clarifying the Longitudinal Relations between Parental Psychological Control and Parent-Adolescent Conflict by Disentangling Between-Family Effects from Within-Family Effects. J. Adolesc. 93, 2021. Р. 212–221.
50. Wrench J. S., Punyanunt-Carter N. M., Thweatt K. S. interpersonal communication: a mindful approach to relationships. Milne Open Textbooks. 29. Available at: https://knightscholar.geneseo.edu/oer-ost/29 2020
51. Xie M., Nuttall A.K., Johnson D.J., Qin D.B. Longitudinal Associations Between Mother–Child and Father–Child Closeness and Conflict From Middle Childhood to Adolescence. Fam. Relat. 70, 2021. Р. 866–879.

**ДОДАТКИ**

Додаток А

**Шкала батьківського ставлення**

Біля кожного твердженя поставте чи ви згодні з ним чи ні.

1. Я завжди співчуваю своїй дитині.

2. Я рахую своїм обов’язком знати все, що думає моя дитина.

3. Я поважаю свою дитину.

4. Мені здається, що поведінка моєї дитини значно відхиляється від норми.

5. Потрібно довше утримувати дитину від реальних життєвих проблем, якщо вони її травмують.

6. Я відчуваю до дитини почуття позитиву.

7. Хороші батьки захищають дитину від складнощів життя.

8. Моя дитина часто неприємна мені.

9. Я завжди намагаюся допомогти своїй дитині.

10. Бувають випадки, коли знущання з дитини приносить користь.

11. Я відчуваю злість до своєї дитини.

12. Моя дитина нічого не досягне у житті.

13. Мені здається, що інші діти насміхаються над моєю дитиною.

14. Моя дитина часто робить такі вчинки, які крім засудження нічого неварті.

15. Для свого віку моя дитина дещо незріла.

16. Моя дитина веде себе погано спеціально.

17. Моя дитина вбирає в себе усе погане як «губка».

18. Мою дитину важко навчити хорошим манерам.

19. Дитину варто тримати у жорстких рамках, тоді з неї щось виросте.

20. Я люблю, коли друзі моєї дитини приходять до нас.

21. Я приймаю участь у виховані своєї дитини.

22. До моєї дитини липне усе дурне.

23. Моя дитина не досягне успіху у житті.

24. Коли у компанії знайомих говорять про дітей, мені трішки соромно, що моя дитина не така розумна і здібна, як мені хотілося б .

25. Я жалію свою дитину.

26. Коли я порівнюю свою дитину з однолітками, вона мені здається зрілою.

27. Я із задоволенням проводжу з дитиною свій вільний час.

28. Я часто жалію про те, що моя дитина дорослішає і згадую її маленькою.

29. Я часто ловлю себе на ворожому відношенні до дитини.

30. Я мрію про те, щоб моя дитина досягла всього, що не вдалося мені.

31. Батьки повинні підлаштовуватися до дитини, а не тільки потребувати це від неї.

32. Я намагаюся виконувати усі прохання моєї дитини.

33. При вирішенні сімейних проблем варто прислухатися до думки дитини.

34. Я дуже цікавлюся життям своєї дитини.

35. У конфлікті з дитиною я часто можу визнати, що вона права.

36. Діти рано дізнаються, що батьки можуть помилятися.

37. Я відчуваю до дитини дружні почуття.

38. Я завжди рахуюся з дитиною.

39. Основна причина прихотів моєї дитини – егоїзм, впертість і лінь.

40. Не можна нормально відпочити, якщо проводити відпустку з дитиною.

41. Саме головне, щоб у дитини було спокійне і безтурботне дитинство.

42. Інколи мені здається, що моя дитина не здатна ні на що хороше.

43. Я розділяю захоплення своєї дитини.

44. Моя дитина може вивести з себе будь-кого.

45. Я розумію незадоволення своєї дитини.

46. Моя дитина часто дратує мене.

47. Виховання дитини – суцільне нервування.

48. Строга дисципліна у дитинстві розвиває сильний характер.

49. Я не довіряю своїй дитині.

50. За суворе виховання діти дякують потім.

51. Інколи мені здається, що я ненавиджу власну дитину.

52. У моєї дитини більше недоліків ніж досягнень.

53. Я розділяю захоплення дитини.

54. Моя дитина не може працювати самостійно, а якщо працює, то не так.

55. Моя дитина виросте не підготовлена до життя.

56. Моя дитина подобається такою, яка є.

57. Я добре слідкую за здоров’ям дитини.

58. Нерідко я захоплююся своєю дитиною.

59. Дитина не повинна мати секретів від своїх батьків.

60. Я невисокої думки про здібності моєї дитини.

61. Бажано, щоб дитина дружила з тими дітьми, які подобаються батькам.

1. Прийняття – уникнення: 3,4,8,10,12,14,15,16,18,20,24,26,27,29,37,38,39,40,43,42,44,45,46,47,49, 52,53,55,56,60.

2. Образ соціальної бажаності поведінки: 6,9,21,25,31,34,35,36.

3.Симбіоз: 1,5,7,28,32,41,58.

4.Авторитарна гіперсоціалізація: 2,19,30,48,50,57,59.

5.Маленький «невдаха»: 9,11,13,17,22,28,54,61.

**Аналіз**

1. «Прийняття-відштовхування».

Шкала показує інтегральне емоційне ставлення до дитини. На одній шкалі батькам подобається дитина такою яка вона є. Батьки поважають індивідуальність дитини, симпатизують їй. Батьки багато часу проводять з дитиною, поважають її інтереси і плани. На іншій шкалі: батьки виховують свою дитину погано, непристосованою до життя, їм здається, що дитина не досягне успіху. Батьки відчувають до дитини смуток, злість, тощо. Вони не довіряють дитині та не поважають її.

2. «Кооперація».

Шкала показує соціально бажаний вид батьківського ставлення. Зміст шкали розкривається так: батьки зацікавлені в планах дитини,намагаються допомогти, співчувають їй. Батьки високо цінують інтелектуальні та творчі здібності дитини, відчувають гордість за неї. Вони задовольняють ініціативу та самостійність дитини. Батьки довіряють дитині, намагаються стати на її бік з будь яких питань.

3. «Симбіоз».

Шкала відображає міжособистісний бар’єр у спілкуванні з дитиною. Батьки відчувають себе з дитиною єдиним цілим, прагнуть задовольнити всі потреби дитини, огородити її від труднощів, неприємностей в житті. Батьки постійно відчувають неспокій за життя дитини, котра здається їм маленькою та беззахисною.

4. «Авторитарна гіперсоціалізація».

Шкала відображає налагоджену форму керування поведінкою дитини. Батьки вимагають від дитини дисципліни та виконання всіх вимог. За вияв своєї думки дитину буде покарано. Батьки слідкують за досягненнями дитини, її індивідуальними особливостями, думками, тощо.

5. «Маленький невдаха».

Шкала відображає особливості виховання і розуміння дитини батьками. Батьки вважають дитину маленькою. Інтереси, думки, почуття здаються батькам дитячими. Дитину вважають непристосованою, не успішною та відкритою для поганих справ. Батьки не довіряють своїй дитині. У зв’язку з цим батьки намагаються відгородити дитину від труднощів життя, вимогливо контролюють її дії.

Додаток Б

**Шкала батьківського стилю виховання**

**Інструкція:**

У той чи інший час усі діти погано поводяться або роблять те, що може бути шкідливим, «неправильним» або батьки не люблять таке. Приклади включають: вдарити когось, нити, кидати їжу, забути домашнє завдання, не брати іграшки, брехня, істерика, відмова йти спати, бажання печива перед обідом, вибіг на вулицю, сперечається, повертається додому пізно.

Батьки мають багато різних способів чи стилів вирішення подібних проблем. Нижче наведено елементи, які описують деякі стилі виховання.

Для кожного пункту обведіть число, яке найкраще описує ваш стиль виховання протягом останніх 2 місяців

01. Коли моя дитина погано поводиться… Я щось роблю відразу. 1 2 3 4 5 6 7 Я зроблю щось з цим пізніше.

02. Перш ніж я щось зроблю з проблемою...Я роблю дитині кілька нагадувань або попереджень. 1 2 3 4 5 6 7 Я використовую лише одне нагадування чи попередження.

03. Коли я засмучений або в стані стресу...Я вибагливий до своєї дитини. 1 2 3 4 5 6 7 Я не вибагливіший, ніж зазвичай.

04. Коли я кажу своїй дитині не робити чогось...Я кажу дуже мало про це. 1 2 3 4 5 6 7 Я багато кажу.

05. Коли моя дитина дошкуляє мені...Я можу ігнорувати приставання. 1 2 3 4 5 6 7 Я не можу ігнорувати приставання.

06. Коли моя дитина погано поводиться...Зазвичай я довго сперечаюся зі своєю дитиною. 1 2 3 4 5 6 7 Я не вступаю в суперечку.

07. Я погрожую зробити те, що...Я впевнений, що зможу виконати. 1 2 3 4 5 6 7 Я знаю, що насправді цього не зроблю.

08. Я такий батько, який...встановлює обмеження на те, що моїй дитині дозволено робити. 1 2 3 4 5 6 7 дозволяю моїй дитині робити все, що вона хоче.

09. Коли моя дитина погано поводиться...Я читаю своїй дитині довгу лекцію. 1 2 3 4 5 6 7 Я говорю коротко та по суті.

10. Коли моя дитина погано поводиться...Я підвищую голос або кричу. 1 2 3 4 5 6 7 Я розмовляю зі своєю дитиною спокійно.

11. Якщо сказати «ні» не спрацьовує відразу...Я вживаю інших заходів. 1 2 3 4 5 6 7 Я продовжую говорити і намагаюся достукатися до своєї дитини.

12. Коли я хочу, щоб моя дитина перестала робити щось… Я твердо кажу своїй дитині зупинитися. 1 2 3 4 5 6 7 Я вмовляю або благаю дитину припинити.

13. Коли моя дитина поза моїм полем зору...Я часто не знаю, що робить моя дитина. 1 2 3 4 5 6 7 Я завжди добре розумію, що моя дитина робить.

14. Після того, як виникла проблема з моєю дитиною...Я часто тримаю образу. 1 2 3 4 5 6 7 все швидко повертається до нормального стану.

15. Коли нас немає вдома...Я займаюся своєю дитиною так, як і вдома. 1 2 3 4 5 6 7 Я дозволяю моїй дитині вийти з рук набагато більше.

16. Коли моя дитина робить те, що мені не подобається...Щоразу, коли це трапляється, я щось роблю. 1 2 3 4 5 6 7 Я часто відпускаю це.

17. Коли з моєю дитиною виникають проблеми...все накопичується, і я роблю те, чого не роблю зазвичай. 1 2 3 4 5 6 7 речі не виходять з-під контролю.

18. Коли моя дитина погано поводиться, я шльопаю, ляпаю, хапаю, або можу вдарити мою дитину...ніколи або рідко. 1 2 3 4 5 6 7 більшість часу.

19. Коли моя дитина не робить те, що я прошу...Я часто відпускаю це або зрештою роблю це сам. 1 2 3 4 5 6 7 Я виконую інші дії.

20. Коли я справедливо погрожую або попереджаю...Часто не виконую. 1 2 3 4 5 6 7 Я завжди роблю те, що сказав.

21. Якщо сказати «Ні» не працює...Я вживаю інших заходів. 1 2 3 4 5 6 7 Я пропоную своїй дитині щось приємне, щоб він/вона хотіли добре поводитися.

22. Коли моя дитина погано поводиться...Справляюся, не засмучуючись. 1 2 3 4 5 6 7 Я настільки розчарований або злий, що моя дитина бачить, що я засмучений.

23. Коли моя дитина погано поводиться...Я змушую дитину розповідати мені, чому вона це зробила. 1 2 3 4 5 6 7 Я кажу «Ні» або вживаю іншу дію.

24. Якщо моя дитина погано поводиться, а потім вибачається...Я справляюся з проблемою, як зазвичай. 1 2 3 4 5 6 7 Цього разу я відпустив це.

25. Коли моя дитина погано поводиться...Я рідко вживаю нецензурну лексику чи лайку. 1 2 3 4 5 6 7 Я майже завжди вживаю нецензурну лексику.

26. Коли я кажу, що моя дитина чогось не вміє...Я все одно дозволяю своїй дитині це робити. 1 2 3 4 5 6 7 Я дотримуюся того, що сказав.

27. Коли мені потрібно вирішити проблему...Я кажу своїй дитині, що шкодую про це. 1 2 3 4 5 6 7 Я не кажу, що мені шкода.

28. Коли моя дитина робить те, що мені не подобається, я ображаю мою дитину, кажу погані речі або обзиваю мою дитину...ніколи або рідко. 1 2 3 4 5 6 7 більшість часу.

29. Якщо моя дитина відповідає або скаржиться, коли я вирішую проблему...

Я ігнорую скарги та дотримуюся 1 2 3 4 5 6 7 Я розмовляю зі своєю дитиною

про те, що я сказав, щоб не скаржитися.

30. Якщо моя дитина засмучується, коли я кажу «Ні»...Я відступаю і поступаюся своїй дитині. 1 2 3 4 5 6 7 Я дотримуюся того, що сказав.

**Аналіз та інтерпретація**

Усі 30 пунктів оцінюються за 7-бальною шкалою, причому низькі оцінки вказують на гарне виховання, а високі – дисфункціональне батьківство. У шкалі батьківства є три фактори: розслабленість (LX), надмірна реактивність (OR) і ворожість (HS). Є кілька елементів, які не є фактором (NF). Елементи перераховані нижче за факторами, і вказано, чи є «ідеальний» якір ліворуч (L) чи праворуч (R). Якщо «ідеальна» опора знаходиться зліва, лівій опорі присвоюється 1 бал. Якщо «ідеальна» опора знаходиться праворуч, оцінка перевернута, а правий прив’язний бал оцінюється 1, а не 7. Наприклад, елемент 2 має правий прив’язний пункт, тому якщо вихователь обвів 6, це буде оцінено як 2. Загальний бал – це сума всіх елементів, поділена на 30. Щоб досягти оцінки фактора, підсумуйте елементи цього фактора та поділіть на кількість елементів цього фактора.

Рекомендовані клінічні граничні бали для переглянутої шкали батьківства

Матері: розслабленість 3,6, надмірна реактивність 4,0, ворожість 2,4; і загальний бал 3,2.

Батьки: розслабленість 3,4, надмірна реактивність 3,9, ворожість 3,5; і загальний бал 3,2.

L = Оцініть пункт, використовуючи шкалу на інструменті 1-7 зліва направо

R = Оцінка елемента, за перевернутою шкалою інструменту так, щоб шкала була 7-1 зліва направо

Елементи правої прив’язки: 2, 3, 6, 9, 10, 13, 14, 17, 19, 20, 23, 26, 27, 30

Додаток В

**Тест конфліктної поведінки Томаса-Кілмана**

В опитувальнику наведено 5 можливих варіантів поведінки в конфліктній ситуації, які згруповані у 30 пар. З кожної пари оберіть те судження, яке Ви вважаєте найхарактернішим для своєї поведінки.

1.

а) Іноді я надаю можливість іншим узяти на себе відповідальність за розв’язання спірного питання.

б) Перш ніж обговорювати те, у чому ми не дійшли згоди, я намагаюся звернути увагу на те, із чим ми обидва погоджуємося.

2.

а) Я намагаюся знайти компромісне рішення.

б) Я намагаюся владнати справу з урахуванням інтересів іншого і власних.

3.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Я намагаюся заспокоїти іншого і здебільшого зберегти наші стосунки.

4.

а) Я намагаюся знайти компромісне рішення.

б) Іноді я жертвую власними інтересами заради інтересів іншої людини.

5.

а) Налагоджуючи спірну ситуацію, я повсякчас намагаюся знайти підтримку в іншого.

б) Я намагаюся зробити все, щоб уникнути напруження.

6.

а) Я намагаюся уникнути прикрощів.

б) Я намагаюся досягти свого.

7.

а) Я намагаюся відкласти розв’язання спірного питання, щоб згодом зробити це остаточно.

б) Я вважаю за можливе поступитися одним, щоб досягти іншого.

8.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Я насамперед намагаюся чітко з’ясувати те, у чому полягають усі порушені інтереси й питання.

9.

а) Вважаю, що не завжди варто хвилюватися через якісь розбіжності, що виникають.

б) Я докладаю всіх зусиль, щоб досягти свого.

10.

а) Я наполегливо прагну досягти свого.

б) Я намагаюся знайти компромісне рішення.

11.

а) Насамперед я намагаюся чітко з’ясувати те, у чому полягають усі порушені інтереси й питання.

б) Я намагаюся заспокоїти іншого й здебільшого зберегти наші стосунки.

12.

а) Я завжди уникаю позиції, що може викликати суперечки.

б) Я даю можливість іншому мати свою думку, якщо він також іде мені назустріч.

13.

а) Я пропоную серединну позицію.

б) Я наполягаю, щоб усе було зроблено по-моєму.

14.

а) Я повідомляю іншому свою думку й запитую про його погляди.

б) Я намагаюся довести іншому логіку й переваги моїх поглядів.

15.

а) Я намагаюся заспокоїти іншого й здебільшого зберегти наші стосунки.

б) Я намагаюся зробити все необхідне, щоб уникнути напруженості.

16.

а) Я намагаюся не зачепити почуттів іншого.

б) Я намагаюся переконати іншого в перевазі моєї позиції.

17.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Я намагаюся зробити все, щоб уникнути марної напруженості.

18.

а) Якщо це зробить іншого щасливим, я дам йому можливість наполягти на своєму.

б) Я даю можливість іншому мати свою думку, якщо він також іде мені назустріч.

19.

а) Передусім я намагаюся чітко з’ясувати те, у чому полягають усі порушені інтереси й спірні питання.

б) Я намагаюся відкласти рішення спірного питання, щоб згодом розв’язати його остаточно.

20.

а) Я намагаюся негайно подолати наші розбіжності.

б) Я намагаюся знайти найкраще поєднання вигод і втрат для нас обох.

21.

а) Під час переговорів я намагаюся бути уважним до бажань іншого.

б) Я завжди схиляюся до прямого обговорення проблеми.

22.

а) Я намагаюся знайти серединну позицію між моєю думкою та думкою іншої людини.

б) Я відстоюю свої бажання.

23.

а) Як правило, я турбуюся про те, щоб задовольнити бажання кожного з нас.

б) Іноді я надаю можливість іншим узяти на себе відповідальність за розв’язання спірного питання.

24.

а) Якщо позиція іншого видається мені важливою, я намагатимуся йти назустріч його бажанням.

б) Я намагаюся переконати іншого дійти компромісу.

25.

а) Я намагаюся довести іншому логіку й переваги моїх поглядів.

б) Ведучи переговори, я намагаюся бути уважним до бажань іншого.

26.

а) Я пропоную серединну позицію.

б) Я майже завжди стурбований тим, щоб задовольнити бажання кожного з нас.

27.

а) Зазвичай я уникаю позиції, що може викликати суперечки.

б) Якщо це зробить іншого щасливим, я дам йому можливість наполягти на своєму.

28.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Налагоджуючи ситуацію, я намагаюся знайти підтримку в іншого.

29.

а) Я пропоную серединну позицію.

б) Вважаю, що не завжди варто хвилюватися через якісь розбіжності, що виникають.

30.

а) Я намагаюся не зачіпати почуттів іншого.

б) Я завжди дотримуюся такої позиції в спірному питанні, щоб досягти успіху.

**Опрацювання результатів**

Кількість балів, яку Ви набрали за кожною шкалою, визначає тенденції дотримання відповідної поведінки в конфліктних ситуаціях. Бали підраховуються за наведеним далі ключем.

Ключ до відповідей



**Інтерпретація результатів**

Стиль поведінки, що має найбільше кількісне значення, вважається домінуючим. Можливі випадки, коли людина у конфліктних ситуаціях використовує різні стилі поведінки, що є найкориснішими.

Стиль суперництва (конкуренції). Прагнення досягти задоволення власних інтересів, незважаючи на інтереси інших. Активність дій та вольових зусиль. Орієнтація на власні ідеали та здібності. Авторитарність, яка спрацьовує в ситуаціях, коли потрібно швидко ухвалити рішення; якщо людина, яка приймає рішення,— досвідчений керівник; якщо ситуація є критичною або інші люди розгубилися, комусь потрібно зрештою прийняти рішення.

Стиль співпраці. Активна участь у розв’язанні конфлікту з відстоюванням як своїх інтересів, так і інтересів партнерів. Спільне обговорення проблем та потреб сторін спрацьовує в ситуаціях, де рішення є важливим для обох сторін; якщо стосунки з партнерами довготривалі й корисні; якщо є час і можливість попрацювати над подальшим розв’язанням складної ситуації; якщо бажання обох сторін збігаються; якщо між партнерами є статусна рівновага.

Стиль компромісу. Здатність поступитися своїми інтересами з обох сторін, що беруть участь у конфлікті. Прагнення прийняти рішення, що задовольняє обидві сторони, спрацьовує в ситуаціях, якщо ці сторони мають однакову владу, але протилежні інтереси; якщо необхідно виграти час і Вас задовольняє часткове рішення; якщо рішення потрібно прийняти швидко, тому що це найбільш економний і ефективний шлях; інші підходи до розв’язання проблеми видаються неефективними; є бажання зберегти стосунки з протилежною стороною.

Стиль уникнення. Відсутність прагнення до кооперації. Пасивність у відстоюванні своїх прав через неважливість для Вас розв’язання проблеми або у безвиході. Перенесення відповідальності за розв’язання проблеми на інших спрацьовує в ситуаціях, коли напруженість конфлікту досить висока і необхідно її послабити; якщо рішення настільки незначні, що не слід витрачати сили на їхню зміну; якщо потрібно виграти час на збирання доказів і підтримку іншого рішення; якщо виникає відчуття, що інші мають більше шансів на розв’язання проблеми.

Стиль пристосування. Здатність діяти спільно з партнером заради його інтересів. Прагнення до гармонії у стосунках, комфортності обох сторін спрацьовує в ситуаціях, коли необхідно зберегти мирні стосунки з партнерами; якщо наслідок конфлікту важливіший для партнерів, ніж для Вас; якщо у Вас замало влади або шансів на перемогу; якщо важливішими є інтереси партнера, а не власні; якщо Ви вважаєте, що для партнера таке рішення буде певним уроком, навіть якщо воно неправильне.