

THEORY AND HISTORY OF JOURNALISM **ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЖУРНАЛІСТИКИ**

УДК 007 : 304 : 004.9

Холод Ганна Ярославівна,
кандидат філологічних наук, професор
ВНЗ «Інститут дизайну, архітектури та журналістики»
ORCID iD 0000-0002-2479-9721
(м. Київ, Україна)

КОМПОЗИЦІЯ Й ТЕМАТИЧНИЙ ДІАПАЗОН РУБРИКИ “НАШЕ КІНО-ВИРОБНИЦТВО” У ГАЗЕТИ “КІНО-ТИЖДЕНЬ” (1927)

Мета статті “Композиція й тематичний діапазон рубрики “Наше кіно-виробництво” у газеті “Кіно-тиждень” (1927)” – з’ясувати композицію й тематичний діапазон рубрики “Наше кіно-виробництво”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

Під час дослідження було використано метод проблемно-тематичного аналізу журналістських текстів рубрики “Наше кіно-виробництво”, завдяки якому вдалося визначити їх теми: виробництво фільмів та їх прокат, кіносценарна справа, гурток друзів українського кіно, діяльність ТДРК, кіноорганізацій, кінофабрики, кінокомерція, українське кіно в закордонній пресі, матеріально-технічна база кінематографа, кінофікація, ВУФКУ та закордон, кіноосвіта, вивчення глядача. Композиція рубрики репрезентована журналістськими текстами, а також комбінаціями підрубрик і журналістських текстів.

Ключові слова: рубрика; газета “Кіно-тиждень”; тематичний діапазон; композиція.

Вступ

Рубрика “Наше кіно-виробництво”, розміщена в газеті “Кіно-тиждень” (1927), ще не була досліджена журналістикознавцями. Її аналіз дозволить з’ясувати специфіку висвітлення подій, пов’язаних із кінематографом, й окреслить тематичний діапазон журналістських матеріалів рубрики.

Мета статті – з’ясувати композицію й тематичний діапазон рубрики “Наше кіно-виробництво”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі завдання:

1. Ознайомитися з інформацією, розміщеною в рубриці “Наше кіно-виробництво” вищезгаданої газети.
2. Проаналізувати тексти, розміщені в рубриці “Наше кіно-виробництво” газети “Кіно-тиждень” (1927).
3. З’ясувати композицію й тематичний діапазон рубрики “Наше кіно-виробництво”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

Методи дослідження

Під час дослідження було використано метод проблемно-тематичного аналізу журналістських текстів рубрики “Наше кіно-виробництво”, завдяки якому вдалося визначити їх теми. За допомогою методу систематизації виділено окремі групи й окреслено тематичний діапазон вищезгаданих журналістських текстів. Описовий метод дозволив сформулювати цілісне уявлення про композицію й тематичний діапазон рубрики “Наше кіно-виробництво”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

Результати й обговорення

Рубрику “Наше кіно-виробництво” (варіанти – “Наше виробництво” (№2, №22), “Наше – кіно виробництво” (№ 26, №27)) надруковано в газеті “Кіно-тиждень” (1927) у випусках 1, 2, 3, 4, 5, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27 на першій та другій сторінках.

Рубрика “Наше кіно-виробництво” має таку композицію:

1. Журналістські тексти, кількість яких вар’юється від 3 до 7.
2. Дві підрубрики.
3. Два журналістські тексти й дві підрубрики.
4. Два журналістські тексти й підрубрика.
5. Шість журналістських текстів і підрубрика.

Підрубрики мають такі назви: “Нові сценарії”, “Ми і кордон”, “Нові сценарії”, “Новини прокату”, “Нові постановки”, “ВУФКУ і закордон”, “Нові фільми ВУФКУ”, “В одеському ТДРК”, “Кіно на села”.

У рубриці “Наше кіно-виробництво” окреслено такі теми:

1. Виробництво фільмів та їх прокат. Ідеться про різні етапи виробництва фільмів (підготовка до зйомок, зйомки, їх заключний етап), а також прокат кінопродукції з вказівкою назв кінофільмів, які переважно виділено жирним накресленням (“Ялтинська кіно-фабрика” [72, 1], “Тоголівський ювілейний цикл” [12, 1], “Робота кіно-фабрик України” [58, 1], “Новини прокату” [39, 1], “Дві картини” [15, 1]), “Всім на радість” [8, 1], “Цемент” у Новоросійському” [71, 1], “Фільм з студжитя” [66, 2], “Кіно-експедиція до м. Вінниця” [31, 2], “За стіною” [22, 2], “Нові постановки” [43, 2], “Одеська кінофабрика” [51, 1], “Ялтинська кінофабрика” [73, 1], “Фільм про Дніпрельстан” [67, 1], “Кіноекспедиція ВУФКУ в Дніпропетровському” [30, 1], “До постановки фільму “Бурлачка”” [17, 1], “ВУФКУ й ВУАН” [10, 1]. У вищезазначених журналістських текстах з елементами замітки згадано такі фільми: “Свіжий вітер”, “Мандрівні зорі”, “Вибух”, “Беня Крик”, “Таміла”, “В павутинні”, “Всім на радість”, “Цемент”, “Бурлачка”, “Борислав сміється”, “За стіною”, “Непереможний”, “Зникле село”. У деяких текстах зазначено прізвища сценариста, режисера, оператора, подано фабули фільмів.

Усю рубрику “Наше кіно-виробництво”, розміщену в шістнадцятому номері “Кіно-тижня” [38, 1], присвячено інформації про кінопроцес. Зокрема, зазначено, що на Одеській кінофабриці закінчено зйомку фільмів “Черевики”, “Навздогін за долею”, “Два дні” й продовжено роботу над фільмом “Через сльози”, або “Хлопчик Мотель”, за повістю єврейського письменника Шолом-Алейхема. Поруч із виділеними жирним накресленням назвами вказано прізвища режисерів, сценаристів, операторів. Також ідеться в ній про хід кіновиробничого процесу на Ялтинській кінофабриці, зокрема закінчення зйомок фільмів “Позбуті дня”, “Муть” (автор сценарію – Лядов), “Сигнали з моря” (автор сценарію – Л. Френкель), “Троє” (автор сценарію – В. Маяковський).

Вищезазначену тематику окреслено в підрубриках: “Нові постановки” [43, 1] (ідеться про фільми “Борислав сміється”, “Черевики”, “Два дні”, “Навздогін за долею”), “Новини прокату” [39, 1] (ідеться про фільми “Микола Джеря”, “Справа № 128”). Прикметним є те, що назви двох останніх фільмів, на відміну від назв закордонних фільмів “Робін Гуд”, “Дитина ринку”, виділено жирним накресленням. Поруч розташовано велику фотографію – кадр із фільму “Микола Джеря” (режисери – Терещенко і Рон, оператор – Рон).

2. Кіносценарна справа. У журналістському тексті “Нові сценарії” [46, 1] зазначено, які сценарії (“Трактор” (автор – О. Борисенко), “Шлях до перемоги” (автор – С. Підгаєцька), “Октябрюхов та Декабрюхов” (автор – В. Маяковський)) було прийнято редактором ВУФКУ і під чий авторством.

У журналістському тексті “Нові сценарії” [47, 1] виділено жирним накресленням назви сценаріїв (“Пригоди маленького Леся”, “Чорна обручка”, “Троє з КСМ”, “Музикант”, “Митрошка”, “Поговір”, “Братерство слова й динаміту”, “Фуксо-фордівська система”), прізвища їхніх авторів, а також викладено фабулу.

У журналістському тексті “Нові сценарії” [48, 1] ідеться про затвердження ВКРК кіносценаріїв “Тамань”, “Перша сокира”, “Не плачем, а мечем”, “Справи Тетяни Золотової”, “Димок над обривом”, “Бондарівна”, жирним накресленням зазначено назви сценаріїв і прізвища авторів, а також подано лаконічну фабулу. У журналістському матеріалі “Хроніка ВУФКУ” [69, 1] зазначено сценарії (“Дівчина з палуби”, “Політика”, “Невидимка”, “Троє з КСМУ”, “Мотеле Шпіндлер”), затверджені для зйомок “Вищим Кіно-репертуарним Комітетом України” [69, 1], жирним накресленням виділено назву сценаріїв і прізвища їх авторів, зазначено фабулу. У журналістському матеріалі “Нові сценарії” [45, 1] ідеться про вищу репертуарну кіно-раду, що дозволила до постановки такі сценарії, як “Антоніо Термето” (автор – Княжанський), “На кресах” (автори – Д. Фальківський, Л. Френкель), “Бурлачка” (автор – М. Яловий), “Ляпас” (автори – М. Романівська, Д. Федорівський), й окреслено їх теми.

У журналістському тексті з елементами замітки “Нові сценарії” [49, 2], де жирним накресленням виділено прізвища семи сценаристів, ідеться про затвердження “Вищим Кіно-Репертуарним Комітетом” [49, 2] нових сценаріїв ВУФКУ.

У журналістському тексті з елементами замітки “Робота режисерів” [59, 2] ідеться про роботу режисерів зі сценаріями фільмів “Жерці темряви” (режисер – Долина), “Угода” (режисер – О. Довженко), а також із фільмами “Людина з лісу” (режисер – Стабовий), “Бурлачка” (режисер – Ф. Лопатинський).

Прикметним є те, що жирним накресленням виділено назви фільмів, а також прізвище одного кінорежисера – О. Довженка.

Підрубрика “Нові сценарії” містить журналістські тексти, чотири заголовки яких дублюють назви сценаріїв (“Цемент” [70, 1] (автор сценарію – Л. Маріян), “Десять тисяч” [16, 1] (автор сценарію – укр. письменник Д. Бузько), “Булька” [5, 1] (автори сценарію – Л. Френкель, Агатов), “Безпутні” [1, 1] (автори

сценарію – український письменник Г. Брасюк, Л. Френкель)). Крім прізвища автора й факту існування сценаріїв, окреслено їх лаконічний зміст. У вищезазначеній підрубриці розміщено також інформацію про сценарій, назву якого не вказано (“Фільм про Жовтень” [68, 1]).

Підрубрика “Нові сценарії” містить шість журналістських текстів з ознаками замітки: “До перемоги” (дається побіжна характеристика сценарію професора Підгаєцького “Шлях до перемоги”, що був ухвалений редактором ВУФКУ), “Боротьба за право” (ідеться про прийняття редактором ВУФКУ сценарію за романом Францози “Боротьба за право”), “Октябрюхов і Декабрюхов” (ідеться про прийняття редактором ВУФКУ сценарію В. Маяковського “Октябрюхов і Декабрюхов”, зазначено фабулу), “Тіло людини” (ідеться про прийняття редактором ВУФКУ сценарію культурфільму д-ра Лаврентьєва “Тіло людини” і важливість його появи з огляду на дефіцит, виділено жирним накресленням фрагмент тексту), “Трактор” (ідеться про сценарій фільму “Трактор”, який прийнято редактором), “Фільм про Запорізьку Січ” (ідеться про сценарій Петровського “Лицарі першої комуни”). У деяких вищезгаданих журналістських текстах (“До перемоги”, “Октябрюхов і Декабрюхов”) для привернення уваги реципієнта виділено жирним накресленням фрагмент речення, де є назва сценарію та прізвище сценариста, або фрагмент тексту (“Тіло людини”). Як правило, усі вищезгадані журналістські тексти не великі за обсягом і мають ознаки замітки.

3.Кінофабрики. Під назвою “Український Голлівуд” [64, 1] в брюссельській газеті “Драпо Руж” повідомлено інформацію про будівництво великої кінофабрики в Києві (Український Голлівуд). У журналістському тексті “Робота фабрик” [60, 1] констатовано процес роботи фабрик над конкретними фільмами (Ялтинська кінофабрика – “Муть”, “Позбуті дня”, “Сигнал з моря”; Одеська кінофабрика – “Сумка дипкур’єра”, “Два дні”, “Цемент”), вказано прізвища режисерів, операторів, художників. Вищезгадані журналістські тексти мають невеликий обсяг та елементи замітки.

Статтю І. Животовського “Ступаємо вперед” композиційно поділено на дві частини: “Підсумки”, “Перспективи”, назви яких виділено жирним накресленням. У першій частині автор статті позитивно оцінює діяльність кінофабрики, оскільки план нею виконано з “таком” [21, 1]. Згадуючи про випадок економії грошей під час зйомки фільму “Митя”, зокрема епізоду паніки на базарі, появу якої було досягнуто природним шляхом (“Потім у гущу базарної юрби, яка нічого не підозрювала, було вкраплено з ситок статистів, і за певним гаслом, артисти кинулися бігти (засняти треба було панику на базарі), за ними увесь базар. Ефект мали необхідний, а головне природний” [21, 1]), автор зазначає недоліки під час зйомки, що призвели до збитків. У другій частині “Перспективи” зазначено плани щодо розвитку кінофабрики, зокрема йдеться про збільшення кількості режисерських груп, павільйонів, випущених кінофільмів. У сильній позиції тексту (наприкінці) використано речення “План буде виконано” [21, 1], виділене жирним накресленням.

У статті “Київська кіно-фабрика” [24, 1] констатовано нормальний темп будівництва київської кінофабрики (за планом), детально написано, які будівельні роботи вже виконано, зазначено причини затримки (негода), констатовано передачу обладнання, необхідного для опалення. Автор висловлює своє обурення стосовно тих кореспондентів, які стверджують, що в затримці будівництва винне ВУФКУ.

4.Гурток друзів українського кіно. У журналістському матеріалі з елементами замітки “Друзі українського кіно” [19, 1] ідеться про організацію в Парижі гуртка друзів українського кіно, завдання якого – популяризувати українське кіновиробництво й кінопресу за кордоном.

5. Діяльність ТДРК. У підрубриці “В одеському ТДРК” [6, 1] є три журналістські тексти з елементами замітки, два з яких розташовані під чорними трикутниками й висвітлюють діяльність ТДРК. Ідеться про організацію при ТДРК семінару для вивчення теорії техніки сценарію, збільшення членських внесків, громадський перегляд диспут-фільму “Сумка дипкур’єра”, на якому були присутні члени ТДРК, робітники кінофабрики, автори сценарію, “чл. правління сп. Робмис” [6, 1] і фільм було кваліфіковано як “середняковий” [6, 1]. Про майбутній суд над ВУФКУ за участі політосвіти, робітників, а також працівників кінофабрики.

6.Діяльність кіноорганізацій. У статті Нона “Кіно робітників” ідеться про активну діяльність “виробничої кіно організації Південно-Західних залізниць” [50, 1], організованої з 1924 року при культвідділі київської спілки залізничників. Зокрема, ідеться про зйомки короткометражних фільмів (“Змичка залізничників з підшефним селом Красилівка на Київщині”, “Відкриття водної станції залізничників”, “Приїзд бельгійської делегації до Києва”) із робітничого життя за допомогою зйомочної, сценарної груп, а також професійну підготовку кіномеханіків для клубу залізничників. Автор повідомляє про те, що через брак коштів довелося відкласти зйомку запланованого великого історичного фільму “Січневе повстання”.

7. Кінокомерція. У журналістському тексті з елементами замітки “Свіжий вітер” ідеться про продаж кінокартини “Свіжий вітер” за кордон.

8. Українське кіно в закордонній пресі. У “Кіно-тижні” за 1927, у 27 номері, під трикутниками розміщено інформацію про українське кіно в закордонній пресі: у “Сінематографі Франсез”, “Кіно для вшисткіх”, “Сінемагазін”, “Ту Сінема” із зазначенням назв статей і їхнього змісту. У журналістському тексті з ознаками замітки “Про наше кіно” [56, 1] йдеться про газету “Українські вісти” (Париж), у якій є рубрика про українське будівництво й виробництво. У журналістському тексті з ознаками замітки “Тарас Шевченко” [62, 1] є інформація про те, що в українській комуністичній пресі Канади та Сполучених Штатів Америки висловлено побажання ознайомитися з фільмом “Тарас Шевченко”.

9. Матеріально-технічна база кінематографа. У журналістських текстах з ознаками замітки йдеться про заміну кінопересувки на кіно стаціонарного типу [54, 1], кіноапарат для робітників цукроварні [28, 1], створення ВУФКУ “діяпозитивів “Міжнародне становище та воєнна небезпека”” [18, 1], що презентує оригінальні фотознімки останніх політичних подій [18, 1], прийняття рішення ВУФКУ почати будівництва першого великого кінотеатру в Харкові, який розраховано на 1000 місць [4, 1], отримання Харківським обласним відділом 25 кіноапаратів [29, 1], дозвіл полтавського окрвиконкому інспектору освіти придбати шість кіноапаратів [41, 2], ремонт харківських кінотеатрів, тривалість і обсяг витрачених коштів [57, 1], винаходи студента Одеського кінотехнікуму ВУФКУ Ємельянова (апарат для швидкої сушки кіноплівки) і викладача кінотехнікуму Балла, який запропонував метод збільшення кадрів [13, 2], преміювання кіноапаратами [55, 1], відкриття кіномайданчика на 860 осіб Луганським кінотеатром “Жовтнева революція”, зниження ціни на квитки [2, 2], кількість відвідувачів упродовж “трьох місяців роботи 9 кіноапаратів по селах Чернігівщини” [14, 2], оренду ВУФКУ в Москві кінотеатру “Арс” [33, 1], початок роботи фабрики фотографічних платівок [65, 1], плани будівництва кінотеатрів у Харкові [3, 1], підготовчі роботи (знищення за допомогою динаміту скелі) для будівництва Дніпрельстану [36, 1], розвиток кіно в селі [26, 1], сценарії, прийняті ВУФКУ [47, 1].

Крім журналістських текстів із ознаками замітки, тему матеріально-технічної бази кінематографа висвітлено в статті “Кіно – червоноармійцям” [25, 1]. Зокрема, у ній йдеться про нові кіноустановки, якими забезпечило “радіобюро ПУУВО” [25, 1] військові частини округи.

Прикметним є те, що статтю “Кіно – червоноармійцям” [25, 1] і журналістський текст з елементами замітки “Перемога стаціонарки” [54, 1] виділено жирним накресленням, яке привертає увагу реципієнта.

Поруч із рубрикою “Наше виробництво”, розташований в другому номері газети “Кіно-тиждень” (1927), розміщено ілюстрацію “Кіно-Україна”, на якій зображено великого молодого чоловіка на тлі кінофабрики й кінотеатру. Він тримає над головою велику котушку кіноленти, що обвиває всі споруди, розміщені на ілюстрації, тим самим створюючи візуальну метафору популярності кіно. Прикметним є те, що поза й одяг великого молодого чоловіка, що, на нашу думку, є уособленням кіно, сугестує образ казкового персонажа – Котигорошка. Гіперболізація цього чоловіка, зокрема надання йому гігантських розмірів, на відміну від розміру розташованих поруч споруд, підкреслює масштабність кінопроцесу.

У підрубриці “Кіно на села” [27, 1] розміщено п'ять журналістських текстів з ознаками замітки, розташованих під чорними трикутниками. У текстах, де жирним накресленням виділено топоніми, переважно порушено проблему придбання кіноапаратів для сіл.

У журналістському тексті з елементами замітки “Дякуючи сільраді” [20, 1] йдеться про останні перевибори сільради, що докладає максимум зусиль для розвитку села й кіно.

10. Кінофікація.

У журналістському тексті з елементами замітки “Одеський окрик про кінофікацію округи” [52, 1] йдеться про позитивні результати кінофікації, формування спеціального грошового фонду для її проведення, порушено проблему якості кінорепертуару, орієнтованого на селян, і прийнято рішення вимагати постачання селу фільмів про сільський побут, революційний зміст, приділити увагу формуванню дитячого репертуару.

У журналістському тексті “Перед кінофікацією районів” [53, 2] – про прийняття рішення щодо поширення агітроботи за кіно в селах і залучення агрономів і лікарів для пояснення наукових фільмів, плани організувати кіномандрівки.

11. Вивчення кіноглядача. У журналістському тексті з елементами замітки “Вивчення глядача” [7, 1] зазначено, що “кабінет політосвітника Одещини за дорученням Наркомосу УСРР” [7, 1] ретельно вивчає кіноглядача на півдні УСРР. Було з'ясовано причини невеликої активності щодо відвідування кіно: низьке технічне забезпечення демонстрації фільмів, відсутність у них орієнтації на селянство, брак пояснювальних лекцій під час демонстрації кінокартин.

12. ВУФКУ та закордон. Підрубрика “Вуфку й Закордон” [9, 2] містить два журналістські тексти з елементами замітки. У першому зазначено інформацію про діяльність ВУФКУ, зокрема про будівництво

Київської кінофабрики, успіх фільму “Тарас Трясило” у Києві й Харкові, зйомки фільму про січневе повстання, про демонстрацію в Парижі фільмів ВУФКУ. У другому – про те, що в “Прагер Пресе” надруковано інформацію про закінчення зйомок фільму ВУФКУ за оповіданням Івана Франка “Борислав сміється”.

Підрубрика “ВУФКУ і закордон” [9, 1] містить три журналістські тексти з елементами замітки. У першому – ідеться про відкриття в Мілані міжнародної ярмарки-виставки, куди було надіслано для демонстрації такі фільми: “Тарас Трясило”, “Портфель дипкур’єра”, “Митя”, “Мандрівні зорі”, “Тарас Шевченко”, “Сорочинський ярмарок”. Їх назви було виділено жирним накресленням із метою активізації атрактивної функції.

У другому – про те, що “чехо-словацька” [9, 1] преса більше уваги приділяє радянським фільмам, навіть міністерство закордонних справ “підкреслює великі досягнення радянських фільмів і навіть спеціально відзначає високу художність цілої низки картин ВУФКУ” [9, 1]. Прикметним є те, що фрагмент, у якому йдеться про якість фільмів ВУФКУ, виділено жирним накресленням, що привертає увагу реципієнта.

У третьому – зазначено, що українському населенню Канади сподобалася кінокартина ВУФКУ “Тарас Шевченко”, якій було присвячено багато статей.

13. Кіноосвіта. У журналістському тексті “Курси кіно-робітників ОДСК” [35, 2] з ознаками замітки йдеться про затвердження статуту 6-місячних курсів для “кіно-механіків, політосвітників та адміністраторів кіно-театрів” [35, 2] за державний рахунок, а в тексті “Курси для сільських кіномеханіків” [34, 1], що містить елементи оголошення, зазначено, що Одеське товариство друзів радянської кінематографії (ОДСК) організовує “виключно для робітників та селян інших місць України треті курси сільських кіно-механіків – політосвітників” [34, 1], й указано адресу, за якою треба звертатися.

У журналістському тексті “Кіносемінар” [32, 1] є інформація про організацію кіносемінару при інституті імені Лисенка, що впродовж трьох місяців влаштував 94 лекції, виконуючи такі завдання: надати “цикл енциклопедичних знань в галузі кіно” [32, 1], ліквідувати “кіно-неписьменність серед студентства”, ідеологічно виховати “частини молоді в сучаснім співвідношенні до кіно-галузі” [32, 1].

Висновки

Під час аналізу журналістських текстів рубрики “Наше кіно-виробництво”, розміщених у газеті “Кіно-тиждень” (1927), було з’ясовано їх тематичний діапазон. Зокрема, ідеться про виробництво фільмів та їх прокат, кіносценарну справу, гурток друзів українського кіно, діяльність ТДРК, кіноорганізацій, кінофабрик, кінокомерцію, українське кіно в закордонній пресі, матеріально-технічну базу кінематографа, кінофікацію, ВУФКУ та закордон, кіноосвіту, вивчення глядача. Композиція рубрики репрезентована журналістськими текстами, а також комбінаціями підрубрик і журналістських текстів.

Список літератури

- 1.Безпутні // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 2.Ближче до маси // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 3.Будівництво кіно-театрів // Кіно-тиждень. – 1927. – № 24. – С. 1.
- 4.Будування нових кіно-театрів // Кіно-газета. – 1927. – №12. – С. 1.
- 5.Булька // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 6.В одеському ТДРК // Кіно-тиждень. – 1927. – № 20. – С. 1.
- 7.Вивчення глядача // Кіно-тиждень. – 1927. – № 20. – С. 1.
- 8.Всім на радість // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 1.
- 9.ВУФКУ і закордон (підрубрика) // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 1.
- 10.ВУФКУ й ВУАН // Кіно-тиждень. – 1927. – №14. – С. 1.
- 11.Вуфку й Закордон (підрубрика) // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 12.Гоголівський ювілейний цикл // Кіно-тиждень. – 1927. – №1. – С. 1.
- 13.Два винаходи // Кіно-тиждень. – 1927. – № 17. – С. 2.
- 14.25.000 глядачів по селах Чернігівщини // Кіно-тиждень. – 1927. – № 17. – С. 2.
- 15.Дві картини // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 16.Десять тисяч // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 17.До постановки фільму “Бурлачка”// Кіно-тиждень. – 1927. – №14. – С. 1.
- 18.До тижня оборони // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 1.
- 19.Друзі українського кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 20.Дякуючи сільраді // Кіно-тиждень. – 1927. – №27. – С. 1.
- 21.Животовський І. Ступаємо вперед // Кіно-тиждень. – 1927. – № 4. – С. 1.
- 22.За стіною // Кіно-тиждень. – 1927. – № 17. – С. 2.

- 24.Київська кіно-фабрика // Кіно-тиждень. – 1927. – № 13. – С. 1.
- 25.Кіно – червоноармійцям // Кіно-тиждень. – 1927. – № 4. – С. 1.
- 26.Кіно на села // Кіно-тиждень. – 1927. – № 24. – С. 1.
- 27.Кіно на села // Кіно-тиждень. – 1927. – № 20. – С. 1.
- 28.Кіно на цукроварні // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 1.
- 29.Кіно-апарати клубам // Кіно-тиждень. – 1927. – №14. – С. 1.
- 30.Кіноекспедиція ВУФКУ в Дніпропетровському // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 1.
- 31.Кіно-експедиція до м. Вінниця // Кіно-тиждень. – 1927. – № 17. – С. 2.
- 32.Кіносемінар // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 1.
- 33.Кіно-театр ВУФКУ в Москві // Кіно-тиждень. – 1927. – №27. – С. 1.
- 34.Курси для сільських кіномеханіків // Кіно-тиждень. – 1927. – № 13. – С. 1
- 35.Курси кіно-робітників ОДСК // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 36.На Дніпрельстані // Кіно-тиждень 1927. – № 24. – С. 1.
- 37.Наше кіновиробництво (підрубрика) // Кіно-тиждень. – 1927. – № 24. – С. 1.
- 38.Наше кіно-виробництво (рубрика) // Кіно-тиждень. – №16. – С. 1.
- 39.Новини прокату // Кіно-тиждень. – 1927. – №1. – С. 1.
- 40.Новини прокату (підрубрика) // Кіно-тиждень. – 1927. – № 4. – С. 1.
- 41.Нові кіно-театри на Полтавщині // Кіно-тиждень. – 1927. – № 17. – С. 2.
- 42.Нові постановки (підрубрика) // Кіно-газета. – 1927. – №5. – С. 1.
- 43.Нові постановки // Кіно-тиждень. – 1927. – № 17. – С. 2.
- 44.Нові сценарії (підрубрика) // Кіно-тиждень. – 1927. – № 4. – С. 1.
- 45.Нові сценарії // Кіно-тиждень. – 1927. – №12 – С. 1.
- 46.Нові сценарії // Кіно-тиждень. – 1927. – №2. – С. 1.
- 47.Нові сценарії // Кіно-тиждень. – 1927. – № 24. – С. 1.
- 48.Нові сценарії // Кіно-тиждень. – 1927. – №27. – С. 1.
- 49.Нові сценарії // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 50.Нон Кіно робітників // Кіно-тиждень. – 1927. – №2. – С. 1.
- 51.Одеська кінофабрика // Кіно-газета. – 1927. – №5. – С. 1.
- 52.Одеський окрик про кінофікацію округи // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 1.
- 53.Перед кінофікацією районів // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 54.Перемога стаціонарки // Кіно-тиждень. – 1927. – №2. – С. 1.
- 55.Преміювання кіно-апаратами // Кіно-тиждень. – 1927. – № 20. – С. 1.
- 56.Про наше кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 57.Ремонт харківських кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 1.
- 58.Робота кіно-фабрик України // Кіно-тиждень. – 1927. – №1. – С. 1.
- 59.Робота режисерів // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 60.Робота фабрик // Кіно-тиждень. – 1927. – №2. – С. 1.
- 61.Свіжий вітер // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 62.Тарас Шевченко // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 63.Українське кіно в закордонній пресі // Кіно-тиждень. – 1927. – № 27. – С. 1.
- 64.Український Голлівуд // Кіно-тиждень. – 1927. – №2. – С. 1.
- 65.Фабрика платівок // Кіно-тиждень. – 1927. – №2. – С. 1.
- 66.Фільм з студжиття // Кіно-тиждень. – 1927. – №19. – С. 2.
- 67.Фільм про Дніпрельстан // Кіно-газета. – 1927. – №5. – С. 1.
- 68.Фільм про Жовтень // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 69.Хроніка ВУФКУ // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 1.
- 70.Цемент // Кіно-тиждень. – 1927. – №3. – С. 1.
- 71.“Цемент” у Новоросійському // Кіно-газета. – 1927. – №12. – С. 1.
- 72.Ялтинська кіно-фабрика // Кіно-тиждень. – 1927. – №1. – С. 1.
- 73.Ялтинська кінофабрика // Кіно-газета. – 1927. – №5. – С. 1.

Reference

1. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “Bezputny”, No 3, p. 1.
2. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “Blizhe to the masses”, No 19, p. 2.
3. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “Construction of cinema and theaters”, No. 24, p. 1.
4. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “Construction of new movie theaters”, No. 12, p. 1.
5. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “Bulka”, No 3, p. 1.
6. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “In Odessa TRDC”, No. 20, p. 1.
7. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “Study of the viewer”, No. 20, p. 1.
8. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) “All to joy”, No 25, p. 1.

9. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "VUFKU and abroad (subcategory)", No. 13, p. 1.
10. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "VUFKU and VUAN", No 14, p. 1.
11. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Vufka and the Foreign (subclass)", No 19, p. 2.
12. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Gogol's anniversary cycle", No 1, p. 1.
13. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Two Inventions", No. 17, p. 2.
14. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "25.000 viewers in the villages of Chernihiv Region", No. 17, p. 2.
15. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Two pictures", №3, p. 1.
16. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Twenty thousand", №3, p. 1.
17. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "When the production of the movie "Burlachka"", №14, p. 1.
18. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "On week of defense", № 25, p. 1.
19. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Friends of Ukrainian cinema", №3, p. 1.
20. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Thanks to the village council", №27, p. 1.
21. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Zhivotovsky I. Stepping forward", No. 4, p. 1.
22. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "When the wall", No. 17, p. 2.
24. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kiev Film Factory", No. 13, p. 1.
25. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kino - Red Army", No. 4, p. 1.
26. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kino to the village", No. 24, p. 1.
27. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kino to the village", No. 20, p. 1.
28. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kino for sugar market", № 25, p. 1.
29. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Cinema-devices for clubs", №14, p. 1.
30. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kinoexpedition VUVCU in Dnipropetrovsk", №26, p. 1.
31. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kino-expedition to the city of Vinnitsa", No. 17, p. 2.
32. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Kinoseminar", №26, p. 1.
33. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Cinema-theater of VUFKU in Moscow", №27, p. 1.
34. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Courses for village cinema mechanics", No. 13, p. 1.
35. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Curts of film-workers of the UDCA", №19, p. 2.
36. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "In Dnipropestan", No. 24, p. 1.
37. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Our film production (subclass)", No. 24, p. 1.
38. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Our cinema-production (heading)", No 16, p. 1.
39. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New rolled", No 1, p. 1.
40. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New of hire (subclass)", No. 4, p. 1.
41. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Novye movie theaters in Poltava region", No. 17, p. 2.
42. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New staging (subcategory)", No 5, p. 1.
43. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New productions", No. 17, p. 2.
44. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New scenarios (subclass)", No. 4, p. 1.
45. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New scenarios", No. 12, p. 1.
46. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New scenarios", No. 2, p. 1.
47. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New scenarios", No. 24, p. 1.
48. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New scenarios", No 27, p. 1.
49. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "New scenarios", No 19, p. 2.
50. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Non Cinema of Workers", No. 2, p. 1.
51. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Odeska Film Factory", No 5, p. 1.
52. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Odezhsky okvir about kinofication of the district", No 25, p. 1.
53. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Before filming of districts", No 19, p. 2.
54. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "The winner of the station", No. 2, p. 1.
55. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Premivanie cinema devices", No. 20, p. 1.
56. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "About our cinema", No 3, p. 1.
57. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Repair of Kharkov cinema", No 26, p. 1.
58. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Work of cinema-factories of Ukraine", No 1, p. 1.
59. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Work of directors", No 19, p. 2.
60. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Work of factories", No. 2, p. 1.
61. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Fresh Wind", No 3, p. 1.
62. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Taras Shevchenko", No 3, p. 1.
63. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Ukrainian cinema in the foreign press", No. 27, p. 1.
64. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Ukrainian Hollywood", No. 2, p. 1.
65. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Fabrics of the plates", No. 2, p. 1.
66. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Film from studijit", No 19, p. 2.
67. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "A film about Dnipropetrovsk", No 5, p. 1.
68. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "The film about October", No 3, p. 1.

69. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Chronicle of VUFKU", No 26, p. 1.
 70. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Cement", No 3, p. 1.
 71. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "'Cement' in Novorossiysk", No. 12, p. 1.
 72. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Yalta Film Factory", No, p. 1.
 73. Kino-tyzhden [Cinema week] (1927) "Yalta Film Factory", No 5, p. 1.

Холод Анна Ярославовна,

кандидат филологических наук, профессор
 ВНЗ «Институт дизайна, архитектуры и журналистики»
 ORCID iD 0000-0002-2479-9721
 (г. Киев, Украина)

**КОМПОЗИЦИЯ И ТЕМАТИЧЕСКИЙ ДИАПАЗОН
 РУБРИКИ "НАШЕ КИНО-ВИРОБНИЦТВО"
 В ГАЗЕТЕ "КИНО-ТИЖДЕНЬ" (1927)**

Цель статьи "Композиция и тематический диапазон рубрики "Наше кино-виробництво" в газете "Кіно-тиждень" (1927)" – определить композицию и тематический диапазон рубрики "Наше кино-виробництво", размещенной в газете "Кіно-тиждень" (1927).

В журналистских текстах вышеупомянутой рубрики освещаются такие темы: изготовление фильмов и их прокат, киносценарное дело, кружок друзей украинского кино, деятельность ТДСК, киноорганизаций, кинофабрики, кинокомерция, украинское кино в заграничной прессе, материально-техническая база кинематографа, кинофикация, ВУФКУ та за граница, кинообразование, изучение зрителя. Композиция рубрики репрезентована журналистскими текстами, а также комбинациями подрубрик и журналистских текстов.

Ключовые слова: рубрика; газета "Кіно-тиждень"; тематический диапазон; композиция.

Kholod Anna Yaroslavovna,

Candidate of Philological Sciences, Professor
 Institute of Design, Architecture and Journalism
 ORCID iD 0000-0002-2479-9721
 (Kiev, Ukraine)

**COMPOSITION AND THEMATIC
 SUBSCRIBERS «OUR CINEMA-PRODUCTION»
 IN THE NEWSPAPER «CINEMA-WEEK» (1927)**

The rubric "Our cinema-production", placed in the newspaper "Cinema-week" (1927), has not yet been investigated by journalism scholars. Her analysis will allow to find out the specifics of coverage of events related to cinema, and determine thematic range of journalistic materials headings.

The purpose of the article «Composition and thematic range of the "Our cinema-production" column in the "Cinema-Week" newspaper» (1927) is to determine the composition and the thematic range of the "Our cinema-production" heading, published in the "Cinema-Week" newspaper (1927).

During the study, the method of problem-thematic analysis of journalistic texts under the heading "Our cinema-production" was used, thanks to which their topics were identified. Using the method of systematization identified the individual groups and outlined thematic range of the above-mentioned journalistic texts. The descriptive method made it possible to form a holistic view of the composition and thematic range of the heading "Our Cinema-Production", which was placed in the newspaper "Cinema-Week" (1927).

The journalistic texts of the aforementioned heading highlight such topics as: film making and distribution, film screening, a circle of Ukrainian cinema friends, Society of Soviet Cinema Friends (SSCF) activities, film organizations, film factories, film company, Ukrainian cinema in foreign press, cinema material and technical base, cinema certification, All-Ukrainian Photo-Film Management (AUPhFM) and foreign countries, film education, the study of the viewer. The composition of the rubric is represented by journalistic texts, as well as combinations of subheadings and journalistic texts.

Key words: rubric; the newspaper "Cinema-Week"; thematic range; composition.

Подано до редакції – 07.12.2018

Рецензовано – 18.01.2019

Прийнято до друку – 25.01.2019

