

Холод Ганна Ярославівна

кандидат філологічних наук,
професор кафедри реклами та зв'язків із громадськістю,
ВНЗ «Інститут реклами»
(м. Київ, Україна)

УДК 007 : 304 : 070

**РУБРИКА “КРІЗЬ ЧЕРВОНУ ПРИЗМУ”
У ГАЗЕТИ “КІНО-ТИЖДЕНЬ” (1927):
ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧНИЙ ДІАПАЗОН**

Мета статті “Рубрика “Крізь червону призму” у газеті “Кіно-тиждень” (1927): жанрово-тематичний діапазон” – з'ясувати жанрово-тематичний діапазон рубрики “Крізь червону призму”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927). У зв'язку з труднощами чіткого визначення жанру деяких інформаційних матеріалів, що, на нашу думку, зумовлено процесом формування жанрової системи журналістики у 20-х роках ХХ століття, було запропоновано такі варіанти: журналістський текст, що частково має ознаки замітки; журналістський текст, що частково має ознаки статті; журналістський текст, що частково має ознаки рецензії. Крім вищезазначеного, у рубриці “Крізь червону призму” є інформаційний звіт, замальовка, замітка з усіма притаманними їй ознаками.

В інформаційних матеріалах вищезгадані рубрики висвітлюються такі теми: розвиток кіномистецтва, кіноринку, етапи кінематографічного процесу, специфіка знятих фільмів, створення матеріально-технічної бази для закордонного кінематографа, популяризація радянських фільмів за кордоном, діяльність закордонних акторів, організація культурних заходів, що презентують здобутки кінематографа, діяльність кіноцензури, порушення законодавства в галузі кінематографа, якість кінопродукції, вплив кінематографа на здоров'я.

Ключові слова: рубрика; жанр; тематичний діапазон; газета “Кіно-тиждень”.

1. Вступ

Рубрика “Крізь червону призму”, розміщена в газеті “Кіно-тиждень” (1927), ще не була досліджена журналістикознавцями. Її аналіз дозволить з'ясувати специфіку висвітлення в радянській Україні пов'язаних із кінематографом подій, які відбувалися за кордоном, і дасть уявлення про рівень ідеологічної заангажованості інформаційних матеріалів, орієнтованих не тільки на надання інформації, а й на формування громадської думки.

Мета статті – з'ясувати жанрово-тематичний діапазон рубрики “Крізь червону призму”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі завдання:

1. Ознайомитися з інформацією, розміщеною в рубриці “Крізь червону призму” вищезгадані газети.
2. Проаналізувати тексти, розміщені в рубриці “Крізь червону призму” газети “Кіно-тиждень” (1927).
3. З'ясувати жанрово-тематичний діапазон рубрики “Крізь червону призму”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

2. Методи дослідження

Під час дослідження було використано метод проблемно-тематичного аналізу інформаційних матеріалів рубрики “Крізь червону призму”, завдяки якому вдалося визначити їх теми. Метод систематизації завдяки виділенню окремих груп дозволив окреслити тематичний діапазон вищезгаданих журналістських текстів. Метод ідентифікації було використано для визначення жанрового діапазону інформаційних матеріалів. Описовий метод дозволив сформулювати цілісне уявлення про жанрово-тематичний діапазон рубрики “Крізь червону призму”, розміщеної в газеті “Кіно-тиждень” (1927).

3. Результати й обговорення

У газеті “Кіно-тиждень” за 1927 рік, зокрема в її 6, 12, 13, 15, 17, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 29 номерах, на третій сторінці розміщено рубрику “Крізь червону призму”, що містила від 3 до 15 різних за розміром журналістських текстів. Відзначимо, що вищезгадані рубриці притаманне жанрове розмаїття: крім домінантного жанру, що має деякі ознаки (інформація про

подію, тобто відповідь на запитання “Що відбувається”) замітки, використано інформаційний звіт, замальовку, журналістські тексти, що мають ознаки статті, ознаки рецензії. Тематичний діапазон журналістських текстів рубрики “Крізь червону призму” широкий і стосується подій, які відбувалися за кордоном: розвиток кіномистецтва, кіноринку, етапи кінематографічного процесу, специфіка знятих фільмів, створення матеріально-технічної бази для закордонного кінематографа, популяризація радянських фільмів за кордоном, діяльність закордонних акторів, організація культурних заходів, що презентують здобутки кінематографа, діяльність кіноцензури, порушення законодавства в галузі кінематографа, якість кінопродукції, вплив кінематографа на здоров'я.

Тема розвитку кіномистецтва висвітлюється в журналістських текстах ““Надтрюковий” фільм”, “Скасування гриму”, “Картоновий собака”, “Автоматична кіно-реклама”, що мають деякі ознаки замітки. У ““Надтрюковому” фільмі” ідеться про створення Полем Лені на замовлення американської фірми “Універсаль” фільму “Кіт та чиж” із використанням багатьох кінематографічних трюків. У “Скасування гриму” розміщено інформацію про використання французьким режисером Карлом Дреером під час зйомок фільму “Жанна Дарк” “електричного гриму” [2, 3] – освітлення обличчя артистів промінням різного кольору. У журналістському тексті “Картоновий собака” є інформація про те, що набирає популярності використання у фільмах мультиплікаційних героїв-тварин, зокрема картоного собаки (фільм “Сумний Десмонд”). У журналістському тексті “Автоматична кіно-реклама” ідеться про використання в Берліні у великих крамницях “мультиплікаційних фільмів рекламного змісту” [4, 3], що привертають увагу глядачів.

Створення матеріально-технічної бази для закордонного кінематографа висвітлено в таких журналістських текстах “Британський Голівуд” (про плани щодо створення в Англії 11 ательє, де можна буде щороку знімати 150 фільмів), “Кінофікація села у Франції” (про ухвалення французьким міністром хліборобства забезпечити громади та сільські школи 51 кіноустановкою), “Радіореклама кіно” (про плани щодо збудування 12 емісійних радіотелефонних станцій американським товариством “Парамунт” для популяризації сценаріїв й лібрето своїх фільмів), “Письменники та кіно” (про активізацію творчої діяльності письменників, які для кінофірм Америки та Франції працюють над сценаріями), “Димовий екран” (про винахід у США димового екрана, завдяки якому виникла можливість демонструвати кінокартини на “вільному повітрі” [9, 3]), “Новий “амбітний” почин американців” (про формування “ради авторів”-драматургів американських і європейських, що створюватимуть кіносценарії), “Кіно-фашизм” (про ухвалення рішення на зборах фашистських кінофахівців і власників театрів у Булонї “організувати фашистський союз італійської промисловості” [11, 3], метою якого є розповсюдження фашистської агітації на весь світ), “Франко-фільм” (про створення у Франції нового товариства, мета якого полягала в популяризації французького фільму за кордоном), що частково мають ознаки замітки.

У замальовці “Мусоліні “дбає””, у якій ідеться про відродження Муссоліні італійської кінопромисловості з метою кінематографічної пропаганди фашизму, автор завдяки лексемам “кат” [12, 3], “кривавий кат” [12, 3] окреслив своє негативне ставлення до Муссоліні. Активність вищезгаданого політика підкреслюється питальним реченням (“Тут Мусоліні?” [12, 3]), адресованим автору від читача. Міні-діалог на початку журналістського тексту активізує увагу споживача інформації й задає іронічний тон, підсиленню якого сприяють вислови “тож, хоч шкури позбався, а треба вислужитися” [12, 3], “хоч день, та мій” [12, 3], згадка про чутку, за якою Муссоліні видасть наказ, щоб зобов’язати кожного італійця дивитися фільми сенатора Кремонезі. Зазначимо, що вже в № 26 у журналістському тексті “Мусоліні і кіно”, який має деякі ознаки замітки, розміщено інформацію про відмову Муссоліні фінансувати італійський кінематограф, що могло призвести до гальмування його розвитку.

Специфіка знятих фільмів частково розкривається в журналістському тексті ““Король королів””, що має лише деякі ознаки рецензії, зокрема перелік акторів із зазначенням ролей, лаконічне окреслення сюжету фільму. На нашу думку, невеликий обсяг тексту ““Король королів””, відсутність аналізу сюжету фільму, особливостей композиції, гри акторів тощо не дає можливості віднести його до рецензії. Ставлячи запитання щодо доцільності витратити великі гроші на зйомку фільму, що розкриває біблійну тему, автор дає іронічну відповідь, де є маркери ідеологічної заангажованості, зокрема лексеми “одгодована буржуазія” [14, 3], “пересічний американський обиватель-міщанин” [14, 3]. У журналістському

матеріалі “Шлях до краси та сили”, що містить деякі ознаки замітки, ідеться про визнання спеціальною комісією фільму “Шлях до краси та сили” великим культурним досягненням і рекомендувала до демонстрації у всіх шкільних закладах.

Для висвітлення закордонного кінематографічного процесу в рубриці “Крізь червону призму” переважно використовують дуже лаконічні журналістські тексти, у яких подано інформацію про підготовку (““Високі покровителі” Жанни Д’Арк” – про створення “почесного комітету” [16, 3], що повинен контролювати процес прославлення “ідеї величності буржуазної Франції” [16, 3]) у майбутньому фільмі, артистку для якого на виконання головної ролі ще не знайдено), початок (“Перші картини Франко-фільма”; “Дві “Кармен””), тривання (“Підогрівання патріотизму”, “Новини американського екрану” (про роботу Кінга Відора над фільмом “Юрба”), “Фільми про війну” (про зйомки в Голлівуді 8 фільмів про “Європейську війну”), із яких три присвячено Росії, закінчення (“Ватікан на півці” – про знятий у папському палаці у Ватікані фільм, де зафіксовано всі мистецькі вироби й цінності, зібрані папами впродовж століть; “Парашот та кенгуру”; “Остання картина з Ч. Чапліном”; “Фільм про грип” – про створення німецькою кінофірмою УФА фільму про грип, зокрема симптоми хвороби та особливості її профілактики; “Росклад буржуазної Німеччини на фільми” – про аморальність “сучасного німецького буржуазного громадянства” [25, 3]); “Німецька революція 1918 ронові фільми” – інформація про випуск у прокат німецьким виробництвом “Клаук-Фери-фільм” фільмів “Вірний селянин”, “Дівоче пекло”), а також анонсування (“Ще “Життя Рашель””, “Героїня” – про зйомку у Франції бойовика “Героїня Ліги Націй”; “Майбутній фільм Дугласа Фербенкса” – про майбутню зйомку фільму “Гошо”, у якому буде зображено життя ковбоїв Південної Америки) зйомок закордонних фільмів і їх перегляд (“Кіно у французькій палаті депутатів” – про організований “національним комітетом соціальної гігієни та комітетом боротьби з туберкульозом” [30, 3] перегляд фільму “Невидимий ворог – туберкульоз”; ““Громадський” прогляд ” – про демонстрацію великого фільму “Наполеон”, яку автор оцінив іронічно, зацентрувавши увагу на запрошеннях, розісланих окремим людям, і підкресливши це відповідним оформленням лексеми в заголовку).

Прикметним є те, що в журналістському тексті “Дві Кармен”, що частково має ознаки замітки, автор не обмежився констатацією факту зйомки нового варіанту Проспера Меріме “Кармен”, а, навівши декілька прикладів таких кінематографічних повторів, інтерпретував їх як брак тем у “капіталістичному кіно” [18, 3] й оприявнив свою упередженість використанням вищезгаданої ідеологеми.

З огляду на наявність ідеологеми “англійські імперіалісти” [18, 3], використання лексем із негативною конотацією (“загарбницько-провокаційна політика”) [18, 3], іронію, що увиразнюється за допомогою оформлення лексем у лапках (“британського всемогутнього прапору” [18, 3]), акцентуації на руйнуванні китайського села “підпалювальними бомбами” [18, 3] журналістському текстові “Підогрівання патріотизму”, що частково має ознаки замітки, у якому йдеться про зйомки фільму “Командир-літун”, притаманна ідеологічна заангажованість.

Тема розвитку кіноринку, зокрема розрахунок щодо охоплення кіноіндустрією мешканців населення США, Африки, Європи, Азії, обсяг капіталовкладень для розвитку кіноіндустрії в різних країнах, висвітлюється в журналістському тексті з ознаками статті “Розміри світового кіноринку”, джерелом цифрових даних для якої, як зазначив автор, стало друковане видання “Вісті центрального союзу прокатників фільмів Німеччини”. У журналістському тексті “Кіно на четвертому місці”, що має деякі ознаки замітки, розміщено інформацію про четверте місце кінопромисловості в Сполучених Державах Північної Америки серед інших галузей промисловості із зазначенням частини капіталу. У журналістському тексті “Як консерви”, що частково має ознаки замітки, висвітлено інформацію про американських кінопромисловців, що прийняли рішення скоротити штати робітників, зменшити заробітну плату кіноробітникам. У журналістському тексті “Англія оподатковує довізні фільми” ідеться про пропозицію міністра фінансів Черчеля ввести мито на певні категорії довізних фільмів. У журналістському тексті “Кіно-рекорди”, що з огляду на використання цифрових даних має ознаки статті, розміщено інформацію про наявність в американських фільмах великої кількості копій, місць у кінотеатрах, кількості відвідувачів. Статистичну інформацію щодо розвитку кіно в Югославії, озвучену під час Югославського з’їзду директорів кіно, який відбувся в місті Загребі, розміщено в журналістському тексті “Кіно в Юго-Славі”, а статистичну інформацію про кількість кінотеатрів у Франції – у журналістському тексті “Кіно у Франції”.

Використовуючи в заголовку замальовки “З великої хмари малий дощ” прислів’я, в основі якого – антитеза (великий-малий), автор, створивши для читача горизонт очікування, надав тексту, де змальовано представників англійської кінопромисловості, які намагалися протистояти конкуренції, що виникла в результаті орендування американською компанією “двох найкращих бірмінгемських театрів – “Футурист” і “Скала””, іронічної тональності. Вона поступово підсилювалася завдяки повторенню фразеологізму “счинили галас” [39, 3], що охарактеризував емоційну реакцію кінопрокатників на дії конкурентів, репрезентовану питальним реченням позицію “місцевого союзу власників театрів” [39, 9] (“Як сміють лихварі-американці, що без жодних підстав вимагають, щоб Англія платила воєнні борги, відкривати власні театри у “вільній” землі короля англійського?” [39, 9]), негативно (“нахабний конкурент” [39, 3]) маркованій лексиці, поданій із позиції англійських кінопрокатників, оформленій у лапках лексемі “добірна”, що використана як ознака публіки, градації номінацій і регалій представників зборів, експресивній зниженій лексиці (“верешав” [39, 3]) для підкреслення специфіки мовлення голови зборів Г.Макдональда, акцентуванню на відсутності результату завдяки композиційному обрамленню – повторенню наприкінці замальовки прислів’я, використаного в заголовку.

Тема популяризації радянських фільмів за кордоном висвітлюється в журналістських текстах (“Радянські фільми за кордоном”, “Російські класики на американських екранах”), що частково мають ознаки замітки.

Переважно в них констатується підвищення попиту на кінофільми радянського виробництва й зазначаються назви експортованих фільмів (“Пісня та камені”, “Під назвою Адата” – Туреччина, “Палац і фортеця” – Греція) – “Радянські фільми за кордоном”; ідеться про посилення інтересу до екранізацій, інсценізацій за творами Толстого, Достоевського, Чехова (“Російські класики на американських екранах”); висвітлено неправдиву інформацію про фільм “Тарас Трясило” у римському журналі “Кінематограф”, зокрема розміщення під фотографією кадру вищезгаданого фільму текстовки “Нові російські фільми, сцена з фільму “Тарас Булла” за романом Гоголя” [41, 3] – “В огороді бузина...”.

Діяльність закордонних акторів висвітлюється в журналістських текстах (“Ще один член ліги”, “Дикунсько-східний стиль”, “Конкурс кіно-артистів в Англії”), які частково мають ознаки замітки.

Журналістський текст “Ще один член ліги”, виділений, до речі, жирним накресленням, має іронічну тональність завдяки оформленню деяких лексем (“честь”, “надзвичайно успішну кар’єру”) у лапках, дисфемізації (“Ліга Кар’єристок” [43, 3]) назви “Ліги ділових та фахових жінок”, членом якої стала Мері Пікфорд.

У “Дикунсько-східному стилі”, де ідеться про Гарольда Лойда, який інвестував свої кошти в одне з голлівудських кінотовариств для зйомок кінокомедій за його участі в “дикунсько-східному стилі” [44, 3], автор імпліцитно висловив своє іронічне ставлення до висвітленої події реченням “Уявляємо, до чого дійдуть тут американці” [44, 3].

У “Конкурсі кіно-артистів в Англії” ідеться про результати конкурсу, мета якого – виявити найбільш популярних артистів.

У журналістському тексті “Художнє виховання через кіно”, що має ознаки замітки, ідеться про відомого французького кінодіяча Анрі Бодена, який влаштував у різних містах Франції лекції-доповіді, наголошуючи на тому, що кіно повинно художньо виховувати глядача.

У журналістському тексті “Гарольд і собаки” ідеться про відомого американського кіноактора Гарольда Лойда, який любить собак й утримує їх, витрачаючи на це великі кошти.

У журналістському тексті “Кронпринц готується”, що, попри суб’єктивізм висвітлення інформації, має деякі ознаки замітки, завдяки використанню окличних речень (“Коли кіно не допоможе – принаймні грошенята будуть!” [48, 3], “Практичний німець!” [48, 3]) і зауваженням щодо прагматичності сина колишнього німецького імператора Вільгельма Гогенцолери іронічно висвітлено інформацію про кронпринця, який, прагнучи відновити в Німеччині монархію, для створення іміджу планує знятися у фільмі “Кронпринц з Вірінгена” і заробити на цьому великі гроші.

У журналістському тексті “Біографія Валентино”, що містить деякі ознаки замітки, є інформація про видання першої біографії Рудольфа Валентино – американського кіноактора італійського походження, написаної Ульманом і надрукованої тиражем 100.000 примірників.

Тема організації заходів, що презентують здобутки кінематографії, розкривається в замітках “Фото-кіно-виставка у Польщі”, “Перший кінематографічний з’їзд у Польщі”, “Друзі кіно в Бельгії” (про організацію в Бельгії з’їзду товариства Друзів кіно, де братимуть участь шкільні організації), інформаційному звіті “Конференція по науково-навчальній кінематографії” (про “міжнародну конференцію в справі науково-навчальної кінематографії” [53, 3], проведена 7 квітня в Базелі).

Специфіка діяльності кіноцензури за кордоном окреслюється в журналістських текстах, що частково містять ознаки замітки. Зокрема, ідеться про “Німецьку кінопродукцію”, де завдяки використанню цифрових даних презентується робота німецької цензури, що впродовж червня 1927 року заборонила 113. 378 метрів фільму. У журналістському тексті “Вибрики буржуазної цензури”, назві якого з огляду на використання лексеми “вибрики” та ідеологеми “буржуазної” притаманна ідеологічна заангажованість, ідеться про проблему проходження цензури радянським фільмом “Кайдани порвіте”, дозвіл на показ якого був анульований “через донос Американського легіону” [55, 3], а потім відновлений після викреслення кількох слів у написах.

У журналістському тексті “Як угорська поліція цензурує фільми” ідеться про те, що за наказом угорського міністра внутрішніх справ було заборонено демонстрацію фільмів, де є сцени, що, на думку поліції, є еротичними або “суперечать соціально-політичним поглядам теперішнього уряду” [56, 3]. Зазначено також причину заборони фільму “Вішані фігури” – невідзначення заслуг Івана Грозного в “державній діяльності та військової слави” [56, 3].

У журналістському тексті “Обійшли заборону”, що має ознаки замітки, ідеться про заборону цензурою Швеції демонстрації “Панцирника”, яку в межах правового поля обійшли робітники, створивши “робітничі освітні клуби” [57, 3].

Тема недотримання законодавства в кінематографії розкривається в журналістських текстах, що частково мають ознаки замітки. Зокрема, “Напередодні гучного процесу” містить інформацію про подання винахідником П’єром Артїгом судових позовів у суд Сполучених Штатів Північної Америки “проти низки найбільших американських кіно-підприємств (Дугласа Фербенкса, Мері Пікфорд, Парамоунта, Метро-Голдвін-Майер, Фирст-Нешіонель, Універсаль, Фокс та братів Уонер) за те, що вони порушили патент на його винахід” [58, 3] через порушення патенту на його винахід – здешевлений спосіб зйомок за допомогою використання намальованих на склі кінодекорацій. Автор тексту зробив припущення щодо можливого викриття під час судових засідань штучно завищених витрат кінокомпаній на зйомки фільмів для підвищення оплати за прокат. У журналістському тексті “Буржуазне правосуддя”, де ідеться про заборону на законодавчому рівні відвідувати “дітям і молоді” [59, 3] фільми, автор завдяки тавтології (“німецька буржуазія” [59, 3], “буржуазне кіно” [59, 3]) й оформленню в лапках лексеми “мораль” іронічно підкреслив абсурдність ситуації: буржуазія прагне забезпечити молоде покоління від негативного впливу свого ж інформаційного продукту. Абсурдність дії закону автор підкреслює на прикладі засудження мешканки Хемниці за відвідання кінотеатру з немовлям, якого не мала можливості залишити вдома.

Тема якості кінопродукції й дотичних тем висвітлюється в журналістських текстах (“Американці за кращий крам”, “За корисне кіно проти отрути”, “Панський гонор”), що частково мають ознаки замітки.

У журналістському тексті “Американці за кращий крам”, де ідеться про створення чотирма організаціями Ліги кіномистецтва, метою якої є демонстрація “виключно добрих, досконалих, принаймні з мистецького боку, фільмів” [60, 3], автор висловлює припущення щодо неможливості Ліги кіномистецтва реалізувати свої плани через неспроможність створювати свою кінопродукцію.

У журналістському тексті “За корисне кіно проти отрути” ідеться про ініціативу паризьких робітників збудувати нові кінотеатри за допомогою робітничих організацій для демонстрацій цікавих, на відміну від “пінкертонівсько-салонних та детективних картин” [61, 3], для робітничої аудиторії фільмів.

У журналістському тексті “Панський гонор”, у якому автор не приховує свого зневажливого ставлення до студентів, називаючи їх “буржуазними синками” [62, 3], ідеться про образу останніх на німецьку фірму, що у фільмі “Країна під хрестом” викрила пригнічування німців на території Польщі й принизила національну гідність студентів, які хотіли ініціювати бойкотування німецьких фільмів.

Тема впливу кінофільмів на здоров'я висвітлена лише в одному журналістському тексті “Вплив кіно на зір”, що має ознаки замітки. У ньому йдеться про розповсюдження в пресі інформації про шкідливість кіно для зору й проведення щодо цього в Америці спеціального конгресу окулістів, під час якого було з'ясовано умови гігієнічного перегляду (“Глядач не повинен сидіти ближче, ніж на 20 футів од екрану, підіймати очі вверх не більш, як на 35 градусів, і переводити в бік не більше, як на 25 градусів” [63, 3]) кінопродукції.

4. Висновки

Під час аналізу інформаційних матеріалів рубрики “Крізь червону призму”, розміщених у газеті “Кіно-тиждень” (1927), було з'ясовано їх жанрово-тематичний діапазон:

1. У зв'язку з труднощами чіткого визначення жанру деяких інформаційних матеріалів, що, на нашу думку, зумовлено процесом формування жанрової системи журналістики у 20-х роках ХХ століття, було запропоновано такі варіанти: журналістський текст, що частково має ознаки замітки; журналістський текст, що частково має ознаки статті; журналістський текст, що частково має ознаки рецензії. Крім вищезазначеного, у рубриці “Крізь червону призму” є інформаційний звіт, замальовка, замітка з усіма притаманними їй ознаками.

2. Розвиток кіномистецтва, кіноринку, етапи кінематографічного процесу, специфіка знятих фільмів, створення матеріально-технічної бази для закордонного кінематографа, популяризація радянських фільмів за кордоном, діяльність закордонних акторів, організація культурних заходів, що презентують здобутки кінематографа, діяльність кіноцензури, порушення законодавства в галузі кінематографа, якість кінопродукції, вплив кінематографа на здоров'я – тематичний діапазон рубрики “Крізь червону призму”, розміщеній у газеті “Кіно-тиждень” (1927).

Список літератури

1. “Надтріюковий” фільм // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 3.
2. Скасування гриму // Кіно-тиждень – 1927. – №24. – С. 3.
3. Картоновий собака // Кіно-тиждень. – 1927. – №22. – С. 3.
4. Автоматична кіно-реклама // Кіно-тиждень. – 1927. – №20. – С. 3.
5. Британський Голівуд // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
6. Кінофікація села у Франції // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
7. Радіореклама кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
8. Письменники та кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
9. Димовий екран // Кіно-тиждень. – 1927. – №29. – С. 3.
10. Новий “амбінтний” почин американців // Кіно-тиждень. – 1927. – №17. – С. 3.
11. Кіно-фашизм // Кіно-тиждень. – 1927. – №12. – С. 3.
12. Мусоліні “дбає” // Кіно-тиждень. – 1927. – № 6. – С. 3.
13. Мусоліні і кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 3.
14. “Король королів” // Кіно-тиждень. – 1927. – №20. – С. 3.
15. Шлях до краси та сили // Кіно-тиждень. – 1927. – №12. – С. 3.
16. “Високі покровителі” Жанны Д'Арк // Кіно-тиждень. – 1927. – №20. – С. 3.
17. Перші картини Франко-фільма // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
18. Дві “Кармен” // Кіно-тиждень. – 1927. – № 26. – С. 3.
19. Підогрівання патріотизму // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 3.
20. Фільми про війну // Кіно-тиждень. – 1927. – №22. – С. 3.
21. Ватікан на півці // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 3.
22. Парашот та кенгуру // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
23. Остання картина з Ч. Чапліним // Кіно-тиждень. – 1927. – № 24. – С. 3.
24. Фільм про грип // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 3.
25. Росклад буржуазної Німеччини на фільмі // Кіно-тиждень. – 1927. – №12. – С. 3.
26. Німецька революція 1918 ронові фільми // Кіно-тиждень. – 1927. – № 22. – С. 3.
27. Іще “Життя Рашель” // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 3.
28. Героїня // Кіно-тиждень. – 1927. – №17. – С. 3.
29. Майбутній фільм Дугласа Фербенкса // Кіно-тиждень. – 1927. – №22. – С. 3.
30. Кіно у французькій палаті депутатів // Кіно-тиждень. – 1927. – №22. – С. 3.
31. “Громадський” прогляд // Кіно-тиждень. – 1927. – №20. – С. 3.
32. Розміри світового кіноринку // Кіно-тиждень. – 1927. – №25. – С. 3.
33. Кіно на четвертому місці // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
34. Як консерви // Кіно-тиждень. – 1927. – №28. – С. 3.
35. Англія оподатковує довісні фільми // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 3.
36. Кіно-рекорди // Кіно-тиждень. – 1927. – №20. – С. 3.
37. Кіно в Юго-Славі // Кіно-тиждень. – 1927. – №22. – С. 3.
38. Кіно у Франції // Кіно-тиждень. – 1927. – № 28. – С. 3.
39. Веселий Я. З великої хмари малий дощ // Кіно-тиждень. – 1927. – № 6. – С. 3.
40. Радянські фільми за кордоном // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
41. Російські класики на американських екранах // Кіно-тиждень. – №17. – С. 3.
42. В огороді Бузина... // Кіно-тиждень. – 1927. – №17. – С. 3.

43. Ще один член ліги // Кіно-тиждень. – 1927. – №24. – С. 3.
44. Дикунсько-східний стиль // Кіно-тиждень. – 1927. – №12. – С. 3.
45. Конкурс кіно-артистів в Англії // Кіно-тиждень. – 1927. – № 22. – С. 3.
46. Художнє виховання через кіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №22. – С. 3
47. Гарольд і собаки // Кіно-тиждень. – 1927. – № 20. – С. 3.
48. Кронпринц готується // Кіно-тиждень. – 1927. – № 6. – С. 3.
49. Біографія Валентіно // Кіно-тиждень. – 1927. – №15. – С. 3.
50. Фото-кіно-виставка у Польщі // Кіно-тиждень. – 1927. – №26. – С. 3.
51. Перший кінематографічний з'їзд у Польщі // Кіно-тиждень. – 1927. – №29. – С. 3.
52. Друзі кіно в Бельгії // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 3.
53. Конференція по науково-навчальній кінематографії // Кіно-тиждень. – 1927. – №12. – С. 3.
54. Німецька продукція // Кіно-тиждень. – 1927. – №29. – С. 3.
55. Вибрики буржуазної цензури // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 3.
56. Як угорська поліція цензурує фільми // Кіно-тиждень. – 1927. – №13. – С. 3.
57. Обійшли заборону // Кіно-тиждень. – 1927. – №17. – С. 3.
58. Напередодні гучного процесу // Кіно-тиждень. – 1927. – №28. – С. 3.
59. Буржуазне правосуддя // Кіно-тиждень. – №20. – С. 3.
60. Американці за кращий крам // Кіно-тиждень. – 1927. – №15. – С. 3.
61. За корисне кіно проти отрути // Кіно-тиждень. – 1927. – №28. – С. 3.
62. Панський гонор // Кіно-тиждень. – 1927. – №17. – С. 3.
63. Вплив кіно на зір // Кіно-тиждень. – 1927. – №15. – С. 3.

References

1. "" Nadtryukoviy "fil'm" // Kіno-tizhden'. - 1927. - №25. - S. 3.
2. Skasuvannya grimu // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
3. Kartonoviy sobaka // Kіno-tizhden'. - 1927. - №22. - S. 3.
4. Avtomatichna kіno-reklama // Kіno-tizhden'. - 1927. - №20. - S. 3.
5. Britans'kiy Golivud // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
6. Kinofikatsiya sela u Frantsii // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
7. Radioreklama kіno // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
8. Pis'menniki ta kіno // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
9. Dimoviy yekran // Kіno-tizhden'. - 1927. - №29. - S. 3.
10. Noviy "ambitniy" pochin amerikantsiv // Kіno-tizhden'. - 1927. - №17. - S. 3.
11. Kіno-fashizm // Kіno-tizhden'. - 1927. - №12. - S. 3.
12. Musolini "dbaє" // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 6. - S. 3.
13. Musolini i kіno // Kіno-tizhden'. - 1927. - №26. - S. 3.
14. «Korol' koroliv» // Kіno-tizhden'. - 1927. - №20. - S. 3.
15. Shlyakh do krasni ta sili // Kіno-tizhden'. - 1927. - №12. - S. 3.
16. «Visoki pokroviteli» Zhanni D'Ark // Kіno-tizhden'. - 1927. - №20. - S. 3.
17. Pershi kartini Franko-fil'ma // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
18. Dvi "Karmen" // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 26. - S. 3.
19. Pidogrivannya patriotizmu // Kіno-tizhden'. - 1927. - №25. - S. 3.
20. Fil'mi pro vynu // Kіno-tizhden'. - 1927. - №22. - S. 3.
21. Vatikan na plivtsi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №13. - S. 3.
22. Parashyut ta kenguru // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
23. Ostannya kartina z CH. Chaplinim // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 24. - S. 3.
24. Fil'm pro grip // Kіno-tizhden'. - 1927. - №13. - S. 3.
25. Rosklad burzhuznoi Nimechchini na fil'mi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №12. - S. 3.
26. Nimets'ka revolyutsiya 1918 ronovi fil'mi // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 22. - S. 3.
27. Ishche "Zhittya Rashel" // Kіno-tizhden'. - 1927. - №26. - S. 3.
28. Geroinya // Kіno-tizhden'. - 1927. - №17. - S. 3.
29. Maybutniy fil'm Duglasa Ferbenksa // Kіno-tizhden'. - 1927. - №22. - S. 3.
30. Kіno u frantsuz'kiy palati deputativ // Kіno-tizhden'. - 1927. - №22. - S. 3.
31. «Gromads'kiy proglyad // Kіno-tizhden'. - 1927. - №20. - S. 3.
32. Rodiri svitovogo kinorinku // Kіno-tizhden'. - 1927. - №25. - S. 3.
33. Kіno na chetvertom mistsi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
34. Yak konservi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №28. - S. 3.
35. Angliya opodatkovuє dovizni fil'mi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №13. - S. 3.
36. Kіno-rekordi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №20. - S. 3.
37. Kіno v Yugo-Slavi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №22. - S. 3.
38. Kіno u Frantsii // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 28. - S. 3.
39. Veseliy YA. Z velikoї khmari maliy doshch // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 6. - S. 3.
40. Radyans'ki fil'mi za kordonom // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
41. Rosiys'ki klasiki na amerikans'kikh yekranakh // Kіno-tizhden'. - №17. - S. 3.
42. V ogorodi Buzina ... // Kіno-tizhden'. - 1927. - №17. - S. 3.
43. Shche odin chlen ligi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №24. - S. 3.
44. Dikuns'ko-skhidniy stil // Kіno-tizhden'. - 1927. - №12. - S. 3.
45. Konkurs kіno-artistiv v Anglii // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 22. - S. 3.
46. Khudozhne vikhovannya cherez kіno // Kіno-tizhden'. - 1927. - №22. - S. 3.
47. Garol'd i sobaki // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 20. - S. 3.
48. Kronprints' gotuєt'sya // Kіno-tizhden'. - 1927. - № 6. - S. 3.
49. Biografiya Valentino // Kіno-tizhden'. - 1927. - №15. - S. 3.
50. Foto-kіno-vistavka u Pol'shchi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №26. - S. 3.
51. Pershiy kinematografichniy z'їzd u Pol'shchi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №29. - S. 3.
52. Druzii kіno v Bel'gii // Kіno-tizhden'. - 1927. - №13. - S. 3.

53. Konferents-svyaz' po naukovo-navchal'niy kinematografii // Kіno-tizhden'. - 1927. - №12. - S. 3.
 54. Netsts'ka produktsiya // Kіno-tizhden'. - 1927. - №29. - S. 3.
 55. Vibriki burzhuaznoi tsenzuri // Kіno-tizhden'. - 1927. - №13. - S. 3.
 56. Yak ugors'ka polіtsiya tsenzuruē fil'mi // Kіno-tizhden'. - 1927. - №13. - S. 3.
 57. Obiyshli zaboronu // Kіno-tizhden'. - 1927. - №17. - S. 3.
 58. Naperedodni guchnogo protsesu // Kіno-tizhden'. - 1927. - №28. - S. 3.
 59. Bur'yuzne doddya // Kіno-tizhden'. - №20. - S. 3.
 60. Atsisi za krashchiy kram // Kіno-tizhden'. - 1927. - №15. - S. 3.
 61. Za korisne kіno proti otruti // Kіno-tizhden'. - 1927. - №28. - S. 3.
 62. Panskiy gonor // Kіno-tizhden'. - 1927. - №17. - S. 3.
 63. Vpliv kіno na zir // Kіno-tizhden'. - 1927. - №15. - S. 3.

Kholod Anna Yaroslavna

Candidate of Philology,

Professor of the Department of Advertising and Public Relations,
 Higher Education Institution «Institute of Advertising»

(Kiev, Ukraine.)

**RUBRIC TO «THROUGH THE RED PRISM»
 IN THE NEWSPAPER «FILM WEEK» (1927):
 GENRE-THEMATIC DIAPPHONE**

The purpose of the article «Through the red prism» in the newspaper «Film Week» (1927): the genre-thematic range» – to determine the genre-thematic range of the rubric «Through the red prism», published in the newspaper «Film Week» (1927). The genre range of the rubric is presented by a journalistic text, which in part has signs of a note; a journalistic text that partially has the features of an article; journalistic text, which in part has signs of review, information paternity, sketch, and note with all its inherent characteristics.

The informational materials of the above-mentioned rubric cover such topics as the development of cinema art, the film market, the stages of the cinematographic process, the specifics of the films, the creation of the material and technical base for foreign cinema, the popularization of Soviet films abroad, the activity of foreign actors, the organization of cultural events that present the achievements of cinema, the activity of film censorship, violations of legislation in the field of cinema, the quality of film production, the imposition of cinematography on the building rove.

Key words: heading; genre; thematic range, the newspaper «Film Week».

Холод Анна Ярославовна

кандидат филологических наук,

профессор кафедры рекламы и связей с общественностью,

ВУЗ «Институт рекламы»

(г. Киев, Украина.)

**РУБРИКА «СКВОЗЬ КРАСНУЮ ПРИЗМУ»
 В ГАЗЕТЕ «КИНО-ТИЖДЕНЬ» (1927):
 ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ДИАПАЗОН**

Цель статьи «Рубрика «Сквозь красную призму» в газете «Кіно-тиждень» (1927): жанрово-тематический диапазон» – определить жанрово-тематический диапазон рубрики «Сквозь красную призму», размещенной в газете «Кіно-тиждень» (1927). Жанровый диапазон рубрики представлен журналистским текстом, который частично имеет признаки заметки; журналистский текст, который частично имеет признаки статьи; журналистский текст, который частично имеет признаки рецензии, информационный отчет, зарисовка, заметка со всеми присущими ей признаками.

В информационных материалах вышеупомянутой рубрики освещаются такие темы: развитие киноискусства, кинорынка, этапы кинематографического процесса, специфика снятых фильмов, создание материально-технической базы для заграничного кинематографа, популяризация советских фильмов за границей, деятельность заграничных актеров, организация культурных мероприятий, которые презентуют достижения кинематографа, деятельность киноцензуры, нарушения законодательства в области кинематографа, качество кинопродукции, влияние кинематографа на здоровье.

Ключевые слова: рубрика; жанр; тематический диапазон; газета «Кіно-тиждень».