

СЕМЬЯ – ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

В современной Украине XXI столетия проблема семейного воспитания стоит очень остро. Неукоснительным является тот факт, что семейная атмосфера больше влияет на подрастающее поколение, чем школа, которой далеко не всегда удается перевоспитать своих учеников, учитывая, собственно, что большую часть своего времени они проводят за ее пределами.

Вообще родительская или семейная педагогика всегда была и остается одним из основных направлений народной педагогики, которая основывается на вековых традициях. Семья – первое социальное окружение ребенка. Только с возрастом круг ее общения расширяется, зрелая личность овладевает системой знаний, приобретает социальный опыт, профессиональные навыки, но все равно полагается на поддержку семьи. Именно благодаря семейному воспитанию отображается в будущих поколениях духовная и моральная культура, национальный характер и психология.

Поэтому в условиях становления национальной системы образования демократической Украины увеличивается потребность в возрождении семейных воспитательных традиций как духовно-морального источника, эффективного средства укрепления национального сознания, утверждения норм и ценностей украинской ментальности.

Семейный воспитательный опыт репрезентовали еще летописцы и педагоги Киевской Руси (Нестор, В. Мономах и др.). Основательно изучали семейные традиции, обычаи и обряды этнографы, историки, языковеды, педагоги М. Грушевский, Б. Гринченко, О. Потебня и т.д. На значимость семейных ценностей в воспитании подрастающего поколения указывали И. Огиенко, С. Русова, И. Стешенко, А. Макаренко, В. Сухомлинский и др.

Развитие семьи все более убеждает, что здесь недостаточно каких-то интуитивных методик, случайных рецептов, поисков путем проб и ошибок. Этап современного развития общества требует подлинной социально-нравственной культуры семейного воспитания. Эффективность нравственного воспитания через семью – прежде всего в специфике последней. Семья ближе всего к формирующейся личности по доверительности нравственных отношений. Она воздействует на личность на протяжении значительных отрезков времени, часто даже на протяжении всей жизни. Нравственная функция семьи обогащается, да и содержание самих нравственных качеств личности, их социальный диапазон и

действенность в системе субъективного фактора становятся все более значительными и многомерными. Поэтому задачи современной семьи не ограничиваются воспитанием у детей общечеловеческих нравственных качеств – трудолюбия, доброты, честности, хотя именно они составляют основу для развития подлинной социально-нравственной культуры общества.

Главным социальным интересом семьи должен стать интерес к ребенку и его гражданскому воспитанию. Во всех молодых семьях степень этого интереса различна. Подлинная социально-нравственная культура семьи предполагает, что воспитание гражданина в семье должно рассматриваться как дело долга, чести и совести родителей, а ежедневное воспитательное общение с ребенком – как нравственное восхождение.

Социально-нравственная культура семейного воспитания, необходимая для формирования личности, – это своевременное всестороннее воспитательное обеспечение развивающихся социальных условий и их последствий. Это не только обостренная педагогическая чувствительность к динамике социального развития, но прежде всего ясное нравственное понимание родителями тех целей-качеств, которые необходимо сформировать у воспитуемого.

От того, насколько ясно видят родители перспективу в формировании ребенка, воспитывая его, насколько они умеют любить ребенка сознательно, не упуская из виду перспективу его развития, а не слепо, зависит и педагогическая оснащенность семьи. Родителям надо уметь “вырываться” из своего времени, чтобы быть на уровне тех нравственных норм, которых будут господствующими через несколько лет, но при этом изучать взгляды, опыт предыдущих поколений.

Например, по глубокому убеждению украинской галицкой учительницы Иванны Петрив, дети должны понимать, что без изучения прошлого своего народа, без знания края, из которого они pochodят, без знания родной литературы они будут недоумками, людьми без собственного “Я”, которых не будут уважать ни свои, ни чужие. Поэтому первым шагом сохранения детей для нации является повышение морального уровня каждой семьи. Ребенок должен считать дом своей святыней, крепостью. Иванна Петрив настаивала, что родители должны постоянно работать над воспитанием у себя силы воли, которой часто им не хватает, чтобы откинуть все оправдания: это мой “крест”, такой я родился, обстоятельства заставляют и т.д. Учительница рисовала идеал украинского ребенка, которому характерны такие общечеловеческие качества как счастье, радость, удовлетворение своей судьбой, честность, активность в общественной жизни, душевное богатство. Но в этом должны помочь родители, основное задание которых – воспитание.

Эмигрировав в Бельгию, она наладила контакт с воспитательной секцией Всемирной Федерации Украинских Женских организаций.

Выполняя заказ секции, она подготовила брошюру “Разговоры с матерью”, где автор в доступной форме, делая основное ударение на национальную сторону воспитания, объясняла матерям главные задания воспитания украинского ребенка.

Свой взгляд на морально-этические стороны семейного воспитания Иванна Петрив раскрыла в книге “За душу ребенка”, которая вышла в Бельгии (1949) [6]. Этот труд был полезен для родителей, которые эмигрировали в разные страны. Тяжелые материальные условия, боль от потерь, даже некоторая растерянность приводили к тому, что во многих семьях родители не давали детям необходимого национального воспитания, а публичная школа, куда обязаны были ходить дети, давала им воспитание чужденациональное. Поэтому, настаивала Иванна Петрив, необходимо было воспитывать подрастающее поколение в патриотическом духе, используя богатые достижения украинской истории, собственной культуры и, самое главное, родного языка.

В данной книге Иванна Петрив подняла больной вопрос семейного воспитания украинских детей в эмиграции. Она обращается к своим читателям с искренним разговором, стиль ее рассказа отличается эмоциональностью, открытостью и чувствительностью. Она хочет донести до молодых родителей свою боль, пытаясь передать им чувство ответственности не просто за будущее их детей, но и за будущее всей нации, всей Украины. Таким образом, не откидывая важности общественного воспитания, И. Петрив основную роль в процессе становления личности ребенка отдавала семье. По ее убеждению, самыми лучшими воспитателями являются родители, которые знают своего ребенка с первого дня его жизни и начинают воспитывать его с первой минуты появления на свет.

Так что, по мнению галицкой учительницы, входит в понятие “семейное воспитание”? Оно подразумевает формирование души ребенка. Если не воспитывают ребенка родители, то его воспитывают обстоятельства, улица, окружение, жизнь, что может и покалечить “душу вашего ребенка ужасным образом”. Поэтому, Иванна Петрив настаивала, что целью воспитания должна стать забота о душе ребенка. Для этого необходимо “с каждого дома, с каждой семьи сделать воспитательную институцию, а родителям надо дать соответствующую педагогическую помощь” [6, 4]. Свое отношение к правильному решению проблемы воспитания ребенка в семье И. Петрив четко и ярко выразила такими словами: “Лучше привязать себе камень от мельницы на шею и кинуться в море, чем плохо воспитать ребенка!” [6, 7].

В семейном воспитательном процессе роль отца и матери одинаковая: мама формирует в детских душах основу на любви, а отец строит умственные и душевные ценности. Родители должны стать образцом, примером, дорогоуказателем во всем для подрастающего

поколения. Отец влияет на детей своими собственными приметами, своей статичностью, обязательностью и справедливым отношением ко всем членам семьи, в которой необходимо создавать атмосферу любовных отношений. Отец должен брать участие во всех заинтересованностях детей, в их развлечениях, труде; но ни в коем случае не делая из себя “клоуна”. Было бы хорошо, если бы современные родители придумывали для детей культурные развлечения, например: совместное посещение музеев, галерей, выставки народного искусства, экскурсии для ознакомления детей с географией и историей страны проживания [7].

Галицкая учительница называла дом “семейной академией”, потому что “где отец вместе со своими сыновьями или дочками ведет дискуссии на всякие актуальные темы, тогда наступает искреннее деление взглядов и мыслей, которые отец своей тактичностью может повернуть на добрый путь, или закрепить, если они положительные”. А когда отец в своей душе удовлетворен воспитанием детей и дети видят его искренность и любовь к ним, тогда они чувствуют благодать отчего дома и радуются своим детством. Но главное, чтобы в этих условиях сохранились в жизни семьи народные традиции, праздники, обряды, которые необходимы для формирования ответственного отношения к родной земле.

Проблема семейного социально-нравственного воспитания также была одной из центральных в педагогических поисках Антонины Горохович – галицкий педагог, общественный и просветительный деятель, деятель Международного феминистического движения. Она посвятила этой проблеме книгу “Родители и дети и многочисленные публикации (“украинская семья, ее состояние и потребности”, “Материнство в украинском народе”, “Родители и их роль в воспитании” и т.д.). Основными признаками родительской педагогики она выделяла: 1) две основные функции родителей в воспитании подрастающего поколения – локальную (непосредственное участие отца и матери в создании воспитательной среды собственной семьи) и общественное (отображает суть гражданского долга родителей в обеспечении молодого поколения воспитательными организациями), 2) взгляд на семью как на часть нации, поэтому основы семейного воспитания должны быть глубоко национальными, 3) определение духовного единства поколений, любви к детям, психолого-педагогической компетентности родителей и осознание ими воспитательных целей основными условиями успешного семейно-национального воспитания личности ребенка, которые в совокупности обеспечивают соответствующую воспитательную “атмосферу отчего дома”, 4) определение проблемы материнства, осознание женщиной почетной и ответственной миссии рождения и формирования новой личности, 5) взгляд на сожителство нескольких поколений как на самый оптимальный способ национально-религиозного воспитания подрастающего поколения, духовного единения семьи и индивидуального

самоусовершенствования, б) определение общения родителей с детьми, личный пример старших, совместную работу членов семьи, содержательное проведение свободного времени семьей и др. [3, 11-12].

Аналогичную мысль высказывают и современные украинские исследователи. Так, например известный педагог И. А. Зязюн называет семью настоящим университетом, обосновывая это тем, что в нем дети получают “узнанную нами жизненную мудрость, родительскую преданность, неисчерпаемую любовь и обязанность передать нам (детям – *И.С.*) знания, умения и привычки самостоятельно искать ответы на все жизненные проблемы и решать их для собственной пользы” [2, 8].

Таким образом, личность ребенка формируется под влиянием совокупности всех общественных отношений, особенно системы тех конкретных отношений, в которых непосредственно протекает его жизнь и деятельность. Однако уровень социально-нравственной культуры родителей, их жизненные планы и устремления, опыт общения, семейные традиции. – словом, атмосфера в родном доме часто имеет решающее значение в развитии личности. Семья аккумулирует в себе богатство всех общественных отношений. Именно в семье выявляется с наибольшей полнотой индивидуальность ребенка, его внутренний мир. Раскрыть, обогатить эмоциональную, духовную и интеллектуальную сферу жизни детей помогает родительская любовь.

Литература

1. Завгородняя Т. Иванна Петрив и ее внос в развитие дидактических идей Галиции // Путь образования. – 2000. – № 3. – С. 48-51. (Укр.)
2. Зязюн И. А. Педагогика добра: идеалы и реалии. – К., . – с. (Укр.)
3. Палийчук О. Педагогические идеи и образовательная деятельность Антонины Горохович (1913-1997): Автореф. канд. пед. наук, 13.00.01. – Ивано-Франковск, 2007. – 20 с. (Укр.)
4. Петрив И. В помощь украинской матери // Наша цель (Канада). – 1960. – 12 ноября. – С. 3. (Укр.)
5. Петрив И. Воспитательный семинар МФУЖО для матерей в Торонто // Наша цель (Канада). – 1961. – 22 марта. – С. 3. (Укр.)
6. Петрив И. За душу ребенка. – Малин: Украинское Издательство в Бельгии К. Мулькевич. – 1949. – 40 с. (Укр.)
7. Семейная атмосфера и молодежь // Наша цель (Канада). – 1970. – 23 мая. – С. 3. (Укр.)
8. Стражникова И. Поэтическое творчество Иванны Петрив як средство воспитания украинского ребенка в эмиграции // Вестник Прикарпатского ун-та. – Вып. X: Педагогика. – 2004. – С. 123 – 129. (Укр.)