

УДК 517.927.6

Р. М. ТАЦИЙ¹, В. В. МАЗУРЕНКО²

УСЛОВИЯ РАЗРЕШИМОСТИ МНОГОТОЧЕЧНОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ОБОБЩЕННОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

(Представлено членом-корреспондентом Я. В. Радыно)

¹Политехника Люблинская, Люблин, Польша,²Прикарпатский национальный университет им. В. Стефаника,
Ивано-Франковск, Украина

Поступило 15.12.2010

В сообщении рассматривается обобщенная дифференциальная система

$$\bar{Y}' = C'(x)\bar{Y} + \bar{F}'(x), \quad x \in (a, b), \quad (1)$$

где $\bar{Y}(x)$ – n -мерная вектор-функция, элементы $(n \times n)$ -матрицы $C(x)$ и компоненты n -мерного вектора $\bar{F}(x)$ суть непрерывные справа функции ограниченной на $[a, b]$ вариации ($C, \bar{F} \in BV^+[a, b]$), так что дифференцирование и равенство в (1) понимаются в обобщенном смысле. В дальнейшем предполагаем выполнение условий корректности [1]

$$[\Delta C(x)] = 0, \quad \Delta C(x)\Delta\bar{F}(x) = 0, \quad \forall x \in [a, b], \quad (2)$$

позволяющих гарантировать, что при исследовании системы (1) не будет возникать проблема умножения распределений (Шварца). Интерес к системам вида (1) в значительной степени объясняется тем, что в их рамках представляется возможным с единой точки зрения исследовать как линейные обыкновенные дифференциальные системы, так и линейные импульсные и разностные системы.

Пусть $(m \times n)$ -матрица $\Omega \in BV^+[a, b]$ и удовлетворяет условиям

$$\Delta\Omega(x)\Delta C(x) = 0, \quad \Delta\Omega(x)\Delta\bar{F}(x) = 0, \quad \forall x \in [a, b]. \quad (3)$$

Рассмотрим интегральный оператор $L : BV^+[a, b] \rightarrow \mathbb{C}^n$ вида

$$L\bar{Y} = \int_a^b d\Omega(x)\bar{Y}(x).$$

Оператор L заведомо определен на решениях системы (1), поскольку в силу условий (2), (3) соответственно $\bar{Y}(x) \in BV^+[a, b]$ и интеграл в (4) является классическим интегралом Римана–Стилтьеса. В настоящем сообщении получены условия разрешимости граничной задачи

$$\bar{Y}' = C'(x)\bar{Y} + \bar{F}'(x), \quad L\bar{Y} = \bar{Q}, \quad \bar{Q} \in \mathbb{C}^m. \quad (4)$$

Обозначая посредством $a = x_1 < x_2 < \dots < x_s = b$ точки разрыва матричной функции $\Omega(x)$, оператор L перепишем в форме

$$L\bar{Y} = \sum_{i=1}^s M_i \bar{Y}(x_i) + \int_{x_1}^{x_s} d\Phi(x)\bar{Y}(x), \quad (5)$$

где M_i – скачки матрицы $\Omega(x)$ в точках x_i (здесь не исключается случай бесконечного s при условии абсолютной сходимости соответствующего ряда [2]), а $\Phi(x)$ – непрерывная функция ограниченной на $[a, b]$ вариации ($\Phi \in BV^c[a, b]$).

Для обыкновенных дифференциальных систем, когда $C(x)$ и $\bar{F}(x)$ – абсолютно непрерывные на $[a, b]$ матричные функции, задача (4) и ее частные случаи в самых разных аспектах исследовались многими авторами (см. [3–6]). Для обобщенных дифференциальных систем достаточно изученными можно считать лишь начальные и краевые задачи, что отображено в [7]. Что же касается задачи (4), то близкие по постановке проблемы изучались в [8], где $C(x)$ имеет m непрерывных производных на $[a, b]$, а $\bar{F}(x)$ – распределение на $[a, b]$ порядка не выше $m + 1$, в [9] – для линейной системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием, в [10] – с условиями типа Коши–Николетти $y_i(x_i) = l_i(y_1, \dots, y_n) + c_i$ ($i = 1, n$), где $y_i(x)$ – координаты вектора $\bar{Y}(x)$, $x_i \in [a, b]$, $l_i : BV([a, b], \mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{R}$ – линейные ограниченные функционалы, $c_i \in \mathbb{R}$.

Общее решение системы (1), как известно [1], имеет вид

$$\bar{Y}(x) = B(x, x_1)\bar{C} + \bar{Y}^*(x), \quad (6)$$

где $B(x, s)$ – фундаментальная матрица однородной системы; \bar{C} – произвольный постоянный вектор; $\bar{Y}^*(x) = \int_{x_1}^x B(x, s)d\bar{F}(s)$. Положим $L_B = \sum_{i=1}^s M_i B(x_i, x_1) + \int_{x_1}^{x_i} d\Phi(x)B(x, x_1)$. Очевидно, L_B – матрица размера $m \times n$. Пусть L_B^+ – псевдообратная матрица для L_B [11, с. 34], т. е.

$$L_B L_B^+ L_B = L_B. \quad (7)$$

Если $m = n$ и $\det L_B \neq 0$, то псевдообратная матрица $L_B^+ = L_B^{-1}$.

Теорема 1. Решение задачи (4) существует тогда и только тогда, когда

$$(E_m - L_B L_B^+) (\bar{Q} - L \bar{Y}^*) = 0. \quad (8)$$

Если это условие выполняется, то для единственности решения необходимо и достаточно, чтобы

$$L_B^+ L_B = E_n, \quad (9)$$

Доказательство. Для решений $Y(x)$ системы (1) условие $L \bar{Y} = \bar{Q}$ в силу (6) и очевидного равенства $L[B(x, x_1)\bar{C}] = L_B \bar{C}$ можно переписать в виде

$$L_B \bar{C} = \bar{Q} - L \bar{Y}^*, \quad (10)$$

где \bar{C} – произвольный постоянный вектор. Далее

$$L_B L_B^+ L_B \bar{C} = L_B L_B^+ (\bar{Q} - L \bar{Y}^*). \quad (11)$$

Ввиду (7) и (10) имеем $\bar{Q} - L \bar{Y}^* = L_B L_B^+ (\bar{Q} - L \bar{Y}^*)$, откуда и следует условие (8).

Наоборот, пусть выполняется условие (8). Покажем, что вектор-функция

$$\bar{Y}(x) = B(x, x_1)[(E_n - L_B^+ L_B)\bar{C}_0 + L_B^+ (\bar{Q} - L \bar{Y}^*)] + \bar{Y}^*(x) \quad (12)$$

для всякого постоянного n -мерного вектора \bar{C}_0 является решением задачи (4). Поскольку в выражении (12) $(E_n - L_B^+ L_B)\bar{C}_0 + L_B^+ (\bar{Q} - L \bar{Y}^*) = \bar{C}$, то $\bar{Y}(x)$ имеет вид (6) и, следовательно, удовлетворяет системе (1). Остается показать, что $\bar{Y}(x)$ удовлетворяет условию $L \bar{Y} = \bar{Q}$. Действительно, в силу условий (7) и (8) имеем

$$L \bar{Y} = L_B [(E_n - L_B^+ L_B)\bar{C}_0 + L_B^+ (\bar{Q} - L \bar{Y}^*)] + L \bar{Y}^* = \bar{Q} - L \bar{Y}^* + L \bar{Y}^* = \bar{Q}.$$

Понятно, что решение (12) единственно, если и только если имеет место условие (9).

Следствие. Если размерности дифференциальной системы (1) и граничного оператора L совпадают ($m = n$), то для однозначной разрешимости задачи (4) необходимо и достаточно выполнения условия $\det L_B \neq 0$.

Далее для неоднородного квазидифференциального уравнения (КДУ)

$$L_{pq}[y] \equiv \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q (-1)^{q-j} (a_{ij}(x) y^{(p-i)})^{(q-j)} = f(x). \quad (13)$$

рассмотрим постановки задач, вписывающиеся в схему (4). КДУ вида (13) с достаточно гладкими, а также суммируемыми по Лебегу на $[a, b]$ коэффициентами $a_{ij}(x)$ и правой частью $f(x)$ посвящено много работ (см. [12]). Мы же ослабляем требования, предполагая что:

- I) $a_{00}^{-1}(x)$ – ограниченная и измеримая на сегменте $[a, b]$ функция;
- II) $a_{i0}(x), a_{0j}(x) \in L_2[a, b], i = \overline{1, p}, j = \overline{1, q};$
- III) $a_{ij}(x) = b'_{ij}(x), b_{ij} \in BV^+[a, b], i = \overline{1, p}, j = \overline{1, q};$
- IV) $f(x) = \sum_{k=0}^{q-1} (-1)^{k+1} f_k^{(k+1)}(x)$, где $f_k \in BV^+[a, b].$

Из этих условий видно, что выполнять операцию $(q - j)$ -кратного дифференцирования в выражении $L_{pq}[y]$ нельзя из-за недостаточной гладкости его коэффициентов. Если попытаться все же продифференцировать это выражение в обобщенном смысле, то от решения $y(x)$ уравнения (13) мы вынуждены будем требовать достаточной степени гладкости для того, чтобы операции умножения в левой части были законными (а не только формальными) с точки зрения теории распределений. Всех этих трудностей можно избежать, встав на путь концепции квазипроизводных [7]. Попутно удается рационально определить решение уравнения (13). Таким образом, постановки задач для уравнения (13), в отличие от классических [13], есть смысл осуществлять в терминах квазипроизводных:

$$\begin{aligned} y^{[0]} &\stackrel{\text{def}}{=} y, \quad y^{[i]} = y^{(i)}, \quad i = \overline{1, p-1}; \quad y^{[p]} = \sum_{i=0}^p a_{i0}(x) y^{(p-i)}; \\ y^{[p+j]} &= -(y^{[p+j-1]})' + \sum_{i=0}^p a_{ij}(x) y^{(p-i)} + f'_{q-j}(x), \quad j = \overline{1, q}. \end{aligned}$$

С их помощью КДУ (13) сводится к дифференциальной системе (1), где

$$\bar{Y} = (y, y^{[1]}, \dots, y^{[p+q-1]})^T, \quad \bar{F}'(x) = (0, 0, \dots, 0, f'_{q-1}(x), f'_{q-2}(x), \dots, f'_0(x))^T,$$

$$C'(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -a_{00}^{-1}a_{p0} & -a_{00}^{-1}a_{p-1,0} & \dots & -a_{00}^{-1}a_{10} & -a_{00}^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ \tilde{a}_{p1} & \tilde{a}_{p-1,1} & \dots & \tilde{a}_{11} & a_{01}a_{00}^{-1} & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \tilde{a}_{p,q-1} & \tilde{a}_{p-1,q-1} & \dots & \tilde{a}_{1,q-1} & a_{0,q-1}a_{00}^{-1} & 0 & \dots & -1 \\ \tilde{a}_{pq} & \tilde{a}_{p-1,q} & \dots & \tilde{a}_{1q} & a_{0q}a_{00}^{-1} & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

(здесь для удобства записи приняты обозначения $\tilde{a}_{ij} = a_{ij} - a_{0j}a_{00}^{-1}a_{i0}$, $\forall i = \overline{1, p}, j = \overline{1, q}$). При этом ввиду предположений I)–IV) нетрудно убедиться, что выполняются условия корректности (2).

Под решением КДУ (13) понимаем первую координату $y(x)$ вектора $\bar{Y}(x)$ дифференциальной системы (1), удовлетворяющую ему в обобщенном смысле, т. е. когда дифференцирование и равенство понимаются в смысле теории обобщенных функций.

Требуется найти решения КДУ (13), удовлетворяющие некоторым дополнительным условиям:

а) начальные условия $y^{[v]}(x_1) = y_1^v$ ($v = 0, p+q-1$; $y_1^v \in \mathbb{R}$);

б) краевые условия $\sum_{v=0}^{p+q-1} [\alpha_k^v y^{[v]}(a) + \beta_k^v y^{[v]}(b)] = \gamma_k$ ($k = \overline{1, m}$; $\alpha_k^v, \beta_k^v, \gamma_k \in \mathbb{R}$);

в) условия типа Коши–Николетти $y(x_i) = y_i$ ($i = \overline{1, p+q}$, $p+q > 2$; $y_i \in \mathbb{R}$);

г) условия типа Валле–Пуссена

$$y^{[v]}(x_i) = y_i^v \quad (v = \overline{0, k_i-1}, i = \overline{1, s}, \sum_{i=1}^s k_i \geq p+q, s > 2; y_i^v \in \mathbb{R});$$

д) многоточечные условия

$$\sum_{i=1}^s \sum_{v=0}^{p+q-1} \alpha_{ki}^v y^{[v]}(x_i) = \gamma_k \quad (s > 2, k = \overline{1, m}; \alpha_{ki}^v, \gamma_k \in \mathbb{R});$$

е) интегральные условия

$$\sum_{v=0}^{p+q-1} \int_a^b \psi_k^v(x) y^{[v]}(x) dx = \gamma_k \quad (k = \overline{1, m}; \psi_k^v \in L[a, b], \gamma_k \in \mathbb{R});$$

ж) смешанные условия. Комбинация условий б) или д) с условиями е);

з) общие дополнительные условия

$$\sum_{v=0}^{p+q-1} \left(\sum_{i=1}^s \alpha_{ki}^v y^{[v]}(x_i) + \int_a^b y^{[v]}(x) d\phi_k^v(x) \right) = \gamma_k \quad (k = \overline{1, m}; \alpha_{ki}^v, \gamma_k \in \mathbb{R}, \phi_k^v \in BV^c[a, b]).$$

Каждую из этих задач получается привести к виду (4), если положить:

(а) $s=1$, $M_1 = E_{p+q}$, $\Phi(x) = \text{const}$, $\bar{Q} = (y_1^0, y_1^1, \dots, y_1^{p+q-1})^T$;

(б) $s=2$, $M_1 = (\alpha_v^k)_{k=1,m}^{v=\overline{0,p+q-1}}$, $M_2 = (\beta_k^v)_{k=1,m}^{v=\overline{0,p+q-1}}$, $\Phi(x) = \text{const}$, $\bar{Q} = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m)^T$;

(в) $s=p+q$, $\Phi(x) = \text{const}$, $\bar{Q} = (y_1, y_2, \dots, y_{p+q})^T$;

$$M_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, M_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \dots, M_{p+q} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix};$$

(г) $\Phi(x) = \text{const}$, $\bar{Q} = (y_1^0, y_1^1, \dots, y_1^{k_1-1}, y_2^0, y_2^1, \dots, y_2^{k_2-1}, \dots, y_s^0, y_s^1, \dots, y_s^{k_s-1})^T$;

$$M_1 = \begin{pmatrix} E_{k_1} & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & 0 & \dots \end{pmatrix}, M_2 = \begin{pmatrix} \dots & \dots & 0 & \dots \\ E_{k_2} & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & 0 & \dots \end{pmatrix}, \dots, M_s = \begin{pmatrix} \dots & \dots & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & 0 & \dots \\ E_{k_s} & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix};$$

(д) $M_i = (\alpha_{ki}^v)_{k=1,m}^{v=\overline{0,p+q-1}}$, $\Phi(x) = \text{const}$, $\bar{Q} = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m)^T$;

(е) $s=2$, $M_1 = M_2 = 0$, $\bar{Q} = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m)^T$, $\Phi(x) = \left(\int_{x_1}^x \psi_k^v(x) dx \right)_{k=1,m}^{v=\overline{0,p+q-1}}$;

(з) $M_i = (\alpha_{ki}^v)_{k=1,m}^{v=\overline{0,p+q-1}}$, $\bar{Q} = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m)^T$, $\Phi(x) = (\phi_k^v(x))_{k=1,m}^{v=\overline{0,p+q-1}}$.

Литература

1. Стасюк М., Таций Р. // Вісн. НУ «Львів. політехніка». 2006. № 566. С. 33–40.
2. Tammarkin J. // Mathematische Zeitschrift. 1928. Bd. 27, № 1. P. 1–54.
3. Cole R. // Trans. Amer. Math. Soc. 1964. Vol. 111. P. 521–550.
4. Conti R. // Boll. UMI. 1967. Vol. 22, № 3. P. 135–178.

5. K r a l l A. // J. Differ. Equations. 1968. Vol. 4. P. 327–336.
6. S t a l l a r d F. // Oak Ridge Nat. Lab. Dept. ORNL-1876. 1955. P. 1–71.
7. Тацій Р., Стасюк М., Мазуренко В. // Фіз.-мат. модел. та інформ. технол. 2009. № 10. С. 7–37.
8. Халанай А., Векслер Д. Качественная теория импульсных систем. М., 1971.
9. K a r a n d j u l o v L. // Ukr. Math. J. 1995. Vol. 47, № 6. P. 770–774.
10. Ашордия М. // Дифференц. уравнения. 2007. Т. 43, № 10. С. 1299–1310.
11. Гантмахер Ф. Теория матриц. М., 1967.
12. Наймарк М. А. Линейные дифференциальные операторы. М., 1969.
13. Камке Э. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям. М., 1971.

R. M. TATSIY, V. V. MAZURENKO

mazvic@ukr.net

**CONDITIONS OF SOLVABILITY OF A MULTI-POINT PROBLEM
FOR THE GENERALIZED DIFFERENTIAL SYSTEM**

Summary

By using the concept of a pseudo-inverse matrix, the conditions of existence and uniqueness for solutions of a multi-point problem for the generalized differential system are obtained. Statements of equivalent to it problems for the quasi-differential equation with distributions as coefficients, including the case when the order of the equation and the number of additional conditions do not coincide, are considered.