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**Етнічна ідентичність сучасної студентської молоді в контексті суспільних трансформацій**

Психологічні проблеми, які виникають в сучасному суспільстві у результаті національних, расових, релігійних, культурних відмінностей людей призводять до зростання психологічної напруженості, нетерпимості, агресії, дискримінації, що можуть переростати у відверто насильницькі дії з проявами ксенофобії, екстремізму, расизму та ін.

Такого роду суспільні трансформації загострюють усвідомлення людьми своєї власної етнічної належності, ідентифікації із своєю етнічною спільнотою (етнічної ідентичності). Фактично подальше існування усього цивілізованого, полікультурного простору стає неможливим без утвердження у суспільній свідомості людей установок на толерантну взаємодію та взаємозалежність між індивідами і соціальними групами.

У зв‘язку з цим, актуальними сьогодні стають проблеми соціальної адаптації та етнічної ідентифікації особистості, розвитку толерантності до «інших» соціальних груп, завдяки чому можна забезпечити гармонійне демократичне існування соціуму, що базуватиметься на рівності прав та свобод кожного індивіда.

Сучасна молода людина, яка опиняється в епіцентрі світової полікультурності, фактично віч-на-віч стикається із явними суперечностями [1; 3]: між толерантним ставленням до інших етнічних культур та релігій і збереженням власної унікальної етнічної самобутності; між проявами патріотизму й національної гідності та етнофанатизмом, ксенофобією, расизмом; між вираженням етнічної ідентичності, з її культурними цінностями й традиціями та створенням загального культурного простору; між вираженою конфліктогенністю певних видів ідентичності та не розробленістю методів формування міжгрупової толерантності; між визначенням кордонів, своєрідних меж толерантності та інтолерантності, що дозволить відрізняти терпимість від нетерпимості (толерантность від інтолерантності).

Поняття етнічної ідентичності тут виступає своєрідною сполучною ланкою між психологією особистості та процесами в соціальних групах, де розвивається дана особистість.

К. Коростеліна на основі системно-структурного підходу визначає поняття «національної ідентичності» як відчуття, переживання належності до національної спільноти, включення у певну соціальну категорію. Розглядає ідентичність в контексті культури та проблеми етнічного конфлікту [1].

Згідно Г.Солдатової етнічна ідентичність це не лише прийняття певних групових уявлень, готовність до вихідного образу думок, а й етнічні почуття, які підтримуються та поділяються. Іншими словами, людина визначає своє місце у багатонаціональному суспільстві та засвоює способи поведінки всередині та за межами своєї соціальної групи. Стійкість етнічної ідентичності та її позитивність виступають центральними аспектами відчуття групою психологічної безпеки та стабільності [4]. Саме етнічна ідентичність, на думку Г.Солдатової, виступає психологічною основою етнополітичної мобілізації – готовності людей, об‘єднаних за етнічною ознакою до групових дій, щодо реалізації національних інтересів.

В такому сенсі, в основі етнічної ідентичності лежить ідентифікація себе з певною соціальною групою, належність людини до чогось значно більшого та відмінного від неї. Відтак, етнічна ідентичність виступає сукупністю уявлень, цінностей, традицій, тобто своєрідним ціннісно-смисловим утворенням, завдяки якому особа здійснює етнічну ідентифікацію. Іншими словами, етнічну ідентичність можна розглядати як належність особи, відповідно до її ідентифікації, до певної етнічної групи.

Кризові соціальні ситуації в сучасних поліетнічних суспільствах спричинюють зростання міжетнічного напруження, трансформації етнічної ідентичності й прояв характеристик інтолерантності, негативізму, етнічної нетерпимості, ксенофобії, аж до проявів етнофанатизму.

Результати проведеного нами діагностичного дослідження типів етнічної ідентичності (Г.Солдатова, С.Рыжова) [2] студентів Педагогічного інституту свідчать, що 65,5% опитаних мають позитивну етнічну ідентичність, яка поєднує в собі позитивне ставлення до своєї етнічної групи з позитивним ставленням до «інших» та виступає своєрідною нормою; для 13% характерна етнічна індиферентність, що свідчить про розмитість етнічної ідентичності, та проявляється у невизначеності етнічної належності чи її не актуальності для особи; 12% демонструють прояви етнофанатизму – своєрідної готовності до будь-яких дій (виправдання любих жертв у боротьбі за власний народ, відмова іншим етнічним групам в користуванні соціальним привілеями та ресурсами, аж до етнічних «чисток» заради власних етнічних інтересів); для 9,5% характерний етноегоїзм, який проявляється роздратуванням при спілкуванні з представниками інших етнічних груп, чи визнанням за власною групою права вирішувати проблеми за рахунок «інших».

Серед опитаних з позитивною етнічною ідентичністю наступний за значенням результат отримали етнічна індиферентність (39%), етнофанатизм (36%), етноегоїзм (17%) та етнонігілізм (8,3%).

Етноегоїзм та етнофанатизм є проявами гіперболізації етнічної ідентичності та свідченням різних форм етнічної нетерпимості в міжетнічній взаємодії за результатами діагностики (21,5%) опитаних за домінуючим показником та (53%) наступним за значенням показником у проявах міжетнічної поведінки та міжетнічних взаєминах схильні демонструвати роздратованість, напруженість, вербальну агресію, ксенофобію, готовність до будь-яких дій заради інтересів своєї етнічної групи, расизм аж до етнічних «чисток».

Етнічна індиферентність та етнонігілізм є типами гіпоідентичності, та можуть свідчити про інтолерантне ставлення особи, як до своєї так і до чужої етнічної групи.

Інтолерантні особи характеризуються такою структурою ідентичності, де домінує етнічна приналежність, у них більш розвинена потреба в етнічній об‘єднаності, вони намагаються надати власній етнічній групі високий позитивний статус, загалом для інтолерантності характерне гіпертрофоване прагнення до позитивної етнічної ідентичності. Етнічно інтолерантні особи, це значимий чинник впливу на представленість і міру поширення гіперетнічних настанов у груповій свідомості чим і посилює міжетнічне напруження. З іншого боку, етнічно інтолерантні особи виступають чинником зменшення проникливості етнічних кордонів та сприяють збереженню етносу [4].

Аналіз результатів діагностики індексу толерантності (Г.Солдатова, О.Кравцова, О.Хухлаев, Л.Шайгерова) [2] виявив, що в підгрупі опитаних, які продемонстрували позитивну етнічну ідентичність 58,5% проявляють толерантність як рису особистості, 22% – соціальну толерантність і лише для 19,5 % характерна етнічна толерантність. Отримані показники свідчать, що особиста та соціальна складові толерантності демонструють більш високі значення, порівняно з етнічною складовою, що означає готовність опитаних швидше приймати особисті та соціальні відмінності у взаємодії, аніж етнічні.

Загалом, слід відзначити, що сучасні суспільні трансформації пов‘язані з міжетнічними взаєминами та посиленою полікультурною взаємодією загострили проблеми етнічної ідентичності та ідентифікації молоді з певним етнічним середовищем, етнічної толерантності/інтолерантності стосовно «інших» етнічних груп, профілактики нетерпимості, дискримінації, ксенофобії, екстремізму.

Результати діагностичного дослідження засвідчили трансформації етнічної ідентичності сучасної студентської молоді в напрямку її гіперболізації, зокрема у проявах етноегоїзму і етнофанатизму та гіпоідентичності, з виявами інтолерантності та нетерпимості. Відтак поведінка та дії таких осіб, матимуть широкий діапазон вираження – від дискомфорту та роздратування, що не матимуть реалізації у поведінці, до різних форм дискримінаційної поведінки аж до геноциду як свідомого створення відповідних умов, спрямованих на знищення за етнічною ознакою окремих людей чи груп.
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