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 *У статті висвітлено стилістичні особливості формування ключових об'єктів культурно-освітніх споруд Івано-Франківщини вказаного періоду. У даному аспекті інтер’єри представлені двома типологічними підгрупами, які мають спільні функціонально-стильові ознаки.*
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 Необхідна передумова духовного розвитку нації − збереження культурної спадщини для майбутніх поколінь. Усвідомлення безперечної цінності історико-архітектурної та культурно-мистецької спадщини теж вимагає її збереження й відновлення. З цієї позиції варті ретельного вивчення закономірності формування інтер'єру громадських будівель.

 **Метою** статті є виявити та висвітлити стильові риси громадських інтер’єрів Івано-Франківщини ХХ століття як своєрідного явища мистецтва і культури.

 Культурно**-**освітні споруди у типологічному переліку поділяємо на дві підгрупи. До першої підгрупи належать школи, гімназії, семінарії. До другої – будинки товариств, клуби, музеї, театри, кінотеатри, заклади розваг.

У кінці ХІХ століття та у період сецесійного будівництва продовжують використовуватись раніше розроблені принципи проектування навчальних закладів. Забезпечується горизонтальність композиції шкільних корпусів, застосовується коридорна система розпланування, будинки розміщуються переважно на окремій ділянці, що забезпечує об'ємність композиції.

Споруди навчального призначення останніх десятиліть ХІХ століття складалися переважно з кількох окремих корпусів, які зонували територію. У зовнішній формі вони застосувували мотиви середньовіччя – зубчасті завершення, східчасті конфігурації фронтонів. Прикладом такої архітектури є будинок культурно-спортивного товариства «Сокіл» у Рогатині (вул. Галицька, 36, 1880-ті роки). Стилістично будинок поєднує риси стилю рунбогенстиль (аркадовий), викристалізованого в Німеччині і експортованого до Східної Галичини через Відень, та необароко. Його фасади декоровані щипцевими фронтонами, що мають східчастий контур, і аркатурою на зразок споруд романського стилю. Вхід вирішено у вигляді відкритої галереї, утвореної аркадою з видовженими арками, що за формою перегукуються з формою вікон. Відкритий простір аркади утворює комунікаційну просторову одиницю, яка поєднує внутрішній простір будинку із зовнішнім. Будинок змінив функціональне призначення в межах однієї типологічної групи – тепер це школа естетичного виховання.

Романтичні впливи стилю цегляної ґотики наявні у Станіславові у будинку семирічноїжіночої школи ім. Королеви Софії по вул. Гординського, 10 (1894-95, арх. Ян Лемпіцький): цегляна кладка фасаду, фактурно-кольорові контрасти, рельєфність, високий, функціонально виправданий горішнім приміщенням щипець з уступами. Функціональність розпланування, застосування нових конструкцій (перекриття по металевих балках), неприхованість матеріалу (поєднання теракотової, брунатної, чорної та світло-зеленої цегли з майоліковим покриттям), кольорові акценти віконних обличкувань дають підстави класифікувати будинок школи як протосецесійну споруду. Функціонально будинок залишається освітнім закладом [1, с.4].

 У 1910-х роках почали застосовувати перші типові проекти початкових і середніх учбових закладів, функціонально пристосовані до навчального процесу [2, с.98]. Споруди цього типу (школи, гімназії, комерційні, технічні і художні училища) мали, як правило, 2-3 поверхи, а згодом – 4. Вони складалися із 5-20 класних приміщень, мали великі рекреаційні зали, набір спеціальних кабінетів, майстерень, а також квартири для вчителів. Серед шкіл в Україні, збудованих на початку ХХ століття, розрізняють кілька характерних типів просторової організації. Один із них втілено у споруді української приватної гімназії імені Володимира Великого в Рогатині (1910-1912 роки, архітектор Лев Левинський).

 Об’ємно-просторова організація Рогатинської гімназії була зумовлена містобудівними умовами щільної існуючої забудови, в результаті чого з’явилось компактне Т-подібне розпланування, а висоту збільшили до 3 поверхів. Будинок модерністичний, усі засоби організації форми – раціоналістичні, конструктивні, функціонально обумовлені, за стилістичними ознаками належить пізній сецесії. Гармонійна форма зовнішнього об’єму вирішена на основі ритмометричних членувань з різними періодами ряду гладких поверхонь та віконних і дверних отворів. Домінанта – центральний ризаліт з арковими вікнами і високим трикутним фронтоном, делікатно нагадує пластику барокових щипцевих завершень і надає будівлі гімназії національної своєрідності. Національнатрадиція простежується також у використанні як декору майолікової плитки і трапецієподібної форми дверних та віконних отворів у інтер’єрі.

Німецька гімназія по вул. Лепкого, 9 у Станіславові (1905 рік) – це будинок, який характеризують компактна кубоподібність об'єму, нависання даху, що підтримується дерев’яними кронштейнами, геометризм декору полотен дверей, геометрична лінійність скромного декору фасадів. Все це зовнішні стильові ознаки сецесійного раціоналізму з елементами народного романтизму.

Одним із кращих зразків зрілої станіславівської сецесії є будинок Першої державної української гімназії по вул. Шевченка, 44 [3;4] − прибуткова кам'яниця за проектним призначенням, пристосована для потреб шкільної споруди. Композицію фасаду фланкують двоповерхові еркери, які поєднуються консольно виступаючою тягою перекриття, що утворює довгий балкон з атлантами-химерами.

Сецесійна структура нового корпусу української гімназії (вул. Шевченка, 44 а, 1910) з двома бічними входами підпорядкована неокласицистичним принципам і будівництву з фрагментуванням ордерної системи у площину головного фасаду будинку у вигляді пілястр. У такому «графічному» трактуванні ордер не бере на себе провідної ролі в композиції будинку, полегшує сприйняття маси стіни, за якою зберігається простір. Громадський простір від входу в будинок розвивається шляхом поступового розкриття. Огороджувальні поверхні гладкотиньковані, не декоровані.

Після суспільно-політичних трансформацій 1848 року на теренах Європи у Східній Галичині постає перший Народний Дім. З ростом освіти та національної свідомості в краї поступово почала збільшуватись кількість національно-культурних закладів. Будівлі етнічно-культурних клубів, що спершу отримували назви своїх товариств-засновників, пізніше стали називатися Народними Домами. Перед Першою світовою війною були збудовані відомі у всій Галичині Стрийський (1901), Перемишльський (1904), Коломийський (1906), Калуський і Борщівський (1908), Кам’янко-Струмилівський (1911), Радехівський (1912) Народні Доми. Проектуванням Українських Народних Домів займалися відомі українські архітектори, серед яких – Іван Левинський, Филимон Левицький, Лев Шелевич, Олександр Лушпинський, Кароль Заремба, Василь Нагірний, Роман Грицай.

Протосецесійний будинок польського культурно-спортивного товариства «Сокіл» в Івано-Франківську (пл. Міцкевича, 2, 1898, архітектор Кароль Заремба) [5, с. 60] за характером розпланування має асиметричну схему особняка з динамічним акцентом – вежею з гвинтовими сходами і належить до пізньоромантичних стилізацій протосецесії. Парусні склепіння та арки, на які вони опираються, розділяють внутрішній простір вестибюля на окремі монопростори, створюючи плановість, викликаючи цікаві враження під час пересування всередині. Поверхня склепінь і частково вертикальних огороджень вкрита декоративним розписом, виконаним у 1980-х роках (художник Я. Соколан), органічно доповнює романтичну атмосферу інтер’єру.

Будинок товариства польських міщан по вул. Незалежності, 18 (близько 1905) [6] конструктивно та за розпланувальними характеристиками подібний до рядового прибуткового будинку на компактному плані. За вхідним холом − невелика вестибюльна група із сецесійними сходами, з пластичною орнаментикою кованого огородження. Сецесійна стиснута арка великих вікон, пластичні віконні переплетення, орнамент керамічної плитки підлоги вестибюля – все це разом свідчення комплексного підходу до формування інтер’єру на етапі проектування будівлі. Споруда є гарним прикладом сецесійної структури. Головна окраса зовнішньої архітектурної форми − двоосьовий еркер, увінчаний верхівкою з гербом товариства, що охоплює другий і третій поверхи.

Компактне розпланування будинку українського культурно-спортивного товариства «Сокіл» (арх. С. Бернард, 1911–1912, перебудований 1922), що на вулиці Грушевського, 16 в Івано-Франківську, формується навколо напівзамкненого внутрішнього дворика [7;8]. За стилістичними ознаками будинок належить ретроспективній гілці пізньої сецесії. Асиметричним акцентом будівлі служить вхідна група, оформлена як тамбур з надбудованою призматичною вежею з наметовим покриттям, зведеним 1992 року. В результаті перебудови розширився вестибюльний простір, розділений на дві частини аркадою з характерними сецесійної форми арками. Серед автентичних елементів інтер’єру – металопластика сходових огороджень з торшером, люстри вестибюля і глядацького залу, ліпнина з гербом товариства над сценою, підлога, оздоблена кольоровим бетонним орнаментом. Художнє вирішення глядацького залу доповнене периметральним стрічковим розписом. Сучасний стан облаштування інтер’єру гармонійного середовища не створює.

Цікавим з точки зору орнаментального оздоблення різноманітними сецесійними мотивами і формами архітектурних деталей є будинок багатофункціонального призначення по вул. Січових стрільців, 16 (перша половина ХIХ ст., надбудова 1911 р.). На початку XX століття він містив приміщення різного призначення: українську книгарню, бар, фотоательє, готель «Габсбург», кінотеатр «Олімпія», назва якого й закріпилася за будинком [9, с.6]. До перебудови двоповерхова кам'яниця з чотириколонним портиком мала класицистичний характер [10, с.4]. Після надбудови третього поверху в 1911 році фасад кам'яниці оздобили сецесійними елементами: цементно-гіпсовим рельєфом, бетонною скульптурою, металопластикою. Вінчання будинку планувалось у вигляді кінної скульптури короля Яна III Собеського, але виконано ідилічну композицію на тему міфічного сюжету. Інтер’єру будинку також надали сецесійних рис у ліпному декорі. В підлозі бічного входу з’явилось високоякісне опорядження підлоги з мистецькою вставкою у формі жіночої голівки.

У стилі сецесії споруджено вишукану віллу адвоката М. Лагодинського – тепер музей Марка Черемшини у с. Делятин, вул. 16 липня, 252 (1902). Споруда належить до раннього етапу розвитку стилю в регіоні і є одним із кращих зразків національно-романтичної течії. Наявність композиційного ядра в розплануванні будинку визначає виділений комунікаційний простір внутрішньої структури. Приміщення згруповані навколо холу, що покращує зв’язок кімнат. Внутрішній простір відповідно до сецесійного методу проектування відтворюється у багатооб’ємності формально-просторової системи споруди. За головним фасадом будівля тричастинна. Центральний вхідний одноповерховий об’єм акцентовано дерев’яною верандою. Споруда має композиційні домінанти: двоповерхову вежу з наметовим дахом із широкими звісами даху та одноповерховий об’єм з мансардою, покритою двосхилим дахом з маленькою вальмою над причілком, декорованим ажурним дерев’яним фронтоном підковоподібної форми. Різновисокі дахи, форма яких запозичена з карпатської народної архітектури, дерев’яні різьблені деталі – кронштейни, фронтони – це характерні ознаки, що визначають належність будинку до національно-романтичної течії сецесії. Переконливому виявленню стилістичних рис сприяє широка смуга підкарнизного фризу, який є сецесійною стилізацією античного фризу з тригліфами і метопами.

Стилістичні напрями1920−1939 років: неокласицизм, народний романтизм (садибний стиль; українсько-польські сецесійно-народні цитати), ар деко, раціоналізм, а згодом – конструктивізм (функціоналізм).

Польська гімназія ім. Петра Скарги, тепер ЗОШ І-ІІІ ст. №1 (1933−1939, арх. Роман Грицай, будівничий Юзеф Козачек) у м. Рогатин по вул. Т. Шевченка, 71 споруджена в стилі функціоналізму (конструктивізму). Внутрішній простір забезпечує естетику геометричної простоти форми, створеної модульною координацією розмірів залізобетонного каркасу, великих засклених площин, плоского даху, півциркульної форми виступаючих об’ємів ризалітів. Особливу увагу приділено функціональному зонуванню внутрішнього простору, яке відповідало потребам шкільного будівництва.

Будинок школи у с. Делятин по вул. С. Ковпака, 3 (1934) – це дерев’яна, П-подібна у плані, з центральним одноповерховим корпусом та двоповерховими бічними ризалітами. Центральний корпус є великим вестибюльним простором з наскрізною комунікацією. Метричні ряди вікон підкреслюють функціональне призначення споруди з однотипними внутрішніми приміщеннями класних кімнат. Членування віконних отворів на рівні частини відповідає стилістичним ознакам функціоналізму. Приміщення школи з’єднане з невеликим одноповерховим корпусом вузьким переходом із прозорим огородженням. В інтер’єрі та екстер’єрі будинку застосовані дерев’яні конструкції, що надають йому сецесійно-народних рис.

Функціональне призначення комплексубудинківпольського товариства «Сокіл» у с. Делятин по вул. 16 липня, 230 (1920-і роки) змінено в межах типологічної групи – зараз це Народний дім. Комплекс є архітектурним та містобудівним ансамблем. До групи стилістично об’єднаних архітектурних об’ємів належать два корпуси з різною кількістю і висотою поверхів. Головний Г-подібний у плані корпус вузьким переходом у першому поверсі з’єднаний з одноповерховим корпусом, розміщеним довшим фасадом паралельно до дороги. Планувальною структурою у першому поверсі передбачені приміщення глядацького залу, бібліотеки, зали для гуртків і занять спортом. Ігрові зали розміщувались і в підвальному поверсі. Стилістичні ознаки будівель комплексу успадкували риси пізньосецесійного романтизму і виявились у запозиченнях із карпатської народної дерев’яної та традиційної німецько-австрійської архітектури у вигляді стрімких дахів, дерев’яних різьблених деталей, фахверку.

Головний корпус складається з трьох різновисоких об’ємів, один з яких більшої висоти домінує в архітектурній композиції ансамблю, має оглядовий майданчик у верхньому ярусі даху і в цілому нагадує вежу оборонного характеру. Вхід в одноповерховий корпус влаштовано в асиметрично розташованому об’ємі, що виступає з площини стіни і має форму, аналогічну з вежею головного корпусу та композиційно їй підпорядкований. У меншій вежі також обладнано засклений оглядовий майданчик. Всі дахи мають трикутні слухові вікна з двоскатними дашками. Асиметрично розташований вхід у головний корпус акцентовано півциркульною аркою дверей та невеликим ганком. Фасад одноповерхового корпусу прорізаний шістьма великими спареними вітражними вікнами, котрі разом з імітацією дерев’яними брусами фахверкової конструкції стіни утворюють ритмічну смугу, яка є яскравим декоративним акцентом будинку. В композиції вікон використано принцип об’єднання у групи без простінків між ними, а також розміщення в один ряд вікон різної висоти і пропорційних співвідношень сторін, що створює різну інсоляцію у приміщеннях та освітлення внутрішнього простору [11].

 Екзальтація образного строю, прийоми загостреної ґротескної стилізації, прагнення створити конструкцію реальності, що рухається, проголошену у футуристичному маніфесті, пошуки чистого пластичного руху, що домінує над чистою формою, пошуки чуттєвої, емоційно виразної експресіоністичної архітектури втілено в динамічних конструкціях деталей і декорі архітектури регіону 1920-х років, у спробах створення архітектурного образу як зовнішнього виправдання внутрішньої динаміки.

 Регіональним відгомоном народно-декоративної експресіоністичної течії, поширеної в польській архітектурі, є значних розмірів кольоровий народно-декоративний орнамент горизонтального аттика конструктивістського за ознаками будинку Народний Дім Княгинин по вул. Галицькій (1930-ті). Інтер’єр відповідає функціоналістичним вимогам раціонального опрацювання внутрішнього простору, у якому домінуюча роль належить вестибюльній групі та зальному приміщенню. А прикладом монументального неокласицизму з елементами ар деко в декоруванні інтер’єру є кінотеатр «Тон» по вул. Грушевського, 3 (1929− 1935, архітектор С. Трела).

 На формування радянського мистецтва і архітектури краю 1950−1970-х років вплинули такі чинники як: суспільно-політичні, соціально-економічні й естетичні. Незначна кількість будинків нагадує про добу радянського монументального неокласицизму («сталінського ампіру») і як зовні, так і всередині демонструє театральність, іконізацію символіки, консерватизм, а з ідеологічної точки зору – возвеличення імперської державності. Наприкінці 1950-х років в архітектурі та інтер’єрі громадських будинків Станіславщини з’являються перші спроби пошуку українського національного стилю (регіоналізм). Зберігаються модерністичні традиції міжвоєнного періоду. Споруджуються будинки, які конструктивною та внутрішньою планувальною основою, геометрією форм відповідають засадам конструктивізму (функціоналізму).

Будинок політпросвіти на вул. Незалежності, 46 (1970-ті, гол. арх. проекту О. Івасик) щодо конструктивного рішення відзначається чіткістю, лаконічністю, надійністю, економічністю та активно функціонує в об’ємно-планувальних рішеннях образів фасадів та інтер’єрів будівлі. Це один із небагатьох прикладів архітектурних об’єктів, який з точки зору цілісності архітектурного образу зовнішньої форми та архітектурно-художнього образу інтер’єру можна вважати комплексним середовищем.

1960−1970**-**ті – типове уніфіковане будівництво, функціоналізм, пошукиукраїнського національного стилю (регіоналізм).

Визначальним чинником впливу на радянське мистецтво й архітектуру краю 80-х роківстав комуністичний ідейний занепад. Характерні для періоду – уніфікована радянська архітектура та кілька відсотків споруд, що будувалися за індивідуальними проектами – театри, обкоми, музеї тощо. Особлива увага в таких об’єктах приділялася внутрішньому простору будівель – інтер’єрам. Композиційні принципи архітектури і мистецтва постмодернізму знайшли втілення у творчості архітекторів і художників Івано-Франківщини при облаштуванні інтер’єру. Відбувалась довільна маніпуляція термінологією постмодернізму: «середовищний підхід», колаж, історизм, регіоналізм, традиціоналізм, контекстуалізм.

Суспільно-політичні чинники впливу на формування пострадянського мистецтва й архітектури 1990-х років: поступове звільнення від системи планового народно-господарського комплексу і лібералізація сфери споживання, залежність від соціокультурної сфери, від суспільних переживань. Стильові тенденції пострадянського мистецтва й архітектури 1990-х років визначалися зверненням до неокласики. Для інтер’єрів характерні розвинені вестибюлі зі сходами, двори-рекреації в школах, які виконують соціальну функцію місця спілкування. Наприкінці 90-х − початку 2000-х років у пошуку нової іконографії в дусі постмодернізму розвивається ідея створення натяку на задуманий образ, а не точне його копіювання.

Отже, інтер’єри обох підгруп у період сецесії, конструктивізму часто вирішувалися у національнійтрадиції з використанням як декору майолікової плитки, трапецієподібної форми дверних та віконних отворів тощо. У період поширення регіонального стилю (1950-ті – 1980-ті) типові проекти шкіл, дитячих садочків набували художньої образності за рахунок кольорової дахівки, широкого застосування монументально-декоративного мистецтва в інтер’єрі та екстер’єрі.
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