**Ольга Деркачова**

**НІХТО НІЧОГО…**

- Ото тільки би вам у тих своїх телефонах сидіти. Тупієте і не бачите…

Як гадаєте, кому і хто це сказав?

Ця осудливо-засудлива фраза була кинута мені, коли я сиділа на лавочці у парку і перевіряла на планшеті завдання студентів, які вони мені поскидали у гуглклас. Я так часто роблю: виходжу після домашніх дистанційних пар, сідаю на лавочці або з книжкою, або з черговою порцією надісланих есеїв, постерів і т.д. І цілком ймовірно, що цей пан своїм читанням моралей і звинуваченням у тупості відірвав мене від перевірки завдання, скажімо, його онуки.

Про те, що ніхто не має права ось так вдиратися у твій простір і щось тобі говорити, я промовчу. Ну що ти з ними, невихованими, зробиш? Єдиний вихід – триматися від таких подалі.

Звісно, що я нічого не пояснювала і не коментувала. Я давно вже нікому нічого не пояснюю і не коментую, якщо мене не запитують прямо. Думка людей про мене на основі якихось візуально-зорових вражень – це лише думка цих людей, яку вони формують, виходячи не з того, що є насправді, а з того, з чого їм хочеться виходити, і особисто до мене вона ніякого стосунку не має.

Тож я у відповідь просто стенула плечима і продовжила займатися своєю справою. А потім подумала: як ж часто ми моделюємо свої судження на основі хибних уявлень, на основі не того, що є насправді, а того, що ми помилково вважаємо істиною, але ж тіні від речей ще не є самими речами.

Пригадуєте випадок з фото з одного з музеїв, де всі діти зосереджено сиділи у телефонах? І одразу стільки осуду та зойків про нікчемне молоде покоління, яке крім своїх телефонів нічого не знає, про їхню крижану байдужість, яку не здатні розтопити навіть шедеври живопису, про батьків, яким начхати на виховання своїх дітей. Багато усього було написано і сказано. Але люди, які були хоч колись хоч в якихось музеях знають, що немає такого, щоб от уся екскурсійна група отак просто засіла перед картиною чи скульптурою у своїх гаджетах. Так, хтось сфотографує шедевр на телефон, чи себе на фоні його, хтось і направду, щось там шукатиме у телефоні, але щоб насправді ось так одночасно і всі, то… Варіантів щодо цього фото може бути кілька. І один із них, наприклад, - постановочне фото як спосіб привернення уваги до наших суспільних проблем. Але вчителі добре знають, коли ось так, всім класом чи групкою, діти занурюються у свої телефони, то це трапляється тоді, коли вони отримують завдання щось знайти в Інтернеті. Тобто учні могли просто сидіти перед полотном у музеї і виконувати завдання вчителя: скажімо, прочитати біографію автора чи історію створення картини. Але ж ми так любимо робити висновки на основі своїх хибних уявлень. І ми ніколи не замислюємося, що іноді вони можуть робити боляче чи принизити.

Пригадалася ще історія: якось нашими нетівськими просторами почала гуляти фотка старшого чоловіка у старій футболці, який купує чи там пару картоплин, чи цибулю. Якийсь добрий самаритянин виклав це фото зі словами: мовляв, подивіться, старша людина бідує, грошей стає тільки на ось це. Чи хотів він насправді допомогти цьому літньому чоловікові? Вочевидь, що ні. Бо коли ми хочемо допомогти, то це якось інакше мало би бути: купити продукти, дати гроші, кинути клич у тому ж фейсбуці з проханням допомогти кому саме та як. Але ж ні… Зміст коментарів під тим фото, звісно ж, здебільшого компліментарний: мовляв от який фотограф молодець, що не байдужий і говорить про соціальні проблеми. Але… Нікому не спало на думку, що той чоловік міг просто варити зупу і раптом з’ясувати, що закінчилася цибуля і вийти у магазин у домашніх капцях та домашньому старому одязі суто за тією цибулею Як гадаєте, дуже він зрадів, коли одного чудового дня побачив своє вірусне фото з кількома цибулинами? Чи думав той, хто хайпанув на цьому, про те, що його вчинок образив і принизив людську гідність? Ні, мабуть.

Ми часто наштовхуємося у публікаціях на життєві історії відомих політиків чи митців. Наскільки вони правдиві, якщо це не слова самих героїв? І чи це насправді усе так відбувалося, як написано? Ні, мабуть. Це лише думка автора публікації на основі його знань матеріалу, біографічних подробиць. Але знову ж таки, це лише його власні судження та уявлення, а у житті воно могло бути, і скоріш за все було, зовсім інакше. Бо за тінями речей важко судити про самі речі, особливо коли не маєш про них ніякого уявлення. Проте ми так смакуємо чужі історії, так про них говоримо, немов самі були там та тримали свічки.

Світ набагато складнішій, ніж ми можемо уявити, у ньому не все і не завжди так, як нам це видається. Ми робимо хибні висновки, розкидаємося хибним оцінками. І одна справа, коли ми це робимо у себе вдома на кухні, а інша коли виносимо у публічний простір. Для чого нам це? Показати свою всепроникність і мудрість? Чому ми так вперто намагаємося впхатися в чуже не дуже добре знане нам життя, оцінювати його і робити якісь висновки? Що це дає нам? Окрім свідчення бідності та жалюгідності власного життя – нічого. Бо ж це відомий факт: якщо у людини власне життя нудне та нецікаве, вона намагається пхатися у чуже. І добре, коли просто пхається, а не виносить на загал свої дурнуваті судження та оцінки. Як сказала Елеонора Рузвельт, великий розум обговорює ідеї, середній події, а маленький – людей.

Нам потрібно просто прийняти і змиритися з тим, що ніхто нічого ні про кого достеменно не знає, ніхто не може насправді пояснити чужі вчинки, не знаючи їхньої причини, що у житті часто не так, як нам видається чи ми собі надумаємо, тому, особливо коли нас не питають, варто притримати свою думку при собі. Та й зрештою, жити своїм життям так, щоб не лишалося часу на обговорювання життя сторонніх – чи то членів королівських родин, чи то людей із сусідніх квартир.